【国际】简评英国脱欧

2016-06-26 08:32:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908802

十天前原本想比较一下两岸在电力供应上所分别面临的问题,写到一半电脑开始当机了,后来靠重装作业系统和仍然胆敢拒绝跑的程式来解决,写作就暂时搁下了。但是本周英国脱欧公投的结果大出任何人意料之外,而且对未来国际社会的发展极为重要,所以先在此评论几句。

我个人是乐见脱欧通过的,也知道通过的机会不像大众媒体所说的那样渺茫。但是任何违逆金融财团(虽然衹是英国当地的金融财团,真正邪恶的美国财团并未受伤)利益的决策,在现代欧美社会还是很难得的,所以我在事先衹评估了30-40%的可能。当晚脱欧票数一路领先,到美东时间凌晨二时已经底定胜利,我也就开了一瓶泡泡酒(不是香槟;香槟原本就是法国酒农把坏酒废物利用而发明的,有没有泡泡都十分难喝,全靠名气忽悠大众,我自然不会上当)来庆祝。

正因为英国的金融、经济、政治、文化精英一面倒地反对脱欧,所以这次公投的通过,本身反映着很重要的社会现象:亦即上层与下层社会的对立。熟悉这个部落格的读者应该知道我一向认为贫富不均是当前人类社会所面对的最严重问题,没有之一,而在70年代开始反扑的美国富豪是始作俑者。到了80年代,Reagan作为他们的代言人在美国掌权,英国的Thatcher则是最早在欧洲执行同类政策的政府首脑。三十多年下来,上层社会在自由化和全球化的新经济潮流下得以集中了19世纪级别的大量财富,中產阶级(尤其是受雇于制造业的下中產阶级)却越干越穷。这股怨气在近年的欧美社会已经普遍形成强大的政治力量,英国脱欧衹不过是它第一次成功地改变一个主要国家的政策方向;未来几年必然还会有新的例子。

不过欧美普罗大众对少数既得利益者的反动,有两个不同的维度:第一个是前面提到的受雇于制造业的下中產阶级,他们一般教育程度较低,年龄较大,居住在小城镇里,在美国他们是本次大选中Trump的核心支持者。另一个则是精英中因为良心、原则或其他因素不愿或不能同流合污、利用扭曲的制度来自肥的人,他们的教育程度高,包括了一些理想主义的年轻学生,一般在大城市居住,在美国主要支持Sanders(我自己虽然明知Sanders不可能选得上,也衹能投给了他;儿子甚至还主动去当了他的义工)。英国脱欧公投其实并没有联合这两股力量,而是由前者独自获胜;这是因为脱欧有着很强烈的反移民考量,这刚好是前述两股力量之间最大的矛盾。本阶段欧美的造反力量主要靠下中產阶级,正因为移民危机是刺激他们行动的近因;但是长期来看,要成功地改造经济社会结构,必须有理想主义精英的参与。换句话说,欧美如果想要解决贫富不均问题,重新建立平衡合理的社会,就必须有下中產阶级与理想主义精英的结盟,也就必须先超越移民问题;而这在目前看来,希望相当渺茫。即使造反成功,基础不稳,没有正确的共识,也就不能选择深刻有效的改革。

从英国国家整体来看,我个人认为除了金融业之外,脱欧的代价远没有留欧派所威胁的那么大。 这是因为损失往往是可以用其他手段来弥补的:失去既有自由贸易资格会引发签订新自贸协定的动力;英镑贬值反而促进出口,解决通缩问题,并且减轻国债的实际负担,日本对此还求之不得; 苏格兰独立更衹是被政客和媒体炒作,实际上英国脱欧反而让苏独的代价提高了一个数量级。最 后这一点在媒体上被完全忽略,所以我在此仔细解释一下。

两年前苏格兰搞独立公投,虽然没有通过,但是气势反而更盛,随后独立派的苏格兰国家党席卷

了当地的民代选举。但是当时所谓的独立,不但北海原油的收入可以100%拦下,苏格兰议会也将收回所有的政治权力,这都是没有争议的利多。苏格兰计划成为新的欧盟成员,自然保持了与欧洲和尤其是英格兰之间的自由旅行、移民和贸易关系,所以一点损失都没有。现在英国脱欧了,其最确定的政策改变就是不要自由移民。反对自由移民的欧洲国家很多,但是英国成为第一个脱欧的国家,它有海峡的天然隔绝是决定性的因素。同理,苏格兰现在若要独立,就算能很快加入欧盟,可以自由旅行和移民的对象衹是隔着海峡的欧陆国家,唯一接壤、而且有300多年各种盘根错节关系的英格兰反而变成必须拿签证的目的地。这是大大的利空,一般老百姓绝对不愿意,所以不公投也还罢了,若是公投衹怕苏格兰国家党要一败涂地。英国的政客素来老谋深算,我猜苏国党人藉机造势几天就会找臺阶下了。

至于金融业离开伦敦,这当然是一个可能,但是欧盟对金融界的管理一向比英国严,这次 Cameron在二月从欧盟拿到的助选承诺就包括容许英国继续若干自行制定金融管理政策的权力。 现在脱欧了,英国可以完全自主,那么金融业当然可以用离开的威胁来予取予求,结果可能是金融业反而左右逢源。这也就印证了我前面所说的,祇有两股造反力量合流,共同专注在解决贫富不均问题上,才可能有正面的结果。

总之这次脱欧,英国并不是最大输家。那么从国际政略的角度来看,谁的损失最大呢?中国虽然一再表示反对脱欧,其实衹是表面客气一下,骨子里当前中欧关系专注在两件大事上:第一是今年年底到期的WTO市场经济地位问题(详见前文《市场经济地位》),第二是欧美是否会谈成TTIP,从而巩固美国用贸易协定孤立中国的政略(详见前文《再谈TPP》)。英国是支持中国在WTO的市场经济地位的,所以表面看来似乎中方吃亏了。实际上中方成竹在胸,早已收买了联络好中东欧次要国家(如上周习近平刚访问的Poland,以及最近其总统到北京访问的Czech),应该足以打败想投反对票的法、意、西三国。现在欧盟分崩离析,更经不起中方的威胁利诱,所以脱欧不见得对市场经济地位问题有不利的影响。反而是TTIP可能因此悬了,也就难怪美国对脱欧不高兴。

中方真正的损失,在于Cameron下臺,连带着公然亲中的Osborne的首相梦也跟着泡汤。现在谁会是下任首相,情况还不明朗,不过中美都布局已久,最可能的是不论谁上臺,都会继续以往的两面讨好策略。再加上前面提到的必须赶快签订新自贸协定的动力,下一任英国政府可能会和中美都签下自贸协定,那么中美两边都不能算是什么大输家。

至于距离较远的俄国,因为欧盟弱化,又少了一个鹰派的英国,应该会因而提早解脱经济制裁,算是一个赢家。日本因为英镑和欧元齐贬,美国的加息也渐行渐远,结果日元反而大幅增值,正是安倍最不愿见到的结局,是典型的城门失火、殃及池鱼。不过真正吃亏的,还是欧盟自己,尤其是盟主德国。

德国在1990年代统一之后,受地缘政治利益和理念双重驱使,不遗余力地推动各种汎欧组织的扩张,很快地建立了欧元区,并且将经济发展度明显低于西欧的东欧国家收入欧盟(北约扩张主要由美国推动,不能算到德国头上)。但是把贫弱的东欧强行统一进入一个货币和移民联盟,自然会衝击既有较为富裕的西欧的社会和经济结构。德国因为有强大的制造业,东欧成为它的新市场和廉价劳工的来源,总体来説受益很大,但是制造业效率较低的国家就祇是纯粹帮德国买单了,所以欧盟的东扩对德国和东欧都是好事,对西欧的其他国家却不见得如此(对比早期的欧盟,那是真正互利互惠的机制)。

如果德国仍然是由大政治家如Schroeder主政,自然会明白必须优先安定欧盟内部的道理,也会知道德国没有对外挑衅的本钱,必须持续与俄国的良好关系,并且避免在临近地区用兵。Schroeder主张与俄亲善,拒绝加入美国发起的伊拉克战争,都是基于以上考虑、高瞻远瞩的卓见。但是过去十年掌权的,却是沽名钓誉、依民调治国的Merkel。遇到阿拉伯之春,就附和愚民,贸然介入利比亚和叙利亚,结果是两者都成为百万级的难民发源地。美国在乌克兰挑起政变,Merkel虽然

没有参与,事后又是附和愚民,制裁俄国,搞得两败俱伤。等到叙利亚难民成为狂潮,Merkel不但事先没有准备,而且还临时玩弄小聪明,又想找西欧其他国家来帮忙买单,这才激化了各国反移民的力量,从内部撕裂了德国二战后歷代总理辛辛苦苦建成的欧洲霸业。

英国脱欧的最主要后果,就在于此。现在法国、意大利、丹麦、荷兰等国都有跟进脱欧的运动,其他西欧国家也都有极端反移民的政治力量(东欧国家在政治上对Merkel的难民政策更不舒服,但是因为是移民政策和经济整合的受益者,脱欧顶多衹是喊喊口号,不可能有真正的行动)。不论他们是否成功,欧洲在二战后的整合和復兴已经到此为止,我们从此进入了欧洲加速分裂并衰退的新纪元。长远来看,这会在国际舞臺上空出位子给新兴强权,尤其是中国,所以英国脱欧是个不折不扣的歷史性转折点。我们真正生活在一个有趣的时代。

【后注】今天是2017年五月24日,英国正在准备大选。不过苏格兰国家党很明显地是一群业余 (dilettantes),在大环境已经完全改变之下,仍然死抱着独立公投不放,看来他们的议员席次 只有收缩的份。

60 条留言

其天平?!

南山卧虫 2016-06-26 00:00:00

//十天前原本想比较一下两岸在电力供应上所分别面临的问题,写到一半电脑开始当机了// //英国脱欧是个不折不扣的歷史性转折点。我们真正生活在一个有趣的时代。//

有趣的时代:用一句广东话来说,就是 - - 心凉;用北方来说,就是 - - 看热鬧不嫌事大! 中国人,可以用隔岸观火的态度来看转折性的世界大事,的确久违了。

呵呵,另一边的新闻是:长征七号首飞任务目标全部实现。

爽呀!

倒也不完全是隔岸观火,衹是手中牌好,不管他们怎么闹都能打下去。

南山卧虫 2016-06-26 00:00:00

补充:

L 先生认为,英国脱欧是美国泛大西洋联盟的前奏,而普京来华,中俄结盟则是欧亚陆桥的开端。

王兄有暇,也不妨顺便略评一下。

这点我不完全同意。

英国脱欧之后,英欧两方都更为衰弱,最可能的是都对中美两面讨好,不再保持以往的距 离。 **宣酒2016** 2016-06-26 00:00:00

我看观网罗思义说,谈判过程中大概率会触发二次公投。英国人现在已经有近三百万请愿重投了。会有变数吧

66

Cameron虽然留了后手,把公投定义成无法律约束效力,但是英国向来自命是近代民主的发源地,如果真搞二次公投,把超过一半选民的脸打得噼啪响,个别政客还是不敢的。

搞二次公投唯一的途径是先重新大选,希望大选中主张二次公投的政党获得政权。这说来容易,做来就很难了,机率绝对是不到一半的。

姚广孝 2016-06-26 00:00:00

多谢博主撰文。

"长远来看,这会在国际舞臺上空出位子给新兴强权,尤其是中国,所以英国脱欧是个不折不扣的歷史性转折点。我们真正生活在一个有趣的时代。"

我个人感觉从2015年开始,我们就走过了类似万历15年转折点。只不过因为媒体每天为了盈利炮制大量的重要的头条大事,把这4,500年一遇转折点就这样活生生的给冲淡过去了。15年不仅仅是中国购买力gdp对西方大国的超越,更加深程度的是中国的政治制度对西方政治制度的超越。我预计以后那些莫名其妙的投票会一个个涌现出来。博主提到了桑德斯,我半年前在你的帖子里面留言过川普会赢,且是一个很聪明的家伙,那个时候全球还在把他当成笑话。结果他一路赢过来。

这个时代的底层代码已经改变。很多人不知道或者知道了也不愿承认而已。任何霸权的成立大多都是运气,而不是掌控真理和人的奋斗。西方(英国)的运气没了,政治制度的生命周期到了。很多西方人,包括东方的一系列的奴才不愿承认,甚至比主子还焦急。和我聊天的很多西方精英人士都表达了对民主制度失望,结果中国内地竟然还有一群人奴性十足的说民主好。

66

民主是霸权的结果,不是原因,这在歷史事实和学术分析上都很清楚。但是政治意见对大部分人来説是一种宗教,没有逻辑可讲。

中国的崛起,虽然快速,仍然花了几十年。欧洲的衰落,耗时更久。英国脱欧,作为其标的,名至实归。

南山卧虫 2016-06-26 00:00:00

//谈判过程中大概率会触发二次公投。英国人现在已经有近三百万请愿重投了。//

问题是,更会触发第三、四、五.....N次公投,呵呵,看热鬧果然不嫌事大呀。

大半年前,好像和王兄开了个以 "协助自杀"提升GDP的玩笑,但是,比起可能出现的无限公投,看来这个玩笑并不过份呢。

"

二次公投主要是不认输的年轻人搞的。真正有钱有势的,还没空这样胡闹呢,早已开始重新布局,等到有机会提二次公投的时候,説不定他们已经觉得脱欧后的新现实更有利,没有必要推倒。

王大哥 2016-06-26 00:00:00

这一连串对欧盟裂解的主因是从欧洲风暴而起的吗 请教王大哥 还有你的分析就跟你之前美元跟国际战略分析一样很棒 谢谢你回来写好文章 2008年的欧元风暴是德国勉强将弱国纳入欧元区的后果,对欧洲统一的大局是一个打击。 但是英国原本就不用欧元,如果没有移民和难民问题,不会闹到脱欧。

Erwin 2016-06-26 00:00:00

英国退欧,结果英国股市跌不多,欧洲其他国家和日本跌幅最大,从这边大概看得出英国此举对 谁的损失大。

目前看起来,可能会有不少国家要跟进英国,如果骨牌效应一来,欧洲几十年来的整合会就此失败,欧洲在世界的地位会再降一级。

德国近年来虽然从欧盟得益不少,成为欧盟霸主,但很奇怪,我看德意志银行股价却不断滑落创 新低,似乎暗示者德国内部也有潜在的未爆弹。现在欧盟和欧元开始震盪了,德国有可能也会遭 受严重打击。

至于英国现在再喊二次公投,根本是个笑话,如果成真了,这种刚投完就翻脸不算的行为,对已经脆弱的民主制度无疑是敲响丧钟。

66

德国人不擅长金融界所需的奸狡机诈;德银向来烂账很多,主要是被美国籍雇员为私利捅出的娄子。

singsing 2016-06-26 00:00:00

拜读王博士的文章很久了, 获益良多,有很多文章和我的意见更是十分相近, 尤其是有关中国, 台湾, 日本等国家的情况.

至于英国脱钩方面, 我也是讚成锐钩的, 相对之前的欧盟, 现在小了一个山头, 只要德国及法国先有了共识, 推动政策时应该会较以往容易. 对中国当然是更有利, 一个削弱了的欧盟, 更加需要中国这样相对有资金的国家及市场. 之前美的收购德国的机械人厂, 应该会更易谈成吧!

66

如果欧盟的机关还在,官僚会有很大的惯性,不见得会马上软化。

真正要看到态度变化,必须靠像法国或意大利这样的一级欧陆国家也闹脱欧成功。

掷弹兵 2016-06-26 00:00:00

欧洲都被您说得这么惨了,那日本会怎样?

"

日本差不多已经脑死,衹是没有死透,肌肉还在抽搐罢了。

leo369258 2016-06-26 00:00:00

中国需要一个稳定,但不团结的欧洲。

66

这是个有趣的时代,要"稳定"很不容易啊。

南山卧虫 2016-06-26 00:00:00

哈哈,借王兄在本论题以下的几个回应,拍拍马屁先。

//倒也不完全是隔岸观火,衹是手中牌好,不管他们怎么闹都能打下去。// 思维缜密,用词精确,比起懒散之人,到位得多了——或者,我原文应写「稳坐钓鱼船」吧。

//Cameron虽然留了后手,把公投定义成无法律约束效力// 关键节点的一手资料,很到位很周密,令读者对其进一步的推论,信心倍增——个人而言,省却 许多时间和精力,相关问题也懒得花脑筋,看王兄刮来料的就行了(嘻嘻)。

//政治意见对大部分人来説是一种宗教,没有逻辑可讲。// 洞若观火——网上不少议论,资料挖了一大堆,但论证过程要不就游花园,要不就故作高深,少 有一针见血——洞见,是资讯爆炸时代的稀缺品。

//二次公投主要是不认输的年轻人搞的。真正有钱有势的,还没空这样胡闹呢,早已开始重新布局//

世故老道——即使其预测最终不一定全对,但方向起码是合乎世情和逻辑,有其本身具足的推理和参考价值。

//但是英国向来自命是近代民主的发源地,如果真搞二次公投,把超过一半选民的脸打得噼啪响,个别政客还是不敢的。//

呵呵,这一点我是有些保留的——古代民主的发源地希腊,在欧债问题上,前年已为我们一再示范了公投鬧剧。因此,深切期望英国一定要将鬧剧进行到底。

总结:王孟源部落格,你值得拥有。^^

66

会读留言的,都是同道中人了,毋须广告。尽量就事论事吧。

辉哥仔 2016-06-27 00:00:00

"脱欧不见得对市场经济地位问题有不利的影响。反而是TTIP可能因此悬了,也就难怪美国对脱欧不高兴。"

最近两则新闻放在一起看,有意思呀

- 1、默克尔第九次访华收官 双方签150亿美元大单
- 2、大众汽车将掏150亿美元与美国和解

66

美国人对外国企业是不会客气的。这次罚款法律上限是180亿,他们对德国人也只打了83 折。

但是欧美的种族歧视是根深蒂固的,中国讲互利,反而不被德国人接受。德国和欧盟最近都有很多仇中的新政策;中方不能光是用胡萝卜,大棒也必须准备好才行。

Frank 2016-06-27 00:00:00

请王先生有空能否分析一下美国的国债19兆,GDP大约等值,他的国债是否就是发出的T Bill? 此外他在世界各国流通与储备的美金数量有多大?如果国际上缩小了美金储备及贸易使用量,是否美金会立刻出现危机?

"

是, Bills+Notes+Bonds。

全世界流通的美元现金衹有一万两千亿,这是所谓的M0。大部分的美金储备是在各形各色的金融资產里,比现金大概高将近两个数量级。

有可能。最起码在美元霸权萎缩的过程中,美国会有所损失,但是不及当年印钞票换来的实际资產多。

渔翁 2016-06-27 00:00:00

"天下分合,利而已矣。但是利归何处?"狐禅说的对;搞不懂英国脱欧的好处在哪儿?以往约翰牛船坚炮利工业发达,以亚非的殖民地为后盾所以纵横四海;可以标榜他所谓光荣的独立.现在就算苏格兰不闹独立,那他又何以为继?以后两年脱欧谈判所带来无穷尽的折腾,肯定会让那些投赞成票的后悔不已.诚如王先生所言;闹革命,除了泥腿子之外,还得有秀才参与才行.

留在欧盟,代表着同时接受美德两国的使唤和压榨,不见得就更好。

狐禅 2016-06-27 00:00:00

天下分合,利而已矣。但是利归何处?

66

能做到明辨利害关系,已经算是不错了。君不见臺湾多数选民的愚昧吗?他们连利害都不讲,衹知道喊空洞的口号。

QED 2016-06-27 00:00:00

英国与欧盟间 车不同轨、书不同文、钱不同币、币不同形、度不同尺、权不同衡、不一法度,两造合没多久,歷史恩怨尚未忘怀,英国脱欧是自然渠成,对于欧盟之大一统、政制之创建、版图之确立、都起到了不可磨灭的关键作用。

66

欧盟里面20多国,有20多种官方语言,经济文化更是参次不齐。英国用的英文是欧盟的第一语言,怎么称得上"书不同文"?此外英国的经济层次、规模和德法核心其实还算是很近似的。

法国的衰退比欧洲整体更为严重,现在欧盟基本就是德国的傀儡。如果有雄才大略的总理倒也罢了,Merkel依民调治国,讨好的可衹是德国的选民,其他国家能无限期地忍气吞声吗?我并不看好。

frances 2016-06-27 00:00:00

those "negative effects" shown straight after the voting in my view are mostly temporary /short termed to "punish" & scare those who voted yes to leave EU, the dramatic ups or downs of currencies values and share markets were also manipulated by big players to benefit from panicking crowds, i felt.

when dusts settle some time later, i think we will see the true pros and cons much more clearly...

66

The uncertainty itself, however, can have negative effects.

Cameron's putting off the Brexit process is not doing his country any favors.

jimli 2016-06-28 00:00:00

探讨欧洲问题,别忘了还有一个穆斯林因素。20年前,法国穆斯林只占总人口的10%,现在已经 占20%了。穆斯林会让欧洲持续动荡下去。

"

欧洲眼前的问题已经无法解决,人口结构这种慢性病,Merkel这样的政客根本就不在乎。

singsing 2016-06-28 00:00:00

王博士, 看了你的Blog很久, 内容实在很丰富及有用, 想问问你会能否集结成书, 再加上部份有质量的读者对谈, 令内容更立骿他, 如能成事, 相信能令海内外更多读者受惠!

66

去年有出版社接洽, 我原本有意愿, 但是被离婚打断了过程。

世界对白 2016-06-28 00:00:00

我来做这个多嘴之人吧。

邵维华(YST)新书出版——书名:地缘政治与中美博弈:遏止中国崛起,美国最后五年倒数计时The Hundred-Year Race Between China and USA: A Geopolitical View

又名海天,祖籍贵州贵阳,生于四川成都,成长于台湾,国立台湾师范大学数学系毕业,美国密西根州立大学数学博士,主修微分方程,曾任美国乔治梅森大学数学助理教授,后来转入工业界工作,在美国休斯飞机公司(二000年被波音公司收购)担任资深系统工程师,游走于雷达、飞弹与卫星部门,专业为雷达系统工程,在合成孔径雷达成像上获有一项美国专利。曾于2014年出版《2020中国与美国终须一战》。

刘官昌 2016-06-28 00:00:00

想请问王先生,如何分析并看待上合组织南扩(印巴成为会员国),以及本次英国脱欧的背后意义, 其对于尔后国际局势与中国崛起有何效应?

66

上合很松散,短期内没有太大的意义。

caspase 2016-06-29 00:00:00

英国脱欧对欧盟的确有好处,但是这种好处有一个前提,就是德法能够齐心,至少在把欧盟建设成一个真正的稳固政治同盟方面有深刻的共识,德法都不齐心,这点向心力怎么能够抗衡外围国家的离心力呢?况且当前欧洲面临的穆斯林不断壮大,难民问题,人口老化问题,每一个都是迫在眉睫的大难题,而且主动权皆不在自己手上,就算主动权在自己手上,欧盟这种效率如此低下的结构,估计要等到棺材快要盖上了才有解决方案。

观网有好几个评论文章,似乎都觉得英国脱欧后,欧盟内部反而能够反省,然后更加团结。我觉得过分乐观了,基本都是从中国人的角度来看欧洲,就我在欧洲的感受是不可能。西方文明自古就是小国寡民,多元化。而大一统这种事情,自古以来就没有不经过血腥战争和革命就能得到的先例,更何况欧洲这种一千多年来一直处于分裂状态的地方,人民根本没有大一统的概念,没有统一的语言,小小的瑞士比利时都可以有好几种官方语言。而如今要想再通过战争完成统一的可能性已经不存在,更不要提中美俄这些域外强权同不同意了。那么欧洲最可能的结果就是,随着新兴国家逐渐产业升级,欧洲的先进技术渐渐失去优势地位而逐渐失去产业竞争力,通过经济利益将外围国家捆绑的难度越来越大,最终大量的技术被中国等国家买下并吸收。虽不至于跌落到三流,但被中美甩开一个档次是一定的。

66

其实我在正文里说英国可以弥补脱欧的损失,也是假设它的主政者能以中国效率来办事。 这可能是太乐观了些,但是至少英国能办事的机率比欧盟大得多。

Cidy 2016-06-29 00:00:00

其实德国是乐见英国脱殴的。

欧盟有些规矩很有意思,比如有些重要决定必须28个成员都同意才能实施等,这些规矩其实 是"低效"和"反应慢"的同义词。

以德法当头的欧盟,在跟俄罗斯的关系上其实并不是那么积极制裁,一定要对蒲亭下死手,但是 美国的主导北约和英国的推动的欧盟会逼着德法做一些他们不愿意做的事情,少了英国这个对俄 罗斯强硬的盟员的"Objection",我估计欧盟很快会对俄罗斯松绑。

我同意王兄对Merkel夫人的评价,的确是一个没有太多远见,而又追逐名声的政客,在难民问题上,被美国狠狠地算计了一把。至于对华关系,不常来不行呀,中国毕竟是他们最主要的客户。

66

我同意下面caspase的评论。

Fourier 2016-06-30 00:00:00

由欧盟处理希腊债务危机过程中约略看出欧盟是德法英三驾马车领导拖累着一帮25辆大小板车前行,希腊落队被鞭了几下,勉强跟上,所以希腊公投是笑话一桩,很不幸的,这些板车被强上了许多难民,板车负担不了都送往三驾马车,其中英马不满负担加重,脱队而去但还妄想併行马车跟着吃些肥美水草,而很计较工作量的法马和任劳任怨的德马面子挂不住,只好怒斥"滚",脱韁而去的英马初期有些不习惯,当牠发现可以自由地跟中马美马交流,好处逐渐显现,将来说不定可拉些板车自立门户。

66

自由移民在西欧诸国之间是可行的,问题在于东欧和境外来的经济移民衹有德国才想要。

英国若是从Commonwealth里挑经济发达的地区(如加拿大、澳洲和纽西兰)来组织自由贸易和自由移民的联盟,也是可行的。説不定未来两三年就会发生。

Cidy

2016-07-01 00:00:00

//英国若是从Commonwealth里挑经济发达的地区(如加拿大、澳洲和纽西兰)来组织自由贸易和自由移民的联盟,也是可行的。//

完全有可能。现在的澳纽之间已有的条约情况是这样:

自从1973年开始,根据"跨塔斯曼海峡旅游条约(俗称-塔斯曼条约)"的安排,澳洲和纽西兰公民在对方国家生活和工作无限制。只要符合健康的要求和无犯罪记录,纽西兰公民抵达澳洲时,会自动获得特别类别签证(SCV),签证持有人可以无限期留在澳洲生活和工作,反之亦然。

至于未来有英国和加拿大加入,可能性是存在的。但是也必须认识到澳纽对英加的认知有限。我自己在澳纽这两个国家生活了20年,澳纽和加拿大(地理和地缘政治的因素)的来往并不密切,贸易和游客的往来都很少。澳洲和英国之间的双向流动相对比较热络,但是纽西兰和英国之间的贸易和人员往来都不多,特别是上个世纪80年代英国加入欧盟以后,从纽西兰进口的奶制品量直线下降,导致纽西兰上个世纪80-90年代经济非常困难。正是因为英国加入欧盟而停止从纽西兰採购奶制品,纽西兰觉得被英国佬抛弃了。纽西兰经过差不多10年的挣扎,转而近望亚洲,把眼光转向中国。

纽西兰可以说目前是所有西方国家中对中国最友好的国家,也是获益最多的国家,纽币去年币值 直逼澳元,经济红火得令澳大利亚都眼红。

英国近年加强跟中国的关系,按照纽西兰部分经济学者的说法,就是借鑑了纽西兰的对华关系。 虽然这个说法未必属实,但是肯定有影响。

英加澳纽四国组建更紧密的联繫的说法在四国的学界一直就存在,再加上澳纽之间现有的"塔斯曼条约"已经经过了40多年的有效运作。未来四国借鑑现有的"塔斯曼条约",扩建或组建更大联盟的机会,肯定会因为这次英国脱殴而大增。

我们确实在盼望这种机会的出现。

66

如果"Commonwealth Union"出现,甚至还可以到欧盟挖角,那么德国独霸欧洲的局面就真正终结了。

不过英国现在自己先乱成一团,不是好兆头。Boris Johnson是个不负责任的大嘴,他出局是好事。首相应该会是Teresa May和Michael Gove两人中选一。May是挺欧派,Gove则是Murdoch的卒子;哪一个会有魄力在欧洲之外另谋出路还很难説。

留言人

2016-07-01 00:00:00

请先生点评一下台湾误射导弹事件吧。作为大陆人,经历过99年美国"误炸"大使馆事件,很难相信是误射。

飞弹路径指向厦门。击中渔船恐怕是发现解放军的反应很快,怕被拦截甚至反击,台湾或背后的 美帝怂了,才让导弹半途自动寻找目标,放弃飞往大陆。

恶意猜测,导弹原计划是打到厦门近海,然后宣布误射,让大陆下不了手反制,进退两难。同时

造成两岸剑拔弩张,挑起大陆内部民粹,打击大陆实体经济,鼓动资本出逃,配合美国的资本吸星大法。

66

目前的证据不足以做这么强的推论。你听説过"Hanlon's Razor"吗?他说"Never assume malice when stupidity will suffice",亦即"如果可以用愚蠢来解释,就不必假设有恶意"。炸馆事件有种种蛛丝马迹,指出不是简单的错误;这次的事件还没有这样的证据。

真正有意义的是那发飞弹击中渔船后,没有引爆。我在前文说过,雄风飞弹的引信似乎有问题。

这个话题应该放在我谈雄风飞弹的那篇文章下面。

tobinzt 2016-07-01 00:00:00

王先生,最近在大陆论坛看到有人质疑您对高能物理的一些观点,下面是评论。因为我是外行, 想听听您的回应:

比起台独分子,王孟源这种师从温伯格最后quit然后还背信弃义给对撞机泼脏水的人才是大毒瘤。不知是不是他当年被做弦论的人抢了饭碗所以quit去做金融,他的博文里对弦论咬牙切齿,觉得弦论在13TeV内没发现证据就亏欠了全人类好几百个亿了。。。

66

我没有看到他的全文,从你转载的,全都是人身攻击。

这里的读者应该知道,我对所有的骗术一视同仁,同样的咬牙切齿、深恶痛绝,绝对不祇 限于超弦。不知这位仁兄是否也要猜测我对其他的骗子也是羡慕嫉妒恨?

我的文章论述,都是从公认的事实证据开始,用严密的逻辑步步推演。反对我结论的人,大可以指出我引用的事实或逻辑的错误。他如果提不出这些逻辑上的反驳,衹能泼妇駡街,其实就是从侧面印证我推论的正确。可惜这些号称在学科学的人,一点逻辑能力都没有,衹想骗取纳税人的经费,这不但是他个人的悲哀,也是国家的悲哀。

这个话题应该放在我谈高能物理的那篇文章下面。

渔翁 2016-07-01 00:00:00

从地缘上看英美加三国团抱较理想, 纽澳实在太远了. 如果排除心理障碍, 这两国其实跟中国搭伙比较理想, 但是白人至上的观念是很难转变的. 然而纽澳孤悬南半球, 只要不贪, 另外控制移民, 不介入大国纷争, 日子也不会难过到那里. 因为到底是地广人稀又资源丰富; 只要不瞎折腾安心过日子, 那怎么也坏不不到那里去. 我的意思是; 我认为英加澳纽的大联盟因为相隔太远, 实在没搞头,除美国在其中作为枢纽.

66

让美国加入,那就变成美国主导,其他国家都要被榨出一层油。君不见TPP如何?若是英国的新领导人有智慧,就不会和美国搞得太近。

英加澳纽的联盟在贸易上是不足以弥补脱欧的,但是在政治外交上,却会给英国很多新的 筹码;我仍然认为是招好棋。

临高启明 2016-07-01 00:00:00

@Cidy , 想太多了 , 导弹基本上就是误射 , 但是模拟的目标海域就在澎湖外海 , 当导弹到达目标 海域自动打开搜索雷达 , 发现第一个目标就自动瞄准 , 然后一击命中。。。

幸好台湾海军的这艘军舰没有把目标海域定在台海中间线以西,不然一旦大陆的HQ-9发射出来就 没法收场了。

更搞笑的是,台湾海军事后竟然还想瞒天过海,本来两岸关系就急转直下的情况下,事先不发送 实弹演习的讯息,在大陆95建党的时间发射飞弹,事后再隐瞒不报,这是把大陆当不存在吗? 演习若不真发射飞弹,倒不真的须要通报对岸。

后续讨论请移步《台湾没有航母杀手。。。也没有需要》。

frances 2016-07-02 00:00:00

I must say this; the current National govt in NZ loves and cares about US's interests much more than British ones (even more than NZ's own interests), to imagine NZ govt cares about Chinese interests? Dream on! This govt is only Using if not exploiting China and Chinese (immigrants) for its own financial benefits and few other agendas. NZ is spending munti billions each year to wage US wars and buying expensive pointless weapons from mainly US suppliers...it has strong military alliance with US...not with The enemy in US' eyes - PRC...

16

That's the power to US propaganda war.

Charles 2016-07-02 00:00:00

那么就是之前操作反移民议题的认为留欧较有利而不赞成脱欧的政客与选民之间的讯息传播发生失误,以致于今日欧盟为了预防英国进一步造成欧陆的分裂与衝突,而要求英国必须快点离开。

如果现在美俄都控制不了ISIS,叙利亚政府军也难有作用,过去的事都过去了。显然光靠英国的那一群政客要维繫欧洲的安全是难上加难,或许英国仍有不少人相信每一个人追求自己最大的利益就可以达成人类整体幸福的实现。

"

其实英国还有些人相信要为国服务,是美国把民主自由升华为民粹自私。可惜臺湾囫囵吞枣,照抄了美国的歪曲理念。

Charles 2016-07-02 00:00:00

据我个人从传媒得来的消息,脱欧派出来投票的动机是反移民与不愿被欧盟官僚体系控制,这很符合英国精英阶级的立场。

简单地说是某些大英国协联邦权力精英及其荫庇下的中產阶级企图重新取得国际政治经济决策权的行动,至于中下及底层阶级多半是反移民考量,对于国际金融的利弊得失顾虑不了那么多。

这是为甚么英国女王的立场被普罗大眾看的报纸拿来做文章,英国人一般对于国家政府的主权是 很看重的。

66

你的论述与事实明显不符。英国几十个知名政客,支持脱欧的衹有三四人。几十个大富豪里,衹有Murdoch支持脱欧。女王从来没有表示立场,你提到的报导是很明显的含沙射影,其他的报纸早已指出那是造谣。

Charles

2016-07-02 00:00:00

意思就是说多数英国人不是太在乎所谓的英联邦在国际的政治经济地位?或者英国人寧愿获得实 质的利益?

当代民主制度的基本原则,就是个人衹顾自己眼前的利益。

tobinzt 2016-07-03 00:00:00

王先生,今天看到一则新闻,雄风三型总设计师介绍该导弹情况,他的这个说法您怎么看?

【身为前雄三飞弹总工程师的张诚解释,号称"航母杀手"的雄三飞弹是以两倍音速的速度贴海飞行,台湾头到台湾尾只要花七分钟,重点是"贴海飞行",由于海浪的干扰,雷达很难侦测到,只有少数特别精密的卫星,才有办法侦测。

他说,看看遭雄三飞弹打到的渔船照片,就知道我们武器研发能力,比外界想像还棒。

通常反制武器要先侦测目标,没有侦测目标怎能迅速反制,加上第一时间通报中共发生误射,相信中共准备发射飞弹的可能性极低。

张诚表示,这次雄三误射,不小心打到渔船,"自然也泄密了",因为贴海飞行能力太强大,一下子让外界知道,其实我们军方或是武器研发,做了很多的事情。】

16

他所说的,并没有什么新的讯息。

请到《台湾没有航母杀手。。。也没有需要》閲读既有的讨论。

宜酒2016

2016-07-05 00:00:00

德银连续暴跌,现在越来越危险,又被美国证券委员会调查房屋贷款政权和在俄罗斯洗钱,看资料这银行投资相当于德国半个gdp,又据说被索罗斯做空,后面不会有像雷曼那样的大麻烦吧

66

德国不可能让德银倒闭,大不了像2008年瑞士政府那样由国家注入资金。

四海之家

2016-07-09 00:00:00

韩国煞德系统,南海 ...世事纷纷扰扰,网络七嘴八舌莫衷一是,期待王先生有时间分析一下

evergrand

2016-07-09 00:00:00

席亚洲这两天连发两篇短文分析萨德系统入韩,引起网友的一些争议。

1.席亚洲:关于"萨德", 我要当一回"流言终结者"

www.guancha.cn/XiYaZhou/2016_07_08_366878_2.shtml

2.席亚洲:关于"萨德",需要再次终结流言

www.guancha.cn/XiYaZhou/2016 07 09 366916 1.shtml

宜酒2016

2016-07-09 00:00:00

席亚洲之前看过他一篇文章就觉得忽悠得莫名其妙,连我这种纯粹的军事外行都觉得错的荒唐, 只能想他是不是写文另有目的

渔翁

2016-07-09 00:00:00

我倒不觉得席在忽悠,是否可以讲得俱体一点,或等王先生的专文出来后再讨论?

宜酒2016

2016-07-10 00:00:00

渔翁同学,恩是这样,我说他文章忽悠是以前的一篇给我留下的印象。这次的文章我比较怀疑两点,一个是一般看法是萨德最危险的是雷达扫描范围太大,可以深入对中国腹地进行长期情报侦查,席的文章基本忽略这一议题,避重就轻的着重分析其战时反导能力,雷达带过说了一下,也是说的战时运用效果。二是看看中国官方对此事件一直以来的强烈反应,之前的话是"中韩一切外交成果将毁于一旦",今天外长的话是"任何辩解都是苍白的",我就不相信萨德像他说的那么无足轻重。所以,加上以往的坏印象,我虽然不了解萨德的具体情况,但是我不信任他。不过,虽然有倾向,但是如果孟老师说萨德无关紧要,我根据以往的经验,就倾向于相信,这也是人际传播的信用问题。

__这是一个复杂的问题,我没有绝对的结论。新文已经做了详细的分析,大家自己做论断 __吧。

frank 2016-07-10 00:00:00

王博士,您觉得日本经济会很惨,是为什么呢。会惨到什么程度啊。我的大部分财产都在日本, 对这个问题挺关心的。日本正在衰退,我感觉到了,好像还不至于崩溃。

66

工业竞争力流失、政治纷争人谋不臧,与法国相似,但是后者的农业和观光业却比日本 强。

我衹是看坏日本的长期远景;崩溃这种Poisson Event是很有可能的,但应该不会在2020年之前,确实的日期也很难预言。

omituofo 2016-07-12 00:00:00

王先生,其实我觉得这次英国脱欧除了说明以上的很多东西,其实还真的体现了民主制度的衰落更体现了民主制度下西方政治家的无能。某些超有能力的黑手在英国这样的地方,办法也实在有限。首先,虽说脱欧对英国不至于很差,但是对于大多数政治经济精英,这绝对是不可接受的。那颗子弹就是这样的介入了,实际的民调本来脱欧在上升,在这颗子弹的影响下向留欧突然变化,可谓意义重大,效果不错。可惜时间过了一周,这颗子弹激情过后他们并没有手段跟进,反正觉得民调已经稳定,开始淡定。最后天公又不作美,英国很多地方大雨,我觉得可能影响了一部分觉得留欧稳赢的人的投票兴趣,最终导致了崩盘。对比下陈水扁。。。。这是多么低下的规划执行和判断力啊。我脱欧投票当天就觉得他们不如陈水扁,估计要输了。。。不过华尔街操盘很棒,最后变成洗筹,厉害厉害。

66

我觉得没有足够的证据来説Joe Cox枪击案是阴谋。

K. 2016-07-13 00:00:00

王先生,问个不相干的问题,Sanders endorses Hillary,您是否会转而支持Trump

还有您对这篇文章(https://zhuanlan.zhihu.com/p/21551665)所说的美国华人现状是否认同

66

美国华人的确是被公然歧视和压迫的。

Trump是骗子,但是Hillary是罪犯;Trump代表他自己一个亿万富豪的利益,但是Hillary却 代表了美国几百个亿万富豪的利益。你説一个明眼人该怎么办呢?

世界对白 2016-07-15 00:00:00

PLA将军解读南海和钓鱼岛局势

blog.sina.com.cn/s/blog 4ee8cf410102x6mg.html

插句题外话,一直对德国的职业教育这块挺感兴趣的,并不是每个人都适合读大学,社会也无法提供那么多白领工作,给这批人找到合适的出路是未来社会稳定不可或缺的要素! @caspase 兄方便的话可否详细介绍下德国这方面的经验?

íí

caspase 2016-07-15 00:00:00

法国又恐袭了,同时欧盟也终于对南海仲裁表态了,对其仲裁结果予以承认。欧盟还真是...唉。

这次恐袭势必进一步加大脱欧意向,欧盟双核之一的法国都是这幅模样,小弟们怎么可能放心得下呢?事实上就德国的安保水平来看,发生恐袭是早晚的事。我十月份要搬到慕尼黑了,啤酒节是肯定不敢去了。

虽然说一个一体化的欧洲符合中国的多极化构想,但是现在我认为指望现在这个脑筋短路手脚笨拙的欧盟加入到终结美国霸权的行动中来,实在是不靠谱。我现在倒是乐见欧盟散架了,最坏的结果也不过就是中美两极格局形成,欧洲成为双方拉拢的中间派。比起一个价值观和美国完全一致的欧盟,单个小国更容易被糖衣炮弹打败,这是资本的本质。

66

南海仲裁的主要听众,原本就是欧洲和澳洲。这两个地区受意识形态信仰矇蔽最深,最容易受美式媒体炒作玩弄而做出蠢事。

我想中共高层应该也已达到你所説的结论,所以所谓"支持欧盟完整"衹是説説而已。英国脱欧是第一步,下一步要看意大利的银行危机闹到多大。

南山卧虫 2016-07-16 00:00:00

在以下一篇的文章中:

英媒看的很透彻:中国不怕美国的真正原因 blog.sina.com.cn/s/blog_4ee8cf410102x6g5.html

其中最想问问王兄的理据,是以下的几段文字,若分析得对,难怪英国也要跑路单干了。

//一切的事实和分析都已经说明,美元和美国经济泡沫,是彻底没戏唱了。在过去的几年,这个泡沫基本上是依靠谎言在支撑的,这个谎言的核心根据,就是美国经济在复苏,而经济复苏的基础支撑,就是GDP增速、通货膨胀率和失业率三大数据。

现在,就业的问题暴露了。三大数据已经没法统一了,经济复苏的基础不复存在,谎言被揭穿, 泡沫破灭已是迫在眉睫了。

这个泡沫很快就会破灭,时间可能是一周以后,也可能是一个月以后,但肯定不会是一年以后。 5月份的非农就业数据,就是压垮美国经济泡沫的最后一根稻草。 / /

敢问王兄意下如何?

"

这个作者似乎是引用两个月前《观察者》网上一篇文章的论点,当时也有人问我,我就说单凭一个月数据做论断言之过早。后来六月的数据出来了,果然新就业远高于预期。这其实是统计上常有的现象,有些案例没有算进某个月,就会在下个月弥补出来。

美国长远来看,国力的确是在被淘空,但是以他累积之多之深,要再拖上几年才有危机并非难事。所以我说2025年之前,中国还是面临着一连串的挑战。

南山卧中 2016-07-18 00:00:00

另一个观点是 - - 英国脱欧是为了避祸, 伊斯兰之祸

bbs.tianya.cn/post-worldlook-1692148-1.shtml#31 欧洲现正迎来生死悠关的重大历史转折关头

最令我倒抽一口凉气的是以下这一段:

//考虑到当年导致俄罗斯帝国死伤惨重的残酷车臣战争爆发时,车臣地区的总人口数量也才不过100万而已。目前整个欧洲的伊斯兰教人口数量已经达四,五千万之巨。一旦未来"欧洲宗教战

66

这是没有明説的理由之一。反移民是这次脱欧的公开议题,讲的是来享福利或抢工作的东欧人,但是已经必须用"主权"为藉口;回教徒当然更为可怕,衹是宗教歧视的政治不正确性太强,完全说不出口。

caspase 2016-07-21 00:00:00

过去一阵真是热闹。在几件事中影响最大的我认为还是土耳其的政变。埃尔多安这种程度的大清洗已经快赶上斯大林了,土耳其已经完全滑入历史倒退的轨道,拽不回来了。这首先会对欧盟产生巨大的压力,从此以后欧洲要直接面对极端伊斯兰势力,已经没有任何缓冲区。前阵子欧土峰会敲定的难民协定也基本上成了无用功。从目前来看埃尔多安似乎有向普京妥协的意愿和行动,这势必导致美国加大对库尔德势力的培植,而土耳其内部的反对派很有可能会东南部的库尔德人合作,内战的可能性非常高。我觉得中国的运气是蛮好的,本来欧美已经摩拳擦掌准备在舆论上狠狠敲击中国了,结果一次恐袭加一次政变把舆论头条都给占了。土耳其这一弄让美国在中东的压力增加,而吴胜利空前强硬的表态还真让美国怂了。这些连窜事件应该也让欧盟意识到刻意和中国过不去是不明智的,几家主流西媒都推测欧盟会承认中国市场经济地位(应该是互有妥协)。

16

这次政变应该衹是军官团队里的非主流人马抢在原定几周后的军队人事重整之前先发制人,结果刚好给Erdogan整肃Gulen派系一个完美的藉口。几万个政教军警法的重要人物在两天内或被逮捕或被开除,显然Erdogan早有预案,本来在年底前不论如何也会动手。

Gulen和CIA有千丝万缕的暧昧关系,这下土耳其从一个附庸一夜之间变成了美国潜在的问题。不过不要以为欧美会学乖;他们若不是极度贪心,处处树敌、事事要占便宜,过去20多年的持续衰退也不会如此严重。

chenwj 2016-07-22 00:00:00

"而吴胜利空前强硬的表态还真让美国怂了。"

有一说指美国航母转到菲律宾东面海域是 "进入阵位" (blog.sina.com.cn/s/blog_4ee8cf410102x7ct.html)。对我这个外行而言,貌似也有道理。到底美军现在在打什么盘算?

66

我个人觉得美军原本计划藉机声援菲律宾在仲裁庭的胜利,要让整个航母战斗群到南沙诸岛临近海域转一圈。中共已经在国际宣传上灰头土脸,自然不容许这样落井下石的作为, 所以才实弹演习,摆明了不惜一战的姿态,美军衹好摸摸鼻子走路。

caspase 2016-07-22 00:00:00

刚刚慕尼黑发生枪击,至少造成9人死亡。十有八九是恐怖袭击,目前德国仍对事件定性犹豫不决,生怕承认是恐袭将进一步激化对难民政策的不满。看来CDU是铁定要失去政权了,AFD会进一步壮大,欧盟必死。如此看来英国脱欧不吃亏,比起短期的影响,伊斯兰这种长远威胁可怕得多。

我一直觉得媒体对Merkel的吹捧甚为可笑(也有点可疑),现在大家应该可以很明显地看出她把德国的欧洲霸权搞砸了。

1957 2016-08-03 00:00:00

新任女首相挡下有中资的核电厂建设,看似被拉回亲美阵营,脱欧后急于傍大款,如果希拉蕊当选,两国就更一家亲。

英国脱欧后,顿时英语失去主要支柱,法语可趁机强化影响力,欧盟巨头高峰会可也少一个抓耙

66

这是种族歧视作祟,我正想写一篇文章,但是左臂严重拉伤,所以就暂延几天。

K. 2016-08-06 00:00:00

请问王先生怎么看下面这种见解,谢谢:

无他,美国一直靠政治正确来给全世界灌鸡汤,例如中国不少人挺爱喝。现在特朗普撕下政治正确的面具,在民主党看来就是削去美国给世界灌鸡汤的能力,一旦放弃传播民主自由,美国不但失去灌鸡汤带来全球吸血的好处,同时会变成另一个失去话语权的苏联。当美国失去话语权+经济停滞时,国内的种族宗教阶级问题会无限放大,要知道美国是个移民国家,种族复杂程度远超中国,俄罗斯这类的民族国家。

合理。

1957 2016-08-06 00:00:00

自由民主党前商务大臣Vince Cable 认为新任女首相因国家安全问题对中国的投资有"概括性的偏见",表现在各种不同的方式。Osborne 以前一直推动对中国商人签证更为宽松处理,但前任为内政大臣的女首相非常不愿意推行,所以觉得她做法可疑,脱欧后偏向与美国立场一致。在 Guardian 相关新闻的读者回响中充满对中国的偏见歧视与恐中,认为中国只会做"women's underwear",认为BoE只要多印钞票就能解决核电厂建设所需资金,认为中国将全面控制英国的能源安全。显示英国新政府心态:谨小慎微缺乏自信与安全感。美英在全世界对中国的歧视性宣传一时还无法突破。

66

这些是Circumstantial Evidence。我有Direct Evidence。

南山卧虫 2016-08-07 00:00:00

//左臂严重拉伤//

王兄保重

66

多谢。

南山卧虫 2016-08-29 00:00:00

王兄打字如果不便, 现在好像有些语音转字的软件, 虽然我没用过, 但看见有的小朋友用过, 可以将草稿用语音先转成粗糙文字版, 然后才打字修订, 可能效率会高一点吧.

mindarla 2016-11-09 00:00:00

川普赢了,而且还是大赢..这些主流媒体到底离民眾有多远?吹牛了整整一年多的民调,回过头来看跟造谣没什么两样..不管怎说,还是有种世界好像真的在改变的感觉..

66

Hillary的确得了更多的票(3%), Trump的胜利十分侥幸。

南山卧虫 2016-11-09 00:00:00

记得王兄之前说过,他会参考的大陆网络作者,其中包括天上的小小鸟,小鸟一年来就一直看到川普,反而王兄不看好,认为传统精英势力太强大。

66

不走的钟,每天还是有两次是对的。

OVL 2016-11-09 00:00:00

中国海军持续下饺子,歼20也飞到了珠海上空,叙利亚伊拉克打的正热闹,川普总统横空出世。 正如七公所言,我们活在个有趣的时代。但这些日子少了七公的开示,小子就像误入丛林的小白 兔看不清方向。

望七公一切安好,身体早日康復,小子日夜盼望七公再次归来为我们指点迷津。

6

其实这一年也没有什么特别新鲜的事,Trump当选是个意外,但在歷史的洪流下,也只是稍稍加速了既有的过程罢了。

临川玉茗堂 2017-05-31 00:00:00

前几天英国又爆发恐怖袭击,也难怪中下层民众会想着脱欧。可即使这样,恐怖袭击还是说来就来,美国把中东搞乱,中东难民却涌向欧洲。可恶的是,美国一个劲在夸欧洲是民主自由有人权的天堂,这其实是给他们戴高帽子。如果欧洲人稍微表现得排斥、抵制难民,美国就会各种批评。这就好比看到有人掉进河里,不但不施以援手,还责怪人家泳姿不好看。欧洲人自己也很迷茫,一方面装圣母想当圣母,动不动标榜民主自由人权,一方面不堪难民潮之害。消化吸收这些难民还是简单的,如何归化这些不同信仰的人,才是更难的。随着一次次的爆炸、强奸、纵火等,欧洲会进一步走向撕裂,欧洲圣母们的心会更加感到难以言说的刺痛。

66

他们自己愿意被忽悠,还能怪谁呢?

南山卧虫 2017-06-01 00:00:00

//王兄打字如果不便, 现在好像有些语音转字的软件......//

刚好想起来, 谷歌语音转字的软件越来越先进了, 我用粤语的, 连"勇于敢则杀, 勇于不敢则活" 都能听得出来, 厉害, 王兄不妨一试, 减轻手臂压力.

66

我在手机上用英文的,不太喜欢。不过谢谢。

返回索引页