

【美国】【战略】从乌克兰看今日美俄的政略与战略

2014-09-18 21:52:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908632>

我在前文《美国的东亚战略史》曾提及今日的美国在阿富汗和伊拉克浪费了至少三万亿美金之后，国力衰竭，亟须进行战略收缩，休养生息。过去这年乌克兰发生动乱，是美国进入全球战略收缩期之后，第一个重要的国际危机。在乌克兰总统波罗申科赋予叛军三年自治权后，此危机已经暂时告一段落。现在我们可以作一回顾，反省一下各个参与国的政略与战略决策和得失。尤其美国仍是全球霸主，台湾的幕后老板，美国的政略战略思想对国运会有极大的切身影响，不可不察。

最近一轮的乌克兰动乱始自2013年十一月，但其种子在1990年的秋天就已经埋下了。当时戈巴契夫相信了美国的“正义”和“善意”，决定自毁苏联在东欧的势力范围。美苏双方进行了几个月的秘密谈判，焦点在于是否让西德兼并东德。原本苏方的条件是北约

（NATO，North Atlantic Treaty Organization）的部队不能驻入原东德境内，但是如同许多其他的争议，最后是戈巴契夫做了单方的让步，同意统一的德国可以加入北约；而老布希总统同意的交换条件则是北约止于东德，不再向东扩张。

很不幸的是，美国政界自1970年代开始的衰退和腐败（如美国的Lobbying Industry，亦即大公司可以合法公开地收买议员，就是始自尼克森时代的法案），随着冷战的结束而加速，老布希竟成了美国最后一个在政略战略上有些远见的总统。他在国际政策上的诸般决策被迅速恶质化的美国政坛和舆论界批评得一文不值，连竞选连任都失败了。不但他在海湾战争后保留胡笙政权的决定一直到2004年美军在伊拉克战争中陷入泥淖才获得大众的理解，他在1990年和戈巴契夫签的密约也很快被克林顿片面撕毁，只是其后果到今日才开始明显化。

美国的世界霸权原本是在冷战背景下的必要反应，一旦苏联的威胁不再，霸权的存在对世界和美国都不是一件好事。没有外来的威胁，霸权成为美国内部腐败势力（尤其是金融业，过去三十年来世界上的金融危机基本都是美国造成的，我会另写一篇文章详述）从海外榨取利益的手段，而这些不劳而获的利益又促成了美国社会、政治和经济的进一步腐化的动力。我在前文《美国的东亚战略史》已经解释过美国自19世纪中期以来一直是追求霸权的，但在冷战结束后追求霸权不再是为美国（更别提世界）的安全服务，维持并扩张霸权反过来成为美国外交政策的终极目标，而且已经成为一种反射性动作，即使在次要方向并与长远利益背道而驰的地方，美国都控制不住自己的贪婪，2008年的金融危机是一个例子，乌克兰更是一个绝佳的例子。

在1990年代苏联分崩离析，继任的俄罗斯总统叶尔辛承续戈巴契夫对美国的幻想，大举起用美国顾问，对经济进行“休克疗法”，其结果是经济完全崩盘，国家财富被美国顾问、美国公司和他们的俄国代理人掠夺殆尽。十年之内，俄国从原本与美国比肩的超强一路跌落到第三世界，自顾不暇，根本就没有余力来和美国讨公道。于是在1999年三月，克林顿以南斯拉夫内战为藉口，决定片面撕毁密约，把原本属于华沙公约的波兰，捷克和匈牙利纳入北约。北约原本是冷战时期保护西欧的主要组织，苏联瓦解之后应该就不再有意义，但是美国发现由于它自己主导北约，因此可以借此钳制欧洲列强。尤其是德法两国在德国统一之后更进一步整合欧洲大陆，准备成立欧元

区，成为美国霸权的潜在挑战者，更须要牢牢看管。所以将北约扩展到对美国顶礼膜拜、唯命是从而对德法有历史反感的东欧诸国，可谓一举三得：既有了管控东欧国家的正式管道，也对俄国的国际圈子趁火打劫，但最重要的是让德法两国在军事和外交上完全没有了翻身的余地。这就是我早先提到的，维持并扩张霸权已经成为美国外交政策的终极目标；而美国近年来在外交上特别喜欢玩小聪明的把戏，这也是例子之一。

在1999年当时，普丁是叶尔辛手下国家安全委员会的委员。而俄国国力衰弱至极，实在无心再管那些与俄国没有接壤的东欧国家，何况克林顿的主要目标是德法，俄国更懒得管，所以连密约被片面撕毁都没有做任何抗议。1999年底叶尔辛忽然辞职时，普丁已经升任总理，于是依宪法继任俄罗斯总统。刚好美国也很快换了新总统，普丁承续叶尔辛的亲美政策，使进混身解数拉拢取悦于小布希，以致小布希在2001年六月说出“I looked the man in the eyes...I was able to get a sense of his soul.”的名句。不过当时小布希已经准备将北约继续东扩，普丁私下拿出1990年的密约来抗议；俄国那么弱，小布希当然不用理会他。同年九月11日，纽约恐袭（我当天原本要到世贸中心顶楼开研习会，后因另一个会而逃过一劫，一位瑞联银的同事则没这么幸运），美国出兵阿富汗，普丁给予全力协助。美国于次年以“邪恶轴心”（“Axis of Evil”，即北韩，伊朗和伊拉克）为藉口，片面撕毁反弹道飞弹条约（Anti-Ballistic Missile Treaty）；其实吃亏的当然还是俄国，但是普丁也只能打落牙齿和血吞。2003年初美英用假造的证据为藉口出兵伊拉克，普丁虽然心知肚明，仍然不敢开口顶撞。

美国中情局（CIA，Central Intelligence Agency）在冷战的四十几年里策划了全球各地四十几个政变（详见“Overthrowing Other Peoples Governments”），以打击任何不亲美的政权。在冷战结束后，这些任务并没有取消，各式直接或间接的宣传管道仍然持续，地下代理人仍然被鼓励以各种合法和非法的手段来夺取政权。其典型的模式是将一般政治与社会的缺点和弊端全部归咎于任何不同于英美的制度，而常用的手段则是以资金和媒体来支持挑动族群间的斗争。2003年底，Georgia（英文翻为乔治亚，其实依其自己语言的发音应该翻为格鲁吉亚）发生玫瑰革命，极端亲美而仇俄的新政府出现在俄国南方边界上。2004，北约再次扩张，波罗地海三小国成为北约的第一批前苏联成员国，而且与俄国接壤。俄国的外交官开始公开抗议，但是美国政府依照习惯硬拗到底，完全否认1990年密约的存在（详见2014年九月/十月号的Foreign Affairs里Mary Elise Sarotte的文章；Foreign Affairs是美国国际政策的权威期刊，George Kennan当年发明冷战国堵战略的文章就发表在1947年七月号的Foreign Affairs上；美国的一般媒体只报导政府和大企业发布的谣言，要知道事实只能到学术期刊里找）。2005年，乌克兰发生橙色革命，讲乌克兰语的西部势力从讲俄语的东部人手中夺得了政权。乌克兰和白俄一样是俄罗斯的兄弟之邦，乃是俄国战略自卫的最后底线。乌俄族群被美国中情局的宣传资助挑动为仇敌，对普丁来说，是可忍孰不可忍，从此普丁对美国的幻想破灭，不再对美国外交政策唯命是从（详见2014年九月/十月号的Foreign Affairs里John Mearsheimer的文章）。

2008年美国金融界用欧洲存款来炒美国地皮所造成的房地产泡沫爆掉了，美欧先后陷入金融危机，但是乔治亚的亲美总统仍然决定利用普丁到北京出席奥运会的机会偷袭受俄军保护的少数民族区South Ossetia。俄国经过普丁八年整顿，部分当年被偷、被抢的国有财产已被收回，中共的高速经济发展又带动了对各类能源和矿产的需求，俄国的经济和澳洲一样，主要靠天然资源的外销，受益很大，总体国力有所恢复。普丁显然事先得到了情报，定有预案，等乔治亚军发动攻击、炮轰平民之后，不慌不忙地派兵反击。美国那时自顾不暇，除了让媒体撒撒谎，倒打一耙栽赃俄军杀伤平民之外，什么都没做，只在事后卖了些军火给乔治亚，赚了一笔。乔治亚则人财两失，连北约都没得进。值得注意的是，虽然South Ossetia非常希望加入俄罗斯，好避免在夹缝中求生存，普丁并没有利用那个机会把它兼并。他的战略考量其实很简单：如果乔治亚拿回了South Ossetia，那么俄国不但丢脸，而且乔治亚就可以为所欲为；如果俄国兼并South Ossetia，虽然不丢脸，但是会给美国一个大口实，而且乔治亚更加有动机来和俄罗斯作对；只有维持South Ossetia的半独立状态而且让乔治亚知道它无力改变现状，既不要和美国撕破脸，又可用South Ossetia来牵制乔治亚未来的外交决策，才是上策。这个损人利己的办法倒也不是

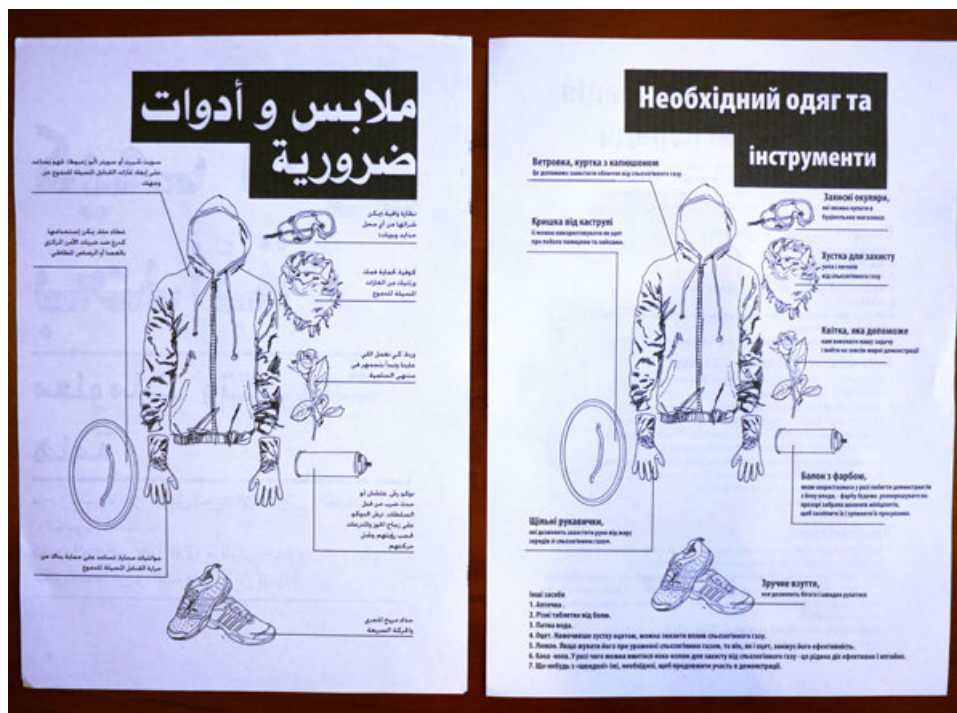
普丁的新发明，美国保持台湾的半独立状态已经有65年了；可怜那些深绿的羣眾还在等待，希望他们的美国主子能有一天圆了他们的台独梦。其实大国博弈所用的棋子，哪能决定自己的命运？

欧巴马上台之后惊觉中共的经济实力已隐隐然凌驾于美国之上，成为美国霸权的最大威胁。本来中共专注在改善国计民生，对美国的霸主地位没有觊觎的念头，对美国的国家安全更没有任何影响，但是现在美国的霸权已经不是为国家安全而服务，而是少数腐败势力寻求自身利益的载具，有高度的排他性，有我无他。因此欧巴马必须重拾冷战时期的围堵战略，改名叫“Pivot”，希望以长期孤立来给中情局的宣传和颠覆制造机会（不过看过George Kennan原文的读者就应该知道这是行不通的；围堵是对付苏联的正确战略，是因为苏联穷兵黩武，忽略民生，中共则有根本性的不同）。而孤立中共的最重要一步，就是拉拢俄国。于是希拉蕊在欧巴马上任主政才两个月，就送给俄国的外交部长一个写着“Reset”（“重新启动”）的按钮，希望普丁不计前嫌，仍会自愿当美国的棋子。可是普丁不是傻子，虽然没有读过《论语》，却也知道“听其言而观其行”的道理（台湾人呢？）；美国在欧巴马任内，对俄国周边的颠覆行动，完全没有松懈，“重新启动”也就不了了之；乌克兰是最重要的例子。



2009年三月，希拉蕊送给俄国的外交部长一个写着“Reset”（“重新启动”）的按钮，不过上面俄文翻译错了，成了“Peregruzka”（“加力”）；这类的误译我在前文《小官僚的大错务》已经提过一些。

依靠橙色革命而上台的乌克兰总统尤先科任期在2010年届满，六年的亲美政策下来乌克兰的GDP（总生产毛额）萎缩了20%，于是东部派又重新掌权，中情局的颠覆作业也再次加力运行。此后乌克兰的经济受欧美杯葛，并没有明显的改善，到2013年，乌克兰的国库已近空虚，亟需外来的援助。乌克兰政府向俄国和欧盟求救，俄国的开价是可以给150亿美元的现金，而欧盟则要求乌克兰先开放市场然后再考虑援助的细节。到十一月，情势紧急，乌克兰不得不接受俄国的现金和条件，中止了与欧盟的谈判，大规模的反政府示威因此爆发。期间美国中情局明显介入，不过目前还没有证据显示美国参与了新纳粹组织“右区”开冷枪射杀警民以激化示威双方的阴谋（俄国公布了两名欧盟外交官私下讨论右区开冷枪的电话录音），我们只知道英美媒体在事后帮右区隐瞒事实。2014年二月21日，美欧俄和示威双方的代表签署协定，同意提早两年立刻进行大选。但是第二天右区就利用警方撤离的机会占领政府部门，打砸烧杀，乌克兰总统逃离首都，合法政府正式被暴力推翻。由美国国务卿亲自挑选了继任的总理，组成了临时内阁。



由一名独立美国记者发现的中情局传单；左边是阿拉伯文，右边是乌克兰文，两者都教导示威者如何与警察作战。



这张教导如何衝擊镇暴队形；阿拉伯文版本是在早先的“阿拉伯之春”中传发的。

التكتيك الجماعي - تكتلة

٩- إذا سمعت صوت قصف، لا تفر. اصمد في الصف ولكن ببساطة ارفع الدرع (غطاء الحلة) فوق رأسك وستكون في أمان. ودائماً كن على علم أن تأثيرها مؤقت جداً.



١٠- ياريت حد من أبطالنا يمسك صفيحة القنبلة ويقوم بقذفها على الأمن المركزي ثاني (يفضل إرتداء الجوانتي).



Колективна тактика

6. Якщо починається скандування, то воно не повинно припинятися. Радимо дотримуватися одного-двох гасел, щоб всі їх добре чули і запрості повторювали. Наприклад: «Україна – це Європа! Україна – це ЄС!»
7. Чим ближче відходять демонстранти до радів загонів «Беркута», тим важче їм застосувати шумові гранати та сльозогінний газ.
8. Якщо вони все ж застосують гранати зі сльозогінним газом, слід змочити хустку і залишатися на місці, зберігаючи спокій. Вдихання газу викликає паніку.
9. Якщо міліція застосувала шумові гранати або сльозогінний газ, не біжи, залишайся в рядах, просто підніми щит (кришку від каструлі) над головою – і ти будеш захищений. Пам'ятай, для газу дуже швидкоплинна.
10. Ефективно повертати димові шапки до лав міліції.



تكتية استخدام الأدوات - تكتلة

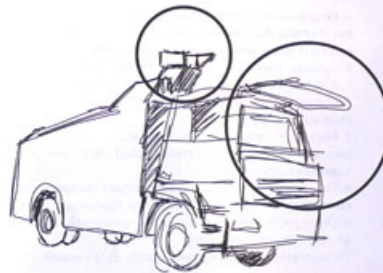
٢- إستخدامات أخرى للدوكو:
على زجاج العربة المدرعة وكاميرا المراقبة العليا.



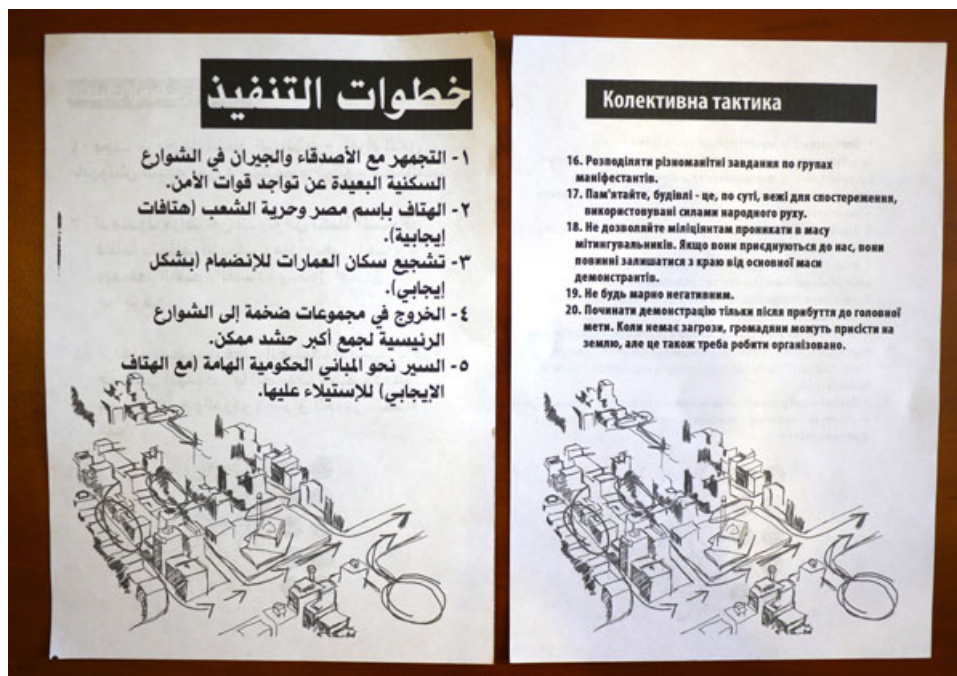
٣- يمكنك أيضاً زرع قنبلة مبللة داخل شاحمان العربية لإيقافها.

٤- يمكن أيضاً قذف الأكياس البلاستيكية المليئة بماء الصابون على طارات المدرعة ليختل توازنها وهي تسيير.

Колективна тактика



11. Головне - берегти один одного. Нехай кожен пам'ятає про побратима.
12. Часто в рядах загонів міліції залишають прогалини для обмеженого допуску людей. Можна скористатися ними, щоб опинитися за їх спиною, оточити і відібрати кийки та спецзасоби.
13. Портуюнок побратимів важливіше нанесення ударів склом міліції.
14. Ні погромам і грабіжкам!
15. Закликайте зіпк приступуватися до радів мітингувальників.



虽然美国记者发现的，却没有英美媒体敢刊登这些照片。所谓的自由媒体，实际上是自由撒谎的媒体。

随后普丁不得不和美国撕破脸，拿下了克里米亚，否则不但黑海舰队马上完蛋，美国的海空势力将直接切入俄国的南方腹地。至于东乌克兰，很明显地俄国的最佳战略仍然是让它如South Ossetia一样的半独立，以求长期牵制乌克兰，使其不能全面倒向美国。在实际执行上，普丁展露了高超的战术，先容许乌克兰政府军和右区志愿军压迫东乌克兰叛军到边界附近，等前者过于深入时，以大约二到三个营的精锐俄军部队对其猛烈反攻，几天内就扭转局势，围困俘虏了绝大多数的政府军，从而迫使乌克兰新政府主动求和。但是整体来看，乌克兰仍然是亲美化了，成了俄国的潜在敌人，普丁终究还是吃了大亏；这还不算欧俄双方互相制裁的损失。这就是宣传战与颠覆战的威力了。美国掌控了全球媒体的话语权，在宣传战上的优势比其海空军还要绝对。

俄国赢了战术，却输了战略。美国则在战略上大获全胜，不费一兵一卒，不须援助一分钱，就拿下了乌克兰。锦上添花的是在MH-17被打下后，欧洲终于勉强同意对俄制裁，普丁接着反制裁，欧俄两败俱伤，美国仍然不费一兵一卒，不须花一分钱，就让两个强权互相斗得鼻青脸肿。但是在政略上，俄国从此全面倒向中共，美国维持全球霸权必须打击的第一目标因此更为强大，对美国来说，实在是个因小失大的大失策。究其原因，是奥巴马不具政略的修养，没有及时扼制有如上了毒瘾般的中情局颠覆工作。整个乌克兰事件的最大输家，当然是傻乎乎地自愿为美国当炮灰的乌克兰民众；而其最大赢家，则是万里之外，却不费一兵一卒就获得了俄罗斯的中共。

6 条留言

逆火

2015-09-08 00:00:00

读了先生这篇文章，打消了我之前看一些人评论《较量无声》的文章
www.21ccom.net/.../article_94702.html
<http://movie.douban.com/subject/25756361/>
后对片子的疑虑。

\\这部纪录片直截了当地指出，据说美国已经并且正在继续在下列五条战线上开展针对中国的秘

密行动：第一，政治渗透：千方百计影响中国的政治走向；第二，文化渗透：企图改变中国民众特别是年轻一代的思想观念；第三，思想渗透：依托舆论战和心战瓦解中国民众的思想基础；第四，组织渗透：培植代理人集团，以埋下定时炸弹；第五，政治干涉和社会渗透：培植反对力量，扩大颠覆基础。

《较量无声》面世以后，一石激起千层浪，在网络上引起热议。有的作者撰文说，这说明了由中共党内高人主导的与美国颠覆中共政权的图谋进行的最后较量业已拉开了序幕。

该纪录片引用了不少资料，以历史关键时刻的电影片段中的画面为衬托，堪称图文并茂。不过，笔者观看这部纪录片以后，似乎有一点雾里看花的感觉，总的觉得有一点不对劲，有颇多存疑之处。\\

有多少人还是一样觉得这是共产党为了文过饰非，夸大抹黑阴谋论的文宣？不寒而栗！

国防大学《较量无声》供参考：

https://www.youtube.com/watch?v=M_8ISjcoSW8

“

全世界只有美国有走完全自由放任的本钱，因为美国是唯一不必担心CIA宣传颠覆的国家。

origin

2015-11-06 00:00:00

大概一年多前，在一个讲座里听到一个教授分析乌克兰事件对中国的影响，其中有一条他是这样分析的：俄罗斯视中国为远虑，视美国为近忧；原本中国主导的诸如“一带一路”、各种银行、“上海合作组织”等等政经组织搞的太火热，把触角深入到中亚几国俄罗斯的传统势力范围里面去了，导致俄罗斯很不爽（似乎影响到了俄国主导的欧亚关税同盟的发展），有意给中国制造一点麻烦，而美国也志在围堵中国，美俄在打压中国这点上是有共同利益的，如果没有乌克兰事件，美俄很可能私底下达成某种默契，给中国使绊~~~~

请博主评析一下这个论调靠谱吗？

“

普丁早已认清美国霸权的真相，要他和美国联手是很困难的；不过他原本对中国心存警惕是真的。这也难怪，毕竟两国接壤，而且俄国历史上从中国掠夺了大幅领土。在乌克兰事件之后，他决定专注于先治急病，才全面倒向中方。

Keats-long

2015-11-06 00:00:00

先生的战略分析文章极其精彩，很多论点直击要害，百读不厌！最近俄罗斯参与叙利亚反恐战争，没想到最近一段时间接连发生两期空难事情，这其中是否有美国或西方的阴谋？另外俄罗斯自去年被西方经济制裁以来，经济恶化，今年人均GDP被中国超越。普丁极力对外的军事行动会不会加速经济及综合国力的下滑？

“

我猜测最新的坠机事件是IS同情者在埃及机场放的炸弹，和CIA没有关系。这有可能帮助俄欧和解，不过还不一定。

俄国经济的基本毛病是制造业能力流失，因而过于依赖能源开采。普丁的军事行动花费并不大，不会伤到筋骨。真正的问题是能否继续维持政治稳定，并利用一切契机（包括中方的贸易和经济支持）来重建部分农工业，从而保持一定的生活水准。

之乎者也

2015-11-06 00:00:00

孟源先生一针见血，俄国最大的问题是工业能力的流失。我觉得普京最大的失误就是在油价高企的过去十年，没有抓住国库丰盈的机会重建俄国的工业与创新能力，现在捉襟见肘，再想实现只怕很困难。一国靠出口大宗商品躺着挣钱，钱来得太过轻松就容易不思进取，俄国患了“沙特病”而不自知，好在苏联曾经过于强大，老本吃到今天还剩一点，但也只有一点儿了。不过俄国沉沦对中国是好事，否则以俄国人狂傲不羁的性格，中国想要让其主动投怀送抱只怕很难。

哦，对了先生，看国内论坛有消息说su35的购买案又有眉目了，协议在近期达成的可能性较高，

不知您有相关消息吗？国内有些军迷看不起su35，我觉得有些过于托大，首先不说可以补充产能，在机体结构和TVC技术上也可以让中国免去很多研发成本。

“

俄国在整个1990年代，组织散涣，人才流失。普丁要重建工业能力是很困难的，能维持秩序稳定已经不错了。

我一直认为SU-35是该买的。或许俄方真的是產能有限，自己也有需求，所以没有热忱签约。我们再等等吧。

KELLY

2016-03-09 00:00:00

//俄国的最佳戰略仍然是让乌东如South Ossetia一樣的半独立，以求长期牵制乌克兰...//?

KELLY:

我倒有不一样看法.我觉得不是俄国不想吞.只是直接吞下吃相太难看.所以先让这些半独立.再慢慢藉住民自决公投等理由合法併入俄国.

就如同当年俄国要让蒙古独立.史达林跟蒋经国讲的理由很虚矫:留个緩衝帶

但从日后苏联势力伸入蒙古就可得知.其实俄国长远目标还是併吞!只是最后没有得逞..

“

若是Georgia完全无力反抗，那么自然不必维持半独立，可以直接吃下来。

MAXWELL

2021-07-10 10:23:00

這次烏克蘭與中國達成協議允許中國在烏克蘭投資基礎建設，烏克蘭將以優惠條件來吸收中國資金，並將初步批准該項目。合作重點將包括軌道交通、機場、港口、通信和市政工程建設。雖然外交的問題跟王先生討論過很多次了，王先生的評論我也了解（烏克蘭這種國家搞貿易就行了，搞投資合作有自討苦吃的隱患），但是每次看到中國這邊的一些做法就像之前的半導體一樣雖然事先就有預警，也有多次翻車的經驗教訓，但有時還是義無反顧的往同一個坑裏栽，實在讓人無語。就這種全國腦死的國家前端時間還強行收購馬達西奇公司，不僅讓中國在軍用航空發動機方面遭受了發展損失，還在經濟方面給中國造成了約36億美元的損失，不久之前還在誹謗中國政府的國際提案上簽名。我只希望在經歷了越南河內輕軌、印度取締中國投資以及烏克蘭強行沒收中國資產的事情以後中國政府、智庫、學術界在外交事務能多多少少長點記性，改變之前那種不擇手段達成虛浮指標的做法，或許寧缺毋濫的做法更合適一些。以烏克蘭這種國家的尿性只怕以後歐美開張空頭支票都讓他忽悠得一癱一拐，我希望中國政府能夠做好預案應對未來可能發生的翻臉行為。

“

我想澄清一下，前面有關政策責任的討論，專指中方拿熱臉去貼印度和越南的冷屁股的外交策略選擇。烏克蘭和印度、澳洲、甚至日本那些先天仇中的國家還是有所不同的，它只不過是極度跪美罷了，對中方倒沒有什麼特別的惡意成見。《再談Biden任期內的中美博弈》中討論那些在中美對抗下積極站隊的國家時，我尚且建議不要與日本完全決裂，和烏克蘭做生意當然不是不行，只是必須時時把政治風險計算在內。這是典型的官僚慣性：把上面交下來的任務，依字面解釋，循慣例執行。要改，不能指望層峰（因為他既沒有專長，也不是他的職責），也不能苛求中下級官員（因為他們既沒有權力，也沒有足夠的視野），而是專職負責對外工作的最高主管、以及他的貼身幕僚的責任。