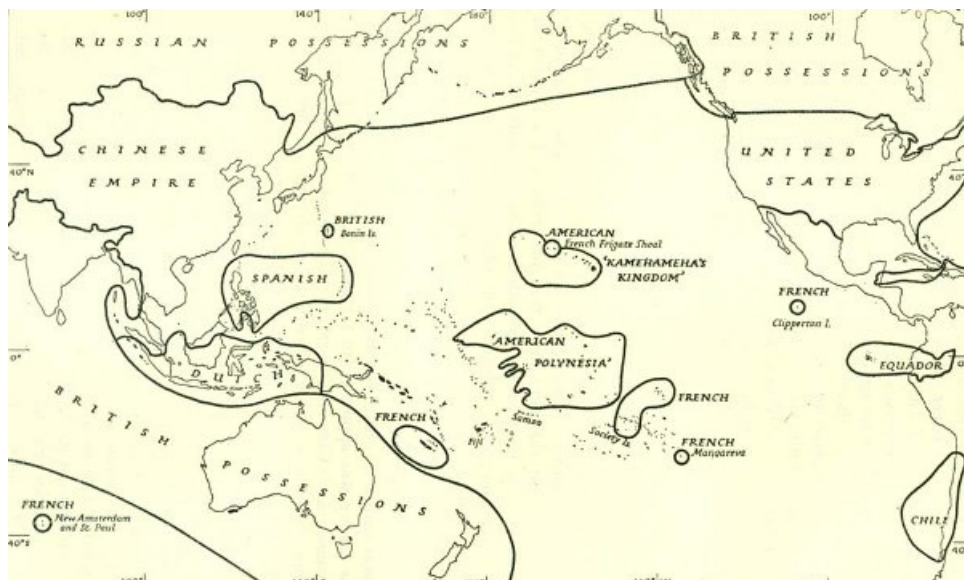


【美国】【历史】美国的东亚战略史

2014-07-29 18:04:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908620>

美国以掠夺原住民土地立国，238年来一直积极扩张。十九世纪前半，经过门罗宣言，路易斯安那购地（Louisiana Purchase）和美墨战争，将领土从大西洋岸一举扩张了十倍，直推到太平洋岸，下一步的扩张自然就是往太平洋走，首当其衝的是两个战略地位很重要的岛国：夏威夷和日本。1852年，美墨战争才结束四年，海军准将佩里（Commodore Matthew Perry）就急急忙忙地率领炮舰强迫日本对外开放，准备将日本划为美国的特别利益范围，这是美国东亚战略的第一阶段。



1859年时列强在太平洋及周边的势力范围

日本被迫开放之后，如同早了12年在鸦片战争后成为列强鱼肉的中国，也面临社会和经济的危机，不过日本并没有陷入像太平天国那样的全面内战，反而经由1868年开始的明治维新建立了现代的民族国家，迅速走上了资本主义和市场经济的道路。美国原本挑上日本为侵略的目标，是因为来得晚了，中国和东南亚已经被欧洲列强所瓜分；但是1860年代的南北战争使美国一时无力对外，等到1870年代元气恢复，日本已非昔日阿蒙，不再是殖民扩张的可能对象。此时美国最主要的战略目标其实是夏威夷，而其在东亚的最主要对手是海上的英国和陆上的俄国；当时的美国总统格兰特是南北战争中的英雄将领，战略造诣极高，在他的任内美国的东亚政策做了历史性的转折，决定和日本妥协，以扶植日本经济，支持其向南向西扩张为代价，换取日本对美国占据夏威夷的默认。如此一来，美国可以兵不血刃地达成立即的战略目标，而且不须要直接与战略对手对抗，反而可以由日本担任“清道夫”，挑动日英俄鹬蚌相争，美国则可渔翁得利。美国东亚战略进入了第二阶段。

1872年，日本在美国的首肯下占据琉球；1874年，发生牡丹社事件，美国海军护送日本部队入侵台湾，英国为保护其在中国的利益，出面“调停”，迫使日本撤军；1875年，1882年，1884年，日本三次入侵韩国，美国海军一再助威；1878年，在美国的支持下，日本开始收回列强在日本的关税特权；1894年，日本为一劳永逸地完成对台湾和韩国的侵略，发动了甲午战争，期间美

国派出军舰至日本占领的韩国作“友好访问”，并力促英国保持中立（甲午战争的第一个牺牲者是清朝从英国租来的运兵船，英国驻东亚司令官因此曾考虑干涉）。

1898年，美国正式兼并夏威夷；同年，美国击败西班牙，夺取了菲律宾；1899年，美国兼并南太平洋的萨摩亚群岛；从此美国的势力完全控制了太平洋，开始直接比邻日本，不再能容许日本从台湾继续南下。时任总统的老罗斯福决定改变格兰特以来的对日政策，限制日本只能对西（也就是俄国和中国）扩张，但不愿见到日本将俄国或中国完全打垮，以免日本在东亚一枝独大。美国东亚战略进入了第三阶段。

1902年，英国在艰难的第二次布尔战争（Second Boer War）结束之后寻求同盟对象，与德国的谈判失败后和日本一拍即合，签定了英日同盟协约，美日开始渐行渐远；1905年，日本发动日俄战争，次年，击败俄国，攫取了南满；1908年，美国国务卿鲁特（Elihu Root）与日本驻美大使高平小五郎签定协约，承认日本在满洲的势力；1915年，日本对中国提出21条要求，企图独占中国，开始触犯美国的战略底线；1917年，美国加入一次大战，一时无力西顾，被迫与日本签定《蓝辛-石井协定》（Lansing-Ishii Agreement），承认日本在中国有“特殊的利益”。1923年，美国片面撕毁《蓝辛-石井协定》，从此日本视美国为第一假想敌，而美国的战略不论怎么修改，最高的指导原则永远是让地区强权互相牵制，其具体的方针就是联弱打强，既然当时中国最弱，日本最强，美国的战略就必须向中国倾斜。美国东亚战略进入了第四阶段。

1937年，中日爆发全面战争；1938年，南京大屠杀震惊欧美，提供了美国对内反日宣传的极佳题材；1940年，美国开始限制对日贸易；1941年，罗斯福对日本提出最后通牒；同年，日本偷袭珍珠港，发动太平洋战争；1945年，日本投降，由美国占领；同年，国共内战爆发；1949年，国军退守台湾；1950年，金日成发动韩战，美国和中共先后投入，一夜之间，中共成了美国在东亚的头号敌人，日本和台湾则自然升级为重要的“友邦”，以助美国牵制中国与苏联。美国东亚战略进入了第五阶段。

1953年，史达林中风而死，毛泽东不再对苏联唯命是从；1964年起，美国陷入越战；1969年，中苏因珍宝岛事件而彻底翻脸。到1970年代初，美国国力已在越南消耗殆尽，亟需进行战略收缩，休养生息；苏联则达到了冷战期间国力的巅峰，在西欧和东亚都形成巨大的威胁；此时毛泽东在外四面受敌，在内则有文化大革命的烂摊子，也有了妥协的动机。当时的美国总统尼克森决定大幅改变在东亚的战略形势，与中共结为同盟，齐抗强苏。在此前提下，日本仍为重要的棋子；台湾的地位则一夕间变得十分尴尬，所幸是美国对中共并不完全信任，仍须将台湾留在口袋里，以备不时之需。于是自1972年起，美国东亚战略进入了第六阶段。

1975年，美国从越战抽身；1980年，苏联重蹈美国的覆辙，入侵阿富汗；1989年，戈巴契夫放弃东欧，苏联威胁不再，美国获得冷战的胜利，自认举世无敌，不再考虑地缘战略，反过来专注于经济，40多年的亲密盟友德国和日本成为金融打击的主要对象。中共恰于此时发生天安门事件，刚好给予美国一个极佳的藉口将其一脚踢出美欧的同盟核心，任其自生自灭。美国东亚战略进入了第七阶段，这是一个地缘战略忽略期。

1990年，东西德统一，所需的巨大投资刚好抵消了美元大幅贬值带来的金融压力；日本则没那么幸运，房地产和股票的泡沫越吹越大，1991年，泡沫爆破，经济崩盘，从此一蹶不振；1992年，德国赶紧与西欧诸国签定《马城条约》（Maastricht Treaty），建立货币同盟，创建了欧元，从此德国独立于美元之外，不受美国金融手段的直接打击；1997年，美国依靠其美元政策榨取全球财富的后果在东南亚爆发，多种货币受对冲基金攻击而崩溃，最后由人民币作为中流砥柱，终于挡住了骨牌效应，稳定了东亚的经济。2003年，小布希入侵伊拉克，对东亚的战略忽略达于顶点。2009年，奥巴马出任总统，宣布战略转向东亚（Pivot to Asia），实际上是因为中国现在是东亚第一强国，所以就认定其为新的头号敌人，试图重建冷战的包围战略（Containment），不过中共的经济影响力太大了，如果撕破脸了明说，则连台湾和越南都不敢

加入这个反中同盟，光是日本和菲律宾两个岛国是没有什么作为的。美国东亚战略从此进入了第八，也是当前的阶段。

2010年，美国迫使亲中的日本首相鸠山由纪夫辞职；2012年，日本民主党政府彻底垮台，由激进反中的安倍晋三接任首相；2014年，CIA策动乌克兰政变，触犯了俄国的战略底线，普丁全面倒向中共；同年，金砖银行成立，挑战美国主控的世界银行。当前的美国，经过十多年的战争，国力衰退，正如1970年代一样，亟需进行战略收缩，休养生息；同时中共不同于苏联，其主要的威胁是经济上的，而非军事上的。经济上的对峙比军事上的还要昂贵，因此美国的如意算盘是表面上支持日本和台湾对中共的军事斗争，实际上是让他们在经济战线充当炮灰，所以希拉蕊公开质疑台湾对大陆的经济依赖，转过头来却又求中共继续购买美国国债，继续增大美国自己对中共的经济依赖。习近平的对策在防守上是一方面积极建军，以吓阻美国在东亚进行军事妄动，一方面整饬内部纪律，使美国的离间法无隙可趁；在攻势上则加速产业升级，开拓与非洲和拉丁美洲的贸易关系，持续追求弱化美元的机会。美元作为全球货币，是美国最大的战略优势，也是最大的战略弱点。中美在东亚的战略攻防，军事只是烟幕，真正的战线是在金融上的，台湾的决策人应该对此有适当的认识，以免又再一次被美国出卖了还帮他数钞票。

5 条留言

逆火

2015-09-08 00:00:00

几个问题请教先生：

1. 天安门的事，是白头鹰意外之喜还是其计划操作之下的产物？与克里米亚事件相较，是否可解读为天安门事件是内因主导，而后者则完全是外因所致？
2. 能不能谈谈美国主要用哪些手段打击亲中的日、韩（？）等国领导人，迫使其下台？
3. 日韩及某些东盟国家被美国狠狠剪羊毛，但其国内的反美力量声音却不能占主导，是否是因为美国在这诸国国内培养的带路党势力根深蒂固？
4. 在不涉及博主职业保密要求的前提下，能不能用大众语言科普一下诸如索罗斯等国际金融大鳄是如何金融操作来剪羊毛的？或者烦请推荐非金融专业的人能读懂的分析其操作手法的着作文章之类（比方说他们在大量抛售某国货币时是如何盈利的？做空、量子基金等等专业术语。问的问题很幼稚，还望不吝赐教。）
5. 能不能分析一下中国日后会不会对于新加坡等反华亲美桥头堡秋后算账。中国应该对其既往不咎，树立王道；还是奖惩分明，震慑中南？

问题很多，先生挑想说的说吧。谢谢！

“

目前的证据是天安门事件是由受美国宣传洗脑过的企业大亨策划的，如同香港占中一样，CIA事前没有直接介入。不过这可能只是CIA遮掩得好。

其他的题目比较大，我以后若有机会再写文回答。

KELLY

2016-03-10 00:00:00

"美国的如意算盘是表面上支持日本和台湾对中共的军事斗争，实际上是让他们在经济战线充当炮灰，所以希拉蕊公开质疑台湾对大陆的经济依赖，转过头来却又求中共继续购买美国国债，继续增大美国自己对中共的经济依赖。中美在东亚的战略攻防，军事只是烟幕，真正的战线是在金融上的，台湾的决策人应该对此有适当的认识，以免又再一次被美国出卖了还帮他数钞票...."

"日本被迫开放之后，如同早了12年在鸦片战争后成为列强鱼肉的中国，不过日本并没有陷入像太平天国那样的全面内战，反而经由1868年开始的明治维新...."

==>中国在1850年代太平天国暴乱.到了1855年洪秀全定都南京.中国可说是整个江南都被太平军占领.结果1860英法联军(第2次鸦片战争)造成中国丢掉外东北100多万平方公里土地.

到了19世纪末期义和团暴乱.造成1900八国联军...之后大量赔款.
20世纪初又是辛亥革命又是军阀割据又是国共局部内战.造成日本入侵死伤超过千万人.虽然拿回台湾.但丢掉蒙古又没获得日本一毛赔款...
所以综观中国近百多年来历史.只要有内乱.下场必定是引来外国入侵割地赔款.所以中共对内维稳军费超过国防不是没有道理.可惜台湾一些绿营井蛙还是一天到晚嘲讽:"专制独裁国家就是烂..."

其实清末时康有为梁启超为首的温和改革立宪派曾经警告孙文等激烈革命派:若遽行革命.则中国随之而来可能的是无止尽的内乱==>外国势力入侵==>领土丧失===>改朝换代
可惜天真浪漫的革命家+嘴炮建国+键盘战士孙大炮(辛亥革命时,人在美国端盘子)不听.认为国际会干预.中国不会被入侵.(跟现在独派幻想依赖美日保护一样)
很不幸的.中国后来的发展完全被康梁命中:军阀割据==>日本入侵==>外蒙独立==>国共内战==>民国灭亡
难怪1925年1月,孙中山被确诊为肝癌末期,康有为在上海闻讯竟然做了一首七言律诗《乙卯人日闻大盗死》,暗批孙中山是「大盗」,而且「乱国残民十四年」。
现在大肠花只是再重蹈这一历史覆辙:蓝绿恶斗==>解放军攻台==>民国灭亡
---.
"1898年,美国正式兼并夏威夷..."

连奥巴马(夏威夷出生.父亲为肯亚黑人)都能当选美国总统.更何况大陆一直视我们为同胞.只要台湾人当上中国总统能为台湾谋福利就好.许多台湾人就是岛民心态缺乏自信.一天到晚怕被併吞被统.我们应该胸怀大志纵横中国运用我们的影响力慢慢去统一他们.夏威夷在20世纪初曾经闹过独立.还好当时没独立成功.否则现在OBAMA只能当夏威夷国王.

乌克兰出身的赫鲁雪夫和乔治亚出身的史达林
最后都统治了全俄国当上俄罗斯的领袖.
如果这两个地方之前都独立成功了.那他们两位也只能当小国的总统

这就是我觉得台独短视近利的地方

有人向经营之神王永庆提到,大陆认为台湾是他们的,为什么还一直到大陆投资;王永庆反问,如果台湾是大陆的,那大陆也是台湾的啊?比较起来台湾并不吃亏。

建中退休教师赵台生在会中表示,拿破崙生长在柯西嘉岛,小时候曾想寻求柯西嘉独立,但后来放弃此念头到法国读军校,最终反而统领整个法国。

台湾领土虽小,但政治人物怎么没想到可以培养台湾孩子将来去统治全中国大陆?他强调,爱台湾是对的,但也要爱同样血缘、宗教、文化的大陆。

「一国两制」主张就是一例,对中共的「一国两制」主张,台湾人民解读为「大陆要吃掉台湾」,要一再伤害台湾人民的感情;

然而就大陆的理解,「一国两制」的意义却是「中国的主权由两岸人民共享,台湾的治权由台湾人民独享」,在大陆的思维里,这已是大陆极大的退让,他们也无法了解,台湾人民为何视之为洪水猛兽。

“

你觉得未来中国被另一个李登辉统治,会是好事吗?

台湾人粗鄙无文、短视近利,把自己一个小岛搞得乌烟瘴气也就罢了,还是不要到对岸害人的好。

海熊猫

2017-05-12 00:00:00

中午好,王先生。由于中时软体排版的原因我一直没发现您2014年的文章,最近在补习中,有很多一时难以消化的问题,在此请教先生。在读了美国的欧洲战略史一文后,对罗斯福的了解加深了很多。您在欧洲篇中介绍的是罗斯福一手布局了二战到冷战初期的战略方针,而他死后则由其心腹的马歇尔予以补足未完成之部分。有以下疑问麻烦先生解答:

1罗斯福总统理想中的东亚布局(或东亚势力划分)是什么样子?是否是一个较为均衡分裂的中国(比如划江而治)?马歇尔的国共内战调停是否是出于为完成罗斯福布局所为?他为何要把中国拉入四警察中?他因为早逝是否完成了东亚的布局或完成到了哪一步?

2罗斯福对未来局势的推断大概到哪一个时代为止?苏联发展的表现是否远远超过其预期?

3您对于华盛顿海军条约的感觉是美国在挑拨英日矛盾,但某种意义上对日美是否属于双赢?美国固然挑拨成功了,但日本可以免于不可承受的海军军备竞赛。

欧洲篇和美元的五个篇章真是让人觉得一字千金，都是精华的浓缩，让人收益匪浅。有些问题可能和东亚无关在此提问容易跑题，另在上述篇章劳烦先生赐教。

“

当时亚洲的开发程度远落后于欧美，除了日本和东北之外，没有什么工业可言。在雅尔达会议中，这两地被（隐性）瓜分后，其他地域没有被明确指定是谁的势力范围。

罗斯福拉拢蒋介石，只是延续美国扶持东亚最弱势力的传统；后来马歇尔的调停也只是简单遵循“分而治之”的原则，没有太深刻的考虑。

罗斯福当然不能预见未来的细节，尤其是势力划分不明确的亚洲，基本上留给后世处理。但是他的大政略计划可以说是只要欧美仍然是支配世界的顶级力量，就能永远保证美国的霸权。后来远超其预期的，并不是苏联的发展，而是中国的发展。1950年，共军证明自己可与先进军队比肩，这才使其后20年，美国势力在东亚承受到意外的压力。但是这仍只是区域性的问题，美国的全球霸权真正受到威胁，是近10年来中国国力全面发展的结果。

华盛顿海军条约是英国在挑拨美日矛盾。后来日本不是拼命作弊，很多军舰都比公开数据大一号，也因此自以为可以与美国太平洋舰队一战？

李大叔

2017-05-26 00:00:00

不过关于台湾地位的问题，当然民进党也常拿来说嘴。不解的是为什么美国在战后对台湾的地位采取主权未定的态度（目前似乎虽然承认一个中国，但在主权未定问题上依旧暧昧）？如果参考美国对冲绳的态度是对日方留一手，那么对台湾有必要吗？台湾因为规模历史人口等都比日本的实力小一个数量级，而且出于地理位置台湾除了美国也无其他势力可靠。而且两蒋时代和美国同盟的历程很久，二二八后很长时间台独声音也都几乎消失，更重要的是参考西德南韩南越如果造成冷战中同一民族国家两种制度政权的格局往往对共产主义的一方在经济文化政治上是有大杀伤力的，对其基层民众的动摇很大，而且民族主义的牌多半会从共产政权的一侧跑到同民族的非共产政权一侧（因为经济文化优势外加共产主义中也有不讲究民族只讲究阶级的特点）。而中共与北越北韩东德不同，它是推翻前政府篡位的，而前政府依然存在台湾，所以对其正统性影响最大。所以理论上在那个年代承认台湾主权属于中国造成两个中国（政权）对中共才是致命啊？

“

主要是国民政府自己已经坚持一中，美国就没有必要附和，反而是操弄台独，可以对蒋和毛都掣肘。

李大叔

2017-05-26 00:00:00

请问您觉得上述美国在冷战时间点造成台湾地位未定的本质原因是什么？是杜鲁门作为政客失败还是自以为是觉得可以牵制住国民政府呢？台湾对大陆影响力达到顶峰时期也正是李登辉即将表明台独面目时，为何美国不试图换下李登辉保持住台湾对大陆的政治文化攻势（而不是纵容李，把大陆民意彻底推到共产党一侧）？

“

克林顿被冷战的胜利衝昏头了，真以为美式制度是历史的终结，所以李登辉打着民主旗号搞的台独化像是件好事，而且当时美国外交精英普遍认为中共政权倒台是随时会发生的，所以完全不必多做思考。