

【台湾】愚民主政下的指鹿为马

2015-08-14 19:23:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908763>

《史记。秦始皇本纪》中有一段众人皆知故事：雄才大略的秦始皇暴病死后，第18子胡亥正因他愚昧自私的本性在公元前210年被赵高拥立为傀儡皇帝（即秦二世），随即尽杀自己的兄长；赵高后来在公元前208年杀李斯而独霸朝政，为了测试自己在朝廷的权威，带了一只鹿上朝，秦二世问道这是干什么，赵高说是献马，秦二世说这明明是鹿，但是群臣个个都为赵高帮腔，胡亥竟然也就相信了，此后秦国内政自然越加腐败。清代史学家赵翼在《陔余丛考》中指出赵高本是赵国宗室，极可能是为报灭国之仇而存心腐化秦国朝政，并且因而成功杀尽秦始皇遗孤。

我在前文《听其言而观其行》中已经介绍了这个故事的现代版，亦即雄才大略的蒋经国暴病死后，有台独倾向的台湾民众正因他们愚昧自私的本性被李登辉拥立为傀儡的民国主人，随即消灭了国民党的传统政治势力；李登辉后来罢黜国民党元老而独霸朝政。最近几年李登辉被证实是日本人，极可能是为了报二战兵败之仇而存心腐化民国朝政，并且因而成功毁灭了蒋经国的政治遗产。

在这样的背景之下，有现代版的指鹿为马也就不足为奇。前天中山科学研究院的官方频道发表了一段视频（参见<https://www.youtube.com/watch?v=cNei-GdKcw>），国军一艘500吨级的沱江舰面对共军一艘6000吨级的052C级驱逐舰再加上两架SU-30MKK，不但拦截了两波分别是次音速（应该是YJ-62，不过视频里面的反舰飞弹由垂直发射系统发射，这已经是错的：052C的反舰飞弹都装在传统的倾斜式发射架里，垂直发射系统里的都是HHQ-9防空飞弹）和超音速（看来是俄制的Kh-31A）的反舰飞弹，居然还能还手攻击，把052C和SU-30MKK都打掉了。稍有常识的人应该都知道这个脚本不靠谱，但是台湾民众素来不以常识见长，所以我只好在前文《台湾没有航母杀手。。。也没有需要》的基础上再做一次详细解释。

首先沱江舰和052C+SU-30MKK根本就不在同一个档次上，共军最可能是派几架直升机就把国军的沱江舰队打发了，国共双方如那个视频所描述的情形来交战基本上是没有可能的。为什么它们不在同一个档次上呢？光看武器的射程就差好几倍：YJ-62的射程超过600公里，沱江舰的雄风2和雄风3型反舰飞弹都不到150公里，052C根本不可能让沱江舰开进射程。同样的，Kh-31A射程50公里，海剑二型射程低于30公里，怎么有可能打得着SU-30MKK？

好吧，让我们假设共军真的笨到把052C和SU-30MKK都开进沱江舰的射程，那个视频仍然是100%的幻想。沱江舰根本就没有对空雷达，不知要如何侦测和锁定SU-30MKK？连美军3000吨级的LCS都因装不下阵列天线而被认为对SU-30无还手之力，必须拉长到4000吨才能勉强装下一个小盾（参见前文《未来十年的中美武器对比（三）》），500吨级的沱江舰在未来也永远不可能有能力反制现代战机。不能侦测和锁定空中目标，装上海剑二型就完全没有意义；所以这纯粹是中山科学研究院自我意淫的卡通装备，国军海军虽然无能，大概还没有蠢到真的会改装海剑二型的地步。

整个视频最高潮的海剑羚飞弹近迫防卫系统也一样是卡通装备，我们只能希望国军海军没有蠢到会采用的地步。中山科学研究院的海剑羚系列改装自AIM-9P4，而AIM-9P系列是1970年代美国研发的外销专用响尾蛇飞弹，也就是自用的AIM-9L/M的降级版；其中AIM-9P4是全世界有全向

攻击能力的红外线寻标头中最原始最弱的，连1982年开始服役的AIM-9M上的早期反反制能力都没有。根据视频，中山科学研究院更换了前翼和后翼为折迭式的以便装入弹箱，然后在弹身中段加了一个资料链接收机，懂军事的人看到这里就应该笑得满地找牙了。这是因为用在近迫防卫系统的飞弹如美国的RIM-116或共军的HHQ-10都必须自主工作才能对付饱和攻击，所以都装有被动式雷达接收器+全向红外线寻标器来做双重制导，海剑羚有资料链接收机就代表它自己没有侦测雷达信号的能力，必须靠母舰提供坐标（可是沱江舰没有对空雷达，不知要如何提供坐标）；也就是说它还是只有30多年前开发的降级版红外线寻标头。近迫防卫系统因为反应时间很短（从目标进入射程到击中母舰~10秒左右）对飞弹的要求比一般的防空飞弹还要高得多，不但必须双重制导，而且必须有极高的加速和转向能力，AIM-9P4连做为普通的空对空飞弹都早已落伍，要做为近迫防卫飞弹自然是完全不够格的；光是视频中后翼仍然是1970年代的“自旋尾翼”就代表它没有矢量推力喷嘴，所以又只能是笑话一个。以这样不够格的飞弹来击落3倍音速的Kh-31A，而O52C的HHQ-10反倒不能拦截2倍音速的雄风3型，这就是典型的卡通逻辑。

指鹿为马后一年，秦军官兵就已经离心离德，纷纷投降项羽和刘邦。当楚汉军进逼咸阳时，胡亥才惊慌失措地问赵高，丞相不是说叛军不足为惧吗？赵高被他问得烦了，决定派家兵杀了他，另立子婴为帝。赵高的手下一进宫，胡亥身边的人就逃得一乾二净，只有一名太监留下来。当杀手已经迫近，胡亥知道自己不能幸免时，他对那个忠心的太监埋怨道，你们为什么没有警告我；那太监说，敢警告皇上的早已被您自己下令杀光了。胡亥固然愚不可及，但是2000多年后，有2000多万人竟然齐心协力要重蹈覆辙，奖励谎话而排斥忠言，也真是现代的新奇观。

95 条留言

chenwj

2015-08-14 00:00:00

感觉台湾的研究单位都相当务虚，应该只是为了骗经费。连这样的国家级军事科技研究单位都只拍了部卡通短片交差了事，而且还有很多人为此而欢欣鼓舞，想一想真是不寒而栗。

“

又一次的末世乱象而已，有佞臣就必须先有昏君。

萤火

2015-08-14 00:00:00

也就一段影片而已，就像广告，必然有夸大和美化的成份。一般民众没有多少军事知识，就当看着过瘾就行了，不必太较真。

天天说国军打不过共军，虽然是事实，但民众就开心了么？既然是广告和宣传，就应该让民众看了高兴，有信心才行。

在舆论宣传方面，其实所有政府都会这么干的啦，对面的共军（中央-7电视台）不照样吹自己吹了几十年，哪怕在它以前跟美国人差了好几代（现在也打不过）的时候？

“

我想研究机构的标准和宣传机构是不一样的；说人定胜天和颠倒武器性能评比也是不一样的；有在韩战和美国打成平手的记录和内战中一败涂地也是不一样的。

留言人

2015-08-14 00:00:00

赵高指鹿为马，秦国军民离心离德。台湾媒体尤其是绿营媒体的指鹿为马，却让台湾人更加紧密团结在台独阵营周围。

不过中山研究院凑这个热闹为了什么。忽悠老百姓对卖军火没什么帮助。无利不起早，没想明白他的利益点在哪里。难道是拍上级马屁吗？

“

如ChenWJ所说，骗经费顺便对民众做公关。

愚民固然自慰得高兴，但是真正懂内幕的职业军人看到这骗局，只怕不会士气大振。如果是高级军官还受骗，那就是另一类的糟糕。

ming74210@sohu.com

2015-08-14 00:00:00

有关愚民的一点看法：

其实愚民不是媒体和政治家在愚民，而是人民自愚。如果一个国家没有强烈的战争威胁，那么哪个国家的愚民比列都是差不多。人类社会的竞争性直接导致有些人是修改了“内部基因”变得有独立意识，而大部分的人却喜欢相信那些讨好自己的信息。有一个事实是王先生门牌高照的一句话，事实和逻辑。而大部分的人也就是愚民，他们对待事情的判断给予舆论，也就是信息背后之人的意愿。一场政治选举其实也就是好消息和坏消息的决战，谁放的好消息多，放的对对手坏消息多，谁就是总统，可是这个和治国理政这个事实其实没什么关系。如果一个人可以开始思考为什么会有这个消息而不是直接去快速浏览信息本身的内容，那么我想这人就成熟了。因为他会去观察信息背后的信息。

“

其实说话人的动机有时也与话本身正确与否无关。一切应以事实证据与严密的逻辑为准。

greg

2015-08-14 00:00:00

这些年越来越觉得台湾在政治、社会和国防等方面关起门来在岛内上演一场场荒诞剧。在外人看来很荒诞的事情，在岛内从演员到观众却是演的看的津津有味。这段片子的确只是一个广告，但它出自台湾的最高国防科研机构，至少不应该太脱离科学根据吧。

如果只是孤立的一部片子也就罢了，但其实它映射的是台湾社会的现状。相信身居台湾的人或者长期关注台湾的人都会举出很多类似的例子。我从二十多年前开始在海外认识台湾、接触台湾人、关注台湾，最初对台湾人和社会充满好感，觉得台湾社会充满活力，视野外向（相对于当时的大陆社会），台湾人也大都温仁敦厚，但是不到一代人的时间台湾社会和大多数人变成了目前这种状态，想起来实在令人唏嘘，感慨万分。

王先生原本台湾人，在海外冷眼观台湾多年相信心中感慨更是良多。这篇博文虽是评论一个军事广告片，但胸中所关怀的远超几件武器，也因此，才有文章开始和最后的引喻。

“

正是如此。

K.

2015-08-15 00:00:00

>>姚广孝

>>甚至美国人自己都被美国人自己洗脑了。

按照唯物论的观点，物质决定意识，美国洗脑那么有效的根本原因是美国依然天下无双，就算把美国的整套洗脑机器搬到菲律宾去，也不能把菲律宾宣传成美国那样，不是吗

全世界的很多人包括美国人会很自然地想：如果美国有错，为什么美国还是世界第一强大的国家？那么显然美国没有错。——这是错误的，但却是人类思维的固有弱点，指责谁是没有用的

再说中国，中国官方宣传虽然长期被所有人诟病，这其中当然有很严重的宣传技术问题，但技术问题其实只是其次，根本原因还是「中国还不够强」，也就是说，人们会本能地选择不听中国的，而听美国的，而美国的宣传机器也在反对中国，这更加恶化了中国的宣传劣势

长远来看，我对中国的宣传问题其实不担心，原因就在这里：按照这个逻辑，只要只有中国超过美国，这些问题都会自然而然地解决，甚至还会反过来，而如果中国超不过美国，在宣传问题上再怎么下功夫，都是无本之木。洗脑洗得再怎么厉害，终究是要依托现实存在的

只要看一看过去的几年，2008年金融危机之后，全世界特别是欧美自己有很多人对美国和中国的态度一下变了很多（有些聪明人看明白了，但大多数人还是被洗脑过度看不明白），这还只是美国的相对衰落，而不是被中国超越的衰落

“

这是一个很大的契机，但是前提是中国菁英自己不被美国宣传忽悠去了。

dofin

2015-08-15 00:00:00

不知这艘沱江舰的隐身能力如何，但观其舰体很象是近海作战的使用的。王兄有没有注意到最近的一则台湾新闻。上个月有两艘法国军舰通过南台湾去日本，并未知会台湾军方，而台海军在法舰通过当日从雷达上发现一艘“渔船”，未予理会，直到对方距离非常近了才发现是军舰，而且是两艘！不知道法军是否在故意测试其军舰的隐身能力，而台军的能力实在堪忧。我说这个的意思是，以这样的侦测能力，沱江舰很有可能在还没遇到大陆舰队之前就被同样也是近海作战的大陆022隐身舰干掉了。

“

台湾本来电子工业还有点基础，要做出像样的雷达并非不可能；但是中山院成了不干事只分钱的政治机构后自然什么正事都办不成。

姚广孝

2015-08-15 00:00:00

感谢回复。

我想21世纪的三场战争有三种形式。

最低等的打战。这个就是枪杆子。这个最核心的就是制空权。

其次就是金融战，这个就是钱袋子。这个最核心的就是货币权。

最高级的，也就是无时无刻的，就是消息战，这个就是制脑权。

而最高级的在于大部分的人不知道自己的脑子其实是被小部分人控制的。

而最为神奇之处在于王先生竟然在这三方面都有所涉猎，军事，金融，宣传。是个全才。所以您的格局其实已经要大大高于两岸大部分的人，在我的立场和经历上看，你的眼界已经可以和中国副部级的干部相提并论。共产党应该把你挖过来。呵呵。

我想如果中共有着多一个像RT这样的国际媒体其效果不亚于J-20的研发。在高度智能的时代，虚的消息远比什么你可以看得到的玩意重要。说到底中共其实也是宣传起家，中国掌控意识形态的一把手一直高居政治局常委，且排名中流，什么组织系统和政法系统真是不能同日而语。

但是我对这个领域也是最为当心的。其实不当当是台湾被洗脑了，全世界都被美国人洗脑了。甚至美国人自己都被美国人自己洗脑了。用唯物论说，人自己并没有独立的意识。人的意识是外界的隐射而已。

想想在15年之内，一旦美国三根权利支柱，美媒，美军，美金，之中只要有一个崩塌，那么全部都会一个个倒。

我期待那一天的到来。我生在一个神奇的时代。

“

欢迎你来。过奖了。

美国财阀已经成了对全世界包括美国人民在内的吸血鬼、寄生虫，希望在有生之年能有转折。

玉茗堂

2015-08-15 00:00:00

我也是这么认为的，美国够强是洗脑的基础。四百年前的欧洲无比向往中国，以学习中国文化使

用中国物品为时髦，甚至大航海也是为了寻找通往东方的新路。那时候中国文宣如何，对他们洗脑了吗？

“

话是这么说，但是美国人的宣传扭曲是十分用力的，我还是再写一篇文吧。

小埃

2015-08-15 00:00:00

王博士你错了

YJ-62的600公里是空射，舰载才280公里<<<<<<<大陆的百度和铁血网都这么写的

台湾的维机百科写错了

雄二经性能提升后，最大的射程超过250公里，虽飞行速度为次音速，但飞弹飞行设计具备有8个的转折点能力

雄三外界评估为150公里（匿踪巡弋）~~400 公里（高高度巡弋模式）

“

共军的文化和民主国家的军队刚好相反，总是拼命隐藏自己的实力，几乎所有武器的性能指标都是被严重低估。

YJ-62的所谓280公里射程是外销型的数据；这主要是因为国际法限制300公里以上射程的飞弹外销。中共的办法一般是用软体限制射程，一旦卖出去以后，买家按几个键把它又“改装”为较高的射程就不关中共的事。

YJ-62的射程有600公里当然不是共军自己吹的，是几年前一个大学教授的论文讨论一个“已实战部署”的巡航反舰导弹的最优编程方法时泄露的，被挖了出来。既然YJ-62是共军射程最高的反舰飞弹，那我们很保守认为那个教授说的是YJ-62。

YJ-62没有空射型（不像你们这些信口编谎的人只有空射型），否则会叫做YJ-62K。

你拿“大陆的百度和铁血网”来说事，哈哈哈哈哈！它们正是自由导致堕落的示范。

“外界评估”？！台湾的外界就是指鹿为马的集体幻想世界，正是这篇文章要批评的。

世界对白

2015-08-15 00:00:00

这个议题最早是我提出的，当时就犹豫要不要发，不想结果还是弄成这样的格局。王先生多次提到过写博客的目的和主要受众对象，故大家还是客随主便为好。在此提议大陆的朋友多看少说，说之前先完整的通读所有文章和留言，了解整体氛围后再发言。这里不流行抢沙发，请多留给台湾的朋友发言的机会，多谢了！

@自知者明兄，luliu兄，chenwj等众兄，也盼你们能多留言带动良好的氛围。

“

不是你的错。

frances

2015-08-15 00:00:00

long time no talk (here)...we had one TPPA Walkaway rally here in wellington NZ yesterday and there were over 5000 people attended...but in govt controlled main stream media, they either ignored it or down sized the number of people there dramatically...in modern days so many people can prove these lies, but they still keep doing it...because there are plenty of people still believe whatever they hear/were told by main stream media...how sad can that be?

Mr Wang, I wonder when you will write something about PRC's significant deflated values and its impact and implications domestically and globally...except for benefiting exports...

“ Were it not for the big money waiting to take advantage of the situation, depreciation would have been a natural move. Now there is substantial risk.

南山卧虫

2015-08-15 00:00:00

//这种事很难教啊。//

唉，其实那就是核心所在，还是回到之前我说的伽里略时代背景的问题。

呵呵，连王兄都觉得"很难"的事，我也不用来多想了。

“ 大家自己用心求真求善就是了。

luliu

2015-08-15 00:00:00

可怜的中科院,竟然沦落至此。也难怪,早年都是知名科学家领导,如今完全由外行领导。早年的兵工学院,有很多校友在美国深造,并在有关的领域成为知名的科学家、工程师、学者。中科院创立时,政府由海外请回来了许多这种人材,当时每一个所长,都是在国际上该领域知名的科学家,我大四的时候就有两门课是他们教的。在这批人的领导规化之下,中科院建立了不错的基础,与发展的方向,所以中科院曾经有过不错的成果,如天弓飞弹、经国号战机... 可惜中科院也不能避免随着台湾的大环境改变,而逐渐沦落。当人们发现这是一块大饼时,都想分食,所以中科院高阶首长,就不需要有名气和实务经验,只在有一个普通大学的博士学位和肯配合,就有可能被聘任。常有院长在立法院报告时,不知所云,还要记者提省为何不先问院内的XXX。同学中有对天弓、经国号非常有贡献的核心工程师,在成功后被迫报退,好让出位置给愿意牺牲品管、规格而能配合的人。

“ 我没有第一手的资讯,但是从侧面看来,必然是像你所说的有一个政治化的腐败过程。

frances

2015-08-15 00:00:00

for a small city like wellington (whole population for NZ is only about 4.3 millions), especially in its winter season, over 5000 people prepared to go to the street and protest is a huge crowd...there was even bigger crowd (under reported too) in Auckland, the biggest city in NZ with over one million population

“ I congratulate you all. The power behind the US wants TPP done; only a few small countries stand in the way.

敝人

2015-08-15 00:00:00

1. 梅復兴是真人,资料很多,可以查询,您有自由之判断权,如您所说<21世纪的资讯大多在网上可以轻易找到,我又对过滤资讯有些天赋。>
2. 敝人只是给您资料参考参考,大家互相切磋,并无抬杠之意思,您有自由相信之选择权,您也可以提供资料,大家互相讨论,读理科不是需要资料数据,再大胆假设小心求证吗?
3. 美军是为了能够有远洋投射战力,而想在海上建构一座大型雷达网,才能完整侦测敌军之动向。台湾战需为近海防卫,不管塞不塞大型阵列雷达,空军之强网系统、陆军之博胜系统,皆可支援船舰,另,中科院确实研发过类似的东西<ACS先进战系计画>,因预算不足而作废
4. 引述 部分captain Picard之文,关于雄三及ALVRJ和衝压载具如下(文有点长,占版抱歉):

衝压发动机简介

衝压发动机(Ram Jet)是一种结构简单、没有任何活动组件的喷射发动机,此概念最早由法国人

Ren Lorin在1913年提出，然而当时的材料科技与推进技术都不可能立刻实作这个理论。相较于火箭推进器，一般的液态燃料冲压发动机完全不需要携带氧化剂，直接吸收大气中的氧气进行燃烧；相较于涡轮增压发动机，冲压发动机没有涡轮增压器。冲压发动机的结构包括冲压进气道、燃烧室以及尾喷管，只靠进气道对空气进行加压。冲压发动机无法直接在静止状态开始工作，而需先由外界的动力获得初速，使气流源源不绝地高速进入进气口；最初气流进入进气口前相对于弹体是超音速，在进气口处形成一个斜震波（Oblique Shock/Weak Oblique Shock），气流通过斜震波时被压缩减速（仍在超音速），进入进气口时遇上一道正震波（Normal Shock）而继续被压缩并降至次音速；接下来，如果是收敛-扩散（Convergent-divergent）进气道（截面积先变小再变大），次音速气流的速度将随截面积的改变而先加速再减速（一路都维持次音速），压力则与速度成反比，先下降再升高，最后进入燃烧室；如果是收敛（Converging）进气道，次音速将在之中加速到超音速，压力下降，但紧接着又遇到一个正震波而使压力突升、减至次音速，才进入燃烧室。无论如何，进入燃烧室内的都是经过加压、增温的次音速气流，喷入燃油混合燃烧产生高温高压气体，离开燃烧室后通过收敛-扩散喷嘴（Converging-Diverging Nozzle）将气流再加至超音速向后喷出。

冲压发动机必须加至超音速才能开始工作，因为进气道的气流压力必须高于燃烧室的压力，否则外界空气将无法进入燃烧室。如果冲压发动机由战斗机携带，则可直接获得初速，如由地面或海面发射，则需加装额外的助推器先让飞弹点火升空并加至额定速度，才能运作。相较于火箭发动机，液态燃料冲压发动机理论上在2至6倍音速的范围内是当前各种推进系统中效能最好的，而且持续燃烧时间长，燃烧速率还可透过燃油供应方法来控制。一般固态火箭的燃烧作用时间都很短，一口气将所有燃料燃烧殆尽，作为防空飞弹时还能先往上爬升将能量换成位能，但对于需要长时间低空飞行、转向的反舰、陆攻飞弹就不适合了；而冲压发动机不仅燃烧时间长且可控，而且氧化剂完全取自外界，飞弹本身只需携带燃料，所以在相同体积情况下可获得比固态火箭更大的射程。相较于同样有射程长、燃烧可控、不需额外携带氧化剂的涡轮增压发动机相比，冲压发动机能在超音速持续运作（涡轮增压发动机只能以次音速飞行），而且不需要压缩机，结构较为简单。由于防空飞弹是往空气较为稀薄的高空直窜，所以还能依靠固态火箭获得百余公里的长射程，但对于全程大部分时间都在空气阻力大的中、低高度的反舰飞弹而言，采用火箭推进的次音速飞鱼反舰飞弹的最大射程都只有70~80km等级，遑论超音速；如果使用涡轮增压发动机，虽能达到超过100km以上的掠海射程，但只能在次音速飞行；如果希望持续推动反舰飞弹以超过2马赫的速率飞行100km以上，则只有燃烧行程长的冲压发动机才办得到。

由于冲压发动机需要透过进气道等手段将超音速气流降至次音速才能进行燃烧，所以当航速越来越高时，能量损失也越显著，而能量损失的型态之一就是变成热能；当冲压飞弹的速率增加到3、4马赫时，在气流减速过程产生的能量释放将使燃烧室温度、压力过高，液态燃料一进入燃烧室便立刻分解而无法进行燃烧。为了突破这个传统冲压发动机的物理瓶颈，各国相关航太领域遂研究燃烧室在超音速气流下进行燃烧的技术，称为Supersonic Combustion Ramjet（SCRamjet），其进气道为收敛构型，气流一路被加至超音速，压力一路降低，最后进入燃烧室；由于气流进入燃烧室的时间相当快，所以SCRamjet改用液态氢化合物作为燃料，其燃烧速度比传统燃油快得多，而且释放的热量是后者的两倍；而Scramjet的喷嘴则取消收敛段，只保留扩散段，使得喷出的气流进一步加速。Scramjet有许多非常困难的技术瓶颈，包括材料耐热、机体低阻力造型、进气道口气流边界层控制，以及如何使进气抵达燃烧室时保持超音速（也就是不让震波产生）等等。SCRamjet是21世纪欧美俄诸多航太先进国家的重点研究项目，用于未来的超高速飞行器、高速飞弹等；在1990年代至21世纪初期，SCRamjet技术实验已经有6至10马赫的成功试飞纪录。

除了采用液态燃料的典型冲压发动机外，还有一种固态导管火箭也是冲压发动机的一种。固态导管火箭虽是一种固态火箭，但由于本身固体燃料所含的氧化剂较少，大部分仍取自大气中，所以又称为固态燃料冲压发动机。固态导管发动机的燃料含有少量氧化剂（含镁、铝、硼等金属颗粒），运作时将燃料燃烧成富燃料气体，称为第一次燃烧；之后将这些富燃料气体导入燃烧室，与进气道引进的增压空气混合进行第二次燃烧，在高速从弹尾喷出以获得推力。与液态燃料冲压发动机相同，固态导管火箭也可控制燃烧速率，例如欧洲各国合作的流星飞弹有高达11段的油门控制。相较于液态燃料冲压发动机，固态导管火箭发动机构造更简单，体积重量更低，加上持续燃烧时间远高于传统固态火箭，所以争相被欧美俄拿来作为新一代中程空对空飞弹的动力系统，其不可逃逸射程远高于现有的固态火箭空对空飞弹；此外，液态冲压发动机的燃油必须事先储存于他处，飞机升空整备阶段才注入飞弹，而且火灾危险性较高，而固态冲压发动机无论使用便利性与安全性都比较优良。当然，固态导管火箭发动机的燃料与燃烧技术难度比液态冲压发动机更高，成本高昂，现阶段造价几乎是同推力传统固态火箭发动机的十倍以上；此外，固态导管火箭的烟迹过大（其排放烟雾颗粒较粗），不仅容易过早暴露飞弹行踪，也可能影响飞弹资料链的传输。

“

1. 搜索了“梅復興”，似乎是一家一人公司的“主任”，那家“Taiwan Security Analysis Center（臺海安全研析中心）”没有自己的网站，只有Facebook的网页。不论他实际是谁，我对台湾的名嘴不熟，也没有兴趣。我说过滤，这些名嘴都是第一层就被过滤掉的东西。
2. 你要讲理，我很欢迎。但是请不要占太大的篇幅。留言栏是所有读者分享的资源，必须保持精简，以免浪费大家时间。

3. 台海若开战，所有地面雷达和机场都会马上被火箭弹饱和轰炸5-10遍，如何支援没有自身传感器的海军舰艇？

4. 这篇文章我以前看过，科普方面还好，都是很基本的东西；台湾方面的雄三消息就不太可靠了，因为他自己不是官方，也没有引用官方，贸然断言一些性能指标，完全无法证实，所以我把它归档于“不可靠-存疑”的类别。

台湾民主化之后，武器发展也染上浮夸风，连明明做不到的东西也公开吹嘘，所以客观的分析只好对没有坚实基础的资料都从严审查，毕竟没有被公开吹嘘不就代表着它比那些被吹的更糟糕？这是逻辑，不是偏见，要怪必须怪那些制造离谱大话的人。

正心

2015-08-15 00:00:00

「这么看来，阁下也不过是个军盲而已，单舰互殴?这是大航海时代的打法而以吧 ---2015-08-15小埃」

请注意智商，王先生岂会不知现代战争乃是体系对抗而非单件武器比拼？只不过王先生以其人之道还治其人之身而已，既然影片内容就是单舰互殴，那么王先生也如法炮制，进行单舰互殴的假设，结果令人啼笑皆非的是，单舰互殴还是远远打不过，不知阁下何以如此自信？

“

他这是纯粹谩骂，无须回答，我已经删了。

中山院自己定的脚本，别人就事讨论是军盲，中山院则是成竹在胸？台湾愚民当众出丑卖乖还不自知，真是被环境完全腐化了。

自知者明

2015-08-15 00:00:00

唉，我恳请部分大陆网友说话委婉些，台湾还是有清醒人在的。
对于无法离开又不愿跟着发疯的人而言，生活在集体堕落又感觉良好的社会已经够悲惨了，王先生的部落格是极少数还在正常运作的避风港，实在不想来到这里还要看部分大陆朋友的酸言酸语。

我必须强调一点，很多台湾人是真的搞不清楚状况，他们几乎完全不会去思考接收到的资讯有没有问题，也不会去查证，被彻底洗脑却完全不自知，但不是一开始就这样。
原本台湾社会在李登辉主政时期，社会还是有一定的稳定（蒋经国留下的老本），很多人还是会去思考，可是政治菁英已经出现断层了；后来李远哲（他被认为是菁英中的菁英）搞个“要向上提升，不要向下沈沦”（我非常厌恶这位诺贝尔奖得主，他对台湾的罪过远大于功劳），把陈水扁一举送上总统大位（2000年），只会斗争的民进党根本没有治理人才；没多久苹果日报和壹周刊进驻台湾（2001年），台湾本土的媒体打不赢，为存活就只能往苹果之流的刊物靠拢，报章媒体彻底沦陷，在反覆被洗脑的情况下，很多人开始怀疑自己，最终被洗脑成功，社会就这样迅速堕落了。

“

是，你说的我也有听闻。

dofin

2015-08-15 00:00:00

继续说刚刚的法舰通过南台湾海域的事情。同样是军方新闻，相比洪仲丘案，而把两艘大型军舰当成一艘渔船这样重大的训练和装备上的不足竟然几乎没在台湾引起任何社会关注，真是匪夷所思。我试图思考原因，最终认为，台湾人是从心底里觉得永远都不会发生战争。他们一方面认为只要不真的台独，大陆是不会打台湾的，而其他国家即使跟台湾有纠纷也不敢造次，否则大陆不干。所以台湾人就一门心思关起门来内斗，所谓台独什么的都是政客搞阶级划分然后从中牟利的工具罢了。但再细想似乎似乎还是不完全对，只能说台湾社会疯了。

“

我也达到同样的结论。

敝人

2015-08-15 00:00:00

第一，{ 雄二、雄三都是基于很旧的美军装备 } 这句我看不太懂?是指说<雄二、雄三都是基于美军装备很旧，才研发出的產物>，还是指<雄二雄三是老旧的美式装备>，如果是后者，建议您去了解一下他们的研发史；若YJ-62是靠卫星来锁定目标庞大的航母战群，来弥补{ 地球曲率的影响，雷达搜索范围的递减 } 是有可能的，但，今天讨论的是小陀江，可行性似乎不高，还是要开近一点，雷达才能定位。

第二，{ 沱江舰的隐身远不如022级，光看发射架之间有多少直角就知道了。即使隐身处理正确，500吨的船还是会比30吨的飞机截面积大，KJ-500这样的L波段AESA也会有300公里左右的探测能力。}正确，但，我国E-2T和E-2K购置的雷达为APS-145雷达，搜索距离为560公里 (digilander.libero.it/humboldt/pdf/ANAPS-145.pdf)；CS/SPG-6N包含了部分射控能力，非单纯搜索雷达，{ 你先看看那个天线根本就是2D的，这个所谓的对空能力必须是二战的定义 } 如您所言陀江太小塞不下太大的3D，但，中科院将以5年时间对新一代舰载战斗系统（包含相位阵列雷达、电子战、声纳、防空飞弹系统与后端射控等）进行整合，预计耗资67亿新台币，第一套完整原型系统会在迅海第二阶段的首舰上进行测试（迅联计画），似乎可联结分享此船只武获数据。

第三，失败再说，IDF不也一样？

第四，真假又如何，人家应有发言权吧？

1&2. { 海剑羚既然没有资讯，依逻辑，如果能开发出新阵列式红外线传感器，岂有不吹大擂的道理。 &而且还必须解释为什么中山院没有大吹大擂。}您确定?请参考下述网站

www.ncsist.org.tw/.../product.aspx

3.相空阵列雷达呢？

4&5.钱 钱 钱

“

本栏只接受科学性的逻辑讨论，歼星舰之类的妄想不受欢迎。你若是再写这种“真假又如何，人家应有发言权吧？”的鬼话就会直接被删，这次例外，因为你刚好为了主文里台湾指鹿为马的乱象做了示范。法治制度下，权利只代表不犯法，并不代表它是对的或者社会大眾应该接受它，就好像拿屎抹脸也不犯法，但我还是可以批评的。所以“发言权”不代表社会不应该嘲笑、批评假话。台湾的问题就在于整个群体只接受自己爱听的谎话；一个正常的社会应该知道真与假是不平等的，对与错是不一样的，黑与白没有平衡可言；指鹿为马成了常态是有代价的，如果这个代价由弱势群体承担，吃饱喝足的胡闹分子就是连续杀人犯，我已在《政府的第一要务》里解释过了。

1. 雄三是ALVRJ的陆射版，只因有国军文字打手出来吹牛，不能代表它有根本性的改进。最重要的证据恰是国军自己的吹牛文化，连沱江级都可以说成航母杀手，大杀052C和SU-30MKK，却不敢出面说雄三射程有150公里以上；那么真相是很明显的。

2. 神盾系统对中山院的难度和歼星舰差不多，都是完全不可能的，那些说辞只是骗经费的。此外连美军都嫌9000吨的Burke级太小，不够装载最新的阵列雷达，中山院准备要造几吨的？万吨以上的现代防空舰也是全世界只有两个国家才有能力，中山院算老几？

其他扯太远了，纯属抬杠。本部落格不搞这套。

南山卧虫

2015-08-15 00:00:00

//21世纪的资讯大多在网上可以轻易找到，我又对过滤资讯有些天赋。//

现代教育，尤其是师范学校，其实应该补充这方面的教材，最好在高小／初中独立成必修科 - - 在资讯爆炸的年代，广告和宣传对人性的扭曲甚大，这才是最实用的科目，比文学／艺术／物理／化学强多了。其他的科目反而可以选修，或者上大学后专修。

王兄日后有空，不妨开个专栏谈谈心得，这才是从根本上减少愚民的办法（可惜台湾不适用了）。

补充个题外话：有的网友说这儿的留言格太小，其实右下角有个小三角标志，可以拉宽的。

“这种事很难教啊。

cidy

2015-08-15 00:00:00

台湾的隐忧恐怕不只是那些“指鹿为马”的无耻政客或者是名嘴的忽悠。也包括科技和管理菁英的大量流失。就算中山科研院有李远哲这类人在掌舵，如果都是一群光拿钱不干事的人把持，这不单是自己对台湾的防卫毫无贡献而且会阻止其他人做出贡献，让更多人投共而已。

本人的GP就是一个台湾人，他对台湾的学术腐败深恶痛绝，他一个生化博士学位居然念了7年，后来受不了，放弃学业，移居澳洲，他在澳洲五年就拿到GP执照。

官僚无为，学术腐败，菁英流失，科技乏力，剩下的主流是无法做出贡献，又必须享受有限社会资源的弱势群体，就算仍有相当一部分爱乡爱土的菁英留下，可是在沈重的负担下，你又能做什么？

“

这样看得清台湾沉沦的菁英我也认识好几个，正是如你所说的，就算留在台湾也无能为力。

▲

2015-08-15 00:00:00

唉，台湾怎么会沦落成这样？这不是一两个人（李登辉之流）可以做到的，其中一定有某种必然性

再怎么讲，台湾也是一个人均超过2万美元的发达经济体，怎么现在台湾人普遍表现得像2岁小孩？

“

胡闹有理，反中无罪，的确是从李登辉开始的。后来我离开了近30年，直到这几年才注意到台湾社会沉沦之深。过去七年的罪魁祸首是马英九，不过七年前就已是个烂摊子了。

敝人

2015-08-15 00:00:00

嘛，只纯针对内文中的军事内容而已。

第一，请问鹰击62的600公里是怎么飞？是全程匿踪的「低-低-低」600公里？还是容易被侦测的「高-高-低」600公里？再者，考量到地球曲率的影响，雷达搜索范围的递减之下，它的射程会被间接降低（目标物都还没被舰载雷达锁定，飞弹要怎么打？），再加上沱江舰具备匿踪性，敌船必须更近才能锁定，另，台海宽度最窄130公里，最宽400公里，雄二和雄三（目前数据都未公开，不到150公里的资料是哪来的？）是符合我国的作战需求的。

第二，前言所述，沱江舰具备匿踪，敌机要更近才能定位，海剑二也是有可能打得到，再者，沱江舰的CS/SPG-6N，具有对海对空的搜索能力，我方亦可从友军（岸置雷达也算）获取资料，进行Link资料炼锁定导引。个人评估海剑二是为了和正在研发中的海天弓做高/低搭配，不可能所有的敌机都交给海剑二处理。

第三，沱江只是海军二十年建军计画的一环，迅海第二阶段已启动，沱江会和此种大型舰船联合作战，互补有无。

第四，关于海剑羚飞弹系统，以下有更详细的说明

转自“钩事评论（梅復兴 臺海安全研析）” Taiwan Security Analysis

就目前对「海剑羚飞弹系统」极有限所知，个人归纳出以下几点观察与大家分享：

1.)「海剑羚」飞弹的「影像式红外线寻标器」应该是使用焦平阵列（Focal Plane Array/FPA）感测器。比起之前（例如海欉或天剑一的）扫描式红外线侦测器，影像式阵列不仅可感应红外讯号强度上的差异，有效感测距离较长，更能藉由红外讯号的某些特性来分辨目标vs.环境杂讯或人为干扰，从而具有较强的抗红外线反制能力。

我们目前对「海剑羚飞弹系统」的确切技术规格一无所知，但其「影像式红外线寻标器」保守研判应为128x128焦平阵列。这基本上与AIM-9X的寻标器（1990年代中后期技术世代）相当，就科技水准而言应该与RAM Block 1相近、甚至略优。当然，2015年的讯号/影像处理软硬体均势必远比RAM Block 1研发完成的年代要先进。

然而，影像式寻标系统讯号整合所需时间较传统红外线侦测器普遍要长，理论上可能需要多至10倍的积分处理时间，可能超过10毫秒。先进的高能量讯号处理器虽可缩短绝对反应时间，但影像式寻标器对弹体的稳定性要求还是要比旧式的红外线寻标器为高。

2.) 与美国「公羊」飞弹（RIM-116 Rolling Airframe Missile/RAM）不同的是，海剑羚的弹体并不滚转。RAM当初设计之所以需要滚转，一来因其双模寻标头上只有二组超外差（被动射频接收）天线，弹体滚转一来可提供较完整的讯号接收涵盖，二来也可增进（没有尾翼之）弹体飞行稳定性，同时尚可减少飞弹所需之控制翼面（减轻重量）。从影片中可见，海剑羚弹的尾部控制採用了没有陀螺舵（滚转副翼）的自转翼组，弹体本身并不滚转。然因海剑羚弹没有类似RAM的被动射频天线，所以这并不影响寻标作业。海剑羚弹採用此设计之主要目的显然系配合换装「影像式红外线寻标器」所导致的较高弹体稳定需求度。自转式尾翼可减低弹体振荡与摇晃，并大幅简化弹体的滚转控制，提高飞行稳定性，同时缩减控制翼面大小，减低飞弹的整体尺寸与重量。

3.) 海剑羚装有「资料链接收机」，表示应设有数位自动驾驶仪，可透过指挥导控。这使得该弹具有发射后锁定（LOAL）之能力，也可于发射后提供飞弹更新目标位置，以优化拦截飞行路径，有助增加飞弹有效拦截射程暨或保留较佳末端拦截动能。我们几乎可以断言，（假设）海剑羚弹仍使用天剑一现有的发动机，其有效射程也会长于陆射型的剑一弹（约9公里，与RAM Block 1相当）。

4.) 海剑羚系统採用美制方阵快炮基座，以16管发射箱取代20公厘炮塔。使用美海军制式的基座固然有其（重量，空间足迹，电力等）限制，但也有可靠耐用，易于安装，后勤保修体系已完备等优点。

拆除炮塔意味着丧失了方阵系统原有的射控雷达，虽在基座左侧加装有光电追踪仪，但对空搜索与目标主要还是得倚靠其他的舰载侦测系统。这表示海剑羚系统必须仰赖与舰艇之战斗（指挥）系统整合，不像方阵快炮或海公羊系统那样具自属射控能力并可独立作业。但与战系暨其他舰载侦测/电子系统整合的好处则是侦测手段较多样化、搜索范围广、目标机率与目标辨识能力较强。

海军主战兵力上的对空搜索雷达整体性能应优于方阵之雷达，天线位置也多半高于方阵的雷达（是以看的更远，尤其对低空来袭目标）。视情况，舰上战系可依雷情“提示”海剑羚系统之光电仪追踪目标，然后发射飞弹、以红外线全程归向模式接战。或者可直接以雷达目标位置为发射依据，然后再透过资料链指挥在空的飞弹进行射后锁定（LOAL）。理论上，装备精密电战系统（例如SLQ-32）的舰艇甚至还可以电战天线所接收到的（来袭飞弹主动雷达寻标器）讯号做为发射海剑羚之方位依据；事实上，RAM飞弹系统原始设计的接战构想就是如此。只不过，海剑羚还有RAM（至少Block 1）所不具备的数据链射后更新/指挥功能！

中科院所公布的影片其实应该只是概念的示意，并非「海剑羚」或「海剑二」之实际完整构型。譬如说，以「沱江级舰」在片中所显示装备之雷达及相关导引设施，恐怕无法完成片中所展示的对空接战。不过，相关（具3D功能的）雷达等系统已在规划测试中，在未来数年内应即可成熟上舰。

5.) 最后谈谈「海剑羚飞弹系统」这个构想。个人认为，这是国军近年来少见深具原创性与积极性的武器发展计划。姑且不论该系统有多成功或整体性能究竟有多好，中科院（以及能够提出构想需求，并同意出借方阵系统协助研发的海军）敢于、能于将新技术融入现有武器系统，而创造出得以满足严峻威胁所带来迫切需求之自主解决方案，就是非常值得我们肯定的作为。老实说，中科院（与国军）长年以来所欠缺的正是这种勇于尝试创新的积极性。这也是此案最令人感到精彩之处！

「海剑羚」不仅飞弹的设计颇有巧思，也脱开中科院/国军多年来始终在模仿、复制、追赶美军已服役（并在技术上已落后半个到一个世代）系统之刻板模式，展现了一定的技术脉动掌握、自信与前瞻。连影片的制作也堪称精致，整体而言可说是个高品质的呈现。我们应该为中科院及海军喝彩鼓励、支持他们继续努力克服（相信绝对还有很多）后续的困难！

“

一. YJ-62的『高-高-低』射程是600+公里，『低-低-低』射程是450+公里。YJ-62是设计来打航母战斗群的，有卫星可以侦察目标。其实航母战斗群的防御半径远大于1000公

里，600公里还不太够用呢。雄二、雄三都是基于很旧的美军装备，150公里已经是很慷慨的估计，也就是『高-高-高』。既然海峡只有150公里宽，乾脆只用陆基飞弹岂不是既便宜又安全？

二. 沱江舰的隐身远不如022级，光看发射架之间有多少直角就知道了。即使隐身处理正确，500吨的船还是会比30吨的飞机截面积大，KJ-500这样的L波段AESA也会有300公里左右的探测能力。反之，E-2T的探测距离只有KJ-500的一半左右。还有，“CS/SPG-6N，具有对海对空的搜索能力”，你先看看那个天线根本就是2D的，这个所谓的对空能力必须是二战的定义；我们其他人活在21世纪，必须用21世纪的定义。至于数据链，沱江舰没有对空火控，从何谈起。

三. 以国军的军工能力，迅海第二阶段纯属空想。

四. “梅复兴”，你觉得是真名吗？

1. 海剑羚既然没有资讯，依逻辑，如果能开发出新阵列式红外线传感器，岂有不大吹大擂的道理。视频里连折迭式弹翼都要吹一下，这么重要的东西怎么会不谈？这么困难的技术，投资发展过程怎么会没有蛛丝马迹？做出来怎么会不先用来改进空对空飞弹？若是没有根据也要做白日梦，乾脆假设国军有歼星舰藏在月球背面算了。讲科学就要用Occam's Razor，最简单直接的合理解释是正解。

2. 最简单直接的合理解释是红外线传感器根本就没换。他不同意就必须提出证据；而且还必须解释为什么中山院没有大吹大擂。

3. 近防飞弹没时间搞发射后锁定。别说沱江舰没有对空雷达，就是Burke级也只有三个引导天线，还是机械式的，哪有时间转过来照射目标？现代的反舰飞弹都是可以编程的，至少会有十几枚同时到达，美国人不是傻子，若是不需独立雷达，他们为什么要多此一举？

4. 原来这是未来式，那么我们就等未来再谈吧。毕竟中山院成功开发这种先进武器的记录是0%，不够赔账。

5. 近防飞弹目前只有两个国家成功研制，连俄、英、法都做不出来，国军还是洗洗睡了吧。要是那个钱，开发出200-300公里射程的GPS制导火箭弹要容易一个数量级，也更有用一个数量级，让中山院去搞搞，说不定还有1%的机会能在10年内做出来。国军的海军纯属浪费，不如整个裁掉算了。

敝人

2015-08-15 00:00:00

阿，不过那影片真的有点夸张就是了，毕竟400顿级真的能秒杀2机1船，大概一堆国家抢着买了吧

“

有“点”夸张？这是一个很大的“点”吧。

掷弹兵

2015-08-15 00:00:00

长期看王先生的文章，看到王先生常在为台湾的愚民们叹息，实在觉得多此一举，人的本性即是自私的，牟利是每个人的目标，只是眼界的长短而已，普通百姓因为教育环境和经济因素目光短浅是基本现实，王先生总是以精英的角度去分析他们肯定是不理解他们的动机和行为的。

我一直认为没有人是真傻，只是各取所需，台湾人心里对现状清醒的很，大家都知道山雨欲来风满楼，既然岛最后是老共的，那干嘛不在变革来临之前多捞一点呢？政客们要行骗牟利，大不了脚底抹油，学生们只要不去上课，闹闹玩玩有什么大不了的，说不定还有出名的机会，军人商人也是一样。

台湾人现在只要做一件事情就是消耗掉台湾的剩余资源，今朝有酒今朝醉，退一万步讲，即便是要饭，到最后老共还是会过来养我们，只要抓住这个基本点，台湾的任何荒诞行为都能得到解释，可以参考澳门回归前的例子。

台湾其实早就放弃抵抗了，可笑像洪秀柱，张亚中，郭台铭和您这样的人还跟他们去认真，永远也叫不醒装睡的人。

“

他们的自私自利都是建筑在别人的损失上，而且这些损失大于他们的所得。一个正常的社会应该有机制阻止这种损人多利己少的行为；我只是希望台湾恢复正常而已，毕竟统一不是世界末日，大多数人还是要继续在台湾活下去。

YM

2015-08-15 00:00:00

军方和研究机构拍个卡通提振一下民心士气，毕竟最近台湾的经济好像衰败得有点吓人。民众看着这样振奋的动画所有人一起高兴一下。都是可以理解的

看点自己拍的东西高兴一下是没有问题，不过如果信以为真就麻烦了。可惜的是好像从台湾军方到政府到民众还真的信以为真了，一声叹息吧。。。

不过王先生为了这种小事写个帖子好像也没必要。最近我们都在关心天津大爆炸，太吓人了，不知道王先生是否准备写篇文章点评一下

“

我对天津爆炸没有独特的资讯或见解，还是请大家看普通新闻吧。

tobinzt

2015-08-15 00:00:00

其实我有问题。王先生长期从事金融业，怎么有精力和能力关注武器装备？虽然您是学习物理的，但是感觉自然科学跟工程应用还是有不少距离的，而且军事方面更是工程科学的综合。

“

我有兴趣；退休后又有时间；很多以前的同学是工程师，我可以私下问问题；21世纪的资讯大多在网上可以轻易找到，我又对过滤资讯有些天赋。

莫虚谈

2015-08-15 00:00:00

台湾军方虽然肯定会粉饰太平+吹牛安抚岛内，大谈美日天下无敌且必援台，同时大陆军力全是编造谎言。但他们绝对不可能不了解真实的形势是什么。他们自己至少是不会信这种卡通科幻性质的东西的。另外，习从迄今为止的打法来看，他做事非常利落，决定要做就绝不拖泥带水，且有时不按常理出牌。习不会跟台湾打嘴仗，也不会像台湾无时无刻都在细节处试图羞辱大陆那样从小处着手。我个人猜测是，大陆军方一旦冲对岸出手，就肯定是大手笔。我不觉得台湾有机会和大陆有实质性的交手，也不觉得美国会出手，倒是日本那些野心家有可能，但在台海区域，他们不可能改变结果。

“

是没错，但是中方的实力还不足以消化战后美国会引领的制裁，所以习近平应该会忍着。2025-2030年左右才是转捩点。

飞飞

2015-08-15 00:00:00

专家你好，影片里是052D,不是052C，052D只有垂发，没有其他发射系统

“

一个粗糙的卡通是不可能看出052C和052D的差别的。但是那个飞弹很明显地是YJ-62，而不是YJ-83或YJ-18，所以只能是052C。如果中山院的专家们原本的意思是052D，那么垂发不是问题，飞弹种类的问题却更大。

莫虚谈

2015-08-15 00:00:00

楼上王孟源打脸台湾军迷打得漂亮。那位军迷不仅军事知识几乎只有岛内人云亦云的水平，更是非常能体现台湾人的基本素质 - 假借“就事论事只谈军事”，其用语使用“我军”“敌军”“友军”这样的语言，极尽精神意淫之能事，嘴上能占一点便宜是一点。洋洋洒洒如此之长的回复，却无“信论”。只讲立场，不讲逻辑是可悲的。

“

其实他没你讲的那么糟糕，”人云亦云“是真的，但是这些口吻可能只是习惯问题，真正的毛病在于有专家在背后编造可以哄骗台湾军迷的一系列谎言。这位”梅复兴“的专业程度超出了一般绿营人士，比较像是国军自己的文字打手。

greg

2015-08-16 00:00:00

@自知者明 大陆经过文革的人观察现在台湾岛内的状况，都会有一些似曾相识的感觉：政治人物为了各种目的挑动群众、学生（今天的太阳花，当年的红卫兵）冲击、瘫痪政府，无法无天。而且都认为自己理想崇高，绝对正确，别人都是反动派（今天的民主／反黑箱／程序正义，当年的无产阶级革命／毛主席号召），制造和挑动社会矛盾（今天的蓝绿／倾中／统独／族群，当年的阶级斗争／革命派保皇派）。

大陆文革后拨乱反正的非常重要一步，就是邓小平、胡耀邦等倡导的“实事求是”，也就是摆脱教条主义、指鹿为马之类的黑白颠倒的怪象，树立以事实为根据，以实践为基础的指导思想。如此，社会才能前进和发展。

台湾社会今天发生的事，在大陆曾经发生过，今后也不能完全排除。大陆是经过文革的惨痛经验，从能从中汲取教训；台湾恐怕还需要更多的“向下沉沦”，才能真正惊醒。值得庆幸的是，台湾只是一个小岛，两千多万人，而且有大陆兜着，所以会有一个下限。

“

希望这个下限不是太低。

自知者明

2015-08-16 00:00:00

其他台湾网友的情况，我并不清楚，但就我个人而言，军事文我是尽量能不发言就不发言，毕竟我对军事工程方面是一窍不通，默默补充知识才是上策，好在大部分网友留言都很浅显易懂，不然我还真不知道该往哪方面找资料。

我在前面留言中有提到台湾这种“指鹿为马”的愚民现象并不是一瞬间或短时间造成的，而是经过长时间的累积和催化，再一举暴发出来。李登辉当时还不敢做得太明显，自由时报那时也是被当笑话看的，陈水扁上台后就开始失控了整整八年之久，但这都不是最糟糕的，说到这就不得不提马英九了。虽然马英九上任时已经是烂摊子，但还没烂到底，台湾那时还是有救的。马英九上任时如日中天，李登辉陈水扁都没有这等声势，这时拨乱反正还来得及，偏偏马英九是个谁都想讨好又优柔寡断的乡愿，该当机立断的事一件都没做，台湾就彻底向下沉沦了。从李登辉、陈水扁到马英九三任台湾总统，经过多少年了？历时二十年以上啊！发现事态不对时，整个台湾已经变成这副德性。

大陆朋友真的要引以为戒，这可能再次发生在大陆（上次就是文革），那就是更大的灾难了。美国恐怕一直致力于对中国菁英洗脑，所以只要有感到有一点不对劲，一定要想办法在人还能讲理时就扳回来，这可不是在危言耸听，千万不要觉得这种事已离你们远去。

王先生一直强调事实与逻辑的重要，那怕是不同的观点，有没有立基于这两者还是能判断出来的。无论如何，当我们在虚假与真实之间寻找折衷点时，就已经落入圈套，台湾人就是这样一个又一个沦陷的，致力成为一个不受人惑的人，应该是作为现代社会公民永远的课题吧。

“

很好的总结。

wusirius

2015-08-16 00:00:00

个人认为：版主这篇文章主要的重点是教化来这里的读者，『千万不要人云亦云，要有自己独立的判断，多方比较』，不要沦为井蛙、脑残如林X帆之流被卖了帮人数钞票，告诉他：你背上插把刀，他还找你拼命。

版主当然需要以最近的时事作为反面教材，举了唬弄人民的军武宣传片为教材，才会对读者达到最大的共鸣及教育效果，对于反驳这支影片的内容，若大方向没有太大问题，其余读者就似乎没必要对细节部分，作太学术性的穷追猛打，到令其他人觉得艰涩难懂得程度，这样会使得这篇版主的心血之文被失焦了。

这就好像明明就是对台湾未来有助益的服贸，就有人说我不反服贸，我反黑箱，程序有问题，过度的见树不见林，会失去整片的森林。

这20多年来，不知多少次，民进党的民意代表用一些枝微末节为由，无限上纲的杯葛议事，让多少对国家、人民有利的政策无法推行，台湾就这样一步一步的沉沦下去了。

希望版主不要太在意，继续对支持你的观众，绘以佳文。

“ 我不在意。他的逻辑还好，吵些枝微末节我也应付得来。和他讲理辩论，我也知道细节对大部分读者来说会是太琐碎，但是只要对话还有理性在，我愿意把逻辑推到底。

你指出台湾政客也常用这个战术来混淆话题，是很中肯的。

...

2015-08-16 00:00:00

上面提到的captain Picard是MDC军事论坛的管理员，这是台湾极为罕见的比较冷静客观的军事论坛，他们平时对国军有口皆「悲」，而且我感觉他们也明白开战国军必输的事实，但可能是因为很难接受，一直不愿直视（有一两个应该还是愿意的）
例如，他们总是用解放军有种种问题、开战美日一定会来帮忙等借口骗自己说台湾不会失败，甚至有人很严肃地认为台湾被占领后可以用阿富汗式的游击战来取胜
不过也是，不这么骗自己不知他们平时要怎么活下去

“

谢谢你的介绍，我对他们不熟。

ten

2015-08-16 00:00:00

有留言写到“我大四的时候就有两门课是他们教的”，新竹某所大学曾有许多相关课程，包括“非线性控制系统”，“数位控制系统”，“适应控制”，“最佳化控制”等，当时正在发展雄蜂天弓，有些学生毕业后就直接进中科院参与计画。但是这批“民间”研究员升迁受限制，后继进中科院的学生就逐渐少了。台湾民主化之后，武器发展不受重视，只想买美国货，用“先进”“前瞻”虚幻名词宣传，染上吹嘘浮夸风。
钱学森的“工程控制论”著作可看出他相当看重飞行控制理论发展。

“

我在新竹念清华的时候，教务长就想吸收我去做雷达，但是我对理论比较有兴趣，就没有回应。

再怎么样有天分的人才，如果没有好的人事管理和财务支援，也会很快退化为官僚体系下的另一个庸人。台湾军工业的悲剧就在于此。

世界对白

2015-08-16 00:00:00

教小朋友学算数最简单和常见的方法就是：先给他一个苹果然后再给一个，告诉他1加1等于2。可如果要想在学术范畴内证明他就是世界性的难题。有人就质疑苹果的大小不一，还一个酸一个甜，不是相同的“1”，所以推导出这个结论也是错误的。
一篇精彩吸引人的博客同学术论文是有本质的区别，前者必须通俗易懂，言简意赅的表达出中心思想，这往往会留下不大不小的漏洞，而“有心人”就会死抓不放。他们为什么这样做，就要看目的是什么。是善意的指出过程的瑕疵，还是根本要推翻一加一等于二的结论。
再次感谢王先生的无私付出，也请注意身体，少喝咖啡。

“

我上次说某些大陆网友喜欢吹毛求疵，然后无限上纲、颠倒因果；看来不止是大陆人的专利。还好我在正文举证素来严谨，要辩护到底也是可以的。

一战成名

2015-08-16 00:00:00

还好大陆的舆论经过文登网络安全事件后大有改善，不然还真怕成为台湾第二，内部颠覆式要命的。
这次天津大爆炸又出现了非常多的谣言攻击和很多莫名其妙的隐藏账号潜伏出水面，甚至很多钓鱼网站付出水面制造谣言被关闭，由此可知一到战时不知道还会出现多少情况。
博主说大陆要等10-15年后才能不怕美国制裁（或制裁影响最低）收付台湾，不知道是以什么角度去判断，能不能大概说一下美国的制裁手段，好让我发回大陆的志同道合的朋友群里给大家认识一下。

“ 台海战争后，美国制裁中国的手段会与去年制裁俄国的手段一样，亦即鼓动欧、日、澳与中方互砍，美国在后收渔翁之利。

敝人

2015-08-16 00:00:00

抱歉贴错，"www.ncsist.org.tw/.../product.aspx"才对。

贴上面那个完全是针对您的，{海剑羚既然没有资讯，依逻辑，如果能开发出新阵列式红外线传感器，岂有不大吹大擂的道理。&而且还必须解释为什么中山院没有大吹大擂。}这句话。并且，敝人完全没有表示"雄三射程为XXX公里"之意思，最早敝人在上面就说了{雄二和雄三(目前数据都未公开，不到150公里的资料是哪来的?)}。

剑一最早在1993年服役时，性能就被认为介于AIM-9P4与AIM-9L之间，至今已过20余年，积体电路及电子元件的缩小化和进步，性能必然有所提升，以您所述"红外线传感器"在那时尚未包含焦平面凝视阵列(中科院已开发完毕)，就是最好的证明。

是说现在最新的 AIM-9X Block3不是于开发中了么？

“

这个链接打得开了，它也的确说中山院可以生产焦平面阵列型的红外寻标器，可是它没说已经被整合到武器里面了。

一般没有工程背景的人常常以为一个新式部件做出来之后，就可以直接替代旧式的部件，其实重新整合往往比开发那个部件还困难。例如共军的电磁弹射器一两年前就已经试机成功，但是要装上航母只怕是2030年后的事。

台湾有能力做焦平面阵列，我当然知道。上个月我在台湾时还访问了一家公司，他们的民用红外线阵列有500万个像素，应该远远是世界第一的。问题在于中山院有没有能力做出军用标准的產品，并且把它整合到武器上。如果要整合，第一优先的应该就是天剑一型。那么为什么没有听说有天剑1A呢？这是因为换了寻标器就必须重新写软体，要重写飞控软体就必须先吃透飞弹的气动特性，但是天剑只是对AIM-9P4的直接拷贝，中山院当初并没有从头做全部的风洞试验，现在若是要改，工作量与重新开发一个空对空飞弹差不多，那还不如直接照抄AIM-9X容易。

我猜海剑羚也就只是还在卡通阶段，主要的工程步骤如风洞试验都还没做，目前只是想骗经费而已；如果中山院有钱有能力开发海剑羚，那还远不如先抄AIM-9X重要又简单，但是我们没听说有天剑三型，不是吗？

敝人

2015-08-16 00:00:00

敝人引用中科院的官方资料 "www.ncsist.org.tw/.../product.aspx"，来反驳您的" {海剑羚既然没有资讯，依逻辑，如果能开发出新阵列式红外线传感器，岂有不大吹大擂的道理。&而且还必须解释为什么中山院没有大吹大擂。}"，您表示"抬杠"。现在敝人引用学术观点，您表示"因为他自己不是官方，也没有引用官方"。

敢问您标准何在？

“

你列的网页是错的，打不开。

我刚到中山院的网站去逛了一圈，天剑一型的确是1980年开研的，不可能比AIM-9P4先进。视频里已经很清楚地表示海剑羚沿用了天剑一型的红外线传感器。雄风三型没有射程资料。你的论点在哪里？

你已经浪费了大家很多时间，请注意要言之有物，再继续抬杠会被直接删除。

crztrader

2015-08-16 00:00:00

建议转贴的文章就直接删掉，要转贴请贴连结。随手转，CYRL-C.CTRL-V，却要LZ花心思逐字敲着键盘回应：-(
论述好不好是一回事，至少请组织消化后，基于事实与逻辑精简地表达，当个人云亦云的搬运工没什么意思。

“

我删了后面的两段，只留了第一段来回话。

不教而杀谓之虐，所以刚来的读者，我会比较宽容一点。

保持留言栏的精简和切题是大家的责任，我只是最后一个关卡。

:0/crwebiossecurity

2015-08-16 00:00:00

这位徐科技像极了独运轮的媒体在某个阴暗的角落炮制的各种“你不知道的共产党真相”“共产专制中共的种种黑幕”.....不过恭喜你们，你们也成功的忽悠到了很多人，我在美留学的大学室友今天绘声绘色地来跟我描述他刚刚得知的内幕：“天津爆炸没有常委去现场，是因为他们在北戴河的斗争与夺权运动如火如荼；股灾是江泽民跟曾庆红报复习近平；今年大陆实际gdp增长只有2.8%.....我问他从哪里得到的消息，他说一个很中立的YouTube上的媒体--石套涛tv.....看到是轮媒，我亦会心一笑，我试图跟他解释这种媒体的性质，可似乎没什么用，真如孟源先生所言：辟谣的成本可比造谣高了不少一个数量级。也就如前面读者的真知灼见：但试图在真相与谎言中间试图折中的时候，不正是已经上套了吗？

一战成名网友，希望您提问之前能先看看博主发文的内容，您的很多问题在文中已经有详细说明与解答。博主以前的很多文章里就有您问题的答案，希望您本着节约王先生这个公共服务提供者的精力的前提，问之前先试着自己在博客里找找答案，对你也是一个学习的过程，对众位读者也是好事，对博主尤其是有益的

鉴于你以前的各种提问以及运用的信息来源等等，十分建议您能以大局为重，如有冒犯，您直接喷我就好。

“

这里不是大家互喷的地方。不过先看完以前的文章再发问是个好建议。

light

2015-08-16 00:00:00

我想，10/15年后，是指还能基本平稳发展这么多年。而从美国角度，它已经不可能再给中国10/15年和平期，如果五年内中国硬是不上钩，美国会自己来的。

“

所以习近平已经积极整军，并大力投资在新武器开发上。

美国人的好处是短视近利，自己上场是会吃亏的，所以可以被吓阻。

K.

2015-08-16 00:00:00

:0/crwebiossecurity :

因为相信别人告知的答案、相信某种2岁小孩的简单世界观（谁黑谁白、谁好谁坏之类）会形成一种路径依赖：在遇到问题时，直接从别人那里听答案是可以节约很多成本的，相反，抱有怀疑精神、自己寻找答案则需要相当大的成本，所以大多数人一定会倾向于选择前者，但长远来看，前者是为了眼前利益牺牲长远，最后是一定会在这上面吃大亏的

“

我想大部分的民众永远都没有时间或能力来做独立思考。我的目标读者是少数有那能力的意见领袖，他们应该是周围亲朋好友尊重依靠的消息来源。

tobinzt

2015-08-17 00:00:00

其实像 十元硬币 的言论在FACEBOOK上我见过不少。有些人去大陆游玩或者出差，PO出一张小报来，封面说中国研制出太空船来了。然后很多人开始取笑。
其实大陆的火车站很多这种小报，每次我在北京西站乘火车，都有人兜售小报说刘德华死了等等。
大陆基本上各省级电视台都有军事政治节目，质量也参差不齐，我比较喜欢北京电视台的《军情解码》，不知王先生在YOUTUBE上看过没有？

“

没有。像这种需要内部人士泄露或者是军迷抽丝剥茧来分析的话题，电视真不是一个好的平台。

十元硬币

2015-08-17 00:00:00

那请问一下，这是否为指鹿为马的一种呢？

<https://www.youtube.com/watch?v=m5KrHmhtVvQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=55NSlgbBGI> (5 : 02更是经典)

“

这些视频不是政府机关的官方通告；中山院却是台湾军工技术的权威官方机构。

指鹿为马是在朝廷之上发生的，如果是市井小民自娱的故事，司马迁不会写到史记里面。

:0/crwebiossecurity

2015-08-17 00:00:00

抓两个视频，就能证明自己的问题不存在了吗？还是要证明别人也吹嘘夸大，所以我自己这样做就具有合理性跟普适性？

我算是看明白了，跟某些装睡的玻璃心的朋友和跟某些迷信美式宣传的带路党讲事实，论逻辑，就像是跟伊斯兰教徒推销圣经，要是能跟他们把这些东西争明白，那你还真的就是个圣人了。
有人是把别人灌输给他的东西当作宗教信仰，而有些人是把传播别人灌输给他的思想当作谋生手段，二者都是不容他人置喙的，不然就是他们自己的饭碗被砸和信仰体系崩坏。

希望在这个博客里讲的东西，能影响到大多数沉默的人，也算成功一大半了，我想辩论的目的，也就在于此吧。

“

我想我们都知道这些误入歧途的人沉迷之深，不是事实与逻辑能挽救的。能关心事实并且跟从逻辑的人，永远都是少数；问题在于如何影响内心如白纸的多数。至于宗教狂热分子，就让他们引爆自己进他们的天堂吧，我们只能希望他们不要把国家社会也毁了。

jeffchang

2015-08-17 00:00:00

to 十元硬币：

真是无力吐槽。一个是国家级最高科研机构的意淫，一个是普通人自己制作着玩的视频，这也能拿来作比较？好比一个普通人闲聊时的瞎扯淡和一国政府机构或政客公然撒谎能相提并论么？

本文的读者回复通篇看下来，我发现吹毛求疵、无限上纲、颠倒黑白、胡搅蛮缠，真是两岸某些网友的通病，海峡两岸真不愧是同一个民族的，连劣根性都一模一样。

“

你们几位都有同样的评论，为了精简起见，只留下这个留言，并不代表前面两位说错话

了。

其实这严格来说不是吹毛求疵，而是转移话题，只是他的技巧差劲而已。不过这些狡辩术的伎俩，同样都是为了避免面对现实，真正验证了我这篇文章的主题。

小书僮

2015-08-17 00:00:00

王博士你好，可以请你分析台湾的能源政策吗？特别是以台湾的地理，人口等社会条件分析。感觉台湾这一步也走错了方向。

“

台湾开发风能和太阳能都有一定的条件，只是连立法院和教育部都不能保护，这种需要全民共识再加上组织执行能力的事也只是幻想而已。

陈晨

2015-08-17 00:00:00

to 小书童

以德国（民进党也把德国作为新能源政策的标版）为例，我搜集的资料是初期政府的投资补贴等等超过1000亿欧元，同时电费要逐级上涨，到20年新能源比重超过30%。德国政府是目前欧洲唯一还在坚持新能源政策的国家，其他国家都因为财政问题而开了倒车，大陆前几年的光伏泡沫也与此息息相关。所以，走新能源的道路是必然的，但台湾的问题取决于政府对新能源政策的认识 and 态度，即是否真的要把这一政策贯彻实施下去，同时还要取得广大台湾民众的谅解。另外，政策实施中对工业的影响也是必须要考虑的，毕竟对工业的影响直接影响台湾的发展。

to 十元硬币

大陆的媒体尤其是在报道军事节目时，其真实性要三思，战略忽悠局的美名大陆是比较有名的。当然，媒体必然会有一定的夸大渲染性，重要的是军工部门要务实一些。第一段的问题王先生应该有提过两者的优劣对比，第二段应该是一些小视频剪接的，私人制作，真实性就更不用说了。本篇文章王先生提到的视频恰恰是台湾的“中科院”发布的，这才是问题。

最后，既然谈到了这个视频，最近台湾的军工展王先生可以考虑做一个专门的介绍，针对各种武器的问题详细说一下，免得大家还在对细节进行辩论。

“

德国人有见识，肯牺牲，有执行力；台湾什么都没有，只有每人一张嘴，谎话歪理满街都是。

台湾军工展已经沦为卡通和模型展了，基本没有任何实际部署的可能。

K.

2015-08-17 00:00:00

@wusirius

现在看邓小平的三论（猫论=白猫黑猫、摸论=摸石头过河、不争论）真是极其朴实的大智慧，完全针对文革，而且是针对文革的根基（用一些枝微末节为由，无限上纲的杯葛议事）

这对文革式的政治流氓（现在台湾也能看见）是致命打击，这些人只有空谈理论的本事（毛泽东思想、共产主义、公平正义、民主自由……），如果让他们涉及哪怕一点点实践，他们的理论就会立即粉碎，这也是他们一定要杯葛别人做实事的原因

因为空谈理论和上街喊口号是非常简单而轻松的，干实事是非常难而累的，所以人类社会永远有产生政治流氓的土壤，邓小平的三论就是一剂特效药

“

我没有邓小平的权威，只能以理服人，希望大家众志成城。

jeffchang

2015-08-19 00:00:00

十元硬币 贴文章去的那个mobil01网站，我去看了下，真是啼笑皆非，里面的人讲理讲不过王先生，也不敢来这里自讨没趣，只好在那里抱团取暖，说王先生是大陆人冒充台湾人，讲共党好话，是共党派来潜伏的五毛，理由是王先生经常说一些“视频”、“靠谱”等一些大陆用语（其实也不确切，靠谱是北京方言，只流行于一些北方省份，很多南方省份并不说这个词，这反倒说明了王先生学习能力很强）。其实王先生是在台湾进行过演讲和上过电视的人，很多人都认识，这很难查证吗？辩理辩不过就只好胡搅蛮缠和转移话题，这种人格特质真是让人无语。越这样做，反倒越衬托了自己在事实与逻辑上已经远远输掉了。

“

一些大陆的用语，我是在《观察者网》看到的。离开台湾近30年，我不太知道词汇的演化细节，对大陆和台湾的用词差别也没有好的了解。

小埃

2015-08-19 00:00:00

>>3万吨直升机航母

这消息来源是真的还假的？刚刚去查了所有立法院的预算书还有国防委员会院会纪录报告，都没有相关的资料，也没有任何建案档案，20年建军计画也没提到这东西；况且我们要这做啥，没钱盖也没钱养，又不符合我们的防卫需求，根本垃圾，连有没有港口停不停的下它都不知道，难不成要去停横须贺！?

“

我找到了原文：<http://www.nationalinterest.org/blog/the-buzz/get-ready-china-taiwans-navy-has-big-plans-13601>

里面的确提到3万吨级的LHD，也就是全通甲板的所谓直升机航母，不过1）这是美国人的第三手小道消息，2）他只说国军进行了“可行性分析”，所以只是很初步的准备动作。

自知者明

2015-08-19 00:00:00

个人浅见，这种纯粹展现台湾人智商和判断能力有多低的链结还是少发点吧，连对王先生个人的人身攻击都出来了，同为台湾人都感到羞耻。

“

我不在乎被攻击，这是理性和诚实的必要洗礼。

十元硬币

2015-08-19 00:00:00

除了上面巴哈姆特之外，你的粉丝也把你的文PO在下面的论坛

www.mobile01.com/topicdetail.php

讨论很热烈呢！

还有，鹰击62是次音速，约0.8~1.2马赫，牺牲速度换取很长的射程，方便从很远的地方，帮美国的舰队洗脸，不过还是要卫星导引的情况下；如果有电子干扰或无线电静默的情况之下，就是要户拼双方的电战实力，不然就用前进空中电子管制机作中继导引

记得轰6不是能挂鹰击62？为甚他们没有空射型？

“

我记得老轰6装的是老型的鹰击6，不是较新型的鹰击62。最新的轰6K则搭载更大更远的长剑10型。

这种小细节我不是100%确定，如果你发现我错了，欢迎再来更正。

十元硬币

2015-08-19 00:00:00

抱歉，那篇我原本只看到前三页，气氛还蛮正常的，一看到有人在那里贴此文，就直接跑来这贴

连结放，想说两方讨论的东西一样，都可以互相了解了解，没想到后几页气氛变僵，竟然让王先生受到批评的话，对不住。

唉!劳烦王先生删除。

“

没关系，这和正文互相呼应，你看最后一段不就提到胡亥也是听不进忠言吗？

南山卧虫

2015-08-19 00:00:00

更猛的料子来了：

台湾欲造3万吨直升机航母对抗大陆 遭美国泼冷水

mil.news.sina.com.cn/2015-08-19/0751837325.html

“

这种远程攻势作战的武器，我以前已经说过只有区域霸权才有需要。国军真是想贪污想疯了，什么藉口都可以。

三峡北大新移民

2015-08-19 00:00:00

王大哥说的国军指鹿为马的现象，也不是一朝一夕造成的，原因还是这二三十年来不断不断的沉沦。但我们的民众却不太能接受社会各领域已经烂光了，现在更是烂到大家选择视而不见。

我记得上一任的时候，国军将领升迁有一阵子大规模的买官风气，这种与官邸较为不熟的，买官同时兼宣誓效忠。另一种类型则是赤裸裸的高喊阿扁是我的巧克力，这种类型也是能多升一颗星的。中科院有多少高层是陈水扁任期最末期时升上去的，这些不难查。扁政府末期各种卡位、调升心腹、过水，频率多到吓死人。马英九上台之后一贯的乡愿，对高阶将领买官利益输送的调查，就一句到此为止而已，连黄芳彦放跑了都不怎么追究。这几年下来，马英九形同这些败类的保护伞，任其安全降落。

这么糟糕的风气，又要以稀少的资源来做这么多工程艰巨的项目。大环境差，做不出结果也就算了。现在更是恶化成骗客户、骗长官、骗国人。上头也不是军盲或无知，可就这么任由中科院发表一个个胡说八道的成果出来。

“

是的，台湾的继续堕落，马英九难辞其咎。

世界对白

2015-08-19 00:00:00

"敝人"网友在巴哈姆特网站贴出了同王兄的讨论

forum.gamer.com.tw/C.php?bsn=60208&snA=6172

最后留下四个问题：

问题一：[共军最可能是派几架直升机就把国军的沱江舰队打发了]，共军直升机已能出海作战？

问题二：[海剑羚有资料链接收机就代表它自己没有侦测雷达信号的能力，必须靠母舰提供坐标（可是沱江舰没有对空雷达，不知要如何提供坐标）]，CS/SPG-6N不能提供吗？

问题三：[YJ-62的射程超过600公里]，请问是最大射程？还是有效射程？，而真如他回覆 [YJ-62的『高-高-低』射程是600+公里，『低-低-低』射程是450+公里。]吗？

问题四：[YJ-62是设计来打航母战斗群的，有卫星可以侦察目标。]，共军的北斗卫星体系以建制完全？

问题五：[光是视频中后翼仍然是1970年代的“自旋尾翼”就代表它没有矢量推力喷嘴，所以又只能是笑话一个。]，自由旋翼&向量喷嘴，孰优孰劣？还是依情况而定？

在此恳请大家只参与技术性讨论，其他方面已有足够的讨论了。谢谢！

“ 这些问题很明显地不入流，例如北斗是全球定位系统，和海洋侦察卫星没有关系。又如CS/SPG-6N这种2D雷达没有即时的高度资讯，全世界的射控系统都无法发射对空飞弹。没有对空能力，那直升机当然可以轻松欺负它。

他这只是死鸭子嘴硬，纯粹抬杠。存心不想懂的人，我再解释100遍，他也不会懂；而且他也已经不敢在这里捣蛋，不值得我详细作答。

aaa

2015-08-19 00:00:00

>>3万吨直升机航母

壳子还是能造的，毕竟磐石舰也有2万吨，但里面嘛.....:D

更重要的是，这种舰开战就是靶子，一定会被重点照顾，不仅起不到作用，还会拖累护航舰

“ 台湾海军的防空能力基本为零，造防空舰再怎么不切实际，至少还算对症下药。直升机航母保证是全无用处的烂摊子，唉。

小书僮

2015-08-20 00:00:00

还真的被王博士说中了!!李前总统自己说他是日本人，为祖国而战udn.com/...

“ 如果赵高当眾说我是赵国人，为赵国而战，秦国的朝官绝对不敢再支持他。李登辉可以公开说自己是日本人，为日本而战，台湾政坛和社会却无动于衷，可见台湾腐化的程度要超过秦二世时代甚多。

OVL

2015-08-20 00:00:00

最近看到有人说一中华民国老兵的肺腑之言讲的是他在对日抗战时李登辉是日本人，跟共产党打仗时李登辉变成共产党，退守台湾之后李登辉是台独教父....深以为李登辉还真是台湾沉沦的指标，当他还稳坐神坛之上时，台湾绝无反身之机会啊....

“ 说得很对，可是真正悲哀的是台湾根本没有把他打下神坛的可能，也就没有翻身的余地。

正心

2015-08-20 00:00:00

李贼不死，国难未已！但是只怕即使李贼死了，国难仍不会结束。

“ 是的，他对台湾的损害已经完成，现在只是台湾愚蠢的表徵而已。

世界对白

2015-08-21 00:00:00

我们这一代人都是看着琼瑶阿姨，三毛的小说，听着邓丽君、刘文正的歌长大，当年有“白天听老邓，晚上听小邓的说法”（习大大身边的人也曾爆料一盘磁带听报废）之后电视剧“妈妈再爱我一次”，齐秦、王杰、张雨生、赵传、侯德建、“阿里山的姑娘”也深入人心，这是多少钱也不能造成的影响力啊。现在一提台湾就是茶叶蛋，绿蛙，名嘴，用爱发电。。。哎！好好一把牌王兄，近日我连续看了几期57金钱爆的节目（对全球金融不乐观）再加上 卢麒元先生的文章以及近段种种现象，是短期调整还是全世界都出了问题？我是白目啊，想请先生宏观的分析下，方便的话能否专门写个系列？PS：已有不少说法把目前状况同二战前对比了。

“我在税制和财政上不是专业，只能从金融和经济的角度上评论。中国经济在2008年之后，就是全世界的火车头（没有之一），现在严重减速，世界经济自然会受到很不利的影响。真正的问题还是在中共自身，也就是李克强的团队是否能拟定并执行正确的政策。

原本这两年中国经济的减速是必然的，是为胡温十年因循无改革的欠债来买单。不过管理单位前一阵子操弄股市的笨拙表现，让我很失望，连带着对他们的汇率政策也不能再有绝对的信任。

我再想想吧。若有具体的看法能在一篇短文解释清楚的再写出来。

PCSK

2015-08-21 00:00:00

臺灣民眾的认知水平令人担心，其实香港的也一样。臺灣有“太阳花”和“服贸”，香港则有“占中”和“港大校委会议事件”。

在香港，开始时大家都以为这只是出于不同认知的政争而已，但发展到今天，运动已危害到社会稳定和道德底綫，问题嚴重。其中因果，林沛里有以下分析：

亚洲周刊-政治运动的非人代价

www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm

他认为运动参加者的人性已经扭曲，行为不断衝击社会道德底綫，影响社会稳定。

我香港的亲戚朋友中，有这种思维的人还不少。他们的思想行为，真是很难用“正常”来形容。大家只好“不争论”了。

“很不幸的，人类演化的过程中，因为一系列的偶然，获得了宗教迷信的心里趋势，而且一旦形成大规模群众运动，会再受到三个很大的加强作用，亦即同侪压力、社会肯定和自我一贯性作用；如果没有逻辑思考的能力和习惯，自然很容易越陷越深。

Erwin

2015-08-21 00:00:00

香港人比台湾人笨太多了，几乎是数量级的差别。

因为香港的条件远远不如台湾，在政治经济军事方面台湾的独立性远都高于香港，香港连基本的水电食物都无法生產必须依靠大陆供应，跟中国大陆搞对抗和歧视的一点点本钱都没有！

而且台湾人再怎么吵闹也没有去搞出攻击陆客的事情，香港人不知道哪来胆量这么做？人的愚蠢真的是没有上限的.....

“结果是正如邓小平所希望的，做了一个回归的示范，只是示范的不是原先预期的正面教材，而是非常负面的教材，受教的也不是台湾，而是北京。

华中可基大学

2015-08-22 00:00:00

试试这个链接<http://gb.cri.cn/news/other/ruiguancha160.htm>，不行的话就直接把这条留言删掉就好了。

“看到了。都是基本的资讯。

华中可基大学

2015-08-22 00:00:00

看到诸位对香港问题展开讨论，我也乱入来插一脚，贴个大陆学者对占中等系列事件的看法分析：v.china.com/.../18874132.html，希望能提供众位读者不同的角度。视频不长，30分钟左右，我觉得分析的很精彩客观。

小小剧透一下：视频破除了香港事件是由英美策划等各种阴谋论观点。

PS：金灿荣教授跟叶海林先生都有出镜。（如果离题了博主删除即可）

“ 这段视频我在美国无法观看。

香港占中运动显然是美国宣传战的成果，至于CIA是否直接介入，目前没有证据，我们只怕还要几十年才能确定。

鱼香草

2015-08-22 00:00:00

\\还有,我想说说香港人对英国的态度

固然,有一部份港人(就如很多中国,台湾及日本人)都崇尚西方的事物.但很大程度上,那是因为他们们的制度及科技等实在比我们的优良,这无可置疑

另外,香港人"亲英"更重要的原因是出自感恩:就是因为英国在中国最黑暗的年代统治香港,并给予我们世界一流的制度及充分的自由,使香港人不但避过了内战及文革等灾难,更使我们的经济起飞,能享今天的繁荣

香港人深知:没有英国的统治,就没有今天的香港.

就正如没有两蒋,就没有今天的台湾一样.难道香港人要像那些忘恩负义的"绿色人类"才好吗!\\今天读到段话,总感觉挺别扭的,可又对他的逻辑提不出个令人信服的反驳来,望众网友解惑。

“

英国对香港的好处也就是50、60和70年代,从80年代起香港的高速成长就是沾了大陆的光。若要感恩,怎么有跳过最近35年,只专注在那之前的35年的道理?所以只能是胡扯来的藉口。

此外,英国人留下的制度跟民主扯不上边,基本就是一个强势的官僚体系,而这偏偏就是现在的占中群众反对中共的主因之一,所以又是一个根本上的矛盾。

PCSK

2015-08-23 00:00:00

@鱼香草 香港问题是中国近代史一部分,所以,要看明白英国和香港的关系,一定要把香港放回中国近代史这个大背景去考虑。年前看过一套关于大象的纪录片,觉得其中情节对这个问题有一定启发性,故事大概是这样:

一个西方猎人到非洲狩猎,见到一头母象带着一只小象,猎人便围上去,举起枪把母象射杀。然后将那个在母象尸体旁边团团转,无助的小象捉起来,卖给动物园。

小象在动物园得到很好的照顾:清洁的笼子,丰富的食物,还有兽医看护。除了失去自由,失去家庭,生活是没有什么可以埋怨的。更好的是,小孩子非常喜欢小象,见到它便欢欣鼓舞,非常开心。

当人们见到小象得到的待遇和小孩子的欢乐时,就会说人类是多么善待动物啊!人类和动物是多么亲善啊!

但是,如果人们把母象的遭遇考虑进去,相信会得到不同,甚至相反的结论。

当我们讨论殖民地时,无可避免要牵涉国际政治。殖民地是弱国被侵略,打败受辱割地的结果,鸦片战争就是上面故事中的"母象的遭遇"。避开国际政治来讨论殖民地,就好像避开母象谈小象一样,会得出荒谬,甚至有害的结论。这是我担心的地方。

“

小象已经不记得自己是象了,现在只希望能继续当玩物。

micro

2015-08-23 00:00:00

按照王兄说法,你我年龄相近,我也近年退休,谈到台湾发展国防科技是很可怜的,你去看航太展看,这些自制率有多少,当年雄1飞弹上雷达系统中一个零件磁控管,我们是用微波炉用的改出来的,你知道多艰辛,可是一做出来,美国就卖了,小组就散了。台湾跟本没国防科技政策长远计划,A钱计划道到是一堆,我1986离开去创业,当时也有不少人离开,现在有些已成上市公司老板,还有一些苦守在那,每次见面都苦笑以对,你知道多艰辛呀!中科院要多鼓励,我们遥

感测试第一把交椅投向大陆，我们的挫折有多大，知其不可为而为，对基层的科技人员是多难过，谢谢，打扰了。

“

没有好的管理阶层，支持他们的宣传也只是帮倒忙。最后骗去的钱，还是被烂人瓜分了。那么还不如说实话，至少钱没有浪费，百姓也能知道国防局势的真相，否则群众还真傻傻地以为能抵抗共军到美军来援的时候。

www

2015-08-24 00:00:00

台湾有人喜欢指鹿为马，但是大陆却有另外一种行为模式，让我最近几年越来越反感。

不管是几月前的沉船事件，还是前不久天津大爆炸，也包括以前众多安全事故...天灾也就算了，但很多人祸引起的事故，舆论的导向往往却是变为去歌颂官方，搞得好像事故越大，烈士越多越感动似的。明明应该悲伤与愤怒的事情，却把焦点转移到纪念某某英勇事迹上来，还办的隆重的跟过节似的。这种纪念若是民间自发，自然是好事，可偏偏很多因为官方主导，变成了程式化的感动，真是很讨厌这种操作。

求拍醒我这扭曲的价值观.....

“

工业意外就是工业意外，欧美花了一百多年、无数的规章，还是一样有爆炸有污染有沉船，重点是事后有没有记取教训，试图亡羊补牢。

中国的问题是民间造谣渲染的很多，官方自然进行反宣传，两者都不是理性的，但是我想前者才是始作俑者；如果你不喜欢官方的反应，最好的办法是阻止民间的谣言。

姚广孝

2015-08-28 00:00:00

民主国家的话，总统就必须主动降低智商去迎合群众。然后在全球竞争中慢慢的交出主权。而民主的历史在人类历史上也是有如烛光一般，可是因为美国的激励宣传，各国竟如同宗教般的狂热。

看看过去的半个世纪东方的政治家只要干了利国利民的好事，就会被宣传成独裁者，就会有人批判，邓和毛。韩国朴正熙，李光耀。没干好事亡党亡国，有助分裂的反而可以得诺贝尔奖，比如戈尔巴乔夫，达赖喇嘛。

话说按照西方的观点，中国已经独裁几千年了，也用这种制度领先了世界上千年。雅典的民主在千年前就稍纵即逝，在竞争中几乎是迅速失败，后来君主制成为人类文明的主流。

博主，我想提出一个历史假设，如果没有美国，欧洲各国的角逐很有可能就把民主给掠过了。你觉得呢？

“

民主制度成为现代人类社会的主流，和二战很有关系。德国的国家社会主义原本对提升国内经济发展的效率很高，但是希特勒偏偏不肯安分地做和平竞争，硬是要打必败的一对多的仗。美国在战后顺势把希特勒个人的失败渲染成制度的失败，自然就把整个欧洲都忽悠了。欧美是世界的先进板块，他们决定的事，其他国家自然跟着复颂。

K.

2015-08-28 00:00:00

看Thomas Piketty那本非常有名的Capital in the Twenty-First Century，给我印象最深的其实不是媒体经常拿出来说的点，而是他对历史数据的整理和分析

简要地说有两点：

1、一战以前的欧洲的贫富差距达到了骇人的地步，甚至远超过现在，而欧洲的【幸运】之处在于战争比革命先来，两次大战在很大程度上拉平了贫富差距，直到现在也没有恢复到一战前的水平（但在逐渐靠拢）

2、一战以前的美国的贫富差距低于欧洲，也就是美国那时比较平等，二战结束以来由于欧洲的贫富差距下降，美国的贫富差距逐渐超过欧洲，但同样还没达到欧洲一战前的水平

结论是，二战后民主政治的基础，仅仅是出于【偶然】导致的贫富差距暂时下降（或还未高到一定地步），Capital in the Twenty-First Century的重要之处，是指出了贫富差距扩大的趋势在冷酷地推进着，早晚会达到甚至超过欧洲一战前的水平（Piketty给出的解决方案纯属胡扯，简直像开玩笑一样，这里就不提了），等到那个时候，民主政治怎么持续下去，是很有趣的问题

“

美国现在还没有到达欧洲一战前贫富不均的程度，却已经超过了自己在一战前的程度，所以美式制度其实已经破產，只靠美元霸权在硬撑表面。

K.

2015-08-28 00:00:00

顺带一提，这也是苏联失败的原因：在苏联成立（以及更早，共產主义运动出现）的时候，欧洲的贫富差距是十分骇人的，所以共產主义运动针对“邪恶的资本主义”是有充分理由的，在那样的贫富差距下，无非是战争和革命哪个先来的问题

但欧洲很【幸运】地先迎来了战争，战争之后贫富差距一下被拉平，再加上当时为了与共產主义竞争，富人懂得不要太过分，多少要给穷人分一点利，苏联和共產主义所依据的环境一下就不存在了（尽管长远看是暂时的，但也要持续几十年）

而社会主义国家完全没有意识到这一点，再加上这些国家民生搞得很差，所以战后的几代人就觉得“邪恶的资本主义”是共產政府编出来骗人的，民主政治会自然地带来平等加富裕，最后导致共產主义运动彻底失败

我觉得从80年代开始的西方国家普遍去工业化，就是财阀认为共產主义已经不足为惧，资本主义已经足够稳固，开始不再给穷人让利的起点，从那之后贫富差距就以“应有的”速度扩大下去，Piketty书中的数据生动地说明了这一点，Piketty本人可能明白也可能不明白，总之他没说到这一步

“

固然苏联的倒台让财阀更加肆无忌惮，但是至少在美国，他们的反击是1970年代初期就开始的。请参阅一些我以前的文章。

K.

2015-08-28 00:00:00

>>但是至少在美国，他们的反击是1970年代初期就开始的。

具体哪一年不重要（也不可能有一个会议记录定出具体哪一年），意思是这个意思，当西方世界的资本家认识到共產主义已经不足为惧的时候，50~60年代为了收买无產阶级而做的让利就被逐渐收回了

总之，我认为“民主政治会自然地带来平等加富裕”属于特殊历史条件下的暂时现象（虽然这个暂时超过半世纪），而且未来很难有能够重现这种现象的相同条件，等到欧美达到或超过欧洲一战前贫富不均的程度时，就真的只有战争和革命两种可能了，但是在有核弹的现在打不起大战来，那么就只有革命了

“

有个自治的理论只是第一步，必须与现实证据符合才算正确。

美国的主要“保守”派智库都是在1972-1973年间成立或扩张的；建立游说工业的法案也是那时通过国会。当时是美国在冷战期间的最低潮，正急于自越南撤兵，所以绝不是资本家认为共產主义已不足为惧的时段。

事实上资本的头号敌人，永远都是自己的国人；外界的压力只是次要的考虑。例如现在中国的实力已经开始凌驾美国，但是美国的资本家绝不会因此而放松对自家经济的压榨。

frances

2015-08-29 00:00:00

still about the av woman...I worry about nowadays Taiwanese bad taste & twisted value system

promoted in too many areas...I thought we were taught about "yi 1-shih2-tsu2 -er 2-hou4 -tse1-zong2-zu 4 " means People will only have sense of shame when they have good basics, i.e. well clothed and fed...Aren't Taiwanese not well fed and clothed? It seems more like a society (or a city govt?) who is " Hsau4-pin2-bu2-hsau4-tsan1" Look down the poor but not the whore" ...although nowadays standard it's also very politically incorrect to put down prostitution...which is not my intention. Sorry for not being able to type Chinese...my Chinese writing is actually much better than English...one day soon I will try-new trick for old dog...
I personally believe the population can be poor but still with good taste...it all depends where govt spend money on...a country with good tastes and beautiful culture in my view is more important than higher incomes...???

“

I think this is merely the result of accepting American culture without questioning its merits. As I discussed before in 《印度的烈火系列弹道飞弹》, under the modern American version of capitalism, everything is free (i.e. does not matter) except for money. So being rich and famous is the only thing that counts. Add the Taiwanese herd mentality and voila, you have porn stars on government issued ID.

frances

2015-08-29 00:00:00

Sorry i didn't seem to be able to locate the old article under the title (Indian...),you mentioned in your reply to my reply.....please kindly advise. thanks
(I checked those titles listed on right hand side of the screen.

“

It is a very old article written on Oct 15, 2014. I was quoting from an excellent exposition on this subject by Paul Verhaeghe on the Guardian. Its title is "Neoliberalism has brought out the worst in us".

frances

2015-08-30 00:00:00

I personally don't really believe the so called work ethics, the 9 to 5 or 7 to 11 working life is a con to have "slaves" brainwashed and believe that's the right way to prove you have right to exist with dignity /respect from others...when so many of them work for long hours and get paid minimum who can barely survive, not mention to enjoy a quality life style...especially to spend quality time with loved ones...we should work to live, not live to work...right??

“

It is very easy for the privileged to convince themselves that they win on merits though, even if objective observers can see plainly that it was all luck and selfishness. Case in point, Donald Trump.

frances

2015-08-30 00:00:00

thanks for the hint; i got to read this article on the Guardian...for someone who doesn't belong to the winning team....this well written article is so true to the facts but also so depressing...all negatives/problems are clearly seen in NZ under this current heartless and rotten Nats led govt...Solutions are there but it's not in those winners' interests to adapt...(when in reality it is also in their best interests to do so, we all better off when those better offs prepare to share or help those worse offs...

“

I think that article is so good that it is worth sharing with your friends.

frances

2015-08-30 00:00:00

thanks and Yes before you suggested I have done so ...I bought a book about how free market had failed in NZ last year but i haven't read it...will need to locate that book and find time to read it...

Trump is so crazy but many in US seemed to want to encourage him to be even crazier by showing support in poll result...I think many of those must be doing this as a practical joke -let's see how crazy this man can be...almost like a clown to make people laugh...to me those super rich few many of them succeeded because of their greed and connections (with those with political power, most politicians will sell their principles even their souls for donations...?) i need to stop overthinking, need to figure out what actions I can take to stop things from getting worse. Because you seem to be reading/knowing so much in many different areas, please do let me know if you read any article you think might help with those campaigns i involve with (other TPPA, there are also few others like Stop Deep Sea Oil drill/ anti mining/ fracking, Stop surveillance on own people, rid gcsb and walk away from five eyes, Stop supporting American wars , etc. above mentioned are the major ones I have been placing my energy on... I know there are so much information online, but i am no good on knowing /choosing the very good ones to read with my little spare time (& impaired vision) so I actually don't read much unless it's recommended by people i trust. Not to drag here, in short i would appreciate your recommendation of good writings (or even better if you will write something about it/them-campaigns mentioned before. Thank you for sharing

“

Unfortunately, NZ is one of the 5 "eyes", i.e. a surveillance alliance with the US. There has to be heavy infiltration into the NZ government by the CIA.

I don't think those who support Trump are doing so as a joke. They are deadly serious and deadly wrong. Credit it to the American propaganda.

I do not have any activist experience, although I know someone who fits the bill in Massachusetts. If you give me your email, I will introduce you to him.

AA

2015-09-07 00:00:00

你上面的论述是以沱江没有雷达 所以看不到 再往下展开 但是这是给台湾近岸防卫用的武器 你再仔细想想 没有远程雷达真的是问题吗?

“

我已经说过很多次，弱国海军没有更好的选择，建造飞弹艇无可厚非，但是它们只能做自杀攻击，以量取胜。既然是近岸防卫用的武器，像这样以少胜多的局面纯属自我意淫，更别提那些武器系统根本还没有开始开发。

近岸防御并不代表待在岸边当瞎子等着人家来打。现代的“近海”的定义是陆基航空兵的作战半径，也就是2000公里左右；“近岸”的定义是陆基对海飞弹的射程，亦即600公里左右。国军的整个海军基本上是个近岸舰队，你所说的“远程”雷达，是别人的近程雷达，这也就是问题所在。

greg

2015-09-12 00:00:00

中山科学院这段视频也引起了媒体注意，这里有一段凤凰卫视的报道和评论：

v.ifeng.com/...

“

他们说的还很客气，明明是撒谎，他们只说是“广告”。

RR5

2015-09-19 00:00:00

/最近几年李登辉被证实是日本人，极可能是为了报二战兵败之仇而存心腐化民国朝政，并且因而成功毁灭了蒋经国的政治遗产。/

我觉得王先生这段太阴谋论了

李登辉的文化认同要扯到卧薪尝胆几十年来毁灭国民党这太遥远了

最主要还是当时的国民党高层主要是外省人所把持,李登辉如果要保证自己的利益就必须拉抬本省势力,如此而已
而台独也是两蒋时代国共两不立的延续而已,即使两蒋还在世,如果要保证台湾岛上的偏安政权不被中共消灭,最后免不了要放弃中华民国,走台湾独立的路线

“

我想李登辉退休之后15年来的言行已经明显地证明你的理论是错的。

RR5

2015-09-19 00:00:00

要删文干脆连首篇一起删除
这样不乾不脆的反而让人不舒服

“

首篇还好，后面是纯抬杠。

陈晨

2015-09-20 00:00:00

RR5网友，抬杠与否不必争论，大陆有句话，听其言观其行，判断一个人，就看他的言行举止，偶尔一次或许是受人蒙蔽，口出狂言，再而三则根本无法掩饰其背后的用意。前一阵子李登辉去日本秘密会见安倍，已经说明问题。不说李登辉，就连现在的民进党，很多政策和作为都无法摆脱日本的阴影，实际上，国民党靠美，民进党靠日，这在大陆根本是不用说的秘密。

还有一种方式，就是倒果为因，如果中共占据了台湾，谁会是最大的受害者？是远在万里之外的美国，还是被卡在生命航线上的日本？上个月日本8.14谈话中安倍将台湾和中国并列一起，现在又通过新安保法，自以为聪明，却不知根本无法避人耳目。正如我上面所说，岛国的赌徒心理一旦爆发，谁都不知道会发生什么，可惜中国已经不是百年前的中国。

“

我自己在台湾南部的体会是绿营对日本的态度绝非铁板一块，真正有广泛市场的是本土对抗外来的这个论调，所以李登辉被批评媚日之后，才会急着改口。

RR5

2015-09-20 00:00:00

我没有在抬杠,我是很认真的认为王先生你的观点错误
李登辉的一切言行都是为了自己的利益,他是为了自己才支持日本,而不是为了日本来牺牲自己
什么卧薪尝胆就为毁灭国民党这种想法就像小说一样

“

我没有说李登辉卧薪尝胆，他只是把对日的忠诚深藏于心，专心爬政治台阶，在运气到了之后，才因而选择对台湾和国民党打击最大的一条路。他若只是为一己之私，要当终身的太平总统简单至极。

evergrand

2015-09-20 00:00:00

王兄看了今天的观网头条了么？
哎.....
感觉最近好多正规媒体播放台湾的负面新闻，是不是有营造某些舆论氛围,的阴谋.....

“

其实台湾专职在大陆骗钱的人太多了，我自己都认识好几个，开始重视是好事。

自知者明

2015-09-20 00:00:00

李登辉的亲日，不论是利益取向或情感取向，我认为两者并不衝突，王先生和RR5朋友的观点皆有可参考之处，非要争论何者才是李登辉亲日的主因，个人认为没有什么实质意义（也许是两者

相互结合)。但这篇文章的主轴并非讨论李登辉到底为何极度亲日，离题的议论而是适可而止吧。

此外，RR5朋友您也是老读者了，这里的留言规矩应该很清楚才对。如果想提供佐证，将连结发上即可（考虑到巴勒网留言板的性质，最多再附注发言者和留言日期），直接po上整篇文章占版面的行为实在不太礼貌（王先生已经警告类似行为很多次了）。

“

是已经离题了，请大家到此为止。

陈晨

2015-09-20 00:00:00

台湾的一位教授朱云汉今天在观察网发了一篇文章，www.guancha.cn/ZhuYunHan/2015_09_20_334903_s.shtml

里面提到当年的福山如今提出了一个新的口号：没有优质国家，就没有优质民主。西方国家在民主之前，已经建立了比较完备的现代国家机构及其职能，包括常任文官体制、独立司法机构、专业化军队、基础教育体系、现代财税体系、市场监管能力与中央银行等。

台湾在上世纪7、80年代取得经济快速发展的同时，在政治上的改革却出现了严重的偏差，没有考虑自身的实际情况，完全照搬了西方的民主选举制度，所以，即便没有李登辉，也会出现王登辉，马登辉。这也是国民党到台湾后没有认真反省的一个方面，就是党的建设（中共三大法宝之一，另2个是武装斗争和群众路线），再提高一点就是国家制度建设必须结合国情，并跟上社会和时代的发展。

还有昨天凌晨日本连夜通过了新安保法，亚洲最民主的国家也彻底走向了歧路，在经济回天乏力的时候，又寄希望于走歪门邪路，只能说岛国的赌徒心理确实不是一般的重。千年一遇的明治维新取得的大国地位，可惜被军方势力带向毁灭，现在的一切只不过是当年没有清算干净的余毒。

野谚曰：“前事之不忘，后事之师也。”是以君子为国，观之上古，验之当世，参之人事，察盛衰之理，审权势之宜，去就有序，变化因时，故旷日长久而社稷安矣。--《过秦论》

“

朱教授好像把福山的新书都翻成中文了，我强力推荐有空的读者去看看。

美国鼓动日本发飙，显然其长期战略是要从东亚脱身，留下日本来制造麻烦。10-20年后若是因此而有军事冲突，不见得对中国是件坏事，只是日本人倒霉。这和乌克兰是一样的；俄国至少拿下了克里米亚，靠拢中国后反而不须担心美国的颠覆，最终只是乌克兰人倒霉。

陈晨

2015-09-20 00:00:00

政治秩序与政治衰败？是这本书吗？我去网上找一下。

“

是的。

玉茗堂

2015-11-19 00:00:00

蔡正元发大陆台湾在干什么对比图，旺报发表如何面对大陆武统论升温社评，都表示了一点反思的心。请问王兄，这是否是习马会后台湾出现一丝变化的迹象？

“

我也注意到了，还纳闷那些记者有没有来过我的部落格。

杯水车薪，无济于事。

世界对白

2017-08-17 00:00:00

国家中山科学研究院推出最新版雄风三型飞弹影片。这回比较谦虚了，出动F-16V、无人侦察机等多种型号的战机，配合着护卫舰，沱江舰和发射车，最终击沉052D驱逐舰、054A护卫舰等多艘舰船。

<https://www.youtube.com/watch?v=iQO3VNJZviQ>

“

如果臺灣海峡不是150公里宽，而是5000公里宽，那么以弱敌强，还有可能打沉两三艘大型舰艇。

在现实环境里，这纯粹是卡通逻辑。

追云燕

2017-10-10 00:00:00

王博士:

最近翻看旧新闻, 看到以前的慰安妇强迫或自愿新闻.
再次感觉台湾社会风气已经败坏到无以复加的地步.
台湾现在大概也人心涣散, 离心离德了.

连慰安妇,
台湾人自己人当慰安妇都可被台湾人自己人拿来谋取自己的利益.
这样还有什么事情是做不出来的呢?

好像有新闻说美军顾问团视察台湾军队,
说希望看到的是一个以色列但看到的却是一个巴拿马.
一个如此败坏的社会是可能会有作战能力明确作战意志坚定的军队吗?

总之我觉得这可以标志着台湾已经沉沦不可挽回.

想必王博士也有关注这一话题,
可否请王博士说说台湾人在慰安妇这方面自己人搞自己人的看法.

在我看来, 他们主要是在文字上和逻辑上动手脚来混淆视听, 模糊焦点.
如以一定有自愿的慰安妇, 怎么证明全部慰安妇是被迫,
慰安妇之前有加被迫两字没有加被迫两字没有差别, 加了被迫两字违反客观.....
来否定被迫或冲淡被迫.

“

既蠢又坏，还奖励撒谎硬拗；你叫我能说什么？

CRYTRADER

2018-02-26 22:31:00

....這次大陸甘冒大不諱刪掉國家主席限制連續2任的條文，看來習主席想在延長一任下實現中國夢、中華民族偉大復興。中國夢不能缺少台灣，推論兩岸很可能在10年內統一。您三年前在无知与短视的后果(2015)裡提到，統一的時間可能落在2025-2030，兩者時間點恰恰吻合。這些年過去，國際間發生這麼多事，您對兩岸統一的時間有沒有調整？

“

參見最新文章。