

【台湾】四场演讲

2015-06-26 04:28:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908745>

这次返台探亲，受北市大（University of Taipei）研发长郭家桦教授的邀请，直接先到台北给了一系列的演讲。郭教授全程动员安排并招待，我铭感于心，在此特别致谢。

我的四场演讲大约各是一到一个半小时，但是随后的自由讨论却往往更长。听众们提出了很多深刻的问题，我在这个互动过程之中也受益良多，对这些问题的思考得以聚焦并升华。在这里把我还记得的几个以前没有在此详细讨论过的事项简单罗列一番。如果我忘了什么，欢迎当时在场的听众留言提醒。

1. 回顾近代历史，我们会发现每一个能长期（超过10年）高速成长的经济体，靠的都不是自由市场，而是强势有效有理想的官僚系统。19世纪末和1930年代的德国是如此，1930、40和50年代的美国是如此，1950、60和70年代的日本是如此，后来的台湾、新加坡、香港、南韩是如此，现在的中国也是如此。一旦在政治和经济上过度自由化，使官僚体系或腐化或被阉割之后，高速增长就停止了。

2. 过去20年，南韩和台湾一样进行自由化，却仍能保持较高的经济增长而逐步超越台湾，除了对中国全面开放之外，另一个重要因素是南韩的主要财团有极大的经济和政治自主权，因而继承了部分以往由中央政府官僚掌握的计划、协调和执行功能。台湾的行政则已基本停摆，为半无政府状态；即使还有少数仍有心服务的技术官僚，也无法获得授权来做事。而台湾的企业规模偏小，是无力单打独斗的。

3. 在所有的政府公权力中，最基本的是对暴力的独占（Monopoly of Violence）。若是一个政府无法或不愿使用暴力来节制罪犯或造反派，那么后者必然会使用暴力来增进自己的利益，这时这个国家便陷入了无政府甚至内战的状态。强行冲击并占领政府机关是典型的无政府式暴力行为。

4. 20年前台湾可以挑选要占领大陆产业供应链的哪一个环节，10年前台湾还可以让大陆来挑选哪些公司可以融入他们的产业供应链，但是这么多年的戒急用忍下来，中国早已自行开发出替代性的企业，他们现在要购并吸收的产业链环节来自真正先进的德、意、西、法、英等国，台湾的制造业将在10年内大体消失。目前台湾还有一线希望的只有服务业，尤其是生技医疗这种大陆相对落后又有极大潜在需求，而台湾享有共同文化优势的工业。不过连服贸都过不了，台湾人还真是割喉自杀的专家。

5. 在国际贸易里，下者做产品，中者做品牌，上者做标准。中共在15年前（即朱镕基主导的第二次改革期间）就已注意到这点，在引进新技术的同时，兼顾建立有自己智慧产权的新标准，并不间断地加以扶持。在网络服务上，利用围墙（Great Firewall of China）拒止美国企业于国门之外，得以培养了BAT（Baidu, Alibaba, Tencent）这些本土的超大型企业。在无线电信上一样加强了中国的3G和4G标准，使欧美巨头无暇兼顾中国市场，因而得以培养出华为和中兴两家世界级的公司。现在在铁路和电力传输上，也是藉低价散布中国标准于世界市场，将来的后续订单会因此而独惠中企。

6. 近年来南韩已被中国的经济引力吸入轨道，北韩对中共的价值只剩下做为对驻韩美军的缓冲，

而北韓的拥核政策更是中共不乐见的。所以只要美国撤军，中共其实寧可两韩统一；现在有机维持南北韩分裂现状的，反而只有北韓和美国。北韓为的是保护现政权既得利益者，美国则需要北韓的军事威胁来迫使南韩接受美国的压榨，就如美国需要台湾维持不统不独的现状来牵制中共。我以前曾说过，全世界只有两个国家还在打冷战：北韓和台湾，这不是巧合，而是美国利益的需要。

7. 这波中国股市上涨，是因为美国联储会停止了量化宽松，国际资金回流美国，而中共又刚好打压了房地產，所以有大笔游资在寻求投资对象。如果中共不做处理，则会有资金流失的危险，所以有限地允许股市上升而吸收游资。当然不能让它成为泡沫，也不能让它跌得太惨，因此虽然会有短期的大幅震盪，长期来看应该是会维持在最近的价位。

在我的第二场演讲结束后，一位来自东森制作团队的听众上前邀请我去和《57金钱爆》主持人杨世光先生见面。刚好郭教授有行政会议，必须更改第三场演讲的时程，空出了那个时段，我就去了。杨先生的态度十分专业，我和他相谈甚欢，所以也就同意在第四场演讲后、回台南老家前，出席一场录影（参见<https://www.youtube.com/watch?v=WQUz8agqhSk>和<https://www.youtube.com/watch?v=pHnxTTg0khc>）。杨先生说他也是这个部落格的读者；我想他明知我人住美国，又即将回台南，却还要急急忙忙地冒险让一个菜鸟只上一次节目，可能是特意为我做宣传，在此也对他致谢。

【后注】昨天（2015年七月1日），李克强在法国签约购买75架新的Airbus客机，但是更重要的是Airbus同意扩建在天津的机身分段制造厂。我在第四场演讲中提到原本中方只能制造A320系列的机身分段，结果C919的机身直径就和A320分毫不差；现在Airbus将帮助中方建立A330的分段生产线。我们可以预期中方即将开建广体客机（C929？），而且机身直径很可能沿用A330的标准。

60 条留言

Bobhu

2015-06-26 00:00:00

在陈真医师的网站看到您的网站资料, 才开始关注您。在康州拿到位(知道您住康州很高兴)。在美混了近三十年回台数月陪伴双方父母。很高兴能听到您的演讲, 收益良多。再次感谢。只觉得演讲应该录影, 一则留一纪录, 二则可放上Youtube让更多人看到影响应更大。期待您每一篇文章。

“

好，如果明年再办，我会跟主办方提。

RR5

2015-06-26 00:00:00

说了这么多都忘了最重要的一个问题
第四场演讲中王先生你讲到了三十年前就有中国批判和预言美是资本主义问题的论文，想请问是哪篇文章？谢谢

“

两年前的，现在不记得出处了。不过我的印象是70、80年代大陆的经济论文就一致地

对“虚拟经济”和“实体经济”做分别，这其实是继承马克思在《资本论》里的分析。

RR5

2015-06-26 00:00:00

坦白说，虽然有些话是台湾的政治禁忌，但我还是要表态支持两岸统一
俗话说，兄弟阋于墙，外御其侮
如前所述，今天我所看到的台湾人，对中国大陆讲尊严，对日本和西方却完全没有自尊心可言，由其是年轻一代都是在日本文化耳濡目染下长大的，对日本的认同非常高，高到了甚至可以出卖台湾尊严和主权的地步，台湾最大的网路论坛 P T T 看到的言论真的让人不忍直视
如果许多人都是这种心态，我觉得支持统一也没什么不对的，台湾无论如何与中国是血浓于水，对我来说中华文明是第一优先的，其次才是 R O C 或 P R C 的正统问题
未来三十年内，我相信中国将不再是负面的代名词，而是正面的代名词，但是等到那时候才开始讨论两岸问题的话，台湾还有多少谈判筹码可用？
正如王先生所说的，未来十年内台湾将会面临严重的财政和经济困境，而香港和台湾学生运动也给了共产党负面的观感，我很担心台湾的优势就在意识形态的固执下逐渐消磨殆尽

还有一点也是我个人比较主观的想法
我认为毛泽东是功大于过，光是韩战为首的一系列对外战争的胜利，对于重建清末以来中国人崩溃的自信心就有不可磨灭的贡献
尤记得毛泽东写的那篇“别了，司徒雷登”吗？
没有主权和国格的独立，就没有往后改革开放的一系列条件；别忘了改开也是在毛泽东去世前几年与美国关系正常化的基础上建立起来的
以台湾人的立场会听得很难过，但我确实很佩服共产党，因为事实胜于雄辩，我没有理由不认同对岸的成就

我个人对什么“正统”、什么“血缘”是看的比较轻的。如果去当美国或日本的附庸能改进人民的生活，那么当洋奴汉奸没有什么不对的。现在的问题是现实下为了意识形态而牺牲经济发展，也就是牺牲下层阶级人民的生命，这是大规模杀人，也就是为什么当今的台湾社会运动可以和文革相提并论。

RR5

2015-06-26 00:00:00

实际上台湾今天的问题很简单
大陆现在唯一的逆差国家是台湾，而台湾唯一还有顺差的国家是中国
但在朝的政党并没有确实的将中国让利的利益分与基层民众
而在野的政党不管怎样胡闹，风险和成本都是非常低的
正如王先生您所说的，台湾的政客一向唯美国普世价值马首是瞻，非常在意西方的观感
太阳花学运当时我有在现场观摩，当时看到 P T T 和学运学生说警察打人很血腥，我都快笑死了，他们知道国外就算开枪都不奇怪吗？
就是因为台湾的政府软弱无能，这不只是领导人的问题而且已经是整个体制和结构的问题了，所以太阳花的学生才敢肆无忌惮的胡作非为
虽然我生在台湾这个民主国家，但综观历史，所有崛起的国家都不是民主的，若不是集权体制就是菁英寡头制度
www.godtheoriginalintent.com
www.earstohear.net/Heritage/ElectoralCollege.html
这两个网站的资料显示美国的开国先贤所追求的是republic而不是democracy，事实上现代的所
有已开发国家在崛起时代都是寡头精英制度而决不是民主制度
另外也推荐王先生参考https://en.wikipedia.org/wiki/Ha-Joon_Chang的著作
坦白说我完全不信任民主制度，民主是发展的红利而不是先决条件，民主是一种很好的理想，但却是一种很差的手段
如果民主腐化成民粹，那我宁可支持高效率的精英官僚体制

你说的这些我都同意。希望台湾人能逐步觉醒。

郭家骅

2015-06-26 00:00:00

非常感谢老友能来学校帮忙我们以更高格局的思考为学生未来提供重要知识

“ 您太客气了。我代表全体听眾向您致谢。

RR5

2015-06-26 00:00:00

王先生您好，很高兴你回来台湾演讲

其实在现场有很多事情想问也很想讲，但太多了反而有点乱，果然还是用网路留言比较好

请问您几个问题

1 第四场您讲到有四个你常去的网站，除了飞扬军事论坛外还有哪些呢？可否介绍一下？谢谢

我也介绍几个内容丰富水准优良的网站：

西西河：伺服器架在北美的大陆论坛，这里的高手牛人和大陆高层人士的密度非常高，非常值得一看！是大陆网站中素质排名第一的网站

可以关注几个ID：陈经，本嘉明，苏萨，晨枫，葡萄，泉畔人家，冷酷的哲学，黄河故人

鼎盛中华论坛：这是我去厦门认识的一个朋友介绍我的网站，我本身很少逛，但据说这个网站的歷史很古老，是大陆最早的政治论坛之一，虽然是匿名制的但有很多高手存在，而且有共产党排名第七的大人物在这个论坛里

是共产党重点关注的左派论坛之一

其实大陆网路因为人太多，所以任何网站都有可能碰到高层和牛人

比如说天涯百度铁血都有见过共产党高层人士的发言，即便是比较爱国主义极端的铁血，我也见过国安局的人发言（一位曹先生，上个月有他接受习近平颁奖的新闻）

与其说看论坛，不如说在大陆网路是要找到对的人的文章

“

我去大陆网站主要是搜集军事情报，政治讨论不是重点。我常去的网站包括超大、汉唐归来和空军之翼。你所提到ID里，晨枫在汉唐归来也有发文，水准不错。

阿瑄

2015-06-26 00:00:00

我就是在世光的节目注意到王先生的，希望还能看到你能多多上台湾的节目！

“

要上节目，人必须在台北。这是有困难的；尤其我回国的主要任务是看望住台南的老病双亲。

欢迎你加入留言栏的讨论。

Bobhu

2015-06-26 00:00:00

在康州拿到学位

RR5

2015-06-26 00:00:00

2 在第四场演讲结束时我有请教您，目前全世界的低息环境结束后，是否有可能发生超级通货膨胀？

曾看过有研究指出目前全球超发的货币量是实体经济的十倍，我觉得未来三年内发生堪比大萧条的大灾难，机率并不低

3 王先生您肯定看过Jared Diamond的作品，事实上我认为发展出强而有力的精英官僚体制的，是地理因素和文化因素

用大陆的说法我是一个八零后，用台湾的说法我是一个七年级生，我亲眼目睹了同辈的台湾人是如何的否定和践踏中华文化的价值（去中国化），还有盲目崇拜西方与日本到了没有国格的程度从李登辉开始，台湾其实是面临一种文化虚无主义，因为两岸实力对比的不安而搞去中国化，但实际上中国文化又不可能文革掉，也没有毛泽东实现强而有力官僚体制的后果，结果就是无止境的內耗和自我否定

大陆人常说他们是被逼着要独立自主的，因为美国容不下中国，地球容不下中国享受跟欧美同等的生活型态，中国人也是从没自信到被逼出有自信的

而台湾一旦陷入文化虚无主义，那从一开始就失败了，就丧失了竞争力了，这是我觉得很悲哀的一点

“ M3总量不可能是GDP的十倍，那篇文章大概不太可靠。

未来一年半，世界经济仍会处于低迷状态，但是2017年应该会大幅好转。我看不出有眼前的经济大灾难。

恕我孤陋寡闻，Jared Diamond没有读过，不过看网上的资讯，他似乎和我一样是学自然科学出身，然后半路出家去想政治和社会的问题。我有空会看看他的著作。

李登辉的确是搞了个绿色文革。奇怪的是没有上位者推动之后，台湾人搞这个文革却越来越起劲。

RR5

2015-06-27 00:00:00

王先生，关于您所提到的，其实也是我个人私底下经常说的
人民与政府与资方其实一种互相制衡的三角关系，而且底层人民一般来说是没有自由流动的能力，所以会对具有强制力的政府发泄不满，但对资方则是有苦难言，所以唯一能够制衡资方的只有政府

许多研究都指出了，直接民主其实是相当没有效率的形式，主要是因为：

- 1 每个人所处的位置和接触到的资讯不同，会有Information asymmetry的问题
- 2 就讯息的传递效率来说，参予讨论的人越多，效率是会递减的

以上两点是构成代议政治的基础

记得几周前看过一篇文章，出处忘了，大意是说，民主国家的领导人智商等于国民的平均智商，不会高于或低于

即便参予讨论的都是高智商的菁英，当人数过多的时候，只能得出全体价值观的最大公约数
所以参予讨论的人越多，集体共识就越简单不具深度

王先生您又谈到了南韩和德国的问题

德国是以东德和欧盟为腹地（最好能在加上土耳其）而有长期成长的基础，事实上东欧如果没有高盛帮忙作假帐，以比较优势的原则来发展的话，欧盟其实是可以有更长期的发展的

相较之下，南韩虽然有确实的加入中国的产业链当中，但我看朝鲜日报中文网和一些对外翻译的南韩反应，对于中国产业升级也是十分戒慎恐惧

如果两韩能够统一，对韩国的长期性发展来说是有着莫大的助益

除了美国外，日本也不想看到朝鲜半岛统一，因为这样日本就得面对一个将近八千万人口的强大对手

科技的发展必须以市场和利润作为正循环的基础，在日本的结构成本比对手要高的情况下，就算加入中国的产业链中，将利润投注到研发中，也很难阻止技术被拉近的情况发生

唯一能够避免这种情况的，只有以文化和特殊的利基才能避免红海式的竞争

“

民主制度的局限性，我在头两场演讲讨论过了。你两场都到了吗？

现代工业产品所需的零部件动辄以十万计，连法国、西班牙、意大利都还有很多强项。如果对大陆产业链销售时，不做限制不敲竹杠，那么中共做替代性研发自然就不会针对它有高的优先顺序。只要新世代产品的开发快于中共非优先的学习，生意就可以永远持续下去。日本的问题是产品出口有限制，能出口的也大敲竹杠，那么自然中方的战略性投资都是针对它而来的。

南山卧虫

2015-06-27 00:00:00

//中共建政后受苏联误导，严格划分56个民族成分，人为制造族群隔阂，给未来带来了不少隐患。//

说到点子上了，中国 / 汉人这类概念，其文化内涵远超民族和血缘内涵 - - 「夷狄进于中国，则中国之」

王兄若有兴致，以后不妨开个相关的题目聊聊，相信可以让大陆不少民族主义 / 地域主义愤青，参考一二。

“

我再想想吧。若有独到的心得自然会写。

杨世光先生的节目确实是台湾目前为数不多有水平有内涵的节目，在大陆也有不少观众在看，我自己就是其中之一。有时候还能在大陆论坛上看到粉丝们对五七金钱爆的讨论。邀请孟源先生上节目，制作团队和杨先生本人也却实慧眼如炬。昨日看节目，感觉先生是不是因为第一次上电视，稍稍有点小紧张？呵呵。

有网友提到先生的口音，我认识一个在美国呆很久的华人，他讲中文的腔调就有点像先生，他也是在美国二十多年，除了回国探亲，平日几乎不讲中文。不过这种感觉非常细微，不仔细听是听不出来的。先生虽然几十年不讲中文了，但总体上没有太生疏的感觉。

“

紧张倒是没有，只是有点手足无措。我演讲时双手并用，有很大的肢体动作；在电视前却必须正襟危坐，很不习惯。

上面有人说到了血缘问题，华夏民族自古以来就不完全是以血缘所定义的民族，汉人是一种拥有共同文化心理认同的族群，古人所说“夷入夏则夏，夏入夷则夷”就是这个意思，只要认同自身的中华文化特质就是汉人。纯血统民族论是日本韩国那种单一排外的民族所形成的短视狭隘的文化意识。今天不少大陆人居然被这个思想所影响，在网络上因为民族问题吵得不可开交，加上中共建政后受苏联误导，严格划分56个民族成分，人为制造族群隔阂，给未来带来了不少隐患。比如在1949前，中国的回族一般不认为自己是单独的民族，回民的很多上层人物，如白崇禧、马鸿逵等民国军政要员均认为自己只是祖传信回教的汉人而已，还有一些南方的少数民族，在1949前也没有独立的民族意识，认为自己和汉人只是“山地民”与“平地民”的区别而已，经过中共这么一折腾，这些族群现在已经形成了自我民族意识，再加上后来“纯真的”理想主义者胡耀邦错误地推波助澜，未来将是个棘手的事情。某种意义上，这个问题比中共为人诟病的外宣水平更重要。美国也有意识地抓住了中国的这个弱点，已经提前开始布局了，让我吃惊的是，广西的壮族，一个印象中平和的西南少数民族，居然有人创办了僚人家园之类的网站来挑拨壮人与主体民族的关系。这种事情想都不用想，背后肯定有老美的影子。

“

说的很好，我同意。

//如果去当美国或日本的附庸能改进人民的生活，那么当洋奴汉奸没有什么不对的。//
我对王先生这段话的理解是参照他在东森电视的警语“香港政改没有通过的效应会使得北京决策层更积极的去考虑以武统来解决台湾问题”。那么延伸下来，台湾人就应该要有清楚的认知；一旦兵戎相见，美日是绝对不会为了台湾人而流血的；他们无心也无力保你平安。王先生的意思是；既然如此，那你干嘛还甘心去做人家的附庸？去做汉奸？

东森这一集的节目是很值得一看的；台积电的地位早晚会被取代，到那时台湾的价值就只剩下她的战略地位了（四百公里的海上长城）。这一点对中共而言，在时机恰当时那是无论付出多少代价都势在必得的。而在老美这一面呢？很抱歉实在是距离太远了，台湾关系法也只是她的国内法而已。所以台湾人要搞清楚；你两千万人的福祉除了你自己，那真是没人在乎的。

都说两岸关系其实就是中美关系，这真丢脸；台湾太孱了。因为惧怕对岸就想傍着老美找安全感，完全放弃自己的话语权。再怎么，你的战略地位不会因为你的经济好坏而有所不同，它永远都是中国东南的门户。所以我就搞不懂台湾怎么就不能自己到对岸，为自己的将来去谈出个好价钱呢？都是讲中文的嘛！

洪秀柱这次提出的两岸和平军事上的谈判，在我看来就是一个突破；虽然到目前还无能得知它的内涵，但这一点绝对是犯了老美的大忌。所以洪是否能在国民党内被正式提名可能还是个未知数。我希望她在下个月的全代会中能够获得提名同时参选后能坚持她的政见。如此就算她在大选中失败了，她宣扬的政见也能为台湾的未来标示出一条较合理的路线，避免大家一直的鸵鸟下去。

“

洪秀柱似乎是有心把台湾的前途带回正路，如果她大选失利或在正式提名前就被做掉，不但证明台湾政局已经沉沦到自动淘汰所有改革力量的地步，真正理解台湾处境的少数人只怕也会加速外逃。总之我没有你这么乐观。

王先生误会了，我是说“如果我支持民主制度”，从前文也可看出我是不支持民主制度的。只是生活在台湾这种民主国家，每天耳濡目染之下也知道民主派的理论是什么，第二场仅一小时多一点的内容我知道还不足以说服那些民主派，而我个人完全能够了解您想表达的观点，所以也没什么好反对的，只是这样而已。

很高兴跟您交流，那就先这样了，改日有其他见解再来与您讨论。

“

要说服迷信口号的庸人，只怕10个小时的解释都不够。

你的前一篇留言被删，是因为离题太远。我希望读者们看留言栏时也能有收获，所以纯聊天的文章就不适合留着。

RR5

2015-06-27 00:00:00

第一场演讲我错过了，而坦白说第二场我觉得讲得有点乱。如果我是一个民主制度的拥护者，第二场演讲我可以提出许多的反驳；当然因为我大致上了解您想表达的重点，就不用作这种蛇足之事。我这个人比较直一点，请见谅。

而王先生您后面所提到的我懂了，感谢说明。

另外我有加入大陆一些比较有深度的QQ群，确时注意到大陆人对古文诗和传统文化还抱有浓厚的兴趣。

“

我的演讲都假设听众已经听过前一场，所以有些前面已做过论述的后面就直接当事实来引用。你可以仔细再看看《民主政治与自由经济》那篇文章。

反面的意见应该在现场提出。我已预留了一个多小时的时间来解答疑难。

南山卧虫

2015-06-27 00:00:00

说起来，据我本家的考证，是苏东坡的直系，据说嫡传子孙在祠堂上，都会刻有“眉山春色”的字样，而我乡下的祠堂也确实如此（我本人则未予深究）——唐宋唐宋，也真有点穿越的味道；理性上，于数字来看确实没有甚么特别，但情感依然。

十余年前盛夏，随诸师友往浙东一游，路经瓯江江心屿，岛上有唐宋古塔各一，有谓唐宋不少名人俱曾到此。游历间，更遇文天祥祠，据载文丞相亦于岛上驻蹕练兵三个月云云。于是口占一绝以志，今录之，以表思古幽情。

一路骄阳好个洲。风清水浊鸟轻啾。宋唐古塔谁人问。杨柳依依只待秋。

王兄见笑了。

“

我注意到大陆新一代还有兴趣写古文诗；台湾没有这个现象。

南山卧虫

2015-06-27 00:00:00

百度上已有了。

<http://tieba.baidu.com/p/3772364689>

frances

2015-06-27 00:00:00

my thoughts are messy but i will try to list a few here after reading many responses...

1. Taiwan will not benefit from TPP i am 100% sure about it. I can't believe how Twinese govt

vowed to try its best to be "in the club" as their officials hoped...

2. I would like to remind all that both Taiwanese and Chinese economic growths should not be considered firstly only by GDP number (mentioned by Mr Wang in the past), secondly we must look at the environmental cost (air/water pollution, climate change factor, species extinction problem etc.), the social cost (collapse of good values i.e. the rise of greed and selfishness, inequality problem etc)... A blind and thoughtless growth will not benefit people's quality of living (evidences based and pretty obvious already)

3. I am not impressed by Chinese army showing off their "military muscles" too often... it only worsens American's imagined threats therefore taking up all methods/alliance strategies to counter Chinese military power or balance the multilateral powers in Pacific. I am not saying China should not develop their defence system... but this should be something done in a more quiet manner (well admittedly nowadays there is no real secret, with U.S. super spying ability internationally through modern tech and equipment i.e. satellites, hacking, etc.) but what's the point to bluff all the time when we all know there will be no real winner in future wars between super powers. There are so many ways China can influence the whole world without using force, just look at how Chinese food are popular just about in all countries, so you can almost say Chinese foods take over the world (biggest number of stomachs), while for now American pop culture/Hollywood movies/entertainment industry takes over most brains in this world... there are many other areas Chinese can look at to increase their influences, Asian Investment Bank was a great start in international financial/monetary area...

4. there are so many challenges faced by so many countries; as I said before, American's foreign policy is not doing this world any good (how it ruined so many countries, create disorder/unstability regionally, and look at millions of refugees fled to so many countries) and its corruptions within financial system and its govt will likely to be self destructive while bring many other countries down with them... both the third world war and the collapse of global financial system are all too likely to happen than not... I must pray human beings' stupidity will not ruin the whole planet therefore all other species die with us...

5. sorry getting too depressing now, the bad news about TPP really upsets me yesterday and still recovering from it...

“

I have noticed that Taiwanese power elites have no real understanding of the damage TPP can do. This is something that I will need to broadcast harder.

Chinese muscle flexing is a necessary to American encroachment. For ten years, the US was distracted by the mess in the Middle East. Obama, however, thinks it is time to make trouble for China. If China does not push back, Japan, Filipinos and Vietnam will be far more emboldened on the territorial disputes.

As I explained before, there is little consequence for bad behaviors from the US' point of view. Unfortunately, they also control the media, so even reputational problems can be covered up. We who speak the truth are the antidotes.

RR5

2015-06-27 00:00:00

看到一些大陆网友的文章，有点感触

任何台湾出身的人，在今天的环境下都是非常难为

不管是王先生也好，小有名气的 Y S T 也好，又或是向我这种彻底倒向对岸的统派，都有里外不是人的困境

即便是我的姿态已经相当低了，偶而也会受到对岸偏激份子的攻击

理性上我不怪他们，这是台湾长期以来敌意和负面宣传（茶叶蛋）所造成的必然反扑，但情感上还是会慢慢的被消磨耐性

王先生似乎也有在对岸论坛发表文章，希望王先生不要因为对岸许多不理性的声因而灰心丧志，正所谓树大必有枯枝，要在对岸网路上活动，就要先做好各种心理建设，才不会因为受到攻击而有情绪波动

另外大陆人经常也是陷入蓝绿的框架当中，支持蓝营而反对绿营，这点比较让人感到哭笑不得

这方面我的观念就好比王先生所说的决策程式的问题，我不认为蓝倾向统或绿必然独

在美中给台湾设定的框架（维持现状）下，蓝绿其实都是以民粹口号捞取政治资本的掮客集团，当然这也是很悲哀的一点

只是有感而发而已

“ 大陆聪明人占总人口的比率或许和台湾差不多，但是总量就很惊人。

不过真正的差别在于大陆是菁英统治，人民的平均水平再怎么差劲也没有关系；台湾就算有菁英能当官，也没有权力做事。这就是我以前讲过的，民主体制下没有“套利”机制，少数的聪明人不能挽救多数的蠢蛋。

世界对白

2015-06-27 00:00:00

王孟源吧的会员两天内暴增两倍多，已经破百，王兄方便的话能否请您过来和大家打个招呼（用之前那个链接不用翻墙但也无法留言，老早前就有人尊称您王大了，大神？大大？~@^_@~）@杨世光先生看来您在大陆的粉好多啊，许多人都是看了节目摸到吧里来的。加油！

“

多谢你了。我还是专注在这个部落格吧，那个百度吧就麻烦你了。

王大哥

2015-06-27 00:00:00

这就是民主现世报
自做自受
若假设希腊脱欧欧元区
你能专文写一篇吗谢谢
希腊国会通过把财政改革方案交付公投
鉅亨网新闻中心 (来源：中广新闻网) 2015-06-28 11:06
fund.cnyes.com/.../20150628110629711202311.shtml

“

关于希腊和欧盟的谈判，我在前文《希腊与欧元》里已经分析过了。几个月下来，完全没有跳出我预言的范围，所以就没有必要再写。基本上德国花了五年把上次被扯到的小辫子收了回来，所以不必妥协；现在其他欧猪国家的极左极右派反对党也虎视眈眈，如果要建立欧盟的威信，就不能妥协。所以除非希腊无条件投降，否则就只有被踢出欧元区。这对中共是非常有利的。

小张

2015-06-27 00:00:00

版主大大，拜读您的文章感觉受益良多。很想让国内同胞分享版主的高见。但碍于国内网友必须翻墙才能看到中时部落格的文章。请问您介意我偶尔转贴一些你的博文到大陆论坛上吗？转贴的出处及链接网址都会标明。多谢！

南山卧虫

2015-06-27 00:00:00

//如果去当美国或日本的附庸能改进人民的生活，那么当洋奴汉奸没有什么不对的。//

唉，很多时候，着色字词，极容易激起情绪，误导思维的走向 - - 若仅以唐太宗的血统而论，当时的百姓和官僚，都是“鲜卑奴”。

“

我自己是唐太宗的嫡系子孙（祖先在明朝改姓王），还曾经去做过DNA分析，确定了Y染色体来自中亚的游牧部族。

不过“汉族”本来就不是依血缘严格定义的单一部族，而是所有在黄河长江流域进行农耕的部族的统称。

我的态度是名称只是名称，内含的意义才重要。

RR5

2015-06-27 00:00:00

王先生您提到了群居动物都重视公平，这个概念非常重要
事实上台湾社会现在是一种阶级对立仇富的氛围

从资方的角度，看到的是经营环境日渐困难，希望劳工共体时艰
但劳工看到的是，在这么困难的环境下，资方的生活水准没有任何减少，反而还变本加厉；劳工就有了被压榨剥削的感觉
今天早上我看到一篇文章，很能说明台湾年轻人的心声：
<http://opinion.udn.com/opinion/story/5786/285003>
劳工想问，我们究竟要忍耐到何时？而且为什么资方不愿意共体时艰？
但另一方面我也承认现实困难，问题就在于台湾的政府太弱势，无法在劳资中间起到协调平衡的作用

但话又说回来了，即便情况能够改善，长期来看台湾还是会面临被大陆边缘化的结果
王先生您在演讲中提到了日本，关于这点我有些看法：
扣除了天然的资源禀赋和国际政治的机运问题以外，任何经济体都会随着发展程度而不断增加结构性的成本
就好比喝水的成本，对古代人来说或许只是修筑水利工程和凿井的成本
而对现代人来说，水坝和水利系统的建设，滤化消毒，如果是市售的瓶装水那还要加上生产加工与行销通路的成本，所以不同的发展程度，各种资源的成本是不尽相同的

日本作为一个岛国，日本有的中国都更多，而中国有的日本则不一定有，不像美国还有着各种的优势；日本对中国唯一的优势可能只是技术领先的，但这也会随着中国的后发优势而不断减少
台湾和日本的处境相同，即使台日愿意放下意识型态加入中国的产业链，可能最多也只是延缓经济版图逐渐被后进国家吃下的结果
可能台日未来都只能靠文化和服务业才能有生存空间了
即便是最现实主义的新加坡，受限于天然禀赋，也开始面临了经济结构老化的危机

我可能有点宿命论，如果王先生有别的看法还请不吝赐教，谢谢

“
资本，尤其是大资本，先天上就不受国界限制。劳动力却是局限于地方的，所以一个国家衰败了，只有99%的劳动阶级倒楣，0.1%的富豪反而得以享受廉价的服务。这在美国是财阀有意而为，在日本和台湾则是政治阶层胡搞的结果，而这些政客会想胡搞而且能胡搞，却正是劳动阶级的选票做愚蠢选择的后果，所以我不觉得能怪到资方头上。

日本和台湾一样，拒绝加入中国的产业链，而德国和南韩则相反。后者已经在过去十年表现远优于前者，我猜未来十年差距会更大，你觉得呢？

RR5

2015-06-27 00:00:00

谢谢王先生您的回应，这里再作一些讨论：

1

介绍一下上面谈的几个高手比较有名的著作

陈经：中国的官办经济

<http://www.cchere.com/article/610592>

本嘉明：茗谈系列

<http://www.cchere.com/article/3766011>

冷酷的哲学，科普类的文章很有意思

www.ccthere.com/...

王先生您也知道的晨枫，他有部落格

<http://zhouf601117.blog.163.com/>

井底望天也是西西河的高手之一，但自从办起收费后文章产量就锐减了

<http://blog.sina.com.cn/skyinwell>

古道老井是一个数学和经济学专家，以预言08年经济危机和中国GDP而出名，现在已经没有创作新文了

<http://blog.sina.com.cn/xlhd001>

这么多王先生您可能一下子消化不了，如果要选其一的话，请看陈经写的中国官办经济系列
Jared Diamond最有名的作品是Guns, Germs, and Steel，这是一部探讨文明形成的经典著作

2

逻辑的要素之一就是前提的建立，所以我完全同意王先生的论点，如果我们讨论的前提只有国民幸福，那作美日的附庸并没有什么不对

问题就在于TPP实际上风险很高，而日本除了不着边际的台日友好以外，一直以来都没有实际的给台湾各种利益，反而占便宜斤斤计较的还不少

对大多数人类来说，都是有着想要鱼与熊掌兼得的非理性心态

儘管民主是心理因素大于实效，人民也绝对不会放弃理论上的权力

同理，台湾面对大陆既想要得到尊严又想要好处，这也很正常；但问题就在于无法同时满足两难

我们与其说是李登辉开始戒急用忍，不如说台独的种子在蒋经国时代就已经种下了；当年李光耀替邓小平对台招安，讲经国就提出了台湾要走自己的路
当今台独运动其实是一种positive feedback，即使没有政客推动也会自动运转，由此构成了台湾政治的基本结构，无论蓝绿都不敢跨过这条线
国民党只是代表资方争取中国让利，实际上国民党绝对不敢跟大陆开启解决两岸问题的对话，因为这样作会变成台湾的罪人

如果说我们考虑尊严的心理因素，有些人有权力不对中国低头，我也有权力不对美日低头，他们考虑国家，我考虑民族，他们考虑现在西方的优越性，我考虑未来中国的发展前景
就本质上来说我与他们是相同的，对等的

3
提到了通膨的部分
实际上是有不少资料质疑美国表列债务以外的隐藏债务可能是天文数字
太阳谋论的就不提了

“
我不认为政见的差异必然是个人主观偏好的不同。如果我们同意政府执政的目标是国民幸福，尤其是下层弱势群体的幸福，那么政策就应该有客观的唯一最佳解。所以我不认为台湾人有权利为仇中而仇中，因为这样做20多年的后果是至少几万条无辜生命被牺牲了，而为一己邪念而大规模杀人，不应该是合理合法的权利或自由。

南山卧虫

2015-06-27 00:00:00

呵，王兄果然一丝不苟，原来是这等出身，失敬失敬。

“
现在活着的唐朝嫡系子孙至少有几十万人，再加上其他朝代的，实在没有什么特别。

www

2015-06-28 00:00:00

在国外的课堂讨论，发现如今很多学生越来越讲究类似意识形态的正确。台湾，香港的年轻一代也都一面倒地信奉这类教条，忽略了深层次的思考。（就连教政治的国外教授也都无法逃过这种窠臼。）所以我想您的文章对于台湾的年轻人的接受程度可能是不如在大陆—虽然大陆也有另一种的意识形态的正确。

不过话说回来，我有一问想要问你，这也是我一直在思考的问题（可能是个不成熟的问题），您是如何思考发展与公义这两条人类活动的主轴，它们之间的关系又是如何？

“
我个人以下层弱势群体的利益为优先，所以发展虽必须比公义先行，却不能离得太远。大陆目前的阶段已经必须两者并重了。

cidy

2015-06-28 00:00:00

/*现代传媒给黎智英这种有仇、有病、有瘾的人造谣撒谎的平台，而散布谣言先天上就比澄清谣言容易万倍。所以民主政体的病才会是全球普遍，而且越陷越深的。*/

这段话，我深表认同。

不良媒体，基本上只有一个任务，就是“到处放火！”。黎智英在香港就是干这事，至于救火，那是你们的事情。而且在民主和自由的旗下，放火还不用负责任，何乐而不为。

这跟米国现在在中东，北非南亚放老鼠是异曲同工。要搞乱一个地方，放火和放老鼠是最有效的方法。

米国在北非和中东赶老鼠，目标地是欧洲，目的是为了搞乱欧洲（欧元）和俄罗斯（地缘政治的围堵）。

目前在南亚赶老鼠（缅甸船民），显然是东盟和中国。至于他们后面怎么操作，可能过一段时间，就会有信息出来。

“美国的大传媒公司绝对不敢鼓动街头运动，这是因为他们自己是财阀，也怕其他财阀杯葛不给广告生意。

台湾、香港的乱象追根究底是因为黎智英这种人还没有控制政府。一旦他们当权了，就不会到处放火，只不过美国是全球霸主，可以从海外搜刮财富，财阀吃撑了之后，小民们有时还能分一被羹。台、港若是被财阀主控，小民不知要吃什么。

RR5

2015-06-28 00:00:00

才说改日的，又忍不住想发表一些看法了，反正周末也没事（笑

不管是国统纲领，联合报的大屋顶理论，又或是马英九或洪秀柱的两岸和平协议，都是希望中共放弃武统的选项

没有武力作最后选项，统一就很难真正实现，台湾就能够在对等的立场下拖延统一进程，永远维持现状或实质独立，这对中共来说是不可接受的

想要保持中华民国的主权独立没什么错，只是国军的地位低下，洪仲丘案以来台湾民众对国军可说是得理不饶人，台湾人并没有显示出以血肉生命保卫台湾的决心

我还蛮认同施明德所说的，要维护主权终究必须自立自强，不可能期望美日为台湾牺牲生命

www.appledaily.com.tw/.../35978187/

其实经济发展虽然是国民健康生命的基本条件，但对人民来说心理因素同样重要

其实生活困难与否，除了硬指标以外，还要看所处的环境，相对的比较，还有国民能否适应的长期因素

如果领导人信念坚定，有决心宁可自外于中国主导的世界经济体系以外，宁可勒紧裤带也坚决不向中共妥协，我认为台湾百姓是可以理解并忍受经济困难的

从这种角度来看，中共对台将近三十年的让利政策发挥了靡军的作用，让台湾陷入两难困境中不断内斗，对内无法形成共识

有些大陆人反对让利，其实是见树不见林

不过今天即使逐步取消让利政策，中共的目的也早已经达到了，台湾的政治生态已经彻底垮了

依我对民主制度的观察，不敢说全部，但大部分选民是不负责任的

因为政治上的效果通常都是间接的，并不像物理学有必然的性质，这就有了模糊是非的空间

不管选举结果如何，选民总是能够振振有词，错的总是别人，不是自己

即便是认为选错人了，也是基于为反而反的态度

比如说当年阿扁推行油价冻涨，老百姓是普遍支持而无视当时的国际行情，又比如说08年金融风暴，老百姓也是不管国际大气候的

我接触过的很多人的想法认为政府不是好就是坏，很多人抱怨为什么让马英九上台了倾中了经济没有变好？他们没想过可能的情况是“差或非常差”的选择

一但对现政府失望了，就马上走到另一个极端去，然后一样的剧本又不断LOOP下去

某种程度上我觉得像台湾这种全民选举的制度很像世足赛，集体情绪的因素非常重

“

全民水准不够，人民在民主体制里自然成为昏君。

不过你说台湾人宁可勒紧裤带也要排中，这不一定是大多数人的意见；即使是过半数同意，这个后果主要是由下层贫困民众负担，相当于几万条人命。一个政体能不能经由民主公投强制对弱势群体大规模赐死，是很有疑问的。如果答案是肯定的，那么当年纳粹对犹太人进行大屠杀就不算错，毕竟希特勒是民主选举胜利出来的。

世界对白

2015-06-28 00:00:00

二十六号是世界禁毒日，央视一则新闻：一初中学历的年轻人透过发达的网络学会制毒，再通过网络购买原料和销售成品，一人就把这事办了。感慨网络真是一把双刃剑，联想起什么花啊草啊之类的运动都是通过网络召集的。老共是用墙来阻挡外部侵袭，老美是监控，手法不一，但目的是相同的——控制住网络对一个国家太重要了。（一直怀疑老共允许一些公知，美分的存在是诱敌深入，要么就是留下窗口了解舆情，顺便给百姓发泄下）

昨天看到有人转载了一篇老文：如何评价「香港正在沦为二线城市」的说法，应该说，香港错过了多少机会！引起热议，感觉不少香港人都在反思

news.discuss.com.hk/viewthread.php

“台湾已经反思了20年，真正懂事的还是极少数。现代传媒给黎智英这种有仇、有病、有瘾的人造谣撒谎的平台，而散布谣言先天上就比澄清谣言容易万倍。所以民主政体的病才会是全球普遍，而且越陷越深的。

Joe

2015-06-29 00:00:00

王先生大材，中华民族甚幸！绝对应成为将来的AIIB总裁，林毅夫应举荐王先生才对！

“当主官比我合适的人多的很，但是我想我有一些意见值得台湾和中共的领导人听一听，或许可以做个幕僚吧。只是我没有管道，所以意见就发表在这儿，希望会有接近权力核心的读者把他们拿来付诸实践。

刘时荣

2015-07-02 00:00:00

看是在部落格的忠实读者及同学份上，明年的讲座，一定要为我留个位置，只要我没紧急要事，是一定要到的。

不能怪我太紧张，明年六月中旬，新总统就职约一个月，两岸关系，台美关系，产业方向，有太多事可谈可交流了，加上照目前这趋势看下去，明年听众会更多，讲座会很热门，所以必须及早挂个号。我就算不是挂到第一个号，也应该有前十名。

部落格中的文章，很多主题谈一谈，就都跑到两岸关系来了，可见这是悬在大家心头的问题，生死攸关的大问题。年轻人比较顽固，我想未必是台湾独有，一般年轻人受同样的教育过程，活在同样的背景，都可能是这样的结果。要让他们看到及接受很不一样的一面，可能要多讲究些技巧。

我想，反台独，必须先走独立之路去好好想一想，如何而能台湾独立，台湾既无法装几个超级引擎，把台湾开到离大陆几千公里远，要独立，就必须经过战争才有可能，就必须打一场独立战争，以及独立后很多很多场护国战争（假使独立战争有幸能赢），百战百胜还不够，一场也不能输，台湾共和国才可能存在。

现在很多人主张独立，是没考虑战争的，必须把现实带出来，一般台湾人才能醒一醒，否则以为台湾独立是不必付什么代价，便去喊爽的。若想到是必须流血流泪的，就会犹豫的。

- 一，能不经战争而独立吗？
- 二，即便美国派兵参加，用精良武器支援，独立战争要死多少人？付出多少代价？
- 三，独立战争打胜后，要怎么进行接下来更多场护国战争？
- 四，在积极应战及备战下，如何兼顾经济？

在我和很多部落格网友的答案中，当然都打×，答案很明显，但一般年轻人根本不想这些事的。必须依他们的思维继续往前推，他们才知道台独要面对那些问题。所以，要反台独的有效方式就是做独立的急先锋，主张不惜任何代价也必须独立，最勇敢的台湾人，做不惜一战及很多战的台湾人。就算打不赢战争，都应把枪枝弹药发到家家户户，老弱妇孺随时随地都可狙杀共军。

这种主张，我看就可以吓倒很多台湾人了，把他们本来没看到没想到的，都带到他们脑袋中来。要付出血的代价独立吗？就算美国派兵，台湾人能死得比美国兵少吗？独立战争即便打赢了，能不进行护国战争吗？建国及护国战争中，经济能不垮吗？要不要与共军巷战，来展现台湾人寧死不屈的气魄？

若直接反独，年轻人早早搗上耳朵，不听了。必须支持独立，比他们更独，在独立的路上想得比他们更远，才能让他们了解，独立不是浪漫之路，而是要付出巨大代价的。若有个这样的急独派来选总统，我看最胆颤心惊的会是蔡英文。

我最近就这样在向我儿子实验，先前我说台独种种不可行的想法，他说我不爱国。我反过来，主张必须勇敢地独立，战到最后一人也应独立，把枪弹发给每个台湾人手里，共军占领台湾，随时随地有被狙击身亡的危险。台湾人每年必须练习打靶一次。要独立，不能靠美国，否则美国一抽手，台湾就倒。

这时换我儿子要我实际一点，我说怕什么，IS才多少人，只要敢牺牲，美国一时半会都还灭不了它，中共有比美国强吗？台湾人难道比IS更没骨气？况且台湾一定比IS能获得更多的国际声援。

我想，他心里应该已知道了，不会跟着同辈瞎起哄，搞不好还能拿我急独，勇敢地独这一套去跟同学朋友说，毕竟也比较有趣。

以孟源兄对大战略的独到领会，两岸军事武器之熟稔，来预拟台独之路，会精采万分。若要让年轻人看得下去，最后结论是台湾独立成功，不能是失败的，这有违逻辑，但必须如此，若一路败到底，就没得玩了，年轻人一看结论是败，就不看了。但看到是惨胜，心里也会想，台湾要这样的胜利吗？台独若能成功，惨胜已是最好的结局了。

ID4外星人那么强，美国总统还是能开飞机去把他们击溃。这是卖座的先决条件，但观众看完ID4后，真的相信人类打得赢吗？

新美国基金会研究员Peter W. Singer与前华尔街日报军事记者August Cole联合著作的小说「魔鬼舰队」(Ghost Fleet) 6月30日上市，全书描写美中，海上、陆上与虚拟空间全面启动。我没看，听说最后结局也是美国胜，这是可想而知的。

“

最后一场演讲你走的匆忙，没机会交换电子信箱；你有我的地址吗？

我的脑筋直，没有去想这些事，谢谢你提醒。

这两天台独党建立了，虽然他们必然不会谈这些，但是将来应该会给人机会提起这个话题。我只是怕台湾大众连如此简单的逻辑推演都懒的做。

刘时荣

2015-07-02 00:00:00

上面是讲给台湾人听的，我当然不愿见到武力统一，也觉得中共可以做到不武统。如以前我主张的加深加广两岸的交流，同文同种，深度交流二三十年后，我想会更分不开的。

我之前主张大陆乾脆开放更多的高校名额给台生，慷慨一点，这些年轻人在黏合两岸上就会有积极的作用。

台湾目前亲美，因绝大多数是留美，从思想心灵上就是彻底被美化了，灵魂已被俘虏了。

大陆在这方面具有更强大的竞争力：

同文：到大陆念大学研究所无语言的困难，不必考托福GRE。

费用：比留美便宜。

前景：毕业后，马上可在世界第一大的经济体中就业谋职。

只要大陆愿意开放，即便是参与太阳花的孩子，都可能去大陆念书的。

七月起中共取消台胞证签证措施，我认为是很对的一事，有助两岸深度交流。我想蔡英文很可能当选，中共此时宣布，时机正确，若蔡英文当选后宣布，不是送给蔡一个礼物？是在鼓励独派得势？

我还想，若中共不发台胞证了，让台湾人直接拿中华民国身份证就可去大陆，那意义就重大了，是对台独重重的一击。等于半承认中华民国从未消灭的历史现实，让中华民国活路，中华民国还是有着中国的意义，但因是持中华民国身份证往来大陆，不是护照，和一般外国又有差别，仍可解释为共同一中。

主张台独者，可以批评台胞证是中共所发，矮化台湾，但中华民国身份证是自己发的，就难以反对了。

中华民国目前被中华人民共和国和台湾人民共和国夹杀，对和平统一是好事？继续封杀中华民国，就是替台湾人民共和国开道，不让中华民国国旗出现一次，就助涨台独势力一分，最后不是武统，就是台独。

要给台湾的中华民国派有立足之地，有前景可走，台湾人多数还喜欢中华民国，还参加升旗典礼。但台独越来越获支持也是事实，因中华民国的路越来越难走，就以为换成台湾人民共和国可以走得顺一点。一般百姓，不会想那么多。国共内战，汉贼不两立，互不承认，可以理解，但这想法作法该抛弃了。若早早丢开，今天台独声音会那么大吗？几百年后的子孙看这段历史，不会觉得很可笑吗？

中共若不想武统，就承认或半承认中华民国的存在吧，不要等想承认时，中华民国已不存在了。要反独，就从承认中华民国开始。

“ 中共怕的是美国人顺水推舟，把两国论推到极点；毕竟占据世界传媒的是美国。

不过像是废除台胞证，我就认为是值得一试的；一周前中共宣布台湾民众入中免签，就是在这个方向的一步。

中共对鼓励招揽留学生，还没有足够的重视。这是对外建立长期影响力的最佳做法，一带一路花了大钱，若是没有配套地将这些国家的未来精英洗脑，效果就会很有限。中共必须像对待国内少数民族一样，大规模并系统化地教育第三世界国家的年轻人。

chenwj

2015-07-02 00:00:00

可能我想法还不成熟吧。但我觉得中共在国际上不会承认中华民国，在两岸之间则是以九二共识(两岸同属一中)带过。如果台湾政府本身争气一点，不要让台独气焰这么嚣张，不要让日本一句话就把国防部给闹了，我想中共方面嘴巴上虽然不让步，但是实际上也不会刻意打压台湾(中华民国)。可是看到现今台湾这样子的情况，中共方面怎么会对台湾维持实质性的中华民国有信心？中共怎么会确保将来中华民国不会永远变成台独的一张皮？我想中共是愿意释出善意的，但是也要台湾这边有所做为，而不是任由莫名的反中情绪越来越高涨。

“

现在是鸡和蛋哪一个先来的问题：台湾越胡闹，中共越不让；中共越不让，台湾越胡闹。

正心

2015-07-03 00:00:00

中共怎么可能承认中华民国？这不只是涉及到中华正统之争这种意气与面子问题这么简单，因为这种事对中共的核心利益存在极大的隐患。中共会在经济利益上对台湾慷慨让利，每年提供巨额贸易顺差，但在承认中华民国的名义问题上，稍有半点差池都会带来今后的处处被动。为美国未来操作“两个中国”提供机会，某种程度上，“两个中国”比“一中一台”更让中共感到棘手难办：“因为我中华民国也是中国啊，我并没有宣布台独啊，我看你老共还能有什么说辞？”这对于在两岸关系中处于强势的一方，且有志于统一海峡两岸的中共来说是绝对不可接受的，换我是中共领导人我也不会同意。连南韩与北韩两个小国都不会在承认对方政权的问题上松动，中共作为当今世界第二大强权，想都不要想。

我觉得当前九二共识里，中共对于两岸事务交往中双方对“一中”定义的模糊定位已经是中共让步的最底线了，我们老百姓和蓝营政客的利益是不一致的，不要随着国民党政客的步调起舞。蓝营政客维护中华民国这块早就朽掉的神主牌不放是有原因的，他们有自己的个人和小团体利益在里面，通过借这块牌子获取政治资源来A钱，通吃两岸，否则不这样做的话，其一在岛内怎么斗得过煽动本土民粹的DDP？其二在岛外如何从老共那里捞好处？其三怎么让美国人放心自己不会像陈水扁那样给老美惹事？

老百姓相信绿营政客和绿媒头脑发热要台独，却全然不想后果是武统时人家绿营政客躲老美当寓公，留下老百姓血流成河。相信蓝营政客和蓝媒说要维护中华民国的正统性尊严，却全然不想这块烂牌子只是对人家政客有利而已，老百姓没有半点好处。相信美国媒体说会维护台湾自由的价值，就傻傻地相信老美真会为了帮台湾独立而出兵，却全然不想出卖盟友是老美的一贯本性(讽刺的是，台湾甚至连老美正式缔约的盟友都不算)。

“

这种政治细节上的琢磨不是我的专长，不过整体上来说，中共对台湾的让利已经是相当慷慨的了。台湾走上现在的这条死路，最终还是只能怪自己。

世界对白

2015-07-03 00:00:00

如果梳理下近年中华文明圈的发展脉络就会发现一位高瞻远瞩的政治家的重要性，仔细分析港澳台加上新加坡同大陆的关系对本地区的影响更是非常重要。

港台两地最早投入大陆改开的大潮中，做出积极贡献的同时自己也赚得锅满瓢足。但不思进取，没能深入捆绑住这块大蛋糕。新加坡直到90年才同中国建交，但因为李光耀先生这位大政治家两国发展一直走在前列，先后创立了苏州工业园和天津绿色生态城两大合作项目，现今又在寻求同西部城市合作，为两国对接发展创造一种新模式。澳门起步晚，但积极追赶，有前瞻眼光，模仿新加坡向大陆申请到额外用地，共同创建横琴开发模式。香港觉醒后前海开发区在加紧建设，剩下的台湾不知能不能抓住平潭开发区这个机会了。

朋友相处在于有来有往，上赶着不是买卖。自身不努力只想片面的索取只会为今后交往埋下隐患。

扩大到日、韩、越也挺有启迪性——日本占据绝对领先地位（我学生时代中日友好是主旋律）产品覆盖整个中国。广场协议后没能深刻反思，加上首相频繁更换，没能认清自己的定位，不愿面对中国崛起的客观事实。要说最应该对中国有敌意的非韩国莫属（两国92年才建交）但在实用主义思想指导下目前双边发展良好。越南同中国打一仗后也明白现阶段挑战中国是以卵击石，索性摸着中国过河。

大陆的体量摆在那里，越早真心认可他的崛起，放弃不现实的幻想和虚无的面子越主动，反之路只会越来越窄。

PS：李光耀先生是智慧的，一面同大陆利益捆绑，一面不忘敦请美国重返亚洲，此举站在新加坡的角度无可厚非，因为有他的出现新加坡可保百年富强。

“

是的，李光耀在经济上与中国全面合作，在政治军事上则找美国做靠山，可还不必付保护费，是睿智的典型。台湾反其道而行，自然是愚蠢的示范。

afterlights

2015-07-05 00:00:00

先生说开设这个blog的目的在于唤醒台湾民众，虽然我对于先生这种天下兴亡匹夫有责的精神十分钦佩，但是说实话先生的努力很可能会付诸东流，因为民主的遮羞布已经蒙住了台湾同胞的眼睛，在绝大多数年轻人中更是逢中必反。所以，先生何不把自己的真知灼见广泛发表于大陆论坛，让更具理性的大陆民众认清这个世界的本质呢？

“

已经有志愿者在百度为我开了一个“王孟源吧”，不过我照顾这个部落格就忙不过来了，所以自己没有去看。

1

2015-08-02 00:00:00

您往后愿意来清华演讲吗？另外请问，在清华有谁与您熟识呢？不嫌弃的话，可否回覆至s103021273@m103.nthu.edu.tw？

“

如果有清华人愿意邀请，我自然愿意去。

我毕业已近30年，熟人都已星散了。

gphuang67

2015-12-15 00:00:00

郑和下西洋, 经东南亚, 南亚, 远至中东与非洲, 宣扬大明国威. 在麻六甲, 有些郑和的部下留在当地, 为今日部分马来华人的先祖. 之前在马来西亚旅游, 也去了麻六甲的三宝公庙参观, 导游小姐就是当地华人, 据她说, 其实当地华人原来很感念三宝公恩德, 因此建庙供奉, 但后来知道三宝公原来是回教徒, 不得不把三宝公请出主殿. 我们在殿外院子中, 果然看见有一尊郑和的塑像在那儿吹风淋雨.

宗教, 血统的不同, 也许让平民百姓心里产生隔阂, 但是立德立功立言的伟人, 其不朽事业却是无可否认的.

我们一群游客都很开心的和郑和塑像合照, 没有人去祭拜殿里的大伯公.

“

不是马来西亚华侨有心敌视回教徒, 实在是被当地的马来回教徒欺负得太厉害了, 咽不下这口气.

gphuang67

2015-12-16 00:00:00

原来是这样, 不过这好像有点迁怒, 郑和出身云南, 而且, 假设回教没传到马来, 难道马来人就不欺负华人了吗?

不过这不是我主要的意思, 我是绕着弯表达对先生立言之不朽的崇敬呢(宗教, "血统"的不同,,,).

无论如何，离题兼语焉不详，我自己记自己警告一次。

“

一般土着歧视排外特别严重的，都是回教国家。土耳其对Armenia做种族清洗，印尼在1965年烧杀奸淫了几百万华侨，都是明显的例子。

gphuang67

2015-12-16 00:00:00

马来西亚流传的"马来人至上"是种族主义信条... 认为马来人是马来西亚的主人, 马来西亚华人和印度裔马来西亚人被认为... 是承蒙马来人的恩惠...(维基百科)

马来华人遭受的压迫, 其根源来自种族歧视, 并非宗教.

“

马来西亚的歧视政策主要是以宗教而不是种族认定的。

李大叔

2017-07-18 00:00:00

很遗憾，王先生的部落格初衷是去试图改变大部分台湾人，可惜绿色的青年人很少有心去细细研究这些文章。而只剩15%左右的各种统派人士，哪怕假设王先生用很巧妙的逻辑去骗他们去台独他们也几乎不会去的，毕竟他们的意识形态能在扭曲的社会价值观下坚持如此多年。先生常常强调事实与逻辑，我觉得恰恰绿色青年们的问题就出现在了事实认知的差异过大上。一面和岛内媒体环境有关，另一面和大陆发展成果有些过于低调也有一定关连。（当然了，即使我和身边一些对大陆发展持积极观点的大陆人有时也会觉得是不是先生对大陆的预测过于乐观了一些。）但有时候我看相当部份台湾年轻人的言论看似在开玩笑实际上却是认真的，比如在有些人眼里似乎真的认为世界上没有什么一枚雄风三型解决不了的军舰。再怎么精湛的逻辑推理在如此巨大的事实认知差异下都无法触发思想的质变。不过某种意义上我们大陆人过去也差不多，抛开文革那段历史不说，比如过去的我一直希望台湾统一大陆。抛开感性的因素直到二十五年前或许还是有一定道理的，甚至直到六、七年前包括我在内相当一部分大陆人还认为平均来看两岸的发展水平差异和80年代的差异不会缩小过大（认为毕竟都在向前走）。两岸都对对岸有“时差”，只是大陆这边的时差是个美好的过去的台湾，反之台湾那边……，而这个时差跨度长达二十年以上。我认为这个时差的大跨度是对事实认知产生巨大差异的最大源头。

王先生的政治立场我大概知道了，也许称您为真共产主义者比较准确？（笑）当然，不是说您支持搞全盘公有制。只是您的观念在某种角度上比中共要接近共产主义的原教旨，不分民族并扶助贫困阶层。但感觉在西方标准的政治色谱里又很难给您的立场定位，大概放在左边是没错，但即使左边的位置也很复杂，特别是共产主义者和白左（此处非贬义）分道扬镳后（西班牙内战是第一个转折点），加上共产主义内部价值观的分裂，左变成了极其多元的存在。再过十年左右，中共或许将成为这个世界新秩序的奠基人，但中共是否会以内部各派别为基础而美式财阀化成为剥削者？又或者向右被极端民族主义侵蚀为极右翼政党？又或者头脑发热搞民主化？这都依然是需要接受历史继续考验的。希望这个世界可以成为符合王先生理想的世界。

“

我并没有直接唤醒多数台湾民众的幻想。我的努力一直是为了提供少数清醒者正确的事实和逻辑，以作为他们论战的材料。

30多年前，台湾远远领先大陆，那么很明显的理性期望是由台湾统一大陆。后来事实发展改变了，我们的期望也应该随之改变。Keynes的名言是“*When my information changes, I alter my conclusions. What do you do, sir?*”我完全同意。

林毅夫当年投共，是一件我百思不解的事，因为当时的事实并不能支持他的决定。后来他从芝加哥大学毕业，却能在短短几年明白师门的谬误，才是我欣赏的转变。将来若是有机会，我会想要问问他在这些决定背后的思路。

我对私有市场经济并不排斥，只不过不相信它是能解决一切经济问题的万灵丹。有些行业，还是公营或公私兼具为宜。

李大叔

2017-07-19 00:00:00

综合王先生对于照顾弱势群体的观念，我觉得王先生今后的行文方向可以考虑部份尝试研究统一后如何迅速恢复台湾的经济、社会气氛以及台湾的治理问题。无论和平统一还是不幸中共以非和

平的方式接管了台湾，先生常常强调之后确保台湾重新快速走上发展正轨才是难题。两岸社会的各种变迁虽然无疑为社会学研究提供了很多优秀的课题，但毕竟不存在第二个台湾问题（外蒙古？那里的人论仇中程度已经可以当民进党导师了），这种研究对未来恐怕的确意义不大，何况该发生不该发生的基本都发生了。而如何负责统一后的事情，以王先生关心全体台湾人福祉的角度出发依然有把握住未来的机会。可以将其分为政治、经济、民生、建设、军事（重点讨论国军的后续问题以及台湾的防务移交）等，组成一个系列。

“

我再想想吧。

这里最大的难处，不在于臺独意识，而在于臺灣的土改远没有大陆彻底，所以旧有的世族土豪都被原封不动地保存了下来。过去30年的黑金政治，更使他们在幕后掌控了政权。任何地方自治，在这样的背景下，都只是贪腐的遮羞布。

student

2017-07-19 00:00:00

网上曾见过林毅夫写给表哥的信。林老师是一个有家国情怀的人，他的成长和阅历让他相信即将走上改革开放道路的中国是实现他情怀的地方。

我是王先生的忠实读者，我觉得在林的选择上您overthinking了。

“

早年投共的理想青年（也有老年），在文革里不被斗死也极为凄惨。“即将”改革开放，对一个理性的人来说，是远不足以寄托情怀的。

simonx

2017-07-19 00:00:00

两岸统一后的治理，第一件大事就是政治模式。
如果是文统，一国两治是最简单也最直接的选择，否则光是土地私有制度就难以改变。以点穴战的武统，十之八九需要军事戒严一阵子，之后应该与文统的结果差不了太多。真要把臺灣打个稀巴烂，就戒严到底吧！真的到了这个程度，政治制度早已不是问题。

“

打个稀巴烂，不但臺独彻底解决，而且也是拔除土豪的良机，所以有正面的意义。

一国两制绝对行不通。不但臺独可能死灰復燃，而且政治社会仍然建筑在完全倾斜而不公平的基础上，两个毒瘤相互加持。很多港独，最早就是因为特首和政权由地方财阀垄断而对回归后的现状差生不满的。

被外来的洋人剥削可以接受，被自家的财阀占便宜就满腔怒火，这是满清时代留下的旧心态，在香港保存得很好。

K.

2017-07-19 00:00:00

林毅夫的动机确实很有趣，他本人从来不说，就没有人知道

不仅把私有经济当万灵丹会出问题，把公有经济当万灵丹也是一样，或者说，问题不在什么经济体制，而是*把什么东西当万灵丹*这件事本身，一旦认定了某种东西是万灵丹，就会断绝改正和进化的可能，因此关键还是*与时俱进*这四个字

“

市场原教旨主义者的问题，不在于固守成规，而是本身就是金主扶持出来的传声筒，以便他们加速垄断财富。

山猫

2017-07-19 00:00:00

“一旦认定了某种东西是万灵丹，就会断绝改正和进化的可能，因此关键还是*与时俱进*这四个字”

即使是真正了解中国的经济学家如果想出一本'中国模式'秘籍估计也头大，毕竟中共的经济模式从时间轴上是动态的，从空间上各地巨大的差异和协调方式也差距巨大。加上国情不同，外国即使真心复制中国模式也需要巨量研究。

“

理性的态度和追求全民福祉最大化的目标，是不变的。内部和外部环境的变化，自然会导致不同的最优解。

K.

2017-07-20 00:00:00

>>即使是真正了解中国的经济学家如果想出一本'中国模式'秘籍估计也头大

没有中国模式，只有中国经验，一种经验在一国成功之后立即推广为模式，这未免太傲慢了，如果说这种模式是万灵丹，则更是狂妄，苏联和美国的失败都源于这种狂妄

林毅夫正在做的就是总结中国经验（至少是一部分）并在其他国家试验，他的雄心很大，在这里他明白地说中国是经济学家的理论金矿www.guancha.cn/LinYiFu/2017_05_19_409052_4.shtml

“

理性的人，都早已看出市场原教旨主义的谬误。不过整理出一套完整的理论来取代它，还是很有价值的。

世界对白

2017-07-20 00:00:00

林毅夫北大校园打架记

林毅夫是北大著名教授、世界银行高级副行长，年轻时从台湾泅渡海峡“叛逃”到大陆，打架似乎也不是什么大不了的事儿……

老林叫林毅夫，是个神人。我们叫他老林是因为我们爱他，觉得林老师林教授什么的都透着外气，只有老林这个称呼才能表达我们对他的无限热爱和亲近，呵呵，肉麻是肉麻了点，可是在经济中心混了几年的人谁都对他有份敬重在心底。

他1979年只身横游台湾海峡投奔大陆的事我以后再讲，现在特想说的是他伙同老海跟人打架那件事。对了，老海是我们的副头头，老林是我们的正头头。

话说有一个燥热的午后，整个燕园都在昏昏午睡，老海开车从西便门进学校，恰逢堵车。老海在车流中耐心等待，期间与前车发生了冲突，原因是前面那辆车不停地按喇叭，事后知道这厮是一光华MBA。老海说你别按了，午休时间需要安静，而且北大校园里面也不许这么喧哗。结果那鸟人不服气，说你算老几老子按的是自己的喇叭。老海就跟他讲噪音的负外部性。那文盲哪里听得进去这个，于是跟老海干将起来。老海是性情中人，那泼皮也很擅辨，一时间俩人吵得天昏地暗日月无光久久不分胜负。

这场架吵了很久，大概从中午12点多一直到下午两点，那时老林也开车从西门进来了。老林一看，吆喝，这么多人围观什么呢，再凑近了一看，吆喝，这不是我兄弟老海么，来来来，下来看看怎么回事。不问则已，一问老林的火也上来了。老林插入战斗挺身而出帮老海撑腰说，北大校园就是不许喧哗不许耍横。那小子一看又来了个较真的，便跟老林战将起来。毕竟老林老海双剑合璧，智慧武功都要更高一点点，那小子很快就理屈词穷败下阵来。这时候，他说了一句很经典的话，类似的话在周星星的电影中出现过多次。那鸟人是这么说的：北大教授有什么了不起，有种你打我啊。呵呵，牛啊，你听听，有种你打我啊。

很久以后，老海回忆起这件事来脸上还带着神秘的笑容。他跟我们描述当时的情景，他说：我想了我忍住了，但是林老师说了句“我靠！还有这么贱的要求”，就一拳挥出打在那个人的鼻子上。呵呵，好象最后这件事还闹到了燕园派出所。

呵呵，从此我们爱死老林了，这就是侠客啊，同志们。

“

能撑上两个多小时才动手，他们的修养已经很不错了。

动完手，这人还神志清醒，能自己走到派出所，也算是手下留情。

个人认为和平统一的最后一个模式依旧存在，金灿荣老师所说的模式。但这可能要最快在20年后，只是王先生认为这对台湾底层人民的伤害远大于武统，因为前提是放任民进党继续民粹治国导致台湾经济严重凋零（与其说放任，不论是中共还是岛内有识之士去劝说台湾社会都只会碰一鼻子灰再被扣几顶帽子）。唯一的优点就是可以使占台湾人口大比例的绿营人士真正醒悟民主这种东西对台湾的危害，其实想想两蒋时代台湾的光辉，无论经济还是社会风气都比现在强太多。即使发生最坏的情况，即所谓的武统，我认为中共应该会采取的是接近零伤亡的布拉格模式（可以使用非核电磁脉冲配合），真正倒霉的只有小英和百分冯部长周边那一圈保镖。确保这两个人被控制之后应该就够了（类似情形可以参考罗马尼亚89年的革命）。从台湾的总统府和新国防部的建筑设计形状来看就不适合防范特种部队或特工人员突袭（当然或许内部有些玄机），比如像原先的驻港英军总部威尔士亲王大厦的设计就有考虑这方面因素，呈半漏斗型。另外总统府的警戒区域不够广阔，韩国的青瓦台事件就是特种部队袭击对方首脑的著名案例。

“

不大打，就没有办法大修。

臺灣现有的政治系统固然是一团污烂，社会体系也一样是一池淤泥。地基不稳，就没法建大厦。

山猫

2017-07-20 00:00:00

西方种族歧视双重标准又添新铁证！看看BBC的英文短剧Come Fly with Me对华人的种族歧视：

<https://m.youtube.com/watch?v=RhPquK99gKs>

这个几分钟的片段里一个拿着中华民国护照的老人不会英文，男主角看似去帮助他，却用夸张的口音和怪声模仿中文来向观众卖笑。然后又将自己的五官扭曲，背驼起来，怪叫地假装模仿这位老人来制造笑料。但明明扮演这位老人的演员穿着笔挺的西装，五官端正也很有风度。最令人过分的是在最后，他见无法和老人沟通，就在老人脖子上挂了一个牌子写着PLEASE LOOK AFTER THIS CHINAMAN，然后把他推到了门外。我记得去年中国航空的飞机内杂志上说某些族裔的聚集区治安不好被BBC带头拿种族歧视为罪名炮轰了几周，还要求中国大使道歉。BBC作为英国政府出资的准官方媒体和国有企业的中国航空毫无性质区别，而且这次直接用侮辱性的种族歧视用语，其目的更是将西方观众的欢乐建立在华人的痛苦之上。明显更为恶劣，此事发生在2010年前后。为何没人让英国大使馆和在台代表处道歉？

“

因为黑人敢鬧，华人不敢。

tobinz

2017-07-20 00:00:00

上面说的老海是海闻，当过北大副校长。正好我认识两位林毅夫的学生，两个人后来去美国留学，现在美国一所大学教书。回头跟他们聊聊林毅夫当年的心路历程。不过，网上传言林毅夫抱篮球游过来的却是谣言。

“

愿闻其详。

student

2017-07-20 00:00:00

/早年投共的理想青年（也有老年），在文革里不被斗死也极为凄惨。“即将”改革开放，对一个理性的人来说，是远不足以寄托情怀的。/

王先生说的有道理。我是80后，对80年代之前的事情都没有切身体会。

我的表达能力有限，我的意思是，有了情怀这东西，很多时候人的决断就不是理性的了。比如当时1920-1940初的那些年了，国共的实力对比显然是国强共弱，但是理念和情怀之下，很多人还是选择共。还拿林老师来说，他在美国拿到博士那时，留在美国的生活在当时看来远远优越于回国。我是觉得他做了非理性的决定，因为他的理念。他期望共同富裕的社会，这点倒是和王先生不谋而合啊。

“我说的理性考虑，不只是针对自身安危，也包括是否能办事的大环境。文革那样政治挂帅的背景下，再怎么牛的人才，也必然一事无成。

山猫

2017-07-21 00:00:00

统一后应该是一种介于一国两制和一制之间的关系吧。是沿用新台币还是导入新的货币以助于经济重整？又或者在一段时间内用上述两者当人民币的过渡（就像美国托管下的琉球政府在引入美元前用了10年左右的B型军票）？法律用哪一套，发生在过去的民事刑事案件的审理依据（毕竟从两岸现行宪法上两岸的定位与东西德不同，虽然两德统一后处理旧案件都是按照当时的对方法律，但不知两岸可否参照）？台陆双方依旧互设海关？这个课题实在是复杂庞大，估计出来的不是一系列文章而是一套书了。。。

“

我说一国两制行不通，是专指“马照跑、舞照跳”的港式地方自治模式，并不是说要照搬大陆的政治体制。事实上，台湾没有经过真正的土改，也没有足够的共产党员，根本不可能一夕之间成为另一个一般的行省。

香港基本是一个用来实验西式政治制度的试管。固然这个实验已经给出负面的结果，但是还有经济社会层面的实验，是未来的中国须要考虑的。例如现阶段的富商基本在垄断财富上没有上限，但是最终我们必须追求至少是北欧式的均富。即使看的近一点、细一点，也有很多税务上的改革，尤其是房地産税，以及退休制度，必须探索新的形式。在这些方面，台湾都比大陆还要“成熟”，也就特别适合做实验。

要做这些实验，就只能军事管理，才能完全忽略既得利益者的抱怨。

南山卧虫

2017-07-21 00:00:00

林毅夫的case，有点像钱学森。我举个古代的例子，大家不妨比较一下——苏武牧羊。在那种情况下，仅靠“理性”是支撑不了那么久的。

或者，粗略地说，伟大的文化和悠久的历史，容易孕育伟大的情怀吧。

“

苏武忠于旧主，林毅夫却是投靠新主。我想这不能相提并论。

“情怀”被推到那样的极限，显然就是完全非理性的。

李大叔

2017-07-21 00:00:00

“过去30年的黑金政治，更使他们在幕后掌控了政权。任何地方自治，在这样的背景下，都只是贪腐的遮羞布。”台湾和韩国的经济崛起之路是相似的，财阀问题上也有相似的地方。比如两者的财阀都由威权政府所扶植起来，而在民主化导致政府权威式微后，财阀利用资本对候选人的资助和媒体的操控最终反噬了政府，使其可以为自己的利益服务。但您以前又讲过韩国财阀与台湾不同使得韩国在民主化后经济指标优于台湾并且贫富差距也没台湾严重。这点是我最不理解的，在亚洲金融危机中韩国顶梁柱财阀之一的大宇财团惨遭解体，IMF与韩国签订的各种开放协议更是您之前提到的标准美国财团剪羊毛流程。为何台湾并没被剪羊毛却比韩国越来越差？

不过抛开上面那点疑问，财阀政治的两个重要因素政治献金和媒体操作在中共接管后应该都会很快消失吧。让台湾恢复经济的模式应该主要就两种，回到威权政府加财阀的韩台崛起模式又或者改为威权政府加国企的中共模式，当然无论哪种模式都需要将台湾产业整合进红色产业链中。至于第二项的国企哪里来，可以参考‘转型正义之党產充公’，那些向民进党台独势力提供政治献金的财阀对于大陆的反国家分裂法和中华民国宪法恐怕都有违反的嫌疑，而鸿海和旺旺这类企业则可以高枕无忧。

“

因为韩国人的民族性，和中共一样，眼光和野心都长远伟大，都想要成为宇宙第一大国，所以不会只看到眼前赚钱，而是肯为未来投资，做真正的产业升级。

台湾那些炒地皮股票和专靠官商勾结的公司，统统收归国有，反而有益国计民生。

山猫提供的链接我去看了下，出离愤怒，但却无能为力。现在我也养成了每天看BBC，CNN，DW和Guardian的习惯，这些主流媒体每天都在提醒我，you are not one of us。当年出国的时候可是铁了心不想回国的，这些年的转变连我自己都感到惊讶。德国有个政策是博士答辩拿到summa cum laude的人可以直接申请永久居留，再过几年可以申请入籍。我依然相信没有申请是正确的选择。

华人确实不敢闹，而且也不爱闹。海外华人真正做到了闷声发大财，却又不喜欢参加当地的政治生活，自己平日的生活富足就基本满足了，这放到任何国家都是标准的良民。但是华人累积起来的巨大财富，在那些懒散且目不识丁的人看来就是原罪。君子无罪，怀璧有罪。当这些国家安全稳定的时候，除了偶尔被欺负恶心一下，平时还好。但一旦发生政治动荡甚至社会失序时，有钱没枪的华人看起来实在是可口的肥肉。东南亚国家的屡次屠杀华人，纳粹将华人赶尽杀绝，每每想起都暗自害怕。今天的欧洲已经进入乱纪元，我实在不敢贪图这一时的安逸，而把子孙后代的幸福悬于弦上。现在的中国百业俱兴，正要进入前所未有的盛世，于情于理，我都不愿留在这里是非之地了。

“

当年拿了绿卡五年之后，可以申请公民权，但是我一直拖着，直到美国修法，绿卡持有者不能继承配偶死亡后的资产，我前妻马上发飙，非要申请公民不可，我才就范。

印尼两次对华人的大屠杀，媒体的报导远远不够。现在至少祖国强了，他们要是再犯，就是邀请军事行动。不过欧洲的确是鞭长莫及。

海熊猫

2017-07-22 00:00:00

虽然我也认为林毅夫投共是家国情怀因素（倒不是说他对中共有情怀），不过王先生和金门的战友聚会时如果碰到老长官问问关于林的事情，多半也能了解到什么。话说王先生的梯数（服役的届数，台湾是这么叫？）和林先生差的大吗？

“

很大，七年。

李大叔

2017-07-27 00:00:00

您觉得旅游业仍然可能是未来最适合台湾的支柱产业之一吗？貌似不少绿营支持者对马英九时代的旅游业发展不屑一顾，觉得只有发展中国家才倚重旅游业。可像法国这样的老牌发达国家旅游业却占GDP的7%（意大利一说是4%，一说是11%，保守算作6%吧），当然对经济完全不了解的人可能觉得GDP的7%不算什么，可一个国家突然经济掉7%是很可怕的。从我这个外行来看旅游业有四要素：名胜古迹历史情怀，繁华大都市，自然风景，购物。香港是个免税港又一堆摩天大楼自然是走大都市和购物的旅游发展路线。法国这四项都合格而且古迹历史情怀和购物两项（各种法国奢侈品）更是100分。台湾南部自然风景不错，而北部对大陆人有特殊的历史情怀就是中华民国的各种历史残片，可惜民进党在拼命抹去这些。其实金门和厦门完全可以塑造成三十八度线的旅游模式，吸引外国游客。

“

我以前说过，长久以后，台湾之于中国，就像Florida之于美国，大概就是旅游/退休和热带水果两个工业。