

【宣布】刚做手术，写作暂缓

2017-06-14 19:37:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908817>

抱歉。两年前手术没割的，上礼拜解决了。现在还不能写长文。我知道大家都想催更，请体谅，再等几天。

【后注一】顺便在这里向新来的读者提醒一下，这里的留言栏是部落格的重要部分，不是大家随便漫谈的地方。首先，务必言之有物。其次，要切题。如果要反驳我正文的论点，必须自带全套的事实和逻辑，我没有功夫去读你引用的外部文件。还有，我已经回答了5000个留言，你想谈的话题，很可能大家已经反复讨论过了，所以请先读完所有的正文和留言，再参加讨论。一切我认为没有价值的留言，杀无赦。

【后注二】现在是2017年九月。最近有一大批新读者，以致态度恶劣、智商过低的留言又开始出现。为了节省时间精力，我开始编纂黑名单；上了黑名单的人，留言我不再阅读，直接立刻清除。

115 条留言

刘时荣

2017-06-14 00:00:00

好好休养，不要给自己压力，大伙虽期待大作，更愿你安康。题目挺吸引人的，西风再也吹不久了。

“

医生开了Morphine的变种，但是我不想用。刚好小孩放暑假，不想留在家里听我呻吟，匆忙找了个朋友，去人家在Hampton海边的度假别墅玩几天。我最近买了三本新书，就待在床上慢慢读了。

frances

2017-06-14 00:00:00

Take good care of yourself...we will be patient.

狐禅

2017-06-15 00:00:00

留得青山在。现代的医药营养效果很好。但急了就不好。别回了，多休息30秒也好。

mr edwin

2017-06-15 00:00:00

您术后恢复要紧，写作暂时还是不要着急了。大家不会催更的，请安心修养。

南山卧虫

2017-06-15 00:00:00

完全不急，身体是革命的本钱！

姚广孝

2017-06-15 00:00:00

一听这名字感觉就是博主最为宏大深沉之作，非常期待。博主好事多磨。话说大家是不是有什么群可以互相交流的没告诉我？

sirhenry

2017-06-15 00:00:00

最近英国大选之后，每天必刷先生的部落格2次以上

John

2017-06-15 00:00:00

王博士，
贺手术顺利，安心休养，静待您的新作。

omitufo

2017-06-15 00:00:00

先生安康~！请千万保重。其实您的随想对大家就已经会有很大的益处，如果能偶尔轻松点写些东西然后大家一起交流大家就很满足了。

台湾短空长多

2017-06-15 00:00:00

每天报到 终于即将有新作问世 前几天有报导在摩洛哥发现30万年前智人 露西看来不是人类的祖先了

“

人类的进化史，显然是很复杂的。留到现在的化石，必然只代表着曾经存在过的许多人类物种的一小部分。想想着几十个、甚至几百个旧人类物种在演化过程中被淘汰，而淘汰的意思就是被新人类物种赶尽杀绝，真让人不寒而栗。

Lucy是更早的Australopithecus，这次的化石据称是Homo sapiens，相差了好几代。新发现的学术意义在于，以往一般认为Homo sapiens是20万年前才在南非演化出来的，而摩洛哥在非洲的西北角，又早了10万年。

李大叔

2017-06-15 00:00:00

感谢前些日子王先生的细心赐教，真是麻烦王先生了。不过建议王先生与其看书倒不如等身体再恢复一些后去旅游一下转换转换心情，特别是如果孩子放假也并非升学关键时刻的话是个出游的好机会。

“

没关系，写写简短的回答还可以。我回復留言不必像正文那样字斟句酌，轻松了很多。

我儿子继承他妈妈爱玩的性子，我自己寧可待在家里閱讀。

渔翁

2017-06-15 00:00:00

除了儘量休息外,还要找些好吃好喝的,这才是完全的调养. 静候佳文.

山猫

2017-06-15 00:00:00

前些日子不清楚先生刚做了手术真是打扰了，也谢谢先生细心的回答。恢復阶段除了看书也推荐先生看看电影来放松，顺便在此推荐几部喜欢的电影，1战争之王Lord of War（2005），讲述冷战刚结束时期一个军火商的发家史，结合不少歷史背景。2再见列寧Good Bye,Lenin!两德统一的歷史大潮下一个东德青年的故事（这电影基本上没夹带西方政治宣传，更多是怀旧和感动）。3 人民解放军占领巴黎（70年代末拍的），法国人导演的恶趣味幽默片，讽刺了中国的文革和法国的社会氛围，略微有些俗但是非常搞笑。

另外期待先生早日恢復！

“ 没什么打扰的；和大家讨论是我深思一个机会。

我已经有10几年不看电视（GoT是偶尔陪儿子看），电影也是一个月租一两个片子，所以很挑。《Lord of War》我看过。

Orientalcrimson

2017-06-16 00:00:00

王先生您好.Opioid类为术后止痛常用的药物,不外乎是oxycodone,tramadol, or ultracet(tramadol + acetaminophen),止痛效果不错,但可能会头晕或些许胃肠不适,短期服用不会成瘾.另一类(NSAID)则需注意胃肠道或肾功能等副作用,但可多饮水及饭后服用避免之.若真有顾虑,tylonol也是不错的选择.现在对于术后止痛(或任和慢性疼痛)越来越宽容,痛可以控制,其实不用忍.祝您早日康复,也期待您的大作.

“

谢谢你的专业建议。

这次的小手术并不是特别疼痛，我吃平常准备的Naproxen就够了，Oxycodone吃了之后，头晕眼花，反而更不舒服。

rex

2017-06-16 00:00:00

"我最近买了三本新书，就待在床上慢慢读了", I would like to know the titles of those 3 books, If those are not physics-related, I probaly like to read it myself.

Thanks,

Rex

“

Just finished 《Three Body Problem》. The English translation is excellent.

I am half-way through 《Shattered Sword》. This is a serious piece of research work on the history of the Battle of Midway. I will probably write a review later.

蓝天

2017-06-16 00:00:00

早日康复

coolsyang

2017-06-16 00:00:00

世事如烟，终归还是要看命。呵呵，王兄保重身体最重要。

宜酒2016

2017-06-16 00:00:00

王老师您保重身体，祝早日康复！

海熊猫

2017-06-17 00:00:00

祝先生早日恢复健康，人到中年确实身体状况会不少，要注意日常生活中的种种影响健康的细节啊（不过不抽烟不喝酒就比大多数人强了.....）

“

是的，手术前护士和麻醉师问了一堆问题，我的答案都是否定的。

世界对白

2017-06-17 00:00:00

普京访谈录（一）

v.qq.com/.../

熟肉版（中文字幕），测试过了，外网也能观看。

“

他是有救国理想的，可惜俄国底子太弱。

Acer

2017-06-18 00:00:00

王先生能提供一些这次美军撞船的可能原因吗？

“

没有足够的事实可供逻辑分析。

frances

2017-06-18 00:00:00

To Acer: this is for a laugh...my son was wondering how this collision happened...I jokingly replied Oh it has to be the US destroyer (?) commander and crew hold its usual western cowboy arrogant attitude and expected any/all other traffic to give way(see if you dare not give way...) and this time unfortunately the container carrier is huge and pretty much thought they have the right of the way always too...then the tragic accident happened when both refused to give way.. I had this silly guess based on a joke i heard about one similar occurrence that when once an US warship threatened another " vessel" to give way while boasting how powerful and deadly their warship was and how serious the consequences another vessel will face if they don't, but US warship finally gave way because they were told in the end of communication that another "vessel" was actually a Light house

山猫

2017-06-19 00:00:00

@Acer网友，试译日本新闻中关于撞船原因的分析 来源：每日新闻ニュース

イージス艦は艦橋にある高性能レーダーで数百キロ離れた複数の空中標的を同時に捕捉できるとされるハイテク艦だ。ただ警戒などの任務中でなければ高性能のレーダーシステムが使われることはなく、事故当時も通常の船と同じような航海用のレーダーを使っていたとみられる。

宙斯盾艦是在艦橋搭载了可以同时捕捉数百公里外复数个空中目标的高性能雷达的高技术战舰。只是不是在处于警戒等任务中的话并不会使用高性能雷达系统，估计事故当时正使用和普通船一样的航海用雷达。

山猫

2017-06-19 00:00:00

接上面的，这则报导来源是0テレNEWS24

静岡県沖でアメリカ海軍のイージス艦とコンテナ船が衝突した事故で、イージス艦側に回避する義務があったとみられることがわかった。

この事故は17日、静岡県南伊豆の沖合でイージス艦「フィッツジェラルド」とフィリピン船籍のコンテナ船が衝突したもの。海上保安庁などは、当時の状況を調べているが、イージス艦とコンテナ船の衝突した角度などから、海上衝突予防法上、2隻は互いに進路が交差する「横切り」と呼ばれる位置関係にあり、イージス艦側に回避する義務があったとみられることが関係者への取材でわかった。

また、コンテナ船からみて、イージス艦が左前方から進路を横切ろうとし、コンテナ船は衝突の直前に右にかじを切り、衝突を避けようとしたとみられることもわかった。

在位于静岡県海上的美国海军宙斯盾舰和货船的衝撞事件中，已经明确宙斯盾舰的一方有迴避（躲避）的义务。这起意外作为17日发生在静岡県南伊豆海面上的宙斯盾舰Fitzgerald号和菲律宾籍货船的衝撞事件。虽然海上保安厅等部门仍在调查当时的情况，但是从宙斯盾舰和货船衝撞的角度等因素看来，在海上衝突预防法上两只船的前进路线相互交叉的情况被称作一种叫'横切'的位置关系。通过向有关人员取证，几乎可以明确宙斯盾舰一方有迴避（躲避）的义务（责任）。另外从货船一侧来看，已经明确宙斯盾舰从左前方横切入货船的前进路线，而货船则在衝突前为了迴避进行了右满舵操作，试图切入右侧。

抱歉，翻译能力有限不知可否准确传达意思，也欢迎网友帮忙纠正。不过大概我的理解是通俗来说美军想要超车并道到货船前结果速度不够，被货船几乎从侧面撞上，所以责任在美军一方。但

是今天还看到一篇报导说日本海上保安厅开始以过失罪调查货船？难道是受到美军压力了？不过如果责任正式确定在美方的话估计7个人死亡的事故足以把舰长从医院带到军事法院了。

“

目前的信息，远不足以下结论。猜测没有意义。

mindarla

2017-06-19 00:00:00

保重，早日康復。

天地悠悠

2017-06-19 00:00:00

祝先生早日康复！

norman

2017-06-21 00:00:00

先生的blog突然消失了半小时左右，吓了我一跳，以为是中国时报砍你了，还好洗个澡出来又出现了。

“

中时的博客系统很原始，每个月会慢慢地累积杂乱的内部暂时檔案，所以反应越来越慢，直到把自己完全噎死为止。然后等几天，管理员会重装软件，如此周而复始。

steven

2017-07-01 00:00:00

哈，今天发现不用翻墙也可以来了啊~先生好好休养，身体要紧，祝您早日康复。

“

谢谢。

李大叔

2017-07-02 00:00:00

前段时间英法和加拿大澳大利亚四国分别参加了美军两次在亚太的军演，貌似还有一次在南海周边。澳洲也是地缘当事国之一尚可理解。可是英法加拿大到底是出于什么政治动机呢？而且新西兰这样的国家都在南海问题上表现出政治参与热情，再加上最近美国国会讨论的军舰例行性停靠台湾。这个阵容倒是让我想起了东南亚条约组织SEATO，美国是否有意重新组织化地整合亚太各国军事力量呢？

“

这当然是美国的如意算盘，联合军演则显示出美国仍然具有的国际影响力。

中国不能因为大额贸易而自我陶醉，必须在舆论战场上正面对敌。

李大叔

2017-07-05 00:00:00

不知王先生怎么看最近中印军队的对峙事件？今天连中国驻印度大使都说事态从未有这么严重过。而且这次特殊情况是印度声称在帮不丹讨要领土，而且目前印度军队已经在中方一侧滞留好多天了。目前中印两边在边界的军力部署看上去印度貌似还有较大数量优势。中方的军机是否可以高海拔作战也是问题。

“

中国理直，很可能会动手，不过应该不是直接开枪，而是以棍棒之类为工具。

frances

2017-07-05 00:00:00

one of my friends she attended schools in India before she moved to NZ for University study, she told me in their official textbooks there were plenty of unfriendly description about China and Chinese culture...basically Indian people were told by the govt that their just about everything in India is superior than Chinese version...they see Chinese as their competition as well as opponents...another thirty something male immigrant from India once proudly declared that India will soon beat China in population as well as their economy...i was totally surprised to hear this...in term of population win...i actually thought they need to have much better family planning strategy and birth control in India...obviously their govt doesn't think so...and their love for nuclear power, the current close r alliance with Trump govt after big trade deals between two countries...all showing their unfriendliness if not "hostility" towards China in some ways... How many countries can PRC go against? really...I wonder...It's worrying...

“

India lied, as usual.

In order to maintain the fictions, Indian government has to this day banned the Handerson Brooks Report, which is India's own official review of the 1962 war. I don't understand why China does not simply put this report in the open, and refer to it every time India makes a provocation.

李大叔

2017-07-05 00:00:00

很遗憾，几十年前的那场战争无论责任在谁，确实极大地影响了中国和印度的关系。失利的一方肯定难以释怀，尽管不幸中的万幸是几乎没有双方平民卷入战争。印度人很有潜力，可惜三个因素极大地阻碍着他们。民主制度、种性制度和女权的严重缺失。前一项王先生和大家讨论了许多。后两项则直接妨碍印度人口六成以上的教育、生活水平提高。尽管近年有所改善却依旧严重影响着印度社会。他们对中国当今社会的认知就像我们文革时期对世界的认知，作为大陆人也没资格去取笑他们，相信如果他们能克服上述阻碍显著发展经济和提升教育生活水平后再回头看今天的他们自己就会像我们大陆人看文革时期的自己一样感到无奈又哭笑不得。最后关于和中国关系对立的国家的确有些多了，再上面一层我和王先生讨论中提到的Southeast Asia Treaty Organization就是这些国家的一种组织化的体现（不过当时是反共为主）。最令人担忧的是中国和半数的邻国有过节，他们几乎对中国形成了半包围（北边还有个莫名其妙仇视中国的蒙古，但蒙古属于俄国势力范围，暂时不会有冲突），一旦美国将这些国家整合起来会给中国造成极大压力.....

“

是的，有美国虎视眈眈（事实上大部分争端就是美国暗中挑起的），中国能不和邻居动手，就还是委屈求全吧。

不过我真不懂，为什么中国不用Handerson Brooks Report来对付印度政府。

crztrader

2017-07-05 00:00:00

了解印度，这段视频可以看看

<http://www.365yg.com/group/6417224482185036033/>

“

印度内部问题很深很大，所以特别须要用中国来当“外敌”以团结内部。

中共当局应该放弃与印度合作的幻想，利用Handerson Brooks Report和Neville Maxwell的书来争取国际舆论的制高点。不过外交部的印度司似乎特别喜欢和稀泥，两年前居然敢哄骗习近平到德里去谈印度人没有兴趣的合作方案，导致大使被当场撤换。现在中共对印的无力感，外交部难辞其咎。

世界对白

2017-07-05 00:00:00

前一段吧友的提问——能帮忙向王博士询问一下对印度经济的看法吗？王博士曾提到过印度，不过仅仅是军事层面的。现在印度崛起的呼声越来越高，大部分国人对印度的了解还停留在那些刻板印象上。

莫迪的废钞行动有惊无险地通过，看到有观点说这次边境对峙是为了掩护印度全国统一税改，不

知您怎么看？好像印度的执行力有上升的迹象。

“

Modi政府的执行力，确实是印度独立以来最高的，但是比起中国，还是低的可笑。

印度的开发程度太低，随便一点正面的改革都可以產生GDP增长，再加上统计作弊，自然表面数字会很好看。这其实是东南亚诸国在过去都經歷过的阶段，问题是低垂的果子摘完了之后怎么办？实际现象就是，以5-10年来看，表现很惊人，但是10年以上，就会有**大危机、大停滞**。

我们等5年再做论断吧。

世界对白

2017-07-05 00:00:00

中印这次对峙声势看上去很大，其实不过是2014年支普齐对峙的重演。洞郎作为中,不争议区，原本不丹实控，设有季节性哨所，2007年中方公路修至洞郎恰尔塘，边防6团摧毁了不丹哨所，2014年在洞郎最西南中印边境设立**庶草场哨所**。这次中方要修通前往**庶草场哨所**公路，彻底完成对于洞郎地区实控，洞郎距离印度七寸西里古里走廊（印度东北部最窄处）只有几十公里，一旦中方实控洞郎，印度在包括藏南在内的东北邦驻军，战时有被围歼的危险，触动印度最敏感神经，这个位置每前进一步都是向印度胸口插刀子，即使纯属中国不争端地区，印度拼了老命也要阻止中方修路。2014年支普齐对峙怎么做呢？支普齐方向印度补给较易，而支普齐距北京7200公里，道路艰险，中方从2005年开始费时8年才将公路修进支普齐，并于2013年成立支普齐边防连，设立支普齐哨所，2014年为争夺长期为印度实控的勒马尔列莎仓纳通道，中印3000人对峙26日，印度同样试图阻止中方将公路修入勒马尔列，由于该地段补给困难，你打你的我打我的，中方于位置同样重要且我方补给占优的德普桑地区开辟新战场，主动越过实控线25-30公里，搭筑4顶军用帐篷，攻其所必救，对印方施加压力，将支普齐作为德普桑撤军的交换条件，有利掩护了中国在支普齐地区的行动，最终中国在支普齐莎仓纳西部高地设立5054哨位，成功将公路从支普齐哨所向勒马尔列方向前推4.5公里。

以上是几天前观网读者的留言，如果属实就是说两边都没闲着，一直在不停的“拱卒”。

“

是的，中方在战术上必胜，但是战略上负担不起，那么只好曲线解决。

南山卧虫

2017-07-05 00:00:00

中印磨擦，在眾说纷纭中,看到一个有趣的问题：

// 为什么中国在印度刚刚加入上合、莫迪即将访美的时候修建公路刺激印度。//

若是真的中国主动有意为之，则必有后手。

“

我觉得只是巧合。

Modi和Trump不可能有真正的结盟。

海熊猫

2017-07-05 00:00:00

首先现在与印度发生冲突不论得利失利，明显不合时宜。除了王先生以前常提的2025年前后的时间点，目前中国的任何举动不论在理与否都足以让西方制造中国与邻国的爆炸性恐慌情绪。如果真如上面几楼所讲出现东亚版北约，即使今后这些邻国与中国关系再转暖，打算经济政治上合作时也会被这个所谓东亚北约所束缚。另一点目前瓜达尔港的海军力量部署和能源管道部署尚未完成，虽然印度海军实力一般，可是巴基斯坦海军仍然无法抗衡印度海军，中国的贸易线和能源线比较危险（当然能源可以走俄国，就看他价格上够不够意思了）。而且个人觉得瓜达尔港的海军规模要达到东海舰队的规模才可以达到战略威慑，这不是几个月可以完成部署的，后勤也很令人头大的。当然不要再和印度之间发生任何双方丢失性命的冲突是最好的，否则两国将永远仇恨下去，不利于中国的王道崛起。

“ 很好，现在大家都有战略眼光了。

真要整印度，手段很多。例如把先进火炮和反炮兵雷达送一个团的装备给巴基斯坦，那么印度在喀什米尔就要吃瘪了。

山猫

2017-07-05 00:00:00

我不明白为什么王先生能预测到川普获胜后欧洲会急速左转？理论上应该成为鼓舞欧洲右派的机会才对啊……听说最近连鼓吹原教旨共产主义都开始在欧洲有一定市场了。美国之音最近一篇文章很有趣，他们认为共产主义的幽灵再次飘荡在欧洲上空，还说法国新总统是毛粉？又开始指责英国工党靠福利政策选举获胜。感觉美国之音宣传的方式越来越从民主党的风格走向共和党了。在此附上其官网的原文：www.voachinese.com/.../3930408.html

“

欧洲的文化优越感，不只是针对亚洲，对美洲也是一样的。

Macron不是真左派，Mélenchon才是共产主义幽灵的附体。

山猫

2017-07-06 00:00:00

文章结尾还顺便宣传表扬一下原东欧社会主义国家最‘听话’。不过貌似捷克和保加利亚这届政府是亲俄的，捷克与中国的经济合作意愿也很高。而保加利亚罗马尼亚希腊又因为历史原因在科索沃和塞浦路斯问题上与北约核心有分歧。东欧国家也不是铁板一块。

“

中国拉拢东欧，是鸭子划水，成果不错。

俄国因为历史原因，反而不受欢迎，尤其是波兰和波罗的海三小国。

渔翁

2017-07-07 00:00:00

欧洲的分裂可以看看张文木的论述。

山猫

2017-07-07 00:00:00

谢谢您的推荐，读了他关于统一的亚洲和分裂的欧洲的观点。感觉说得有理，但又感觉历史上有真实案例可以反驳其观点。不过不管怎么说有一点是对的，在这个时代中国分裂会很惨。但抛开单个国家的角度，从文明的角度看今天我们依然生活在欧洲文明为基底的世界（即使中共也是欧洲文明的产物）。我们日常穿西装，但欧洲人却不穿亚洲的宽大袖口的服饰，当然也不穿阿拉伯长袍。如此多的文明，阿拉伯文明、印度文明、非洲文明、印地安文明以及我们的东亚文明等，却只有欧洲文明开花结果。今后哪怕再一次亚洲主导了世界又或者中共获得了世界老大的交椅，那也只能证明亚洲人或中共找到了驾驭和改良欧洲文明的方法。并不能视为亚洲文明的崛起。但为什么是欧洲？以前这里的网友们和王先生讨论过民主与专制，管控经济与自由经济的优劣。那问题的两面放在这里，不以单一国家而从文明整体的角度来看，土地上统一还是分裂好？文化上单一还是多元好？虽然欧洲明显看似属于分裂多元，但是欧洲也曾有过统一，其经济文化政治思想中根深蒂固的罗马与希腊的痕迹便是两次统一对其影响持续至今的证明（这里希腊文明在欧洲传播并非指马其顿征服，而是东罗马帝国的再征服）。但另一方面欧洲文明崛起的时刻依然是分裂与多元的状态。所以这是个很令人迷惑的问题。当然也可以说东亚文明和印度文明在开花结果前被游牧文化所征服，比如莫卧儿帝国以及那个被国民党革了一半命的朝代。

“

我是三四个礼拜读那篇文章的，细节不记得了，不过印象是论述有点牵强。

lbboy

2017-07-08 00:00:00

http://m.guancha.cn/WenYi2/2017_07_05_416548.shtml

这一篇讲到中西方文明，讲到工业革命，讲到中国崛起。提到了一些观念，我觉得值得一看。西方文明制度也是不断的演变，把拢统的西方文明归纳为是进步的，是高，大，上，这是一种谬误。

// 人类总体的文明水平却总是提升极其缓慢，只是为何只有欧洲的那一次崛起使得人类爆炸性地在两百多年内的文明提升超过了过去数千年的总和//

伽利略！

实验物理学之父（其中一个衔头） - 真正在科学上，做到理论联繫实际的创立人。由之亦再影响其他各门，不赘。

我们现在脑中有 " 做实验 "（无论其属于任何科目）这个念头，其实是正面洗脑的结果，在伽利略之前，人的脑部反应是没有这回事的。

顺道想印证一个说法 - 以前在哲学堂上，听老师说，西方有人做过统计，世界"物质文明"的曲线，在伽利略之前是很平缓的，向上的势头很慢；在伽利略之后是猛然爆发，直立向上的。

不知各位有没有这方面的资料，谢谢。

“

思想、制度、地缘、经济、社会结构等等都是历史的成分，但是我觉得不该忽视相当于十倍GDP以上的资本一次性注入所带来的强大刺激。

Galileo的理论，在中世纪教会主导的社会环境下，是振聋发聩的良药，但是换在其他的文明，就不一定有关键性的影响。

caspase

2017-07-08 00:00:00

to 山猫

我们今天依然生活在欧洲文明为基底的世界，中共也是欧洲文明的产物，众多文明中只有欧洲文明开花结果。

这几个观点我不同意。什么是文明，我认为文明是某个区域内人类社会生活的全部集合，文明的内涵很多，文字，艺术，科学，技术，宗教和风俗等等。我们今天所说的欧洲文明，其实都是用它来指代现代工业文明，只不过现代工业文明起源于欧洲，又以欧美的成就最高，因此西方文明成了现代工业文明的代名词。但是，除了科技的传入和由此导致的生产方式的改变之外，东亚文明的文字，艺术，宗教甚至风俗都没有大的变动，欧洲文明并没有征服东亚文明。一千年前，当时的中华文明是古代农耕文明的顶峰，我们的很多科技通过丝绸之路传入欧洲，中东人和欧洲人也受到这些技术方方面面的影响，但是我们是否能够说，一千年前，整个世界是以中华文明为基底，众多文明中只有中华文明开花结果呢？这显然并不合适。欧洲文明对其他地区的影响，绝大多数只体现在科技和生产方式上，在其他方面影响并没有那么大。有朝一日中华文明再次凌驾于欧洲文明之上，那是因此前者吸收了后者的先进组分并进化了，但这无法改变中华文明的identity。

欧洲的崛起有其必然性与偶然性。支离破碎，三面环海的地缘特征导致了欧洲的文明形态大多是商业型的海洋文明，各个小板块之间地缘实力相近，很难出现大一统的国家。长期的分裂导致国家之间的竞争十分激烈，不断改良军事技术，同时刺激这些国家急于通过海洋另寻出路，而比当时欧洲文明低几个档次的美洲和非洲自然就成了待宰的羔羊。实际上，欧洲在侵入中国之前，已经在非洲和美洲殖民了几百年。这几百年你死我活的竞争加上几乎无限的外部供给最终引爆了工业革命。你可以拿战国时代的中国相比，几个强国之间你死我活的斗争使战国时代中国的社会结构，政治制度和军事技术都空前发展，到了秦朝的时候，国力不知道比西周时期强上多少倍。这时的欧洲文明若是在秦朝周边，恐怕今天的欧洲人都要写汉字了。而反过来，如果欧洲和美洲之间相隔的不是大西洋而是太平洋，可能今天北美大陆上绝大多数仍是跟东亚人种差不多的印第安人。

中共不能说是欧洲文明的产物，马克思主义对中共的影响更多是哲学上的，共产主义与中国的天下为公，天下大同的理想有很多共同之处，但具体操作上还是中国本土的思想起的作用更大。中共在治理国家上最大的成功之处我认为是回到了具有极高效率的中央集权统治上，并将这个模式进一步发展，以一个人数量多且跟民众有密切联系的精英团体代替了古代中国的君权。如果说中共是欧洲文明的产物，那佛教就更是印度古文明的产物了，但实际上真正把佛教发扬光大的是中国，你不能认为汉传佛教是印度文明的产物，只能说它起源于印度。从这个角度讲中华文明比欧洲文明更开放而且包容。

“

我个人倾向于欧洲文化和其分裂的政治现实，并不是其引领人类现代化过程的因素，顶多只能说它并没有严重阻碍工业革命。

历史只能发生一次，偏偏欧洲靠美洲近，所以有了航海大发现所注入的巨大资本累积，刺激了工业革命，因此工业革命只能在欧洲的政治、宗教和社会环境下发生，但这并不代表任何因果关系。

一旦有了技术的领先，经济、政治和军事的创新与突破自然也只能在欧洲发生。这和他们先天的智商高低一点关系都没有，和他们文化的优劣也没有绝对的因果关系。

山猫

2017-07-08 00:00:00

caspase网友，感谢您分享观点。我前面提到的话是读完渔翁网友推荐的文章后的一些感嘆，称今天世界是欧洲文明恐怕是有失准确。人类出现文明的数千年内风水轮流转，人类总体的文明水平却总是提升极其缓慢，只是为何只有欧洲的那一次崛起使得人类爆炸性地在两百多年内的文明提升超过了过去数千年的总和。这就是我所好奇的，你上面的文章中也给出了你关于这个问题的答案，也很有道理。当然不是说现在中国要分裂（现在分裂会死的很惨）。如果当时亚洲是无数密密麻麻的小国家，互相之间又都可以交流（当然战争也是交流的一种），是否今天世界到处都是朝鲜人中国人越南人日本人呢？大家都会用筷子？这想想也挺有趣的。

“

从100多年前美国的崛起开始，一系列历史发展暗示了统一的洲级国家，在现代的经济和技术环境下，有很大的优势。

至于当年欧洲的分裂，是否有利于近代工业革命的发生，并没有足够的证据来做论断。

山猫

2017-07-10 00:00:00

物质文明这个词用的专业，我不知道这个词，结果绕了一大圈来表达。伽利略是个天才，可惜他生在欧洲文明变革的前夜，否则他的学术成就将更大，不过也正是多亏了他这样的人，文明的变革才会出现。而中医作为东方传统科学的一种能保留下来也是难能可贵（虽然对于中医是否为科学存在争议）。至于西方，他们赢了上一局，那他们上一局便是高大上，而我们更应该关注这一局，因为我们离胜利只有几步之遥，但又注定步步惊心。（不过我上面所说的今天世界是西方文明是有失准确，谢谢网友提醒，不过该如何准确地定义今天世界的文明我也没什么更好的观点了，只是觉得目前西方的成分暂时还占大比重。）

“

我倒不同意这一点。

科学就是求真，而求真是屈指可数的少数几个普世价值之一，尤其在工业革命之后，不求真就是落后淘汰。如果工业革命发生在亚洲，迟早会有亚洲的Galileo出现。在实际历史里的欧洲，他碰巧出生得早了些。

中医有99%是谬误，就如同宗教一样，不一定会被淘汰，但会是社会进步、人民福祉的绊脚石。

李大叔

2017-07-10 00:00:00

山猫网友说的离胜利只差几步，当然这几步不求快只求稳了。只是估计美国人交出老大的交椅前多少要反抗几下，而这最后几步内美国虽然在经济上已经没什么牌了。但是政治军事上还有几张一次性的好牌，比如最近的印度就是一张大牌，虽然挡不住中国，但给中国添堵是够了.....

“

其实也没什么，把印度当狗吠就是了。

gphuang67

2017-07-11 00:00:00

马拉巴尔演习的展开，让这次中印边界对峙看上去更复杂了些，这场纷争，是印度看准了演习的时机，抑或根本是美日印商量好了，由印度出头，美日背后撑腰？王先生、各位网友怎么看？

“ 印度算准了中国会忍辱负重，却没想到中方有很多的间接手段。

渔翁

2017-07-11 00:00:00

看了楼上诸网友的发言,觉得大家有点过虑了. 诚然中国周边最近事多:譬如朝鲜问题, 中印对峙, 越南在南海探勘, 美国战机穿越南海中国岛礁的上空, 美日印海军在印度洋军演. 好像这些国家私底下都联络好了, 一起来对付中国的样子.

其实我认为都没事. 这其中只有朝鲜问题比较复杂一点; 但是我认为那只是金三胖在习普会后嗅到了有可能和谈的味道, 所以在那里给自己添加谈判的筹码而已. 至于中印的对抗, 在态势上印度是处于仰攻仰守极为不利的内线地位, 所以她如果想武力开局, 那纯粹就去是自己找不自在. 关于这一点. 有些网友可能会担心如果把印度揍惨了那会不会吓到周边的国家, 以后就不跟你来往了? 但这个问题我们是不是可以反过来想; 如果你装孬打输了, 那以后盟小国肯定会认为你只是个纸老虎, 一切都是空的, 那你以后又怎伸展国加影响力?

事实上印度那种国家有谁会尊敬他? 他又有什么国际影响力? 所以他被揍就被揍了, 各家只会说还好不是我, 然后跟中国照样做生意. 因为现在谁不是把经济民生放在第一位? 尤其就经济的辐射力而言, 印度能跟中国比吗? 一总说来, 国与国之间的关系从来是只有利益而没有道义的.

李大叔前面有个担忧; 万一中国周边所有的国家一起造反, 对你采取集体的围堵甚或军事行动那你怎么办? 答案其实很简单, 不让我活得话那我就一个一个的击破你, 甚或毁灭你! 中共如果没有对任何事情已经做好最坏的打算和准备, 又如果没有遇难而上的勇气和坚强的意志, 那他就不是中国共产党了, 而中国大陆现下的景况可能 会比台湾更加不堪. 但事实并非如此啊, 所以凡事要根据事实说话, 改革开放以来中国已今非昔比, 再扮低姿态也没人会相信你. 所以川普把球扔过来, 那我就再扔回去; 阿三挤过来那我也挤回去. 只要不开第一枪, 之后该怎么办就怎么办!

“

英美掌控国际舆论的主要通道，中印衝突正是他们拉偏架的良机，只怕此后每篇有关中国的新闻报导都会提起中国的“侵略”。

2015-2025仍然只是公开磨刀的阶段，要砍人，再等几年更稳妥，反正中国国力的增长速度，高于所有的对手。

海熊猫

2017-07-12 00:00:00

哈哈，渔翁先生真是血气方刚！莫非是海军陆战队出身？那里的训练的确是磨砺真正男子汉的地方（当然，马英九除外）。您说的对，如果输了对中国的自信是一大打击。只是当前中共海军在印度洋的常驻舰队部署少得可怜，算上第二十六批索马里护航编队的两艘054A护卫舰、一艘补给舰以及常驻吉布提海军基地的071级两栖船坞登陆舰（2万吨）一艘和一艘半潜式运输船就是目前印度洋上的全部力量了。印度海军虽然质量不敢恭维，但是数量依旧摆在那里。不过相信等巴基斯坦的基地和新舰队部署完毕，接下来发展就如您所讲的，无所畏惧。

“

如果要和印度真打起来，就必须有事后肢解它的方案，并且确定国际环境容许它发生。

山猫

2017-07-12 00:00:00

王先生上文所讲的国际影响力的重要性，让我想起了一个历史事件正好也和印度有关系。很久以前，唐朝时期有过一个一人击垮一国的传奇。而这个传奇人物就是唐朝外交官王玄策。这个事情好像新唐书上有记载，老一辈的台湾朋友可能高中文言文基础比较好可以试试阅读一下原文。我大概描述一下，王玄策曾经数次出使印度，当时印度分为好多中小国，但仍然有一个大国统治着今天印度国土的大概三分之一，这就是戒日王王朝（位于印度的中北部，是最后一个可以算是统一的印度人王朝，之后统一的印度只有蒙古人的莫卧儿王朝和英属印度了。顺便一提戒日王和印度航母的超日王好像不是一个人）这个王朝一直与初唐交好，王玄策也数次担任出使此国和印度各国的使团主使（名字不好打，我们就叫他大使吧）。当时交通不便，到达印度要先到唐朝控制的新疆，再南下穿过吐蕃（西藏），最后通过尼泊尔。所以大使额外还要顺路看望一下嫁到吐蕃的文成公主。一路下来虽然艰苦还好沿途都是友好国家，特别是尼泊尔和吐蕃（之前和亲的缘故，两国正是蜜月期）。可这时王朝发生了政变，戒日王死于意外却没有强势的继承人，一个大臣篡了权。那时候的通讯可想而知，使团依旧不知情地拜访完西藏尼泊尔后进入了已经发生政变的戒日王国，结果遇到叛军伏击使团只有王大使和蒋副使侥幸逃出。大使感到受了奇耻大辱，誓言复仇。于是两人艰难地翻越西藏和印度之间的无数雪山，分别向吐蕃和尼泊尔借来了总共约一

万人的骑兵。他带领这一万人先在王国的北部用火攻的方式击垮了叛军的象兵主力数万人，随即用唐朝军队的攻城方法拿下了王朝北部的军事重镇。在直扑王朝的统治中心中印度的首府并再次击溃叛军剩余主力后篡位的国王逃到了东印度的一个国家并向其借兵及收拢残部企图反扑，王大使假装分散兵力吸引其攻击后成功伏击并歼灭了篡位者的残余力量，同时生俘了篡位者。在蒋副使又拔掉几座拒绝投降的都城后，其余城池皆不战而降，该王朝灭亡。王大使又准备随手再灭掉援助叛军的东印度国，东印度国王早已经被这情况吓坏，急忙赔礼谢罪，王大使这才作罢。王大使将篡位国王押送回长安，李世民大喜，王大使官位连升数级。上文是我读完后简要概括的，可能有偏差请见谅。这就是国际影响力的可怕之处，唐朝不废一兵一卒就打垮了当时可以排进世界头七的国家。历史是相似的，今天面对印度时在中国这边的依然有尼泊尔和吐蕃（西藏）加上新朋友的巴基斯坦。但目前拥有与唐朝相媲美的国际影响力的却是美国，这就是目前应该韬光养晦继续发展的原因。当然不战而胜才是最大的胜利，或许随着发展终有一天会到达这个境界吧.....

“

只希望中国外交部处理印度事务的官员，能有王玄策一半的眼光能力，知道暂时绥靖是为了等待更好的时机，而不是有印度会友中的幻想。

渔翁

2017-07-13 00:00:00

我不了解海熊猫为何会对美日印在印度洋的军演感到山雨欲来？须知在陆地因为画界纠纷而开火，那是稀松平常；因为那只限于有争议的一片地方，衝突的结果是在可控的范围之内。可是在公海上交火，那就意味着全面开战（全球化之下，海路运输是所有国家的命根所在）。所以即使印度愿意冒险，美日也不会跟进。因为这两国跟中共在目前的关系还是有经济利益上的交集。所以这一切都是摆个样子，布个局，设个套，让你掉进去好限制你的发展。譬如说南海吧，你动不动就穿越我岛礁领空，那没事；正好给我藉口来加强岛礁的防御。所以要我说啊，这种穿越，越多越好无任欢迎。

说到底，印度洋会有什么事？印度敢勾搭他国截我的航运吗？可以啊，但我会从陆地上收拾你（包括越南在内也一样；我甚至可以断你们的水）

一句话讲总了，朝鲜凭那几颗核弹就能这样张牙舞爪，那何况中共？现在这种人吃人的环境下不进则退，我不相信中共在目前还会有什么韬光养晦的打算或余地

“

现在打，打赢了又能如何？印度只会更加坚定地反中，其他国家只要仍然有美国的大腿可抱，反而会更明目张胆地结盟。

必须等到美国不敢吭声，占领印度后，让几个边缘行省独立，才能一次性地解决印度问题。

山猫

2017-07-14 00:00:00

关于中印陆上的战略部署，我看到国内网站上有一种观点，认为自从印度吞併了锡金Sikkim后，印度便控制了乃堆拉山口，而此地是少数可以适宜大规模集结装甲集群并发动攻击的地形。而且此地到拉萨已经无险可守，所以观点的提出者认为中共不动武是因为占有劣势。我仿佛看见了6、7十年代苏联的欧洲战略理论，但论坛上赞同的人却不少。莫非中共的空军无法在海拔拔作战？如果空军没问题，对付这种战略当然是应该用美军为苏联订制的空地一体战，在取得空优后，对山谷中的装甲力量用直升机处理，对平原上的集群用轰炸机处理。虽然战略上不该衝突，但真心不知道，即使不是军事网站怎么会有这么多悲观主义者。哪怕空军飞不了，双方真的变成坦克集群互殴，99式也不会吃亏吧。

“

希望你没有相信那些蠢话。

南山卧虫

2017-07-14 00:00:00

坦克集群打拉萨？火箭炮已经够它受了，99A还轮不到阿三打照面！

又，你打你的，我打我的，到时恐怕新德里早被火箭弹洗地了吧！

当然，这已经是最轻的了，打拉萨就是全面开战，中国首先就会把早已锁定的烈火导弹发射并给洗了再说。

刚好有最新的实弹演习：

www.guancha.cn/.../2017_07_14_418272.shtml

“

新轻坦特别适合山地作战。

中印作战，最大的战术难关在于后勤。谁越过喜马拉雅山，就必须承担世界级的后勤补给问题。

海熊猫

2017-07-14 00:00:00

天哪，这次台湾的电竞比赛事件发酵严重程度远超我想象。不仅各大门户网站，连人民日报，环球时报以及共青团微博都转载了，关键是这款游戏无论是世界上还是在大陆的玩家人数都多的吓人，观看比赛直播的大陆人就有至少五百万。这估计又要成一个舆论恶化的节点了，我现在最想说粗口的对象就是马英九了，托他的福不管台湾独立与否，中华民国是肯定要没了，就因为他的虚伪贪图虚名而拖延修改教纲，在他任内冒出来多少“天然绿”？可惜国军不是土耳其军队，在国家走上歧路时起码土耳其军队有尝试过去维护国格。现在那个马屁精百分部长冯世宽只会给国军的先烈丢脸。这样下去国民党国军都要晚节不保，马英九真还有点廉耻就该架着吴敦义去慈湖跪几天几夜，再向那些被绿卫兵破坏的蒋公铜像每个铜像磕三个头。

“

我们都知道马英九的罪孽，但是他有可能受任何惩罚吗？世上没有正义，我们只能放眼未来，避免以往的错误。

海熊猫

2017-07-15 00:00:00

说到西方媒体在中印问题上拉偏架，几个台湾岛内的绿媒已经开始放风中国“侵略”印度了。包括东森台的一些绿色节目，不过57和一些偏蓝的节目也是东森的，东森的立场我永远搞不懂，莫非两面投机？

“

台湾是世界上追求“自由民主”最极端的地区，所以媒体和百姓也是最蠢的。

南山卧虫

2017-07-15 00:00:00

/ / 中印作战，最大的战术难关在于后勤 / /

非常同意，至于中国具体后勤的优化度（能支持多大规模的实战），则是军事机密，外人只能猜（从这次印方狗急跳墙来看，应是八九不离十了） - - 有关开打的时机，中南海比我们的判断有优势得多（掌握的资料多得多），就不用瞎操心了。

若从战略上言之，中国崛起若真的要打一场立威之战，选址：从朝鲜半岛、东海、台海、南海、中越边境、中缅边境、中印边境 - - 何处最佳？对中国负面影响最小？（其余的西北 / 正北关系大至友好，更无可能）

若是明眼人，答案已呼之欲出。

“

今年绝对打不起来，尤其是十九大即将举行，多一事不如少一事。

不过若是把事件局部化、非军事化，还是有可能解决的。例如派武警半夜持棍棒，三个人打一个，把印度人全部逮捕，然后对外宣示为警察行动。

山猫

2017-07-15 00:00:00

不知道中共陆军和空军在印度西部边界的部署怎么样，从地图上看印度的首都新德里过于靠近中

印边界，西部更是其软肋。

“

在有足够国际空间来肢解印度之前，占领新德里没有什么用处。

如果不大打，西线有巴基斯坦协同，只要出动空军就够了。

东线是进攻主线，也是后勤问题的核心。

K.

2017-07-15 00:00:00

>>关于中印陆上的战略部署，我看到国内网站上有一种观点，认为自从印度吞并了锡金Sikkim后，印度便控制了乃堆拉山口

愚蠢的军盲理论。印度从乃堆拉山口发动攻击又如何？爬过喜马拉雅山到拉萨？他用什么支持后勤？说来可悲，印度在中印边界放的大军都是防守而非进攻用的，他对自己的军事实力不自信，只好尽可能多地在那堆军队以防1962年情况重演

我认为印度吞并锡金是其战略上最大的昏招，这一方面是由于印度对周边的小国（包括不丹和尼泊尔）有野心，另一方面是仅宽80公里的西里古里Siliguri走廊对印度是最大的软肋，印度有强烈的动力去改善这个困境

但是，如果锡金是一个独立国家，就会在中印之间形成尼泊尔-锡金-不丹这样一条缓冲国带，中国要从这里入侵印度就必须先入侵这些缓冲国，结果就会像德国入侵比利时一样在道义上非常被动，那时中国可能根本不会考虑在锡金方面作战，但锡金变成印度领土之后，中国反而可以从这里光明正大地直插西里古里走廊，也就是印度吞并锡金恰恰增加了而不是减少了西里古里走廊受到的威胁

包括这次边界冲突，本质上也是印度想要进一步减轻危险，但他的做法反而刺激了中国，从而增加了西里古里走廊的危险，这是印度的愚蠢

>>即使不是军事网站怎么会有这么多悲观主义者

我不是阴谋论者，因此不说什么带节奏之类的话，我觉得这其实只是反映了小资产阶级（中产阶级）天生的软弱性和狂热性

这两个是一体的，简单来说就是稍微顺风一点就变得非常乐观狂热，但是稍微逆风一点又会立即变得非常悲观退缩，这是小资产阶级的本性，了解这一点就没有什么可奇怪的

“

说的很好。

李大叔

2017-07-15 00:00:00

K大哥分析得精彩！大多数人都只关注制空权，却忘了在那样的地方后勤保障同样重要。后面从地形角度的分析更是专业，更是解决了关于空军即使在高海拔无法作战时的担忧。自从现代战争开始依赖空军后便毫无艺术感可言。话说印度吞并锡金时国际上几乎没有反对的声音，而中国在南海填几个小岛就被批到狗血淋头，证明了有些国家的双重标准是赤裸裸的。

“

事实上共军早已用心以确定空军可以适应高原环境。

海熊猫

2017-07-15 00:00:00

有时候当个无为的好人比有所作为的“坏人”容易且舒心得多。但是在马的位置上无为便是罪恶，邓小平选择了做“坏人”，当然无论是邓还是学运时的学生从我们的角度都不应该去指责，他们都是为过去毛时代的账在买单。

“民主体制下，当Merkel和马英九这样因循敷衍的乡愿，对个人来说是最佳策略，只不过要由国家整体利益来买单。

李大叔

2017-07-15 00:00:00

马就是个和事佬，岛内外两岸的各方好处几乎都拿了，换来的就是他混了八年。哪有最后一年才改教纲？摆明了是给各方面混个交代了事。两岸让利没让到对岸同胞那，相当多都给台独老板捞走了。这笔钱哪怕是直接分给对岸那10%的同胞我想大家都会支持，年轻人可以有助他们来大陆创业，高龄人士可以改善生活。可惜对自己人不关心，对外人低三下四是马的拿手好戏。

“

国臺办那一票尸位素餐的官僚也难辞其咎。

海熊猫

2017-07-16 00:00:00

似乎中长期来看中共海军的短板将主要只有战略核潜艇，但是我个人一直担忧的还有其反潜力量。虽然上次王先生和网友们提示后发现这十年来中共的反潜力量发展确实有很多精彩之处，只是总感觉缺少了什么。一个是高新六号的陆基反潜巡逻机，其电子设备部分无疑要优于美国老旧的猎户座系列（但是否和P-8比较有优势不确定），但作为12年的新机种其搭载平台依然是螺旋桨的机型无疑是个遗憾。美国的P-8和西方的新同类产品都有涡扇化的趋势。另一项则是舰载固定翼反潜巡逻机是空白，毫无疑问今后中共海军需要S-3“维京”一类的舰载喷气反潜机，今天其活动范围在大陆架海域及南海尚且可以依靠陆基支援。可是今后在广袤的印度洋以及太平洋深处舰载固定翼反潜机可是护身符。随着苏联潜艇部队的消逝，美国人虽然在08年退役了所有的S-3反潜机（又是一个敌在国会山的故事），但是美国面对的潜艇部队（中俄）和中共面对的潜艇部队（美国，可能还有法国）无论数量还是质量都无法相提并论，所以中共对S-3同类产品的需求更大。另外这类辅助型机种（反潜机，侦察机，电子战机以及预警机等）无论舰载型还是岸基型今后是否会有隐身化趋势是我的一个猜想，起码对于中共一方长期来看是有这个必要的。S-3虽然外型臃肿，估计反射面不会小。但是第一这毕竟是上世纪70年代末的产品，当时隐形战机的概念还是雏形，双方都是“堂堂正正”，而且这款战机08年才退役也是因为即使08年真正隐形战机成军的也只有美国自己，而且预算也是一个大问题（Ticonderoga的后续舰都没钱，哪里轮得到对美军没那么重要的反潜机，而且正好盟国的海军里有两个反潜优等生）。第二也是假设美军即使再次研发新型舰载反潜机也不会采用隐身设计的原因，那就是美军的设计常常假设自己拥有制空权。在过去这是个事实，现在在世界上大部分地区作战（除中国周边）也依然成立。但即使是目前中国在第一岛链及南海地区的制空权也相当程度依赖陆基引导和支援。但是终有一天中共的海军要走向印度洋和太平洋深处，中共在印度洋不仅缺少陆基支援和雷达搜索的引导，印度洋上还有大量法军的据点分布在非洲沿岸，中东半岛，及零散的各个岛屿上。上面部署的雷达可以时时刻刻掌握中共空中力量动态，你却绝对不可以对它出手，而法军无疑会将这些情报传达给印度和美国（就像阿根廷和英国的海战中，智利帮英国人用雷达探测预警阿根廷飞机出击，立了大功）。所以个人猜测今后起码舰载型的辅助机种有隐身化的趋势（当然不是指像B-2那样子彻底，而是通过小幅改进外形和涂装吸波材料为主）。

“

美国海军的计划是这些舰载辅助机种都将使用隐身无人机，从加油机开始（目前主要依赖F-18自己伙伴加油，十分浪费）。一旦成功，自然可以改成反潜机。不过大概还要15-20年。

海熊猫

2017-07-16 00:00:00

抱歉，上面关于辅助战机的隐身性里犯了些基础错误。一时忘了原则上预警机无法隐身，哪怕是体型较小的舰载预警机。但其他型类的舰载辅助战机在遇到危险时是否可以关闭电波的放出和磁感应的操作然后依靠一定的隐身性提高生存几率我认为是有价值的，毕竟这类战机在航母上携带较少，在远洋无法快速补充。

山猫

2017-07-16 00:00:00

美国人对第六代战机的概念定义貌似是无人机，今后可能电子战飞机的用处更加活跃吧，可以用来指引或操作己方无人机，同时干扰甚至抢夺敌方无人机。EA-6系列那样的多人型电子战机比较合适。

“ 电战机也会无人化。

南山卧虫

2017-07-17 00:00:00

西宁联勤保障中心组织跨区联合保障机动演练
www.guancha.cn/.../2017_07_17_418633.shtml

王兄一说后勤，大陆就来这消息了.....

反正，有人主动送上天灵盖，却之不恭 - - 至于甚么时候挥棒，怎么打，打得多重，主动权当然在中国手上。

“

这些演习，如果是威慑，那么就一点用也没有，因为印度人太蠢，完全不会识时务。如果是训练，那么只能准备局部战争，但是今年的战略环境不适合小打（更不适合大打），所以打不起来。

总之，没有实际意义。

渔翁

2017-07-17 00:00:00

解放军的87式 35mm榴弹枪可以单发或连射，很犀利的。我觉得配置在排里的话，那第一线步兵的攻防都会比较轻松一点。迫击炮适合山地作战，印军装备的较多，但它射速慢。解放军应该杀鸡用牛刀；用大口径的自走榴弹炮来对付它。这年头的陆战火力至上，只要投送的精准变换阵地快速，那谁的大炮多谁占上风。共军特重炮兵且多年来练兵都是磨练正规，集团化的作战，不像老美这几年都是在对付游击战；所以万一真的枪响，我是看好解放军的。

印度增兵越多越好，解放军只要炮够，而第一线的步兵，人员疏散火力集中，能够顶得住战线，那就可以协同炮兵在短时间内大量的杀伤对方。

一个印度的学者诟病他们的国家战略，说是属于梦游式的，那好，让印度出点血或许她就会醒过来了

“

自走炮重35吨，高于新轻坦，发动机功率却只有其一半，在4000米高度上，功率要再打个五折左右，连爬个小坡都会很吃力，别说越过喜马拉雅山了。所以山地部队有他们的专用火炮，亦即M777这样的4吨级超轻型火炮，可以由直升机空运。印度刚买了一大批M777来装备新组建的山地军。中共虽然研发出同级的火炮，但是还没有确定列装，而且共军的直升机受涡轴发动机技术能力限制，高原运载力不足。

中印边界，地势崎岖，高低起伏很大，其实不适合迫击炮这样的大弯度曲射武器。这是因为误差十几公尺，炮弹就掉到山沟里去了。步兵直射武器比较合适。除了你说的榴弹枪之外，还有火箭筒和飞弹。印度刚从以色列买了8000枚长钉飞弹，是有针对性的。

共军在西藏的常驻部队很少，在全面战争下，只勉强足够阻滞印军前进，绝对没有越过喜马拉雅山进行攻势作战的能力。如果要大打，共军必须如同1962年那样，事先调派大批部队进藏。这在2017年，根本不可能完全保密。

当然，以印度人之蠢，这可以反过来看成是一个诱敌深入的圈套，亦即让他们以为有机可乘，试图在共军增援抵达之前攻入拉萨，其实是准备用空军和炮兵对其大幅杀伤，等印军的精锐部队和后勤能力都消耗殆尽之后，增援的15军直接空降到他们后方，赶尽杀绝。

海熊猫

2017-07-18 00:00:00

不过中共陆军的一些单兵轻武器恐怕无法胜任山地作战。尤其是考虑到山地战抗冻性和射程两个因素，SIG系列的突击步枪无疑是首选，可惜中国只有香港可以少量进口作为警用枪械。印度虽然枪械的工艺肯定不如中国，但印度可以大量进口是一个优势。前些日子听说印度进口了一批狙击步枪部属在北部边界。总之主角只能是空军和炮兵。

“

印度人准备以量取胜，至少在炮兵方面，目前是有数量优势的。

南山卧虫

2017-07-18 00:00:00

// 因为印度人太蠢，完全不会识时务。//

喔。。。。。真的没考虑到这一点。

// 以印度人之蠢，这可以反过来看成是一个诱敌深入的圈套，亦即让他们以为有机可乘，试图在共军增援抵达之前攻入拉萨//

如果上一点成立，则这一点也有机会。如果印度敢打拉萨，那么中国怎么反击都不为过，是全面战争了 - - 好大的天灵盖！^_^

“

如果印度不落入圈套，只在喜马拉雅山区布防，反而难办。

印度的兵力靠前部署，是专为局部战争准备的。中方无论如何，必须大幅增兵，才有胜算。但是一旦打垮了印度前线，后面基本不设防，不长驱直入十分可惜。

zs

2017-07-20 00:00:00

王先生，证监会副主席姚刚被双开，金融系统的反腐现在就要开始了吗？2015年的股灾跟证监会有多大的关系？

“

我注意到有几篇报导，似乎金融反腐仍在进行中。

我没有内线消息，只能从原则上大概地猜一猜。证监会内部腐败，对金融系统的负面影响固然很大，但主要是长期慢性的容许内线吸血致富；对2015年的股灾没有直接贡献。但是事后救市不利，就真的和监管人员阳奉阴违有很大的关系了。

evergrand

2017-07-21 00:00:00

www.zhihu.com/question/20242333/answer/29322153

作者→蚩蚩王子→

私以为知友师兄的这篇小文在很多细节上与Dr.王“未来十年中美武器对比”、“美国xx战略史”系列篇文章逻辑契合，Dr.王参酌，某些细节能否再根据您的知识体系再为读者发散、深入，契合“帝国日落”。

特别是在中国版“SBIRS和STSS”多一些着墨。“高分”系列发射也不少了，与此相关？

“

文章很长，我没有时间仔细看，但是觉得作者的程度不错，就是文章有点旧了。像是共军侦察卫星网的规划，到2020年将有小成，作者似乎不知道。

李大叔

2017-07-25 00:00:00

您怎么看最近在美国流亡的商人郭文贵呢？这个人最有趣的是他把中共到民运人士、国民党、民进党和法轮功都骂了一遍。他还爆料说台湾的蓝绿两派中不少高官都被中共在八九十年代通过权色权钱交易控制了。。。我都搞不清哪条靠谱了.....民进党那批人做大前和老共关系貌似不错，网上还可以找到阿扁在天安门的照片

“

郭文贵似乎是不分真假，拼命爆料，希望CIA会收留庇护他。

山猫

2017-07-25 00:00:00

虽然我也觉得在先生的博客这里讨论太多中共内部的政治问题感觉不太好。讨论太多了大家可能不知不觉'内幕'秘闻'谣传'之类的词用得满天飞，不知道的新网友还以为来到了台版法轮功网站（本来是不错的话题，这类话题被无良媒体八卦化害的）。只是令人担心的是中共的内部矛盾是否会影响到大局？本来和韩国关系的改善应该是中共外交的重大突破点，以经济的量变成功触法政治的质变，可是金正恩一颗核弹都没了。我本来也感到奇怪，即使金跟中共关系再差也不至于如此不给面子。后来周永康事件基本清晰后发现周一个人的原因让中共同时和朝鲜与韩国的关系化为乌有。现在的朝鲜和中共是单纯的利益交换关系，而且极其缺乏互信。

“

其实我对中共内部，完全没有特别的了解，和一般吃瓜群众无异，不如不谈。

加油人生

2017-07-27 00:00:00

中国已成为更复杂的现代社会了，全国金融工作会议也将下个五年阶段定位成防范风险的角度。这也是观念上的一大进步，金融的作用从来不是只有让从业人员开心赚钱而已。会议才没过几天，北京就发生了善心匯这样严重的群体事件，而且还没有任何征兆，预估人数从六万~十万都有。这几年力挺金融创新的李克强，政治上的责任恐怕是跑不掉了。

“

唉，其实金融管理的最大原则，是为实体经济服务，那么实际执行上的操作性目标，就是让人不能赚大钱。

历史上的政权崩溃，往往就是由于金融危机，导致士绅的自我利益受损，才会有风起云涌的反对。例如辛亥革命，其实只是刚好遇上了上海金融泡沫爆破，再加上铁路私有化的资金被偷窃，不得不重新收归国营，而引起的全国性运动。

世界对白

2017-08-03 00:00:00

这段的确是很紧，先是用了十来年的付费VPN挂了，换了一家，刚交了2个月费，昨天也“牺牲”了。跟一个相熟的客服聊了聊，说是现在没人敢继续经营了，毕竟入法了。今后可能只能用专线了，就是一人一个IP，有什么事很容易追踪到。不过有这么大的需求，我想肯定会有办法的，一定会留下后门。另外，国外的服务商不受限制，无非就是增加中文页面和支付渠道罢了。

“

如果逼得更紧，请你通知我。我对大陆网络的技术细节当然是没有体会的。

goldshore

2017-08-03 00:00:00

听说VPN要封了，我们以后来不了这里了吧！

“

如果真的封了所有的VPN，我会把每篇新文章Email给世界对白，让他在《王孟源吧》转发。

lalala

2017-08-05 00:00:00

VPN可以说是落后的翻墙工具，对于比较熟悉翻墙的很多年前就抛弃了VPN。现在这波影响最多的估计就是这批介于会翻墙和不会翻墙之间的人。

“

那请你指点一下，世界对白是《王孟源吧》的吧主，对翻墙有需要。

姚广孝

2017-08-08 00:00:00

这波网络封锁真的堵得很惨。我自己付费的和别人推荐给我的近十个vpn全挂。本来还指望万能

的淘宝。可是刚刚一看，也全挂了。悲愤之时我又感觉习近平改革已经到了一个历史高度。

那么我自己是怎么来的呢？答案非常离奇：我就是这样光明正大的走进来的！但是不知道下次有没有那么好运了，就把这当成最后的报道吧。

其实我几年前就知道迟早会有这么一天。几年前我老家作为xxx改革试点，18大两年前就开始了。一路就引发了各种阻挠，直到第五年要换届的时候（2015年）就引发了既得利益层面的疯狂网络反扑，他们连续通过海外，出口转内销散播各种政治谣言，最后不断酝酿导致了百万民众反朝廷钦差的盛况！我老领导成功被黑成了本市历史的罪人。

要知道，被黑的时候竟然就是各大党媒各种头版头条称赞他的时候，建国以来从来没有一个地级市领导会被党政军各路称赞。然后一点用都没有，还是成为了历史的“罪人”。

我从这件事里面其实看到了很多很多。

第一，中国老百姓的民粹历来被暴力机器勉强按压，一旦暴发，那真是一群该死的老百姓。而释放这恐怖能量的就是互联网。各位不要误解了我，我对群众没有那种变态的扭曲看法，老百姓什么都好，但是一旦被某些人赋予政治意识，那么就真是别人的打手，最低等的动物。

第二，互联网不能用疏，只能用堵，尤其是关键时刻，甚至一刀断网也是可以的。互联网的漏洞一旦被利用突破，那么其造成的政治上的暴击伤害是无与伦比的。

第三，全球的老百姓在互联网时代爆炸后已经和传统政治彻底底的隔离了，市委书记们省委书记国家主席做的各种事情和当地老百姓完全隔绝。群众的群性在互联网时代可谓是完全封闭的，对各种公众事物完全不知晓也不关心。只有娱乐，只有娱乐。娱乐致死的时代。

第四：民主彻底完蛋。老百姓早就不关心也不认识自己地区哪个领导了。啥都不知道怎么选？只能靠爆料各种奇奇怪怪的娱乐新闻。什么颜值治国。其实我在这个部落格很早就说了川普会胜利，互联网会被更加严厉的管制，习近平一定被被群众黑。这都一一验证。川普靠着推特打败了美国各大党媒。这里各位可以去查。

把vpn封了其实可以看到上面的高层斗争到了你死我活的地步。反对派一不好再搞股市（经济）政变，二不好搞军事政变，那么最好搞，成本最低的就是民意政变。一旦全国的老百姓觉得“你是坏人”，那么你干的事情自然而然也是坏事。那么你就得下台，停止改革。停止改革之后这就是大家一起死的节奏，老百姓自然没有这种觉悟。

把老百姓的嘴巴封死其实是改革时期对老百姓最大的保护。我个人虽然愤慨，但是我也知道，自古以来改革者最后个个被群众和其“后面的人”黑的体无完肤，可是越黑只能证明其历史高度越高。总之我内心还是欣慰的。习近平是如此坚决果断把改革最大的定时炸弹：互联网一步步拆除控制好。

各位后会有期。再次感谢博主的无限善意。好人一生平安，祝您身体健康，有机会再聊。

“

一般民众没有能力做政治判断，民选徒然给予土豪恶霸煽动民粹的机会，我想这是大家都已经理解的事。

我想你还是会有机会再来的。

leo369258

2017-08-08 00:00:00

@姚广孝 不知你用的是什么VPN，我自己用的所有VPN都没有被封，包括那些已经在app store上下架的，还有PC上也可以正常上使用，而且VPN根本没有被封，在苹果的app store中国区还有很多VPN在，这次下架的是没有登记过的那些VPN，不过只是下架而已，还是能正常使用，你说比较危言耸听。。。把VPN下架这种事说成中共高层内斗。。。。

“

是的，不须无限上纲。

几年前流行的就是SS-shadowsocks协议了，这种协议的主要优点是无特征，非常难以被嗅探到。至今都没有任何明确证据证明SS已经被国际出口上的防火墙设备嗅探到，其他的所谓嗅探不过危言耸听，不具有实际部署的意义。

SS服务需要外国服务器，一般自己搭建或者购买商家的或者合租，而我三种选择同时都在使用，只是算爱好了。

桌面SS的客户端会提供http和socks5代理，也有一些VPN OVER SS软件。对于安卓，因为安卓的自由度，直接下载安卓SS就能实现全局代理分流等操作。至于其他设备，可以在网关设备上搭建SS透明代理，这样局域网所有设备都能使用。至于苹果比较特殊，苹果设备应用的权限过低，如果不越狱和网关透明代理，必须使用苹果退出的“网络扩展”框架，然后应用程序会利用该框架实现VPN over SS转发数据包。本质上是加了一个VPN的皮而已。

对于苹果市场被下架的VPN软件，可以注册一个美区APP Store账号，而且这里也不用找代购购买。

那位吧主如果需要技术协助可以联系我，我的留言上有我的邮箱地址。

而且现在卖SS的商家其实比较隐晦，如果他找不到合适的我可以推荐几家觉得业界比较优秀的。

“

谢谢。

FL

2017-08-09 00:00:00

虽然最近一直传闻VPN被封，但我华为和苹果两个手机上的“赛风”app一直都可以正常使用，尤以华为（或许是安卓系统的原因）顺畅如流。苹果倒是的确有些影响，连接起来挺费劲。电脑上最近没翻过，还不知道，我一直用的都是“自由门”软件。呵呵，瞧这名字，自由自由，有多少罪恶假汝之名！

“

Good luck.

Siliconconnections

2017-08-09 00:00:00

是的，我在大陆工作的朋友也是用“自由门VPN”。安装之后有5国线路“日本，美国，德国，澳洲，英国”可选择，我朋友是选澳洲线路，工作正常，似乎没有问题。

以上仅供参考。Enjoy and good luck.

“

看来路并没有堵死。

源流

2017-08-14 00:00:00

王博士，你好。
假如印度崩溃或者被我们肢解，产生的难民有无可能经过缅甸逃到云南，形成类似现在欧洲的难民问题？

“

不会的。

记得西游记里的中印交流有多困难吗？更别提难民了。

陈平老师提的这个化解美元霸权的思路听起来挺符合逻辑的，现在美国对中国启动301条款，趁现在按照陈老师想法去做行得通吗？三五八年能不能取得成果？现在只知道好想上海有个棉花交易所取得了一点点定价权。

“

很好的建议。

开交易所，钱还是由国际银行赚。直接做国与国的交易，可以使价格稳定，又可以架空美元，一举数得。

新达达

2017-08-20 00:00:00

所谓vnp被封是伪命题，会翻墙的，想翻墙的怎么都能出来，不会的，不想出来的，就算再简单也没用，我是怎么出来的，就是淘宝上花十块钱买个软件，终身免费使用，已经好几个月了，截止现在，还没有一次不能用了，所以所谓的翻墙有那么难吗？就看你想不想出来而已。

所谓的墙，如果ZF真的想堵死，根本一个都出不来，从一开始墙就是为那些不想出来，不会出来的人设置的，就是隔绝大多数没有需要，也没有必要的人，对于一些科研工作者，需要从国外获取资料的人，ZF一直是提供渠道的。

“

这是合理的折衷。

南山卧虫

2017-09-07 00:00:00

//所以我一讲到台湾就忍不住想笑//

哇哈哈——人类一思考，上帝就发笑！我先笑死了。

// 可以把问题分子定义为仇恨罪（Hate Crime，因为他们的蠢行原本就基于非理性的仇恨心态）的犯人//

完全同意，香港和台湾一样，根本就是优越感，虚荣心作祟，被人一挑拨就上脑了。港台两地现在最需要的不是思想家和哲学家，而是心理医生 / 精神科医生 / 心灵治疗师。

“

喊“支那人滚回去”的，依照二战后德国处理喊“Seig Heil”的人的先例，直接逮捕起诉就行了。

rew

2017-09-07 00:00:00

“郭文贵似乎是不分真假，拼命爆料，希望CIA会收留庇护他。//

庇护郭是为了让他免于遭中共派特工暗杀（逮捕）……还是正好用他爆料内容的真真假假对老美做战略忽悠？

到底郭的爆料是打击中共内部江派的“老人”们……还是打击习政权手下的大将？他爆的王岐山的料看客们完全没法判断真伪~~

以前中共高官叛变的记得还有俞正声的亲兄弟，令计划的兄弟什么的，没怎么见着老美用这些人上电视爆料来对中共做舆论打击，还是这些人对老美其实用处不太大？

“

真正有料的，早已被CIA层层保护，密不透风，外界根本碰都碰不着。

香港和美国那些反中谣言的热点，既没有能力也没有意愿来分辨真假，不听也罢。

时隔两年三个月再次看到活动的王老师，怎么感觉您跟金政委灿荣越来越神似：金丝边学者型标配眼镜、聪明绝顶的头脑（冒犯啦O(n_n)O）、哈哈的笑声（不同的是王老师爽朗的哈哈中带着些无奈，金老师猥琐发育的嘿嘿嘿中透着自信），二位都是不缺钙的中华知识分子，庆幸在自己价值观逐渐成型的年纪里浸淫过您二位的思想中。

就我个人很短的人生阅历而言的一点思考与体会，偌大如中国，这个国家若是垮了或者蔫了，得利的只能是流氓贪官，平头百姓加上知识精英都将成为叫花子。

就像苏联倒下后，得利的是原来那些党政官员变成寡头。知识精英很多被迫流落到各国讨饭吃。懂点技术的，还容易些，来中国讨饭的，就有好几千。那些搞政治、经济学之类人文学科的、没有一技之长的知识精英，想讨饭都没地方去。平头百姓就独自承受生活水平倒退，没处说理去。万事皆概率，把自己的未来绑在中国的战车上获益的预期还是最大的，跟着外国屁颠屁颠地跑，把自己变成他们喜欢的样子，可他们又不会对我管饭，况且是千万上亿的“我”，外国也管不起。希望老共把在香槟塔顶端吃香喝辣的大官权贵们的贪婪欲望多约束一些，别阻碍香槟酒源源不断地流下来的路。

一些概念，说起来好听，可是，那些概念是不能当饭吃的。

“

希望中国的年轻人都至少能有这样的世界观。

加油人生

2017-09-07 00:00:00

讲到套利，假如有个20年的期限，选票又必须要在市场上结算。我套利选票，20年后我的收穫可能就是100张、500张票了。一堆愚昧很容易被台独迷惑的人，也在市场机制下被认为没有见解，赌输选票决策权，我一个人的政治见解就应该到表500票。

“

实际上不可能，对不对？

如果喊“用爱发电”的人，回家后就发现用其他手段发的电被切断了，那么自然就不会有人再敢说这种蠢话。

李登辉的“民主化”和“多元化”，就在于让非理性犯蠢没有任何自我的负面代价，恶果由全社会承担。

世界对白

2017-09-07 00:00:00

看了视频，感觉应该跟史东只是简单的碰了一下大致范畴，具体的细节全是临场发挥。主持人有点接不上话，完全是独角戏，效果自然差一些。不过也好，本色出演O(n_n)O哈哈~

另外毕竟是家用摄像头，感觉用蓝牙耳机会好一点，还有下次换一张高点的椅子和加强下灯光，人会看上去更精神。一点浅见。

“

我临时设立的“摄影棚”，还因为电脑当机，拖延节目开始6分钟。。。。

韩博

2017-09-07 00:00:00

不得不又为王先生的一个精准预言点赞！在7月25日回复李大叔关于郭文贵的问题时，王先生回复说：“郭文贵似乎是不分真假，拼命爆料，希望CIA会收留庇护他。”这两天已经有纽约时报这样的权威媒体的报道证实了这一点。王先生的预见又下一程！见：www.nytimes.com/...

“

哪里哪里，基本的人情世故而已。

商人的这么一点奸狡机诈，连聪明都算不上，也就是不要脸罢了。Trump不也是这样的吗？

孟源兄说到心中不同意之处，就会笑起来，不只台湾的闹剧，市场经济的假设 理性的人，也是如此。

高中时，数理老师演算难题，遇有困难，会向孟源同学投以求助的眼神，因孟源心中早已算透，知道后面好几步。我想 笑，大概就是看到这些假设或前提，推演下去，结果是大谬不然，是很有问题的前提，却被视为真理，不管是市场经济或民主政治，台湾的民主政治就更荒谬，更好笑了。

这边的朋友都能理解，不过，台湾的观众大概不大能理解，也难接受，讲武统题目时，还是少笑一点好。虽然理性推断，这对多数台湾人比较好，但多数人看不到，两千人死伤，也难以接受，难以轻松看待。

在台湾的痛苦是，我分明想把事理说清，让中下阶层的人了解他们自己真实的利益在那里，但常常我感觉他们也明白了，情感上仍支持那些要卖他们及子孙未来的人。人，离理性的人，其实很远，太多不理性的东西，影响人的决定，才会有那么多荒谬剧及悲剧，也才有那么大的套利空间。

只看50%版，若其他50%也可看时，望网友贴网址分享。仔细听，是很有架构和逻辑的。孟源兄气色不错，可以多产一点了吧！

“

写作是我下了一辈子苦功的活儿，但是上镜头这事，我的专业程度却等于零，有机会再向你详细请教吧。

了解我的人，知道我在尴尬地苦笑，但是陌生人确实看不出来。

史东说完整版上传，遇到了技术问题，可能还要一段时间。

tube

2017-09-07 00:00:00

090617 访 王孟源：当台湾被统一（50%版）

https://www.youtube.com/watch?v=qYtR6ds_lrw

王先生第二个上电视节目。

观后感：看来写作比对镜头说还是容易些。对着镜头即兴表达确实不易。先生的大笑很好地化解“尬聊”的气氛。期待媒介们更多地传播。

“

我和史东事先就说过，写作能够深思熟虑、字斟句酌，而且我讨论的议题都是比较复杂深刻的现象，电视原本就不是合适的媒体。

但是脱口聊聊这些话题，还是有意思的。当然，台湾的现状基本就是一出大闹剧，所以我一讲到台湾就忍不住想笑。

不过话说回来，这几年欧美政坛也已成为荒谬剧。

crztrader

2017-09-07 00:00:00

我想，统一后政治人物的清理是必然的，至于被洗脑，还在希望独立占大多数的一般人，他们可以去其他地方继续宣扬独立，这是他们的自由，但领土是中国的，台湾收复后，他们必须离开台湾，在中国的领土不能搞台独。

结果是这群人因为财力的因素，无法去他国而勉强留在台湾。

这群人要如何处理？他们拥有庞大的私人房地产，基于人权，不能赶他们走，必须保障他们的权益。这是个大问题，相信大陆方面已有预案。

我的一点想法。可以发两种身分证，一种是国民证，一种是居民证。让台湾住民自己决定。两者都要缴税尽义务，但只有拥有国民证的人，才能享受国民应享的权利。比如考公职、免费义务教育等。至于出国，只有居民证的人，他们可能面临必须自己要想办法决护照签证的问题。

我相信最终时间会解决一切，这是可预见的结果。

“ 不给公民权，没有国际上的先例，所以没有可行性。

可以把问题分子定义为仇恨罪（Hate Crime，因为他们的蠢行原本就基于非理性的仇恨心态）的犯人，成批遣送新疆处理。

其实在香港处理占中分子，也应该直接用仇恨/妨害民权罪（Civil Rights Violation）起诉，可以定的更重，而且和白左的潮流接轨，让欧美的宣传机构噤声。

加油人生

2017-09-08 00:00:00

对，现实生活中难以做到惩罚愚蠢的投票，甚至自我强化后还要影响别人一起蠢下去。真心感谢王先生，许多观念听你讲了其中的道理后，我才豁然开朗起来。民主制度的市场失灵很难有较好的矫正措施，难怪最后只有整个社会都受不了的情况下出现非民主活动的动盪、大变革。但即使这样也仅仅能矫正一部分问题而已，完全民主制的风险跟成本都太高太高了。

“

任何一个政体的经济任务，最重要最根本的就是要解决“公地悲剧”，用公权力来确定个人或团体不能因为私利而对整个社会造成更大的损失。

臺灣现在的问题，基本来自过去20年反正道而行，容许、甚至鼓励个人或团体为私利（包括“理念”）而自由损害社会。”民主化“和”多元化“是李登辉启动这个趋势的手段，要挽救臺灣，就只能把它们取消。

Mosman

2017-09-09 00:00:00

政党是为全体或大多数民众的长期利益而服务；帮派是为内部成员的短期利益而谋利。台湾的民进还是一个帮派，国民已沦为一个帮派。

“

不对，革命的党才是为国家利益奋斗的组织，所有为选举而生的政党，都是为成员和背后金主牟利的机制，美国是如此，英国也是如此。政党与帮派的差别，纯粹是成王败寇，亦即前者是合法的、后者是非法的。

臺灣当前的问题，人、党不争气是次要因素，体制错误才是主因。

渔翁

2017-09-09 00:00:00

王先生的第二次电视访谈看过了，这里说两句。和文字访谈不同，电视访谈有时间的制约；观众必须在第一时间就能够了解所接受到的讯息。这和文字访谈不同，后者有任何不清楚的地方读者可以有充足的时间去看上下文，去咀嚼，甚至通篇再看一遍来完成讯息的连结。电视访谈则不然，因为一段话稍纵即逝，如果一个节点不清楚就会影响到连贯性，而讯息接收如果不完整，观众看完是不会记住的..

我在大学是学新闻传播的，史东的节目虽是头一次看，但我觉得作为一个访问者他不及格。因为他极少发问(正反两面)或说明；也就是说他没能站在观众的立场(他们所希望或应该知道的事)来引导王先生的发言。这是一个传播很关键的技术问题；受访者能否畅所欲言是一回事，受众能否完全接收讯息又是另一回事，而这两者是同样重要的。总之，我的直觉是史东的前置作业不够周全。

另外我觉得题目有点远了；考虑到传播的对象，应该先谈台湾被统一的无可避免。直接谈统一之后，这有点突颞了

“

这是一个大题目，视频原本就不合适。还好观众可以到我的部落格来，补充细节。

史东对我很客气，我一路说不停，他也就不强硬打断了。

但是应该先谈臺灣被统一的无可避免，这我同意，所以我私自跑题，先花时间讨论统一本身，然后才谈统一之后。

那位撕“大字报”，吊打港独的内地妹子应该怎么也没想到一时“兴起之举”会闹出这么大动静（团中央，人民日报微博转发视频，并旗帜鲜明的表面立场，人民日报海外版和环球日报发表社评）另外一个层面，港中大学生会那些渣渣真是一点政治敏感度都没有，直到现在还幻想按自己的脚本把事态扩大。自人大释法以及多个司法判决的执行后，连本地的幕后金主都清楚要暂避风头，这些蠢蛋还非要去当炮灰。

聊点嗨皮的事吧，帝吧出征港中大学生会，有不“熟路”的弟兄跑到其下属“麻将研究会”刷屏。版主回复——冤有头债有主，前面右转是学生会，并给出链接指路。“小红粉”们也很有礼貌，致歉，点赞其主页。

7号第一次出征是FB帝吧中央军社团主导的，发起人兼版主是台湾人。这厮利用“职务之便”勾搭上一个东北妹子，并于“七夕”当天正式下聘。被一众人马调侃“马蛋，天天忽悠我们去战斗，自己却在后方搞腐败”O(n_n)O哈哈~

哎，其实两岸三地都是一家人，何必非闹的你死我活的地步！

“

从中国内地来参加，反而提升两边对立。必须靠香港本地（包括大陆来的学生）发声，才有正当性。

而且不要着眼在“意见对立”，这样隐含两边一样对的意思。应该直接用“族群歧视，违反人权”，揭露港独的真面目。

yy0c

2017-09-09 00:00:00

对于香港的问题，我最喜欢的是这篇文章：weibo.com/.../show?id=2309404149767604160148他是在广东长大的红三代，也听得懂粤语，我虽在广东住过，但是除了现在本地的朋友已经不愿去香港之外，别的观察因为语言因素也做不出来。（香港对内地人的歧视的表现形式：<http://weibo.com/1221171697/FkT2E18b9?type=comment>）

“

中共需要一个《反歧视法》或者《人权保障法》。让歧视其他中国人（非法歧视和合理批评的差别，在于前者针对的是身份，后者则是行为；身份不是个人能改变的，所以不能要求他们负担任何后果）的公民自动入狱。

顺便可以把有任何歧视性言行的非公民，都驱逐出境或禁止入境。

渔翁

2017-09-10 00:00:00

对这个问题我个人的愚见是以国资(也可以用爱国商人做马甲)在香港打造媒体集团，这不但可以助香港政府一臂之力，也可以以香港为起点反向向西方宣传

谢谢terry的说明,我很能接受你的观点;因为港人大体是要较台湾人来的务实;尤其是上面有关宣传主动权的建议,我也觉得是当务之急.人家毛子在美国的RT也是搞的风生水起,TG怎么就做不到呢?他们当初靠宣传起家的那股劲头都不知跑哪儿去了,一点都谈不上软实力的累积.所以我觉得中共那些理论专家都在那里吃乾饭不做事,搞不出突破就把它说成圆的嘛(拉出一些新东西,只要最后还是回归集体意识就好).这也不会!

习近平这几年满世界跑的也够勤了,那么在个人光环成就之后也应该开始在国家软实力这方面大处着眼了吧?不为此图,搞不好白跑;因为他总不能一辈子干下去吧?

“

这是有革命热情的理想主义者和敷衍了事的官僚之间的差别。须要去做和怎么做，都是很明显的，他们偏偏就是不做。这么严重的殆政，在今日的中共中央是很少见的。希望十九大之后，能把中宣部和外交部一起整顿一番。

yy0c

2017-09-10 00:00:00

@Terry 我相信你的话，这是劣币驱逐良币。香港和台湾要发展（我也希望能发展）还是要去争取大六的民意，很多去了日本的朋友就很喜欢日本。统战工作，首先要做好服务业。

@zs 「港人治港，高度自治」北京直接出手容易贻人口实。现在大概就是和台湾壹洋，静观其变了。据我观察，那些泛民也是极端自利，也就打打嘴炮。利益不和的时候，自然会闭嘴的。中宣

部失职，已非壹日。国内那些媒体状况就是明证。说起来，和纽约时报也差不多，喉舌的媒体往往鄙视读者的智商，发表壹些让人啼笑皆非的言论，真是可气。

“

纽约时报在我们看来，十分可笑，但是对美国白左来说，仍然是圣经级的存在，所以已经达标了。中宣部根本比不上。

Terry

2017-09-10 00:00:00

我是香港人，看到有很多网友对香港的情况不太了解，我觉得有必要向网友们说明一下情况。首先如果以泛民和建制来简单划分，从票数可看出这两派在香港的比例大概是4:6，但这样的划分其实是不太准确的。比如说泛民里就有人是反共但不反中，建制里就有人是亲中但不亲共，而支持港独的一派就算在泛民里也是少数，就算在泛民里最多也就四分之一，也就是在全香港最多十分之一，而且这些人的行为极为激进，只要不是他们的人都对他们极为反感，所以说香港人大多支持港独这论点是不成立的，不信你可以自己在香港街上做个简单调查。至于有网友说在高登、Youtube上看到的全是反华言论，这主要还是年龄层问题，支持港独的主要都是入世未深的年轻人(下面会谈到的)，而高登(在香港叫别人「高登仔」基本上是贬义，和「白痴仔」相去不远...)和Youtube主要用户都是年轻人，而且年轻人在网上本来就比上了年纪的人活跃，自然地上面两个网站会充斥着港独言论，如果网友们移步到Yahoo!新闻评论区，你们将会看到另一种画风。

那么问题来了，如果港独是极少数派为什么这些港独的消息铺天盖地而来呢？为什么香港的大学变成了港独基地呢？这两个问题和当年香港回归时的势力划分有关(可能是TG和英国有协议)。香港回归以来教育界、社福界、法律界(这个建制派最近好像收回了一定失地)和传媒基本上一直在泛民(和背后的欧美金主)的掌控之下，所以少数港独的声音不停地被放大，而大多数反对的人的声音被打压，所以传到国内的声音一面倒的是反华言论，甚至在传体的宣传下在香港爱国变成了政治不正确，所以那些爱惜自己羽毛的掌权人物才会说话别别扭扭的，生怕说错话被人抓住把柄惹祸上身。而且因为教育界一直被控制，这种情况在大学里特别严重，基本上就是白色恐怖的状态。如果网友们早些年有留意香港的新闻的话，就会发现早在2009年高票当选的港大学生会会长就已经因为关于六四的言论而被推下台，更不用说近年有内地生因为参加过共青团而被政治打压了。所以大学里对这些学生感到愤怒的教授、员工和学生都是敢怒不敢言，网友们看看最近那位被围的校方代表的笑容你就明白我说什么了。

那香港政府为什么不打压这帮人呢？主要的原因是没手段和不需要。香港法制本来就松，就算有违法行为(如肢体冲突或对警察叫嚣)，只要不是极为严重的行为，就算政府幸运地诉讼成功，大多只是判社会服务令，根本没有阻吓作用，更多的情况是警察抓法官放，政府毫无办法。至于那些较为严重的事上，定罪是易了，但网友们只要看看黄之锋在监狱里过得多风流快活就知道有没有阻吓作用了。所以政府在没有必胜把握的时候基本上不会出手，因为强硬地抓了告不入，不但浪费公帑，而且在宣传阵地全失的情况下很容易被泛民抓住把柄占领道德制高点，得不偿失。更重要的是这些人的行为对香港社会根本构成不了影响，这些港独分子过一会就出来贴几张海报的确令人十分的烦厌，但也就只是烦厌而已，实际上实质的港独如港独议员香港政府很快就成功Disqualify了他们。所以虽然从新闻上看到的香港好像很乱，好像TG完全失去控制似的，但其实网友们留意一下的话就会发现搞事的基本上都是学生，当然这表示香港的教育政策完全失败，但这也间接表明泛民对香港社会的核心没有影响力，商界和工会基本上都在建制派(背后的TG)的控制之下。以占中为例，如果泛民真的能发起罢工、罢市他们会只发起罢课吗？政府本来就拿这些学生就没什么办法，而且这些人的行为某程度上只是一种行为「偽术」，伤不到核心，所以事情就变成港独分子过一会就出来呕心一下香港市民和内地同胞这样的事态。

香港人和内地人的冲突有地域歧视和文化因素，但这些随着内地的高速发展是可以用来时间解决的，问题的核心是宣传阵地的丧失，这和TG在国际舆论上的大败本质上是同一个问题。大多数的香港人都认同自己是中国人，但因为百年的殖民教育和TG在国际舆论上地位低下有不同程度的恐/反共情绪，对这些香港人来说支持泛民或支持建制基本上就是看中国人的身分认同强还是反共情绪强(遗憾的是因为历史原因真正亲共的只有传统左派的那十分之一人)。拿回之前的4:6比来看，泛民只要利用香港人恐共的心态放大来宣传，基本上就可以阻止香港政府的重大议题，如23条和国民教育。所以当务之急是重新抢回香港的宣传阵地，一步一步消灭恐共情绪，恐共情绪不除香港永远是TG除了台湾之外的另一粒X丸，时不时就会被西方捏一下，而恐共情绪除了，23条打港独什么的就一切都顺理成章了。对这个问题我个人的愚见是以国资(也可以用爱国商人做马甲)在香港打造媒体集团，这不但可以助香港政府一臂之力，也可以以香港为起点反向向西方宣传，毕竟西方人对挂名香港的媒体的接受力还是比对内地媒体强的。

总的来说香港虽乱，发展无可避免地被拖慢，但幸好还没有到台湾那种自残的地步，该做的如粤港融合其实一直都有向前推进，只是媒体没大肆宣传而已。很多网友说香港要完，我个人是不太讚成的，香港在这十到十五年内作为内地的对外窗口依然有很重要的作用，十五年后珠三角地区和香港完全融合的经济条件已经完全成熟，只要TG用这十多年的时间好好抢回舆论阵地(包括国际的)，到时天时地利人和，香港在这之后会作为大珠三角这世界的城市圈的一部分继续发展下去。

“ 用国资来建立像RT那样的英文媒体，连这里都讨论了好几年了，却还没有实际上的动静。看来中共的宣传部门问题很深很大。

至于在特定外地的地区性宣传，我想还是由私企出面购并媒体，比较合适。这同样也是很明显的道理，几十年了，中共却还没有组织起来，真是令人费解。

教育界和传媒是软实力的主要体现方向，被敌人占领是很严重的事，会有长远的恶果。

ZS

2017-09-10 00:00:00

有个问题想问王先生，香港反对派已经存在多年，他们和轮媒一起在香港反共那么多年，共产党就看不见吗？这些反共份子在香港长期进行舆论洗脑那么多年，为什么共产党一点措施都没采取，香港不就在眼皮底下吗？注资几个媒体采取舆论攻势很难吗？这是中宣部的失职吗？

“

是中宣部的失职。

中共中央愿意尊重一国两制的原则，让香港做政体实验的小白鼠，并不是宣传部门躲在家里睡大觉的藉口。相反的，他们应该要利用这个机会，练习在西式社会里做宣传的技术。

欧美对内部的宣传掌控，比中共还要严厉，只不过是使用不同的组织和形式来进行而已。中宣部以为民主制就是没有宣传，本身就中了欧美宣传的毒。和苏联末代一样，这是非常严重的失败。

Tiberium

2017-09-11 00:00:00

TG所谓的宣传战是不可能赢的。逻辑很简单：所谓宣传战，就是怎么让人听你说话而不是听别人说话；那么你就得想办法来让人听你说话，你说话要够好听。但是TG这么多年来所谓的“宣传”，逻辑都是“你只能听我说话，其他想要说话的人都闭嘴”，那自然就没有培养出说出别人想听的话的艺术，反正人家都只能闭嘴嘛！这就好比说，你跟人打架，每次都带枪，那你自然就完全不用训练自己的格斗技巧，反正掏枪把人干掉就完了；一旦你遇到了没法带枪的局面，或者人家也有枪的局面，那你肯定就只能被人打得扑街。官僚逻辑就是这样的。

“

这是果，而不是因。

中宣部在国内可以行霸道，但是在习近平之前，他们管理得够严、够好吗？至于国外，那明显地是必须学RT，确实的例子都在那里，上级都叫他们去取经了，为什么就是做不到？

Mosman

2017-09-11 00:00:00

谢谢回复，
政党与帮派之分以后再议。
如果台湾问题人和政党是次要因素，体制错误才是主因。但体制是人制定的，是人选择的，是人改革的。
王博，除了被文统被武统，你就看不到台湾“选择体制改革，要求统一”的可能？

“

体制变革极为困难，在民选制度下尤其如此，要变也会是往既得利益者有利的方向变。

我已经写了近200偏正文，回答了5000个留言。绝大多数话题都已详细讨论过，请先完全阅读，再参与讨论。

南山卧虫

2017-09-11 00:00:00

// 中共中央愿意尊重一国两制的原则，让香港做政体实验的小白鼠，并不是宣传部门躲在家里睡大觉的藉口。相反的，他们应该要利用这个机会，练习在西式社会里做宣传的技术。//

//希望十九大之后，能把中宣部和外交部一起整顿一番。//

完全同意。中国政治管治最荒谬的地方，就是——它的宣传部，就真的叫作宣传部！！

就香港所见，官僚们宁可举办一些马拉松／问答比赛之类，容易点人头，容易量化的活动，以作交差，也不肯投资媒体，作稍为长远的打算。

或者，正如我一位朋友所说，香港问题的规模和体量，目前相对于全国／国际问题太小了，还摆不上习大大的议事日程。

“

中宣部应该叫文化部才对，宣扬中国文化嘛。

习近平在军事、外交和组织上，都已经有很大的成就，希望十九大之后，会有余裕来管一些次要的议题。

宜酒2016

2017-09-12 00:00:00

宣传部门的战五渣，也是出了名了。官僚体制是自己运行着，宣传不像GDP有量化指标，一部大机器，没有螺丝钉觉得自己需要负责，基本上，各级宣传部长主要工作，就是预防和善后本地的负面舆情.....别的真的没有了

“

而为了避免事情闹大，往往就和稀泥，欺上瞒下。这是清朝的为官之道，网络时代应该可以做得更好些吧。

宜酒2016

2017-09-12 00:00:00

反倒是共青团近几年做了很多宣传工作，共青团的网宣部门近年来编制和经费扩张都很厉害，摊子铺得挺大，人员也相对年轻化，理念比较跟得上形势，不像宣传部门一潭死水

“

共青团近年作为终南捷径的路子被堵死了，比较有危机感吧。

mindarla

2017-09-13 00:00:00

看完影片我有些小问题，到时候如果是用打的话:

- 1.关于负债翻倍，这些债务不认帐不就好了？
- 2.像轻轨之类，没人使用，错误配置的基建资源，直接关闭止损可行吗？电力不足的话，可能顺势去工业化吗，反正民用耗电量只占1/4，不算太高？
- 3.是否也是个处理香港问题的时机，真打起来，应该是会面临舆论的逆风，乾脆一起解决？至于什么国际承诺，看看英美各种卖队友的事蹟，或是换个总统就推翻些东西，我有点把承诺看成乡土剧里的指腹为婚，剧情里常有某方家道中落之后，这事就不算数了，感觉承诺是看你有没有筹码，敦促对方兑现他的承诺，若否，好像也不是非遵守到底不可？

“

1.若是赖债，不但在国际法上算是违约，所以信用评价会被打到地下室，而且很多持有台湾国债的基金和企业都会破产，然后连锁反应，全台湾的中大型公司（含所有金融企业）都一夕倒闭。这如果是要置全岛于死地，是很好的一招，如果是5年后要回归行省，就不太合适。

2.投资的钱已经没了，还拖了一屁股债，包括靠轻轨营收来担保的债。

3.若是主动打了台湾，应该就是有把握欧洲不敢多嘴。处理香港也会有自由。

Jerry Li

2017-09-15 00:00:00

王先生，
为了听完整版，我还特意订阅了八方论谈。收到预告发现原本史先生和您计划于9-14谈论石油美元，因故延期。不知延期至什么时候？

“

微软在周三“升级”了Skype Server的软件，把史东的系统打乱了，可能要花几天等维修。

Mosman

2017-09-15 00:00:00

武统能改变不驻军的说法，除了收录美国在台湾的二手武器，也能使现有的军事基地发挥更好的效应。

“

我在史东的访谈提过花莲的战略价值，不过这在中共决策阶层的考虑里，算是一个很次要的因素。长治久安更为重要得多。

Mosman

2017-09-15 00:00:00

王博
很遗憾，史东的访谈没有看到另一半。从长治久安想，驻军是重要保证，而且要解决目前的国军人员，转业收编等。

“

处理国军职业军人的最好办法，是先整体收编，再慢慢转业。

山猫

2017-09-23 00:00:00

刚刚听完先生第二次的录影节目，可能是我的错觉，但总感觉先生每当描述到资本在任何市场经济的谋利行为时用语总是给人一种罪孽深重、充满原罪的感觉。从先生的角度看，以人类文明的发展为标杆股市究竟是一种正面意义更大的合理生产资源再分配还是一种单纯的伴随风险的嗜利场所呢？

“

资本是经济发展的必要因素，但是私有资本天然就会追求风险调适之后的最大回报（Maximum Risk-Adjusted Returns），而这类最大回报天然就会是寻租性的运作，例如官商勾结、房地产炒作或是资产垄断等等。所以绝对自由的市场经济必然是绝对邪恶而且低效的。

K.

2017-09-24 00:00:00

绝对自由的市场经济 = 奴隶制

讽刺的是，那些在网上鼓吹绝对自由主义经济学的吹鼓手自己都是中产阶级，他们居然看不出如果实行这种制度，他们是最先被吃到连骨头都不剩的

“

严格来说，不一定是奴隶制，但必然是非常不平等的。

我以前已经说过，自由和平等两个普世价值，至少在经济方面有很大的矛盾。

K.

2017-09-25 00:00:00

我以前可能在回复里说过，我认为绝对自由主义经济学有一个隐藏前提：全世界的资源是无限的。只有在资源无限的情况下，任何人才都无法形成垄断，其他人只要愿意发展，总有资源可以让他发展

当然，这个前提是不可能的，但近代歷史上有过接近这种情况的例子，就是18、19世纪的美国，当时对于人数相对极少的殖民者来说，有一整块大陆的资源（无视印地安人的权利）可以给他们利用，同时政府的能力和权力相对低下，因此绝对自由主义的本质其实是对美国开拓时期的一种浪漫化的想像（当然不能用来指导现实）

现今的很多无政府资本主义者真的就是字面意义上的无「政府」资本主义者，他们表达的与其说是自由主义理论，不如说是他们个人对政府的憎恨，最后到了仅仅反对「政府」这个词的地步：一个独裁的君主国如果别的都不变，只是改名叫公司，君主改名叫CEO，可以立即满足他们的所有要求

“

早年的美国，必须把印第安人不当人看（当害虫）看，才能算是绝对自由主义经济学的成功例子。同时期的英法在亚非殖民，如果把当地人不当人（当家畜）看，也可以算是绝对自由主义经济学的成功。所以事实上，即使在资源近乎无限的情况下，底层民众反而更惨，因为他们也会被当作“资源”的一部分。

我们的确已经对这个话题讨论过很多次。像山猫这样的新读者，应该先把既有的留言讨论都看过一遍，再考虑发问。

[返回索引页](#)