

## 【國際】有關瑞典的一些觀察

2020-04-28 11:13:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/132960072>

瑞典是一個很特別的國家：它既是歐洲最富有的地方之一，也是貧富不均最輕微的，同時對炫富絕對忌諱；它既排斥英美的財富至上論，卻又是英美絕對個人主義的理想國；它是白左的頭號基地，也是西方“民主”“自由”體制的先鋒。這些特點比較廣為人知，但瑞典還有一些極為獨特的社會和政治文化，一般華語區沒有去注意。剛好在《觀察者網》的《觀察員區》有一集節目（參見<https://member.guancha.cn/post/view?id=1620>）討論為什麼瑞典會成為全世界唯一堅持群體免疫政策的工業國家，我在留言欄做了討論，然後覺得或許值得博客的讀者參考，所以轉錄於下：

王孟源：“瑞典是全世界單身獨居人口比例最高的國家，沒有之一；兒女成年之後，和父母常年不相往來很常見。這是他們願意搞群體免疫的文化背景，也是採用那個政策的真正動力。

進一步考慮，他們經常拿“民主”、“自由”來找茬，其實只是把無視家庭社會結構的絕對個人主義換個名字，然後強加在別人頭上。”

觀網讀者：“王老說的是該國的人情寡淡，連父母子女都沒啥感情，何況跟他人？（何況群體免疫，大家愛死不死。。。 ）>

當然這人情寡淡，也是資本當道的衍生而已，跟你說的啥子天然屬性也是一回事啊。。。

王孟源：“從青壯年個人的觀點來看，如何對應新冠是一個典型的囚徒困境：如果不隔離，可以生活自在，繼續賺錢，負面的代價是百分之零點幾的致死率，和流感差不多，這很明顯對大多數人是值得的。但是社會整體的隱性代價在於10-20%的老年人會在流行疫情中死亡，這只有在全體人民共同犧牲生活自由和經濟利益的前提下才能挽回。

瑞典成為全世界工業國家中，唯一選擇群體免疫的政府，主要原因是它的極端個人主義文化使國民在考慮上述的囚徒困境時，完全只關注正面的個人自由和收入，而無視老年人的生死。這和資本沒有什麼關係：因為1）瑞典是工業國家中，貧富不均最低，資本勢力最弱的一個；2）瑞典的群體免疫政策，有著民意的壓倒性支持，反對的只是生醫專家，這和英國是民間專家和老百姓一起反對，完全相反。換句話說，只要拿瑞典和英國來做對比，兩者都宣佈要搞群體免疫，結果瑞典在全民支持下搞成了，資本控制極端嚴密的英國反而很快退縮（至少在表面上），就可以看出瑞典的文化是因，而不是果。

當然，瑞典一個小國，卻在世界舞臺上戲份十足，除了剛好能發諾貝爾獎之外，近年來英美國際財閥所掌控的媒體，為了資本的利益而有意拿瑞典做榜樣來鼓吹推廣絕對個人主義，也是原因之一。不過這個效應是在因果鏈的後端；瑞典本身並不是受資本操控而發展出特別文化的。”

觀網讀者：“你這個觀點不能認同

1、百分之零點幾的致死率是本朝在獲得良好治療下的結果，從大多數情況下，重症率20%，重症死亡率是10%-50%

2、瑞典表面上是極端個人主義化的國家，本質上還是資本主義國家，除非你的意思是，無視老年人的生死就是瑞典的國家文化和個人主義的良好體現，

3、事實上，在新冠問題上瑞典、英國甚至是北歐都展現了媒體操弄輿論的痕跡，無非是英國佬畢竟還是有老大帝國的底子，而瑞典這種被白左肆虐多年的地方，就算有不同意見也未必能有人敢站出來支持，就好像那位表達不同意見的女孩，很快就在臉書被刪帖了，這種“言論自由”的國家，是沒有反對白左的自由滴。與其說民意的壓倒性支持，不如說是這種國家的民意早就被劫持了

4、如果瑞典的民意真的支持群體免疫，那麼他們為什麼要歧視中國人，要告誡其他小朋友不要接觸中國孩子？不接觸怎麼群體免疫呢？這就是所謂群體支持的最好反駁

5、所以這個因果鏈並非是全民支持而導致的文化，恰恰相反，這是媒體控制下的社會的虛幻表現而已，他們不得不和政治正確一致，這和特朗普競選期間，大批支持者骨子裡支持，表面上反對其實是一樣的

王孟源：“青壯年（30-60歲）的新冠致死率，即使用簡單的Nominal死亡人數除以確診，都只在1%以下，中國如此、德國如此、南韓也如此（這是三個檢測相對徹底，疫情也不在急速上升階段的國家）。所謂的重症率20%，是不限年齡的數據，實際上由70+歲的老人主導。

最近中國、南韓、德國、美國的抗體檢驗，普遍發現無症狀和極輕狀患者為確診人數的2-10倍，前者又比後者還多。別忘了，官方數字裏的“輕症”，指的是不必進加護病房的所有病患，現實裏大部分已經有高燒、嚴重咳嗽才會就醫，然後被檢測。

目前國際醫學界的最新共識，是（不分年齡）西歐和美國的實際感染率在5-15%，所有病患合計的重症率低於5%，總致死率顯著低於2%。青壯年的致死率大約是不分年齡的1/4不到，所以最佳的估計其實遠遠在0.5%以下。我說百分之零點幾，已經有很足夠的餘地，即使考慮到目前對新冠引發的心臟病和中風死亡案例沒有足夠的統計，也算是從寬估計。

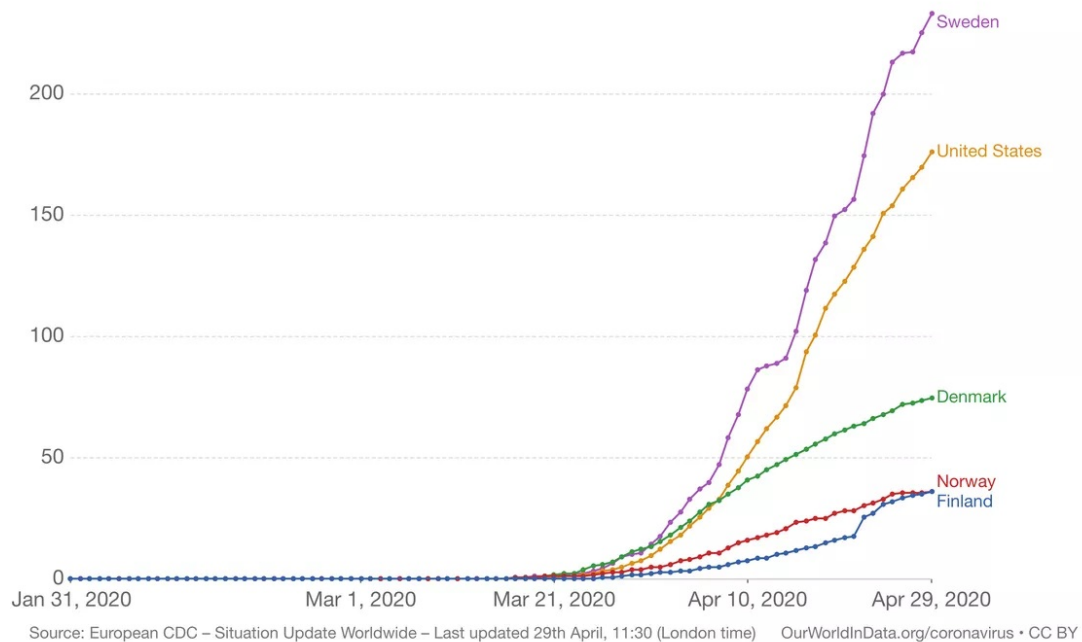
至於推理，也很簡單：瑞典是白左的頭號大本營，群體免疫唯一被公民普遍接受的國家，卻也是歐洲資本勢力最弱的地方之一，你硬要說資本控制媒體是因，文化和政治是果，完全違反事實和邏輯，我也不懂你的思路是怎麼構成的。

至於你對瑞典民意的質疑，我更加看不出什麼邏輯來。這種事有可靠的直接調查數據，隨便網搜就能知道，捨之不用而去找繞了幾十個圈圈的間接聯想來自說自話，我真不懂這是什麼道理。

我一再說，論證必須從事實出發，聽任嚴謹的邏輯把我們帶到自然的結論，然後由這個結論決定立場。你這樣完全忽略事實和邏輯，只一再反復吶喊預設的結論和立場，不是科學的知識分子所當為。”

## Total confirmed COVID-19 deaths per million people

Limited testing and challenges in the attribution of the cause of death means that the number of confirmed deaths may not be an accurate count of the true total number of deaths from COVID-19.



【後註一】今天是2020年五月二十九日，丹麥和挪威同意在六月十五日互相開放人員流動。瑞典有點尷尬，因為它在地理上處於丹麥和挪威之間，這兩國的陸路交通必須經過瑞典。

【後註二】瑞典的國家傳染病學顧問（State Epidemiologist）Dr. Anders Tegnell在六月三日接受電臺採訪時承認，新冠在瑞典的實際死亡人數遠高於他的預期，如果有機會重來，他會推薦更積極的防治措施，參見<https://www.bbc.com/news/world-europe-52903717>。

【後註三】《BMJ》《英國醫學期刊》在六月十二日刊出“瑞典實驗”的回顧（參見<https://www.bmj.com/content/369/bmj.m2376>），其中有幾個段落應該會大幅改變讀者對瑞典的觀感：首先，住院的老人比去年同期還少，換句話說，得了新冠的老人根本就不被送醫。其次，政府有意地不提供醫用氧氣給老人院，這對肺炎患者來說，基本是預判死刑。但是最可怕的是下面這段：“Older people are routinely being given morphine and midazolam, which are respiratory-inhibiting...It's active euthanasia, to say the least.”簡單翻譯如下：“（瑞典的醫生）普遍對（患了新冠的）老人只開嗎啡和速眠安兩種安寧藥（亦即沒有實際療效，只有鎮靜效果），它們剛好會抑制呼吸系統...這至少算是有意的安樂死。”

中國駐聯合國人權理事會的代表應該發起緊急動議，來譴責並阻止這種不人道的系統性謀殺。

## 19 条留言

芳草鮮美落英繽紛

2020-04-28 13:53:00

祝王先生身體健康。從王先生對瑞典的描述，以及之前文章中提及與母親和兒子的互動，讓我想通一個問題，即受中華文化孕育出的知識份子，為何會對西方的治理邏輯感到格格不入？我的答案是，中華文化強調修身、齊家、治國，國是家的延伸，治國是持家的推廣。在中國家庭中，父母依序追求子女的身心健康、衣食無虞、知書達禮（剛好是定義人類發展指標的三因子，也和王先生常強調不能市場化的公共事業內容吻合）。類比到治國上，中國人對國民健康、扶貧、教育等等的重視，自然遠高於言論自由、民主程序、個人隱私等西方所謂的「普世價值」。在西方文化

中，這樣的認知淡薄很多，因此人們能輕易接受社會治理和持家的方式遵守不同的邏輯（我假設西方家庭對子女的追求也和中國家庭大同小異），甚至反過來把社會上的「普世價值」帶到家庭裡實現。

“

這正是我這篇文章的核心論點。我以前也提過，中國的政治傳統，是把百姓當作小孩子來照顧的；在複雜的治理議題上，群眾既沒有專業能力，也沒有慎思的空閑，所以中國式的政治理念其實更切合實際。

11-sama

2020-04-28 14:02:00

对网民思路构成的猜想 在大陆上过学的人一定背过这三句话：生产力决定生产关系；经济基础决定上层建筑；物质决定意识，结果导致很多人把物质理解为单纯的经济活动。如果对政治理论的理解只停留在马哲课本，迷信经济决定论也不叫人奇怪了。

“

社會是人的組織，文化是社會裏被普遍接受的行為規範，那麼文化當然會影響組織和決策，進一步左右生產力。東亞文明尊重學術，表現在工業社會就是能教育出大批優質的工程師，那麼尊重家庭的傳統，怎麼可能不對經濟和政治運作有影響呢？

小貓愛吃魚

2020-04-28 16:18:00

有人說 瑞典沒有受資本力量掌控是不符合事實的，他是一個國家資本主義和社會帝國主義國家從外部詐取資源收買國內的反革命 說瑞典經濟沒有受資本力量掌控是錯誤的，瑞典在一個極小的國之內集成了許多世界級的私人的大公司而這些大企業的利潤 從外部詐取資源 用來支持國內社會福利 助長反革命勢力的發展，養出了許多工人貴族 瑞典不會剝削本國老百姓但是就會剝削外國人，例如之前就有報導瑞典在國外設的廠商例如在中國境內也是會壓榨勞工的，這本身就是透過高度壟斷的國家資本主義，導致瑞典的人均資本存量高於其他國家，再透過國際貿易的不平等交換 從外部詐取得資源用來支撐本國的社會福利 瑞典由於只有九百萬人口，因此一直支持世界貿易自由化，是經濟高度外向型的國家，對外貿易依存度為80%左右，出口利潤佔GDP的45%左右。瑞典擁有很多國際知名的品牌，如沃爾沃汽車、斯堪尼亞商用車、薩博汽車及武器、愛立信、伊萊克斯電器、ABB、利樂包裝、哈蘇相機、宜家家具和H&M服裝、阿斯利康製藥、SKF軸承公司、阿法拉伐集團和阿特拉斯科普柯工業集團等等，只有真正廢除了生產資料的私有制，在國際無產階級的民主控制之下，這才是真正的社會主義，國家壟斷的資本主義 本質上是一種社會帝國主義是分化國際無產階級聯合 進行世界革命 的一種手段而已

“

你要小心啊，我哪裏說過瑞典沒有資本力量？我說的是資本對國家社會的掌控，在英國顯然比在瑞典更深入嚴密；這部分是因為Thatcher的“改革”，部分來自Murdoch引發媒體的逐底競爭。老工業國當然都有百年累積的資本勢力，但是4、50年前開始的財閥全面奪權卻是英、美、澳的獨特現象。我在《常見的狡辯術》裏提過，移花接木是最基本的狡辯，在《讀者須知》裏也警告過，要先把正文的遣詞用字看清楚了再來反對。這裏給你嚴重警告一次，禁止你發言一個月。如果違禁就永久拉黑。

上大人(和拜振華說兩句)

2020-04-28 23:12:00

觀點 北歐人不是沒人情，是不會有多餘的感情，不會做多餘一點的事。所以設計都是實用美觀就好，對親人不是寡情，但不會浪費時間整天噓寒問暖。這世界除了用軍力外，不能說在別國的商業行為是壓榨，工廠假如真的只有虐待和壓榨，除了犯法外也是找不到工人的。企業能在國際成功都有其原因，但不會離開商場法則的。各國不管怎對疫病，先死的都是幾種人：老弱和社會低層不注意防護的人。但全力隔離防得密密的國家，死人是少了，但因沒藥沒苗，只有停了商業活動來等它自行消失。而過後的經濟損失，才是真正的殺著。

“

我也不認為瑞典人邪惡，說他們的家庭觀念淡薄，指的是對父母的愛呈現出的不是心理上非理性的難以割捨，而是理性的記憶懷念。但是一旦能理性看待血緣關係，就容易做出利害權衡，那麼老病纏身的雙親被自然災害帶走，可以看成一種解脫，至少不是必須犧牲冒險來挽回的。

一些联想 这倒是让我联想到中国受到几十年自由主义的渗透却还是保持了一定程度的传统家庭观念，这次疫情反而让一些年轻人开始反思消费观家庭观，好像没听到瑞典人有什么反思？感觉文化上的东西想改是要靠水磨工夫费很大力气的，无论是好的还是坏的传统。

“

文化的變遷，不是靠成年人改變習慣，而是由三觀不同的新一代逐步取代老一輩。中國在文化上還在東西的交界搖擺，願意接受新觀念的年輕人相對思想已經固化的老人，年齡分水線比自欺欺人的歐美、香港和台灣都要高。如果35歲以下的人都能理性地接受事實、放棄過時的信仰，整個國家社會的活力當然遠勝於在中小學已經完成洗腦，成為偏執狂的美國和台灣民眾。

ant

2020-04-29 09:38:00

閒談瑞典和西方國家。說到個人主義，北歐國家，美國，加拿大和澳洲大概是一邊的極端。但不是所有西方國家都如此。南歐國家如義大利，跟中國人就很像，講的是家族的團結和集體的榮耀。我猜這跟歷史背景有關。在移民國家裡（瑞典在歷史上是 Vikings），大家從世界各地離鄉背井的到新的地方打拼，講的是自己和同志們的拳頭大小，家族和關係就派不上用場。但古老的地區像中國，中東，南歐，家族就是核心，打起架來是整個家族一起上。家裡常會有位 Matriarch 的角色，說一沒人敢說二。瑞典如此，但她旁邊但芬蘭卻不大相同。芬蘭文化更接近俄國文化，而且瑞典和芬蘭歷史上交惡，到今天仍然如此。瑞典人瞧不起芬蘭人，因為歷史上，十三世紀時瑞典是最早的海上霸主，而芬蘭是她的屬地和農場。到今天，瑞典人仍認為芬蘭人是鄉巴佬。芬蘭人呢，則仍記得瑞典人的壓榨。所以什麼是文明，什麼是先進，什麼是平等？我想，最重要的是，誰有話語權。

“

瑞典的極端個人主義文化，即使在北歐都算是異類，所以和 Vikings 沒有什麼關係。我對他們19、20世紀的近代史不熟，不能確定那個文化是如何演化出來的。

K.

2020-04-29 09:59:00

我认为造成这种文化背景的原因是，北欧在近代以前是极贫穷的，但出海是极方便的，背井离乡讨生计的人不在少数，很多人可能终生无法回到家乡，包括再之前的北欧海盗也是这样，说不定在哪就死了。如果你的亲人可能成年之后就再也不见面，你对他感情深厚也不会得到回馈，反而会让你为他担心，不断地困扰你。结果自然会助长起一种不重视亲情的文化。

“

北歐整體是有個人主義的趨勢，但瑞典才是唯一的極端。

MAXWELL

2020-04-29 11:45:00

价值观冲突 王兄提到东西方价值观不同导致双方执政理念不同。我想起中国学术界，尤其是社会科学方面的许多专家学者从国外留学回来，就像一个留声机一样，不注重研究现状，不注重研究历史，忽视本国国情与价值观，只知道生吞活剥的论述自己在外国所学，所以就只剩下言必称美国、言必称日本这类外国故事，生搬硬套国外的治理模式，而忽略了认识和创造新鲜事物的责任。比如废除死刑在中国法学界已经不是一个有争论的问题，而是法学界的普遍共识就是废除死刑，中国的法律人包括大咖级别的不只是主张废除死刑甚至还有的主张不必设置终身刑。归根到底，是因为中国的法律制度很多就是照搬国外的，既然美国人这么认为，德国人也这么认为，那中国人理所应当也要向他们看齐。用外国人的观点来主导中国人就是中国法律学界的写照。

“

我也注意到中國學術界工強於理、理強於商、商強於法、法強於文。這個順序，剛好由近至遠，遵循與客觀現實世界的距離；這應該是因為越不須要接觸現實的學科，越容易被忽悠去生吞活剝國外的糟粕。希望新冠疫情能打破崇外迷思，允許所有專業都能以理性客觀的態度來檢視行業的路綫和規範。

狐禪

2020-04-29 14:44:00

版主如此一說，倒讓我想通一件事。前些時讀了"How I Learned to Understand the World" (by Hans Rosling, 一位得尊敬的瑞典人)，作者一生從事公共衛生，在非洲擔任志願醫生，在村落中救治他篩選出可救的人，後來開發公衛統計資料的視現法。但我讀來覺得他是在做件他認為可做的事，而非積德。而書中對他家人的描述，也就是平鋪直敘。少了什麼東西。這一切只有在看了版主對瑞典的觀察，才能了解理所當然。

“

我對這人不熟，不過瑞典人一生追求自我實現是很常見的。

#### 【無★言】家喻戶曉的中國人

2020-04-29 23:40:00

可是瑞典的感染率並不高，甚至比一些執行隔離的國家要低，難以解釋。以下是每百萬人的確診數：瑞典：1846英國：2251美國：2983義大利：3269法國：2483西班牙：4847葡萄牙：2340比利時：4028德國：1883 或謂檢測少的話，漏網之魚就多，感染率自然低。瑞典在上述諸國檢測率倒數第二，每百萬人僅檢測9357人，但仍勝於法國的7103人。可能是人口密度。以上諸國瑞典的人口密度最低，每平方公里僅25人，美國36，西班牙94，其他各國從上百到比利時的383。可是僅看人口密度並非全豹。以都市人口來看，瑞典都市人口佔88%，人口聚集於城市，又未防疫，病毒應該很容易傳染開來，何以並未如同他國般流行？有人說群體免疫要百分之六、七十的人口全都感染才能達到目的，現下瑞典每百萬人僅1846人感染，要達到六十萬人，不知要等到何時。

“

正因為瑞典有著全世界最高的單身獨居人口比例，所以不必像中國、意大利和西班牙那樣擔心家庭內傳染。此外，很多報導和照片有誤導之嫌：我看到一個統計，說Stockholm市中心的步行人流只有以往的20%不到。換句話說，國民主動避免互相傳染其實是主流。不過即使只考慮城市，北歐國家的人口密度也遠低於南歐。正確的對比是丹麥、挪威和芬蘭，尤其挪威的人口、地域特性極為相似，死亡人口比率卻低於瑞典的1/6。我找到一張圖表，已經放在正文供大家參考。

morningstar

2020-04-30 02:15:00

我推薦網友如果有可能看一下瑞典這部電影Bille August 1987年的"Pelle the Conqueror"台譯比利小英雄，或許可以做為入門較容易理解瑞典的文化思維，雖然是虛構的故事，但這部片既是反映了瑞典人精神同時也可能是形塑其社會思維的文藝作品。簡單介紹一下這部片，這是描述19世紀瑞典貧困老父稚子渡海移民到富裕丹麥(北歐國家之間彼此細分你我，無法混為一談)大農莊成為準農奴，原本以為生活會美滿，卻遭到一連串階級壓榨與地主的羞辱對待，農莊中還豢養著其他的農奴與下層打手，其中有資深的有位正義感予與號召力的農奴大叔忍不下去似乎可以為他們父子報仇，卻仍然不幸在渾噩的衝突起義中被命運打擊失能成為廢人。最後比利父子決定離開農場前去新世界美洲當大叔口中的"自由人"，但茫茫冬天大雪中比利的老父親已無能遠走，父子倆互有默契地告別，最後只剩小比利一人走向茫茫雪海。這部電影反映了一種對集體主義的不信任 對自由獨立的嚮往與實際環境中只能孤單獨活的無奈，就像六千年前奧地利冰人奧茨那樣，這也許是瑞典人堅硬外表之下的內心自我寫照。我對瑞典人及其文化沒有主觀意見，但是他們的國家掌握國際話語權與其刻意的思維投放卻不一定能適用見容於其他國家社會。這三四十年台灣文化界有系統主動被動地自我鏡像肖擬為北歐文化人或日本貴族並將這種文化認同包裝傳遞給下一代，以致不能照見真實自我接受自我造成代際與群體分裂 心身分離，這點是我反思與不忍的。至於全球疫情之下瑞典孤立一國自己的成敗與國際交流前途，我覺得是不應該在中國的優先關懷之列。中國是疫情首發國，盡到保護自己國人及防堵疫情並力所能及的與他國互通物資交流的責任就夠了。

“

我之所以會想討論瑞典的絕對個人主義文化，並沒有政策上的特定建議，只是藉著防疫策略的不同選擇，讓讀者們能更好地理解瑞典和英美的對比。畢竟白左的聖母姿態，很容易被簡單歸類為同樣的敵對性或愚蠢行為，籠統地放在一起考慮和對應；但是知識分子應該有能力超越這種過度簡化的概括思維，認清大類別之內的細微差異。否則若像美國新保守主義者在伊拉克戰爭中把Shiite和Sunni一視同仁，自然不可能達成最優的行動方案。

desertfox

2020-04-30 10:16:00

在2月13號的時候瑞典只有疑似的病例，其時武漢死人上千感染無數。但是瑞典的專家預測疫情不會來到他們這個天涯海角的地方。而到現在瑞典因為新冠病毒死亡的人數已經超過兩千多人。瑞典人平均的壽命是83歲，我查了一下，這個年齡以下因為新冠疫情死亡的人數有一千多。所以

我認為所謂的群體免疫在他們來說就是慌亂之下的急就章。這些不該死的老人會得到感染還不是因為年輕人或政府的輕忽所致？所以講起來我認為瑞典應付疫情跟他們的文化並沒有多大的關係，一句話就是輕忽；我就不相信，在冷靜之後，對於這種無謂的損失他們不會有內疚感。

“

問題是民調顯示民意很冷靜，即使在死亡人數直線上升之後，支持率也沒有動搖。

zjtzhlhs

2020-05-01 04:40:00

抗体检测的可靠性现在似乎还有不少疑问，假阳性率超过5%的情况并不少见（意味着在即使没有任何感染的群体中都能测出5%的感染率）；在此状况下以抗体检测的结果作为决策的依据恐怕要非常谨慎。

“

歐美的經濟已經撐不下去了，復工在所必行；Specificity只有95%也聊勝於無。

苟利国家公

2020-05-05 12:22:00

我對這種個人主義雖然理解，但是情感上對此嗤之以鼻。這畢竟是一個優生學（與計生不同）踐行到1976年的國度。較之個人主義我更傾向於認為是冷血。

“

這倒不是瑞典的專利，雖然只有納粹德國被英美媒體拿來日常鞭尸，實際上挪威、丹麥、瑞士、加拿大、還有當然美國（30個州）都有過幾十年的強制“不合意”的人口進行絕育的政策。同一期間，Alabama州甚至誘騙了600名黑人接受梅毒人體實驗，歷時40年，這叫做Tuskegee Experiment。你說日本人邪惡，但731部隊至少是拿外國人來當白老鼠。

YueMing

2020-05-20 13:52:00

王博士：你好！我就住在瑞典，今年是第6个整年头了，瑞典政府对疫情的做法全靠的是人的自觉，但是老人院被传染和死亡的数据说明了靠人的自己是有问题的，而且很搞笑的是虽然一再说要调查要讨论是什么原因导致的老人院那么高的死亡率，却是什么都没做，老人院还是一直高死亡率高感染率，直到今天并没有任何改变，执政的政府是个非常弱的政府，但是支持率从23%上升但30%，真的是个奇迹，只能说瑞典人都很冷漠，而且瑞典政府应对新冠疫情开始的做法跟武汉卫健委最早的做法是完全一样的，但是瑞典人没有骂卫健委也没骂政府，一直很相信政府，而对比中方的做法，刚开始被骂的，哎，我只能感叹！但是医用物质的质量问题，这几天瑞典新闻开始陆续报道出来质量的问题，并且是很多的kummun都提到从中国进口的时候都得到了供应商的保证，然而收到的货却是不一样的，哎，让人很难过的问题！

“

瑞典是白左民主制的理想國，有真正可以搞絕對個人主義和自由主義的文化基礎。雖然在現實世界的自然災害打擊下，他們無法從高死亡人數身免，但是多數民衆事前事後都認清這個妥協的代價，眼清目明、心甘情願地選擇不作為政策；這和英美是財團欺瞞百姓，利用他們的無知來自肥，是有根本性差別的。

YueMing

2020-05-31 15:33:00

是这样的，瑞典新闻报道说是还在跟挪威，丹麦在谈，另外希腊开放对欧盟国家的旅游限制，但是把瑞典剔除了。同时还有个更有意思的新闻是对于中国刚通过的港版的国安法，欧盟的意见是对中方制裁不会有效果，所以只是口头表示了对法案的不安，只有瑞典提出得对中国进行制裁！瑞典这两年跟中国大陆政府的关系降到了最低点，原因是一个叫GUI MIN HAI的书商，原本有22个城市跟国内缔结的友好城市，今年基本取消了。在新冠疫情在欧洲爆发的时候，也是瑞典政府在欧盟里的人提出要对中方进行调查，总之瑞典是一系列的对华越来越不友好，即便瑞典是最早跟中华人民共和国建立邦交关系的西方国家之一。



“我已經說過很多次，歐盟內部反中聲浪與白左傾向成正比，所以瑞典第一、捷克第二。這篇正文的主旨，就是要指出瑞典的文化在北歐也算是最極端，剛好因為英美80年代的財閥掌權，需要誤導左派去搞無關財富分配的雞毛蒜皮小事，瑞典就順勢被捧上天了。它原本就有諾貝爾獎這個世界級的平臺，所以一個人口1000萬、文化極為偏頗的小國，居然成了國際政治、社會的標杆。

fd07e8cb

2020-11-13 09:58:00

瑞典 我住在中国，先生是瑞典人。因为这次疫情，他跟瑞典的好友们都闹翻了。他认为瑞典人优越感很强，非常骄傲，认为自己比别人高人一等。而且社会与政府之间有很高的信任度。我们只得和他在瑞典的母亲保持紧密沟通，确保老人家安全。前不久，中国的英语官媒CGTN做了一个纪录片（<https://america.cgtn.com/2020/09/30/big-story-resilience-24-hours-in-sweden>），其中一位接受采访的女士的父亲在养老院去世，基本就是先生提到BMJ文章说的事情。根据我们的观察，这个议题根本没有在瑞典引起关注和讨论。在我看来，这跟草菅人命没有区别。在一个高举人权旗帜的国家，由中国的官媒来报道，真是一个莫大的讽刺。

“一個國家富裕、成功太久，公民自然會開始追求“自我實現”，這本身不是問題，但最後腐化成為自我陶醉，把民族的一些怪癖無限升級為“優越性”，一旦完全脫離事實與邏輯，就像卡通人物衝出懸崖，在空中暫時懸停，但是被重力拉回地面是必然的最終結果。瑞典中反智的毒太深，已經無可救藥，只不過客觀條件優越，所以衰退會是緩慢的。我在乎的是兩件事：1）它的白左反中宣傳，必須預做準備、有所回應；2）中國社會的反智成分，不能像瑞典一樣被提升到全民共識的地步。

MAXWELL

2021-02-05 21:43:00

关于瑞典的白左思潮和反华氛围，我补充一个几年前的事情，18年中国游客曾先生一家在瑞典一家酒店休息就酒店的规则产生了矛盾，酒店报警，警方赶到后询问这几位中国游客是不是难民，在得到否认的回答后，被警方强制驱离酒店并带到郊外。如果说这个冲突本身因为信息不完整而存在争议的话，那么重点是一个星期之后瑞典人目中无人的表现显露无遗：事情过后的一个星期本来已经有所降温，结果瑞典SVT电视台播出了一个上纲上线的脱口秀节目，不仅在涉及到中国地图时把台湾和藏南去掉，还专门播放了一个小短片，专门用中文配音，为了怕中国人看不到还特意跑到内地优酷网上传，污蔑中国人一边拉屎一边吃饭、在历史建筑物外面拉屎、还声称在瑞典支持每个人（包括黑人、犹太人、阿拉伯人、同性恋）的平等权利的原则，但这个原则并不适用于中国人。起初该节目制作人先称中国人不懂幽默，不打算道歉，后来在强烈的抗议下才服软道歉，但是他这种“幽默”是肯定不敢用在瑞典纵火强奸的难民。我观察很多欧美国家都有一种特殊的双标：他们自认为自己素质高，所以可以肆无忌惮的对中国素质低。

MAXWELL

2021-02-05 21:45:00

（我的字数分明不到1000字，但是无论新版旧UDN都说我超过了2000字，所以只能分开）除了揪住对于瑞典安乐死染病老人一事一顿猛打之外，我觉得中国的媒体方面长期以来的错误做法也应该改变：国内的一些媒体喜欢把西方媒体对我们的报道进行刻意美化，删掉攻击抹黑中国的内容，只保留说好话的内容。这种做法会误导公众觉得西方舆论对中国友善，西方媒体很专业客观，这样当他们将来再看到西方媒体的原版报道时，反而会导致他们认为是我们做错了，而不是西方媒体做错了。更重要的是，这种做法也是在欺骗国内的公众。还有国内的媒体无论官媒还是自媒体，英文媒体不报啥也不知道，报道下来就是一条翻译流水线，更不要提挖出瑞典政府刻意安乐死染病老人并主动出击拆穿白左谎言，最奇葩的是中国媒体有时还会故意对外国人违法乱纪的事情压低声量讳莫如深连外国人的姓名和年龄都不敢报道，与瑞典媒体对中国人的做法天差地别。这种做法的不良后果就是让部分国内民众误以为西方媒体和民众本来是友善、公正的，之所以要为难中国，肯定是因为中国人做错了什么以致于“友邦惊诧”，长此以往，国将不国。

“你的描述，對香港台灣完全適用，大陸卻是有能力反省的。我從2014年開始談這些事，當時在華語圈是獨一無二，沒多久像是《觀察者網》這類媒體就已經覺醒了。



[返回索引页](#)