

【歷史】藏人的来源

2014-12-21 10:01:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908684>

中国的学者在古生物学和考古学这类需要苦工但不一定要有高科技的科学上早就占有很高的地位，最近这几年他们的高科技能力赶上来了，所以论文在世界顶尖的两个科学学术期刊（Science和Nature）里出现的频率更是越来越高。今天我来简单介绍一下最近Science上一篇很有意思的新论文，它是由兰州大学的一个团队写的，有兴趣的读者可以到<http://www.sciencemag.org/content/early/2014/11/19/science.1259172>看原文。

目前学术界的共识是Homo Sapiens（智人，即所有的现存人类共属的物种）离开非洲大陆进入西垂之后，后来成为黄种人的部族基本上沿海岸线向东扩张。在东南亚驻足一段短时间之后，东亚族（即中国、日本和韩国人）的祖先和马来族分手，北上进入长江和黄河流域。对藏人的DNA分析早已证明他们也属于这一族，所以他们的祖先应该是从黄河流域的甘肃一带出发，经青海而入藏的。现代藏人在基因上和汉人的主要差别在于一些使其血液的带氧能力加强的突变，可以不受高山症的威胁。基因学家估计这些突变是很新的，最重要的一个只有八千年的歷史。这些突变似乎是由雪巴族（Sherpas，现居尼泊尔的高山区，以担任登山向导闻名）最先获得的。汉人入藏之后，经由通婚也得到了这些突变，他们的后代就是藏人。

中国的考古学界先前已经知道少数游牧部族（可能是雪巴族的祖先）在至少两万年前就开始进入西藏高原，但是永久性的部落和村庄必须依赖农业，而东亚的农业始自一万年前的长江流域，那时南方的汉人发明了种大米（Rice）。随后黄河流域的北方汉人（其实汉人和中国其他民族并不是依血统分别的，而是把在长江和黄河中下游平原从事农耕的就叫做汉人）驯化了小米（Millet）。大米和小米是所有人类粮食作物（Grain Crop，即含高淀粉的主食）之中，唯一在东亚被驯化的，其他的不是来自美索不达米亚（Mesopotamia），如各种麦类，就是来自美洲，如玉米、马铃薯和番薯。这篇新论文的 authors 发现，藏人的祖先在5500年前开始在西藏高原的东北面建立村落，当时种的是华北的主要作物：小米。小米耐旱，抗高温，不需肥料，但是只能生长在海拔2500公尺以下的坡地；超过这个高度，即使在夏天昼夜温差也太大，小米熬不过晚上的霜。所以这些古藏人的聚落也因此而被限制在2500公尺的海平线以下，不能深入西藏。

到了3600年前，也就是夏末商初，古藏人忽然开始往西藏腹地迁移，农耕生活一路进入西藏高原，没有几百年就占满全西藏海拔4700公尺以下的地域。兰州大学的这个团队发现，所有海拔2500公尺以上的村落，种的都不是小米了，而是大麦（Barley）。大麦的确比小米耐寒得多，到今天仍然是西藏的主要作物。不过大麦来自Mesopotamia，一直到夏末商初才传入中国。在华北，它只是供人换换口味的选择；在西藏，它却是把农业文明带进高原的功臣，使一群从事农耕的汉人得以和当地的游牧部族通婚融合，而其结果就是一个新的民族：藏人。



西藏高原上的大麦田。大麦至今仍是藏人的主食。

我读这个消息的时候，觉得3600年前这个时段很有意思，因为青铜器也是那时传入中国的。很可能那是丝路的第一次开通。当时更先进的两河流域文明给了东方新的作物和冶金，可能还有其他的农业和工业技术。不过到了短短几百年后的周朝，中国的科技和经济就赶上了西方，此后欧亚大陆的两极并驾齐驱了1500年之久，直到隋帝国的建立，使中国一举超越了陷入黑暗时期的欧洲，并在其后的一千多年里领先全世界。其实整个人类的世界史就是中西轮流领风骚的历史，丝路一直是中西之间一条极为重要的脐带。现在习近平又以丝路做为新战略的基础，还真是与历史相呼应。

8 条留言

姚广孝

2015-11-21 00:00:00

“其实整个人类的世界史就是中西轮流领风骚的历史，丝路一直是中西之间一条极为重要的脐带。现在习近平又以丝路做为新战略的基础，还真是与历史相呼应。”

=====

我记得我几年前偶然看到一本书的论点使东西的“轮回”是八百年一个循环。

我想中间那个1500年可以以成吉思汗的东征作为东方明显领先西方的“证据”，而1840年的鸦片战争也可以作为西方领先东方的证据。那么习主席的一带一路的打造至少需要10年到20年之功，那么在10年20年后，这是否能作为东方反超西方的时间点？还是作为人类历史轮回的终结？

可是这其中东西方权利的轮回的最原始动力又会是什么呢？

“

东西交流也就是2000多年的事，以800年为半周期的规律没有任何统计上的意义。

KELLY

2016-03-05 00:00:00

几年前也在大陆网站读到类似的内容:"汉藏本一家.都是汉藏缅语系.只是藏族是炎帝分支几千年前从陕西甘肃一代进入青藏高原.与当地棕色人种土着民族混血而形成今日藏族."当年那篇文章没指名"棕色人种土着民族"是啥.今天终于明白:原来是雪巴人!

叛亂團體國民黨

2020-05-16 20:35:00

五千年前長江以南良渚文化農業技術乃本土發展並非來自於華北，西亞的農耕部落並沒有消滅替代了歐洲的原有游獵土著，因為金髮藍眼的遺傳基因是在八千年前出現於北歐而不是來自於西亞。

“

本博客不歡迎沒有事實和邏輯基礎的空洞結論，你至少要試圖做些相關的論證。嚴重警告，再犯拉黑。這個研究定位的事件比良渚早一千年，你要說後者是獨立發展出來的，有何事實和邏輯上的根據？西亞移民取代歐洲游獵土著，指的是歐洲本土核心，包括南歐、法國、中歐和東歐，北歐的確是例外，但這是因為當時的農耕技術無法適應寒冷氣候，所以北歐一直到幾千年之後才接受農業化。我提這個話題，重點在於西方的農業擴散導致了人口替代，和東方不同；北歐這個細節並不影響邏輯軸綫，原本就應該完全忽略。否則不相關的細節以萬億計，難道每個人要做任何一個論述都必須先寫一部百科全書嗎？

叛亂團體國民黨

2020-05-17 10:34:00

早在七千年前長江流域一些地區就已經開始種植水稻了，這一點只要上網查一下即可得知，而且長江流域種植水稻與華北種植小米是兩種不同農業技術並不能混為一談，如果王孟源想要所謂相關論證就必須先拿出考古學家專業來證明七千年前長江流域種植水稻是錯誤觀點，否則長江流域農業正如同兩河流域農業一樣都是獨立發展出來並非源自於華北農業。所謂西亞移民取代歐洲游獵土著是強不知知以為知欺騙外行人的錯誤觀點，現代智人之間的屠殺不同於現代智人屠殺尼安德塔人，石器時代現代智人之間沒有青銅器時代的青銅武器不可能進行大規模種族屠殺，更何況文字和國家組織出現以前的新石器時代農業部落在武力上並不高於游獵部落，即使進入鐵器時代的漢朝也無法將華南游獵土著屠殺取代，漢人在長江以南各省佔人口半數以上是隋朝以後的事，所以西亞移民沒能力屠殺取代歐洲游獵土著，再說金髮藍眼的基因普遍存在於歐洲就足以證明歐洲人口並沒有在上古時代被大規模屠殺取代。其實我早已被王孟源列入本部落格黑名單，王孟源可以直接將我這個帳號再列入本部落格黑名單，順便把這個留言也刪除掉免得別人看到後質疑起王孟源的學識判斷能力，我對於王孟源能看出美國菁英階層操控世界的手段卻無視於中共滔天罪惡的言論極為反感，很多中共五毛與小粉紅吹捧中共是因為從小被洗腦以至於愚昧無知，而王孟源卻是聰明到不可能不知道中共邪惡卻選擇替中共塗脂抹粉，王孟源自視高人一等貶低普羅大眾的「民可使由之，不可使知之」反民主反人權心態更讓我不敢領教，這個留言專門給王孟源一個人看，我看到這個留言被刪掉也就知道王孟源已看過了。

“

水稻的馴化的確是更早，至少8000年前，但你的上一個留言只說良渚，這是4000多年前的文化，我也就針對你的發言而回答。原來我沒有讀心術，不知道你沒有寫下的論據是什麼，也是我的錯？小米的馴化比水稻更早，規模也更大，所以既有壓力要擴張，又有能力做征服。農業民族的人口密度比游獵部落高兩個數量級，即使單兵戰力不如，要擠占地盤一點困難都沒有。這是研究上古史的常識，我在四五年前也討論過了。如果你要留下真實姓名來讓你自己的無知狂妄公諸於世，還有點道理來要求不被拉黑。一個匿名的蠢蛋，做什麼要求的資格都沒有。

zaonhe

2020-05-17 13:11:00

王博士望安，之前未有打搅。 一楼二楼的留言我一开始没有理解为何如此有攻击性，后来看了看，原来引用的最新研究里面有“直到6000年前，中國南方的人口與現代台灣山地人部族（和大洋洲的很多土著有密切血緣關係）高度重合”的字眼，我才恍然大悟。。。

“

庸人蠢人總是想要扭曲事實和邏輯來遷就自己的偏見和迷思；很不幸的，台灣過去30多年的體制變革，主軸正是製造庸人蠢人，並且鼓勵贊助他們獨占權力。

鳳凰院凶真

2020-05-17 15:20:00

回复 如果叛亂團體國民黨能看到这里，我可以给你提供些看法。关于史前史，我略有涉猎，以下

的想法和观点可能跟有些过时。这个领域我最喜欢的书是《Guns, Germs, and Steel》，里面第四个章节名字是：Farmer Power，拥有非常详细的论证与逻辑来解释农业人口社会是怎么消灭狩猎采集者社会的（这里的消灭不一定是一夜之间的屠杀，也可能是几年十几年的挤压栖息地导致的灭亡，过程不详，但是最终结果就是原有社会被消灭）：高卡路里摄取效率大大提高了人口数量并创造了多余食物，形成了牧师、工匠和后来的领导、统治者等非农业人口创造了社会多样性并促使了思想，技术的进步。我这里讲的是消灭采集狩猎者社会的能力。关于是否发生过此类事件的证据，我倒是知道几个，在目前东南亚的族群中，原始的采集狩猎者的族群只剩下两个，剩下的都是和古华南人血缘相似的农业社会，而其他的采集狩猎者只有在化石中才能找到。判断狩猎社会是否是被屠杀还是吸收其他农业社会的先进技术可以通过两个学科来判断：分子基因学与语言学。往往一个历史迁徙或者事件的假说需要在这两个方面make sense。例如在非洲大陆零散并同时分布在Niger-congo(Bantu)族群之南与之中的Khoisan，两地最短距离相距1000英里，说着一一种很特别的语言(click-laden Khoisan language)，去年去非洲旅游的时候很有幸的听到了这种语言，是一种吸气发音。这一语言学的证据加上原有的physical evidence作证了bantu的农业社会对于其他非洲社会在中非地区的扩张（3000bc-500ad）。这也是另外一个“农业社会消灭狩猎采集者社会”的例子。在非洲同样的例子还有Nilo-saharan族群。这里同时也补充一下3楼。史前史这个学科很容易滋生诸如政治上的Hooligan的人，例如我先前在知乎上看到的死活都不愿意承认在中国的智人是从非洲迁徙过来的（不知道现在的研究有没有表明还有“融合”这一方面），认为现代中国人一定是由北京古人，元谋人这些直立人演化而来的。由于对本族历史独立性与面子的问题，民族主义、意识形态、教育和宣传很容易导致（1）只认结论不认逻辑与事实，（2）选择性看有利于自己观点的证据，（3）特别激进的批评、诋毁、人身攻击与自己不同观点的人的情况。所以前几天王先生说的逻辑与事实的论述我特别同意，这不是一朝一夕锻炼出来的，需要长时间逻辑训练以及强大的知识量，在这篇文章的讨论里也非常适用。

“

你不必和他認真。我一看他的頭一句論證，就知道他根本就沒有意願或能力探討真相；專業詞匯對這種人來說，只是用來堆疊出自嗨結論的積木，背後的意義他們並不在乎，更別提事實證據之間的邏輯因果關係。

貓靈子

2020-05-17 20:31:00

西藏藏民的主食為青稞，屬於大麥的變種，又名裸大麥，極為耐寒，但是平均畝產量不高，但對於藏民來說，其所能供養的人口，會比單純依靠游牧來的高。藏人在語言上也與漢族較為接近（有所謂的漢藏語族），看來和古漢族與西藏本土的游牧民族融合的時間較近有關。聽聞西藏的風景極美，但由於個人有高山症，怕是無法到訪該地（高原反應足以致命）。古代的藏族相當剽悍，其著名的吐蕃王朝曾在大非川之戰擊敗過薛仁貴指揮的唐軍，也經常與唐爭奪安西四鎮所在的西域霸權，但後來由於宗教因素（西藏佛教與蒙古佛教同源，但更為保守），變得較為溫和。而歷代中原政權對藏主要都是羈縻為主，真正的有效治理，要到解放軍入藏並進行徹底控制後才實現。

“

西藏自從引入佛教字匯，對苯教重新包裝之後，發現拿這個新發明的密宗來搞傳銷，比起征服掠奪來說真是輕鬆太多，很快就武備鬆弛，純靠騙人吃飯。尤其是成為蒙古部族的精神宗師，這個老本一連吃到清朝中葉。原本到20世紀，這種千年舊的傳銷花樣早已過時，但是在1950年代遇上美國這個現代人類的最大忽悠專業戶，一拍即合，成了後者的小跟班。毛澤東的很多內政決定，後來被十一大之後的領導集團認定是過分的，但是我覺得他在打擊宗教迷信上，還沒有做得足夠；尤其是西藏密宗，就為了他們是少數民族而寬容。他應該只是暫時性地攔著，以便先解決民族問題；但是他死後，再也沒有人有那個動力來掃除舊有的文化糟粕。

貓靈子

2020-05-17 20:52:00

如果說在6000年前，中國南方的人口與現代台灣山地人部族（和大洋洲的很多土著有密切血緣關係）高度重合的話，那台灣的高山族原住民應與古越族（其中最早開化，文化程度最高的應是春秋時期的越國）應有血緣關係。越族屬於華南地區的原住民，在春秋時期就善於水戰與鑄劍，同中原文化也有交流。現在已知其語言與當時的中原語言有異，所以當魯人子貢由商人客串說客，同越王勾踐建議如何找夫差的麻煩時，估計要依靠翻譯。歷史靠分析史料以查出事件的因果脈絡，考古則是一門科學，認真的做學問與同道互相交流，其實很有趣。

“

最新的那篇論文，認為一直到6000年前，整個華南的人口屬於當時占據整個東南亞的馬來人一系；華北的人口在大規模農業化之後向四面擴張，與華南土著融合，台灣島上才留下“純種”，這些山胞再渡海向大洋洲輻射。我想這在國際學術界，會是新的主流理論。不過

我不認為它是完整的；尤其是作者主要只對福建採樣，這明顯忽略了兩廣和浙江可能存在的變數，必然是未來持續研究的重點。中南半島的人種發展歷史，也必定是很複雜的。

[返回索引页](#)