

【政治】自断后路的狷介清官

2015-10-27 22:40:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908785>

刚刚在《金融时报》（《Financial Times》，详见<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/3732a1ba-7c77-11e5-93c6-bba4b4b36134.html#axzz3ponclNoW>）看到一则报导，说中远集团新任纪检组长徐爱生公开夸耀自己的征服（“Braggs of Conquests”，Conquests一词在现代颇有讽刺的意味，一般指男性沙文主义者吹嘘自己和多少女人上过床，所以我刚读标题还以为这个人行不检），仔细读过才明白他所谓的征服是指刘志军、廖永远这些由他主持查办的贪官。《金融时报》的文章当然语调是悻悻然，我后来到网上找到原文，才明白这篇演讲稿是徐爱生训斥中远集团纪检组人员的讲话。字里行间，流露出狷介傲骨，颇值一读，所以全文转录在后。



中远集团新任纪检组长、原审计部司长徐爱生

个人的性格差别很大，像这种狷介不苟的个性虽不常见，但是各国都有，真正的差别在于是否能让他们放手去做。我在《美国式的恐龙法官（三）》里提到的Preet Bharara也是这样一个人，他能做到联邦检察长而且不受上级或国会掣肘，说明美国的制度是胜过台湾或印度这样的三流国家的，但是最终财阀还是经由司法体系把他的权力阉割了。现在徐爱生、李金华和王岐山这些人能一办就是几百个案子办到底，岂不是中国的制度优于美国的明证？

我对“一是死猪不怕开水烫，二是自断后路，三是全得罪总比不得罪好”这句话特别感动。台湾政坛提到死猪不怕开水烫，指的都是厚着脸皮违法背信之徒，大陆的死猪显然要高明多了。我祝普天下所有的徐爱生好运。

=====

今天一是和大家见见面，二是确实实我对中纪委同志的讲课寄予很大的希望，第三我想讲一讲具体的问题。但是刚才中纪委的同志没按我的要求讲，给我感觉是这一套谈话拿到哪大概都合，令我很失望。听到中间我到楼上去，拿了一些材料，大家看到我把党章都拿来了。今天我争取在12点之前讲完，或者也有可能延长一点，大家稍微坚持把它的听完整，好不好？

我是审计出身，但却干了二十多年的外贸外事工作。04年，审计署原审计长李金华把我调过去，迄今为止我干了11年的审计工作，做了审计署四个司的司长，其中经历最长的是投资司司长，最后把我派到这（中远）来了。这当中（在审计署）查出不少大案子，包括刘志军，就是我亲手把他送进去的。也有其他许多领导人是我发现并送进去的：中石油廖永远、大唐跳楼的蔡哲夫都是我查的，国家电网副总帅军庆的问题是我查的，南方电网进去的两个老总也是我查的。最近五

年，我总共查了180多起案件。

刘志军案件是我在京沪高铁三年跟踪审计当中发现的。首先发现的是丁书苗，然后发现的老刘。但是我想讲的重点不是查案件的问题，根据岐山书记的要求，现在是抓早抓小，把纪律和规矩挺在前面。所以今天想和大家开个会，作为纪检工作的重点，把纪律规矩挺在前面，抓早抓小。其次是查案件。这也是我们今天开会的一个主要内容。

我下面主要讲两点。第一：中远集团到底存在哪些廉洁风险和作风纪律的问题？第二、该怎么做？

谈主体责任：中远、中海合并方案只字不提党的领导

第一、党的意识淡化，党建工作弱化。我不跟你们讲大道理，这是确确实实在中远集团严重存在的，而且是各种纪律问题、违法犯罪问题存在的主要原因。

习近平总书记在听取26家央企巡视结果报告的讲话中，严厉指出中央企业党的领导弱化，主体责任缺失，党的纪律松弛，顶风违纪突出，权力寻租盛行，侵吞国有资产管理监督缺位，违规决策频繁等突出问题，并特别强调全面从严治党在国企尤为紧迫。这次巡视发现的问题非常多，透过现象看本质，就是党的领导弱化，全面从严治党没落实。央企之所以出现如此严重的腐败问题，根本原因是各级党委、党组管党、治党失之于宽、失之于松、失之于软。企业党的建设没有做到位，思想没有转变，重视不够，行动上抓的不力。主要体现在：一是党组织机构被弱化，边缘化；二是强调企业特殊化，有的企业党委、党组长期不进行党风廉政建设，纪检监察部只是摆设，对违反八项规定的“四风”问题熟视无睹，依然存在公款消费、公款吃喝、公车私用，比阔气、讲排场、奢侈浪费问题严重。纪委监督执纪严重缺位，有的纪检部门甚至有要求无动作，有部署无检查。

我举个中远的例子，大家都知道，中远、中海要合并，一个星期前吧，两位董事长，带着我们集团的党组成员，在一个小宾馆开了一个会议，将两个集团花一个月罗列出的一个所谓合并方案进行汇报。马泽华（中远董事长）同志明确指出，当天下午只能听汇报，不发表意见。我看了这方案以后，当场就想冲着两位董事长质问。马书记明确说：“明天上午，两个集团领导各自开党组会听取意见”。很好，咱们讲组织，讲纪律，现在有要求先不说。第二天，中远党组讨论方案的时候，我第一个发言，我问马泽华同志，你和许立荣两位老总在起草这个方案的时候，有没有记得你们还有一个身份，党组书记！记不记得？你给我看的整个方案，通篇没有一个字来强调深化国企改革当中强化党的领导的东西。方案里面只字不提党的领导问题，只字不提党委、党组如何加强领导问题，只字不提党委、纪检组如何加强监督的问题，一个字都没有，这是什么改革？你们有没有看过中央刚刚下发的关于在深化国企改革中要加强党的领导的文件。你身为党组书记，你是严重失责，必须做出检查。李云鹏（中远总经理）跟我讲，中远党组成员迄今没有一次党组会这么开，敢于公开指责党组书记。我对他说很简单，从现在开始常态化。如果有类似问题，这种事还会有，如果问题严重，我会立刻向中组部、中纪委反映。我当时就要求马泽华同志，你必须立行立改，否则我就履行我的监督职责。我说你是否认可我说的这些，马泽华同志表态，诚恳接受徐组长的批评。我举这个例子大家明白了吗？什么叫做党的弱化，党建意识的淡化。身为党组书记，两个企业合并的重大国企改革方案当中，居然只字不提党的建设、党的领导、党的监督。看到了吗？我今天不给你们讲大道理。这是我讲的第一个问题，党的意识淡化，党的建设弱化在中远确实存在。

第二，管党、治党企业可以松一点，宽一点，也确实存在。包括在座的，总觉得我们是企业，制度宽一点。上个星期天，我们移送一个案件，检察院要求调这个企业的会计账目。就因为这么一件检察院履行司法职责的简单工作，阻力非常大。有党组成员就跟我讲，这还得了啊，我们是企业。就这件事情，我反问，我说你要干涉司法吗？这点法律知识没有吗？检察院有它的法定程序、司法程序在里面，我们要干涉吗？另外，凭什么查案件当中只能查本人不能查别人？到今天

还有这种谬论，还出自我们一位主要负责同志。他说，这是红旗啊，这还得了啊？我就跟他讲，天会塌下来吗？周永康都被抓了，没想到他会垮台啊，他是政治局常委，还管公安的呢；两个军委副主席被抓起来，没听说过中国人民解放军垮下去啊，有什么了不起啊。这就是真实发生在我身边的事情。

高租金船等“四资一项目”重大决策失误给企业带来巨大经济损失和廉洁风险。巡视里面讲得很清楚。大连船务的投资损失加起来几百亿。由于这些重大决策失误、管理上的失误、经营上的失误，差一点使中远翻船。

高租金船“四资一项目”问题还涉及到一系列犯罪违法问题，目前正在要求各单位，正在追责。我明确告诉你们，你们报上来的东西没有几个到位的，绝大部分不合格。下一步我会通知你们，必须追责。有的同志提出来，你们党组谁追责？我今天以我的党性告诉你，你追你的责，党组我来负责，我不跟你们开玩笑，

第三方业务问题。这个比例非常高，我搜了一下巡视组组长的讲话：第三方业务的比例占我们整个业务的92%，要这么高吗？有这个需要吗？目前出来的数据显示，总共的经纪人货代、第三方中介的有21867个，两万多人。目前明确禁止的有56家，其中包括集团党组主要负责同志的妹妹等等，全在禁止之列，现任党组书记、前任党组书记都存在，全在这56家禁止之列。这个问题不抓行吗？你们作为纪委书记你们自己琢磨琢磨，从党性、从良心，你们琢磨琢磨，该不该抓。这再不抓，中远还会好吗？我今天给你们带个头，我不怕得罪人。这是我给你们讲的，怎么做纪检工作。03年我第一次见李金华审计长，李金华说，我倒希望你到审计署来，中国审计要和世界接轨，后来真去成了。我不是学会计，也不是学审计的，是学国际贸易的。我上班第一天，李审计长给我提了要求，跟我讲了三句话，我现在还记得：**一是死猪不怕开水烫，二是自断后路，三是全得罪总比不得罪好**。我做11年审计工作，始终牢记这三句话。大家都知道，刘志军上蹿下跳，大家都知道他有后台，不照样也进去了吗？谁来说话？谁敢出来说话？10年、11年，两个审计反映廖永远违法违规问题，上报中纪委，对廖永远的怀疑查处就是从那时开始的。

我在查电网的一个案件中，得罪了安全部副部长马建，他气势汹汹地衝着手机说，警告我不能再查，说你所查的人是我们安全部在下面的线人，受我们保护。我毫不客气地问，请教马部长，你是老国安吗？中国哪一条法律规定，你安全部的人员，包括线人，违法不受法律追究。请你告诉我，如果有，你拿出这个证据来，我就立刻收手、收兵不查。我说我审计署就一条，以法律法规为准则。他说没有，明确告诉我没有，但是他为了国家安全。我说马部长，你不愧为省部级干部，你水平比我高，你讲的对，你是为国家安全。我说马部长，但是你忘了，我也是为了国家安全，我是为了国家的经济安全。马部长我明确告诉你，你拿不出法律规定，我照查不误，随你便。有的同志包括中纪委的同志告诉我，你别得罪他.....半年之后，他进去了。我今天告诉大家，我这个纪检组长不怕得罪人。清理第三方业务等6项专项整治，每一项都碰到巨大的困难。但我告诉我们的纪检人员，必须全部做到，谁敢阻拦试试。我再告诉你们为什么搞6项专项整治。别以为8月12号报告交出去以后就完成任务，万事大吉了，这是典型的走过场。报告出去了，从宏观上我们开了多少会议，处理了多少人，但是不是真正按中纪委要求做到事事有着落，件件有结果？没有。第三方业务如果不查，还会有一批干部倒下去，中纪委、中央巡视组对这个问题讲的非常明白，这是利益输送的问题，必须斩断这个利益输送的链条。

打高尔夫的问题，你们听听这个数据，最新数据。你们报上来的所有统计数据，13年198人，涉及8个单位，打球118次，费用总支出335万；14年，83人，6部门打球461次，花费115万；15年，4个人，5次打球，费用支出1.68万。从上面数据看，好啊，在逐年下降。我要提醒的是，八项规定是少一条都不行。

管党治党没有例外，没有什么央企例外。总书记在听央企巡视汇报的时候，立场很清楚，14年打的是典型的不收敛不收手。各级党组织认真研究，从严治一下。你要这么看，这个数据就严重

了。13年14年两年都打的53人，780次，费用194万；13、14、15年三年都打的4人。

我在国外常驻了很多年，从未听说过国外有一个企业，用企业的公款可以吃喝玩、打高尔夫，不可能！就我们共产党的干部能够利用管理上的漏洞。你们去打听打听，我在外面常驻的时候，也有请别人吃饭，政府部门请吃饭，你要讲清楚，徐先生对不起，我是个人掏钱。还有的饭是到家里请，自己掏钱。我常驻国外有四年，没碰到过一个用公款请我吃饭的人。有的时候觉得不好意思，算了，不用如此，你到我家简单也是如此，心意。前段时间网上公布了一则消息，我看了非常震撼。新西兰，说实话，新西兰我去过几十次了，一个部长很有可能要接下任总理的，就是因为周末要在家里请客，下班的路上路过一间酒店，他想买两瓶红葡萄酒，便于周末在家里请客吃饭用，进去选好了，付款的时候发现没带私人信用卡，只有一张公务卡。公务卡不是让你买这个东西的，这个不能拿公务支出。他琢磨了一下，最后还是划了公务卡，支付不到1000新西兰币。周一上班，心里还是有些慌，最后还是报销了，以买办公用品报了。过了一段时间，赶上审计。新西兰审计署发现这个票不对头，一核不对，买了两瓶酒。就这么一件事情，导致严重腐败。你们再想想他要在用公款吃喝，能吃的完吗？能用公款打高尔夫吗？

我明确告诉你们，关于公款打高尔夫的处理问题，我跟纪检部讨论无数次，怎么处理。这里面有个难题我现在明确告诉你们，有的单位在信上、说明上提出来，中远集团党组14年9月9日才在大调度会上公开宣布不允许用公款打高尔夫。因为在此之前确实，我们党组领导同志，包括党组、纪检组的同志都讲过，商务是可以打的。你们谁负责？有的同志说，你们现在查我，那老党纪说的，有些单位现在明确提出来。我不能说你们单位的话提出的错，没错。确实确实，这也是事实。所以，鉴于考虑到这个因素，我们党组、纪检组的部分同志，我告诉你们，如何处理这些人，我费尽心思。有一点可以告诉大家，今年巡视整改公告，你们看到最后一条画面了吗？6项整改结束后，针对专项整改中发现的问题，开好民主生活会，深挖思想根源，健全制度规范。我今天告诉大家，这是中纪委某位领导写的，不是我写的。也就是说，这个事情，包括6项整改当中党组层面发现的问题，我会在党组民主生活会上明确点名讲出来，党组民主生活会中组部、中纪委、国资委都会派人来。难道我们党组的同志不要负这个责吗？

经我核查，在公款打高尔夫的问题上，党组、纪检工作组是认识不到位的，导致中远公款打高尔夫的盛行。用习总书记的话，14年以后仍然用公款打高尔夫属于典型的不收敛、不收手，党组要认真研究，严肃处理。如果按总书记的这个话，你们看要处理多少人？但是你们下面有反映：不买账，不是我的责任，你们党组决定的事。我已经查实，也确实有这个事情。但是马书记跟我讲，没有答应过公开打高尔夫。那么我说，所谓商务打高尔夫是个什么概念？您能给我解释吗？这是你们自己说的嘛。中远的风气，中远公款打高尔夫，其恶劣程度，已经让总书记都知道了。我们巡视组组长在汇报中远打高尔夫的时候，讲到林铁升13年、14年继续打。林铁升14年1到9月份用公款打高尔夫的金额超过13年的整年。就在这个时候总书记插了话，就是我现在讲的。

那一天我陪马书记去国资委强卫东书记那里汇报，强书记怒火万丈，公开指责马书记，你们不是跟我几次报告说公款打高尔夫解决了吗，没有了吗！你们的前任组长宋大伟不是跟我报告解决了吗，没有了吗！怎么会这样！给我解释清楚，不用说谎！连总书记都知道你们打高尔夫，搞的都出名了，什么叫都解决了！今天我把这些话告诉各位纪委书记，让我们清醒地认识到中远目前的状况。一个公款打高尔夫的问题如此严重，现在什么形势？到现在有的思想还是没有整到位，还是认为我们是陪外国人，境外应该松一点、宽一点。我还是那句话，你是什么年代？有没有脑子？有没有看到外国人公款请你打球的，有没有这个事情，有这个事情吗？你举个我听听。没有脑子啊。

公款旅游的问题。我就不再读巡视组发现的问题，我讲讲最近通报的中远空运的问题。今天中远空运的纪委书记来了吗？全系统通报，昨天中纪委网站也通报，登出来了。在这里很典型的一个例子，什么形势？这个当中，最让我难以接受的就是你是党委书记兼纪委书记。该给我们的纪委书记竖竖规矩了。

我到了中远出了一次差，跟马书记、前任组长宋大伟同志到上海。那天傍晚到，吃完中饭走的，到那去跟我们巡视组组长汇报整改第一稿。那次汇报很不成功，等于是退回来了，说虚的太多、空的太多、假的太多，大话太多，回来重改，具体我就不说了。我发现一个细节问题，我刚进门，坐到远洋宾馆，房间的桌子上红酒、水果、乾果一大堆。红酒搞的很专业，上边还裹着餐巾布，杯子，一打开就喝，有的人告诉我这是习惯。我当时很不高兴，说全部给我撤掉，以后不能重犯，再有一次，我对你们总经理、党委书记包括纪委书记追责。吃饭，菜准备好了，凉菜摆上，6个凉菜吧，是吧，我说全部给我撤掉。吃饭，我们是6个人，很简单。我说如果你们不吃，我走，我是上海人，上海出生长大。你们的远洋宾馆周边走路不到五分钟就是我出生长大的地方。我说你们不吃我走，我到外面去吃碗馄饨就够了。上海就有个特点，小吃很多，凉菜全撤，我们最后每人定了一碗馄饨汤麵，后来炒了两个菜，一个是青菜，一个是南瓜炒山药粉，另外一个凉菜，我买单。我要告诉大家，我不是作秀，这是规矩，请这一单开始，这就是规矩。以后任何人出差，包括集团领导人，再敢用这种招待，我追责，我通报，不信你试试。

所谓跟国际接轨，难道就是喝红酒、打高尔夫、陪夫人公款吃喝玩乐？这就是跟国际接轨？动动脑子啊，你们有没有真正学到国外管理上的精华，就看到这个表面的东西，开会带夫人，出差带夫人，公款打高尔夫。你就打70多洞有什么了不起啊，能喝点红酒又能怎么了，非要去搞那些表面上的东西有什么用？显得你很绅士是不是，很懂行？能不能学点内在的东西。我告诉你，你去学日本人的管理，中国人学不回来。中散老是连年亏损，说是有客观原因，对，我不否认有客观原因，但是日本人的散运为什么到现在挣钱？研究过吗？有没有去研究？这么困难的情境下，同样面临世界这么恶劣的经济形势，它为什么能挣钱，你为什么就不能挣。研究过吗？

执行退休政策不严格问题。可能觉得很可笑，这也成了问题了。我告诉大家很严重。巡视报告也都看了，今年上半年，中组部干部监督局也专门调研过，有很大的问题：到龄不退的问题。巡视组也明确提出这个问题，我今天告诉大家，就这么一个简单的问题，执行不了，改不了。我们再仔细分析一下，到龄不退休什么身份，全是领导干部。我从来没看到一个普通员工到龄可以耗着不退休，没有。那么我请问，为什么，凭什么？我们中层以下的干部，有人公开跟我讲，你当纪检组长必须告诉你的纪检组员，执法执纪必须平衡，一碗水端平。我就说有人执纪执法，有人不执纪执法。儘管语言很不客气，但我很感激这位同志。为什么你的领导干部就能到龄不退？

中组部今年上半年调查完以后，给了中远一个报告，其中关于到龄不退问题是这么写的：到龄不退问题，儘管表面上有各种各样的理由，但其实质就是多拿几个月工资的问题。我到了中远我才明白，原来我听说过，你们在职的工资和退休的工资差的是很大的。所以中组部讲的很明确，不就是多拿几个月工资嘛。表面上会有这样那样的冠冕堂皇的理由，实质就是多拿几个月工资。我总结的这话多难听啊，为了几个月的工资，置组织原则、管理制度于不顾。党组纪检组正在就这个问题进行专项整改。目前有6个人，党组、咱们中远人事部、组织部不给具体的到龄退休时间。前天我急了，毫不客气中远集团党组、中远集团组织部关于到龄退休整改问题不整改，为什么不整改到位，我如实报告。在这种情况下，昨天下午反馈回来，12月底前办完退休手续。我还是那句话，为什么领导干部可以因为这样那样的原因可以不退，为什么，凭什么。中组部、中纪委巡视的时候讲的很清楚，一刀切，严格执行到龄退休制度，凭什么可以例外？为什么我现在强调，岐山书记讲，要抓早抓小，把纪律和规矩挺在前面。你们听听这些事情，不抓行吗？中远普通员工服不服？能服吗？这么简单的问题，按章办事就做不到，就是不行。你有没有党的规章的意识啊，有没有党的纪律？党的六大纪律的工作纪律学没学。党组带头不执行，还能管谁去？所以想想为什么有的员工要发牢骚，要骂街。有的同志讲，从公平角度讲，我们对中远毫无信心。为什么有这种感受？你们作为纪委书记自己琢磨琢磨。

领导人员亲属在系统内从业。这也是中组部、巡视组提出的重要问题。我目前核查出来的是，各级领导人员亲属，有158名子女、配偶、亲戚在本系统内从业，发现4个手续不齐全。这个要实事求是，合理合法的，考试考进来的，程序合规的，无话可讲。但一定要实行回避，至少夫妇两人

别在一个单位。我们也查了集团领导王宇航的夫人在哪个单位，我们也看了，重点查了她的手续，确实合规。目前唯一改的比较彻底的，让我满意的就是这个。也不能说夫妇两在一个单位就是错，只要程序合法，手续没有任何其他违规、违纪的现象，我也不会说反对的。但是要回避，不能说老公当领导，给老公做手下，那不行。

第一，强化党的监督和领导。我把批评马书记的内容读给大家听，而且当时是党组（扩大）会，相关部门的领导及中金等相关单位全在，党组会我照说不误。

就强化党的监督，我今天带来了这个。一个宪法、一个党章。为什么？审计必须依法审计，依靠《宪法》、《审计法》；党章，则是每一位党员的行为规范。每一位司长办公室都有两面旗子：党旗、国旗。我一到我的办公室，看到有国旗、中远旗。我就跟我的秘书讲，我要一个党旗和国旗，要了一个星期没要来，我问总经办怎么答复，他们说旗不好买，买不着。我当时大怒，共产党的天下，买不到共产党的旗子，胡扯。我给了司机400块钱，我的司机花了不到半小时买到了。我拿着旗子去找李云鹏同志。李云鹏还专门跟我解释了，他到总经理办公室把他们批评了一顿。这个故事说明什么事情，党的意识淡化、弱化到什么地步。我跟李云鹏讲，你问问你的总经理办公室，共产党天下买不了党旗什么概念。

第二、管党、治党没有特殊。刚才那位同志也讲了。中纪委网上7月28日登了一篇文章，我给大家读一遍，题目“管党治党没有特殊”。“党领导下的国有企业和金融机构是以公有制为主体的经济基础的重要体现，决不能因为是市场主体，是上市公司，就只强调企业的经济属性、市场属性，而把党的领导放在一边，忘记党性原则和政治立场。从严治党，国企不能例外。要唤醒国企党员干部的党章党规党纪意识，同样把纪律和规矩挺在前面，一把尺子量到底。”“一把尺子量到底”这是岐山讲的。他这里强调的是党章党规党纪的事。“党章规定：‘党的纪律是党的各级组织和全体党员必须遵守的行为规则。’但是，很多国企负责人觉得自己有特殊性，认为国企领导是不是可以同其他党政干部区别对待，办公室能大一点，坐的车子能好一些？有的说，因为业务需要，是不是能够在落实中央八项规定精神上有所变通，可以公款宴请、打高尔夫球、持会员卡？甚至有人提出，企业要讲经济效益、展现活力，能不能在管党治党、党风廉政建设上松一点，给企业党组织的主体责任和监督责任单独出个规定，列一个清单。诸如此类论调不绝于耳，实际上就是‘国有企业特殊论’。”“企业的行业、领域有差异，但管党治党不能有特殊。”

第三，抓早抓小，把纪律规矩挺在前面。纪律是管党治党的尺子，全面从严治党，国企也不能例外。目前党组、党委、纪检工作者尤其要牢牢盯住重点提到的，集团内部出现的公款打高尔夫球、公款旅游、公款吃喝、违规用人、不严格实行退休制度问题。抓早抓小，发现一起必须尽快汇报，严肃处理。如果再有发现公款打高尔夫球、公款旅游、公款吃喝、违规用人、不严格执行退休制度问题，严肃处理。

第四，全力做好巡视整改工作。巡视整改在中远分三个阶段，第一个阶段已经过去，就是通报。现在正在进行第二个阶段，6个专项整改。这6项整改之后，还要干两件事情：第一，综合这6项，系统内通报。第二，从集团党组开始到二级、三级公司党委全部开民主生活会，转述中纪委相关领导的批示，根据专项整改发现的问题，查找思想根源，规范制度建设。这个我们到时候会发专门通知。第三，十一月下旬开始，巡视整改回头看。

我今天就讲这些，考虑到上一个人没有按照我的意思讲，所以补充了一些内容。我今天所讲的内容希望大家认真考虑，思考，大家回去跟党委书记、总经理汇报。让我看到对不起了，我不会松手，也不会放手。

112 条留言

chenwj

2015-10-27 00:00:00

相比之下，国民党真是该败。不过我很好奇，网络上关于这篇文章的连结大多都被下架了。有什么特殊原因，还是因为这算是内部讲话，不宜公开？

“

是内部讲话，原本泄漏就是违规的，所以很快就被禁了。

Allen

2015-10-28 00:00:00

可否告知令弟之联系，我愿捐输。也是尽一份国民义务。中时悄悄话无作用，只好公开地问了。

“

他连我的钱都不想要，我就谢谢你的心意了。

臺灣弱勢人口越来越多，我相信为他们服务的机会也是很多的。

南山卧虫

2015-10-28 00:00:00

//我的观念比较草根，我并不欣赏精英体恤百姓，基层需要的不是精英的同情和施舍，而是绝对的公平。//

甚么是绝对的公平？请问能说出一个基本合理的社会模式，是绝对的公平吗？如果只能呆在这个水平喊口号，起码在精神上，就永远只能做草根了。

记得，香港以前有个扶贫广告 - - 贫穷，源于不公平。

我老师就借此调侃：贫穷，可能是源于不公平；但也可能源于懒惰、愚蠢，更有可能是源于 - - 没礼貌。（这才是对“草根阶层”最有洞察力的分析）

“

你说的没错，但是他已经答应封口三个月，大家就放他一马吧。

chenwj

2015-10-28 00:00:00

我想反腐其中一个目的就是要让大家遵守法纪。等大家很自觉的守法之后，再调整待遇我想也不迟。这个就交给中共中央去拿捏吧。我们在这里操碎了心也没有用。

“

我想长远之计祇有高薪养廉，海瑞永远都是少数。

陈晨

2015-10-28 00:00:00

王先生一直很痛恨明朝的专制，其实目前中共的反腐制度就从明朝的锦衣卫制度吸取了不少经验。像姚广孝网友所说，地方利益集团很复杂，让地方上的纪委系统有时候很难处理，往往出现打虎不成反被虎伤的情况。所以，纪委系统逐渐独立于地方行政体系同时，保持自洁自爱并及时收集各种信息，发现问题及时向上级纪委汇报，作用相仿于明朝各地的锦衣卫坐探。同时，如果一地出现重要贪腐信息，就会从省里或者中央派工作组进入，因为没有太大利益牵扯，往往可以毫无顾忌动手查案，取得事半功倍的效果。

明朝时没有网络，锦衣卫一旦腐化，皇帝容易被蒙蔽，但是如今网络发达，因此中纪委的网络举报平台也发挥了很大作用，实际上，往往一个地方被举报多次，当地的纪委却没有汇报，就意味着大家都下水了。中共的民主集中制决定了一个人在集体中占小便宜还可以，想要搞大的，往往牵涉太多，除非大家都下水，否则很难成功。这也是为什么大陆的腐败案都是窝案。

回到本文，其实徐爱生来中远，就是钦差大臣，奉旨查案，这说明中央已经掌握了一定的证据，而之所以说上面这段话，也是向内部的纪委系统表明心志（上面来人，不知道对方底细的情况下，地方纪委贸然露头举报，万一钦差和被举报人一伙，就等于暴露了自己，这样的例子过往其实也有不少），自己持尚方宝剑而来，大家可以放心把手里的东西交上来，下水的也可以提前想组织自首，争取宽大处理，但是过时不候，自己想清楚。

这次中远和中海合并，是国企改革的一个重头戏，也涉及未来中国海洋事业的发展，不管有没有举报，习近平和王岐山必然会派得力干将来查一下，看目前的情况估计问题不小，早十年管理松弛，现在不出问题的地方实在是凤毛麟角。希望中共可以吸取明朝教训，像王先生所说考虑高薪养廉。

“

你的见识越来越深刻了；这段分析很好，我没有置喙的余地。

掷弹兵

2015-10-28 00:00:00

我个人其实也不相信人性，相信法度机制和制度，但我绝不认为有什么最好的制度，社会主要利益被强者争夺的过程本来就是丑恶的，而社会的公权力掌握在大家看得见，能骂，能恨的政府官僚精英手里，总比掌握在挂羊头卖狗肉的财阀手里要强。前者遇到威胁还能悬崖勒马，后者则索需无度。不要妄想一劳永逸解决问题，一两个海瑞虽然不可靠，但依靠这一两个海瑞建立一种新的机制是可预计的，哪怕只能管一段时间。政论，斗争改变，来回拉扯，本来就是进步的源泉，要是一潭死水，互不干涉就有点麻烦了。

王叔，你要删我贴文事先警告一下嘛。

“

我看不懂你前一段留言的论点何在，就删了。最近不是已经讨论过如何减轻我的负担吗？

徐爱生言必称法律和党规，是很好的兆头。

gdlz

2015-10-28 00:00:00

一个很重要的背景，是习上台后剥夺了同级部门对纪委的管辖权，纪委改为了由上级纪委会垂直管理，例如：县纪委只接受市纪委管辖，县委书记无权过问。现在各级纪委就变成类似中央的监军。

“

很合理也必然的改革，问题在于前任怎么会建立原本无效的制度。

Gary

2015-10-28 00:00:00

现在的反腐就是清理早期的腐败，建立新的机制和制度，防止新的腐败，下一步才是建立高薪养廉。你可以想像到最高领导(习主席)一个月多少工资吗？最近的一次加工资才到一万多人民币。他可以算是最低工资的领导。但是外部环境不许可，早十年管理松弛使得大面积的腐败。人民觉得公务员有很多贪腐的来源，只有改变人民的看法，公务员才有高薪养廉的可能。

“

很可惜。当最基层的公务员薪水足够、无须贪污时，他们就更能做纪委的眼线，监督上级。

3man

2015-10-28 00:00:00

关于高薪养廉这个问题，个人认为这只能说是一种直觉上的预防腐败的方法。从中国的历史实践来看，高薪养廉的想法从未成功过，往往实施高薪制后腐败更加严重。宋代官吏待遇最好，学者一般认为已经实行了高薪制，但贪腐并不比其他朝代少，大贪如蔡京、秦桧、贾似道等不曾少

过；清雍正年间实行养廉银制度，大幅提高官员的收入，而改革之后的贪腐现象并没有随之减少，雍正之后的乾隆时代贪腐严重程度要远远高于雍正之前的康熙时期。

目前世界上10个最廉洁的国家，包括丹麦、芬兰、新西兰、新加坡和瑞典等，其公务员工资大致等于或低于全国从业人员的平均工资。因而，全世界范围内都不存在“高薪养廉”之说。

被广泛作为高薪养廉例证的新加坡，实际上却是倒果为因，首先在施行“高薪养廉”制之前，新加坡政府已解决了廉政问题，新加坡公务员的廉洁并非因为实行了高薪制所致；其次，实行高薪的目的并不是为了养廉，而是为了吸引高级人才；另外能获得高薪的仅为少数高官，即总统、总理、部长等，人数不多，普通公务员的平均薪酬与一般企业从业人员相差不大，并不享受高薪。

新加坡政府官员高薪制是20世纪80年代中后期开始逐步实行的，1994年用法律形式加以规范、约束。在这以前，新加坡政府早已解决了廉政问题。新加坡政府养廉最主要靠的还是体制，包括良好的法律体制、透明的财政体制，以及五年一次的选举制度，来遏止官员贪污腐败现象。

以上都来自观网上的一篇旧闻，本人水平太低，只能摘抄一些过来，还望见谅。

“

大贪总是有的，薪水再高也比不上大权在握时能挤出来的油水，但是宋朝的低级官僚比明清时代清廉得多。

清朝的养廉金祇发给高级官员，这些人恰是薪水再高也看不上眼的层级，真正需要足够薪水的其实是底层。

所谓高薪是相对的；所有廉洁国家的公务员大致等于从业人员的平均工资，但是这些国家从业人员的平均工资本身就是相当高的。中国的一般薪资水准还较低，公务员的更低于这个一般薪资，连保留人才都不够，提升薪水是必要的。

Gary

2015-10-28 00:00:00

现在的问题是公务员工资严重低于全国从业人员的平均工资，特别是最高领导的工资只有同等人才的十分之一到百分之一。如果没有足够工资是吸引到最高的精英，怎么可能很好的管理国家？

“

县级和市级已经有官僚弃官从商，这是很不好的现象。能够从头开始的，都是能力最强而贪污收入低的，长久下来，劣币驱逐良币。

sisy

2015-10-28 00:00:00

>那么负责分配财富的那些人呢？谁来保证他们有才华、不是小人？大家都专注到分配上，谁来创造财富？

维持不公的体制更不能保证精英有德有才，要推翻体制肯定是万不得已，创造财富就等体制改革后吧

“

你还是没有回答前一个问题。

体制内改革和体制外革命孰优孰劣的问题，视改革和革命的人的素质，以及大环境而定。我的论点是不能轻言革命，因为推倒整个社会体制的代价是很大的，阿拉伯之春是最近的例证。

Gary

2015-10-28 00:00:00

美国总统奥巴马(Barack Obama) 年薪约 1,254万 8,000元。
加拿大总理哈珀(Stephen Harper) 年薪约 829万 8,420元。
德国总理梅克尔(Angela Merkel) 年薪约 730万 7,280元。
南非总统祖玛(Jacob Zuma) 年薪约 713万 3,550元。
英国首相卡麦隆(David Cameron) 年薪约 686万 5,650元。
日本首相安倍晋三 年薪约 646万 9,575元。
中华民国总统马英九 年薪 642万 8,282元。

法国总统欧兰德(François Hollande) 欧兰德的原始薪水为每年 864万 6,948元。不过自砍薪水后，现在他每年领 619万 9,909元。
俄国总统普亭(Vladimir Putin) 自砍薪水 10%，年薪变为 434万。
义大利总理伦齐(Matteo Renzi) 年薪 397万 6,858元。
巴西总统罗赛夫(Dilma Rousseff) 年薪 383万 40元。
印度总理莫迪(Narendra Modi) 年薪 95万 7,510元。
中共国家主席习近平 今年，中共最高领导人的薪水调涨了 60%，调涨后年薪变为 70万 2,174元。(记错了，基本工资是一万多才对)
其他中共领导人工资比习主习更低，记忆中市长基本工资7000多左右。

caira

2015-10-28 00:00:00

习近平先自断后路，然后才有王岐山和徐爱生。

这个逻辑很清楚，如果只是为了抓权力，习完全没有必要把反腐搞到现在这个地步。拿下一两个部级高官足矣。

毛泽东发动文革时说，“我是准备跌得粉碎的”。习若没有类似的心理准备，反腐不会是现在这个样子。

“

2013年习近平刚开始反腐，西方媒体都说这是做做样子，一年后还在搞，他们就改口说是政治斗争，现在搞了两年多还不松懈，他们祇好变调说是巩固权力。其实习近平为理想为公益而反腐是很明显的，所谓的抓权力，祇有美国傻蛋才会相信。

K.

2015-10-28 00:00:00

正解，习近平在美国说“反腐不是权力斗争”是真话

据网上传闻说他在福建就是这么搞反腐，把福建官员全得罪了

“

那他能当上总书记，中共的选拔制度还算是有效的。

梓

2015-10-28 00:00:00

TO K：

听过厦门本地人谈习的一件轶事，习多年前还在厦门任职时，厦门有几个区的领导反对习。去年习到厦门考察时就特别报復了那几个区，其他区都拿到拨款了，就那几个当初反对的区例外。这事成了厦门人茶余饭后的话题。

“

这是不合理的谣言，大概是没拿到钱的干部搞出来的藉口。习近平若要报復，针对那批老干部容易之极，无须找百姓出气。

greg

2015-10-28 00:00:00

中国的官员表面的工资都很低，甚至低的不可思议，但实际上大多数官员的生活水准绝对高于当地平均水准。这里面最重要的原因是官员都会有明里、暗里或者合法、非法、灰色的非工资收入。如果增强制度和廉政建设，减少系统损耗，其节省出来的资源一部分用来增加官员的收入，绝对绰绰有余。

本人觉得反贪污，廉政和制度建设应该和逐步增加官员收入应该同步进行。

“

我也是这样想的。

我也许可以给大家汇报下：现在公务员薪水已经提高上去了。我哥在江西比较穷的地方做公务员，级别是副县级，是一个地区市委办公室副主任。前2年每个月才2000多，甚至比当地的平均工资还低些，基本没法存钱。但是，家里的大多数生活用品比如：油、米、面之类的基本不用买，每次到下面的县或者乡镇考察时不断会给你送。办公室是单间，比较大，大概是美国这边Faculty办公室的2倍大，住房也有内部的商品房，大概是市场价的一半，地段都非常好。前些天听他说薪水现在大概有7000多了，不过没问他是啥时候开始涨的，比当地的平均工资高不少。不过现在没有谁敢送以前的那些东西，生活用品都必须自己买。办公室也必须2-3人共用一间，只有各个单位的常委（副厅级以上）才有独立的办公室，但是面积减小很多，以前这些人的办公室都是带卧室的套间。不过现在内部优惠房还是有。公车使用以前比较随便，现在他这个级别的上限是2000元每月，超过了哪怕是办公事也得自己掏，2个人共用一个司机。上下班不允许公车接送，必须开自己的车。

“

福利和优惠都是腐败的温床。透明而足够的薪水是清廉政风的必要（但不是充分）条件。

姚广孝

2015-10-28 00:00:00

现在的人实在是太愚昧了，怎么总有人拿古代和现代比？

古代几千年的生产力维持在一个相对平稳的低水平，那么思想也是一样。生产力决定了当时的思想和道德和廉洁程度。现在中国的生产力每过几年就翻一番，人的思想4年就是隔代人，竟然还有人拿古代和现代去比。

就好像境外不懂事的媒体把中国的领导人比成什么皇帝一样无知，中国要是还有皇帝，那毕福剑早就要千刀万剐了，结果他还好好的。

制度是管不住腐败的。这个道理和国力和钱也堆不出世界一流的大学也是一样的。

国家的廉洁，人均风气，人均寿命，大学等等等等都不是个体现象，是整体平台的一部分。不可能通过什么教育等单一的方法去解决。你必须忍受和等。

现在亚洲最廉洁的国家是新加坡，因为其人均gdp最高，并不是其制度最优越，事实上新加坡的制度经常被西方媒体抨击。而美式民主的分权制最好的是菲律宾，但是却是东南亚最腐败的，因为其人均gdp最低。而且亚洲大学排名第一的还是新加坡，人均国力财力可能都不及中日的十分之一，还是因为人家人均gdp最高（非卖矿的第一）。

中国封建时代和全世界都一样，因为生产力长期处于低水平，所以任何制度都抑制不了腐败，英国的培根当年也是贪污犯。现在生产力提升数十倍，原先的理论早就被埋葬了。

所以我就发现现在的人就是喜欢被别人洗脑。什么体制腐败论啊，什么宋朝也腐败啊，什么中国奔溃论啊，人家说两三遍竟然就信了。

ps：你不给公务员涨工资，他们就会想着法跑去别的地方搞钱，因为中国的政治人物说白了就是比世界上其他国家承担的社会作用还要更大，中国的政府就是西方“神和家长和政府”的一体，官员的社会作用远远超过了其可怜兮兮的两三千工资。

说句不好听的，中国的一个市委书记如果有特殊的经济才能和经济政绩，他在一个城市五年内贪污2到3亿我觉得没什么。因为多劳多得。这也是自然法则，你不能因为狮子的勇猛打到了很多的猎物，结果他要吃进嘴巴里面的时候来一句，要廉洁！或者你要考虑其他的小动物！中国现在的制度就是一味去堵人性的黄河，结果最后反而泄洪了腐败的更厉害。

人性即是如此。对我发言不喜网友的勿回，我一般不看回复。我只是看到楼上的那个较为贫困地区的亲戚搞不好和我老家是一个地方而较为惊讶。中共地级市的市委办公厅办公室是很小，但是县里面就不一样，那简直是无法无天土霸王到处都是。

“

绝对狷介的人总是极少数，如果有合理的薪资和较高的社会地位，再加上严格的监督，那么还有可能让多数保持廉洁。

举几个小事例:

前些日台湾教育部长赶赴欧公差之余请假,自行旅游,引起议论,若以徐爱生标准,此事教育部长省了一趟欧洲来回机票交通费用,合计应有10万元。

许多国际研讨会常选着名风景城市举办,目的之一当然是让以公费参加人员可顺道旅游,造成许多session听讲者只有主席+报告人出现,还有no show。近日接待一组大陆排名甚前之大学学者参访,相谈之下,了解他们是来台参加研讨会,挪出一天自行连络拜访台湾相对排名的大学系所,研讨会结束后就直接回去,不会另安排旅游行程,虽仅一例,不知是否徐爱生震撼所影响。

Allen

2015-10-28 00:00:00

您所畅导的是金科玉律,小弟折服。只是存疑,真有海瑞?谁不想中国强大,四海升平?我想!但对掌握权柄之人该有的疑虑,应是合理的置肘。

“

我知道真有海瑞,因为我弟弟就是这样的人,虽然有哈佛硕士学位,却志愿回到台湾最穷的学区去教初中。课后辅导学生不收钱,校长拿不到回扣,对他百般刁难,他也不在乎。要办棒球队,校长不给钱,他就用自己的薪水买器材,一个人办。

他虽然算是异类,但绝非世上唯一为理想而活的人。一个制度的好坏,就看能不能提拔少数有理想和有能力的干部,给他们做事的空间。世界上失败的政府多,并不代表成功的政府是不可能的。

路过

2015-10-28 00:00:00

QED:

> 研讨会结束后就直接回去,不会另安排旅游行程,虽仅一例,不知是否徐爱生震撼所影响。

一般大陆来的公务团,不是拿旅游签证,如果北抓到不按照行程走,陆委会会找接待方和安排行程的旅行社麻烦,也就是,台湾还帮着管住大陆官员呢!!!

路过人

2015-10-28 00:00:00

看到上面的讨论觉得特有意思,第一次在这里发文。

如果社会是极度不公平的,那一定有很多小人得志,也有更多有才华的人碍于家境无法一展抱负。所以我认为财富重新分配是合理的。

“

那么负责分配财富的那些人呢?谁来保证他们有才华、不是小人?大家都专注到分配上,谁来创造财富?

人类社会必须分工合作,所以政治上必然有权力集中,经济上必然有贫富差距。重点是贫民仍然要有基本的生活资源和福利,他们的子弟仍然能接受像样的教育,在选拔政治领导和创造经济富豪的时候,能力和品德能弥补家世和财富的弱势,这是现实条件下唯一可能达到的理想社会。过于偏激的意见只会为群体带来灾害。

姚广孝

2015-10-28 00:00:00

我几经忍痛博主好人。

“我祝普天下所有的徐爱生好运。”

本来我不应该在这个博客讨论太多的政治。我想了半个小时还是憋不住,因为我之前的一个工作就是和中国政治有关系,我的一个“上级”也是博主说道的这样的一个人,而且反腐政绩还要更大,级别还要更高。可惜他的命运在最后一可以说是备享哀荣。被皇帝夸了又夸,被老百姓骂了又骂。一人同时集冰火于一身。

其中原因就是作为钦差反腐反的太早(18大之前他就接到了隐帝X的圣旨到南方某市,后来的前市委书记,前市长,前常务副市长全部被送进去)太猛,得罪的人太多,导致我的那个家乡比全国提前上演了反反腐的拉锯战。

中共最难的在于地方的反腐败。其中的一个原因是地方的政府宣传机器已经被互联网瘫痪。比如地方的党委书记去反县太爷,县太爷的那个县的集团花几个几十万上网雇人发帖把你抹黑。结果

我那个boss五年内打掉了7个县太爷，加若干部，厅级人物，他也就被人在网上黑了5年，这样的一个人到最后被黑成了被全市人民最为讨厌的人，也就是我的那个boss和腐败分子基本上是同归于尽了。后来就有了全国收紧互联网之事。

我的那个前任boss很有可能是我此生最敬佩的人，而他离任对我说的最后一句话就是“我得罪的人已经太多”。博主笔下的那个人级别和力度还没有我那个boss强，我不晓得徐的亲戚，子女，妻子会怎么想。事实上我也不相信心底一点都不怕的人，当然他们在党报上回这样表“军令状”：我不怕得罪人。没有人在大陆反腐敢说不怕。

在大陆反腐，一般的厅级纪委书记在7000元左右，但是很有可能他要去反百亿的腐败集团，抓一个人进去，你就要得罪一伙人，就要得罪几个家族的人。工资不变。说真的，你让我去反腐，中共得帮我保密，给我高薪，让我反完就走。以后谁也别找到我最好。

要不然7.8年后，皇帝换了，或者十几年后，那帮人从牢里放出来，我和我的家族都要受到影响。

(ps：中共的确还有很多好官的。我非中共党员，亦从未在大陆正式任职过，但是上述故事不是虚构。)

“

一个人有了理想，肯为它牺牲，就算明知皇帝到2022年又要换人，还是会做下去的。当然这很了不起，我自忖不一定做得到徐爱生做的事，所以这些清官特别值得尊敬。

世界对白

2015-10-28 00:00:00

桑心的大哭，哇哇的哭！俺24号在”一件小新闻“的留言中就向您推荐了这篇文章，并附上链接了。

为了表示抗议决定不在贴吧转载这篇文章！

啊！不怨您，不知是链接给错了，还是凤凰网干脆把文章删了，后者可能性最大，没在站内搜索到原文。我猜就能引起您的共鸣(*^__^*)

“

那天点下去，就直接到凤凰网主页，我还以为你弄错了，没有追根究底，真抱歉。

YM

2015-10-28 00:00:00

中国有未来，中国有未来，中国有未来！眼睛都快湿润了

ziyomo

2015-10-28 00:00:00

在美国跟法学院教授聊，他很难理解为何中国的政治家在没有什么制约机制的情况下还有不少勤勤恳恳想做事做好事的人。想想还是挺难让他理解这种责任感从何而来的。有时候羡慕各行各业美国人的职业精神，但是说到政治上，职业政客怕是就没那么可爱了。

“

中国传统的士是有节操的。美国在20世纪的兴起，也靠了全民爱国、愿意为国服务牺牲的傻劲，祇是1970年代后被财阀腐化，这才是美国衰退的根源。

David

2015-10-28 00:00:00

正如王先生文中所说的「个人的性格差别很大，像这种狷介不苟的个性虽不常见，但是各国都有，真正的差别在于是否能让它们放手去做。」这正再一次说明，纵然有好的制度，然而「徒法不足以自行」，还是要有优秀、行得正的领导者放手让下属可以依法去做，才能达成制度设计的预期效果。

Martin Wolf 在他的新作「The Shifts and the Shocks」最后一节中即指出2008年的金融海啸正是西方菁英阶层(从学术、财经到政治界)的集体堕落所造成的。

中国共产党目前进行的打贪，反腐乃其救亡图存之举，若能藉此将制度现代化，完备化，同时能

够导正一、二代人的行为与风气，则应该可以换得数十年的励精图治，达到习近平总书记所设定的国家发展目标。如此则万民幸甚！

“

我个人希望习近平的成就不祇于此，还能建立公平合理的经济体系，遏止美国财团搜刮全球财富以自肥的狂涛，为全世界的弱势群体谋福利。

励言

2015-10-28 00:00:00

共產党与国民党相比，前者是龙是凤是鸿鹄，后者是蛇是鸡是燕雀

“

孙运璿院长的那一代是很好的，否则臺灣也不会有近20年的高度成长。一直到最近也还有像黄世铭这样的人，祇是他的下场大家都知道。

励言

2015-10-28 00:00:00

拜托解放军丢牠两颗飞弹好吗？

节录联合报10/28即时新闻:「距今84年的台东县鹿野乡龙田村神社遗迹，歷經2年中日合作，还原歷史原貌重建，今天落成。交通部观光局花东纵谷国家风景区管理处处长洪东涛指出，这是台湾光復后首座台湾与日本宫大工合作打造的日本神社，也是第一座神社遗迹原址重建作品，别具意义。」

“

和韩小妹事件一比，这反而无关轻重了。

K.

2015-10-28 00:00:00

>>在美国跟法学院教授聊，他很难理解为何中国的政治家在没有什么制约机制的情况下还有不少勤勤恳恳想做事做好事的人。

中国人是歷史感很强的民族（可能是各民族中歷史感最强的），所有政治家都明确地知道，自己的所作所为将会以千年计地流传下去，「在意歷史评价」早就被植入到每一个人的意识深处，再怎么无所顾忌的人，也是要考虑一下自己死后会不会被永世戳脊梁骨的

这种意识是被文化的各种细节潜移默化地影响出来的，举个例子：成都武侯祠刘备庙入口，一边是刘备的孙子刘禪的像（在蜀灭时自杀殉国），另一边是空的，因为不对称，看起来非常醒目，这里应该是刘禅的像，但后人认为他不配被祀奉在这，那是公元3世纪的事，尽管3世纪的欧洲（罗马帝国晚期）也有相当多的经验、教训、故事，同时代的波斯和印度应该也有，但却没有多少流传下来，更不用说对后面每一个时代的人產生如此切实的影响，但中国文化中这样的细节不胜枚举

“

是啊，所以我在21世纪还能理直气壮地批评14世纪的明王朝没有沿袭10-13世纪宋王朝的政治文化和风气，留下600多年不良的影响。

Allen

2015-10-28 00:00:00

非也，博士，我意谓来说是非者，可能就是是非人。攻击是防卫？不明白。还是看表现吧。

“

他扳倒100多个贪官的事，不像是凭空捏造的，而且他被外放到国资的重灾区，也代表着王岐山对他的信任。我对他的评论并不是基于空谈，而是实际履歷。

yyyf

2015-10-28 00:00:00

看来巡视、审计这些手段还是能发现不少问题的，以后应该是常态。现在问题是在处理腐败现象的执行上，通篇看起来有点法不责众的意思，主要强调以后要遵守党风和纪律，重点是怎么监管，这几乎没说，主要讲他个人会怎么不客气。其实他这样根基深厚的空降兵，才有底气对集团老总呛声，集团内部成长起来的纪检人员，本质上没办法更没权力去管，如果能给中纪委打小报告算有良心的了。

反腐的下一步一定要提高地方纪委、纪检组的地位，体制创新，让纪检人员敢管、能管、愿管，不知道习会不会去做。希望徐提到的新西兰那样的政治风气，早点出现在中国大地上。

“

像中远那么大的集团，几百个纪检干部，总会有几个有狷介性格的人。徐爱生在中远的任期祇有一年，我认为他这场下马威的意思就是告诉有理想的纪检干部站出来办事，其他人别挡路。长期来看，一个一个单位地反腐，自然会发现新的清官，有机会就提拔，累积了足够数目就会有挡不住的动量。

Allen

2015-10-28 00:00:00

我对这些熟读党规教条语录的官僚，并没有太多的信心和好感，观其行应该较符合版主的宗旨。

“

我的印象刚好相反，他对党规和命令有宗教性的执着，完全没有通融的余地，正是纪检官员应有的态度。

RR5

2015-10-28 00:00:00

最近台湾有一本翻译新书叫做“世界帝国两千年”，探讨了世界史上各大帝国的兴衰与统治，其中当然也谈到了中国的大一统。

<http://www.books.com.tw/products/0010690278>

书中的观点并不新鲜，很多探讨中国的著作中也有提到。

西方有天赋人权的观念，中国则有天命的观念：政府失德，人民有权起义推翻政权。当然中国也是人类史上最早有农民起义传统的文化。

任何的帝国想要长治久安，就必须解决统治阶级与基层的矛盾。罗马帝国赋予服兵役的非罗马人公民权，就与现代美国和部分欧洲国家赋予参军的外籍人士公民权相近。

而上面的著作中则提到了，除了科举赋予阶级流动性以外，中国历史上一直使用土地改革作为压制贵族和国家统一的有效手段，并且提高了农民的积极性和生产力。战国时代秦国就以商鞅变法承认农民土地私有而称霸群雄。

这也可以从文化上解释为什么中国的官僚也会有以天下为己任的情怀。中国的历史就是农民的历史，得（农）民心则得天下。

这里要特别提到一点，在有关于印度的报导与研究当中，值得注意的是印度的高种姓菁英阶级虽然也有天下为公的使命感，希望改善底层百姓的生活，但却没有多少印度精英想要改变种姓制度的文化。

百度有个黑色诱惑1983的网友有常住印度农村的经验，他对当地种姓制度有些独特的评价：

“在印度，有虐待动物（低种姓）人士，也有爱护动物组织。”“农民失去依附的地主会沦为贱民，在没有外力入侵的情况下种姓制度非常稳固”

“

离题了。

Allen

2015-10-28 00:00:00

您不睡吗？学长所言甚是，只不过我信人本恶，做官的那个没有脏屁股。谁清谁浊，只有历史公断。

“ 这种观点不但是错的，也是很危险的。美式民主在过去40年腐化，财阀的宣传重点就包括这项。一旦百姓相信了无官不贪，那么投票选择贤能就没有意义，祇有限制政府能力才符合逻辑，最后导致了政府公权力被严重压缩，正是财阀待见的。

RR5

2015-10-28 00:00:00

好吧，王先生，请让我最后说一次，之后我明年前不发言，以后也不再谈这个议题，所以请你不要删文，让我把话摊开来说。

我认为王先生的观点比较接近传统中国文人精英的观念，是一种精英阶级体恤百姓的情怀。我的观念比较草根，我并不欣赏精英体恤百姓，基层需要的不是精英的同情和施舍，而是绝对的公平。
我认为如果为了国家需要而要实行财富重新分配与土地改革，就算对有良心的知识份子而言也是很艰难的。并非因为这些人伪善或自私，而是因为他们已经把自己的社会地位视作理所当然。

“

绝对公平无法定义，祇有大略的公平。

此外精英治国是理所当然的，难道要选拔蠢蛋来治国吗？这里的要点是精英必须祇以品德和能力来定义，不是由财富和家世决定。

3man

2015-10-28 00:00:00

作为一个军迷，沈飞和商飞这两个藏污纳垢的所在希望能得到彻查

“

应该祇是时间问题。发动机部门刚被剥离出来，显然高层对中航的领导并不满意。

Keats-long

2015-10-28 00:00:00

>>在美国跟法学院教授聊，他很难理解为何中国的政治家在没有什么制约机制的情况下还有不少勤勤恳恳想做事做好事的人。

每次读到《论语》里的“士不可不弘毅，任重而道远，仁以为己任，不亦重乎，死而后已，不亦远乎？”总有热血沸腾，眼眶潮湿的感觉：二千多年前，儒家创始思想家就有这么伟大的呐喊。就凭这句话，我就敢断定这个民族一时的衰弱只是代表进入历史低峰期而已，迟早会有复兴和兴盛的一天。于是对屈原，苏武，陈蕃，郭子仪，文天祥，于谦，史可法，孙中山等等历史人物绵延不绝的涌现毫不意外。听说两蒋时期，台湾同胞起名“弘毅”的人无数(大陆此时正在文革，传统文化丧失殆尽)我非常感动。民主化后，台湾唯西方是尊，估计今天恐怕很少了。

“

是啊，读圣贤书，所学何事；这样的传统是中国独有的，就算已被压缩为少数，有了明主还是能挖掘出来任事。

RR5

2015-10-28 00:00:00

精英之所以为菁英，难道不是因为社会资源的差异吗？如果我们以遗传或先天条件来讨论，不就陷入了贵族主义了？

什么叫作有品德有能力的精英？就是国家需要，人民需要，就乖乖把自己的财产和社会地位交出来给政府重新分配。

没错，经济发展下免不了不公，但只要所有人在同等的起跑点下公平竞争即可。

要是真的有品德的精英，就算失去一切后一样能够重新爬到社会顶端。就像荣毅仁等红色资本家一样。

好，王先生你接下来有任何回应我也不再回了，我自我延长禁言三个月。

“ 我的父母从来没有指导过我的功课，我也没有上过补习班，小学和初中都是在穷乡僻野的学校里念的，任何一个城市里的学生相比之下都是贵族。

个人的智慧与能力在先天和后天上的差异是现实，和贵族主义没有关系。

大飞机

2015-10-28 00:00:00

谢谢分享

陈晨

2015-10-28 00:00:00

公务员的基本工资只是明面上，最主要的待遇还是看当地的机关事务管理局，这个部门是大陆早年统一安排公务员各种福利待遇的部门，公车改革，账单报销，集体购房等都离不开这个部门，我做记者时刚好负责这个口，知道一点实情。09年去采访山东某市的公务员集体买房，就是通过这个部门，周边价格8000一平米，科级以上有资格购买的公务员大概5000-6000就可以买到，本来倒也没什么，可是后来上面统一要求价格不对外公开，这就给了太多人想象的空间，尤其是目前舆论导向经常歪楼的情况下，自然会有各种谣言出现，最后伤害的还是整体。

和当时的负责人一起去吃饭，他也很无奈，后来私下里吐了实情：一方面是担心老百姓觉得不公平，中国的实情就是民不患寡而患不均。另一方面来说（这个是关键），普通公务员当然没有什么，本来这些都可以算作高薪养廉的一部分，但是这个部门从设立之初，就给了高级领导太多可以玩猫腻的地方，这些是没有办法公开的。经常被吐槽的特供XX，就是这个部门搞出来的。

最后，民间一直要求公务员收入公开，个人认为公务员的基本工资等其实早就在网上传遍了，与其争执这个，不如把这个部门好好收拾一下，只要这个部门制度公开透明了，很多流言风语自然会消失。至于高薪养廉，其实现代社会公务员的待遇也可以多样化，像这个部门如果利用好，还是能够起到很多作用的，就看下一步的改革会不会触及这一块了。

“ 这种后门原本就不该存在。

梓

2015-10-29 00:00:00

渔翁先生的问题其实没有这么复杂，因为中国以德治国，老百姓对官僚的道德要求特别高，一些国外可以接受的事在中国都不会被容忍，比如政治献金或是退休后给安排个人事等。而且中国是一个关系社会，作官的就算想清廉，没给自己的上级下属亲朋好友一些利益，他们也叫不动人做事，结果就发现海瑞难做。不是说中国的腐败要比外国更严重，而是老百姓的期许太深。

“ 自邓小平改革开放后，中共有30多年没有狠抓纪律，腐化要比你说的严重得多，不祇是百姓期许太深；所以习近平的反腐确实是很艰难的，非10年以上不能竟其功。王岐山再两年就退休了，不知能否找到一个有同等决心和能力的人。

渔翁

2015-10-29 00:00:00

这里我有一些疑问想要请教大陆的网友：徐爱生的讲话里批露的是在中远公款私用以及浪费奢侈在中央三令五申之下还是存在，为甚么这样？还有这种情形会是普遍现象吗？我其实想问的是：目前习近平真的掌控了全国最高的权力吗？因为对这一点我个人是存疑的。

众所周知习上台是各方势力折衝的结果，他当初并没有自己的班底。所以他上台后下狠手集权，我认为必要的。但从几个迹象看来阻力还真不小；第一打击贪腐这么长时间了，可还是有人顶风作案。再来就是股灾时的差劲表现。要改革，阻力肯定是有的，但改革除了决心之外在做法上也应该有科学配套。公职人员收入低，一些灰色收入又给抹掉了，要是我最起码也是怠工；天下就没有不吃草的马。简单的说：时代变了，党的服务牺牲精神也必须有相当的物质基础才能推动。这是另一种型式的温饱后才能知礼义。所以不早点提高公职人员的待遇福利并将之公开化制度化，那贪腐会尽之不绝的。上台几年了还在大规模的清除贪腐，这样会严重伤害政府的威信。因为老百姓会问：这么久了怎么还是整不好呢？

好吧！我就冒着被砖雨盖头的危险直接讲我对习的看法吧。我觉得他太急躁了又不够细腻；这样会事倍功半。虽然我相信他和他的班底都有气魄风骨，也都不计后路，你可以因为这些坚持不怕烫，但如果不恤下情；那千千万万的党员公仆也会因为各种理由同样的也不怕烫，至少怠工，少管少担责或是菁英出走就会成为普遍现象。口号在现在的物质社会里是最不值钱的东西。

另外我也不理解突然的宣布裁军三十万. 这是分段执行还是一次性? 有甚么样的安置计划? 这些都没有宣布, 好像军队是随时可以招之即来挥之即去一样. 那些军官多年经营的事业一纸命令就化为乌有, 心里会怎么想? 这里至少我看到的是一种不体恤. 我尤其看不惯九三阅兵时他让将军们在底下踢正步, 而自己在上面动不动就坐在椅子上. 这是一种对高级将领的不尊重. 刘云山年纪比他大, 在朝鲜阅兵时陪在金三胖旁边一站就是一个钟头.....好了不多说了, 闪人!

“

习近平律己甚严, 在要求党干牺牲奉献上也以己度人, 所以调薪的确力道不够。

不过将军踢正步是他五月在俄国看阅兵时, 我就心想他有可能会学的。共军近年来有些军长和师长肥到爬不进坦克里, 这会影响士气。坚持将领(都是少将, 称不上“高级将领”)有好的体力, 能踢一趟正步, 与习近平的强军政策是一致的。

渔翁

2015-10-29 00:00:00

谢谢老兵新传, 我相信你所讲的.

K.

2015-10-29 00:00:00

(对不起, 写错了一处, 请删除这一条上面的回文) -_-;

专制政府没有办法反腐败, 民主政府就聪明得多, 不管腐败叫腐败, 自然就没有腐败了

民主政府没有腐败, 是指没有直接塞钱的腐败, 就像王先生前几天写过的打击内线交易案, 只要不在现场被抓到把柄, 内线交易就不是内线交易

在欧美(主要是美国)建立的话语权中, 「玩弄概念和前提」是一个很重要的花招: 你理解的前提(绝对没有任何形式的腐败)跟他确立的前提(没有直接塞钱的腐败)完全不一样, 但他故意不说, 还表示自己「非常优良」, 可悲的是, 这样一个简单的花招, 居然有那么多人看不出来

举一下日本的例子, 日本的腐败叫「下凡」(天下り = Amakudari), 指官员在位时与利益相关的企业达成交易, 给企业好处, 但不拿钱, 退休之后「下凡」到该企业担任一个「薪水非常高」的顾问之类的闲职(工作是再去自己之前的部门游说自己的继任官员), 那他怎么知道企业能履行承诺呢? 因为来游说他的就是他之前「下凡」的前任啊

这是不是腐败? 路人皆知, 当然是, 但没有用, 因为这些官员在位时没有收过钱, 依然非常「清廉」, 至于退休后, 人家总有择业的自由吧? 原本还有一条象征性的「退休后2年内不得到相关企业就职」的法律, 但后来居然被修成了「不得游说自己之前任职的部门」, 大概不用我说, 什么叫游说? 人家和过去的老部下一起吃个饭, 怎么叫游说呢? 你有在现场抓到游说的证据吗?

日本有多少公务员「下凡」? 大概是每年退休公务员的一半

“

美国也是一样的, 而且下凡之后还可以重新登天。

老兵新传

2015-10-29 00:00:00

渔翁网友, 说说我知道的国企的一些事吧, 大姐单位六月份刚送走中央巡视组. 普通员工的基本工资并不高, 但福利好, 上到冰箱空调, 下到雨伞牙刷什么都发. 发的洗发水全家都用不完, 洗毛衣用. 每周都会利用半天上班时间组织文体活动, 比如打羽毛球, 单位出钱租场地, 个人买装备可以报销一定比例, 运动完再组织大家共进晚餐. 每年开运动会从头到脚一身进口名牌运动服, 每月会有一笔钱打到你饭卡里, 用不完可在小卖部购买烟酒, 食用油等. 表现的好还会有合法外快的机会, 比如我大姐上班第二年就被派出国, 那时如有指标和外汇买进口电器会比市面便宜一半, 民众只有出国公干才有机会获得. 当然这一切都俱往矣, 前两天还念叨“年终奖估计又泡汤了”(往年普通员工也有好几万可拿) 现在离职的挺厉害的, 又没分房子的机会了, 管得还严格, 现有薪金没什么竞争力。

可以把他们看作一个利益集团, 大的央企之前还有自己幼儿园, 学校, 直系亲属还能安排就业或接班, 首钢当年有自己的民兵组织, 铁路有专属的警察机构, 分房年代大家都居住在一起, 都是一条线上的蚂蚱. 加入了这个圈子还会有些看不到的利益关联在其中, 比如我邻居两户人家的女儿看着并不出众, 一个嫁给两弹一星元勋屠守锷的儿子, 另一个更牛, 嫁的是“前长老”的儿子. 我觉得有点像台湾的军公教, 牵涉的人太多不是谁想动一下就能动的. 还有些历史遗留的问题, 正式工体制的存在意味着只要不犯法, 平平安安干到退休. 拿惯用惯了, 观念上就认为理所当然

然。非典时都放假在家，我所在的是合资企业，从老总到员工一律每月500元，问邻居你们扣钱吗？”扣钱？应当多发，越是这时候越要增加营养“晕倒！

习王打贪腐能比较顺利的进行有一个关键所在是，共产党一直有严格的纪律和规章制度，只是之前在执行力度和公平上出了问题。他们所要做的只是堵上这些漏洞，而不需要重起炉灶，另搞一套制度。

前年央视焦点访谈报道过的一小伙子往返六次，行程三千多公里才办得护照，其实明文规定的只需身份证和户口本，其他都是土政策和故意刁难。任你官清似水，难逃吏滑如油。

在习还是储君时，我一家要出国旅游，父母一同去办理护照，母亲很顺利，父亲被告知要回原单位审批。他五年前退休时只是一家普通事业单位的局级干部，什么离职审计报告等一系列文件，最夸张的是要两名主管副部长签字。而一些跑出去的人持有的都是“假名真护照”，说明漏洞还是大量存在。

总的来说老一辈儿还是有信仰和爱惜羽毛的，最多只是占公家的一些小便宜，比如我岳母现在还每天去干休所锅炉房打开水。明这大干也没那胆，年轻一代可混不吝，也不知天高地厚。九几年时隔壁大院的一在央企上班的哥们，不大一官弄了不少钱，然后脑袋被驴踢了，给自己置办了辆加长凯迪拉克，结果拉出去给崩了，老婆无期，撒下三岁儿子。说了大家可能都不信，我00年结婚时父母只给了一万块钱，剩下什么都没管。我是家中唯一男孩，媳妇是独生女，她父亲在职时掌管北京的一家空军基地（老爷子退休第二天就给人看大门去了，闲不住），他们这批人除了死工资也真没什么外快。

除了打贪腐，打破这些利益小团伙也同样重要，全是近亲繁殖，什么正事都干不了。不过看到近年一些大项目的领军人物都很年轻，新生代崛起势不可挡。原有那批大院子弟有本事的都出国了，加上拆迁，正式工制度终结什么的，没了一些高福利哄着底下人可没必要再为上头隐瞒什么了，固有势力会慢慢土崩瓦解。我居住附近的KFC去年起都不再24小时营业了，年轻人一少周边暮气沉沉。我认为解决之道在于“流水不腐户枢不蠹”！

谈到理想良知我认同王先生说的，还是不少人拥有的。姐姐的公公去世时留下遗嘱把房子卖了捐给中学母校，没给唯一的儿子留下什么。今年，他的亲孙子以朝阳区前五的成绩考上这所全国重点高中火箭班，每天坐在位子上就能看到矗立在校园中爷爷的塑像，也是冥冥之中的保佑吧。

“

要做的事还很多，反腐祇是第一步。但是公务员还是要活的；若是为了省几个钱，而让真有才干的人都离开公职，那就得不偿失了。

广东人

2015-10-29 00:00:00

90年代的台湾还是一日中天,李登辉政府非常的自信对大陆采取强硬态度.而江泽民则采取温柔政策提出《发展两岸关系、推进中国和平统一进程》的八项主张.其中主要几点包括:

1. 进行海峡两岸和平统一谈判。在一个中国的前提下，什么问题都可以谈，包括台湾当局关心的各种问题。
2. 努力实现和平统一，中国人不打中国人。
3. 大力发展两岸经济交流与合作，以利于两岸经济共同繁荣，造福整个中华民族。应当采取实际步骤加速实现直接“三通”，促进两岸事务性商谈。

当年的大陆已经放下尊严,就像在苦苦哀求台湾.李登辉政府采取反抗不合作态度,继续加大培养本土台独势力,当然那时的台湾肯定有这个实力.当时台湾的GDP是大陆的1/3.

江泽民看到李登辉的台独实力越来越大,台湾越走越远.2000年6月,江泽民在会见李光耀时称:“如果别无选择,就必定放弃国内经济现代化的工程,在“一个中国”的原则下,对台湾动武”,下面是2000年的新闻报道:

正在纽约访问的新加坡内阁资政李光耀2000年10月20日晚在美国外交关系协会主办的座谈会上发表演说.李光耀说,今年6月他与江泽民会谈时,江泽民告诉他,大陆不想对台湾动武,因为这将有碍他执行他的首要任务,即完成现代化计划.不过,江泽民也说,没有一个中国领导人能够在任内失去台湾而安然无事,如果大陆别无选择,就必定放弃国内经济现代化的工程,在“一个中国”的原则下,对台湾动武.李光耀说,“我有理由相信,他(江泽民)不想看到冲突,但是,如果形势逼人,他將不惜牺牲中国的现代化计划.”他也认识到一个事实:如果在任内失去台湾,没有一位中国领袖能保得住他的职位。

中国入世有助亚太发展

李光耀也强调,中国将在亚洲扮演关键性角色,并认为一旦大陆加入世界贸易组织,将有助亚太地区的发展.他指出,中国申请加入世界贸易组织的决定,是它在发展策略上的重大改变.对于中国国内的局势来说,这项改变将带来巨大的影响.因此,中国领袖目前最为关注的是把国家带

入新经济的时代。

朱镕基须在二、三年内消除入障碍

中国总理朱镕基曾表示，他有信心解决大陆的金融问题，李光耀认为朱镕基必须在未来二至三年内消除所有加入世贸的障碍，否则他的继任者将没有和他一样的经济改革魄力。

中国当务之急不是称霸

李光耀说，中国领袖的当务之急，是使中国成为世界新经济体系的一部分，而不是在亚洲称霸。李光耀说，他与中国国家主席江泽民会谈后所得的结论是，江泽民是希望完成邓小平带头推行的现代化计划，使自己在历史上留名。

李光耀说，中国领袖正积极推广互联网和电子商务的使用，以促进经济的发展。不过，这项政策意味着越来越多中国人将能轻易的获取资讯。他的观察是，在中国，互联网的使用率每年增加一倍。一旦中国广泛采用宽频网络，使资讯流量大增，一个截然不同的中国将随着出现。"这就是中国的当务之急，而不是称霸。"

从这篇报道可以看出, 15年前的大陆很矛盾, 还在考虑要不要加入WTO, 还在努力改革消除所有加入世贸的障碍, 还在推广互联网. 当年江泽民甚至可以放弃这些经济现代化的工程, 计划使用武力统一台湾. 庆幸的是大陆中央高层沉住了气, 选择了经济建设之路.

15年前的江泽民就想要做出成绩名留历史. 现在回头看, 江泽民做得还不错. 李登辉却成了日本人.

“

离题了。

下不为例。

Keats-long

2015-10-29 00:00:00

谈到台湾监察院长，我倒想起了去年看过的一期《丽文正经话》，节目里大谈习近平打贪反腐的一系列成果。当然一些嘉宾也免不了揶揄一下“习皇帝”的显赫权柄和霹雳手段怕造成独裁暴政，或者造成中共分裂云云。倒是郭正亮客观的分析习近平处理手段高超，一方面取得了很好的成果，另一方面在中共党内同贪腐份子进行了很好的切割。最后主持人郑丽文放出一个资讯“马英九建立廉政署几年下来一个贪官都没逮住”。后来我在想难道台湾政府一个贪官都没有了吗？显然不是，前朝陈水扁政府就是前车之鉴了。再后来看先生的文章，这件事大概就是先生的那个结论吧---台湾的劣质民主已经将政府的正常职能彻底阉割了！

“

马英九无能的程度真是世界一大奇观。

渔翁

2015-10-29 00:00:00

梓没有看懂我的发言, 我所说的主要有两点; 第一习的作为有人杯葛, 我直说就是江. 第二习的强势有必要, 但他不是没有缺点. 另外我也不同意中国一向以来以德治国; 那只是标榜. 秦汉是严刑峻法, 三国只有权术和杀戮是中国歷史上人口最少的时代, 魏晋是世族垄断和阶级管制, 唐是开明, 五代更是军国主义. 只有北宋差堪仁治. 明清两代到中叶以后根本就是士大夫集团掌控了国家的命运, 而此辈只讲私人利益.

直到中共建政万民拥戴, 但那也不是什么对德政的期盼, 而只是满足于公平; 这是中国歷代只求温饱的可怜老百姓最低的要求. 所以我认为现在大陆的老百姓对官员的不满是因为很多官员耍特权, 这和当初党员凡事打衝锋和百姓一起同甘共苦有着天差地别. 而我想讲的是; 百姓期盼公平, 党员官员就不期盼公平吗? 三十年来如果大家都只顾着贪污, 大陆能有今天的成就吗? 不能一竿子打翻一船人!

“

我早就讲过，除了基本的生活水准之外，人类祇有两个普世价值：公平和自由。苏联的解体主要在于官员成了特权阶级，引起百姓的反感；我想习近平必然是把它当做前车之鉴

的。

梓

2015-10-29 00:00:00

关于高薪养廉的问题，其实中国国内已有不少讨论，党内的研究是公务员薪资与腐败并没有线性关系，民众也对官僚高薪普遍反感，必须从文化与制度面才能解决问题。

关于以薪养廉有效性的探讨：基于中国的经验

<http://www.zhongdaonet.com/NewsInfo.aspx?id=6160>

我们为何普遍反感「高薪养廉」？

info.wenweipo.com/index.php

中国反腐能用“高薪养廉”吗？

www.chinareviewnews.com/.../docDetailCNML.jsp

高薪养廉：仅凭“高薪”难有“廉洁”_网易新闻

view.163.com/special/reviews/salary1203.html

“
这种事不可能做科学性的实验，所以所谓的研究结果必然祇反应了研究者认为上位者想听的话。”

Allen

2015-10-29 00:00:00

关税是属财政部主管，处分几个贪官不需要总统的手令。反掌折枝，为与不为。

“
没有最高层的推动，处分贪官吃力招人怨，一般官员不可能做得下去。”

之乎者也

2015-10-29 00:00:00

//朱镕基反腐：当年准备那100口棺材装了多少贪官？//

朱镕基什么时候反过腐了？他这句话说成是政治作秀还差不多。而且他也没法反，最高权利不在自己手中，即使有心也无力。

当然朱镕基的最大贡献也不在反腐这里，他的财税改革奠定了中国这十几年发展的红利基础，这是其最伟大之处。

而习、王反腐的成效是实实在在摆在台面上的，这都有明确证据。不仅仅是落马的贪官数量，而且已开始慢慢渗透入中共官场的骨髓之中，大量仰仗贪官消费的高级酒店、会所的倒闭，大量公车被拍卖，干部以车补形式禁止公车私用，逢年过节已没人敢送礼.....例子简直不胜枚举，稍稍接触政府部门的人都能随口举上一二。可以说，习近平对中共官场文化的颠覆，是近30年未有之大变局。这可不是一句简单的“一时兴起、运动式反腐”所能揶揄过去的。当然，行百里者半九十，习王任重而道远。

至于王圣人建煊先生，连他自己都说监察院是食之无味、弃之可惜的鸡肋，可以想见，任本事再大，放在台湾监察院长的位置上，也很难干出来什么成绩。因为反腐、体制改革这类重大举措，没有最高领导人发自内心的坚定支持、和从上到下的推动，是很难成功的。

如果否认最高掌权者的决定性作用，仅寄希望于体制的自清，或靠几个海瑞式的下级官员，反腐要想见效无异于天方夜谭（这一条无关乎民主或威权体制，都是一样的。有人说民主体制有自清功能，恰恰是大谬，民主体制相比威权体制，反而更容易陷入路径依赖的怪圈，如果再坠入民主即普适的迷思，则更是积重难返）。

“
腐败是普世问题；在没有清廉传统的地方要扭转政风，需要的不祇是极大的决心和极高的地位，也需要绝对的权力和巧妙的手腕。”

Allen

2015-10-29 00:00:00

朱镕基反腐：当年准备那100口棺材装了多少贪官？

当年王圣人上台，我开心以为，台湾海关该到寿头了。结果，他们依然健在，还坚挺滋润。

打贪，路长了。我拭目，盼他真搞出像样成绩。

“ 王岐山的反腐已经初有成效了，现在的问题是如何移风易俗，长留久远。

之乎者也

2015-10-29 00:00:00

//关税是属财政部主管，处分几个贪官不需要总统的手令。反掌折枝，为与不为。//

仅处分几个贪官有什么用呢？不从根本上改变制度和官场生态，还是会“前腐后继”，大陆以前的胡锦涛时代，也象征性地惩办过几个贪官，但坍塌式腐败年胜一年。而改变制度与官场生态，这是仅凭王圣人或张圣人们做不到的。

“

有背景的人尤其不怕，只打些苍蝇或者权力斗争已落下风的官，对整体的政风反完全没有助益。

David

2015-10-30 00:00:00

打贪与反腐做到最后是要建立正确的价值观与优良的制度方可以行之久远。从中国几千年历史观之，每一个朝代的衰败都是起因于富庶日子过久了之后，人性的贪婪所导致的腐化，统治阶层与庶民阶层的联系越来越隔阂，搞到民不聊生后就导致动乱与革命。当新政权建立后，头三代掌权者因为经历过，或是看过当初的动乱与民生凋敝而心生警惕，所以会励精图治，建立各王朝的盛世，接着，同样的腐化故事再度上演。大陆经过十年文化大革命，许多的传统价值观，不论是好的或是坏的，都被斗臭与抛弃。现今大陆五十岁以下的人，大概只能从家中长辈的身教中还能够见到传统价值观中的一些遗绪，这也是为何中共这几年开始将中国传统文化中的古籍(包括启蒙阶段的千字文、弟子规等)放入小学、中学的课程之中。由此观之，大陆的领导阶层还是明白人，瞭解到最终还是文化的底蕴与价值观最重要；而华夏民族历经数千年的波折与民族文化融和，还能维持这个群体于不坠，成为世上唯一历经四千多年还存续的国族，其传统文化必然有其优越性，所以会将儒家、道家等中华文化传统典籍重新纳入国民教育的基础课程，从新建立优良的价值观与生活规矩。从这点看，只要此等事情能够被纳入制度并形成社会共识，廿，卅年一代人经此薰陶，基础建立稳固后，后势就比较可以乐观了。

“

我一直觉得小时候学的论语、孟子是后来建构自己人格的基础。希望新一代也有这个机会。

渔翁

2015-10-30 00:00:00

老兵兄

我看过二月河的书,韩少功的马桥词典我也看过...所有矛盾小说奖的得奖作品我也看过....解放军的战史我也很熟.所以在家里我老婆说我讲话像共产党.

康熙选择雍正我比较相信是因为他有"好贤孙"的这个说法;就是他认为弘历是他孙子里最优秀的,择君都考虑到第二代了.

不过我同意中国目前官场的情况类似康熙晚年,急需铁腕整顿.不过不好拿习比拟雍正;后者猜忌心种一昧严厉,而施加恐惧是无法造成团结的.

中共制度里的最大优点是党内民主,这点一定要坚持,当领导的一定要兼听.我甚至认为那些关在牢里的除非罪大恶极,也可以让他们有提建议的管道,有用的话就着情减刑;这些人肯定都是很聪明地.尤其是那些在文革中受过罪的人,可能只是一时鬼迷心窍就给自己发了国家赔偿;不就一点钱的事嘛!

“

不祇是一点钱的事。结党谋私的，有非法夺权的计划。较低层的，也常买官卖官，大规模破坏风气，造成劣币驱逐良币。

左派讲公平，右派讲自由。共产党是典型的左派，立党立国就在于公平两字；普遍性的腐败，毁灭的正是党国的根基，苏联是前车之鉴。绝对不祇是一点钱的事。

以前看<明朝那些事>，也受作者影响，认为海瑞不像徐阶张居正等能臣，不懂的知行合一。

后来经历的事多了，觉得真要佩服海瑞，也许他并不是不懂得灵活的去达到目的，而是他对自己的能力有着清醒的认知，主动选择了至清至察。

选择走这样的路，只为朝堂树一股新风。这也是我看<琅琊榜>后，突然想到的。当下朝堂肯定也有不少这样的官员吧，一旦委以重任，想必新的风气也慢慢就建立起来了。

“

海瑞的心理到底如何，后人不可能确定了，但是他必然有天生的狷介性格。

每个政府里都有清官，差别祇在他们被选拔重用（中国？）、罢黜坐牢（台湾）或者留在职位上做摆设（美国）。

老兵新传

2015-10-30 00:00:00

不知渔翁兄有没有读过二月河的“帝王系列”：《康熙大帝》《雍正皇帝》《乾隆皇帝》，虽然是演义性质的小说，但我觉得还是挺有意思的。对照当今我一直把习定位为雍正，接手的江山基本是驴粪蛋表面光，没有他的励精图治就不会有后来的所谓康乾盛世（现今有康雍乾的提法）书中描写的四阿哥就是一个冷面王爷，对人对己都很刻薄，曾多次微服私访，饱受磨难历经人间疾苦，身边的得力助手十三阿哥从小在宫中也是被欺凌的对象。他的竞争对手是有美誉的“八贤王”，四处交好，谁都不得罪，养尊处优，拿公家的钱买自己的名声，处处学父皇的言谈举止。在康熙要决定立谁为储君时身边的谋士建言“看您是想选一位守成的皇帝，还是愿意开创未来的明君”

当年开朝会，在胤禔的提醒下康熙才知道国库帐面上的三千万两银子已经被众官员“借”的只剩几百万，遂降旨由四、十三阿哥领衔清账。没曾想先有九阿哥当街作秀卖家当，后有太子爷牵涉其中，最后干脆绕到皇上本身了（有点象小蒋打虎的感觉）拼死拼活，还逼死了无数功臣收回到两千万两，可还是不了了之，新一轮王亲国戚的“借贷”重启。这当中八“贤王”会出钱帮别人还账，另一个有意思的场景是一名清官讲话“我随时可以还账，我就从来没花过”。问那你为什么要借？“大家都借你不借，还怎么混？而且不借白不借”。

谁都知道八旗子弟的腐败无能，可哪位皇帝也不敢真正触碰他们的根本利益，否则必将动摇“国本”，就看“当今”有没有这手腕和智慧了。只能成功不能失败，再出现反复用台湾名嘴讲话“共产党的政权合法性就要受到质疑”。

PS：上中学时就很喜欢读台湾作家高阳写的清史类小说。

jk123

2015-10-30 00:00:00

给梓

我并不认同关系文化是腐败的根源，遇事托关系只是人们在面对社会事务时做出的本能反应，这在任何社会都是这样，单单说这是中国特色并没有道理，但是我知道一般这个词指的是贪心人寻求并利用关系来获得不当利益的社会现象，但是也有相反的一面就是正直的人利用方方面面的关系来做出对社会有益的事情，因此是人的贪念借助关系才导致了腐败的发生，人的贪念才是腐败的根源，这才是世界各国形式不同但总是存在腐败的普世原因，把腐败的根源说成是关系文化其实就是西方宣传机构对中国文明文化的恶意攻击。

“

腐败的确是普世问题，但是各国的腐败形式和程度各不相同，都受其文化和历史的影响。

Allen

2015-10-30 00:00:00

我当然相信反贫肃腐绝对会有成绩，终究走过必留痕迹，革命尚未成功，同志仍须努力!过分期期待毕尽也不太实际，还是看看是否大水真能冲翻龙王庙。

渔翁

2015-10-30 00:00:00

下有对策我自己都干过怎么会不了解? 至于jk123假设的百分之一, 我希望我能相信这是真的. 但是亡党亡国却是胡跟习自己讲出来的; 所谓崩塌式贪腐和窝案也是见诸大陆报章媒体的.

然而贪赃枉法肯定还是有主从之分; 我想大部分涉案的官员就是收的好处费封口费跑腿费, 当然这

是违纪违法,但要查是查不完的.所以我想问的是:打击贪腐有没有底线和标准?除了主犯其余的是法不责众还是要完全净化?清扫的标准不设立 官员工作的积极性会不会受到影响?因为我相信大陆官员里包括有能力的,其绝对乾淨连礼都不收者,十不得其半.

至于打击贪腐和权力斗争的关联,我的看法是中央现在要收权然后再放权地方,要做到令行禁止,所以不可能不进行权力架构重组.那么修理不听话的人最方便的方法就是抓你贪腐的小辫子,我的感觉是这种人还有不少.至于习和江的关系也不可能像表面那样和谐;习的不讲情面和魄力(这是我最佩服他的地方)打脸江打得最凶,江不可能没有怨气.打击贪腐有消除他影响力的作用.元老当然要礼遇以为顾问但不能让他们的手伸出来.

至于裁军文工团当然要裁,但能有多少人,十万?裁军主要裁的是陆军.那去留的标准为何?学歴党性能力?不过从张又侠可能进军委来看,那择优汰弱应该不致离谱,我只是觉得太仓促了.这里我不同意王先生对中共高级将领的诠释;解放军在和平时期是低阶高配,陆军里师长多是大校.少将可以是军团长,军区参谋长.中将为军区司令员.一下子拉出五十七个少将中将那是公开显示军权在握,但太粗糙了.

习是宏观有魄力有决心又大处着眼的人,但我觉得他的班底还不是很强大,而这些人负责执行和小处着眼的.以扫除贪腐而言他们既要打击恶势力也要讲团结,工作得做的很细才行.我是因此有点担心而已.

“

有关九月閱兵,几个中将都是乘车的。

梓

2015-10-30 00:00:00

海瑞是个清官,但不是个干才,没有权谋,做人也不圆融,皇帝和首辅都不会重用海瑞,所以朝廷只给个象徵性的官位.关系文化在华人社会里根深蒂固,既是凝聚社会的向心力,也是腐败的根源所在,因为做官的就算不偏袒亲朋好友,也不能不考虑上私下属同僚的利益.中国的腐败是有文化特色的集体腐败.渔翁先生,这才是我想表达的意思.

jk123

2015-10-30 00:00:00

给渔翁

1、老兄听过上有政策下有对策这句话没,任何中央的的决策没有从上到下的执行力下头都是山高皇帝远该怎样还怎么样,中共8000万党员,有一定职权的官员大概在一千万左右,假设有万分之一腐败官员也是一个巨大的腐败群体你说这普遍吗

2、习的最高地位是确无疑,就拿传的最多的习与江矛盾,其实江在去年会见基辛格好像台湾译为季兴吉就公开支持过习,而且而且中共还存在一批比江更老资格的元老不会允许事实上的太上皇存在,关于打腐时间的问题显然你不太了解大陆政治系统的庞大,首先13年巡视的大陆三十几个省,抓了一批大员差不多花了一年的时间,14年有巡视中央和国务院各机关,这又是一个非常庞大的系统,今年又开始巡视100多家央企,这些都是管理着数百亿到数千亿美元资产的巨无霸企业,这么庞大的一个系统,而且要把那些官员的腐败案件坐实查清不是短期可以做到的事情,而且反腐要讲公平要一视同仁,方方面面都要巡视到,如果只是搞几个重点部门抓几个大老虎搞个一年半载就歇了更容易让人怀疑是利用反腐清除异己,搞政治斗争,而且从公开的报道看,这种高压的反腐态势是不会停的至少在习的任内,我也觉该这样,再好监管制度也需要执行力,如果执行懈怠腐败就会死灰复燃

3、关于待遇的问题,现在大陆的舆论不在政府手上,普通人本来就怀疑政府官员还加工资不是更容易引起不满吗,反腐之后加工资是必然的,但是时机没抓好反而适得其反,估计等政治风气明显好转了就会加工资了

4、关于裁军的问题主要针对的文工团体工队这样军队直属机构,台湾朋友不了解大陆军队的这些组织,比如我们的彭女士就是文工团出生的,军队培养来劳军的文娱人员,而体工队就是军队的体育组织,比如大陆各项体育比赛里面的八一队,解放军队就是属于对军队的参赛队伍,而社会上对于这类人员能有军衔不满,认为你一个唱歌的也能当上将军,虽说文职军衔并没有只会指挥权,但是待遇是跟军职差不多的,这些都是以前时代留下来的,对于建设现代化的军队没什么作用还要吃一笔军费预算,这应该是裁军的大头

“

我们到2017年王岐山退休后,就可以看看反腐是否成功地制度化了。

YM

2015-10-30 00:00:00

可能,我觉得,30年后来评判,习对于中国最重要的贡献不是GDP超越美国,国產航母,歼20服役,科技发展多少,人民收入提高多少,任何一个领导人在2012到2022这个大发展的时间点都

可以做到，而是几个制度的固化

- a, 全面深入推进依法治国
- b, 常态化派出中央巡视组
- c, 横向切割地方纪委和地方政府的关系
- d, 设置中央巡回法庭
- e, 央企的混合所有制改革

可能台湾朋友不太了解这几件事的意义。如果在自由，民主，法治中选，我把法治排第一位，远远超过所谓的自由和民主，习是第一个制度化提出依法治国的PRC CEO，这对中国未来稳健，持续的发展起到的作用是决定性的。中国在78年到2014年36年时间内因为技术，专利，品牌都是从一张白纸开始，作为弱者，用盗用专利，不重视知识产权，钻法律漏洞，社会和企业不按规则来是可以起到助推经济活力的作用。但是2015年的今天大陆在各项知识经济，专利技术，创新能力已经有一定实力和各个领域的世界最强者正面厮杀的时候，依法治国就显出重要性了。

b, c, d类似于汉唐的刺史制度在现代的版本重演，其实不光中国，美国的巡回法庭的逻辑是一样，加州这里是第九联邦上诉巡回法院，这是中央司法权力对地方行政权力的制约和切割，对于地方政府腐败和做大，央企，国企的腐败行为的制度制约

对于e，大陆朋友应该听说过很多，台湾朋友可能云里雾里，几句话说不清楚，但国内有很多专业性分析，大概意思就是这是深化改革开放的核心环节，从经济上来说这是强利好

“

其实这些改革固然深刻，十年前就该推行了。当然习近平还是很了不起的，他的魄力和眼光都比Renzi还要更胜一筹。

大陆百姓的自由已经足够了。再进一步就是撒谎、读谎和剥削大众的自由，不要也罢。

梓

2015-10-30 00:00:00

//中共有30多年没有狠抓纪律，腐化要比你说的严重得多//

我们内地民众衡量的标准，通常是以改革开放前，整个社会几乎没有嫖赌毒这样。或许是看了国外的乱象，不自觉得合理化了国内的乱象吧。失言了，让您见笑。

自知者明

2015-10-31 00:00:00

o David朋友

我觉得胡适先生有段名言说得很好：『一个肮脏的国家，如果人人讲规则而不是谈道德，最终会变成一个人人讲道德的正常国家，道德自然会逐渐回归；一个干净的国家，如果人人都不讲规则却大谈道德，谈高尚，天天没事儿就谈道德规范，人人大公无私，最终这个国家会堕落成为一个伪君子遍布的肮脏国家。』

如果说中国近代的战乱动盪（包括文革）造成大陆文化与价值观的失落，那么现在的反贪腐应该是在重新找回中华文化精神的过程中，确立使之能够再度稳定扎根的规则吧？规则确立了，道德风骨与价值观自然会慢慢回归。有台湾这样的反例在，中共领导人若不是个蠢货，应该都知道什么才是正途。

“

美国就是一个只讲规则不讲道德的国家，我已经解释过多次，徒法不足以自行，一切制度的背后终究是人治，而好的人治的基础在于理想，道德是理想的重要来源之一。

自知者明

2015-10-31 00:00:00

我发现我犯了一个错误，那段话可能不是胡适先生说的，我找不到我朋友跟我说出处的那本书。刚刚查了一下，发现没人能确定到底是不是胡适先生说的（但是有可能不是），这是我的失误，只能麻烦王先生删到这段留言了，对不起。

“

谁说的不要紧，我们纯粹就事论事。

胡适是个美粉，他说这句话在情理之中。

chenwj

2015-10-31 00:00:00

我印象中，自知之明网友引用的那段话，曾经出现在陈真医师的留言版上。

自知者明

2015-10-31 00:00:00

我并没有强调规则的绝对性，因为规则也是人定的，我想说的是打着道德大旗无限上纲而践踏规则是不对的。基本的规则都无法遵守，动不动就以"道德"破坏规则，与绝对强调规则的国家有何不同？一个是利用规则钻漏洞（制定对自己有利的法律），另一个是利用道德毁坏规则（例如台湾的太阳花），而我想谈论的只有基本。

反贪腐只有道德吗？道德太抽象，一个人基本应该遵守的，难道不是基本法律吗？官员最起码不该贪污难道不是法律吗？我们可以说那是道德的条文化，条文化后它仅仅是道德吗？还是规则呢？一个国家的堕落，难道不就是连最基本的规则都无法遵守，不是利用其大开方便之门（订立只有利于利益团体的特别法），就是用各种"高情情操"凌驾它，试问是人应该先遵守具体的基本规则，还是抽象的道德？反过来说，一个连基本都达不到的人，能相信他真的有道德吗？

“

道德是自我规范用的，凡是拿道德为口号来强加于人的，就是假道学的霸凌。

所以真正的道德是不会破坏法规的。

自知者明

2015-10-31 00:00:00

是吗？我有一阵子没去巴勒网了，看来看过这段话的人真不少。

chenwj

2015-11-01 00:00:00

给 "YM" 网友。

"毕竟大陆年轻人愤青太多，找到一个窗口就可以无限制煽风点火"

如果连中共都 hold 不住，那我们开再多微博也没有用，这不是几人之力量可以改变的事情。至于台湾统派，我觉得从文统角度上来说，他们无法成事。我想他们所能做的，就是保有台湾社会上最后一丝理性 (和人性)。最后，对于中共对台政策，我们应该也无法置喙，所能够做的还是修身齐家 (至少站在台湾一般民众的角度上来看)。我倒觉得你不用太过于操 (担) 心两岸之间的问题，天晓得之后事情会如何演变呢？尤其在我看到中日韩领导人会议之后的情况，更是觉得如此。

生命总会为自己找到出路。:-)

“

中共在邓小平之后的务实传统是很理性的；与日本和解是在美国霸权压迫下的合理策略。

YM

2015-11-01 00:00:00

To 自知者明 and chenwj and 王先生 and 渔翁先生，

能提一个小建议吗？台湾的中国同胞有层想过去微博宣传一下台湾统派的内心，和大陆网友交换一下在台湾的中国的想法？

自从2015年初，大陆对台的宣传风向很明显变了，从以前的只说好的说一堆，到现在很多时候在宣传台湾的负面消息，譬如这次刘乔安的事情和上次钟女的事情，不仅宣传口径，国台办现在做事说话也强硬了一些。关心两岸的明眼人都看得出来，这是在洗版呢，逐渐制造舆论，为以后民进党上台之后对台强硬政策的出炉做舆论铺垫。

在大陆年轻人对台观念发生变化的时候，需要统派台湾人能为在台湾的统派说话，微博就是一个很好的平台。毕竟大陆年轻人愤青太多，找到一个窗口就可以无限制煽风点火（所以说虽然我觉得台湾人的直线思维很幼稚，但是大陆年轻人的单点思维更幼稚也更可怕）

“ 我不是统派（亦即统独对我来说是由利弊决定的选项，而不是固定的信仰），对大陆年轻人的教育也不是我的优先使命。

渔翁

2015-11-01 00:00:00

我所谓“不就一点钱的事”当然不是指薄熙来和周永康以及系统性犯罪者对国家的深度破坏。而说的是的一般贪污官员的犯行，这其中也不包括那些没本事既贪且蠢的官员。

改革开放是把双刃剑；经济提升了贪污随之而来。我不相信在当初中共高层会对这种原始人性的危害没有一点认识，然而现在情况更糟了。而冰冻三尺非一日之寒，那谁该负责？不就是江湖吗？但他们曾是国家的最高领导人，且近三十年来也成就非凡，所以批评不得。那底下工作出色的人，犯了点错贪了点污却因为职位没有他们高或许于什么派系就不给自新的机会？这不公平。而一个党的党纪连不得与他人通奸（现在改为有不正常的性关系）还有不得妄议中央决策都列出来，让我觉得匪夷所思；这种把党员都当作色情狂和三岁小孩的态度不知是出自哪个天才的中央领导。所以来点实际的吧；要减少贪污就要让待遇合理化。要提高党员道德心，那得与学校教育社会教育改善风气同时做起。所谓共产党人是特殊材料做成的，那是开玩笑的，至少我不相信。

这里我再提一个问题；网上流传的中共省部级退休领导的待遇是否是真的？如是真的，那种退休待遇可要比美国的同级官员还要好；除了优渥的退休金舒适的住房妥善的医疗之外还包括一年旅游四次，一次三个礼拜，随行家人不限，搭机商务舱搭火车软卧。这些虽然我是不太相信，但中共为什么没有正式公布这方面的细节呢？所以高层人员有特殊待遇那是一定的，但好到什么程度？钱从哪里来（党库？）一年要花费多少？是不是太多了以致对中基层加薪造成排挤作用？这里面到底有么不能公开的，以致除了打老虎抓苍蝇之外就只能高调宣扬党八股？万历说海瑞“迂戆”因为明代去周朝已两千多年形势大异，而一般史家也认为海瑞因为偏执不适合于政务甚至台谏。那如果四百多年前的不合时宜到现在还出现于中共的整肃官场，我就不知道要用什么字眼去形容主其事者的心态了。而我始终认为打贪和权力斗争（或权力架构重组）在目前应该都是同时存在；因为我还是相信中共实事求是的精神从开始到现在都是一贯的，就是很怀疑他们现在的做法是不是太粗糙欠仔细还想搞以前的整风？所以有关道德与规则的问题我是同意自知者明的看法。

其实我们现在在这里谈打击贪腐这个问题都还没有一个清晰的轮廓，因为缺乏下面的认知；中共官员的腐败是普遍性的吗？如果是，那原因是待遇不好还是贪欲太强道德沦丧再加上权斗？我的看法是“都有”，只是巨贪无耻外加野心者是少数，因为待遇不好或意志不坚随波逐流的是多数。而如果我的猜测是对的话，那么所谓的打击贪腐要做到让官员不敢贪不能贪不想贪，除非把我上述的问题都解答了并妥善解决，不然那根本就是空话；中共答应透明，最好说到做到。

这篇留言也算是对姚广孝最近留言的一个回应；我不认为王先生这里会形成他所有的意见看法都会左右读者意识的情况，反之他会欢迎反对意见（只要不脱离主题和言而无据）。至少我就常唱反调而王先生也都容忍。而到现在我都还是不认同习近平阅兵时要将军们去踢正步的这个馊主意（怕是刘源的建议）。你要一个集团军军长（就是三个步兵师加上至少一个装甲旅，一个炮兵师以及其他特殊兵种的固定单位，我前面说的军团长是错误的）还有许多的副军长，包括军区副政委去踢正步（这里王先生的查证是错误的，那些踢正步的将军里没有一个是师级单位的，我甚且认为师级单位的军官都不应出现在踢正步的队伍里，最起码也要乘车。）而他们下面的连营团旅师长在旁边品头论足，这是什么意思？不行就拿掉嘛，就因为太胖所以要让你出来出个洋相，那以后让他们怎么带部下？什么是军中伦理军人荣誉都搞不清楚，又凭什么么去领导他们？海空军二炮现在吃香了，陆军就可以这样随便整吗？到现在连越战退伍军人都没有好好照顾，这样不公平不合理很危险！所以根据本篇以及我前面的讲法；包括打击贪腐而配套措施却迟迟不公布，救市荒腔走板等，这里我重覆我的看法；习近平有缺点且在目前没有一个强有力的班底，所以搞好内部团结可能更急迫。

“

有关反贪配套政策的问题，我同意应该是赏罚皆用的；不过在初期一概从严办理有示范性的必要，以免造成一般民众的困惑。此外，你所不满的“不就一点钱的事”，真正的限制来自法律本身没有弹性的特质，如果要搞法治就必须接受法治不完美的地方。

至于阅兵，是我自己没有细查，的确是军级的少将走了正步。不过我仍然不同意这个“出洋相”的说法。美军将官即使是到了上将，还是每年要做一次和士兵相同的体能测验；我曾问过一名海军士官，他当然觉得将官的体能不能和他们比，但是大家也都看得到年龄的差距，我觉得这类的政策反而是有益士气的。共军号称是人民解放军，如果当了少将或中就将就摆架子，更是不像样。

K.

2015-11-01 00:00:00

中共最高层（注意是最高层）对国际政治的务实传统是一以贯之的，很奇特（也很幸运）的是即使在文革期间也保持着完全的现实主义

1969年与苏联產生流血摩擦之后最高层几乎立即决定与美国修好，而完全不在意当时是文革全盛期

“

这我不同意。当初和苏修决裂本身就不够务实，支持不在边界上的国际共產革命更是自找麻烦。

渔翁

2015-11-02 00:00:00

YM, 我到这里是来找答案的不是来发挥影响; 因为我没那个能力. 不错, 我是统派且希望文统, 但我连身边的好朋友都无法说服, 那还能做么? 最重要的, 两岸将来的好坏要看台湾人是否识相, 这点才是中共对台政策设定的根据; 大陆老百姓于此恐怕是无缘置喙.

“

臺灣人不识相祇怕已是板上钉钉的事了。

学而时习之

2015-11-02 00:00:00

昨天看到一篇难得好文，也请王老师闲时读读，个人非常推荐，尤其是理工科的，换个思路看中国。

<我们认识中国，为什么总走不出西方的框架>

<http://view.inews.qq.com/a/20151101A00WNE00>

“

没有错，歷史就是中国的文化核心。

不过现代中国对世界的意义，主要不在于特有的歷史传承，而在于对美式财阀独霸、全球剥削制度的替代。

梓

2015-11-04 00:00:00

1958年4月和7月，中共要求苏联提供承诺给予的核武器及核潜艇，苏联则提出要在中国领土上建设用于军事的长波电台，和在中国领海和中方组建联合舰队作为交换。在建设长波电台问题上，毛泽东认为这牵涉主权问题，提出中方出一半资金，苏联出另一半资金和全部技术，但长波电台主权属于中国，被苏联拒绝；而组建联合舰队一事，毛泽东则认为苏联企图军事控制中国。中国当时海军十分薄弱，即使组建联合舰队也无能力共享苏联的海岸线。毛泽东后来在回忆这件事时说：“事实上同苏联闹翻是1958年，他们在军事上控制中国，我们不干。”
《共和国重大事件纪实》上卷，（北京：中共中央党校出版社，1998），页688.

中苏交恶，意识形态是虚着，主权纠纷才是实着，指桑骂槐也。研究中共者绝不能受文宣表象所迷惑。

冷战最有意思的是初期苏联主和，行务实主义，而中共主战。中共输出革命，美国会认为是苏联在背后指使（解放军炮击金门，毛泽东就吃了赫鲁晓夫的豆腐。）。而中美关系一缓和，反倒是苏联不务实了，以为越战证明了社会主义制度的优越性，之后就掉进了阿富汗的坑里。美国是麻烦，但苏联才在中国的边上。韩战解决美国后，要如何解决苏联的长期威胁，反倒要跟美国缓和关系了。

“

不接受不合理要求并不代表必须闹翻，否则自1989年来和美国早不知闹翻多少次了。

苏联一直到1970年代才有了和美国平起平坐的底气，若说在1958年就为了不能予取予求而主动和中国翻脸是自欺欺人的。我不喜欢讨论毛泽东的毛病，因为大陆读者多自出生就被洗脑了一辈子，不值得我浪费时间，但是这不代表你可以来这里胡扯。

jeffchang

2015-11-05 00:00:00

主权纠纷论我不是太同意，直接证据是1954年赫鲁晓夫刚即位不久访华时就主动归还了旅顺军港，当时苏联军方还不同意，伏罗希洛夫甚至认为好不容易收复了日俄战争中失去的利益，为何要拱手交出去，但拗不过赫鲁晓夫。（在这之前中国曾一度不想苏军撤出旅顺，因为当时中国海军十分弱小，向东的海防压力很大）。如果赫鲁晓夫真的想全面控制中国主权，没必要把旅顺军港交出，否则在渤海湾常驻一支舰队，随时可以直取京畿之地，就会把中国捏地死死的。

我觉得中苏闹翻直接诱因就是1955年赫鲁晓夫批判斯大林，毛害怕死后会像斯大林一样被继任者批斗，开始讨厌起赫鲁晓夫，这才有了后来两国的一系列摩擦。到1958年，毛异想天开要搞大跃进和人民公社，引起苏联的嘲笑与批评，接着金门炮战一反常态中国没有知会苏联，后来赫鲁晓夫一怒撤走了援华专家，两国就彻底闹翻。至于长波电台和联合舰队事件，只不过是两国在逐步升温的龃龉中两个插曲而已，绝对不是主要原因。

而且，俄罗斯这个民族性格残忍霸道，无脑冲动，遇事喜欢以硬碰硬，以暴制暴，学不会美国人那种通过伪善欺骗和包装忽悠来控制盟友的手段，遇到了同样强硬、不甘居于人下的毛泽东，两者发生冲突只怕是早晚的事。按中国人的说法叫“八字不合”，但苏联再无脑也不至于把中国推向美国，无奈针尖对麦芒，性格决定命运。至于中国，先后与美苏交恶，再加扯淡地输出革命，惹恼了一堆第三世界国家，从此陷入了空前的外交孤立，直到中美改善关系后才有所好转。正是因为这一段历史教训，邓小平及之后的领导人选择了务实低调的外交路线，不再因最高领导人的意气用事而行事，国家利益获得了最大化。（今日有些大陆愤青和毛粉攻击邓的韬光养晦战略，认为是缩头乌龟，简直荒谬，若非如此，中国早就被美国扼杀在崛起的半路上了，何谈今日的发展）。

另外，先生认为大陆人自出身起就被洗脑，从而无脑崇拜毛，这其实是一种错觉，只不过因为大陆的毛粉和台湾的绿营一样，喜欢比较大声而且擅长无理取闹（特别是在网上），所以显得声势浩大。但实际情况并非如此，毛在大陆的评价分化是很严重的。再加上这些年中共并没有刻意帮毛掩盖错误，很多资料都是公开的，多数大陆人没有愚蠢到无视事实真相随便就被洗脑的地步。特别是80、90后的年青一代，想给他们洗脑还真的很难。

“

你分析得很好。

毛在1971年以后才明白务实外交是正路。邓则几乎所有的政策选择不但是对的，而且是“虽千万人，吾往矣”的那种对，所以我对他的评价是极高的。

K.

2015-11-06 00:00:00

>>毛在1971年以后才明白务实外交是正路。

1969年。但是在开始的一年多内，由于表达得太隐晦（在冷战环境下，双方对接触的第一步都很谨慎），美国根本没有意识到。Kissinger在On China中详细地梳理过整个事件的时间表（恐怕不会有比这更详细的关键当事人对这件事的记述了）

毛这个人最有趣的是，他身上呈现出许多强烈的矛盾：不管你认为他是个怎样的人，都能发现，他做过的另外一些事（还常常是大事）与你的判断是截然相反的，现在只要比较广泛地争论毛，结果必然是泥沼化的嘴炮战，我觉得除了历史原因，这也是一个很重要的因素

例如，如果毛真的是一个意识形态的信徒，他根本不可能与资本主义世界的领袖美国修好（更不用说如此迅速地做出转换），真的信仰意识形态的领导者，比如阿尔巴尼亚的，是宁可同时与苏美中断绝往来也要坚持「意识形态的纯洁性」的

这也不能完全说是1969年之后的事，首先他如果不是那种人，不可能1969年就突然变成那种人了；其次他从1949年开始，在对苏交往中就有许多「中国利益」优先的倾向，但毛仿佛同时信仰「世界革命」与「中国利益」，这两者在他这里似乎完全不冲突，而这只是他诸多矛盾中的一对

“

离题很远了；再讲下去就真的会成为毛泽东的历史评价攻防战。到此为止。

陈晨

2015-11-06 00:00:00

个人认为，优秀的政治家本来就是理想与现实的矛盾结合体，没有了理想，就是唯利是图的政客，脱离了现实，就是图样图森破的小清新，而在执政过程中，寻找并坚持理想和现实的统一，和大陆常常讨论的左右其实异曲同工。其实大陆我们很多人聊起那二位，都觉得毛与邓如果合二

为一就好了，毛偏重于理想，不过后期也开始认识到这个问题，而邓则是彻头彻尾的实用主义者，一个猫论就足矣了。

通俗一点说，就是物质文明与精神文明的协调发展和建设，毛时代共产主义盛行，意识形态的斗争你来我往，但是共产主义最后会输，是因为脱离了现实，在大多数共产主义国家的经济还没有发展完善的情况下搞太多的主义，被美国用经济手段逐渐瓦解。中共话语权失去那么多，也是为当时的主义泛滥买单。同样，随着中国经济的上升，从习开始又重新建立新媒体，要夺回宣传基地，而美国一直宣传的民主在中东以及乌克兰事件之后却逐渐失去色彩，也是没有意识到，至今为止，没有一个国家是在实行了民主之后逐渐发展起来的，谎言说的再多，在事实面前也会逐渐现出原形。

TPP和一带一路从本质上属于新的意识形态斗争，美国所代表的财团领导世界和中共代表的国家资本主义和谐发展，谁才是能够让这颗星球大多数人过上好日子，一个根本上的决斗，所以奥巴马才会说，不能让中国制定规则。未来二十年，一个资本主义社会派政党与资本主义自由派政党之间的斗争，比之当年苏美争霸更加残酷和现实。

“

幕前幕后的军备竞赛，其实正是为这个制度之间的斗争提供和平的保障。日本、台湾和菲律宾之流以为美国人敲锣打鼓是真有心开战，实在是太天真了。

和平的斗争并不一定是公平的赛跑；美国想以新国际规则来束缚中国，这是一个真正的威胁，中方不能坐以待毙。像是TPP，若是当年中国一看到美国加入谈判（更别提在那之前）就立刻也加入，那么今日就不必面对这个危险。

之乎者也

2015-11-06 00:00:00

呵呵，刚才看到你们讨论毛，我差点手痒，结果写了一段又删了，这种话题在大陆也是一地鸡毛，拥毛的与反毛的互相骂得不可开交，所以大家还是别在这里进一步展开污染环境了。我觉得jeff网友写得不错，有理有据。想让别人认同你，以理服人、以据服人必不可少。

另外，先生提到中国若是当年就以创始国身份加入TPP谈判，或许可让美国的计划破产，不够我认为既然美国已有心围堵，难保不会像抛弃WTO那样抛弃TPP，另搞个XPP、YPP之类的把中国再给排除在外，反正只要换个名头就好。我始终觉得中国的破局关键在欧洲，只要欧洲不被美国拉过去，TPP就没什么威胁。习近平的动作倒是很快，迅速在一个月与英法德互动，让利拉拢是必须的。美国妄图以跨国公司组建影子世界政府，推行规则，凌驾于全球所有主权国家之上，野心实在太太大，已大大超过自己的实力。德薄而位尊，力小而任重，只怕理想很丰满，现实很骨感。

“

政治是有惯性的；国际组织的政治惯性更大。美国如果把TPP和TTIP搞起来，至少20年内可以尽情压榨入圈的小国，同时排挤中俄。一代人的前景在此一举，赌注非同小可。

之乎者也

2015-11-06 00:00:00

另外，说起TPP的跨国公司有利原则，上次和先生及众网友讨论到欧洲也有很多大型跨国公司，可能会禁受不住诱惑，但我又仔细想了想，欧美的优势产业是有差异的，美国想搞成在自己擅长的领域里自家通吃，如果让利时扭扭捏捏，只怕不会一帆风顺。具体到欧洲几个主要国家：主打金融的英国，肯定不是华尔街的对手；法国本身就有许多国企，TPP损害国企利益的条款只怕法国不会轻易接受；德国的优势是制造业，而美国已渐渐去工业化，二者共同利益点并不重合，中国现阶段与德国工业的互补性强，前段双方同意将各自的工业4.0版对接，对德国制造业是重大利好。

另外一个说到越南，传统国际上认为越南将是TPP的最大受益国（除美国外），但我看了下暂时披露出的粗略条款，对国企不利的原则暂时不表，有一条，要求重视劳工利益，实际操作就是要求劳工有权自由结社，将来进一步不就是组建反对党了么，这简直是在要越共的命，本来越南国内的外国NGO活动就尾大不掉，美国简直是在给越南下毒药，这是要复制1989波兰团结工会夺权的一幕啊。由此可见，美国想颠覆越南体制的企图一直就没改变过。

由此我认为越南也许不但不会是TPP的最大受益者，反而有可能是最大受害国。也许短期内越南会增加对美出口，获得一些蝇头小利，但长远看，越南陷入乌克兰或阿拉伯之春的危局不远矣，甚至不排除南北分裂。

“ 美国若是和欧洲国家一个一个谈，自然会有大困难。但是现在他的谈判对手是欧盟，这是一个超于国家的机关，不受选举和地方经济利益节制；而这些官僚都有亲美仇中的趋向。Merkel若是觉得兹事体大，可以施加影响力，但是我觉她并不明白（或在乎）TTIP有多危险。

越南的确是为了5-10年的近利，而上了美国人的当；但是这5-10年中，中国的经济还是要转型，百姓也仍旧要吃饭。

frances

2015-11-06 00:00:00

yes i agree; vietnam will become once again colony of U.S. and most people will suffer although some (much smaller group) who hug big brother's legs will profit from it...well I worry much more about how Taiwan will suffer from the consequences if its govt idiotically believe being part of tpp will be the right thing to do...well it shows clearly those leaders on top who pushes such deal are mostly from either small or/and corrupt govts...NZ is the best example!

“

I still have hopes that countries like NZ or Canada will find the backbone to say no before it is too late.

三峡北大新移民

2015-11-13 00:00:00

发审大帝姚刚下台，证监会又倒了一个副主席。中国股市一路上攻成为世界第一巨量的过程，上市的总量不成比例。每家幸运上市的，通通能天价圈钱。圈完钱之后，还可以私下再赚一段打新行情。弄得中国股市成了一个完全变态的市场。反倒是香港这种坏年冬PE都高不了5倍的上市，却能让一堆企业募到钱。

习大大的个性很清楚，别成为社会进步的障碍，不然习大大不满意你，再怎样的大帝，与牛羊三牲祭品也没怎么两样。新派进去的那几位是代表习去清洗证监会，完成证券市场改革规划的，假如接下来的过程中有人敢稍稍给一点阻碍，祭品还会继续有的。

因此不受干扰的注册制确定会来了，股市这边的供给会有大变化。接着怎么处理已经在这市场的参与者，可能是个大问题了。许多股票的价格本来就不应该这么高，虽然那些持股人自己不太清楚，不过他们都是享受供给被垄断的既得利益者。

“

清理证监会是件大大的好事，但是股市本身的规则也该改变才行；可惜美式股市的根本毛病，若不是在华尔街混过很长时间，不太可能看得出来。

狐禅

2015-11-28 00:00:00

量变造成质变是基本定律。有足够的人要完成一件事，那就会完成。民主是这样，改革也是这样。只有「清官」不足成事，因为那毕竟不是常态，迟早被淹没。哪天「清官」才能成常态，这还是要看经济。

“

你说的完全脱离事实：毛泽东时代，中国官僚系统的清廉程度举世无双，可是当时中国的人均GDP连世界中等都称不上。

在任何环境下都会清廉的人是极少数，但是在任何环境下都会贪污的也不多；要建立清廉的国家机器，就必须建设能鼓励清廉、惩罚贪渎的环境，这必然包括提拔诤介清官，但是应该也须要让一般官僚能合法地养家活口。

狐禅

2015-11-30 00:00:00

您是懂物理的。相变化应该不陌生。经济资源不足的「清官状态」是不稳定平衡。怎么样让「清官」成为普遍状态？就制造个不容易自动脱轨的环境吧。

“ 学过物理的应该知道自然科学里的稳定和平衡是两回事。

好的现代政府必须永远处在非平衡状态，永远都在改革更新。一旦进入平衡，就开始腐化衰退了。

狐禅

2015-12-02 00:00:00

若无能量输入(这才能维持您所说的稳定)，一个封闭系统必走向最大乱度。几个处于高能状态的粒子，于全局无济。这是物理对社会最深刻的提示。

“

封闭的物理系统最终达成的是平衡（Equilibrium），这是乱度（Entropy）的最大化。生物的本质就是反其道而行；Entropy往外界环境排放，以维持本身的高度规则。

人类是生物演化的最高点，人类社会更在硬体上加上了互联的软体，所以政治与社会的本质与你所说的刚好完全相反，成功的系统是能强化高能菁英的作用，维持并加强秩序与规则的，才能适者生存。

这个道理其实很简单，读过一点点中外历史的人都应该懂。人不是粒子，成功的生物不能处在热平衡，把物理系统和人类社会硬摆在一起的馊主意，连美国人都不敢扯，我不知你从哪里挖出来的。

世界对白

2015-12-09 00:00:00

预告片：王岐山已“隐身”一个多月，还有“大老虎”将落

马？http://news.ifeng.com/a/20151209/46594795_0.shtml

王岐山傅政华“双隐身”背后释放的信号？blog.sina.com.cn/s/blog_4ee8cf410102wjuq.html

多维：四大战役步步惊心 岐山攻占反腐高地blog.sina.com.cn/s/blog_4ee8cf410102wjva.html

摘录“但这意味着反腐开辟了新战场，犹如二战时期盟军开辟德国第二战场一样。而有必要相信，反腐进入治本阶段后，中纪委的最终战役“登陆诺曼底”也会随之拉开大幕。”

“

我上周也注意到傅政华的新任命（我想是Reuters先报导了），同样也猜测是大举整顿财经界的前奏。

不过财经的专业度很高，光是要求干部清廉还不够，必须从根本的规则上抑制强豪才行。

渔翁

2015-12-14 00:00:00

我通常不太看对学者的访谈；一则因为自己的程度不够，一则此辈多好谈艰深理论所以看不懂。但郑永年的评论我却觉得论证清晰，有话直说从不绕圈子，很容易看得懂的。此人应该是学识渊博又不作违心之言；是个真学者。下面这篇访文里他谈了很多问题，尤其是对大陆改革和反腐的一系列分析我觉得都很精辟。但他似乎对于目前中共进入改革深水区后的执行方面隐隐然透露着不安。

据郑的观察：中共自大规模反腐以来已有了副作用；譬如官员人人自危，怨怼，士气不振，怠政。而百姓对打贪先是叫好但后来却看不到打击贪腐带来的好处，已然有了不满。郑担心如果这种情况蔓延下去，那凡事即使高层设计的再好，底层执行不力终会事与愿违。虽然他也提到高薪养廉并不是唯一的办法查弊的制度也要建立，但他也认为官员的待遇还是应该合理。无如以中共目前的财政还做不到新加坡那一步，所以郑也是书空咄咄。而这些问题可能习和他的班底们也是想来头疼。那怎么办呢？所以我同意郑的说法；政治是既要斗争也必须妥协。习近平打贪到现在就应该明确画出底线，既要打击也应该安抚。不要弄到像郑所担心的；官员队伍里好的人才都跑光了。

<http://www.ftchinese.com/story/001065137?full=y>

“

我一直也觉得顺应人性、高薪养廉才是长久之道。不过习近平许多政策都异常地高明，不应该会想不到这一点。或许实际执行起来，有旁观者看不到的难处。

雅克桑贝

2015-12-15 00:00:00

渔翁大哥，有个事情跟你汇报一下，以前中国官场有个现象，官多兵少，也就是人人都想戴个官

帽子，所以一个单位里面副职可以十几个，这就是所谓的冗官现象。从胡时期开始清理冗官，但是不彻底。一个是不愿意得罪人，二个是只能上不能下的传统，第三个是这是地方上解决某些人的待遇的手段。

现在开始，中央一是严格清理冗官现象，二个是严格清理违规福利现象（当官之后福利比一般公务员高，所以要当官），三是责任追究制度（官员需要为自己的行为终身负责）四是最关键的，普通公务员在工作时间满一定年限之后，可以享受各级官员一样的工资津贴待遇。多管齐下，对于反贪打腐制度化很有用。

PS：我在中部地区的赣鄱小县，附郭省城，现在已经开始实施公务员改革，根据工作年限提高工资津贴待遇，分8年15年不等，有拿到优秀公务员的还可以缩短一年，对整个基层队伍的士气有很大提高。说句实话，单位的福利好也是领导拿得多，工资津贴才是实打实的拿到手里不用担心的。

“

从基层开始提薪是对的。一旦公务员觉得不必升官、干一辈子基层也是好活，那么他们就不再受贪官管控，反过来成为纪委的耳目。

渔翁

2015-12-15 00:00:00

to: 雅克桑贝
了解。

你所说的第四项就是基层公务人员按年资调薪。美国联邦雇员也是这样的；有grade和step，前者是职位高低，后者是年资深浅。通常新进人员前三年每年在他的grade里都会调高一个step（约加薪3%），三年后每调高一个step一般需要三年到四年功夫，最高到十个step就停止。当然这是指表现称职者，而表现特优者则没有这三四年的限制，隔年就可调step。有上进心者也可自我进修在职位上升等。另外在政府预算正常的情况下每年也会根据各地物价指数调薪，所以大陆能够同样的这么做堪称合理。

“

我想全世界的先进国家大多是这样安排的，毕竟1）不可能让人人升官；2）必须让基层也安于本分，成为民政系统的骨干。

渔翁

2017-04-30 00:00:00

昨晚看完了人民的名义最后一集，想起前一个礼拜在观察者网上的一篇文章，说到这部剧也有时下大陆连续剧的通病；即灌水拉长集数以盈利。这让我觉得好笑。因为在我看来，他所谓灌水那部分正是必要的铺陈以带出本剧政令宣传的重点（习近平讲的那些话和中央反腐的决心）。这位作者或许会被请去喝咖啡吧？而观网的水平在我看来也有每况愈下的趋势。

我们前年讨论王先生这篇文章时，我的意见是觉得打击贪腐要有一定的时程，不宜没完没了以免人人自危。但现在我的看法改变了，这倒不是因为人民的名义暴露了现时大陆官场贪腐的可怕，给了我极大的震撼。其实恰恰相反，同一个导演在十三年前就拍过同一性质的反腐片“国家诉讼”，那也是同样震撼。我的意思是说我很清楚在两千年初大陆官场的贪腐其泛滥的程度就如同目前一般，而当时的中央也并没有忽视这个问题，不然在2003年前后大陆就不会有那么多的反腐片。

那何以当时打击贪腐的力度不如目前呢？这我不知道，这个问题也跟我转变想法无关。我现在会觉得中共无限期的打击贪腐是有他的考量的；那就是我觉得中共需要有贪腐或其他这样那样的问题，总之越头痛越好。因为这是中国共产党存在的价值所在；他必须不断的，有效率的去解决各式各样的问题以彰显它的存在价值。这种奇怪的想法是根据这样的一个问题，以为为人民服务为宗旨的中共，一旦天下太平了，那他是不是也会面临飞鸟尽良弓藏的境地？

“

灌水似乎是普遍的抱怨，观网只是照抄网络上的意见。

观网的确是雇用了一批很年轻的八卦写手。自由市场下，迎合大众粗俗品味是生存的必需。你可以把它看作是药品的糖衣。

我很高兴你同意我对反贪的看法。贪腐是个严重的普世问题。如果中共能有效地抑制贪腐，不只是显示其存在价值，在国际的体制竞争上，也自然高人一等。

Pat

2017-07-29 00:00:00

这位徐先生看来是个认真的清官。假如顶头上司王73才真的是最大的贪官，情何以堪啊？

“

这种爆料，极不靠谱。

王岐山从政办事的态度如何，明眼人自有公断。

Pat

2017-07-30 00:00:00

几个月前看到爆料也觉得是个小丑在恶搞。不过现在看看海航的股权持有者还有它荒腔走板的捐赠给慈航基金，让我开始觉得问题很大。王郭两人其中一个超级演员无误。

“

一个以累积财富为职志的人，会接下纪委这样专门得罪人的差事，还大干特干吗？

一个急着要靠任何像是内线的消息来忽悠美国庇护的人，会在乎说话是否实在吗？

“GuanJun”或许是有内幕的，但是和王岐山之间的联系有什么证据？就凭郭文贵一句话？

谣言止于智者，蠢货都是帮凶。

渔翁

2017-09-22 00:00:00

十九大即将召开, 人事安排无疑地将会是重点. 这阵子有谣传将恢复党主席制, 这应该是瞎说. 倒是几个年纪大的常委退下来是一定的, 另外英国报纸猜测王岐山会继续留任. 如果真是如此, 那我很好奇递补的其他四个常委会是谁? 因为这其中有人会在二十大的时候担当大任; 汪洋? 韩正?.....

“

这方面，我一点特别的insight都没有，也就无法置评。

crztrader

2017-09-22 00:00:00

----这阵子有谣传将恢复党主席制----

最近参加一个聚会，有个台商家属就是这样说，我也只能笑笑无语。这类谣言特别容易在台商太太圈子里传播。

“

并不是没有可能，但是还轮不到台商来讨论。

crztrader

2017-09-22 00:00:00

还有一种猜测是19大会对统一做出明确指示。郭正亮也在电视上对此表达他的担心。但台湾媒体似乎漠不关心，股市对此类可能的变局已经麻痹，没有一点风声。

“

台湾的政治决策，已经有如一个完全失智的老人，在家里随处吃喝拉洒，就等着魂归西天。

我这么说，并不是冷言冷语，因为我爸爸正是已经如此几年了，辛苦了我妈妈；就像台湾现状，辛苦了那些有实际责任、负责清理善后的少数人。

姚广孝

2017-09-23 00:00:00

回渔翁：

我觉得党主席制度并非空穴来风，且这是非常正确的决断。

这个世界的政治基石可以说越来越不稳了，已经是全球化现象。政治稳定成为了最大的政治，政治最不稳定的就是民主分权式内耗。从朝鲜，到日本，到菲律宾，到美国，甚至到印度，这些政治制度各异的国家元首都开始了“饱受民主评判”的集权道路。原因很简单，这是全世界的迫切需要了。为了下一个接班人可以继续强力推行改革，在自己任期真真正正结束之后，做好权力交接废掉多龙治水的常委制。

对于接下来的布局我是这样看的。最近的时间段，很多军委都换人了，可见权力已经达到了一个新的顶峰。

7上8下本来就是权力不是非常大的江主席提出来的，后来经过国外媒体的不断炒作竟然变成一件“很难打破”的事情。现在习主席的权力到达巅峰状态，王岐山名气国内外都很高。川普70岁总统，杜特尔特71岁总统，中国人均寿命比他们都高，凭什么在中国68岁就不能上？

王岐山自己硬性能力还可以会在上面呆着，，那么就会在上面呆着，待在纪委书记的位置上。我觉得习主席是一个看准了就不会轻易变的人，同理李总理的位置也不会变。

陈敏尔在重庆呆着（政治局委员），有日媒说他会连跳两级入常委，我个人不看好，我个人更加不看好那个日媒说的什么所谓团派大举获胜。如果陈是未来总理甚至总书记人选，那么仅仅主政贵州2年的履历就太显单薄（2015年7月到2017年7月）就算是真真正正实现两级跳的胡主席也是主政了贵州西藏再跳常委的，而胡主席任内一大群火速提拔的团系色彩的人大家也都看出来了没什么干货，成为了气球一般的人。最后习主席的权力越来越高，20大以后直接把他从重庆调到总理甚至更加容易。

胡春华可能是共青团出来唯一一个真正的干货。

以上是我比较确定的。

此外，我个人认为成为常委希望很大的是中办主任和中央政策研究主任。

我个人最确定的就是习主席在人事任免上获得了绝对优势。要不然最近在互联网上锁死以防反对派做文章。

南山卧虫

2017-09-23 00:00:00

// 我觉得党主席制度并非空穴来风，且这是非常正确的决断 //

动静会不会太大了？当年毛润之都不肯/不敢设的位置。

// 我个人最确定的就是习主席在人事任免上获得了绝对优势 //

请问有没有干货作支持的论据（除公开的/新闻上的证据之外）？

渔翁

2017-09-23 00:00:00

开弓没有回头箭，习近平的整改如果十年不够，以他强烈的使命感那当然会想办法继续发挥个人的影响力。然而党主席在中共的党史上近乎是个独裁的位置，那在现今大陆改革开放的氛围下，恐怕不好走回头路。所以我想二十大之后，习顶多保留军委主席。

另外入常台面上的人选，我还是看好汪洋；因为习用人的标准强调的是讲真话做实事。而现在打贪多年，各种派系山头已被破坏，所以能够浮出水面的应该是值得信任和经得起考验的。尤其是现在摊子大了，习不可能不多挑一些帮手来分担工作，所以是不是团派或上海帮等等，应该不再考虑之内。

“

好了，这些事由个人或极少数人决定，无法从统计观点的大趋势来判断，所以这里大家都只能胡猜，没有什么意义。

到此为止。

宜酒2016

2017-09-29 00:00:00

反腐败这个在五年前看起来几乎无法完成的任务，已经完成一半了。一开始打大老虎，大家觉得政治斗争，后来继续打老虎，大家觉得和自己无关，后来打苍蝇，大家觉得是运动战，后来继续打苍蝇，大家渐渐觉得开始有一点切身，不能说每个人都受到震撼，百分之八十吧，风气不能说一清，但是确实确实好了非常多。现在开始进行制度建设，把原来散在各个单位的纪检和反贪和

纪委合而为一，组建一个名副其实的超级部门——监察委。第一直接对人大负责，和地方党委政府同级，也就是和被监察的对象完全脱钩，不再各种受制。第二，内部职数极多，完全依赖办案，办案出色的，晋升可以打破职场天花板。老王真是英雄，那些胡猜，乱蝉无数噪斜阳罢了

“

是的，成就很大，但是必须持之以恒。怕的是人去政息。

狐禅

2017-09-30 00:00:00

量要变得够多，质才会变。换句话说，才会生相变化。

“

主要是要持久。在量上面，犯罪学（Criminology）的研究结果是，只要有30%以上的破获率，对中间60%的人口就有吓阻能力；剩下的40%，一半不论如何不会犯法，另一半则是天生的贱胚子，无法吓阻，只能捉住往监狱里送。换句话说，20%的破获率=》可能高达64%的人口是未捕获罪犯；30%的破获率=》14%是未捕获罪犯；50%的破获率=》10%是未捕获罪犯等等。

德国的民族性原本和现在的俄国一样：酗酒、懒散、马虎。经过Bismarck二十八年的铁腕统治，完全改观。习近平只有十年，是不够的，必须有和他一样的下一任才行。

宜酒2016

2017-10-02 00:00:00

大家好像没有看明白，我说现在反腐正在进入下半场——制度建设——一个反腐部门正在组建中。这个部门直接对人大负责，和党委、政府并列。把原来党委反腐的纪委，检察院反腐的反贪局，和各个依附于具体的党政部门的纪检干部收编到一起，全部脱离原构架，内部升迁通道顺畅，以办案业绩为升迁标准，打破内部职场天花板。目前理解到这将是一个超级部门的人，还不多，不过据我观察，它将成为中国党委，政府，司法之外的第四极——这才是老王的收官之战

“

我知道你的意思，但是中共的体系还是人治为主，一旦上位者不再重视，光有制度和机构不足以自行。

狐禅

2017-10-02 00:00:00

或者在各省有像他一般的人维持十年。

“

如果不是最高领导人坚持当作重要工作来做，即使是省级的一把手也会撞上后臺够硬的大老虎。

匿名用户

2017-10-03 00:00:00

分享下吧，希望有人能看到，别在骂所有当官的；

我爸是三线城市乡镇基层党委书记，每天，早上六点多出门，晚上十一点以后回来，有时候晚的时候一两点。周末双休。
干什么呢？上面下的文件，征地一万亩，拆迁五千户，打造新工业园，建设城市群。
所以下和百姓沟通，上要反馈高层。基本上就是，什么都管。

至于节假日呢，
清明大家在放假，他要神经紧绷，怕森林大火。
端午大家在放假，他要防汛
大年夜他还要彻底清算账务
过了大年初三，他就开始继续工作。
爷爷七十大寿了，他关了手机，唯一休息了两餐饭，陪了下老人，中途没早退。因为他害怕以后爷爷过不了八十了。

现在像我爸这种基层当官的，相比当地来说，工资都给很高。
我爸交心的和我说，“这么辛苦这么累，就为了争口气，男人年纪大了，也就一个脸皮”，在五年前有人可能是为了捞钱，现在为了自己的政治前途，肯定不会腐败。
政策方向在中央，实施还是在地方，真希望有一天，基层当官的也能被歌颂

“

习近平和王岐山的反腐做得很好，大家有目共睹。

其实地方官有权有社会地位，就算不能捞钱而且辛苦些，还是有人愿意干的。

我在28歲之前，拼着做物理，也不是为了赚钱。最后离开，还是被迫无奈的选择。

宜酒2016

2017-10-03 00:00:00

如果在五年前搞这个制度建设，是很难的，现在反腐败进行到这一步，很多事情看起来是水到渠成的，因为已经人人自危，行为基本规范建立起来了，现在不需要大幅度改变行为模式，只需要维持现状。而纪检干部一旦脱离原单位，进入监察委，办案的阻力大减，单一案件的当事人打击报复的难度从对抗一个本单位下属个人，变成对抗一个和自己上级政府平级的超级部门。而监察委内部以办案为升迁考核标准造成的办案动力可以说是几十倍增长，现在尚在筹办，几个里面的朋友已经跪求信访件好尽快进入案件，照我看这个趋势，将来进行到吹毛求疵的程度亦不见的不可能。一项制度没有建立起来的时候，一切靠人推动，上位者的意志和执行力就成为唯一可持的东西。一旦制度建成，并且开始运行，它自己就能产生强大的惯性。现代化最主要的特征之一就是社会机器的自运行，一旦其进入运行模式，反而是停止它需要付出巨大的努力。而上位者就算平庸，又有什么理由去停止这部机器的运作呢？

“

寻租是赚钱最容易的手段，所以资本和权力的勾结是普世问题。

监察制度固然有惯性，但是体制内的人若要弱化或绕过它，自然会有办法。中外歷史上的例子太多了。

渔翁

2017-10-03 00:00:00

o:宜酒

我想你上面所提的还仅止于做到让官员不敢贪的地步，但是整治官场最后还是必须要达到让官员不想贪的最终目标。这牵涉到简化人事提高工资；这些我们在前面都已经谈到过，但以大陆的情况可能一时还做不到。

在我看来，习近平裁减陆军还有在国防上的各种改制正是朝着这个方向走，然而军队是一个孤立的团体也有其天生的纪律性所以比较好整。其他的政府部门就比较不好搞了；路其迢迢兮！

“

要做到不想贪，只能是世代接替，由年轻的一辈带来新的文化和习惯，所以非20多年不能竟其功。

77 Massachusetts Ave.

2017-10-04 00:00:00

"我在28歲之前，拼着做物理，也不是为了赚钱。最后离开，还是被迫无奈的选择。"

Rainer Weiss 也是拼着做物理，坚持有所获，85岁才得大奖，不过LIGO也有些人事不合争议，LIGO团队创始人之一的德雷弗2017年3月7日逝世于爱丁堡，享年85岁，要得大奖也要能拼着活下来。

Weiss 有MIT物理系教授名位和德裔白人身份，在许多机会上有些优势。

“

做实验的，没有搞出玄学的危险。不过这个引力波对人类社会来说，也就只是满足了一点好奇心，完全没有任何实际贡献。

to渔翁，我的意思并不是王可以毕其功于一役，从此风清海晏。但是王通过上下半场各有侧重的整顿，已经把框架基本搭起来了，只要趋势形成，其他可以交给时间。很多事情是可以预估的，比如这届退场之后，会有一定程度的后撤和反弹。但是只要不出现大的变动和反复，恐怕不能撼动趋势。权力寻租永远都存在，只要能纳入一定规则中即可，否则就是和风车斗争了。比如上面有人的什么机关事务管理局，这种情况不是不存在，但是在东南沿海地区几乎不存在，因为公务员收入高，本身就有动力，不需要额外激励才能调动工作积极性。所以困难当然有，发展是硬道理，做好规划，其余交给时间，有圣人代出济世当然更好，没有，我也不悲观

“

中国的传统是忠于主官，而不是忠于职守，所以反腐要持续的前提是下一任领导仍然瞭解它的重要。

世界对白

2017-10-15 00:00:00

一位基层教育局长的耿直讲话火了：抓应试教育有错吗？
几个节选的观点：作为乡村教育工作者，我们面对的，大多是农村的孩子，他们需要通过学习改变命运，那么抓应试教育，有错吗？

我们不要糊弄下一代，这个社会是分层的，每个阶层的生活品质是不一样的。

在农村，如果不下大力气抓教学质量，这些农村孩子就可能被耽误掉。趁着他们还年轻，让他们埋头苦学吧，用勤奋努力来弥补他们在教育资源上的先天不足，弥补家境条件所伴生的各种劣势。

<https://mp.weixin.qq.com/s/jjzms6EYyrODNEek839Q>

发在这里也是有感而发吧，在当今这番讲话算是“政治不正确”了。先不谈什么观念上的差异，这位官员真是为民所想，同“自断后路的狷介清官”一样值得尊敬！
文长，慎入！

“

是的，只有直面问题，才有可能解决问题。

社会阶级是市场经济的必然结果，和封建制度没有绝对关系。乡下小孩不靠高考，还能如何攀爬社会阶梯，晋升中产阶级？

英美搞个人化教育，其实是在保护上层阶级代代相传的社会优势。台前推动的是一群白左SB，背后却是财阀在暗中支持。这是白左被财阀驯服利用的又一案例。

加油人生

2018-01-28 04:39:00

加油人生 中共最近展開掃黑除惡，針對方向尤其是基層的惡霸政權、貪汙政權，看來是對這麼多年來基層選舉制度的否定了。我總覺得基層考核幹部要比民選幹部強上不少，黑社會尤其需要與基層政權相互幫助，現在這種為人民打蒼蠅的動作，在民選制國家反倒是困難重重。

“

而且這不是臺灣一家的問題，所有直選議員和基層官員的亞非國家再加上美國和南歐（如意大利）都很明顯，是體制本身的毛病，北歐反而是例外。

zjtzlhlhs

2018-03-24 07:50:00

就我的感觉而言，牺牲自己的利益还相对容易，但牺牲家人尤其是后代的利益还是还是会多出很多的犹豫（虽然也是广义的私利）。我和我的很多朋友其实自身对于物质的要求都不高（甚至对过于“逐利”有本能的反感），基本够用就可以。但一旦想到下一代就无法做到那么洒脱了，总觉得自己还是有责任尽量提供更好的条件。也是颇有无奈。说到这顺便提一句我本科的母校(复旦大学)一件挺有意思的事情。复旦明面上的校训是“博学而笃志 切问而近思”，然而真正在师生中更有影响力的确实另一句“实际校训”，叫做“自由而无用的灵魂”。“无用”主要在于非功利，“自由”的重点也是在于保有本心的自由而不要成为名利的奴隶。算是一所有一定人文底蕴的大学在上海这个中国“物欲”中心的一点坚守吧。上面只是一些小感慨，其实我想八卦一下您是不是到了14年觉得中共领导的这个国家还是挺有前途之后才开始写这个部落格的？哈哈

“我覺得新竹清華，至少在當年，也是臺灣的大學中，最不重功利的一個。你最後的那個觀察，我的答案是：不是直接的，但是有間接的影響。到2014年，習近平的反腐已經初有成效，我覺得中共體制的唯一主要問題被正視而解決了，反觀臺灣的政治和社會生態卻是一蹶不振、每下愈況，這個巨大的反差才讓我決定出面普度衆生脫離苦海（指佛家以智慧拯救無知群眾的本意，不是現代的迷信口號）。

[返回索引页](#)