

## 【海军】【空军】共军小道消息刷新（2017年第一季）

2017-03-31 20:54:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908809>

有一年没写共军小道消息，错过的新闻太多了，这里只能挑重要的说。我整个2016年没有做笔记，现在凭记忆来写，如果遗漏了什么细节，请指正。

中共海军的扩充速度仍然高于空军，各式各样最新型的舰艇基本上都处于下饺子的状态。071A型两栖舰果然一订就是三艘；903型补给舰也又建了三艘（共六艘）；新的072A登陆舰持续出现；901型远洋补给舰的第二艘已经上了船台，不过我原本说的55000吨排水量似乎是高估了些，新的照片显示它与美军最新的Supply Class吨位相似，所以大概是40000+吨级的。075级两栖舰的开工典礼，刚在本月稍早于沪东造船厂举行，新任海军司令沈金龙到场主持，不过上船台显然是明年下半年的事。这是40000吨级的小平顶（LHD，参见前文《中共海军的两栖攻击舰》），能够一次投送一个加强营和配套的空中火力支援（Close Air Support，由武装直升机提供，空优还是要靠真的航母），在台海和南海都算是杀鸡的牛刀，主要是未来干涉参与中东和非洲事务的手段。与071和075配套的726型气垫船，早在十年前就建了三艘，然后忽然停建了，可能是仿制乌克兰产的涡轮发动机遭遇了瓶颈。最近终于开始量产（已确认新生产三艘），应该是发动机的问题解决了。至于更大的Zubr气垫船，由中方组装的三号和四号舰正分别在海试和装配中，何时能够自力量产还很难说。

055级大驱果然是2016年中上了船台，目前确认的至少有两艘（一说四艘）。我以前说的第一批八艘订单，已经在过去两年内被多方面消息来源证实，最近有谣言说还有追加的订单。这其实并非不合理：052D在井喷13艘之后，可能已经接近尾声（但也有传说总订单是18艘；我个人觉得13艘够了）。052系列的装备再怎么改进，终究是艘6000吨级的小船，持续力有限，只能在西太平洋转一转。中共海军的建军重点，现在已经达到全球部署、远洋巡弋的阶段，所以每个航母战斗群的防空任务，可能会由四艘055级担任，而不是我以前估计的两艘055加两艘052D混合编组。当然如此一来，共军航母战斗群的水面护卫力量，就比美军还要豪华了。不过即使052系列专职近海防御，20多艘仍有不足，将来还是必须续建。055级除了吨位大了一倍，C4ISR也比052D又先进了一代，所以换上新电子系统的052E应该是下一步，可是目前还没有任何确实的消息。

054A反潜护卫舰的建造似乎也已接近尾声，总数应该是30艘左右。中共海军的反潜护卫舰缺口，比防空驱逐舰还要大，所以054B必然是即将开建。过去两个月，在中东和马来西亚的防务展，都出现了中方的新外销型反潜护卫舰模型。从这些模型来研判，054B将会采用与055级同代的综合舰壳主桅。换句话说，从052D到055，升级了电子系统；到054B，又升级了动力系统。这的确符合共军发展新技术时，小步快跑、一步一个脚印的传统。

001A级017号航母至今仍然在大连的船坞里，看来下水要等到下个月了。我原本猜测去年第二季就会下水，这个错误除了源自我对造船常识的欠缺之外，也有大连船厂的选择这个因素。过去几个月的施工主要在于内部的装修，尤其是铺设电缆。这是从完成60%全部工量前进到70%的过程，一般可以在船坞里进行，也可以先下水然后在码头上做；显然大连船厂并不急着把船坞空出来。当前国际航运业和造船业正承受着等同2007年金融危机后的极度不景气，订单一票难求，所以也难怪017号还赖在船坞里。

至于配备了弹射器的002级018号航母，据称早已在2016年第二季开工（一说第三或第四季；确认时间点有困难，因为习近平这次没有出席开工典礼，所以也有可能尚未开工）。依照017号的前例来推算，应该明年在江南造船厂进船坞，2020年下水。J15的弹射型也已在几周前弹射首飞成功。最近有很多消息指出共军电磁弹射器的研发进度超前，但是002级的设计应该在2015年之前就定型，所以我对018号会装配电磁弹射器的谣言不予采信。如果改变原来002级建两艘的计划，在明年底（或后年初）开工的019号上改装电磁弹射器，倒还是有可能的。

在空军方面，Y20运输机在去年开始服役，J20也在去年底提前进度进入中共空军序列，优先装备给负责编写教程的试飞部队。最近有很多谣言说成飞公司开了三条生产线，能每年量产50+架云云，我觉得这实在太低估了现代尖端武器在制造上的难处。超级大本营在近年退步得很明显而严重，尤其是它的空军版，受几个不入流的版主影响，基本上已经纯粹沦为傻蛋们胡扯的论坛，前面所提的这个谣言似乎也是在那里发酵酿出来的。我个人觉得今明两年能各生产一个团24架就不错了。

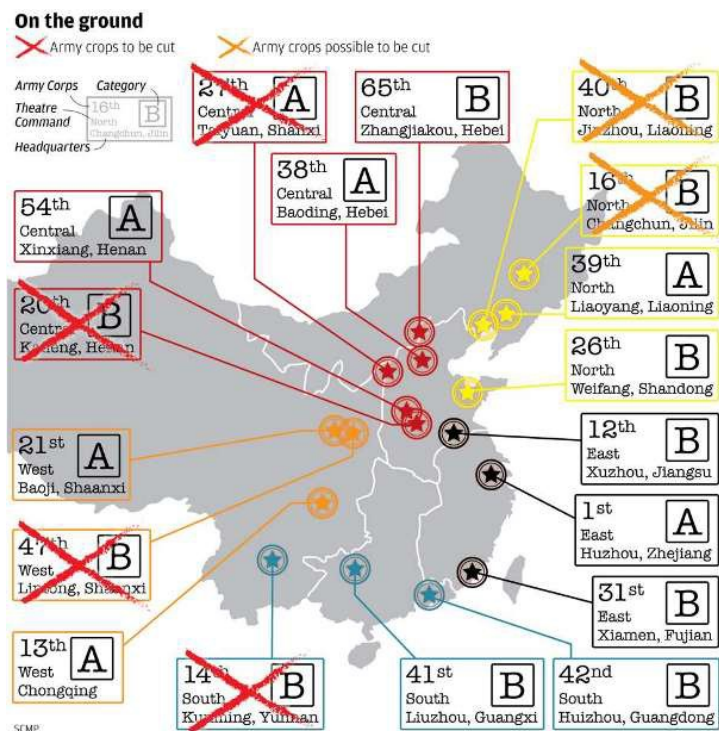
向俄国订制的SU35，也是从去年底开始交付南部战区使用。我在两年前曾讨论过SU35 对中共空军的意义，在于新的内部承力结构设计和数位电传飞控系统，它的航电反倒还不如共军既有的技术，所以那时不知共军会不会要求俄国制造商整合中国制的航电。现在实机已经交付，结果发现用的是原装航电，连仪表显示都还是俄文的。这是有点可惜的事，因为如此一来，中方追加订单的可能性就比较小了，也就是要等到渾飞完成仿制才能继续装备这个等级的重型空优机。但是渾飞这个扶不起的阿斗试图仿制SU30快20年了，到现在J16还在修修补补，SU35的渾飞版只怕又是一个难產的怪胎。

H20这个传说中的新一代轰炸机，在去年底被官方证实存在。虽然没有任何可靠的细节消息，连型号都是军迷们自己猜的，但是从谣言和航展里的蛛丝马迹来判断，共军似乎已经决定采用亚音速隐身设计，而不是较为容易设计制造的超音速非隐身版本。这其实是合理的，因为高速已经失去了突破现代防空系统的能力，只有真正的隐身轰炸机，才具有远远超越现役H6的能力和价值。目前还不能确定的，是H20 会采用类似美军B2和B21的全飞翼设计，或者是类似X-47B这样的半飞翼设计；前者对米波的隐身性能更好，但是后者的飞控较为稳定。

在年底的珠海航展上，中方的各式无人机、飞弹、雷达等等，百花齐放，令人目不暇给。这是中国军工的技术能力基本赶上世界先进水准（也就是美国）的体现，尤其是AESA和光电传感器被白菜化了，使得拼装高性能武器的技术门槛几乎完全消失，于是一些名不见经传的新公司忽然也来参展，价钱比国外低了一个数量级。我个人觉得至今中国仍然明显落后于美国的重要军工技术，只有三项：涡轮发动机、核子动力发动机和碳纤维自动铺设机。涡轮发动机制约了军机和水面舰艇的动力系统，尤其对J20的掣肘最为严重，等同F119的WS15只怕要到2020年才能完成实用化，届时装配了F119的F22已经服役到第15年了。核子动力则应用在航母和潜艇上，航母沿用传统动力还没有严重的性能损失，常规潜艇则根本不能和核潜艇比。可能在2020年下水的095级仍然会逊于Virginia Class，所以在这方面共军落后了不止15年。至于碳纤维，日本拥有最先进的纤维生产技术，但是铺设方面则是由美国遥遥领先。铺设大型碳纤维复合部件是美国的独门绝技，中方如果不设法赶上，则在军用和民用的大飞机制造上将永远落后。

最后谈谈去年底，辽宁舰前赴南海训练一事。有点常识的人应该知道辽宁舰做为共军的第一艘航母，本来就具有实验探索这个重要任务，所以当舰载机部队的操作上了一个新的层次，最后的验收都必须到远洋实践。2013年底到南海，是为了检验多架次起飞降落。2016年底，则已经到了多架次实弹射击的这一步，所以先到西太平洋是为了实弹演习，到南海则是为了与南海舰队练习编队协作。既然经过海峡只是航渡，那么自然是以巡航速度通过，而且不须起降战机。司令吴胜利在职已有10年，即将过72岁生日，这次亲自压阵，显然是在他届龄退休前借此顺便欢送他。臺灣媒体胡扯连篇，以为一切举动都是针对臺灣的反应，难道当天太阳绕行了臺灣一圈，也是针对臺灣什么事而来？事实上，臺灣民进党搞的那些蠢事，对中共来说，还不如书房墙上的一只蚂蚁对我的威胁大。如果我起身上茅房经过墙边，那只蚂蚁开始猜测我的行动是如何如何针对它而来，岂不让有识者耻笑？

【后注一】我在前文《共军小道消息刷新（2015年第四季）》曾提到中共军改预计裁军30万，但是陆军被裁应该远超这个数字，以弥补海空军的增额。最近有传言指出现有的18个集团军应该会被裁掉6个，下面是前几天出现的一张示意图。最新的消息确认第40集团军在裁撤之列，现在主要是第16集团军的命运还未确定，也有较小的可能是第12集团军被裁。（画这张图的人，英文很菜，“crop”应该是“corp”才对。）



【后注二】2017年四月底的消息是第16集团军的确被保留了，整个中共陆军已由早先的18个军缩编为13个。出人意外的是番号也全部重新安排，由东部战区开始，顺时针地依东南西北中的顺序从71排到83，亦即

71（12），72（1），73（31），74（41），75（42），76（21），77（13），78（16），79（39），80（26），81（65），82

目前我还不知道空军的第15集团军是否也改了番号。海军的航母战斗群则已经确认是等同集团军的军级单位。

【后注三】今天是2017年五月3日。新消息证实15军番号也撤销了，今后改为有点儿绕口的“空军空降兵军”。统一撤销这些旧番号，应该是为了避免被裁撤的部队老干部抱怨不公平。例如第27军，不但战功显赫，而且还是甲种集团军，被裁必然有人愤愤不平。

## 200 条留言

FL

2017-03-31 00:00:00

哈哈，沙发！！  
知道此处不兴抢沙发，主要是太高兴看到孟源先生归来了。

“

这次不删，下不为例。

STC

2017-03-31 00:00:00

俄罗斯的喀山号核潜艇下水，号称当今无法侦测追踪，和095D差一代，反潜技术提升是当务之急。

“

俄国军工吹牛成风，他们的核潜艇只怕远远没有宣传的那么好。不过核潜艇的保密级别太高，无法确定。

世界对白

2017-03-31 00:00:00

不知王先生有没有关注这段晨枫与剪水獭的对撕，个人觉得两人说的都有道理，只是立足点不同罢了。前者更着重健康、良性的持续发展，后者着墨更多的是如何面对可能会爆发的国际冲突。您觉得这个“下饺子”的平衡点应该是什么标准？如何既满足需求，又不搞成大跃进？题外话，好像自从大型对撞机之争后，不少媒体闻到血腥味儿，很喜欢“撮合”各领域的大拿公开互怼。

“ 在这个问题上，我同意剪水獭的看法，亦即中共海军目前的造舰速度是合理的。

我早已不再拜访晨枫的博客了。

frances

2017-04-01 00:00:00

ha your last analogy made me laugh...well i guess the Ant might worry about being thumbbed /flattened to death against the wall on your way over to toilet just because you saw it and you do it for no good reason, only because you can...(just kidding, for a laugh)

“ The point here is that the ant did not get squashed and survived to do the speculation.

frances

2017-04-01 00:00:00

Ok this is a more serious question from me. For those critical core technologies PRC is decade/s behind as you pointed out, how can they catch up in those areas much sooner than later? I wouldn't think they are all know-hows can easily be bought just by tons of money since its sensitive nature for arms production...Was espionage often the way chosen by countries to make the leap?other than more commonly known reverse engineering method... pardon my ignorance!

“ These technologies are too complicated to acquire through hacking. They will have to invest the money and manpower, and do it the hard way.

玄赤

2017-04-01 00:00:00

055已经可以确定4艘在建。  
第一舰，江南，舰桥安装中；  
第二、三舰，大连，分段合拢中；  
第四舰，江南，分段建造中。

“ Ok，谢谢。

台湾短空长多

2017-04-01 00:00:00

请问博士对超导磁流体潜艇的看法  
据说是德国提供技术  
这种潜艇如果搭配超空泡鱼雷部署在南海东海将会完全掌握制海权  
真的会有这种最先进的潜艇出炉吗

“ 我觉得这和等离子隐身一样，是连原型机都做不出来的空中楼阁。

chenwj

2017-04-01 00:00:00

我记得轰六有从台湾东岸外围经过, 还拍了南部北大武山 (?) 的照。这个和辽宁号经过台湾海峡北返想比，算比较高调了？

我估计台湾会对大陆这些动作有高度反应的都是心里有鬼，一般人还是浑浑噩噩的过日子。

“ H6进入西太平洋，显然是练习发射长程导弹，攻击关岛和其附近的航母战斗群。回航过程中顺便拍照，是合乎情理的事。

”心中有鬼“，說的很对。

Gary

2017-04-02 00:00:00

中共海军建航母的间隔是每三年一艘，不是两年一艘。未来即使加速，也比较可能是两年半一艘我觉得两年半一艘也太乐观，未来只会减慢而不会加速，而现时17号航母是临时加入（保存现存蒸汽轮机的生产线）。如果未来设计航母的复杂性增加（根据早前新闻建造两栖攻击舰要用30个月以上）和蒸汽轮机的建设速度（根据剪水獭的看法依现时的生产线生产4台蒸汽轮机建造上限6至7年，下限大概减1至2年）。就算以现时两间船厂轮流生产航母都要用三至四年时间。未来中国生产航母的速度大概会慢慢减速至美国的生产速度差不多大概是四至五年时间。

“ 如果有必要，蒸汽轮机的生产线加速20%并不难（ $3.0/2.5=1.2$ ）。

我觉得长期来看，大概平均会是3年一艘；这是因为中共海军从零开始，在达到所需的总数前，必须以较快的速度建造。而且018和019是同级的姐妹舰，开工时间可能会特别接近。当然如果019改用电磁弹射，那么间隔就很难说了。

先生提到中共裁员陆军以弥补海空军的增额。我想起个问题，中共海军船舰以下饺子的速度下水，那么舰上的操作和战斗人员能这么快成熟吗？或者将来我们会看到更多的远洋训练和护航任务来逼熟他们？

“

是的，会有更多更频繁的外出到西太平洋、南海和印度洋的训练，环绕台湾可能很快成为常态。

Gary

2017-04-02 00:00:00

我个人觉得WS10B并不比俄制发动机有明显的优势，换装的工作量纯粹是浪费，除非俄国拒绝继续供应发动机，否则没有道理，而现在俄国厂商似乎是急着要多卖。。。根据一些军事观察者认为，在这种背景下，随着歼-20量产计划的全面铺开，早期试飞过程中使用俄制发动机带来的隐忧也因此爆发出来：由于近年来俄罗斯航空工业人才断档，导致俄制新航空发动机的品质普遍不如以往。而且俄罗斯在冷战后为了产品销售和舆论主动权，经常会将装备性能指标「注水」，导致近年来中国引进的一些俄制发动机出现质量不稳定、合格产品少、实际性能不如纸面性能等问题，使得中国也希望能够采用质量更加稳定的国产引擎。也正因如此，为歼-20换装国产过渡发动机的方案也在进行之中，使用的机型就是此前刚刚定型的涡扇-10B型发动机。作为涡扇-10家族中目前推力最大的型号，涡扇-10B的许多主要指标已经追上了俄罗斯产品。当初为了赶项目节点，歼-20在涡扇-10B没有定型的情况下优先选择了俄罗斯引擎；现在俄罗斯产品有些不过关，那么以国产产品取而代之也是理所当然。

“

这些“观察家”们多是完全没有工程管理经验的键盘侠，不知道改装一个关键部件的工作量有多大。

AF31已经有30多年的历史，要说全新的WS10B比它明显地更为可靠，不止机率极小，事实上根本不可能已经有足够的运作小时数来做统计学上的判断。改用WS10B绝对不是理所当然的。

J20改用WS10B只有一个可能：政治决定。可是成飞一向对政治决定是很抵制的。

Gary

2017-04-02 00:00:00

根据观察者网，施洋说法

在这种背景下，随着歼-20量产计划的全面铺开，早期试飞过程中使用俄制发动机带来的隐忧也因此爆发出来：由于近年来俄罗斯航空工业人才断档，导致俄制新航空发动机的品质普遍不如以往，加上“礼炮”厂出口中国的产品不属于俄罗斯国家型号，其质检等过程也因为俄罗斯自己的“放水”往往沦为形式。

而且俄罗斯在冷战后为了产品销售和舆论主动权，经常会将装备性能指标“注水”，导致近年来中国引进的一些俄制发动机出现质量不稳定、合格产品少、实际性能不如纸面性能等问题，使得中国也希望能够采用质量更加稳定的国产引擎（尽管有好几成的“太行”发动机部件不合格，但军代表制度使得最后只有合格产品才能交付部队，而俄罗斯则没有对出口产品有这样的制度）。再加上中国空军对歼-20的订货量巨大（目前看歼-20的年产量会大幅度超过一个团，达到接近两个团的规模），数量少质量不稳定的俄罗斯发动机在未来也许很难满足量产的需求。

也正因如此，为歼-20换装国产过渡发动机的方案也在进行之中，使用的机型就是此前刚刚定型的涡扇-10B型发动机。作为涡扇-10家族中目前推力最大的型号，涡扇-10B的许多主要指标已经追上了俄罗斯产品，当初为了赶项目节点，歼-20在涡扇-10B没有定型的情况下优先选择了俄罗斯引擎；现在俄罗斯产品有些不过关，那么以国产产品取而代之也是理所当然。

“

我知道这是施洋说的，但是它不合理，除非是官方有宣布，谁说的我都不相信。

该说的都说了，这个讨论到此为止。

KELLY

2017-04-02 00:00:00

052D在井喷十艘之后，似乎已经停建????

根据梁国梁在明报的专栏.052D现役5艘.另有13艘在建

“

我是依据新船出现的频率而做论断。如果有内线消息，知道还有后续订单，那么自然比我说的更准确。

不过从055和054B的新主桅来看，改进052D为052E不是难事，那么续建许多额外的旧型号就不太有道理。

KELLY

2017-04-02 00:00:00

055级大驱果然是2016年中上了船台，目前确认的至少有两艘。我以前说的第一批八艘订单，已经在过去两年内被多方面消息来源证实+1

--

根据梁国梁在明报的专栏.055级大驱果然是八艘无误

4艘已经合拢组装.4艘正在分段建造~2020左右就可以服役

梁国梁在明报的专栏有很多第一手资料.干货很多.建议王大师可以参考一下~

“

我不认为任何公开的评论员会有共军内部的第一手资料。我的消息来源是到处找来的蛛丝

马迹，其他人只怕也是，所以这里有互相引用的危险，即使几个人都说同样的话，也不一定就是对的。

KELLY

2017-04-02 00:00:00

好久没看到王大师发文了  
今天突然发现有新文.如获至宝  
原本我预估2020~2021武统  
但根据梁国梁在明报的专栏.看来要等到2024左右第4艘航母出炉.中共才会对台出手  
根据梁国梁的文章:  
第2艘航母2020服役  
第3艘蒸气弹射2022服役  
第4艘蒸气弹射2024服役  
第5/6艘核子动力电磁弹射约在2027~2020服役  
根据梁国梁在明报的专栏:最晚等2024第4艘航母出来就开始解决台湾问题.2艘守住台湾东北琉球海域.2艘守住台湾东南巴士海峡....阻止美日联军介入

而2024南海黄岩岛已填岛完.  
与西沙永兴岛+南沙永暑清碧美济....战略铁三角构建南海不沉航母(当然会有几艘军舰驻守南海海域).战时封锁南海.  
老共的战略是:台湾围而不攻.进行封锁.以武逼和.强迫台湾签下城下之盟.他们的说法是:有了航母.就算要开打.也不用把台湾打个稀巴烂

---  
经过战争的和平是最稳固的。大陆虽然付出的代价比较高昂，但是战争胜利所带来的红利也很大，因为战争胜利所建立的威信会对以后的统治產生非常有利的影响。  
尤其打败了美日联军几乎保证中国一夜之间就建立无可争议的亚洲区域霸权，威慑的范围岂止一个小小的台湾？从长远的利益来看，是「利」远大于「弊」。  
看看香港就再清楚不过了。和平统一所带来的麻烦是没完没了的，因为人心不服。列强不服，港人不服，尤其台湾人更不服。  
想想台湾菁英蒋渭水的名言，以台湾的民性，你没有杀人，何以立威？若是大开杀戒，则人心归顺，辜宽敏会打着五星红旗迎接解放军，就像他爸爸一百一十年前打开台北城门欢迎日本皇军进城一样。这是不能否认的台湾历史。  
台湾人都有一个毛病，就是不打不成器，怎么可能没有挨打就服你？和平统一以后从此不得安宁，任何民生问题都可以耍赖归咎大陆，一大堆人三天两头跑到美国国会去告洋状。大陆不能怪他们，这些人没挨过打为什么要做中国人？他们心中不服，他们宁愿做曾经痛打他们的日本人。  
---

“香港对于中共来说就是政治的试验场，而中共现在就是让他们在那里乱搞，其实大家都没有注意到，统独不是两岸问题的终点，香港的问题告诉中共，就算是统一18年后，还是会出问题，因为香港占中.台湾从以前的武统概率不到1%上升到50%”（和统难保以后出乱子.只有武统才能长治久安..杨世光吓一跳问到:像西藏一样服服贴贴?）。  
台湾人喜欢喊"今日香港明日台湾"来恐吓台湾人当作拒统理由  
殊不知香港乱搞...只是注定台湾被武统命运!

--  
王孟源:凡是以军事征服的（如北越征服南越，或是斯里兰卡消灭Tamil Tiger），事后的麻烦极少（而且是越血腥的征服麻烦越少）

台湾人原本不须费一指之力就可以确保和平安全的未来；但是愚蠢是无限的，台湾人居然会去支持香港示威，从而主动改变了海峡两岸统一时程的考量。我并不是指支持香港示威会惹中共不悦；台湾这些年来早已把侮辱冒犯中共当作一项全民运动，根本不差再多一次。  
香港示威事件真正的影响在于它提醒了中共领导人：光是统一还不够，统一之后仍然会有内在外在的推手来让新收复的地区动荡不安。香港原本是文统的模版，是对台湾的示范，台湾人不接受也罢，却去帮忙把这个文统的过程搞砸，那么岂不是在强调非武统不可？  
武统和文统的差别，就在于它可以接着戒严，反正战斗期间已经死了人，再多枪毙几个也没人搞得清楚。台湾这些年来社会上爱闹的人名利双收，所以到底谁是有瘾、有病、有鬼的问题份子，都已经完全公开，也没有搞错对象的疑虑。

台湾急着拒文统，却忘了真正可怕的是武统，结果像个没有自制力的小孩子一样，把自己心里的欲望拿出来撒泼  
共军现在已经有对台的压倒性优势，到2025-2030年，根本就不必费吹灰之力；共军要清除这两三个旅，顶多就是两天时间，再加上两天来行军到位（2003年的伊拉克战争中，美军便是行军多、战斗少），总共四天就足够占领整个台湾。预计国军死伤1000-2000人，平民死伤数百，主要发生在台北的巷战过程中。  
台海战争在未来15年原本只有不到1%的机率，在香港事件之后跳到接近50%（我并不是指习近平有50%机率已经下定决心武统，而是10-15年后下一任中共领导人有50%的机率决定武统）；这应该是震动台湾的大事，可是台湾政坛上下却依旧迷茫，各自忙着争名逐利。

“

中共海军建航母的间隔是每三年一艘，不是两年一艘。未来即使加速，也比较可能是两年半一艘。

这位刘先生似乎也读过我以前有关香港经验对大陆对台策略影响的分析，而且同意我的看法。

KELLY

2017-04-02 00:00:00

J20也在去年底提前进度进入中共空军序列，最近有很多谣言说成飞公司开了三条生产线，能每年产量50+架？  
这个谣言似乎也是在那里发酵酿出来的？

--  
根据梁国梁在明报的专栏.J20本来有2条生产线.一条产装俄制AL31发动机的J20.  
第2条生产线装国产WS-10太行发动机的J20A.  
最近又加开第3条生产线.也是J20A  
目前3条生产线以每月造1架J20的速度.加上现有的10多架.估计2019就会造出超过百架的J20  
更可怕的是.梁国梁在明报的专栏里说:中共投入人民币超过5000亿成立中国发动机集团.加大力度研发发动机.估计2019年末.中共会再加开第4条生产线:生产装WS-15峨眉发动机的J20B.而且这个国产发动机可不得了.是中国的国之重器.其性能与F22的发动机比毫不逊色.一旦J20B大量列装.基本上西太平洋就已经不关美国的事了.钓鱼台/台湾/南海也将是中国囊中物  
所以之前YST说:2020是美国遏制中国崛起的最后窗口.美国不想丧失世界霸主地位.必须在2020前对中国发动战争.如今看来.真是一点也没错!

这个J20将改用WS10B的消息，最早是一个院士在人大会上暗示的。不过他语焉不详，只说了“J20将很快改装国產发动机”，可能指的是中方翻修的原俄制AL31，也可能指的是三年后换装WS15的计划。

我个人觉得WS10B并不比俄制发动机有明显的优势，换装的工作量纯粹是浪费，除非俄国拒绝继续供应发动机，否则没有道理，而现在俄国厂商似乎是急着要多卖。。。。

追云燕

2017-04-03 00:00:00

请问王博士

在某大陆作家blog发现下述这篇文章  
请问博士有何看法

1. 真的会让航母重创, 一段时间不能正常使用?

引用该文如下:

目前，雄风3型虽算不上世界顶尖导弹，也难以称得上航母杀手，仍然给解放军舰队造成一定威胁

其实，任何一种导弹击中现代航母，都很难将这种巨无霸击沉。导弹需要做的仅仅是给航母重创，让它需要数月甚至1年以上的时间不能正常使用。  
以现代局部战争的特点，这几个月的时间就已经足够。

雄风3作为航母杀伤似乎有些勉强，客观来说，雄风3是完全具备反航母能力的。

自然，迅海舰发射的导弹不可能毁灭航母战斗群，更难以击沉航母。只要航母战斗群损失百分之三十到五十的军舰，作战能力就会大打折扣，甚至被迫返航。

雄风3型同雄风2E巡航导弹等武器一样，更多的只是一种威慑性武器。雄风3型毕竟理论上可以对我军航母和大型水面军舰，造成实质性的威胁，更可以有效封锁台湾海峡，抵抗大型登陆舰对台湾的冲击。

有了这种武器，就像所谓的反航母明星东风21D一样，能够让敌人发动战争之前有所顾虑。

2. 如果真是这样, 好像大陆发展航母也没甚用, 是这样吗?

因为台湾都有这种武器, 都能这样, 其他国家一定也有, 更能这样, 更能对航母造成伤害

但是如果真得如此, 美军航母似乎也没什么, 因为美军航母也面临相同问题.  
但美军航母又是无敌于世界且是美国军力象征.

我真是被搞糊涂了!  
我真是被搞糊涂了!  
我真是被搞糊涂了!

请求博士指点.  
大概又要博士长篇大论.

[http://sidalin.blog.hexun.com/108453943\\_d.html](http://sidalin.blog.hexun.com/108453943_d.html)

台军的雄风3可以秒杀辽宁号？[原创 2016-10-9 22:48:29] 我顶 字号：大 中 小 查看更多精彩图片

本文章为萨沙原创，如果转载请務必注明

那文的作者，连不入流的军迷都称不上，只是个自說自话的傻蛋。

雄三的射程，就是150公里（高-高-高弹道，高-低-低弹道是75公里），哪有什么400公里射程的改进型？航母战斗群的作战半径是800-1000公里，哪是他随口胡诌的400公里？雄三的速度就是马赫2，这对方阵快炮有威胁，所以共军才先后开发了730和1130点防御系统，后者装备在辽宁号上，单位时间的弹丸投射质量超过方阵10倍以上，足以拦阻少数马赫3的导弹。而且还有HQ10。

其实不用讨论这些专业细节，也可以知道他是在胡扯。共军不像美军那样习惯有绝对空优，所以舰队防空防导是首要的投资对象。我已经多次解释过055比Burke 3先进，辽宁号的点防御系统也比美国航母完善。如果雄三是共军航母的克星，那么美军航母岂非不堪一击？这点你已经想到了。航母战斗群的防空防导网从外到内，先是舰载机。然后是护航舰艇的区域防空弹，能突破这两层的，才由近防飞弹（如美军的SeaRAM和共军的HQ10）拦截，等到必须用近防炮打，已经是十中无一。所以共军才会开发反舰弹道导弹，这是舰载机和点防御系统都无法应对的威胁。

400公里射程（高-高-高弹道）、马赫2的反舰导弹是有的，就是印度最新从俄国引进的Brahmos改进型。它比雄三重了2倍多，研发时间晚了50年，你想后者有可能达到同样的射程吗？印度人也是把它吹上了天，但是俄国反而自己不装备，好像他们不须打击敌舰似的。。。其实是Brahmos太大太重，射程却太短，马赫数又太低，所以还远不如其他现成的导弹，尤其是Klub（中共的类似產品叫做YJ18，这是目前共军的标准反舰导弹）。SU30同样出动一次，Brahmos只能带1-2枚，Klub却能带4-6发。射程相近，却用的是高-低-低弹道，更难拦截，终端速度反而比Brahmos还高。你觉得俄国人的选择对吗？



KELLY

2017-04-03 00:00:00

[news.mingpao.com/.../1487354248763](http://news.mingpao.com/.../1487354248763)

051C和052C目前已停建，而052D仍在建造，除上述5艘外，另有13艘已下水或正在建造，有迹象显示其最终数量“远不止”18艘。

此外，055型万吨级大型神盾舰也在建造中，已曝光的有4艘，预计至少建6艘。这就使052D和055将达到24艘以上，除满足6支航母舰队需要外，还可配置给海防舰队。

故此，上述2艘051C和6艘052C共8艘防空型神盾舰，未来将转隶三大海防舰队，加上部分052D神盾舰的加入，中国海防舰队的实力，将与日本海军不相上下，而远远强于周边国家的海军实力。

---

另外.我之前在上方的留言:"目前3条生产线以每月造1架J20的速度.加上现有的10多架.估计2019就会造出超过百架的J20..."

是指"每条"生产线每月造1架J20

另:"生产装WS-15峨眉发动机的J20B.而且这个新国产发动机可不得了.是中国的国之重器.其性能与F22的发动机比毫不逊色..."

==>指的就是F22的普惠F119发动机

梁国梁：歼20A短期部署百架 形势催人强

[news.mingpao.com/.../1482516799292](http://news.mingpao.com/.../1482516799292)

梁国梁：歼-20早日本5年形成战力 相当二战美国先有原子弹

[news.mingpao.com/.../1478887539874](http://news.mingpao.com/.../1478887539874)

梁国梁在明报的专栏有很多第一手资料.干货很多.建议王大师可以参考一下~

“

他是个红裤衩。

这些消息有些我不能断定，有些是我已可确认是错的。

其实大家都是雾里看花，多多少少有猜测的成分。

KELLY

2017-04-03 00:00:00

我之前在上方的留言:"第3艘蒸气弹射航母2022服役  
第4艘蒸气弹射2024服役....."

其实梁国梁预估得更早.我保守点.把服役多加1年  
因此我估计.老共在2022~2024这段期间应该就会出手解决台湾问题.

老共似乎在下一盘大棋.但我还是看不太出来.因为所谓的地动山摇也没发生.对台贸易进口采购不受影响.陆生照来.邦交国至今也只断一个.绿营电视台名嘴一天到晚冷嘲热讽老共地动山摇拢系假.甚至连"老共拿台湾没办法只能向民进党靠拢..."这种鬼话也说出口.但老共似乎老神在在?不知王大师有何想法?愿闻其详...

梁国梁:中国打造10航母舰队 第一波6艘

[news.mingpao.com/.../1484372012747](http://news.mingpao.com/.../1484372012747)

“

中共海军至少会建6艘航母，这是大家的共识。

018号在2020年下水，还要再3年才会有战斗力。019号又要再晚3年左右。

中共若要打台湾，航母不是必要的。航母战斗群是前出第二岛链、南海和印度洋，在远洋决战的工具。台湾离大陆太近了，导弹、火箭弹和空军炸一炸，陆军来个万船齐发就可以搞定，远洋海军不太用得上，也就是帮忙封锁罢了。

武统早已是个政治问题，不是军事问题。

omituofo

2017-04-04 00:00:00

最近解放军的装备更新几乎都在加速，应该也是配合战略机遇期在20年前完成换代和改革，保证20年之后的战力。但是如先生所说，实际军力差距依旧在20年，特别是美国现在其实处在自身问题比较明显的时候，显得混乱，之前看到无论是内部的张局座还是其他一些能出来说的专业人士其实都认为解放军的差距还是比较大的，决不能惹得美国过于重视和针对，对于军队来说，改革和换代还需要很多时间，20年应该就能局部战争。至于台湾，关注的越久越觉得留下来作为一个“反面无脑”样板其实也是有政治价值的，现在翻墙的内地青年似乎能在这点有很高的共识。正如先生说的，收回台湾是个政治问题，如果真收的话，理智的分析，在占中之后，没有重大牺牲的收回问题可能会太大。台湾的战略价值现在真的是很难界定。难道真为了几个海军基地和一个台积电开战嘛。。。

“

我一直觉得中共近期内不会牺牲国内发展而贸然武统。到2020年，导航卫星网、海洋监视卫星网、航母战斗群、J20机队、新095核潜艇通通到位之后，底气更足，但是仍然不会主动开战，而是继续一小步一小步的把美军挤出西太平洋。以前谈过的黄岩岛，应该是原本计划中的下一步，，我们静待Duterte2021年卸任吧。



喜见先生归来，高兴！

中国海军21世纪的造舰狂潮第一波已经过去了，从2015年开始了2.0版。新建的002， 055， 054B分明是为了第二岛链以外的远洋作战的，到2025年左右这批舰艇应该完全形成规模和战斗力了，在第二岛链内对美军形成优势，并且有能力在北印度洋执行反封锁任务，护航海上丝绸之路。我的估计是2025年左右海军实力达到美军四成，海军战略也会从现在的远海护卫变成远海防御和全球存在。而3.0版的下饺子应该差不多从2025年开始持续到2035年，届时应该达到美军的七八成，有能力在全球范围内和美军对峙。

所以从各方面理性分析来看，我非常同意先生的观点，即2020年前台海开战可能性很低，最有可能是拖到2025年以后。现在已经2017了，还有仅仅8年，何况这8年里中美实力是再明显不过的此消彼长。而且中共有极大的耐心，这种耐心一方面来自高层的战略素质，从尹卓和局座的发言来看，军方简直清醒得可怕。另一方面更来自于党专政的制度，未来10年内中共的领导地位只会增强而不会减弱，没有为了保住政权而发动战争的动机。先生以前提到野牛登陆艇的大规模量产可以看作武统的信号，现在野牛也就四艘，也没看到大规模服役的迹象。

不能更同意武统不仅仅是军事问题而是政治问题的观点。如果仅仅是以军事占领为目的，大陆早就动手了。统一是一个包含很多层次的概念，军事存在仅仅是最表面的，包括经济整合，政治制度改造还有意识形态的融合，难度递增。虽然大陆取得了巨大发展，但是从人均GDP来说也仅仅是几个一线城市超过了台湾，而到2025年，沿海地区近6亿人口的人均GDP应该接近3万美元，台湾在各行行政区中排到中位数左右，中共用一国一制更加顺理成章。经过香港的折腾后，基本上没人再拥护一国两制了。

还有一点是很容易被忽略，似乎大多数人都特别关注东海和台海，其实这两个地方对中国来说是嘴边跑不了的肥肉，即使是美国也根本没有机会。中国真正在意的是北印度洋，南海填岛，皇京港，科伦坡，瓜达尔，吉布提，每一个工程耗时耗力耗财之巨，跟辽宁舰西出岛链都远不在一个数量级上。取得西太平洋优势不过是多造几个舰队，而要在北印度洋取得优势，则是军事，经济，外交全方位的布局，这才是中共最最在意的区域。

“

说的很好。

台湾人还在做梦将来选特首，其实最近香港这么一闹，香港模式绝对没戏了。未来是看臺灣沉沦到多深，而决定西藏模式是否足够。再等而下之，还有新疆模式（有“兵团”），最差

的则是以色列对付Gaza的模式。

渔翁

2017-04-04 00:00:00

omitoufo 谈到台湾的战略地位, 其实看一下地图就很清楚了; 一个正面四百公里直接面对太平洋深海的出海口, 大陆其他的沿海各省是没有这样的地位. 还有, 一旦将之囊括如果对外作战, 台湾海峡就变成前后都有坚强防御和屏障的内海了; 其重要性不言而喻.

我也觉得caspase说的很好; 但是2025后一国一制的这个期盼, 我觉得这有点不切合实际; 因为不太可能做的到. 试想香港七百万人口在两制之下都鸡飞狗跳了, 那三倍人口的台湾在一制之下岂不是闹翻天? 我觉得台湾对大陆的疏离跟两地人民的收入关系不大, 主要还是因为意识形态的不同. 中共是很清楚这点的, 所以台湾成为一个保留地方县市选举的自治区, 这个可能性较大, 而且中共既有随时武统的准备, 那对于善后应该也早有腹案.

“

臺灣的军事战略价值，第一在于封锁日韩贸易线，第二在于直接面对深海的潜艇基地，这两者南海都可以替代。所以2014年开始建设南沙，其实也代表着中共默认在短期内不能够统一：一方面认识到文统无望，另一方面武统的代价远高于占领南沙。换句话说，先南沙，后黄岩，才是阻力最低的第一岛链突破口。

我以前说的2025年，是主动武统最早的时间点；若是国际环境不允许，再多拖上10、15年都不奇怪。

真实

2017-04-04 00:00:00

还有这么多人能翻墙,不知是什么人?  
以前太相信博士了,但是自己也会哇真相,共军连枪管都造不好,要我如何相信你讲的"高大上"?

“

共军怎么会连枪管都造不好？枪管很容易，连臺灣都造得像模像样的。共军的枪管品质不如欧美，不是技术问题，而是商业问题。这一方面是中共兵工厂品管不好，承袭50年代和苏联学习的流毒，和浑飞的问题一样。现在开始引进民营企业，管理好了，品质自然会上去。另一方面是穷惯了，不舍得花钱，这也在改进之中。

至于共军的小口径武器设计不如美国，也不是技术问题，而是文化问题。美国有狩猎和玩枪的传统，民间的枪支专家人才辈出，军方官僚想扯后腿都不可能。M16不就是民用步枪改军用？中共的步枪研发人员，自己都不会用枪，那设计出来的东西，自然完全不合实战需要。

还好95式的设计人已经退休了，现在领头的那位女士似乎对国际潮流掌握得好的多。

chenwj

2017-04-05 00:00:00

台湾人说与做有矛盾，不代表台湾人不支持独立 (不论是法理或是实质独立)，不反对统一。台湾人只不过是键盘侠当惯了，习惯嘴炮。在匿名网路上的发言，最能真实反映出人的内心想法，不需要真正实名的去做 (如果是匿名投票，倒是可以玩一玩)。

我认为台湾人是觉得情况再差，也有美日在兜底。如果没有外力因素，以台湾的选举政治，统一不会是选项。台湾的选举向来需要敌人。如果说敌人一词太过强烈，至少也需要一个可以推卸责任的对象。中国大陆向来就是这样的垫背角色。这也是为什么台湾整体氛围在经济不能拿来说嘴之后，开始以不文明，不民主，不乾淨，不礼貌 .... 等等渲染台湾人对中国大陆的印象。或许部分台湾人在跳出井外之后，会对统一不排斥甚至支持。但我认为那是杯水车薪。

再说所谓的见风转舵。如果大陆抱有这样的心态，认为统一之后，台湾人会见风转舵，社会因此而稳定下来，而掉以轻心，不及时且态度坚决地剔除台独，和围绕其周围的一切势力，我认为最后又是像香港那样的情况。台独基本教义派不去清理，他们还是会继续传教下去，野火烧不尽，春风吹又生。

这一方面，台湾和香港想比，我认为有两大"优势"。1. 地理位置。台湾孤悬海外，不与大陆主体相连。2. 历史脉络。香港是殖民地，台湾是前朝正统。这两大优势，中国在思考统一之后的治理，是不能不加以考虑的。否则又会重蹈陈仪的覆辙。

“

是的，只能学日本，不能学国民党。

KELLY

2017-04-05 00:00:00

"自欺欺人，以为美军会来救，就肆意狂哮、侮辱中国。等大棒拉出来，自然又会夹着尾巴求饶。武统之后，如果压力放松了，他们又会和小狗一样，到处拉屎。这也就是我一直说的，统一不是全剧终的道理"

+1

选择操弄民粹与新霸主敌对，正如韩非子所说，国小而不处卑，力少而不畏强，无礼而侮大邻，贪愎而拙交者，可亡也。  
逢中必反则意谓横挑强梁，有如伊拉克海珊和巴拿马诺瑞耶加的逢美必反，结局以人亡国灭为代价。

整体上来说，中共对台湾的让利已经是相当慷慨的了。台湾走上现在的这条死路，最终还是只能怪自己。

"「台湾人」只有在居于弱势的时候才会爱好和平，但是一旦成为强势，「台湾人」凶残的本性就立刻暴露出来..."

<http://blog.udn.com/YST2000/240274>

多年来，台湾人不断诉说"悲情"，装一副被打压的可怜相。这种演出与表象带有很大的欺骗性。

「二二八事件」就是对此最好的说明。

228处于优势的台湾人，凶残的本性立刻暴露，沿街搜捕外省人杀戮，只要不会讲闽南语或是日语便一刀砍下，如果是穿旗袍的，就连问都不必了。全省暴民数以万计，这10天全省杀了多少外省人，很难统计，单是高雄火车站附近就血流成河，尸体堆积如山，目击者最保守的估计也超过一千。

但是等国军官兵一登陆，面对机关枪，台湾人就乖了，变成「爱好和平」、「哭述打压」、「争取人权」的"文明人"。这就是「台湾人」。

“

战争中的杀伤是一回事，战事结束后就没有用机关枪的余地。

KELLY

2017-04-05 00:00:00

"大部分的台湾人会迅速见风转舵，速度也许会连大陆人都瞠目结舌 "+1

台独势力已高涨到老共无法忍受的程度!

新世代台独势力兴起，加深习大大疑虑——恐「积重难返」，须趁受病未深而去之易时，引刀清疮！

"台湾问题到现在这地步其实已经相当严重了，不仅勾结疆独藏独，还伙同西方扰乱香港抹黑中国，甚至企图围堵肢解中国，对中国的国家利益和国家安全的威胁已经太大了，就像一颗毒瘤慢慢变大。而且这个台独还挂着民国的招牌当掩护，在海外又起到了分裂华人的作用，老共知道后果的严重性...必须尽早出手武统。"

一些逃不到欧美日的台独悍将名嘴炮，一定是彻底幡然悔悟，说不定还带头迎接祖国。

而真正现在网路上那些跟大陆网友斗嘴强国人支那贱畜的名嘴键盘台独，那时候早就成了精明的大叔假装起来自己也是要迎接王师的。

到时死伤的最惨的，说不定是那些现在只有十七八岁的天然毒小朋友.....

至于中共治台最不稳定的因素——被台湾媒体名嘴政客极力夸讚的太阳花青年一代（在陈水扁去中国化教育下长大，对中华民族没有认同感），他们反中反得非常起劲，但这代人未来前途可能会十分悲惨.....

中共会强迫以就业为手段，将这批人变成对外输出的劳工（可能会配合中共的西部大开发与一带一路等等），并用手段使之无法回台湾聚集，这批人将成为未来中国的社会最底层，同时因被分散在内地十几亿人的汪洋大海里，也掀不起什么风浪了。

“

不论是杀是关是贬，都会受到国际社会严重的抨击。所以武统之后是个难解的大烂摊子，不如用Gaza模式算了：亦即软性封锁，静等经济彻底崩溃。

大家阅读时间有限，发言必须精简。

K.

2017-04-05 00:00:00

对于Uncanny Valley这一点，我不太同意，如果未来中国超越美国且台湾人普遍意识到这一点（不管是怎么意识到的），我不认为对大陆的反感会强到让他们获得「即使粉身碎骨也要对抗到底」的决心

事实上不用等到那时，现在就有徵兆，台湾人嘴上说的和实际做的完全是矛盾的，如果真的如他们所说的，他们坚决抵抗统一，那么照以色列的方式建军是最低限度，但台湾却在不停裁军、青年逃避兵役、社会各界以侮辱军队为风尚、为了军费而加税或砍健保等于政治自杀，这怎么看都不像为了台独要死磕到底的样子，如果一个人嘴上说一套，实际做另一套，我们只能认为他实际做的才反映他真正的想法

我认为台湾人有一种侥幸心理（他们不一定认真思考过这个逻辑，可能只是出于本能）：就算情

况再差，总有统一在兜底，统一之后老共总不会让台湾过得太差，那么不如趁现在能闹的时候闹一闹，说不定能得到更多利益。所以我觉得，等那个「意识到」的时间点到来，至少是大部分的台湾人会迅速见风转舵，速度也许会连大陆人都瞠目结舌

“

台湾人对大陆的反感，和有没有脊梁骨没有关系。事实上，正因为他们基本遵循低等动物的反射性本能，只能应对眼前立即的刺激，不能预先为超过十分钟后的事情做理性思考，所以绝对没有什么“统一在兜底”的想法。

现在还可以自欺欺人，以为美军会来救，就肆意狂吠、侮辱中国。等大棒拉出来，自然又会夹着尾巴求饶。武统之后，如果压力放松了，他们又会和小狗一样，到处拉屎。这也就是我一直说的，统一不是全剧终的道理。

caspase

2017-04-05 00:00:00

香港七百万人口在两制之下都鸡飞狗跳了，那三倍人口的台湾在一制之下岂不是要闹翻天？既然一制了，那台湾闹翻天的可能性就小多了，或者说代价就大多了。香港的鸡飞狗跳和闹事之人逍遥法外，恰恰是因为两制。我认为在儒家文化圈成长起来的华人，无论政治制度如何，本性仍是相似的。台湾对大陆的疏离感我倒是认为主要源于对大陆信息的自我封闭。这么多年的负面宣传，不仅政府媒体已经形成惯性，整个社会都形成恶性循环的闭合回路，大陆愚昧落后就成为一种不断增强的条件反射。我到德国这些年，台湾人对大陆人的厌恶程度，比日本人，韩国人更甚。日本人会抱着好奇心询问关于大陆的一切，台湾人却往往自觉地和大陆人保持距离，似乎完全不愿意知道大陆的情况。

一制对台湾来说，最大的好处就是终结了社会的泛政治化，回归生产本分，基础设施和就业得到改善，普罗大众得到的肯定比失去的多。以香港为例，一国两制不仅对大陆不利，对香港也不利。对面的珠三角发展日新月异，香港却不思进取，自乱阵脚。台湾的政治成分和域外势力比香港更甚，若走上同样的道路，怕真是要遗祸百年。

“

香港的先天优势，本来就在于是大陆的对外门户，他们却以为是自己了不起，打出的天下。

若是当初就搞一制，还是会被开放后的内地超赶，那么反而更容易怪到体制上。

渔翁

2017-04-05 00:00:00

为了不离题，我想把我台湾战略地位重要性的看法和中共海空军的发展联系起来。没错，我同意共军舰舰的换代和下饺子般的赶造是为了配合国家的战略发展。那就是西向要给一带一路保驾护航。东面我想因为美日海空军的强大，中方虽然奋力在追赶但短时间内还没有办法在实力上超前。所以战略上应该还是守势的，要确保一旦开战，就至少要能够重创对手。如果这样的背景没错的话，那台湾的地位在防守上就极其关键了（有如我前述）还有，虽然南海也可以藏匿共军的战略核潜艇，但那儿是环形海域，不像从台湾东岸出大洋那么方便。这另外还涉及到巨浪三目前的射程有限，所以二次核打击能够往前推总是好的。

总之我认为在国防上台湾的地位其重无比，现在是震慑之把它摊在那儿，但无论如何比不上实际收回。所以如果中美关系恶化台独势涨，那将之收回的时程就会提前。虽然目前没有这个迹象，但世事难料啊！

Kelly 怀疑共军是不是还没有做好复台的准备。我说真要是这样的话，那习近平会非常生气地。所以....

Caspase说的没错；台湾封闭大陆的讯息是造成隔阂的原因，要消除它是需要时间和敲开窗口。但我认为最大的问题还是在于成见。我是外省籍的台湾人，在台湾碰到陆客我可以和他们聊得很愉快。譬如这次我在台北和大学同学吃鹅肉，隔壁桌是位哈尔滨来的同龄老先生和他的导游。结果一聊之下大家就拚桌喝起来了。这种情形是不可能发生在我那些本省籍的同学上，这就是因为成见。台湾人不像外省籍的台湾人那样只跟大陆分离了一两个世代而是分离了一个多世纪。这种心理上的距离是远远超过台湾海峡的宽度的。所以我反对一国一制，因为那代价会很高，也没有必要非这么做不可。

“

台湾人自己把自己推下悬崖，现在中共在武统后，实在没有十全的对策。高压（光是一国一制还不够）比起一国两制，还算比较不坏的。

K.

2017-04-05 00:00:00

欢迎王先生回归。

其实我觉得，台湾香港的问题很好理解，就是人类的本性「势利」，现在越是反大陆的人，在意识到乾坤已变之后倒戈得越快

只不过现在这个转变还只是「趋势」尚未完全完成（行百里者半九十啊），即便完成，由于媒体和政客的愚民政策，他们「意识到」这一点的过程可能会非常漫长而痛苦

如果说有些人真的被意识形态洗脑，其实更简单

以下引用：[www.zhihu.com/question/22712491/answer/81713151](http://www.zhihu.com/question/22712491/answer/81713151)

教育和意识形态这个东西，其实在现实面前，是非常脆弱的。当中国强大到一定程度并被台湾普通人所感知的时候，甚至随便一件普通事情就能改变几十年的教育结果。

如果我们对此无法想象的话，可以回忆一下上世纪八十年代，那个新中国历史上的“悬空时代”。当时的中国，经历了几十年高强度的革命教育，也有过“要拯救世界三分之二人口”的盲目自信自大。但是打开国门，在看到与西方世界的巨大物质差距之后，整个一代人的信仰几乎彻底崩塌，短短十年时间，差不多整个知识阶层就倒向了西方世界——这可是一个和中国在宗教、文化、历史、甚至语言上都完全不同的国度啊，这个时候需要什么“感情”才能认同吗？

如果还没有直观上的体会，可以看一下下面这个答案。上世纪八十年代末，CCTV拍摄了一部著名的政治评论片，你可以从这些解说词中，看到那个年代中国知识阶层面对强大对手的绝望和无助，并最终转化为倾心仰慕对方，甚至彻底否定自身原有信念的过程。

“

你说的并非没有道理，但是你必须也考虑Uncanny Valley效应。一般人对越像自己的人物/东西/动物，就越喜欢；但是这个大趋势，在“很像但又明显不是”的地方，有一个大例外，例外到有强烈反感的地步。

香港人和台湾人的政治观，其实都是基于原始的动物性本能。Uncanny Valley是反中的主要动力之一。

南山卧虫 2017-04-05 00:00:00

/ / 至于台湾，关注的越久越觉得留下来作为一个“反面无脑”样板其实也是有政治价值的.. / /

观察者网是以我所知办得最好的官网了，只要看看它上面对台湾的报导不成比例地高，而且都是负面 / 搞笑为主，就知道中央的态度了。

“

是的。这也和缓办统一的策略是一致的。

不过台湾近年本来就没有多少好新闻。

KELLY 2017-04-05 00:00:00

"我们静待Duterte2021年卸任吧"?

王大师的意思是..要等2021中国才会开始填黄岩岛?

王大师觉得台湾问题会先解决?还是南海会先清场?(我指的是用武力把越南菲律宾全面逐出占据的岛礁)

我个人预测:填黄岩岛(2020前后.视美国军方态度)==>台湾(2022~2024)==>南海清场(2025~2030视一带一路发展进度)==>钓鱼台(2030后)

其中钓鱼台情况很特别:

本来钓鱼台可以用搁置争议共同开发来和平解决.但日本在过去100多年对中国造成的伤害与耻辱太大了.甲午不仅是战败割地赔款(等于日本当时3年财政总收入.换算今日币值50兆台币)..还有血腥惨无人道的2万人旅顺大屠杀.二战虽然日本败了.但日本没赔中国一毛钱.心有不服也不认为是被中国击败的...

所以今日许多日本右翼担心.等中国强大了.会把过去的民族耻辱血海深仇连本带利讨回.

这点日本人说对了.我估计钓鱼台之战是非打不可.即使日后日本示软求和共同开发.即使美国坚决介入.中国也非打不可.换句中中共常用的话.就是"寻衅滋事".

战事范围将扩大到日本本土.最后中国可能会要求日本割地.若不是琉球群岛.至少也有八重山群岛(与那国.宫古.石垣...).把中国领海再往东扩

---

"至于台湾，关注的越久越觉得留下来作为一个“反面无脑”样板其实也是有政治价值的..."

+1

==>台湾现在放着不武统.除了军事还没准备好.估计也为了当作"民主负面教材".

老共现在老神在在.放任台湾独派绿营随便它们闹.估计也是瞭解等台湾继续烂下去.未来中国内部要求走西方民主的 声音会小很多.台湾人民主制度优越感尽失.即使走到武.统.阻力也会小很多.只要针对那些意识形态铁杆深绿独派重点清除即可...

--

"台湾人还在做梦将来选特首，其实最近香港这么一闹，香港模式绝对没戏了..."

"香港七百万人口在两制之下都鸡飞狗跳了，那三倍人口的台湾在一制之下岂不要闹翻天? 所以台湾成为一个保留地方县市选举的自治区"

+1

==>

刚刚看到电视广告.本是台湾原住民文化的九族文化村.竟然出现一堆台湾男女身穿和服浴衣在赏樱???

台湾已成全世界最大的媚日国家, 这就是李灯灰及民进皇民党执政20年的结果 被轮奸的受害者居然爱上轮奸犯?台湾得了斯德哥尔摩症候群?我真的感觉非常羞耻！

--

台湾问题不仅仅是台独分离主义.媚日乱象也已经病入膏肓.南部一大堆人想当日本人.一天不舔日本人的屁眼就浑身不舒服.矫枉必须过正.这些乱象不武统不一国一制不足以矫正.武桶后老共必须好好整顿.推倒重来砍掉重练.

10年内武统台湾.全台大整顿大清洗推倒重来砍掉重练.把媚日蝗民跟台独清洗乾淨.全面掌控并改造教育文化新闻媒体社会.让台湾人清楚自己是中国人不是日本人.

---

台湾非常的崇拜美日，以台湾人的个性只有看到美日被中国击败，才会死心的服了。

"如果真的走到武统的那一步，对中共来说要一劳永逸的方法除了造成对台湾的一些杀伤，重要的就是击败美日联军了。

台湾非常的崇拜美日，以台湾人的个性只有看到美日被击败(尤其是在战场上的直接KO)，才会死心的服了。"

“

请不要叫我大师。“大师”和“达人”都是江湖上卖膏药的人自吹自擂用的，和我的人生态度南辕北辙。

中共当前的军事战略，既不是围绕着台湾，也不是针对着日本而制定。它的基本目标，从头到尾，就是要把美军挤出西太平洋。这里的重点是“挤”字，亦即不战而屈人之兵。

K. 2017-04-06 00:00:00

>>“武统之后，如果压力放松了，他们又会和小狗一样，到处拉屎。”同意

大陆年轻人在网上接触了太多台湾的脑残，「怒从心头起」久了，不「恶向胆边生」是不可能的

越来越多的人开始觉得，虽然不能放弃统，但也不要真的去统，就把台湾放着烂，烂到烂无可烂为止，和这相比，武统的确是比较佛心的，不统不独放着烂对台湾是一种非常恶毒的做法（讽刺的是，对台湾来说，很快就会变成“主动台独求武统反而会下场比较好”）

这篇文章就是一个典型且将各方面的考量阐述得比较周到的例子  
[www.zhihu.com/question/22712491/answer/81713151](http://www.zhihu.com/question/22712491/answer/81713151)

需要注意的是这篇文章发在知乎上，有3万3千多讚（相当于受到广泛认同），而知乎是一个年轻人 + 中產阶级的讨论社区，也不是那种民族主义一面倒的地方，这一点更能说明问题

“

这些话题，我们两年前都讨论过了。

不论是血腥占领，或是经济打击，凡是能折服臺灣的手段，受害最大的都是无辜的底层百姓。偏偏这是当代臺灣人自己努力打造的死巷子。

渔翁

2017-04-06 00:00:00

我觉得很奇怪: 台湾没有把和平统一作为两岸关系的选项, 其主要是因为政客的操作以及媒体的败坏, 再来就是老百姓的苟安心理.(或说是愚蠢; 因为政客是他们选出来的; 媒体是他们捧出来的).

那么兵威之下台湾的老百姓就理应受到糜烂之苦吗? 如果是这样的话, 那因为愚蠢而付出的代价却也未免太不成比例了; 连小确幸都变成有罪.

这年头人命最值钱, 连中共中央也宣称两岸都是同胞, 而诸君笔下却视台人为仇寇. 这就是我觉得奇怪的地方.

我再重复一遍: 距离会造成隔阂, 这里的大陆网友你们有多少人曾经在台湾待过? 或真正的了解台湾的歷史和台湾人的心理? 所以不要老说台人媚日崇美...等等; 因为在中国大陆既使在现在, 心中无祖国吃裡扒外的人也是不少的. 那么我们在讨论台湾的善后问题时是不是可以发挥一点同胞爱和宽容?

“

我想臺独愚民的自我欺骗，才是症结，也是当前臺灣危局无解的原因。

刘时荣

2017-04-06 00:00:00

渔翁之言，于我心有戚戚焉！

我家不知是来台第几代了，必定是甲午战争前就到台湾了，經歷整个日治，我对台湾媚日之说，是不同意的。崇美应是有的，媚日，可能是一些高层，大概是李登辉当总统开始的吧！

我外公因在保安林捡了些木材烧，被关进派出所，毒打一顿，我阿公种稻，必须藏在坟墓，才得到自家的米，都被徵收去了，外公养猪，定期会来猪口调查，外公要以出生未久的猪仔，换下长比较大的猪宰来吃，猪口不变，这样才能吃到猪肉。

日治时期，从未把台湾人当日本人，是次等的，是高压的，台湾人怕日本人，所以光復时，是举台欢迎的，那时，若有民意调查，那时百分之九十五以上，一定认为自己是中国人，不是日本人。

整个日治时期，台湾人过的都是中国的节日，讲的是中国话，可能是客语，可能是台语，日本人的皇民化，并未有显着效果。好玩的是，若以法律来说，那时台湾人和朝鲜半岛的人，还是同一国人，都是日本国人，只是那时有几人有出国机会？有谁看过护照？若有护照，还真的是日本国民。

可惜一般百姓，没受多少教育，留下文字记录不多，反而少数在日治能受教育，比较皇民化的台湾人，能留下声音，他们的经验就宛如整个台湾人的经验，他们的感受就好像是整个台湾人的感受，他们的想法被写进教科书，影响着下一代的认知，我还提醒我的孩子，我们家在日治时是怎么过活，他们可以趁阿嬷还在，去和老人家聊聊。

我这些想法，一些绿营人物也是一样想的，我至少看过郭正亮写文章，不同意李登辉的亲日史观，有兴趣的朋友可以看一下：  
[www.ettoday.net/.../554211.htm](http://www.ettoday.net/.../554211.htm)

李登辉刚执政时，多数台湾人也认为自己是中国人，奥运上看到大陆选手摘金夺银，与有荣焉；六四事件，很多台湾人跟着痛心流泪；1991年大陆记者范丽青来台採訪，到处受欢迎。那时讲两岸一家亲，根本是很自然而然的事。即便2008年，才八九年而已，马英九第一次当选时，汶川地震，多少台湾人为灾民流泪，捐款70亿元，这没人强迫你捐。

当然，目前民气已大变，我要说的是，民意是被操弄的，小民无知，易被操弄，古今中外皆如此，大可不必将之视为寇讎。事实上我根本认为，观察网下面一堆骂弯弯的大陆网民，和台湾一堆骂4 2 6的人，根本是一样的，只要他们生下来的地方互调，骂支那猪4 2 6的生在大陆，他必定就是在观察网上骂弯弯的酸民。

当今网路世界，发言匿名，好像讲话不必负责任，用语极尽狠毒，如此才能被讚，却因如此为彼此仇恨添油加醋，甚至根本也没仇恨都可被煽到如同不可同日戴天。少数极端言论又易被放大，好像海峡对岸尽是这种人，台湾见火烧车，有人讲出不是人话的话：“火烤支那猪”（其实绝大多数台湾人也厌恶这话），大陆报导了，当然对台湾很火。而大陆一堆“留岛不留人”的留言，又对两岸有何帮助？真有此心，那还有何立场去指控日本的南京大屠杀，自己也讲了不是人话的话了。本来是人，因别人不想当人了，自己也就跟着不想活出人样，不是很可悲吗？

我常去大陆走动，实际接触大陆人们，日常生活，一点也没网路上凶狠，还不是客客气气相待。没错，还有很多插队随地吐痰抽烟大声喧哗等不文明行为，但只要用心点，都看到连这些事涉公



德的行为都进步得很快了。

我在杭州太原搭公车，短短一段路，就看到许多让座的行为，上海基本上不怎么插队了，而道路也都很乾淨，固然有很多人打扫维护，但我前年在人民大会堂前坐，看到民众剥橘子皮，我便观察他会不会随手丢，看到的是他拿到几公尺外垃圾桶丢去。这些都看到中国的希望，不只是硬体建设，连公德都在进步。

时下大行其道的共享单车，固然有些破坏情事，但比率并不高，换个角度想想，若民众普遍缺乏公德心，那损坏率会有多高？共享单车根本玩不下去。也是一般民众公德到一定程度了，ofo和摩拜才能这么玩。

大约去年此时，我去曲阜孔林，看到小学老师带着一群小学三年级孩子，在孔子墓前列队致敬，然后背诵论语，由“子曰学习之，不亦乐乎”开始，背了三分多钟。说实话，我挺感动的。我求学时，大陆在批孔扬林，现在完全不一样了。

多数台湾民众对大陆缺乏了解，即便去大陆，很多也是团进团出，没法体会大陆的变化。因此，若说是井底之蛙，我也不反对。能被操弄，有很大原因就是没亲眼去感受事实。

我不大怕武统，我认为目前的战争，伤亡已不大了，两岸军事差距越大，伤亡越小，制空权被拔掉后，基本就结束了。对决战境外或多层防御等国防战略，我基本不关心，因为我认为是没什么屁用。但我衷心期盼，两岸多交流，收起仇恨的心，别因别人不讲人话，自己也就不去做人。

我真认为，解决两岸问题，方法极其简单，把两岸机票大幅调降，将两岸来往的成本降到合理程度，目前两岸航线是暴利，台北上海短短六七百公里，票价往返要两千人民币，一万台币（淡季六千可买到），若只是两三千台币，两岸人民往来势必增加好几倍，基本上和在台湾旅游没太大差别，甚至更便宜。为几家航空公司享有暴利，而让两岸更隔阂，实在是愚蠢。中共要给台湾人国民待遇，方向是对的，不必怕给台湾人方便，越方便是越好，本来就同源同种同文化，来来往往多了，朋友多了，婚姻多了，要去操弄仇恨，都会困难的。

有心两岸的人，或可捐资成立个基金会，专门资助年轻人旅费，鼓励年轻人自助旅游。如此来来往往一二十年，台湾人还能如此不知天高地厚吗？一二十年后，沿海国民所得，基本追过台湾，北上广已超过，若公德也持续改进，那台湾已没任何东西可维持优越感了。

网上的大陆朋友，识见绝对在一般大陆人之上，希望别和酸民一般识见，更希望能来台湾自助行，别只走观光地点，实地感受民情，别只在网路上认识台湾，也别只认识政治的台湾。

文长了，不好意思了。一时兴起，收不住。

“

台湾的未来这个问题，是我写部落格的初衷，所以虽然有些话题被一再重复，我的容忍度还是比较宽的。

简单来说，我觉得这里有两大一小，三个玩家：美国、中国和臺独，来选择四个选项：（1）文统、（2）武统、（3）独立、和（4）不统不独。

美国的偏爱：4-3-2-1  
中国的偏爱：1-4-2-3  
臺独的偏爱：3-4-2-1

前面说的都是主观的“偏爱”，而不是客观的利益得失。我一再想强调的是，真正的标准，应该是臺灣底层民众的实际利益，那么这个顺序会是1-2-3-4，所以它也是我个人的偏爱。

在世界的两大超强面前，臺独没有什么话语权，唯一能做的是否决文统，偏偏这是关键，把现实从1变成4，而臺灣底层民众也就从天堂掉到地狱。这才是臺独的罪孽所在。

刘时荣

2017-04-06 00:00:00

中时留言，我无法删改，只能再占版面一下。郭正亮的〈别纵容李登辉的亲日史观〉，下面这篇报导比较完整。

[www.appledaily.com.tw/.../676253/](http://www.appledaily.com.tw/.../676253/)

frances

2017-04-06 00:00:00

I meant to say something similar to Mr Liu's reply for a long while, glad to see his writing...there are always some extremists who said stupid or horrible words about people cross the strait, but most people we are not like those few...sometimes i even wondered if there were people tried to divide Chinese and Chinese Taiwanese (or Taiwanese Chinese?) purposely with evil hidden agenda to fuel conflicts/wars between people on both lands... maybe the media need to put little or no emphasis on those extreme talks of hatred...? I hope

天地悠悠

2017-04-06 00:00:00

在大陆拥有自信的情况下，是不会推动梧桐的。作为大陆人，我也反对领导人为了政绩而轻启战端。大陆的武备针对的远不是台湾。最好的做法是和平地比拼下去，杀人总是不好的，不如诛心。一定要暴力，也应避免伤及无辜。

“

问题是对愚民无法诛心。

渔翁

2017-04-07 00:00:00

KELLY, 不好意思, 我觉得你发长文应该学学刘时荣先生那样, 要有理有据, 少些剪贴多点亲身体验和研究以免以偏盖全. 看你通篇逆我者亡的味道, 我有点纳闷; 因为时代变了现在就算在大陆, 毁谤政府也就是关起来而已. 你希望枪毙那些高唱台独者就是不了解大陆也已经走向以法治国的道路, 所以就算大陆收回台湾后那些人还是不改言论, 我看也只是关的久一点而已.

我们已离题了. 希望就此打住, 以免破坏本部落格的秩序.

王先生, 大陆各网友, 君子和而不同. 虽说我有不同的意见, 但是我在前篇里的语气过于严厉了在此致歉. 刘时荣先生所言, 才是确实的说出和为贵的真谛, 我太粗率了.

是的。

而且大家生气归生气，还是要提醒自己，过去的已经过去了，建设性的态度是专注于未来。

KELLY 2017-04-07 00:00:00

"中共要给台湾人国民待遇，方向是对的，不必怕给台湾人方便，越方便是越好，本来就同源同种同文化，来来往往多了，朋友多了，婚姻多了，民进党时代力量要去操弄仇恨，都会困难的。"+1

--

万一中华民国真的不幸给大家玩完了，今天操弄仇恨的无耻政客、无行文人、无品名嘴、无良媒体、无知群氓都要负最大的责任。我很愤怒，说句不理智的话，我希望中共能编写一本清算名册，日后武力统一的时候把所有操弄仇恨造谣，挑拨仇恨，挑拨族群，给民众洗脑的，做过伤害过台湾人民的败类抓来枪毙。

到了2025年中国要开始与美国在全球争霸，民进党时代力量义和团却选择操弄仇恨操弄民粹与新霸主敌对，正如韩非子所说，国小而不处卑，力少而不畏强，无礼而侮大邻，贪愎而拙交者，可亡也。

但是在武统后，中共实际上也不可能替天行道，惩罚真正的罪人。

别人做的孽，却总是底层民众来受罪；他们最大的悲哀，就在于此。

会飞的鱼 2017-04-08 00:00:00

===>回復刘时荣先生。

所谓“留岛不留人”，大陆人的意思就是既然岛上某些人不认为自己是中国人，那就不能霸占中国的土地，更不能在中国的土地上建国，如果要建国，请离开台湾自己找块地方建”至少我是这么理解的，现在都什么年代了，随便死一个人都是大新闻，怎么可能像某些台湾人想的那样搞屠岛的蠢事？你们以为中共会那么笨吗？当然了，一些大陆网民肯定会有极端的意思。

我想请刘先生回顾一下两岸发展到今天这样对立的地步，谁的责任更多？

是大陆吗？要知道中共包括大陆人以前对臺灣是满满的爱和同胞情谊，为何这些美好的情感都不见了？

大陆人从小接受的教育是臺灣人是血浓于水的同胞，大陆的媒体也是极力替臺灣人擦屁股或者帮臺灣掩盖仇恨大陆羞辱大陆的各种新闻言论，中共是各种给你们让利求爱，得到的结果是什么呢？

大陆人的各种委屈，臺灣人可曾在意和同理心过？

蒋光头带走了大陆原本可以做本钱起家的黄金故宫珍宝和技术人才，几十年如一日的勾结美日围堵大陆，几十年不变的抹黑造谣大陆，就算是分了家的兄弟也不至于做的如此狠心吧？

后期臺商来大陆，本来就是各取所需，臺商赚了钱，大陆也解决了部分就业和完成原始积累，无所谓谁欠谁的，可在很多臺灣人眼里，中国能有今天全靠臺灣，那副对大陆人趾高气扬的优越感嘴脸完全没有同胞情分，难道大陆的全方位的工业化是小小的臺灣的功劳？

臺灣很多人对大陆从一开始就没有同胞之情，祇是从原本的同情和厌恶变成了更加厌恶而已，而大陆对对臺灣是从原本的爱变成了今天的厌恶，两者变化的过程难道还不明显吗？

刘先生说大部分臺灣人在李登辉刚执政时都认为自己是中国人，我不敢苟同，这里中国人的语境准确来說是臺灣的中华民国国民，而不是包含大陆的大中国国民认同。从我刚进入大学开始真正深入瞭解臺灣到现在已经有接近10年时间里，我越来越清楚意识到，在臺灣，至少90%以上的人是倾向独立的，就连那些整天在蓝营媒体上露面的国民党党员或者蓝营支持者绝大多数都是严格的区分臺灣和大陆的。不要再否认了，臺灣目前的情况就是绝大多数人朝着不认为自己是中国人的方向走。

至于刘先生最后建议两岸把机票大幅降低方便互相来往，难道这些年不都是在进行吗？就算机票不要钱，臺灣人会允许大陆人大规模的访问臺灣吗？这些年来，我可以說，几乎完全是大陆单方面对臺灣各种让利和让步。比如，臺灣的艺人可以随意到大陆捞钱，大陆艺人可以随意来臺灣工作吗？臺灣电影电视剧可以没有数量限制的在大陆播映，大陆电影在臺灣每年祇有10部名额，电视剧也是严加限制；臺商在大陆几乎可以涉足除国家安全以外的所有產業，而陆企在臺灣是受到各种门槛阻拦；台生可以赴大陆读最好的大学而且有医保不用上政治课，而陆生来臺灣不仅没有医保还可能接受某些臺独教师的政治洗脑课程。两边几乎完全不对等的待遇的例子太多了，我就不多讲了，所以，大陆对臺灣还不够好吗？还要怎样依你们？直接给你们当牛做马吗？每年700-1000亿美元的贸易逆差白白让你们赚，到头来还要被你们骂支那猪，请问一个正常人会如何反应？臺灣一年的GDP也祇有将近5000亿美元，没有从大陆赚的逆差，說句不好听的，恐怕你们连工资和军费都拿不出来。

就算是块冰冷的石头放在胸口也该捂热了吧，可臺灣人非但不领情，反而是越让利让步越伤害大陆人，请问大陆人就活该当下等人伺候你们任你们随意欺侮吗？

我觉得刘先生把大陆的一些极端网民跟臺灣的酸民比较显然很不公平，请注意大陆这些极端网民一开始对臺灣是没有敌意的，而臺灣的酸民却不一样，他们是几十年如一日的仇恨大陆，论善良，前者远远胜过后者。

臺灣人喜欢把自己仇恨大陆的原因归结于大陆瞄准臺灣的1500枚导弹，呵呵，请问一下，这1500枚导弹在96年（96年李狗搞臺独大陆也祇不过发射了几枚没有装弹头的飞弹吓唬你们）以



后的20年时间里可曾发射过一枚吗？哪怕是误射一枚，有吗？反倒是臺灣对大陆射了一枚，不巧还杀了自己家的渔民，当大陆有1500枚导弹瞄准臺灣时，臺灣何曾没有几百枚飞弹瞄准大陆呢？祇不过臺灣小而已，要是跟大陆一样的体量，以臺灣仇恨大陆的心结，祇怕部署15000枚瞄准大陆都还嫌少呢，不是时常听到你们一些人说要攻击三峡大坝吗？你们可曾听到大陆人说要发射飞弹攻击你们的核电厂和水坝？解放军推演都是模拟攻击你们的军事设施，而你们呢？歹毒邪恶，竟然想攻击民用的水坝，可惜你们没这个能力，祇不过是意淫而已。

臺灣有没有支持统一的中国人？我相信是有的，祇不过我绝不相信这个数字会很大，多次的民调显示这个数字是5%上下，不超过10%，请问就这么点人，你让大陆人如何相信大多数臺灣人是友善的？我知道臺灣的一些统派朋友很憋屈很苦闷，我也劝劝诸位，把心思用在自己的生活上，臺灣的命运你们救不了，那些大多数人也不屑于让你们救。

让我彻底对臺灣放弃最后一点友善的是2016年辽寧陆客团在臺灣被歹毒司机谋害的火烧车事件。这起事件让我看到三个维度：第一，一些没有基本人性的绿蛆彻底刷新了我对人性丑恶的认识下限。第二，民主臺灣的民主进步党包庇杀人凶手——主犯司机，蔡英文不但没有去陆客家属那里慰问，还明目张胆的给司机送挽联，民进党在已经提前得知司机蓄意防火的证据的情况下依然给杀人凶手送挽联，这无疑是给大陆人强烈的暗示——民进党以及蔡英文从内心里是赞同司机杀死大陆人这种泯灭人性的行为的。第三，那些拿了大陆太多好处的蓝营和国民党对蔡英文这种做法竟然没有太大的反应，也让我明白了其实蓝营跟绿蛆在面对大陆以及大陆民众的心理上没有太大差别，在他们看来，大陆人都是外国人。

說了这么多，我并不奢求臺灣人能反省，說实话，我对很多臺灣人已经没有了半点同胞情谊，也许你们不在乎，其实，慢慢的，很多大陆人也会不在乎的，但种瓜得瓜，种下什么因，就得等着某天结下相应的果吧。

谢谢各位！

“

写的太长了。

我几天没来，大家对话你来我往，鱼龙混杂，让我很难处理。

goldshore

2017-04-08 00:00:00

To会飞的鱼：我对台湾人的转变和你那是真真的类似啊。

KELLY

2017-04-09 00:00:00

"臺灣人喜欢把自己仇恨大陆的原因归结于大陆瞄准臺灣的1500枚导弹"

--

这不过是独派见缝插针藉机挑拨制造对立煽动仇恨罢了

独派在搞台独时就应该有心理准备要走向战争.又要台独又不准对岸动武?可能吗?你当土共是慈济功德会吃素的?

当初美国是喊一喊闹一闹就可以独立成功?美国当年有说:"英国几千颗炮弹对准我们鸭霸欺负我们.所以我们要独立"?

独派刻意倒果为因.把搞台独引起对岸的军事飞弹布署的必然结果当作因.拿来成为煽动仇中的养分(中国鸭霸欺负我们台湾人).并配合炒作228.进一步巩固合理化台独论述(拒绝外来政权.台湾人要决定自己的命运.台湾人要当这块土地的主人).

万一中华民国真的不幸给大家玩完了，今天的无耻政客、无行文人、无品名嘴、无良媒体、无知群众都要负最大的责任。我很愤怒，说句不理智的话，我希望中共能编写一本清算名册，日后武力统一的时候把所有造谣，挑拨仇恨，挑拨族群，给民眾洗脑的，做过伤害过台湾人民的败类抓来枪毙。

国际政治上，各国以实力相互较量，两岸之间，北京已然抢站歷史的高度，主张危机控管，不希望造成对台湾民眾的伤害，不愿不教而杀。

台湾所有的政治人物早就知道，台独是一条走不通的死路，比力量，台湾输人一截，讲道理，也未必能赢过对岸，明明知道时间已经不在自己的一边，远景未必看好，各种优势逐渐流失，但却一味的以悲情做为诉求，唬弄善良无知的民眾，让大家自卑转为自大，这绝不是负责的作法。

如果两岸最后要走上战争.我衷心希望中共能编写一本清算名册，日后武力统一的时候把所有造谣，挑拨仇恨，挑拨族群，给民眾洗脑的，做过伤害过台湾人民的败类抓来枪毙.

特别是自由时报负责人总编辑政治记者群和民进党台联时代力量公投盟黑岛青基逆侧翼.....这些人.必须抓来枪毙.为两岸无辜牺牲的民眾血债血还.

从小家住在新北投火车站旁，由北投到新北投是只有一节的柴油车，八二三炮战那年，我在北投初中念初一，还记得初秋时，连续有很多天，半夜时非常的喧哗，有长达十多节车箱的火车停在新北投站，不停的往山上陆军医院北投分院运送伤员。不久后就我被选为学生代表之一，去医院慰问伤员，那次的經歷是我一生忘不掉的，绝大部份的伤员都是四肢不全的重伤患，意识清醒的都不多，让我深深的感到了战争的可怕。

5年后的解放台湾战争.又会死多少人呢？

国防部官员曾向立法院报告，中共攻台的第一波战争，我军伤亡人数估计为12万8千人！

整体上来说，中共对台湾的让利已经是相当慷慨的了。台湾走上现在的这条死路，最终还是只能怪自己。

“

我认为留言栏是这个部落格的重要成分，所以要求一些特别的标准，两年前都已经說过了，这里再强调一次：读者发言务必精简、切题；如果要反驳正文，必须自带全套完整的事实和逻辑；不能是空洞的口号，必须有实际的内容。

你說的大致不错，但是篇幅太长，离题太远，不利读者浏览。尤其是成段引用他人的文章，更是大忌。我不迷信权威，不以言举人，不以人废言，一切以事实和逻辑为准，所以

引用他人之言，没有必要。

总之，这里是大家简短讨论与正文有关话题的地方。读者鸠占鹊巢，把它当成是自己的部落格，针对自己有兴趣的话题，发表长篇大论，是不会被容许的。

oboe

2017-04-09 00:00:00

回覆"会飞的鱼":  
您大部分的论点我没有异议，不过针对你的这一句话做一点回应。

===

刘先生说大部分台湾人在李登辉刚执政时都认为自己是中国人，我不敢苟同，这里中国人的语境准确来说是台湾的中华民国国民，而不是包含大陆的大中国国民认同。

===

如果以六四天安门事件作分界，在那之前我所处的环境中，绝大部分人都是自认是中国人，少数台独份子虽然大声疾呼，但应者寥寥。1988中越南南海战时，男同学们兴高采烈，不断分享着老共又拿下了哪座岛屿，即使发现大家早就已经知道了，彼此仍然重复分享相同的内容，乐此不疲。

天安门事件时我读高三，即使面临着大学联考(七月一~三日)，我们从四、五月起就每天关注着各式的大陆新闻。在六四事件之后，我周边不少女同学还落泪吃不下饭，毕联会还将黑色雨伞剪成小块，让全校同学"配黑纱"表示哀悼。后来这帮学生越玩越热血，本校还上了媒体哩。我恰与那些毕联会的同学相熟，我确信大家面对这件事的态度，完全没有所谓的本省或外省之分。

如果你够年长，或许知道福山的"历史的终结"确实是那年代的思想主流，台湾民众的自信(自傲)也与此息息相关，质疑此一论点的反而少之又少，大多数平民百姓心中想的都是：将台湾建设成三民主义的模范省，将整个中国带向康庄富强。

我去年(2016)年初曾问30位十七、八岁的年轻人：「如果我说，我们中国人ooxx，有多少人的脑中不会出现"谁和你是中国人啊"？」结果只有两个人举手。我喜欢和蓝领聊天，我工作单位有多位年过五十的同事，他们在知道我的政治立场后，若有谈到国家认同，几乎都愿意表明自己认同的是两岸同属一中(反对一中而不愿多谈的人也有，约两成)，但是他们低调畏缩，不敢轻易表明自己的政治观点。反之，主张台独的人可以公开评论大陆，他们充满自信，完全不管自己的论述是否客观逻辑。

我曾在工作场所和同事就统独进行争论，某同事私下说我勇敢，但也提醒我留心一些，避免惹上麻烦。台湾已出现寒蝉效应，若非我自认在工作上不易被找麻烦，我也未必敢多谈。

“

不但改写历史，而且封锁对未来的理性讨论，所以台湾沦入死结。

mindarla

2017-04-09 00:00:00

我是认同YST关于228的论点的，也有些说法是，陈仪当年也是抱着宽容父母官的想法，好不容易光复，不要太严厉，人带得不够多，结果皇民浪人反叛的时候，场面控制不住，官兵登陆前，外省人也死伤很多，怎么现在那些纪念活动里，悲情戏全被绿营的人演完了，好像只有他们才是唯一且无辜的受害者，外省人的死伤不存在似的，强势的时候就嚣张跋扈，弱势的时候就弄悲情装可怜；我不是本省籍的，也不像林育卉、王定宇这种，为了融入而表现得更激进，如果到时候真的因为宽容或是松懈，发生动乱，我一定是第一批倒楣的那种，所以宁愿大陆一开始就能镇住场面，那怕是霹雳手段，套一句布袋戏的台词，杀生为护生，斩业非斩人。

说实话，统派人数不到5%是可能的，我也三十几了，现实中认识的平辈或晚辈里，没有任何一个支持统一的，而且很多人是男女交往论的拥护者，"让利是你追我要付的代价，我嫁不嫁是我的事，你追不到就武统，是恼羞成怒的强奸。"，把领土和主权问题比做男女之事，还隐含了两家或是两国论式的前提；也有人很得意地跟我讲，再过二十年，等那些老头都走之后，就没有统一的声音了。

有时候在想，到时候场面会不会很难看，就像这几天叙利亚那件事，政府军跟俄罗斯战况不错，谁那么蠢还用化武炸平民，多生枝节，事情发生之后还没开始调查，美英法德的政治人物，跟欧美主流媒体沆口一声的指责叙俄，美帝飞弹就出去了；又一次的震撼，体认到两岸之间的事，不只是两岸之间而已，你想平顺的了结掉，别人还不想呢，搞出些什么狗屁倒灶的恶性事件，又可以埋几十年的毒。

“

是的。英美媒体普遍刊登的叙利亚毒气照片，很明显是伪造的，“救护人员”连手套都没戴，但媒体众口一词，反正懂事的读者是极少数。

英美制度下，大家有说实话的自由，但是也都有说谎话的自由，所以胜出的，不是真实或正确的言论，而是音量、传播广的消息，结果自然是控制媒体的利益集团得以随意定义“事实”，这才是他们所谓“言论自由”的真谛。

gphuang67

2017-04-09 00:00:00

给 会飞的鱼  
火烧车事件，蔡英文并没给司机送挽联，而是给了导游，苏姓司机的家人并没举行公祭

会飞的鱼

2017-04-09 00:00:00

===>回覆gphuang67先生.

抱歉，这个我真的看错了，在此我表示道歉。

蔡英文送挽联给导游，却是在明知导游知道司机喝酒却未劝阻的情况下送的，按法律观点，导游也算是同谋。

感谢会飞的鱼提供你的想法。1990我服役时，军中每晚点名后呼口号，最后一句是"解救大陆同胞"，六年前我去雨崩村，和海南岛来的一家人一起走下尼农峡谷，那太太是解放军的，我们还一路谈这些陈年往事，她说他们解放军的，那先生说红卫兵每天做的事，我说国军的，漂亮的女儿是空姐，座舱长，老叫我"大叔"，听了真刺耳。一路大家都觉得挺好玩的，似乎那时代已成久远；回到飞来寺，一起喝着青稞酒，我还喝茫了。那时也有民调的客观数据的，印象中七成以上是认为自己是中国人。还有前面我说的，汶川地震，台湾捐了7 0亿元，除了对地震灾害的普世怜悯之外，也有两岸血浓于水的原因。这才只是八九年前的事。我前文回顾这些，旨在说明，一般民众的认知是易被操弄的。而在台湾内部的论辩上，统一一直没法说出理想性，最大论辩依据是台独会被打，这注定了它会辩输了，以前中共作法又加深这依据，例如发射两颗飞弹，怕被打，怎能是统一的主要原因呢？至今，这还是主调，大陆网友口气中，也不充满这些吗？不支持统一，就...

"留岛不留人"，即便如你所说，不认同是中国人的就走，请离开台湾，我认为也是完全没说服力的。台湾原住民若不认为自己是中国人，为何要离开他世居台湾几百代的土地？如兰屿的达悟族，应该弃岛他去吗？世居台湾几十代的，会何要把土地让给完全没住过台湾一天，没对台湾建设有贡献的大陆人？这些说法，除了大陆人外，其他国家人能有几人能支持？美国若要不同意自己是美国人的印度安人离开美国，纽西兰要毛利人离开纽西兰，一定是在历史上留下恶名的，不是原住民，把世居几十代的后来移民赶走，也一样会恶名昭彰的。大陆人对此似乎以为理所当然，这也是我认为人出生受成长环境影响很大，有些想法其实不那么正确而不自知，我也自问过，若我在文化大革命时，我能不成为红卫兵吗？至今我没有答案，我想王孟源这种独立思考能力极强的，肯定不会，但我自己，我没把握，那些红卫兵，很多人也以为这样是爱国的。我只能在大陆看到一堆被破坏的文物前，包括孔林（日本侵华时，还刻意维护孔林孔府等文物），痛心不已。

想沟通的还有不少，但前篇文章太长了，后来一看，和本主题主旨也不符，心下抱歉，现在又似乎因我之文，把讨论给歪楼了，孟源兄或许碍于老同学情份没删我文，但我要有自知之明，不能再带歪讨论。谢谢你们的回覆讨论，我就此打住，若有比较适合的地方，再来讨论为妙。

我们只是清醒的少数，所以更须要把有限的时间、精力，专注在对未来的理性分析。

渔翁

2017-04-10 00:00:00

唉, 田园将芜, 不如归去!

田园已芜，无家可归。

smolensk

2017-04-10 00:00:00

王先生用Gaza模式比作一种未来中共对台可能的采取的策略，我以为不妥。盖其并非是一单纯的经济封锁模式，以军在加萨无差别屠杀以作为新研发武器测试场对外展示，辅助该国积极拓展军武外销，并且严控民生物资输入，欲削减人口以便日后强加施行以国版本的一国方案(留土不留人)，结果事与愿违，加萨人口死亡率，出生率更高，以军的攻击与封锁反倒使激进派系的自卫武装更具正当性与必要性(不武装反抗便只能任人宰割)。或许美国对古巴的长期经济封锁模式比较接近。

臺独没有那个骨气长期支撑。  
我也不觉得中共会如此极端，但是这么一来，臺灣问题基本无解，底层百姓继续受罪。

KELLY

2017-04-10 00:00:00

"这一寸领土每一海里的领海都是先人流血牺牲换来的，臺灣的领土主权同样如此，这不是大陆的中国人嘴炮得来的"  
+1  
--  
中国是绝对不可能让台湾独立出去的!  
原因很简单:台湾是中国牺牲千万条人命.丢失外蒙156万平方公里的土地.才从日本手中收復回来的!  
  
我在图书馆看日本简史一书.里面是说马关条约中国赔给日本相当于当年日本3年总预算的赔款.换算成今日币值超过台币50兆.其中8成拿来发展军备(做为日后继续侵略中国).另外拿不到4%的赔款拿来建设台湾.别小看这4%.算一算也超过2兆台币.结果日本人拿来在台湾盖一些水库大坝.建一些铁路交通建设.就让今日的台湾皇民后代感恩到痛哭流涕.爱日本爱的不得了.把八田与一当神拜..  
  
1895年间，清廷派李鸿章前往日本签订《马关条约》。条约指明，中国须承认朝鲜为独立国，撤出朝鲜半岛，割让台湾、澎湖及其附属岛屿。还要清廷向日本赔款2.3亿两白银。  
  
值得注意的是，当年的赔偿金总计3.61亿日圆，是如此分配的：军备扩张：62.7%，临时军事费：21.9%，皇室费用：5.5%，台湾经费补充金：3.3%，教育基金：2.7%，灾害准备金：2.7%，其他：1.1%。  
  
这笔赔款为1894年日本财政支出总额的4.6倍，对当时只有4000万人口的日本，简直是每个人都中了大乐透。  
  
以现在日本一年国家总预算约20兆台币来算.这笔赔款换算成今日币值高达近百兆台币!  
  
1900年八国联军攻占北京，清廷被迫签定《辛丑合约》各列强共索赔4.5亿两，分39年付清，年

息4厘，本息合计9.82亿两。当时，清政府全年财政收入也不过才8000余万两白银。仅庚子赔款，就须付出12年以上的全部财政收入。庚子赔款中，日本又分到7.73%，可谓是锦上添花，让日本又多了一笔横财。

二战之后，所有被日侵略的国家（含东南亚小国与韩国），都获得日本的赔偿与重建赞助。受害最深、最惨的中国，由于两岸阋墙，外加美国干预，竟然得不到分文。《中日和约》在台签署时，我政府还备受日使屈辱。据说这是以德报怨。

当初日本利用国共间矛盾，渔翁得利免去1200亿美元的赔偿。如果当年中国获得1200亿美元(60多年前的数目。现在市值换算必定增加好几十倍!)的赔偿。今天的中国还会落后日本那么多吗?那些媚日皇民独派可有想过?

中国战时损失，据国民党行政院赔偿委员会的估计，按当时价格计算，不下620亿美元，而中国分得的赔偿物资才约值2250万美元，只占万分之三。  
二战结束后，苏联从德国获得120亿美元的战争赔偿，犹太人从德国获得600亿美元的赔偿。而中国政府从中日人民世代友好的愿望和长远利益出发，放弃了赔偿要求。

日本 德国 同样是 侵略战败国 德国距今已经赔偿 880亿美元 日本1毛都不赔

“

臺独修改歷史，固然可恨，但是我们大家时间有限，还是讨论未来为重。

会飞的鱼

2017-04-10 00:00:00

==>再回复刘时荣先生。

的确，歪楼是不尊重楼主的做法，但我想，王先生应该不会太介意，毕竟，能让两岸网友一起理性讨论问题的平台并不多，在此，我先谢谢王先生的宽容大度。

关于90年代以前臺灣到底有多少人认为自己是中国人的话题，我们就不多讨论了，我愿意相信两蒋时代的臺灣人的中国人身份认知是普遍的，可20年过去了，时空环境已然大变，如果说08年甚至现在依然有70%，我绝不相信，相比个人的印象和经验，我更愿意相信冰冷的数字和民调。

诚如您讲的，臺灣人不接受大陆因为臺灣不想统一就武统的野蛮行径，站在弱者的角度考虑，这种想法太正常不过了，如果臺灣人站在大陆人角度考虑，你们会选择哪种做法？

两岸分治70年时间，在这70年里，我们彼此所处的国际环境是不同的，大陆是一直被美日包围堵，时不时被北方的毛子恐吓，在大陆人眼里，要想生存要想发展得靠自己，大陆早就明白国际环境是强者生存的狩猎场，大陆虽然不喜欢美国但却想成为美国那样强大的国家，就是因为美国真正拥有自由意志，不看任何人脸色。所以臺灣人跟大陆人讲要小清新小确幸要爱和包容，这些是行不通的，这样的思维是保不住国家领土和海洋主权的，是无法复兴和崛起的，软实力固然重要，可没有硬实力做基础，无异于空中楼阁。

臺灣朋友要明白一点，两岸到目前为止没有签和平条约，现在依然处于内战状态。无论阁下如何理想化，当今的国际秩序就是靠战争建立起来的，内战不是中共主动发起的，更不是臺灣说停就停的。臺灣要独立，我个人支持你们的这种自由意志选择，但是你们无法改变“要想独立打赢了再說”的几千年来建立的世界游戏规则。当然了，你可能会拿西班牙和英国做例子，但前提是公投独立这样的玩法双方都认可，一方不同意，就玩不下去。

哪一天，世界各国都同意设置新的游戏规则，那就是不管任何一个国家，祇要这个国家的某个地区民众选择公投独立，那它就可以独立，这时，大陆也会承认你们的公投独立结果。

试问现在美国会同意加州德州甚至夏威夷阿拉斯加等地区独立出去吗？你们臺灣会同意原住民独立吗？

至于阁下讲的大陆人没有在臺灣住一天没为臺灣做个贡献，所以没有资格要求臺灣的原住民离开这样的說法，我看了真是觉得摇头无语。现在的PRC代表中国，继承歷史上留下来的所有领土领海主权。这每一寸领土每一海里的领海都是先人流血牺牲换来的，臺灣的领土主权同样如此，这不是大陆的中国人嘴炮得来的，臺灣本土的原住民可以不接受大陆人的要求嘛，起来反抗，打赢了就算原住民的嘛，可关键是现在原住民的祖先不也没打赢当时的中国人吗？

举个例子，阁下目前的生活条件和社会地位固然有一部分是你个人努力的结果，可也有很大一部分是阁下祖先为你打下的基础，马英九能当总统，没有他爸爸、爷爷甚至曾祖父几代人的努力，是不可能当得了的。

同样的道理，臺灣目前可以在美国保护下拒绝统一，但是臺灣的领土主权却不在臺灣人自己手里，因为你们臺灣人没有在内战中获胜，当然了，你们也可以劝說美国把大陆给打趴下同意你们独立，就看美国人愿不愿意帮你们了。

美国人会为自己祖先曾经屠杀印度安人而忏悔，但美国人会愿意放弃这些从印第安人手里夺来的土地吗？会把这些土地还给他们吗？不承认自己是中国人的原住民也许有，但这不妨碍中国拥有臺灣的领土主权。

目前的大陆人也许没有在臺灣住过一天，可你敢說没给臺灣做过贡献？每年700-1000亿美元的顺差让给你们，你还真以为是你们臺灣人会赚钱？大陆人特喜欢你们臺灣的產品？虱目鱼凤梨酥这些大陆人基本不爱吃的东西为什么会买那么多？论旅游舒适度和可玩性，臺灣比得上日本澳洲欧美？为什么每年有七八百万陆客到臺灣观光？08年金融危机大陆赴台大手笔采购面板（本来是想帮臺灣一把，没想到后面臺灣联合韩国抬高面板价格，多高尚啊，呵呵？）），难道是祇有臺灣能够生產？

阁下是觉得臺灣有多么了不起？大陆能从美国每年赚3000亿美元以上的贸易顺差，却让臺灣赚走700亿以上？难道臺灣比美国还要先进发达？还能提供全世界都无法提供的產品给大陆？

我从来没有认为中国是白莲花，也并不觉得中国比美国高尚多少，祇是美国这个世界霸主时时刻刻在给大陆上课。而臺灣人却很分裂，把以美国为首的几个国家称为国际社会，对美国做下的种种恶行视而不见（美国虽然霸道野蛮，但对维持国际秩序稳定也算有很大贡献），却把大陆要统一臺灣称为恶名昭彰，其实，我从阁下身上，就已经看出某些阁下不想承认的东西了。

臺灣人很理想很天真，用民主人权道德来约束大陆，却无法用这一套来约束美国，这就是双重标准。以自己的个人意志来挑战人类几千年来建立的游戏规则，但又不想付出代价，跟小孩一样异

想天开。

阁下可能觉得我很野蛮和不可理喻，但是这个世界是建立在真实的理性和长期的冲突的基础上的，个人的理想实在微不足道。最后我想强调的是，我真心支持诸位在自由意志下选择的权利，梦可能无法变成现实，但总有做梦的权利。

“

这里也不是大家隔空交战的地方，有话应该针对我讲。

这是对你的第二次严重警告了。

K.

2017-04-10 00:00:00

超级大本营质量最高的是海版，其次是各军种版，其余的版只能用乌烟瘴气来形容，被要求整改完全不意外，甚至可以说来得太晚

“

我只定期看海版大猫的文章（017号的下水时间，就是被他带歪的），陆版偶尔逛逛，其他的有如垃圾堆，进去只会沾了一身臭。

在美国，这样乌烟瘴气的媒体，只要能吸引到足够的眼球，就会被扶正，成为主流的一环，形式上会变成很光鲜，但是根本没人在乎内容的品质和真实性。在中国，至少还有人管。

crztrader

2017-04-10 00:00:00

超级大本营被要求整顿

[公告] 关站整改通知

经管理部门约谈，本站存在较多的违法及不良信息，将于4月11日下午14:00开始，关闭网站十五天进行整改，军事畅谈及讨论畅谈两个版块将会永久关闭。

我们今后会继续努力争取更好的发展超大，谢谢大家的理解和支持，十五天后见！

“

夜路走多了，总会撞鬼的。

singsing11

2017-04-10 00:00:00

很高兴看到王博士再有新的文章发表, 看后真是获益良多.  
刚刚看到网上有疑似轰20的芜湖照片, 其实以近十年来中国的航空装备发展, 研制出战略轰炸机时程也差不多了, 王博士有何评价? 谢谢!

“

正文里面已经提过了，不过我很高兴又有人谈起切题的话题。

飞翼的难处在于飞控软体，中共既然愿意投入人力、物力和财力来攻关，那么就只是时间问题。飞翼的困难度，还比涡扇发动机低一个数量级左右，所以也用不了多久，H20说不定还比美军的B21先批量部署呢。

taofeike

2017-04-11 00:00:00

@Kelly @会飞的鱼

我是一名生活在海外的80后大陆人。  
关注王先生的blog挺久，虽然很少发言，但受益颇多，也难得能在这里碰到很多理性的台湾朋友。  
你们的大多观点我都认同，但希望大家一起珍惜这个blog，不要把这里变得像很多论坛一样，充满口水的战场。

@刘时荣先生 @渔翁

我相信你们所说的若干年前台湾大多是认同中国的。  
但我也认同如今很多大陆人的感受：两岸如今互相厌恶责任大部分不在大陆这边。  
这个问题曾困扰我很久，我有一个想法想与你们探讨：  
我认为两岸的人还是那些人，但客观环境发生了巨大变化，导致大多台湾人某种潜在的，深处的心理变化才是根源。所谓的舆论恶化其实只是迎合了这种大众心理变化。二三十年前，台湾人认同中国，希望统一，两岸同胞一起过上富裕的生活，但这有个隐含的前提，那就是这个过程是由台湾主导的，“我们是先进的，你们是专制落后的，但我们同文同种，我们愿意带领发展起来”。但随后的20多年，台湾经济停滞，大陆飞速发展，使大多台湾人慢慢意识到即使统一，也是被统一，而不是去统一，这种心理落差巨大，难以接受，但又比较阴暗难以明说，所以各种侮辱，丑化，负面大陆的宣传恰恰是迎合了大众的这种心理。

另外，什么留岛不留人，绝对是疯子的想法。

“ 理性来看，机率虽极小，但是威慑的影响却很大，就好像全面核战这个选项一样，我们讨论未来，不能不考虑。

姚广孝 2017-04-11 00:00:00

王博主，好久不见。

出来冒个泡，没想到一年没见，这里就立马多了那么多指点江山的风流人物。

大家还是言语精简点。我觉得博主是不是可以把账号分享给你信得过的哪个网友打理打理，删删广告，删删无效评论什么的。其实你这样跑去看去回复那些并没有多少质量的长篇大论，尤其对于我们这些忠实老读者来说也看不下去，毕竟你时间有限。

我这个你看后就可以删除。

各位老朋友大家好啊。

“ 你所言甚是。

南山卧虫 2017-04-11 00:00:00

/ / 大家还是言语精简点 / /

身体力行，难能可贵。

^\_\_\_\_\_^

“ 哈哈，正是我心中想的。

Jerry\_Li 2017-04-11 00:00:00

王先生，最近朝鲜问题异常突出，请问美国是否真的打算对朝鲜动武，还是川普为了国内政治利益而虚张声势？另外美国是否有能力对朝鲜进行外科手术式摧毁朝鲜核武？

“ Trump如果有中国的首肯，绝对是愿意蹚这混水，利用军事衝突来激发国内百姓的爱国心，提高他个人的民意支持度。至于对美国和世界是否是件好事，他才不在乎。

但是中共不会允许。

渔翁 2017-04-11 00:00:00

姚广孝你好,好久不见!其他还有许多老朋友一时想不起来所有的名字,王先生回来后他们中很多人还没出现,很想念。

“ 姚广孝一来，我想大家都到齐了吧。还缺谁？

追云燕 2017-04-12 00:00:00

请问王博士

我对军事一窍不通.  
因此对博士文中的一些叙述有所疑问, 请博士回覆.

博士文中" 假设国军的预警雷达官能每分每秒盯着荧幕,.....就等着射击?"

难道国军没有设定一个自动预警系统?  
我的意思是  
当然不是人24小时盯着萤幕, 而是机器发现异状, 就发声示警, 减少人为失误?  
现代监视系统都有机器自动预警攻能. 也就发现可疑就在画面出现醒目标示货是透过喇叭发出声音,  
那军事装备应该也有这个功能甚至具备更先进功能?

难道国军没有设定一个自动处理系统?  
我的意思是  
当然不是出事时再请示或是再层层请示, 然后等决策者或决策层去想怎么应对或下指示?  
而是平时就已设定好或规划好遇到什么情况该怎么处理  
等到情况真的发生了不必再请示就依照平时设定或规划处理  
也可以说平时就已决定好遇到什么情况该怎么处理

难道国军没有设定一个自动决策系统?  
我的意思是在决策层已经被消灭的情况下不会因为决策层而不能作战  
此点与上一点有些类似, 但是不同

1964年出品的经典电影"奇爱博士" ( 英语 : Dr. Strangelove or: How I Learned to Stop Worrying and Love the Bomb )  
电影中设定: 如果任何一枚核弹在苏联境内爆炸的话, 「末日机器」会随之自动启动且无法关闭,

地球上没有人能够生存。  
这可以看成是一个自动决策系统。  
可以想成苏联决策层都已被消灭的情况下仍能阻止核弹在苏联境内爆炸。  
也可以想成核弹在苏联境内爆炸苏联决策层想要阻止或取消接下来已方的反击也不可能。

此点很难说明白  
或许我应该多想一些时候再发问。

“

全世界的“预警-决断-反击”过程，包括美国在内，都是以人来做节点，自动化只是做从节点到节点之间的通讯。这是因为人命关天，你愿意把你的性命交给一个随时有当机和被骇危险的电脑吗？那么几百万条人命自然更珍贵了。

Dr. Strangelove是一部好电影，但是它是电影，而且是讽刺电影，原本就是故意夸张国际政治里的愚蠢现象。

Siliconconnection

2017-04-12 00:00:00

根据台湾的四个选项：（1）文统、（2）武统、（3）独立、和（4）不统不独。能否请版主说明解释一下，为什么您觉得最符合台湾底层民众的实际利益的顺序，是 1-2-3-4。

（2）武统(战争)造成成千上万人民的死伤，经济的损失，人心的恐慌和社会的动盪不安等等，无论如何应该都是最差的选项。为什么这会是第二好的选项？

（4）不统不独: 如果台湾能够和中国达成某种和平协议，统独争议先搁置 (像是一中各表...等)，确保台海未来几十年和平不战争，那么维持现状，对台湾民众不也是个很好的选择吗？

当然许多版友可能会说，台湾政府没有这个智商，在大国的夹缝之间折衝尊俎，谈判交涉...等等，但能不能做到，这应是另外的讨论。若能维持现状不战争，这对台湾民众应该是个很好的选项才是。

“

臺灣政府不愿干正事，也不能干正事，经济排名年年倒退，中位收入迟滞不前，底层民众的生活品质逐步非人化，这点我在以前的正文里已经谈过。

武统虽有短痛，长期却能得到高效的政治和经济发展，只要比比过去30年两岸底层民众的遭遇，大陆贫民的平均收入追赶了台湾超过两个数量级，两个数量级是10000%，这对你来说还不够吗？

不统不独还有可能获得一些大陆的善意，若是强行独立，那么台湾真是自外于21世纪的世界经济核心。考虑到两者的地理距离和文化种族渊源，这可以称得上是历史性的入祸了。

南山卧虫

2017-04-12 00:00:00

//台湾离大陆如此近，连火箭弹都可以做战略打击，根本不可能预警。//

王兄苦口婆心，已尽力了。以后用上一句就完事了 - - 最多，补充一句共军目前火箭弹的数目。连这都不懂，只好去让他去撞墙。

“

我想他或许必须转述我的回答，所以就写得啰嗦一点。

chenwj

2017-04-12 00:00:00

这也是为什么我说武统是必然。如果武统不发动，台湾人只会自我感觉良好，认为中共没胆没能力，美日回出兵，然后继续狠踩中共低线，不知节制出，嘲笑强国人94狂。

“

但是武统是有外交上的代价的，所以现阶段只好“不统不独”，专注于发展。

K.

2017-04-12 00:00:00

“知识青年长年犯蠢的藉口何在？”

我觉得至少一部分人可以归为精神有问题，外加绿营长期以来一直在推波助澜

这有个极端案例：<https://pttweb.tw/thread/m-1471004200-a-5ff>

>>:没想到吴男上大学后开始对政治狂热，整天开口闭口都是社运、政论节目，搞得研究所念了4年还不能毕业，最后因为论文写不出来肄业。

且不说后来他变成怎样，这样的大学生正常吗？

更糟的是，现在网络时代全民获得话语权（当然严格地说是中产阶级，真正的穷人没人理），越是这种人越有时间和精力在网上跳，前面有网友说他们不能代表台湾人，诚然他们可能是一小部分，但事实是他们已经劫持了台湾对大陆显示的形象，如果台湾人不能自行纠正，那么我想「他们是一小部分人」这种说法即便我相信，大多数大陆人也是不会相信的

比更糟还糟的是，台湾不正常的已经从大学生向下扩散到中学生，例如最近这个：

<https://crazy.ck101.com/post/7115>（大图：<http://aqua.komica.org/12/src/1491913916990.jpg>）  
[www.appledaily.com.tw/.../1095571/](http://www.appledaily.com.tw/.../1095571/)



你们看看这些中学生提出的「政见」都是什么东西？当然可以说他们在恶搞，但是拿来恶搞，本身就说明至少他们原则上不反对这些并且可能觉得很cool，而且说回来中学就搞这些是学习太閒吗？

重复一遍，我相信当那个「意识到」的时间点到来，他们中的大多数人会瞬间转向，但社会越是不正常，「意识到」的时间就会越久及越痛苦

“

绝大多数长年犯蠢的人，在被当头棒喝之后，只是暂时低头，随后又会自找藉口、自圆其說。在心理学上，这叫做Cognitive Dissonance。例如末日教会的信徒，在平安度过预言的末日之后，一般并不会幡然醒悟，而只会把末日重定到下一个日期，继续犯蠢，以便自我感觉良好。

Caspase

2017-04-12 00:00:00

唉，真正可悲的不是台湾有这种天方夜谭想法的人，而是这种言论，在台湾广为传播，尤其是在年轻人中非常流行。这才是最可怕的。

“

国军吹牛是为了骗钱保官位，民进党撒谎是为了上位捞钱，知识青年长年犯蠢的藉口何在？

wusirius

2017-04-12 00:00:00

释青衍网友提到的：舖爪雷达应该早就被对岸的惠安相控阵雷达干扰废掉了部分功能，至于反导，有可能在055舰上装上西北核技术研究所黄姓副所长研发的高能微波反导系统，今年阿布达比防务展中共的雷射反导系统都拿出来卖了，雄2-E、万剑弹和反辐射导弹跑得接近光速的微波和雷射？真打起来，对岸的突防过来的石墨炸弹恐会对台湾的电网造成破坏，臺灣军方的指管通信侦搜就会打折扣，上周美对叙发射59枚战斧，俄称只有23枚打中叙军基地，俄称有36枚不知去向(被干扰或被S-400拦截？)，简单的问题：国军的各式飞弹会比美军的战斧飞弹好吗？

“

能抵御巡航飞弹的，只有以先进预警机为核心的完整防空体系。但是說到防空体系，共军刚好是世界第一，比美俄还强。例如预警机就比美军的E3先进一代，比E-2T先进两代。  
  
而且打起臺海战争这样的大规模战役，至少要有几万枚导弹精确命中才能扭转战局、以弱克强。国军那几百枚飞弹，就算100%保存、100%命中，能有什么用？

chenwj

2017-04-12 00:00:00

看到上面释青衍网友提到的某人，我想到之前中科院的影片。台湾人一边脑补，一边呱呱叫的顾盼自雄，连美国老爸都不放在眼里，想来歼星舰已经造好埋在中央山脉，只等着共军送死。

唉... 像这类人我能闪多远就多远。跟他说任何道理，他都能自行脑补一大堆理由。

先生莫见怪，我只是看到这种脑补剧情，不禁留言发发牢骚罢了。

“

我也是摇头嘆息良久。

frances

2017-04-12 00:00:00

i only talked with friends earlier about how suspicious the accusation US govt has against Syria's govt to justify their attack and how little credibility US govt has got left since Bush govt's deliberate false accusation against Iraq (for having Weapon of massive destruction)...US's sudden military aggression to Syria was more like one stone trying to kill (or scare) more birds, or serve multi purposes...warning shot to give threatening signal to Russia, north Korea and China, anybody else? American govt again play many roles in one, the prosecutor, the judge, and the executioner...the self claimed world police has upgraded himself to God status...Do what you were told, otherwise I bomb you out of existence.. I have too much to say about this international super bully, they are the source of too many chaos in this world,,World peace to them, it's a biggest joke of all Sigh! ( I now fear the possible WW III)

“

Trump's son actually just came out and said that Ivanka lobbied strongly for the air strike, out of outrage over the "atrocities". This is how US media brainwashes simple-minded people. Even the president's family is under their spell.

南山卧虫

2017-04-12 00:00:00

／／如果要反驳正文，必须自带全套完整的事实和逻辑；不能是空洞的口号，必须有实际的内容。／／最好作点对点式的回应，例如本文所示。

／／英美制度下，大家有说实话的自由，但是也都有说谎话的自由，所以胜出的，不是真实或正确的言论，而是音量大、传播广的消息，结果自然是控制媒体的利益集团得以随意定义“事实”，这才是他们所谓“言论自由”的真谛。／／大讚。王兄可否于休养生息后，就此写一专文——即使不能放上观察者网，于此部落格想必亦会

广泛传阅，俾两岸三地年青人有所警醒，功德无量。

// 我也不觉得中共会如此极端，但是这么一来，台湾问题基本无解，底层百姓继续受罪。// 台胞证电子化和规范化，就当是预备措施吧，到时开设“台胞农场”也方便得多，不想饿死的就回来吧——如果连这样的动物反应都没有（或因脑部被洗脑宣传所改造），那就真的爱莫能助。阿门。

“

这次叙利亚的事，右翼的Ron Paul和左翼的Noam Chomsky都公开指责它是骗局，但是英美大众媒体根本不提。

平时断章取义，把这些肯说实话的人贴上“疯子”、“狂人”、“极端派”之类的标签，报导民间真正混人的蠢事反而更加仔细详实。唉。

渔翁

2017-04-12 00:00:00

YM, 还有其他一些, 只是想不起来了.

临高启明

2017-04-12 00:00:00

我简单回复一下释青衍网友，希望可以解惑：

首先，现代军事不是斗兽棋的思维，而是基于体系作战的思维，武器系统和武器系统之间的攻防战听着很像一回事，其实毫无意义。

其次，如果连作战想定都不清楚，根本不可能去模拟一场台海战役。

最后，其实两岸空中力量失衡始于2005年，标志时间是kj2000服役，台湾空军丧失电子战优势；到了2008年，共军的区电系统成熟，而台军到今天也没有建成完整的MIDS，这标志着大陆在空军上彻底压倒台湾。转眼到了2017年，共军的A2/AD已经接近完备了，然后台军尽然可以出动F16和IDF攻击大陆机场和雷达？？？

“

我想任何客观的估计，都是在24小时之内，国军能出动的战机数目就不高于零了。

释青衍

2017-04-12 00:00:00

王先生您好！

有问题请教您，近日与人谈论共军攻台时，国军的抵抗能力如何，我是假设共军第一时间运用导弹、火箭饱和攻击台湾防空阵地、各式机场、高速公路(战备跑道)等，有效打击台湾防空能力后，战机临台夺取空优，之后战争主导权易位，而对方有却不这么认为共军能轻易夺取台海空优，以下是他的见解(如果本问题离题，请见谅)：你说的 可能是国防部几十个兵推的其中之一——在1996年中共使用惯性导航的飞毛腿飞弹模拟封锁台湾时 说实在的 我们真的一点都不怕 因为误差太大 就算把当时中共所有瞄准台湾的五百多颗都射过来 总伤害可能还不如一个轻度颱风所造成的损失

但事过境迁 中共火箭军(当时还称二炮)的精准打击能力 已经因有北斗卫星的定位而不可同日而语 如今中共所依俟的第一波打击就是"点穴"和占数量优势的饱和攻击....

在今年之前 根据美国智库的研究是要台湾先承受第一波攻击 战机全部起飞去躲到佳山基地 然后美军再从周遭基地出发来驰援

可是从今年起 台湾的战术思想有了大变革 改成"重层吓阻" 也就是武侠小说里高手过招的思维"敌不动 我不动 敌动 我先动"....

只要对岸发射飞弹或战机起飞朝向台湾 铺爪雷达立刻发觉 台湾大概会这么做 陆基和海基的雄2-E就倾巢而出 把预先设定的战术目标先洗一遍

然后F-16防空用反辐射飞弹去处理掉沿岸具威胁的空指与制导雷达 IDF用万箭弹去破坏敌方的重要设施 而这些战机的出发都有电战无人机伴随 成功率应该可以比较大

至于中共发射的飞弹已到台湾的上空了并且是饱和攻击 怎么办？

如果是东风系列的飞弹 那就用爱2拦截试试看 其他飞弹台湾想的方法是盖台 所有用卫星制导的飞弹都怕盖台 或用电战的手段制造一个虚拟的目标让它去打 电波强度是距离平方反比 距离台湾越近对台湾就越有利 只要台湾电战的覆盖面够大 是非常有胜算的 台湾目前在各大电厂 和军事设施都部署完毕

至于战机凌空这方面 我想在可预见的未来中共应该还是无能力的 不要说是中共 就连美国的无人机或隐形战机可能也进不了台湾的领空 目前台湾的红外线成像望远镜的性能恐怕已经独步全球了 我们抓战机不只是用雷达而已 而是用看的 上千具摆在全岛经过精确测地而选定的位置 主要是高山 飞机只要进入视野 自动化的镜具约十来具立刻以人工视觉的方式紧盯 监控中心以每秒两千多万个传回的信号加以定位 连机翼稍微动一下都可以即时抓到 此时发射弓三 任你飞机做什么战术动作 应该都摆脱不了 因为一路看着你 并且分析你姿态改变后的下一个动作的 不是飞弹上的寻标器 而是地面上一大堆可以穿云监视且定位的镜头

还有 台湾一些军事迷最担心的中共长程火箭炮 台湾也有反制的方法 因事涉军事机密 暂且保留 台湾知道中共的军力早晚会发展至让解放军自傲到目空一切的地步 因此研究不对称作战的时程也非常久了 有些小成果自是当然 台湾人本来就不笨嘛

现代战争是这样 没有必胜的矛或盾 只要自己准备好的对策是敌方短期内无法压倒胜的 那就可以维持一段恐怖平衡的"和平"时期 自古不都这样。

以上，文长，亦请见谅并感谢王先生解惑！

“

唉，又是一个异想天开的白日梦。

共军的第一波大规模对地打击，会是东风弹道导弹和各式巡航导弹。两岸如此近，前者的飞行时间3分钟；后者10分钟出头，但是贴地飞行，只有E-2T预警机才能提早发现。假设国军的E-2T一年365天、一天24小时警戒，从台湾东岸的巡逻区，也顶多只能提供两三分钟的预警。

一般发起这类攻击的时间是凌晨，例如这次美军打击叙利亚，就是在当地时间2：30am。假设国军的预警雷达官能每秒每秒盯着荧幕，三分钟还是不够确认消息。好吧，假设雷达官有直通蔡英文的专线，而且习惯性喜欢半夜和她聊天，不须确认，所以一分钟内就拨了电话，请问接电话的助理要花多少时间才能叫醒蔡英文？好吧，再假设蔡英文每晚就等着接他的电话，但是消息还没有被确认，她又能下什么命令呢？好吧，再假设她兴奋得手指

发抖，马上就不小心按钮发射，国军的雄二飞弹部队也是整晚不睡觉，就等着射击？

军事界早已研究过预警时间这个问题，结论是即使像核战争这么严重而且优先等级无限高的情况，在资金、人力无限的背景下，至少也还要20几分钟才能针对突袭反应过来，所以1962年苏联在古巴部署了飞行时间在15分钟以下的中程导弹后，甘乃迪不惜封锁古巴、威胁核战也要把导弹逼走。后来美苏签了协约，完全禁止中程导弹，也是为此。至于短程导弹，当然更加难防；在冷战期间，美苏不可能让对方部署到家门口。现在北约东扩，乌克兰政变，Putin这么紧张生气，又是为何呢？

臺灣离大陆如此近，连火箭弹都可以做战略打击，根本不可能预警。而且共军在发射导弹之前，还有隐身战机可以先行消灭E-2T和其他预警雷达。难道蔡英文和雷达站的电话从来不挂，綫路断了就发飙开始反攻大陆？

总体来看，国军的重要装备，质量普遍比共军落后一代以上，数量差距在一个数量级以上，而且体系不完整，又处于被动；偏偏对方对国军兵力部署瞭如指掌，而且国军纪律涣散，根本不能机动隐蔽，就算有几枚导弹残存于第一波攻击之后，又能对共军有多大的打击作用呢？

武统早已不是军事问题，而只是政治问题了。

海熊猫

2017-04-13 00:00:00

拜读先生的文章半年有余，收益良多。关于先生对于固定翼战机对垂直起降战机（F35）的优势分析感到非常精湛和有理。但是关于大陆军是否应该装备或需要垂直起降飞机，我认为短期虽然不用，长期来看依然是必要的。从王先生的文章来看固定翼飞机更大的优势（相对垂直起降）应该是处于攻势的情况下，特别依靠航程而来（这里的攻势即是战略上也是战术上），但是我认为相对的在战略战术上垂直起降应该有守势上的优势。比如在防守的情况下不需要大的航程去寻找或抵达敌人以歼灭，而且有可以紧急快速起飞反应不需排队弹射和跑道的优点。第二搭载在两栖舰上可以组成有一艘航母加一艘两栖舰组成的打击群，航母专职进攻，两栖舰的垂直起降专职防守可以较大程度地分担航母机群的守卫功能航母得以一次投入更多舰载机到进攻中不必留守战机以分散力量（毫无留守力量的情况可参考中途岛战役）。第三两栖舰搭载垂直起降作为护航舰队（用以运送人员物资补给和能源）的一员不可或缺，以航母作为护航明显分散了有限的战略力量而且划不来也不够，而且生产小型航母的性价比和搭载数明显不如两栖舰加垂直起降（护航属于守势）。尤其在路基航空兵和航母舰载机力量无法覆盖的范围内（即今后在第一岛链以外或印度洋与非洲的行动）两栖舰可以营造小范围空优以保护运输舰队。第四就是两栖登陆的立体空中火力支援。第五对于陆军航空兵垂直起降是可以作为次世代前线战斗机推广（相当于mig29或F16），几乎不需机场（也许还是需要较为平整的水泥地或平地），起飞迅速，方便隐蔽都是垂直起降轻型前线战机的优势。适合对前线的巩固，即使是对于两岸都是适合部署在海峡最前沿的战机。这是我对垂直起降在今后战争趋势的认识，希望王先生帮忙分析一下哪方面比较合理哪方面不合理，予以批判和指教。也期待先生下次可以分析一下中国应该如何应对欧洲在市场经济地位问题上的行为，很不幸这次发生了先生预想中最糟的情况，这一年感觉世界秩序的旧有规律变得极其不稳定。

你说的，STOVL比较适合守势作战是有些道理的，但是在纯粹陆基的前提下，像JAS39这样的短距起降战机性价比更高。STOVL成为首选，是海权国家没有真正的航母，又想要进行远洋攻势作战，像是日本和英国（但是日本现在还不敢明目张胆地去买）。

如果有了真航母，STOVL就是鷄肋。战机负责航母战斗群空中防御任务的最外围，这是在1000公里半径执行的，还必须能留空一段时间，守株待兔。牺牲航程对任务影响大，而且STOVL版的购买和维护价钱反而更高。美军是因为陆战队政治能量大，非要有自己版本的航母+舰载机不可。对国家整体利益来说，是很大的浪费。

以上的讨论是比较理论的。现实里隐身战机对传统战机有代差，而臺灣有可能买到的隐身战机，就只有F35。F35既然没有短距起降版，那么退而求其次，STOVL版是最理想的，反正臺灣军购当冤大头习惯了，再多花点钱也没什么大不了。

中国是新兴的海权国家。航母是海军的核心。STOVL不但价钱高、性能差，而且需要更高端的发动机技术，这正是中方的短板。F35是军工技术上的奇迹，实际战力却比F22先天差了半代，就是被STOVL拖累的。中国的技术实力还远不到可以这样浪费的地步。

总之，在远洋作战，STOVL能做的，CATOVAR都能做得更好，而且更便宜（指战机，航母本身当然是越大越贵）。有了真航母+LHD的组合，就没有再画蛇添足、加上LHA的必要。

K.

2017-04-13 00:00:00

@追云燕：不存在所谓「末日机器」。即便是传说中的苏联死手系统，最后按下按钮的也是一个活人

这里有详细的解释：[www.zhihu.com/question/24076714/answer/28437051](http://www.zhihu.com/question/24076714/answer/28437051)

题外话，核战略是锻炼大脑的好方式，希望更多人接触它

是的。

海熊猫

2017-04-14 00:00:00

再次感谢先生的回答，又一次学到了很多。不过我们好像忘讨论了一件重要的事，那就是既然中共没有发展STOVL的打算，那舰载的五代机究竟会是什么呢？毕竟今后航母编队在第一岛链外以及印度洋和非洲的情况应该也不少，离开了岸基的五代机及各种力量支援，没有五代舰载机恐怕压力较大。又或者中共已经打算发展舰载型的J20？（不过正如先生之前所言J31不用指望）另一方面伴随着未来中共海军进入印度洋和在非洲中共影响力的扩大恐怕不止会和美国第五舰队发生摩擦，更可能与放不下非洲利益的法国海军（法国在印度洋和非洲依然有很多基地和海外领土）发生摩擦。但诡异的是最近英法两国海军时隔三十多年再次出现并活跃在太平洋地区使得与欧洲

国家海军发生摩擦的可能性提早了至少十多年，英法究竟有何政治军事目的？

英法两国国力日衰，就算有心对海外用兵，也不会有能力投射足够的兵力。

共军未来的海军航空兵隐身战机，应该是基于J20改造的。

海熊猫 2017-04-14 00:00:00

谢谢王先生的指教，麻烦您了。看来垂直起降只能适用于陆军航空兵.....但中共目前看来确实是少一款五代的轻型前线战机（就像F15搭配F16，Su27搭配Mig29）。不过抛开是否值得装备垂直起降的问题，中共恐怕手中已经有或很容易能入手很接近F35的STOVL技术，因为普遍说法是当Lockheed Martin曾经购入已经有样机的Yak-141的图纸进行参考（当时叶利钦总统全面倒向西方所以不意外），从样机对照F35的垂直起降设计来看也是极为相似的。所以理论上中共可能从加盟共和国的乌克兰获得图纸或一些部件甚至引擎的样品（原型机一共4架，好像分为路基和海基，摔了一架，不知道剩下三架怎么样）。即使没有入手该技术，如果想开发俄罗斯方面可能在当下会很乐意共同开发并提供技术支持（俄国似乎正在准备建两栖舰，自己觉得可以搭上顺风车，而且这项技术与其因为缺钱烂手里还不如用来赚钱）。这样不会分散宝贵的科研力量（当然如果不带俄国，材料问题要自己解决）。至于多一些钱是难免的，我也相信中共掌握的好分寸不会像印度那样被坑，但现在中共最不差的恐怕就是钱了.....

就算钱不是问题，但还是没有需要。低端战机仍然必须有足够的航程，否则成为机场保卫者，那就是在自家领空上，有各式预警和雷达站支持，没有隐身的必要，J-11和J-10已经绰绰有余。

共军拿到Yak-141的资料，是由来已久的传说。但是Yak并不成功，共军也不想要STOVL，所以只是专注在那个发动机的大推力，据说做为WS-15的参考之一。

K. 2017-04-14 00:00:00

知乎上还有一个回复：  
[www.zhihu.com/question/57895919/answer/154931447](http://www.zhihu.com/question/57895919/answer/154931447)  
「一国两制」当年本来就是针对台海两岸提出的，即：台湾国民政府承认大陆的政府为中央政府，大陆中央政府主导外交，台湾的国民政府保留原有军队、政府、社会制度，台湾的国民政府可以派员到大陆参与中央政府，最高可以到委员长的级别，大陆不派员到台湾。  
这个条件恐怕比题主希望的要好得多，保留军队等于保留毁约的实力或者说防范大陆毁约，基本台湾要付出的代价只是堵死政治独立道路而已。而获得的除了真正长久维持现状，还有族群不被撕裂，不需要重构社会认同。  
另外说到性资姓社，拜托这边自己都走资了，还要你姓社？  
最后也是最关键的，台湾人民总是觉得大陆当局恨不得折腾越多越好，两岸一国两制以后大陆当局会拼命从政经到社会文化来毁掉台湾。但是大陆已经走出意识形态先导的时代了，现在都谈利益好处。毁掉台湾或者折磨台湾人民有一分钱好处吗？根本没有。反而保住台湾这个已经发展好的地区更符合利益，你得到一块玉你会想刮花它么？  
//  
英国脱欧之后，一大群英国人上网搜索啥是欧盟。我相信如果武统了也会有台湾人去搜一国两制的

你说的没错。

但是香港这么一鬧，中共不会再对臺灣提一国两制了。

海熊猫 2017-04-15 00:00:00

不过说到STOVL和英法两国，让我想起了很重要的一个歷史事件，那就是福克兰群岛战争（即马岛战争）。拥有陆基航空兵支援和本土近距离作战优势的阿根廷却败给了两艘航母加STOVL为空中主力的英国海军。而且这场战争参考价值很高，是唯一双方势均力敌（英方还略弱势），武器最接近现代（这个时代），具有相当规模可谓战役级别的海战。这种级别的海战在八十年代至今几乎仅此一例。

双方几乎都是无代差的西方武器战机舰战（更讽刺的是阿根廷海军里有英国產的驱逐舰，同型的驱逐舰也出现在英军舰队中）。而且此次英国乃是举全国之力组成的唯一舰队，几乎无预备舰队，只要击败这波舰队英国基本会议和（起码一年内都无力反击）。

只是根据先生的固定翼战机（非STOVL）作战半径优势理论，此次本来局势极为有利的陆基阿根廷航空部队（主力为天鹰，幻象3，超级军旗（法国產对舰主力战机）以及IAI Nesher（以色列空军的二手货）却在数量两倍规模于对手的情况下，战机损失为对手的三倍。我试着以先生的作战半径优势论来思考，或许可以看作阿根廷人自己将半径优势扔掉有关。如果在英国的特遣舰队仍未到达STOVL（主要是AV-8）可以起飞攻击岛上机场和军事设施前就从岛上对特遣舰队发起空袭，恐怕在一定时间内英国舰队只能被动挨打，不过也不一定是阿方没想到，而是英国人单方面划定了交战区域，阿根廷方面担心擅自在该范围外攻击会招致本土被袭击（或者担心外交和国际影响不好，对阿根廷来说无论是英国自愿放弃还是击败这波英军后英国再放弃，国际调停与支持都是重要的），又或者和英国宣战日期的故意选择有关，阿根廷人到最后也许都还保留着英国人只是派舰队来施压并不真心打算动武的幻想，等到英国宣战时航母编队早已达到STOVL可以发动攻击岛屿的距离（？这条只是猜测，不确定具体宣战日期）？总之出于这场夺岛是阿根廷单方面的突然冒险，加上英国雄厚的外交资本，使得阿根廷处于政治外交的被动进而影响了其战略决策和部署（对国际影响担心过度，而且本来只是转移国内矛盾却玩大了）。英国人明显比很多国家都懂得利用国际规则，大多数时候可以温文尔雅，出手时却完全出乎人意料（最后英国潜艇反而在距交战区域百海里远的地方击沉了往马岛反方向行驶的阿根廷海军主力巡洋舰）。

第二阿根廷海军出于担心被击沉，不是航母龟缩在港口就是巡洋舰往奇怪的方向开，又或者是出于担心英国单方面划定的交战范围，竟然没用航母和海军在英国主力舰队被缠在岛附近时切断英国那超长的补给线（此时即使英军航母上有固定翼飞机也绝对无法阻止，包括补给线另一头英国最近的海外领地阿森松岛上的力量也鞭长莫及，因为这条补给线有小半个南半球）。归根到底这场战争颇有转移矛盾的套路，对英国来说也是场转移对撒切尔改革不满的及时雨，只是对双方代价都过于巨大。只是我不明白的是阿根廷在二倍规模战力毫无代差的欧式武器战机舰战损失尽然

会是英国的三倍多，我认为纵使有上述原因也只是将阿根廷的优势抵销大部分（而且还有一个数量优势存在）英国应该即使胜也是惨胜。莫非在航程劣势消失后STOVL会凭藉其机动性能更胜一筹？（这让今后隐形战机间可能大机率出现的双方即非攻势也非守势的可视距离的遭遇战令人担忧）

顺便评价撒切尔首相，确实是优秀的政治家，幸好出于这场战争消耗过大加上香港的距离和几乎贴近大陆的地理位置使得香港战役不会出现，她能在意识到这点后能当机立断放弃香港并保留下在港最大经济利益和经济政治影响力（比如汇丰银行和渣打银行继续发行港币以及各级法院里大量现存的英国和英联邦法官）实属能抛开价值观意识形态做出利益最大化的明晰，和其处理本国经济有异曲同工之妙。只是她走后的英国在谁的带领下能靠两艘新锐的伊莉莎白级航母再次重演这光辉呢？字数过长真是太抱歉了，请先生多多包含

“

阿根廷只有空军肯打，海军躲在家里，陆军上了Falkland，什么事都没干，既没有分散部署，也没有构筑工事，连机场都没有清理保卫好。结果是英国部队以逸待劳，阿根廷空军反而必须长途奔袭，到了战区只有5分钟的剩余燃油，拼死扔了炸弹，赶紧回程就成了Harrier的活靶。

这里的正确结论是三军必须联合作战，而不是STOVL胜过了常规飞机。事实上如果Harrier不是因为STOVL而使飞行性能太差，在阿根廷战机逼近的时候，就应该拦截下来，那么英国海军就不会损失那么多舰艇。

追云燕 2017-04-17 00:00:00

请问王博士:

你说中共战略是想将美国"挤"出东亚,也就是不战而屈人之兵.  
如果美国决定发动战争,战争会如何爆发,战争会如何展开,谁会开第一枪?  
是美国公然否认一个中国,或是将驻日美军移至台湾,然后等共军主动发起攻势?  
或是美国或美国唆使日本主动攻击?

总之问题是:  
如果美国决定发动战争,战争会如何爆发,战争会如何展开,谁会开第一枪?

个人看法:  
将美国挤出东亚不战而屈人之兵是不切实际的,当然不是说没有成功的可能,只是可能性太小,而且就算成功也只是好运而已.

美国被挤出东亚,等于什么也没做就放弃西太平洋;  
发动战争就有继续保有西太平洋的可能,就算战争失败,下场也就是和什么都不做被挤出东亚一样,也比什么都不做放弃西太平洋好.

两者权衡之下,  
一个是自我放弃的必然失败,  
一个是还有成功机会的作法,而且就算做了失败结果也只是和第一种做法一样的失败

个人实在认为不爆发战争是不可想像的.

“

你的论述逻辑毛病很重，自己再想一想吧。

美国不打仗，中国就永远拿不下关岛，这是我早已解释过的。

天地悠悠 2017-04-18 00:00:00

@追云燕 你说的如果美国失败和自动放弃效果一样，无法苟同。  
作为世界老大，如果在战场上公然的输了，霸权信用就破产了。与其冒险，不如体面地主动收缩。这个道理估计这里大多数人都明白。

“

是的。

释青衍 2017-04-18 00:00:00

非常感谢王先生的前次说明；惟仍有两岸军武、科技、战略等疑问，此以条列式请教，劳烦先生解说：

- 1、台湾有些政府高层官员以「2015年雷军来台访视高端产业时给的“深不可测”评价」，作为台湾现代军工科技进步的佐证，加上「美国与台湾有庞大的商业暨国防利益关系，美资持有许多台湾高科技产业的股份，尤以半导体产业为甚。因此相信美国的高科技产业非常仰赖从台湾进口具独特性的高端零组件、独特的加工技术等等，台湾在这方面的影响力，以逐渐取代日本。」，基于上述原因，美国不可能放弃台湾这条产业供应链与利益关系，其所衍生的问题，短时间内都没有转圜余地，且现在中国对美国各方面的「让利」速度及规模，十年内都无法追上台湾对美国的影响力，若2025年前一旦台海发生战争，美军介入的机率非常之高，请问先生有什么看法？
- 2、有些台湾政府人员举例说明两岸军武、科技中台湾的优势，例如：台湾工研院研发的可高速定向电浆武器，反制解放军的PHL-03大口径多管火箭，但效果超出预期，台湾军方打算改将电浆武器用于提升下一代军机的近迫防御能力，而改以「闪电计画」的OCB防御多管火箭，其概念是利用武装直升机挂载，以类似拖式飞弹控制方式，发射至定点后，内置弹丸成扁圆状炸开，小弹丸再迅速爆燃、吸光周遭氧气，使通过的火箭因缺氧熄火。请问先生有什么看法呢？
- 3、另有些台湾军方，以一个故事说明J-20为何中看不中用：台湾空军有一中队的战机长期置放美国洛克基地，供台湾空军飞官常年轮训，也因此许多台、美飞行员彼此多有交情，2012年间有架F-22切过台湾飞航情报区，惊讶于台湾并无战机关空伴飞，便于之后到台度假时向台湾飞行员炫耀「他已经通过世界最严密防空网的检验」；可当他离台时，台湾飞行员出示一张该F-22秒分

割纪录的飞行轨迹图，这事在台湾空军界为人津津乐道，并加深台湾国防部一直宣称「台湾空军战管系统能轻易捕捉并锁定任何隐形战机再加以击落」的可信度。请问先生的看法？

晚辈愚昧；但觉得前述台湾自认优于或反制对岸的部份，放诸现实过于乐观，却无法逐一解答自身疑惑，再加上非常喜欢阅读王先生的解说、评析，爰此只能再劳烦王先生您了！

“

我早先以为chenwj所說的臺灣自以为有歼星舰是讽刺，原来他还是客气的。

如果你相信国军以美国40年前的技术，能超越美军最新锐的装备，那么我说什么都没有用。这里只聊一下电浆。

电浆是高温气体的原子的外层电子被剥离了，所以基本上可以看成是有自我电磁作用的气体。电浆束的温度比气割还高，所以也可以用来切割金属。不过受大气阻挡，就如同放屁的初速也许和投球一样，但是屁是不可能和球一样一下飞出几十公尺的，电浆束的长度最多只能达到1公尺左右。

Lucas在拍摄Star Wars之前，为光剑（Light saber）所画的设计概念，就和电浆束一模一样，所以我一直怀疑他早年看见过电浆束。不过后来实际拍片的时候，受当时的特效技术限制，光剑才变成大家熟悉的“日光灯管”。

陌颜帆

2017-04-19 00:00:00

一。产业部分不是美国介入的原因。台湾的科技产业是美国针对性的技术输出和市场开放的结果，予生予死的可控性极强。地缘政治和中美实力对比才是介入与否的决定因素。11年福岛核灾时美国经台湾过境撤出在日本美国人员时，一脚把台湾海关和边防安保人员踢开，由美国人自己设立临时海关完成所有出入境作业。以有力的实际行为注释了左岸一直说的，台湾只是美国人的半军事半经济殖民地。所以真的不要以为台湾人能在台湾事务中有多大话语权。

二。台湾媒体至少95%的军事新闻都是违反常识的洗脑作文。火箭发动机:利用冲量原理，自带推进剂、不依赖外界空气的喷气发动机。能在太空中飞行的火箭居然说要用烧光氧气来窒息火箭发动机。

三。同二，一个无厘头无逻辑无基本军事常识的洗脑作文。拿来问人有何看法，实在让人哭笑不得。

“

看到臺灣的愚蠢程度比我原先预期的还糟糕，我是很难过的。

释青衍

2017-04-20 00:00:00

首先，感谢王先生与众多前辈指点迷津！

其次，不是晚辈迷信，更非要混淆视听，仅是秉持「多了解、学习」的态度请益，若因此冒犯各位，晚辈在此道歉！

“

好吧。你的态度好，我可以和你谈谈。

李大叔

2017-04-20 00:00:00

对了王先生，抱歉说句题外话，您看到后就可以删了。最近中影公司推出了几部老电影的数字化修復版本，在youtube上放出了预告片，清晰度相当高。有梅花、八百壮士等。尤其还有我喜欢的黄埔军魂，比起大陆的相同题材电影，这些总是让我感动到流泪。刘家昌老师确实是天才，可惜现在台湾青年人却不欣赏他，在大陆却又因为政治因素无法公开放映。您可能会喜欢这几部电影，可以看看预告片<https://m.youtube.com/watch?v=FOLLL8NzN90>

“

谢谢。

李大叔

2017-04-20 00:00:00

释青衍网友，抱歉可能我话说重了一些。但希望你下次能查清楚资料来源，岛内一些媒体真的是缺乏责任感，将不切实际的东西放上台面。不过台湾人确实该以老一辈人为榜样，台湾的奇蹟是他们创造的。

“

是孙运璿那一辈人的功绩，我的这一代让李登辉上臺，已经算是败家了。当然比起现在的年轻一代，至少我们对事实和逻辑还有些掌握。

goldshore

2017-04-20 00:00:00

===

但这活生生、血淋淋「无法明辨真偽」的例子，确实是台湾现况写照。更甚者，许多台湾人依旧不愿面对现实，选择持续沉浸在幻想中、选择无条件相信台湾政府、媒体的诸多谬论。

===

这就是王先生开此博客的目的，唤醒很多沉睡的台湾人。



是的。

释青衍 2017-04-20 00:00:00

回诸位前辈：  
感谢指教！前面那些问题，是我与一位台湾人争辩两岸军武等议题时，他的说法。儘管我反对他的诸多谬点，但也不能在不明白下就反驳，乃有请教王先生乙事，还请勿误会我混淆视听、居心叵测。

回陌颜帆：  
后来思考，我发现OCB一事其实舍本逐末，就王先生前言，若国军无法即时反应解放军的导弹、火箭饱和攻击，当现有防空阵地、各式机场等设施遭破坏时，台湾战机无法升空争夺空优，则台湾的武直将沦为解放军战机的美食，什么挂载OCB对应火箭弹等等根本是空谈。更遑论依火箭推进原理而言，以OCB爆燃吸光氧气来息火是毫无用处。

至于电浆武器、2015雷军所言等谬误，确实是我不能即时明辨真偽，仍提问乃至浪费诸位许多时间，真是抱歉！

但这活生生、血淋淋「无法明辨真偽」的例子，确实是台湾现况写照。更甚者，许多台湾人依旧不愿面对现实，选择持续沉浸在幻想中、选择无条件相信台湾政府、媒体的诸多谬论。

你现在懂了，很好。

crztrader 2017-04-20 00:00:00

我广泛阅读网络上两岸资料，对于释青衍写的东西，我几乎都闻所未闻，这点甚为奇怪。  
GOOGLE  
'2015 雷军 深不可测'，真是 "深不可测"，一点线索都没找到。  
我怀疑他的目的不单纯。

下次就直接删了。

李大叔 2017-04-20 00:00:00

我发现对岸年轻人的自我感觉已经不是良好了，好太过了。。。。还是老一辈台湾人更让人尊敬

大陆和美国的年轻人，或许不是很Nice，但至少脚踏实地。日本、欧洲和臺灣的颓废青年问题之严重，可能超乎你们的想象。

海熊猫 2017-04-20 00:00:00

王先生您好，上次向您请教马岛战争时史料查证不够仔细犯了低级错误。也谢谢您的解惑，简单明了的分析清楚了状况。再过几天法国大选第一轮就要开始了，这次大选可能决定着欧盟的存亡又或者是法国是否应该维持各方面的现状。欧盟的政策或其存亡都会影响到一带一路战略的终点部分，目前欧盟已经开始对一部分积极响应一带一路的欧盟内国家产生了不利的施压。希望有机会能请王先生在选前或选后再开一帖分析预测局势。

我没什么特别的内幕可以讨论。  
  
Trump的当选，对欧盟的团结有帮助。我在前一篇文章提过了。

goldshore 2017-04-20 00:00:00

难怪我百度“电浆武器”结果尽是游戏装备之类的介绍。。。

crztrader 2017-04-20 00:00:00

同意楼上，有些问题真不必回，大家的时间都很宝贵。  
我GOOGLE '台湾工研院 定向电浆武器'。找到这篇比较接近释青衍的问题  
对于虫族人类的武器是比较有反制 效率 星盟的电浆武器被设计成弱化敌人像是烧伤的痛苦或是身体结构性的伤害 ... 在 Halo3 之前对虫族不太有用的电浆或是近战武器 在 Halo3 会有极高的效率依照难度或是攻击种类的不同通常战斗型只要 1~3 ...

是的，电浆武器广汎出现在科幻小說和电子游戏之中，但是实际上是完全的幻想。激光和电磁炮在太空中还有实用化的可能，电浆即使在真空中也会很快发散。

谜火丛 2017-04-20 00:00:00

王博士 您好

以下是我在中国大陆网站搜集到的资讯：  
根据比对，且都是较有可靠性的人士透露的  
蛮有可能是确实的



1.野马726气垫登陆艇，现有6艘，上海有5艘在建。  
2.野牛气垫登陆艇，根据超大军事的猫大，第4艘技术性问题已解决，将下水。我自己判断或许之后便会量產。  
3.055目前曝光的照片有4艘，上海与大连各两艘，但在超大军事猫大的预测帖中，有某人的留言显示在上海江南厂应该有第5艘的分段出现。  
4.目前J16已经进入大量生產阶段。  
5.攻击型核潜舰095，根据超大军事的大神花花与pb透漏，接近Virginia Class BLOCK I  
6.根据PUPU大神在微博透露，J20今年就会换国发。  
7.WS10有发展很多型号，目前已量產的新型号其实不会输俄罗斯的AL31。旧款的也在品质与寿命上大幅改进超越AL31

以上给您参考

“

其实这些传言我都看过，但是觉得还不足以确认。

J-16因为雷达不达标而暂缓生產，是已经确认的。据称换了一个AESAs的制造商。

J-20换发动机不合理，所以不能贸然采信传言，我已经解释过了。

goldshore

2017-04-21 00:00:00

王先生，你把我的留言字数设限了吗，为什么我留言字数就几十个字就发不出去了昵？

“

中时的软体毛病很多。你等几天再试试吧。

Siliconconnection

2017-04-21 00:00:00

@追云燕 我想举投资为例。假设你有一笔钱要投资：  
如果评估投资报酬率很高，那么钱就投下去。  
如果报酬率低或风险大，不投资至少可以保本。  
如果明知赚钱机率不高，风险大，还要冒险砸钱拼拼看.... 届时连本都赔光了，不是伤的更大。一般人应不会这么做。  
以上个人观点，仅供参考。

“

而且还有其他投资管道，报酬可能更高更稳妥。

追云燕

2017-04-21 00:00:00

王博士:

博士说:你的论述逻辑毛病很重，自己再想一想吧

根据其它网友的回覆, 逻辑毛病出在 "如果美国失败和自动放弃效果一样"  
因为美国已经无法以战争阻止中方在南海东海, 甚至是势力伸向西太平洋的行动, 美国发动战争胜率太小.

如果毛病出在此处, 那会犯这逻辑毛病是因为  
1. 不知道中方已达到美国无法取胜的高度, 还以为中方处于追赶而可被美国打断的过程中.  
因此还是认为中方追赶过程中美国就要以战争阻止, 而且要尽快阻止, 愈晚阻止愈不可能成功.  
看来美国已错失阻止时间让中方崛起.

2. 有时还是认为虽然美国已错失时间或错失最佳时间弄到今天这局面.  
但战争胜率不完全是零, 战争窗口未完全关闭, 还是有机会发动战争一试.  
等到战争胜率为零, 战争窗口关闭, 那就真得不必试了.  
现在还处于战争胜率太小但不为零, 战争窗口未完全关闭的时间, 与其坐待必然到来的失败, 不如想方设法发动战争一试.

如果还有其它逻辑毛病, 请博士指出.

“

中国不是美国战略上的唯一挑战。中方不须要“获胜”，只要能对美国有足够的打击（包括非军事手段），就足以吓阻战争。

crztrader

2017-04-21 00:00:00

最近几个新来的台湾网友，虽然其发文不尽符合王先生强调的'逻辑与事实'，但他们的态度良好肯虚心受教，这与我台湾论坛上看到强辩硬凹很不一样，让我有点惊讶。  
建议新来的网友看看王先生以前的帖子，不但能学到知识，还能了解怎样用'逻辑与事实'陈述与思考。

“

是的，新读者应该先把旧文（包括留言）都读过一遍再加入讨论。

海熊猫

2017-04-24 00:00:00

[tv.cctv.com/v2/index.shtml](http://tv.cctv.com/v2/index.shtml)  
王先生您好，不知您是否有留意16年9月左右央视关于我国组合动力飞行器研究的报道，在此附上央视官网的视频。顺便一提，您在2015年版的共军小道消息九月版的卫星图里出现的一种被推测为侦察用无人机的奇怪形状飞行器和央视演示3D视频里的飞行器很相似（演示3D视频是引用欧洲一家公司的概念视频）。听说欧美日曾做过类似研究都不了了之，央视的行为是否是种战略误导？又或是真的取得了某种突破？

“  
超燃冲压是非常非常困难的工程问题，而且用来做轰炸机会有其他替代技术（亦即大气层边缘滑翔飞行器），所以我觉得它很可能和电磁炮一样，是个大忽悠。当然如果能做出 Combined Cycle Engine，那么或许在发射卫星上有革命性的贡献。  
中国在这方面的优势是拥有世界最大的高超音速风洞（两年前在正文里谈过），不过这些风洞目前似乎是研究滑翔器用的。  
”

NTHU 2017-04-25 00:00:00

2015/09/29【空军】【海军】共军小道消息刷新（2015年九月特刊）：“综合国外的卫星照相和大陆军网上的泄密，可以确定大连造船厂是在二月就开始建造017号航母的船坞支撑架，三月开始组装舰身，目前机库已近完工，明年春可以下水。”  
山东号航母今天2017/4/26下水，比版主估计慢了一年，图片看来滑跳甲板周围以弧形板遮盖，不知是何用意？另滑跳甲板和起飞弹射可不可能同时使用，以增加战机负载？

“  
下水时间估计错误，我在正文解释过了，是因为我对造船没有既有的知识，纯粹从军迷的立场猜测。这是第一艘国产航母，没有前例可循。下次预测会精确得多。  
弧形板是原苏联为辽宁号所做的设计，据称是在高纬度海域防冻用的，作用的具体机制我不很清楚。新航母只改进了非改不可的地方，这种无关紧要的部分就照抄了。  
航母甲板寸土寸金，滑跳甲板的最大缺点不只在于战机负载小，也在于它不能用来停机，所以有了弹射器就不会装滑跳甲板。  
纯从理论上谈，蒸汽弹射器不容易上弯，电磁弹射器可以。  
”

canada\_goose 2017-04-28 00:00:00

最近朝鲜问题跳脚厉害，所以突然想到土共这几年的应对，很可能就是希望把朝核问题往后拖。  
因为国力上升后的中国，为了保护国门御敌于外，迟早会在朝鲜驻军。  
等把朝核问题拖到驻军的时候，问题直接迎刃而解。  
只是看目前朝鲜的进度和解放军内部整改节奏。或许2020年航母能确保南海无风浪的时候，便是朝鲜驻军解决朝核问题的时间。  
纯个人猜测，王老觉得不符合讨论氛围尽管删了。

“  
中共最希望的，还是朝鲜不要搞核武器，纯粹依靠中方保护。退而求其次，只能拖下去。这和台湾问题是一样的。  
至于驻军，中方的理想是美军从南韩撤退，而不是共军入驻北韩。  
”

山猫 2017-05-05 00:00:00

王先生您好，想向您请教一下关于台湾统一模式是否会有有一种介于文统和武统之间的模式，可以做到几乎伤亡无限接近于零的模式，我姑且用参考样板来称呼其为布拉格之春模式。在布拉格之春事件中苏联几乎只用了深夜到黎明的六个小时就控制了捷克斯洛伐克全境。捷克方面的死亡人数为108人，但死亡事件多出于苏军对于占领行动完成后第二天出现的抗议活动以不当的方法处理，如果能立即部署防暴警察部队应该完全有可能变成几乎零伤亡。在此事件之前苏联在捷克是没有驻军的。捷克斯洛伐克的面积是台湾将近四倍，捷克斯洛伐克人民军人数与国军相当而且是华沙公约组织里仅次于东德和苏联的第三精锐力量。当然时代的改变使得各种信息技术的发展又使得这种难度变大，而且有些行为可能会招致非议（比如苏军假借民航客机控制捷克机场），所以希望王先生评估一下在从技术层面上这种时代是否有重演这种事件的可能？

“  
当然可以，但是统一以后呢？香港都能这么闹，台湾人在说蠢话、做蠢事上可是更有天赋的。  
”

临高启明 2017-05-05 00:00:00

共军的军改开始进行到脖子以下了，据了解共军未来的陆军将实现以合成旅为作战单位，以合成营为作战单元。未来合成军里的作战单位或是单元将可以模块化拼搭，而不会再固定不变了。合成军不同于集团军，只会成为行政单位，类似于美军的师。

“  
三军都如此，连空军都要团改旅了。  
”

近期有几则新闻和网上消息，但消息来源不知是否可信，有部分可信度较低，在此供王先生参考。

1、还是之前一直被炒作的世界最大运输机Antonov An-225在大陆落户生产一事，最近又有许多非主流网站放出消息称中国获得其知识产权，并且军事论坛上也有两种常见猜测，一个是传说其可能搭载反隐形雷达，另一消息为可能用来搭载中国版的X-37（其本业为搭载航天飞机，也许靠谱？）

2、这则报道则提供了央视节目的截图，终于提到歼20可能上航母，以及央视援引美国媒体称可能有四种五代机的存在

[3g.163.com/news/article/CJQQM2QB0515933P.html](http://3g.163.com/news/article/CJQQM2QB0515933P.html)

3、中国版X-37B空间飞机（神龙）的研究进展（这个感觉消息非常可疑），这型飞机被消息来源的各个网站称作是一种空天轰炸机。但来源多为非官方网站。唯一有报道可信度较高的来源是凤凰网上湖北省电视台新闻中一段一分钟左右的报道片段，但只有解说，引用的是其他国家的火箭发射视频。也有消息称其于2012年进行过试飞，但并不成功，今年将再次试飞改进型（不知省电视台是否是一种官泄的可能？）

[v.ifeng.com/...](http://v.ifeng.com/...)

4、中国超燃冲压发动机验证机将再次试飞（貌似是上次有位网友提到的组合动力飞行器）虽然据您的判断可能是类似电磁炮系列武器的不现实项目，不过竟然做到验证机的程度，真担心是有些人在A钱。。

据外媒报道，由中国多家看眼技术联合研制的“中国版X-51”超燃冲压发动机验证机将在2014年再次试飞（三年前的.....）。据悉，2012年，我国首次进行超燃冲压发动机验证机的试飞并获得成功，我国超燃冲压发动机验证机计划的主要目的之一是对我国自行研制的某型超燃冲压发动机进行飞行试验。这种发动机使用吸热型碳氢燃料，能将飞行器的飞行马赫数从4提升到6。

另有一篇央广网的报道来源是中国航空学会：

中国超燃冲压高速发动机研究者获得重大奖项

[news.cnr.cn/.../t20151008\\_520076514.shtml](http://news.cnr.cn/.../t20151008_520076514.shtml)

“

1. AN-225不可信。太贵了，而用途很少。
2. 美国媒体对共军装备的报导，向来都是胡扯。
3. 神龙不是轰炸机，而是反卫星系统的一部分。
4. 我觉得花一点小钱，维持那个团队，还算合理。要是美国宣称有什么惊人的突破，至少有自己的专家可以辟谣。

海熊猫

2017-05-07 00:00:00

但是说到中共军目前最大的两个短板果然还是潜艇和反潜吧.....

“

共军的主被动低频拖曳阵列声纳已经达到世界先进水平，与欧洲齐平，领先美国。反潜机的性能也基本够用，问题只在于是否舍得花钱，到处空投声纳浮标。

要说短板，海军是核潜艇，空军是大飞机。

世界对白

2017-05-07 00:00:00

转吧友提问——能否帮我问下王先生 [tieba.baidu.com/p/3534421649?see\\_lz=1&pn=1](http://tieba.baidu.com/p/3534421649?see_lz=1&pn=1)  
韩国的炮弹技术可以超过美德碾压中国吗？这篇文章的可信度是多少？

“

这篇文章的作者对火炮蛮有研究的，他的分析大致可信。德国坦克炮弹比美国落后一代，是很多人不知道的。

海熊猫

2017-05-08 00:00:00

不过今后海战中击沉航母的方案中潜艇确实概率最大，美国和盟国的演习中模拟结果好几次美军航母都是被关掉引擎埋伏的盟国潜艇所击沉.....

“

是吗？我所读的演习结果一般是常规潜艇一通气，就被反潜机雷达锁定，然后就没有然后了。

关掉引擎埋伏，只有在很不实际的演习设定下，事先知道航母会在什么时候经过什么地方，而且地点必须精确到十几公里以内，才可能成功。这是因为鱼雷只有40几节的航速，射程一般不到50公里，而航母的速度可能高达35节。你有没有试过用保龄球来打躲避球？航母舰长也知道他的安全主要靠隐蔽与速度，常规潜艇在大洋里基本没戏。

李大叔

2017-05-08 00:00:00

王先生，请问您觉得飞豹这款国内自行研制的四代机可否算是一款合格的四代机呢？今天看一篇报道讲飞豹在中共空军四代机的比例中有些多，让人担心啊

“ 飞豹是看来像战斗机的轻轰炸机，不能算进战斗机的世代里。

共军的歼7和歼8还有将近1000架，成飞和歼飞即使全速生产，也还要近10年才能完全替换。SU35听说性能超预期好，那么多买些也是合理的。

南山卧虫

2017-05-09 00:00:00

//所以对抗航母还是要通过体系压倒对方，以堂堂之阵获胜是损失最小的方案。//

同意. 而且, 这才是可以达至止戈为武(真实威慑)的王道策略.

“ 我一再强调美军和共军的体系完整，远非国军可比，希望台湾读者能体会。

mr edwin

2017-05-09 00:00:00

潜艇单独对抗一个航母战斗群确实没戏，一旦有一点点疏忽基本上就会被追踪击沉，即使是核攻击潜艇也只是在战术运用上更灵活，生存能力更强而已。如果必须要用常规潜艇对抗航母战斗群，则只能依靠自杀式伏击，即使能重创敌方舰队，也会在被追击中损失殆尽，并且需要极高的情报支援能力和舰员素质，难度大概不比共军从海底断崖逃出生天低。所以对抗航母还是要通过体系压倒对方，以堂堂之阵获胜是损失最小的方案。

“ 所以蔡英文要建三四艘防空驱逐舰+没有AIP的常规潜艇，就是为了自己捞钱，把水兵拿去送死。

海熊猫

2017-05-09 00:00:00

谢谢王先生的回答。对潜艇战术用途的认知有了进一步矫正和理解。顺便提供一下观察者网七个小时前新鲜出炉的独家采访消息：中国制造地效掠海反舰导弹[m.guancha.cn/indexnews/2017\\_05\\_09\\_407411.shtml](http://m.guancha.cn/indexnews/2017_05_09_407411.shtml)

“ 我也看到了。它的逻辑硬伤很重，若不是我现在感冒很难过，昨天已经写文章评论了。

海熊猫

2017-05-09 00:00:00

抱歉，上述观点是我记忆里很久以前一篇报道的内容，时间太久了也许有偏差.....也想不起来来源是否可信。但记得内容的确是讲第七舰队航母与海自潜艇的模拟对抗。在网上搜了下，只找到了一篇相似的报道，讲的是海自潜艇演习中突破小鹰号的反潜范围，并且命中航母使其瘫痪，但自身也被击沉。  
[mini.eastday.com/mobile/160619144656106.html](http://mini.eastday.com/mobile/160619144656106.html)  
但是关于关掉引擎埋伏的问题，第一岛链的出入口只有有限的几个要冲，配合情报工作预测航母编队的航线理论上是否有可能呢？（当然，不知道关引擎后氧气供给是否中断）

“ 所以航母不应该进入封闭水域，一般也不须要进入封闭水域，偏偏南海是太平洋和印度洋之间的枢纽，若是不进，就得绕一大圈。这也是为什么美军对南海填岛会那么气急败坏的原因之一。

mr edwin

2017-05-09 00:00:00

@李大叔  
国际上一般不把战轰划代，像jh7，su24，狂风的战轰型都没有明确划代，统计共军四代机的时候一般不会记入。即使记入，一共两百多架的jh7也不是个太大的数字，大抵不到共军四代战斗机数量的四分之一。这款飞机是低成本的实用型对面打击平台，依靠四代机水平的航电可以使用多种精确制导武器和反舰武器，只不过低空性能较差和可变后掠翼战轰在飞行性能上有差距。在共军内部jh7飞行员拿的是四代机飞行员津贴，每年飞行训练时长也是四代机水平，可见共军是比较重视这个飞机的

“ JH-7是共军当年参考一款欧洲没有完成的战轰而成的，的确如你所说，是与狂风和SU24同级，但是没有可变翼。

它的运用，基本是一款导弹卡车，特别是海航用来发射对海飞弹，战术上其实是当轻轰炸机用。

海熊猫

2017-05-09 00:00:00

不好意思了，上述关引擎的话我收回一半。那几个要冲还是太宽恐怕全部都超过埋伏范围（除了马六甲可能有操作上的空间，又或者埋伏在巴拿巴与苏伊士运河出口一带阻碍第二第六舰队的支援？）

“ 常规潜艇太慢了，必须多艘协同、狼群作战。即使是宽如巴士海峡，三四艘等着，航母还是有危险的。

海熊猫

2017-05-10 00:00:00

注意休息，祝王先生早日康复。也谢谢上面几位朋友对于潜艇战观点的分享和交流

“

这次感冒，一连咳嗽了两个礼拜，真不好受。

YM

2017-05-18 00:00:00

很高兴看到王先生又回来了，非常感谢

我对刘时荣先生很多论述和论点都很不同意，具体不说了，不伤老网友之间的和气

“

上月渔翁还提起你呢。

一年多没聊，你怎么激化了这么许多？事业还好吗？

海熊猫

2017-05-19 00:00:00

关于An-225的消息又有更新了，看来获得产权一事并不靠谱，但似乎乌克兰和中国打算合作完成烂尾的二号机，中国估计打算借此机会接触大涵道发动机的制造和大型飞机的制造用于发展国产版本的民用大型飞机（像A380一类）

“

这些消息的真假，还很难确定。我可以确定的是：1）中方需要的是300和400吨级的运输机，不是600吨级的；2）AN-225的设计并不成功，维护和运作费用太高，没有批量生产价值。

海熊猫

2017-05-19 00:00:00

附上环球网的新闻链接  
[m.huanqiu.com/r](http://m.huanqiu.com/r)

李大叔

2017-05-23 00:00:00

王先生辛苦了，今天的新文章也很精采。下面是一些参考资料提供：

[wapp.baidu.com/p/4136796588](http://wapp.baidu.com/p/4136796588)

这个帖子是对法国海军的twitter和国防部官网资料图片的定期整理和局部翻译，有不少法国海军新装备官方发布的转载和译注

[wapp.baidu.com/p/4810615947](http://wapp.baidu.com/p/4810615947)

这个帖子是法国海军的Horizon Marine 2025即法国海军到2025之前的军舰装备发展规划和全球各地的部署计划的资料 and 不少图片多转自法国海军官网和法国论坛并配有局部翻译（特别是海军航空兵和F21重型鱼雷及MdCN巡航导弹舰用型与潜射型的消息值得一看）。都出自百度法军吧

“

谢谢。

李大叔

2017-05-23 00:00:00

其实王先生如果关心各国装备武器可以到各个国家军队的贴吧找一些干货。百度里有一定规模的各国军队贴吧有：法军吧，英军吧，俄军吧，德军吧，意军吧以及韩军吧（美军吧，国军吧，共军吧貌似不开放or被封了）。法军吧武器装备资料干货最多，英军吧多半是秀网上买的英军军服装备的，德军吧人最多，韩军吧不少是讨论韩剧的，俄军吧干货也比较多。共同缺点是都对各自看好的军队有一定吹水嫌疑.....而且在贴吧上说该贴吧看好的军队一点不好都有一定概率被围攻。

“

欧洲的军事装备偶尔还有一些看点，但是整体军力已经远远落后于俄国，更不用提中美了。

李大叔

2017-05-24 00:00:00

最近几天的大陆高频军备相关新闻总结

1风冷二维有源相控雷达（最近经常刷到的新闻）

2中国和乌克兰航发合作项目及成立合资航发公司

[3g.163.com/war/article/CL6N2R1T000181KT.html](http://3g.163.com/war/article/CL6N2R1T000181KT.html)

“

前者是牺牲性能来减轻重量和尺寸，以便换装旧式的机载雷达，这点已经被观察者的文章解释过了。

后者纯粹只是为了保障L-15的发动机供应链。乌克兰的军工业受乱局所苦，早已失去了研发新设备的能力。

crimson1101

2017-05-26 00:00:00

Is it possible that China is working on both a sub-sonic, full stealth bomber and a supersonic bomber at same time? Can you designed, based on J-20, to a much bigger plane, with better engine and range that can carry 4 cruise missile or 8 gliding bombs. May not have the strategic value against US but a great tactical value against lesser opponent?

“

J-20 itself is pretty big, with significant range and payload. It would not be cost effective to develop another supersonic stealth bomber.

Sub-sonic stealth bombers use the flying-wing design, which is capable of evading even long wavelength advance warning radar in the UHF and VHF bands. This is a major advantage over other stealth designs.

Non-stealth supersonic bombers have no penetrating power with respect to modern air defense systems. Their benefit over existing H-6 and JH-7 is quite limited.

海熊猫

2017-06-02 00:00:00

请问您怎么看目前中国五代机没有矢量喷管的问题呢？目前已经有实体的矢量喷管的战机中，有三种代表性的战机，分别是F-22，X-31A，Su-35请问您觉得三款中哪种矢量喷管最优秀呢？还有传说中的国产矢量喷管-赵春生设计的是否靠谱呢？貌似不少网友评论理论上不错，材料上达不到，在此附上超大的介绍：<https://lt.cjdbv.net/thread-1908416-1-1.html>

“

你所列的三种矢量喷管，F-22最优，在隐身和气动减阻上都近乎完美；SU-35性能次之，但是对耐高温材料的需求较低，比较容易研发生产；X-31最差，推力损失太大，完全不实用。

即使早期型的WS-15没有，至少后期型应该会装备矢量喷管。至于该喷管是SU-35的轴对称式，或类似F-22的设计，要看中国的高温材料是否过关。

那个赵春生的专利，我没有太多研究，不过看来有些可疑，似乎是以F-22级别的高温材料，达到SU-35级别的性能。

海熊猫

2017-06-26 00:00:00

谢谢先生上回的回复，但仍有不理解的地方麻烦王先生。。为何说F-22是在隐身和气动上都完美呢？如果说隐身的优先远大于气动性，那么F-22的喷管最优可以理解。但要说其气动也比Su-35的矢量喷管强，有些无法理解。毕竟一个是二维喷管一个是三维，三维的应该可以使机动性比二维强出一截？另外三维喷管如果采用F-35的喷管隐身设计是否可以实现较为相似的隐身效果呢？

“

超音速军机的机尾，历史上一直都是气动设计不能触及的地方，这是因为发动机的喷气流速度比飞机本身还要高得多，所以发动机喷气口的气动性能，一直比飞机自己机尾的气动性能还重要。而发动机阻力最小的喷气口形状，就是圆形。一旦用了圆形喷气口，基本上就无法与飞机本身的外形相融合。这其实是很突兀的，只是历史上每架飞机都如此，所以我们也见怪不怪了。

最早期的歼8，曾经尝试过渐缩式机尾，后来在风洞实验中证明完全没有用，徒然增重，所以就取消了。

F-22主要是为了隐身，而采用了方形喷嘴设计。这使得推力损失了5-10%，但是F-119是现代第一次推力充沛有余的发动机，所以完全可以接受。既然已经是方形了，融合进飞机尾端的整体形状就容易得多，在飞机机尾的气动改进上，推力损失又被捞回了大半。但是整体来说，阻力还是略有增加的。

李大叔

2017-06-27 00:00:00

今天055终于下水了，期待先生的分析

“

在两年半前的那篇文章下讨论吧。

crztrader

2017-06-29 00:00:00

刚看到网友贴的  
查了一下，真有这场演讲  
<http://www.weibo.com/p/1001604123891512553343>  
不是很懂，请王先生看看，有何重要讯息。

6月28日，应中国工程院院士、原711所长、上海大学校长、马院士的好基友金东寒的邀请，马伟明院士于下午2：30在我校方润华讲堂举行“科技创新实践与体会”讲座。听了这个讲座后，我从原来的弹射路人党彻底变为电弹党。果真是国士无双！！！！举手投足间霸气十足。下面奉上干货！（回忆与原话难免有出入，望见谅）

1.关于弹射，很遗憾的告诉蒸弹党，看来这波电弹真的要上3号舰了。

电弹上3号舰，马院士开始说得比较模糊(记不太清，他的意思是要上，因为PK结果在这个月底出



来，所以不敢把话说满)，而在一旁的基友金东寒抢话：自然是信心满满！看他俩面上的笑靥，这妥妥的啊！

马院士亲口说，去年12月xi大大亲自拍板推迟3号舰，进行蒸汽弹和电弹比对，经过比对，电弹各项指标均优于蒸汽弹（包括可靠性和成本）。放PPT的时候，马院士放了一个很短的视频，J15进行地面弹射实验，直接弹射起飞了！就不到10s的视频一晃而过，当时我真听讲座，来不及掏手机录像，整个肠子都悔青了！

马院士提到电弹实验的次数（不太记得了，反正次数很多，证明可靠性不错），顺便鄙视了一下美国的福特级，毛病贼多（听口气，言下之意，咱家的弹射器比福特级的好多了！）。

关于可靠性，这个绝对是保证！现场711的技术人员问马院士：为什么他们的产品可靠性这么好（另外也表露了最近711的某款产品在可靠性有问题）。原来马院士团队的每一张零件图纸的工艺卡片都是他们亲自做的，真心是工匠精神！他提到某个零件的毛刺的检测（影响电机的漏磁量），因为没有相应的设备检测，只能靠人来摸（我学机械的，告诉你们这个不是落后，某些小批量零件只能这样检测，而且人手检测也并无不妥），为了防止出现漏洞，先由制造方的质检人员检测，再由他们团队自己人检测，最后是军代表检测。细节就是胜利！讲座准备结束的时候，马院士对711的人说：咱今晚聚一聚，想法子解决你们所的BUG。（照顾一下基友嘛）。

还有弹射的很多技术问题，他都说清楚了，比如说储能电容、弹射器会不会漏磁对人产生伤害等等，这些问题都解决了。

从上面可以知道马院士真是全能啊，虽然他不是机械专业，但是从他的谈吐间他很注重设计与工艺之间权衡，绝对是优秀的机电工程师！说电磁弹射可靠性不佳的可以歇息了，美国是美国，马院士是马院士，国士无双！国士无双！

2.中压直流综合电力系统

其实这个没什么好讲，大家都知道，领先于美国，不过重要的不是这项技术，而是马院士的态度，他说，这玩意太容易做了，不如现在的项目有挑战性。为什么我要说这个呢，马院士说当时中压直流项目因为难度小，对制造水平要求不高，而他现在的项目对工艺的要求变高了，所以他在设计上动了很多心思来减轻对工艺的负担。侧面证明了中压直流综合电力系统已经成熟可靠，也说明电弹的可靠性不是一句空话，是马院士团队长期以来工程实践经验与优秀设计理念的结合。马院士顺道吐槽了一下趴窝的45型和断腿的猪母，叫你们用交流，毛病多吧（现场一阵笑）。

3.马院士的个人近况

为什么不先讲电磁发射系统和全能舰呢，而先讲他个人呢，因为他自身的情况可以侧面证明现在某些项目的情况。马院士讲道他自己已经不在科研和生产一线了，也难怪为什么这个大忙人会有时间跑到我们这一所渣211学校开讲座，甚至晚上要和711所开唠。他说现在的项目总师都是他的学生，他现在除了几个以前的项目挂着总师的名号，现在的新项目他最多挂名总指挥为学生壮胆。说白了现在马院士基本属于养老状态了。这透露出比较关键的信息，就是电磁弹射上3号舰基本稳了，想想当初这可是马院士自掏腰包的项目，为了说服高层他受了很多委屈，这个项目自然相当于亲儿子。而现在马院士远离一线，精神饱满的来到上大给我们开讲座（精神特么好，站着从2点30讲到5点，我们这些年轻人坐在座位也坐不住），说明了亲儿子成才了，不需要他在一旁盯着了！自然神清气爽，高兴无比，容光满面。一旁的基友金东寒也全程笑脸，若不是PK取得上风，他两人怎么一唱一和呢？假如电弹在这之前与蒸汽实机PK落于下风，恐怕马院士就没心思在讲座上开那么多玩笑了。

4.电磁发射系统与全能舰

先说说电磁炮，他说了做过实弹实验，36兆瓦（记不清楚这个数据了，若偏差太大请大神指正）。其他的方面自然是没有做不到，只有想不到，比如弹射鱼雷，弹射火箭弹等等（实验也做过了，就算用老炮弹增程效果也不错，最少也是25%）。顺便提一下无轴泵推，现在只能做到10兆瓦，在潜艇上还有可能用，驱逐舰就算了，功率太小了。至于全能舰，似乎和CD的有些出入，毕竟我的印象就是当时大家都说是半潜武库舰，但是马院士却不是特别注重隐身，只是特别关注武器系统的配置，他当初设想全能舰的时候，就希望设计一艘能“无限投送火力”的战舰，利用电磁发射系统，打击范围超宽超广，火力通道超多，代替航母编队，甚至能消灭航母编队。他说如果全能舰面世，打掉一个88舰队没问题（全场一阵笑）。如果在太平洋布置几艘，印度洋布置几艘，大西洋布置几艘，就能控制世界了（全场大笑），哎呀呀这可不好，好像暴露我兔的腹黑属性。当然上面的话肯定是侃大山，因为现场学生和老师居多，又不是领导在场，马院士吹个牛也没什么，也说明了他心情是真的不错。

另外大家流传的东风上舰，其实是当时装备部张部长和马院士见面的时候提过，真的要去做其实就是把坑放大，这事估计远着呢。因为现在计划是2020年前造全能舰样机，2035年前实机下水，其实全能舰最大的短板就是信息的获取，马院士的言下之意他们自己没问题，就看14所能不能做到了。总之现在全能舰获得了中央的支持，搞肯定是要搞下去的。

最后，因为我本人是一个伪军迷，听了马院士的讲座后激动的发了这一贴，全凭回忆，有些描述不是特别准确，请大家轻拍。另外如果有人觉得反感的话，比如惹的蒸汽党的不满，那就权当把我这个帖子当段子看了，毕竟CD只有一个人开喷，大家的气氛就会变得怪异起来，本人不参与论战，谢谢。

crztrader

2017-06-30 00:00:00

6月28日，马院士来上海大学讲座，期间马院士讲话中透露中国3号舰将直接上电磁弹射，跳过蒸汽弹射。并称，3号舰因此将推迟下水。

马院士说到，去年12月决定了推迟3号舰，进行蒸汽弹射和电磁弹射的性能优劣比对，经过各种测试，结果显示电磁弹射的各项指标均优于蒸汽弹射，其中包括可靠性以及成本。最终决定直接上电磁弹射。

<http://www.toutiao.com/a6437465719860068610/>

这篇文章，我在《超大》看到了。如果是真的，那么十分惊人。作者言之凿凿，或许可信性超过50%吧。

基本上，文中的新消息是，去年底即将开工的018号被暂停，以便考虑更改设计，转为电磁



弹射。这个改变，伤筋动骨，我认为至少会延缓制造时程两年以上，所以原本2020年下水的，现在要到2022-2023年才能发生，也就是要到2025年左右才会服役。

从大战略来看，这代表着中共顶层认为016+017两艘航母，在2020年代的前半已经足够应付外来的威胁，所以有余裕可以跳过次优的蒸汽弹射技术，追求长远的经济性。

电磁炮的不实用性，不只是以往的工程缺陷，更重要的是物理上的阻碍。马伟明或许可以解决工程问题，但是物理阻碍是无法逾越的，所以顶多只能用来做飞弹（和无人机）发射的助推，拿来当主炮仍然是不可能的。

李大叔

2017-07-01 00:00:00

不过立刻就上电弹的话，难道三号舰已经决定是核动力了吗？如果不是的话能量供给问题怎么解决啊.....最糟的情况下真不希望三号舰变成戴高乐啊.....

“

电弹所需的电力供应，掐脖子的在于电力传输和储存系统，发电反而没有制约性，重油蒸汽轮机的功率也绰绰有余。

Gary

2017-07-01 00:00:00

基本上，文中的新消息是，去年底即将开工的018号被暂停，以便考虑更改设计，转为电磁弹射。  
我不同意即将开工的018号舰改变设计转为电磁弹射。根据原文去年12月xi大大亲自拍板推迟3号舰，进行蒸弹和电弹比对，经过比对，电弹各项指标均优于蒸弹（包括可靠性和成本）。可能指的是推迟3号舰设计立项，根据美国航母设计思路，每一艘航母都是独立设计立项的。航母设计周期长（5年设计），不太可能即将开工的航母号被暂停更改设计转为电磁弹射，3号舰有可能指的是019号舰。而且根据中国海军习惯，建造一代，设计一代，预研一代。即将开工的018号航母是蒸气弹射，设计的019号航母由蒸气弹射转为电磁弹射。

“

这是我原本的推测，但是马伟明的语义比较像是在说018号。

我的原则是，事实（内线消息）为最终的裁定，逻辑是事实未清时的辅助。

crztrader

2017-07-02 00:00:00

这是刚刚出现的电磁弹射图。  
<http://img3.laibafile.cn/p/m/277899122.jpg>

crztrader

2017-07-02 00:00:00

这场演讲会不会是有真有假，关于电磁炮部分可能是说给美国人听的。这招以前都是美国的专利。

“

并不是全无可能，但是马伟明不像是战忽局的人。

caspase

2017-07-02 00:00:00

房兵的微博也支持了18号改电弹的消息。房兵是现役军人，这个表态应该是很靠谱的。结合尹卓这两年一直公开力挺电弹来看，我现在认为18号是电弹的概率有70%以上。那么海军在2025年前后有很大概率拥有搭配舰载歼20的电磁弹射航母，这可真是一步到位啊。

“

越是有公职的人，越不能明说。

不过歼20在2025年前完成海军型，是非常可能的事。

K.

2017-07-02 00:00:00

这要看三号舰指的是中国第三艘还是中国国產第三艘.....  
换句话说要看辽宁是算0号还是1号

“

一般只有计算机专业的才会从0算起，马伟明却是学传统电机的。

evergrand

2017-07-03 00:00:00

[weibo.com/.../FaMtv7wl3](http://weibo.com/.../FaMtv7wl3)

今天刷微博看到关注已久的一位军事博主写的一段话，有点摸不着头脑，是CZ-5发射失败的内幕引申出来的国企问题吗？ws-10败絮其中？ws-15时间节点不乐观？

→→→→→→→→→“中航集团终于玩现眼了，有人要掉脑袋了。航发的事，捅破天了。基本上可称国贼了。更恶劣，进口翻新机冒充新机交付”关于这则信息，F110冒充不了太行的。两者区别太大了，只是核心机相同而已，参数完全不一样。也不可能是F-414,F414你能搞到？觉得是WS18，只有WS9和WS18有可能。但是WS9都淘不了啥旧货了。也就WS18，还有大量旧货。

F110是改不成太行了，虽然核心机一样，差别实在太大了。只有WS9和WS18，是完全的仿制，可以冒充，WS13不说了，人家现在就是CKD的，明说了五对照的（即压气机、涡轮、燃烧室直接买成品），WS13现在才刚开始国产化。头几批就是直接从俄罗斯买的散件组装。刚开始组装，所以最有可能的就是WS18。要满足几个条件。一、国内机型和原准机差别不大，看不出来。二、国外有大量旧货，而且便于进口。因为RD33黎阳承认现在的产品就是五对照出来的。WS13的仿制才刚开始。早期的WS13就是俄罗斯散件组装，黎阳就是这么说的，没说是国产的。当然WS11也有可能，不过那个太小众了，而且不是啥重点型号用的。本来就是全面仿制D30，同时还有大量的旧货，又容易进口。美国不会往F110的核心机前面加AL31的压气机，那个是AL31F的燃油系统。风扇和低压涡轮是自己开发的。压气机是核心机的一部分核心机=压气机+燃烧室+高压涡轮。往前加风扇，往后加低压涡轮。如果买F110的旧核心机，前后加风扇和低压涡轮。那是不行的，高低压完全不匹配。说白了，太行毕竟不是F110，不能直接移植。而且，你哪儿去找那么多二手F110。只有D30，二手的一大把，而且引进很简单。太行有高低压不匹配的问题，但已经优化减缓过了。F110是完全不匹配啊。看过F110参数，F110虽然和CFM56同核心，但是区别很大。 鳖的太行核心机，更接近B1B用F101的核心机。F110来源于F101X。最早的F110确实是F101基础上改的。但是量产版全面的重新设计了。 鳖太行问题这么多，原因之一就是太行F101X，而不是F110。F101X是F110的验证型号。可靠性可想而知。说白了，就是F110的demo版，演示用的。土鳖的太行就是把这个演示版发展成型号了。而F110在正式量产前有一次重设计。要问为啥不抄F110,因为拿不到，拿到的就是和F101高度类似的CFM56。制造出来的就是F101X，而不是真正的F110。先有F101，然后F101放大函道民用变CFM56。基于F101的核心机，重新设计了F110。之前为了演示验证，造了台F101X。和太行最像的是F101X，不是F110。这次长五，再入大气层早就烧毁了。其实这次发射最亏的是卫星。东五平台首星，比一发长五贵多了。东五平台，全球最大的一颗GEO卫星，就这么完蛋了。这种初始的原型型号，除了电性星，应该是没有备份的。下一代通讯卫星及通用卫星平台，桁架式结构，PK波音702平台的。桁架式卫星的载荷是“挂”在卫星上的，通用能力很强。不是中央承力筒结构。此次严重影响后续型号。桁架结构上挂一个超大号的相机，不用给承力筒开孔放载荷。看见有人鄙视SPX，说MERLIN1D发动机有什么了不起的。呵呵，拿分级燃烧循环来和燃气发生器比？人家是燃气发生器做到了300+S的比冲。而且燃气发生器预燃室直排大气，不用克服燃烧室压力做功，这是人家推力翻2番的基础。现在看，MERLIN1D的很多设计是预谋已久。选择燃气发生器循环不是因为简单。而是为了不停的增加推力。选择9发并联也不是因为简单，而是为了回收的时候不需要深度节流能力。真多当时被人看不起的设计，都是有原因的。默林1D现在单台90来吨。最早的时候只有30来吨。推力乘以3，原因就是选择了燃气发生器循环，燃气发生器循环提升推力比较简单。SPX这群屁人很聪明的。他们最早搞F9的时候，设计被人诟病。现在看，这些设计都是有原因的。有个人还跟我死磕，说中国垄断了75吨级的毒发，日本美国没有，这是中国牛逼的地方。咋不和朝鲜去比，朝鲜还有80吨的毒发呢。民用火箭就是毛优点都没有。美帝轨道上动不动飞两年的下来先抽有毒燃料，人家那个是长期在轨的。而且，长期在轨的星载常温发动机，这方面窝鳖其实很落后。霓虹的IHI的星载常温发动机很牛的。洛马波音的卫星用的都是IHI的星载常温发动机。IHI的卫星发动机很好。窝鳖的航天，现在就想着堆规模，长征五号其实也是堆规模。鬼子当年玩喷管延伸摆动，土鳖还在吹长2捆呢。氢氧发动机那个时候鬼子也在玩。我倒是想着土鳖能不能搞一款缩水猛禽发动机。200来吨推力，室压20Mpa左右。全流量补燃循环。花的钱应该和长征九号差不多，但是对技术的促进作用比长征九号大的多。然后也玩9发并联，CBC、交叉供燃，一样可以登月。要说把长五芯级改煤油咋样?这样不行，没有任何优势。你改了煤油，目的何在？运载能力？能提升一些，但是不多。成本？不降反增。搞CBC倒还可以接受。还不如3.35米直径塞两台YF100，搞CBC呢。窝鳖给人总是慢半拍的感觉。能源号搞模块化，结果自己也跟着搞，等到长五模块化了，结果模块化不流行了，流行CBC。而且长五也没有真正模块化。搞了螺旋管束喷管，突然发现也不流行了，现在流行通道壁冷却喷管。反应迟钝。

“

这里有关航发的谣言，无头无脑，就算不是无中生有，也是极度扭曲的描述。理性的反应是暂时对其完全忽略。

有关火箭发动机的批评，感觉是一个行内的低级设计人员发牢骚。这类的牢骚往往是很偏颇的一面之辞，同样不应给予太大的重视。

中国航天最近一连几个失败，再加上待遇太低，人才向民企外流是真正已确定有的现象，如何维持高水准的航天研发，才是值得官方重视的议题。

MR.EDWIN

2017-07-28 00:00:00

@crztrader 俄罗斯国防部官网应该是有相关转播的。

crztrader

2017-07-28 00:00:00

插播新闻  
国际军事比赛-2017 即将开始 -- 7月29日至8月12日  
网站:[http://armygames2017.mil.ru/armygames\\_cn](http://armygames2017.mil.ru/armygames_cn)

95B 与J10B都将出赛 !!!

前两年看了坦克两项的直播，很好看。今年不知哪里看直播？知道的请通报一声，谢谢，

李大叔

2017-07-29 00:00:00

提醒王先生和各位网友一下，想看大陆70周年建政阅兵的网友们，有关系拿票的抓紧拉关系，没关系的教各位一招，现在赶紧去订北京饭店当天的客房。提前一年价格也没那么贵，不过再晚就可能订不到了。北京饭店虽然旧了点档次不差。是以前改革开放时的涉外宾馆。长安街夜景也很不错，不少有名的建筑，比如贝聿铭设计的中银总部。

“

我还计划不到那么远，大概又要在网上看了。

老友

2017-07-29 00:00:00

比赛直播

Pearvideo.com

crztrader2017-07-29 00:00:00

阅兵开始了，这次野外阅兵，地点内蒙古朱日和。  
看到许多进不了城的大家伙配合无人机拍摄，在蓝天白云苍茫大地下，场面更是壮观。

crztrader2017-07-29 00:00:00

直播开始了，太好看了。  
油管现在直播  
<https://www.youtube.com/watch?v=FTiuZAduwrg>

渔翁2017-08-03 00:00:00

不知王先生对中印对峙的最新发展有何看法？我觉得中共这边似乎有点磨刀霍霍的味道。第一是朱日和的阅兵所展示的武器很有针对性，另外国防部的发言也越来越硬，似乎是两手准备(战和)都有了把握。席胖最近的文章好像也显示在军事上中方颇有胜算。

战略上实在是不打最好，反正再三四个月就准备大雪封山，此事不了自了。

但是我也注意到你说的共军紧锣密鼓的警告，包括“印方不应以拖待变”。这话若不是即将动手，就没有道理。

共军长驻西藏的几个轻装旅，远远不够打入印度纵深。所以要打，只能是空战、炮战加上局部性的杀伤，和55年前一样，顶多打到十一月底为止。问题是一旦动手，所有国际上拉偏架的战略恶果都有了，但是没有占领新德里、肢解印度（最起码也应该收回藏南，并帮助巴基斯坦拿回喀什米尔；进一步，则应该强迫印度割让“鸡脖子”的100公里地，使中国与孟加拉接壤，另外也让锡金独立），胜利的战果是很空虚短暂的。中共在外交上一向避虚务实，所以在这时候选择打这一场战争真是有点儿奇怪。

goldshore2017-08-04 00:00:00

所以说来说去我们的国家环境还是不如印度啊，我们还得忍耐。  
不过时机到了的时候，比如5到十年后，政府应该还是先解决台湾问题，这是我的预感。

中国在军事和外交上，目前是追赶霸主的世界第二，所以必然会有现任霸主的特别关照。  
印度只是狐假虎威。

不论是台湾、印度、日本还是越南，战略上都是等到2025年后，美国无力捣乱再动手最合适。

oboe2017-08-04 00:00:00

我认为一方面是眼前的力量有限，另一方面则是为了下一次的机遇。  
这次先扮演纸老虎，赊借给印方几个胆。待时机成熟(十五年后？)，印方若再次冒犯，就可以连本带利取得足够的战略利益。

这也是我的看法，但是中共政府最近一连串的高调警告，实在令人困惑。

Jerry\_Li2017-08-04 00:00:00

王先生，是不是有可能19大马上召开，无论内部斗争还是外部压力都是前所未有的巨大，这一次换届至关重要，影响未来20年中国是否能真正超越美国。中共现在的强硬态度一方面能缓解内部挑起的不少民族主义者对中共几十年来的软弱的不满情绪，同时也是震慑周边蠢蠢欲动的国家。我同意王先生说的，中国好像对印度的应对手段相当少，非常无力，可能也是这次态度强硬的一个原因吧。

杀几千个印度兵，美国人高兴得不得了，莫迪也不痛不痒。

simon liu2017-08-05 00:00:00

以下是台湾的一位广播主持人及社会评论员的论点，观点挺另类却又不失合理的逻辑，想知道王先生读后会有什么评论？请参阅[tw.news.yahoo.com](http://tw.news.yahoo.com)

说来说去就是立威。

习近平若是决定开战，就不是一个边界衝突那么简单，而代表着1）对印度的外交政策已经完全放弃希望，2）中国的外交政策公开放弃“和平崛起”的形象，改为恩威并施。前者绝对是对的，后者长期来看是必然，是否现在就做是对时机和环境的判断，较有争议。而且既然要打，为什么不顺便捞点实利呢？

tobinz2017-08-05 00:00:00

今天看新闻，一些智库学者发言说两周内或清场。不知这些学者是根据北戴河会议猜的，还是有内幕。

“  
青藏铁路上有一些军事装备被送入，但是规模还不大。

K. 2017-08-05 00:00:00

对于这件事，我现在有一些不同的观点。

Henry Kissinger说过，中国会在一种情况下动武，就是中国认为周边出现了一种反中国的「势」，需要在它发展得更严重之前用一场局部战争把这个「势」打下去，这和一般的「事态越严重战争的可能性越大」的常识正好相反

也就是说中国倾向于在事态（病情）还没有非常严重的时候进行一场小战（小手术）摘除病灶，以避免之后必须打大战（大手术），最典型的例子就是1962年

所以关键在于，中国是否认为现在周边有一种逐渐强烈的反中国的「势」，我觉得从这几年的事情来看，会这样认为的可能性很大，而印度现在过线过得最远、在国内影响很强烈、又不会有战争规模扩大的危险（不会把美国卷进来），我不是说一定会打，但是如果要用小战打掉这几年来发展「势」，这是非常好的机会

如果说一场小战会刺激印度，那么反过来说，如果中国在这里退让，印度难道会更与中国更亲密吗？只会更加变本加厉而已，但是，如果重现1962年的情况，可以打击印度政府对外的自信和对内的威望，而且印度之后一定大幅增强军备，也是向外国买更多武器，从而给经济造成更大压力，另一方面，这会刺激巴基斯坦也增强军备，让印巴发生更大规模衝突的可能性增大，进一步拖累印度

至于肢解印度，这的确是极好的，但同时也是一个悖论：如果中国强大到可以没有顾虑地肢解印度，那中国也就不需要肢解印度了，再说到了那个时候如果中国有这个意愿，或者印度给了这个契机，肢解印度还不是水到渠成的事

“  
印度的态度，无关紧要，因为不论中国怎么做，他永远都与你为敌。  
  
现在是否开战的考虑，在于美国的反中联盟受益与否。这才是所谓的"势"。“小战打掉这几年来发展「势」”根本不可能，反而是为它造势值得担心。澳洲和日本绝对会附和美国，韩国自顾不暇，新加坡似乎开始学乖，所以基本上只有欧洲会受影响。如果习近平决定打，就是准备放弃澳洲，赌欧洲的执政者对Trump太恶心而不会有实际反应；不过民间媒体拉偏架鼓动反中情绪是必然的。  
  
印度人太蠢，就是再过15年，中国有了压倒性世界霸权，它还是会以下任霸主自居。

tobinz 2017-08-05 00:00:00

如果打应该是北戴河开完会。一年一度新老中共高层聚会，也是达成共识的一次会议。

“  
1962年时如此，不知这仍是中共的行为模式吗？

omituofo 2017-08-05 00:00:00

其实我觉得大家对中印不会开战都是很理智的分析，主要原因是经济，地缘政治和战备情况。但是就中共战争模式来说，历来最重政治，最重时机，会主动把部队推进战场进行艰难考验，而不是像美国喜欢打顺风战争，这是很多军迷的共识，很多时机通常都准备不充分，时机不完美，但是对于验证战斗力确是难得的机会就会动手，这样的例子不能只看对外，要从建党历史来看。如果需要印度来验证军改后的成果，让美日明白不但是2025,2017已经不是军事挑战中共的时候，对外的影响其实作为没有一手情况的我等吃瓜选手来说却是很难理解。连尼赫鲁都不敢相信中共把他灭了,没人敢和美国主动开战，那2025都不和中共开战，共军去哪验证自己的战斗力呢，总不能学美国弄个朝鲜吧，不太符合中国传统

“  
毛泽东时期或许如你所说，但是邓小平的越南战争外有与美结盟的大环境和牵制柬埔寨战事的目标，内有唤醒共军以清除政治挂帅遗毒的需要，事后也没有打服对方，在老山又拖了好几年。  
  
我还是觉得现在打印度，长期来看是在做虚功，直接所得的只有一个“胜利”的名头。

MR. Edwin 2017-08-05 00:00:00

前段时间火箭军的演习很大程度上是针对印度的，发射的长剑10，df16和df26正好对应我们需要打击的目标，h6携带长剑在自成都起飞打击印度纵深机场，削弱其空军的出动能力，df16打击印军前线部署的机场和重要目标，近一步对印军的进攻能力进行削弱，df26可以覆盖印度全境，包括位于卡尔瓦尔的卡达姆巴海军基地，这是印度海军的母港。以及用来围堵中国海军的安达曼群岛也在df26的打击范围之内，摧毁他可以降低印度对阻止中国海军进入印度洋的能力和野心。如果可以的话，派出航母战斗群和最新的三艘093b，在印度洋上猎杀两条印度的军舰以警告印度海军不要轻举妄动，就像英国海军对阿根廷一样。j20不知有几架形成战斗力，如果有6架可以随时出动，则可以效仿美国搞快速j20，用运20装着维护设备和j20一起偷偷飞到二线机场，快速打掉几架印度本就不多的预警机和运输飞机以造成大量伤亡。估计印度空军也就不敢再战了。陆军其实主要负责机动防御即可，让入侵中国领土的印军不敢长驱直入，利用机动性对印军进行游击，如果印度继续陈兵洞朗，则配合空军和远火旅彻底歼灭之，如果印度孤注一掷长驱直入，则按王先生之前所说的办即可。我个人认为打垮印度的民族主义和扩张主义政治势力是重中之重，

过重的打击反而会激起印度全民的仇中情绪，而不是印度人民对穆迪政府的反对情绪。那么印度这块庞大的市场对于之后中国企业来说就完全封闭了，未来两国的国际合作也不好再展开。

那些长程飞弹很贵的，只适合点穴，让对方的军事指挥体系暂时瘫痪，真正的杀伤和打击，还是要靠陆军切入纵深，打击印度的后方。

印度虽笨，但是战略上只要战线不垮就可以对外对内宣传胜利。看他们的部署和准备，就是要坚守前线，打局部衝突。

Caspase 2017-08-05 00:00:00

我认为解放军确实已经做好了1962年再来一遍的准备，这些发声不只是打嘴炮。其实在中印边境开战端是中国周边几个冲突点中风险最少的。在朝鲜半岛，钓鱼岛，台海或是南海任何一个开战，都意味着直接挑战美国，而印度则没有这个风险，西方能做的也就是舆论上拉偏架，连事后的经济制裁都不可能。印度太蠢了，它其实从西方那里什么都没得到，就敢摸老虎屁股，这次中国要做的就是狠狠羞辱印度，让它颜面扫地，威信全无。我是猜测是过几天人民日报发最后通牒，印度还不缩头就要逮捕越境人员。如果印度敢开枪那1962会重演。反正最多也就打到11月，战争不是为了肢解印度，但至少可以让它消停至少20年。其实中国一直以来对印政策就是希望印度少闹事，而印度则是把中国当敌人看待的。无论这次事件最终如何解决，中国对印政策必然会深度调整了。

金灿荣最近的文章说日本是最不待见中国兴起的邻居。我倒觉得日本一般老百姓关心的是经济，骨子里就反中的反而还少于一半。印度则是做梦专业户，有点分量的上层阶级绝大多数都准备永远与中国为敌。

MR. Edwin 2017-08-05 00:00:00

可能是解放军本来也就不准备大打，解放军本来的计划也就是打击非法入境的印军和印军的前线目标，对于打击非法入侵者这个目的来说，一场以肢解印度为目的全面战争可能会被认为是主动提升冲突规模，这在国际上就更加不利于我们了。以印度现在歇斯底里的民族主义和扩张主义来看，打击其现政府的野心和威信，让印度在国际上尤其是南亚名誉扫地是更加确实的目标。打乱印度的国内改革节奏和海外投资者的规划，让穆迪这种民族主义泛滥的危险分子垮台。解放军需要在大雪封山前打一场短促的高强度战争，对印度边防部队和前线部署兵力造成严重打击，如果可行的话利用j20和h6的打击能力让印度空军的预警指挥体系瘫痪。然后利用封山期间的空当和印度进行和平谈判，以及和缅甸不丹谈一谈关于印度的问题。肢解印度反而不切实际，要彻底击垮印度不是中国现阶段能够办到的，至少在现在没有对印军的装备形成代差，中段反导覆盖全印，战略运输和打击能力形成完全压制之前难以办到。

杀几千个小兵，只会进一步刺激印度的民族主义，怎么打击它的实际利益呢？

1962年那样的惨败，都没有把印度总理打下台。印度人找藉口、说梦话是文化里的特色。一场小打，也就是刺激印度再生一堆神话。

goldshore 2017-08-05 00:00:00

如果驻印使馆人员、留学生、商务人士、游客撤离，中巴高层人士碰面，则说明节目就开始了，等着吧。

是的，还有军队调动等等的迹象，这次若打仗，应该不会太突然。

渔翁 2017-08-06 00:00:00

大体上我是同意楼上各位大陆网友的意见；解放军的传统，在形势需要的时候，只要有七分把握他就会动手，因为不失其势最重要；该动手而不动手那反受其害。

从另一方面来说，如果凡事都要有十分或十二分的把握才去做，那长久下来会反而有可能会弱化了本身的意志，削弱了遇难而上的勇气。

印度虽大但她没有朝鲜狠；一带一路不解决印度的干扰，国家大战略的进展就会受阻。所以在形势所逼着之下对她动手那也是不得不然。

至于怎么打？那当然是尽量砸烂她值钱的家什，人员杀伤能避免就避免。而善后第一靠的是大雪封山，第二是各国都还得跟中国做生意，所以拉偏架应该还不至离谱。

所以阿三的时间不多了，而我的感觉印度国内不是体板一块，莫迪也有点被军方迁着鼻子走以致骑虎难下了。

莫迪的问题，除了印度全国包括他自己都在做梦之外，还有国内政争。他是强硬右派，但是现在连国大党也在喊打，要他示弱是不可能的。

K. 2017-08-06 00:00:00

古今中外没有一场战争是在「绝对」准备好的情况下打的，只能「尽量」准备好

中国若要在周边打这个「势」，有一个问题就是东南亚小国不值得打，日韩值得打但是有把美国卷进来的可能，反过来说如果没有把美国卷进来的可能，东南亚小国和日韩也根本不会与中国为

敌

这样看的话还真的只有印度合适，其实就是杀鸡儆猴，现在甚至有一些分析开始觉得中国是故意抓住这个冲突不放

“

我觉得中共自己内部都还没有达成共识。共军必然有一些将领跃跃欲试，但是如果习近平已经下定决心，《人民日报》就会跳过那一系列的警告而直接说“勿谓言之不预也”。

南山卧虫

2017-08-06 00:00:00

把我在另一个论坛的观点贴过来，供各位参考：

最大的疑点是一区一小段公路，和各大重要因素（东北亚 / 一带一路 / 十九大等等）相比，都小得不成比例。为甚么中国要把事情闹大？

按中国的版本，修路前，事先通知了印方，印方无反应；后来，印方却突然不打招呼越线（不足一公里） - 在中方知会印方，到印方越线之前，这段时间，中方是不是暗地里做了甚么手脚（例如故意泄露了甚么给对方）？

若如是，这坑可就大了。

总而言之，中方把事闹大，咬住不放，必有预案！

补充：[www.guancha.cn/politics/2017\\_08\\_06\\_421648.shtml](http://www.guancha.cn/politics/2017_08_06_421648.shtml)

// 王毅在回答记者提问时表示，双方正在为特朗普总统访华积极做准备。//

这风格不对劲呀。哼，老美心狠手辣，没准把阿三给卖了？！（要是真的，中国的回礼必定不小。）

出处: 关于印度 - 天下纵横谈 - udn城市 <http://city.udn.com/3011/5662118#ixzz4p29P0gzb>

“

真实的世界里，不确定的随机因素太多了，不能玩小说里那些环环相扣的多层阴谋。何况这些conspiracy theorists连“故意泄露了甚么给对方”都编不出来。

日本人在二战中，就常因作战计划过于详细复杂而反吃大亏。

caspase

2017-08-07 00:00:00

我也认为这次没有什么conspiracy.很多所谓的阴谋论逻辑上都站不住脚。如果真是中国设计好的，那在半年前就做好了一切准备，只要印度人越界，过不了多久就应该反击了，何必让印度人赖这么久，而且到了上周才开始真正的密集发声。中方把事闹大，更有可能是在明知国际舆论会拉偏架的情况下不想吃哑巴亏，而且印度人选择这个时候挑衅很恶毒，除了十九大在即，一带一路在南亚的推进也到了关键时候。如果这样让印度得逞，南亚小国看到印度面对中国都能占便宜，自己岂不是更没机会？那以后南亚那些港口还建不建了？建了之后万一印度打过来中国退步怎么办？

如果换作其他国家，这个时候应该都退缩了，偏偏是印度，天底下最最乐观的逗逼。目前看来莫迪没有可能退，更可怕的是印度主流媒体的评论，仍然笃定中国不会动手，会通过外交手段解决。India today作了个中印军力对比，我看得快喷出来了。说中国直升机有1000架，而印度有600架，但是中国领土面积是印度三倍，所以印度反而占优势。还有这种逻辑？我一直认为，中国周边的所有国家，在未来20年内主动跟中国发生战争，那基本可以肯定这个国家是最蠢的。过去几年我以为会使菲律宾，看来最蠢的还是印度。不知道大家是不是也有这种感觉，怎么好好的印度就敢跟中国打起来了？但是想想人家潜艇在港口里都能发射反舰导弹把自己击沉，好像也没什么不对。

“

没错。

goldshore

2017-08-07 00:00:00

如果我们到九月份动手，是因为大雪开始封山的话，那么后勤困难的情况不光印度会遇到，我们同样也会面临。

如果我们在中印其它线段也学印度的动作，也越过去然后钉在那不动呢，印度会把一寸线段都守的那么严吗？

“

这次冲突的要点在于那条路。印度还没有建到边境的。

crztrader

2017-08-08 00:00:00

这篇文章有意思

成飞试飞不摔飞机之谜

<http://www.toutiao.com/a6451748820194984206/>

摘录几段

---

沈阳飞机研究所，中国航空工业的老大哥，资金，技术人才资源都是头牌，但是产品一直二流，质量事故不断

但是奇怪的是，最近些年，原来名不见经传的成都飞机研究所，却异军突起，一举拿下空军2次里程碑式的竞标，三代机J10和四代机J20，让很多人都觉得很奇怪，成都飞机研究所，投资力度差，人才稀少，设备落后，差老大哥差不多好几条长安街，按技术积累，航空工业的论文课题，大部分都是沈阳牵头搞的，说人才，沈阳出了8位院士，成都就有一位，8：1的优势啊。

---  
后来搞J9抬式布局，发现这个布局升力高性能好，重量轻，机动性好，就一口咬定不放送，J9因为各种原因下马，他也远走成都，后来继续抬式布局研发，这个布局后来成为鸭式布局。

美国F16战斗机，三代机设计最经典，短小精悍效能超级高，空战对地样样一流

从某种意义上说，J10战斗机就是一种鸭式布局的F16，气动布局比F16更先进。J20战斗机就是鸭式布局的J9拍扁改型，最后的试飞结果也证明了这一点，机动性好，高速快，重量轻，航程远。

---  
成飞试飞不摔飞机之谜

J10战斗机，我国第一种三代机，机动性非常好，飞行员手感超一流，客户要求能和F16抗衡

---  
J10和J20战斗机试飞研制有个很神奇的地方，就是过程中间一直没有摔飞机。

这个秘密何在？秘密就在于宋老的箴言。

不按科学规律办事，这是做一切工作的大忌。从事航空工业，特别是搞歼击机，绝不能急功近利，更不能抱任何侥幸心理。飞机上任何一个微小的瑕疵，都可能酿成大祸。所以只能是一步一个脚印，一丝不苟精益求精，才能做到万无一失！

“  
这篇文章很旧了。  
成飞就是宋文聪一个不愿随波逐流和稀泥的人留给中国的遗产。大家共勉之。

宜酒2016 2017-08-09 00:00:00

今上应该不是怒而兴师的人。但是拿打麻将做个譬喻，做清一色最上乘的是逼成一色——就是不以做一色为主动目的，但是吃上家，防下家，结果不小心一看，牌面基本一色了。近几年来，对军队待遇提高功夫做得很深，是随时准备用在一时的。到这个时候，大家迫于情势走到这一步，属于被动选择打，从顺水推舟到现在水到渠成，倒也不见得不是最好的选择.....我想，美日澳固然想围堵，但是这次印度实在没理，他们抓手不多，自己又不想下场，不用太当回事。非常同意王老师关于打印度应该以打飞机和重装备为主，死人他们不在乎。

“  
一辈子没打过麻将。。。

渔翁 2017-08-09 00:00:00

还没动手, 应是弹药囤积的还不够, 还有增援部队也要适应高地的环境. 另外就是留点时间给印度自己找个台阶下了. 我觉得这样很好; 部队调动准备真打, 那是对解放军作战心理很好的磨练.

“  
印度部队已经撤到剩下两个排，连给共军填牙缝都不够。若是真打，重点应该会是歼灭印度空军部署在前线附近的几个SU-30中队。这种上百亿美元的损失，对莫迪来说，比伤亡几千几万的士兵要更痛的多。

0049840 2017-08-09 00:00:00

请教王先生,这次中印边境对峙中方是什么心理,为什么感觉又拖又想打的样子?

“  
见上。

宜酒2016 2017-08-09 00:00:00

我得说，这次非常像要打的样子。印度明明是碰瓷，但是中国一点面子都没有留，处理得出乎所有人意料的高调，几乎是一步步逼上来。

其实他们已经从高峰四百多人撤成四十几个，信号如此明显，但是中国这边从外交部到各大媒体发了一波声明。巴基斯坦刚刚出来个新闻说印度撤退了，今天外交部赶紧出来说现在五十三人。考虑到印度国内民族主义对执政的压力，这简直就是为了堵死印度偷偷撤兵的路。中共如果不想打，绝不是这个处理方式。

国内倒看不出有什么争议，各种声明当然还是要一步一步来，不可能直接勿谓言之不预的。

近几年来，对军队待遇大大提高，现役军人工资本来和公务员持平，近两三年间翻了一倍有余，退伍军人的待遇也全国范围内清查解决，养兵千日，这一切似乎都意味着一场近处的战争。

军队虽然经过大调整，但是军队内没有军功就有破格提拔，依年资提拔是无法打造嫡系的。高祖就是两山上打出三十年军权。

至于印度，打印度的局势推演我是不会，但是我个人觉得，印度够蠢，而且不打也没有啥好处，后面没有亲爹，打了也不会带来太多连锁反应，这次他们又十分不占理，看着挺合适的



“我想中方的战略考虑是，若开战美英澳的外交和宣传打压是必然的，印度又不是主要方向，此外，主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战；合于利而动，不合于利而止。所以我一直说战略上不打最好。

不过印度实在欺人太甚，中国若容许它全身而退，在国境周边诸国作为局域霸主的信誉荡然无存，所以高调处理：印度若是认怂也罢，否则小打一场中国也承受得住美国事后的打压。

宜酒2016

2017-08-10 00:00:00

至于说打印度会有什么具体的战果，肢解印度收复藏南之类，觉得太实地化了。我想，如果把印度比喻成一个内部裂隙很大的实体，不妨在外部加压看看。它是炸裂掉，还是被挤压得粘合起来？作为一个，民主国家，在军费开支压力剧增，战场节节败退，武器损失巨大时

“这我也想过。

最好的办法是让他经济崩溃，而印度经济的软肋，就是他的IT服务业。这些行业是印度赚取外汇的最重要手段，所以只要把印度最大的几十个Server Farm，包括通讯中心、云计算中心和数据库中心打掉，不但生意马上做不成，而且因为有前车之鉴，欧美的顾客绝对不敢再等他们重建，会把生意转移到其他国家去。

我连攻击的细节都想过了：最好是用燃烧弹头。这些电子器材极为怕火，就算没被烧坏，被烟熏过之后，只怕也要报废。

总之，这是让印度的损失从百亿美元升到千亿美元级，最简单的办法。老实说，我自己都觉得有点恶毒，不过印度人和中国死磕定了，不狠狠教训他们，就是对自己残忍。

宜酒2016

2017-08-11 00:00:00

第一步还是逮捕对方越境兵员，公开审判.....我们绝不会开第一枪的，就看印度敢开不敢开，这个要看智商.....如果他们敢开第一枪，可以炮兵把前线阵地军事设施犁一遍，逼他出动空军，当然他们是否出动空军还是看智商.....如果出动，火箭炮和空天部队可以一起把丫的东北部机场和防空军事设施都炸了.....下面还是得看智商，会不会狗急跳墙攻击西藏民用设施，如果真蠢到这一步，才好实现王老师的计划.....我说的打麻将逼成一色差不多就是这个意思。毕竟现在，就连BBC法新报社的报道，也不得不承认中国到目前为止是克制的.....不是说要理那些媒体，道义上随意扩大战争也不合适.....但是以印度人的智商.....

“你说的是土共建国近70年来的一般对外用兵原则，但那是建立在共军以陆军（其实是步兵）为主干的现实基础上。既然没有大纵深的侦察和打击能力，能局部化就局部化。

现在既然中共出兵的目的是为了保护自己区域霸主的地位，就应该展示霸主的作风。换句话说，战场主动权在自己手上，该用就用。我认为顶多等印度人开第一枪，其后要怎么打、要打到哪里，就不关印度人的事了。

crztrader

2017-08-11 00:00:00

接宜酒

占据制空权后，卫星制导炸弹就该他粉墨登场了。这场战事能不用到地面部队交火就结束最好。

“是的，我的建议不但对中方有最高的性价比，而且双方的人命损失也是最低的。

南山卧虫

2017-08-11 00:00:00

最令我不解的是，中国目前一直没有将洞朗问题扩大化，只是点对点地和印度乾耗着，又不下手。

直到昨天，才看到一个间接的报导：（未能证实）

// 中国外交部边海司副司长王文丽在会见印度媒体代表团除了表示印度不撤军中印不谈判、中国政府和解放军捍卫领土决心不容置疑、中国会按国际法捍卫自己的权利和领土外，突然扔出了一个“重磅炸弹”，即“如果洞朗成为问题，那么中国、印度、巴基斯坦交界的克什米尔地区问题，中国、印度、尼泊尔三方地区问题，也都是问题”。//

[blog.sina.com.cn/s/blog\\_bed953330102xbn7.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_bed953330102xbn7.html)

如果官方的媒体正式将洞朗问题扩大化，这坑就是挖定的了。

“我觉得他们（主要是外交部吧？）还是有幻想，以为可以用理性的威胁利诱手段逼迫印度就范。其实和印度人讲理性是真正的对牛弹琴。这件事，要嘛就忍到底（那么就不该发那么多警告），要嘛就直接动手。这么拖拖拉拉的，如果最后大打一场，还只是浪费时间；如果雷声大雨点小的话，国内的失望和国际的鄙视，就真是自己找的麻烦。

加油人生

2017-08-11 00:00:00

戴旭写一篇文章，承认中国之前对印度的战略准备不足。印度长期研究中国，但中国却没做好研究印度的工作。是否有可能大陆外交部是接受到上层的指示，重新定义中印包括边界在内的所有

关系。重新确定中印战略关系后，打印度可能不只是解决今年越界的问题，而是做好年年打、随时可以打的准备，甚至将来支解印度的准备了。  
[http://mp.weixin.qq.com/s/XXr2DrW-2FTIDeuFUa\\_jfQ](http://mp.weixin.qq.com/s/XXr2DrW-2FTIDeuFUa_jfQ)

“

详细的长期战略计划要重新拟定，明年、后年做都可以。缓不济急，先解决当前的问题再说吧。

渔翁

2017-08-11 00:00:00

习胖介绍的“国家意志”这部军事小说里对印度的军力有很多陈述。我还没看完，不过觉得还蛮专业的。作者想必是花了很多时间收集资料，也对该地区的军事态势做过详细的研究。

“

我可能不会有时间看。  
  
大陆信口开河的人很多，但是肯下苦功找资料做研究的人也很多，就像美国一样。台湾啊。。。

渔翁

2017-08-11 00:00:00

看了中方媒体这一向以来有关中印对峙的报导，但都提不出解决问题具体可行的第一步，只有多维今天的这一篇我觉得可以，当然前提是要做好大打的准备。之后就你阿三尽量进来，来了我就架出去，最重要的同时我路照修，更要建筑军事设施。就是文中所说的，你打你的我打我的。因为既是我的领土我要做什么就做什么，不要像现在一副理不直气不壮的样子，也不必等金砖会议时作最后的尝试了。不然的话，当断不断反受其累。我想要是普金，他早就这样做了。  
<http://blog.dwnnews.com/post-966414.html>

“

是，他分析的还不错。  
  
不过最大的问题，还是怎么让印度学乖。我原本也提起过用警察手段来处理，但是在打了这么久的雷之后，那样的雨点已经显得小了。

南山卧虫

2017-08-12 00:00:00

刚看到另一位对印度有较深认识的作者的文章，其主调是印度把美国耍了：

/ / 美国人哪里能想到印度不仅把鱼饵吃了，鱼钩取下来自己用，连鱼线也给剪了自己留下。然后还跑上岸对美国人说你这鱼杆、鱼饵桶和桶里剩下的鱼饵都是给我准备的，凭什么不赶紧都给我？等美国人目瞪口呆想印度人怎么考虑问题这么“不可思议”时，印度人一脸正经地对美国人说你们口袋里不是还有7套方案吗？赶紧把这7桶鱼饵都拿出来啊！如果还有新的方案一定不要忘了及时通知我们一下，否则你得负责任。美国人想要的与中国竞争的事呢？印度人晃晃脑袋搞不清是肯定还是否定地说，那是我们和中国人之间的事情。然后呢，那就没有然后了。/ /

[blog.sina.com.cn/s/blog\\_bed953330102xbri.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_bed953330102xbri.html)

供各位参考。

“

1962年之所以打起来，CIA在新德里的站长向印度情报主管保证，中国因国内国外的各种问题绝对不敢反应，功不可没。

环球梦想

2017-08-12 00:00:00

文章比较客观，不是标题党和喷子，这样的论谈我支持。

“

你是新来的吧？这里不是超大，不讲究占沙发、捧场面。  
  
超大对留言给分，发文章给的更多，那当然结果是垃圾充斥。正确的奖赏方案是每看一篇文章给一分，每发一个留言扣10分，每发一篇文章扣100分。

crztrader

2017-08-12 00:00:00

这方式有意思、有创意！  
每看一篇文章给一分，每发一个留言扣10分，每发一篇文章扣100分

延伸...  
文章被看作者得1分，文章被留言作者得10分  
给留言 按挺或不挺，1分。留言者得1 or -1 分。

赏罚系统决定行为模式。

我到超大海版已经有两个月没有有一篇文章值得看了。

90后

2017-08-13 00:00:00

大部分战略家们都认为大雪封山后，印军就没什么搞头了，今天发现一个正好相反的观点，逻辑是-----印军入侵，部分原因是摧毁雅鲁藏布江上的大坝，为了减轻毁坝之后下游的水患，避免印度本身的损失，会选择枯水期引发冲突（正好入冬）。<http://shihb.blog.sohu.com/324916405.html>

摘录一段

随着冬天的到来，印度必将采取更多的措施挑衅中国，以刺激中国，一旦中国反击，则印度立即进攻中国，其第一轮攻击目标是雅鲁藏布江及其支流的水坝和中国的军事设施。第二轮攻击目标是抢占西藏！印度现在把其精锐部队绝大部分都放在了中印边境上，其部署的兵力早就数倍于防御的需要了，而是为了主动攻击！

（注：该文作者曾经精准的预言了第二次海湾战争日期，还提前推断出中东的一系列战争，从而引起军方的注意，而且他和军方的关系非同一般，所以他的观点必然会纳入军方战略，作为重要参考）

该文作者曾经精准的预言了第二次海湾战争日期等等，是他自己吹的，还是你看到的？

我不知道这个人，但是他的说法幼稚之极。

这样的蠢话，大家不必评论，到此为止。

游客 越雷

2017-08-13 00:00:00

王先生，我是从王孟源吧追到这的，请问一下，之前先生说欧洲被川普恶心了，会给中国大陆市场经济地位，上头不和印度动手是不是因为欧洲还没十拿九稳啊？

市场经济地位的事，中方已经决定通过WTO诉讼来解决。欧洲和美国不一样，他们是真的相信法治至上，美国人的那种双重标准，欧洲人还不好意思公开搞。

渔翁

2017-08-13 00:00:00

我觉得血饮是猜测之词，但并非没有可能。因为以印度的国情，莫迪废大钞肯定得罪了国内外许多人。若扯到阴谋论，那我想挑起中印对峙的幕后黑手，恐怕是针对于莫迪吧？

Occam's razor说这事就是印度人蠢，这也就是科学的答案。其他的阴谋论在有证据之前，都是娱乐新闻。

FL

2017-08-13 00:00:00

王先生和诸位有关过血饮的吗？他最新一篇公众号文章深度剖析中印边境对峙，指出印度这次之所以如此抽风一般死缠烂打上中国，完全是因为其深度陷入美元陷阱和国内债务陷阱。为了减轻美国以及犹太金融资本的催债压力，魔笛老仙欲以拖住中国、减轻美国在中东叙利亚方向的压力，来作为交易的筹码。大致是这个逻辑。另外，他还给出了印度经济问题的解决方案——与中国进行本币互换，并接受中国进行基建抄底，融入一带一路。

全文万字，却能令人一口气通读，有醍醐灌顶之感。

说我对血饮的态度，他是唯一常令我心甘情愿出钱打赏的公众号。问题在于，我常常又觉得他的观点阴谋论气息偏重，所以即便他文章视野之开阔、剖析之深刻总是令我惊叹膜拜，过后还是会有些半信半疑。诸位怎么看血饮？

我对他不熟，不过“阴谋论气息偏重”我同意。我已经说过了，现实中各方的反应很难用理性预测，所以这种绕几十个弯的计划，只有没干过事的小説家才会相信。

印度如果愿意和中国合作，习近平求之不得，上次亲自访问新德里还碰了一鼻子灰。

宜酒2016

2017-08-13 00:00:00

战争选项方面可能我太保守了吧。最近常常看到网友讨论狙击卢比问题。据说在美联储加息，全世界央行货币政策都趋紧的情况下，只有印度反向降息；并且今年要支付的到期债务一千九百亿美元，贸易逆差一年一千亿，三个月进口需要九百亿，今年要支出外汇总数超过其外汇储备.....据说莫迪废钞就是阻断地下钱庄操作。金融完全不懂，请问有这个可能吗？如果确实可以做空卢比，意义又有多大呢？

中国没有美国那样的国际金融巨鳄，也没有能压迫印度政府不干涉金融炒作的的能力。

印度的IT Service，就是它赚外汇的唯一主要手段。消灭了这个工业，印度自然会有金融危

机。

goldshore

2017-08-13 00:00:00

此次中印边境对峙事件，也说明了另一个问题，我认为就是中国的情报部门严重失职，事先竟半点风声都没有探听到，以致我们一点准备都没有，现在怎么处理非常棘手，看十九大后是怎么个说法吧，全世界到时候会睁大眼睛看的。

针对世界各国的内部事务，中国连臺面上的学术研究都很有限，情报就不用说了。  
世界霸主的玩具，可不只是军事装备。

宜酒2016

2017-08-13 00:00:00

啊，我不是说中国政府主导这场做空，是想问问，如果条件合适，有没有可能事情朝这个方向发展？如果印度被做空会有多大利润呢？如果有足够的收益，条件又已经具备了，想来应该会有吸血的闻风而动.....

印度的财政，其实比1990年还好了不少，所以必须在经济面上有严重打击，才比较可能触发连锁反应。

K.

2017-08-14 00:00:00

>>Occam's razor说这事就是印度人蠢，这也就是科学的答案。

当年毛泽东说，想了十天也没想明白尼赫鲁为什么要侵犯边境

最近一个多月以来有大量的公开报导表明中国在往高原上运装备、进行演习，已经超过了单纯威慑的程度，更别说那些没有公开的报导

例如这里的汇总：

[www.zhihu.com/question/61981992/answer/214148752](http://www.zhihu.com/question/61981992/answer/214148752)

最终是和平解决还是战争解决，我现在也不好预测，机率一半一半吧，但是从公开的一些媒体报导看，中国是在切实的进行战争准备，而且准备的规模大大超出我的预期，并且需要知道，战争准备时间越长，潜在战争规模就越大，当年海湾战争足足准备了近半年。

可能的确如此。

evergrand

2017-08-16 00:00:00

[weibo.com/.../Fhpr0u9pZ?type=comment](http://weibo.com/.../Fhpr0u9pZ?type=comment)

前两天马晓天接受凤凰卫视记者采访问新轰有啥进展时才说过有也不告诉你，这么快就有实物了？

最近传说纷纭，虽然这张照片不是真的，但是H-20似乎的确即将首飞。有传说将是半飞翼、3个发动机的布局；这就稍微小了些，只能攻击关岛，飞不到夏威夷。

另外有一张地面的卫星照，不过那个飞翼比J-20还小，应该是一架新型的无人机。

中台小宅

2017-08-16 00:00:00

1962年时候的印中边境军力比, 不会比今日差, 结果印度打了败仗. 所以现在莫迪也没有理由出兵. 没有道理的行为. 会令习大有点不满, 再加上现在媒体环境, 所以才看起来像是要大动干戈. 但我觉得中国不太可能两面作战, 应会等朝鲜半岛情势稳定, (相对而言, 东海, 南海, 操之在中国,) 才有余力好好对付印度. 即便大雪封山, 给印度下台阶撤兵, 中国并没有实质的损失, 我想中国应该会忍下这口气.

Trump现在亲疏痞隔，内外交攻，有可能真的对朝鲜动手，以分散国内注意力。如果如此，反而是狠狠教训印度的良机。1962年就是趁古巴飞弹危机而打的。

南山卧虫

2017-08-17 00:00:00

//万一印度真的在印度洋上拦截中方的商船，就必须打海战。//

应该是先打巢吧？所有印度军港的位置应已锁定，东风26使命必达！阿三所谓的封锁印度洋，根本是个伪命题！

//至于核子武器，红旗19也会伺候着，不过大概连印度都不会蠢到那个地步。//

所有印军陆基发射场的位置应已锁定（包括卫星天眼监视），一有风吹草动，立刻抹平，未必有发射起来做布朗运动的机会。当然，红旗19是必须的。

“ 我就知道有人会挑这个毛病。我说打海战，并不是“只”打海战。前面已经说过，印度对战争升级是不智的；如果印度拦截中方的商船，就是一种不智的升级，中方有各式各样的再升级手段来惩罚他。

先发打击核弹头会造成核子污染，我想中方不会无故动手。

游客 越雷

2017-08-17 00:00:00

对了，王先生怎么看上个月底阅兵式上的反辐射无人机，它比反辐射导弹的好处是不是续航力强，隐蔽性好啊？将来的对印度和对台作战会发挥什么作用呢？

“ 那是共军第一代的无人机，从以色列引进的，现在早已落伍了。

展示的原因，只因为共军技术发展太快，新的第二代和第三代都还没有大批装备，而上个月底的阅兵以现役装备成建制出席为原则，例如15式主战坦克也没有出现。

渔翁

2017-08-17 00:00:00

@中台小宅: 印度人是蠢, 但还没有到失心疯的地步, 所以他们不会动核武. 他的国土面积只有大陆的三分之一, 打核战核武是一回事, 国土面积又是另一回事(承受打击的能力). 至于你其他的问题你最好去问习近平那会比较快一点.

“ 是的，有些问题是习近平个人的决定，外人无法确切预测。

中台小宅

2017-08-17 00:00:00

中印战争如果真的要打, 那在中国的预案里, 1). 万一被印度核子攻击后的反应, 2). 美国一旦介入后的对应, 3). 印度兵败乞降, 条件是什么? 4). 真的接收藏南两百万不会讲中文的住民吗?..... 可能都已经讨论过了.

“ 1) 印度不会使用核导弹，但是如果发生，不论是否被拦截，都必须进行核报复。  
2) 美国不会介入，但是如果发生，应该避免升级，细节视美国介入的方式而定。  
3) 这是我最不确定的问题；习近平可以选择退回原控制线，但是更应该拿下藏南，锡金独立公投，如果巴基斯坦参战，就连喀什米尔也拿下。  
4) 藏南的印度人，只要是1947年以后迁入的，就可以驱离。这是我个人的偏好。

渔翁

2017-08-17 00:00:00

隔空交战的胜败，卫星侦察反导防空是关键，特别是在高山地区连空中预警机也会有死角。不知王先生对于双方在这方面的对比有何看法？我看了施洋的一篇文章，他的研究是阿三在反导防空上差了一截。

“ 印度飞机一进入西藏高原，就连地面雷达站都躲不过。

印度连主战武器都画饼充饥，侦察卫星这种技术尖端却又不能拿来阅兵的东西，根本想都没想。

渔翁

2017-08-17 00:00:00

中巴经济走廊绕过了麻六甲海峡, 是一带一路大战略的基石, 目前很多项目都已批准有些且已在进行. 而唯一可以阻碍这个计划的只有印度, 为了避免在关键时刻阿三藉着挑起与巴基斯坦的战争来破坏这一带的发展, 中共很有必要针对周边国家展示肌肉和决心来维护国家的重大利益. 中印对峙面临战争就态势来说, 东线补给不易应该是守势和牵制, 西线才是重点. 前面说过, 部队甚至装备都需要时间适应高原的环境, 而部队前出后防也必须稳固. 这应该是到现在为什么还没动手的原因. 总之我觉得中共这次是铁了心的, 这不是什么面子问题. 而就如同王先生所说的; 只要准备好了, 冬天也照打. 希望阿三识相

“ 我想这会是共军历史上第一次有压倒性空优，所以仗怎么打的选择性多了许多。最可能的还是模仿北约对南斯拉夫的空中打击，辅以一点地面战斗，来俘虏印军前线步兵集群。

goldshore

2017-08-17 00:00:00

如果要动手，通讯卫星要先干掉，巴基斯坦方向得部署300架战机，阿克赛钦要部署中程导弹，针对新德里，西藏高原方向部署东风26，针对其印度洋舰队，藏南方向要部署重兵，要印度把达旺地区、锡金、不丹以及东北地区给吐出来。  
我想这应该会引发核战吧。

“ 我觉得中共是在准备一场中型的战争，主要是炮战和空战，地面部队不会切入纵深太远。

中方军事实力远胜印度，那就掌握了战场主动权。印度任何升级的尝试，都是明显自己吃

亏，只有中方能自由决定怎么升级。

当然以印度之蠢，中方还是会把长程导弹、远程飞机和航母战斗群准备好，万一印度真的在印度洋上拦截中方的商船，就必须打海战。至于核子武器，红旗19也会伺候着，不过大概连印度都不会蠢到那个地步。

MR.Edwin

2017-08-17 00:00:00

这种不打则已敢打必胜的仗，一般需要一套很长的套路作为前缀。从之前媒体表态，驻印大使馆表态，外交部正式表态，国防部强硬表态，直到解放军发声警告为止基本意味着外交途径已宣告失败，剩下的就是地区相关国家民间表态，相关国家正式表态，西部战区部队异常集结被拍到，轰炸机挂弹出现在机场被拍到，火箭军异常机动被拍到，战区司令的电视采访画面，中央军委的重要指示，外交部命令越境部队限时撤离，然后大打出手。我个人认为就是这个流程，而且除非印度认怂，否则局势已经不可逆转。越来越觉得决策层从一开始就没打算善了，这件事必须闹大，必须公开，必须把一切摆在桌面上讲清楚，让国际舆论尤其是地区相关国家以及印度国内舆论，由印度媒体自称的中国入侵锡金邦，转进到中国入侵不丹领土，再转进到印度保护不丹争议领土，再转进到中国的建设威胁印度安全，最后转进到承认印度的越界行为是非法的，从而坐实自己道义上的胜利，如果中国真想息事宁人，大概在大使级别的表态上就会主张和平谈判解决了，完全没必要等到现在的地区相关国家正式表态阶段，这么拖着摆明就是要大打出手，大概魔笛这几天自己也嗅到了一点不对，被警告不用指望以拖待变之后用尽外交资源给自己壮胆，制造中国不敢对印动武的气氛。可惜也不看看在江湖时代，解放军腐败严重高原保障艰难的时候，就敢组织部队深入印度实控区十几公里挑衅找茬，现在上面这位三哥居然敢主动招惹。

我同意。这么一长串的高调警告，基本已经自断退路，只有打一仗了。

几天前我说过，印度退让的可能很小，那么这个警告的过程就是纯粹消耗时间。不过也有可能是决策者故意要拖延到十九大之后，毕竟打现代炮战和空战并不受冬季下雪影响。

源流

2017-08-17 00:00:00

王博士，你好，上次谢谢回复。

中共未来会在美国退出亚太之后接手驻军倭奴国吗？倭奴侵华的路线和战略完全模仿满清。满清前后入侵两次。食肉知味。难保倭奴不再来一次。明军对满清太过仁慈。希望中共不要重蹈明朝覆辙。

这在时间上还远，很难预测。不过最可能的是如同这次一样，对方自己找死才打得起来。

我总觉得日本可能还没有蠢到台湾和印度的程度。

南山卧虫

2017-08-18 00:00:00

在王兄这暂时没有专谈“打印”的栏目，姑且写在这。

中国对印度目前是“晾而不打”，大家都觉得有点奇怪。我刚看到个情况，很可能与此有关——中国内部金融及税改，兵凶战危。L先生在微博及朋友圈发的这篇文章（详见以下链接，将刊于《亚洲周刊》），很快就被删了去！资本的力量够凶够猛的，这次是明目张胆了（挺国家主席的文也被删，真的反了？！），或者快到决战阶段了吧。

相对而言，阿三也真是小菜一碟了——如果他不打第一枪，晾着他几十万军队在边境，还是仰攻的态势，整天提心吊胆，每天都耗着军费，也是个不错的选择。

《壮哉岐山》  
[tv.mingjingnews.com/2017/08/blog-post\\_486.html](http://tv.mingjingnews.com/2017/08/blog-post_486.html)

这些改革的未来五年，还是由十九大的人事安排来决定，打印的确是件小事，我原本觉得根本无须费神，不过各部门逐步升级的警告应该是指出此事只是暂时搁着。

我对十九大没有特别的见解，请大家不用问了。

南山卧虫

2017-08-18 00:00:00

仅过了数小时，连境外的明镜网（转载了《壮哉岐山》）也被骇客攻陷了！

区区一篇文章，值得这么追杀？

可能是十九大在即，一切敏感话题通通删除。

渔翁

2017-08-18 00:00:00

对于这个罗富强所说的，我不同意第七项里的第15点：他说印度在经济上的发展会逐渐缩短与中国的差距。但是没有大规模制造业的支撑印度怎么也追不上中国。

[culture.dwnnews.com/.../60007631.html](http://culture.dwnnews.com/.../60007631.html)



“ 印度的经济是高度周期性的，最近的一个五年好日子快过完了，但是一般人总喜欢做线性外推。

FL

2017-08-18 00:00:00

藏南的印度人，只要是1947年以后迁入的，就可以驱离。这是我个人的偏好。

王先生这算是杀人诛心吗？^\_^

“

二战后，百万日本人被请回家，并没有什么困难啊。

1947年，印度和巴基斯坦互相驱离民众，可是以千万计的。

可以战后要求印度赔款，然后用赔款补偿被驱离的民众。

lastman

2017-08-19 00:00:00

日本人战后被从东北和台湾赶回家算幸运的，占了别人土地还等什么，没丢命就不错了。

最惨的是德国，战后除了吐出占领别人的土地，还赔了大量自己的土地，龙兴之地东普鲁士被波兰和俄国吞并。德国地图被从横条被切成了竖条，上千万人被从自家土地上赶走。康德故乡哥尼斯堡变成了加里林格勒。

“

只可惜国际舆论权还在欧美手里。

MR.EDWIN

2017-08-19 00:00:00

事已至此，再无须多议。。。

[military.cctv.com/m/](http://military.cctv.com/m/)

纵深，规模大概都有底了。

“

陆军的作战计划原本就没有什么疑虑，必然会以歼灭印度的前线部队为目的。不确定的主要是空军是否做战略打击。

游客 越雷

2017-08-20 00:00:00

19大之后打啊？那会不会18年才打

“

十九大之后就没有理由再拖了。

Simonx

2017-08-25 00:00:00

刚才看了一段视频<https://youtu.be/C9npEWNQpg>

才见识到王先生所说的印度人蠢是怎么回事，如果印度人的水准都跟这个家伙差不多，连正经讨论事情都做不到，我看中印之间很难免战争了。

“

我不是早说过，印度人不属于地球上的人类吗？

[返回索引页](#)