【台湾】如果我是总统候选人

2015-07-06 15:33:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908751

如果我是总统候选人,我将面对一个只喊空洞口号的反对党。这个反对党的领导人是没有原则的,而且完全不在乎国家的前途和人民的生活。为了当选,她会努力挑动台湾人民最低劣的排外心理;为了当选,她会贩卖仇恨和谎言。

如果我是总统候选人,我的同志行列中会有很多挂着政党招牌而实际上是为自己谋私的土豪。土豪入党的原因是为了代表家族当选公职。他们是完全没有理想的;当我不能帮助他们取得公职的时候,他们将弃我如敝屣。

如果我是总统候选人,我会有一个早年分裂出去的友党。这个友党的创办人一生的志愿就在于当 权以捞钱。他的党徒们和他是一丘之貉;为了当选,他们会说任何顺耳的话,做任何不切实际的 承诺。他们和反对党的唯一不同只在于目标选民的省籍。

如果我是总统候选人,我必须承受一个只问立场不问是非的大眾传媒。他们会抓住任何一句话 头,将之扭曲变形来丑化我。若是找不到藉口,他们会无中生有,造谣编歪理来创造选民对我的 负面印象。当然这些印象是毋需事实基础的,反正到了选举过后没人记得,也没人在乎。

如果我是总统候选人,我将必须教育一群被哄骗了20多年,在政治文化上误入歧途到死巷底的人 民。他们的本性是善良的,他们的习性是文明的,但是他们已经被欺骗了太久,连什么正确问题 该问都不知道了。

如果我是总统候选人,我会知道为民服务高于个人荣辱。敌手的谣言中伤,不是反应式的澄清能解决的。媒体的低俗胡扯,不是一味的配合讨好能改变的。台湾人民需要的,不只是一个好的总统,更是一个心灵的唤醒,使台湾的政治讨论能步上正轨。

所以如果我是总统候选人,我的公开谈话和私下考量都会只强调两件事:提供贫民最基本的食、住和教育资源,和保障中產阶级的饭碗。我会解释台湾的贫富不均在过去十年里已经成长一倍,这主要是因为贫民的生活水准倒退了。当贫民不堪痛苦的时候,只能自杀,所以台湾的自杀率在全世界是名列前茅的。台湾人民的第一要务应该是挽救每年几千名同胞的生命。此外,台湾的经济已经有20年连续地流失菁英人才和有国际竞争力的企业,这个趋势再继续10年台湾就什么都没有了,一般百姓会大批失业,政府也不会有钱来救济贫民。所以保护人才和企业,也是高于其他的优先事项。

如果我是总统候选人,媒体问我对"一中各表"的意见,我会反问:这个"一中各表"对台湾贫民是有助还是有害?它对保护台湾的人才和企业,是有助还是有害?如果是有助于台湾的贫民、人才或企业,那么我支持它。

如果我是总统候选人,媒体问我对核电的意见,我会反问:核电对台湾贫民是有助还是有害?它 对保护台湾的人才和企业,是有助还是有害?如果是有助于台湾的贫民、人才或企业,那么我支 持它。

如果我是总统候选人,媒体问我对废除死刑的意见,我会反问:废死对台湾贫民是有助还是有

害?它对保护台湾的人才和企业,是有助还是有害?如果是无助于台湾的贫民、人才或企业,那么为什么我的对手在浪费选民的时间?

如果我是总统候选人,媒体问我对高中生抗议"黑箱课纲"的意见,我会反问:这个抗议对台湾贫民是有助还是有害?它对保护台湾的人才和企业,是有助还是有害?如果是无助于台湾的贫民、人才或企业,那么这些高中生应该去慈济做义工帮助贫民,或者专心读书以成为人才。

如果我是总统候选人,媒体问我对民调结果的反应,我会反问:这个民调和台湾的贫民、人才与企业有什么关系?如果没有关系,我就不在乎。媒体问我对名嘴批评的想法,我会反问:这个名嘴和台湾的贫民、人才与企业有什么关系?如果没有关系,我就不在乎。媒体问我对党籍立委脱党的反应,我会反问:他们脱党和台湾的贫民、人才与企业有什么关系?如果没有关系,我就不在乎。

如果我是总统候选人,我开口只会讨论台湾的贫民、人才与企业的前途,因为只有这些事是对人民有真正意义的。让我的对手和媒体释放烟幕、试图困惑选民,但是我会专注在真正的政治议题上。如果我因此而落选,至少有些选民会因为我的政见而醒悟,台湾的政坛也会向正道走了一步,那么我对台湾人民也有了交代,这是我唯一在乎的一点,因为我不是为了掌权或捞钱而当候选人的。

92 条留言

萤火 2015-07-06 00:00:00

先生不用太悲观。衹要基层的政府部门和社会系统还能运作,一切就不会太糟糕。怎么説都比很 多地球上很多穷苦落后的国家和地区要好。

近年有不少香港人移居臺湾,説明臺湾还是有希望的,一般生活应该还是保障的。 自杀不一定是因为穷困。日本应该比较富裕,自杀率照样高。

日本至少还可以说日照不充足,台湾没这个藉口,自杀的多半是穷困而死。

日本媒体对国内的赤贫人口一向是加以隐藏的。

chenwj 2015-07-06 00:00:00

先生这是在给洪秀柱女士指出一条明路。我觉得她陷在两岸议题太久,两边不讨好不说,而且还 会模糊她其它主张。不如像先生这样,简单明瞭直指问题核心,甩开所有枝节问题和烟雾弹,普 通选民或许还听得懂。

或许吧。或许我是在回忆小学时代怎么写作文?如果目标读者听不到或听不懂,那么就真的是后者了。

frances 2015-07-06 00:00:00

straight to the point! although you were too modest..."if i were the presidential candidate"...it should be "If I were the ROC president"...you know in TWN so many taxi drivers talk like they know how to run the country better than the real president...I was really amazed/amused by taxi drivers in TWN, Where else in the world you heard taxi drivers talk like this...Part of dream big?

everybody has chance...do you call this well trained people who exercise democracy? (oh sorry maybe ROC president is not really a good job, because anybody can verbally abuse him/her too in TWN...

66

Actually, I have often encountered taxi drivers and other service providers listening to Rush Limbaugh or Fox News in the US. Taiwan's democracy is so rotten exactly because it was modeled after the US.

jerry 2015-07-06 00:00:00

很少人能看见,台湾要明显开始走下坡,甚至比日本更惨。问题不在主政者或反对党,问题在于"民心"、"民慧"。现在看到的种种问题,反映的就是台湾人本质的问题。台湾人本身的品德、操守、智慧出了很大的问题,才会导致台面上看到的种种现象。不针对基本的教育做改革,修德、修慧,国家衰败何时再起,已是未知?可怜了,我热爱的中华民国。

66

至少先把政治话题转回切合实际的国计民生。能把真正的问题摊开来谈,就还有一丝希望能把它解决。

caira 2015-07-07 00:00:00

那么,能够解决这些问题的政策,特别是产业政策是什么呢?

66

很可惜的是,20多年的戒急用忍下来,台湾传统的制造產业已经被中国赶上了,却又大多没有插入中方的產业链的核心(其实即使像联发科这样彻底插入的,长期之后也没有用,因为台湾政坛以反中为正统,中共不会放心让台企掐着他產业链的脖子),所以中国做下一波產业升级的时候,台企首当其衝,必然会倒下一大片。

如果下一任台湾政府能力挽狂澜,重建与中国的良性互动,那么联发科或许可以反过来成为世界级企业,如同华为和中兴一样,不过其他的中型电子企业如日月光,和机床业还是死定了。

长期来看,台湾必须做大陆不想也不能全拿的东西,也就是服务业,尤其是生技医疗,大 陆还很落伍,而台湾有相同的中医传统,这将是一个极大的市场,但是政治上不先建立条 件,最终仍将是画饼一块。

greg 2015-07-08 00:00:00

李开复最近在自己Facebook上的留言: 李开復 Kai-Fu Lee

7月6日上午 5:59・已编辑・

台湾人能创立伟大的网路公司吗?我建议:最好的机会是:"去中国大陆创业"。

这个建议可能许多人不爱听,政府不敢听,还会有人会抨击(欢迎留言),但是事实就摆在眼前:

- 1)台湾市场太小,无法支撑伟大公司。不走出去,就无法创造巨大经济价值。想走出去,就需要进入大市场。而最好的大市场只有两个:美国、中国大陆。
- 2)对于"去美国"、"去硅谷",听起来很美好,似乎去"朝圣",一下就进入了Google Facebook的大本营,但是试想:台湾网路创业者,没选择去美国留学,对美国语言文化都不了解,进入世界创意期望最高地区,能得到最挑剔的硅谷VC青睐吗?除了纯技术或娱乐型的,或者是已经旅美多年的台湾人,或者是"混血团队",否则,真的困难巨大。
- 3)对于"去大陆",创业者感觉对岸创业者狼性太强所以很犹豫,再加上网路上常看到"卖台"的批评也让胆小的政府不敢鼓励支持这类创业。但是,务实地说,两岸语言相通,交流频繁,用户使用习惯较相似,到对岸去还是比去欧美日本容易多了。

到大陆去,会不会失败率很高啊?我的回答:"当然很高啊!会比在台湾高好几倍!但是去美国会 再高个几十倍!" 到大陆去,能拼得过那边的狼性创业者吗?我的回答:"当然拼不过啊!但是拼失败一两次,然后 就拼得过了!"

到大陆去,被山寨怎么办啊?我的回答:"台湾比大陆互联网创业落后那么多,谁山寨谁啊?"

到大陆去,会不会导致台湾经济被大陆过度影响,更被动了?我的回答:"还有什么比没钱没资源 更被动吗?"

所有创业者都应该去大陆吗?我的回答:"当然不是,仅仅是那些渴望做伟大公司,有自信,有特点,善于学习,能融入新环境,工作勤奋的。也就是所有创业者中的0.1%或更少。"

你凭什么认为台湾人在大陆做得出网路公司?过去有案例吗?我的回答:"有!在这里透露一下,创新工场投资了三家台湾人在大陆的互联网创业,三家都做得很出色,估值分别达到十几亿到上百亿臺币,而且都有成为独角兽的潜力(100亿美元估值,或3000亿臺币估值的公司)。"

66

"还有什么比没钱没资源更被动吗?"正是我一再试图解释的。

之平者也 2015-07-08 00:00:00

先生所言极是,长期这样下去,台湾被彻底掏空只是时间问题。人才、企业、资金都会流向高回报高收益的地区,原因无他,天性使然。在亚太地区的优质经济体中,台湾可能是对大陆崛起严重误判导致国运从此衰颓的唯二地区之一(另一个是日本),而且台湾误判大陆的程度比日本深地多,因此给自身带来的不良影响也要比日本严重地多。

因为我有不少台湾亲友,和他们交流中我发现台湾社会从上到下对大陆存在极大的战略误判,而这种误判又是建立在一种不理性的情绪上的,这对一个政权而言是十分危险的,一个很明显的例子,上次我去台湾时看电视,关于中共的中将王洪光的言论,所谓"资深军事专家"的名嘴施孝炜在电视上大言不惭地说"应对的办法就是兵力撤守东岸展开游击战,坐等美军援助",这种水平连普通军迷都不如,却冠以军事专家的名号在大众传媒上忽悠民众,整个社会焉能不误判形势。

66

其实即使假设台湾在军事上有抗拒武统的能力(实际上连门儿都没有),在经济上也挡不住大陆的崛起,那么採取敌对态势的结果就是鼓励中方做替代式的竞争。连新加坡这种经济层次高台湾一级的国家,都不敢这样做(李光耀可也是从心眼底儿反共的),台湾过去这20多年真是努力割自己的喉咙。

世界对白 2015-07-08 00:00:00

好的文章发人深省,多读撕去"包装"的文章能改变人的认知,王先生的努力看来是有所回报了。 有些时候可能真是"不识庐山真面目,只缘身在此山中"

转一篇同位海外台湾人的文章

leemz2002: Youtube: 不知有汉、何论魏晋的仙岛---台湾

评:"不知有汉,何论魏晋"是五柳先生<<桃花源记>>里的话。我觉得用来描述台湾也无不可。我 祖父曾经于二十年代环游过台湾,他的游记里提到当地很多人还不知道满清已于十几年前被革命 党推翻。当时日本是个形式上有立宪、议会和内阁的君主制国家。日本政府担心满清皇朝被推翻 成立共和制国家的消息传到台湾会引起民变,所以通过新闻管制和检阅刻意隐瞒。以至于很多台 湾民众十几年之后都还不知情。这个封闭的传统在日本投降后又被国民党延续了将近四十年。这 前后将近一百年的封闭造成了岛内民众普遍缺乏对外界的好奇心和求知欲。以至于岛外新闻在岛 内是个小众需求市场,具有边缘市场的一切特征和劣势。岛内的各种媒体可以每天把岛内的各种 刑案、交通事故、消保纠纷、演艺界的乌龙八卦、政界的口水战无论巨细地报个遍,但对岛外翻 天覆地、改朝换代的大事只是一笔带过甚至只字不提。我每次离开台湾时在飞机上拿到日本报纸 (比如日经)感觉自己就像去月球两周刚回地球一样。在市场经济环境里,供给是由需求决定 的。有什么样的需求就自然会有什么样的供给。台湾的例子告诉我们,即便在开放的、资讯化的 时代,人也可以活得很闭塞。六十多年前,台湾的起点比大陆高很多。当时台湾在人均GNI、识 字率等方面远超过大陆。比如1949年的时候,台湾的人均GNI差不多是大陆的二十倍,男性青壮 年识字率超过九成(大陆只有两成)。但大陆在1949年经历了一场比较彻底的社会革命。这场革 命在短期内基本上打破了中国上千年来固有的政治和经济规律。大陆虽然在这之后经历了二十多 年的封锁,但老共给大陆民众灌输的那套世界观却是非常开放的。即便是在文革时代,在大陆报 纸上出现外国地名和人名频度也比现在的台湾报纸高。提到的文革运动实际上并不是一场封闭在 大陆内部的政治运动。很多国家都受到了影响。比如日本六十年代反对安保运动。越战的时候还 有很多红卫兵去越南"支前"。大陆民众对国际形势的求知欲和好奇心是台湾民众望尘莫及的。台 湾很多立委的对国际形势的把握可能还不如北京街头开计程车的的哥。比如很多立委仍然相信台 湾可以联合自由世界来制裁、封锁、反制大陆。还有人认为只有民主国家才能成为美国的盟友。

立委是民选的,有什么样的选民就会有什么样的立委。就像有什么样的观众和读者就会有什么样 的媒体一样。立委和媒体都是市场经济的产物,都受一般的供需关系这个基本的经济学规律支 配。台湾民众的问题不是资讯的来源,而是获取资讯的动机。经过日本人和国民党政权近百年的 培育和辉扁两朝的完善,台湾民众在心理上已经形成了完整的保护壳。壳体内部的温度湿度压力 都刚好适合台湾民众的心理健康。任何试图破坏这个平衡的努力都会被排斥。我曾经帮同学调查 过大陆1954到1972年之间的报纸,虽然调查目的是寻找提到日本和中日关系的内容,但我基本 上把那十八年中国的几种主要报纸都翻阅过。当时的报纸上涉及外国的报道主要有领导人会见外 国领导人以及民间人士、领导人出访、对外援助、国际政治、经济、军事形势等等。基本上每天 的报纸都有很大的版面来写亚非拉各国反帝反殖民反侵略之类的内容。现在台湾的四大报中即便 是国际化程度比较好的中时也无法和当年的大陆报纸相比,其余三家和各种地方小报就更不用说 了。对文革的想象和现实有些偏差。文革可没有"禁锢人的思想,发表不同于言论可以被批斗"。 文革是个百家争鸣的时代,各种形形色色、奇奇怪怪的言论层出不穷,互相辩论甚至叫骂,最后 看谁嗓门大、人头多、胳膊粗谁就占上峰。文革基本上就是古希腊式的直接民主的一次现代实 践。大概就和现在的台湾差不多。大陆流行过一个顺口溜,最后一句是"到了台湾,才知道文革还 在搞"。而且那是在大肠花运动之前很多年就已经流传的,颇有预见性。大肠花运动就是一次典型 的古典式直接民主运动。而且和文革一样,都是幕后者操纵一群革命小将冲在前面。大陆的人大 代表有几千人,有各种各样的想法不奇怪。这些雷人观点只是代表的个人观点,并没有进入人大 的议事和立法程序,更没有法案化。大陆的人大不会把服贸这样对自己的经济有利、而且明显利 大于弊的协议挡住通不过。这说明台湾的立法院从整体上已经失去了趋利避害的基本原则和功 能。而台湾从最高领导人到立委都是通过直接普选产生的。如果这些人不能代表台湾民众,是不 是说明台湾的政治体制也有问题呢?我可没有美化什么。我只是在说文革是一场政治学上的直接 民主运动。就如同现在台湾的大肠花运动一样。只不过规模更大,持续时间更久,后果也更惨痛 而已。在文革中,任何人都有可能因为任何理由被批斗和迫害,连国家主席和开国元勋也未能幸 免。这和现在台湾的情形也有几分神似。我可没有说民选政治人物的"一切言论、行为必然等于人 民的想法"。我只是在说:如果民选代表的意见不能代表选民,那么说明政治体制有问题;如果民 选代表的意见能代表选民,那么说明选民有问题。台湾现在是政治体制有问题呢?还是选民有问 题呢?(若真是你的祖国跟养你并让你发展的日本深入而彻底地进行国际交流的话,对你都有特殊 感情的这两个国家会让你很矛盾么?)我们家在日本经历过甲午战争和两次世界大战的。今后总不 会闹到二战的程度吧。有什么好矛盾的。

PS:上周有网友拿王先生的文章在Youtube 请教Leemz2002的看法(牵涉到第三方) https://www.youtube.com/watch?v=wsnd56-5Hil

三位先生都是忧国忧民的知识分子令人敬重。

"

其实台湾的这种闭锁式传媒也受了美国的影响,美国的世界新闻基本上是我们的军队又打死某某恐怖分子还有中国又如何如何的邪恶了。不过美国人享受霸权三代了,台湾不知拿什么底气来学人当井底蛙。

乡下人 2015-07-08 00:00:00

王先生您好

我是来自云林年届知天命的中年人,

我非常认同版主这篇文章的看法,尤其这14年下来,我每天认真努力工作,但是本身经济却每况愈下,我不知道原因出在哪里?这也使我体会到什么是贫民的滋味。

我承认每次投票都投绿色,但绿也执政过,可是我经济也没好转,蓝绿政客我现在都不相信,蓝绿每一个人上台,都让我觉得是一个剥削阶级换一个剥削阶级(例如:退休军公教月退俸福利比我们劳工月退好),如此而已。

王先生的文章深深影响我对中国新的观念(我只有国中学歷,虽然有些文章深度很深,我要看很多遍才懂6-7成),明年小犬大学毕业,他说服完兵役,他就要去上海工作,我没反对,反而鼓励他去中国闯天下。因为我希望他以后比我强(不像我认真努力做工也没钱),至少;去中国工作是一个机会。

"

唉,对个人来说,去大陆就业是理性的抉择,但是对整体台湾社会,这是人才的流失。不过这责任是在创造就业环境的政府和人民身上,个人只能对自己的前途负责。

chenwj 2015-07-08 00:00:00

我也来给 "乡下人" 网友一点建议吧。您儿子如果要去大陆闯天下,一定要能吃得下苦; 再来,大

陆和台湾的生活习惯会有不同,他必须学习适应; 最后,尽量抛开政治相关的话题,放开心胸和大陆年轻人交朋友。总之,抱着不怕失败、去学习的态度去大陆工作,我想这才是他最大的收穫。

66

我所知道的大陆生活环境,的确还不很好,不过对有衝劲的年轻人来说,应该是较有前途的地方;台湾只适合退休养老了(如果15年后退休金还付得出来的话)。

PCSK 2015-07-11 00:00:00

我觉得评论政治人物,因为有先天性条件限制,很难评论得好。评论员和政治人物处境实在相差 太远。

我们可以从社会现实,政治理念,政策和施政效果去评论政冶人物。但是,对政冶人物,除了要顾及这些因素外,他还会面对一个如何落实政策的问题。 如何落实政策的问题很大很难,因为这需要实力。如何团结足够实力是政治的主要戦场。

清朝人赵烈文给他老板曾国藩提出这条建议:集眾人之私,成一己之公。

大家可能有个良好愿望: 集眾人之公,成一己之公。但看到今天的社会乱象,明白事理的人那么难找,便知道这个想法不现实。

"集眾人之私"需要极高的政治素质和艺术。为了最后的政治目的,政治人物要做很多不得已,而且很多时不能见光的决定。不是身在其中的评论员,当然难以理解。

所以,做政治评论真是很难。

66

我这篇文章离"落实政策"还远得很,连制定政策都谈不上,只是指出一个大方向而已。一个总统候选人如果连大方向在哪里都不知道,不选也罢。

nikko 2015-07-11 00:00:00

对岸将领王洪光所说的中共对台战争预案虽合乎情理,但台湾也不是光挨打就一点办法也没有。 现代战争最重要的就是制空权,谁夺得了制空权谁就胜利八九成了,中共如意算盘是在开战之初 就用一切打击手段,诸如飞弹和制导炸弹等打坏机场跑道,机场后勤设施等,导致台湾战机无法 起飞,就算飞起来也无法降落维修补给,快速失去制空权输掉战争。

这套战略设想是不错,但是王洪光没有考虑台湾有外来协助的因素,当然这种协助不是说美日出兵,美日肯定不敢直接出兵对抗中共啦,这种协助说的是台湾战机可以利用周边日本冲绳和菲律宾两地的机场,来等进行起降补给维修,这些机场都在国军战机的航程内,战事一起飞机立即赶赴日本冲绳等地躲避第一波打击,这样共军即使把台湾机场全部打烂也无法迅速夺得制空权了,国军战机可以往返日本机场获得油料弹药补给后飞赴台湾空域进行作战,这样共军的攻台计划就会被拖延下去,速战速决亦成泡影。当战事陷入胶着,共军计划受挫,就要好好思量了。

而据我的瞭解,国军方面也曾派人对日本菲律宾等地机场进行过实地考察和方案的预演。说明国 军并不像有些人说的那样坐以待毙。而日本和菲律宾跟中国一直关系敌对,再加上有美国这个日 菲两国的大哥居中协调,台湾使用他们的机场应该没有任何问题。

6

greg

违反国际法,除非日菲参战。

2015-07-11 00:00:00

@nikko 博主已经简短回答你了。我稍加补充和发挥。如果台湾战机在战争爆发前或战斗中退出,降落冲绳或菲律宾,大陆也许可以不再理会,但如果日本和菲律宾公然提供机场和后勤支援,另台湾战机重返战斗,则无异于自己参战,其必然受到大陆的军事打击则是毫无疑问的。当年台湾国军的确有战机以菲律宾为二线后备机场的计划,但那时当年大陆海空军鞭长莫及的情况下,在目前的情况下这种可能性不大,除非日本和菲律宾决定加入台海之战,那就完全是另一种战争了。

是的,如果日菲不扣押交战方军机,就等同参战。

Isabella 2015-07-11 00:00:00

这玩笑有点开大了,日菲介入并提供后勤支持的话,等同于对中国宣战了,日菲两国都在共军打击范围内,他们是万万不敢的。说不定共军早就想打他们,正苦于没有借口呢。这一点他们应该也是心知肚明的。

66

连美军都不敢用菲律宾的机场,国军怎么可能?

看看 2015-07-12 00:00:00

由于兴趣的原因,本人从学校阶段就开始关注台湾,十年来,一步步看着整个台湾的年轻人由台客到乡民,再到小确幸,视野越来越狭小,梦想也越来越微薄.....

中国有句老话,人无远虑必有近忧,当承担整个社会希望的年轻人都在追求如此短视虚妄的幸福感,整个台湾怎么会有希望?

以台客为荣,以乡民自豪的台湾年轻人,到了中年恐怕那点点"小确幸"都难以寻觅!

中共一直被人嘲笑浑身土气,是农民党,但共党最不缺乏的是大局观和宏观视野,今天中国国内国际上政经的每一步,说不定在20年前就有预想或者规划.而在我看来,真正充满小农民思想的正是在民主自由的台湾,而且还是"夫妻吵架饿死娃"那种最蒙昧的农民家庭.这里的"娃"不仅仅是台湾经济...台客和乡民塑造了国民党和民进党这两个短视愚昧的家长,自由塑造了自私,民主塑造了民粹,以一人一家一党之私利,凌驾于整个台湾社会的未来希望之上,我在这里说两党愚昧,可有错处?台湾经济焉有未来?

台湾社会焉有未来?

历史之轮滚滚而来,国民党和民进党终将是是绑在耻辱柱上的笑柄!

66

我不觉得国民党和民进党是家长;现代的美式民主本来就特意弱化政府,只是美国有财阀抓权,台湾的权力却真是下放给愚民,才会出现和希腊一样的苍蝇王现象。

看看 2015-07-12 00:00:00

更严重的是,台湾的农民式的民主和自由损害了这两个词的真正内涵,导致中国不少有思想的年轻人对这两个词嗤之以鼻,台湾在中华圈开了民主的坏榜样,这让真正追求民主的人十分难堪.台湾的政客以一己一家一党之私损害的不仅仅是台湾经济和台湾社会,而且也在损害中国的未来,中共不是圣人组成而是官僚,中共也曾有大错,虽然自毛邓江胡以来代代人杰,谁也不能说中共未来不需要监督和制衡,但是台湾社会和台湾两党所作的一切,只能让中国人在这个方向上失望的人越来越多!

66

真正把民主带上歧途的是美国自己。不过台湾和新加坡一对照,孰优孰劣一目了然,的确 是很强的示范。

chenwj

2015-07-12 00:00:00

给 "玉茗堂" 网友。关于洪秀柱,我个人大胆的推测是她 "独木难撑大厦"。台湾现在面临的是一个结构性问题,它本身有自我强化的机制。上层: 中央政府丧失威信,地方政府割据一方; 中层: 媒体自我造神,只愿意报导美日台小确幸的新闻; 下层: 学校教育腐化,学者和老师带头鼓吹造反革命。所以我的结论是,不会有转机,顶多只是避免像蔡英文那样有急独 (或是明白独) 的风险。要改变台湾这种一面倒的倾向,需要有强人政治 (类似普京或是习近平这一类的领导人),可惜台湾社会没有这种土壤。

"

Matteo Renzi已经是现代民主制下少见的真正救世主了,他在上月的地方选举还是失利;不过他终究还是把新的教育改革推过了国会。台湾的政治环境比意大利还要糟,洪若有Renzi一半的成就,大家就该谢天谢地了。

留言者1 2015-07-12 00:00:00

@PCSK,苦笑一声。台湾人怎么居然还由此念想。。。这是堪比炸三峡,联合全世界制裁中国大陆的离谱想法。

66

希望他仔细读读我以前的文章,不要再活在幻想的宇宙里。

玉茗堂 2015-07-12 00:00:00

王兄已经很久没有更新了,是不是太忙了。我是大陆的一个普通网友,无意之中看到王兄文章,便通过在线代理找到这里来了。拜读了王兄几乎全部文章,包括后面的评论,受益良多。除个别观点外,绝大部分与我之前的世界观是一致的。目前台湾的情况确实有点让人心痛,也让人费解。难道真要等到山穷水尽退无可退了,才会痛定思变?大陆文革的前车之鉴就看不到么?非要见棺材才落泪?另外,王兄觉得洪秀柱如何,如果她当选,可堪大任否?会不会有转机?

66

因为我不做无病呻吟,必须有合适的题材才会写,所以偶尔间断较长,还请见谅。

洪秀柱的执行能力很难说,不过很难想像会有比马英九更糟糕的了。

RR5 2015-07-12 00:00:00

虽然我是个红色统台派,宣扬台湾人应该放弃台独和中华民国,接受被中共统一的命运 但是王先生的网站毕竟是写给台湾读者看的,我不是歧视大陆朋友,但像我这种立场和大陆的朋 友多了的话,我还是会担心这里的台湾读者越来越少,大家可能觉得整天来这里被统派被大陆人 教训太无趣了,就不来看了

虽然王先生同样反对台独,但王先生是循循善诱,不像我这么直接,容易伤害台湾人感情因为我见过一些统派网站后来是变成这样,我觉得还是要替王先生考虑一下才行......

66

这个部落格原本就不是讨论信仰的地方。不论台湾人的政治信仰为何,政策仍然必须与现实接轨,而我所专注的就是这个现实。

RR5 2015-07-13 00:00:00

不知道为什么王先生要删我上面两篇文章? 也不是不高兴,只是好奇想知道理由而已

我还是要表明一下自己的立场

1 前面说的不是要排斥统派和大陆网友发言

2 主要是想到了 y s t 和一些过往的经验,担心王先生的部落格会有同样的问题而已,如果王先生自己都不担心了,那我也不用多说什么

66

这里是讨论事实与逻辑的地方,不是立场与信仰。

chenwj 2015-07-13 00:00:00

大家不妨就此打住如何? 先生对此部落格的管理和期许应该是有目共睹的,大家只需自律即可,不妨专注在讨论实事之上。一点浅见。:-)

66

正该如此。

之乎者也 2015-07-13 00:00:00

致RR5:

我认为YST先生的blog最后乱成一锅粥的原因是,里面的讨论普遍沦为意气之争,作为格主,yst 先生不但没有及时阻止这种现象蔓延,反而还参与其中,后来几群持有不同信仰的人在里面互相 缠斗不休,为了辩论而辩论。(譬如关于毛的评价问题,YST先生亲自上阵和一群毛的信仰者进行大辩论,实在有失格调,和有宗教信仰的人辩论,从智商上你就先输掉了),孟源先生不是这样风格的人,这个blog的主旨是务实,不会在这些务虚的话题上浪费无意义的口水,我觉得先生目前处理地很好,有些过激的、或者纠缠不止的无聊言论直接就被删除,不给其留有扩大影响的 机会,孟源先生自有判断标准,RR5网友您实在是有些多虑了。

í

是的,被强力删除的留言者还请见谅。

RR5 2015-07-13 00:00:00

回玉茗堂朋友

其实我最早的回应没有针对前面的任何网友,只是想到这件事情有感而发而已,毕竟我还希望明 年王先生能再回来台湾演讲呢(笑

回看看朋友

你所说的是 Y S T 说的独占中国让利的所有好处,私底下却搞两岸维持现状的独台派 这些人不算统派,真正的统派是就算讨厌共党也不会去阻碍统一进程的 独台与台独一体两面,当然要防(这也是我认为选举制度下两党没什么差别的原因),但不用急 着把所有人都当成敌人

你可以不去争取不喜欢的对象,但至少不用去挑衅对方

这也是我上次在别串所说的

大陆朋友也经常受到民主制度这种表面上多元对立的影响,认为蓝 = 统,绿 = 独 实际上我比较赞同 Y S T的看法,蓝绿只是假象,所以我对洪秀柱和蔡英文也没什么意见 蔡英文的性格特质比较像马英九而不是陈水扁,上台后追求稳健什么也不作的可能性比较高,搞 急独的可能性非常低

而洪秀柱上台加速统一的可能性也很低,除非洪秀柱不想竞选下任总统了

66

统独本身没有意义,因为决定权不在台湾。因为统独的立场而出卖人民的利益,才是当前的大问题。

看看 2015-07-13 00:00:00

铁血网是中国民族情绪最激进的军事网站之一,在大陆军迷圈属于比较底层的,出现极端言论是很自然的,当然,那里也是境外力量渗透得非常厉害的一个网站,挑拨离间的也大有人在.不少年轻的大陆网民思想上比较幼稚,情绪化严重,这就只能希望先生在部落格上严格管理,尽早删除.

另外就个人而言,对所谓的蓝统和民国这两个词并没有过多好感,您要是经常关注网络的话,肯定会知道有一个热门网站,名叫泛蓝联盟,里面对反共的极端狂热程度远超过铁血里的那些思想幼稚的大陆年轻网民.

反共无所谓,但是就泛蓝联盟负责人之戴某山的所作所为而言,这个在马英九办公室下面挂着XX总召集人的人渣,指使手下参与中国08年来的大多数群体性或者说暴乱事件,泛蓝联盟的存在就是在博取中国人同情的同时,做着伤害中国根本的是.

台湾情报机构以日美情治单位为后盾,以大陆台湾大量泛蓝同情者为掩护,以反共为名行反中之实,在大陆干了无数伤天害理的事!可以说手上沾满了中国人的鲜血!

当然这一切在共党的官方媒体上是从来没有提及的.

了解到这些事情的中国网民又会怎样看待所谓的民国和蓝统?

胡温时代,对于马英九政府情报破坏机构在大陆的肆意扩张几乎是听之任之,无他,因为他们在打着统派的旗号行动而已.

马英九政府的所作所为,早就伤透了一部分对台湾心存善意的大陆年轻人的心!在其中的一些人,连同软弱的中共都被一起仇恨!这些人甚至恨不得把国民党挫骨扬灰!

这就为什么蓝统会被少数大陆人憎恶的根本原因,--某些人在中国崛起的最关键时刻,恶意煽动破坏乃至企图要毁灭几代海内外忍辱负重中国人的最大希望!

亲者痛仇者快,也不过如此!

这还不算上马英九政府对法轮功/藏独/满独/蒙独的倾力支持.

••••

以上言辞有不逊之处还望兄多多谅解..

66

马英九的态度错误到很多人怀疑他是美国间谍的程度,这并不是新闻。

玉茗堂 2015-07-13 00:00:00

我明白你的意思,理解你的苦心。如果你觉得我上面那段话是在炫耀大陆无视台湾人感情的话,那我也不好说什么。从前面几个网友交流的情况来看,目前的状况是,没有好的土壤,很难有强硬的政治人物,即使有,由于担心他上台便不再有民主了,大众和反对派也不会让其上台,即使上台了,在现有体制架构下,要充分发挥才能,也很难。现实就是这样,要有一系列小概率事件发生,台湾的形势才有可能有转机。愿天佑台湾及其人民。

66

Matteo Renzi的确是现代民主体制下所能容许的最佳选择了,台湾必须自问能否选出Renzi 这样的人物,选上后是否能容许他做体制内的有限改革。

三峡北大新移民 2015-07-13 00:00:00

花了一个多礼拜的时间一篇篇看完王大哥写的文章,很过瘾,对于自己之前的观念也有很大的衝击。我只是一个普普通通的中產阶级,台湾持续走一个错误的方向,将来经济很可能持续衰弱下去,但自己却是无能为力。如果未来台湾的走势已经不可逆,台币将来长期性的走势会怎么样?这种情况下,一般普通老百姓又该如何自救?

21世纪是体制的竞赛,政府的执行力是成败的关键。民主体制下的个人若不想只是自求多福(移民?),就必须向还没有走上极端的亲戚朋友鼓吹和传播正确的认知,以求政治能回归正轨。

我知道机会不大,但是不做的话更是死定了。

RR5 2015-07-13 00:00:00

假设,本部落格的台湾网友都被气走了,那这里也就丧失了教育台湾人正确世界观的意义了如果王先生不在乎,我当然没差,但我知道有些人有差,像 Y S T 感觉就是被气到不再发言了我不是在宣扬红蓝绿什么立场,我只是告诉一些大陆朋友,给还愿意看本部落格的人多留一些面子,如果只是想宣扬中国多强大可以无视台湾感情,我自己是没差,但对很多台湾人还是有差如果不想说服,只想炫耀而已,何必来这里留言?炫耀根本毫无营养

"

我想那些说话没有分才的已经被赶走了。

玉茗堂 2015-07-13 00:00:00

可能王兄不想引起更大的无关紧要的争执吧,你看他的留言栏,基本都是比较客观理性的评论,那些广告、谩骂完全看不到,上午我还看到nike的广告,下午就不见了,可见王兄对留言栏维护之及时。yst的文章我也基本都看过,他比较偏重军事方面,总体感觉比王兄还是要稍差那么一点。从知识的专业性全面性,语言的严谨性规范性,论述的客观性逻辑性,个人的修养与态度等多个角度来看,目前我觉得境外只有旅日的华裔leemz可与王兄相比。

66

是的,我不愿这个部落格走偏了。

我也同时用对留言栏的管理示范一下菁英体制相对暴民体制的优越性。

2015-07-13 00:00:00

正心

谢谢"玉茗堂" 网友。

这个地址果然比较好用,因为我对大陆的网路不太熟悉,平日也不多上网,不太会摆弄这些东西。前几日还以为是中国电信的线路问题。因为前不久搬家前用的是中国联通,翻墙还算稳定。voyager_ho兄提到的问题我也有同感,不过就我在大陆所见而言,大陆这边的学校和台湾大致无二,也是强调标准答案遴选人才,毕竟中国几千年的心理传统根深蒂固。唯一的区别在于,共產党强硬回击一切让共產党交出政权的势力决不妥协,而台湾政府是主动自宫,把政策决定权拱手让给愚民。这也是上世纪九十年代以来,两岸走上了两种不同境况的根本原因。不来大陆不知道大陆之大,这是一个在经济总量,国土面积和总人口上完全媲美整个欧洲的国家,一个国家的体量和别人一个大洲差不多,如果也学台湾,没有一个强势的政府压制,可能连内战都爆发了。

66

是的,所以把那些美国支助的维权律师拿掉,是为全民着想的未雨绸缪。

玉茗堂 2015-07-13 00:00:00

再致RR5、chenwj网友,无意争论,你应该更了解台湾读者的想法,谢谢你的善意提醒。另再感谢你对关于洪秀柱的答复。洪季柱,并不很了解她,偶然看了她在中常会参选理念之说明,觉得此人颇有胆识和远见,也敢于面对现实。但究竟算不算得强人,我不清楚。从最近她在观点上因为民意反对而作出的一些让步来看,似乎还不够强。这也许与你所说的台湾没有这个土壤意思相似吧。

66

她也是无可奈何,所以我才写这篇文章,希望她能跳出传媒哄闹的泥淖。

之乎者也 2015-07-13 00:00:00

先生说得对,其实很多普通大陆民众也是这种想法,什么党派执政不是最重要的,主义之争并不能掩盖人民对生活水平和国家进步的要求。谁能给社会带来繁荣一般百姓就支持谁。和上面一些台湾网友想象的并不一样,大陆民众并非是青面獠牙,头脑发热整天喊着要武统咄咄逼人的家伙,绝大多数普通民众并不关注台湾问题,关心的仍然是自己家的柴米油盐。咄咄逼人的愤青和台湾绿营一样,只是因为比较大声所以显得很瞩目。我上面那段是回复"RR5"网友的,目的是想说执着于区分什么"红统"、"蓝统"意义不大,为这些事扯皮没有意义。人不能因为感情因素影响了现实判断,从逻辑上讲,如果"绿独"真能给台湾人民带来实在的利益也未尝不可,但问题是带来不了,相反还是一条毁灭之路,所以要尊重事实与逻辑。

66

台湾人只要用心,事实和前例多的很,像是现在希腊就又是一个愚民误国的典范,可是偏偏没人去解读。我只要点出这些事,就对台湾有贡献,扯到立场问题反而是自降身段,于事无补。

之乎者也 2015-07-13 00:00:00

从现实上来说,深蓝的政治主张不现实,比台独还要不现实。用中华民国统一大陆,比台独建国的可能性还低。但另一种层面上来说,蓝统只是一个心结问题,和老共多年斗争的矛盾心结未能完全打破。这很好化解,那就是大陆的持续进步,最终会让他们中的绝大多数放下成见的。我的表舅就是个很好的例子,他是外省第二代,像他这样的人貌似是深蓝的主力军,2004阿扁两颗子弹连任,他差点没活活气死,我表哥在饭桌上讲段宜康的好话还被他当场打过。表舅也恨老共到不行,不过后来经常回大陆探亲,大陆几年就一个大变样他看在眼里,这几年渐渐不骂了,上次共军钓鱼岛巡航常态化他还在夸老共比国民党有骨气。

但同时有些大陆愤青也很脑残,搞错了批评对象,把国民党政客和普通的蓝统群众混为一谈。我认为前段时间有位台湾读者讲得很好,国民党政客是借中华民国这块牌子给自己在两岸捞利益,和DDP没有什么实质不同,但是普通的蓝统群众不一样,应该是争取和联合的对象。尽管其政治主张不现实,但是大家大前提是一致的,有什么不能谈呢。

统派、独派等等党派都不是我在意的。台湾还有一大群最在乎生活水准和执政水平的民 眾,他们才是我关心和想说服的对象。

玉茗堂 2015-07-13 00:00:00

致正心网友。谢谢你的支持,我也觉得我没有说什么出格、教训的话,我认为台湾朋友应该敞开心扉放下心中的包袱,勇敢地与那些善意的理性的大陆朋友多交流,多交流才能多了解,才能开阔视野。在线代理的问题,很好解决,百度一下"在线代理",第一页的网址至少有两到三个可以用,我现在用的是www.saodaili.com,还不错。

谢谢。

正心 2015-07-13 00:00:00

台湾当今乱象已经非猛药而无法医治。有些网友害怕玻璃心以后不来这个部落格,其实你永远无法叫醒一个装睡的人,如果连王兄这样的苦口婆心都接受不了的话,以后不来也罢。这样的人无论你说什么都叫不醒他的,因此只是徒劳。随着时间往后推移,王兄的部落格会越发显现其动人价值,有心人自会寻上门来。就像王兄以前所说,等未来一切尘埃落定,至少歷史上会评价,在当年荒诞不经的年代,至少还有一个叫王孟源的台湾人曾为了真相努力呐喊过,台湾人并非全是愚不可及。

66

希望歷史回顾这个时代时,我的文章影响的不只是自己的良心。

正心 2015-07-13 00:00:00

对不起,我插一句题外话,请教大陆朋友们一件事,我是在大陆的台湾人,用的是中国电信公司的网路,上中时看王兄的部落格需要翻墙,以前常用的一个地址最近不太稳定。大家有没有比较好一点的代理地址?谢谢大家。

66

百度上有一个《王孟源吧》,不过留言讨论还是得来这儿。

正心 2015-07-13 00:00:00

为什么要排斥统派和大陆人来这里发言?怕伤害台湾人的玻璃心?真的是太可笑的想法。台湾人就是因为不敢面对现实,逃避现实才落到今日的境地,还要把头埋在沙子里当鸵鸟多久?我支持善意的大陆朋友来这里发言,能让台湾人多瞭解一些大陆的现状,提供一些不同的视野也是好事,如果有出言不逊者夹杂其中王兄直接删除便可,其余认真来交流以诚相待的朋友为何要被排斥呢?我实在不能苟同前面某些网友的看法。王兄写这个部落格的初衷不就是为了给台湾社会一记当头棒喝吗?既然是当头棒喝还怕直面现实吗?

66

不只要直面现实,而且是只讲现实,但是留言栏的用语不见得能达到主文的标准,所以有些过激、情绪化的说辞是必须删除的。

chenwj 2015-07-13 00:00:00

给 "玉茗堂" 网友,我和 RR5 是两个人。其实,RR5 所说的教训是指有些台湾人的言论太过荒诞不经 (思维还停留在反共的年代,依赖美国出兵),所以才会被指正。RR5 是担心台湾读者的玻璃心一碎,就会离开王先生的部落格,无法进一步讨论或思考。我认为能像那一位台湾大叔这样觉醒的人,目前来看不会太多。理论上,教育程度越高,思想应该要叫一般人来的开阔。但是台湾所谓的 "知识份子",恰恰是念书念到思维僵化,要不就是坚守 "中华民国" (因而反共),要不就是坚守 "台湾独立" (因而反中)。脱离军事和经济上的现实不谈,两岸都讲中文,文化同根同源,不应该因为 "政治体制" 上的不同就有莫名的仇恨、鄙视或是排斥。 另一方面,除了 "知识份子" 之

外,其他人要不就是事不关己,要不就是随波逐流,要不就是自扫门前雪 (http://bbs.tianya.cn/post-333-695213-1.shtml, 氛围如此)。真正愿意面对现实,冷静思考,而且还会改变想法的人是不容易的。

66

所以我认为洪秀柱根本就不要理会那些已经有政治意见的人,专注在现实的生活问题上, 还有希望把关心现实的选民引领成一个新力量。

玉茗堂 2015-07-13 00:00:00

致RR5、chenwj网友,应该是同一人的两个帐号吧。我的论述绝没有教训的意思,我也更理解王兄的一片苦心。至于你说的多了像我们这样的人来这里,真正台湾读者就越来越少了,台湾读者都是什么样的呢?记得在一篇留言板中,一位只有国中学历的台湾大叔发表了观点,大致说读了王兄文章深受启发,改变了他很多以往的想法。他将支持儿子毕业后来上海工作。这位大叔在王兄的事实与逻辑面前尚能如此,其他的人呢?

66

我想那是少数中的少数。台湾人的迷思根深蒂固,我在自己的家人亲戚面前都不敢提这些事。

voyager_ho 2015-07-13 00:00:00

Chenwi网友提到台湾知识份子思维僵化的问题。这个部分我来分享一下我自己的看法。

首先声明我是100%的台湾人。

在我看来,这部分和台湾强调标准答案的人才筛选方式有直接关系。这两天发生一件事:台湾教育部办了一个"数学火星人"的选拔,打算把数学能力极好,但其它能力,例如语文、歷史、英文很差的学生,让他们进入台湾大学数学系。名额1个,最后筛选出7-8个。

新闻写数位同列第二名,马上被香港中文大学,用数百万台币的全额奖学金抢走。

看到没有?这个计划没想到这些情况,结果遇到务实的香港人,马上被人抢走。台湾教育部的想法是"不希望台大抢走太多优秀的学生",结果台湾有把他们留下来吗?

台湾现在的高等教育,是不是越是大力投入,结果越被外国收割,然后落入再继续加大投入的恶 性循环?

这种事情中国大陆早经歷过了,之前就有北大和清华的学生被香港拉走,台湾的教育部官员完全 没有他山之石的警觉性,等发生以后再懊悔都来得及。

这种事情完全不是独立的,类似的事情非常多。台湾的整个政府,在民主化体系下,完全不想给自己找麻烦,一切用最保守的办法,最没有争议的办法,也採取对自己退休金最安稳的做法,去从事所有决策。

中国大陆发生的事情,干我何事?何必操心?凡事依法办理。

中国大陆这种政党领军的模式,内部有检讨改进,它有一个自我回馈和修正的机制存在。它确实 有贪污问题,但它的学习能力惊人,效率也很惊人。

新加坡的做法则更有效率。同样是民主政治体系(先不管新加坡到什么程度),新加坡的公务员 能力是值得称道的。

翟本乔说,台湾的考试系统注重标准答案。而这种标准答案的系统,会让学生养成一个习惯,他 们会对小细节非常注意,因为这是他们分数的来源。但对于趋势的整体走向和判断,就非常无 力。

看看台湾现在是不是这样?再想想以前台湾经济成长的时候,是用什么模式?然后到今天为止, 台湾人是不是还是习惯让政府来带领社会前进?

如果不习惯的话,选总统的时候,那些口号是怎么出来的?为什么带领社会前进的这类型口号, 会受到台湾人的青睐? 台湾人思维并没有脱离中国人,但中国人清楚的认知到,让政府带领社会前进,而不是脱离实际的用其他方法来追赶其他先进国家。

台湾人则一切以民主自豪,但行为上却完全没有脱离传统的中国模式,而需要带领社会前进的官员们,以公务员考试的高分录取后,依法行政,结果是整个社会陷入停滞。

我同意台湾社会最好的解决方式,就是强人政治。但现在看起来不可能,因为强人上台以后难以下台。谁上台,表示其他政客们都再也上不了台,他们首先会反对。

66

体制上的问题已经无法做根本性的更改,现在只能希望人民能直面这些问题而做体制内的修正。

simon liu 2015-07-14 00:00:00

上周大陆的股市非常地戏剧化,不知王兄对此有何评论?这是不是美国每隔几年所期待的意外呢?亦或是根本就是美国在背后搞鬼?由衷祈望王兄的见解!好让自己能多长知识些,感恩~~~近来一些国民党的立法委员一直想把洪副院长拉下总统候选人,好让王院长可以出马竞逐大位,个人觉得这其实是个虚招,只是为了累积谈判的筹码而已,为的是什么?无非就是希望国民党能再为他变更一次党章,让他能再做一任不分区的立法委员及立法院院长,毕竟与其出马参选毫无胜算的选举、失败了恐因失去政治舞台而退出政坛,还不如老老实实的先再干一任立法院院长,等马总统下台后,国民党党内能与其制衡的,恐怕也只剩半个人了,到时候就又是一番气象了;以上只是个人的愚见,提出无非只想一舒自己的看法,可受公评,并且无任何想要说服人的企图,敬悉!而刚刚提到的那半个人就是朱立席,他在这次的初选作业中,个人觉得进退失据、毫无章法,把自己搞残了,原本拿了一手好牌的……真是可惜。致于王院长能不能得逞,将是本人在2016大选中会不会投给国民党的一个指标。选举有输有赢,败选并不可惜,失格又败选才真叫人痛心。

66

完全同意你对王金平的看法。我对国民党是很悲观的。

大陆的股市可能不是美国财团直接操控的;而是因为芝加哥系的美粉把制度搞成美国式的 大户刮小户的乐园,以致中国自己的财团杀得不亦乐乎。

渔翁 2015-07-14 00:00:00

"大陆朋友也经常受到民主制度这种表面上多元对立的影响,认为蓝 = 统,绿 = 独 实际上我比较赞同 Y S T 的看法,蓝绿只是假象,所以我对洪秀柱和蔡英文也没什么意见 蔡英文的性格特质比较像马英九而不是陈水扁,上台后追求稳健什么也不作的可能性比较高,搞 急独的可能性非常低

而洪秀柱上台加速统一的可能性也很低,除非洪秀柱不想竞选下任总统了"

很同意PR5上述的讲法, 我甚至认为蔡都有可能会慢慢走向和, 然后统的路线; 想想看有多少绿营主政的县市如今和大陆交往密切? 我这么讲其实是因为大陆崛起而老美式微, 所谓的的形势比人强, 洪蔡至愚不可能不知. 所以希望这次选举, 两位女士的交锋和激盪能够相辅相成, 干掉她们下面那些唯利是图的党棍, 不管是谁上台, 执政后能够像楼主本篇所期望的, 将她们无处发挥的母爱灌注在台湾的平民百姓身上.

66

希腊选了个拒德的总理,最后还是对德国无条件投降,看来好像形势比人强,殊途同归。 但是齐普拉斯闹了半年,是以损失3%的GDP和无数民眾沦为赤贫为代价的。我寧可有个一 开始就明白大势的总统,为台湾争取最大的利益。

三峡北大新移民

2015-07-14 00:00:00

王大哥的话有道理,我想这也是王大哥为何会苦口婆心的在这里写文章的原因吧! 只是要达成扭转观念的目标,现在台湾的环境太恶劣了,社会上媒体、网路舆论通通被同化在一个固定的范围内,好像只剩下各打五十大板的蓝绿言论、好像只剩下台湾对抗中国内容。台湾集体性对大陆无知,连当门面的主政者对大陆内部最基本的权力结构都弄不清楚,一个陆委会主委可以不认识贾庆林,可以是一个门外汉。这种环境下,普通的老百姓隐隐感觉国家好像走错路了,但却没有能力指出来、也没有能力可以向其他人表达自己怀疑的看法。社会上对于讨论台湾跟大陆的关系

时,早就形成一类基本的套路了,若非见识通达的人,真的很难用另一种相对成熟的论述去改变其他人对两岸政策的观点。在台湾,大部分的民眾对两岸关系的想法其实都很不成熟,很少人对两岸关系如何能有后续推演的能力。国际观以及政局判断上我自己本身能力也不够,能做的就是尽量向亲友说明台湾自己隔绝在中国之外的危险有多大(虽然我自己也不太能表达清楚),或是尽量介绍王大哥的文章,让有兴趣的人可以更深入地去思考这问题。

66

最好还是有一个全国性的政治人物能登高一呼,或许能唤醒较多的民眾。不过洪秀柱看来还是一副要跟着民进党跳进泥潭里打烂泥仗的架势。唉!

frances 2015-07-14 00:00:00

just read this news about a teen mum left her two young toddlers to an older relative's care while she works in TPE, and one of those two starvd to death due to negligence (manslaughter?)...

How could this happen in TWN still?

Whose fault is it really? most obvious it's the older relative to blame...but the society and the govt , the lack of social support system ? news like this is very upsetting, those innocent youngsters...

66

Sad, and makes me mad like hell.

渔翁 2015-07-15 00:00:00

"我寧可有个一开始就明白大势的总统,为台湾争取最大的利益"

王先生这是判定或者担心蔡上台后台湾还是会空转四年? 当然这是有可能的. 唉, 如果真是如此, 那我也只好放弃退休后回台告老于花东的预定计划, 继续在美国做孤魂野鬼了. 到那时候就是天地之大竟无容身之地, 思之恻然! 不过看这几天的报导, 洪获得正式提名应无问题, 所以我已订了机票于八月十日回台发动亲朋好友支持洪秀柱.

66

先看看洪是否在大问题上步步退却妥协再说吧。对王金平的处理就是很好的指标。

Bobhu 2015-07-15 00:00:00

"竹东孩童遭饿死 6天只吃4次麵包, 何童饿死前1天 小妈妈血拚看电影"妈妈太年轻(自己才17岁), 想玩不负责, 不知为何不托给自己的父母? 悲剧一场, 却是经常发生。

66

如此的个例,世界各国都有可能发生,但是成为常态,社会的反应基本是耸耸肩,就是整个国族的不幸了。

kaling 2015-07-16 00:00:00

前面要翻墙的可以访问tianyavpn.org,VPN才20元人民币一个月。

自知者明 2015-07-16 00:00:00

事实上这两篇都是广为流传的网路文章,最近一直被转发,我不相信这些内容是出自这两人的口中。虽然我不相信这是他们两人的言论,但一直被骚扰实在莫可奈何,只能请问美国的网友有没有这方面的报导,我好让一直骚扰我的人闭嘴。

台湾人很喜欢谈言论自由,但是越爱高谈言论自由的人,大都不愿为自己的言论负责,查证自己

的引用资料是否属实,应该是民主国家的基本基本义务吧?说实话,我对一个人的信仰没有意见,但是信仰不应该是睁眼说瞎话的理由,更不应该以此逼迫别人跟着睁眼说瞎话。我对大部分台湾人这种信仰挂帅、践踏事实的行为感到非常失望。打从心底怀疑,就算洪秀柱能幸运当选,面对这种彻底腐败的社会风气,她到底还能做什么?

66

我没听说过那两篇文章。

讲话没有根据、不负责任,现在中外皆然,但是美国以前在全盛时期就很在乎。中国若是要当真的世界第一,占据道德制高点,改进这个风气是很重要的。

世界对白 2015-07-16 00:00:00

以希拉里的名气和地位来说,她发表此番言论必然能登上世界各大媒体的头条,然而西方媒体并未对此加以报道,单就这点来说,这番言论就可能是谣传。 这是腾讯专门做的一期专题里的一段话。

http://cul.qq.com/a/20131125/016545.htm

6

合理。

tobinzt 2015-07-16 00:00:00

自知之明 网友

希拉里关于 中国二十年后最穷 绝对是谣言,早有辟谣。实际上,关于中共和中国大陆的谣言在FB和各种网站上屡见不鲜。有些谣言甚至在大陆已经出现十年以上,而陆媒也早就辟谣,却还在台湾等海外中文媒体流传。最有名的就是 青岛下水道 和 以色列是中国人最好的朋友 等几个谣言,最近我看到好几个台湾人在FB上转发,让人哭笑不得。

"

我想会来这个部落格的读者,大多是在乎真相的人。谢谢大家的贡献。

chenwj

2015-07-16 00:00:00

谣言最难清理。台湾人最喜欢贬低大陆不能用 FB 或是 Google,却不知自己整天都是在吃垃圾。我观察到台湾人常用的入口网站,Yahoo 或是 MSN,上面引用的媒体都很庸俗;至于台湾人常上的 Ptt 八卦版就更不用说了。更糟糕的是,现在台湾年轻人常会利用 FB 的匿名社团批评人事物(俗称靠北粉丝团),胡乱造谣。而台湾政府一点办法都没有。

6

处处辟谣是不可能的;最好的对策是专注在最重要的话题上。

之平者也

2015-07-17 00:00:00

"自知者明"网友:

很高兴能帮到你的忙。其实不光是台湾,大陆也面临同样的问题,就以希拉里演讲谣言为例,这则谣言在大陆网络上出现了至少十年,至今仍在被以不同的名义传播着,居然仍然有不少头脑简单的人相信这种东西,特别是一些反对中国政治体制的人,更是将其奉为圭臬。有一次我和一个在微博上通过造谣反对政府的人辩论时说到,我没有政治信仰,中共是否执政也不关我一个百姓的事,但是你不能通过编造这么明显的谎话来侮辱我的智商。

网络谣言传播的重灾区是新浪微博(类似Twitter和脸书的功能)、微信(类似LINE)等社交/即时通讯媒体,比起十年前只有bbs的网络时代,在智能手机与PC网络无缝对接的移动互联网时代,"社交/即时通讯媒体"具有更大的传播影响力和社会破坏力,值得今天所有国家重视这个问题。前几年美国情报机构就利用twitter在伊朗煽动叛乱未遂,twitter旋即被伊朗政府禁止。这是

一个活生生的美国利用新兴媒体颠覆别国政权的例子。

台湾与大陆的唯一区别也就在于,大陆的这类社交/即时通讯媒体都是大陆公司,政府可以监控其行为。但台湾的相关市场被美国公司把持,台湾政府在新兴社交媒体网络上完全丧失了自己的话语权,任别人拿捏。所以网民,特别是年轻人随着美国的宣传口径起舞也就不足为奇了。这对一个社会是非常危险的,相当于全社会的主流思想被别人控制在手里。

大陆也只是稍好一点,中共宣传部门比较差劲,只能做到勉强抵抗美国的宣传颠覆战。如果不是 美国这些年吃相太难看,经常言行不一,自打自脸,导致一部分以前被蒙蔽的大陆民众醒悟过 来,中共的文宣部门早就已经抵挡不住了。

说的很好。

haixian8199 2015-07-17 00:00:00

我同意前面YM的观点

之乎者也 2015-07-17 00:00:00

我来告诉台湾朋友们所谓希拉蕊讲话的真相:

关于希拉蕊:《中国二十年后将是世界最穷的国家》,这个是大陆"带路党"编造的不折不扣的谣言,硬安在希拉蕊的头上,至今找不到任何英文原文出处,相关链接全部都出现在中文网络中。本着尊重逻辑与事实的原则,我用百度搜索引擎的关键字与日期自定义检索功能,考据出了下面一些有趣的东西:

- 一、首先,在2011年10月以前,中文网络上搜索不到任何上述相关内容。
- 二、按日期排查到2011年10月12日,发现一篇名为《希拉里:20年后中国将成为全球最穷国家》的短文全球首发现身于中国微博(类似Twitter)一个私人账户上,里面主要写到,"希拉蕊强调:1.中国人太麻木,不了解对国家,社会,自己以及后代所承担的责任和义务;2.中国是世界上少数没有信仰的可怕国家之一;3.中国的政治只有欺骗和背叛;5.中国人奴性太强,没有改变和反抗的意识,所以中国将是二十年后世界最穷的国家"。该微博随后被一家杭州本地网络论坛转发,之后被中华网等网站大面积转载。接着又传到了港台等地的中文网络上。
- 三、接下来我用google进行Hillary Clinton以及相关的英文关键字检索,结果查询不到任何类似内容。
- 四、去掉关键字"希拉里",只查询讲话内容,结果发现,一则名为《美国兰德公司报告:中国二十年后将是世界最穷的国家》的文章早在2010年之前就赫然流行于中文网络上了,内容与被伪造的希拉蕊讲话如出一辙,真相在这里大白了,原来是被人改头换面伪造成了希拉蕊的讲话。但是问题又来了,众所周知,兰德公司(RAND Corporation)是美国有名的智库,那么这番话是否真是兰德公司说的呢?因为这段话与其说是一篇报告,看上去更不如说像是骂街和泄私愤,难道给美国政府提供咨询建议的着名智库就是这种水平?我感到了深深地怀疑,接着再来考证,结果发现早在2005年西西河网络社区就有一位名叫的吴健的网友,通过多方考证出所谓《兰德公司报告》的始作俑者其实是一个香港中学生,名叫梁珩孜,英文名Aaran,梁珩孜于2004年在美国军事论坛上用英文发了一篇题为《what is China?》的文章,文中对中国人进行了类似"迷失的狗"这种充满了泄愤式的攻击,其后有人将梁珩孜的文章进行了删减,去掉一些粗口,转发到了中国网络上,并篡改标题冠以《兰德公司报告》的名义。

五、在这之后,所谓的《兰德公司报告:中国二十年后将是世界最穷的国家》先后被人改成以《美国政府报告》、《美国CIA报告》等名称进行流传,继兰德公司之后,美国政府和美国中情局等纷纷躺枪(大陆网路流行语,既躺着也中枪,形容遭无辜波及)。终于,在以讹传讹八年之后,文章于2012年10月又被带路党强行塞到了希拉蕊名下。我觉得希拉蕊女士完全可以起诉第一个编造谎话的那位微博用户。最新的版本是欧巴马也不幸躺枪(笑)。

结论:原来所谓《希拉蕊:中国二十年后将是世界最穷的国家》的讲话只是11年前一个香港中学生在美国论坛上咒骂中国的文章,后来被人以《兰德公司报告》、《希拉蕊演讲》等名义在中文网络上进行谣传,谣言一传就是十一年,生命力至今旺盛,且每年都被赋予新的作者,如果下一届美国总统杰布布希获胜,那么新的作者可能又会变成杰布布希了(非常搞笑)。 其实只要稍微思考下就能想明白,这番讲话破绽百出,逻辑硬伤太多,很多言辞更像是无意义的咒骂和攻击,退一万步来讲,就算中国未来某一天经济崩溃,也断不可能成为世界上最穷的国家,因为中国最衰的时候——军阀混战、八年抗战都度过去了,也没有变成世界最穷,更何况今日的中国经济规模已位居世界第二,想变成世界倒数第一还真有些困难。希拉蕊作为知名政客, 耶鲁高材生,会随便说这种泼妇骂街似的中学生水平的弱智言论吗?这是一个典型的网络时代谣言传播的实例,完全可以写进传播学教材了。一部分中国的"带路党"编造美国智库和政客的言辞,传播谣言,忽悠民众,借以表达自己对中国的攻击,在香港、台湾和大陆两岸三地,至今仍在蒙蔽很多人,其实这是非常低级的谣言,只要稍微下点功夫求证追寻,是很容易揭穿这类谎言的画皮的,但不幸的是,网路时代,绝大多数人反而失去了自我分辨的能力。

66

其实很明显是谣言。不过你有心对它做严格论证,我还是佩服的。

自知者明 2015-07-17 00:00:00

谢谢眾网友的回答,Hillary的部份我有查找到兰德公司,也看过该公司的正式声明,所以我能确定Hillary的部份是捏造的,会询问只是为了做最后确认。不过我找到的资料没有之乎者也朋友提供的那么有系统性,非常感谢。

很赞同之乎者也的看法。现在许多台湾人的判断能力差劲,被指出错误后又死不认错。我完全无法理解为何已经明白指出这些网路留言是造假的,还能面不改色的要求我应该用反证推理其为真实,造假的言论会因反证而变成事实吗?不过我这种人在台湾社会中应该是被归类到难搞又爱找麻烦的一群吧。

66

尽人事, 听天命吧。自己的同胞, 也不能就不理不管了。

frances 2015-07-17 00:00:00

Earth to Mr. Wang, are you ok?

66

A little sick, but ok now.

Bobhu 2015-07-17 00:00:00

回台后开始用line,加入家人和朋友群组,开始收到一些"好意"的转发,多数都是明显的谣言,几次上网找到了证据,告诉大家是假的,并且暗示网路上的"消息"多数是假的,应该先查证确认了再传.反而被认为"不合群","找麻烦"。后来看了就直接删除,各人顾性命吧,他们不想知道真相又何必强求。

66

我在台湾那一个月也是这样,基本上对着家人亲戚微笑点头、不置可否,否则一分钟的聊 天都无法持续。

YM 2015-07-17 00:00:00

以下是我个人对于台海问题的观察和一些看法:

- 1,大陆官方对于台湾整体(无论蓝绿)的反感和不满意度在上升,特别是马英九公开支持香港占中,支持流亡的乌尔凯西,王丹,热比娅,藏独分子之后
- 2,陆官方应该不会再明显得支持国民党或任何其他政党,无论是新国安法和清楚明白得重申九二共识,其实目的就一个,就是给台湾政治人物划定不可逾越的红线
- 3,台湾问题并不是陆官方亟待解决的问题,一个越来越沉沦的,社会乱象丛生的台湾对于大陆 应该是最佳的,统一问题拖得越久对于大陆越有利
- 4,外交政策已经修订了,在去年两会就提出过,国务院正式点头,中美关系,周边国家关系, 第三世界国家关系重要性递减,香港问题,尤其是香港基本法第23条的立法工作,会远比台湾问 题优先考虑

- 5,台湾问题会逐渐内政化,也就是更多政策和决议的通过从与台湾当局商议,变为大陆单方面公布。并且台湾问题地方化,台湾的对口经济渠道不再是整个大陆,而是福建的海西经济区和福建自贸区
- 6,统一不是一个选项问题,而只是一个时间问题,对于台湾的切身利益来说,拖得越久,筹码 越少,对台湾人民越不利
- 7,一国两制的很有可能会被放弃,今后台湾问题是一国一制下的内部问题

66

请不要两次重发同一个留言。

第3项里,"统一问题拖得越久对于大陆越有利"应该是指目前大陆实力还未对美国全面超越 阶段的现象。一旦超越完成了,再拖下去就不再符合中共当局的利益。

还有长期的治理问题, 我已经在另一篇文章里讨论过, 统一不是完结篇。

中文的"优先"两字定义有些含糊。实际上香港问题只是有较高的迫切性,台湾还是有较高的 重要性的。

世界对白 2015-07-19 00:00:00

多日不见王先生的回复以及维护(删除广告)之前看到说要回美国,有知道详情的吗?还是遇到 什么麻烦事了?

66

没有大事,只是身体对长荣的15小时飞行有很糟糕的反应,一连几天昏昏沉沉的。

渔翁 2015-07-19 00:00:00

洪秀柱获正式提名后我看观察网上有很多大陆的网友都表示失望; 因为他们希望蔡英文能当选台湾总统. 他们认定蔡上台后台湾就会继续沉沦, 如此会更有利于统一.

这种逻辑我觉得很奇怪; 两岸都是中国人, 不应该为了统一就期望台湾一直破烂下去, 最后过不下去了才被迫依附大陆. 这种想法是为了统一而统一, 犯了型式主义的错误; 因为没理由台湾的老百姓为了统一就活该受罪. 何况蔡上台后也有可能会变的务实呢? 所以我认为当事情还在发展的阶段时就骤下结论那是很不可取的.

统一是大势所趋, 早晚会来到. 现下的情况是台湾很糟糕, 而大陆那边虽说在近年发展的不错但同样也是有许多的问题存在, 且还处于深化改格革的阶段, 那急甚么呢? 在那之前大家各自努力为统一创造更好的条件, 那不是更好?

总之, 在统一这个议题上, 两岸对彼此都应该心存善意, 在你好我好大家都好, 不必付出甚么代价的情况下结合在一起; 这样的统一才有它真实的意义.

"

这些网民见识短浅,不须和他们计较。统一絶不是完结篇,将来台湾的前途必然是全中国的责任。

jeffchang 2015-07-20 00:00:00

"渔翁"先生以观察者网文章后的留言网友群来研判大陆民意殊为不妥。虽然观察者网的稿件和专栏文章质量都很高(温和偏左的中间路线),但是文章后的留言网友群和整个网站的基调却并非完全一致,属于比较偏激进主义的群体,还有一些毛左或极端人士掺杂其中,随着观察者网名气的增大,很多以前混铁血和乌有之乡的极端人士都跑到那里去了,因此很多留言的质量并不高,在大陆并非主流。据我所知,很多观察者网的其他读者群都避免在文章后留言,因为激进主义群体的声音比较大比较刺耳,常年盘踞留言栏,其他人发表些稍微不一样的温和观点都会被激进主义者围攻,因此劣币驱逐良币,慢慢就少有其他观点在那里出现了。

要想真正从网络上研判大陆主流民意,应该去几大门户网站,那里才是日浏览量最大的地方,那么大陆主流民意对洪秀柱获得提名一事怎么看呢?我查了一下腾讯、新浪、搜狐、网易等几大门

户网的新闻排名,发现这件事在各大门户网一周与24小时新闻排行中,无论是点击还是留言排行都没有进入十大(包括台湾大选的其他相关消息)。说明大陆主流名义并不怎么关心台湾大选甚至是台湾新闻。

后来我在腾讯网找到了一条相关报道,因为不是该网的浏览热点,所以排名都不知被挤到几十名 开外了,但后面仍有超过350名网友留言。绝大多数都是赞赏洪秀柱或者给洪加油打气的留言, 和观察者网完全是迥异的氛围(当然,这些赞赏者其实并不像观察者网的激进者们更了解实际情况,居然有人说柱柱姐是主张统一的,显然他们平时并不关注研究台湾舆情)。

反观洪秀柱获题名的消息昨日在观察者网一度曾登上头版头条,但留言者也仅仅150人之寥。 所以说,大陆主流民意并不关心这些。但是平心而论,我虽然很不喜欢常年盘踞观察者网留言栏喷人的那群喷子,但是他们说的蔡英文上台更有利于两岸朝统一的方向走,从事实上讲确实是没错的,懂的人自然懂我说的是什么意思,但我也觉得不应该为了统一就让台湾烂下去,因为受苦的是普通的老百姓。百姓被政客绑架,但他们何辜?大家都是小老百姓,换位思考最重要,我不喜欢激进主义者们为了达成一个政经目的就视苍生为草芥的态度,所以我理解渔翁先生你的心理。

66

"视苍生为草芥"是伟人的专利。我们这些凡人还是继续讨论如何增进全民福祉吧。

陈晨 2015-07-20 00:00:00

上面这位朋友说的大陆主流民意其实和台湾目前的状况是差不多的,不关心,不在意,不发声,因此观察网的一些评论很偏激,但因为敢发声,反而成为一种"主流"。这与目前台湾的政治现实几乎相同。

66

这个部落格是给少数理性个人的一个避风港,但是最终我们还是得设法影响大眾,只是我苦无良方。

陈晨 2015-07-20 00:00:00

大陆7、80年代的人从小受的教育是台湾是中国的宝岛,那里居住着我们的同胞,而且很多人听着小虎队的歌,看着家有仙妻,我猜长大,对于台湾是抱有好感的(我也是其中一人)。可惜李陈二人的所作所为已经将这种好感消磨殆尽,去年的太阳花更是将一个真实的台湾社会彻底展现在大陆民众眼前。种种被欺骗的感情充斥在网络中,加上香港的占中事件,使得民众对台湾和统的信心下降到底谷。另一方面,我们这批人逐渐忙碌于家庭和生活,成为社会中主体的同时也是目前最不想理台湾的人,对于我们来说,台湾现在包袱大于实惠,现实点说,除了那块地,台湾的自我贬值让人实在无话可说,所以用李敖的话说,只要不公开独立,管台湾去死。

像王老师所言,中美之间的较量已经开始,只希望在G2对决的这个节骨眼,台湾哪怕学习一下韩国,舍弃面子,把头低下,真正做一次小确幸也好。否则,一旦被鼓动强出头,须知站错队是要付出代价的,而很不幸,这种代价恐怕正如习大大所说,地动山摇。

66

别说韩国,连越南和泰国都晓得要两面讨好以谋取最大利益,台湾偏偏反其道而行,其实代表着人民极度的傲慢和愚蠢。

南山卧虫 2015-07-20 00:00:00

//第3项里,"统一问题拖得越久对于大陆越有利"应该是指目前大陆实力还未对美国全面超越阶段的现象。一旦超越完成了,再拖下去就不再符合中共当局的利益。//

若大陆的拓展主战场是在欧亚大陆岛,台湾及东海方面只是守势而已,目前实力已是绰绰有余。

台湾固然是美国人拖住大陆的棋子,反之,何尝不可以是大陆忽悠美国的棋子?令美国以为这是中国的死穴,在这里折腾中国,好减轻大陆在其他方面(尤其是主战场)的压力,所谓卖个破绽而已。

其实,数年前美国已有"弃台论",相信高层(部分)智囊已经识破奥妙,所以我也但说无妨。-不过,那部分智囊未成气候,或者政治集团另有考虑。-甚至,是中美双方默契的一场大戏而已。美国以维护民主自由为名,得了面子,不必去冒险挑战中国真正的核心利益(或已无此力量/勇气);中国却得了里子,在主战场大步迈进(现况正是如此),这才是对大陆最有大利的真

正核心利益。

台湾?于我有何哉!只要主战场得手,日韩东南亚都跑不了,何况小小台湾?

66

若是美国放弃全球霸主的迷梦,周边的区域强权如印度和俄国有可能会抵制独大的中国。 新霸主不见得容易当。

台湾是第一岛链的锁钥,封锁日本的关键,更是中共统一全国的最后一步,不要把它看得太轻了。

陈晨 2015-07-21 00:00:00

玉茗堂和之乎者也说的其实都对,虚虚实实。一带一路从长远来看,正如前面朋友说,因为中东的不稳定,很难短期实现,但是在美国高调回到亚洲的时刻,可以很好地转移视线,这也是中共一直以来的政策,用毛主席的话说,你打你的,我打我的。同时,我们也要看到,无论是中巴,还是中伊,都是未来中国发展的重要伙伴,帮助两个国家迅速发展并稳定,可以起到很好的灯塔效应。尤其是伊朗,作为中东的老牌大国,可以预见,如果高铁修到德黑兰,将对整个中东产生巨大的冲击力。从这一点上,上合组织应该是中共很早就布下的一个棋子,联合中亚,将中国的影响力辐射到伊朗。

以前去省党校采访时曾经听过一堂课,阐述美国政治走向的问题,那位教授说的感觉很有道理。苏联解体后,美国走上了独孤求败的道路,也和英国一样,玩起了离岸平衡手,但是美国人犯了一个错误,那就是英国人玩这个是因为英国离欧洲很近,甚至可以坐火车直接抵达巴黎,但是美国离整个世界太远,即便航空再发达,一旦影响力下降,便会面临被世界孤立的窘境。而一带一路其实就是大陆政权向海洋政权发起的一次冲击,像上面的朋友所说,欧亚非大陆才是世界的中心,不知道有生之年,是否可以坐高铁直达伦敦,欣赏泰晤士河的美景。

66

在一般的国际距离上,航空仍是最有效率的交通工具。因此我不认为欧亚高铁会有经济效益。美国虽然不在欧亚大陆,也因此而不会被孤立。

台湾国比大陆强太多太多

2015-07-21 00:00:00

如果我是行政院长,我会把规则订好,落实执行,把台湾『内需』逼出来,把这些『内需』,透过国產的方式,重整国内產业,例如严格落实机具、汽车、都市更新、飞行器、绿建筑、医材等相关汰换、更新的规定。

我们有网友谴责救难,说出事,用直升机太浪费,应该给家属付钱。我的看法是,如果我们自己 搞直升机,我们后勤维修一把罩,出动救难直升机,就不再是浪费的代名词。就像一个应该落实 的政策,到了落后地区,被说成浪费,而罔顾了人权。

2 0 1 6 年,跟 1 6 年前相比,我们多出了许多电脑软体。 2 0 年前,我们研发飞机,需耗时 1 0 年,现在,1年足矣,许多產业同是。

我们生长在个人拥有强大工具的时代,回想过去,反思现实,我们大有可为,按共匪话,思想得 解放。

我们必须要扭转『物质生活』的刻板印象,解放需求,在环保、经济的前提下,满足之。

我们不能在台湾把自己做小:你损我,我损你;我们要在台湾把自己做大:衣食足,知荣辱。

台湾同胞共勉之~

66

每隔一段时间,这里会出现完全脱离现实的留言,总是让我读得目瞪口呆。

你显然一辈子只做过梦,没有做过事。你的建议没有一样在现实上有可能的。如果要纯做梦,那台湾人乾脆造个歼星舰,出去征服宇宙算了。

这个部落格讲究事实与逻辑。你的胡扯以后会被直接删除。

你被删除的留言里说我吃台湾米长大就不该指出台湾人的愚蠢与傲慢。我倒不记得吃台湾

米的时候忘了付钱,或者签了契约说我吃了米就必须撒谎。基本上你笨是你的责任,我没有责任为你保密。我写稿只要讲的是事实,遵循的是逻辑,你不喜欢听是你的问题。

南山卧虫 2015-07-21 00:00:00

谢谢王兄和网友之乎者也的指点。中国的主力方向,是海是陆,是东是西,我们外人也实在没有确切证据的判断(我较偏向于西面陆路)--不过,这也应了兵法虚虚实实之道,相信美国的判断也是这样。这也好,中国可以两手准备,伺机而动。

66

"一带一路"应该是真诚的战略,但是它当然不是唯一的战略。中共不可能忽视拉美和非洲, 更不可能放弃东亚。

南山卧虫 2015-07-21 00:00:00

//高铁对中共的对外关系来说,主要是又一项可以出口赚钱的高科技產品。做为交通连线只有中南半岛有足够的人口密度。//

昨天刚和卢先生聊过几句,他说越南地形狭长,人口密度高,平均年龄比中国都年轻得多,万一为它修上高铁,等于打通经脉,到时越南会大跃进,反噬中国(包括经济/外交甚至军事) - - 这就是他担心为鬼子修炮楼的论据之一。

66

其实我也这么想,还好越南排华,看来必须由鬼子为他修炮楼了。

云南到新加坡的高铁还是走寮国(老挝)直接进泰国合适。中方不是已经拿下泰国南北向 铁路的建造权吗?不过泰国除了曼谷之外没有大城,所以高铁对国内运输没有用,还得等 等。

陈晨 2015-07-21 00:00:00

看了上面的留言我也只能呵呵了。大陆有两句老话,第一句革命不是请客吃饭,第二句秀才造反 三年不成,送给台湾同胞自勉。

说到台湾产业升级,我很想知道台湾目前的产业状况,希望王老师能够介绍一下,因为两岸的网友互相贬低,这方面的讯息很乱,无法辨别真伪。台积电目前是独有技术,还是真的只是代工,前一阵子看到新闻说比利时国王造访中国,貌似就是针对晶片去的吧,但是张忠谋(名字不知道是否别字)似乎有发话说很有信心。除此以外,台湾目前还有哪些产业,还能够保持一定的竞争力,感觉从去年一直在热炒红色供应链,但是各方面的信息实在真伪难辨。

66

台湾在国际上能拿出手的高科技工业只有两个:半导体和机床,但是这里面大部分还是以低价为核心竞争力的中型企业,我预计五年左右就会被全部打翻了。例外的有三家公司,就是台积电、联发科和鸿海。鸿海靠的其实不是技术,而是组织和经营能力,雇员又多不在台湾,所以可以忽略不计。联发科是唯一全面嵌入红色產业链的台湾高科技公司,几年之内应该还有不少成长余地,不过十年之后就要看中国是否要扶持自己的產业了。

台积电不"只是代工",先进制程的智慧產权才是它的核心价值。目前大陆最先进的制程是台积电十年前就有的,但是中方和比利时签约要在2020年引进14奈米制程,这是台积电今年年底才能量產的东西,差距就只剩五年了。依这个速度,在2025年左右,大陆会赶上台积电,那也就是台湾制造业的末日,就算联发科还在,它的规模和產值都比台积电小太多,独木难撑大厦。

玉茗堂 2015-07-21 00:00:00

我认为亚欧大陆是世界的中心,西欧和美国或者因为被阻挡或者因为远离这个中心,所以一直通过强化海洋贸易、搞乱亚欧大陆来发展自己,这也是近代海权超过陆权的历史。以前中国弱小,资金技术都差得远,又有欧美在亚欧大陆到处埋下冲突种子,到处煽风点火,整合亚欧大陆对于中国来说根本就是一个奢侈的梦想。我们可以想想,亚欧大陆动乱的地方有多少是因欧美而起的。现在中国各方面条件具备,对美国的制衡手段也日益多了,为什么不利用身处世界岛(美国远离)的天然优势呢?目前我们积极打造中巴经济走廊,打算把巴铁做成一个范本。我对这个范

本是持积极乐观态度的,毕竟,不管什么主义、宗教、人种、民族,人总是要生活的,总是想过更好的生活。中共有钱、有技术,一切能用钱和技术解决的问题,对中共来说,都不是什么大问题。

66

做好事还不够,还得做宣传才行,否则你想共利双赢的对象被美国洗脑过了,反而硬要让 美国剥削,台湾是很好的例子。

之乎者也 2015-07-21 00:00:00

多谢先生指点。先生这么一说我才想起来,目前为止中共并没有以政府的名义发布"一带一路"的具体规划,什么欧亚高铁、亚洲版马歇尔计划全是一些媒体在炒作,特别是一些中共所属的官媒也在里面瞎凑热闹,连官媒都在炒,容易给人造成一种假象,就是中共已经决定了云云。实际上很多官媒并不总是和官方完全一致的,特别是在一些无关大雅的话题上,因为官媒也需要市场化运作来吸引读者。先生的洞察力确实让人佩服。以后有机会我会把先生的观点转达给那位教师朋友。

66

我自己觉得中共的官媒也很喜欢瞎起哄,毕竟每天要填的版面很大,而官方的布告却很 少。

之乎者也 2015-07-21 00:00:00

上面"南山卧虫"网友提到了中美之间的忽悠大法,忽然让我想到一个有趣的观点——前几日和一位中国人民大学的老师吃饭,他对"一带一路"提出了一个和当前主流观点十分迥异的看法,因为与主旋律不符,只能在饭局上私下谈谈。请孟源先生评论指点一二:

他说"一带一路"根本就是中共的忽悠和一个幌子,骗美国用的。一带一路,特别是其中的"一带",经过的是布热津斯基所说的是世界岛的核心地带——动荡的中西亚伊斯兰地区,这里大国利益纵横交错,恐怖主义遍地丛生,很多国家的政府连基本的控制力都没有,总之是乱七八糟,根本很难搞定,就连中国最亲密的盟友——巴基斯坦,政局都是一团乱麻,政府的威信和控制力低得可怜。他说中国只需要巴基斯坦的瓜达尔港和配套的中巴铁路以获得一个西部出海口,再来一条从伊朗来的运油管线直通新疆获得另一条稳定的能源通道(中国积极调停伊核问题的最大用意),"一带"基本就完成任务了。什么欧亚高铁根本就不实际,经过那么多伊斯兰动乱地区,连基本的铁路运行安全都保证不了。(另一条经过俄国通往欧洲的高铁因为俄国的心态问题,和投入产出比过大,中短期无望)。至于媒体炒作的"中国版马歇尔计划"更是扯淡,大规模投资建设那些混乱不堪的中西亚国家完全是拿钱打水漂的行为。他认为中西亚的分裂混乱在一百年内完全无解,而中共的政策制定者不是傻子,对中西亚地区的现状能不清楚吗,所以一带一路只是舒缓东亚西太方向上美国重返亚洲的战略压力而忽悠美国人的一步棋。

至于"一带一路"中的"一路",也就是经过印度洋的的海上丝绸之路,这个应该比路上的"一带"更靠谱一些,从中共这几年大量造先进军舰就可以看出,但是短期内美军印度洋霸主的地位不会动摇,中国也只是先提前做好海军的物质准备等待时机来临而已。

他的研判是中国的主要战略方向其实还是在东亚西太,他认为美国的重返亚洲最后会无功而返,最多给中国整合东亚造一些障碍,但无法扭转大趋势。最终真正的一带一路规模会很小,落实的建设项目会比媒体上炒作翻天的蓝图远景要少很多。

当然,他只是RUC一个比较普通的年轻教师,无法像同校一些大咖那样有机会接触中共的核心智库团队,所以以上仅是他个人猜测研判而已。

66

他说的并非没有道理,中西亚的乱象的确代表着"一带一路"有其极限,一般媒体也的确是有很多浮夸的地方,例如欧亚高铁我也一直认为是不切实际的胡扯。

不过我不认为"一带一路"整体上是个忽悠的壳子;那些浮夸忽悠的言论并不来自中共,而是媒体自行扯出来的。欧亚高铁不切实际,但是欧亚货运铁路线却是有真正价值的新发展。 "一带"是把俄国和中亚拉进中国经济引力圈的招牌;"一路"则包括东南亚、南亚、中东、南欧和东欧,都是中共外交、经济发展的重要方向。那么没有包括进去的东亚国家只有日本、台湾和韩国;前两者本来就是捣蛋鬼,后者则刚好相反,已经签了自贸协定。

中共自己也一直努力否认"一带一路"是马歇尔计划,不过媒体这样渲染,反而鼓励路上的各国热情参与、认真对中企开放,对中方的基建投资和战略路线开辟都有好处。实际上中共

之平者也 2015-07-21 00:00:00

台湾的军事价值是不可小觑的。包括大陆一些学者,在研究政治经济问题时,往往忽略了军事因素对政治经济因素的巨大影响力。台湾东岸是目前所有中国"实控/名义上拥有"海域中最适合潜艇布置前出的位置,有了它,中国可以布置更大吨位的潜艇,更能有效规避每日反潜网,战机也能更加前出部署。这对美国在西太平洋的军事存在是极大的威胁,会导致美国更加后退收缩,由此会带来一连串的政治经济影响。同时可以把日本完全捏在掌中。更长远的,促使琉球分裂来削弱日本也不在话下了。日本未来将是是中国整合东亚经济圈过程中最大的挑战者和破坏者。日本是非常害怕中国统一台湾的,(美国对此其实无所谓,不统一可以利用台湾拿捏中国,实在无力控制让中国统一了,对美国自身的实际利益其实也没什么真正的损害)。

66

说的很好,我同意。

南山卧虫 2015-07-21 00:00:00

//台湾是第一岛链的锁钥,封锁日本的关键,更是中共统一全国的最后一步,不要把它看得太轻了。//

王兄说的极是。问题核心就在于大陆决策层的主次排序 - - 是先统一再打通欧亚,还是先强大(打通欧亚)再自然而然地统一。

目前,我倾向于后者,因为统一只是民族主义的其中一面旗帜,实利不大(以目前的台湾计)。如果习近平不计较一时一代的荣誉,老成谋国,应取后者。

另外,美国是否真正撤出阿富汗这个钉子,也是评估其核心战略取向的极重要指标--连阿富汗都撤了,亚太再平衡甚么的,不过是忽悠幕后老板和民眾的大秀而已(指战略方面;通过紧张局势卖军火,对老板还是有交代的)。

66

我相信中共政权再怎么换,还是会把统一视为高度优先的任务,仅次于国家的崛起。

chenwj 2015-07-21 00:00:00

我想起了观察者网上的一篇文章: 中国高铁与"一带一路"战略的大智慧 (www.guancha.cn/gaobai1/2015 03 29 314045 s.shtml)。作者提出一带一路是 "对冲" 美国的海上霸权。其实我觉得就有 "南山卧虫" 网友说的两手准备意味。:-)

د د

我个人觉得高铁和"一带一路"没有直接的关系,也就是高铁主要是连接中国国内都市圈的工具,在国际上顶多连到新加坡;中亚、俄国和巴基斯坦都不合适。这是因为民航机的速度是高铁的三倍,高铁在1000公里以内有绝对的优势,但是3000公里以上情形就反过来了。

高铁对中共的对外关系来说,主要是又一项可以出口赚钱的高科技產品。做为交通连线只有中南半岛有足够的人口密度。

jeffchang 2015-07-22 00:00:00

南山卧虫:现在来看,貌似泛亚铁路的东线(过越南)和西线(过缅甸)都还是没影的事情,最靠谱的还是中线(过泰国老挝)。越南是中南半岛最不安分的挑战者,我感觉中国有意识地想把越南排除在外。但是现在中线有个问题,老挝地形复杂,要建大量的隧道桥梁,老挝政府需向中国举债70亿美元,这相当于老挝一年的GDP,因此美日在旁挑唆老挝:"你这么穷,凑什么热闹学人家修高铁",所以老挝比较慎重,看来中国还得给优惠条件才能达成。泰国段应该已没问题了,修通也只是时间问题,不过不是高铁,只是普通的快速铁路,时速是180,按中国铁路标准,连动车(时速≥200)都算不上,离高铁(时速≥300)就更远了,不过估计建设时应该预留提速条件。我也认为中国给越南修高铁除了为自己找麻烦以外没有任何好处,就留给喜欢当搅屎棍的日本建吧,不过越南没有相应的财力来修,而日本如果单纯只是为了给中国捣乱才在越南修高铁(日本想修的泰国清迈-曼谷线也是一样),对日本而言得不偿失。如果说中国修泛亚铁路是

为了打通中国大西南和东南亚的物流通道,加速地区一体化进程,那么和越南并不接壤的日本在那里自己贴钱修高铁能有多大利益呢。安倍这个人简直蠢到家了,国家政策完全变成了意气用事,只要能给你中国添堵,哪怕杀敌八百自损一万我也要干。

我认为今后对于泛亚铁路,中国只需要稳步推进中线的泰国老挝段的谈判和建设,未来进一步连接马来西亚和新加坡,至于越南和日本捣鼓的清迈曼谷线,冷眼旁观等着看笑话即可。

"

很好,同意。

chenwj 2015-07-22 00:00:00

说到台积电,我对它不是那么乐观。我是这么想的,台湾的备载电力已经偏低,哪一天发生全台大断电,我也不意外。先生觉得这会对台积电造成严重打击吗(比如客户转单)?

66

会的,但是先受益的是三星。

我想届时如果政府优先供电给台积电,又会成为民粹叫骂的对象,即使这些民粹斗士就是现在要"用爱发电"的同一批人。很可能台积电会成为他们口中缺电的元凶。

jeffchang

2015-07-23 00:00:00

确实很难说,有时候不能拿正常人的思维来衡量日本,日本人是出名的精于战术,拙于战略的性格,从历史来看,日本政客常喜欢赌徒式的冒险和孤注一掷,往往在其他国家看起来是天经地义的选择,在日本人那里却比登天还难。比如旁观者都能看到的简单事实:学习德国与欧洲近邻们的和解之路是日本最理性的选择,日本只需真正嘴上服软,和中韩彻底和解,参与中韩东盟一体化进程,不但被军事报复的后顾之忧完全解除,疲软的经济也会重拾推动力。但日本偏偏就要干蠢事,选择对抗捣乱之路。再回想二战日本干得那些蠢事,差点将自己葬送。本来二战战败后,日本沦为美国玩物,已经彻底完蛋了,但后来又撞了大运,碰上美苏冷战,被美国全面扶持了起来当对抗共产集团的小弟,这才恢复了元气。否则没有冷战,今天日本可能连东南亚都不如。下一次日本再这么自己作死可能就没那么好的运气了。

是啊,所以我才会开玩笑说日本的战略指导原则一直都是自杀。

locust

2015-07-23 00:00:00

前段时间从别的地方拜读了王兄的关于世界金融的分析,甚是折服。所以慕名到你的blog上进一步了解,才知道你就是那个上过57金钱爆并曾让我眼前一亮的那位。我在美国也近10年了,最近一两年开始看些台湾的政论节目。不是因为他们节目做得好,只是想了解下华人世界里搞民主会是什么个样子。由一开始的有点新鲜感很快就被大多数名嘴的无知晕倒。如今只是在工作时偶尔听听57金钱爆和丽文正经话,觉得就这两个节目还比较正常,能得到些有用和相对客观的信息,尤其是前者。你上的那期57金钱爆我正好看了,记得当听到你说到香港政改的失败让你觉得大陆武统台湾的可能性大大提高,当时很惊讶台湾怎么有个这么清醒的名嘴?赶紧打开画面看是谁,发现完全不认识,而且那期你讲话的机会和时间都很短。现在算是完全理解你当时为啥会说出那么格格不入却又是事实真相的话了。

因缘时会,只上了一次节目;刚好话题是我以前写过的,所以不觉之间就跳过论证的过程 而直接讲到结论上了。我还是喜欢慢慢写,可以深思熟虑;开口就讲不是我的所长。

tobinzt

2015-07-23 00:00:00

法国汉学家伯希和蔑称日本为"三余堂",乃捡中印欧文化之绪余的意思。日本对他国绪余研究之用心是值得称赞的,但思想水准差远了。正是因为到处捡他人绪余,所以重实践,也就是术。中国相反,历史文化包袱沉重,应用方面不力。这就是《化书》所说:仁义者长行之道,行不得其术,以至于亡国。"

日本虚伪、不道歉的一面其实是王阳明的余毒,心即理,心和理不分。也就是说,强调动机的 美,轻视或回避结果,对于人绝不能显出道德上的恶劣,为心辩护。所以日本政客不道歉,因为 他想啊,我心里知道了,就表示我已经知道了,你还让我说,那是你故意为难我,诸如此类。

66

K.

这是很深刻的文化讨论,我以前没有想过,谢谢你分享。

2015-07-23 00:00:00

这和日本人的世界观有关,日本人的世界观和我们(我就不用正常人这个词了)是不一样的,日本是非常严格的等级社会,他们认为,下级对上级的反抗是大逆不道的,甚至是不可思议的,当然日本有下克上这种事情,但下克上也是下级用种种手段架空和控制上级,在表面上,下级无论如何也要表现出对上级的服从

日本人的世界观放到国际社会,大概就是美国→欧洲日本→中韩东南亚→南亚非洲这样一种等级层次,在日本经济发达的年代有"雁行经济"这个词,也是这种世界观的另一种表现,这其中和我们现在直接相关的,就是美国→日本→中韩,换句话说,日本人坚定地认为,中韩是比日本低一等的,因此和日本对抗是不可想象的,同时,日本认为美国是比自己高一等的,自己和美国对抗是不可想象的,这就像在军队中,士兵指着排长的鼻子骂,或者在公司中,科员指着处长的鼻子骂,这样想就能理解了

我对中日关系的未来倒是一点都不担心,未来总有一天,日本会承认中国在他自己的等级制中比他高,一旦日本承认了,我们比起高兴,不如说会像二战结束后刚刚踏上日本的美国人那样,对日本的驯服感到惊奇,但日本承认的过程不会是一帆风顺的,想一想,在日本承认美国比他高一等的过程中死了多少人

66

日本人是因阶级社会传统才会把自我优越感置于公共利益之上,台湾人也这样倒行逆施却不知藉口何在。

tobinzt 2015-07-23 00:00:00

要说日本主动动手,我觉得可能性比较低。其实我觉得日本一连串动作就是国家正常化而已,跟军国主义不太有关系了。除了年轻人不关心外,日本内政问题更严重。一个是债务问题,一个是老龄化。现在东京集中了日本3成GDP,出了东京到郊区非常荒凉,大的MALL里面商铺很少,路上几乎都是老年人。日本领导人脑子再热也应该不会冲动去动手。

"

很难说。但是如果有局部衝突,再加上美国在背后开空头支票,无意间的步步增兵成为全面战争是有可能的。

当初英国把印度和巴基斯坦切开,较弱的巴基斯坦不也还是硬打了几仗?

南山卧虫

2015-07-23 00:00:00

//留下日本做为祸根//

这一招当然想过了,日本可能会上当,美国会不会这样做,目前两可;大陆的反应会是大喜过望 --那以后,日本省就是中国不可分割的一部分了。呵呵。

66

不是必然的,但是打服日本会是称霸的明显台阶。

南山卧虫

2015-07-23 00:00:00

jeffchang网友说起日本犯傻的战略,我觉得它最傻的是--居然以为可以在中美俄三强环伺之下,成为一个真正独立的国家,并为此不惜一切地折腾(或曰奋斗)。早前也跟王兄提了一下, 美国若退出亚洲,会把日本驻军权(二战遗產)与中国交换重大利益,哪里会放开狗链让你日本 独立?太傁太天真了吧。

重提这事,是想王兄不妨考虑从这个角度切入作对比,提醒一下台湾人民--日本做不到的事, 台湾有可能做到吗?聊尽人事吧。

66

我想美国的计划,是在退出东亚的时候,留下日本做为祸根。一个财政破產、内政动盪,却又有出兵自由的日本,最有可能铤而走险、动手用武。

当然中共也可以将计就计,把军力发展到超出美日的预期,反而乘机给日本一个教训。所以我以前曾提到中共可能拿日本祭刀,并不是一定要由中共找藉口开战。

90后

2015-07-24 00:00:00

日本学习中国文化,却没有学会中庸之道,思想容易走极端,比如日本人对整洁度要求就比大多数国家苛刻。这样的例子很多----对礼节的遵守;宅到惊天动地的宅男宅女;对可爱的极端追求。

向大家推荐一篇文章,这篇文章基本上解答了我对日本人为什么不道歉的疑问<u>bbs.tianya.cn/postworldlook-1352904-1.shtml</u>

chenwj

2015-07-24 00:00:00

给 "90 后" 网友。你说的 "日本学习中国文化",其实只是日本把中国文化 "选择性" 的嫁接到他们自身的文化上,因此无所谓的 "没有学会中庸之道" (有点像是披一层皮的感觉)。关于文章中对于 "永远的零" 这一部电影的评论,在我的印象中,"菊与刀"一书中也有提到这一点。日本拍摄看似反战的影片,但在日本人看来其实是隐约在歌颂军国主义。如果你对日本这种文化有兴趣的话,不妨看一看 "菊与刀"。

66

我对这些日本文化產品不熟,无法置评。

南山卧虫

2015-07-24 00:00:00

柯文哲为警拘记者致歉 讚抗争学生勇气可嘉 news.mingpao.com/.../1437785477609

其实,大陆也不用搞甚么武统了,反正钱多,台湾失业也高,砸几个小钱(只须目前输血的百分之一),雇上一万人,以争取台独等有光环的名义,分头占领各政府行政要害,一至三个月就搞定了--不完全是说笑,有可行性,当然后续手段要准备好。

66

在美国,採访示威抗议的记者被警察痛打再拘留是司空见惯的事,而且不全是混乱中的意外,像2012纽约警方清除Occupy Wall Street的过程中,记者其实是逮捕的主要对象。

tobinzt

2015-07-29 00:00:00

给您转载昨日一则新闻,大陆集成电路人才培养也上来了:

人民网北京7月29日电(记者 贺迎春)教育部等六部门日前发布关于支持有关高校建设示范性微电子学院的通知,支持北京大学、清华大学等9所高校建设示范性微电子学院,北京航空航天大学、北京理工大学等17所高校筹备建设示范性微电子学院。此举旨在尽快满足国家集成电路产业发展对高素质人才的迫切需求。

该通知要求加快培养集成电路产业急需的工程型人才。示范性微电子学院(含筹备建设的示范性微电子学院,下同)要坚持以人才培养为中心,加快培养集成电路设计、制造、封装测试及其装备、材料等方向的工程型人才。鼓励高校根据集成电路产业发展需求和自身优势,合理确定本科、硕士、博士层次的人才培养方向和类型,建设有特色的示范性微电子学院。

该通知还要求,完善示范性微电子学院内部组织管理体系。建立完善独立运行的示范性微电子学院组织管理体系,明确院系领导班子、教师队伍、教学组织等(可以独立设置,也可以依托现有学院设置)。建立学院新型用人机制,鼓励教师潜心育人并主动开展产学合作,聘请一定比例的

企业专家授课或担任指导教师,引进国外高水平专家,建立一支由专职教师、企业专家和兼职教师组成的师资队伍,推动示范性微电子学院国际化发展。

根据该通知,有关高校要统筹校内相关学科资源,支持示范性微电子学院建设。确保学院各项教学设施和条件建设、聘请国内外高水平师资、实施有效的产学合作、开展国际合作交流等方面的经费投入。调整优化校内人才培养结构,努力增加微电子相关学科专业本科、硕士、博士的招生数量。

该通知指出,将委托行业协会牵头制定人才培养标准,对示范性微电子学院建设工作和人才培养情况定期进行检查,实行滚动淘汰。筹备建设示范性微电子学院的高校要根据专家组的反馈意见进一步改进工作,专家组将在一年后再次进行审核认定。

支持建设示范性微电子学院的高校名单:北京大学、清华大学、中国科学院大学、复旦大学、上海交通大学、东南大学、浙江大学、电子科技大学、西安电子科技大学

支持筹备建设示范性微电子学院的高校名单:北京航空航天大学、北京理工大学、北京工业大学、天津大学、大连理工大学、同济大学、南京大学、中国科学技术大学、合肥工业大学、福州大学、山东大学、华中科技大学、国防科学技术大学、中山大学、华南理工大学、西安交通大学、西北工业大学

66

这种事要15年以上才能有成,实在应该早点儿开始。

frances 2015-09-13 00:00:00

Many of us would be very pleased by the result of Sigaporean presidential election...with so much hot air beforehand, in the end voters were smart enough to know what's the best for them and their country (or maybe they have all seen the bad example of Taiwanese democracy?)... Let's hope the same thing will happen in TWN which I am reasonably optimistic about...Taiwan will sink down to the economic shit hole if DPP wins...God bless this island, well not sure which god, all gods then!

66

Singapore has not been running these "free" elections for long, so the political atmosphere has not rotten much yet. Give it time.

中台声音

2015-10-13 00:00:00

媒体上有一些名嘴放言说, 国民党要提名谁选总统是国民党的家务事, 但我不这么认为. 你能说习近平的出头是共產党的家务事吗?

要把洪秀柱换掉的那些理由, 怎么听都觉得牵强, 让一堆支持者一头雾水, 心灰意冷.

我如果是洪秀柱, 应该会选择暂时退出政坛, 不需要多说什么.

它是一个全国性主要政党的家务事,也是全国的家务事。他们这只是利用狡辩术,选用字眼来误导这不是私事的事实。

洪秀柱可以考虑加入新党,为后者带来一些新活力,也给与自己一个面对公眾的舞台,甚至可以继续参选总统。

gphuang67

2015-12-18 00:00:00

"统一问题拖得越久对于大陆越有利"

"应该是指目前大陆实力还未对美国全面超越阶段的现象"

这里的"有利"我相信指的是预判大陆成功完成统一的意思,那么我觉得,也许不需要等到大陆实力全面超越美国的那一天。大家都听过狐狸捉兔子(还是豹子捉羚羊?)的故事,狐狸没抓着兔子,不代表狐狸真的跑得比较慢,狐狸不过是为了一顿午餐而跑,而兔子为的是自己的性命。

对美国来说,有太多可以利用来围堵中国的棋子,台湾不过是其中一颗,而对于中国,为国家统

一,为民族復兴,为突破第一岛链,为解放台湾同胞(?)有很多理由让大陆解决台湾问题的意志,比美国维持台湾现状的意志强上十倍。

If you want it bad enough, you'll make it happen.

66

不过中国也有其他更高的优先,例如建设国家,加强国力。

此外,美国人并不跟你玩公平的竞赛。他们虽然不在乎臺湾,但是知道你在乎,就会想讹 诈你。

gphuang67

2015-12-19 00:00:00

是的,但我们看看实力的各个面向,大陆超越美国的顺序, 经济--快了,军备--再加把劲,外交和全球军事部署--没那么简单。

美国能在全球范围内,处处有盟友和海外军事基地的原因,除了以经济和军备作后盾,cia 把握每个国际政经军情势变化下手操弄颠覆,外交宣传,还得加上称霸的决心。这里面不只一项是美国擅长而中共相对欠缺的,如果不是美国衰弱自行收缩,要中共追赶,怕不得耗上几十年时间。

有盟友才有海外基地,海外基地的重要性,我举个例子说明。面对美国的海空抵近侦查,中共不堪其扰,出动解放军机舰干扰,也曾发生事故,于是有人生出以其人之道反制的想法,但中共没有美国附近的基地,要从大陆出发侦查美国,就算只到夏威夷好了,那是既昂贵风险又高,如果真的发生事故,支援没办法快速到达,就会有相当损失。其实这事伊朗还真干过,伊朗也反感美国的侦察,派了一艘船到达美国近海,美国只是耸耸肩,因为老美知道伊朗也不能做什么,连象徵意义都没有。海外基地给予美军在全球行动的自由,比盟友还可靠,所以我认为,中美对决,实力比拼,这是一个重要的面向。

66

中国的霸权不会复制美国式的积极战略攻势形态。

已经离题很远了,到此为止。

返回索引页