

## 【德国】【美国】舍生取义的政治人物

2015-10-08 16:02:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908779>

在最近15年里，德国是唯一没有去工业化的西方先进国家。英法意等国在新兴国家追逐下逐步失去国际竞争力，德国却能进一步升级自己的产业，巩固自己工业强国的地位；当美国忙着遏制中国的崛起时，德国却得以藉此扩大其出口，从中国获得了新的经济动力；当日本因金融泡沫而一蹶不振，最后沦为区域的二流角色的同时，德国不但成功吸收了旧东德，还更进一步称霸欧洲。在其他先进国家才开始寻求低碳能源时，德国却已成功进入无核又低碳的时代。年轻人或许会以为德国向来有特别深厚的经济根基，但是和我年龄接近的这一代应该会记得只在十几年前，德国是公认的欧洲病夫（Sickman of Europe），竞争力衰退特别严重，当专家们讨论欧洲的经济时，德国是死重而不是火车头。

德国的经济问题可以回溯到1985年的Plaza Accord（在纽约的Plaza Hotel签订，因而得名），美国召集了日、德、英、法四国的财政部长，要求他们的货币立刻对美元做大幅升值。此后两年，日圆和德国马克都升值超过百分之百，使他们国家的劳工费用加倍，但是雷根的自由主义政策加速了美国的去工业化，使贸易逆差结构化，并没有因美元贬值而缩减，真正的效应是这些国家出现了资产泡沫。日本政府完全没有戒心，泡沫在1989年底破灭，从此一蹶不振。德国的利率政策比较谨慎，撑到1989年东德人民开始大批逃亡西德。当时的西德总理Kohl知道机不可失，为了怕美苏反悔，以十万火急的态势在1990年春完成了统一，包括付给苏联550亿马克的封口费。但是真正昂贵的帐单是立刻给予东德人民同等的福利，如此一来东德人民固然不须急着移居西德，但是东德没有劳工价格上的优势，基础设施却极度落后，德国政府只好先后投入了20000亿欧元来予以重建。国家大规模举债，固然吸收了过多的游资，避免了日本式的资产泡沫，但是劳工福利过高，政府支出太大，却在其后15年逐步侵蚀了德国工业的竞争力和经济的活性，以致在新世纪的头几年，德国在经济学家心目中的地位，与现在的意大利（亦即欧猪国家中工业化程度最高的）颇为相似。

在1992年，德国得以签署Maastricht Treaty，成为欧元区的创始国之一；这些欧元国家彼此间的汇率从此固定下来。原本汇率的变动可以快速补偿各国生产效率的差异，须要鼓励出口、抑制进口时让货币贬值，对一般国家（美国因为是国际储备货币的庄主，不在一般国家之列）是有效的。汇率固定后没有这个选项，就只能从降低劳动成本、提高生产效率着手，这当然是困难得多；如果不能成功做到，必然会寅支卯粮，须要以借贷来弥补生产的缺口，后来的欧猪国家正是因此而面临财政危机。当时德国的经济困境代表着他才是欧猪（这是为什么许多欧洲国家自愿和德国一同加入欧元区的原因；德国自己则是在Plaza Accord吃了大苦头，急着躲避美元的打击），产业纷纷向东欧转移，国内经济逐渐空洞化；可是德国已不再拥有自己的货币，不但不能像美国一样狂印钞票，像英国那般靠金融业赚钱也不可行，连贬值都不可能，可谓背水一战，形势甚为险恶。

1998年当选Chancellor的Gerhard Schröder知道国家的前途在此一举，所以虽然出身左翼的社会民主党（Sozialdemokratische Partei Deutschlands，SPD），也进行了多项开放社会的重要措施（都是有极强前瞻性的政策，包括废除核电、改用风力和太阳能，开放移民，以及承认同性恋家庭等等），在经济上却向右走，推动了自由化的改革，削减福利、降低税率并修改劳工法以增加

劳工的流动性。这些政策（整体叫做Agenda 2010，2010年议程；劳工法的部分叫做Hartz-Konzept，Hartz计划）在连全民健保都没有的美国纯属为财团谋利的手段，在德国这样从摇篮到坟墓的福利国家却是对症下药。当然这些改革动了大部分选民的蛋糕，其成果却不能马上实现，于是SPD的支持率直线下降，到了2005年Schroder不得不提早召开大选，结果基本与Merkel的基督民主联盟（Christlich Demokratische Union，CDU）打成平手。经过三周的折衝，Schroder同意以SPD党人在内阁占多数为交换条件组成联合政府，让出总理职位给Merkel，他自己随即退出政坛。

在政界常有前人种树、后人乘凉的现象，Schroder和Merkel就是典型的例子。Schroder一退位，改革的成果就明白显示出来；刚好中国的经济也因2001年年底得以加入WTO（又是一个前人种树、后人乘凉的例子）而高速起飞，能够灵活运作的德国企业充分把握了提供中国高端生产工具的机会，在欧洲国家中一枝独秀。三年后金融危机来袭，只有德国有实力能撑起救助欧猪的担子，慢磨了七年下来，兵不血刃地拿下了欧盟非正式盟主的地位，使德国的国际地位达到了史无前例的最高峰。然而我并不看好德国的未来，这是因为Merkel和Schroder完全相反，后者为了真正深刻的改革与党国的长期利益，牺牲了自己的职业生涯，前者却只以维持自己在民调中的高支持率为职志，日日短线操作，当然也就谈不上造福国家。Merkel一上台，就重启核电，这本身并不一定是错的，但是日本福岛核灾一发生，她马上做了180度的转弯，不计成本地立刻完全废弃，这一来一往浪费的国家资源对她毫无意义，只有讨好选民才有价值。在经济改革上也是如此：Schroder的Agenda 2010固然带来了极大的红利，但是到2010年后红利逐渐耗尽，德国的成长率又开始向欧洲平均值靠近，必须有更进一步的改革；但是Merkel根本不在乎，居然反其道而行，依选民的喜好而把Schroder的改革取消了一片。连法制的改革都可以走回头路，那么像是行政效率、清廉程度这类的小事，自然是不放在心上；德国的政经界在Merkel的任上出现了严重的腐化，先是有好几个大规模的烂尾工程，最近更爆发出VW长达7年的作弊行为。Merkel的十年当政下来，2015年的德国已经像是2012年胡温当政十年后的中国一样，外强中乾。除非奇蹟出现，有习近平式的人物上台，德国的国运只怕是要步上长久的下坡路了。

我在前文《民主体制下的救世主情结》里，已经介绍了意大利新总理Mateo Renzi。他所接手的意大利，正如1998年的德国一样（不过意大利的工业化层次较低，法治传统较弱，公民的政治素质也较差），法令如麻、福利过高、市场僵化、经济停滞，所以同样来自左翼政党的Renzi也和Schroder一样不谋而合地下了同样的处方。过去一年多来，他稳步地推行了一项又一项的痛苦改革，也同样地承受了支持率下降的代价。我遥祝他好运，也感嘆台湾政客相形之下的自私、无耻、低劣和无能。至于美国，倒也刚刚出了一个稍许类似Schroder和Renzi的例子。我说“稍许”，是因为他虽然也视政治生涯之死亡如归，愿意以退位为代价来推动该通过的法案，这个法案却称不上是改革，只是个最基本的预算案而已。这位舍生取义的美国政客，就是现任的众议院院长John Boehner。在上个月教宗访问期间，他公然流泪哽咽（不过据称Boehner本来就泪腺发达，公开流泪并非绝无仅有），随即辞去院长职位，将于本月底生效。众议院院长在法律上是排名第三的国家领导，仅在总统和副总统之后；在实权上则仅次于总统，与参议院多数党领袖平分秋色。他这次辞职的远因，并不是像Schroder一样，为了改革而触犯了自私选民的利益，而是多年来受例如Fox News这类财阀控制的媒体鼓动，美国有部分民众走上了右翼的极端，茶党（Tea Party）就是这股力量的体现。他们完全相信右翼媒体的宣传口号，放纵内心排斥异族、歧视有色人种的欲望，在宗教上企图强加自己认知的扭曲教义于整个社会，在经济上迷信绝对自由主义，在外交上则强硬到底，要求以军事侵略解决一切问题。在美国联邦政府里，他们的主要代表是大约40名众议员，占共和党议员人数的1/5。他们要求Boehner抗争到底，不与民主党做任何妥协；一有争议，就想以阻挠手边的其他重要法案通过为手段来压迫对方，不顾国家利益是否受损。当法案是联邦政府的预算案时，这个威胁就升级到瘫痪整个国家的行政。2013年，他们为了阻挠奥巴马的医疗保险改革（理论上提供了全民健保，事实上仍然极为昂贵，不只是贫苦民众，就是有点积蓄的中产阶级若没有工作收入也负担不起），成功地关闭了联邦政府；这次的要求则

是想削减堕胎服务中心（Planned Parenthood）所收的补助，就为了这样的一点小事，他们又威胁要关闭联邦政府。Boehner并不是反对他们的立场，只是明知总统有否决权，所以必须经常性地与民主党交涉，做妥协折中，不肯无限上纲，以损害国家利益为威胁。就因如此，Boehner被茶党视为叛徒，承受了各式各样的谩骂和内部挑战，五年任期下来，心力交瘁，早有退意。做为一个天主教徒，他受新任教宗演说的无私宽容旨意感动，遂决定立刻宣布辞职。原本为了尊重党内的团结，他一切以共和党内部的决定为准绳，不愿借用民主党的议席来强行通过茶党反对的议案；在辞职后没有这个顾虑，得以在九月30日（财政年度的最后一天）通过临时法案，给予联邦政府三个月的紧急预算，避免了政府关门的窘境。这就是现代美国政坛的悲哀：一个排名第三的国家领导人，以自身的政治生涯为代价，为国为民牺牲所能获得的成果，只是把关闭政府的这种蠢事，展延了三个月。

茶党这个势力到底有多大呢？专门迎合他们的无线电台节目占有大约9%的美国市场。美国众议院的选区经过多年的Gerrymandering（参见《从期中选举看美国民主》）之后，重点只在于党内初选，这些初选大约只有25%的选民参与，以茶党议员占共和党总数1/5来看，茶党占总人口10%左右应该是合理的（英美式的选举制度有压抑少数的作用，参见《中共在欧洲的最好的朋友》）。就只占总人口1/10的疯狂愚蠢选民，已经足以造成美国近年来的乱象，在台湾这样疯狂愚蠢民众可能多达1/4或甚至1/3的背景下，政治完全失调是理所当然的。在美国一个有良心的高级领导，付出终极政治代价所获得的成果已是如此微不足道，那么台湾即使奇蹟出现，也出现了一位有良心的高级领导，指望他或她能力挽狂澜，很明显的也根本不切实际。台湾没有能让Schroder和Renzi一展长才的环境，所以别说习近平治下的中国，也不能被拿来和德国、意大利或甚至美国相比，真正的类似只能到非洲去找寻了。

【后注】2015年十月27日，Boehner正式卸任在即，经过另外三周的努力，把联邦政府借贷上限提高了相当于两年的赤字；这是除了预算以外，另一个能令政府关门的限制。所以他以自身的政治生涯为代价分别买到了两年和三个月的宽限。本周稍早在意大利，Renzi成功地推动了取消参议院权力的宪法修正案，是迄今他改革的重大胜利。

---

## 64 条留言

王二小

2015-10-08 00:00:00

请问王先生，如果台湾模仿新加坡的义务性投票制度(没有充分理由缺席就必须去投票)，能否让沉默低调的理性群众意见得到表达，更好制衡极端派？

“

会有帮助，但很有限。沉默的群众不止是低调，也是不在乎，那么就很可能不懂。

ziyomo

2015-10-08 00:00:00

唯血统论是可笑的。我第一次到德国，就遇到火车晚点。后来发现这还蛮常见的。唯血统论只是懒人的做法。邱毅就是出身南台湾的本省人。在世界各地多走一走，你会发现人跟人大体上都一样，中国有句老话，三十年河东三十年河西，不要学某些西方人，自己把自己的眼界局限住了。（ps，王兄，忍不住多说几句，如离题请删）

“ 其实中国人普遍不喜欢被称赞为天生聪明，这恰是文化的影响。西方人刚好相反，一有机会就往血统论钻，连犹太人自己也是。

自知者明

2015-10-08 00:00:00

建议先别再针对某言论留言了，专注在王先生的专题文章上吧。我刚刚太生气，忘了这样反而会彻底歪楼，在此对王先生说声抱歉。

“ 我总是偶尔必须睡点觉的，所以有时留言会待上一阵子没有回复。请大家有信心，我有空自然会来处理。

南山卧虫

2015-10-08 00:00:00

歷史意识流又来了，一写又是一大片 - - 如果真的想多向王兄学习，就应学学精简的发问，问到点子上，然后再听王兄的高见，以下是例子：

王兄，若中国以其人之道，还施彼身，是否应(或已经)鼓励茶党作乱？

“ 做不到也不须要。帝国的衰颓自然会激起内部的不满，茶党之类的反应只会变得更多更强。

YM

2015-10-08 00:00:00

楼上的朋友说的很好，血统论是纳粹那一套，请不要再提起。重点是文化，我们中华文化就有警句，夷入夏则夏，夏入夷则夷。退一万步说，中国的汉人和刘邦那个时候的汉人也是不一样的血统，很多人或多或少都有鲜卑，蒙古，突厥，百越，百苗的血统混在里面，譬如我就有确定的一部分蒙古基因和血统。难道因为这样，我就不是汉人，就不是华夏子孙了吗，我就在中国需要被歧视吗？

重点还是文化，台湾的问题一部分原因是地方太小，流动性和造血机能比较差，就这么一个小圈子里，但更重要的是拒绝开放，特别是对大陆的开放，所以造成了文化，学术，产业界的近亲繁殖，一个封闭的小圈子会逐渐把自己困死的。但一切的一切都不能用血统论来解释。

中国的崛起不得不提的就是78年之后的人口大规模流动，给东南沿海带来了充足的农村劳动力，这些劳动力自己也收穫了在农村老家无法企及的收入还是其次。我觉得一个很重要的影响是这种人口流动打破了一些地域局限，让各地各省的文化大规模自由交流，这在中国歷史上也是第一次。所以我们才有了深圳这种新型城市的诞生，而深圳的创新能力在中国无疑是翘楚。这才是中国现阶段由劳动密集工业向创新国家进行转型的未来。如果神州大地没有这37年不断的人口流动，各地之间文化碰撞和交流，我敢打赌中国铁定不会有现在的成功，而且或许更有各省贫富差距的拉大和一种分裂的趋势。

再说台湾，台湾想要走出困境，除去政治因素，统独议题大家都看得见的因素，台湾自己的市场，心态，文化的开放，特别是对大陆的开放是必须的，必须的，必须的（因为很重要所以要讲三次）

“ 大陆在78年后的自由流通是个很有意思的论点。这不但有经济和文化的好处，在政治上也应该会培育出对国家整体的认同。

自知者明

2015-10-08 00:00:00

To 姚广孝 网友

您能不能别老是写意识流的留言？您很喜欢说别的读者歪楼，自己却总是写一些跟文章主题没什么关系的长篇大论。

至于您对台湾的推测，我真的可以确定您对台湾没有任何的认识。你对台湾的移民歷史一无所

知，现在台湾人的父系祖先大部分都来自大陆，但因为清廷移民政策的关系，大部分台湾人或多或少也都有些平埔族基因，这是众所皆知之事，我自己是大陆来台第九代（北部人），学历也不差，也不觉得自己比起南部人有多天纵英才，我不知道你的智商与台湾土生土长论是怎么跑出来的？还有“北部人基因高于南部人”、“台南的文化类型和贵州湘西相似”诸如此类的鬼扯，事实与逻辑何在？而且这跟台湾的疯狂愚蠢民众现象有什么关系？要知道这群疯狂愚民很多都是高智商高学历的。

如果你要评论台湾，至少也要有些基本认识才对，而不是扯一堆缺乏事实与逻辑的妄想，为留言而留言。

“

我同意台湾今日的乱象与血统没有什么关系。欠缺理性思考的文化传统在加上三任总统人谋不臧才是主因。

其实这篇文章也可以解读为领袖的重要性。

jeffchang

2015-10-08 00:00:00

姚广孝又开始意识流扯淡了，一会儿德国人是优秀种族，一会儿台湾南部人是劣等种族，其实台湾南部的人也是明清时期大陆人移民过去的，和大陆人智商能有什么区别？无非传统旧中国式的乡土文化未经改良，再加政客有意识地愚化人民，才变成了现在这个样子。你说德国人是优秀种族，那别人还说德国人曾被纳粹愚弄洗脑，有全民支持屠杀犹太人的黑历史，是茹毛饮血的野蛮原始人呢。你在口口声声批判西方话语权和意识形态试图给全人类洗脑，可是你的优秀种族与劣等种族论调却恰恰说明了你自已已被西方人的种族优劣论给洗脑了。而且你也太能歪楼了，扯话题的跨度也太大了。

“

大家都同意是离题了，那么就到此为止吧。

大馋猫

2015-10-08 00:00:00

姚广孝你这话就说的不对了 什么叫博主高智商是和大陆有关系 台湾人才是很多的 难道一个个非得和大陆有关系才是人才?脑力过人之人无非是用在了不同的地方表现出来而已 有些人搞政治把戏也可以说是精彩绝伦 日本人美化自己那点侵略历史的文字游戏 那也可以说是脑力过人 你看看台湾很多人才不论是数学还是其他类科学 都是有很多的 我的朋友还给我看 一次黑客渗透竞赛 台湾是第一 欧洲 美国都输给了台湾 大陆排在十多名 千万别犯血统论的错误 人和人其实都是差不多的 大众教育和社会体系 能不能因材施教 物及器材 人尽其用 让整个社会运转良好才是大局

“

的确没有足够的科学证据来做那样的结论，而且也离题了。

ziyomo

2015-10-08 00:00:00

施罗德真是一位了不起的政治家（不是政客），戏谑的是这样一个人物在西方民主制度下在政治上反而不得善终，真是讽刺。我一直认为，西式的民主制度在制度上摸索出了一套能够缓和社会矛盾的方案，它最大的意义是功利性的，而非所谓的普世价值。

“

Renzi这样的改革家大概也不能像Belusconi那样的自私政客一样长期左右意大利政坛，所以看来民主制度真是个优败劣胜的机制。

姚广孝

2015-10-08 00:00:00

“就只占总人口1/10的疯狂愚蠢选民，已经足以造成美国近年来的乱象，在台湾这样疯狂愚蠢民众可能多达1/4或甚至1/3的背景下，政治完全失调是理所当然的。”

其实我不懂台湾，也没有任何台湾的朋友，也没有来过台湾，我想推测一下原因。请博主点评。

这肯定历史的结果。台湾相比其他中国的省份是地理很独立的省份。因为毕竟台湾在很久很久的历史都是蛮荒之地，后来荷兰，日本人，两蒋带过去一些人进行民族开化。我想博主的高智商百分百明显也不是台湾土生土长的，楼主祖上肯定也是大陆过去的。

近代几拨人中对台湾落后基因改良最大的肯定是两蒋带过去的百万大陆精英。而且我还可以推测，那帮人在北边落户生根的多，直接导致北部人的基因要远远高于南部人。

其实海南也是一个例子。输在了历史。虽然看上去，什么沿海，海岛，北京的政策的高位推动，基本上没有人会觉得海南会失败，结果就是失败了。现在海南这个唯一中国全面沿海的省份不应该落后，结果就是人均gdp低于中国平均水平。

我想了下原因其实还是本地文化太没竞争力，有地理位置和政策当地人还是不会做老板，还是不会去创业。更不会去投资了。如果博主到大陆落后省份和地区比如贵州和湘西，我相信你会发现那里的文化也许和台南有相似之处。

“

你的另一个留言不但离题，而且是意识流，删了。

讲到智商、文化这些题目，请确定是与政治改革有关的部分。

智商是综合天赋和教育的结果，我自己有时提起，都是用来指出个人做决定和选择的能力，至于它有什么成分，题目太大，与政治没有直接的关系，所以除非有明确的新科学证据，还是不要分心去提的好。

至于文化，我以前讨论过，台湾承袭了旧中国的乡土文化，在民主政治上无法顺利运行。德国的公民水准当然是高得多，所以Merkel以民调治国了十年还没有出明显的大乱子，但这是承袭19世纪末期改革的结果，Bismark对帝国新领土的彻底改造是有明确历史记录的，所以它是人为的成果，和种族没有关系。

frances

2015-10-08 00:00:00

I don't believe those Twn indeoendancy fundamentalists will have guts to declare independancy after (if) they get voted in and become the next govt. All they want is money, so far they have shown us they learnt fast and even outdid KMT in area of being corrupt... The remaining dollar value of ROC is their only concern (how much they can get from it). Whenever they attacked KMT for suspicious corruption issues in the past, the only reason for them to do so was They were not those who benefited from it....Most Taiwanese are so ripped off... ( when those rich want wars, it.s the poor who die)

“

Very cynical view, the sad part is that it is also very true.

frances

2015-10-08 00:00:00

take former president Lee as example; he is seen as the strongest believer in TWN independancy, but when people were talking about cancelling his priviledge due to his embarassing shameless talk in JPN, straight away he changed his tone and said something against his own principle...these people only see Money...

“

He is clearly a scumbag, but Taiwanese are not known for their wisdom.

abanker27

2015-10-08 00:00:00

楼上又有人牵涉到血统，有点涉入台湾的天龙国非天龙国对抗，还是适可而止吧！--我个人觉得，姚说的部分是实情，但在智力上，相反的，台南地区虽然是南部，但其实他们文化不错，出了不少厉害的人

所以问题在视野，包括那个地区人普遍的视野，跟甚至这些地区的菁英的视野，有如我们称的，小国寡民，视野小  
本篇其实不完全说的是台湾，所以局限讨论台湾政治，有点失去楼主本意

“

清朝、日本和民国都或多或少地抑制了台湾人对历史、文化、政治、社会尤其是哲学的深刻了解，也难怪台湾的民主政治会有先天不足的问题；但是后天失调就是这代人自己的责任了。

K.

2015-10-09 00:00:00

>>逆向种族主义在大陆极有市场，不知背后是否有推手？

始作俑者是《河殇》。不了解可自行搜索。本质是把80年代社会上弥漫的自卑情绪极端化，然后一直流毒到今天

其实种族歧视与其说是西方人或东亚人的问题，不如说同样是人性的问题：倒果为因可以在思维上偷懒，并且比较爽

如果现在最先进的文明是黑人创造的，照样会有很多黑人相信黑人天生比其它人种优越的，还会发明很多理论来“证实”

“

可是人类历史上只出现了两个高级文明：西方和中国。这可能是地缘的偶然，也可能有基因上的影响；只能说证据不足，任何论断都是不科学的。

K.

2015-10-09 00:00:00

这也是一篇讲Boehner的文，意思差不多（当然这个作者还是对民主主义有幻想）：<http://www.douban.com/note/518872909/>

「民主的最大优点不是投票之时，而是投票之前。它使各方能简单清楚地看清力量对比，从而做出合理恰当的妥协，形成各方面都能接受的方案。若是一方打定主意绝不妥协，那民主政治就毫无意义。随着美国政治分歧日渐加深，民主党在医改，同性恋，福利等问题上的节节胜利，还有选民成分的改变，极端保守主义者越来越失去胜利的希望，这使得他们变得宁愿做姿态上绝望的抗争，也不愿接受任何微小的退让。博纳被踢走，部分原因是他不愿意去徒劳无功地通过一些奥巴马肯定会拒绝签字的提案。而茶党议员坚持要通过这些提案，让总统一个一个地拒绝签署，以暴露这位总统的“真正面目”。这种刻意加深矛盾，使得府院之争愈演愈烈，无法通过任何有意义的法案。」

“

这并不是秘密，关心美国联邦政府运作的人都很熟。

民主制度连服从多数都做不到，为国谋福更是空中楼阁。

Keats-long

2015-10-09 00:00:00

我认为这就是人性的固有缺陷，民主主义搞不下去的原因和共产主义搞不下去的原因是一样的，它们都把顺利运行的前提建立在人性的善上（“人们肯定都能理性思考”、“人们肯定都能大公无私”），但人性不是善的，当然也不是恶的，而是善恶交加融合的，无视这个前提搞的任何机制都会失败

在下非常同意K网友的观点，在理论上来说民主制度和共产主义可以说非常理想甚至近乎完美的制度，而现实中却难以实践下去，大概因为它们实践的条件对于人类而言太过于苛刻了。一个完美的物是根本很难长久存在下去的，物极必反，古人早已有定论“水满则溢，月圆则亏”。所以从这一点来说，从来就没有一个能完美解决所有问题的方案和办法，政治制度亦然。从哲学的角度来说，人类就是不断的遇到问题和解决问题的过程，哪会有什么一劳永逸的办法呢？所以西方福山提历史终结论，我觉得近乎荒谬。除非人类灭亡了，就终结了。不然人类要生存下去便会不断的遇到困难和问题。正如佛家所说功德圆满便是涅槃之时，哪里有什么功德圆满呢？所以中共经常提与时俱进，愚以为是非常了不得的思想。因为万事万物时刻都在变化，解决问题的方法也

要随之而变，一成不变的守旧只能被淘汰。

“

这正是本文的主旨所在。

陈晨

2015-10-09 00:00:00

首先，中国是文化论，并非血统论，上面已经有网友提出了类似观点，血统论的代表国家是西南某国（被戏称为三哥），所以现在有言论说他要取代中国成为新兴制造业大国，单这一条就很难过。扯远点说，中美的问题根本上还是文化不同，中国的传统文化讲究和而不同，有相当的包容性，而美国虽然号称移民国家，但是行事作风依然避免不了欧洲文化中的零和游戏。中国网络上也有地域歧视（河南、东北具有广泛代表性），甚至民族歧视（回、维吾尔），但是都不是社会主流，也不被社会主体民众所认可，这一点希望大家能够了解。

至于台湾问题，我认为属于自我封闭式的膨胀，这一点可以看1840年的大陆，天朝上国最后被大炮轰碎，某些方面说中国传统文化在台湾其实也有道理。但是我们必须认识到，一个过于封闭的社会，内部问题逐渐积累到一定程度，突然爆发的危险性就会越来越大，最后的结果大多导向流血事件（革命）。而这方面台湾的媒体起了太多的负面作用。我不怀疑明年民进党会上台，实际上中美都已经做好了准备，但是最后即便上层人士都不愿意摊牌（台独公开化），民众走向极端的可能性反而会很大，文革殷鉴不远。

回到主题，德国提出了工业4.0计划，可见还是意识到了国家发展的问题，可惜现在难民和欧猪两大砝码绑在身上，对德国来说压力不比中国小多少。默克尔刚说要访华，接着爆出了法兰克福政府回见达赖的新闻，猪队友的故事确实有一定根据。正如王先生所说，德国处在欧洲那种氛围内，默克尔本身又能力不足，从上到下改革下去的动力有多少，只能拭目以待。

最后，我看过一部美剧新闻编辑室（news room），里面对茶党多次提到而且批判很多，貌似隐射了王先生说的。现在的问题是，如果像王先生所说，茶党应该是属于极度排外的类型，这些人对美国的对华政策会不会产生反面效果，虽然这次习奥会从结果来看，应该是没谈拢。

“

工业4.0是德国工业界自己建议的。德国的公民社会还是有它的底子，不过没有优秀的领袖，能否做得到做得好是个大问题。

茶党的仇中是反射性的，不过纽约时报所代表的左翼仇中力量也差不多。中美关系在种族歧视和霸权竞争的背景下，原本就不可能和谐交往，习政府的作为我觉得是不得已下的最佳选择。

caspase

2015-10-09 00:00:00

人种优劣的讨论实在没有必要。随着中国崛起，当年广受西方种族歧视的国人也开始有了种族歧视，实在讽刺。逆向种族主义在大陆极有市场，不知背后是否有推手？我猜是有的。我之前也受到影响，认为黑人天生不具备和黄种人和白种人竞争的素质。经过查找资料，发现古代非洲黑人也创造过繁荣的文明，例如努比亚人创造的文明。现代也出现过不少黑人科学家。如果姚广效网友有兴趣，可以读一下中国学者艾周昌的《非洲黑人文明》。一个多世纪以前，美国人煞有介事地说中国人的脑容量比白种人小四分之一，和现在中国人说黑人脑容量小何其相似？网上太多逆向种族主义的帖子，基本上都犯同一个逻辑错误，即是把结果错看成原因，这是典型的惰性思维。

无论是先前的核电，还是现在的难民政策，默克尔的表现都不令人满意。就拿难民来说，一开始是反对难民大批涌入的，后来在舆论压力下又改口了，结果现在德国是骑虎难下，光今年就有超过150万，这可是德国人口的2%了。难民造成的福利负担，社会治安，宗教问题会象滚雪球一样越来越大，而且默克尔要求其他欧盟国家也学德国，实际上招来很多怨恨，对德国是一点好处都没有。德国人似乎因为二战有负罪感，加上这些年来在欧洲一支独秀，真的以为自己可以扮演救世主了。我还是赶紧多发文章，早些回国干事业地好。

“

Merkel以民调治国十年，连德国这样的老牌先进国家都要出毛病。

我这篇文章正是要强调人治的重要；制度的好坏在于1）能否让贤能者上位；2）一旦上位，能否施展长才。



To cidy

我认为舍身取义类型政治人物是否出现，和民主制度没有绝对关系。我不否认所谓的“民主选举”最后反而会变成一种反淘汰机制，但与其说是民主制度导致Schroder这类会为国家前途人民福祉而牺牲个人政治生涯的政治人物很难出现，倒不如说是人性使然（人性是不分种族文化性别年龄的），只不过在民主制度下，会使得这个缺点无限扩大。不论是在何种政治体制下，原本就少有政治人物愿意不计个人荣辱去这般为国为民，历史的长河已经告诉我们这种人本来就是少数，但是如果能给这种少数足够时间去大刀阔斧地改革，通常能换来长时间的长治久安。回到现有的民主机制上，现在“民主”是：不让选民觉得“爽”，下次选举就很可能选不上。所以纵使有这样的人出现，在任期限制和愚蠢民众的包夹下，基本上也做不了什么事了。

用最白话的方式说：这种舍身取义型的政治人物哪种政治体制都会出现（北韩那种极端就别提了），只是比起中共的体制或新加坡的菁英式民主，民主制度更无法给这种人足够的时间和空间（可能连舍身取义的机会都没有）。

至于您的“换柱”看法，我个人是不怎么赞同，因为现在的重点不在于此，但避免歪楼，我就不发表个人浅见了。蔡英文的部份亦是如此（除了城府深），我必须说，用“有理想”形容蔡英文，让我觉得『理想』这词被羞辱了，但是如果把希特勒也归类到“有理想的人”，那说蔡英文是个“有理想的人”也不是什么大问题。

再次呼吁，想讨论换柱相关议题的朋友，请移驾到这篇文章吧，比较对题：

【台湾】如果我是总统候选人  
[newsblog.chinatimes.com/duduong/archive/35957](http://newsblog.chinatimes.com/duduong/archive/35957)

“

你说的和我个人的看法一样。

有关洪秀柱的讨论请移驾《如果我是总统候选人》。

K.

2015-10-09 00:00:00

我认为这就是人性的固有缺陷，民主主义搞不下去的原因和共产主义搞不下去的原因是一样的，它们都把顺利运行的前提建立在人性的善上（“人们肯定都能理性思考”、“人们肯定都能大公无私”），但人性不是善的，当然也不是恶的，而是善恶交加融合的，无视这个前提搞的任何机制都会失败

PS：别说日本人种族歧视，整个东亚人（至少是相当一部分人）都非常种族歧视，只是表现方式不同，上面某位就是例子

“

我个人认为，要单凭制度来弥补人性的缺陷是缘木求鱼；我们只能诚实地承认人性的眾多缺点，然后寄望制度能容许有理想有能力的政治家一展长才。

种族歧视虽然普遍，日本人特别糟糕，我想是合理的论断。

丁典

2015-10-09 00:00:00

这是我第一次在王先生的版面上留言。不久前在陈真医师的版上看到王先生留言，就循线过来。王先生立论有据而严谨，所以读到之后我就持续阅读至今。只不过不少议题我实在不懂（例如各国军力分析），所以不曾发言过。这次是因为版面上眾多网友谈到臺灣何以变成今日如此反智的社会，而这问题我曾稍微想过，故而讲讲我的看法。

从社会科学的角度来说，为何臺灣目前会变成反智的状态，其实并不容易说清楚。生物差异的理论不足以说服人诚不待言，我们毕竟已经不是二十世纪初期的科学水准，以生物差异来解释文化的谬误与危害，现在已经知道得很清楚。但说到文化论，也很难说清楚为何臺灣会是目前如此。当然，有些原因可以列出来，比如说多年的政治操作、媒体的作用、学校教育中同心圆史观造成的反中意识型态等。

但真正难的是，这种种个别的因素是如何构成一种社会心理的塑造「机制」，以至于使臺灣变成一个正常人难以理解的反智社会。谈到机制，必须讲出个别因素是在什么状态下发生怎样的作用，此作用又如何跟其他因素產生相互作用，因而共同构成目前这样的状态。讲清楚相互作用之

间是如何这样运作而非变成另一种运作，是很难的。如果不讲清楚这些，且在论述中提供可以验证的证据，就会变成人言言殊，如此的文化论的解释也并不比生物差异解释文化有更多说服力。

正如大家所知道的，人心的变动实在太难以捉摸，远不如经济现象还有迹可寻，这也使得社会心理的机制，要弄清楚并不容易。比如说，三十年前活着的个人，大多数是在今日仍是活着的，为何三十年前还能照理性运作的那群人，会变成今天这个完全不同的样子，这本身就是不容易厘清的。如说是选举机制造成「选战」，但三十年前却也实在已有地方性选举，何以当时还能维持基本理性，目前却不能？这些都可以看出单一解释之不足，而必须寻求众多文化因素构成的「机制」性解释，也和历史过程有关，但这必须有足够多的社会研究当后盾才能厘清。正如毛泽东所说的，没有调查研究就没有发言权。我对此没有足够研究，不敢说真相是如何，只能简单讲一些看此问题的原则。

同理，德国人为何二战前会跟随纳粹、为何中国大陆会发生文革，都不是那么简单的可以厘清的。但至少有一点可以确定，每个文化都有变好跟变坏的潜能。一个出了许多伟大人物的文化，一样可以在一定条件下，成为令人恐惧的疯狂社会。所以，台湾变成今天的样子，也并不是台湾文化「本质」上就是比不成熟（或落后、不文明等等形容词）就可以解释的。

“

我同意我们只能对最终的现象（台湾社会与政治文化严重失调）作定论，讨论其原因总有些不确定性。不过正因为如此，所以在这里集思广益，然后以实际经验和逻辑理性来做分析判断是很重要的。

cidy

2015-10-09 00:00:00

谢谢王兄的要文。

其实在现有“民主”机制下，要出现德国Gerhard Schroder总理这种情况的可能性极低。

在现有“民主”机制下，最容易出现的情况是两种情况，第一，财阀控制媒体广泛洗脑后的金控“美式”民主，第二，幼稚民粹操纵下民控“台湾式”民主。

还有一种极其危险的“民主”模式，就是对极其漂亮的“理想”包装以后通过选举获得政权而把国家带向邪恶的案例，德国的希特勒上台就是这种案例。最近日本也在往这个方向上靠。这种情况可以理解为多数通过“民主”的方式获得强权对少数进行“强奸”。

我一直认为，新加坡式的“精英式”民主，对华人社会有重要参考作用，这种模式虽然不停被西方媒体恶意诽谤，但是最少，民众的基本利益得到保障。

德国总理Gerhard Schroder的成功案例很难在其他地方复制，跟他本人的理想，人格和毅力及其德国的当时环境都有关。

再回头说台湾的情况，台湾的民主化有两个转折点：

第一个是蒋经国开放党禁和报禁，开放党禁，其实是给自己树立敌人，开放报禁实际上是放弃话语权。连战先生曾经说过，国民党放弃媒体以后，自己有什么理念根本无法传达。

第二个转折点是李登辉修宪进行总统集权和恶意分裂国民党。总统集权以后，去掉政府总理以后，政权执行机制变成了单首长制，所有的权利都由总统控制。从现代管理学来看，我不认为这是有效机制，反而更佳有效的是双首长制，也就是董事长／总经理制更加有效。双首长制的优点是把决策和执行机构分离，董事长通过董事局（议会）决定做什么，然后由总经理（总理）执行，这样在行政上就有比较完善的监督和问责机制。实际运作中，比单首长制有效得多。李登辉是一个非常善变的人，抛开他的日本人身分不说，单从人格来说，就是一个董事长致命缺陷，这种缺陷很多时候，对机构同样会致命。

台湾目前的选局而言，洪秀柱被下，是必然。如果洪继续征战，单是一个副总统搭配问题就已经让国民党大佬们犹如苍蝇在喉，她让朱立伦当她的副手，有点“不知天高地厚”吧？记得中共文革期间，王洪文去见朱德，说“主席让我给你传个话……”，朱德一话不说，手杖指指天，指指地，然后一挥，王洪文灰溜溜地滚蛋。

不能小看蔡英文，从此人的出身和背景来看，她是一个有理想的人，而且不乱说话，城府很深，她对洪秀柱的评估也很精准。在她看来，洪秀柱根本就不是她的对手，洪秀柱接连出招（邀请公开辩论），她根本就不接招，直接被无视，洪秀柱不觉得很无聊嘛？如果我是洪秀柱，我会主动放弃。

“ Renzi出现之前，我也以为意大利不够格支持真正的改革家，所以不见得是只在公民水准极高的地方才能做民主改革。不过当然还是有下限的，而且台湾很显然地是在下限之下。

蔡英文似乎是新版的李登辉，宫廷斗争的专家。不过洪秀柱原本就不可能选得上，这次的努力无非是知其不可为而为之的原则性奋斗，至少有凝聚人心的功用。

说点啥

2015-10-09 00:00:00

你好博主，不知道贵博客是否有文章分类的功能，如果可以把您的所有文章分类归纳，会方便诸位访客查找相关主题内容，并在合适的主题文章下面留言讨论。这样也会避免不少离题的讨论。谢谢

“ 中时部落格的功能有限，而且很多还有Bugs（例如悄悄话就不Work）。据我所知，没有分类的功能。

我已经在每篇文章的标题前写下它所属的大类，你可以用来参考。

三峡北大新移民

2015-10-12 00:00:00

今年诺贝尔奖好像也在左转，经济给福利、和平给难民、文学给批判、医学给普药。世代领袖里面，结束世界冷战局面的邓小平、柴契尔夫人、雷根、戈巴契夫，也只有戈巴契夫因为搞垮俄国得奖。80年代兴起的自由化、市场化思想大潮似乎有难以为继的迹象。这几百年来人类经济发展最快速、稳健的黄金时代即将结束，全球债务市场很可能是建立在一个错误的人口成长假设中。将来世界各国的国家竞争力，很大一部分会体现在政府如何面对年金、退养、医疗、福利等社会改革上面。在世界一片左转风中，这种类型的改革，对普选国家的政治人物是非常艰难的。

“ 我想他们并没有走得很左，只是从30年多前开始的极右路线往回踏了几步。美国霸权衰退之后，绝对自由经济不再被当做万灵药，真正的深刻反思还没有普及化，但是极右的反射性衝动已经不再流行了。

我说过很多次，本世纪的歷史主流是要解决三个问题：贫富不均、全球暖化和霸权转移；其中贫富不均是最重要也最困难的。

YM

2015-10-12 00:00:00

先生以及各位先进，同仁好，今天无意中翻到台湾一位叫黄国梁的记者的fb，读了他的一些长文，顿觉有一些破除迷雾，更有一些说出了我心里一直模模糊糊，但一直想说却无法表达的话，有一种畅饮美酒的滋味。虽然作者也没有给出太多建议，但是在文笔中替我梳理了一些似是而非的逻辑

如果王先生不嫌我借花献佛，贴出网址，供各位分享  
[www.facebook.com/gregory0909](http://www.facebook.com/gregory0909)

“ 真抱歉，我不是非死不可的会员，也没有加入非死不可的计划，所以看不到非死不可的内容。这主要是因为我的精力和时间有限，每日搜寻资料来阅读已经花费太多时间。根据我老婆的意见，我“一整天在电脑前啥事都不干，浪费生命”，她每天只花不到两个小时就把生命中最重要的非死不可帐户整理得漂漂亮亮的。

渔翁

2015-10-12 00:00:00

我想YM想说的是透过黄国梁脸书总算了解了台湾人迷惘沉沦的原因吧?上下交征利,井底之蛙,没有中心思想,媒体荼毒,勇于内斗怯于对外,不知死之将至?这些都对,但何以致此?我看最关键的还是台湾缺乏真正优秀人才;一代不如一代.

“美国是经济社会走上偏路后，政治才开始由下而上地腐败。台湾则是由李登辉、陈水扁由上而下地有意腐化社会，因此一转眼有见识有理想的人才就被排斥出高层了。20多年下来，民众被愚化，能说真话的余地越来越小，所以一代不如一代是结果而不是原因。

YM

2015-10-12 00:00:00

To 渔翁，

我不觉得台湾没有优秀人才，王孟源，陈真，黄国梁，您，不都是能看到问题本质或者说一些本质的人才吗？但是好像在台湾现今的社会，再优秀都没什么用，你们说的话，除了寥寥无几的人在认真看认真思考，不可能引起其他大众的兴趣。

在台湾貌似只有讲话大声的，能抛出似是而非而又吸引眼球话题又能撩起大众心底丑恶一面的人才能成功成为焦点，带领舆论的风向标。即使有几个或者几百个优秀人才又怎么可能改变？

屈原应该对现在由苹果，自由把控的台湾舆论环境很熟悉，“举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒，是以见放。新沐者必弹冠，新浴者必振衣；安能以身之察察，受物之汶汶者乎？”

“

我们能网络科技聚在一起讨论事实真相，已经比屈原幸运多了。而且屈原没有孟子的智慧，不知道民贵君轻的道理；其实既然楚王自取灭亡，就让他自作自受吧。真正需要关注的是无辜的贫苦民众。

小花

2015-10-12 00:00:00

请问如果美国也不好 中国也还不行 欧洲与日本即将殒落 台湾长期也不好 您是否有看到甚么地方有做为世外桃源的能力呢

“

世界整体的进步，其实是比一两代之前还快的。不过能高速发展的，会是目前最落后的国家和地区，例如我在《世界经济未来走向》里提过的越南，或甚至是非洲；但是它们的起点太低，发展的速度再快，在可见的未来，生活水准仍然会远远比不上台湾。

你所指的“世外桃源”，应该是针对有钱退休的人。那么政治相对清廉的北欧、加拿大和纽西兰等国仍将是首选。其实如果不介意台湾的政坛和社会混乱，台南也是不错的退休地点，毕竟治安不错，消费价格低，又有全民健保；问题是十年后可能会出大乱子。

ST66

2015-10-12 00:00:00

美眾院共和党内斗越来越剧烈，Boehner辞了议长，位居第二的McCarthy原本可接手议长，但党内山头林立，关起门来打破头乔不拢，才几天McCarthy就宣布不接议长，也没有其他资深议员愿意当议长，每天只有茶壶消息，一群高堂之士派系斗争，国家大事摆一边！

“

McCarthy是被揭露有婚外情而不得不退出竞选，背后的黑手很明显。

民主灯塔尚且如是，东施效颦的台湾自然更加难看。

frances

2015-10-12 00:00:00

1. I don't have FB account either (seen as cave woman nowadays) but i love your Chinese translation for FB...
2. spouse is usually the last one to appreciate your value/contribution towards society...they see us pick nose, showing unflattering body, etc...but deep down i believe she understands and supports what you do
3. NZ is not the good country to be any more...the current govt is so corrupt and most people are suffering...(ok not as bad as those refugees from war torn countries). TPP will bring this country's economy much further down ...  
but of course if you have got loads of money, and you don't need to worry about working for

more income...then this can be a place for you...

“

It's safe, rich and comfortable, so it is nice to live in given enough money. Even in the US, there are plenty of townships that qualify.

frances

2015-10-12 00:00:00

forgot to mention these obvious shortcomings for "Utopia" NZ; the cost of living is high and the public health system is not great. In theory the public health is free to the public; although you need to be lucky enough to get in the queue to be seen/treated...it's not unusual to hear cancer patients die before they are seen by specialists in hospital due to the long waiting list. sorry for the reality check. just don't believe whatever you were told by NZ immigration dept. and many immigration agents, they only told you part of the truth/story. anyway no more about NZ, let's stick to the key topic ...sorry!

“

Britain and Canada have the same problem, particularly the former.

chenwj

2015-10-13 00:00:00

我认为两蒋时代在经济上讲左右之分还有讨论空间。现在的国民党和民进党，混水摸鱼和稀泥 A 钱是共同目标。无头苍蝇何来方向，左右之说。:-)

“

连没有 A 钱考虑时，也是依民调治国；经济规律才不会管惠民高兴什么呢。

三峡北大新移民

2015-10-13 00:00:00

经济往左往右，但我有点看不明白台湾现在的走向到底是如何。开放是蓝营的主张，经济政策上如果希望发展某个方向，大多是行业减税为主。放到绿营上面，主张限制开放，但财政政策上照样是完全偏右的走，族群意识形态上绿营更是极端右派。

我们成长的过程中，整个经济意识形态的教育养成就是右派教育，台湾受惠于全球化的开放。偏偏从前经济奇迹的蒋经国时代，所谓的大建设、大计划，却是比较左的。受全球肯定的全民健保，光谱上看起来也是左的。发展国营事业是加税，大陆国企改革如果不私有化，在右派来看越改革只是越加税。

迪顿认为今日贫困问题的最主要原因已经不再是缺乏资源或者机会的结果，而是大有问题的体制（poor institutions），大有问题的政府（poor government）和有毒的政治（toxic politics）的产物。这几点成因，现在台湾贫富差距越拉越大的过程中尤其明显。

从前的经济体，私有化土地的应用所有权、使用权结合在一起不分开。现在的社会，即使是完全私有的产权，对土地使用权也是剥离出来管制的。也许将来社会组织会进化到货币使用权的管制，比如限制富豪凭着自己钱多，就毫无节制的占用社会某些有限资源。

王大哥说的是比较符合逻辑观察，人类经济社会进化越来越追求自由开放却不放任，公平正义却不走极端。

“

迪顿的理论不就是我讲过很多次的组织执行能力决定经济前途吗？

南山卧虫

2015-10-14 00:00:00

谈到政治人物，今天路过香港报纸摊，被大纪元报的头版头条吓了一跳 - - 【特稿】试图挽救民族危机 习近平与其他中共领导不同

[hk.epochtimes.com/.../11426-2015-10-13-02-11-07](http://hk.epochtimes.com/.../11426-2015-10-13-02-11-07)

不想费王兄太多时间，单就主题看，有何预示？

“

我对习近平是很佩服的：有理想、有魄力、有见识，这我还可以设身处地地体会，但是他反腐的效率和手段之高，就完全超出我能想像的层次。

南山卧虫

2015-10-14 00:00:00

//这个月底的五中全会可以看看中共高层对自己这段时间内工作的总结//

谢谢王兄和各位的指点, 拭目以待.

“

五中全会大概祇会在人事方面有些次要的宣布；反倒是习近平访英很有看头，我已在前文预告过。

QED

2015-10-14 00:00:00

普丁在叙利亚的军事行动给美国有些措手不及，就像在健身房里有金髮大只佬突然出现抢肌肉美男的风采，现这肌肉美男要展示六块肌人鱼线给亚洲女瞧瞧，黑髮大只佬可要秀出重训成果。

“

俄国出头吸引美国的注意力，对中国是件好事。

中东乱局，沙乌地在背后是推手。现在俄国和什叶派结成非正式同盟，中国可以左右逢源，不必选边站队。

之乎者也

2015-10-14 00:00:00

//我之前接触的来源（不便说），是懂行的，他们对习的评价，也很差，说他（起码在经济上）光做英美想做的事 - - 当然，这不是指他操行上有问题，而是“智商上的问题（原话）”。而且，据说这也是北京某个圈子里公开的共识了。//

您说的这些我也知道，我在北京接触到的既得利益圈子里的人士几乎没有几个说习近平好话的，因为习近平的改革触动了很多人的蛋糕，他们又没办法用合法手段把他弄下去，自然是恨地牙痒痒的，他们最喜欢胡锦涛那种“无为而治”，中央什么都不管，由着他们胡闹就可以了。

“

改革自然是有阵痛的。我们无须在乎既得利益者的意见，因为我们有自己的逻辑判断标准。

之乎者也

2015-10-14 00:00:00

南山卧虫兄：

大纪元（大陆网上戏称大妓院）为习近平说好话，在我看来原因很简单，就是习近平整肃的贪官几乎80%来自于江泽民的圈子，比如周徐郭等人，要不就是与江有千丝万缕的关系，比如薄熙来等。众所周知江泽民是法轮功的死敌。所以逻辑就很清晰了。或许习近平整肃司法的一些改革给法轮功内部某些人带来了不切实际的幻想，觉得习近平说不定某天会给他们平反呢，因此现在通过法轮功官媒释放一些与习的和解信号，试探试探风向也说不定。

“

我也认为是大纪元那帮人的幻想。

渔翁

2015-10-14 00:00:00



习近平干的怎样我觉得现在都还不好说; 因为对内对外都有很多挑战.而这三年只是布展, 至于成果以及影响如何还得走着瞧.  
这个月底的五中全会可以看看中共高层对自己这段时间内工作的总结, 以及在十九大之前的战略部署. 再近一点的就是看中南海怎么应付美国海军在南海可能有的挑衅.

“

习近平的改革是很大很深刻的, 成果应该要三到五年才看得出来。但是他的努力是大家都看得见的; 正如Renzi一样, 我们明眼人已经可以断定他们是有理想有能力的政治家。

南海的挑衅是美国海军鹰派自己鼓动的, 没有白宫的授权; 中共在不开战的先决条件下, 可以强力站稳脚跟, 通过政治压力要求下不为例。

南山卧虫

2015-10-14 00:00:00

//除非我们自己对决策层有影响力, 否则过于操心也是然并卵。//

首先谢谢您的指点, 而且也认同您和陈医师的主要观点.

问题是, 我之前接触的来源 (不便说), 是懂行的, 他们对习的评价, 也很差, 说他 (起码在经济上) 光做英美想做的事 - - 当然, 这不是指他操行上有问题, 而是 " 智商上的问题 (原话) "。而且, 据说这也是北京某个圈子里公开的共识了。细节不便谈太多了, 我也是姑妄听之\_\_。

所以, 今天看了大纪元的头条, 才吃了个小惊。

“

经济是李克强管的; 我们再等两年看看习近平是否继续容忍下去。

chenwj

2015-10-14 00:00:00

这么说好了, 对于这样一个满嘴跑火车的媒体, 你跟它较真是没有任何意义的。我从过去的经验判断, 对大纪元报给的是负分。习近平是否做对或是做错, 他和中共中央应该要有自己的判断, 我们也是如此。此外, 除非我们自己对决策层有影响力, 否则过于操心也是然并卵。

我给 "南山卧虫" 网友讲一个最近发生的小故事。国民党决定换柱之后, 民进党和台联党上法院控告朱立伦有黑箱嫌疑。台湾的名嘴也言之凿凿, 说得好像朱立伦亲自披挂上阵, 就能拉抬选情。你如果过于较真, 认真思考民进党、台联党和台湾名嘴的行为逻辑, 那不仅是浪费时间, 更会把自己搞成痴呆。我不知道朱立伦是否是因为被底下幕僚和名嘴牵着走, 而决定换柱。但事情非常简单, 只要扪心自问, 就会知道国民党必败, 无论是谁上来选都一样。国民党换柱, 不只会选输, 选得没有党格, 选得灰飞烟灭。

陈真医师有一段评论 (<http://goo.gl/NaePbX>), 我借先生的留言版一用, 还请见谅:

---

任何人, 如果他真的对政治很有意愿想了解或如此极为关心, 我的建议是: 不要看什么报导了, 更不要上网看什么论坛, 透过那样一些方式去理解政治人事物是完全远离真实的。

当然不是说你非投入政治不可, 而是说, 你怎么可能透过无数的谎言与包装甚至透过无数的没大脑评论乃至谣言去理解真实? 理应有各种足以让你更为近距离观察政治的管道。也许这对大多数人还是有点难, 毕竟台湾政治密不通风的, 包装伪装得极为彻底, 人渣往往一个个表现得像什么理想主义者。

这时候, 也许还有个比较不用亲自抛头颅洒热血而依然能够稍微了解真实政治的方法, 就跟知识形成的道理其实差不多, 那就是寻求可靠证词(testimony), 简单说就是诉诸 "专家"。就比方说我真的不知道地球是不是圆的, 搞不好是三角形, 但很多专家既然这么说了, 我没有理由怀疑。

你所要做的是: 考察这些专家长期以来的言论是否具有一定的可信度和一致性。

至于那些匿名的、有私利可图的, 或是整天撒谎造谣、其言论若能信、屎都能吃的例如自由时报以及各界总是搭顺风车、举顺风旗的文人雅士之类, 其实就当放屁就好, 毫无认知意义与议论价值。

---

我在台湾, 现在最为担心的就是连大陆都像台湾一样, 陷入思想上的混乱。望共勉之。:-)

“ 说得很好。

南山卧虫

2015-10-14 00:00:00

问题就在这里，大纪元对中共从来没一句好话，是不是习做 " 错 " 了甚么？是对美国有利的，所以捧他了？

“

我想不是。大纪元对江泽民最为痛恨；最近的反腐动了一些江系的人马，所以他们依敌人的敌人是朋友的逻辑，对习近平捧一捧。

是非善恶有绝对的标准，我们若是能明辨是非，就不须跟随那种有敌无我的相对性思想起舞。

chenwj

2015-10-14 00:00:00

给 "南山卧虫" 网友。大纪元不是法轮功外围组织吗？我认为这样的媒体就跟台湾的自由时报一样，固然有时说的话听起来有道理，但是还是把它给扔了吧。跟胡掰瞎扯惯的媒体认真，纯属浪费时间。

“

对中共的造谣诬蔑，我想大纪元比自由时报还要热忱。

Gary

2015-10-14 00:00:00

就我个人而言，习是没有问题的，个人有独立思想，立场坚定，处事思考长远，但是人是没有完美的，在经济上做事中立保守，对紧急事情没有危机感决策。只要他大方向没有出错，我们就不要太高的要求。

“

我想“没有危机感”说得太重了。他对李克强不放心，但是李是总理，连股市这样的小事都不让他处理，道理上说不过去。出了大岔子，也不可能马上换人，毕竟这是世界第一大国，不是什么私人公司。

Allen

2015-10-16 00:00:00

天下分久必合,就请众位勿操烦.让版主留点时间,编写新作.共享奇文吧. 谢谢大家!

“

我还是欢迎大家发表意见或问题的。祇要态度正确，立场不是问题，因为逻辑祇有一个，大家交换事实之后，也祇能达成同一个结论。

QED

2015-10-16 00:00:00

王先生文中欣赏Renzi是有理想有能力的政治家，我对此有点疑惑，在今年中希腊危机时，Reuters, Guardian网站密集报导其他欧洲国家对希腊事件发展看法，Guardian网站可容许读者回应新闻，在高潮时，曾有数则新闻高达一万以上回响，许多都在咒骂Alexis Tsipras和Yanis Varoufakis。另外还有European Commission的Audiovisual Services <http://ec.europa.eu/avservices/ebs/live.cfm?page=1>，实况转播那些极不耐烦的欧盟国家首脑及财长，不断的被Tsipras的作为拉到欧盟总部开会。其中有一幕令人印象深刻：在开会就座前，国家首脑及财长都会social一番，但常被摄影机拍到的就是Renzi和Tsipras极亲密互动，有说有笑，类似兄弟感情，两人年纪相仿，可理解两人同为南欧领袖，和欧盟大头们有岁差。如果Renzi是有理想有能力的政治家，如何能谅解认同Tsipras和他那穿皮衣，绕burberry围巾，不戴安全帽骑Yamaha重机的财长Varoufakis在希腊的一连串怪异的施政举动及愚蠢的谈判手法。



“现实世界和美国超级英雄电影不太一样，并不是好人自然都是好朋友、坏人也自然沆瀣一气；事实上很难区别谁是“好人”、谁是“坏人”。

Syriza或许智慧不足，但是至少是有理想的。Renzi和他们聊聊天，并不代表两者的智商就完全相同。

渔翁

2015-10-17 00:00:00

换柱闹剧已落幕，其实当初我也不认为洪有可能会当选，只是很兴奋在台湾总统大选这种一等一的大舞台上，洪终极统一的政见可以有最广泛的宣扬，让大家认真地去思考这个台湾前途的选项。现在这个愿望破灭了；临全会洪的演讲稿在她离开讲台时已随风而逝，我很悲伤。煞风景的是：每当我批评台湾时局，我老婆就会说“干你什么事？你整天说东说西但人家日子还是过得好好的”。但愿她是对的；台湾人天生的好福气，万事逢凶化吉。我做傻B无所谓。

“

目前最合理的推测是国民党怕立委席次低于1/3，民进党将能剥夺其党產。朱立伦知道选不上总统，但是四年主席当下来，还是可以从党產上刮下不少油水，所以祇好临危受命，出头竞选。至于他是否真能提拉立委的选情，那是另当别论了。

臺灣的经济已经即将玩完了，“日子过得好好的”祇怕不再适用。

渔翁

2015-10-18 00:00:00

愚意以为至少在北宋中叶以前，宋朝的君臣大体上都还是能都戮力从公的（除了真宗之外）。而当朝之士也都有战略眼光；收復燕云和抑制李继迁的企图都是正确的，无如当时辽夏也是能人辈出，以致宋朝拚尽九牛二虎之力终究事与愿违。尤其西夏的死梗，在靖康之难时是导致西军无法即时回援首都以致北宋亡国的原因。

其实辽夏汉化的程度都很高，地域又是在现今中国的版图内，所以如果把这三国彼此间精彩的的斗争当作是中国歷史上一个进化的过程也未尝不可。事实上有宋一代确是人类歷史上近代国家的雏型，她的歷史是很值得研究和借镜的。

至于王安石的变法和失败，我个人的浅见：那是国家资本主义的滥觞继之以权力斗争的一个过程。只能说王安石真神人也，而变法失败那是宿命难逃；因为大环境不允许。宋代在各方面的成就非常可观，尤其在经济和科学方面，而优待文官或许正是一种推动知识分子智力绽放的主要原因，因此可视之为人类歷史上的一个创举。

王先生要动手术了，而我所听说的术后伤口復原是吃淡水鲈鱼最好。在美国就是bass。大湖区的white bass 市场上现在应该是有了。又美国医疗先进可说是世界第一；所以我是一点都不担心。另外姚广孝肯定说错的一点是；王先生的读者绝不止他自己一人而已，而是有几千。所以希望王先生復原后早点回来。最后拜托Jiup，你就饶了我们好吧？

“

我着眼的正是宋朝的政治文化与制度，而不是它的战略决策。

中国时报的部落格留言系统，和主网页不同，不能禁止特定人发言。我自己的两个账号都已经被中国时报的记者禁了；显然他们对被读者明确指出错误没有容忍的传统。

陈晨

2015-10-18 00:00:00

“宋朝的经济和科技绝对足以支持强大的国防，但是在政策上放弃了这个选项”。这一点应该从当时的历史背景看，宋朝是建立在唐末五代十国军阀混战，四分五裂的情况下，所以建国后在统治上十分忌讳军队权力过大，杯酒释兵权的故事也是由此而来。只不过矫枉过正，宋太宗登基后，更加重用文人，导致军人出身的官员不断受到排挤，后期才有“东华门外唱名的才是好男儿”的故事，狄青的悲剧正说明了当时整个国家社会对于军队政策的极端化。

“在政治文化和伦理上，宋朝却是现代议会制出现之前全世界最开明最宽容的中央政府（失势的官员一般被贬而不是被关或被杀）。”这一点其实在大陆曾经被深度讨论过，恰好反证了民主制度最大的问题，那就是在没有一个强大的社会公约数面前，执政阶层往往容易失去控制，产生内斗甚至内乱，宋朝后期的文人党争和现在台湾的内乱其实都是这个原因。

套入进当时的背景，宋初赵匡胤继位后，文人不愿意参政，因为当时重武轻文，军阀政权动辄屠杀文人乃是常态，为了吸引人才，鼓励大家敢于说话，帮助他治理国家，才提出了不杀士大夫。但是到了后期，文人把持政权后，肆意扩大这一概念，反而让整个执政阶层失去了危机感，而后的皇帝相对软弱，实际上已经无法有效控制国家的方向，当时的底层民众更不可能为了所谓的民主进行抗争，因此后期党争越来越激烈，一如今天的台湾，已经到了只为政治正确，不顾国家利益的状态（明末皇帝软弱，党争也是如此，而皇帝借助宦官与大臣相争搞平衡失败，最后一拍两散）。

所以，一般认为，进入现代社会，在大多数国家没有皇帝的情况下，教育普及，民众逐渐开明，能够为了国家集体利益站出来形成公约数，在很大程度上可以帮助执政阶层进行自省，改正，让其有危机感。当然，这一前提是执政者不要用媒体去误导洗脑民众，这也是中共后期解放思想走群众路线的一个原因。否则，民心似水，玩火过头必然自焚，文革也算是中共自己给自己挖的坑，而台湾现在也在这么干，美国更是已经入了魔，最后万一出事，后果也很难想象。

个人愚见，仅供参考。

“

我并不是想以今日的水准来评论宋朝，而是以中世纪的水准来与明朝相比。宋王朝是人类首先创立的近代型中央政府，不论它本身是否稳定或长寿，它所建立的文化传统，本应该加速中国的近代化过程；明朝的极权倒退对后来中国的经济、科技和社会发展都有很不利的影响。

chenwj

2015-10-18 00:00:00

大陆的央视和凤凰卫视在 Youtube 上都有相对应的官方频道，如果先生指的是这个的话。:-)

“

谢谢。

FL

2015-10-18 00:00:00

首先祝愿王先生身体健康，多多保重身体。

To chenwj网友：

“我在台湾，现在最为担心的就是连大陆都像台湾一样，陷入思想上的混乱。望共勉之。:-)”

你的担心不无道理，只是在可预见的未来成为现实的可能性不大。

中共是不是抗战的中流砥柱，这个可以讨论，但说中共是领导当下中国的中流砥柱，几乎主导所有有重要影响领域的变化发展，应该没人有异议吧？人无头不走，鸟无头不飞，领导的关键引领作用无可替代。当然，前提是这个领导的号令得有人听，有本事让人愿意听，不得不听。

chenwj网友担心大陆舆论场会像台湾一样跑偏，其实只要中共的立场站得稳，大方向不跑偏，大陆的主流舆论场就绝对偏不了。举个例子，大陆近几年综艺节目真正是“百花齐放”，于是难免也奇葩纷呈，有些价值观导向令人齿冷，于是广电总局一纸令下，立马改观，你看现在大陆的综艺节目哪个不是满满的正能量？再说个笑话，年中热播的那个范冰冰主演的《武媚娘》，本来播的好好的，结果突然停播，据说就是因为有观众投诉，说满屏爆乳影响孩子身心健康，于是光屁股总局急人民之所急，小题大做，限令删改，于是当《武媚娘》再播时，只剩满屏大头。说这些的意思，就是想说明，大陆的舆论大方向，完全在中共主管部门的掌控之中，无需过度担心。台湾舆论的灾难，恰恰证明了公权力失位、“民权”泛滥的恶果，真正是礼崩乐坏，不经过一场见血的“革命”式调适，完全看不到向好的迹象。

“

自由市场应用在媒体上，自然会走上两个极端：其一是越来越低俗，其二是政治话语权由财阀/野心家掌控。由政府来管制实属不得已之举，这项权力必须谨慎运用，切忌浮滥。

K.

2015-10-18 00:00:00

不知王先生对这篇文章怎么看：[http://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1379383](http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1379383)

我感觉，现在很多比较聪明的文人在向中国国内介绍美国政治的时候，总是集中介绍一些枝叶细节，如某一个案子最高法院是怎么判的，有什么影响之类，而对美国政治背后的金钱因素却只字

不提，而且不用说，这些介绍总是相当理想化的

“

美国的法律系统并非真正独立，而是隐藏式地受权力核心左右。例如最高法院大法官可以和副总统一起休闲打猎，难道有人相信他们真是哥两儿好？

法庭的判决当然会有偏差，如果偏差是利财阀的，美国人就说这是偶然的失误，如果偏差是不利财阀的，就会有幕后的力量把它改了，然后美国人说你看，我们的制度在出错后有自我修正的能力。美国人往自己脸上贴金倒也罢，外国人也应声附和那就是头脑有问题了。

陈晨

2015-10-18 00:00:00

台湾的问题是一直以来意识形态挂帅，错过太多良机，如今已经积重难返，非洪秀柱一个人所能改变，唯一可确定的是因为台湾的现实环境，未来必然导致围绕统独问题发生一场动乱，能将损失降低到最小已经是大幸。

刚好看到这周的周末龙门阵，谈到即将到来的习近平访英，里面对英国的外交政策有很多评论，其中金灿荣老师的说法和王先生基本相同，最直接的动力就是未来的人民币离岸结算中心，“一年千分之五的手续费，数钱数到手抽筋，”呵呵。还有就是基础建设、核电厂等各个领域的合作。最后总结了一句话，英国人现在的想法就是既然本国去工业化这么严重，索性就直接与世界最大的制造业国家好好合作，利用自己的第三产业优势专门为其服务，也是一种双赢。这段话原本也可以用在台湾身上。去年的服贸没有过，确实是无可奈何，让人痛惜。

周末龙门阵这个栏目在国内口碑还不错，不知道王先生注意到没有，附上链接。

[v.ifeng.com/...](http://v.ifeng.com/...)

“

英国当了美国的小狗（America's Poodle，这是英国人自己的描述）半个多世纪，连伊拉克战争都跟着去了，但是一旦国际大势改变，他们却能成为第一个做出合理反应的主要西方国家，这就是智慧。可惜智慧是台湾政坛完全没有的。

我从美国看大陆的视频不方便。

陈晨

2015-10-18 00:00:00

K网友和王先生，王先生在另一个版面谈到宋朝，你又谈到了文人，正好一起吧。其实就我所接受的大陆历史来看（不排除有误区），宋朝的问题恰好是当时的权力高层被一群文人墨客掌权，使得国家在经济体系较为自由发达（宋朝堪称中国历史首富）的同时，综合国力特别是军事实力（文人掌权，鄙视军人，参军要在脸上刻字，好男不当兵也是自宋朝起）始终无法提高，中后期王安石变法失败后又爆发党争，文人们的眼光和内斗的本质使得国家战略失调，导致国家整体走上了极端化，最后被成吉思汗剪了羊毛。

宋朝的历史，其实刚好隐射了当今社会。富而不强，是大陆一个比较普遍对宋朝的认知，也常用来隐喻现在的中国，特别是1840年之后，国家富强已经成为大陆的共识。另外，宋初设立封桩钱，号称要买回燕云十六州，和如今大陆让利台湾，希望经济促进统一有异曲同工之妙，可惜最后结果都证明，国家统一从来不是光钱就能解决的问题（童贯北上幽州，以为百姓夹道相迎，结果悲剧，可见对国家认同培养的重要性）。宋朝三冗，归根结底是利用优越的经济条件来掩饰其他问题，文人多，就多当官，民众疾苦就拉来当兵（府兵制改为募兵制，军费增加，军力却下降很多），最后各种不必要的开支造成冗费，导致国家债务庞大，政府入不支出，后期才有了王安石变法，和如今的美国也有相似之处（唯一不同是美国利用两次世界大战建立了一支庞大的军事体系，这与美国地缘位置有很大关系，外部干扰几乎没有）。王安石变法至今还是一个历史学界比较热门的话题，不过我了解不多，不敢妄言。

总结一下，大陆有句老话，秀才造反三年不成，古代统治者重用文人，这一点算是底线，但是也说明了纯文人治国的整体水平不高，原因是像K网友所提到的这些文人看待问题总是避免不了理想化，俗称小清新，当然别有用心的除外。而政治家在我看来更多的是理想与现实的矛盾结合体，过于理想容易脱离社会，治国犹如纸上谈兵，老江当年说过，图样图森破。而过于现实容易陷入政客思维，只顾小利看不见大势。宋后期的党争也突破了文人的底线，将失败者勒石刻字，不许子弟做官，打入社会底层，动辄以社会舆论相诋毁，和如今台湾的名嘴和社会现状也有几份相似。

历史没有如果，我们唯一能做的只是不让后人哀之。

“ 宋朝的经济和科技绝对足以支持强大的国防，但是在政策上放弃了这个选项，不止是宋王朝的不幸，也是全中国的歷史性悲哀。

在政治文化和伦理上，宋朝却是现代议会制出现之前全世界最开明最宽容的中央政府（失势的官员一般被贬而不是被关或被杀）。明朝的极权制度是导致长期贪腐的败笔，这是毋庸置疑的。

K.

2015-10-19 00:00:00

宋朝有一个无解的矛盾，从军事实力和国家战略上来看，与辽夏和解是最佳策略，但是从意识形态上看，它必须追求「四夷咸服」，向辽输岁币换和平的「澶渊体系」尽管对宋朝极为有利（由于宋辽贸易永远入超，输的那点岁币根本不算什么，靠贸易都能回来），但宋朝心中一直对此咬牙切齿，以致于犯了两次驱虎吞狼自取灭亡（北宋联金灭辽、南宋联蒙灭金）的大昏着

然后到明朝又反过来矫枉过正，由于明朝普遍（错误地）认为宋亡于议和，国策就是打死不议和，于是就打死了

顺带一提，上面这位认为宋朝宽待士大夫导致党争，但明朝可以把士大夫在阶前打死，该党争的依然党争，所以和制度宽严没有关系，马克吐温有一句话：“人民的问题不在于他们无知，而在于他们对什么都一知半解”，把人民换成某些文人，我认为是绝对合适的

至于台湾，坦白地说，其实就是普通的末世气象，与歷朝歷代的末世都没有太大区别，随便举一例：

「金自南迁后，为宰执者往往无恢复之谋，无事相习低言缓语，互相推让，以为养相体。每有四方灾异，民间疾苦，将以奏，必相谓曰：“恐圣主心困。”事至危处辄罢散，曰：“俟再议。”已而復然。或有言当改革者，辄以生事抑之，故所用必择懦熟无锋铓者用之。每蒙古兵压境，则君臣相对泣下，或殿上发长吁而已。兵退，则张大其事，会饮黄阁中矣。」——《续资治通鉴·卷一六六》

“

我也认为如果失势的后果是诛灭九族，那么党争起来祇有更加不择手段。

陈晨

2015-10-19 00:00:00

K网友，可能我没有解释清楚，我的意思是不杀士大夫导致执政阶层头顶没有了达摩克里斯之剑，行事更加肆无忌惮。但正如你所说，杀不杀和后期党争没有必然的联系，从整个中国历史来看，上层的权力斗争主要是围绕着君权和臣权之间，其中外戚和宦官大多依靠君权，而臣权的代表则是宰相的废立。

以杀不杀士大夫来判定制度优越其实不大准确，举一个例子，宋以前的宰相可以坐而论道，但是从宋开始大臣上朝议事都要站着，清朝不说，到了明朝像你所说发明了廷杖制度，君君臣臣达到了极致，宋朝朱熹的学问发展也间接反应了当时的社会上层情况。实际上，一直到明朝宰相的废除，君权始终是处于不断加强的状态，但是问题在于君权的加强往往取决于君主个人的素质问题，一旦君主出现各种状况，就会发生权力斗争，宦官与大臣经常斗得你死我活，其中也有所谓的君王平衡之术在里面。而臣权一旦过分加强，其实除了发生所谓的下克上以外，发生党争再正常不过，今天的各国议会（包括大陆的代表大会）里也有地方派系和阶层代表。但是这种斗争不能违背社会公约数，即国家利益高于一切，否则就会危害整个国家安全。我前一段文章的意思是想说，在古代，没有民众监督，君权又相对弱化，臣权的斗争就会失衡，最终党争过度，继而危害整个政权。

王先生说起议会制度，我想起大陆一部口碑不错的电视剧，《大明王朝1566：嘉靖与海瑞》，这部片子很好的描写了当时司礼监和明朝内阁之间的一些斗争，还涉及倒严等历史背景，有兴趣的可以看一下。其实，万历皇帝年幼时，张居正所代表的大臣一派当时与宦官首领太监冯保达成统一战线，使得张居正主导的改革顺利进行，一条鞭法也是大陆历史上比较有名的税制改革，当时的状况颇有君主立宪制的味道。可惜张居正一死，万历皇帝亲政，废掉了冯保，整个明朝继续陷入到君权和相权的斗争中，而随着万历一死，君权衰落，大臣们也肆无忌惮，党争愈演愈烈，最后一起玩完。有本书记得叫做《万历十五年》，说的就是很多事情都在这一年发生，甚至改变了明朝的走向。

“

张居正本身是个制度上的异类，藉着才能和运气执行了一代的开明专制，但是他的改革是

在经济和政策层面上的，不能从根本改变明朝的政治制度与文化。

我说宋朝的政治文化较为先进，是因为正确的意见可以得到较大的机会在上层决策团体中讨论，至于是否被采纳，我们到现代仍然可以在许多国家看到劣币驱逐良币的现象，要求1000年前的宋朝做到完美的制度，是不切实际的，也不是我的本意。事实上这篇本文的主旨就在于没有完美的制度，不是吗？

chenwj

2015-10-19 00:00:00

给“陈晨”网友。看到你提到黄仁宇先生的万历十五年，其实我想此书最为重要的是底下一段话(<http://www.b111.net/novel/14/14340/3353626.html>):

---

《万历十五年》指出道德非万能，不能代替技术，尤不可代替法律，但是从没有说道德可以全部不要，只是道德的观点应当远大。凡能先用法律及技术解决的问题，不要先就扯上了一个道德问题。因为道德是一切意义的根源，不能分割，也不便妥协。如果道德上的争执持久不能解决，双方的距离越来越远，则迟早必导致于战争。

---

古代或许还可以说技术和法律跟不上社会发展，所以纠缠在道德(党争)之中。现在都已经是二十一世纪了，我们也该以科学眼光解决社会发展中遇到的问题。另外，古代中国君权和臣权彼此制衡，多少是为了防备一家独大，避免任意妄为。现今中国面对的是更为开放的国内和国际社会。我认为君权(中共中央)权力大些无妨，反正有国内和国外势力盯着，我很放心。:-)

“

道德非万能，技术和法律也非万能，自己的国家社会，必须靠众人齐心协力来维护改善。

美国人迷信自己的宪法、制度和原则的“优越性”，正是财阀主控的媒体所灌的迷汤，以便有藉口撕裂团结，瘫痪政府。

工科学生的图书馆

2015-10-21 00:00:00

不得不佩服王先生的远见。这篇博客在发出的时候德国难民危机才刚刚开始，我一开始以为默克尔只是因为迫于庞大的舆论压力而开启的难民开放。现在看看这位所谓的“铁娘子”完全是个披着圣母(“圣母”-慷他人之慨者)皮的政客。为了自己的大欧洲梦想无条件地接受外来难民，而且还要求全欧洲为之买单。现在在发现内部压力太大后，竟然开始和土耳其苟合，让其进入欧盟并支付30亿。我简直觉得瞎了眼，德国成为欧盟领导者才没几年，再被默克尔这样折腾下去，欧盟能否继续存在让人生疑。

“

我想你指的是九月初在留言栏的讨论，我说Merkel开放移民是玩小聪明，故做慷慨，实际上是要拖整个欧洲一起来买单。

现在病急乱投医，找上土耳其来当救生圈。这些问题，追根究底，就是Merkel没有远见，没有一贯的战略，一味短綫操作，祇想满足民意，敷衍了事。Syria的难民很难预见吗？那么北非的难民已经闹了好几年了，藉口在哪里？近五年来，大街小巷讨论欧洲前途的文章，没有一篇不提难民问题，结果Merkel祇想坐在欧洲霸主的宝座上，不但不能未雨绸缪，连紧急预案都没有准备。

Renzi在意大利搞真的改革，Osborne在英国做大战略的突破，Merkel却在虚耗，德国危矣。

K.

2015-10-21 00:00:00

2009年左右我记得就有一篇德国人写的文章说，德国政府的未来视野只到下一次中期选举为止(和中国政府的长远规划对比)

没想到恶果显现得这么快

“

因为习近平正在访问英国，所以有很多统计数字被刊出来。我很吃惊的是过去十年中国在



欧洲最大的投资对象居然是英国和意大利，而不是德国。那么Merkel连在对华贸易的这个关键事项上，也是尸位素餐。Schroeder大概在边缘上，看得心痛了。

陈晨

2015-10-21 00:00:00

图说|中国企业真的买下了大半个英国？

[www.guancha.cn/.../2015\\_10\\_20\\_338118.shtml](http://www.guancha.cn/.../2015_10_20_338118.shtml)

从薇薇：细数中英关系已有了几个第一

[www.guancha.cn/.../2015\\_10\\_20\\_338117\\_s.shtml](http://www.guancha.cn/.../2015_10_20_338117_s.shtml)

习近平访英期间 中企三胞集团将收购世界最大玩具店哈姆雷斯

[www.guancha.cn/economy/2015\\_10\\_20\\_338182.shtml](http://www.guancha.cn/economy/2015_10_20_338182.shtml)

这才真是闷声发大财的最高学问，看下面的评论很多网友都不得不佩服英国人的远见。之前看到有人说，德国因为产业升级，对中国还是有强烈的竞争心理，所以很多合作都是口惠实不至，看来没准也有点道理。欧债危机中，德国在希腊问题上暴露了自己的短视和优柔寡断，英国都喊出了要退出欧盟的口号，可见欧盟的未来前景确实让人担忧，现如今加上难民问题，如果德国不尽快调整自己的节奏，恐怕最后一点底子也会被彻底耗光。有传闻下月德法领导人先后到访中国，希望这次不是蜻蜓点水，而是真的能够有所作为。

“

中国对欧洲的投资还远落后于美国，不过英国的示范作用极大，德法现在应该会忙不迭地跟进了。

caspase

2015-11-30 00:00:00

欧洲真衰矣！昨天看到欧土峰会的议题包括给土耳其30亿欧元援助和开放申根签证。看默克爾的态度，估计这两项是肯定会通过的。默克爾脑子真是短路了，因为难民危机民意下滑，为了提升民意居然拉上土耳其这个恐怖主义大本营，她怎么能肯定土耳其会将这些钱用到改善难民生活条件上呢？她怎么保证难民和恐怖分子不会大规模通过土耳其进入欧盟呢？为了自己的民意，把自己的国家乃至整个欧洲的未来跟一个毫无信义可言，宗教价值观完全不同的政府绑在一起，欧洲焉有不衰之理？如此看来，英国脱离欧盟是明智之举，不过对中国来说利用价值就大打折扣了。

“

止渴于鸩毒，未入肠胃，已绝咽喉，岂可为哉！

之乎者也

2015-11-30 00:00:00

孟源先生说Merkel是看民调治国的庸才，还真是没有贬低她。说来和马英九其实是一路货色。

英国人老奸巨猾，主要体现在两点，1、早就看出欧盟一群乌合之众成不了大事，一直若即若离，甚至连欧元区都不愿加入，实际早早便埋下了和欧盟切割的伏笔。

2、现代民主制度起源于英国，但当很多国家被忽悠成了民粹政治（如台湾）后，转头一看，老滑头英国其实还是改头换面的精英阶层统治。

“

欧盟虽烂，贸易利益还是很大的，所以英国的去留还很难说，最可能是维持现状。

英国的阶级社会根深蒂固，无须在政治上明白保护菁英。别的国家祇抄袭了选举制度，却看不到社会背景的差异，自然是橘逾淮为枳。

陈晨

2015-12-07 00:00:00

刘学伟：法国政坛地震，萨科齐能当救世主吗

[www.guancha.cn/LiuXueWei/2015\\_12\\_07\\_343780.shtml](http://www.guancha.cn/LiuXueWei/2015_12_07_343780.shtml)

法国这次选举王先生怎么看，真要转右？刚看的观察网评论，貌似又要萨科齐出来救场，问题是法国现在的问题很多都是从萨科齐开始的，如果2020年法国经济仍然不见起色，不会真的元首归来吧。如果最坏的情况发生，届时欧盟就真的彻底名存实亡了，更重要的是欧洲彻底沦落，对世

界的地缘政治影响太大了。

这次巴黎恐怖袭击，突然有种当年台湾两颗子弹的感觉。如果真是那样，那法国就真的彻底没救了，民主政治失去了底线，台湾殷鉴不远。

“

我同意Sarkozy是个自私的政客，和财阀关系密切，他在2007年上台接任Chirac加速了法国国力的衰退。他如果回锅，炒做民粹是免不了的。不过我觉得他不敢对欧盟釜底抽薪，所以问题仍然是慢性病，还可以拖过2020年。

Le Pen在2017年上台的可能性还小；如果真的发生了，她也应该在真正的责任和压力下，避免以前所鼓吹的那套疯狂极端思想，顶多对回教徒做一些象征性的限制。希腊选了个极左派的总理，不也祇是空耗了一年，最后还是得乖乖就范？

基本上法国不是英国，它是欧洲大陆的核心部分，整个国家的政商菁英都不会容许退出欧盟这样的自杀行为，下任法国政府就算闹一闹，最终也必然是雷声大雨点小。

工科学生的图书馆

2015-12-16 00:00:00

再度佩服王先生的眼光，默克尔在接二连三的事件和压力下已经完全转换了政策。[www.reuters.com/...](http://www.reuters.com/...)

真是可悲。政治家应该做的是用超人的眼光在民众受害之前做出反应，现在默克尔的动作完全是每一步都慢半拍。德国在她的指挥下空转太多了。

“

这里的重点在于民主制度本身就总是选拔Merkel这种民调/民粹治国的政客，反而是Schroeder这样的政治家做不长久，那么这不是一个极为严重的体制问题吗？

返回索引页