

## 【战略】再谈希腊与欧元

2015-07-20 13:29:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908752>

我在今年二月讨论了希腊和欧元区的衝突。当时我说明了欧元区的幕后主导是德国，而德国已经在过去五年将希腊的国债问题交由三驾马车控制住了，所以不必妥协；而做为新盟主面对其他欧猪国家可能的类似反扑，也不能对希腊妥协。所以在宽延了希腊国债后，下一轮摊牌必然是七月到期的大笔贷款，而事情的结局只有两个可能：不是希腊无条件投降，就是被踢出欧元区（Grexit）。结果经过几番戏剧性的折衝，事情的发展完全没有脱离早先预言的范围，所以我就一直等到这一回合尘埃落定之后，才在此做一个总结回顾。

整个希腊事件，虽然有中、美、俄、英等国虎视眈眈，实际上有真正影响力的角色只有六个：分别是希腊的总理和人民，德国（代表着欧元区北方出口国，如荷兰、芬兰等）的领袖和人民，欧元区南方进口国（即欧猪加法国）的政府和人民。南方进口国的分量最轻，角色也最明晰：其人民同情希腊，但是政府却私底下希望希腊受到严厉的教训，以免其先例导致自己国内的反对党夺权。另一个次要的考虑是在希腊被教训的前提下，最好是让它留在欧元区，以免创下赖账国被踢出去的前例。所以这些南方进口国的政客们公开上可以说一些不着边际同情希腊的话，私底下开会时却是稳稳站在德国的身后，唯一的意见是要尽可能避免Grexit。

北方出口国的人民对希腊是极度厌恶的，对任何金融救助也都很排斥；但是如果不考虑政治上的骨牌效应，救助希腊的那几千亿美元其实在经济上是很好的投资。扩大欧元区使希腊成为德国主控的出口市场，十几年下来的利益不见得小于救助的花费。问题在于这些利益由大资本得到的很多，而救助款却来自全民的税金，一来一往中产阶级就有可能吃亏了。不过德国政府当然还是以财阀为优先考量，再加上这也符合德国的战略利益，所以只要先羞辱了希腊，救援款还是肯掏的。长期来看，希腊若是真要留在欧元区，其国债必然须要被部分减免，否则金融危机每隔几年就要重演；但是民主政客当然是短线操作，所以北方出口国的大官们仍然坚持不会减免希腊国债，不过这只是欺骗百姓的口舌之惠，实际上是心照不宣，能拖就拖。

希腊的人民是完全不理性的，一方面想要赖帐，一方面又不愿离开欧元区，这在现实里根本没有可能。在今年一月靠着为人民赖帐的口号而选上的总理Tsipras却是完全理性的：他的职位由人民选出，所以就必须满足他们的欲望；既然Grexit可以拖，那么较为急迫的赖帐表态就必须先做到底，等到Grexit已经迫在眉睫了，再反过来接受比他的前任认真谈出来的条件更苛刻的最后通牒。这其中最高明奥妙的手段，是七月初的公投，否决了欧元区既有的条件，然后在一周之后，再接受新的更苛刻的条款。这是在过去半年，为了重新谈判而无端地牺牲了3%的GDP之后，又一次赤裸裸地出卖国家的利益；但是希腊的选民偏偏就是爱吃这一套。他若是不办这个公投，先让选民庆祝狂欢一番，那么不论对欧元区投降与否，总理的职位只怕都保不住。这个实际上只有负面意义的政治运作，硬是在绝地开出一条生路，让他的总理能继续做下去（最新的民调显示他的支持率比一月时还高）。Tsipras这个菜鸟总理对选民劣根性的深刻了解，卖国谋私的无耻狠劲（即厚黑学上的修养），都已经达到民主政客中一流高手的境界，远超出我原本对他的预期，真是让人大开眼界、叹为观止。至于新的协议能不能持久，那根本不是Tsipras在意的事，反正他的总理是继续当了，出了新问题时再想新的卖国手段来解决吧。

希腊和台湾在民主乱象上，有极大的相似。台湾人民也是完全不理性的，一方面想要独立，一方

面又不愿面对武统，这在现实里根本没有可能。但是以搞民粹起家的民进党若是再度掌权，他们的理性决策却是可以预期的，也就是先满足选民的欲望；既然武统可以拖，那么较为急迫的台独表态就必须先做到底，等到武统迫在眉睫时，他们或者已经赚饱捞足，不关己事，或者大不了反过来接受更苛刻的最后通牒。届时说不定还效法Tsipras的高招，先办一场公投，让选民自我感觉良好一番，几天后政客的卖国谋私就可以抛诸脑后了。这个问题的根源，在于民主体制的先天缺陷：除非选民有极高的水准，否则理性的政客必然会牺牲重要的长期国家利益，来满足急迫的短期人民欲望，所以欧美民主国家在21世纪第一次面临完全和平环境下的体制挑战时（20世纪的国家社会主义是靠二战打倒的，苏联共产主义则是靠冷战的封锁扼杀的），所露出的颓势也就不足为奇了。

至于中共在这次希腊危机中，虽然暂时不能把希腊完全纳入麾下，但是新救援条款要求希腊变卖更多的国家资产，中方还是得以藉经济手段将希腊融入“一带一路”之中。中方的大战略是与欧洲紧密合作，希腊若是一方面真能融入欧洲主体，一方面又对中方投资大幅开放，对中国依旧是一件大大的好事。

---

## 120 条留言

王大哥

2015-07-20 00:00:00

好文

反正中共执政当局的心态就是 看谁笑到最后 不管是台湾问题或是人民币国际化

“

一般人不知道分辨急迫性（Urgency）和重要性（Importance），所以让自私政客有机可乘。希望人类能发展出更好的制度，不受选民劣根性的影响。

王大哥

2015-07-20 00:00:00

你说的我都能了解  
不过台湾从1996所谓的台湾总统直选  
往往只剩投票过程  
跟希腊公投一样  
但跟本没有理性可言  
所以我以后大概都不会投票啦

“

Ok，不过请不要用俳句格式留言。

王大哥

2015-07-20 00:00:00

还有我现在感兴趣的是  
大陆的共产主义  
跟美国的资本主义  
未来的竞争过程  
看谁能笑到最后

“

大陆的制度若是要获胜，就不能只知其然而不知其所以然地照抄美国。台湾很不幸地只会

照抄。

frances

2015-07-20 00:00:00

glad to have you back...i was wondering when you will write on Greece again after referendum(?), here it is...My thought is We cannot expect the most population of any country to have high intelligence and understand complicated issues well or even tricky politics...How to make sure politicians/govt officials act with conscience and intelligence? start young from school education? I have been thinking about this for a while but can't think of any real solution...to me social democratic govt is so far the best but so many people are against it too...

“

The democracies in Scandinavia seem to work just fine (as long as new Muslim immigrants are not involved), but these are small homogeneous countries with very high median income and education levels, together with a socialist welfare system. I just don't see how Taiwan can hope to make democracy work.

南山卧虫

2015-07-20 00:00:00

// 希腊和台湾在民主乱象上，有极大的相似。台湾人民也是完全不理性的，一方面想要独立，一方面又不愿面对武统，这在现实里根本不可能。//

香港也是一样：一方面想要大陆的好处，一方面要"挡住赤化"，频频作死。

补充一点，王兄之前帖子说过，德国事后会低调为希腊减债，又是一记马前炮！

“

减债必须等几年，让德国选民忘记现在的激情，最好是在Merkel退休之后。

没有交集

2015-07-20 00:00:00

我想问先生，几个华人地区政治制度的出路在哪里？民主就是慢性毒药，吃了后是否有解药？

“

美国和南欧都没有解药，日本也没有，德国稍好些，但是也在走下坡。Matteo Renzi还在一步一步进行改革；希望他在支持率降到零以前，能把正事办多些，那么至少我们未来可以拿他和德国的Schroder相比，并列为不计个人政治生涯，为改革而牺牲的民主政治家。

渔翁

2015-07-20 00:00:00

搞不懂! 刚刚上网看了一下希腊的经济结构, 觉得那还是蛮整齐蛮优越的嘛! 海运占世界第一, 观光业自是欧洲人的首选, 另外农业通讯等等一应俱全, 还有巴尔干做为投资的腹地. 怎么就会搞到目前要饭的地步?

王先生将希腊经济的崩溃归因于民主 (或民粹) 泛滥并以此类比并警告台湾, 但在我想, 希腊的情况纯粹就是国家福利泛滥那顶多就是大家勒紧裤带苦个几年, 然而凭其优越的地位, 将来还是有可能咸鱼翻身吃欧洲或整个世界的百家饭. 但台湾的地位完全不同, 那就目前的情况; 夹在世界两强之间, 经济上台湾如何找出路呢? 简单的说台湾除了向大陆靠拢是否就没其他的路了?

“

希腊没有工业化就加入欧元区，等于是自愿成为德国人的市场和度假区，先天上经济就很脆弱。

服务业是枝叶，制造业才是根干，除了能无限印钞票的美国之外，没了制造业就必须成为大国的附庸。所以台湾除了和大陆整合之外，的确是没有其他的经济路线可走，除非台湾的工业能打败韩国和中国的夹击（和中彩卷的机率差不多）。

我认为这里反映出，民主的问题在于：投票是一种仅仅基于选民的【感觉】的行为，但感觉和实际之间可能天差地别，更重要的是，政客们很快就学会了【直接操纵】选民的感觉

更通俗地比喻这种情况：如果人过得好，就会感觉很舒服，但毒品也能让人感觉很舒服，而且要强劲万倍，如果仅仅以「舒服」为「过得好」的评价标准，那么吸毒者过得最好

为了讨好选民、只顾今天不顾明天（希腊在字面上实现了这个短语）的短线政策，就是民主社会的毒品，只要有人能出得起买毒品的钱，持续提供毒品，在这种【政治规则】下，他就能一直胜利，如果失败，也只会是因为另一个人提供的毒品比他更多更猛

简而言之，【民主主义】是否值得推崇，根本与主题无关，现在的关键是，这种【政治规则】的设计是非常有问题的，但所有对民主主义的公开质疑都会被反对者偷渡到是否推崇民主主义的问题上，而避开了政治规则设计的问题

“

说的很好，我同意。

陈晨

2015-07-21 00:00:00

不是我太乐观，而是太悲观，不然不会说出不要走乌克兰的路。事实上，大陆的一些网友喊出武统，要地不要人的话，也不是因为对台湾有多恨，而是对台湾的未来实在不抱有希望。

可以预想的是，明年不管谁上台，如果摆脱不了美日的控制，台湾继续当反中反共的桥头堡，以目前台湾政府几乎可以忽略的行政能力，一旦情况直转急下，地动山摇后，政客们可以拿着绿卡跑到美国，继续宣扬所谓的民主自由（参考轮子们），留下的台湾民众则要承担一切后果。更不幸的是，中共如果直接接下这个烂摊子，将面临比香港更为复杂的局面，而且绝对有人会继续捣乱，哪怕让台湾烂到底，也要拖住大陆的脚步。如果不管，则可能彻底失去台湾的民心。所以，我前面才说，低头发展经济，远离政治。PS：今天的新闻刚报道，国民党和民进党先后接见了美国来客。也许这就是台湾必须要经历的一场劫难，没有刻骨铭心的记忆，怎么可能重生，只是希望那个代价不要太大。

长太息以掩涕兮，哀民生之多艰。台湾保重！

“

是啊，自甘堕落，强逼对手下杀手，实在是愚不可及。

frances

2015-07-21 00:00:00

if TWN saves huge money wasted on expensive weapons purchases, outrageously high 18 % interest to retired public servants' pensions payments, unnecessary public buildings, govt officials' corruptions, etc. There will be still huge sized funds available to many other good purposes to improve taiwanese wellbeings in general. as twn being such an overpopulated small island... i'm not sure if manufacturing industry is the best option for our future anyway...it's so sad to see how bad;y ruined already by factories in the past...I believe there are other strengths for twn and twnese...???

“

There is nothing wrong with becoming a retirement haven and/or a service industry center, as long as you budget your expenditure and investment accordingly and secure your customer's good will. I just don't see Taiwan fulfilling these prerequisites.

chenwj

2015-07-21 00:00:00

我认为不需要再对台湾的情况感到奇怪或是悲伤，又或是有“怎么会这样”的疑问。各位要先对统一后怎么收拾残局预作准备。台湾的政客、名嘴、学者、学生和挺台独的社会人士已经脱离现实，生活在自己的幻想之中。会做出什么样的神奇举动，我都不意外。建议“之乎者也”网友回顾一下蔡英文在李扁时代干过什么事，就可以知道她是道地的实践台独派（请见苏起所著的“两岸波涛二十年纪实”一书）。

“ 所以这样的明明是一条很惨的死路，整个国家却坚持要继续走10-15年，到破產为止。2015年的台湾和2002年的希腊如出一辙，怎不叫明眼人扼腕？

Stan The Man

2015-07-21 00:00:00

多数台湾人在社会体制上见识及思维之狭隘就犹如民智未开的中世纪欧洲人一般,当有人提倡不同于主流信仰的观点,他们还会把你贴标籤当异端魔女审判.对于这些告诉他们地球是圆的球体,他们还会拿水平仪测量地表一周反驳你大地是平的中世纪人们,王大哥不会感到灰心嘛?

“ 灰心当然偶尔会，但是我一开始就知道曲高自然和寡，尽一点人事而已。

之乎者也

2015-07-21 00:00:00

是啊，台湾如果不想被大陆整合进东亚经济圈，想保持自身一定的经济独立自主地位的话，就只有成功产业升级一条路可走了，台湾人口并不多，如果可以像欧洲一些小国一样，有几项产业科技上的“独门武功、偏门秘籍”，就足够过优渥的日子了。可是产业升级有个先决条件，那就是强力的政府主导，因为需要资金和政策的密集支持，靠企业单打独斗是不可能的事，而台湾政府基本已经行政运行不能了。况且，就算现在出现政治强人重回训政时期，然后政府主导产业升级，在时间上也来不及了，台湾空转蹉跎这么多年，很多对手都已赶上并超过，比较优势已经丧失殆尽。

昨日看新闻，蔡英文准备组织学者研究如何摆脱对大陆的经济依赖，这个女人究竟知不知道她在干什么。

“ 很好，正是我这一年来一直解释的。希望所有读者都已经有了同样的心得。

蔡英文当然知道“摆脱对大陆的经济依赖”是痴人说梦，开会只是哄选民的手段。

陈晨

2015-07-21 00:00:00

上面的朋友，我来回答一下，让王老师斧正一下。目前南欧普遍面临着与希腊相同的问题，就是产业空心化。欧盟迈的步子太大，经济和政治的步调不一致，在欧元建立后，内部产业和资本开始快速流动集中发展，这是必然的事情，但是政治上各国仍然各自为政，南部的国家财政上入不敷出，又无法通过有效的货币政策进行调整，最终导致这个结局。

台湾希腊化的可能性其实不大，因为毕竟还有大陆在，说句不好听的，搞到最后真的搞不下去，只要放下面子问题，大陆肯定不会袖手旁观，这一点是希腊无法做到的，毕竟希腊和德国统一目前看来还是伪命题。

相反，台湾应该避免走乌克兰的道路，远离政治，发展经济。这一点上需要台湾的领导人能够真正三思而行。

“ 我的看法是这样的：希腊和台湾有其不同，首先台湾人不像希腊人那么懒，其次希腊是自愿放弃制造业的，台湾只是丧失了竞争力。不过这些是经济的远因，在财政的近因上，两者非常相似：同样为了民粹，政府入不敷出，并且不顾产业升级。

你说的“大陆肯定不会袖手旁观”，其实那不可能是重建制造业，所以只能是支持台湾的农渔牧和服务业，刚刚好就是真正的希腊化。换句话说，希腊至少还保证有德国这个顾客；台湾要是再胡搞下去，连希腊都不如。

caspase

2015-07-21 00:00:00

我认为陈晨可能过分乐观了。台湾经济恶化已经是进行时，再这样下去结局不会比希腊好多少。大陆不袖手旁观的条件大家心知肚明，这个条件现在台湾有接受的土壤吗？假如台湾真的走到这一步，恐怕政客会做的是榨取台湾最后一点利益，把台湾的利益出卖给美国和日本。他们大可以带着绿卡去美国。如果能够放下面子，台湾怎么会走到这一步？混乱的经济非常容易产生极端政客，这一点在希腊已经看到了，到时候只要把台湾经济恶化的根源跟统独问题一挂钩，反中的浪潮马上高涨。反智者干什么事情，只要他们想，是不需要理由的。

“正是我担心的最坏脚本，偏偏还有极大的可能性。

tobinzt

2015-07-22 00:00:00

美国确实很可怕，比大英帝国还狠。前几天看美言网，一个海军装备现役的军官海虹说，美国在1990年海湾战争后公布的战争录像都是假的，目的就是给他国决策层造成迷惑。

“

我想“都是假的”可能是言过其实，不过美军假造导弹的命中率是早已公开的事实。

RR5

2015-07-22 00:00:00

我同意渔翁的观点；其实深绿选民的思想很简单，首先是自己人和外人分得很清楚，绿营在怎么摆烂都是自己人，除非国民党在台湾销声匿迹，否则没有可靠的第三势力可选的情况下，绿营还是会含泪投票

（柯文哲跟绿营关系牵扯不清，明眼人都看得出来）

绿营也不笨，没有国民党存在的话，绿营就要完全执政完全负责了；不管是老共的飞弹议题还是国民党党产议题，都是用假议题来无限的捞取政治资本

正因为绿营的支持者是如此愚忠，蔡英文需要跟深绿交代什么？

台湾人这么鸵鸟心态，我已经不抱希望了，情势一定会往最坏的情况走  
只是在有确定结果前还要十几年，说真的就像水刑一样折磨人身心呀

“

过去20多年，世界上一百个左右的民主政体选出将近1000个领袖，肯冒职业生涯危险来为国改革的只有两个人：德国的Schroder和意大利的Renzi。就算我们假设台湾的政治风气不是垫底的，那么蔡英文务实的可能也只能依平均计算，亦即大约1/500。我不知道要如何把这个机率上修到1/2以上。

渔翁

2015-07-22 00:00:00

我觉得陈晨所说的两岸合平统一的机率逐渐缩小有点太悲观，至少在时间点上有点言之过早。因为武统除了台湾宣布独立之外(这点基本上不可能)，其时机只会发生在中美彻底撕破脸，双方准备兵戎相见的时候。

所以我同意王先生所说的十到十五年之后才可见真章。因为在这段时间内，中美国力此消彼长或是到过来，定会导至双方实力均衡的被打破，也很有可能彼此利益的衝突在这段时间内会扩大到不可调和的地步，那时中美就必有一战，而台湾的命运就会跟着有一个总结。

这其间如果台湾还继续拖死狗不求上进，同时也还是一贯死抱老美大腿的话，那到中美摊牌后她会死的很难看；因为就算战争的结果是老美获胜，那也一定是在台湾被打烂之后。任何人如果懂一点地缘战略，就应该知道中美开战，台湾一定是首当其衝；这是常识。而战争持续的越久对台湾的破坏也就越大，说是被打回到光復前那都算是说的轻的。

而反过来说：如果台湾在这段时间内因为各种因素(不管主动或被动)开始向大陆靠拢，那结局就会大不相同。被动一面；譬如中共最近已绕开官方对口，直接以国内法招揽台人就是很有效的釜底抽薪之计；跟你好好谈反而被你拿来作政治上的操作，越扯越远，那傻子才会继续下去。这两天的新闻说是上海已开放给台胞以本地人同等待遇；如健保及其他福利等等。这招很厉害；说白了就是买买你的人。除了深植大陆多年的台商外，其他台湾人只要你能在大陆待的下，你就可以在此立地生根。以中共之大，就算全部吸纳你这两千万人也不会做不到。相较于在新疆一年半来预算一千多亿美金，结果还是要大兵压境才镇得住，比较之下台湾除了美国因素之外那是要好搞得多了。最重要的是：和新疆不同的地方；台湾与大陆语言相通，而这个差别及其影响是非常非常大的。

八年以来中美势异，蔡英文至愚不会看不到这一点。所以我敢肯定的讲：她上台后一定会走向务实的路线，至少骑墙是必不可免。有人或许会说这样她就无法向深绿交代？这点我不以为然；因为连阿扁这种罪证昭彰的政客到现在都还有死忠份子拥护，那何况蔡英文？所以说形势比人强的这一点，还有台湾中间选民不断的扩大，不再那么好糊弄，这是我不同意陈晨讲法的第二个根据。

当然这是各人认知不同的关系，我也不敢以身为台湾人的身份代表台湾人说话，但是凡事锁定根本，然后往最好处希望，往最坏处准备，不失为一个比较平稳的准则。

核大国之间，不会为了霸权或一个省份的归属这种小事而冒险打仗，否则美军早就会趁还有技术和数量（指海空军）上的优势时马上动手。中美双方都是在不互相开战的范畴内做斗争。中方若是决定武统，会是对台的单独行动；在中国实力凌驾美日的前提下，后者不可能插手。

中共直接买人才和企业的策略是真的，反正台湾政坛不务正业，照顾人才和企业这样一等重要的事没人理，刚好可以釜底抽薪。

台湾选举频仍，蔡英文若是走务实路线则民进党就不要选了，新的激进台独党派将会升起，所以这是不可能的。Tsipras已经为民粹治国做了绝佳的示范，她怎么可能会反其道而行？

tobinzt

2015-07-22 00:00:00

是的，您说的对，原文是说，海湾战争中涉及高技术和机密的都是假的。而且在潜艇放噪声技术方面，也被美苏误导了20年。

啊，我想高层次的军迷都知道美军公布资料不可靠，经常性的吹嘘灌水。

这不只是为了忽悠外国政府，也是对内的公关，以免有反对购买高价武器的声浪。

chenwj

2015-07-22 00:00:00

看到 "cidy" 网友的描述，我想起一句名言："美元是我们的货币，但是你们的问题"。美国出兵之后所造成的动乱，通常都是当地和周遭国家所必须承担。看看乌克兰危机，把欧洲害得多惨，但是对美国却没有什麼影响。

德国政府的主管们知道这些事，但是身边的美国间谍太多，没人敢讨论对策。就像美国政府高官和传媒工作人员若是良心发现，也不敢批评财阀，否则职业生涯立刻完蛋。

chenwj

2015-07-22 00:00:00

我印象中，蔡英文在担任陆委会主委时，就有研究如何在两岸交流上设下关卡。那段时间两岸之间丧失了民间（私人）管道，只留下官方机构在表面上硬碰硬，这在双方互信上造成很大问题（请见"两岸波涛二十年纪实"）。所以我说蔡英文是实践派台独。我同意 "RR5" 的观点，蔡英文基本上应该只会搞小动作。但是要注意到未来几年，台湾经济必定会持续滑坡，社会问题会进一步恶化（昨天才又发生失业青年随机杀人，今年已是第三起）。但她控制不了民粹，再加上两岸互信消失，那就会擦枪走火。观察最近的新闻（比如说，柯文哲所想要的双城论坛最终无果），我觉得大陆已经开始逐渐关闭官方管道。我想大陆方面将来的做法，可能就是 "非常" 明白的划下红线（逼蔡英文说出承认九二共识），一面加紧练兵（同时有意无意透漏消息），对于台湾的政策就是 "绕过台湾官方"，将其内政化。至于台湾是否会悬崖勒马，我认为基本不会，台湾上下有办法的会更加紧捞钱，准备出国（尤其再经过这次朱日合演习所放出消息刺激之后）。

很不幸的，你说的是最有可能的脚本。众人皆醉我独醒，我们这些清醒的人，除了大声呐喊之外，只怕也别无良方了。

chenwj

2015-07-22 00:00:00

我来回答楼上。因为中共政权有自清能力，而美国则无。因为中共政权钱袋子和枪杆子皆在手，而美国政府只是华尔街和军工复合体的傀儡罢了。

是的。

拜读格主文章，好奇格主对美国各种腐败情势多有着墨，但中共在媒体控制，政客腐败方面同样有过之而无不及，想问为何格主还是如此看好中国成为世界第一霸权。也很好奇为何格主在美多年，却似乎较倾向中国而敌视美国

“

我并不是敌视美国，而是敌视谎言。偏偏美国掌控了全球的宣传话语权，当代世界上最大最恶劣的谎言都是美国财阀和利益集团散布的，我只好针对它们来澄清真相。

在道德上，中共在1979年后就没有对外用兵。这36年来，美国侵略、颠覆了多少国家，害死了多少无辜百姓？对照之下，还有的比吗？

在经济发展上，美国被金融财阀把持，实体经济流失，中共却能反其道而行，所以未来的霸权谁属，应该是很明显的。

陈晨

2015-07-22 00:00:00

RR5：问题是这种模糊作法已经不可能再持续下去了，而且正是台湾人的这种小聪明葬送了自已。共产党内部的很多元老早年也都是国民党出身，所以才会有和平统一的愿景在里面，尤其是国民党重新上台后。但是随着老人不断去世，台湾所谓的小动作在新一代领导人眼里已经纯粹是作死了。

看看履历就知道，习大大从1985年到2000年左右，一直在福建省担任职务，包括台海危机，还在军分区担任了职务，对于台湾的情况恐怕没有人比他更了解了，这种情况下，还要在台面下搞动作，真真让人无语了。

从来就没有所谓的货贸，服贸就是台湾最后的投名状，国民党估计心里也是很明白的，不然也不会放任搞到那种程度。实际上，两岸之间所谓的和平统一的机率已经逐渐缩小，看看刚刚的朱日和演习吧，“台湾总统府”都进去了，只要现在台湾走错一步，立刻地动山摇。这种时候就不要玩火了，低下头提振内部经济才是最重要的，尤其是不要掺和中美之间的问题，宁可做缩头乌龟，也不要当炮灰和棋子。

唉，大陆开始产业升级，与台湾之间的贸易逆差也会逐渐缩小，一旦舍弃了同胞之情，台湾的政经空间也会逐渐被挤压，未来的日子台湾可以选择的道路真心不多，牌已出完，也已经出局。

“

你说的没有错，但是台湾还有10到15年，中共才有行动的自由。我们都希望台湾能面对现实，悬崖勒马。

RR5

2015-07-22 00:00:00

我有点不同意chenwj的看法

蔡英文私底下推动两国论并不教人意外，因为搁置可能导致两岸摊牌的主权问题，推动实质上的独立（维持现状），就是自蒋经国以后贯穿蓝绿共通的剧本

不只是蔡英文，任何人在李扁甚至是马手下都会推动台独，因为他们不是最高责任者，无论怎样乱搞，出了事也不会先算到他们头上

别说蔡英文了，马英九当总统前后还不都很多矛盾？

但假设蔡英文当上总统，情况就不一样了；台面下的台独运动还是会继续推动，但台面上谁敢跨过中共所画下的那条红线？

无论从人格或体制来看，台湾的总统候选人都没有这种魄力。要知道发动台独所需要的勇气，可比改革国家积弊的多上好几个量级

说的轻挑点，如果蔡英文有勇气独立或洪秀柱有勇气统一的话，那我还真想看看

“

我想更可能的是她专心譁眾取宠。问题在于目前的台湾社会，譁眾取宠就代表着牺牲长期利益，继续搞台独的小动作。

cidy

2015-07-22 00:00:00

谢谢王兄对希腊问题的总结性格文，也希望朋友们真正读懂王兄的格文。

希腊问题，我有一些补充，信息来源于本人的希腊裔朋友。他认为希腊成了米国打击欧元的牺牲品，美国用希腊这个石头打击欧元。



他抱怨说，他们太信任米国盟友了，最终自己成了牺牲品。

其实希腊和义大利还有一个不能忽视的问题，他们离开中东和北非太近了，这是地缘政治的坏处。

米国在北非和中东赶“老鼠”，造成大量的难民，这些难民绝大多数都会在希腊和义大利登陆，据上个星期澳大利亚SBS的纪录片说，从伊拉克战争开始，希腊已经接收和处理来自中东和北非的难民人数已经高达140万，当然这些难民最终的落脚点不一定是希腊，但是希腊首当其衝。大家从前段时间点是也能够看到，义大利面临同样问题。

德国对希腊和义大利的难民问题心知肚明，也知道到底是谁在赶这些“老鼠”。在前几年利比亚格达飞的问题上，法国只是高兴了一小阵子，以为干掉格达飞，万事大吉，没想到从此以后的几年，吃尽苦头，光是老鼠问题，就让他们伤透了脑筋。

基本上，米国想哪里乱，就会在哪里赶老鼠，相对来说，米国的地缘遥远，老鼠无法到达，所以米国只是搜罗精英和资产。

好在中国离开这个老鼠能够到达的地方有一段距离，否则也会深受其害。但是缅甸就很近了。缅甸和孟加拉可是有将近30万罗兴亚人，这些人不被缅甸政府接受，连身份证都没有，我估计这里是下一个出老鼠的地方。

“

不是熟读现代历史的人，大概会以为你写的是穿凿附会、污蔑美国的谣言。实际上很多更离谱的肮脏事，事后都被证实真的是美国人有意的坏心眼，例如NSA监听，我们可以基本确定蔡英文和洪秀柱身边的每一部电脑和她们手机所接的电信系统伺服器都已经有了NSA的木马。我常觉得蔡英文访美是多此一举，直接对着手机宣誓效忠就行了。

lbboy

2015-07-23 00:00:00

以下是之前李登辉接受电台访问的新闻，再对照近日出访日本。台湾的进程或发展看似混乱，但是似乎还是有力量在逐步推动的。

中评社台北2月4日电(记者 邹丽泳)李登辉3日接受宝岛新声电台专访时提出“10年后是台湾独立最佳时机”见解。他认为，中国与日本很可能因钓鱼台主权问题发生衝突，美日会联合对抗中国，中国将会被打败。尤其，正在修改中的日本宪法第9条非常重要可以进行海外派兵。他预言，中国到最后2020年后的几年间可能会放弃共产主义，届时可能就是台湾独立的最好时机。

李登辉说，这样说可能比较极端，但中共有可能放弃共产主义与苏联一样变成自由民主社会，这可能是在2020年后的几年间发生，他也不能确定时间，如果这样台湾就自由了。因此，台湾只要再忍耐10年就能自己走出来，现在台湾当务之急就是加强政治经济的稳定与发展。他这些话是第一次公开讲，也是他看了各种资料之后的研判。

李登辉指出，中国与美国的关系没有那么简单，现在是冷战中，未来会从冷战变成热战，2020年以后问题会变得更复杂，届时美金力量不再那么强大，美国政府欠缺资金，政府预算很困难，如何面对这些问题，美国自己怕也没办法；还有如果美中杀起来(战争)，美国不一定赢，中国有150颗原子弹，美国人都算好了，就放在陕西太白山的地下道，有8个发射台。

他表示，因此，美国积极拉拢日本，安倍宣布修行使集体自卫权，最高兴的就是美国，安倍也想借此机会修改宪法第9条，现在不能派兵到海外，以后可能可以，最近2名日本人质被伊斯兰国IS杀害，日本愈来愈有这个需要并要求美国。

李登辉认为，过去主要是日本靠美国，现在变成美需要日本，日本的个人资产是全世界最多，不只是所得问题，还有，日本很可靠。

“

日本人的战略思维，不论是有意或无意，总归就是自杀。李登辉是个典型的日本人。

大馋猫

2015-07-23 00:00:00

今天看到一套新理论,觉得很有意思和希腊台湾都有点关系.这套理论认为中国的一党执政叫做悬崖政治,执政不好,就会失去所有,所以中国一党制有点像背水一战,逆水行舟.多党制就像踢皮球,两党恶斗,搞坏了换一个党继续,谁都不负责,中国老百姓对政府的不满情绪会直接反应到共产党的执政道

德上,所以共产党必须不断调整政策,包括要找很多社会精英高瞻远瞩计划好未来几十年可能发生的事情和应对策略,否则短期的寅吃卯粮政策也会威胁到执政的基础,大家看大陆平时新闻联播保持一贯的一板一眼,虽然无聊,却也是十分理性,这种执政气度其实也是一种自信的表现,因为共产党认为自己是正确的,就那么简单(其中还提到了摩门教,摩门教就是十分自信的宗教,这个作者有点恶意认为共产党是摩门教的放大版.....所以他的帖子被删了....).这篇政治设计对比文和这篇博文真是有点讽刺的味道,希腊人要民主,但是民主如果不理性不够长期规划,就不能做出短期牺牲.但是有力量驱动整个国家机器改革的的确是专制或者独裁(当时这里不谈论这种改革的结果好坏,只论述是否能大幅改革这个方面),台湾民主体觉得大陆搞愚民政策等等,但是大陆的老百姓其实也不愚,大陆很多人其实见过的世面不比台湾人差,有些人其实反而很有知识储备.所以还是希望台湾老百姓能真正面对大陆我爸爸有句话说的好,只要我每次和他谈论新闻联播上面说打仗啦改革啦反腐啦,他肯定说"关我啥事儿,他们会去弄得,他们专业的"(地方方言说的,很俏皮的)

这就是一部国家机器的样子,每个零件都用在发挥作用的地方,精英去做精英的事情,普通老百姓只要好好工作交税,不违法,顺便扶老太太过马路就行了.

“

大规模的合作组织是人类进化的基础，它的作用靠的是详细分工而得来的更高效率，所以你父亲的态度是正确的。一个政治体制应该能让老百姓专心赚钱才对。

渔翁

2015-07-23 00:00:00

王先生忧心这个部落格力量有限, 感嘆报国无门. 其实书生报国唯着书尔! 是的, 我的建议就是出一本书; 谈台湾的现状, 困境, 出路. 这本书没有攻讦, 只讲事实, 也不批评只求反省, 一切让证据说话, 为的是在一片混沌中启蒙. 只要这本书能够普及, 那打开知名度后一切就能豁然开展; 王先生之后不管在那里疏发议论, 一定从之者众, 事半功倍.

此书当然以警示为标的, 然而为了达到预定的目标, 这本书标绝对是大堆头 (不是字数而是涵盖面), 所以肯定做起来不易; 需要很多的资料, 查证, 推敲, 总结. 所以从书名到大纲的拟定都需要精心策画, 这方面除了王先生自己的构思外, 也可藉由这里的网友提供意见. 我发觉这里网友都识见通明, 理性坚强可以共襄盛举. 这就是所谓坐而论不如起而行.

“

我知道你的意思,但是我自觉才力有限,现在脑中还没有适合一本书的大架构,所以不知从何着手。

YM

2015-07-23 00:00:00

有一个问题一直想不明白,想和您探讨一下,大陆的精英集权体制固然会带来文革,但是在广泛听取民意,在民享的基础上治国,而在顺应时代变革的精英手中,用强力的政治能力对社会进行深化改革,从而走向进步---这一点是本人肯定的

然后,代议制民主制度,是否也可以通过政党的钟摆执政和党派,利益集团的政治博弈,从而同样达到对社会,产业,民生等问题进行温和而有效的改革呢?

美国和英国等盎格鲁撒克逊民主使我见到了民主制度下,温和有效的社会改革的可能性,但是世界其他很多民主国家,譬如中东,台湾,东南亚,南欧这些自称为民主的国家,并没有证明民主体制可以有效得改革和优化社会结构

事实上,世界上绝大部分“民主”国家在一旦民主之后,整个社会越来越退步,我想搞明白的是“真正的代议制民主体制是否能真正得推动社会进步”,以及“民主体制是否已经能变革自身来适应现今的世界潮流”?

“

我想我在《民主政治和自由经济》和其后的一些文章里,已经试图解答这个问题.很不幸的是不但大部分新兴国家根本没有实行成功民主制度的条件,连以往似乎成功的国家也被逐步腐化.在实践方面,民主制度的最大毛病似乎是其没有很强的自清能力,政客可以很容易地不干正事,而还是让选民自我感觉良好。

YM

2015-07-23 00:00:00

台湾的债务和希腊不同,希腊债务在欧洲三驾马车接手之后,国家财政面对的是国际债权人,而且希腊没有货币主权,陷入了死胡同.台湾目前是民间债务和内债比较多,而且拥有充足的外

匯，美国长期国债，并且有货币主权，可以随意贬值，利用外匯储备抵消债务。

希腊的结局不会是台湾的未来，台湾如果不能维持工业基础（被大陆和南韩打趴的可能性比较大），而且财政问题不能及时解决的话，很可能的债务违约风险造成的结果是民间物价飞涨，抛售货币抢购硬通货，造成通货膨胀。

至于这种类似于国统区1948年的景象会不会发生，取决于台湾的经济造血能力是否充足，以及政府是否在健保，军公教加薪，核电，税制改革等方面的态度，是否顺应民粹，还是有足够大局观做一些改革，改革可能伤及部分人的利益，但是可以把国家带回财政的正确轨道

“

你提出的这个差别是对的。台湾或许不会像希腊，但是有可能成为阿根廷。你说的那些改革，在台湾政坛根本没人在乎，所以也就没有可能通过。

RR5

2015-07-23 00:00:00

回陈晨朋友：

我不赞同完全否定文革和大跃进等，如果你只从经济角度来看那确实是乱搞，但大跃进还是一个政治问题，所以要功过对半来看

诚如许多分析家所说的，毛泽东留给中国最大的遺產有两个，第一就是独立自主的发展路线，这是用对外战争确立的基础

第二就是强有力的官僚执行系统，这是内部整肃的结果

我并不是说文革和大跃进立意良善，但这些确实导致了意外的结果，为改革开放奠定了基础

台湾的情况则相反；如果说内部整肃是为了确保对外力量的集中，那台湾一来赢不过列强，二来蓝绿又不可能互相消灭

所以说大陆的文革在我看来是歷史的必然，是有过亦有功的，台湾的文革却是自我毁灭，唯一的好处只是在降低中国统一的成本而已

“

原本可以合作双赢，现在成了自我毁灭，我不觉得是节省成本。

请大家不要再往大陆的文革上做文章，以免离题太远。

RR5

2015-07-23 00:00:00

回王先生：

我记得您回来台湾的演讲中有讲到，俄罗斯现在面对美国的抹黑宣传战，就是以其人之道还治其人之身

如果我记错了，还请纠正，谢谢

“

是的，但是宣传不等同造谣，有很大的一部分是Framing（选角度？）。

国际间的有效的现代宣传必须以有效的现代宣传来反制，有时造谣是最佳手段那也无可奈何；但是对自己国内同胞还是诚实一点，能不撒谎就不撒谎的好。

小书僮

2015-07-23 00:00:00

台湾内部也是充满矛盾对立。以基隆市为例，早期为省辖市编制可称为台湾第三大城市。但现在冻省后，基隆应该併入新北或是台北市才是市民之福。但现在基隆在位者可不想降为区长，而形成如此衰败态势。

在学界依然有此现象，台湾清华与交通大学喊了30年的合併，却因为本位主义以及自称来自中国正统拒绝合併。依然是用意识形态伤害了学生的权益与稀释了国家的预算造成投资浪费。

“

这样的本位主义全球皆然，除了精英中央集权之外没有制衡的办法。

陈晨

2015-07-23 00:00:00

RR5网友说共产党老实的可爱，只做不说，我突然想到了一句话：没有共产党就没有新中国。其实共产党早年就是靠着喊口号，组织学生和工人运动起家的，这一点恐怕国民党深有体会，可惜还是没有长进。大陆建国后也喊过大跃进等等口号，最后搞出了文化大革命，那才是真正的全民政治，不过结果嘛，大家都知道了。

我个人感觉现在的台湾和当时大陆很像，对政治充满了疯狂，动不动给人扣帽子，完全是意识形态领导一切。不过大陆的文革结束后，共产党的领导力也遭到极大削弱，说白了，就是牛皮吹破了，民众玩累了，厌烦了，还有一种疯狂后的反思。当时的世界环境是共产国家一个个倒了下去，加上美国等西方国家的宣传，中恐输啊，中国逐渐被世界所孤立，这种情况下，共产党说什么估计都不会有人再信了，只有拿出真正的成绩才能证明自己。

我觉得共产党走到今天，是因为内部有一种逐渐成熟的反思倒逼机制，早年被国民党背叛，所以组建自己的军队，80年代开始武器禁运，就自己研制，90年代海湾战争逼得军队现代化。到了新世纪，民众对腐败和环境污染的不满，更使党内发出了治理可能亡党，不治必然亡国的声音。不断发展适应社会要求是共产党做的最好的一部分，观察网上有篇文章，关于党的组织改革也得很好，大家可以去看一下。

[www.guancha.cn/YaoYang/2015\\_06\\_08\\_322542.shtml](http://www.guancha.cn/YaoYang/2015_06_08_322542.shtml)

“

文革后的现代化改革，现在看来很自然很简单，其实细节的拿捏、如何推开内部外部的阻力都是极为困难的。邓小平的功绩极其伟大。

这已经有点离题了。请大家就此打住，不要再回答。

chenwj

2015-07-23 00:00:00

给"世界对白"网友。我想台湾民情和日本很像吧。一般民众要不就是对大陆(情势)有错误认知;要不就是漠不关心。等到火烧屁股(如:安倍通过新安保法),大家才群起埋怨或是抗议。另外,台湾不会出现像李光耀那样的既强势又有远见的领导人。台湾不会主动发起和平统一谈判。

给"RR5"网友。我自己对现今台湾局势经过思想和情绪上的转换。我认为只有过好自己的生活,为将来作打算(磨练专业知识和技能),才是个人所能作的。希望你能看淡一些,顾好自身为首要事务。身边的人若是不能点醒就算了,不需要为此伤心又伤身。

“

日本人还只是迟钝被动,台湾人则是已经陷入虚拟的幻想世界,上下黑白都颠倒了。等到火烧屁股,多半还是像希腊人一样,在废墟里狂欢庆祝一个毫无意义的公投。

chenwj

2015-07-23 00:00:00

给"玉茗堂"网友。台湾政坛基本上是蓝绿格局。你或许会看到台湾还有很多小党,它们要不就是不成气候,要不基本上就是绿营外围组织。选举前可能看到各党候选人声嘶力竭,但是到投票日当天,蓝绿基本盘(特别是绿营)会再回笼,这是台湾这几年实践的结果。所以我并不看好另外成立团体或是政党。台湾或许还有其他理性清醒的人,但是你要知道,最终台湾政局还是操纵在蓝绿政党身上。民进党不用提,国民党也已经大半本土化,这也是我之前说洪秀柱"独木难撑大厦"的原因。先生的部落格就是给理性人一个避风港,如果现今两党能从先生的文章中得到启发并加以实践,那很不错,但这是意料之外的事。我理解你的用心,但是台湾现今的媒体环境实在纷杂,理性的声音很容易被淹没,或是被消音。就如先生所说,有心人自会找到并理解先生文章所要传达的意思。至于其他装睡的人,那是叫不醒的。:-)

“

希望下一步能唤醒没有既有意识形态、只关心生活水准的民众,如此才有一线生机。

frances

2015-07-23 00:00:00

Many TWN independance fundermntalists experience very strange kind of identity crisis...if they are not Chinese (Taiwanese)? Are they American or Japanese? There are no real Taiwanese other than our aborigines ( 12 tribes?)... Maybe all so called Taiwanese should move back to mainland, give the island back to those Real Taiwanese? Haha!

“ I tried that argument 20 years ago. It turned out that they thought two or three generations suffice to define a new and unique species.

It is very hard to reason with people who don't know what reason is.

玉茗堂

2015-07-23 00:00:00

RR5朋友，您理解错了，我不是说让老共学习这一套，事实上，台湾的这种民主在大陆民间基本上都已臭大街了，何况政府。我是说既然台湾现状已如此，有志之士不应只满足于在网络世界发声，光疾呼还不够，还应从现实着手，把理性清醒的人团结起来，比如成立一个团体乃至政党，采取一些可行性高、台湾民众能接受的行动，将你们的认知传递给更多人。这看起来像痴人说梦。但是，还有更好的选择吗？

“ 新组政党在财力物力人力上的门槛太高，还是以影响现有政党较有可行性；但是台湾政坛积习沉重，惰性太大，我一个人没有办法唤醒他们。

世界对白

2015-07-23 00:00:00

不知道台湾有没有认真做过推演或民调，假设明天两岸举行和平统一谈判本方想要什么？能拿什么做交换？大陆方面同样。我猜想如果是李光耀先生有可能会拿驻军和外交权换清华紫光的研究和全产业链。

“ 现在的台湾哪儿有条件能要“全产业链”？只要能留下一两个环节就谢天谢地了。

RR5

2015-07-23 00:00:00

回玉茗堂朋友

王先生也说过，对抗谣言的唯一方法不是澄清，而是制造另一个谣言

对抗台湾的疯狂，难道是要比台湾更疯狂吗？

不，这绝对不是中国该学习的事情。所以我觉得共产党其实土的可爱，不擅长政客话术，就擅长干实事

作为一个正常人，活在这种不理性的社会上其实是非常痛苦的事情

“ 我不记得说过要“制造另一个谣言”。  
对抗谣言的最好方法不是澄清，而是不要理他，只专注在一个重要题目上讲实话。

RR5

2015-07-23 00:00:00

王先生和许多朋友可能不了解一点，台湾现在这种非理性情绪化的情况是已经从政治层面蔓延到了生活层面上

现在社会形成了一种风气，会吵会哭会闹的人有糖吃，这个社会越来越不讲道理，反正强词夺理的人会得到奖赏

我感觉自己像是住在Leonardo Dicaprio主演的Shutter Island一样，到底是全台湾都疯了，还是我疯了？

多少罪恶假统独之名以行？

“ 这我是了解的。  
其实懂事的人有，但是被集体疯癫的风气吓住了，不敢也不能开口。

民众喜欢民主的狂欢，喜欢跟着感觉走。既然无耻政客可以通过操纵这种感觉以获取支持，可不可以以其人之道还治其人之身。民主的世界，就按民主的方法来处理。顺着选民的方向，从事关其切身利益出发，从容易理解、容易引起共鸣的事例出发，一步一步来阐述这些事实与逻辑。有没有可能，找到可以发声的媒体，就像王兄之前上过的那个节目，毕竟现实中的媒体比网络更具亲和力，更能拉近距离。有没有可能，把那些清醒理性的人组织起来，大家共同寻求有操作性可行性的改变现状的途径措施。有没有可能，争取大人物的支持，争取其他较理性党派的合作。有没有可能，争取大陆方面的支持，公开的非公开的，官方的民间的。等等。

我想说，既然大家有共同的目标，共同的忧虑，是不是有更多可以做的。这个理性的小港湾好是好，但是毕竟辐射面小。我知道，说起来容易，做起来却是极难，但是事业都是干出来的，老共起步之艰难，也非常人可以想象。

以上，只是一点浅见。欢迎拍砖指正。

“

正是我这一年一再尝试的。我把这些逻辑思维和各位分享，也就是我自己没有管道来做的事，希望有人能做到。

不过台湾政坛的人物打了20年烂泥仗，思想早已固化，我所接触的都转不过脑筋来，甚为可悲。

陈晨

2015-07-23 00:00:00

上面两位说的也对，只是看到台湾现在一步步往下滑，心里有点感慨而已。其实台湾应该感谢共产党这些年封锁媒体，对于台独问题谈得很少，绝口不提去中国化，很多大陆民众一直以为台湾就是同胞。我也是出国留学后接触了很多台湾人，同时讯息汇总后，才发现，台湾原来离大陆那么远。

事实上，正如大家所认同的，时间在大陆这边，大陆可以再等10年，但是台湾已经拿不出可以交换的筹码，到时候一国两制恐怕也成了幻想。至于最后台湾的政客们为了个人的利益，会不会牺牲掉台湾整体的利益，恐怕这个问题台湾人自己都不敢说。昨天看到高中生反课纲，想到慰安妇问题上的好笑和无奈，最后一切的后果，还得需要台湾自己来承担。

“

台湾现在已是革命无罪、造反有理，要指望民进党悬崖勒马、力挽狂澜怎么有可能？

frances

2015-07-23 00:00:00

will i will b the most hated by most people live in TWN including my own family there...but it's true the real Taiwanese (yuen2 -tsu 4-ming2) were most hard done by later arrived settlers from mainland...Nobody else can claim to be real Taiwanese other than those indigenous people

“

Yes, and if they ask for independence, it will be the greatest irony.

But the Taiwanese political dialogues are so stupid that the irony will be totally lost on them.

RR5

2015-07-24 00:00:00

我得补充一下

不能说人民都对改朝换代无感，否则也不会有唐代那首[泊秦淮]，更不会有被殖民占领区的反抗

主要只是一个程度上的问题，华人的观念是[天下]，也就是华化或文明程度的高低问题受到对等文明的挑战，对于中华文明而言，近代史上可说是头一遭

台湾和香港等传统的边缘地带因为文化程度较低，很容易的就接受了被当时更先进的英日等国家统治的事实，但作为文明核心区的大陆内地来说，却是中华文明存亡的危机

另外，政治的本质，就是社会群体如何解决利益分配的问题

利益分配只能靠内部斗争或是外部侵略来解决

如果矛盾无法外溢，那最后一一定是内斗

“ 我对留言栏的“事实与逻辑”的要求是很松的，以鼓励大家发言。不过还请大家不要在抽象意见上走得太远，像是你的最后一段落，我就不知如何作答。

RR5

2015-07-24 00:00:00

回之乎者也朋友：

Nationalism实际上是近代才形成的观念，对很多国家民族来说都很新颖

说白了就是地方对于改朝换代的感觉不大，如果给别的国家统治好，那无怪乎会有台湾和香港这种附庸心理了

不过呢，我不同意中国比较会内斗的说法，中国可是有欧洲那么大，在人类史上这种古老的大型国家能够维持统一其实是非常高的成就，而且在人类史上，中国也是唯一能够多次从衰退中复兴强盛的国家

欧洲虽然强大，但严格来讲不算罗马帝国的正统后继，连文明核心区都不一样

你把中国的省代换成欧洲的国就知道了

回YM朋友：

我的想法正好相反，民主不是建立在和平上，而是建立在扩张基础上

一旦丧失了扩张能力，矛盾无法外溢，就会演变成内斗分裂

“

你看的民主扩张，是希腊罗马再加上英美的这条主流，不过二战后的西欧民主却是有心排除这个扩展因素的。

YM

2015-07-24 00:00:00

回chenwj网友，我认同你的说法，我现在的观点是民主政体只有在一个社会富足平和，没有外来压力的社会中，才能对社会进步产生正面作用。

相对立的，在一个不是那么公平和富足，外有强敌的环境中，民主很容易滑入民粹，最后从内部搞垮国家

对于这个观点我也是慢慢领悟的，看过很多国家的例子，由衷感嘆，我有太多想说的了，这里没有足够空间表达，希望以后能再深入讨论

说实话，聊政治体制，聊人类未来，聊国家强大，是个非常能让人上瘾的话题

“

我想民主的先决条件很多很难满足，是我们都有的共识。

之乎者也

2015-07-24 00:00:00

福佬沙文主义其实就是旧式中国人“重乡土轻国族”“勇于私斗怯于公战”的一种另类表现形式。

而旧式中国人“重乡土轻国族”“勇于私斗怯于公战”这种劣质文化特质应该是中国在近代衰落的重要原因之一。

“

我认为这个劣根性是满洲的少数统治民族有意培养出来的。

yiqiu2015

2015-07-24 00:00:00

大概要民众高度理性，高等教育普及率高，法治传统深厚的地方，家底特别厚的，搞了民主也可以得下去过

“

但是连北欧也慢慢地做不到这些先决条件，其他国家哪有希望？

给 YM 网友。关于你对代议制民主制度的问题，我认为只有在 "特定" 社会文化氛围之中才有好处。所谓的 "政党的钟摆执政和党派，利益集团的政治博弈" 其实就是忽悠选民，方便政客和利益集团捞钱的说法。一但选上，绝大部分的政客 (党) 又会向金主靠拢，一起分赃。换人执政的说法，只是让选民有觉得自己是主人的幻觉。况且，施政上的缺失和错误又由谁来承担？政党之间交相指责，无人承担责任，最终是百姓埋单。

“

说的很对。

自知者明

2015-07-24 00:00:00

说出您父亲相同话的台湾人，会被攻击成不思进取、没有思想能力又坐享其成的“顺民”。

现在台湾的问题之一是：一大群人凡事皆有意见，又什么都不懂，但又觉得自己什么都懂，明明是政客的扯线木偶，还沾沾自喜地自认是民主的捍卫者。无知不是罪过，但无知又觉得自己洞悉一切就很有问题了，而且这样的人目前占台湾多数，这样社会能不乱吗？台湾会笑希腊荒腔走板，事实上自己也是如此，只能说是当局者迷吧。

“

外行管理内行并不是不可以，但是外行的管理人必须有自知之明，能让专业人员尽其所长。外行人搞专政就必然大灾难了。

RR5

2015-07-24 00:00:00

补充一点

绿营有很重的福佬沙文主义，而且在这个序列中是本省闽南人 > 外省国民党 > 客家人 / 原住民  
本省闽南人与客家人在台湾人口中所占的比例，与美国白人与黑人的比例相当  
所以我说绿营比较愚忠，并不是歧视；从台湾历届选举和绿营大老的分析来看，本省人确实有一种族群本位主义存在  
在是非黑白的逻辑问题以前，绿营支持者优先考虑的是族群

“

换个字眼讲就是“乡土”。

YM

2015-07-25 00:00:00

回应楼上 locust，我是大陆人，我觉得不能用阴谋学来取得台湾，中国文化推崇的更是王道，下一层也是霸道，从来没有阴谋道能获得人民崇敬的。你可以说我迂腐，但这是国家战略这等重大事，不能随便置之

大陆可以绕过政府，直接和台湾民间对话，统战也可以，这是王道

大陆可以断绝对台让利，切断生存空间，武力逼迫，经济封锁，都可以，这是霸道

但阴谋道就算了，我作为大陆人都极不赞同

我一直觉得台湾的作用，并不是出海口，也非国家统一的歷史责任感，更多的在于台湾是一个试验田，为中国大陆以后的政治路线的修改提供范本和经验，

但同时，如果台湾同胞可以走出绿色的洗脑，重新回归中华民族复兴这条正路上，我想所有华人都会万分欣喜的

“

你说不该学美国搞阴谋颠覆是对的。不过形势比人强；要是台湾人坚持要自我堕落，旁人又有什么办法呢？我想 locust 的意思也只是无可奈何下找 Silver Lining 罢了。



确实如王兄所言。但是也许实施军管一段时间也可以达到目的。当然也许比较天真。

“

"军管"的威慑力不够，而且处理特定问题份子时仍然违反国际法。只有真正的战争死多少人都是合法的。

locust

2015-07-25 00:00:00

以前我也认为当中国完全强大后可以和平“逼统”，甚至想过通过哪些措施来“逼统”。但是现在越来越对这种方式感到悲观。因为以现在台湾多数民众的强烈的民粹主义以及脆弱的“自尊心”，“逼统”更有可能被当政者利用，从而进一步激起台湾民众对大陆的仇恨。除非当时的台湾领导人是个理智，有决断力并且有战略眼光的人，也许有成功的可能，但是目前台湾的选举文化很难选出这样的人来当领导人。而且逼统即使成功之后很有可能会后患无穷。所以我现在觉得王兄你担心的那种可能性越来越大，即大陆领导人不得不选择“武统”。只是必须考虑周全，把伤害降到最大。以后也许能逼迫美国最终彻底放弃卖任何武器给台湾，逐渐对台湾形成绝对的军事优势，然后解放军以强硬的方式进驻（不是攻打），宣布实施戒严一段时间，这样说不定可以接近零伤亡，也可以减少些后患。这是我现在觉的比较理想的方式。

“

不真打就不能长治久安，所以武统不再只是纯理论的可能了。

RR5

2015-07-25 00:00:00

好吧，YM兄请容我说最后一句

我说文化各有优劣，并不是指现在中国许多不文明的现象是固有文化

所以我在后面补充了文化是动态，这同时说明了文化不只会改变，会进步，甚至有可能退步（中世纪的欧洲人错误的总结罗马帝国的衰败是在澡堂纵欲的缘故，所以教会反对人民洗澡，据说法国皇帝路易十五一生只洗过三次澡，十九世纪时巴黎人一年平均洗澡两次，又据说维多利亚女王的牙齿完全是黑的）

我希望你明白一件事情，近代史上中国曾经退步过，现在的中国是这样，不等于从前也是如此

另外，事实上很多被认定不文明的其实只是文化衝突

以欧洲人反对吃狗肉为例，那是因为古欧洲人经常过着游猎的生活，狗对猎人来说是一种伙伴，狗在西方文化的语境中就是良性的代名词，相对来说在其他文明就不一定反对吃狗肉；中国〔目前的文化〕有些固然是落后的，但有些只是人们尚未理解到背后的实用主义因素所以我强调不要用西方当标准来理解中国，而是要思考哪些文化是〔适应〕中国独特的环境条件的

容我多嘴，西方化与现代化的不同，就在于西方化指的是西方独有的环境条件下所衍生出的文化比如说欧洲人的鬍鬚普遍比亚洲人生长快且硬，Philips因此掌握了独特的刮鬍刀市场利基

现代化指的是，符合科学和生物演化原理的，殊途同归的

比如说你就不能说科学只有欧洲能发展，其他地方就不能发展

你不能说万有引力是被欧洲人〔发明〕的，在其他地方就不会有作用

西方先抵达了工业化，发展出现代科学，不等于工业化从此为西方文明所独占，也不等于现代科学只有西方才能发展出来，这种论调并不公平也不科学

人类的行为符合马斯洛需求金字塔的规则，你看到现在的中国人不文明，不等于过去是如此，更不等于这是中国的固有文化

而且我们不用以西方当座标来评断文明，如果任何文化符合华人的历史演化与实用需求，那西方批评不文明我们大可嗤之以鼻

说个笑，印度人一样可以批评欧洲人吃牛肉才是不文明的行为，你能说因为欧洲比印度发达，所以欧洲人就有先天的道德优越性吗？

好了我说完了

YM

2015-07-25 00:00:00

允许我再说一句，也许有点感情过头不够理性了，如果在和平的手段下两岸能够统一，如果台湾人民（台湾的华夏子民占95%！）也能以中华民族自豪，并且亲身参与中华重回世界巅峰的进程

中，我应该不止眼泪会掉下来，也许会哭得稀里哗啦，我们中华民族受了一百多年苦难了，放在这个大历史观中，能亲眼见到我们的民族重回统一，重回盛世，每一个华夏族的成员能不深感荣焉？

可能只是我的一厢情愿，如果最后走到武统的境地，不知多少人会扼腕，多少悲剧再来

“

台湾还在堕落之中，堕落甚至还在加速，我们就不必幻想不切实际的理想世界了。

YM

2015-07-25 00:00:00

回应楼上的，其实么，我和你都是大陆的，心里都有中华民族复兴的自信和愿景的，我是打心眼里希望台湾人民能和我们大陆一样，承认我们是炎黄子孙，能携手为了中华重回巅峰做点贡献

我相信绝大部分嘴上喊着“武统台湾”的并不是对台湾有什么仇恨，只是我们从媒体和网络的讯息得知台湾的去中国化，亲日媚日的痕迹太明显（对于大陆来说，台湾你亲谁都不能亲日，日本和我们华人是极大仇恨的），再在网络上被一部份台湾人的傲慢，优越和不堪入目的话语伤害之后，会慢慢从喜欢台湾变成想武统的

我们只要是在大陆受过初等教育的都知道，大陆的教科书和媒体对于台湾几乎没有负面报导，几乎清一色的正面和讚美，相对比我们从网络上接收到台湾人的让我们伤心的言论，任何人都会变得更想武统

以上可以是绝大部分大陆人得心声，希望台湾朋友们谅解和设身处地明白为什么这么多大陆网友喜欢喊着武统

我是不讚成武统的，但我也排斥武统作为最后的红线，但是！！！如果能在有生之年看到汉族占95%的台湾人民能同样以中华为自豪，能放弃用傲慢，优越，鄙视的眼光看待大陆，能在中华民族复兴这个历史阶段和我们大陆人合作，我想我可能会激动得眼泪都掉下来

“

你所讨论的台湾人的傲慢和伤人的话语，都不是决策者应该考虑的因素。如果为了“尊严”或“感情”而杀害人命，依旧是不道德而且不理智的。台湾的民粹份子最大的罪过就在于为了满足自己“尊严”或“感情”上的欲望，而牺牲了经济利益，从而杀害了成千上万的贫民。如果中共的决策逻辑也是如此，那么将和他们一样有罪。

所以中共考虑武统，必须是基于长期的理性计算。亦即以50年为期，先清理掉几千个有罪有瘾的民粹份子，能够换回几万条无辜贫民的性命，那么就值得做。这才是理性和王道的政策。

locust

2015-07-25 00:00:00

回应YM：

我不认为这是阴谋，而是应该把主动权掌握在自己手里。作为一个称职的国家领导人，必须要考虑全面并且长远，有时为达到这一目的甚至可以作某些局部或暂时的牺牲。

可以肯定的是，大陆的领导人（极端分子在中共的目前体制下应该很难进入最高层了，即使进入某一个也难让挟持其他几个人一起昏头）不可能把台湾老百姓当敌人，也不会希望台湾发展的越烂越好（军事除外）。大陆对准台湾的飞弹主要是反介入及摧毁军用机场和雷达。一旦大陆对台湾动武，我个人觉得应该是在1-2天内完成，损失降到最小，双方的死亡人数应该控制在百人左右，否则制定的计划就是失败的计划！应该放弃，宁愿先搁置再说。

至于你说的中国不应该霸道，我非常赞成。中国不能走美国霸道的这条老路，而应该走所谓的“王道”，倡导大家合作共赢。为以中国的块头，只要大家共同发展，不搞对抗，到一定阶段后那就是当然的老大。如果以后中国真强大后，领导人应该多从春秋战国的历史中汲取经验教训！只不过当时的天下是中原大地，是中国，现在的天下是整个地球而已。

“

我觉得习政权已经决定暂时忽略台湾问题，让台湾自己去搞烂自己。其实中共现在的实力还不够，习就算有心也没有真的选项；武统只有在台湾宣布独立时，才会不顾牺牲而进行，也就是基本被动。

至于10-15年后的武统，我倒不觉得会快打快决。如果中共届时要逼统，完全可以用海空封锁，死亡人数会更低。若是真打，那就是要留个教训，而教训是必须流血的；只有在流血的背景下，才能扫清麻烦份子。

YM

2015-07-25 00:00:00

RR5兄台，可能我还年轻吧。我现在已不相信任何一套政体是“普世价值”，无论是共产主义还是西方民主，还是精英统治，还是什么议会制，君主立宪。

同样，我也不否认任何一套体系都有他存在的价值，我甚至认为奴隶制在几千年前对于当时原始社会来说，也是一种进步的，他们当年所能看到的最好的政治体制。

我有很强的中华民族情结，但因为是学习外交和政治专业的，我很愿意思考各种不同体制有何种优越性和劣根性。现在我的转向是政治体制没有孰优孰劣，只有这套体制是否和当事国，当时的现实状况匹配的优劣吧。

可是，对于这种政治的思考越多，看到的東西越丰富，就越让我痛苦，我真不知道中华民族今后何去何从

btw，我最近在加州湾区，可能10月份会去波士顿，如果可能，希望和王先生见一面，很多问题想要向您询问和学习

“

我就住在波士顿到纽约的高速公路上一个交流道附近。你若经过，可以来喝咖啡。

波士顿有位徐先生，也是这里的读者。他和我联络过了，也想过来聊聊；若是可能的话，你们可以结伴下来。

RR5

2015-07-25 00:00:00

YM兄的理论实在让人想吐槽，骨子里不就是仍然相信西方民主那一套？什么叫作现代公民社会？又或者根本是西方公民社会？

台湾人会疯狂那是因为两岸统一从台湾人的角度来看是[灭国危机]，而台湾人又无能为力，想想义和团就是了

点到即可，我也不想太咄咄逼人，只是每次看到这种文化劣根性的理论我都觉得不舒服，YM兄请见谅

“

我们离乌托邦还很远，真正的完美制度到底是什么样很难说，就不要为此争得面红耳赤了。

我想大家都已经同意当前美式的民主是走到死胡同里去了。至于哪一个新制度会胜出，我们没有绝对的证据，就暂且不要下断言。

locust

2015-07-25 00:00:00

如果蔡英文当选：

不利因素：最大的不利就是会完全听命于美国，会在南海及两岸问题上给大陆不断地制造麻烦。但是这种麻烦就如前面分析所说的：仅仅是让中共不舒服而已，无伤大碍！我想在全世界大多数明白人眼中，美国搞得这些小动作仅仅让中共稍有难堪，反而因为自己的霸道作风及零和思维而失分，对美国是不利的。中共的做法是保持适当有限的反应，全力发展和壮大自己。

有利因素：蔡英文上台后，中共对台湾的政策就可以完全放开手脚。有利于两岸交流和融合的政策都可以单方面宣布实施，软的可以更软，硬的可以更硬。也正是因为是民进党执政，所以统战和卖台的包袱也会小很多。逐步让台湾那些认同中国或者是有理想有抱负的人才和企业都吸引过来，让那些热衷政治及享受“小确幸”的人继续在台湾闹下去。以台湾的底子及目前大陆的势头，也就够他们再折腾5-10年。有意思的是，这次蔡英文肯定会被选上，如果发生意外，我倒是对台湾的选民要刮目相看了！

我知道王兄一直最担心这个：台湾产业空心化。但是台湾如果放在大中国的这个范畴内来考虑，

实体工业空心化完全没关系，各个省之间分工合作而已。在中共的体制下，大多数财政收入都收归中央然后再统筹安排下去。以台湾的特殊地位，加上有担当的中国领导人都应该对台湾曾被日本人统治过50年的悲情感到内疚和伤痛，所以统一之后中共对台湾政策只会更加倾斜。台湾的发展可以参考海南，发展观光旅游业，利润高又环保，老百姓应该是很舒服的。据我所知，现在海南人很少到离他们很近的广东去辛苦打拼，在自己的家乡就过着舒适的生活，何乐而不为呢。所以王兄没必要为台湾实体工业空心化而担忧，台湾也绝对不会像希腊那样，因为希腊最大的问题不是他们的产业被掏空，而是被无良的政客所制定出来的类似自杀的各方面政策所累，同时他又是一个独立的国家，必须为自己负责。跟同一个国家内部的产业分工的性质完全不一样。所以长远来看，蔡英文上台会加速统一进程，无论对整个中国还是台湾自己都是有好处的。

同时在国际上也可以顺便把所谓的20几个邦交国中的绝大多数都拔掉，让台湾的领导人完全出不去。当然这是小事，无关大局。如果中共领导人够聪明就不需要刻意这么做，同时也就不必像现在这样你想和我建交都碍于所谓的默契而不能。

所以从战略上看，蔡英文上台无论对台湾还是大中国来说都是好事，当然在她的任期或者更长一点的时间内，台湾的老百姓可能会相对苦些，社会也会更混乱些，但是这种苦和混乱也是相对的和非常有限的。洪上台，台湾的老百姓可能会比蔡相对好些，但是目前的这种乱象持续的时间也就可能更长了。没办法，这就是台湾的宿命，但是这种宿命并没有什么不好，跟日本人的那种宿命完全不同。日本人的宿命是大国的利用的工具，台湾却可以自己掌握并且变成掌控者。因为中国绝对不会把日本人看做是中国人的，但是无论是台湾还是台湾人，只要他们愿意，中国人就会把他们看成自己的一份子，事实上就是！

从近期的中共对台政策来看，我认为目前中共就是在促使蔡英文上台。以最近主动披露朱日和军演出现台湾总统府的信息来看就更为明显了。可叹的是台湾的那些名嘴都在众口一声地骂中共愚蠢，说这样会打压洪秀柱拉抬蔡英文，实不知这可能正是中共希望看到的。至于很多大陆网友也希望蔡英文当选，那是因为他们实在是气愤国民党执政时大陆经常是把热脸凑过去却让台湾煽巴掌的行为，我并不认为他们真希望台湾人越痛苦越好。

“

我也曾想过统一后，台湾大概只能像Florida一样，当退休渡假胜地，顺便生产一些热带水果了。

蔡英文会让台湾衰败加速，有利轻易统一；可是统一还有10-15年，这期间要多死多少台湾贫民啊。而且统一不是完结篇；台湾摔得越惨，将来要扶起来就要更大的功夫。我还是宁可不要这样。

YM

2015-07-25 00:00:00

我看了台湾最近的“高中生反课纲运动”，前天高中生衝进了教育部，要部长吴思华出来对质，警察抓了几个小孩之后在社会各界压力之下无罪开释。各个政治人物不仅没有明确表态要惩罚这些违法行为，还要大家保护，包容这些高中生

我非常，非常，非常失望，台湾的沉沦不是未来，而是现在进行时，中国大陆在40年前已经搞过文革了，在冷静之后我们也不断反思，眼看台湾又要来一次台湾版文革，太阳花是文革1.0，高中生造反是文革2.0，下一波3.0说不定下次选举之前也要来了

学生上街头，批斗当权派，无法无天，衝击公署部门，全民政治狂热，革命小将，大字报，年轻不念书专门搞串联

华人社会难道基因里必须要文革造反一把才能前进吗？我对华人（包括台湾人）感到极度失望！我们华人到底算先进的民族还是我们骨子里就不能适应现代公民体系吗？看到这几天乱象后，我灰心得无以复加

“

头脑清楚的台湾人，包括住在海外的，早已知道大势不妙。绿色文革越演越烈，人才和企业的流失就更快；可是明眼人除了用脚投票之外，还能做什么呢？

YM

2015-07-25 00:00:00

我一直对我们祖先留下的博大精深的文化为自豪，中华民族5000年来就没有中断，即使多灾多难，即使饱受入侵，我们都能顽强得把我们几千年的文明传承下来，而且我们的文明比世界上其他所有文明都来得绵长，多元，深刻，内涵，这是我对我们中华极为自豪和有荣誉感的地方（政

权只是暂时的，文明才是我们的根）

我知道我们的文明有无数劣根性，但同样我们也有无数优越性

但是呢，对于现代公民法制社会，我却越来越没有信心，越来越失望，不知道是否有哪位朋友或者网友能给我一点信心，让我知道我们中华民族是有未来的

“

我认为精英统治是唯一的出路，而精英统治的最大危险就在于自私腐败。习近平和王岐山的反腐若是能做满10年，就成为解决这个问题的示范。人类的前途，在此一举。

YM

2015-07-25 00:00:00

我不敢说台湾人是中国人的，避免刺激任何人的情绪，暂且用华人代替我们所有炎黄子孙

世界上只有三个华人为主体的政权，台湾是短视民粹治国，新加坡是威权治国，大陆是精英独裁，我虽然一介学生，但我一直希望大陆今后能走向人民治国 + 精英治国这种我也说不清什么路子的政治体系，我希望人民能有自主权，同时又有精英阶层能用长远，非民粹的眼光和手段来实现人民真正有权利，国家真正有未来

台湾这些年做的事情给我冲击比较大，让我看到华人社会走向过分自由和民主这个极端带来的完全恶性后果，从台湾的例子我看不到未来，不知道真正的光明在哪，有时候我会怀疑我们华人是不是无药可救了？

“

没有什么可悲观的；欧洲的有识之士还指望中国能指出一条明路呢。

locust

2015-07-25 00:00:00

我再借你的宝地说下对台湾选举的及中共对台策略的可能看法：

假设洪秀柱选上：

有利的一面是：她可能不会或者是比较少受美国的利用，使美国利用台湾来不断恶心中共的小算计大大减少。同时在南海问题应该会跟大陆持相似立场，至少不会拖后腿或者背后捅一刀。但是美国无论是在南海还是台湾问题上制造问题也仅仅只是不断地恶心中共，让中共不舒服而已。因为一是中美不可能真的战略摊牌双方动武，二是无论谁执政台湾都不可能宣布独立，无论谁执政也不会和大陆谈和平统一，这么有战略眼光并且要非常强势的领导人在如今的台湾是不可能当上总统的。至于洪秀柱说的签和平协议，我认为中共是不可能在没达成和平统一的前提下跟台湾签的，那就真是给自己带上了个紧箍咒，中共领导人应该没那么傻。所以这点好处是非常有限的。

不利的一面：洪秀柱上台后，中共对台湾的政策反而会缚手缚脚，既不能太迁就使得台湾慢慢“独台”，又不能太强硬又伤了国民党和台湾蓝营选民的心，毕竟国共之间至少要维持表面上的交情和共识。马英九在台上的这些年，两岸的关系虽然看似更紧密了，但是也基本破除了中共对和平统一及国民党的幻想，因为两蒋以后的台湾社会，任何领导人都不能也不敢去谈统一。所以一旦洪秀柱上台，中共对台政策还得不断地与台湾当局协商，而这种协商又是完全无功的。因为立法院的两岸监督条例一过，任何两岸的协议都必须经立法院同意。以民进党及那些年轻人的表现看，任何有利于的两岸协议都不可能落实。所以长远来看，无论是对台湾的老百姓，还是对中共最终解决台湾问题都是绝对伤害的，战略上是非常不利的。

“

我觉得洪秀柱可以搁置政治，而全力推动经济整合。服贸这个议题是被马英九这个白痴搞砸的；如果从解决贫富不均和提升基本月薪的论述着力，应该可以过关。如果服贸名字已经臭了，大不了重新包装一次。

励言

2015-07-25 00:00:00

王兄：

当你将满脑子的学问、满腔的的抱负化成文字发表于部落格时，可曾想到现在的台独份子已将言论化为实际行动(举个最简单的例子:你是台湾出生的人，你对于民进党鼓动高中生不准教育部将慰安妇改为被迫，你不忿怒？)

跳脱在美国的舒适生活圈吧，回来台湾，别再书空咄咄，没叫你回来搞革命，只要你回来在各大大学、高中、电子媒体，甚至回家乡的庙口办持续性演讲，唤醒乡亲(你的读者中有很多学者、教

师、校长、电视台主持人、制造人、记者，只要你愿意，一定会有人安排)

“

我倒觉得自己不上镜头，也没有律师的伶牙俐齿。讲道理的时候，我喜欢先慢慢想清楚，把逻辑理直了，然后再慢慢想怎么样做出最简练的解释。与其用己之短，在电视或讲台上支支吾吾，不如继续写作，可以发挥所长。

现代电子媒体正是因为突出口舌之能，而没有空间让观众做理性的思考，所以我才会说它是民主的新障碍。台湾的有识之士如朱云汉院士在政治学方面比我还要专业得多，他可成为了电视的宠儿吗？我是有心为台湾做事的，但是除了写作之外，大概当个幕僚还可以有真正的贡献。给演讲、上电视，不是我的长处。

RR5

2015-07-25 00:00:00

是的，voyager\_ho兄的观察正是我前面所说，民主依赖对外扩张，民主制度需要外敌。过去是帝国主义的侵略殖民，现代则是经济殖民的哄骗剥削。

相较之下，中华文化的传统是自成体系的，华人相信中国就是天下，外面的世界没什么好征服的。所以中华文化的精神在于克己复礼，也就是如何在不对外扩张的情况下保持内部的和谐与稳定。

所以中国历史上无论分裂几次都能够再次统一，欧洲文明就作不到这点了。

“

你这里逻辑论述的步子又跳得太大了。请不要写成意识流。

东亚为什么没有像欧洲那样核心完全分裂是个大问题，不过一般认为秦始皇有很大的影响。我并不是光指他统一全国，因为欧洲也曾统一过几百年；秦始皇削平地方封建，确立中央官僚体系的权威，后来又得到汉景帝的贯彻，这才是建立中国大一统思想的根基。

voyager\_ho

2015-07-25 00:00:00

综合回答一下Chenwk、YM、RR5三位网友的疑问和想法。先让所有读者看几段中国大陆的邋遢道人曾写下的文字：

如果我们观察西方典型的民主制国家，会发现有一个共同特点，就是他们的“公民阶层”主要“生存方式”是一致的：全部或者部分依或抢劫、暴力奴役，或依赖暴力建立某种能够实现以上目标的制度体系的方法剥夺其他民族的劳动来活着。

农业和贸易古希腊虽然是古希腊公民重要的生存依据，但是殖民活动同样是他们重要的生存依据。统治了几乎整个地中海、小亚细亚和黑海沿岸的希腊人在殖民过程抢夺其他民族财物和人，通过奴役奴隶和被统治地区人使自己成为强大的帝国。罗马人根本不参加任何生产活动。罗马人基本“生存活动”是军事、体育训练和作战。当然接着就是泡澡、看戏、从事文艺或者政治。罗马人完全依靠暴力掠夺其他民族的财物和奴隶，并通过奴役整个欧洲和地中海民族来生存。

欧洲又一次建立“民主制度”是17到18世纪。这个时期西欧国家先后通过掠夺美洲印第安人白银，在亚洲换取货物到欧洲贩卖的老三角“贸易”，和从非洲贩运黑奴，在美洲强迫黑奴劳动，将物品运回欧洲的新三角“贸易”来获取财富。通过完善的股份制在贵族、商人和平民中分配财富。欧洲这个时期财富激增的主要因素是暴力抢劫，暴力奴役其他民族实现的。除了农奴，欧洲人基本依赖同古罗马一样的方式生存。

到了20世纪中期以后，殖民体系崩溃了，似乎世界再没有通过暴力掠夺、奴役其他民族的生存方式存在的条件了。但我们还是可以从当今世界贸易体系、世界金融体系和知识产权体系中找到发达国家赖以生存的奥秘：

凡是“知识经济”、技术密集型产业，西方自己都保留着。凡是劳动密集型甚至资本密集型产业，都推给发展中国家。劳动生产率高低决定竞争地位优劣。技术密集型产业劳动生产率增长潜力最大，因此只要市场是动态发展的，财富分配一定倾向西方国家。西方本来就生活富裕，研发条件好，全世界的“智力”都往那里跑。知识经济越发达财富分配越有利吸引智力能力越强。完全是“损不足以奉有余”。

我们能看到的民主制都是在实现了国内“公民”自由、平等、参与和协商，而对外国人进行压制、剥夺和暴力。后者的存在是前者实现的基础。为什么民主制总与对其他民族的剥夺相伴呢？因为强盗生存方式最适合用民主制来处理他们的公共事务。

一个民族组织起国家的原因是他们有了需要保障大家共同生存活动的公共事务。不同的生存方式

会产生不同的公共事务，而不同的公共事务需要不同的解决方案，这个方案被制度化就形成政治制度形式。如果解决方案不适合处理公共事务，这个民族一定会摒弃这个方案，最终找到和确立一个适合解决任务的解决方案，并形成长期的制度形式——除了生存方式改变了。

以暴力掠夺和奴役其他民族的生存方式最适合相同生存方式群体内用参与、协商对重大公共事务来决策。因为这种生存方式之所以能够实现并长期续存需要两个条件。一是要能制度化地组织足够的暴力资源。这种资源或者是训练有素的士兵（如古希腊和古罗马），或者是资本（如殖民时期和现在）。二是要有不至于颠覆这个生存方式的分配方式（比如古希腊和古罗马时期的土地、战俘分配；殖民时期股份公司的分红；现代西方的二次、三次分配制度）。这就像一群依靠抢劫来生活的强盗。如果每次抢劫的全部东西都归头领，这样的抢劫就很难维持。比如历史上很多依靠抢劫为生的短命专制帝国。如果不能制度化的解决这些问题，也难以长期续存。我相信各位读者都是聪明的，一定会把台湾的情况对照上面的文字。

台湾现在经济走下坡的情况，最大的原因是无法再用外部资源来补充的结果。而这个外部资源最大的来源地，从最早对美国的贸易黑字，到现在对中国大陆的贸易黑字。

但这个也有岌岌可危的前景，因为拒绝了ECFA。而台湾内部的所有经济争议，也围绕着邋遢道人所提到的知识经济内容。由于台湾没有确切明白工业化的本质，以为戒急用忍可以延缓产业西进，并没有意识到前置布局的重要性（可能在国际分工体系下也没有太大的置喙余地，因为市场和原料都得靠国外），最后走上现在的困局。

我在2008年曾写过这类文章，现在回头看，真是百感交集。

我是台湾人，我本人的立场是彻底反对台湾民主体制。我的理由是，任何一种制度，如果它在当地社会整个历史进程中，从来没有出现过，但突然要求在短时间内强加下去，并且要按照全新的模式来运作，那么它一定会带来巨大的混乱。

经过这些年的观察，我强烈的直觉台湾的新闻媒体，某种程度上是有被过滤和监测的。背后的过滤机构，应该是台湾的国安局或者国安会，这两个是台湾政治体系中无孔不入的机关。塑造对中国大陆体制的蔑视和恐惧，可以维持台湾政府的统治正当性，因为这个正当性可以用台湾人民的支持来维持下去，这个政府以此宣称自己是合法的。

也就是说，台湾人虽然开始普遍觉得政治混乱，也注意到经济的问题，但对于政治和经济之间的联系，由于历史的教育模式局限在“背答案以得到分数”，加上国安部门的监控，以及政党政治利益的操控（例如现在民进党在背后支持的高中生课纲示威），我们在这里所谈到的一切现象，和事实逻辑，台湾人普遍是陌生的，甚至由于冲击太大，以至于无法接受，也拒绝接受。他们本身的分析能力也受制于传统的教育模式，形成一种低水准的循环。最后搞成现在的愚民政治。

而民主政治系统下，你必须取得多数决，所以我们在这里会发现很难扭转整个局面。

之前的文章，有一位来自台湾云林的网友，他说他学历不高。其实学历高不高根本不是重点，因为任何一个人在瞭解情况以后，都有能力做出对自己最佳的决定，但台湾的政治系统给他什么机会呢？或者说，给我们什么机会？

好比我们在这里谈这些，但事实上最可恨的地方就在于，候选人必须经过这个大众政治和选举体系的过滤，否则无法出线。这还要牵涉到组织战，地方派系，村里长选举等等。

这种美式选举制度，比的不是谁有能力来治理，比的是谁最爱台湾的精彩演讲，比的是律师风格的机智答辩，比的是娱乐文化的华丽包装。至于是不是真的有治国的大才，倒不是那么紧要了。

但矛盾的地方又在这里，台湾人的期待是什么？明君！呵呵呵呵，这就悲剧了，一直悲剧到现在。

“

他说的不是没有道理，但是有以偏概全的毛病。历史上的民主主流的确一直是很强的侵略者，但是二战后西欧汲取了教训，已经试图建立和平内敛的新民主方式，也就是不走希腊-罗马-英国-美国的路子，而以瑞士为师。这是一个不容忽视的发展。

国安局对台湾社会的控制只怕没有这位作者想像的那么全面。台湾的问题在于没有有脑的人作主；若是有个藏镜人，反倒不会如此糟糕。

但说真的，假设一个社会教育程度高，具有法治精神，高度理性，就能够实现好的民主吗？从博弈论来看，我对这种观点深表怀疑

“

如果他们在经济上平等，大家又有钱有閒来管政治，那么民主制应该可以走得通。

不过请注意，这样均富的社会没有什么大问题要解决，这是为什么他们可以实行民主制的原因之一。

chenwk

2015-07-25 00:00:00

我说说我的观察。绿营认为自己是正义的一方，他们口中的民主，就是争权夺利的工具。争赢就不用讲，争输了就怪对手或是怪制度。基本可以把绿营算在“有信心和自豪”里面。其他人大部分是摇摇头，继续过自己的日子，或许会觉得政治混乱，但基本无感。对于台湾民主制度，报以怀疑和警惕、否认民主能给台湾带来正面效益的占极少数。而且我觉得有一个重点，台湾觉得当前的民主就是历史的终结，不会考虑其它制度，更别提对大陆的制度带有蔑视和恐惧感了。

“

其实只要从井底跳出来，连欧美最先进的政治学者都在思考这个问题，文献到处都是。我年轻的时候，同学们对这些思潮是很好奇的；难道现在这一代的学生对哲学和政治学一点关心都没有？

YM

2015-07-25 00:00:00

RR5朋友您好，我能否好奇得打听一下，您身边对于台湾现在实行的台式民主制度“有信心和自豪”，“报以怀疑和警惕”，“否认民主能给台湾带来正面效益”的比例大概有多少？希望能听到第一手资料

自知者明

2015-07-26 00:00:00

我是台湾人，但我不觉得上面的大陆朋友是在炫耀，可能是我的抗打击属性比较强吧。

大陆的内部问题确实很多，但是大陆和台湾最大的不同在于：大陆那边的大人知道问题很多，也有在着手解决问题（差别只在先解决那一个）；台湾是“大人们”大都不干正事又到处捣乱，自己捣乱还带着底下的小孩一起乱，搞到想干正事的人也做不了事，结果变成全台湾一起摆烂。

现在的反课纲微调完全是场闹剧，一群要考大学的在学学生连字都写不好，让我很难相信他们会认真看课本里写了什么。

“

我的确也觉得台湾早已是苍蝇王《Lord of the Flies》的世界，一群野孩子被鼓励发挥人性最粗鄙反智的一面。

K.

2015-07-26 00:00:00

补充，其实我觉得，对继任者的选拔规则是政体规则中最核心的内容之一

专制政体最大的问题就是，继任者的选拔基本都凭皇帝的喜好/没有兄弟/宫廷斗争获胜等因素，也就是全凭【运气】，而这个概率是非常非常低的（唯一的例外可能是奥斯曼土耳其，王子们要在事实上的割据状态下自相残杀到只剩一个，这样选拔出来的继任者可以保证是一个优秀的君主，而在奥斯曼帝国放弃这种选拔制度后就迅速衰落了）

苏联的选拔规则的问题是，过于强调官僚系统内部的【晋升规则】（严重官僚主义是从沙俄一直延续到今天俄罗斯的痼疾），通过这个晋升规则、以及政变等非正常手段爬上来的人，可能是优秀的部门官员、阴谋家，但不一定是优秀的领导人，最要命的是，苏联领导人没有任期限制，可以一直做到死，这样领导人在晚年必然陷于昏聩，苏联解体的重要原因之一就是苏联人对勃烈日涅夫时代过于昏聩的老人政治实在太反感（说来可悲，2003年的江泽民和胡锦涛是社会主义国家历史上第一次实现活人之间的和平权力交接）

民主政体的选拔规则是“人民感觉谁有能力”，这个规则的本意也许是强调【能力】，但渐渐变成



了强调【感觉】，因为人民在绝大多数情况下并不能判断谁更有能力，这样选拔（选举）就会变成单纯的宣传战，谁能买得起、造得出更多的宣传武器谁就能赢，而候选人大部分都没有实际治理经验，这和全凭运气选拔没有什么区别，这还没说宣传战每隔两年就打一次，会耗费领导人相当多的精力

再说一遍，这都是非常单纯的技术性问题，而和意识形态无关，例如，如果苏联在勃烈日涅夫时代不是一帮昏聩老耄干到死，苏联根本不会解体得这么早，如果毛泽东只干10年到1959年，中国后来根本不会有那么多破事，民主政体的领导人任期过短、领导人缺乏经验同理，如果连这都改不了，那才是真正的体制问题

“

是的。但是习近平只能和胡锦涛一样做10年，就有点不公平；当然没有完美的制度。

K.

2015-07-26 00:00:00

原苏联部长会议主席雷日科夫写过一本《大国悲剧》，这里有pdf：<http://vdisk.weibo.com/s/hWR2qQa5OCUr>

书中对苏联解体进行了很多反思，其中不乏局内人的真知灼见，其中很重要的一点就是，苏联末期的领导人几乎全是从宣传系统上来的，基本没有实际治理经验，只会喊意识形态口号，很容易沈溺于空想

所以可见，问题不在哪种意识形态（两种意识形态下都会产生只会喊口号的领导人），而在具体的选拔规则，如果说中共对世界有什么贡献，我觉得很重要的一点就是在最高层的选拔规则上，实际上，国家无非是一个非常巨大、非常复杂、要对很多人负责的企业，既然人们都同意，一个只会空谈的无能者甚至不能掌管一个企业，为什么还有那么多的人相信他能掌管一个国家？

“

没有错，但是中共的制度也不一定能保证执行能力，胡温政权就是反例。

YM

2015-07-26 00:00:00

我觉得对于台湾的未来不用过度揣测了，请楼上我的大陆同胞也不要炫耀大陆的优势，我不觉得在别人家门口说自己哪里哪里强是一件体面的事，我们大陆所面临的问题也是非常多的，其实大部份人过的仍旧没有台湾同胞好

从这个博客，我更希望能归纳总结一些台湾的经验和教训，毕竟台湾早发展了几十年，以史为镜，多了解台湾现状的底层原因，就能对我们大陆今后发展上的风险多为规避，也希望这个博客能多唤醒一些仍然在思想上沉睡着的台湾人，能唤醒一个是一个

楼上谈到了李登辉，我觉得他毫无疑问是中华民族的罪人，不过另一个身份，岩里政男倒是确实对日本有功之臣。希望在20年后，如果有幸届时的中华能回归一统，是否可以考虑在经国先生墓前树上一尊他的下跪铜像，让饱经苦难的台湾同胞每次开春出游时能吐上一口唾沫。危害台湾罪大恶极之人，就是这个岩里政男

“

希望如此。

K.

2015-07-26 00:00:00

民主体制下的领导人任期的确是重大问题，这种2年一选(包括议会改选)4年一任的频率在18、19世纪那种比较缓慢的发展节奏下也许是行得通的，但在现代，劣势已经越来越显着，就像古代民主城邦的领导人(执政官)只有1年任期，放到现在根本不可能

关键是，这是和意识形态无关的纯技术性问题，完全可以在不触动民主核心价值的情况下修正它，但我们都知道这根本不可能，都说体制问题，如果这不是体制问题，世上就没有体制问题了

“

美国连Gerrymandering这种明显作弊的行为都无法禁止。即得利益者已经完全掌控美国的

政治经济社会的每一个权力环节，所以自清的能力就无从谈起。

平头

2015-07-26 00:00:00

评论一下前面网友所贴李登辉接受采访的言论..个人认为这是典型绿营政客忽悠百姓..李说10年后是台湾独立最佳时机..李知道小英要当选机率极高..怕小英发疯搞急独..李要流亡..好日子到头了..所以忽悠绿民10年后再独..反正李自知不可能再活10年..李的理由是到时中共会跟苏联一样放弃共产主义成为民主自由国家..台湾就可以自由可以独立..对岸是啥政治体制跟百姓希望两岸统一有啥关系..这种白痴论述出自台独教父之口..台独有成功之日?最后李说日本个人财产世界最高..却不提日本国债世界第一..两者相减可以剩下多少

“

李登辉素来爱撒谎，最近这一篇谬论更是从头到尾没有一句符合现实的。我也懒得逐字反驳，反正很多真相在这里已经被详细讨论过了。

chenwj

2015-07-26 00:00:00

给 YM 网友。用拼音猜测身分不太靠谱吧? :) 对于你关于制度上的问题，我认为除非人类灭亡，历史终结，否则的话，制度是需要接地气和与时俱进的。没有一套制度或是法制是完美的，如果它无法自我修正，那么适度的人制是必需的，毕竟人不能给尿憋死。我给你一篇文章吧，是我自己对李敖演讲的一些体悟 (简评李敖 2005 年神州文化之旅演讲)。我觉得在现代社会里，与其发起革命推翻体制，不如融入并改革体制，毕竟我们已经不是以前的农业时代了。

“

这里的读者愿意具名的就具名，不愿意的请大家不要勉强猜测。

YM

2015-07-26 00:00:00

1，再说一个小八卦，经过和各位朋友的交谈，非常高兴认识一些同样有独立思考能力和批判意识的朋友，我很好奇chenwj网友是不是凤凰卫视女主持人陈玮婕，随便猜猜，并无任何恶意，完全可以忽略我的胡猜

2，我由衷希望这里还没来过大陆的朋友，包括王先生能多来大陆走走，（我曾经去过台湾数次，在美国也生活很久，现在正在加州），诸位朋友们，你们一定可以看到很多不文明的现象，也可以看到很多人坑蒙拐骗，天气污染，水质不佳，但是如果多来几次，我更可以保证以上所有问题都在变好，大陆虽然远远不是一个完美社会，但是充满生机和活力，有足够强大的自净和升级能力，整个社会，国家和个人都在以其他国家无法想象的速度快速迭代和进化，这是对一些人来说最坏的时代，但是对于我们中华民族来说，确实最美好的时代

“

大陆正在以惊人的速度做软硬体的建设（“软体”包括人民素质），这是毋庸置疑的。我只是生性慵懒，素来不喜欢旅行，出门都是为了家人需要。

YM

2015-07-26 00:00:00

To RR5朋友，其实我跟你想的是几乎一样的，可能我前面的话有引起你误解，我并不是替西方辩护，但是我觉得现代公民（责任与义务相统一）的概念是正确的，而这是我们华人社会缺乏的，您其他的观点我100%同意

To locust：不到最后一刻实在不能矛盾调和的时候，我是反对动用武力的，用武力统一一时间能让人很振奋，但会造成长时间无法弥补的伤痕，如果设身处地在台湾人得立场，这是多重伤害（同民族的人来攻击，赤裸裸的侵略，践踏民主等），其实我很多时候尝试，如果我是台湾人，我会怎么想，我有哪些最自然的对于大陆的反应，如果报以理解之同情的态度，设身处地站在台湾人的立场，其实我觉得很多我们大陆看来荒诞不经的现象都有他内在的逻辑，还可以看到人性之弱点

总而言之，台湾是个问题，但不是最重要的问题，台湾人归根到底是我们同胞（即使可能绝大部分台湾人不承认），能不动武儘量还是别动武

“ 你可以再读读上面读者“K”的留言。民主主义的原则或许没有错，但是问题在于实践上找不到一个有自我更新能力的制度，所以腐化是体制上的必然。

locust

2015-07-26 00:00:00

最近看到一个信息，全美统一促进会的前会长前段时间刚去访问了台湾和大陆，在台湾见了洪秀柱以及蔡英文的代表许信良，在大陆见了国台办的一些人及社科院台研所的学者。他说台研所的那位重量级学者透露给他一个信息：以前胡锦涛时期，每1-2个月胡锦涛就会把他们叫过去了解台湾最新的状况和政策。而习近平上台2年多，还没有跟他们当面交谈过，只是时不时安排些项目让他们去调研，然后呈递调研报告给他。由此可以推断习近平对台湾问题非常了解和自信，也肯定在这个问题上要掌握主动权，一改前面江、胡时完全被动应付的局面。再结合他和台湾的高层几次谈话内容来看，我都有点怀疑他有可能想在自己任内解决台湾问题，虽然难度非常大。

我觉得中共目前的体制在最高层领导的选拔方面至少有两个很大的优势：一是最高层行政经验非常丰富，都是从最基层一步一步上来的；二是最重要的两个职务国家主席和总理还有另外5年的见习期，这5年中他们参与所有的高层决策来锻炼自己。同时他们既不需要浪费太多时间在外事活动中，也不大需要承担管理国家的风险责任。所以这期间可以冷静地观察目前国家存在的国际、国内的问题和挑战，也可以理智地分析自己接手后应该采取的措施和政策。相比民主体制选出来的领导人总是要经过1-2年的适应期，然后适应了没多久想做点事的时候就又要面临下次选举甚至下台，前者要好多了。

“ 现在的中共在内部外部都有真正的Existential Threat，所以没有胡搞的余地。若是20-25年后，当世界霸主习惯了，不知还能不能夙兴夜寐、如履薄冰。

习近平对台的了解应该是很深刻的，不过国际大势仍然没有急转的条件。

jeffchang

2015-07-27 00:00:00

胡锦涛真的是中共历代领导人中面临国际国内形势最好的一个，没有之一。毛泽东时代自不必言。邓小平面对文革留下的烂摊子，和党内左派的捣乱，艰难启动改革开放。江泽民时代如履薄冰，在内国企一团糟，三农问题令人头大，在外差点被美国扼杀在崛起前夜。而胡锦涛一上台，财政上有朱镕基财税改革后留下的充盈国库，让中共变成地球上最有钱的政府（一个政府的执政能力很大程度体现在财政是否宽裕上，有钱才能办事，古今中外都概莫能外）。经济上在他上台前2年中国便加入WTO，出口开始发力，带动强势增长。国企这颗地雷也被朱镕基主动背着骂名给解决了。国内安全形势上，早几年前江泽民废除了军队经商的巨大隐患（这是十分致命的，完全是军阀割据内战的前奏）。国际方面美国因2011年的911后转向阿富汗战争和伊战，中共89之后所面临的巨大压力终于得以解脱。

以上最重要的是第一条：朱的财税改革带来的大量财政收入，没有这一条，也就是说没有钱，任领导人是神仙也干不成任何事，胡锦涛的所谓几个政绩，基本都是建立在这个基础上的。K网友所说胡锦涛时代没有重大动荡其实都是来源于这几个原因，一政府有钱，二经济不错，各项政策可以顺利开展，老百姓有饭吃有钱赚就不会像89那样闹事，美国又放松了步步紧逼，当然没有什么重大动荡了，这么好的内外条件如果还有重大动荡的话，那也太让人无语了。他简直比前任们轻松太多，躺在那里也能干好。

以前我还听到有胡粉说汶川地震抗震救灾是胡锦涛最大的功劳，这个更扯了，中共面对巨大自然灾害的动员能力，与其说是胡锦涛的功劳，还不如说是毛泽东留下的遗产，毛泽东组建的中共也许是有史以来地球上动员能力最强，政治上最严密的组织，这才是中共能够从容抗震救灾的最根本原因，放谁在那位置上也不会比他差。

所以我们分析事物，要从根本上来寻找原因，不能被表象迷惑。很多人看到胡锦涛时代国力一下跃居G2，就认为他很有本事，简直是大谬。不过从某种程度上说，他是一员福将也说不定。

“ 福将就是没有能力，只有运气。运气就是随机，完全没有意义。

南山卧虫

2015-07-27 00:00:00

呵呵，请各位不要跑题太远。

“ 谢谢你的提醒。

胡温政绩的讨论到此为止。

locust

2015-07-27 00:00:00

续前：

至于胡锦涛，我认为目前大家都低估了他，以后对他的评价应该会更高些。他在很早就被邓相中进入政治局常委，他任内的10年被认为是中国发展的“黄金十年”。他上任没多久就废除了中国几千年来农业税，增加对农业及农村医疗、社会福利的补贴，使得占中国人口多数农民生活得到非常大的改善。对外绵里藏针（中菲黄岩岛之争及中日钓鱼岛纷争的前期完全是他主导的），对内一心一意谋发展。至于对内政的改革治理，他是心有余而力不足。第一任内9个常委至少有6个是江的铁杆人马，且都涉嫌有贪腐问题。温算是和胡站在一边，但是自己也有些不干净，另外1个有点骑墙派甚至偏江派。而中共现在的常委权利分配中，军事是主席负责，外交是主席负责，总理辅助。内政却是常委分工明确，且重大问题一人一票的民主制，加上江虽卸任，却总是高调地指指点点，所以他没法在内政改革上有丝毫作为。到第二任内，习、李加入，情况有所好转，但习、李是未来的接班人，行事必须低调，所以仍只是势均力敌，内政改革还是施展不开，只剩下温倒是没什么压力，时不时发表些跟大家格格不入的言论。所以胡任内是非常为难的，他对国家的贪腐问题深恶痛绝并发表过多次再不治理会亡党亡国的言论，却毫无办法，只能管好自己及家人。大陆的很多朋友都知道一件事，就是胡的女婿是中国最大的门户网站新浪的前总裁茅道临，胡一开始就坚决反对，后来他的女儿和茅私奔。然后胡没办法，但是他仍然要求茅必须辞掉新浪总裁的职务，并退出工商界。他唯一的儿子也一直只是担任闲职，直至他离任前都只是担任清华大学驻杭州的长江学院的党委书记，他离任后。估计习实在是看不下去，把他调去担任嘉兴市的市委副书记，以他的年龄担任这个职务以后估计不会有什么政治前途了。加上他的裸退及之后的低调彻底断绝了江及其他退休常委继续干政的可能，之后又全力支持习近平的内政改革，哪怕他最亲近的助手也不包庇。他无论是对家人还是部属都近乎于无情，对权利也毫不恋栈，习的地位稳固跟他关系非常大，完全符合习近平对他的称赞：“高风亮节”。所以我认为胡锦涛是个非常合格的领导人，王兄对他的评价可能有些太苛刻了。

对于习近平，现在就评价还为时尚早，他在内政方面目前为是做得是非常不错的，外交方面刚开始明显过于强硬，现在似乎慢慢修正了点。他任内的这些年对中国实在是太关键了，稍有不慎就可能前功尽弃，真心祝愿他能够战战兢兢地带领中国度过这关键的10年。

我们不能指望每个领导人都能像邓那样对内能够拨乱反正，对外也能以当时稍显贫弱的中国国力来影响甚至掌控世界局势。这也许就是他之所以能称之为“伟人”的原因。

“ 胡的个人品格似乎是不错的，但是我们讨论的领导阶级的责任。无论多么困难，他是总书记，改革停滞的责任终究在他身上。

locust

2015-07-27 00:00:00

在对江、胡的看法上，我不敢苟同于王兄，倒是比较认同K兄大部分的看法。江、胡任内专注于内部发展，中国的各方面的发展是变化巨大的。我家是农村的，我母亲是文盲，她现在还慨叹怎么农村的生活突然就变好了（其实农村还不够好，只是跟以前比好太多了）。我是文革结束后出生的，很庆幸我能够生活在这么个年代：经历了从吃不饱饭的世界最贫穷的国家逐步发展成将来富裕的世界最强大的国家。

江泽民这个人无疑有不少很让人讨厌的缺点：个性张扬、恋栈权利、家庭及部属的贪腐问题。但是作为领导人，他在把握国家发展大战略上执行的还可以：对外韬光养晦，对内闷声发大财。另外朱镕基是邓指定的，邓在92年南巡时公开讲朱镕基是个能干的人，这样的人不能做二把手，只能做一把手。所以才有了后面他很快从中央候补委员直升政治局常委，先是架空李鹏任第一副总理（之后的3年李鹏虽为总理，但以养病为由基本退居二线，直至调任委员长），然后很快取代他任总理。江对朱不仅没重用，反而后来一直都很忌惮和限制他。考虑到国家大方向发展还不错，所以勉强算是个合格的领导人。卸任之后更是负面作用远大于正面作用。

“ 基层生活水准改善是基于几年前、甚至十几年年底政策改革。GPD成长和生活水平提高虽然发生在胡温任内，却不是他们的功劳；否则他们所作的改革应该是很容易列举的。

南山卧虫

2015-07-27 00:00:00

有个小提议：王兄不妨设立一个"跑题 / 杂题"的专栏，让意犹未尽的网友进去自成一角 / 自相残杀就行，反正区内的话题，王兄概不回应就得了。^\_^

“

我也想过，不过要大家自愿去阴暗的角落里，可能有困难。

以下有关左派右派的留言，一概删除。

K.

2015-07-27 00:00:00

我认为我们的分歧在于，我的标准是某种下限，而您的标准是某种上限。我认为胡温的治理至少能超过80分，否则同期世界上没有超过60分的政府；而您认为必须超过90分甚至99分

如果您要例证，中国经济的所有数据都能在网上搜索到，不用我在这里举出；如果从2003年到2013年的成绩依然不能让您满意，我就真的不知道您的满意标准在哪里了

您说到2008年金融危机之后的应对问题，我的看法是，当时的情势犹如洪水决口，必须倒入巨量的沙袋来堵，在那样危急的情况下，指责他没有精确地计算沙袋数量，导致浪费了多少沙袋，是不公平的，即使浪费，也比添油战术要好

事实上，和其他主要国家相比，中国几乎是以最小的损失度过了金融危机的最困难阶段，我想您可能还记得，直到2008年之前，全世界还在认真地讨论中国会多快完蛋，2008年之后，讨论变成了中国会对美国推行的模式造成多大威胁，作为舆论扭转的节点，原因显然是和2008年北京奥运会没有太大关系的

任何一个政府都不可能完全无过或完全无功，端看功过是否能够相抵，我认为胡温政府的功过至少是80/20，如果您认为在这样的经济成长之下，功过甚至依然低于50/50，我只能说，这实在太令人惊讶了

“

我已经说过了，GDP成长率可以全凭运气，不代表能力。

你还是不能举例，讲一些空泛的打分估计是小学生的论调，毫无意义。

jeffchang

2015-07-27 00:00:00

很多人都低估了朱镕基的功劳，至今朱镕基在中国大陆仍背负着巨大的骂名，很多人提到朱镕基时代必然会提到“国企工人失业下岗，老百姓看病读书买房三座大山”，其实真正懂宏观经济的人都明白他给后继者们留下的是一个怎样的开局。

不过那时候很多人的利益都被牺牲了是一定的，但也没办法，后进国家不能像欧美列强们那样开拓殖民地明抢，只能牺牲一部分人的利益为后代创造美好的明天，就像日本明治维新之后，日本妓女们去海外卖身为国家赚外汇一样的牺牲。回头想想中国九十年代被牺牲的一部分工人与农民的利益，真是心酸。朱镕基这人也是很有担当，毅然背上骂名搞这些改革，一般的政客是很难有勇气这么做的。

“

正是。朱镕基是承接邓小平的改革大功臣。

K.

2015-07-27 00:00:00

>>是的。但是习近平只能和胡锦涛一样做10年，就有点不公平；当然没有完美的制度。

胡温政权没有那么糟，光是GDP翻4.6倍变成世界第二大经济体，同时在这样的过程中不出大乱子，就是非常伟大的功绩，再过10年，像现在对江泽民一样，胡锦涛会得到更公正的评价

弊病是所有政府都肯定会有，关键要看成就和弊病孰高孰低，至少胡温的成就远大于弊病，但一届政府的统治超过10年，弊病才会渐渐显现出来，如果执政期限不是10年而是15年，几乎可以肯定弊病会盖过成就，20年就更不用说，习近平也不会例外，哪怕只说客观的生理问题，执政10年之后，领导人最年轻也会将近70岁，精力会不可避免地力不从心，而且这时该干的差不多都干了，剩下都是不能/不愿干的，因此后面就只有陷入僵化了

所以，从江泽民开始（江泽民的第1个3年任期是接杨尚昆剩下的任期，属于特例），领导人的任期以10年为界，只是在过半时接受一次形式上（但并非不重要）的连任审议，是很科学的，顶多放宽到8-12年，过长或过短都会出问题，也不用每隔2年就把大量精力浪费在选举上

民主政体的问题正相反，是领导人任期过短，这其实是古代民主城邦传下来的传统：民主政府【非常恐惧】被野心家篡权，变成专制政体，无论是古代民主城邦，还是美国建国时，都把这一点当成要预防的头等大事，因此古代民主城邦的领导人任期只有1年，现代民主政府要2年一选

但就像我在前面说的，这是过去时代背景下的产物，在君主专制已经被历史淘汰的现在，民主政府被篡夺成专制政体的可能性已经几乎彻底不存在，现在还以预防这种情况为头等大事，完全是杞人忧天，这个设计的弊病现在已经远远超过功效，而且看不到改正的可能

“

胡锦涛什么事都没做，中国在他任期内的成就纯属运气（如同Calvin Coolidge一样），到现在习李还在清理他留下来的问题。我们不是只看表面的人，领导人的成就不是只靠GDP来衡量的。

江泽民唯一的重要成就是任用朱镕基；这不能算是他的主要功劳。

长夜

2015-07-27 00:00:00

大家聊的这么热闹,我再来补充点一孔之见:

中共是如何解决阶层固化问题的.

阶层固化是个很严重的问题,奉行民主社会的美国日本都无法避免,理论上精英官僚制度只会更加严重,这是精英官僚制度与生俱来的大毛病.

但大陆为什么没有出现像台湾这样的阶层固化呢?

首先我们看看中共的领导层和他们的后代: 主席习近平只有一个女儿,习近平最重要的副手王岐山更是无子无女,中共权力机构顶层的七个常委大都差不多,都只有一个女儿.

其实不仅仅如此,八千万中共党员绝大多数都只有一个女儿,看到这里大家都明白了,原因很简单,这是因为大陆的独生子女政策.

中共的独生子女政策在公务员,教师,国企职工,党员中执行最严,如果想多生一个?百分百丢掉饭碗,反倒是农村普遍能生两个.

独生子女政策下,中国大陆整个上层建筑出现一种持续缺血状态,比如像台湾比较多的政治联姻,政商联姻,到大陆完全没有了长期效果,两个政治家族联姻,永远只有一个继承者,政商联姻,独苗后代是从政还是从商呢?根本不会出现长子从政次子参军三子经商,家族垄断整个社会上层这一局面出现!而如果独子不肖,不管政商,这个家庭会更是很快消失在上层社会之中.

所以在中国大陆,平民百姓无时无刻有着大量的上升管道,虽然有点性别歧视,事实上大部分女性既厌恶政治也不适合从政,商业上也同样如此,所以所谓的女婿党也大量出现了,这对平民出身者又是一个不错的上升管道,虽然有点功利,但确实是事实.

儘管很滑稽,但本意是控制人口的独生子女确实造就了中国或者说世界历史上少有的超流动性社会.当然,独生子女政策也开始松动,以后大概是普及二胎了.

“

中国富起来还是最近的事；在经济高度成长的过程中，阶级间的流动自然会增大。在经济成长减缓之后，阶级间的流动性是否能保持还很难说，所以讨论其原因也就言之过早。

我个人觉得这会是很严重的问题，中共必须出台针对性的政策。当然习近平已经有很多更急迫的问题要处理，但是阶级间的流动性在长期来看，至少是同等重要的。

RR5

2015-07-27 00:00:00

在回K网友，我认为民主的传播之所以容易，正是因其概念之简单：人民有选举罢免之权力

我看干脆把国家财政，军警系统，通通改成一票一人的直接民主制算了

现在的科技也发达，只要把所有国家重要议题放到网路上，然后每个国民给予专属的帐号密码（如有防伪必要还可加上指纹或声纹辨识），大家有兴趣关注国政时就上网投票就行了，这样也不用耗费太多人力物力

你看这种观念简单又有吸引力，嚐过一次滋味后肯定没人会反对，即使后果如何严重

民主就像把兵器交给小孩子一样，即使因此社会大乱，这些孩子们仍然会坚持那些问题只是[个别现象]，不能为了个别现象而剥夺人民的[正当权利/利益]，即使他们不知道拿枪在手上到底要干嘛？反正拿到手上了就不想放下了

“

同意。

之乎者也

2015-07-27 00:00:00

对“K.”网友说的深有同感，所以说邓小平最伟大的贡献之一是废除领导人终身制这个一党专制制度最大的痼疾，此贡献不亚于改革开放。勃列日涅夫执政时间长达18年，如果算上后面两个死在任上的短暂继承人安德罗波夫与契尔年科（其实都是勃列日涅夫麾下老人政治集团的一员），勃列日涅夫时代长达恐怖的21年，这在美国连总统选举都轮替四遍了。在这21年的光景里，在僵化的老人们的带领下，苏联坐失了一切改革弊端的机会，一步步走向灭亡。

有意思的是，中国有人拿胡锦涛和勃列日涅夫做类比，发现两者有很多共同点：

1、在他们的时代，经过前人的积累和前任打下的底子，两国国力都达到了前所未有的顶峰。苏联在上世纪70年代，实力一度逼近美国，达到整个苏联时代的最高点。中国在胡时代经济实力和综合国力均一举跃居全球第二。

2、二者的个人能力都不被外界看好。勃列日涅夫被评为“一个各方面能力都十分平庸的人”，成为苏联各种政治笑话里的主角与笑料。胡执政十年，对党内掣肘力量无力应对，对很多重大议题都无能为力，政令不出中南海的说法不胫而走，身为法定的武装力量最高统帅却连军队都无法掌控。被很多人认为是邓小平之后最平庸的一代领导人。

3、两国表面辉煌下均隐藏着很多重大隐患，但勃与胡二者因为不愿（或者无力），导致改革迟迟无法启动。比如苏联僵化的政经体制与不知收敛的穷兵黩武。中国官场腐败的极度蔓延，与亟待改革的经济政策问题。这些问题都是十分致命的，却因为国家前所未有的强大光环而被掩盖了。

这时就体现出邓小平废除领导人终身制的重大意义了，勃列日涅夫可以一直干下去混吃等死，但是胡锦涛干两届必须立即无条件走人，换上更有魄力的习近平大刀阔斧地反腐和启动经济改革。肌体有无定期自清能力，这也是70年代之后苏共与中共走上了不同命运的原因。

“

原因之一。中共也不吃美国的那套宣传，有自己的思想理论体系，帮助很大。

RR5

2015-07-27 00:00:00

我又自打嘴巴了

我想一些朋友可能对国学不太了解，其实文明体制的建构，就是一套探讨责任和权力分配的方法儒家的特质就在于重视集体利益大于个人权益，重视责任和自律[礼]，所谓[克己复礼为仁]中国强调大公无私，日本则更进一步，强调[灭私奉公]，这些都是强调个人责任的重要性今天一些朋友在台湾所看到的，只是[退化]的现象，并非责任精神自古不存在于中华文明当中；中国近代史上文化的衰弱可与欧洲黑暗时代的退化相比拟科学上有周期的观念，我认为文明同样有上升与下降的周期律

今天的大陆正在重新构筑文明，进入上升恢复期，所以真的真的不用太悲观

我也不是认为中国已经足够强大了就自满了，不用学习西方的优点了，我只是讨厌那种随便把民族劣根性的本质论挂在嘴上而已

我比较支持国学大师钱穆的观点：

钱穆对中国古代政治制度所依托的文化保有真诚信念，认为中国传统政治绝非可仅仅以「君主专制」简单概括，实为「一种自适国情之民主政治」。钱穆的徒弟余英时称他「一生为故国招魂」。正是出于将中国传统政治制度放在中国文明系统的框架内求客观的瞭解，钱穆主张，应该在固有文明的真相基础上重新审视中国传统政治制度，而非以后见之明浅薄地非议与污蔑之。

“

是的，中共对国家的最大贡献之一，就是重建了一个廉洁有力的朝廷，恢复了中国历史盛世上的体制。

K.

2015-07-27 00:00:00

如果胡锦涛什么都没做还能取得这样的成就，那可真是奇迹；国家的兴起和衰落从来都不会纯凭



运气，后面一定有做对的或做错的地方

江泽民同理，中国在90年代有几年相当危险，真的处于明天崩溃也不奇怪的状况，能把中国平安、不出大乱地带进21世纪，为胡锦涛打下底子，这也不是朱镕基一个人能做到的

1993年到2003年、2003年到2013年这20年间，中国在所有方面的变化都大到骇人，而且避免了重大动荡（胡锦涛的执政风格偏保守，和这种时代背景也有重要关系）如果说除了朱镕基，没有一个中国领导人谈得上对这有功，也未免太流于武断

这20年对中国来说，有如飞机的起飞阶段，为了避免危险，驾驶员谨慎一点是理所当然的，到习近平的时候飞机已经进入比较平稳的飞行状态，这时自然可以放手追求飞得更好，但是，如果江泽民和胡锦涛没有开过起飞阶段，习近平现在也不可能这么放手去开

“

全凭运气在任内有GDP成长的领袖多的很，Coolidge、Clinton和李登辉都是。我们这里讨论的层次要高些，要能分辨运气和能力。

你的逻辑我不同意，继续重复同样的口号没有意义；你必须列举事实来支持你的结论。

现在这个例子很简单，你列出胡温政权的功绩就行了。每天上班、吃饭、睡觉是不算的。

别的不提，2008年国际金融危机之后，花了大钱刺激经济却没有确定钱用在刀口上。批准一个大数字，然后借钱来花谁都会；得要花得高明才算功绩。

玉茗堂

2015-07-28 00:00:00

RR5朋友，孟源兄已经在交流中提醒您发言的几个问题，比如要凝练观点、简化表述、更有条理。而不是随想随写，脚踩西瓜皮，滑到哪里是哪里。这样也能提供给我们更多的知识和干货。

这篇文章的留言栏已经有点跑偏了，从胡温到左右，有点像孟源兄说的意识流了。能否就此拉住，咱们继续就事论事。

昨天大陆股市又暴跌，联想到前几天IMF发表的“中国政府不应过度干预金融市场”的言论，境外势力与这次股市震荡是否有密切关系？

“

美国人在2008年拿7000亿美元救市的时候，IMF在旁讚美有加。治国必须靠逻辑，而不是外国经济学人。

YM

2015-07-28 00:00:00

RR5兄，我很能理解你的心情，近期观台湾反课纲的种种闹剧，这个社会已经进入自我撕裂的下旋螺旋。深刻感觉台湾需要彻底堕落到谷底才能凤凰涅槃，因为台湾的体制不可能诞生李光耀之类的强人，来由上自下扭转，所以这个国家需要彻底堕落到谷底，才能由下至上彻底反省体制和重新审视自己。类似于大陆只有经过文革那种全民疯狂，彻底堕落后才能冷静看待自己的问题。

我不是唱衰台湾，也不希望台湾变差，但这可能是唯一让台湾人睁开双眼的途径，也可能是必然的途径。说来很可悲，中华民族的宿命吧。

如果我的判断是对的，我希望台湾能儘早堕落，然后儘早反省，这还能使人民少承担些痛苦。温水煮青蛙反而会让台湾痛苦的时间更久。那些已经觉醒的台湾朋友真不如好好照顾家庭，健康，金钱，对台湾社会的绿色疯狂冷眼旁观，自己参与越深，会让自己越痛苦

“

减少减短贫民受苦的程度和时间，应该是我们对台湾未来期望的第一标准。

YM

2015-07-28 00:00:00

<http://www.71.cn/2015/0721/823478.shtml>

这是中国研究台湾问题三大智库中之一，社科院台研院副所长这几天刚说的对台政策反省。



看问题比较清晰，可以抓到一些台湾民意真正的重点，比较官话也是肯定的。大陆对于台湾问题的解决还是非常自信的。政策有微调，但是调的不大，主要还是从民间统战，拉民心为主

“

我想习近平自己是台湾问题的专家，所以对智库就不太理会了。

渔翁

2015-07-29 00:00:00

Luke的提问很有意思,而这个问题确实牵涉到所谓的体制,所以不算离题.而天天以及之乎者也的回覆都相当透彻;能够对于中共体制的优越性解释的很清楚,也与我本人的认知相符.想想看当初他们起家的时候和现在的巨大差别,那何以致之?答案是中共能走到今天跟他体制的优越性不可或分;此即集体领导,党内民主,当然还有严格的人才选拔.

毛的时代不要去说它了,自邓以后(其实邓时代,陈云也常敲打他),中共重大决策的形成并不来自那几个中央常委;他们只是负责拍板而已.具体的计划是来自他们所掌管各部会下面许多的所谓工作小组.这些人有权力调动全国的研究单位和各省市社科院的顶尖份子为其服务.那么这里所显现的就是一种由下而上集各领域专家智慧之大成所形成的决策模式,所以各地社科院的成立其实就是中共养士的一种制度以形成庞大的智库.

另外中共政体的一个优点是领导人任期一任十年,这也就提供了在决策或施政有偏差时弹性调整的机会.还有就是天天所说的重大政策的延续性;以及执行时的划分阶段.譬如邓作为改革开放的总设计师,到了江这一届则负责开启,到胡的任期时再扩大,现在到了习的这一届那就要负责保障成果,肃内并向外开拓.必须说,中国共产党目前的成功就是来自于其科学化的组织,还有实事求是以及勇于接受挑战的这种精神.

不过这种政体我认为也有它底气不足的地方;譬如在目前开放的时代,党即是国甚或党驾临一切之上,那就相当矛盾;所以这方面就需要有完善的理论使之圆融然后根据它来加强对国内的宣传.还有近年贪污腐败盛行,如果不能有效控制,那连结着上面那一点就会让人产生对这个政体的信任问题.

总之,做为台湾人我虽然赞成统一,而且也相信不论以何种方式那一天一定会到来,但和王先生一样;我更关切的是统一之后的一切.简单的说中共这三十年来是取得了很大的成就,但对我们这些习惯往最好处期望的人来说,它还是有很大改进空间的.

“

你们的讨论很好,我只加一句:以国际标准来说,胡温并不差.他们没有做大改革,只有在中共的标准下,才算是失望.

luke

2015-07-29 00:00:00

感谢各位回应,收穫了!

YM

2015-07-29 00:00:00

我不是台湾人,帮不上忙,但希望台湾人能儘早真正醒来啊!在座诸位可以的话能不能多在民间呼唤一下,实在不忍看到台湾同胞越陷越深

-----  
反课纲微调北高发言人 惊传烧炭自杀  
2015-07-30 10:05:02 联合报 记者李易昌/即时报导

新北市板桥区20岁庄敬高职进修部休学生,今年6月已办离校,今天上午8时许被家属发现在家中烧炭轻生,家属表示,死者疑似因教育部课纲微调会议,心情不好,死者为反课纲微调北高林姓发言人,目前警方已深入追查死因。

“

为了这种傻事而自杀,真是愚不可及。

天天

2015-07-29 00:00:00

回应luke：

王大哥既然已经说不谈了，可能未必会回覆，我姑妄言之。

菁英统治这里说的是各国制度面的横向比较，而王大哥评论江湖的角度比较是从历史面或理想面的纵向比较，两者不是一回事。

中共也讲党内民主，领导人也都是党内选举出来的，这表示他是首先最被各方各派接受的一个，其次才是能力层面的突出，如果说当时各方能接受的所有人没有足够驾驭局势的能力，那局势也就只能保持在维持状态。

所以说，中共的菁英政治首先不是绝对性的，而是相对性的。

从美国两党恶斗到台湾蓝绿恶斗，可以看出为什么明明世界上所有职业都需要妥协，但只有政治被认为是妥协的艺术，因为国家层级的政治牵涉到的范围太广泛，而政治体制要生效的前提是要能够运转起来，运转不起来政府停滞甚或关门，再好的体制都枉然，这就是菁英政治的相对性必须存在的理由。

此外，全民选票式民主的一大问题在于，人民眼中国家需要的领导人，未必就是国家需要的，也未必是其他各政治派系（或党派）能够接受的，从而便可能产生恶斗，任期几年国家就空耗几年。当国家面临的局势越复杂、人民对政治的理解越低，选择出来的领导人不可预测性就越高；另外，随着金权政治的日益盛行，把消弭贫富差距作为选择民选领袖的标准就越趋于是请鬼拿药单的笑话。

上述问题中共却不太会有，因为从领导人上任开始之前就已经先妥协完毕了。他们的问题是以对外为主：政治局势瞬息万变，但到了最高领袖层级的人选也就只有那一个圈子，那一个圈子里面最适合的人如果都无法适应时局、做出最好的决策，那就沦为平庸的领导人。然而这是和自己历史的纵向比较，或者是和理想值的假设性比较。所以我以为这谈不上盲点，而是政治从来就没有容易到：选择一个相对好的人，他就绝对地好到足以解决当下国家遇到的任何难题。

菁英式政治和台湾式选举的根本差别在于，哪一种的领导人面对同等的时局会展现更好的能力？江湖比较平庸，但若是陈水扁、马英九去当，结果可能就成为巨大的灾难，因为他们连两千三百万人口的台湾都能当到20%以下的支持度，而江湖虽平庸，大陆十三亿民众对中央的支持度仍长期保持在八成以上（美国皮尤公司的数据）。

若说这是中共新闻洗脑，那也过于简化问题了。观察大陆网路上的氛围很明确，无论他们喜不喜欢中共，最大公约数是在今天的中国只要你肯奋斗，少不了一碗饭吃---这也是台湾八九零年代人的普遍感受---他们恨中共者恨的是各种方面的不平等，但不会是普遍性的没希望。而在台湾的百姓，近十多年来面对的又是什么样的社会氛围与情境呢？生活水准每况愈下，生活压力与日遽增，面对未来失去希望者众，方方面面这就无须多言了。

老百姓未必精明，但绝对很现实，支持不支持，和政府给不给出未来与希望是最直接相关的。

最后，个人认为，王大哥不住在大陆，自然会倾向从是否抓住历史机遇的角度评断江湖的功绩，但对相当数量的大陆百姓来说，他们自然的会以这些年生活方面的改善程度作为评断政府功绩的准绳，这都是可以理解的，实不涉及菁英政治的有效与否；而中共的体制也还未定论，仍在改革的路上，故以今日中共的个案抽离作为体制成败之论证，不如拿其长远以来政治上进步与否的轨迹来判断，可能相对误差会小些。

---

luke

2015-07-29 00:00:00

嗨，王大哥以及其他前辈大家好。

我也算是「资深读者」了，一直没有发言是为了「藏拙」。王大哥的文章都看完等于看了好几本书了。

有关胡温的问题，虽然王大哥已经说离题了，但我还是忍不住好奇想要请教一下，毕竟这也是跟政府体制有关，冒犯之处敬请见谅。

如果胡温如此不济，那么大陆领导人的产生方式是不是也有盲点呢？我们都同意菁英统治，但是这个制度能保证出头的都是菁英吗？例如胡温、江泽民在王大哥眼中就不是。

---

之乎者也

2015-07-29 00:00:00

luke网友：

虽然你的问题表面涉及胡温，但实质不是胡温，而是涉及菁英专制体制的深层次问题的讨论，因此我觉得不算违反孟源先生的“禁令”。所以我谈点个人的浅薄看法：

这种菁英体制确实不能保证遴选出的最高领导人个个都是人中豪杰，有时甚至就是很普通的庸人而已。因为事先无法用完全科学的手段去评价一个人是否足够胜任领导人，无论是民主选举制度还是中共的制度都无法完美解决这个问题。（相比之下，中共的高层干部必须有地方首长的从政经验，这一条还算靠谱。而民主选举就有些不太靠谱了，谁的宣传和选举资源更占优谁就会获胜，

往往会选出一些没有真才实学的嘴炮之徒）。

但我觉得中共体制和民主选举的最大区别在于，中共领导人没有选举的干扰，不会为了取悦无知选民而采取短视政策，政策会一以贯之，再加上中共采取的是集体领导制，核心是政治局，中共总书记并不能完全随心所欲，如果其施政有偏颇，党组织的力量会随之进行纠偏（一个很好的例子就是，胡锦涛反腐不力，中共的高层精英们意识到了亡党的危机，便立即推出有魄力的习近平出来大力反腐），而这一过程，没有投票的干扰，也不会让什么都不懂的愚民瞎掺和，一切都采取最有效率的方式进行。因此即便出现了平庸的领导人，国家整体上也不大可能走得太偏，中共的政策都是长期计划，历届领导人都会按照每五年修订一次的国家战略规划坚定执行下去（这个计划是汇集很多专业人士的建言提供给最高领导层的）。而统治集团是否能一以贯之地执行长期计划十分重要，举个例子，在学校里，成绩好的优等生通常有两类，一类是智商超高的，很轻松就能考高分。还有一类是天资普通但持之以恒用功学习的。差生也往往有两类，一类是智商太低的，一类是天资普通，但却不能持之以恒学习的。人群中智商太高或太低的都是极少数，不具有参考意义，大多数都是普通人，因此我们可以总结出，对大多数普通人而言，是否能持之以恒地用功学习，才是成绩是否优秀的原因。

南山卧虫

2015-07-30 00:00:00

//减少减短贫民受苦的程度和时间，应该是我们对台湾未来期望的第一标准。//

提议大陆可以招安 - - 凡是在台湾省生活不下去的国民（当然，前题是肯定自己中国人的身份），可以回归大陆，由政府统一救济，安排工作与生活，可参考以前的"华侨农场"之类的方式（安排印尼等地归国华侨），生活虽然苦一点，但总算能活命，而且肯努力的话，未来也有盼头，总比呆在台湾等死强多了吧。

王兄以为如何？

“

其实可行，不知中共政权会不会有人想到这点。

台湾政坛不干正事，那么就让中共来代劳吧。这在实质上和宣传上，对大陆和台湾，都是好事。

南山卧虫

2015-07-30 00:00:00

//其实可行，不知中共政权会不会有人想到这点。//

本来，十年内台湾不统不独不武，不论其动机如何，客观上对大陆都是最有利的，让它乾耗下去就是 - - 说实在的，我是感于王兄对台湾贫民的悲悯，才花点心思在这方面。王兄若有意，可将此计深思熟虑后，设一专题，大家集思广益讨论一下，以达天听。

此计若可行，既不会坏了全国崛起的大局，又可以减少台湾贫民痛苦，乃两全之策。

“

而且还能羞辱台湾的政治和社会领导阶级。

细节主要视中共内部组织方便而定；对这方面我不懂。

这个政策最大的问题是敌对者（如美国和台湾）会质疑，大陆的百姓反而没有这样的优惠。

南山卧虫

2015-07-31 00:00:00

补充一点：

美国、台湾以至香港，政客都是高叫人权，忽视人命。现在，大陆只须去救济实实在在的人命，对于有正常生命体征的人来说，两者的取舍还是有谱的。或者，以维护人命，对比维护人权，也是大陆打开宣传缺口的好办法呢。

又，希望香港不会沦落到这一地步 - - 其实，不少香港老人已回大陆养老，同时照样领取香港政府的生果金津贴，不妨视之为变相的救济。

“ 香港的贫富悬殊，素来都在高收入地区中名列前茅。越是爱闹人权的，越是自私。

南山卧虫

2015-07-31 00:00:00

谢谢王兄与各位网友的回答，拙见如下：

//这个政策最大的问题是敌对者（如美国和台湾）会质疑，大陆的百姓反而没有这样的优惠。//  
大陆现在在各地扶贫都有标准，当然，各贫困区县能落实多少，视乎当地吏治。大陆中央政府的公权力现时未能延伸至台湾省（无论就中华民国，还是中华人民共和国而言，台湾都是一个省），所以才用这个“迁贫救灾”的方法，救助当地灾民，生活津贴的标准就与大陆贫民相若，也算不上优惠了。

//现在台湾的问题，短期来看是低收入民众的生存，长期来看是统一后是否长治久安。这个办法对两者都很有益。//

很对。短期而言，挑明了，就是“保生命”与“优越感”之间的挣扎，如果有人连命都不要了也要当汉奸，那请自便好了！不过，从前几年陈光标到台湾派钱，当地贫民的反应来看，具备生存本能的人还是不少的。长期而言，这些回陆受助人的一部分，就是日后大陆入台的带路党和还乡团了——不管是文统、武统还是求统，这些人的现身说法，是最有说服力的。

//只怕没有台湾民间组织敢合作。//

以前YST说过的白狼、中华统一促进党乃至老去的新党等等，都可以扮演一定角色——其实也不用做太多，代发个信息，把不想死的贫民引去码头、机场就行。反正，单程的船票、机票，一律由大陆相关接待部门，按人头实报实销。

还有，有的网友怕台湾政棍和愚民反弹，但大陆这个政策，必须明确地声明——这不是让利，这是救命！谁反对，谁就在台湾就地发钱，救济灾民去吧。

而且，毛泽东有一句兵法：你打你的，我打我的——跟本就不用理会对方的花招。实用的招儿，只要平稳落实，一推到底，政府救济灾民，名正言顺，光明正大，谁能长扛下去？面对走投无路，又不想死的灾民，真不知谁能 / 谁敢挡得住。

“

是的。

而且所费很少，而宣传的效果很大。台湾的非理性份子反弹越强烈，理性的旁观者们越能看出他们的疯狂、残忍和自私。

正心

2015-07-31 00:00:00

就在刚才，公司里的大陆同事给我发来今天大陆网路报导「台湾反课纲高中生因政见不合殴打父亲」，我真是羞愧万分，无地自容，唉

“

反中崇美已经是狂热的宗教了。

chenwj

2015-07-31 00:00:00

我认为中共可以透过“红手套”，亦即台湾民间组织做事。不要求一开始就说中共好话，至少不会吃里扒外。待时间拉长，影响力就可以慢慢显露出来。

“

只怕没有台湾民间组织敢合作。

正心

2015-07-31 00:00:00

//凡是在台湾生活不下去的国民，可以回归大陆，由政府统一救济，安排工作与生活//

南山网友的提议是很好的，只是中共几次释放善意被台湾「伸手打笑脸人」之后，恐怕也懒得再做些啥而冷眼旁观了。而且即便真的要作时机也不好，现在台湾社会普遍放不下对中国的优越

感，中共这时如果救济台湾贫民，台湾社会可能又会自觉受到了莫大侮辱，觉得乞丐居然救济起富翁来了（实际上谁是乞丐谁是富翁还不一定哩），自尊心受创不知又会搞出啥惊天动地的事情来。中共的最佳选择就是冷冷地看着台湾自己摆烂，闹到最后越闹越穷，等彻底混不下去了，优越感会被现实荡然无从地击碎，然后哭求着中共来救。如果中共暗中使点坏，还能加速这一进程也说不定，以前国民党执政，中共只能配合让利，明年空心菜上来，中共便有足够多的藉口来杯葛台湾经济了，反正你不认九二共识，也不改台独党纲，我凭啥对你让利？假如我是中共领导人，只要不是傻子我也会这么做。

“

中共就算什么都不做，台湾自己就会加速沉沦。

这里讨论的不是政府对政府之间的协议，而是中共单方面对台湾低收入民众的优惠。台湾政府没有插足的余地。

我关心的不是统一与否，因为答案只有一个。现在台湾的问题，短期来看是低收入民众的生存，长期来看是统一后是否长治久安。这个办法对两者都很有益。

正心

2015-07-31 00:00:00

我想王兄误会我的意思了，我并未把这项政策理解成两岸政府对政府的协议，而且我前一段文的关注重点也不是统一与否。我的意思是说中共会考虑因这么搞之后台湾社会的反应而作罢。王兄说的没错，此举确实可以羞辱台湾政府和政客们，但第一个跳出来反对的反而却是潜在受惠的台湾愚民们，因为愚民们觉得自己「尊严受辱」了，因为他们潜意识里觉得自己比大陆人高贵，你中共这么搞是不是看不起我？很好的例子一个是南部农民，中共在农产品上再怎么让利，但并不妨碍他们每次都投民进党。第二个例子是反服贸，服贸协议其实对中国可有可无，受惠的主要是未来工业失去竞争力后的台湾，但愚民们却群情激昂，认为中国是要占台湾的便宜，认为中共是要羞辱台湾人。王兄久居台湾，可能不知台湾社会的离谱程度，去年反服贸，只因我在脸书po文质疑那些学生，列举服贸的好处，结果引来围攻，还被很多人删除好友，还有人质疑我为什么不换大头贴。其中一些人还是我现实中的相交，让人寒心。这之后我几乎再也不上脸书了，这已经不是一个正常的社会，中共这么做可能会弄巧成拙，中共被台湾社会多次打脸之后，无论怎么做都是错，都能被民进党带领愚民们歪曲成居心不良和侮辱台湾人尊严，中共基于理性选择，干脆就什么都不做，冷眼旁观便可。所以我说，即使要搞，现在也还不是时候。

而且据我观察，自太阳花和九合一之后，中共的对台政策基本停滞了，明显是在旁观台湾走势，所以南山网友的这个设想很好，而且中共也有兴趣与动机这么做（收服人心），但绝对不会在近期就施行，至少应该5年内不会有所动作，等台湾社会未来遇到挫折后冷静下来再说。

“

Ok，我明白你的意思了。民气如此，实在很难对目标的低收入群众做正确的宣导与解释；不过正因为台湾社会会强烈反弹，反而解决了广告的问题。即使大多数低收入民众不接受，只要有几百或几千人愿意尝试，还是值得做的。

K.

2015-09-09 00:00:00

我补充几句，这个角度可能没人提过，胡温都属于“老五届”，即文革前最后一批大学生（按照原定学制应该分别在1966、1967、1968、1969、1970年毕业），他们在文革中受过苦，但个人前途基本没受影响（文革后由于人才奇缺，优先起用这批人）

所以可以理解，这一批人的共同点是【极度的风险厌恶】，我接触过不少个例都是这样，80、90年代他们放弃了社会上的大把机会，就是因为不愿再承担任何风险

再往下的一批人叫“老三届、新三届”，即文革前最后一批中学生和高年级小学生，很多人都下乡当过知青，这批人的共同点，正面地说就是不受教条束缚、敢想敢干，负面地说就是有些不择手段

“

有意思，受教了。

陈晨

2015-09-09 00:00:00

看到网友提人权，最近叙利亚等国的难民问题，王先生可以写一下相关信息，主要是美国在这方

面的报道或者消息，大陆的报道很犀利：美国说难民很惨，但别来我这。追根究底，这是美国的中东战略大失误造成的后果，欧洲只不过是背锅而已（欧洲对美国的支持也算是自有应得），不知道美国国内对此有何反应。

应该说，从9.11后，美国的一系列政策都可以用不可思议来描述，纵容中国快速发展，陷入中东泥潭，最后狼狈撤退。观察网的报道都很讽刺，形容是难民和选民之间的战争。也应该说是欧洲过去500年发展太快，掩盖了太多问题，这方面甚至不如历史悠久的大陆。

“

媒体轻描淡写，民众也没有要接待难民的激情。这两天最大的国内新闻是一个迷信基督教的州吏拒绝开结婚证书给同性恋之后被关又获释的事。在移民问题上，美国人正在积极排外，对回教徒又更加歧视，此事必然完全置身事外。

Lastman907

2015-12-14 00:00:00

给大家说个笑话，几个月前一个希腊同事回国度假，回来后大家问希腊现在情况怎么样了，他笑着说 "i saw no crisis in Greece. Everyone is on the beach."

“

难民这事有很多无辜的受害者，还是不要拿来开玩笑吧。

希腊财务的根本问题是公务员太多、福利又太好，尤其是退休金高的离谱。结果国家被搞得如此困难，弱势群体都活不下去了，唯一做不到的改革就是削减公务员退休金。

Lastman907

2015-12-16 00:00:00

你误解我的意思了，我说的不是难民的事。几个月前希腊正在搞公投是否赖账，经济一踏糊涂，希腊人舞照跳 马照跑。都在海滩上度假，过着*c'est la vie*的生活，毫无危机的迹象。我的同事是奇普拉斯的支持者，认为德国人都是asshole，钱不用还。

“

既得利益者不顾弱势群体的死活，这正是腐烂文化的特徵。

frances

2015-12-17 00:00:00

Opra was in AKL N.Z. for a few days this week, and her comment on NZ was how wonderful and happy this country is...when she looked out at those people on the beach from her hotel room windows....well it's such a stupid conclusion since most people on that beach are holiday makers, mostly from overseas too...of course they were those with money and having good time...same theory applied to those people on Greek beaches...Greece is most famous for being the cheap holiday destination for most Europeans from developed countries...in this case, also for those Greeks working in Wealthier countries...Be careful not to be misleading when those only mixed with wealthier holiday makers/tourists instead of seeing/knowing how most local people truly lived...

“

Yes, I don't usually pay attention to celebrities. Their opinion is just that: their opinion.

山猫

2017-05-30 00:00:00

说到希腊债务，不得不说高盛在这里的运作。明面上高盛帮忙希腊政府做假帐然后再炒高CDS高位抛出赚了一大笔，实际上这是代表美国在打压欧元和欧盟的团结，当然或许作为财阀的高盛本身就是美国国家意志的一部分，美元的利益就是他的利益吧。不过换位再想想，对美国来说近期在IMF中欧元让出不少位置给人民币也并非坏事。毕竟短期内对美元地位有分流的主要还是欧元吧。

而且欧洲已经急到威胁要拿掉美国在IMF的否决权。

caspase

2017-06-26 00:00:00

不知王先生是否关注过希腊历史真伪的话题。这个话题近些年在大陆慢慢形成气候，最近似乎有进入大众视野的迹象。而这篇文章

[www.guancha.cn/...](http://www.guancha.cn/...)，也不专业。

支持古希腊历史伪造的一方，一个重要论据是古希腊时期用来书写的材料是纸草，而纸草在当时产量低，根本无法承载动辄数百万字的古希腊著作。亚里士多德一生留下的著作涉及众多学科，超过500万字，而相比之下《史记》整整耗时14年，也不过52万字，战国策更是只有12万字。而希腊史更宣称亚里士多德所留下的著作不过是他全部的三分之一，其他已经失传。

在这方面国内比较有影响的是何新的《希腊伪史考》，而国际上应该是Anatoly Fomenko的<history, fiction or science?>。

我只是对历史感兴趣，当很业余，很想听听先生对这个问题的看法。谢谢！

我只是看了《观察者》上的一篇评论，觉得像要抹煞整个希腊历史这样一个非常的论述，必须要有非常的证据为基础。但是现有的证据支离破碎，完全不足以无限上纲。

返回索引页