

【海军】未来十年的中美武器对比（三）

2015-08-09 21:52:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908762>

美军虽然想打空海一体战，却因西太平洋没有足够的机场，空军只有战略轰炸机才能参与战事，最后重头戏还是得留给海军来唱。美国海军的战力支柱是它的航母，航母战斗群若是不能进入攻击位置，仗就打不起来。共军有了东风-21D反舰弹道导弹之后，拦截弹道飞弹成为美国海军的第一要务，但是Ticonderoga级防空巡洋舰正要开始退役，所以这个任务将完全交给Arleigh Burke级防空驱逐舰。

Burke级的开发计划自1980年开始，1989年第一艘下水，1991年入役。虽然只有24年的服役历史，整体设计已经落伍，吨位也严重不足，更糟糕的是发电量极为有限，改装先进设备的前景十分黯淡，但是海军要花大钱的重要计划很多，实在负担不起CG(X)（原订为替换Ticonderoga的新型防空巡洋舰，1994年开研，2010年取消，花费不详），也只好将就了。换装了新雷达和新导弹的Block III第一艘预计明年开建，从2017年起每年开建两艘，一般美军驱逐舰从开建到服役需要三年，所以到2025年应该有13艘服役。Block IIA三年前的造价是18.4亿美金，我估计Block III应该至少要25亿一艘。共军的052D已经装备了和Burke Block III同级的雷达，单舰价钱据称只有5亿美元；未来的055级会有很大的改进空间，到2025年的版本应该与美军原先设想的CG(X)类似，而且单价大概不会超过10亿，可以批量部署，所以十年之后共军的防空舰艇将明显优于美军。很多这方面的细节我已在前文《055级的设计概念》讨论过，就不再在此赘述。

前面提到美国海军原本自1994年起就花了大钱来研发下一代的水面作战舰艇。这个计划叫做SC-21（Surface Combatant for the 21st century，21世纪的水面作战舰只），其中巡洋舰部分CG-21就是后来的CG(X)；驱逐舰本来叫DD-21，因为超支和落后进度，在2001年计划重整，改称DD(X)，也就是现在的DDG-1000 Zumwalt级。很不幸地它完全是为了炮击无还手之力的弱国而设计的，所以不但本身不能用来对付共军，连子系统都牛头不对马嘴，没有抢救的理由。最后在花费了225亿美元（至2014年）之后，海军只订了三艘就叫停了，所以平均每艘单价会在75亿以上。第一艘预计明年服役，到2025年这三艘豪华的摆设还将继续提醒美国海军他们上一代的傲慢与愚蠢。

Zumwalt级并不是美国海军序列中唯一的豪华摆设。为了保护Zumwalt级进入海岸附近的火炮射程内，在SC-21计划之后，海军又启动了LCS（Littoral Combat Ship，滨海战斗船）计划。在设定原始性能要求的过程中，只根据Cole号驱逐舰在2000年十月被自杀快艇炸出一个洞的经验，居然就把极高速排在第一位，也就是要40节以上（一般现代作战舰只的极速在30节左右）。其结果是两型3000吨级的设计（共军的054A护卫舰是4000吨级的），分别由Lockheed和General Dynamics得标，两者都基于民用的高速船，极速分别是47节和44节，但是反潜作战性能却还不如共军1300吨级的056轻型护卫舰。更离谱的是价格：美国国会预算研究室预测单价最后会降到6亿美元一艘，但是几艘早期舰的平均单价是18亿。2014年，时任国防部长的Hagel实在受不了了，下令LCS只建到32艘为止，要求重新设计较大较有战力的新舰，并改名为SSC（Small Surface Combatant，小型海面战斗舰）。海军只给了几天的报价时间，所以只有现有两型LCS的厂商来得及申请，决定拉长LCS至4000吨级，Hagel随即批准了20艘的订单，预计2019年开建，目前最乐观的估价是7亿美元一艘。2015年一月，海军宣布将把LCS和SSC都改称为护卫舰，

所以在折腾了20多年，花费了大约500亿美金之后，美国海军终于即将在2022年开始接收一艘与054A大小类似的新型护卫舰，除了速度惊人之外，它的战力将明显弱于054A；当然，届时共军的下一代054B级反潜护卫舰早已服役，所以性能的差距会更为巨大。

到2025年，美国海军唯一对比共军装备会有明显优势的水面舰只是Ford级航空母舰；研发费用至今是363亿美元，建造单价估计是104亿，第一艘预计明年服役。它将配备电磁弹射器，使舰载机有更高的出勤率。共军目前在建的017号是将辽宁号稍作改进而成的无弹射器设计，在2025年前后可能服役的018号和019号应该都还是传统动力、蒸汽弹射，亦即类似美军已退役的Kitty Hawk级航母。020号有可能是与Ford级同级的电磁弹射核子动力航母，但是大概要到2030年以后才会服役。不过共军在西太平洋有极大的地利，可以充分利用陆基航空兵来弥补己方航母的不足；反观美军的几个陆上机场在战事发起之后的第一小时就必然会被打成废墟，航母将是所有空优战力的唯一来源。

其实Ford级相对于现有的Nimitz级航母，性能的提升根本不到一代的差别，Nimitz级的战力已是举世无双，若是真要换装电磁弹射器也只是一道小手术，实在不到必须淘汰的地步。不过核子动力引擎的寿命是无法延长的，所以到了预定更换的时间就非换不可。Ohio级弹道导弹核潜艇也是面临同样的引擎寿命时限，所以虽然一样也已是全球最先进的设计，美国海军还是非得花大钱替换不可。这两个烧钱的项目再加上浪费在DDG-1000和LCS的大笔经费，才迫使CG(X)下马。

美国海军最后一项主要计划是继续生产并改进Virginia级核动力攻击潜艇。攻击潜艇最重要的性能指标不是吨位，不是潜深，也不是极速，而是所谓的静音航速，亦即在不发出强烈噪音前提下的最高持续速度。当潜艇须要逃避敌方的猎杀或自己要追踪猎物时，静音航速基本决定能否成功转移位置。传统的柴电潜艇潜航时使用电动马达，没有什么噪音，但是续航能力微不足道；当前第一代的AIP可以以4节左右的航速潜航七天；但是Virginia级的静音航速在20节以上（有说22节，也有说25节），这使它能够轻易脱离敌方反潜兵力的搜索区并快速重行占位。共军的095级核动力攻击潜艇应该会在2020年左右首航，2025年时大概会有3-4艘，但是它的静音航速可能还是低于Virginia级。有传闻称共军正在研究小型核动力攻击潜艇（约3000吨？Virginia是8000吨级的），以便大批生产部署，以量取胜；也就是跑不过对方，就干脆到处埋桩。不论如何，攻击潜艇是2025年时美军仍会有明显优势的一项武器，而且对争夺制海权来说极为重要，所以共军应该会继续投资研发，或许在2030年左右有能与Virginia比肩的097级出现。美军的下一代核动力攻击潜艇目前预计2034年开建，共军的099级会是它的竞争对手。

【后注】Burke III的总预算刚公布，22艘共560亿美元（含雷达，不含飞弹），刚好是我估计的底限25亿一艘。美国军工采购有超支的传统，所以实际花费只高不低。

85 条留言

萤火

2015-08-09 00:00:00

LCS再不济，单对单还是胜过056的。LCS隐身性，速度，续航，反潜，武器多样性都比056好，防御力差不多。
LCS设想任务比较多样化，设想难度和危险性也相对高。056主要是巡逻用，相当于武装海岸警卫队。
当然，性价比是无法比了；同样的钱，估计大陆052D都能造出来了。

“我想你们误会了。我说的性能比较不是两者对干，而是在系统里面同样作为反潜的一颗螺丝钉，056的反潜声纳反而比LCS的先进。

正文内已重新标明。

一战成名

2015-08-09 00:00:00

博主，你记得我之前跟你提到过的那个南京十四所（搞飞机航电和雷达）正在休产假（以休完假，前段时间他老公（我国现役飞行员）还出来针对俄罗斯的军工现状在网上发表了下意见（因为刚去过俄罗斯还试飞过SU-35）的体制内人士吗？

根据她的说法，辽宁舰在2019年会被改成电磁弹射型航母（已经预留了改装通道，将来会有四条电磁弹射通道）

军内原本想两条腿走路搞弹射航母，之前对蒸汽弹射（技术相对成熟，美国人一直在用，技术来源于美国和澳大利亚未拆蒸汽弹射器的报废航母）一直投入巨大。

直到马伟明院士解决了电子弹射的储能问题和发射问题，最后决定不在新航母建造任何滑跃和蒸汽弹射航母（转为技术储备），具体的细节和成果我们要等到新航母服役后才能看到或大陆的八股主动公布。

因此，我想说的是大陆在2025年前除了电磁弹射航母（除非出现重大技术或财政问题），是不会有其他类型的航母的，甚至不会有两栖攻击舰（这也是她说的，除非是以指挥舰的形式出现）

对于美国虽然看似海军造舰的技术路线出现了问题，可美国现在主要还是认为他的海空军能够应付存在的威胁（包括大陆），他现在造的登陆舰（补给高速船和MLP）和近海支援舰（LCA），或伯克三型舰甚至其他的军舰，都是建立在他的强大海空自信上，因此，如果，他想在世界任何一个国家的近海从事军事行动都首先依靠最近的基地和航母对作战目标进行海空的有效火力压制。

关于LCA对056单对弹的问题，两者的任务属性完全不用，如果不考虑体系支援，同时双方距离较近的话，以火力和速度来说056是真的不是对手，这点大陆内部人士也是认同，南海如果相遇交火大陆不占优势，主要原因大陆的舰队的设计很少考虑近距离海战或炮战这一点，所有海洋装备建设初衷都是以依托军事体系为主。

“你的这些有关航母的资讯和我听说的不同，不过我也只是三手的消息，或许你的朋友才有正解。

LCS和056的对比请见前一个回复。

greg

2015-08-09 00:00:00

本系列王兄一个周末一气呵成，简洁而又全面地介绍和展望了中美之间今后十至十五年的主要军备发展情况和对比，这个系列写得通俗但很到位，对不是军事专家的读者非常有帮助。

中美的陆军在可见的将来不太可能交手，中美二十年内最有可能发生冲突的地方是在西太平洋，起因有可能是台湾、南海、钓鱼岛（绝对可能性都不大），冲突的形式最有可能的是海空战，所以美军才有“空海一体战”的计划。

空军之中，美军的传统空中优势(air domianance)，随着中国第三代战机的大量服役以及J-20、J-31的出现越来越值得怀疑，连很多美国很多专业人士也开始认为中国很快在西太会对美国具有空中优势(air superiortiy)。

因为中国DF-21D反舰导弹的威胁，美军的航母编队不敢离大陆沿海太近，甚至需要远离第一岛链，象九六年那样派两艘航母到台湾附近的做法恐怕不太可能了。在这种情况下，美军针对中国的手段更多地是依靠隐性和长程打击，隐性包括王兄文中提到的隐性战略轰炸机B2和Virginia核潜艇，远程包括美军很看重的正在研发的远程反舰导弹(LRASM)。

中国的舰队防空和区域防空本为弱项（基本没有），经过十多年的拼力追赶，目前052C，052D和几年后的055可堪重任。反潜是目前中国的弱项，虽然中国不断再改进和加强护卫舰和驱逐舰（056，054A，052C/D）的反潜能力，但反潜最有效的还是反潜机和潜艇。但高新-6才刚刚服役，形成战力和规模尚需时日；反潜直升机数量远远不足，需要等到直-20的反潜型，核潜艇要等095。所以中国今后十年需要在反潜（ASW）方面奋起直追，就象过去十年在防空（AAW）方面的努力追赶一样。

“同意。

美国大选已近，身在美国的王兄估计正在天天承受着媒体的狂轰滥炸吧。能不能开始一个新的专栏给大家介绍一下王兄对于几位热门竞选人的看法？希拉里，布什，还有那位明星大亨。近几年随着大陆的崛起，中国议题已经变成了美国大选必须的环节，重要性还在伊朗核问题之上。不知王兄对于这几位候选人未来的战略有什么看法？

“

我再考虑考虑吧。

chenwj

2015-08-10 00:00:00

说到“拦截弹道飞弹”，我有个疑问。我记得先生之前提到过弹道飞弹的速度可以达到十马赫？现今（或是可预期的几年内）的防空导弹有能力拦截吗？十马赫在我看来是很快的速度，防空导弹就算有机会撞上去，有办法有效破坏弹道飞弹吗？

“

美国人相信标准3型有这个能力。实际上不可能是100%的拦截率，至于这个拦截率是20%还是80%就很难说了。我想如果是旧型的中程弹道导弹（没有大机动能力，没有隐身处理，没有诱饵），美军又有前置的雷达基地（这就是为什么美国想要在南韩部署THAAD反飞弹系统的原因：不是为了保护南韩，而是为了对东风21D做预警），可以有80%的命中率。如果中方做了反制手段，南韩又不让美军部署THAAD的雷达，那么就可能是20%了。

四海之家

2015-08-10 00:00:00

昨天中央电视台播出火箭炮、榴弹炮实弹射击画面，按照现场我估计打击精度半径 10 m

“

这是陆军的议题，已经有人在有关陆军那篇文章发言，我也已回答了。以后请务必在相关的文章下留言；即使是旧文，我一般也会注意到。

Bull博士的ERFB技术在改进到第二代的52倍径后，有10米的精度是正常的。

陈晨

2015-08-10 00:00:00

这三篇看完了，就记住了一件事，反潜，这确实是目前大陆军队的短板，不过好在预警机已经出来，希望反潜体系早日完善。至于航空母舰，个人觉得还是从蒸汽推射开始最好，一步跨越到电磁对空军的未来发展过于超前，暂时也没有必要与美国在航空母舰上进行过度的竞争，保证不落后就足矣。

目前中国的战略还是夺得东亚的主导权，所以立足于岸基的防御体系还是很有必要的，至于航空母舰为主的深海作战，估计要等到突破第一岛链之后才会真正开始实施。而台湾很有可能就是这个关键点，事实上，拿下台湾后，驻扎在台湾港口的航母舰队将对东南亚甚至关岛产生相当的威胁，也直接影响了日本的海上运输线（个人认为，日本干涉台湾的可能性比较大，甚至可能会拉美国下水，当然美国也会仔细考虑其中利弊的）。

“

是的，航母不急，核潜艇才是未来10-15年的重点。

caspase

2015-08-10 00:00:00

很讽刺啊，苏联解体之后近20年间，美国的海陆空看起来是多么无懈可击，对于绝大多数国家来说就是外星军队，甩开他们一个甚至两个数量级。美国托大我觉得还真不能怪他们，毕竟美式政治体制做决定都是只着眼于眼前几年的利益，对于任后的事情关切自然不大了。而且谁会想到中国能发展这么快？19年前被两艘航母吓得大气都不敢出，10年前歼10才刚刚服役，第一条盾舰才下水，怎么看都不会是美军的对手。

美国三军里面最强的是海军，家底太厚，即使出了zumwalt和lcs这种愚蠢而且昂贵的垃圾外，未来20年在大洋依然有绝对优势。陆军基本上没有交战可能，最致命的当属空军犯的错误的了，还拖

累了海军。偏偏美国人习惯了自己的空军天下无敌，空优就像是空气一样理所当然，不久的将来美国人突然发现打战的时候没有空优，估计会紧张到窒息。可惜先生写的这些，台湾政客是不会看到，前几天到过绿营的论坛，里面的人是坚信美日必然会介入台海和中国大干一场。为了自己的目的把全岛百姓的命运跟外国人绑在一起，真该下地狱。

“

唉，愿意来读我部落格的人看懂了就好，教育一个是一个。

aaa

2015-08-10 00:00:00

实际上，美军从海到陆到空，一切的问题都可以归结为一句话：没想到中国发展得这么快

其实在某种意义上，用这一点怪罪美军是不公平的，因为在这些武器研制或立项的2000年前后，全世界包括绝大部分中国人没有人能想到中国会发展得这么快和美国会沦落得这么快，如果在2000年，我拿2025年的中国数据（现在看来是合乎逻辑的了）给绝大部分人看，对方会觉得我疯了

如果把中国这个变数排除（假设中国的发展程度和印度差不多），美军依然能够保持21世纪对其余所有国家的绝对优势，俄罗斯军队全面废铁化，印度就是开玩笑，别的国家连提也不用提

此外，阿富汗、伊拉克战争的消耗和2008年的金融危机对美国是相当大的打击，美军也不可能在2000年预测到，那等于预知未来

“

美国人托大低估了中国只是原因之一，工业能力流失和军工管理腐化也有很大的影响。

jeffchang

2015-08-10 00:00:00

一战成名小老弟，你怎么又跑来胡咧咧了。你说的那位什么军工研究所内部女士，我也曾去围观过，一个技术人员，居然下至中国武器发展秘辛，上至中央经济金融决策，国家核心机密都一清二楚，张口就来，十分的不靠谱。这年头，在网上装大神的太多了，有些就是喜欢给热血青年打鸡血，在网上赚存在感的。

马伟明院士虽然已经解决了电磁弹射的技术问题，但是“掌握技术原理”和“将其工程实用化”完全是两码事，这中间有很长的路要走，这一过程中将会面临许多无法事先预料的工程工艺难题，等难题被一一克服，工程实现后还要进行大量的测试，以验证其可靠性，然后才能正式列装。并不是今天我能设计出图纸，每天就能轻松造出来这么简单的，否则国内外新武器技术研发不会动辄以十年为单位计了。

从我在超大看某大神透露的消息来看（此大神以前有过多官泄的记录，明显比你那个女大神靠谱多了），共军首先上蒸汽弹射几乎板上钉钉了，因为一方面电磁弹射还在工程实现中，另一方面连美军都未正式装备电磁弹射，以共军稳妥的性格，等着美国先装备后看会不会出什么大问题，共军好吸收经验教训。而且共军研究蒸汽弹射多年，技术早已成熟可靠，比较稳妥保险。

“

这也是我的印象。

一战成名

2015-08-10 00:00:00

jeffchang兄

我不否认你看过她科普的资料和信息

不过我看到她的资料的时候，曾经在很多不同的网站和内部公开书籍和文献资料上也看过马院士团队和官方八股曾经公开的说法，里面或许有一些军迷夸大的推测

你看到过马院士的团队写的电弹解决方案和储能实现的效果了吗？

我知道你也在看很多资料，为避免误会和引起争论，所以，我才说等实物出来的时候才能进行验证，而你总是一副一定会用蒸弹肯定的语气，我在后面也说了电弹如果不成熟会不采用（不是因为技术问题，而是出于其他原因）

其实对等的实物图片（电弹装置的图片）也全都有（包括部分公开采访资料）只是我没整理，不过说电弹已经成功的话，你可以当我的一家之言，听听就行了，相信不相信是你自己的事，具体等5-10年内国家公开的新闻和信息。

这话题打住吧！技术有没有普及开来和工程化验证的事等航母出来了不就清楚了。

这篇博主的主题是军事和武器发展方向，所以，就不要谈其他的事了。

“ 她的说法绝对是极少数的；不过目前没有实证，我同意不完全否定这个可能。

这个争论到此为止。

aaa

2015-08-10 00:00:00

现在中国军事论坛对接下来的几艘航母已经基本达成共识(基本脱离推测的领域,是大家都公认的事实)

018 -> 001A,辽宁改,明年上半年下水

019,020 -> 002,大连和江南各1艘,常规动力蒸汽弹射

2艘002之后是续建002A还是上003(很可能类似Ford级)目前尚无定论

但可以肯定的是,到2025年,中国将有至少4艘航母在役(001,001A,002x2),同时有至少2艘在建

“

你把号码多加了1。僚寧号是016，辽宁改是017。

aaa

2015-08-10 00:00:00

“LCS不知根据什么逻辑居然把极高速排在第一位”

LCS立项之前一年(2000年)刚刚发生了美军驱逐舰Cole差点被自爆小艇炸沉的事件，当时认为大型舰船(就是DD-21计划)面对自爆小艇等高速武装艇的应对能力不足，所以LCS的高速性被排到了首位

根本上还是和很多武器的问题一样，当时的美军过于托大，当时俄罗斯舰队已经全面废铁化、中国还在拿落后一代的寥寥几艘驱逐舰(052/051B/现代)当宝贝，美军认为未来不可能有国家的舰队蠢到(和有能力)和自己对抗，有可能造成威胁的只会是一些恐怖分子操作的自爆小艇、顶多只是伊朗的导弹艇之类的沿岸武装快艇，所以LCS就变成了一艘高速“反武装艇”舰

“

谢谢指教，已更正。

一战成名

2015-08-12 00:00:00

博主，那位说电弹会装国产航母的科普人士，她对今年第一件非军事和技术性的爆料已经成真了，她说在抗日阅兵之前，大陆会举办一次中国版的81（苏联军事演习）大演习，参演人数超过中国81年的华北大演习（报道人数是10.5万），而成都军区这次举办的联合使命-D演习参演人数达到14万，已经很好验证了她消息的准确性，之前全大陆除了她基本没透露过这个消息，其他的消息我们等待一一验证。

“

一次成功不代表什么。君子不以言取人，不以人废言。不过既然几个月后真相自然大白，我们就等到那时再做断言吧。

陈晨

2015-08-13 00:00:00

上面有朋友谈到日本，我现在就在日本生活，说一点自己的亲身经历吧。

1.2011年留学时到日本朋友家做客，他母亲拿出水果来招待，补了一句，多吃点，在中国很难吃到吧…我当时就蒙了，以为自己听错了。同学后来向我道歉，说父母不了解现在中国发展，我也哈哈过去了。补充：日本媒体也习惯于报忧不报喜，所以对于中国很多日本人不亲自去看看，估计是很难真正了解的。

2.冲绳有个小伙子在班里经常被欺负，不是名字怪就是方言怪，很受歧视。甚至很多同学私下里说冲绳不是日本的，这是90后的一群学生的想法，不敢说全部，一半以上是有了。这是学校教育

还是家庭教育，不大清楚。

3.我学习旅游，日本的老师谈到日本的旅游计划2020年要达到2000万人次，后来补充了一句，如果能吸引到中国游客是很有希望完成目标的，而当时因为钓鱼岛，人数剧减。

总结一下，个人感觉日本社会对于中国现在处在一个矛盾的心理状态，一方面确实很希望在中国的市场中分一杯羹，一方面也对中国的发展感到恐怖，比美国人还恐怖，毕竟离得太近，还有旧怨。日本的政客现在通过安保法，一方面是希望武装自己，增加底气，另一方面也希望和美国加深关系，关键时刻拉美国下水。比如台湾问题一旦到了需要解决的时候，美国可能不管，日本可能铤而走险的机率很高。

日本的主要媒体现在管制很严，经常瞅一眼，感觉和人民日报差不多了。宣传上肯定不会说打不过中国的，但是日本的武器体系源于美国，这点受限制太厉害，最后会不会打起来觉得还要看美国的眼色。

“

是的，乌克兰也不可能打赢俄国，但还是乖乖地当了美国的炮灰。

aaa

2015-08-13 00:00:00

>>之乎者也

我正是这个意思，如果美国在一场决定性海战中败给中国，对美国来说是动摇整个依靠军事支撑的美元霸权 = 动摇国本的事件，在这种情况下，美国领袖动用核弹翻盘的选择不是不可想象的

至于您说的鼓动小弟和中国开战，对美国一样危险，中国周边并不存在欧洲之于俄国那样强大的反对势力，哪怕日越菲加起来也不顶什么用，还是要美国亲自上场，就说日本好了，假如日本在与中国的海战中失败，美国要不要派舰队和驻冲绳的空军帮日本？帮则是中美开战，不帮则是美国失信，从此会大为损害它在东亚东南亚的影响力，而且日本人可能以为自己能打过中国，但美国不会天真到这么以为，如果只是以此作为增兵东亚的借口，最终还是要通向中美开战

“

美国人从来就不在乎失信。

之乎者也

2015-08-13 00:00:00

有些话题确实不值得再做讨论。后面再有扯淡航母的，先生直接删了便是。本来先生这篇就是基于一些现有证据对十年后的预测，有人拿一些传闻中的风言风语来硬拗确实离题太远。

话归正题，我觉得“aaa”网友说的中美直接在海上对决的情况，美国会极力避免，美国不会让自己的航母被击沉的，原因倒不是美国害怕人员与装备的损失，而是横行无忌的航母舰队是美国霸权的象征，这个象征要是破天荒地被打掉，美国的霸王面具就会被踩在地下，小弟们会纷纷离心离德，美国拉着小弟们组成的盟友体系就会轰然倒塌，美元霸权也有可能随之崩溃，其历史意义简直不亚于当年英国击败西班牙无敌舰队成为世界霸主，这对美国简直是不能承受之重。那么接下来要不要对中国报复？以及怎么报复？不报复的话，面子里子都挂不住，霸权会因此终结。报复的话，在中国家门口发动全面战争没有任何胜算。如果用核武报复则中美两败俱伤，中国复兴的进程虽会被打断，美国也会变成二流国家，欧洲和俄国甚至日本印度等一大票国家就等着看中美的笑话了。所以我认为美国和中国一定会有私下渠道沟通来极力避免这种事态发生，因此中美经常提什么双方的“危机管控机制”就是这个意思。

美国最合理的盘算还是鼓动几只忠狗小弟和中国开战，然后老美再站出来假装很公允的样子拉偏架，指责中国仗大欺小，发动大家孤立制裁中国，然后逐步把中国削弱下去。美国对俄国也同样是这个策略，看看去年在乌克兰发生的一切——先挑动乌克兰反对派闹事，激怒暴躁的俄国人出兵，然后迫使欧盟日本参与制裁俄国，就知道美国会怎样如法炮制对付中国了。只是日本菲律宾越南几只忠狗会不会像乌克兰反对派那样遂了美国的愿就不一定了。

“

说的很对，这也是我的看法。

aaa

2015-08-13 00:00:00

我倒是一直在担心一个问题，如果未来中美开战，美国航母被击沉一两艘，美国接下来动用核弹的可能性有多大？

解释一下，如果中美发生海上决战，美国的最坏情况是输掉战役和损失一两艘航母，那就基本等于从此退出西太平洋，我实在不能想像在这种情况下美国领袖不会考虑用核弹翻盘

不知王先生对此有何看法

“

所以战略核吓阻能力很重要，尤其是弹道导弹核潜艇。

caspase

2015-08-13 00:00:00

我认为这些明确不靠谱的信息，不值得再做讨论。大家就此打住吧。

“

好的。

aaa

2015-08-13 00:00:00

补充LCS的内容。转载：

伯克级驱逐舰非常昂贵，不适合在战时深入高威胁的近岸水域。主要使用射程63海里（116公里）的增程制导炮弹提供对岸火力支援。

发展濒海战舰的目的就是弥补在离岸25海里范围内活动的舰艇缺档。濒海战舰一方面提供近距离对岸火力，另一方面掩护两栖战舰和大型舰艇靠近海岸遂行作战使命。LCS还能阻止敌水面舰艇“集群”攻击、执行反水雷任务，使伯克级驱逐舰专心其其对岸火力支援使命。

2002年5月，美国防御计划指南提出美国海军要寻求一种新的、小型、隐身的濒海战舰。美国海军希望最终能以单价2亿美元的价格采购60艘濒海战舰，以一个中队3-5艘分散部署。

LCS个头小、机动灵活，是航行在近岸海域的杀手。可执行的任务包括：

- (1)反水雷作战任务(MCM)；
- (2)应付大批导弹快艇的攻击；
- (3)反潜战，对付活动深度在180米以内的柴电力潜艇；
- (4)执行侦察、搜集情报等任务。

“

使用增程制导炮弹的是Zumwalt级，不是Burke级。

LCS的模块后来出了很大的问题，严重超支，性能却不能达标，所以正文里说它反潜（护卫舰的正业）能力还不如056。其实在扫雷方面，它也不如共军的装备。

美国的反潜拖曳声纳太过好高骛远，要把主动和被动都整合到一条拖曳缆上，结果失败了。欧洲人比较务实，成功地在两条拖曳缆的结构上开发出最新一代的产品，这两年共军也成功制造出同级的反潜拖曳声纳，以致反倒是美国还在沿用30几年前开发的上一代声纳。

aaa

2015-08-13 00:00:00

看到百度贴吧就应该知道肯定是假的，说百度贴吧有些人是妄想狂或精神病患者，不是骂人，而是陈述事实

“

这次天津爆炸，也是有很多人编谎话散布对自己无意义的谣言。人类是群居动物，撒谎是操弄其他社会成员的手段，在演化的过程中也就被留下来了；但是诚实对族群整体是较有利的，所以撒谎基因只占了总人口的一部分。

在现代社会里，大规模合作是效率和进步的来源，诚实和理性才是应该被鼓励的行为模式。

jeffchang

2015-08-13 00:00:00

一战成名小老弟，这个军演的消息实在不算什么，之前一些军坛上就有人说过今年会有超级大规模的军演，毕竟十几万人的部队调动，是根本瞒不住的，前几个月就有调动命令到了基层部队了，人一多嘴就杂，有消息提前透露出来是在所难免的。这位“女士”（其实我感觉ta说话风格有点像男性），据我观察，可能是资深军迷一类的人，因为他的一些话还是比较专业的（当然也不能排除她是军工院所从业人员），但是另一方面有些“大嘴”，什么所谓的“内幕消息”都张口就来，一个搞雷达航电的，居然随便就对海军陆军等其他军种武器的未来发展方向铁口直断，有时甚至一些中共中央的内政外交决策她都知道。须知，很多情报和决策的密级根本不是一个的普通军工技术人员能接触到的。

超大上有些早已被证明了是内部人员的“大神”，一般也只敢对自己的专业方向做官泄，不会斩钉截铁断言其他军种的。这也是我感觉他不靠谱的原因之一。

当然也不是完全否认她说的可能性，只是到底会是哪个结果，概率大小有差别罢了。我赞同王先生说的，事实是检验真理的唯一标准，科学严谨的人只会结合现有证据与符合逻辑的推理来做出“预测”，而不会像算命先生那样故弄玄虚。所以关于航母的话题没必要争论，等结果就好了。

“

我也觉得这可疑，不过这话题再讨论下去也没有意义。到此为止。

之乎者也

2015-08-13 00:00:00

aaa网友：

我觉得您被网上一些似是而非的说法给误导了，网上有一种说法：“美国不敢跟中国打贸易战，更不敢轻易制裁中国断绝和中国的经贸往来，因为美国也会受损失，杀敌一千自损八百”。我个人认为这种说法是有问题的。美国和中国的情况完全不同，美元是世界货币，这点经贸损失对美国实在不算什么，美国可以变相向其他国家收取铸币税，只需开印钞机向其他市场输出美元，推高外国的资产价格，再加息让美元回流就完成了割羊毛，通过暗抢其他国家，就可以把损失弥补了，中国能抢谁？而且美国可以扶植大把第三世界国家代替中国。为什么美国以前没有这样做？反而把中国吸收进国际贸易体系？因为以前它看不上中国的实力，还想利用中国的人力优势帮他廉价打工，谁知前几年蓦然回首才惊觉中国早已非吴下阿蒙，而是摇身一变成了威胁它霸主地位的唯一潜在对手了，以前是不屑做，但现在不得不考虑这么做了，那点暂时的经贸损失和失去霸主地位比起来孰轻孰重？

但美国也并不是想随便孤立中国就可以的，毕竟现行的国际贸易体系是美国一手建立起来的，他必须要有合适的道义借口。其次光他自己孤立中国还不够，必须得拉上中国最大的贸易伙伴欧盟一起才有效，因此他必须给中国贴上“不道德”的标签，才能挟持道义去绑架欧盟同他一起孤立制裁中国，到时候尽管欧盟心理明白是怎么回事，但也只能随波逐流了（和美国拉欧洲制裁俄国一样的道理）。实际上美国的TPP就正在干暗中排斥中国的事，比如里面涉及纺织业的条款中，就规定了越南的纺织业不得使用从中国进口的原料。这已经是赤裸裸地想把中国排斥在贸易体系之外了。只不过越南等亚太国家是小角色，对遏制中国没多大用处，必须拉上大咖欧洲才能行之有效。

你说撺掇菲律宾挑衅中国，其实一直在发生，只不过中国往往用撞击、水炮等低烈度冲突方式来殴打菲律宾，但却避免直接交火。

还有您对日本的评论太过非理性了，日本人不是傻子和瞎子，虽然日本的政客和武夫有无脑冒险主义的传统，但您说日本社会把中国军队轻蔑地小看成柬埔寨似的水平也太过情绪化了，您不会看的是2CH网站上日本宅男们的发的意淫帖吧。不知道日本防卫省的《防卫白皮书》你看过没有，虽然里面有一些渲染夸大中国威胁论，以此为日本发展军力遮掩的不良目的，但是里面面对中国军力的巨大发展和评估还是很清醒的。日本社会整体上对中国的巨大发展还是有些害怕的，你不能拿个别几个狂妄无脑的日本政客或者军官的疯话，或者日本网络宅男的意淫文来代表整个日本社会。因此日本到底会不会帮美国卖命打响第一枪，这个是有疑问的。

总之，我还是认为美国会极力避免亲自上阵和中国对干的，至于什么美国上核弹更是天方夜谭。我们还是就此打住不要跑题了，孟源先生这文章本来是军事科普文，快要被跑题成国际战略文了。

“

是的，你们离题太远，我已经删了部分留言。

Isabella

2015-08-13 00:00:00

虽然王先生已经禁止讨论【一战成名】说的什么军工女士了，但我还是忍不住想插一些内幕，给王先生您提供点参考，看看【一战成名】的话到底有没有参考价值，如果王先生觉得不适合可删掉：

这个所谓的内部人士在国内很多军坛已经成笑柄了，这是有人整理她曾说过的话：

【她本人是搞航电的。参加了歼15歼16的雷达设计和测试，而且还会编写飞控软件。她说当年共军从格鲁曼买了两架F14，她自己亲身参与F14的改装工作，换了太行发动机，有源相控阵，数字电传，而且还用了3D打印钛合金蒙皮。她还怀着身孕去雷达作战方舱监视缅甸，还说美国也派人去了，她在和美国玩电子战。

她说她老公是现役飞行员，去俄罗斯试飞苏35，差点回不来。她的妹妹是搞航空发动机的。她的堂哥是搞空空导弹的。她的同学娶了日本老婆，日本老婆的哥哥开着F15来东海执行任务。中日钓鱼岛闹得最凶的时候，她同学的日本老婆打电话到她家哭着问共军会不会向日本投核弹。她堂叔是在北京飞行控制中心搞飞船发射控制的，她叔公的小儿子搞航天，她老公家开矿厂的，是大富豪，她老公的爸爸买了两架J11B送给了空军.....】

过于曲折离奇，很多人嘲笑她是编小说骗放暑假的小学生玩的。

很多上述相关内容已经被她本人删掉了，但是世界上永远不缺好事者，有好事者把她很多吹牛的话截图保存了，这是赖不掉的，下面是证据链接：

<http://tieba.baidu.com/p/3784218603?pn=1>

上述供内容王先生参考。王先生实在没有必要对于不值一提的童话故事费精力做出回应

“

好吧，你的新资讯有帮助，我破例不删。

队长，别开枪，是我

2015-08-14 00:00:00

传播正能量的感觉真好！

王兄再辟谣的时候能否捎带手也把观网这篇报道台北航空展的评论也融合其中www.guancha.cn/.../2015_08_11_330149.shtml 我这种半罐子军迷顺带也检视检视作者评价的客观性

“

细节不一定完全对，但是主题基本靠谱。

队长，别开枪，是我

2015-08-14 00:00:00

我刚去了caspase（兄、弟、姐、妹？）贴出的链接下推广了一圈王兄的博客，希望能拉到几个心智正常的台胞到您这片净土来。如若引来喷子，增加王兄的删除工作量，请莫怪。

“

那也算是Professional Hazard吧。

正心

2015-08-14 00:00:00

王兄是否会考虑针对中山研究院的这个影片写文章澄清一下真相呢？毕竟台湾人真正懂军事的少，会被这种无脑影片哄骗一点也不意外。但由此带来的后果也许会很严重，很多人对武统的严重后果会不以为然，从而愈加无法认真思考台湾的未来。

“

好吧，造谣容易辟谣难，我就再做一次辟谣人。

caspase

2015-08-14 00:00:00

<https://www.youtube.com/watch?v=cNei-GdKcw>

世界对白所说的视频链接在这儿。稍微懂点军事的人都知道这是在瞎胡扯，由国家科研机关发布更是匪夷所思。我之前在观网看到报道还以为是哪个军盲自己yy玩的，没想到是官方发布。看看

视频下面的留言真的震惊。即使大陆民间出个类似的打航母的视频，都要被人骂死，在台湾这却接受鲜花掌声。

“

你们两位说的没错，台湾公共论坛水准之低，实在令人汗颜。

世界对白

2015-08-14 00:00:00

昨天就写好了，但一再考虑没发，看到“三峡北大新移民”兄的留言我想还是要发。
中时报道“中山科学研究院升级沱江舰后，官方动画演示一打三，海剑羚导弹成功击落大陆鹰击-62反舰导弹和KH-31导弹，再击落两架苏27（军盲，观网说是苏30）随带手发射两枚雄三干掉052D”。大陆的媒体宣传也说过什么“航母杀手”，但科研部门没参与。两者的性质完全不同，如果报道属实那真是悲剧。
PS：王兄，上次提到“Joe Francis”是因为有人在用这个名字在“外网”发表英文版您的文章，可提供线索的人没留下链接。

“

我对Joe Francis这个名字一点印象也没有。

caspase

2015-08-14 00:00:00

中美全面开战的后果一定是全面核战，俄国，英国，法国都会加入的，地球重返冷兵器时代。核武器真是吓阻战争的保障。战争是不可控的，美国没有任何把握把和中国的冲突管控在中低烈度，何况他挑起的争端关乎中国核心利益，美国可以退但中国没有这个选项。所以在中东虚耗十几年以后，抽身还不干净利落的情况下，美国主动挑起战争的几率几乎是零。而中国的军力越强，这个可能性就越趋近于零。如先生所说，中国最落后的是核潜艇，最麻烦的是水下核威慑不够。在这一点上，我认为当前中国的战略导弹和它的载体核潜艇发展并不平行。巨浪3可能先于096成熟。考虑解放军一向习惯两条腿走路，我认为不排除到时解放军制造改进型的094，然后装载仅仅6枚巨浪3，后者可携带至少6个分弹头，射程12000公里以上。这种情况跟习近平决定立刻上马复制一条辽宁号很相似。先生认为可能性有多大？

“

共军对核潜艇的保密是最高级的，我没有可靠的资讯。

纯粹从推理的角度来看，你说的合理，但是前提是巨浪3型很快实用化，我倒没有那么乐观，因为潜射导弹的长度限制是很紧的，和陆基的完全不同，所以东风41不能做为巨浪3的样本。

三峡北大新移民

2015-08-14 00:00:00

王大哥这一系列中美军力比较的文章，真的颠覆了许多我原来的观念。这方面的知识对许多台湾民众包括我在内，差不多是一片空白。原本还觉得武统威胁是比较遥远议题，如果军事客观情况如王大哥文章所写的一般，那两岸问题也许只需要二十年就会有结了。这么紧迫的时间下，主流媒体对这种议题却是没怎么讨论，甚至有刻意忽略的感觉。悲观地看，台湾真的是集体牵手往一条愚蠢疯狂的路在走。

“

我一直说在2025-2030年左右，武统将成为真正的选项；一方面中共的经济外交实力将更上一层楼，另一方面共军在西太平洋对美军将有绝对优势。

我的分析是相当持平的，绝对没有一厢情愿的夸大。例如095潜艇基本没有很多公开的细节，目前已证实的消息只指出它的核子引擎会有自然循环的能力，所以静音航速相对于093级可以大幅提升，但是我还是很保守地假设它会不如Virginia；其实有可能已经赶上。

留言人

2015-08-15 00:00:00

汉唐归来博客转了一篇文章，主要谈引进苏35不是很划算的原因，请博主看看理由是否说得通。博文言语比较冲。

blog.sina.cn/.../blog_4ee8cf410102w7z3.html

“

或许太过极端，但是有些道理。

我觉得SU-27的衍生型既然在共军序列中还有15年左右的生命，再为它提升技术就是值得的。那位作者的批评都到位，但若是歼飞做不出更好的，共军还是应该买。

欲望都市

2015-08-15 00:00:00

看了油管那个视频，耐着性子强忍怒火看了很多留言。不敢相信台湾人群体性痴呆已经到了这种地步。这是所谓的上帝欲将其灭亡必先让其疯狂么？抑或是人之将死，嘴上能占一分便宜是一分，后事完全不管，鸵鸟做到底掩耳盗铃做到底？

“

这是台湾当前的大问题，我已经写了一年多了，也想了一年多了，目前我的看法是他们真的是笨。

:0/crwebiossecurity

2015-08-18 00:00:00

，虽然无伤大雅，但后注中：22艘共560亿美元（含雷达，不含飞弹），刚好是我估计的底限2.5亿一艘。

小数点应往后挪一位。算吹毛求疵么？哈哈

“

谢谢，已更正。

aaa

2015-08-23 00:00:00

推荐一下：“美国”号与美国军事战略调整

zhouf601117.blog.163.com/...

--在美国号设计的时候，美国就是这么认为的：不再有世界大战，只有警察行动了。

LCS也是基于这个思想设计的吧。

--是的。冷战之后，美国太托大了。

“

LHA的问题不只是托大，也是陆战队自私抢占资源的恶果。即使对手很弱，F35B仍然没有理由存在，因为F35C还是比较有效率的。

aaa

2015-08-23 00:00:00

美国三军过去二十年来所有建军策略都基于一个前提：对手的防空和制空权根本不存在，如果这个前提成立，美军的建军策略其实是很符合逻辑的，问题还是出在中国这个异类上

PS：

LRS-B 轰炸机未来 10 年的项目开支可能从原先估计的 331 亿刀暴涨至 584 亿刀，帝国空军给出的官方修正后数字为 417 亿刀。

puffinus.blog.163.com/...

LRS-B 目标单价为 5.5 亿刀，帝国空军承认每架 8.8 亿刀可能更加现实。

puffinus.blog.163.com/...

LRS-B距离量产还远得很，涨价必然还有好几轮。

抱独斋居士

2015-08-24 00:00:00

向博主推荐一个博客<http://puffinus.blog.163.com/>，这是大陆唯一两个近乎日更新的军事类个人博客，另一个是晨枫，此博客资料翔实，好多文章值得细细思索

谢谢，两者我都熟。puffinus水准比一般军迷高，可惜很多博文是直接节录自《经济学人》和英美军事网页的文章。

:0/crwebiossecurity

2015-08-24 00:00:00

紧扣最近这个热点，不知王兄对此看法几何？这次阅兵站在王兄这个资深军迷的角度，只要会关注哪些看点呢？

贴个不太应景的发言//“有些国家：‘我们从不花自己的钱在自己家园阅兵，我们只在战场上阅兵；我们从不自己家人面前傲武扬威，我们只在敌人土地上策马扬鞭；我们从不自己首都检阅武器，我们只在实战中检测武器；我们从不要求战士的走姿，我们只强调战争中的隐形。’”//貌似不管老共做点啥，都会中枪.....

《观察者》已经揭露这个歪论的谬误，请参阅：
http://www.guancha.cn/GuanZhe/2015_08_24_331791.shtml

世界对白

2015-08-24 00:00:00

CD“大特务”kkttt的博客<http://liuqiankkttt.blog.163.com/>可能会对您搜集军事、科技方面的资讯有帮助

我知道KKTTT，他是军迷中弹道导弹方面的权威。

chenwj

2015-09-03 00:00:00

其实我比较震撼的是习近平在阅兵时宣布要裁军三十万。不知道中国会怎么处理这三十万人的就业问题？

这的确是意外。裁军必然集中在陆军上，重点在于组织如何因应调整，辅导就业共军经验很多，反而不是问题。

陈晨

2015-09-03 00:00:00

前两天刚说台积电考虑的时间不多了，今天东风26一出现，我感觉台湾可以考虑的时间也不多了，毕竟这其中的意味谁都明白。在台海问题上，如果美国的反导系统没有奇迹出现的话，中美之间的介入与反介入短兵格斗已经结束了，剩下的就是桌子上谈判问题了，马上的习奥会估计要谈了。而台湾目前的选择余地越来越少了，像王先生和上面网友所说，一旦共军在西太平洋建立绝对优势的话，就只有被动的接受统一了。不知道台湾的两党领导人现在在想什么，做到这份上，说难听点连70年前的汉奸都要拜服了。

最后离点题，前两天刚看了voyager_ho的文章，感觉确实得益不少，不知道王先生对那些文章有什么看法，工业化社会的建立被描述的有那么残忍吗？看完之后感觉印度这些国家真的很难进入大规模工业化了，而剩下的国家都只能像中共说的，修修基建，改善一下基本条件了，而TPP中关于国有化的限制也找到了很好的解释。

“人类工业化的过程只有两种成功的案例：国家主导，或是财阀主导，都是要求极度集权的。市场经济必然会產生超大型公司，而超大型公司不但完全违反民主原则，连市场经济的基本公理都无法满足，这个内建的矛盾是我以前已经讨论过的。

chenwj

2015-09-03 00:00:00

先生说再过十年，中共可以在西太平洋形成局部绝对优势。可我担心台湾会先踩线。不知道先生怎么看？"中 -> 美 -> 台" 这一条路子还走得通吗？

“我想美国人连中共追捕贪官都要阻拦，中方应该知道美国人搅局之心会越来越迫切。

之乎者也

2015-09-03 00:00:00

三十万人的就业应该不是大问题，因为大陆每年新增就业人口大概在1500万人上下，多增30万实在是一个很小的比例，我感兴趣的是习近平会怎么具体操作裁员。裁员带来的肯定是重整部队编制，说不定前几天流传的一些传闻有一部分会成真呢

“裁减军区是应该的，不过那个传闻的调整幅度远远超出裁掉30万兵员和两个军区的范畴，如果是真的，会很有意义。我们再等等详细的消息吧。

之乎者也

2015-09-03 00:00:00

先生，今天阅兵正式解密DF26也可以反舰，看来前面一些传闻成真了。

“是的，DF26有反舰型是今天透露的消息中，对我来说最重要的。美国航母被拒止的范围又被后推了2000公里，共军用航母打击关岛就成了更大更实际的威胁。我想前两年习近平硬是决定多买两艘航母和这事有联系。

航母的事我以前零零星星讲了一些，如果有读者不熟，我在这里很快复述一下：原本中共海军的计划是016辽宁号（即001级）就足够做研究和训练，到2020年左右再开建一艘002级有弹射器的航母来做弹射训练，如此一来要到2025后中共海军才有两艘航母。航母的出勤率是低于50%的，那么同一时间只能出动一个航母战斗群。习近平一上任就加了一艘001A级（即017号，目前在大连船台总装，明年初下水，2019年服役）航母，002级也提前并增加为两艘，所以在2025年中共海军就会有四艘航母，可以同时出动两个战斗群，这就有实战意义了。

caspase

2015-09-03 00:00:00

半夜起来看直播，2件事完全在意料之外。一是裁军30万，二是东风26有反舰能力。之前东风26一直很神秘，这次一现身居然这么震撼。

如果美国航母连第二岛链都进不去，那西太平洋的战还怎么打？x-47b还有没有部署的必要？这样一来美军也就只有B2和未来的B3，还有核潜艇对中国称得上威胁。不知道美军会如何调整战略。

“共军的武器发展比美军快得多，所以后者在军备竞赛上必然是被动挨打的局面。

美军当然是会用这为藉口来要钱，但是不论花多少钱，美国总统还是会发现选项越来越少。

之乎者也

2015-09-03 00:00:00

是啊，外行看热闹，先生是内行看门道。今天阅兵其他装备实际上都没什么太大看点。唯有DF26反舰型的曝光，带来的是极大的军事战略转变，说明共军对美国已不仅仅是被动的区域拒止这么

简单了，手里有了更大战略选择主动权

“

不敢说是内行；不过我觉得美国近年来一直在找西太平洋前线的炮灰去与中国斗，以后会越来越积极地虚张声势，而懂事的如越南就越不会上钩，反倒是真蠢的有可能会被骗。

世界对白

2015-09-04 00:00:00

抱歉，上条回复错地方了。
杨世光去参加阅兵观礼啦！

www.guancha.cn/.../2015_09_04_332994_2.shtml图片中左一

“

链接不通。

你指的是这个吗？

<http://i.guancha.cn/news/2015/09/04/20150904090129588.jpg>

他是新党党员，所以可能的确是他。

世界对白

2015-09-04 00:00:00

今年阅兵是一年前中俄两国共同敲定的，目的是维护二战后的国际秩序，很好的读懂这段话很重要。

将军领队让我想起大约是韩复榘吧曾去接掌地方杂牌部队，坐地户不配合，他想出的招就是官兵一体，天天早操跑山路，一个月后年长的副军长吃不消主动告老还乡。

军队一直有父子兵和老乡帮老乡的传统，加上上届两副主席的胡搞是应该重新整合下，毕竟又几十年没怎么动过军队了。鲛鱼效应下能者上！

“

习近平花了三年来办徐才厚和郭伯雄，现在重整军制是理所当然的。

dofin

2015-09-04 00:00:00

大陆阅兵转播向世界传出消息：射程更远的DF26同样具有反舰功能。这绝对出乎外国军事分析人员意料，因为DF21-D射程只在第一岛链，而DF26可以打到关岛，也就是说，美舰在第二岛链的自家基地就已经面临反舰导弹的威胁，这就是传说中的四两拨千斤吧，这将彻底改变太平洋上的海军游戏规则。

“

我们上面已经讨论过了。

abs

2015-09-04 00:00:00

img.cjdbby.com/.../193235py6vo526um6ygg88.jpg

据说是001最新进度...

但是我这种半吊子军迷连航母骨架在哪都没看到，哈哈

博主专业判读一下进展（能告诉我它在哪里躺着的吗，`(*_*)'`）

“

在大连造船厂的油轮船坞里，三月开始组装，到现在已经完成下层建筑，正在铺设机库甲板，明年初就会下水了。

就是那张照片里左手边的第一个船坞（从照片中央数过去），在写着“大连船舶重工”的龙门吊下面。

来自”自由中国“的老王裤衩居然这么红，不知道每天“快递”到你家的“中共同路人”与“反美分子”的帽子塞满了你家的衣帽间没，哈哈！
居然很少看到”你把中国说的那么好，那为啥每年几十万中国富人前赴后继地想当美国人？“与”你把美国批得一无是处，为啥你还不肯回到你的祖国去？“这两个大杀器，来自”匪区“的我表示很震惊（阴暗地想肯定是被你毫不留情地删掉了，哈哈）！匪区小民为博友们的高素质点赞！
日后有机会到美帝拜访，老王大哥要赏杯咖啡哟（厚脸皮）(¯(∞)¯)。

“

这个问题我同样回答过很多次了，请先读完整个部落格再发言，以免重复。

个人的居住决定取决于生活水准，而生活水准取决于总体财富，总体财富由过去300年的累积决定。中国在1979年之前欠债太多，36年远远不足补偿美国300年的累积，何况中国的土地一直必须养着几亿人，不像美国人把几十万印第安人杀了就可以几百万平方公里地抢。

我在这里讲的是未来10-20年的事，300年的历史遗产，只能当作起始条件。

chenwj

2015-09-09 00:00:00

我认为评判弹道导弹是否可以用来攻击航母，应从技术角度加以分析其可行性，而非单纯听从官方说法。这才是先生所说的(科学上的)事实与逻辑。

“

在理论上绝对是可行，问题只在工程上是否把所有细节都解决了。

看共军的发展不可能有公开客观的检验，只能从侧面去做逻辑推敲。各种蛛丝马迹都指向共军的反舰弹道导弹已成熟，我遵从Occam's Razor，认为这应该被接受为事实。

standby

2015-09-09 00:00:00

中共的惯例：不会把性能最先进型号的现役武器装备在阅兵展示。可否理解为：如果有第三种型号的现役反舰弹道导弹(例如：射程超过4000公里)也不令人意外呢？

“

网络时代，工程开发过程中做实验，必然会被旁观群众发现并报导；这样的导弹是庞然大物，实在无所躲藏。我不认为你所猜测的导弹目前已经存在了。

来自雪梨

2015-09-09 00:00:00

共军的军武技术的进步确实绝赞，但是相比美军，仍然有一点不足，就是美军自苏联完蛋后这二十多年里一直在打仗，而共军自从越战之后就马放南山，和平了二十多年没有任何战争经验，这算不算一个非常大的劣势呢？

“

是的，尤其在C4ISR方面，如何探测搜索、如何分享应用及时的情报，有20多年的磨合改进工夫，共军仍旧远落其后。

之乎者也

2015-09-09 00:00:00

chenwj网友：

//我认为评判弹道导弹是否可以用来攻击航母，应从技术角度加以分析其可行性，而非单纯听从官方说法//

我稍稍补充一点，技术上最关键之处不在于导弹本身，而在于卫星网络、超视距雷达以及相应的算法system等组成的一套预警侦查追踪引导系统，关于这套系统的成果曾经有几页内部资料泄露

“

共军在整个反航母系统的各个环节都有明显的投资和进步，这的确使反舰弹道导弹的实战部署更为可信。

之乎者也

2015-09-09 00:00:00

来自雪梨网友：

其实从另一个角度看，这二十多年来美军对手一直都是伊拉克、阿富汗塔利班这一类没有制空能力、防空能力、制海能力、制电磁能力的弱小对手，这二十多年美军从未和中俄这种级别的对手较量过，而打伊拉克这样的对手和打中国俄国这样的对手是完全不一样的，所以美军的这种战争经验到底有多大作用值得商榷

“

打击的手段或许不同，情搜的能力却是举世皆然的。再加上从对抗苏联时期就有的对空和反潜预警网络，美军确实有些我在正文里未提到的优势。

crztrader

2015-09-09 00:00:00

有个博客与您的风格相近，{物理博士看天下的博客}，里面有篇文章谈导弹打航母的技术问题。
blog.sina.com.cn/s/blog_4fb82604010088qw.html
不知您看过没有？可否谈谈是否靠谱？

“

还好。有关黑障区地面雷达不能侦测的论点是常见的错误；等离子体在一般情况下等同金属，对电磁波是反射的而不是吸收。无线通讯固然是断了，地面雷达看到的目标反而更大。

crztrader

2015-09-09 00:00:00

阅兵央视解说员说DF26可反大型水面舰，这番话应该可以为争论多时的--中程导弹是否可打航母--，做出正面结论。这是我在王博士这里学来的事实与逻辑。:-) 这样的推理对吗？

“

我同意反舰弹道导弹是否已实战部署的问题，可以算是盖棺论定。

马马虎虎

2015-09-11 00:00:00

zhouf601117.blog.163.com/...

<http://blog.udn.com/YST2000/3395910>

两位大佬说的都很在理，王sir觉得有啥办法能把二者综合一下？
多学学毛子，办开放日活动么？但是我看到新闻报道镜头的时候，有个镜头是毛子把车载战略导弹都开放参观体验了。。。。。。是不是有点过了

“

我个人觉得虽然CIA对共军的新武器很熟，国内外百姓却没有概念，办一次阅兵能引领大家的兴趣，凝聚注意力和向心力，远非军营开放日可比。

至于央视的摄影方式，我没有意见，毕竟我对摄影是完全外行，连自己家人的照片都拍不好。

crztrader

2015-09-11 00:00:00

航空报：中国共轴刚性双旋翼直升机悬停试验已成功

www.guancha.cn/.../2015_09_11_333855.shtml

我有个想法，将上下旋翼磁化，利用同性相斥原理，减少上下旋翼碰撞的危险，这样对钢化的要求就不必太高。请问王博士这构想可行吗？

“

在工程上不实际，会引发共振，震动大了，旋翼就会自我撕裂。

gdlz

2015-09-12 00:00:00

有人挖出“1.2km射程的再入反舰导弹RASM DF3X”及其7弹协同饱和攻击方式的论文。大体是每一分钟一发通过不同弹道实现以不同的再入角度在0.5s内同时到达落点。

已证实论文为真，只是实现与否未知。如果在10年内实现对美国海上作战体系和战略布局会有何影响？不知博主有何看法。

“

纯属妄想。DF-31太贵了，不划算，又有被误认为核打击的可能。

此外只有打击能力不够，必须能实时侦测和追踪，在命中后也必须能有其他较便宜的武器补上几枪。

gdlz

2015-09-12 00:00:00

上文笔误，应该是1.2万公里射程

之乎者也

2015-09-12 00:00:00

1.2万公里射程的再入大气层反舰导弹？这个如果被识别为洲际核导弹引发误判怎么办？有爆发核战的风险啊。

“

Good Point.

chenwj

2015-09-14 00:00:00

我也请网友“无名访客”回去重读中国历史 (History of China)。现今的中华民国 (Republic of China) 和中华人民共和国 (People's Republic of China) 只是中国历史上的又一个中央政府 (朝代)。中华人民共和国继承中华民国，是代表中国的合法政府。因此中华人民共和国举办“纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会”并无可议之处。中华民国要争正朔，要争代表中国的合法权，那就大方的举办抗日战争纪念会，不要日本人说几句，裤子就脱个精光。要不然就是脱去中华民国这身外衣，大方宣布台湾独立，成立台湾共和国，这样也不需要浪费心力对大陆指指点点。

先生，不好意思。上面的话可能糙了点。但是我对台湾岛内对这次中国阅兵的态度非常失望，所以说几句。

“

没关系，逻辑很明显，这里的读者都能看得到。

世界对白

2015-09-14 00:00:00

@无名访客

这种无知的问题还是少提，而且在这里没有市场！

看清楚，是“纪念中国人民抗日战争胜利暨世界反法西斯战争胜利70周年”，中国人民任何时候都有资格纪念中国历史上的任何一件大事，远的包括秦始皇统一中国、郑和下西洋等许许多多历史大事，近的包括辛亥革命推翻帝制、1945年抗战胜利。

如果这种奇葩逻辑成立，不但1958年成立的法兰西第五共和国没有资格纪念诺曼第登陆70周年，今天的俄罗斯也没有资格纪念苏联的卫国战争胜利70周年，1990年统一的德意志也没有必要为第三帝国时期的奥斯维辛集中营忏悔了。

出处: 盘点台湾某些人关于93阅兵的奇谈怪论 - 天下纵横谈 - udn城市

<http://city.udn.com/3011/5371990#ixzz3lhXFwh8f>

一次性回答你们全部谬论！

“

台独对国家的损害在经济层面；但是对我个人来说，是他们用谎话和歪论来抹杀真实历史的行为，触犯了我内心深刻的反感。

尊重事实与逻辑的人，即使早年参与他们的活动，后来都不可能待得下去。

caspase

2015-09-14 00:00:00

洲际导弹改成反舰弹道导弹不可能。战略上未来中美应该是以夏威夷为界共管太平洋，让人家航母都不敢出港太欺负人了吧。经济上也不划算，洲际导弹太贵了。而且会让人误判是核打击。总之洲际反舰弹道导弹不可能。

我想东风21d，26的意义就是把美国航母拒止在第二岛链外，为中国赢得10 - 15年的时间来巩固自己的地盘，并发展自己的海空力量。第二岛链以外的地盘还是要靠航母和潜艇来和美国对抗。

“

同意。

之乎者也

2015-09-14 00:00:00

//1949年才建政的的国家去纪念1945年的战争胜利，阁主不觉得名不正言不顺吗？//

此言差矣，中国是什么？是我们脚下的这片东亚沃土，是上下五千年的历史和文明，是世代生活在这里的炎黄子孙。不要混淆国家与政权的区别，国家只要不被外国灭亡便是永恒的，而同一个国家的政权更迭很正常。政权更迭与国家灭亡是两回事。法兰西第三共和国政权取代了法兰西第二帝国政权，并不代表法兰西历史上发生的事与其无关，更不代表“法国”这个国家亡国消失了。PRC和ROC同理。

题外话：这就是一个把事实与逻辑偷梁换柱的典型例子：将“国家”偷换概念为“政权”，就像绿营把“中共”和“中国大陆”偷换概念为“中国”，然后对“中国”这一概念进行污名化，以达到其政治目的。一样。

“

逻辑思想不清，只为了得到扭曲的结论，可是群众也看不出来；责任是在撒谎的政客和传媒，还是愚蠢的大众？

无名访客

2015-09-14 00:00:00

1949年才建政的的国家去纪念1945年的战争胜利，阁主不觉得名不正言不顺吗？

“

美国是1776年才建立的国家，每年最大的两个节日是感恩节和圣诞节，哪一个是纪念开国以后的事？其中感恩节还是把对印第安人的大屠杀改说成和平庆典，至少抗战不是中国对日本的屠杀侵略。

孟子早就讲过，民贵君轻，社稷次之。国家纪念的事，只要对民众和社稷有意义，政权是否曾主导它，是无关紧要的。

leo369258

2015-09-14 00:00:00

@无名访客

纪念抗日胜利跟什么时候建政没有任何一点关系，因为当时抗日的是全中国人民，这次70周年的主题就是纪念中国人民抗日胜利70周年，没有说纪念中国共产党抗日胜利70周年，当然中国国民党也好，中国共产党也好都是中国人民的一部分，在台湾的民国政府一直跟大陆政府争谁是抗日主力，这个重要吗？都是中国人民。

“

很明显的道理，可是全岛的主流舆论却不敢出来辟谣，实在是可怜可悲的。

故宫禾黍

2015-09-15 00:00:00

初来乍到，第一次留言有点紧张哈~

关于洲际弹道导弹打航母这件事，有一点不同看法。

固然从技术上来看，现时很难做到，但是与大家不同的是，个人认为需求是存在的。

洲际弹道导弹打航母最为人诟病的是容易引发核打击误判，但是私以为洲际弹道导弹打航母正是为了核战争准备的。

试想一下，当核战争爆发时，美国的航母编队游弋在东太平洋、大西洋、印度洋等DF26无法覆盖的地方，躲过了第一轮核打击，或者说由于其他型号导弹精度不够，导致损失不大（具体可参照“十字路口行动”等美军核试验，证明在距离目标较远处核爆，对舰身结构破坏不大，而现代美军航母都是大型装甲航母，而且必然加装了三防设施，效果就更值得怀疑了）。

然而，在核战争的第一时间，各国的卫星系统，预警雷达等战略设施都必然会遭到毁灭性打击，在这时如果航母编队进犯，由于缺少发现手段，DF26等导弹也是无用的了，只能靠数量有限的核潜艇来攻击航母，而众所周知的是，美军的反潜技术是很先进的，这样中国就会处于任人鱼肉的境地，这是不可想象的。

为了对付美国的航母舰队，最直接的措施就是发展中国自己的航母舰队和先进核潜艇，但是在今后很长一段时间，从数量和质量上中国都会落后于美国。这就需要中国发展一些非对称武器，比如说洲际弹道导弹打航母，弹头自然不会用常规装药，必然带核弹头，争取在第一波次核打击中摧毁美国航母舰队。

当然核战争是谁都不愿见的，但是我们必须要有准备。

“

核战若是打起来，没有什么谁占领谁的问题，两方都已被踢下世界文明舞台，航母这样的战术兵力真是无关轻重了。

evergrand

2015-09-20 00:00:00

<http://lt.cjdbby.net/thread-1772657-1-1.html>

挖到一个谈弹道导弹连小型军舰都能打的帖子，不知道博士瞄过没？

“

没有。超大的水准越来越差，只剩两三个版主的偶尔爆料还有价值。偏偏他们只有内幕消息而没有逻辑头脑和管理能力，自己也喜欢抬杠起哄，所以整个论坛就成了一个庞大的垃圾堆。

反舰弹道导弹很昂贵稀少，打驱逐舰当然理论上是可以的，经济上可能没有效益。

WVW

2015-09-25 00:00:00

王博对最近爆出的093G有木有料给大家科普一下下呀？

“

根据鼎盛的POP3，型号应该是09III-B，配备垂直发射巡航导弹。你可以到鼎盛找细节。

xxx

2015-11-23 00:00:00

共产党上台后，从49年建政算起，中国领土范围实际上应该是净入的吧？

（划出面积<增加实际控制面积），在我看的资料、接收的信息里（也许是老共伪造？）是民国期间，在西藏是极少有汉人、没有驻军跟实际控制权的，不过现在确定是牢牢控制在老共手里

了。

另一方面，网上也看到说毛周时代，为了跟周围友好，只看意识形态，不问国家利益地划拨大片领土给缅甸（江心坡？）、越南（北部湾？）、北朝鲜（据说是多半个长白山）.....
但另一方面，为个小珍宝岛老共又能跟苏联撕破脸深入地彻底地开干.....

作为一个对领土问题一知半解的普通网民，我是对老共在领土问题上的功过比较矛盾的.....
像一笔糊涂账，各说各话。
到底是老共为清廷、民国办的缺德事擦了屁股但是因为没擦干净而被攻击？还是他们自己为了稳固政权干了断子绝孙的缺德事呢？

“

缅甸和蒙古是比较可惜的，其他的似乎无足轻重。

事已至此，空谈无益；请参见我上面的评论。

jackie

2015-11-23 00:00:00

虽然中共的国力渐渐增强，但是对于之前与苏联订定的各种不平等条约，损失大片中国北方领土，不知王先生的看法为何？中国对于这失去的大片土地难道无动于衷？还是迁就于当时的国力比不上苏联，所以只好「忍痛」割让，以图未来国力增强再行收復？（中俄勘界给南海纷争的启示：<http://cn.wsj.com/big5/20140521/YMA092806.asp>）这篇文章，在本人看来，简直是「丧权辱国」、为卖国而「涂脂抹粉」的马屁文章，如果南海也比照办理，那中国再如何增强国力，也只是让人看笑话，让人以为他只是一只纸老虎罢了？

“

我已说过，俄国是核大国，不可能收復那些地盘。

歷史上各个帝国的领土都曾经扩张/收缩，不可能个个都依最大的极限来要求恢復。现在世界进入了高度文明期，在此前18、19和20世纪发生的领土变更是硬性的；中国很不幸在那个时期孱弱不振，吃了亏。但若是硬要翻本，祇会得不偿失，一战和二战的德国是前车之鉴。

gphuang67

2015-12-24 00:00:00

对于"以洲际导弹改成反舰导弹"的想法, 眾位网友已表达不可行, 但是 gdlz 网友发言的另一段--"以不同的角度在0.5s内同时到达落点"却深深吸引了我, 这是高度协调, 进化的饱和攻击, 将带给敌方防空系统非常大的压力, 能够大大提升成功率。

如果能将现有导弹改成具有这种功能, 让分别的导弹(可能是一个舰队不同舰只发射的, 甚至可能再加上陆地, 空中发射的导弹)能够经协调同时攻击, 原来必须20发导弹才能摧毁的目标, 也许只要10发就够了, 先生觉得如何, 请指点。

“

这一直是反舰作战的理想状态，但是对指管通情（C4ISR）要求极高；我觉得目前共军还做不到，或许十年后可能吧。

FL

2015-12-27 00:00:00

看到上面王先生和诸网友论及中国近代以来的领土得失，作为有强烈民族主义的中国人，的确是深有憾焉。其实按照中共一贯的执政逻辑和外交主张，在当下陆上疆界基本划定的情形下（除了少部分存有争议外），也不太可能有侵略性的领土扩张举动。何况当下的中国动见观瞻，倘若中共领导层一时头脑发热，其实也正中美日下怀，他们正愁没机会将中国周边一众小国彻底拉过来呢，这些理由可充足了，针对中国的包围圈彼时大概真要名副其实了。

陆上疆域已经基本底定，中国也只好认命，可是海上的蓝色国土却是大有可为，那可就没啥好谦让的了。除了某些公认的领海之外，中国周边所有有争议的海域，我看中共都没有丝毫放手的意思。既然各有各的道理，谁也说服不了谁，到最后只能比拳头，谁拳头大算谁的，这也是国际丛林的潜规则嘛。

“ 目前还是搁置。未来寧可威逼，不必然动手。

Keats-long

2015-12-28 00:00:00

满族统治者基本上是分别对待蒙藏(视为盟友)和中国本部的(视为征服战利品)，不知怎的蒙藏竟然能维持半羁縻状态(外蒙除外)直到中共上台

不敢完全苟同这样的观点，清朝早期可能是这样，但到了清朝统一中国后，满清统治者明显是以主人自居的，满清根本不同蒙元。满清对待蒙回藏，根本没有对汉族人好，当然也不可能，毕竟汉族人占了帝国绝大部分力量。清朝皇帝其实游牧民族蒙古人，所以极力限制了蒙古人的发展，比方强制蒙古人当喇嘛，使得蒙古的力量得到了极大的削弱。而对待汉族则通过主动学习,接受先进的汉族文化，笼络上层阶级，例如入关后便有祭孔，祭泰山，祭皇帝陵的活动，甚至编撰满族是炎黄的后裔。到了最后同治年间都派左宗棠收复了新疆，满清若是极力拉拢少数民族打压汉族，恐怕统治不了多久。清朝对现在中国统治疆域的形成确实有很大的贡献。汉族皇帝视乎对不适合于农耕土地的开疆扩土没有多大的兴趣，对蒙回藏地区的确没有实质意义上的统治。而清朝对以上地区的统治，西方是承认的，只不过他们想极力撇开清朝与中国的关系。

“

我同意你的分析；满清和蒙元的对汉政策有根本性的不同。

不论如何，满清的版图在中国歷史上算是极大的；中国虽然错失了工业革命，以致没有拿下西伯利亚，整体来说运气还不是太差。

passingby

2015-12-28 00:00:00

我也认为陆上国土的部分实在要头脑冷静下来，说到歷史上如何如何，就还得要感谢满州人，如果中华民国是接明朝的盘，那完了，几亿人蜷缩在东南半壁，满蒙藏都不属中国，所谓的战略回旋空间基本没有。而中华民国能接清朝的盘，其实是侥幸，满族统治者基本上是分别对待蒙藏(视为盟友)和中国本部的(视为征服战利品)，不知怎的蒙藏竟然能维持半羁縻状态(外蒙除外)直到中共上台，算是赚到了。当然，赚就赚了，久了也就有正当性，只是若情绪太起来，头脑发热，坏了更大的战略目标就太得不偿失了。

“

只剩下和印度有未定綫；未来敲打印度并非不可能，尤其后者还蠢蠢欲动、准备主动挑衅。

姚广孝

2016-06-20 00:00:00

1：谈谈军费

"Block IIA三年前的造价是18.4亿美金，我估计Block III应该至少要25亿一艘。共军的052D已经装备了和Burke Block III同级的雷达，单舰价钱据称只有5亿美元."

再结合博主之前的一个共军“白菜价”的论点。

我感觉今明两年的中国军费实际上已经追上美国了。军费这玩意比什么购买了平价的GDP更具有“购买力平价”的含金量和说服力。

共军基本上无论海军空军陆军的采购和研发费用都大大低于美军，基本上就是三分之一到四分之一。而且共军没有大笔的海外维护基地和军事作业的费用。养士兵的费用也要大大低于美军。

另外共军也没有DDG1000和F35这样的无底洞烧钱的项目。zg在对于军队内部的腐败的整治虽然没有公开但是整的比党政的腐败还要猛的多。这也是改革的底层权力需要，所以军费也应该更加比美军有效利用。

所以达到三分之一的实际作用即可逼近美军的效果，而一旦达到二分之一就超过了美军？现在看上去还是美军大幅领先是过去军费的累加效果。不知道你对我这个观点怎么看？

2：核潜艇

不知道或者说消息少是否是因为过于重要？

如果J-20的重要性是100%，那么095核潜艇这种大国重器在量化的情况下，能够几倍于前者？

我自己感觉外行可能喜欢高达上的055，航母，J20，这类武器，因为看得到，还有就是新闻多。但是结合博主写的这三篇10年后中美海陆空全面对比和相关，我感觉你文中最后一段这个095核潜艇才是共军最希望全力追赶的一个大国重器？俄国也把非对称优势压在了核潜艇上，“克里姆林宫卖了也要买核潜艇”。

“

你的这些论点，我基本上都同意。

共军的武器采购价，在同等性能的前提下，是美军的1/4到1/2，一般最常见的是1/3。

J-20是极为重要的，因为它是夺取空权的主要手段；但是核潜艇是夺取海权的主要手段，所以在重要性上基本是同等级的。俄国在传统武力上不再能和美国做军备竞赛，所以核弹成为主要吓阻力量（这和北韩是一样的）；为了保护弹道导弹核潜艇，攻击核潜艇也就跟着成了第一要务。

AbzX5

2021-04-14 23:32:00

谢谢王先生给军盲的科普。只有一点疑惑，既然美国打不赢台海局部战争，输掉之后是否会孤注一掷，扩大规模，利用现有航母海军的优势，在全球针对中国海上贸易航线做离岸封锁，类似英国对德国那样？是否拖到2030中国总体海军实力与美相当才保险？

“

理論上，這當然是美國軍事上戰勝中國的法門，但不但中方已經下功夫建設中歐之間的陸路交通，而且即使沒有升級到核武，它依舊代表著非常嚴重的兩敗俱傷。美國從來沒有自己搶先到第一綫挨強敵槍子的傳統，讓“盟友”先上當炮灰的效費比要高得多。

AbzX5

2021-05-03 13:36:00

求教王先生关于静音航速的问题: 攻击型核潜艇静音航速的主要技术难点在哪里? 是核反应堆的功率吗? 如果能做出高功率的核反应堆, 是否意味着就基本上能造出较高静音航速的潜艇?

“

不是。要造一個功率夠大的核反應堆很容易，但噪音達標卻極難。美軍到了1970年代的洛杉磯級，蘇聯到了1990年代的Akula級，才獲得足夠的靜音航速，能夠遂行現代核潛艇戰術。其實到了洛杉磯級和Akula級的靜音水平，全艇的各種渦輪、齒輪箱、閘門等等都可能成為噪音短板，例如Akula有一個水泵特別容易老化產生噪音，原製造商建議每年一換，但俄軍在冷戰結束後當然沒那個閑錢，所以實用上就遠遠不能達到設計的靜音指標。中國的09III級落後很遠，09V級可能達到洛杉磯/Akula的水平，但和美俄最新的Virginia和Yasen級仍然會有差距。中俄現在越走越近，我建議中方用055、075、076和054B等等先進水面艦艇和俄方交換4艘以上的Yasen級，這一舉三得：1）中國提早10年（開發09VII所需時間）獲得世界一流的攻擊核潛艇，在2020年代就能彌補水下戰局的劣勢；2）Yasen級所含的先進技術（尤其是核反應堆）可以加速09VII的研發；3）如果開戰，俄方很可能有中立國地位，敵方即使偵測到共軍的Yasen級潛艇，也不能貿然加以攻擊，那麼這批潛艇就特別適合穿插到對手後方作為偵察節點，伺機打擊第二綫補給船隊。

AbzX5

2021-05-04 08:18:00

高手! 这笔交易完全可行, 正好互补. 我甚至还大胆在想, 如果中方18, 19弹射航母造的够快的话, 不如把16滑跃航母送回俄罗斯, 换点先进核潜艇? 甚至狂想过几年后把 17 都换给俄罗斯, 哈哈. 这样中方航母全部是弹射型号, 维护方便? 俄国反正自己的库兹涅佐夫也修不好了, 干脆报废后用中国的得了, 俄罗斯反正都是滑跃起飞的型号, 也没有弹射的舰载机. 我们拿些先进的常规武器和俄罗斯换点战略武器, 真互惠呀.

“

俄國海軍真正需要的是兩栖艦和防空艦，中方有物美價廉的合適產品，但俄方始終拉不下臉來引進當年小弟的武器系統。我那樣建議，不只是方便中方獲得先進核潛艇，也是爲了

安撫俄國人的心理，以便打開水面艦艇的外銷市場。有了一等軍事強國背書，第三世界買家自然明白中國艦隻是高級貨。此外如果俄國和北約開戰，那麼因為中方會是中立國，俄軍的Yasen也會享有難以辨識國籍的好處。這可以用來做為說服Putin的論點之一。

路哥哥

2021-05-04 13:29:00

请教王先生。我理解中国的军事发展会减少别人对中国动武的可能，会提高自身的安全，但是我不太理解这个提升能迫使美国退出西太比如日韩之类的说法（台湾是特例），毕竟都是可以相互伤害的。就算中国实力远超美国，只要它不是穷的没办法，它的军事就赖在日本，谁敢打它呢？同样道理，中国的藏南似乎也还是这个道理，除非印度自己崩溃了，否则它就赖在不走不还给中国，中国威胁无用、跟它打仗收回也不现实吧？我的感觉是军事能提升自身的安全，但是对历史形成的军事布局和领土问题似乎无法改变。

“

美軍人命和人力貴，印軍便宜。

AbzX5

2021-05-05 02:54:00

原来如此, 俄国真应该放下虚荣多多与中国合作. 从大方向来说, 中国军事未来的长期目标, 可能主要就是"航(004)", "潜(095/097?)", "轰(H20)"三大方向吧? 分别对应 200MW 以上电功率核反应堆技术, 综合静音技术, 飞翼飞控技术. 我没有把海军四代机加入, 因为把 J20 改一改缩小上舰, 应该没有技术上的瓶颈. 做完这些, 恐怕又要忙上十年了, 任重道远. 我知道王先生性格嫉恶如仇, 如果平安到了台湾, 多多保重, 千万不要和一些人生气争辩, 反正没几年了, 忍一忍就结束了.

“

航母和潛艇不一樣，核動力不是剛需、而只是錦上添花，所以200MWe的艦用反應堆並非高度優先。過去一年多的各種蛛絲馬跡顯示，海四代花落沈飛，將是FC-31的改版。“嫉惡如仇”指的是以嚴格的道德標準加諸社會，並全力批判不達標的人。我的立場表面上是如此，但實際上是不同的思路。我以前解釋過，道德和政治都以公益最大化為目的，但前者是用來自律、後者才是律人的，所以博文選擇批評對象的標準，並不是他們道德有虧，而是亟需出臺政策處理的重大危害公益事件；換句話說，我寫的不是道德批判，而是政策建議。因為任何社會都有極多不公不義的現象，從理性的政策檢討而不是道德評判出發，更方便挑選其中最隱蔽、最嚴重的損人利己做法，集中火力進行打擊。例如我討論過，高能所向來假稱貢獻、幾億幾億地騙公款，其實那些實驗徹徹底底沒有任何實用前景，但因為金額還不離譜，我也就不做負面批評，一直到他們升級出千億級別的大對撞機，才挺身而出、揭發真相。反之，如果只看道德標準，很容易輕重不分、抓小失大，把時間和公信力浪費在雞毛蒜皮的小事上；這正是白左聖母心態被英美霸權主義操弄利用的機制。你把“嫉惡如仇”這個標籤誤用在我頭上，除了我不懼強豪學閥之外，可能也因為我往往是全社會頭一個出面做控訴的人。不過這也不是因為我的道德水平特別高，而是我懂得多、看得清楚，所以才會屢次出現眾人皆醉我獨醒的局面。我的用意在於提升華語知識分子的理性思維能力，指出他們的既有盲點，不是為了誇耀自己的覺醒，而是為了教育有志之士，希望大家一起參與全民公益最大化的奮鬥，從而影響實際政策決定。我的努力是以實際改革成果為最終目標的；既然台灣已經沒救了，自然也就沒有必要做無謂的犧牲。

AbzX5

2021-05-06 09:17:00

说的对, 我疏忽了. 这个博客也提到对于公共事务和私人事务要分开处理, 一般人的私人事务大多不影响公共利益, 不在范畴内. 对于提倡政府积极干预公共事务实现公共利益最大化的人, 一种常见的指责, 便是称这样的政府会侵犯个人权利. 然而, 如果我们将其明确限制只在公共领域内, 那么大政府和个人自由就没什么太大冲突.

“

我說過，自由是普世人性之一，所以也是公益的成分之一，自然是政治治理上追求公益最大化必須考慮的因素。但是絕對自由的競爭有兩個副作用，第一是歷史累積的既有資源對勝負有極大的影響，其次是無法防範損人利己的作為。英美推崇絕對自由主義，並不真是重視它的人性因素，反而是因為作為全球霸主，累積的資源最豐厚，在國際上損人利己也最方便。一旦有挑戰者能剋服他們的先天優勢、後來居上，自由競爭就拋諸腦後了；華為的案例示範得很清楚。

[返回索引页](#)