

【基础科研】人类的起源

2015-07-23 15:50:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908753>

最近这一期的《Scientific American》（August 2015, Volume 313, Number 2）有一篇很好的文章，叫做《The Most Invasive Species of All》（《最具侵略性的物种》）；当然这个最具侵略性的物种就是Homo Sapiens（智人）。我对演化的历史，尤其是人类演化的历史，一直很有兴趣；而考古学界原本对智人崛起的过程语焉不详。这篇文章所论证的学说却是我所见过最具说服力的，所以在可见的未来，很可能会慢慢成为学术界的共识；在此与读者们分享这个新理论。

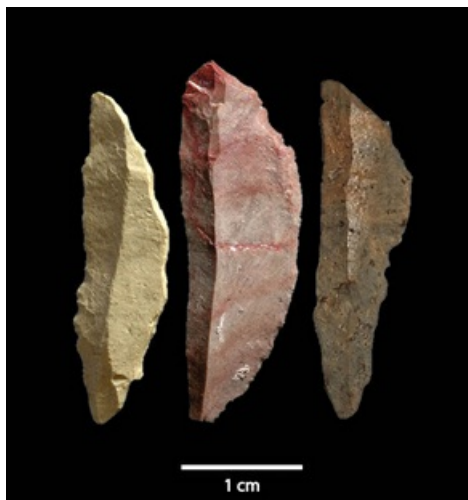
在过去20年里，学术界基于新的化石发现和基因分析，基本上已经确定智人最早是20万年前在南非演化出来的；其间可能受冰河期气候变化影响，人口涨跌很大，最惨的时候少到不足一千人。但是到了7万年前左右，忽然一飞冲天，很快地扩散到东非和西非，5万5千年前离开非洲进入阿拉伯半岛，然后分东北西三路分别进入东南亚、中亚和欧洲。此后有如蝗虫过境，不但把旧有的原始人种如Homo Erectus和Homo Neanderthal杀戮尽净，所有大型的哺乳动物也有一半左右被猎杀到绝种。4万5千年前Homo Sapiens进入澳洲，1万4千年前进入美洲，这些都是原始人种从未驻足的地方，结果大型哺乳动物的绝种率更高，达到3/4以上（应该是因为这些物种没有被任何人种猎杀的演化历史，所以适应更为不良）。

以上这段已经被考古学界确认的历史，会为有好奇心的读者带来几个问题，其中最奇怪也最重要的是为什么我们的共同先祖在一开始的13万年里混得如此不济？而在7万年前，他们吃了什么药，能从屌丝一跃而成为世界霸主？这篇文章的作者就对此提供了一个完整和合理的答案。他是美国Arizona State University的教授Curtis Marean，也是南非Pinnacle Point发掘计划的主持人。Pinnacle Point是在公元2000年发现的一个海边洞穴，里面有智人自17万年前至4万年前连续居住而留下来的化石和遗迹。后来它成为研究早期智人历史最重要的考古资料来源，所以Marean教授是真正权威中的权威。而且我很喜欢他的写作风格：一般为《Scientific American》写稿的专家学者总有点畏首畏尾，明明有八九分证据有时却只肯说二三分话。这是因为新发现要成为学术界的共识，通常有一个多年的过程，在这个过程中会有为出版而出版的论文提出Implausible But Not Impossible（可能性很小但不是绝对的零）的不同理论，所以必须慢慢地一个一个消除。在消除之前，正式的学术讨论必须把所有的理论客气地平等对待。一般作者也就习惯性地以学术论文的标准来《Scientific American》讨论新发现，Marean教授却不在乎客气，一切只以证据与逻辑为准；要是有九成的把握，他就照说九成。例如原始人种和大型哺乳动物的绝种很明显地应该是智人直接造成的，他就如此直说；别人却会扭扭捏捏地列举三四种其他可能性很小的解释。

Marean的理论是这样的：智人刚演化出来的时候，虽然有一张比较英俊的脸和一个比较聪明的大脑，在和原始人种竞争的过程中却没有优势。这是因为当时两边最先进的高科技武器都是长矛，我们的人高手长，原始人种却是比较强壮有力的，最后还是势均力敌。在人文因素上，二者也没有代差，都可以用简单的语言进行通讯，都有拟定并执行作战计划的能力，也都是以20-25人的家族为单位的游猎社会。其结果就是智人被局限在南非的一角，当冰河期进入高峰的时候，非洲南端的纬度最高，所受到影响也最大，结果猎物大幅减少，人口也就随之大幅下降。但是天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤。在饿死了很多人之后，残存者开始依靠海边的贝类果腹（这应该也是智人开始进驻Pinnacle Point的原因），而贝类和陆上的猎物不

同，它只出现在一个定点，所以能占领并保卫自己地盘的人会有很大的演化优势，结果我们的祖先为了争夺产贝的海岸线而必须进行经常性的战争，在大约10万年的过程里逐步演化出一个人文优势，也就是大规模合作和组织的能力。详细来说，原始人种偶尔必须作战的时候，只能动员自己家族的成员；智人却发现人多很重要，最后演化出能接受陌生人命令的新大脑回路，从此得以动员由20-25个家族组成的部族（Tribe），那么没有这个突变的家族自然就被“淘汰”了。

但是只有动员组织能力还不足以让智人称霸世界，这是因为战争胜利往往有血的代价，一旦智人离开了海岸线，游猎生活的地盘很大很不明确，就没有足够的诱因来冒险发动战争。要给智人一个征服世界的动机，必须要先给他一个压倒性的优势，也就是武器科技上的代差。而地球上最早的箭头，就是在 Pinnacle Point发现的。读者想猜猜它们的年纪吗？刚好就是7万1千年前出现的。有了弓箭手，那么只有长矛兵的原始人种自然完全不是对手，征服作战成了一面倒的屠杀，智人此后的迅速扩张和高效率的杀戮也就有了很合理的解释。



在Pinnacle Point出土的世界最早的箭头，学术上属于Microliths（微石器）。

我必须提醒读者，以上的论述虽然合情合理，但是只有弓箭的贡献是可以从时间上的符合而大致确定，大规模合作组织能力是否真的在那10万年间被演化出来，要等到后续的研究找到那个使人类能接受陌生人命令的基因之后才算稳妥。不过我个人很喜欢这个理论：一方面我一直鼓吹即使在现代的国际竞争中，最重要的胜负因素也是大规模的组织能力，所以如果我们的共同祖先最早的演化就强调这因素，那是很有意思的；另一方面，一个新的武器直接导致原始人种的灭绝，更是对“忘战必亡”原则的一个极强的见证。当前的台湾社会应该好好的反思，下放公权力给愚民的结果是刁民以互相斗争为乐，整个国家丧失了大规模的组织能力；如果合作组织能力原本就是智人这个物种的定义性功能，那么台湾人是不是也像原始人种一样即将面临灭绝的命运？在忘战必亡方面，如果台湾人不愿文统，为什么还没有全民皆兵、积极备战？当侵略者来抢地盘时，原始人种虽然打不过，想来应该还是人人拿起武器来试图抵抗的，那么那些只会挑衅中共却不愿当兵保卫国家的民粹人士是不是连他们都不如呢？如果比那些原始人种还原始，那么他们就不能再算是Homo了，而是已经退化到Australopithecus（早于200万年前的猿人）的地步；不过或许这个分类才是命符其实的，因为Australopithecus拉丁文的本义是“南方的猴子”。

非常有意义的文章,感谢王大哥分享,受益匪浅,读完后个人受启发因而想提出了一个假设,i.e.,也许激发我们智人祖先大规模合作和组织的能力的要因,是因为他们拥能将不同于自己的群体化分以及妖魔化成敌人的能力(或者相较于旧人类,智人这方面的能力更为优秀),而就是这种为了对抗"敌人"的特殊原因,使得智人得以用部落的形式以超越亲族的连结关系凝结在一起作有特定目的的斗争.此后不同物种间的单纯生存竞争就升华成了战争.因为放眼人类的歷史,明明身为同一种物种的智人,却可以化分来分别去,妖魔化不同于自己族群的人,以利于强化自己部落的凝聚力来消灭其他部落,而部落的终极演化便是民族及国家.

“

其实我在读那篇文章的时候,也想过这点。不只是大规模的合作组织能力,各式各样好战或是有利战胜的特质都可能在那10万年的演化过程中烧进我们的基因。不过智人毕竟也有最先进的大脑,能做最理性的深度分析,所以恶劣的本能仍然不是为恶的藉口。

frances

2015-07-23 00:00:00

something of little relevance...nowadays i often come across quite intelligent young (maybe a bit pessimistic?)people saying they will not have children because how overloaded and screwed this planet already is by hamans...while in many less developed countries, people breed fast and many regardless (mindlessly?)...no wonder more sensible people got outnumbered...
another issue about PRC; I have been wondering how decades of one child policy will be able to support much bigger ageing population in China? any smart solution?

“

Their birth rate is twice as high as Taiwan. Besides, the bureaucracy there should be capable of making some changes, i.e. self-correct.

世界对白

2015-07-23 00:00:00

看过一种有趣的说法——人类的祖先古猿并不是传统认为的属于聪明、勇敢的那批,而是弱势群体,在

与同类竞争中失败后被迫回到更危险的地面生活。为了适应环境只有“站的更高才能看得更远”进而演

化为直立行走,从而解放了双手。当然这只是推论没有具体证据。
此学说的观点现代版为人类的进程从来都是落后一方改变的。北欧因地处蛮荒不足以养活更多的人口,

只能四处渡海掠夺,发展了造船和航海。占据了富饶之地的中央帝国不思进取贪图享乐,最终灭亡。

现代竞技体育中称王的贫苦孩子居多,贝克汉姆是少数中产家庭出身,加上白人、颜值高、老婆同样有

名大受追捧。可一到大赛害怕对抗,意志不坚强的弱点便暴露出来,没能力带领团队前进。记得某位名

宿同样评价过大小劳德鲁普兄弟“他们如果不是丹麦人以其才华当取得更大的成就”。而苦孩子

出身的球员更努力,可一旦取得胜利后没自制力的弱点就暴露无遗,巴西的大小罗就是代表,运动寿命

远不及欧洲球员。

文艺界也存在同样问题,功成名就后再没那种生活的领悟,写不出打动人心的词曲来。解决的方法是大

批明星求助于宗教,有些则是依靠迷幻药。

中国的历史就是不停的重复,繁荣到特权阶级、分配不公,导致底层起义,战乱到统一的循环。如果坚

持公有制为主体,国有企业为柱石,落后地区提供发展的新动力,富裕地区反哺落后地区,形成高中低

有序的层次,履带式的前行,可能会创造出新的模式,打破这个怪圈。

说到“大规模合作组织能力”，这次洛杉矶的特奥会出现上千运动员需要在体育馆内打地铺，解释的理

由居然是“劳工重视权利，司机不愿超时工作”真是大开眼界！难道美国前行的动力就是金钱了吗？（

特奥会肯定是赔钱的买卖）还是体制僵化到如此地步？

“

是体制僵化了。过去40多年，财阀有意腐化弱化美国联邦政府，其结果现在由全民买单。

南山卧虫

2015-07-23 00:00:00

//因为Australopithecus拉丁文的本义是“南方的猴子”//

严重伤害台湾人民感情！ V_V

台湾之蔽，可能更是由于非常缺乏洗脑抗体 - - 中国大陆经历文革之后，洗脑抗体可能是全球最高的社会之一，尤其是中青代。

“

我说的是Australopithecus minjindangus。同一时期在同一区域会有很多不同的物种，不能一概而论。

陆老头

2015-07-23 00:00:00

我看到“//因为Australopithecus拉丁文的本义是“南方的猴子”//”这句话不禁大笑，应该是这整篇的高潮和笑点。以前的人说“借古讽今”，王兄把他提升到“借原始讽今”。有趣有趣！我觉得南方猴子的问题倒不是失去了组织的能力，而是你无法跟他讲理，她们永远是“My way or no way!”。一路硬拗到底。这次高中学生的反课纲微调，也是如此，有人去访问她们到底在反甚么，完全说不出来。实在可笑。南方猴子还在退化中...

“

唉，想来只能叹气。

㊟(●—●)㊟

2015-07-23 00:00:00

大陆朋友往往看到台湾堕落现状一笑置之。但我却越看越忧虑。这个愚昧的边陲离岛，早晚会因其岛民的愚蠢而拖累整个中华民族，即使统一后也是如此。而要给美日洗脑“消毒”，恐怕要尽百年之功。

我在海外多年，接触过非常多的台湾人。到今天，已经对“台湾人”这个整体几近绝望。即使工作或社交场合遇到，一听口音和来历，往往也不愿意与之沟通了。我是85后，相信这也是85，90后普遍的心态，那么10-15年后我们这代人成为社会中坚时，不可能对台湾那么友好了。而这，是两岸共同的隐患。

“

是的，统一不是完结篇，台湾的沉沦最终是全中国的共业，大陆人民应该以这个心态来看事情。

RR5

2015-07-24 00:00:00

中国处在中纬度温带，所以有较高的综合能力平衡度
欧洲的纬度中间偏高，但是有地中海的暖流可以调节气候，所以欧洲同时具有高纬度的攻击性和较好的综合能力
相对之下，热带地区和寒带地区就不适合工作；李光耀曾说过新加坡现代化最大的功臣是冷气机，极端气候下工作意愿会下降若干

所以总体来看，中国是一个防卫性的政权，虽然也有向北反击的能力，但更多的是用文化和人口同化对手
更南端的印度就总是被外族彻底征服，而俄罗斯则更傻大黑粗，喜欢粗暴解决问题

“

其实人类史上只有过两个成功的文明体系，曾经领导或主导过世界的文化和经济主流，那就是西方（由中东-埃及-希腊-罗马-西欧-美国一线传承）和中国（日本、韩国、越南都只是支流）。印度、非洲、大洋洲和美洲的本土文明都远落其后。

这两个文明体系在稍具规模后都是以中纬度的温带为核心，是有科学上的原因的。这是因为只有农耕才能支持高密度的人口，而中世纪的农耕在温带的生产效率最高。寒带那不用说了；热带冬天没有积雪，昆虫的生长没有节制，在有杀虫剂之前产能反而不如温带。

RR5

2015-07-24 00:00:00

诺贝尔奖得主温伯格（Steven Weinberg）在《最终理论之梦》（Dreams of a Final Theory）一书中提醒我们：

在光谱的另一端是化约论的对手；他们惧怕他们所感觉到的现代科学的冷酷。不论他们和他们的世界可能被化约为粒子或场及其相互作用到什么程度，那种知识使他们感觉被贬低。.....我不会尝试以谈论现代科学如何优美的精神讲话来回 应这些批评者，因为化约论者的世界观的确是冷酷而无人性的。它必须被接受，并非因为我们喜欢它，而是因为那正是世界运作的方式。

“

这段话没有问题，不过Weinberg正是我离开物理以前的最后一个老板。他那时正开始被超弦所迷惑，后来20多年对物理的贡献大概是负值。不过这是题外话了。

Erwin

2015-07-24 00:00:00

台湾人的个性并不强悍，我猜这种比较温和性格的形成跟气候温暖有关。历史上南北对抗大部分是气候温暖的南方输的机率大。

所以要台湾人拿起武器认真备战打仗恐怕很难，去年台湾学运其中一个带头出锋头的林飞帆，一直在网路上表达他是坚定的台独支持者，后来前一阵子他去服兵役还是很诚实的选了替代役去照顾老人，真是笑死人了。

像林飞帆这种支持台独却又怕服兵役的绝不是少数，更糟的是别说服兵役了，去年学运一堆年轻人在搞的也是日子过的很舒服的抗争，躲在立法院屋子里遮风避雨有电有水有厕所，还有外面用不完的饮料食物补给品，这些人真拉去当兵要怎么面对风吹日晒的野战？

然后学生们攻占行政院时面对警察的温和驱赶(跟美国韩国欧洲相比台湾警察执法和镇暴算非常温和)，马上在电视镜头前哭诉。台湾人搞抗争连基本的肢体对抗都不敢作，真要上战场面对枪林弹雨是要怎么打下去？

看到这些学生的表现其实可以知道台湾要搞台独很难成的，就是喊喊口号骗骗选票罢了，因为缺乏战斗对抗意志会很容易在碰触中共红线前就转弯。

“

没错，但是这些人的胡搞是由下层阶级的人命来买单的，所以也就更加可恶。

RR5

2015-07-24 00:00:00

是的，在人类史上，北强南弱的趋势一直都很明显，南方在战争中获胜的机率一直都很低

许多文明在建筑和都市规划上也都有「坐北镇南」的观念

这不是歧视，而是自然定律

jeffchang

2015-07-24 00:00:00

上面大家说的南北历史现象挺有趣，让我想想，中国几千年历史上，从南向北打统一全国的好像只有一个特例，就是明朝的朱元璋。

中共起家的时候在南方的江西，也是被国民党围困几度面临灭亡，后来转进到北方的陕北才开始转运了。

我想北强南弱这个说法有点简化。

越南是很强悍的。楚霸王项羽南方人也是强悍的代表。

有一本书叫枪炮，病菌与钢铁。里面将世界文明的发展做了一个有逻辑的推论，很有趣的书。

北方游牧民族的强悍，同意王先生的看法。在冷兵器时代，兵器，马匹，骑术。这三者大致决定了武力的优势。马匹与骑术是游牧民族天生吃饭的家伙。当冶铁的技术传入或掌握时。武力扩张时机就很成熟。而农业文明的优势在经济发达，经济发达后，社会分工，其他文明的进展就会发生。总合国力还是有优势的，但单比武力就可能不及游牧文明。

但游牧文明若只有武力，取天下后，若没有组织治理相对庞大的国家有效运作。时间一久，就被拖垮。是故可以马上打天下，不可马上治天下。

而游牧文明的先天优势，在工业文明之后更是没有帮助了。

“

一旦火枪从Arquebus进步到Musket，弓箭就没得玩了。所以从17世纪开始，中亚的游牧民族从征服者一下变成被征服的对象，俄国是最大的受益者。

njm

2015-07-24 00:00:00

还有地理上的优势，北高南低，西高东低。居高临下，或顺流而下。事半功倍。

frances

2015-07-24 00:00:00

it's surprising as well as interesting to learn how some could misinterpret what i wrote to such degree...to me go to war no matter for what reason is " stupid", haven't we seen enough what wars did to people and to this world? I have never had superior feelings towards Chinese people; although i live in NZ, I have contacts with many newer immigrants from China all the time...their thinking and the problems they faced back home many are very similar to Taiwanese experienced in the past...so it's a phase...and China is catching up very fast-I do believe Chinese are smart and quick to learn people...and I have big hope to its grand future (provided the govt kept doing the right thing of course). When some laughed at few Chinese tourists' embarrassing behaviours overseas, I often reminded them of the similar example in old days for Taiwanese tourists due to the lack of understanding of foreign language/cultures...

I believe Chinese govt is doing the right thing re tight controls in certain areas, but I believe after this stabilising phase to improve th standard of living for all, people in China will want more (democracy, freedom of speech, human rights, less state control, etc)...this world is no more closed up and people will know more and want more...maybe in a decade...

btw, I am no elite, just a stay at home mum (& an activist) who focuses on Common senses

“

In the meanwhile, we can agree that the current systems are not working, while disagreeing on the perfect future yet to come.

RR5

2015-07-24 00:00:00

在以英美为首的西方的传统观念里：

俄罗斯虽然算是亚洲国家，但俄罗斯族好歹还是接近西方文化的，双方只有制度上和一些民族性的差异

日本台湾南韩太小，西方容得下这些小国成为发达国家，也顺便做为推广西方普世价值的样板
印度不成气候，而西亚国家虽然是回教为主但好歹也是竞争了上千年的老对手

唯有中国，是Hegel所说一切例外中的例外，言下之意是说西方无法理解中国的文化，而且鄙视中国的文化

西方害怕中国的人口，这么庞大的人口一旦现代化后无疑会增加西方使用资源的成本，在经济上会成为西方强劲的对手

但西方最恐惧的是，中国文明的成功，会对西方掌握的话语权产生严重的冲击，所以西方必须想尽办法否定中华文明

跟有强烈民族文化自尊心的日本和南韩不同，台湾就是西方文化宣传战首当其衝的地方

从宏观的角度来看，这是一场文明之战，而台湾是西方战略下的牺牲者，自己却完全没有意识到以西方民主为荣，以传统中华文化为耻，这不就是台湾的现况？

文化没有优劣，只有是否与时俱进的问题，现代化不等于西方化，不用西方化也可以现代化，传统文化也可以现代化
可惜太多人无法厘清因果关系

“

我同意你的主题，台湾太崇洋了，对美国的糟粕也照单全收，是个大问题。

不过日本其实崇美更严重，1970年崛起之后，在美国人有意忽悠之下，从传统勤俭务实的路上越偏越远，最后才会有1990年的大崩溃。

lbboy

2015-07-24 00:00:00

我身边常听到一些受教育程度很高的人，将华人在现在社会的落后全部归咎于中华文化的落伍。只
见其缺点而不见其优点。只以现况来评论而并没有深入理解或探讨其本质原因为何。
我觉得文明的发达与进展相当一部分的必然性来自于地理的因素。及不同文明相互交流激盪的结
果。
西方文明有其优点。但西方率先进入工商业文明并归纳出如国富论等具体的发展方针是也有其地
理上，地缘上的先天优势的必然性。
而东方在其过去农业文明成功经验的积累及东西地理因素的隔离造成文明交流的时间差。使得东
西方文明代差明显。
任何文明中的智慧都有其超越性与其实用性。实用性的目的在于可以方便应用，是故其在当代归
纳的结果必然有其时代背景的考量。而超越性是对问题原则的思考其洞见通常是值得跨时代也可
以拿来思考的。
中华文化随着时间累积当然需要将一些不适当的归纳随时代而清除与修正。但是需要透过理性的
辩证与逻辑推演的。不是一味地崇古或语媚外。文化酱缸的水要倒掉。但是不要将婴儿与洗澡水
都一起往沟里倒。
失去自信便容易胡乱套进不适合的法则而不自知。
这些是自己常看到对中国或中华文化批评或鄙视的一点感想。

“

西方在工业革命上胜出，只是一个样本点，在统计上没有意义。由此而做出西方文化有优
越性的结论，是很不科学的。

Erwin

2015-07-24 00:00:00

中国歷史上南向北打只有明朝朱元璋成功过，再放大看整个东亚格局，中国歷史上外患全是从北
方来，南方的越南缅甸那一带完全对中国起不了重大威胁，最多在边界骚扰。
虽然近代中国主要威胁改成从海上来，可是欧洲日本美国也是属于北方国家。

“

我在这里统一回复你们三位。

我对这个问题有两个看法，第一个是在冷兵器时代，游牧民族先天有弓马娴熟的优势，在
攻击力和机动性上都有代差，所以一般是游牧民族侵略农耕民族，而中国的游牧民族来自
北方。朱元璋也就是农业民族驱逐游牧民族的特例。

其次长江以南的民风并不比以北的“温和”，明代的戚继光，清代的曾国藩，所练的强悍民兵
都来自江南。台湾是特例，只是一个社会高度腐化后的另一个表徵。

9(●—●)9

2015-07-24 00:00:00

前面那位frances应该某种程度上还活在“台湾优越论”的迷梦里，对大陆的看法也基本都来自西方
的反华歪曲。他对大陆问题的看法完全说不到点子上。那么问题来了，如果他已经是台湾人里的
精英和相对的“温和派”，大陆等于没得选，只有付出较大代价武统了。随着时间推移，美国逐步
对台湾越加“口惠而实不至”的时候，大陆武统的可操作性，成本的可控性也会越来越强。届时，
武统绝不是一个stupid option，而是一个rational and feasible option. 不要认为西方世界会“联台
抗陆”“国际社会不容大陆动用武力”，这些想法太一厢情愿。没有实力做底，losers are not
choosers.

还有一个问题，就是两岸问题这个西方包括日本恶意地留给中华民族的百年难题，我们怎样才能
解开的尽可能漂亮一点。在台湾已经在自寻死路的方向上全速前进，理性对话空间很小的情况

下，作为平民还能做什么？未来十年里两岸能做哪些准备？

“

frances长住纽西兰，对大陆不太了解，并不是“台湾优越论”的问题。

你是新来的，不知道一个规矩，我跟你解释一下：这个部落格是为台湾读者写的，大陆读者算是旁听，所以请不要喧宾夺主。武统是个有威胁性的话题，还是让台湾读者自己讨论。大陆读者谈武统，若不是以100%客观的学术语言说的，就在考虑删除之列。

渔翁

2015-07-24 00:00:00

武力上北强南弱的说法不太靠谱；譬如在中国歷史上最早就有项羽的灭秦，而汉唐也是以南击北，且确实的将匈奴和突厥从老家往西赶走。另外还有东晋的北府兵，而明代也能将蒙古拒于关外。更不要讲近代实例的越南击败美国；这里要记得越南虽有苏联和中共的支援，但那只是在陆地上，而她在海空上是完全处于劣势的。

虽然我也同意纬度高的地方因为严寒，人民的个性比较坚毅适于在武力和政治上的发挥，但温带地方的人如果能认知自己先天的弱点而加以改进，一样可以取得立身之地。这也就是台湾百姓应有的觉悟。

最后强烈支持王先生对909网友的警告；因为本是同根生相煎何太急？那种发言在这里纯粹是帮倒忙。

“

汉唐打击游牧民族，都是集全国之力，大幅投资在骑射的职业军队上才达成，事后也都使国家陷入财政困难。其他的例子是在游牧民族自行衰弱之后才发生。骑射在冷兵器时代居于主导地位是不容怀疑的事实。

真正有趣的是弓箭做为人类最尖端的武器科技，从智人打出南非开始，长达7万年之久。马匹则是7、8千年前由中亚游牧民族驯服的。我个人认为中国歷史上北强南弱的趋势是有的，而其主要原因就在于弓箭和马匹在江南较为少见，和民风强悍与否没有关系。种米和种麦的民族性有其不同，我以前已经讨论过了，不过我看不出它们和军事力量间的联繫。

南山卧虫

2015-07-24 00:00:00

///我说的是Australopithecus Minjindangus。同一时期在同一区域会有很多不同的物种，不能一概而论。//

这这这.....这高级黑，某岛内的不同物种中的占大部分的那一种，很很很可能看不懂。

又，孔子强调“仁”，就是人与人之间的关系，就是大规模的合作组织能力的核心，绝对不是迂腐，而且歷久常新。

“

虽然讲究事实与逻辑，很明显的玩笑话应该不会误导读者，所以无伤大雅。

是的，我想整个儒家就是探讨如何有效持久地做大规模合作组织，这也是中国能快速崛起的文化因素。

RR5

2015-07-24 00:00:00

顺便要讲一点

如果说经济发展才是人权的保障

那台湾继续乱搞下去

很快的徒有形式的民主制度也无法保障台湾人的自由与人权了

相较之下中国虽无民主之壳，但实务上是越来越民主了

仔细观察就会发现，共产党非常重视听取民意，也经常利用民调来作为政策的反馈

虽然在落后地区可能还不够完善，但是都市已经有相当多的管道可以让市民申诉和参与市政决策了

我不相信制度，我只相信经济发展而已

至于台湾的经济发展却没有缓和贫富差距的这个问题，又是另一个大部头的问题了

“

其实台湾过去10年贫富差距严重恶化和经济发展减缓，不但有共同的政治原因，彼此间也有互相影响（当然前者受后者影响比较多）。

RR5

2015-07-24 00:00:00

从很早以前，我就已经破除了对民主的迷信了。民主的内涵从逻辑上就有许多无法自圆其说的破绽

其一，假设民主具有自清能力，那我们如何解释许多发达国家却无法自清？

其二，假设民主失效是因为制度设计不完善，那为何西方国家一开始无法预见这样的问题？又，何谓完美的制度设计？

从逻辑学和实务层面来看，[完美制度]就是一种不可能存在的概念

很多人推崇北欧式社会主义，却完全忽视了北欧得天独厚的地理环境和资源禀赋，只有北欧能成为北欧，其他地方都不能，因此北欧式民主也不能作为民主的模范

如果我们实际去看北欧的运作，会发现北欧民主很多地方一样是乱搞，跟其他民主国家的差别只是北欧的天然资源比较多而已

其三，民主制度究竟是成功的手段？还是成功后的红利？

如果民主是手段，那就不能够解释许多开发中国家落实民主改革却遭到更大的失败

美国的宣传战在这里就有点循环论证，开发中国家失败是因为民主不够彻底，而更民主后却遭到了更大的失败，美国就重复同样的论点要求开发中国家实施更多的民主化

其四，如果独裁国家不可能民主化，那西方国家是如何从天赋神权的封建制度转化为民主制度的？还是说西方国家先天就是民主制度？

其五，如果民主不是手段而是结果，那反而可以解释西方国家今天的成功，正是建立在发展时期不民主的基础上

那反过来说就是开发中国家只要持续经济发展，迟早也会民主化

其六，我们可以更进一步的推论，自由民主与制度没有直接关连，而是与经济发展有关

而且，并不是有好的制度所以才有好的经济发展，否则就无法解释现在欧美的经济问题了

实际上，制度不过是在经济发展的过程中，摸着石头过河，一边解决问题一边摸索出来的

这又衍生两个问题

第一，如果制度不是因而是果，或者说至少是与经济发展同时产生的，那么驱动经济发展的条件又是什么？

这个问题蛮大的，一时半会很难说清楚，不过有兴趣的读者可以去看我推荐过的Guns, Germs, and Steel，这本书内已经有相当多的提示和启发了

第二，那也就是说，任何国家面临各自不同的问题，也会有独特的解决方式，那就不可能有一种普世皆准的最佳制度存在

暂时先说到这里，后面继续补充

台湾人必须破除民主制度可以保障人权的迷信，不是制度保障人权，而是发展程度保障人权

反对者也不用马上扯到中国去，如果根据美国保守派的Huntington所主张的政治现代化理论来看，人均超过一万美元才甫跨过民主化的基本门槛，那中国也不过才刚刚开始而已，我们不用急

“

我大致同意你的论述；以前也已经零零星星地写过了一些。

不过这样结论性的东西所需的逻辑体系层次较多，所以不适合我的主文，毕竟这个部落格是介绍性的，所以我的每篇文章“事实”都必须占一半以上，“逻辑”只能有一小块。

frances

2015-07-24 00:00:00

I personally favour social democratic system, not just for TWN, might be the best for China too. I believe people on both sides can learn much from each other...I can't see unify by force being a sensible option as Chinese /Taiwanese shouldn't be so stupid...Kindness should be applied by Big

PRC towards Tiny ROC, while with mutual respect...Hardware advancement currently seen in China will need "software (civil society with cultural depth) to catch up which might take another 10 to 20 years...I saw Cultural revolution actually being very damaging to Chinese culture /tradition and society in the past and it will take time to recover its cultural pride completely...Another alarming signal is still PRC govt's iron wrist to control media & maybe not enough respect towards human rights in general ...many of us wrote to this blog will be taken by authority for a "chat over a cup of tea" if we speak the way we did in China...Most importantly, Chinese need to find its own path to develop and grow...not copying American way (especially not the free market BS!)

“

I think you have the wrong idea about China's online control. I personally have seen a lot worse online comments in vast quantity going on in China. The authority would do well if it can clean things up a bit.

RR5

2015-07-24 00:00:00

说到做好心理建设，就是要正确的看待中国
扣掉半世纪以上的反共教育，最大的问题就是台湾人潜意识中那种对大陆莫名奇妙的优越感，这种优越感如果放在十几二十年前那还没话讲，到现在还抱持这种心态就落伍了。我不是说台湾人要在中国面前抬不起头来，现阶段而言大陆人普遍还没有这种优越感，两岸还可以对等来往。我们不要把对岸当作零和的对手

台湾人总是觉得被大陆统一就是文明被野蛮征服。这是错误的心态，如果我们承认中国已经相当文明了，很多地方虽不及亦不远矣，那被统一又会有什么心理障碍？

“

这个莫名其妙的优越感和日本有异曲同工之处。日本的阶级社会僵化了人民的世界观；台湾人的藉口不知是什么？

RR5

2015-07-24 00:00:00

回frances朋友：

您说的没错，台湾是有非常多优点，无论制度上或文化上，跟欧美日等先进国家比其实台湾一点也不差，我从来没有外国的月亮比较圆的意思，所以对很多人羡慕国外我也十分不以为然
台湾最大的问题就是两岸问题，这是所有问题的根源。这槛过不了，台湾就永远无法前进
大家都知道不可能永远维持现状，两岸迟早要摊牌。所以最后选择只有两个，或者为了独立而作好被政经军全方位攻击的心理准备，或者就是像我一样，早点作好回归中国的心理建设

“

个人做好准备还远远不够，国家整体也必须做好理性的准备，否则大家一起吃大亏。

frances

2015-07-24 00:00:00

i hope we don't identify/define Taiwanese with their political views solely...it's a small island but Taiwanese can still be proud...for our cloud gate, many brilliant writers, best foods available, great bookshops, hard working spirit, best public health care, creativity, fine artists, beautiful mountains, etc..their political views is not the only thing which matters in life. pls do not judge all too harshly...

“

Very true. Taiwan has politicized everything issue to the point that no rational dialogue is possible over the official channels. I hope I can encourage people to look from the economic point of view. After all, improving living standards is what society is all about.

自知者明

2015-07-24 00:00:00

现在网路很方便，GOOGLE搜寻也很强大，查资料是很简单的事。我不明白在批评别人之前，为

何不去查证原始人种与智人是否有重叠存在时期，再来发表“高见”？原始人与智人很大可能有并存时期，我在多年前曾在Discovery 频道中看过相关纪录片，而且不只原始人和智人，有许多物种在演化过程中，都有出现新旧物种并存时期，只要愿意先科普一下，不可能查不到相关资料。

生物演化从来就不存在什么“绝对不可能”的事，随口说出“不可能”只会显示出发言者的无知及自以为是。

如果大陆朋友想知道现在的台湾社会是怎么回事，看看“台湾国比大陆强太多太多”的留言，再想像一下你的生活周遭10个人当中，有7个都是这样的人，应该就能理解现在在台湾生活的精神伤害多大了。

“

以后请不要回我的话，我上网后会将其删除。

太离谱的言论不值得浪费时间反驳。

上面另一个试图反驳她的读者，很抱歉，我把你的留言也删了。

Stan The Man

2015-07-24 00:00:00

楼上某位仁兄的发言印证了王大哥所言，当一个人让其信仰凌驾逻辑，会显得其反智。如此内容建议可留下当实例展示。

“

浪费大家时间，还是删了吧。

自知者明

2015-07-24 00:00:00

终于等到基础科研的文章了，好开心。
演化是纯粹的物竞天择，“适者生存，不适者淘汰”是唯一真理。现今人类社会如果不是用了种种教条进行约束与协助（道德上或法律上），许多人恐怕早就活不下去了。
用“南方的猴子”来比喻台湾的民粹人士还真是適切，适合到让我觉得可悲，这些人还占台湾的多数呢。身为台湾人，我对这个小岛上的眾多居民感到绝望，“生于忧患，死于安乐”这个真理，大概考完试后就扔了。

“

或许只是感觉上是多数，实际上有可能很多没空关心的人只是默默接受社会的共识。

K.

2015-07-24 00:00:00

关于民主，其实还有一个有趣的角度：任何国家都会为选民设置年龄限制，但年龄限制的逻辑正是“一部分人无法准确地作出判断，因此不能给他们选举权”

那么问题就来了：难道只有“年龄不够”这个因素才会让人无法准确地作出判断吗？既然所有人都赞成这个逻辑（没人觉得对选民的年龄限制不妥），为什么用年龄之外的因素判断选民是否具有准确地作出判断的能力，在很多人看来却是不可接受的呢？

再者，在判断选民是否具有这种能力时，年龄其实是非常不合理的标准，难道在法定年龄的生日之前，人就没有作出准确判断的能力，一过生日，就会奇迹般地获得这种能力吗？如果承认这个逻辑，那么引入更加合理的判断标准，难道不是顺理成章的吗？

“

这其实不是民主制度的问题，而是法治的问题。法律本身受语文和长度的限制，原本就只能做很粗糙的近似；如果国家过于迷信法治，法律先天上的缺陷会被利益集团无限放大，那么法治就可能完全失去其原有的意义，反过来成为改革的阻碍。

RR5

2015-07-25 00:00:00

西方文明是由西亚的新月沃土，经由西欧，到达美国的一个传承。在西方的历史上，一直要与对等的文明互相竞争。在语文无法统一，民族互相征伐的情况下，详实的历史记录不太有意义（反正一把火就烧了），发展新技术和独占优势的方法更有现实意义

西方的弱点刚好是中国的强项，中国长期以来没有对等的文明互相竞争，游牧民族虽造成人命与财产的损失，但进入中原后被汉化也只是时间上的问题而已。所以相对来说，持续发展新技术对中国并没有什么紧迫性，而且中国擅长有系统的记载历史，考古学家已经证明了上古史书对天文与技术的记载有相当高的真实性

这也不是说分裂就比统一好，直到中古时代中国和回教世界的科技仍然领先欧洲，另外，现代中国已经有了与对等文明竞争的需求，在这种条件下，统一的大国能够调度的资源一定大于小国，这就是为什么美国肯定南北战争，欧盟之所以诞生的缘故了

技术的进步对人类而言并非必要，领先集团有时也会阻碍改革和科技发展；近代史上中国技术的停滞既有经济上的原因，也有现实需求的考量

另外前面关于演化的观点我需要再补充一点

不只是环境改变会导致技术失效，更进一步的来说，[技术本身就会改变环境]

所以可以推论，没有永远有效的技术或制度，而是永远必须不断随时代演进

“

欧洲的分裂状态或许鼓励国际竞争，从而间接导致了美洲的发现（但是前提还是大西洋不能像太平洋那么宽），然后才能有工业革命，但是21世纪已经没有新大陆，看来会是大者通吃的竞赛。我们还是专注在促进大规模的合作吧。

渔翁

2015-07-25 00:00:00

冷兵器时代游牧民族的骑兵因为机动力强，所以和步兵作战肯定是占上风。但在武器这方面，游牧民族的弓箭至少在中国历史上并不比其对手发展出来的同类武器优秀，而只能说游牧民族箭术高强。这主要是因为那是吃饭的必要本领；简单的说就是射不中猎物那就要饿饭，那自然个个练就一番善射的好本领了。所以史书上说匈奴骑兵来去如风，又箭无虚发，很是恐怖。

然而中国在春秋时代弩的发展就已经很先进（根据出土的发现），等到战国时代它的射程和威力早就超过一般的弓箭了（根据对魏国甲士单兵装备的文字记录）。之后的秦汉更是大量配置弓弩做为步兵的制式武器，这对于在野战中阻挡大规模匈奴骑兵的冲击发挥了很大的功效。汉书李陵传就记录了他率五千步卒出塞后与匈奴数万骑兵遭遇的故事；汉军使用连弩大量杀伤了几倍于己的匈奴骑兵。这个结果当然是匈奴指挥官犯了战术上的错误；不该欺对兵力少又全都是步兵而当面就发动集团冲锋导致被打靶。但这个事例也说明了西汉步兵弓弩的先进及其火力的强大。

而等到了北宋发展出来的神臂弓（其实是强弩，需要用脚踏才能拉开）其射程及威力就更是惊人。综合北宋沈括，洪迈，周密等科学家和学者的记录，并采取其中最保守的陈述：神臂弓“射二百四十步，入榆木半箭”我网上找的资料；宋一步等于宋五尺，一宋尺大约31cm；也就是有效射程370公尺，击中目标后穿入榆木半个箭身。我在想这岂不跟现代步枪的威力一般强大？所以不太相信。但再看宋史的记录；有讲到南宋和金兵的战事，金兵将领因为神臂弓的威力要求手下骑兵披双层甲，但上阵后仍被贯穿。宋史是元人所着，似乎没必要替宋人吹嘘他们的装备精良。总之我的印象神臂弓是很精密的武器，所以不可能是凭空冒出来，而应该是北宋承接历代所累积的弓弩制作工艺再加以提升而成。可惜的是神臂弓的制作技术已经失传，不像英国人可以在现代复制他们的长弓。

这里就暴露了中国古代文化不重视科学的这种倾向；因为历史记录一贯含糊笼统不够详尽，也没能大量保存并多方考据（除了穷究人性天理之外），这就是缺乏科学的精神；无怪中国的文化发展到一定程度之后就停滞下来，结果就是落后。然而更不幸的是这种现象又出现在近年的台湾；差别是现在台湾人不是谈人性天理，而是换成时髦的民主，人权等等。孰不知古人空谈误国，而今天台湾人的空谈除了误国外，恐怕不久之后个人还要饿饭。

“

其实在骑射两方面，中亚游牧民族都有最先进的科技。在骑术上先发明了马蹬（Stirrup），可以空出两手来射箭。在弓的技术上，发明了合成反曲弓（Composite Bow），1公尺长的弓就有和2公尺长的英国长弓一样的威力。

中国的弩是当时唯一比合成反曲弓更强的武器（不过比较慢也比较重）；但正因如此，宋朝不觉得有必要发展火枪，到了明朝，就必须从西洋进口了。

RR5

2015-07-25 00:00:00

回王先生，随兴发言是我的缺点，很抱歉造成你的困扰，并没有想我行我素的意思

前文的第三条，是基于上一篇讨论的回应，我对政治的基本认识和假设：

地球资源和科技增速有限，人口和需求的增长无限，资本先天具有无限追求增长的倾向性
政治是解决利益分配的问题，所以利益分配无法解决时必然产生内斗或对外侵略

是这样一种推理思路

您提到酱缸文化把稳定置于发展之上，这种说法很容易让人产生误解，以为中华文化是不思进取利益的考虑有许多层面，领先集团先天就具有保守守成的倾向，当改革有可能损害既得利益，就有可能抗拒体制改革；在资本主义市场，垄断卡特集团也有动机阻碍科技创新这个现象不只中国有，相信您在美国也见过不少，在我看来这只是发展阶段的问题而已王先生我给您推荐一篇文章，西西河的泉畔人家网友写的[假如美国明天解体]：
<http://www.letscorp.net/archives/17814>
并不是中华文化天生酱缸，我们要从经济结构的角度来分析

最后，欧洲或许已经放弃了殖民的美梦，但我不相信是文化倾向，最多也只是欧洲内战打得两败俱伤，让美俄渔翁得利的现实主义教训
如果欧洲再次拥有压倒性的军事科技代差，在理性的利益考量下帝国主义依然会复甦
就像您所提到的，美国隔着两大洋骚扰欧亚大陆的成本风险极低，不作白不作，反正武器放着也会过期，换谁上台都会执行相同的决策程式

我对欧洲优势的看法有两个

第一，欧洲的科技和人文优势，是建立在过去殖民时代所累积的资产和所拉开的差距上
第二，在欧盟，北约和以美国为首以西方国家为主的国际机构之下，不能说欧洲国家完全没有参与加害的共犯结构

您如果批评我有小人之心或民族主义，我也不否认，我确实是怀疑欧美价值的正当性；但我欢迎王先生的批评与指正，如果您能说服我，我会很乐意改正自己的思想

“

你对欧美的批判基本上没有错，但是两者还是有程度上的差别。美国人绝大多数还相信 American Exceptionalism，亦即他们硬是高人一等，可以像对待猪狗一样对待其他国家。欧洲人有这种态度的就少得多。

以后发言前，请先深思一番，把要说的话整理精炼一下，比较易读。这里有几千位读者，我也希望版面的分配能平均一些。

RR5

2015-07-25 00:00:00

回王先生，我想集中在一串回应即可：

1 你谈到西欧放弃了帝国主义，改採和平主义的民主，这点我持反对意见，事实上欧洲帝国撤退出殖民地并非良心发现，而是欧美势力消长所导致
欧洲帝国在退出殖民地以前，留下了相当多的问题、纷争和桩脚，以便于日后重新干涉当地内政具体的例子有英国在撤退前随意划分印度国界，导致后来产生印巴分治的问题等
记得您在回来演讲时也有提到，在美国确立霸权后，欧洲强权仍企图干涉过去的殖民地来恢复大国梦
直到今天欧洲国家仍然与许多殖民地藕断丝连，比如说卡札菲的利比亚
如果说，欧洲国家仍然享受着[后殖民时期的经济红利]，而且西欧在很长的一段时间内也享受着作为美国附庸的好处，这样讲应该不过分吧？
只有完全消除前帝国在殖民地的影响力，我们才可以谈论民主是否可以不建立在掠夺的基础上

2 我并没有反对组织化和分工在人类演化中的重要性，我想强调的只是，如何组织与分工这个问题，不同的文化有不同的方法
欧美的方法就是自由民主制度和法治精神，中国的方法就是儒家伦理和强有力的中央集权
libboy朋友提到的酱缸文化，我是不以为然的，我不赞同对文化定性，因为文化是会演化的动态

3 王先生不知道您有没有听过Malthus的人口论？
批评者回应，Malthus并没有考虑到生产力的进步和先进国家的出生率下降
但现代新的观点是，如果我们将地球视为一个封闭整体，那Malthus的人口论依然有效，地球人口的增速仍然远超过生产力的增速
而老共产国家的教科书经常以美国大萧条时期，资本家宁可牛奶全部倒河报废也不肯分给穷人为例，但今天我们知道这倒也不是什么为富不仁，而是经济理性下的自然选择
令地球上所有人均富或吃饱的理想都是不可能实现的，是违反经济法则的
如果说，资源竞争是生物的本能，而生产力的增长有限，那内斗或对外战争就是合理的推论

您可能比较着重在提出具体解决问题的方案，不过我比较重视认清趋势并且顺势而为

“ 我所指的西欧是不包括英国的，因为后者在文化和霸权历史上，与前者有明显的差别。

现代的西欧，除了法国之外，基本已经完全放弃殖民帝国的梦想。这其中固然有现实的因素，但是文化上的偏向也是众所周知的。

至于酱缸文化，的确是在科技相对原始的背景下，将稳定置于发展之上的一个取舍。不过我不觉得你们的不同论述有绝对的矛盾；看来只是不同角度、不同重点的表述。

我不太确定人口论和我们的话题有什么关系。我欢迎你的参与；不过因为你想的、写的很多，更须要注意简洁、切题、踏实的几个原则。我希望每个部落格的读者都能把留言栏也浏览一遍，那么个人随兴而想到的意识流就不应该在此出现。大家都必须用心提高留言的资讯密度，让大多数的读者觉得投下时间之后有所收穫。

连我自己都有时必须留下超过一半的资料，不写进文章里。在留言栏里要把个人的每条思路都写下来，不是天赋的权利。

FL

2015-07-25 00:00:00

诸君真知灼见迭出，思想的碰撞火花四溅，让我这个旁观的浅薄之徒头昏目眩，有种想哭的冲动，哈哈，多谢诸位先生了。

“ 欢迎你加入我们的讨论。基本原则是言之有物，尊重事实与逻辑。

长夜

2015-07-25 00:00:00

针对中华文明的批判和反思风潮不是今天才有,起源就是五四运动,再往前是晚清康有为和梁启超发起的重新注释儒家经典运动.

再之前就是泰州学派的李贽.

当然大家最熟悉的还是毛泽东的文化大革命.也就是文革.

从李贽的思想萌芽,到康有为的旧瓶装新酒,再到五四运动推陈出新,最后是毛泽东的大破大立.以儒学为代表的中华文明被折腾一次又一次.

这些运动的动力是什么?当然是一次又一次的对外挫败以及身为中国人傲视世界数千年的自尊心.而偏偏推动这这些运动的人本质上都是儒家门徒,从康有为到毛泽东,但事实和歷史证明他们都错了.

儒学本身是哲学,形而上,中国近代歷史上的挫折不是输在形而上的东西思想,而是形而下的东西---技术

放到今天也是一样的,在臺灣很多人捧着形而上的民主当圣物,把一切挫折都是归咎于不够民主,每一次都憧憬再来一次街头革命明天就是能立刻重获新生,当然是不可能的,前有西方民主发源地希腊,后有4年3次民主革命的文明古国埃及.说句题外话,埃及现在在新的军方独裁者带领下干的还不错的样子.

中国在近代史上的失败源自对西方的技术落后,而人类技术进步的根源不是因为儒家或者民主或某种思想某种哲学,而是源于战争!

战争是技术进步最强力的催化剂,战争的需求造就了技术,近代欧洲领先是因为欧陆强国数百年的相互征伐造就了更先进的枪炮和军舰,然后用这些枪炮军舰和技术敲开了承平已久的晚清大门!

就像今天现代社会的所有一切技术进步都是建立在二战和冷战上面的一样.

再回到儒学上来,儒学最后也是最有成效的自我革新出现在晚清,就是经世派的代表人物曾国藩,他把形而上和形而下的东西一刀切开,倒也马马虎虎搞出了个晚清中兴.

技术进步则国家进步,技术落后则国家落后,技术进步源于战争和竞争,而不是源于文化和思想,现在作为中华文化分支的韩流和日本文化大行其道,不就简单证明了这个问题?

中国发展迅速,可谓一日千里,用不到十年,诸君可以看到中国文化将再次横扫东亚,甚至整个世界.

像是歌手,中国好声音等电视节目,现在正在臺灣火热的大陆少年组合,横行整个华文圈甚至越南的大陆网络小说,这一切仅仅只是开始而已

“ 是的。经济和技术发展是人类进步的真正标尺，而它靠的是大规模的合作组织能力。中国以前只专注在合作组织，却没有眼光或欲望把这个组织能力用在发展经济和技术上，所以输了一回合。现在卷土重来，自然不可同日而语。

回Lbboy兄：

首先，如果只提不同的文化各有优劣，这只能算说了一半

西方指责中国落后时，说的是东方主义（专制）欠缺创新和进取精神，但说到日本、亚洲四小龙乃至现代中国的成功时，组织力突然又变成了成功的关键
那到底儒家文化是迂腐还是先进？

严格来说，中国比西方更早脱离封建制度，建立了现代国家的官僚体制，中国在商业和科技领域也领先过

如果我们只用静态的观点来看待文化，就无法解释为什么曾经先进的文明反而会变落后，为什么中世纪落后的欧洲文明会赶超

正确的理解是，文化是一种动态，具有边际效益，因为环境也会改变，所以文化会和环境成正反馈关系，往复循环

都听过「祸兮福之所倚，福兮祸之所伏」吧？

简单的说

1 文本本身没有太大意义，是具有诠释性的，说黑说白都可以，重点在于使用者如何去解释

2 不管是文化或制度，都只是解决当时问题的一种手段，但是环境会改变，制度的边际效益会持续递减直到失能（腐败）为止

从辩证的角度来看，也就是说，物极必反，但不是这样就永远抛弃掉旧制度了，只是暂时的，之后还会负负得正的，也就是说旧制度会经由「改良」而「现代化」

酱缸是缺点？我也可以找到酱缸的优点

问题在于，现在文化是以怎样的形式存在？而文化所处的时空环境又是如何？

我推荐网友们都读一下达尔文的「物种源始」

其实很多翻译和解读都是错误的

达尔文说的是「演化」而不是「进化」，说的是「天择淘汰」而不是「优胜劣败」

这两组词汇看起来很相似，内涵却天差地远

大自然没有预设立场，没有所谓优良，或者发展方向

也就是说，生物该如何演化，完全是随环境变化来筛选

在没有预设的情况下，生物适应环境的最佳方法，就是「乱枪打鸟」

简单的说，尽可能的增加基因的多样性，有一百万种组合就是一百万种可能性，就算环境变化淘汰了99万种也无妨

可以说大自然本身就是一种非常浪费的系统，是一种靠量变产生质变，某种意义上来说非常没效率的系统

优胜劣败讲的是强者必然生存，但天择淘汰说的是活下来纯粹是运气好，强者不必然生存

懂演化的概念，对于了解人类社会和文化发展也非常有帮助的

“

不同的环境，会对生理和文化的特质有不同的优劣评价，这是对的。但是这影响的往往是细节。

我相信大规模的合作组织能力，从智人刚启蒙开始到现在，其主导人类进步发展的作用是历久弥新的。这是因为发展只有三个方法：扩大规模、增加投资和提高效率，而合作组织能力不但直接促成前两者，更是鼓励详细分工的不二法门。而详细分工正是效率的来源。

Patchin1

2015-07-26 00:00:00

从台湾的所谓新闻转到这个网页真是心旷神怡 我最早读了Weinberg的 The First Three Minutes 觉得很不错 后来再略读Dream of a Final Theory 就觉得弱了很多 感谢看到您的印证 没有其他意见 这个园地非常的好

“

欢迎新读者。

为了保护净土，我会强力执行公权力。请彼此尊重，并遵守规则。

中国内部的地域歧视也不少，和香港台湾对内地的歧视的确相同，本质上都是人性的缺陷，所谓的势利眼、憎人有笑人无，作为人类，只能尽量减少，终究不可避免，但凡事都有度，如果歧视激进到“谁要跟你同一国”，就应该视为坚决打击的对象

我认为民主主义恰恰是很容易强化群体的“不同”，减弱“共同”的一种体制，因为它的主要根基之一是强调“任何权利都是【至高无上】的”，合理权利的确应该尊重，但还是那句话，凡事都有度，如果像现在这样超过某一个度，正确的依然会变成谬误

大家都有相同的权利，但权利之间终究会不可避免地发生冲突，既然大家的权利都是至高无上的，那么谁的权利更优先？必然是拥有更多资源、能更强地影响选民的那些人的权利更优先，也就是说，【民主体制内部包含着变成事实上的寡头体制的种子】

说到这，我倒想请教一个问题，美国政治基本被财团控制了，台湾的财团对民进党的政策有多少影响？反过来说，民进党有多大程度依赖这些财团的献金？如果民进党很需要财团的献金，难道这些财团对台湾暗淡的未来就无动于衷？如果不是很需要，民进党的主要资金又是怎么来的？

“

我对民进党的金脉不太了解，不过他们一向是比较缺钱的。

早期还有很多本土财团基于意识形态努力捐款，近年应该少些了。

民主制度能容纳很大的内建差异的也有，亦即瑞士。不过他们基本上是个邦联，大部分的权力在各个Canton手里，而每个Canton内部同质性很高。整体来说，瑞士对新移民的排斥态度比北欧强得多，政策也保守得多，算是一个特例。

世界对白

2015-07-26 00:00:00

之前我最担心的是一带一路全面展开时”大毛“反水同西方和解，造成半渡而击。后仔细想过后，”大毛“才更怕老共和老美再来这一手。毕竟老美很远，大毛就在身边，而且那有中国最迫切需要的各种天然资源，包括”毛妹“ L(^o^)- 大毛这种恐惧是现实的，否则不会军费占比达到20%。要是能再次肢解大毛也是件不错的事，解决发现”新大陆“的问题，够列强们吃个几十年。大毛如今能拿出手的产业真没什么，不知这么高的军费能维持多久。

观察这段台湾的各种闹剧感觉绿营就是诚心要把水搅浑，扩大自己的基本盘。他们高层应该清楚的知道统一是大势所趋不可逆转。不管用什么方式回归，日后的管理都必须依靠台湾人。策略是越乱越对其有利，才能保障其日后有一席之地。没准还幻想着大陆怕混乱不敢轻易接手呢。

之前有网友提到优越感的问题，这是现实存在的。大陆这边也不少，以上海人最突出，除了本地人其他都叫”乡下人“。两个同事为上海人，一起吃饭，席间交谈一定用上海话，宁愿再翻译一遍给你听。姐夫家是上海的，他奶奶是宋美龄的干女儿。去她家做客老人家拿出不知放了多久的点心来，都哈喇味了，”弟弟多吃点你们那没有的“在YouTube上遇见过许多明明是回复中文留言却偏偏要用英文，大概也是一种优越感的展示吧。

“

上海人的优越感我听说过。香港人的更糟糕，不是吗？

若是文统还会考虑“以夷治夷”（例如香港）；若是武统，那么绝对是中央派官从省一路到村镇了。或许这个论点可以鼓励民进党暗中安排文统？不过他们都很蠢，眼光只看3-5天的未来，大概是会无动于衷的。

渔翁

2015-07-26 00:00:00

“绿营高层应该清楚的知道统一是大势所趋不可逆转。不管用什么方式回归，日后的管理都必须依靠台湾人。策略是越乱越对其有利，才能保障其日后有一席之地。”

关于世界对白上述的说法我不太同意；因为民进党没那么自信中共“能保障其日后有一席之地”。倒是越乱越好则没错；但我认为那是美国人的指使（可能也答应这批人渣事后的出境庇护等等）。这是老美标准的SOP，就像他们在伊拉克退兵前在北非中东放火一样；那个地区我整不了，我就不会让接收的一方好过。至于接收并保护一批反叛的种子那成本实在太低了，何乐不为？（在台湾还有一个长老教会应该是CIA在台的一个控管中心）我对中共的秋后算帐印象深刻；所以如果我的怀疑是正确的，那中共现在应该开始造册了。我对于为一己之私而出卖同胞利益的人深恶痛绝，这种人死不足惜！

至于优越感一说，对各自的内在社会而言（不是对外），我个人的体会是台湾社会因为城乡差距小，施行民主也有一段时间多少有它的一些边际效应，所以人与人之间较平等。而大陆这边因为新富，恐怕

暴发户不少,还有城乡待遇不同,官场腐败等等,所以在这方面应该比台湾的社会落后。而上海人的优越感其实我知之甚详;因为我有很多亲戚都住在在那儿,我父亲也在汪偽时代在上海念过书,颇沾染了一些上海人的习气。但在我看来那只是轻浮;所谓的海派作风嘛!而且可能也有在地性。因为以我在美国接触上海人的印象看来,出了地界,他们也是中规中矩的。怕是离开了上海不接地气,吹也吹不起来了。

“

是的。

长夜

2015-07-26 00:00:00

技术的血液是资金,战争关系着国族延续,所以资金的投入自然是不计代价,乃至至于拼命压缩国民衣食也要发展技术,这就是战争是技术进步第一动力的原因。

但和平年代支撑技术进步的资金从哪里来?答案祇有一个 ----市场!

所以欧盟成立的第一动力,不是为了资源,而是为了一个统一的欧洲市场!

技术越发达,市场越认可,获得的资金也就越丰沛,于是有更加丰沛的资金来支撑技术发展,这是和平时代最理想的良性循环。

自从2011年中国大陆汽车销量超过美国,有史以来最大的单一文化的理想市场就成型了,上从奢侈品到苹果手机,再到针头线脑,在中国市场占有率第一,几乎就等于世界第一。

这就出现一个诡异的论题: 台湾如果需要社会进步就需要技术进步,就必然需要统合大陆市场!而台湾仅仅2000多万人口的市场相当于大陆而言,实在是可有可无,抛开民族情感从理性逻辑上来说,---是台湾需要和大陆统一,而不是大陆需要和台湾统一。

这也就是为什么像韩国这样,有美国驻军和基地,自由民主更是美国亲传衣鉢,基督教是国教的国家这几年会拼命捧中共臭脚的原因!

这也是昔日霸主英国带头反水,背叛美国加入亚投行的原因。

对比"戒急用忍"到"钱进大陆,债留台湾"的台湾社会,韩国在拼命拥抱大陆市场。其对比结果当然是举世共睹。

核保护伞庇佑下,在可预见的未来,和平仍然是世界的主流,而和平时代,得市场者得天下! 坐拥世界第一大市场的中国而言,想君临亚洲,也祇是个简单的时间问题!

这一切还不仅仅是这么简单。

现代技术进步的代价越来越大,研发一种新药,需要数亿级别的美金,研发一个新cpu需要十亿级别的美金,研发一个新航空发动机或新客机,需要上到百亿级别乃至千亿!技术越进步,更高技术的资金门槛就越高,对市场的依赖也就更为可怕。前者让小国家很快跟不上技术进步的潮流,后者让有先进技术的小国家充满着随时夭折的可怕危险!前者的例子就是台湾诸多产业,短短这数年内轻易被大陆同类公司打垮,后者就是曾经移动通信雄踞世界第一的芬兰的诺基亚公司,仅仅是几款手机没有跟上潮流,几乎是一夜之间破产!芬兰国几年之内经济困顿,芬兰总理甚至直接指责苹果公司。当然还有台湾的宏达电眼看也是要如出一辙。

随着时间推移,落后小国家根本没有资金来进行技术革新,先进小国家会因为高技术的风险而随时技术夭折,这两种小国家祇剩下一个出路: 要么依靠出口矿产资源,要么就搞旅游观光风俗产业。

台湾没矿产,当然祇有最后一条路,靠游客来养活!问题是台湾的风光也就这样,101旁边的民居破破烂烂,日月潭原来也就是一口水洼,现在都靠陆客的宝岛情怀在支撑着,一旦厌倦,观光产业能开发的就剩下赌和嫖了。

台湾现在事实就是:产业奄奄一息,唯一比大陆有竞争力的服务业又走不出去,民众嗷嗷待哺,而还有无数政客在煽动不知饥饱的中学生在闹革命。

时间继续推进,先进的中等国家也开始出现产业破灭(意大利/巴西/西班牙),世界祇剩下两个技术核心,一个就是中国,一个

就是美国,在中美这两块巨大的磨石相互碾磨之下,俄罗斯/欧盟诸国/日本等世界强国也不可避免开始经济困顿,产业凋敝,国力更加衰弱,世界形成两极。

接下来是很多台湾人关心的谁胜谁负问题。首先说中国,世界历史上主体民族单一的强国从来没有被毁灭的,前有一战灰烬中迅速崛起再次发动第二次世界大战企图称霸世界,然后再次历史重复的德国,后有被美国炸弹原子弹几乎夷为平地却又再次雄起的日本,当然最鲜明的例子发生在眼前,苏联解体仅仅19年之后,俄罗斯再次出兵夺回了克里米亚!而且得陇望蜀,已经事实上把乌克兰割为两半。再看中国历史,每一次分裂很快又再次统一,几千年历史中统一的时间也是远多于分裂的时间,纵观其他世界文明古国,不是亡国换种,就是彻底消失在历史的灰烬中,中国是唯一延续到今天的四大文明古国。从世界历史上看主体单一民族的强国不灭,从中国历史上看,中华文明亘古不绝。所以哪怕是发生全面战争,世界大战中国也是输得起,最多一代人加油努力,20年后再来重夺世界第一。

美国情况就完全不同,人种族群极为复杂,教育体系反智,全靠世界第一来吸引各国人才和资金支撑其技术领先,至于其宣扬为美利坚建国基石的民主自由,在几十年前黑人和妇女还没有选票呢,一旦美国失去世界第一的光环,美国将迅速褪色,沦为二流国家,所以美国总统奥巴马才说,美国绝对不做世界第二的原因。因为美国输不起,祇要输一次,就再也爬不起来了。

再说句题外话,很多臺独人士被日本人洗脑,总是认为中国明天就崩溃,而古今中外歷史可以证明,即便中国今天如日本人的愿真的崩溃了,凭藉着13亿受过良好教育的主体汉族和世界第一的產業规模,再度崛起也就是分分钟的事情!而除非日本把日本岛搬到火星上去,不然自人类开始书写歷史的数千年以来的世界第一大强国,永远在你身边!

“

你说的没错。我原本以为这些都是基本的经济学常识，所以没有详细阐述过，只是常常把它们当作我论述的隐性前提。不过现在回想起来，不见得每位读者都对经济学熟悉，所以有人把它整理出来是件好事。

重点是在没有革命性的新资源或土地（例如发现美洲）的情形下，大家都执行合理策略时，规模领先者有极大优势。大陆在过去30年靠着新的人力资源（从农村解放出来加入国际產業链）而赶上了欧美，现在正在巩固这个新优势。周边的小国即使执行最合理的政策来维护自己的先进產業，都尚且不一定能成功（如芬兰），那么不断自行割喉的台湾下场如何可想而知。

RR5

2015-07-26 00:00:00

中国虽然国土大，资源多，人口多，市场大，可以压低各种成本，但我们别忘了中国的成本依然是持续在上升的，不管是人均收入／成本每十年翻一倍，或是环保与法治观念的逐渐成熟等所以我很自然的会假设，中国的结构性成本有一天会成长到丧失竞争力的程度。因此小国仍然有机会打败大国

另外还有一个问题，在此不详述了：

https://en.wikipedia.org/wiki/Triffin_dilemma

只是中国再次衰退的这一天，我们有生之年见不到而已，可能独派会很失望吧（笑

“

中国太大了，在可见的未来都一直会有低开发地区。中共的政策很明显地是除了最低阶的制造业以外，从中低到最高级的工业都要通吃。我们等15-20年看看他能不能成功。

南山卧虫

2015-07-27 00:00:00

//上海人的优越感我听说过。香港人的更糟糕，不是吗？//

是的, 香港人自己也分三六九等, 以所住楼房之区分为显宗, 以所做职业种类之区分为隐宗. 所以呀, 楼价涨上了天, 到处是豪宅(包括二百平方呎的豪宅), 做甚么工作当然也很重要, 三大师(医师/律师/会计师)是人上人, 这才是香港的核心价值.

补充一点, 港女现象也是优越感泛滥的表徵之一, 有时候过分得连同性也看不过眼了.

“

其实三大师(医师/律师/会计师)都只是技术人员，钱赚得多而已，在智慧上和对社会的贡献上都很平庸，律师尤其如此。

lbboy

2015-07-27 00:00:00

自信与优越感不同。

自信是能屈能伸。优越感与自卑感则是一体的两面。

一个群体或社会若能学习到自信则可以理性面对挑战。若被优越感操控面对挑战则容易陷入失控。

有秩序的力量才是值得依靠的。我觉得这些经济相对较好的地方，教育的品质相对上还是需要加强的。教育品质才是立国根本。

另外，我们常常观察到哪一群人有优越感。比如说也许香港人让人感觉比较骄傲。从相关性的角度来探讨我是同意的。但人们容易会把这种相关性简化为因果关系。则问题就容易被导向族群或种族的问题。而真正的因果关系反而被忽略了。

“ 一般的现象是富有之后，人民只追逐酒色财气，在文化和教育上也只追求赚钱，没有深刻的思想，所以其优越感也就更加可笑。

萤火

2015-07-28 00:00:00

王先生把有些人比喻成“南方的猴子”实在是很有趣。

我觉得王先生不必太担心台湾的前途会走向最坏的剧本。台湾人是有亚洲平均水准的智商的，教育水平（平均受教育年数，高等院校数量质量）也有现代大都市的水准，只不过有时候会被长年的益智宣传稍稍歪曲了他们理性思考的方向。

对民众来说，那什么意识形态的问题毕竟只是吃饱饮足之后才有功夫讨论的娱乐话题。当一个人贫困潦倒的时候，就会本能地把注意力集中在现实生计的问题上，娱乐话题自然就没兴趣了。

如果台湾竞争力持续下降，生活水准每况愈下，越来越多的台湾人也会本能地回到现实中思考如果把日子过好的。到时候，凭藉亚洲平均水准的智商和现代大都市水准的教育水平，只要不打仗，社会机能还能运作，台湾几乎一定能够保持21世纪城市水平的生活质量。

我实在不相信有人会穷得揭不开锅了，还有大力气上街玩民主游戏，去政府办公楼享受空调什么的。没钱开饭要上街，就乾脆去抢商店好了，就像近期美国某些城市的小数族裔那样，那有什么功夫管它民不民主？

当然，如果王先生期望台湾要有当年亚洲四小龙的风采，恐怕只能恨铁不成钢了。退一步说，台湾实在遇到一时性的困难，对面的中共政权十分爱面子，几乎肯定会明里暗里出手帮台湾纾困的，也算是有个保险。

“ 问题是全民贫富差距越来越大；等到达到你所说的自然平衡时，已经有超过一半人口陷入赤贫（然后才会关心吃饭问题）。我认为那是不可忍受的。

自知者明

2015-07-28 00:00:00

TO 萤火朋友

我觉得你太乐观了。

有平均水准的“智商”，不代表有平均水准的“智慧”，更何况台湾跟大陆不同，大陆有时间跟台湾耗，但是台湾还有继续虚耗的余裕吗？台湾的产业还能再等个十到十五年吗？依现在的情势继续混乱下去，台湾人醒悟的那天，怕就是被统一的时候了。

而且说到爱面子，台湾恐怕比中共更爱面子，所以才会像香港一样，一边想拿大陆得好处，一边又趾高气昂地觉得对方比自己低等，不想给对方管。前头台湾搞个大肠花，后头香港也搞个雨伞革命摆在那儿，中共肯定会修正对台政策。让利暂时会继续让，但是还会让多久？要让多少？这些大概都会重新考虑。如果台湾出现困境，中共一定不会对台湾见死不救吗？对此我深感怀疑。

另外，台湾的教育水平一直在下降，以我的经验来说，中国大学生的程度比台湾好太多，也比台湾学生更用功认真。就算同样是五年五百亿挹注的学校，也没几间能和中国的一线大学相比，基本上是落后的。现在中国还没解决学术伦理的问题，一旦这个问题被解决，两岸大学的差距恐怕会迅速拉大，大陆也有足够的经费“买”台湾的人才，到时台湾还剩什么能跟大陆比？

我并不要唱衰台湾，但是认清现实状况对台湾很不利很是重要的。

“ 文革自然是反智的。整体教育程度下降是社会过度政治化的必然结果。

自知者明

2015-07-28 00:00:00

再补充一点，现在台面上作乱的，都是有办法逃走的人。换言之，就算台湾真到了山穷水尽的地

步，也死不到他们。如果闹到连中产阶级都过不下去，最底层的穷人会先死多少人？在期待强国救援之前，台湾自己难道不应该先想办法自救吗？

“

正是我所担心的。

frances

2015-07-29 00:00:00

Mr Wang, I heard about quite a few crazy talks given by Donald Trump recently...and he is running for U.S. president...he sounds much worse than those Taiwanese president wanna bes... Love to hear your view on this man (wild card?)

“

I have a suspicion that he is running for not just his own ego but also to help Hilary. He is close to the Clintons, you know.

南山卧虫

2015-07-29 00:00:00

//律师尤其如此//

孔子说: 必也使无讼乎! (今反之)

YST说: 打仗时律师再多也没用.(中美实力对比).

阿门

“

律师的GDP贡献其实应该乘上一个负号；不过我在前文《谈GDP数字的局限性》中只设它为零。

Kun

2015-07-29 00:00:00

非常感谢王兄分享,"人类的起源"这是一篇很有意思的文章,让我不得不多读几次,不过对于其中一个假设,我有不同看法。

原作者Curtis Marean认为最后演化出（并非学习）能接受陌生人命令的新大脑迴路是一个关键点,这点令我非常震惊,因为儘管人类高端认知能力是如何运作的,到现在还很不清楚,但一般都接受的看法是: 基因与学习（环境）对于大部份高阶认知能力的產生都很重要。我还去查原来Scientific American的文章。作者认为: A genetically encoded penchant for cooperation with unrelated individuals是关键之一. The joining of this unique proclivity to our ancestors' advanced cognitive abilities enabled them to nimbly adapt to new environments. This proclivity for collaboration—hyperprosociality—is NOT A LEARNED TENDENCY but instead a genetically encoded trait found only in H. sapiens. Dr. Marean否定学习在这一阶段演化过程中的角色,我认为这个假设很大胆,所以又找了他原来发表在Journal of Human Evolution (Volume 77, December 2014, Pages 17-40) 的学术论文,在该文中,支持他假设的依据是这两篇文章Bowles, 2009 and Hill et al., 2009 和一本书 Bowles and Gintis, 2011 (这本书要付费,我没法读)。支持他假设的主要证据是以经济学、人类演化学的数学推算模型符合考古观察,但神经科学、遗传学或分子生物学上的证据可以说几乎没有（有那么一点点超弦的味道）。我觉得未来要找到充分的证据也很难,主要原因是因为由基因影响到蛋白质、胞器、脑神经细胞、细胞连结乃至不同迴路產生的过程极为复杂,就算今天拿到了Homo Neanderthal的基因图谱或是完整脑袋甚至活人,可以和现代人比较,也难以证明其中的某些基因或迴路差别是造成hyperprosociality差异的原因。就连目前有极多科学家研究对象的自闭症原因与机制也大有争论（以自闭症而言, 儘管造成原因不清楚, 但同卵双生的双胞胎中有相同程度自闭症程度的机率并非是100%, 而是~ 70%, 显示从基因到行为并非一直线的), 要确定某种人类高阶认知或行为能力是某(几)个基因突变造成, 目前技术是无法达到的。除非以人为方式改变该(组)基因, 接者在类似环境中成长后, 观察其行为差异, 其他证据都只是间接的。而要拿人类作基因改变来研究是不可能的。要证明Curtis Marean的hyperprosociality差异理论, 科学上最无争论的方式是培养一堆活的Homo Neanderthal, 然后让他们由人类抚养长大, 最后发现他们无法cooperation with unrelated individuals。

王兄在文章中已经指出大规模合作组织能力是否真的在那10万年间被演化出来, 要等到后续的研究找到那个使人类能接受陌生人命令的基因之后才算稳妥, 我完全同意, 但Neanderthal 及

Homo Erectus都已经灭绝，要证明他假设是对是错，恐怕未来很长一段时间都难有定论。最重要的是，我不认为几个基因就足以产生如此高阶的脑回路变化，学习应该扮演更重要角色。

这就是为什么王兄的文章值得多读，因为就算是权威中的权威教授文章，也不是照单全收的。

“

我也觉得这个假设跳的步子很大。他必须假设新的大规模合作是生理造成的，而不是文化因素，我想有两个原因：第一，那时完全没有文字记录，任何文化因素不可能被证实或证伪，所以他假设基因因素至少是个科学假设；第二，文化因素有可能传播到原始人种去，那么解释他们的灭绝就比较复杂些。总之，这是一个新学说，有些比较粗糙的细节是难免的。如果那个合作基因始终找不到，那么大家才会愿意接受不能证伪的文化解释。

mindarla

2015-07-30 00:00:00

我以前不知道什么叫社运流氓..经过这两年我终于懂这意思了..

这篇新闻有Line的对话纪录..是由民进党立委陈其迈公布的
news.cts.com.tw/.../201507301642564.html

今天这场闹剧 搞到有人自杀了..
那些社运人士也早就知道他也有这个倾向..还留有Line纪录..
虽然一开始可能以为他是开玩笑的..但是现在公布这个 实在是微妙..

不过话说回来，他为了维护把慰安妇讲成是自愿的课纲..
把日本侵华讲成是治理而非殖民的课纲..
把三七五减租跟耕者有其田政策都拿掉..充满台独媚日史观的课纲..
换句话说都是为了皇民的利益和理念自杀..没什么好同情的..
他家庭的不幸也不能抵销慰安妇阿嬷们的不幸..

就算统一后，台湾也还是军事前线，那就应该是类似金门那样，建设成军事基地的方式管理，反正年轻人如果找工作要繁华，北上广深有的是白领工作或工业区，经济重镇本来就不会放在前线，顶多就是在其他方面做些弥补，例如金门那些离岛补助条例，或是一些考试加分，金门酒厂对当地农民的高粱契作，收购价也都比市价高不少。

不过我还是很担心，动武过程中核电厂会出事，到时候就像乌克兰坠机事件一样，大家互相指责，但是美国的宣传能力还是比较强，而且就像当年有人把台湾做核弹的事通报美国一样，搞核电厂也可能由华人动手，这样就是华人世界的问题，美国连德法都有间谍监听，台湾这种地缘前线的小跟班，必然也是有很多间谍。

“

是的，大陆应该可以少担心些如何统一的事，而开始想想统一之后要如何处理台湾这个烂摊子。

毕方

2015-08-06 00:00:00

很有意义呢
谢谢分享啰

“

欢迎你参加留言。留言时应注意言之有物，并且尽量浓缩。

dofin

2015-10-02 00:00:00

非常有意思的课题，受益匪浅，多谢！王兄对地球生命的起源应该也有兴趣吧，我看过一些科普节目，感觉地球生命的起源应该是在地球早期，彗星撞击地球后留下水和生命所需的一些元素，那时的地球还处在不稳定期，有很多火山喷发，这些元素和水在火山喷发产生的热量作用下发生化学反应，合成为有机物，再渐渐演变为简单的生命形式，然后经过几十亿年，发展成现在的多种多样的生命形式。

“可惜单细胞生物和软体生物很难留下化石，所以古生物学界连早于Cambrian Explosion（5.4亿年前）的演化过程都很难确定。不过近年还是有些进展的；如果有值得写的，我再为大家整理出来。

姚广孝

2015-12-08 00:00:00

多谢博主撰文。

我读完之后有三个问题和我个人对其的见解。

1：人类的起源。

2：战争对文明的绝对促进作用。

3：民主对社会组织力的绝对摧毁。

1：我倒不觉得人是在这个星球自己莫名其妙爆发式的变成了“一览众山小”的超高等生物。

这不符合逻辑啊，为什么人类的智能可以比其他生物高出那么多呢？全球生物都在为了生存奋斗。大家都在竞赛。为什么第一名比第二名超出那么多？

我比较接受的是外星文明的“点播”。这在各地的万年级别的石窟石画可以想象。如果人类是从非洲开始正式开始快速进化，那么反而非洲（尤其是发源地南部非洲）这个进化时间最长的大陆反而却呈现出平均智商最低？

2：普通群众认为战争是百害无益的。但是我却认为现在人类的高度发达却是各种族在战争威胁下的客观下被迫的文明大突破。也就是人要是一开始活的好好的，没有自然界和其他种族的威胁。进化会非常缓慢，甚至停止。

我们来看看一战二战后的主战场，欧洲。当今的人类文明之巔。

我们来看看东亚四小龙，其实就是美国等西方势力反共反华反俄的主要前沿堡垒嘛。尤其是韩国，四战之地，为什么韩国会成为民主的亚洲另类成功？因为战争由内而外的加强了中央集权。让其民主制却有着君主制的组织。

再看看韩都首尔，在朝军的炮火范围之内，这是天大的好事啊！总有人在威胁自己的时候，生存的意志就越强！我们再来想想为什么南京会成为短命都城，因为他远离了汉族的天敌，蒙族和满族，加上南京地理富饶，从外到内的一片大好！虚拟的一片大好！而北京一下子就顶在战线前沿，让君主到国民有着战争的紧迫感。

我们看看现在西方对中俄的围剿，反而导致中俄在全球各地各个维度从货币到政治各个的突破。西方反而节节败退。

所以，没有战争就没有进步。不死不生。

3：民主对组织的绝对摧毁。

民主首先是一种休息的制度。他建立在西方世界对剩余世界的绝对领先上。

如果剩余世界也用民主，这反而会导致顶层世界对剩余世界的更好剥削。德日当年瞬间积蓄力量挑战英美可不是靠着是君主制，而不是民主制哦。

如果我们摊开鲜明的历史大势可以看到，二战后英美强行推广，或者说逼着人用民主，其实是让剩余世界更好完成做奴才的使命。

唯有中俄不听话，结果全球唯一在政治经济军事上对抗英美集团就是中俄两国，现在二战新兴国家综合实力超过英国的只有中国。

民主制就是一种反历史，基于美好幻想（群众都是理性和平等的）的制度，西方三哲各个反民主，民主发源地现在先破产。

人口20倍于英国的印度，半个世纪前在做狗奴才，花了半个世纪后，现在还在做狗奴才，竟然还做的哇哇叫。西方的宣传机器还在给印度人洗脑，你们是最民主的国家哦，结果印度人就high起来了。台湾有些年轻人，先辈半个世纪前在做日本人的狗奴才，现在好像叫的更凶了。活在宣传机

器里面的人真是可悲啊。

希望50年后，历史学家会记录人类政治文明这稀里糊涂长达半个世纪的历史。当然，半个世纪后互联网的洗脑已经让群众没有历史感了。

以上都是我自己独立的思考结果，一下我想引入尼采的想法：(我手打的好累)

Democracy means drift ; it means permission given to each part of an organism to do just what it pleases; it means the lapse of coherence and interdependence, the enthronement of liberty and chaos .It means the worship of mediocrity ,and the hatred of excellence. It means the impossibility of great men - how could great men submit to the indignities and indecencies of an election ? What chance would they have ?" What is hated by the people , as a wolf by the dogs , is the free spirit , the enemy of all fetters, the not-adorer," the man who is not a " regular party-member ." How can the superman arise in such a soil ? And how can a nation become great when its greatest men lie unused , discouraged ,perhaps unknown? Such a society loses character ; imitation is horizontal instead of vertical -not the superior man but the majority man becomes the ideal and the model ; everybody comes to resemble everybody else; even the sexes approximate - the men become women and the women become men.

“

留言时应注意言之有物，并且尽量浓缩。

星际旅行比一般人想像的困难的多，距离和辐射都是基本无解的问题。而且如果真有外星影响，不会没留下蛛丝马迹。

文明的传播往往有青出于蓝的趋势。非洲大陆在冰河期是欧非陆块唯一适合居住的地方，到了间冰河期就太过炎热，虫害、病害也太多。

战争对个人是很糟的，对文明却是一种优胜劣败的过程。当然全面核战除外。

一人一票公选制在电子传媒时代，显然有很大的毛病，但是人类最终的政治组织形态是什么，还很难说。例如若是有了99%可靠的测谎科技，人类的社会结构将会有很大的转变。

姚广孝

2015-12-09 00:00:00

博主的大脑是7纳米的先进制程（2020年科技，耗电小，运输量大）加上一台80年代的落后显示器，似乎只能显示数字和文字，还是那种半彩的，没有音响。

我的大脑是90纳米（上世纪九十年代制程），加上现代的显示器和现代音响。

哈哈。

我觉得博主的思维可以往你觉得的互联网对人类智能的退化方向写点东西。我就发现人类的进化在1980年之后就停止了。人类对很多事物的理解都缺乏悟性。讲究简简单单的欲望宣泄。我对80年之后的图书也好，人也好，都不抱有太大的期望，人文科学和艺术方面。

（第四次工业革命对各国未来经济走势也是一个好题目，博主可以考虑一下。）期待您的作品。还有，最近身体完全恢复了吗？

“

不必过谦；能来这里讨论的，都是有能力有兴趣思考世界大势的人。我做为博主，必须维持秩序，并不代表我永远是对的；但是偶尔错误的秩序，要比永远淹没真相的混乱杂音好得多。

自由传媒制度的基本毛病是为了保护少数的真相，必须容忍多数的谎言和蠢话。现代电子传媒使得真假的比率降到极低的水准，再加上财阀在背后有心的运作，事实和逻辑就被完全踢出主流媒体了。

我写稿很难针对一个指定的专题，这是因为每篇正文都建筑在事实上，逻辑推论必须是直接而明显的，所以一些大题目就不能塞进这种格式里。我的意图是用多篇文章提供足够的事实和逻辑根基，那么读者自然能自己建构完整思想体系来回答大的问题。

ä,çã⁻¹ç½

2020-01-08 00:14:00

网友评论：这里倒是要说一句，王先生所举的两个例子（指“我在这里统一回复你们三位”这段回复。当然，我只转发了这一部分，连原文都没PO出，故存在片面性的解读），和一般概念的江南并无关系。戚家军出自义乌，属于浙西山区。湘军更是湖南山区农民为主。这两个例子，应该都属于从文明边缘区招募士兵。南方不断分割消化掉这些蛮族区，汉化，但是北方条件所限，蛮族区一直在，无法汉化。这应该才是区别

“

我那段話，強調的是依南北來分尚武精神，並不精確。至於文明邊緣區的民衆適合當兵，這背後的道理，是他們特別吃苦耐勞、敢於冒險，類似在西方拳擊、籃球的頂尖運動員往往來自社會下層。不過應用在軍事上，也有其局限性：文明區的城市化必須達到一定高度，才會明顯弱化軍隊的戰力；在歷史早期，如吳越爭霸，住山區的越軍就不能簡單壓倒平地來的吳軍。

ä,çã⁻¹ç½

2020-01-11 05:54:00

河森堡：王老师，2017年在摩洛哥的Jebel Irhoud发现了距今30万年左右的智人化石，是个很新的成果，我之前还去现场看过 他是国家博物馆的讲解员，代表作之一：“进击的智人”，网名出自其偶像海森堡。另外，微博留言有140字的限制，故多简略。

“

是的，那是出人意料的新發現；以往學術界一直以爲智人是20萬年前出現的。 不論如何，基因分析指出智人的人口在大約7-8萬年前有一個瓶頸，人數減少到幾千。這似乎是演化過程的常態：時不時就會有物種滅絕或半滅絕的事件。我在《猿類的起源》一文中也提過，人猿外出到南歐/西亞的支脈，反而是現今存活的唯一一支；原本留在非洲的，後來都滅絕了。最近這一年，連南歐都一連發現了幾種絕種的人猿化石。

[返回索引页](#)