

【美國】【國際】新年的回顧與展望（二）

2021-02-01 12:34:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/155869077>

這次民主黨建制派利用國會山莊的動亂，殺人誅心，把Trump集團定位為叛國（Insurrection），雖然暫時使其噤聲，但2022年中期選舉共和黨是否能將國會翻盤還在未定之天，Biden政權必須快馬加鞭，在一年半內通過所有重要法案和人事任命，而這樣匆促的連串單邊決定，必然又會在反對派民衆心中激起更大的敵意。Trump本人或許執政生涯已然永久性告終，他所激化的右翼民粹勢力卻不會因而消退，不確定的只是哪個共和黨政客能夠將其收歸己用；我們必須認真考慮Trump在未來幾年因為嫉妒繼承者的風頭而叛出共和黨、另立山頭的可能，更進一步的共和黨長期在野、甚至分裂消失則還有待觀察。

從以上的討論可以看出，Biden面臨著嚴厲的國內問題和挑戰，他不但在個性上和瘋狂的Trump南轅北轍，從純理性的角度也有必要做出戰略收縮，因此不可能如同他的前任那樣不斷挑起新的國際爭端。然而這並不代表他會主動放棄對華貿易戰和法律戰的既得利益；正因為美國政經精英的仇中來自保護自身特權，又有自金融危機之後多年的工夫來通過媒體財團對民衆洗腦，新冷戰早已成為全美國社會無分上下左右的政治正確，Biden因而必須維持對华强硬的姿態，對中方的任何解禁都會附帶著可以用來對內宣傳的交換條件。

當然中方可以也應該在談判中混合强硬手段。這不像對澳洲是純粹的殺雞儆猴，而只是施壓來為合理的妥協做鋪墊，也就是預先累積談判的籌碼，例如美國農產品對中國出口的海運集裝箱在最近忽然出現原因不明的堵塞現象（參見 [《Shipping carriers rejected U.S. agricultural exports, sent empty containers to China \(cnbc.com\)》](https://www.cnbc.com/2021/01/28/shipping-carriers-rejected-u-s-agricultural-exports-sent-empty-containers-to-china.html)），就可能是中國政府汲取過去幾年教訓之後的新靈活手段。

然而這些貿易戰的折衝並不是中美新冷戰的主軸。民主黨建制派向來偏好用外交宣傳來打擊國際競爭對手，美其名曰“軟實力”。在對華鬥爭的策略上，早在Obama任期，這批民主黨智庫已經亮出底牌，試圖聯合所有其他主要工業國家，重新制定全球經貿和外交規則，把中國體制定義為非法，如此一來，美方不費一指之力就能扼殺中國，而且可在其後的混亂中獲取大利。從中國的角度來看，反制的關鍵自然是歐盟，因為只要歐盟不站隊，美、日、澳、印的總體量並不足以支持他們的戰略意圖。

因此2016年Trump當選美國總統和英國通過脫歐公投，都是對中國極為有利的天賜機遇。歐盟原本已經主動聯絡美日來籌劃對華貿易的最後通牒，美日澳之間的TPP也接近完成，Trump把兩者都逆轉了。英國脫歐則解除了“歐陸平衡手”（Continental Balance of Power）對歐洲幾百年的桎梏，使得歐盟終於能夠建立獨立自主、適度集權的合理體制，針對全新的國際局勢做出靈活理性的判斷和反應，進而賦予中方過去兩年的外交主動出擊，足夠的運作空間。

我在過去一年中反復解釋，中國爭取歐盟中立已然成功，然而這並不代表局勢沒有反復的可能。Biden試圖撕裂中歐關係的著手點，必然還是民主、自由、人權那套白左教的空話，剛好白左思潮在歐洲根深蒂固，更勝美國。而2020年歐盟在中美之間的理性選擇，主要歸功於Merkel和Macron兩個領導人超脫白左的務實性戰略眼光，尤其是前者。

Merkel的政治哲學修養，培養自多年的執政歷程：她最早也曾天真地拿人權來對中國說事，後來

才聽從德國工商界精英的勸告，改采務實的態度。2013年爆發美國NSA監聽她手機一案；2015年她最後一次被白左忽悠，對中東難民敞開國門，事後灰頭土臉，這些都是教育性極高的慘痛經驗；至於過去四年和Trump打交道，她的心路歷程更是有跡可循。

然而Merkel退休在即，下一任德國總理是否有同等級的智慧，要加上一個很大的問號。原本基民黨黨魁由Karrenbauer接任，她是個典型的天真白左，言必稱民主、人權。對中方很幸運的是，她一上任就出事，必須重選。今年1月16日的選舉，有三個主要候選人，其中只有Laschet在外交上持務實態度；早先在選前最後的民調中他屈居第三，但等到結果揭曉，他居然獲勝了。然而德國政壇黨派林立，局面破碎，再加上基民黨聯盟內部還有其他的大咖，目前完全不能確定9月選出的新總理會是誰，我們必須持續關注。

從中國的角度來看，9月德國大選最大的危險在於綠黨參政：綠黨當然是白左教最忠實的信徒，對工商界的意見又有著為反對而反對的直覺反應，他們參與執政集團，對中德外交將會構成極為嚴重的阻力。

Macron雖然沒有Merkel那麼務實友善，卻是獨立歐洲的信徒，對美國有很強的戒心，也不像Sarkozy那樣受華爾街金融勢力的擺佈，所以能夠接受中歐合作的戰略選擇。他的總統任期還有一年，目前民調非常不樂觀，由誰接手同樣在未定之天，中方也必須認真考慮屆時發生重大變故的可能性。

不論德法的政局如何發展，Biden要爭取歐盟的外交策略必然集中在對中國人權事務的詆毀，尤其是新疆。這不只是外交管道的發聲，而將是來自無分左右的所有英語系媒體，再加上歐系白左的全面性宣傳攻勢。中方的因應之道，除了逐項反駁，也可以考慮預做公關準備，例如對新疆公民教育的對象做出明顯不同於“集中營”的待遇，包括津貼和高級制服。但我以往已經強調過，攻擊是最好的防禦：白左國家在新冠疫情中表現極差，瑞典、捷克、英國和美國都在單位人口死亡率排名表上名列前茅，尤其瑞典對養老院做出大規模安樂死政策，證據確鑿（參見前文《[有關瑞典的一些觀察](#)》），實在應該由白手套出面大做文章才對。至於正規的外交發言人，只須要不斷強調生命權是最重要的人權即可。

【後註】幾年前我曾在評論《Foreign Affairs》時提到，英美的大眾媒體被嚴格管控，實話越來越局限於高端學術界；雖然即使在那裏，實話也是少數。這裏（參見《[The Chinese Debt Trap Is A Myth](#)》）是一篇新的例子，解釋了為什麼所謂的“中國債務陷阱”是歐美編造出來的假話。

27 条留言

上大人(和拜振華說兩句)

2021-02-01 23:55:00

找有理智的白人來談判桌，是不可能的。白人政客絕大部份都對中國是視而不見，聽而不聞，一個比一個瘋，自說自話的人。因為唯一能說嘴的就只有共產和民主這塊皮，更不能和中國比，因為自己的都爛透了。而大部份人民(白咖們)很多都不了解、不理會中國有什麼變化，仇中和賤視中國的所有事物就永不會錯，那政客還有別的路走嗎？所以在搞民主的國家必須視這共產(只有招牌)國家為敵為魔，自己的民主大戲才唱得下去，政客才能名正言順地過日子。

“

要能這樣睜著眼睛說瞎話，還被（至少許多己方民衆）當一回事，是要有本錢的，否則徒然惹人譏嘲。台灣的本錢，在於孫運璿建立的經濟軟硬件和兩代（亦即我這代和上一代）相對高素質的理工人，體現出來就是臺積電和類似企業。英美的本錢則在於幾百年累積的

財富、技術、資源，比台灣更加豐厚得多。例如這次新冠疫情，英國政府的處置可謂教科書式的錯誤，該做的不做、不該做的（例如挪用大筆NHS的資金給政客的親朋好友來購買昂貴、遲到、不及格的防護裝備）層出不窮，以致單位人口死亡率甚至高於東歐的落後國家；但是一旦疫苗開始生產，他們的注射率也很快讓歐陸國家望塵莫及，其原因就在於英國因為歷史因素，控制了歐洲最大的幾家藥廠。以往的區域性或全球性危機，英美可以簡單憑藉超越其他國家幾個數量級的雄厚財產和資源來應對，事後再吹噓體制的優越性。七年來，我一直嘗試著揭穿這個騙術，新冠疫情讓這個工作容易了許多。

OVL

2021-02-02 09:43:00

Trump為了因應疫情，大幅度的印鈔除了間接導致美國資本市場的混亂(GME逼空事件)之外，更直接影響了美金持續的貶值，想跟七公請教一下在Biden上任之後，仍然會持續放水讓美元貶值嗎？身為國貿的從業人員，近期美元的貶值實在造成了很大的壓力....

“

美國金融主管人員，在幾十年逆水行舟之後，已然放棄政客們能平衡赤字的希望，集體隨波逐流，雖然明知無限印鈔是在消耗美元的霸權地位，但面臨世紀級的天災人禍，火燒眉毛，也只能且顧眼下。

cmhshirley

2021-02-04 03:55:00

在biden政府下，美国能冲破银行等传统支付的阻碍，进入移动端电子支付的時代嗎？目前出門都還是要刷卡，希望能像國內一樣出門帶個手機多方便。另外美国政府不禁止比特币，任由其发展泡沫，是不是涉及资本利益太大，无法动手？

“

一個國家如果上一代的科技已經完全普及，那麼自然對功能重疊的新一代技術意興闌珊，換代的過程反而會慢於沒有既有基礎的後進國家。這樣的例子不可勝數：非洲沒有完備的有線電話體系，所以建設無線電話塔臺反而順利；日本在1990年代因為已經有自己的網絡系統，所以接受互聯網的速度就慢於其他工業國家；即使是美國本身，短訊普及的時間也比第三世界慢了五到十年。中國在這一波移動通訊上，搶到前列，在下次技術換代，就可能要面對阻力了。

路哥哥

2021-02-04 06:37:00

前段时间，中国商务部出了一个反制裁的 阻断法，拜登就职的时候中国公布了一份针对川普政府时期政客的制裁名单，本月1号，杨洁篪向美国表明了中国的对美态度和红线。我的感觉是，中国主动出击的事情反而比较掌握优势，比如，中国的制裁名单，是有一定威慑力的，因为中国只需要定点打击那些与名单上人员相关的企业。相反，中国的阻断法案，是需要不确定的企业跟美国的金融系统或者垄断技术公司抗衡，这个难度看起来比较大。杨洁篪的红线提前画出，等于中国就没有退路了，那么美国要跟中国恢复关系，必须重视这个红线，等于中国限速了美国的操作空间。我的问题是，中国是不是应该更加主动进攻或者抛出议题？

“

還記得2017-2018年，中美貿易戰剛開始，我就說必須認真考慮對等報復，在名正言順的背景下，可以解除長期的負面影響，同時嚇阻美方繼續升級？結果中方選擇不做，這是完全放棄短期利益，只專心確保長期的對外企吸引力。我也反復解釋過，一旦在開戰時這樣選擇，就不能反悔，不再有對等報復的選項。後來中方熬過了短期的痛苦（雖然高科技禁運和承諾購買美國產品仍然餘波蕩漾），在新冠衝擊全球的加成下，達成吸引外企的戰略目標。現在對Trump政權幾個政客和很少數的軍工企業做制裁，是在前述的大環境下，為了保持尊嚴所做出的象徵性作為，並沒有立即的實質影響。長期來看，也只是立下前例，在中美力量對比改變之後，才會真正長出牙齒。

芳草鮮美落英繽紛

2021-02-08 16:05:00

最近美國對新疆人權議題的造謠指控已經提升到了「種族滅絕」(genocide)，但這反而讓我有啼笑皆非之感。不久前他們還主打新疆人被強迫勞動生產棉花，要為此制裁中國。腦筋正常的人都知道，若要剝削一群人的勞動力，就不會尋求將其種族滅絕，若要種族滅絕一群人，就無人可供強迫勞動。就如同眾所周知的，西方白人奴役黑人，種族滅絕印第安人，而不是反過來，也不是一併發生。美國這種邏輯不通、口不擇言的低劣宣傳，已經到了匪夷所思的程度。先生判斷中短期

內，英美媒體隨著整體國力下降，只會更加瘋狂極端，看來已經是進行式了。

“

拜登當選後，新疆會成為英美污蔑抹黑的焦點，我已經預先討論了一年了。幾天前博客留言欄進一步探討，英美的洗腦宣傳在近年（主要在2008年金融危機後）開始被現實事件明顯打臉，在脫歐和Trump之後進一步加速加劇，至今已經無力對外（指非白左國家）攻擊，只能轉為防禦，專心忽悠自家愚民。到這個地步，誠實靠譜的體制與體制比較對照，在白左國家境外逐步占了上風，我多年寫作的重要目標之一已經達成，是時候讓其他評論員接手，自己可以專注在新的重要話題上。我素來不喜歡攪和熱門題材，放馬後炮的專家到處都是，有獨見的人應該引領輿論，點出被大眾忽略的重點事實。上月我在《八方論壇》說，7年博客只有大對撞機和《美國陷阱》兩次有明顯直接效果，指的是爆炸式地成為全國性輿論焦點，其實在切實揭穿美國體制騙術上，我曾經有幾年是華語界孤單的領路人，幾十篇文章雖然沒有馬上引起大波瀾，但文中的事實和論點慢慢傳播出去，被一再轉載復述，幾百代之後我到現在還能在公共討論中看到遺傳基因。例如《自由撒謊的美國政府和媒體》絕對是華語界第一篇談美國警察每年殺人數目被造假的文章（因為英語界剛開始有小新聞，我就注意到了）；《美元的金融霸權》則被借鏡最多最久、影響最深遠，因為在那之前，其他作者不明白美元一升一降其實是一個完整的循環，他們只談其中片面的一個方向，邏輯上不自洽，很容易被批評反駁。現在英美宣傳體系關起門來騙自己人，我們已經沒有插嘴的餘地。我自己連用英語發聲都覺得太危險、太徒勞，不值得冒險；外交和宣傳單位固然必須繼續見招拆招，民間社會把白左那套當笑話看就行了。

Leit

2021-02-09 08:54:00

感觉自从美国把东突从恐怖主义名单中移除，对于新疆的夸大宣传恐怕连‘骗自己人’都做不到了。毕竟扶植基地组织对抗苏联造成的惨痛代价殷鉴不远，如今事情似乎又在往熟悉的方向发展，再讨厌中国的人看到这也得不得打一个寒颤，然后强制自己‘理性看待’。

“

理性的反思當然是有的，但依舊是絕對少數，英美社會也不可能容許進一步發酵，否則就直接威脅整個體制和幕後的既得利益。真正的變革，只有在既有體系被打破的前提下，才有可能，例如聯合王國的分裂。但即便是那個級別的動亂，也只是改革的必要條件，而不是充分條件；如果事後依舊做不出理性的改革，就只能淪為失敗政體Failed State。我說過了，我認同夫子的教學標準，專注在學生的人品和學習態度上。你被禁言一個月，卻想要利用我注意力不及之處來鉆空檔，既違反這個博客的規則，也是對我和其他讀者極度不敬的態度，只能永遠拉黑。

dsadsa848

2021-02-09 12:52:00

媒体 有关英美媒体越来越疯狂，大陆网络还有个专门的词汇“轮化”，即法轮功媒体化（大纪元？）。这些媒体仅仅为了反中共开始像大纪元靠拢，愈发疯狂脱离事实胡搅蛮缠。前两个月NYT前脚刚骂完大纪元，后脚就招了几个大纪元的人进去。港台更是不用多说了，从媒体到个人早就“轮化”了

“

這其實也是我們討論多年的議題：英美的資本必須愚化整個社會，才方便自己獨占國家財富；白左和右翼民粹雖然表面上對立，實際上同樣是非理性的宗教式迷信，只在膜拜的偶像和教義有所不同。一旦社會裏的理性力量被消滅，就必然越來越愚蠢、越來越反智，台灣早就示範了這個過程，而英美在2016年之後才明顯化罷了。不過我想提醒你，英美的媒體財團和法輪功有一個根本性的差異，就是前者抹黑中國是損人利己，而後者卻是損人不利己。這是因為一旦激起英美民間對華裔的深刻仇恨，首當其衝的受害者當然是當地的亞裔居民。一年前紐約剛開始有新冠時，立刻就有好幾起隨機攻擊亞裔的案件。這類事件其實遠比一般人所知更為普遍而且持久，就在本周加州還有警局在一連幾起重案之後成立特別小組。所以美國人是壞，而法輪功卻是極端愚蠢的瘋狂。

路哥哥

2021-02-09 19:34:00

中国一些先富起来的人似乎并不想带动后富的人，而且不少人还是认同“民主，自由”，很可能是会形成一股反国家力量，这将影响中国的舆论、媒体和文艺作品，这主要表现否认家国情怀，追求个人利益。同时，很多穷人希望随着国家的发展，自身的能跟着一起进步。还有很多人纪念毛主席，我的观察至少一部分是对贫富不均不满的情绪投射。大概就是强势的人希望摆脱政府的干涉，自己能随心所欲。弱者希望政府干预，利益均沾。现在二者之间，已经产生了一定的矛盾

了，今后或许更多。

“

資本的特性是必須有意願犧牲一切（尤其是良心和公益）來追求利潤報酬，才有大機率的可能繼續累積財富，所以任正非是偶然的例外，在國際資本主導的絕對自由市場背景下，他的財富累積速度必然落後於聯想之類公司背後的大亨。這是極為嚴格的逆淘汰，長期下來，適者生存的最終勝利者只能是Trump之流無恥、無知、無良的吸血鬼。我以前已經解釋過，文革的確是世紀級的大災難，光從當時各種虛報誇大造假成為每個人生存下去的必要手段，就可以看出是絕對的錯誤。我說過，我一生追求的只是一個“真”字，其原因在於“真”是“善”和“美”的前提，要作惡必須先造假，虛假的“美”則內含絕對的醜陋。然而我也同意，中國在改革開放40多年之後，近年的問題早已不是太左，而是遠遠太右了。一般民衆雖然不完全明白其幕後的複雜效應，卻可以感覺到資本和權力處處結合起來，扭曲經濟和社會上的公平競爭。但正因如此，我們必須堅持以事實真相和理性邏輯來引導他們，不能容許社會思潮走上虛偽的捷徑（例如美化文革的歷史），否則就徒然給別有用心者挾民意自重的機會，薄熙來、MAGA和白左都是前車之鑒。

MAXWELL

2021-02-09 21:59:00

请问博主，英美媒体在短时间内会更加疯狂极端的抹黑中国来忽悠本国民众，以缓和民众认知失调带来的痛苦和困惑，这个缓和是否也会有极限？毕竟一般英美媒体这样做，被抹黑的国家也没有能力还自己清白。但是如果被抹黑的对手未来有足够强大的实力，强大到英美媒体再怎么抹黑也无法弥合自己受众认知失调带来的痛苦，完全颠覆了民众过去的认知之后会不会产生强烈的反噬。毕竟中国以前就经历过这种事情，六七十年代经历了高强度的政治教育的中国人，八十年代突然一下子接触了恰好逢迎了第三次科技革命的西方世界，一下子精神上就被震撼了打垮了，甚至有一部分过去很左的人，转换门庭后反而极端恨国，甚至对自己的文化和民族带有极其强烈的鄙夷和厌恶。

“

滿清末年是更合適的前例：必須有非常明確而且反復的失敗和羞辱，才能喚起整個國家做反思。當時從鴉片戰爭之後，兩三代人被事實不斷打臉，但還是要到甲午戰爭慘敗在其他亞洲人手下，才有廣汎的覺悟。滿清可沒有一個被資本完整統一的宣傳媒體系統，沒有各式各樣現代的洗腦技術，所以即便國家分崩離析，如英國所面臨的危險，都不見得能扭轉愚昧的文化成見。

K.

2021-02-10 05:26:00

. 9楼 @MAXWELL 说的现象我认为是必然会发生的，中国过去就是这样 但是这个差距必须大到非常非常可怕，不管怎么造假都掩盖不住，对方不经意地从手指缝里漏一点出来就比你所有的还多得多 比如2020年因为处理疫情的差距，发达国家封城，中国城市却开放了，不管欧美媒体对这个事实怎么抹黑和掩盖，只要这个事实被报道出来，甚至是在不经意之间被他们看到，就是对他们的重大刺激 当然这只是短期内的特殊现象，但我原本以为至少要等20年才能看到这种情况，现在能看到已经非常难得 =====下面是转贴，我非常赞同===== 对于中国、美国、欧洲这样的非初级资源出口国来说，有钱，就意味着拥有强大的工业体系。而它给弱小一方带来意识形态渗透及和平演变压力，是以下面这些形式释放出来的：（中略）如果还不好理解，就多想想中国人八十年代，是如何仰望美国的。是美国人拿着钞票在你眼前喊“我有钱我有钱我真的有钱”导致的仰望吗？不是！是那些美国时时处处举手投足中，漫不经心的细节中展现的那些巨大差距。借马前卒的一篇文章中的两段话 我是1981年生人，小时候有个美国连续剧《神探亨特》，我天天追看着，现在你问我剧情？抱歉，不记得了.....我只记得普通美国人都有汽车，只记得他们打电话不当回事，城市里到处都是楼房和整洁的街道，从来不缺肉类食物.....当然还记得枪战很激烈，男女主角很潇洒。但到底办了什么案子，我一点都想不起来。为啥？因为人总是优先获取自己最缺的东西。吃自助餐的时候如此，摄入文化产品的时候也如此。我当时生活在破旧的小镇，出行靠自行车，叮叮当地轧在尘沙飞扬的土路上，同学夏天碰到下雨往往不穿鞋。那时楼房是富裕的象征，轿车是领导的身份标识，生活在这样一个空间里，你给我看美国电影电视剧，我当然首先注意到那些最新奇、最能给我带来冲击的东西。我和朋友在上学路上讨论起电视节目，也首先是美国人的生活方式，其次才是剧情。甚至科幻片也不例外——剧中人的日常生活已经够科幻了。90年代引进美剧《成长的烦恼》，这个片到我读大学的时候（1998年）再重播，宿舍里居然还经常讨论他们的日常生活细节。要知道，我的学校可是在中国最发达的城市——上海。

“

這種心理上的衝擊，正是美國擊敗蘇聯的手段，它的影響是全球性的，華盛頓共識成為普世價值。所以當時鄧小平能夠只逐步引進自由經濟體系的若干成分，堅持走中國自己的政治道路，是極高的智慧。現在批評他政策的人，絕大多數都是無知小輩放馬後炮，把某些

後繼者不作為、不改革的錯誤轉嫁到更早時期的正確選擇上。

Submarine

2021-02-13 20:02:00

想咨询一下王先生，美元大规模放水的行为，不仅仅是全球贫富差距进一步扩大的动因，还是对其他国家的公开“抢劫”。就以中国为例，虽然中央银行并没有大规模放水，人民币兑美元的汇率也相应提高，但是作为最大的制造业国家，输入性通胀的压力依然巨大，2021年虽然政府极尽全力想把资本引入股票市场，但是整体物价和一二线房市都会水涨船高。普通老百姓在面对这种情形有什么应对之策吗？

“

若是受害者能夠簡單對應，還算是搶劫嗎？加入推動公益的行列，加速國力上升和霸權交替，是避免被無限搜刮的最佳手段。對抗貪腐學閥，看似無關個人，其實從996到通貨膨脹，都是改善自身生活水平的必要前提。

desertfox

2021-02-16 02:05:00

美國兩黨在參院對川普彈劾的攻防，看起來也就是為了22年的期中選舉吧？這可以從Mitch McConnell的結語中看的出來。既不得罪川粉也對佔多數的中間選民有個交代。而所謂川普的影響力，如果仔細分析一下我看也非常有限。主要是因為1月6號佔領國會，他的表現在太差了。另外一點就是人走茶涼，美國人是很現實的，川普在位時是全世界權力最大的領袖一旦下台就啥也不是。他這種妄人，在我看下台後甚至沒有人會想要找他去演講或是出書。說起來右派和川普之間的關係其實就是彼此利用，現在你下台了，沒有利用價值了誰還理你？

“

的確，共和黨關心的只是去年大選那46.9%的選票。這群人絕大部分早已實質腦死亡，不會因1月6日的國會動亂而改變心意，所以依舊是共和黨未來選舉的基本盤，不能得罪。至於他們和Trump之間的關係，當然會隨時間弱化，許多參議員都希望成為他們的新寵，從而可以輕鬆獲得2024年的總統提名。真正有趣的，是Trump會如何反應自己被冷落，所以正文直接談了那一點。

耿鬼本鬼

2021-02-16 23:36:00

对8, 11楼的感想 王博士您好，看到您在11楼提到'996到通貨膨脹，都是改善自身生活水平的必要前提'。我目前不太能理解您的意思。想到您之前也说过996是一个非常重要的话题，只是暂时不能用通俗的语言写出来。非常期望能早日对这类话题发表文章。8楼'社會思潮走上虛偽的捷徑'真是一针见血。中国互联网上目前美化文革已然成为主流。比如去年华为被制裁时就冒出一大堆文章论证在文革时期中国芯片技术世界领先，改革开放后才落后。年轻人对现状不满，健忘程度令人惊讶，20年前小时候吃不起肉的经历都美化成天堂，更别提没亲身经历的5,60年代了。薄熙来这种挟民意自重如果在今天后果恐怕不堪设想。

“

其實說明白了，並不難理解：996是資方犧牲勞工的生活品質，來換取較高的研發生產效率。這種勞資對立的議題，應該由國家（而不是選票）來做仲裁，這時整體利益是決定因素。因為人類社會目前處在一個高度分裂、相互競爭的國際環境下，中國的首要考慮必須是維持國際競爭力，也就是高人一等的研發生產效率。只有在學術界和工商業界廉潔高效的前提下，才不需要勞工加工加時來彌補，也才有餘裕強力出手立法遏止強迫加班。所以縱容學閥腐敗，不只是他們侵占的那些公款損失了，而且是整個產業升級的長期努力都受其掣肘，連帶地全民都必須在收入和生活品質上做出原本不必要的犧牲。這裏每一步次優後果都把損失放大了千百倍。科技部和稀泥危害之大，遠超它整個預算好幾個數量級，既然公款吃喝只占預算的一小部分，放任前者而嚴查後者是典型的Penny wise, pound foolish。至於忍受美元搜刮，正是因為美國有全方位的霸權，中國必須在整體國力上超越美國，才可能以人民幣取代美元。國力競爭的關鍵，正又是產業升級，而產業升級的必要條件，是高效的研發，追根究底，又回歸到健全的學術研究環境。我在2014、2015年就提過，習近平的反腐，是創造內部條件，一帶一路則是創造外部條件，真正的長期戰略目標是產業升級。既然國家的最高戰略就在於此，怎麼能容忍一個貪腐低效的科技部和學術界？這麼簡單基本的邏輯矛盾，被置之不理，真令人百思不解。你沒看懂這些我幾天前的解釋，是不是沒有細心去讀舊文？我的文章和評論不是寫來給讀者消遣用的，內涵比多數教科書還要廣汎深刻，文字卻極度簡潔。反復閱讀直到熟練為止，是讀者的責任。我鼓勵大家有空回頭復習舊文，尤其是理論性較高、較為抽象的文章，對照這幾年的新時事做為例證，應該會有更深刻全面的理解。

最近美國打著民主同盟的旗號拉攏歐洲國家對抗中國，雖然成效不彰，但類似的舉動在未來會層出不窮。究其原因，在於目前普遍的認知裡，歐洲國家和美國是同一種政治制度，而中國是另一種制度。但實際上，歐洲國家的政治制度和其運作方式，與美國仍有顯著不同之處，如大陸法系、多黨協調、比美國深厚許多的社會福利與集體主義思想等等。如果歐洲能建立一個獨立於英美話語體系的政治論述（最好發明一些貼切而有利於傳播的新名詞），則有助於歐洲建立自主性，對中歐雙方都是好事，因此中方政治學者可主動聯合歐洲有遠見的人士一起往這方面努力。這件事雖然不容易，但要是成了肯定會有深遠的影響。往更長遠的方向看，我最近在想一個問題，全世界在中國GDP超過美國成常態之後才開始懂事的新一代人，他們的世界觀會如何變化？我們是否準備好一種對人類整體有益的論述來傳遞給他們？我感覺需要考慮這種問題的迫切性不久就要到來，但目前還沒有看到很堅實嚴肅的思考，我自己也沒有能力回答，因此提出來向先生請教。

“

光是舉事實例證，不足以打倒並取代英美百年堆砌的扭曲宣傳，這一點我也預期到了，所以早在六年前回台灣演講之時，就特別把現代政治理論依照數學邏輯來做公理化處理，成功建立了新的科學思想體系，參見《民主政治與自由經濟》一文。雖然當時我的目標聽眾是台灣學術界，但臺下也有不少泰國來的研究生，事後反映說受到很深的震撼；可惜他們回國後依舊是絕對少數，遠遠不足以扭轉國運。這必須有一整個學術圈持續多年的努力，繼續豐富並宣導新的認知角度，才能出現實際的影響。我的興趣太廣、太雜，又全無圈內的人脈，更加不懂其專業術語和潛規則，只能起個頭、指出正確的方向，實際的工作要看行內人了。

AbzX5

2021-03-04 09:54:00

我认为把政治学从宗教变为真正的科学,是将来找机会彻底解决英美宣传体系的关键.在解决了"挨打","挨穷"问题之后,如果要解决"挨骂",首先要认清英美宣传下政治学的本质:它目前仍然是一门宗教伦理,而不是科学工程.人类发展至今,科学理性的精神虽然建立,但是许多成熟的宗教仍然能够利用人性的弱点来组织社会团体,成为一种社会管理的次优解.作为最大的受益方,英美统治精英当然可以接受这种政治学次优解,但是中国人平衡中庸,崇尚智慧,实事求是的政治哲学必然在这个宗教中被视为异类,中国人必承受次优解的损失代价,遭受剥削和诋毁,当然不能接受这种次优解.从宗教变为科学,不仅有地缘政治上的价值,即将欧洲大陆传统的理性主义从英美反智主义的腐蚀中解放出来,实现中欧价值观真正的和平共处,更在全人类的平等团结上也有进步的价值.同一本圣经尚且有无教派冲突,而科学本身就要求突破地域,放之四海而皆准的唯一性,可验证性,这更是无可比拟的人类团结力量.科学推翻迷信的历史就值得我们研究.现阶段可以先选择最容易打掉的迷信:"自由大于平等".美国过去倾向自由而非平等,关注起点平等而非结果平等,但是近来社会贫富悬殊的分化,白左运动的兴起使得美国年轻人明显的改变了观点.不平等的自由,必然导致强者的自由实质上变为特权,而弱者则只有纸面上的自由,最后导致整体的崩溃.中方在第一阶段可以牢牢抓住这一点反复论述,起码先打掉这个迷信.

“

這其實是博客多年的主軸之一，你做了很好的歸納。如果你問讀者，這裏的博文哪一篇最重要，我想有人會選《美元的金融霸權》，有些人會挑大對撞機辯論或《從假大空談新時代的學術管理》，也可能有人偏愛《域外管轄權》，但我自己是希望有專業人士能把《民主政治與自由經濟》裏的公理化思路整理出來，添枝加葉創造出取代美式政治學的完整學術，潛在的影響可能是最大最深遠的。

路哥哥

2021-03-08 00:24:00

我对十五楼说的有点疑问。这到底是立场问题还是认知问题？比如最简单的民事纠纷，朴素的道德判断就能判断对错，但是往往在法庭上胡扯，这显然是利益问题。同样，西方对香港的双标，对新疆的造谣同样也是如此，西方媒体和政客如果愿意支持中国完全不缺乏解说的能力！那么中国的真实情况或者一些理念无法在西方传播，应该也是被刻意隔离了，因此搞这些理论又如何改变这个状况呢？这是立场和舆论问题，因此问题是如何让一些人改变立场，根本上或许是利益趋势，而不是通过讲道理，我认为这些道理并不难，我都能理解，难道学者和政客不能理解吗？比如有些双面人，背后一套说辞，当年一套说辞，当面的说辞同样讲的很好。

“

越是深刻的真相，說穿了之後就越顯得天生自然，但在有人解釋清楚之前，卻都是極難理

解的謎題。例如地球繞日公轉，現在看來理所當然，但在15世紀之前生活的幾億人口，再聰明的都有，一樣沒有想通。我花了幾百萬字，才把當前世界的主要運作機制說清楚；你覺得這些道理天經地義，那只是事後的錯覺，實際上要獨立想通是近乎不可能的工作，在英美宣傳洗腦系統自欺欺人的迷霧之下，更加困難。在現代複雜多元的經濟體系中，各式各樣有意無意的誤解和扭曲，必然會不斷被製造出來，我一想到還要不停地和這些謊言忽悠鬥爭幾十年、死而後已，就深覺任重而道遠。初生之犢不畏虎，趕快培養些閱歷和大局觀，對人對己都有好處。

AbzX5

2021-03-08 08:36:00

稍作解釋，以回應 17 樓：立場不同只是表面，更深层原因仍然是科學認識的問題。所謂理不易明，所謂“簡單的道理”一點也沒你說的那么简单。首先，人類建立價值判斷體系，本來就是為了協調不同的立場，公平分配利益，以便更好的協作。立場不同，利益不同本來就是“說理”存在的原因之一。關鍵問題是怎樣的價值體系會得到人類普遍接受，以及這種公平體系是否真的存在，如何建立。不能僅僅因為立場不同，利益不同就放棄“說理”，“說理無用論”等於還是沒有解決“挨罵”的問題。例如，宗教就曾企圖建立一種人類普遍接受的“朴素的道德判斷”，但問題是，即使全人類真的普遍接受一種“朴素的道德判斷”，它也不可能直接用於處理現代社會複雜的事務，必然要先做具體化的演繹，然後才能用於實際判斷。而如何完成這一技術步驟，恰恰是一個非常複雜的認識過程，且極易受干擾和利益腐蝕。認識“簡單的道理”根本就是很難的事情，要不然的話，人類社會何必需要處理專門事務的法庭，例如海事法庭，知識產權法庭？回到宗教的例子，即使是同樣一本聖經，不同的教派都可以有不同的理解，每個教派都讓其信徒認為自己的理解是正義的，最後釀成的宗教戰爭更不計其數。近代以來，宗教迷信逐步消退，但遺留下的政治倫理道德，仍然是以近似宗教的方式運作，依然不能經受利益的腐蝕，造成的無謂鬥爭仍然存在。然而，科學理性精神卻與宗教有一個本質性的不同。科學本身有一種內在的一致性，要求獨立重複可驗證，這意味同樣的物理定理在不同的文化、種族、宗教信仰的人類中，得到的驗證結果都是一樣的。這是一種非常可貴，宗教經典或者道德倫理根本做不到的能力，即提供全人類複雜事物認知的一致性。在新冠疫情下，全世界的主流科學家都一致認為，病毒極不可能從實驗室裡製造出來，無論是中國、美國、歐洲的頂尖科學家，都持一樣的观点，對政治偏見，陰謀論根本不屑一顧，其團結全人類克服偏見的威力可見一斑。然而，英美的文化和歐洲大陸的傳統不一樣，他們有很深的“反智主義”。他們的保守主義政治價值觀是建立在“不可知論”上的，抵制政治的科學性，鼓吹退回到野蠻的自由狀態，實際上等於是讓英美的資本豪強獲得統治特權。既然英美稱霸全球數百年，英美的統治階級當然更沒有動機去改變現狀了，而是千方百計的抵制政治經濟學的科學化，例如“自由大於平等”就是經常被鼓吹的例子。站在民族主義的立場，中國人當然希望中國復興，可是全球仍然有 4/5 的人類並不是華人，如果中美霸權交替僅僅只是又一次的立場鬥爭，利益鬥爭，那這種崛起又有什麼意義呢？美國經常針對英國自詡為“仁慈的霸權”，雖然美國並不完美，但好歹比英國的殖民主義稍稍進步些。對於世界其他人而言，如果中國只是又一個美國，換成中國霸權，對他們又有什麼好處？如果中國能夠建立某種較為科學的政治學，對人類命運共同體做出貢獻，那當然是有進步意義的。

“

有讀者把我想要傳授的核心價值觀，用自己的話重述出來，總是讓我很欣慰的。這裏我只補充一點：“普世價值”、“民主”、“自由”等等詞匯，一樣都被英美宣傳體系侵占、扭曲、污染到親媽都不認識的程度。其實只要基於邏輯重新出發仔細思考，就會明白要是真正的“普世”，只能是演化的結果，而人類演化的過程是在游獵經濟和小規模部族的環境下發生的，所以一方面任何現代政治體制都不可能適用，另一方面普世人性也絕對不會在工業社會中有完全正面的價值。中國古代人性本善/本惡的爭議，尚且是毫無意義的空談，英美把自己吹捧成普世真理，更是無恥、無知、無良的騙人把戲。科學是比普世人性還要深刻廣汎的真理，它的“內在一致性”是絕對的、獨立的，而且不但在空間維度有普世通用性，在時間上也是永恆不變的。當然，這並不代表每個人在每件事上都必須只做純粹科學的思維考慮，但在有關國家運作、國際競爭的事務上，科學是對內公益最大化、對外保證勝利的唯一手段。

芳草鮮美落英繽紛

2021-03-27 11:54:00

先生在文章中提到美國用制訂規則將中國定義為非法，再藉此打壓中國的手段，在此次新疆棉花事件中暴露無遺。這件事傳到街頭巷尾熱議的程度，相當於省了內宣成本而給中國人民好好上了一課，不失為一件好事。中國的長遠目標當然是要在各方面制訂新的國際規則讓各國遵守，但這並非一蹴可及。短中期內，我認為中方應先致力於樹立國際各方在參與中國國內產業發展時應守的規矩，以及中國自身也依規矩行動的公信力，因此「以直報怨，以德報德」的原則，即使在傷敵自損的情形下也必須要堅持。在中國雙循環的戰略框架裡，立規矩這件事也許能和先生強調的學術管理有著相輔相成的效果。

“

如何應對，我已經寫了文章詳細解釋，只不過必須緩一個月發表。大家稍安勿躁，屆時自

然有答案。

GUI-龟

2021-04-04 23:38:00

关于996和学术腐败之间的关系 观察者网上有一篇文章详细论证了产业升级和996之间的关系（<https://user.guancha.cn/main/content?id=480746&v=1617547856434>），其核心观点是：只有高端产业才能提供高薪就业，一个国家拥有的高端产业越多，就能提供越多的高薪岗位，普通人付出正常程度的努力就可以获得高薪。反之，如果一个国家高端产业过少，所有人尤其是聪明人都会拼命去抢有限的高薪职位，其他行业优秀人才不足更发展不起来，最后整个国家产业发展进入恶性循环，所有人被迫进入地狱竞争模式（孩子从小接受教育军备竞赛，大人被迫996）。这篇文章是对13楼回复的一个补充，国家想要拿下欧美国家手里的高端产业，必须有一个高效的学术系统在研发和产业人才培养方面做支撑。健康的学术界是全民幸福生活的必要条件，可惜国内舆论场似乎还没有声音完全揭示这两者之间的关系（上述分享的文章只讲了其中的一半逻辑）。国内最高领导层能意识到“关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能从根本上保障国家经济安全、国防安全和其他安全”以及“疏通应用基础研究和产业化连接的快车道，促进创新链和产业链精准对接，加快科研成果从样品到产品再到商品的转化，把科技成果充分应用到现代化事业中去”（<http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0606/c64094-31123936.html>），但似乎没有意识到学术腐败危害的严重性。

“

是的，這個邏輯演繹正是我在討論學術界假大空的留言欄裏，反復想要強調的一點。這裏的困難，在於不但執政者必須從國家政略和治理上理解學術腐敗的嚴重危害，而且在執行細節上，當前被重用的學術官僚，本身就很可能是靠造假和誇大而上位的，絕對會繼續壓制試圖揭發他們的聲浪，而且不斷將國家所投入給基礎科研的資金壟斷到沒用的方向。我認為在現階段，大事上必須避開最強大的阻力，先在投資方向上斷絕最離譜的浪費；若干次優的投資是無法完全避免的。茲事體大，良心人任重道遠，必須小心謹慎、一步一步來。

MAXWELL

2021-04-06 00:37:00

出口退稅 請教王先生中國現在是否應該取消出口退稅補貼，我看國內中國人民大學教授賈根良（https://www.guancha.cn/JiaGenLiang/2020_09_14_565010_3.shtml）提到：現在中國出口的實際資源換來的卻是不斷貶值的諸如美元這種資產；例如，2017年中國對外貿易順差總額為28700億元人民幣，而該年出口退稅金額就高達13870億元，出口退稅金額幾近占到對外貿易順差的50%；如果取消每年如此高額的出口退稅，並在國內實施同等金額的銷售稅減稅，就會大幅度降低貿易順差並使賤賣到國外的產品絕大部分在國內銷售出去；推動出口商漸進地轉向為國內生產，促進國內大循環。（又出現了簡體顯示字數問題，轉換成繁體就可以的情況）

“

原則上沒有理由不予考慮，但這類政策必須仔細權衡得失，不能簡單地從理論概念出發做拍腦袋的決定。

乌鹊南飞

2021-04-16 13:52:00

出现无论繁简体，字数多少一律超2400字无法发送的现象，本条为test

乌鹊南飞

2021-04-16 14:05:00

潘岳：为何罗马抛弃了罗马 而中华选择了中华？
<https://mp.weixin.qq.com/s/ZU4d9SOMc8EllxXztKdOcQ>（注：此文为《中国五胡入华与欧洲蛮族入侵》的序）政治学新维度 | 范勇鹏 - 重思规模：探寻有关“可大可久”之道的政治学
<https://mp.weixin.qq.com/s/XX49ljfOkIgWqSJlsxfYzA> 知道您有不能外挂无意义链接的规则，不过这两篇雄文对于您说的“取代美式政治学的完整论述”多有贡献，我认为不可不读。潘老师的文章指出，中国和罗马面临相似的蛮族入侵的情境时，中国的五胡选择了主动汉化，而罗马的蛮族选择不融入甚至抛弃罗马文化，而“五胡族群之所以执著于“汉化”，是因为汉文明之精髓在于长治久安的超大规模政治体的构建。”“汉制”不是“汉人”的习惯法，而是一种无偏私的理性制度。夷与夏不是看血脉看习俗，而是看文明看制度。即便是汉人，不去继承发扬“汉制”精神，也会失去华夏传人的资格。”“汉化”也不是“被汉人同化”，“汉人”这个概念本身就是在大一统后融合七国之人的结果，是历史上首次用政治制度建构“国族”的创举。（而罗马文明缺少这种长治久安的超大规模政治体的构建，也没有构建“国族”，因此外来的蛮族被排斥之后选择了抛弃罗马（潘文并未明说为何蛮族不选择罗马化，括号内是我结合隐含内容及范老师文章的推论））因此罗马抛弃了罗

马，中华选择了中华。

“

那篇文章我看過，覺得它對議題過度簡化，不是完整的答案。在有對大規模政治體的需求之前，必須有征服所有文明地區的欲望和能力，然後才能談如何維持大一統。這裏的真正前提是彼此之間的認同感，也就是文化、尤其是文字上的統一。這雖然是老生常談，卻的確是真理。創新是好事，但不應該誇大新理論的適用範圍和層次。

乌鹊南飞

2021-04-16 14:08:00

范老师的文章则指出“政治秩序”才是政治学“第一性”的问题，而“西方主流政治学面对大规模政治秩序问题，采取的是一种掩耳盗铃的态度。它先是建构起一种“合法性”神话，将某种程序性因素作为制度想象的基石。有了这个程序性的“合法”的制度，一切问题迎刃而解，如何实现大规模政治秩序的问题，以及许多其他问题，被屏蔽掉了。”可以说是对鼓吹自由民主的西方政治学的釜底抽薪。他指出：“西方政治学对大规模政治秩序问题的忽略不是因为这个问题已经得到“历史终结”式的解决，恰恰相反，是因为其赖以建立的历史经验，没有留下这方面的有效知识、智慧和制度遗产。”而原因之一，则是西方政治学的“城邦眼界”。城邦眼界的源起是古希腊的城邦时代，但城邦时代的黄金时代很短，小规模国家的普遍失败给人民带来苦难，伊壁鸠鲁学派就是对这种现实简单粗暴的回应，它认为根本没有什么绝对正义，国家的意义就是安全，就是人们为了防止受到伤害而订立的契约。一方面，它不再执著于城邦形式，使人们可能去探索更大规模的政治秩序，另一方面，把国家想象成契约，却无助于形成真正的共同体，契约是个人之间的关系，以利害相权为基础，没有神圣性，崇高性，不利于将人群有机的组织起来，形成更高级的政治结构。这种契约思想一直影响著欧洲的国家发展，即使建立了大规模的国家，也无法形成相匹配的复杂政治制度与文化，实际上进一步强化了古典时代的城邦眼界。同时，城邦时代末期，普世观念和城邦眼界并行，但是与中国先秦的天下观念不同，西方的普世观念没有一个现实中的对应物，最终世界主义和宗教合流，神带走了世界关怀，留给人的仍是狭隘的政治眼界。在城邦时代之后的诸王国时代，为了应对希腊人从未见过的较大规模的异质国家，国王法（普通法）被发明了，但是粗鲁的罗马人并未能利用好世界主义+普通法这两样材料，完成制度革命，为地中海的统一做出贡献，最后普遍主义向著两个方向发展，一个方向是罗马法的结构，一个方向是宗教，由此开启了国家之灵肉分离的历程，阻碍了西方理性制度的发展。美国是罗马之后西方第一次有机会尝试大规模国家建构，它的方案是用代议制代替城邦的直接民主解决规模问题。但其实联邦制仍然是小规模体系国家进化至大规模国家的过渡阶段，不幸的是这个未完成状态被写在了羊皮纸上，成了一个无法改进的机器（麦迪逊就明确承认美国宪政设计得如此复杂就是为了避免后人的修改）。归根结底，西方的历史政治文化传统无力应对当今全球化环境下世界性的文明与文化融合，甚至在自身出现危机之后，抛弃自己的世界责任，把其在历史上带来的不公正和造成的烂摊子弃之不管，全然不顾“谁污染谁治理”的基本正义。遍观世界，只有中国有建立超大规模政治秩序的实践经验与智慧，中国有义务向世界分享建立真正统一的政治共同体的经验，我想这是“人类命运共同体”的一个重要方面。（折腾了一个小时，实在令人恼火，不知道什么毛病之前繁体都不能发）

“

我對這種文科角度所作的理論闡述，有點過敏，因為他們說來說去，就是收集一些零碎的片段事實，然後做出聯想式的論斷，每一個邏輯步驟都沒有嚴謹的因果關係，更別提預測能力了。以我的標準，這不是在做研究，而是在編故事。我一再強調社科教育應該是基於等同理工科的邏輯標準；現有的這些理論就是反面的例證。把國家神聖化，不是每個建國神話的目的嗎？美國的建國神話還不夠離譜？國家的“靈肉分離”，那麼它的“靈魂”就是宗教嗎？靈肉結合又是怎麼定義的？西方的興起，與“Age of Enlightenment”重疊，Enlightenment的重點就在於以科學取代宗教，那麼他們自我否定靈魂的過程，也是最成功的階段，怎麼解釋？世界性的文明，是在近200年科技發展後的新現象，別說中國作為新的世界霸主是否適任還在未定之天，近代國家體系彼此交往、衝突、融合，原本就是一個全新的動態進程，用古文化的遺留來做大部分的解釋，合理嗎？你不必假設這200年都沒有重要改革和發明嗎？你不是理科出身的？怎麼還這麼容易受文科論述的騙？

乌鹊南飞

2021-04-20 00:08:00

非常抱歉是我的错，当时读了文章过于兴奋，转述有很多问题。神圣化崇高化后面范老师后面有解释是共同生活的意义，灵肉分离只是一句话带过，我也觉得比较弱，只是因为和之前的二元论的讨论有关系特意提了一下。最后关于西方无力应对全球化融合的话是我一时兴起看了这两篇文章的感受，说的太离谱，我自请一月禁言。范老师整篇文章的大意还是指西方政治学囿于城邦眼界，长期忽视了规模与秩序的重要性。细节部分我不敢再转述了，请您详读文章。我想您之前说民主只能是一小撮精英才能搞好，和范老师的结论应当是共鸣的。范老师也绝非只会纯文科式的呓语之人，相反他一直在利用例如控制论之类的理科学说解读历史政治。

“ 好吧，那就禁言一個月。我多次解釋過，我不喜歡讀別人的長篇大論，有什麼道理，簡潔地把事實重點提出來，我自然有邏輯能力做批判。范老師的寫作，內容水準如何，不是我這樣沒有第一手去仔細閱讀的人可以評價的；我的評論雖然露骨，純粹是就事論事，針對的是你的總結，以及華語社科界的整體趨勢，范老師的意見當然可能被你誤解，而且可能是業界中的例外。

MAXWELL

2021-04-26 23:29:00

国防部长魏凤和访问越南，还与越南国防部长潘文江举行会谈，见证签署《中国国防部和越南国防部关于在国际军事合作领域建立“兄弟单位”关系的谅解备忘录》。阮春福说，越方坚定奉行一个中国政策，反对任何势力干涉中国内政，也将警惕和坚决抵制任何破坏中越关系的图谋，永远不会跟着其他国家反对中国。请问王先生，越南现在的回应可靠吗？还是只是官面话？

“

除非在南海打起來，越南不敢正面對抗中國，畢竟是有著不受喜馬拉雅山隔擋的陸路邊界，而且他們也部分繼承了儒家的理性傳統。

MAXWELL

2021-04-27 11:04:00

王先生，现在印度疫情失控，中国是应该袖手旁观，还是担心城门失火殃及池鱼给印度援助医疗物资。最恶心人的是印度的极度不理性，印度政府拒绝中国的援助请求，就算印度接受了援助，印度人也会照样反华。现在中国打算通过香港为印度提供医疗物资给印度台阶下，结果印度网民在推特上说香港才是印度真正的朋友。

“

象徵性地給一點，然後慢慢地運，對方接不接受、感不感謝都無關痛癢。鄉愿，德之賊也。外交部應該停止做賊了。

AbzX5

2021-04-28 10:17:00

印度这个事情实在是没办法，哎，目前只能胡萝卜加大棒，剿抚并用。中美博弈的关键时刻，尽量不能树敌太多，能稳住一个算一个，现在只能忍着恶心去安抚贪得无厌的印度。无论印度多么孱弱，毕竟他有 13 亿人。美国曾经相当鄙视孱弱的中国，但是为了东亚霸权，打击日本，二战也认真赞助了中国。赞助的时候要吹牛，少给点。只等将来中美霸权完成交替，以核不扩散为借口，想办法先把他的核武器给查处了，教训教训印度。中国要在西太平洋和北印度洋确保航线安全，印度显然是个障碍。

“

中國目前的戰略核心在於提升國力、超越美國；要超越美國，攻擊上必須打倒美元，防禦上必須避免不利的新國際規則，兩者的關鍵都是歐盟。印度真不是重點，戰略忽略才是當前的合適政策。至於霸權交替之後，如何處理，現在言之過早，屆時再看情形吧。

[返回索引页](#)