

【政治】中共在欧洲的最好朋友

2015-05-02 05:04:00

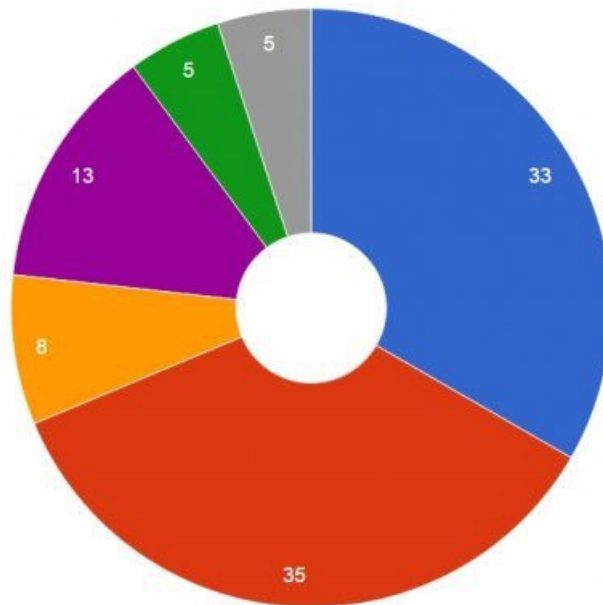
原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908726>

我在去年九月的《美国的欧洲代理人板块重整》提到英国在2014年做了个外交政略大转弯，从美国在欧洲的代理人变成了中国“在欧洲的最好朋友”。六个月后，英国首相David Cameron以率先加入AIIB做为投名状，用行动证明了他的诚意。既然已经与美国撕破脸，此后当然是义无反顾；这对中共的战略布局有极大的助力。例如IMF若是仍然忽视中国，那么就如AIIB取代了World Bank一样，中共也可以成立一个替代性组织，而举世都会假设英国必然加入。也就是说，光是英国没有照会美国或德国就加入AIIB的先例，已经足够让除了美日的西方国家被预期会争先恐后地支持这个可能的新组织，所以IMF现在才会紧张到准备用史无前例的特殊手段绕过美国的否决权，无论如何必须让人民币在今年底前加入SDR（Special Drawing Rights，这是IMF的合成货币，是世界目前最接近一个理想中的全球货币的美元替代品）。如此不战而屈人之兵，正是中国传统的战略思维。

不过英国的保守党政府在2010年上台之时，做了一个历史性的改革：原本英国这个议会制老祖宗向来的规矩是一任政府最多可以做五年，新选举的日期却不是确定的；首相在议会任满三年之后，就可以随时决定办选举。所以过去几百年来，议会制下的执政党一直有一个很大的优势，也就是考虑到经济上下波动和民意时好时坏，执政党可以在任期的最后两年中挑最有利的时机来办新选举。像日本的安倍就是怕他的经济政策的恶果即将慢慢浮现，于是在2014年十二月提前两年解散国会，重新获得了另一个完整的任期。这个规则有利于政府与政策的延续和稳定，但是对在野党很不公平，所以Cameron上任之后就几百年来传统废除了，改用美国式的定期选举制，下一个选举定在2015年五月七日（提前大选还是可以的，但是必须有2/3下议院同意）。

时光荏苒，2015年转眼就到了。Cameron这任首相虽然没有做得震古烁今，也应该可以算是中上的了。在欧洲的主要经济体中，英国从金融危机复甦得最为成功，过去四年的GDP成长率甚至略高于德国。在外交政略上，Cameron也不是省油的灯，有超人的见识和胆气，一举丢开了旧有的“America's Poodle”（“美国的哈巴狗”）称号，毅然决然地转投新霸主的阵营。但是一般民众是无知而非理性的，即使在最老牌的民主国家也不例外：不但喜新厌旧是人性的趋向，而且除非是雷根这样的超级作秀大师，否则选民自然而然就会有功不赏、无过照罚（赏罚分明是领袖人才的特质之一；依定义一般民众就不可能是领袖材料，可是民主制度就偏偏让他们来做最重要的赏罚决定）。Cameron是贵族出身，有点儿书呆子气，对市井小民来说，他是完全谈不上“亲民”的（这是我对民主制度另一个百思不解之处：领袖的责任是为国家做正确的决定，“亲民”和他的适任性有什么关系？反而越是不务正业、拼命作秀的，越是为了遮掩无能或贪腐这类的大问题），所以在选前几周的民意调查里，保守党还是稍微落在工党之后。

Party voting intentions by %: YouGov poll published 14 April



2015年四月14日的民意调查结果：蓝色是保守党，红色是工党，橙色是自民党，紫色是独立党，绿色是绿党，灰色是苏格兰国家党。请注意，苏格兰国家党虽然只占全体选民的5%，却因它的支持者集中在一个地区，所以很有可能会拿到约9%的席次。而其他的小党反而因为单一选区制，席位比率会远低于选票比率。

其实在过去几年，英国政坛除了改换选举制度之外，还经历了史上少有的巨大变局：在左派那方面，原本苏格兰是工党百年来的大本营，但是虽然去年的独立公投失败，新成立的苏格兰国家党（Scottish National Party）今年必然会从工党夺走所有那里的席次，等于把工党一分为二。在右派方面，联合王国独立党（UK Independence Party）靠激进的反欧宣传强势崛起，也应该会把保守党的传统席位一分为二。换句话说，一向在欧洲算是相对稳定、大致由两大党轮流单独执政的英国，也开始转为南欧式的多党分立局面；所以从事后诸葛亮的观点来看，Cameron的选举制改革，时机挑得很糟糕。总而言之，五天后的这场选举有六成的机会是左派获胜，那么工党就必须和苏格兰国家党成立联合政府；保守党的机会会有四成，除非不得已，应该会继续与自由民主党（Liberal Democrats）联合主政。

从中共的立场来看，Cameron已经是它“在欧洲的最好的朋友”，所以当然他连任是最稳妥的结果。不过Cameron已承诺在2017年举行是否退出欧盟的公投；虽然他个人是反对退出的，但若是保守党内的激进派和联合王国独立党在公投里胜出，则英国对中共的外交价值将会有所缩水。另一方面，如果是工党上台，虽然工党是极度反对退欧公投的，但是苏格兰国家党却会极度希望英国退出欧盟，则苏格兰就会有藉口再搞一次自己的独立公投（还记得我在《无知与短视的后果》里提到的，“和平转变即使是多数决也没有决定性”吗？）。在野的联合王国独立党也会因保守党的下野而靠吸收后者的激进派来继续膨胀，里应外合之下，工党政府是否能一直拒绝公投，实在很难说。不论如何，一个新的工党政府必须与苏格兰国家党做同床异梦的伙伴，那么它在2020年连任的机会就不太大了。此外不但工党领袖Miliband很有可能延续保守党的外交政策，而且Cameron的继任人选非常可能是他的副手，即现任的英国财经总长（Chancellor of The Exchequer）George Osborne。Cameron的亲中政略就是出自Osborne的坚持，而他在2020年可能成为新首相。所以中共在这场选举中，应该没有成为大输家的机会。

8 条留言

南山卧虫

2015-05-02 00:00:00

不管他甚么政治立场，中国要做的和平演变，就是令目标国家的政党 / 党群不断分裂，削弱下去 - - 或许已经在做了。

对中国而言，卡梅伦做了一件大好事，提高了英国政府连续的难度。

在目前流行的民主制度下，没有强大 / 稳定的政团，就没有强大的国家。

“

欧洲的衰退是普遍而且长期的。我想中共的最高利益还是在于一个统一而且稳定的欧盟，足以参与多极世界，制衡美国霸权。Cameron的当选和退欧公投的失败仍旧将是最佳的结果。

南山卧虫

2015-05-03 00:00:00

兄台高见。欧盟稳定而统一，更有牵制俄国之用，此点对中国亦是大利。但是，德国会否因此而崛起，以至最终独霸欧洲呢？

另一方面，欧盟或英国（可能）的分裂，对美国的分裂是否有催化或示范作用呢？亦请王兄分析一二。

“

美国对内的洗脑比对外还成功。有些人觉得台湾有绿色恐怖之嫌，在美国谁敢公开批评极端爱国主义？那岂不是找死？

美国不会分裂，中短期内只会不上不下地耗下去；到2030年代左右，若再出一次金融危机，美国才会有沦为阿根廷的危险。

世界对白

2015-05-06 00:00:00

先生有没有看观网这篇<http://www.guancha.cn/ZhangWenMu> 张文木：“亚投行”的时代意义文中论述英国（主导的欧洲）有可能再次崛起，接棒老美的金融霸主地位。这几天又温习了下先生的旧文，越读约有滋味！美军，美元，美粮（食）被誉为老美称霸的根基，前两者被关注的力度比较广泛，不知先生对转基因的粮食问题怎么看？

“

张教授对历史的分析有独到之处，但是对未来的预测我不赞同。

在英国正式放弃全球霸权的梦想（1956年苏伊士危机）后近60年来，伦敦的金融中心地位带给英国极大的利益，到现在金融业已是英国经济的支柱（没有之一）。但是它正面临法兰克福和巴黎这种欧元区的金融城市的挑战，如果英国退出欧盟，伦敦的金融地位将会遭受严重的打击。英国正在放弃当全球二流强权的梦想，军费在过去五年中被砍了将近1/3；再度崛起在军事和金融上都是不可能的，只要伦敦不被欧洲大陆城市取代就算好的了。

财政部部长楼继伟在清华给的演讲才是最近最重要的文章，不可不细读。其中他提到放松粮食自给自足的要求，加强与阿根廷的农业合作；我觉得这是很有自信的正确方向。在国内，应该同时加强科学教育和政府监管，以求审慎合理地推广转基因作物。

世界对白

2015-05-07 00:00:00

CD上那哥们一直没回复您，北朝吧是指南北朝的北朝，吧都是指百度贴吧，各种粉丝的集中地。一般年轻人较多，个别吧里有高质量的帖子。但也有粉民国的，居然还有粉印度的，晕！

那年那兔那些事儿吧，影响比较大（帖子数上千万了），世界各地的华人都有，言论也积极向上，吧务毒菜，见喷子就删。

那些年那些兔系列总点击量快4亿次了，家里有年轻人可以让他们看看。

“ 谢了，我会去看看。

福建粉丝

2015-06-10 00:00:00

福建粉丝

“

这个留言栏里的讨论是我博客的重要成分。我鼓励你贡献有实质意义的思维。

风萧萧

2015-12-13 00:00:00

英国政客已经看清美国政客，是一群混蛋，搞垮了世界经济，推翻了有效治理世界最难治理地区的政府，激发了恐怖主义，现在，正在利用恐怖主义搞垮欧洲，搞乱世界。英国不跟美国玩了，加拿大也不跟美国玩了。加拿大新总理特鲁多的爸爸，前加拿大总理，几十年前就说过，要与美国这个混蛋保持距离，并不顾美国的反对，与中国建交。

“

顶尖的政治人物或许看得出来，但是传播媒体和选民大众被洗脑了70年，至今仍然是“盟友”叫两声，就有多数愿意被出卖。

李大叔

2017-05-03 00:00:00

不知道这话题放这里讨论是否合适，不过这里似乎是唯一比较像欧洲专栏的话题，所以放此讨论请先生见谅。2017年四月我觉得我们都遗漏了个小新闻，那就是黑山正式被接纳进了北约（特朗普四月中签署的许可协议）。至此欧洲的反美阵地除了俄国和白俄罗斯外仅剩塞尔维亚一国了。更要命的是北约已经完成了对塞尔维亚的包围，它失去了全部的海岸线。您觉得是否在未来十年内北约可能借机科索沃问题再次对塞尔维亚动手呢？

“

Serbia自己都在申请进欧盟了，不是吗？

Trump当总统，德国就等选举结束，很快会开始和美国划清界限，那么北约至少在Trump任期内要失效了。

李大叔

2017-05-04 00:00:00

抱歉，我忘记确认新选举结果了。我还以为之前那位亲俄国的前南斯拉夫领导人一定会连任。看来是亲西方势力的胜利.....果然欧盟对于这些经济较弱的小国即像胡萝卜又像毒品。如果欧盟能尽早解体对于中俄在欧洲的政治经济影响力和一带一路计划来说是否会大为改观呢？

“

原本欧盟濒临解体，美俄中都有好处可捞：美国获得财富，俄国获得战略喘息，中国则得到经济和外交上的新空间。

Trump上台，把欧洲人恶心了一番，反而加强了欧盟的向心力。现在欧盟应该可以苟延残喘，但是Merkel看来已经下定决心走自己的路，不再当美国的马前卒。美俄都空手而归，但是中国原本一带一路就包括拉拢欧洲，现在欧美不和，正是天赐良机。习近平一年前决定出席Davos时，应该没预想到他会如此地受欢迎。

