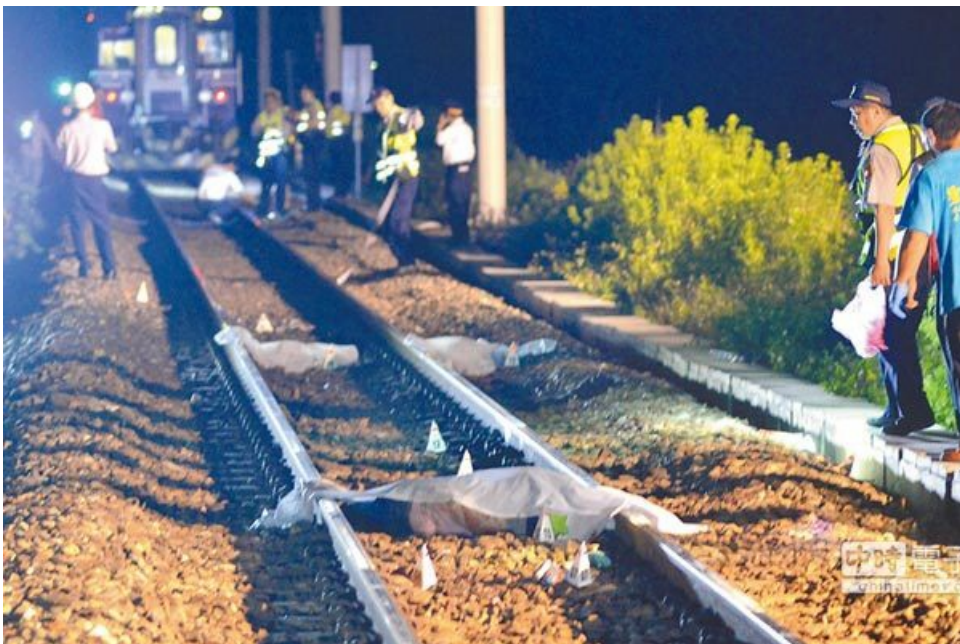


【台湾】一件小新闻

2015-05-08 21:49:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908729>

写前一篇文章花了两天，原本想休息一下，再写题目已选定的下一篇，但是今天读了这篇新闻（<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150509000371-260106>）之后，久久不能释怀。这样的人间惨事，怎么会发生在一个21世纪的所谓先进经济体！？我一向以“事实与逻辑”自诩，避免在部落格正文里用情绪化的文字，也不谈没有统计意义的个例，但是今天要破例了，还请读者见谅。



惨、惨、惨啊！

身首异处！腰斩！即使在人命不值钱的古代，腰斩都被认为是最残酷的刑罚；连杀人无数的满清雍正帝，在听过一个官员被腰斩的惨状报告之后，都把它禁了。一个三十几岁的妇人，带着十几岁的儿子，却觉得生不如死，而对自己下了这样的判决！她到底犯了什么罪，必须接受这样的残酷的处罚？没有啊，她连懒都算不上，也就是穷而已。多少人能轻易地独力负担养育两个小孩的费用呢？为什么政府不补贴她？为什么社会大众不帮她？为什么经济不够景气，不能让她能赚得基本的温饱？

我来告诉你为什么政府不补贴她，因为这个政府是个乡愿，想要讨好所有的公民，结果是只对会闹的愚民负责，而愚民连水电匮乏都不在乎，政府自然无暇去管弱势群体的苦处。为什么社会大众不帮她？因为李登辉搞了小文革后，台湾愚民一天到晚只想着发明小动作往台独方向挪；不论什么社会话题，都先往统独的框框里塞，胡扯硬拗成了社会主流，对政府打砸吵闹永远占领了头条新闻，谁还管那些不能温饱的穷人？为什么经济不够景气？经济发展是国与国之间，既合作也竞争的长途赛跑。明明全世界的经济都必须与大陆合作，台湾尤其如此，可是台湾愚民偏偏就不肯。明明韩国已经做了正确的政策决定，在过去25年慢慢地超赶了台湾，可是台湾愚民偏偏就不在乎，连照抄都不愿意。那台湾的经济不糟糕才怪。

我在前文《政府的第一要务》里已经解释过，人命的价钱是很容易算的；而越穷的人，命越不值钱。所以打砸政府、制造社会动乱，而引起经济成长的消失，就是杀人。这些愚民或许认为台湾是自由社会，所以他们有愚蠢的自由。没错，民众有愚蠢的自由，也有坚持错误的政治理念的权利，但是那只限于不影响别人生命的范围；为了一己的政治理念而害死人，就是故意谋杀。那些有责任阻止他们，却束手旁观的人，像是马英九，不就是典型的帮凶吗？如果有天理，那些人都应该依大规模谋杀而起诉；而最理想的判决，就是让他们嚐嚐他们的被害者所经历痛苦。没错，我认为那些王八蛋都是谋杀这对母子的凶手，应该个个都被判腰斩。但是现实呢？在连水电供应都不能保障的政府下，人命贱如蝼蚁再自然也不过了，这个命案很快就会被台湾社会遗忘，但是我会永远记得的。

【后注】刚刚查了世界卫生组织（WHO）的统计资料，台湾的自杀率在世界上排名第24，在阳光充足（日照强度是自杀率的最强变数）的经济发达国家（GDP是第二变数）中排名第1。

114 条留言

沐浴脑壳

2015-05-08 00:00:00

先生曾经对我说，不要去关注台湾的论政节目，但是出于好奇，还是很多内地人会去看。曾经的台湾是那样繁荣，我们想看到新的积极的信息，而现在看，却是抱着看笑话的心态，就如舞台上的小丑，他要是表现的不够荒诞是吸引不了观众的。这次亚投行，台湾专家在电视节目中义正言辞的告诉广大台湾人民，中国设立此行，是因为大陆缺钱，想让大家凑钱，而英国参加的目的很简单，就是要监督中国。

我还到UND看时政文章，里面出现有关亲中一点的文，往往就会有网友发出质疑，这本身很正常，言论自由嘛。不过奇怪的是这样的言论经常反复出现在类似文章的留言中，原来就是复制粘贴而来的。你再细读会发现，文章里面说的再有道理，他的发言却毫无相关，可以想见他们根本就没有读你到底说了什么。有人经常遛狗，小狗狗每到一个陌生的地方，就喜欢留下几滴，就像是在宣布，这个地盘属于它的一样。一块荒芜的土地，要想变成自己的，需要辛劳耕耘，撒上种子，精心料理，这块无主之地可能就真成了自己的，而像小狗靠撒上几滴，那是永远也不会得到的。

朱的大陆行，在雅虎调查中，1万多网友，持非常正面和非常负面看法的各约1/3，剩下的1/3观点杂七杂八。这让我感觉，台湾社会就如同一条双行道，1/3的人往西边去，1/3的人往东边去，剩下的1/3不晓得往那边去。这次英国的选举，可能是我孤陋寡闻，并没见到几大党派直接互相恶意中伤。台湾播下的自由的种子，不晓得是浇灌的太勤了，还是管理的太粗糙了，就我看来，似乎只能开花而无法结果。就左岸的心态，台湾就是一块试验田，确实有他示范功能。在仅仅几十年前，两岸还互相匪来匪去称呼，近些年来，好像只有台湾还在沿用，所以谁又知道未来几十年，大家的观点又能有什么变化呢。理智且冷静的看待两岸，就如同先生前文的各种能源都有他们各自的利弊一样，大家都应该正视自己的不足之处，学习对方的优点。

“

或许我把事情想得太简单了，但是对我来说，台湾人要笨、要鄙、要贱、要贪都不是原罪。第一原则，如果不是唯一原则，是人命关天；保障贫苦家庭的基本生活所需，才是国家、社会和知识分子的基本责任。若是必须当汉奸国贼才能帮助这些贫苦民众，那么就让大家当汉奸国贼吧。若是必须做白痴乡愿才能避免这样的人间惨剧，我第一个志愿当白痴乡愿。问题在于现实条件下，正是汉奸国贼和白痴乡愿害死这些无辜百姓，而我出身的这个社会，2000多万人啊，已经整体沉沦为连续谋杀犯，怎不让人咬牙切齿！？

chenwj

2015-05-08 00:00:00

还望先生保重身体。身处在台湾，我也只能顾好自己和身边家人。台湾现在很像中国历史上，朝代崩解前的状况。中央政府因党争而空转，地方不服从中央号令，最后倒楣的还是老百姓。值得玩味的是，二十一世纪的今日，台湾竟然还是陷入中国历史上的轮迴而无能为力，看来整体思维还是旧时代的中国人。有可能需要经过一番“大改革”。

“ 怎么会这样？怎么会退化到这个地步？举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒，这样的悲剧怎么会在这个年头还要重演？

just me

2015-05-09 00:00:00

映山红
夜半三更盼天明
寒冬腊月盼春风

“ 中共对台湾最温和（但也是最自信的）政策，其实是如你在前面所建议，让它自生自灭20年，等沉沦到和菲律宾齐头的时候，或许能觉悟。我以前已经提过，吃不饱饭的人，是没有兴趣搞政治的。不过2000多万人里，总会有吃得饱饭的人，也就仍有胡搞的动力，乌克兰是前车之鉴。所以我一直觉得武统的必要性远高于一般人的估计。

Sheng

2015-05-09 00:00:00

王兄，逻辑对理工科生是定律，对我而言是经验，对台湾普罗大众而言恐怕是个名词罢了。就拿中天关键时刻第一大宝，刘宝杰来说全球近14亿人口公认中国深圳市口语为深镇市，偏偏刘宝杰开口闭口深俊市，连来宾也无所适从，左深圳，右深俊。试想连节目主持人都无视于14亿公众人仕定论，还侈望普罗大众有清醒地认识，当年在南部不是流传一佳话，肚子扁扁也要挺阿扁，你，我，他，还能说什么呢？

“ 台湾政坛喊的口号有一半是对的，像是“求同存异”，但是刚好是这些对的语句被完全当口号；无脑的“用爱发电”却是认真的。

“肚子扁扁也要挺阿扁”，这恰是吃饱了没正事干的人讲的空话；真正肚子扁扁的人忙着自杀呢！

just me

2015-05-09 00:00:00

Any loss of life is a tragedy. Unfortunately, the child didn't even have a choice. It was very sad. It might sound unhuman but drastic measure is the only medicine left to save Taiwan. Let DPP and its kind run Taiwan for the next 20 years. They can choose to go lower and lower. Hopefully at some point, their supporters will finally realize the stupidity. CCP should not even say anything more. Just stick to the one China policy. Let the clown show run its course.

“ I think what you suggest is exactly how the Culture Revolution ran down its course. Taiwan is not as totally crazy as the real Culture Revolution, which took 10 years to exhaust the whole nation, so 20 years may be necessary.

南山卧虫

2015-05-09 00:00:00

王兄，在伽里略时代，若没有机缘向他学习甚么是惯性，那么，即使是明智的人，以逻辑和事实为依归，也未必能理解／知道惯性是甚么，对吗？

在当时，惯性以至科学这些概念，都很可能被标籤为异端，现在，则正面得多了。

依我浅薄的经验，在考虑极重大问题 - - 无论在甚么时空坐标 - - 第一步，就是先把相关的核心概念，变为中性词。或者，这就是伽里略对我最大的影响，更甚于他教我的知识。

余者有机缘再聊。^_^

“ 是的，但是理性的人应该对自己信念中的逻辑漏洞有所警惕，不至于在斗争“异端”时作先

锋。

chenwj

2015-05-09 00:00:00

台湾现行制度无疑是失败的。最大的原因就是对自身(中华)文化缺乏自信,迷信西方思想,试图全盘照抄西方制度,修改的时候又不考虑台湾整体情况。导致西方(投票民主)和东方(情大于理和法)最坏的部份融为一体。依复旦大学,张维为教授的说法,就是不接地气。台湾的状况其实和它地理位置很像,处在海上交通要道,接受很多文化冲击;但又是边缘地带,没有能力发展有内涵的独立文明。如果社会精英没有担当和主见,就是台湾现在这种情况。台湾在两蒋时代之所以能快速发展,基本是依赖上层精英的领导。

“

说得很对。我在30年前就注意到,官员和学者都是留美的,水准参差不齐,大部分只学了皮毛,回国便是照抄,完全没有自己的中心思想,不能做独立理性的分析。30年下来,在美国人有意无意的推动下,就在歧路上越走越远。

cidy

2015-05-09 00:00:00

台湾现行的制度,到底是华人社区的成功还是失败。其实不单单是台湾人在关注,大陆同样也在关注。

无疑,蒋先生经国的确启动了台湾的民主化进程,但是今天的结局,我估计也不是他所预料到的。同理,香港近期也在启动类似的民主程序。但是你看看香港今天的政改局面,是不是正在台湾化。

中国有句古话,叫住“艋公多了打破船”。台湾有2000多万人,这个船不可谓不大,大家都在争当控制这个船的艋公,你要这样干,他要那样,旁边还有米国日本在下指导棋。可是问题是台湾内部并没有一个共识,到底要往哪里走?

我在海外快20年了,看到很多很能干本事的台湾人流落海外,这对台湾来说,无疑是精英流失。至于剩下的人,当然也不都是无能的愚民,可是面对如此混乱的一群爱吵吵闹闹,加无理取闹的人,你能做什么?

台湾走到这一步,恐怕是无回天,最终的结局,就是今天的菲律宾。特别是产业空心化以后,未来恐怕更加多的台湾人会变成今天的菲佣。

而这个结果的出现,无疑是日本和米国所希望的。

“

德国人和日本人集体疯狂,后来是全世界买单,只有美国从中得利。

最近乌克兰人集体疯狂,后来是自己买单,又是美国从中得利。

台湾没德国和日本那么了不起,大概是像乌克兰。

ziyomo

2015-05-09 00:00:00

一声叹息。无论是大陆还是台湾,都希望普通老百姓能有安宁富足的生活。题外话,虽然大陆经历过文革,加上各种观点的人都多,不至于一种声音压倒一切,现在如果有这种胡闹到一定程度一定会有人民来自救。但是我还是比较担心大陆年轻人日后会不会跟台湾一样,真的会怕。

“

文革是有组织的疯狂斗争,理性的个人和小群体无法抵挡是自然的。

反而是大跃进那三年饿死了3600万人,农村居然还能保持秩序,是十分让人吃惊的。当年共产党在乡村里的组织实在是严密。

Sheng

2015-05-09 00:00:00

王兄生汽了,后果很严重。台湾祇晓得买军火,肥他人与自肥,从未想到建立福利体系,加上人

民愚昧悲剧自然发生，可以肯定台湾没有最坏只有更坏。除王兄与少数人外谁又再呼此等悲剧呢？

“

我越了解台湾的现状，越觉得它像文革。整个社会一起疯狂，只怕不是事实和逻辑能挽救的，必须等到大家都玩瘫了才有结束，到时国家已经承受极大的浩劫。

南山卧虫

2015-05-09 00:00:00

//因为这个政府是个乡愿//

马英九未上台前,我对他就是这个结论了,果然是德之贼也!

王兄不必太动气,牟宗三先生曾说,大陆的文革是个共业/共劫(佛家说).如今台湾,亦復如是.

善哉.

“

我的祖父和父亲都是信佛的，但是我是信逻辑和行动的。。。

chenwj

2015-05-09 00:00:00

说到知识份子。台湾学术机构和教育界中已经被绿色学霸所占据 (像是中研院的黄国昌和清大社会研究所所长姚人多)，领着学生以民主自由之名带头衝撞，加上媒体，公知和立委的推波助澜，混淆年轻一辈的学生的价值观。敢说理性话的人，像前任交大校长吴妍华，认为学生反服贸不理性而向社会道歉，就被交大部份学生批斗。有风骨的知识份子，在台湾早就被斗光斗倒，或是只能选择闷声不语。马英九总统没有在他 2008 年刚上任的时候，纠正媒体和教育界的风气，落至现在的下场，实在是果报。

“

绿色文革和绿卫兵，全国一起发疯，这要怎么改呢？

victor

2015-05-09 00:00:00

<http://lt.cjdbby.net/thread-2006610-1-1.html>

超大上tsq的文章，王大哥有看过吗？

“

这比较适合SU35那篇文章，我不想在这里离题太远。你若在那儿提问，我再详细回你。

david

2015-05-09 00:00:00

王大哥别生气，气坏了划不来，读您的文章，受益良多。目前台湾是无政府状态，公平正义和思考逻辑是很抽象的。是非对错媒体说了算。

“

群众集体疯狂是历史上常有的事，只是2000多万人是个大群体，又没有像文革那样有组织有领导推动，明智的劝解可以被忽视，这样凄惨的图片怎么可能大家都无感？

shinny

2015-05-09 00:00:00

事实与逻辑是台湾最欠缺的素养,譁眾取宠也是台湾民主的真相,感谢王兄提供在台湾很难见到真正思考后的言语,希望莫停止,理性的思想终究会被发现.

“ 我只是义愤填膺，将来自然只有更加努力，与愚民周旋到底。

刘时荣

2015-05-09 00:00:00

之前留言提及，台湾处于一种愚蠢的螺旋中，若我等已有见于此，而不发声，默然以独善其身，也就是这种螺旋的帮凶了，发声固然未必能阻止，但沈默一定让这种愚蠢走成悲剧为止。很多人，已不必为五斗米折腰了，说出心中所见，了不起就丢了些朋友，实在不必给自己太多藉口不去说说真话。大家就自己所能努力的，儘量去说一些，做一点，或可改变，就算最终改变不了大局，对自己也有所交代了。

“

正是我过去这一年的动力。

世界对白

2015-05-09 00:00:00

北京时间15点整央视会全程直播红场阅兵，如没赶上可在央视网回看。

greg

2015-05-10 00:00:00

联合网的“天下纵横谈”主要因为坛主 / 市长和众多大陆网友对毛的评价严重不一致，导致论坛冷落，一蹶不振。希望大家最好不要牵扯这个话题，至少在和这个话题无关的题目下谈论。

“

我并不在乎论坛冷落，不过这的确和我博客的主旨无关，也不是我历来思考的主要问题，没有必要再牵扯下去。

chenwj

2015-05-10 00:00:00

另外，我觉得这一类的议题很容易擦枪走火，不如先放一放? :-)

“

是，这题目太大了，我也不是专家，没有必要因此而分散注意力。

chenwj

2015-05-10 00:00:00

一点浅见。对于歷史上的人物给予全盘否定，是走入另一个极端，我坚决反对。我想毛泽东和蒋介石的功过，要放在当时环境下 (包括物理和心理) 给予评断。以大歷史的角度梳理前因后果，从中汲取教训。其实国共可以合作，讨论双方领袖的功与过，我想国共内战都已经过去那么久了，大家情感因素可以放的开些，也不用马上下定论，有讨论的空间就很足够了。引用毛选中的一段话:

我们有些同志，听不得相反的意见，批评不得，这是很不对的。对于工作中的缺点错误，就要担起责任。不负责任，怕负责任，不许人讲话，老虎屁股摸不得，凡是採取这种态度的人，十个就有十个要失败。人家总是要讲的，你老虎屁股真是摸不得吗? 偏要摸!

“

毛泽东话讲得很漂亮，实际行动上却刚好相反，鼓励浮夸和谄媚。你只要读读邓小平的传记就知道文革后，大陆空谈胡扯的风气有多盛行，那可不是刘少奇的责任。江青和林彪也只能是投其所好；邓小平的手下就不敢上报亩產万斤。

世界对白

2015-05-10 00:00:00

现今两岸都有股思潮就是分别全盘否定毛泽东和蒋介石两位各自的领袖。毛泽东的文革和蒋介石的戒严年代（如果从死亡比例看两者不相上下）都是被诟病的焦点，台湾在自由民主的旗号下更激进些——老蒋的塑像一再被沾污。如果要反思的话，那我想当年的民众应该最有发言权。都是生前山呼万岁，去世时痛哭流涕！

抛开各自的情感拿国外的例子看可能会比较公允。利比亚的卡扎菲和伊拉克的萨达姆对各自国家有巨大的贡献，谁也不能否认。可是最后打死他或拉倒他塑像的人恰恰都是当年对他山呼万岁的人民。所以我赞同“人民是最不靠谱”的这句话，同时我认同一位老同事的说法“是邓小平让我吃饱饭，有学上，能穿上大皮鞋，我就信他”

台湾对228进行了反思和纪念，可真正解决了外省和原住民的问题了吗？恐怕不但没有，还平添了政治斗争的借口。

我想美国和澳大利亚处理原住民的问题上手腕就比较圆滑些，解决不了就不要仓促下结论。

在这里对死难的中华民族的同胞表示哀悼。

“

我并不是全盘否定他，但是他在经济上以外行指导内行是有一贯性的。

我自己也做过主管；他嘴巴上说要听异见，实际上却鼓励把自己神化，这种占了便宜还要卖乖的手法，我在职场上看得很多。

不过毛的历史定位不是我的专业区域，我也不想牵扯太远，就让我们求同存异吧。

世界对白

2015-05-10 00:00:00

关于对毛泽东的评价众说纷纭，我没生活在那个时代，没太多资格评说。但我认为不能拿现今的标准去评价当年的人物。他肯定不是完美的人物（世界上也不存在），非要我说那就是贡献大，对传统中国文化的破坏也大。打破了固有阶级的束缚，为以后的发展创造了必要条件。在打破了旧有体系基础上，没能创造出新的适应时代和社会发展的新秩序。承认他的功绩，不回避他的过失，应该是今后老共必须要正视的问题。

世界对白

2015-05-10 00:00:00

不知兄台有没有看过杨继绳着的“墓碑”，这应该算大陆体制内人士最早写的关于三年自然灾害的书籍了。父亲认识他，对他的所写不愿多说，但明确的告诉我没有目睹大规模死人现象。父亲生于书中灾荒的重灾区河南信阳地区，祖辈务农，今年不满八十岁。因同为出版社的社长予他相识，没有什么私交。父亲大学毕业留在北京工作，家族其他成员都在老家务农。记得母亲说过嫁给父亲时他只有一床被子，一半铺一半盖。爷爷那辈兄弟姊妹七人有两人未成年夭折，其余四人在信阳地区生活，一人近年才联系上，生活与安徽农村。几位爷爷的家族也蛮兴旺，近年每每有子弟考到北京著名学府就读，每逢这些堂兄妹来家做客就是我等受难日（弟兄姊妹三人没有考上重点大学的）前年在我的鼓动下父亲有重新修订族谱的愿望，目前没看到有哪一支亲戚在那些年大规模减员。唯一的姑姑一直生活在农村照顾爷爷奶奶，姑父算半入赘吧（小孩随他的姓）当兵出身，后在当地做过粮食局局长，公安局局长（副科级）应该有机会接触当地大量史料和人员，问过他相关问题，没有明确答复，只是说“你看咱们家算最普通的当地农民不是也活过来了”

兄台提到“农村居然还能保持秩序，是十分让人吃惊的”估计也同我有相同的疑问，如果那么大面积的死亡产生为什么没有发生暴动？毕竟这是个太惊人的数字，三年会比八年抗战死的人还多？大陆对八年抗战“死伤”的定义为3500万。而且我最大的疑惑是尸体怎么处理的？基于当年的条件大规模焚烧没那条件和设备啊，掩埋的话这些年的土地开发没爆出什么万人坑来！不管用什么方法处理都需要庞大的人员，不可能守住秘密。而且死亡3600万这些人的直系亲属有多少，受灾荒直接影响的人不会少过1-2亿了，当年总人口才5-6亿。鉴于老共基本都是土八路出生，那些人都是他们的乡里乡亲啊。当时的革命思想应该是广为传播，连年的战乱结束不久，无数人都打过仗，同时武器大量散落民间，我就不相信人会眼睁睁饿死不反抗！

PS：各种人口统计数据我都看过，说服我请想解答我的疑问！

声明下，在这不谈主义，不抬杠，不扣帽子！只讲事实！

天天

2015-05-10 00:00:00

关于大跃进时期饿死人的问题，观察者网有「孙经先：“饿死3600万”的重大谬误是怎样产生的？」，还有「孙经先：“饿死三千万”应该怎么算？」有对3600万人饿死的说法提出一些质疑，推荐给王大哥参考看看。<http://www.guancha.cn/SunJingXian>

“

我看过，基本上是在极少数几个细节上吹毛求疵，不影响整体估计的可信性。

真抱歉，我知道大陆读者从小崇拜毛主席长大，可是事实上他是个杀人不眨眼的自大狂。共产党若是没有邓小平，就会成了中国的大灾难。事实如此，我也不能避开不说，只希望你们慢慢吸收习惯。

几年前有一个德国经济学家回忆他80年代上大学的时候，他的好朋友是左派学生，一天到

晚跟他说美国是国际金主的工具，世界万恶之源。他那时笑那朋友太偏激、想象力太丰富了。20几年后，他见过世面、能做独立思考了，有一天遇到那个朋友，他特别正式道歉，说你一直都是对的，我后知后觉。我自己对美国的印象也经过一个类似的转变；我想很多大陆学生也必须慢慢学着对毛泽东时期的历史做独立理性的分析。

tsaig

2015-05-10 00:00:00

台湾一因年自杀约4000人,我因这事和行政院长谈过.自杀防治需要下功夫,但政府已经没钱了,因为人员需要紧缩,连约聘都不能增加.政府是在半瘫痪之中拖行,民进党执政也不会好到哪里去.现在民进党发起的内战,会自食苦果.有些人评论说这是文革,其实在台北市已经发生,马英九令我想到刘少奇,柯文哲是毛泽东加上江青

“

自杀防治是治标，改善经济是治本；台湾连治标的余力都没有，可悲啊。

这些事大家都知道，但是看纸面的数据是一回事，看到分成几块的尸身又是一回事；这张图片就是触动我的内心，所以才会这么生气。

马和柯还不够格跟刘和毛相比；不过我知道你指的是找藉口发动群众搞实质的权力斗争。

世界对白

2015-05-10 00:00:00

马英九这回牵扯到大巨蛋中，未来下台后如真涉及到司法程序，那将是严重伤害台湾社会。“总统”成了高危职业，那相对的不论谁在位都会想到高收益吧。大陆这边有个“58岁现象”，再过两年退休，不捞没机会了。我看台湾也差不多了，都没心思干正事，天天窝里斗。哎！整个社会的心态不正，拿民主，自由做最后的遮羞布。为了表现出高人一筹随时编造“新闻”——中时还算较公允的媒体，前几天会出现“糗大了，特警雪豹突击队演习遇堵车，搭地铁赶路”这种无脑新闻，最搞笑的是还配发一张原图，四名特警全副武装在地铁里成战斗队形搜索前进。起码编辑是没坐过北京地铁，高峰期我这1.88米的壮汉都不一定挤得上去，还会有空间摆POSS。（实为五一前夜间实兵演练）。再有就是前两天的“丽文正经话”（也算是相对严肃的节目）请的嘉宾还经常上央视节目，居然会说出“台湾有名间谍被抓后被判死缓，就是告诉他两年后才处死他，其他人还一片附和，太残忍了，这两年怎么过啊”晕倒！而这名嘉宾在另一亲中节目中肉麻到我直起鸡皮疙瘩。哎！这是什么样的社会范围啊，全民都在你哄我，我哄你中浪费光阴！

“

大巨蛋就是有贪污，也没有真的证据，否则早就公诸于世了；这全是政治运作，选民却吃这一套。民主选举制度下，政客（至少在公开的事物上）只能做选民喜欢的，所以政客胡搞，只能是因为选民喜欢看他们胡搞。

网络这么方便，他们却不求进取，其实也是自然的。现代的社交科技反而让个人可以忙着活在自己的小圈圈里；真正理性的讨论和被既得利益者掩盖的事实，都很容易无视。我一直觉得有线电视的普及，已经是现代西方民主社会出毛病的原因之一；网络对民主制度的危害更深。

世界对白

2015-05-10 00:00:00

我知道兄台提及三年灾害，文革，毛泽东等并无恶意，同时也希望兄台能理解我写这些不是非要同您争辩什么。毕竟您这是公开的博客，又是落脚在台湾的媒体上，把一些有争议的话题标签化，对两岸民众交流终究不是什么好事情，您说对不对？相互理解吧，求同尊异吧:-)

“

我写这个博客不是为了交流，而是为了正台湾的视听，所以一切以事实为本。我当然欢迎你们来，但是我连自己母亲的绿色政治立场都可以诚实批评，对你们的信仰自然也不会有禁忌。

科学家的学习态度是基于Bayesian Statistics，也就是对自己不确定的事，会内定两个变数，第一个是可信性，第二个是对前述的可信性估计值的不确定性。我对大跃进不是专家，主要的根据是杨继绳和欧美的历史学家。杨先生的写作态度相对地严谨，我觉得比官方记录（例如亩产万斤）要可靠得多了；换句话说，我认为他的可信性是高于50%的，但

是因为可靠的官方记录是完全空白（这可不是杨先生的错，而是共产党的责任，所以他们要是不高兴，大可以做一个严谨可观的研究啊；我指的是一个独立的研究，不是光对杨的批评），而杨先生的研究只是一个个人的业余调查，所以第二个变数（也就是不确定性）是相当高的。既然你有从父辈的第二手资料抵触了杨的说法，那么我对他的可信性估计值就要往下调，而不确定性则更往上调。正如我在前面所说，我对大跃进不是专家，不能做确定的结论，这个话题纯粹是一句话带过而扯出来的，我并不要争辩，因为我没有足够的知识和你争辩。

至于文革和毛泽东晚年的领导风格，我却可以确定那是灾难性的糟糕的。没有人能否认邓小平的领导风格和文革时期的习气南辕北辙，那么除非你要否定邓小平的实事求是精神，否则他的前任就必须为留下一个大烂摊子而负责，不是吗？

chenwj

2015-05-10 00:00:00

苏起先生在他的书中，提到马英九总统坚持任命台联党的赖幸媛女士为陆委会主委一事，并因此认为马英九总统非常在乎社会“观感”。马英九总统可能在累积权力和人气之后，为了维护社会观感，做事又只能随民调起伏。我自己的感觉是，马英九总统是一个学习型人物，欠缺社会历练，不知道事情轻重缓急，以为一切依法行政就可以解决，做事不看大局。我不认为依法行政是一件坏事，但是以台湾目前现况，玩法弄法的人太多，必须施加手段导回正轨再来谈依法行政。

“

“徒法不能以自行”是孟子的名言；做到总统了还不明白这道理，也真是可怜了。

渔翁

2015-05-10 00:00:00

台湾的乱象我同意David的说法；媒体愚民，罪大恶极！而chenwj的分析最客观，我认为还要加上一点；也就是台湾的妾身未明或者说自我定位的无从选择造成了集体迷失。

又ziyomo的担心大陆年轻的一代，我在看了成都女司机被爆打一事的网路反应后颇有同感；那么多人的理盲法盲真是触目惊心！虽然我也相信他们很多人是很情绪化的。所以讲到这，我也就同意格主的看法；网路发言的随意性其负面效果真是很可怕，不单单是有碍民主的发展，连促进社会的和谐可能都有问题。

最后谈这件悲剧的肇因；我认为国家救济是不可能面面俱到尤其是在时效这一点上，而很多悲剧的发生都是从家庭邻里或是工作环境里发生的。这个母亲的亲戚家人朋友邻里如果能适时的稍予关心帮助，兴许就可避免这场悲剧。而这就就要说到现代人与人的关系了，我只有一个感觉那就是冷漠。复杂的社会环境让人变的自私了，然后就一切事不关己，对周遭有困难的人有时连安慰打气都懒得做。这一点我们只有重拾或加强中国古老的伦理道德教育来加以改进，这是必须的！

“

旧社会里或许是像你说的，得靠左邻右舍；但是21世纪了，现代经济要求高度城市化，这些社会责任最终必须由政府来负。李登辉和陈水扁政府另有所谋，还可以理解，马英九却不务正业，只想讨好愚民，就不可原谅了。

其实我很不懂马英九这个人：他拼命搜集权力，却从不行使权力，拼命讨好人气，却从不应用人气。他的个性有点像贪财如命又不舍得花的人，只是他贪的不是财，而是权和名。

渔翁

2015-05-10 00:00:00

说马英九，你可以说他眼高手低，不能容人，缺乏领导统御的才能所以政令不出总统府等等，但其实这个人的毛病在我看就只有一点；他胆子小。所以说他最大的错误就是不该从政；因为他根本不兼备一个领导人所需要的性格，他只适合教书。

我知道格主极反感宋楚瑜，但我个人认为宋比马那是要有担当的多。但话说回来，现在的台湾是台湾人的台湾，外省政客以往能站在台上那是时代使然，现在最好不要大包大揽。因为你是所谓的外来政权，做死做活，一句卖台就可以K死你，那绝对是吃力不讨好的。

所以台湾就应该让民进党一直主政下去，直到有结果为止。而国民党就只能尽量卖乖给自己留点后路；这是所谓的势。我看朱这次到大陆就是这个意思；他有维基解密的短板，总统当然是不敢选了，那所为何来？一则强调九二共识然后为参与亚投行探路；也就是所谓的两面讨好罢了。

一片乱象之下，格主有意改变台湾人的顽靡应该有适当的切入点。所以我建议还是多从事经济以及

安全方面的论述; 因为说君子畏德小人畏威那太过份, 但以台湾的现况而言, 动之以理, 实在是不如动之以利害。

“

动之以威和动之以利都是逻辑的选项, 但是遇到手持“愚蠢”这面盾牌的台湾民众, 只怕还是无能为力。

南山卧虫

2015-05-10 00:00:00

//他的个性有点像贪财如命又不舍得花的人, 只是他贪的不是财, 而是权和名。//

一针见血!

至于不花钱(不用权和名)的原因, 不是他蠢, 而很可能是乡愿性格, 性格是最难改变的。

“

是天生的。明朝最后几个皇帝除崇祯之外, 在大批民众死于饥荒的情形下, 仍专注于扩充“内库”(即皇帝的私房钱)的藏银, 和马英九有异曲同工之妙。

chenwj

2015-05-10 00:00:00

朱立伦之前在习朱会上说要“求同尊异”。却不知道这个所尊的异已经把求同中的同给裂解掉了。求同尊异恐怕才是台湾现况, 求同存异已经变调了。

“

蓝的政客没有中心思想(绿的则只想偷偷摸摸地搞台独), 一切都是选举策略运用, 自然只能喊喊空洞的口号。是存还是尊都只是一时的战术; 一句话要怎么应用, 零活性太大了, 这也就是口号对政治斗争的用处。真正做事的人是不讲口号的。

greg

2015-05-11 00:00:00

同意zimoyo网友的建议, 希望大陆网友不要在和博主话题无关的议题上过多纠缠, 尤其是一些争议很大的话题, 如毛、文革、大跃进等。王兄的博文很好, 实在不希望被各种不太相关的争议口水淹没。大陆网友人数多、往往喜欢长篇大论, 一拥而上。希望能够尊重博主。

“

谢谢。

沐浴脑壳

2015-05-11 00:00:00

很赞成楼上的说法, 首先在此我觉得自己以后也少说话了, 听听就行, 毕竟我们说出来的很可能不知不觉就变了味道。先生的文有理有据, 举个例子, 一部电影拍得好和一部电影拍的好看是两码事, 先生的属于写的好的, 但是在某种大环境中, 不属于写的好看的。苹果日报我多次听到这个名字, 好奇的去了下他们的网站, 相对而言页面做的很好看, 里面也很活跃, 文章我认为情绪化的过多, 但是对有些人来说应该是属于写的好看的。

“

谢谢。

ziyomo

2015-05-11 00:00:00

个人建议, 我们大陆网友就此打住吧, 不要喧宾夺主了, 我先谢过大家。毕竟这个话题不是我们这里的本意。也不是王兄写这个博客的目的。

“ 谢谢。毛的评价，我不是专家，宁可不谈；只是话题转到这里，我必须诚实回答。相信大家对我的博客有兴趣，诚实是原因之一。

caspase

2015-05-11 00:00:00

先生提到了毛泽东的历史评价，在另一篇文章中也提到对毛的评价没有拨乱反正是中国社会长期的隐忧，可以看出先生也同意关于毛的评价在当今中国社会确实是关系重大的问题。我没有具体数据，但是从平时交流来看，大陆对于毛泽东的评价在代际间存在很大的差别。文革时代出生的人，如今在各个领域大多处于领导位置，他们当中不少仍然有对毛的愚忠，比如我的丈母娘。这种愚忠就像信仰，如西方人信基督一样信毛。在新生代群体，归功于网络的普及和他们对陌生信息的好奇，不敢说他们都视毛为魔鬼，但大多数是负面的。前几年中共对言论控制很松的时候，在微博上发表歌颂毛的言论会被围攻。关于毛的评价常常两极分化，辩论最后常常变成破口大骂，失去意义。就我自己而言，对毛的印象也有从伟大领袖到恶魔到有功也有过的变化过程。我认为此时的大陆社会并没有成熟到能够理性探讨这一争议的程度，所以无论官方给出何种定论，必然会造成社会的割裂，赫鲁晓夫全盘否定斯大林的后果对中共有强烈的警示作用。所以习近平也只是模棱两可地说不能用后三十年的发展去否定前三十年的发展。其实我认为中南海里大部分人是恨毛的，因为他们的先辈几乎都被他整过，而且有的还很惨。看看每年两会的时候，被封为天蓬元帅的毛新宇出来总是引起网民调侃就知道中央对于毛的态度。现在不放开不代表他们仍然奉他为神明，而是人民中的很多人，还信仰他。

“

毛在建国之前是共产党的灵魂，在建国之后却成了鸡肋，所以不甘寂寞地乱搞。我对中共的正面评价是建基在邓以后实事求是、为民谋福的功绩。

世界对白

2015-05-11 00:00:00

杨继绳不单只写了《墓碑—中国六十年代大饥荒纪实》，他在《中国改革年代的政治斗争》记录了六四后被软禁的赵紫阳与他的三次访谈内容，之后还有几部力作在大陆公开发行，并受到追捧。从中应该能看出老共对他所写内容持一定认可的态度，老共并不像某些人传说的听不得半点异议。毛泽东在文革中犯下严重的错误从来没有人否认，但总不能不提他的功绩就扣上“杀人不眨眼的自大狂”（秦始皇也有类似的评价吧）的大帽子，未免失去了博主一贯强调的客观，理性。难道就这样“正台湾的视听”？

本人就小学时加入过少先队，之后再没参加过什么政治组织，学历也不高，更谈不上什么信仰谁。对老共的态度是目前为止干的不错，是个组织严密，能不断调整策略适应发展干大事的政党。无意为谁洗地，也没必要。

“

只有自大狂才会像毛那样鼓励浮夸。请你看看林彪的传记，他并不是一开始就是欺上瞒下的小人，而是刚好在建国早期坐冷板凳时期冷眼观察毛的行事和彭德怀等人的下场之后，特别去找古代昏君佞臣的传记来学谄媚之术的。自大狂这评论是像林这样毛的亲密战友下的结论，我想比你的意见要可靠些。

至于文革死的人数，如果不是“杀人不眨眼的”，怎么可能拖上十年？

世界对白

2015-05-11 00:00:00

博主建议我读读《林彪传》没说哪个版本的，个人以为是指刘家驹写的那本。说到这名作者挺有意思的，和杨继绳都曾供职《炎黄春秋》，但两人的境遇却大相径庭。一位因写了《林彪传》被封笔和“很快，就给我下达了退休的命令”（本人原话），另一位写了有关三年饥荒和6.4赵紫阳访谈等更敏感的文章，却一直活跃在知识界，并相序在大陆出版了几部广受追捧的书籍。个中奥妙不言而喻。

94年起在香港工作，读了许多之前未读过的文章和书籍（上述二者的书籍也是在香港出版的），当时还年轻，又渴望看到听到不同的声音，现在基本没兴趣了。看过最后一本写毛泽东的书，纽约时报给出的书评标题为（The Tyrant Mao, as Told by His Doctor），同博主的看法相近。

后注：兄台关于死3600万的数字落后了，丽文正经话 2015-05-05这期，国军原中将军蒋化民将军给出的是7000万。

国共交锋时拼的你死我活，同台湾网友（包括我在台湾的亲戚）交流时多次有人提到——抗战胜利后，老共不挑起内战（汗），早就实现民主制度了。要不就是响应外国人的提议划江而治，也不会死那么多人（反正害死人的帽子一定要扣上）！一个小小的台湾两党恶斗经济都止步不前，不知国共两党恶斗起来今日中国能不能比印度强？之前兄台的文章写过人命是有价的，那这场内战从经济学的角度看打的值不值？

毛泽东和蒋介石一个在大陆搞文革，另一个在台湾搞戒严（我看到的是台湾“立委”不完全调查609万台湾居民中有超过14万人遇难，同文革相比，比例恐怕更高些，不知是否真实）在我看来都是政治斗争的延续，目的是巩固统治。政治斗争从来都是残酷血腥的，那有正确与否之分。我对杀人狂的理解是为了杀人而杀人，漫无目的，恐怕这两位都不符合吧。不论两岸各次运动到底是死了多少人，总之都是中华民族的不幸。

兄台之前也对毛泽东，文革等做出过评价，没有人继续话题。这次主动提到死3600万的事，网友“天天”善意温和的给出大家都经常看的观网的链接，并没有正面讨论。兄台给他第一次回复时，我就写了一些文字怕引起不必要的争论没发，后兄台大概觉得不尽兴又添加了一大段文字，看了后实在是不吐不快了。我想诚实的指出兄台不严谨的说法应该是对兄台最好的回报，想必兄台不会在意对吧！

PS：响应众网友的号召，不再讨论争议话题。

“

好吧，我前面已经说得够了，就让你对那话题有最后一句吧。

南山卧虫

2015-05-11 00:00:00

//因为逻辑是举世通用，只有知识是片面的//

前者必然地真，后者概然地真。行家一出手，就知有没有。

理性之余，更难得王兄还有感性一面，一念慈悲，佛已在心矣 - - 用以前大陆的说教，就是“怀有朴素的无产阶级感情”。 ^_^

“

居庙堂之高，则忧其民；处江湖之远，则忧其君。这是中国知识分子的传统，没有什么特别的。

chenwj

2015-05-11 00:00:00

很高兴看到大家这样克制。我觉得其实这也反映出两岸交流也不总是顺风顺水，真的需要彼此的理解和耐心，这样才走的长远。

“

理性的讨论应该只是交换知识，因为逻辑是举世通用，只有知识是片面的。

Curious

2015-10-23 00:00:00

"那个老师若不是仇中，骂韩妈妈干什么？"

那个老师若不是仇中，骂韩妈妈干什么？" hmm, let's see. 1. The student was misbehaving. 2. The teacher had a short temper and did not like rebelling kids. 我在网上新闻看到的 facts: 1. The kid jumped off the floor. 2. The teacher disciplined her verbally and perhaps insulted the student's mother during the exchange. 3. The student's mother is from China. 但我没读到 hard evidence that showed the teacher 仇视陆配。A person unfit to be a teacher, maybe, and if she indeed discriminates the kid and bullied her, she should be censured sure, but until there is evidence that the heated exchange was rooted in "hatred towards mainlanders", should we not 煽火？要不就如blaming 国民党的"暴政" caused 那个反课纲的小孩去自杀一样离谱？sensationalize 新闻是台湾记者的通病,希望王先生和这儿的读者properly scrutinize the news first before making perhaps a simple case of inappropriate behaviors from the student and the teacher into a political issue.

睁眼说瞎话的，无可救药，直接删了。

“

特别把这个留言满血复活，好让大家看看是不是如我所说的把大家针对社会反应的讨论，偷偷摸摸地改成对个人法律审判所需的水准，藉此把事件细节的不确定性喧宾夺主用来达成刚好相反的结论。

我以前对玩狡辩的留言有时还有些耐心，这次特别激愤，是因为做台湾人还是中国人都没有做人重要，而做人最要紧的不是智商或“知识分子”与否，而是要有良知。这里一个弱势群体的女孩子莫名其妙地死了，她的家长受到的只是漠视和推诿。你就算对我们的讨论有异议，提起时也应该对受害者家庭有基本的尊重，不该耍轻佻的嘴皮子。我自我反省了一番，正是你的态度才让我对你的狡辩论起特别大的反感。我年纪不小了，自己受批评也不会激起强大的情绪反应，但是看到对弱势群体无感的冷血动物还是无法忍受的。

励言

2015-10-23 00:00:00

节录台南市崇明国中单亲陆配之女跳楼自杀新闻「而更令这些新移民愤怒的是，这起悲剧竟然也像一场「官场现形记」，记者会当中，台南市教育局副局长王崑源态度傲慢，数度对新住民所拉白布条上的字眼提出抗议，认为这「很怂恿」，对教育亦是「很大的伤害」，甚至还拿手机对陈情民眾「反搜证」。而当场要沟通的对象都是陆籍配偶，王崑源却全程讲台语，甚至新移民已经出言抗议，也不理会。

23日《新闻深喉咙》录影，邀请到了22日陪同女学生母亲一起开记者会的台南市议员林燕祝还原事件的来龙去脉，林燕祝还当场「爆料」，说：「学校报案的时间是12点55分，但是在12点59分时，妈妈打电话去给老师，老师还跟她抱怨了一堆，抱怨完的时候，妈妈就问她说『妹妹在哪里』，老师还说在我身边」。林燕祝质疑为什么老师要说谎？莫非还有「隐情」？为什么当女学生已经写出这种内容的「悔过书」，却没有老师关心女学生，还让她径自离开学务处，爬上顶楼轻生？

」
请各位阅读朋友凡有大陆官方或亲朋好友关系者将此事件传至大陆，最好传到国台办出面发表看法。

另外从这件事看来，凡是与民进党、台联党主张相反者应该认真思考以暴制暴的组织与方法了。

“

的确像是集体暴凌谋杀（暴凌者有校方、政府和社会的支持），但是犯罪者众，便恃无忌。我看不出有真正的解决方案（美国联邦政府对KKK和Segregation的反应是派出Federal Marshall 和国民卫队，但是马英九是不可能如此做的）。

渔翁

2015-10-23 00:00:00

To: 励言

请就事论事不要煽火, 这样对谁都没好处.

我觉得对这个事件的讨论到现在已有情绪化的倾向, 所以最好就此打住!

大家可以留意后续发展; 因为中时已盯上这个新闻, 如果扩大为政治事件那从各方反应可以观察到台湾仇中反中到底到了什么程度以及这种意识会不会形成风潮. 届时再谈这个问题会较有张本

“

目前的消息很不乐观，校方和市政府都在撒谎推诿，只怕新闻也是到此为止。

处理暴凌有近代和现代的标准，我还没有看到台湾当局或社会做出其中任何一个动作。

mindarla

2015-10-23 00:00:00

我认识的人里面，如果平常明显会表现出偏绿色彩的，几乎都会这样，聊天的时候动不动就会穿插几句酸KMT的话，提到大陆就会讲一些厕所不关门，随地大小便，难民营之类的玩笑话，有一个还是小学老师呢，我也不知道他在课堂上会不会也讲这些；不过也是因为他们表现的这么露骨，我才能确定他们政治立场，隐藏性的可能更多。

有时候听在耳里觉得很刺耳，又不能真的就为了这种事翻脸。

“

这在欧美先进国家都是犯法的；司法系统不一定会给有利的判决（主要视证据强弱而定，若有录影，那人的职业生涯基本完蛋），但是必须把你的诉讼当一回事。

Curious

2015-10-23 00:00:00

本以为这里是知识份子可以就事论事的一片净土。guess I was wrong. 终于可以了解为何当出一群民进党激进份子硬把一个有心理疾病的小孩的衝动行为扯成义士之举，把国民党讲成杀人凶手。删就删吧。王先生一味情绪化的comments攻击我而不是好好讨论，令人惋惜。一言堂的抹黑will not help your cause.

“

你犯的都是我已经解释了几十遍的伪科学狡辩术，我今天忙着写稿，实在懒得再解释一次，删你的留言对我是省事，对你也少了羞辱。现在我稿发了，你既然非要自取其辱，我就简单说几句。

虽然没有口供，但是从事情的背景环境，最直接最简单的解释就是霸凌，而且可能有族群歧视成分。依Occam's Razor，这就是科学的结论。

全世界每天都有被霸凌而自杀的年轻人，每个都是心理不稳定的，这和霸凌的社会背景完全无关（更别提太阳花事件，那扯得更远了），而后者才是这里讨论的重点。你硬要扯上前者，就是Straw Man Fallacy，用中文讲就是放烟幕、转话题。来我的部落格还敢搞这种不入流的把戏，不管你是不是有自觉，我都不会客气的。

渔翁

2015-10-23 00:00:00

to curious:

虽然在这个议题上我的观点和你相同,但是我还是要提醒你君子和而不同,或倒过来说;君子不同而和. 我们当然可以有不同的意见,但发言不要针锋相对或语带悻悻. 这无益于讨论. 王先生也是人,也会有情绪,他尤其见不得那些弱势群体遭难. 这一点,你看看这个标题下他的本文就能了解. 他经营这个部落格的出发点是希望对台湾的沉迷予以棒喝,是爱台的. 你既然看重这个部落格;那就请对格主经营这个部落格的立意和辛劳给予应有的尊重和体谅. 而这样的态度用在其他地方对你也是有好处的. 我是好意,希望你不会认为我在依老卖老.

“

我知道霸凌的细节还没有确定，但是正因为它还没有确定，政府和社会都有责任把它当一回事认真处理，这也刚好是这件事的重点所在。我看过的欧美类似事件太多了，不论实际上谁对谁错，在刚开始有指控时，一个先进社会的正常反应是假设它是真的，而认真追责。可是台湾没有这样做，却是可以确定的。

你的论点若是我们不能百分之百确定那个老师用了族群歧视的字眼，这我可以理解，但是正如我已经解释过的：1）可能性很小（那个老师事后所给的版本基本不可能是事实，否则一个如此易怒的小孩活不到13岁），不是科学上应做的假设；2）我不是在讨论是否应该把她立刻枪毙，而是台湾社会事后的反应，那么她和受害者的互动细节就反而完全无关。祇要族群歧视有可能发生（更别提目前的证据显示可能性很大），那么台湾社会就必须满足一些行为规范。我所讨论的正是台湾在这方面的失败。

我再说一次，对霸凌细节的不确定性，不能当成不作为的藉口。这是一个针对社会责任的讨论，他扭曲成必须采用个人法律责任的认定水准，若不是有心的狡辩，就是愚蠢的错误认知。狡辩者和蠢蛋一样，在这里都没有受欢迎的权利；当这个人也明显地没有良知的时候，我极强地后悔与他有任何交集。

陈晨

2015-10-23 00:00:00

教育无小事，因为这关系到整个社会的未来，所以，是否和霸凌、陆配歧视有关暂且不说，一个孩子在学校里跳楼，这本来就是很值得反思的事情，校方和当地主管部门都要检讨才对，如果发生在大陆，负责人就会被降职甚至查办（大陆被说维稳，主要原因就是一出事，无论大小，相关部门会被追责，这种严苛使得官员一心求稳）。

最近湖南发生了三个未成年留守少年杀死老师的新闻，同样震惊了社会，当地部门被要求限期解决，前同事去当地采访，说负责人发布会上作揖求媒体给他点时间，一定给大家交代，台湾常说民主社会应该官不聊生，不知道是不是就是这样。我不在台湾，不过昨天问女友，女友竟然毫不知情，还是被我提醒才上网查到，不知道是不是想要大事化小，小事化了。

“

这个事件不论细节如何，重点在于一条人命有可能是族群歧视的受害者，那么就必须正视并深刻反省。越是忽略学校和政府的反应，而反过来钻研细节、咬文嚼字的，就越是转变话题，并藉此躲避基本的社会责任（亦即在客观真相大白之前，假设最糟的情形；我们

不是在审判那个老师，不但无须而且不能做无罪的假设），反而更印证了臺灣社会在本事件中的完全失败。例如校长居然在第一天就能对外宣称：“以人格担保康姓老师并未歧视或霸凌女学生”，既然校长自己不是目击者，这在逻辑上是不可能成立的；处理学生自杀事件，用这样的搪塞之词，从下到上，都在敷衍，怎么可能有可信的调查？这种对弱势群体的明显藐视，本身就证明了歧视的存在。那个老师的态度还有可能是个案，政府机关和社会大众的反应如此，那就无可卸责了。

励言

2015-10-23 00:00:00

TO:渔翁

感谢你的指教，但我不确定你是否长住台湾，我想说的是弱者只有集体保卫自己才不会受强者欺凌，这不是在煽火。我是个台湾土生土长的外省第二代，我的母亲则是本省人，今年83岁，嘉义市县立国民中学毕业，保送嘉义女中，228时她亲眼目睹台籍日本兵在国军撤退进入嘉义市水上机场后在嘉义市吴凤北路集体举日本军旗，唱日本军歌，踢着正步，举火把，要去攻打水上机场。此情此景造成嘉义市成为228事件中伤亡第2多得地方。(明年228我再藉王先生部落格详述)。

还有我必须告诉你，叛国就是叛国，消弭叛国者只有武力镇压一途，你自己好好想想，大家每个人都爱惜生命，但当有人不想让你活的时候，让他死就是别无选择了。你说「对谁都没有好处」，但是不懂得保护好自己，结果就是你的好处统统被掠夺一空，你只剩下坏处独享。

“

我极度反对暴力，而避免暴力泛滥的唯一手段就是由国家暴力进行独占。这正是为什么这个事件远比渔翁想像的严重：如果独占暴力的政府本身就是歧视暴力的从犯，那么不但歧视者受鼓励，必然会变本加厉，被歧视者也祇能奋起保护自己。南斯拉夫殷鉴不远，臺灣沉沦未免也太快了。

不过正因为这是臺灣的悲哀，我们讨论起来，愤慨之余，应当哀矜勿喜。

RR5

2015-10-23 00:00:00

我也想来取个辱，如果我错了，王先生你可以反驳羞辱我，部落格的网友们也有公评，也不想你随便删我文搞一言堂，故此，旧文重发：

王先生批评了明太祖，我持反对意见

知识份子确实是国家进步的力量，但在特定的条件下，反而会成为发展的阻碍

受教育程度与社会地位成正比，反过来说，资源的不平等会导致教育的不平等，进一步的扩大贫富差距

中国的宗族组织正式始于宋朝的范仲淹建立了范氏义庄，经济发达地区能在朝廷有较多的利益代言人，在有限资源下就是排挤了经济不发达地区的晋升机会

另外知识份子也有两个问题，第一是容易纸上谈兵，在概念与主义里打转，第二是他们会理所当然的维护自己的社会地位

在中国历史上，土地兼并最严重的年代，也往往是文化最发达，对知识份子最宽容的年代

比如说宋仁宗朝，汉元帝朝等

西汉地节三年（公元前67年）刘爽被立为太子。他对老爸汉宣帝刘询建议，说“陛下持刑太深，宜用儒生。”

宣帝立即脸色大变，训斥儿子道：“汉家自有制度，本以霸王道杂之。奈何纯任儒生德教，用周政乎？且俗儒不达时宜，好是古非今，使人眩于名实，不知所守，何足委任！”

以文化和官员素质来说，宋仁宗朝可以说是中国文化的巅峰，但这与土地兼并恶化，新旧党争中旧党文人维护既得利益反对改革等，并无冲突矛盾

如果看懂这部分，中国历史上很多现象就可以得到解释

我不是反对知识份子，但在特定的条件下，知识份子本身就是问题

推荐下面这篇联结

<http://buzzorange.com/2015/06/09/on-a-plate/>

国共的差异，就在于国民党用怀柔方法无法解决当时经济环境恶化寡头垄断，共产党用暴力方式可以解决这个问题

从中印战后发展的对比回过头来看，也可以解释明太祖的政策

另外谈到中国的大一统，都要谈到秦始皇的书同文车同轨，跟大一统的长远利益相比，焚书坑儒，破坏部分文化也只是小事

有些人批评毛泽东穷兵黩武，或是抹黑中国对外战争都是吃亏或败北

请问这些批评者如何解释，每次对外战争结束，毛泽东在国内与国际上的威望都不断提高，到最后美国秘密访华寻求和解，中国被抬进联合国
与之相比的就是对手国内政经的分裂，责任追究和反战的呼声，还有国际上势力的萎缩？
（最有代表性的就是越战给美国带来的重创）
没有毛泽东以战争建立起来的威望，东亚病夫尽可欺的中国又怎么能有改革开放的基础？

我认为，坚持用法律或谈判的方式来解决贫富差距的问题，某种程度上是理想主义，脱离现实
既得利益群体有理所当然的优越感，掌握了文化与舆论与法律的解释权，有大批的媒体与文人势力
没有利益代言人的无产阶级群体想用法律的方法逼既得利益团体乖乖吐出利益，那是极端困难的，小虾米玩法律玩道德论述也通常玩不过大鲸鱼

在国际政治上，不可能要大环境停下来等我们准备好，而是要时时应付各种挑战，所以也经常失败
现实中的政治家，完美只能尽力，最重要的是把握机会，过程中的任何问题只要事后再慢慢的检讨修正即可

对我来说讨论世界史上的文化破坏毫无意义，我只知道国家强盛才有文化强盛，大一统才是中华文化屹立不摇的基础
为此，就算杀一些知识份子和破坏部分文化也在所不惜

王先生请您理解，我并非故意挑衅，您的学识素养我依然敬佩和尊重，但并非所有意见上我都认同你的看法

“

你的情形不一样。基本是太长太离题，我回答起来太累。最近我注意到自己写稿的热忱有所降低，认为可能和回复一些困难留言的不完全愉快经验有关系，所以现在如果觉得会太耗心力，就乾脆删了。毕竟回答每个留言的需求太高，我的时间和精力有限，还是保留下来写正文最重要。

黑砖头

2015-10-23 00:00:00

谈昨天发生陆配小新闻我的想法。

对于这次陆配小孩的事情，我看到是赤裸裸的歧视，但对于这种歧视，我不会觉得台湾人没有素质，因为我知道大多数人都会有这种心理，所以素质不是主要问题，最大的问题是他们对事实的无知，而因为这种无知以后他们会因为这种无知做出错误的选择，这种错误的选择才会真正损害到所有人的利益。

我不认为这种无知是小事，因为历史上就有着这样一群无知的人，清朝乾隆时期，西洋人来中国主动请求和中国通商，但是清朝不屑于海外蛮夷通商，而是开始他们的闭关锁国，100年后西洋人还是用大炮轰开了清朝的国门，他们从通商变成了倾销，因为清朝已经失去了通商的资格。台湾目前的乱象，他们就像清末一样，几个居心叵测的既得利益者，带着一群无知的人，一起象着灾难与灭亡前进，而随着他们前进他们会失去谈判资格，失去别人的理解与尊敬。这段路程注定很漫长，但是时间过的越漫长，他们以后所面临的痛苦也就越大

已经忘记是从哪里读过这么一句话，单一的国际事件背后必定有相应的局势，局势背后是长期的格局，而格局之下总会有相应的历史事件，人类的人性几千年从来都没有变过，他们所做事情其本质也不会改变多少，所以现在所发生的事情在历史书上总能找到相似的历史事件。

最近中国一直在全世界推销自己的高铁以及核电，中国商品物美价廉，但是有些西方国家却总用一种怀疑的老眼光看中国，因为在他们眼睛里中国就是落后的，中国就是贫穷的。

最近在网上看过一篇台湾人发的来大陆旅游的帖子，他的旅游是国台办举办的，他在网上叙说他去中国武汉旅游，旅游后他很惊讶武汉的现代化程度，但是他在旅游前他的同学却提醒他，来中国大陆小心厕所没有门。

这些人是什么心理，我能想到最贴切的词语就是天朝上国，一切都是历史的轮回。

“

这不只是无知，已经到了泯灭人性的地步。像是那个几次来这里强辩而被删的，我想他是真心受野兽一般的反射动作控制，完全无法做任何理性的逻辑思考了。最可悲的是整个社会都一致如此，比我原先担心还要糟糕得多。

理性并不是无感，相反地正因为理性结论是政府和社会都以保护弱势群体为第一要务，当后者受到忽视虐待的时候，如果还在耍嘴皮子吹毛求疵，就绝对不是理性的反应，祇是对自己劣根性的纵容。

//最近我注意到自己写稿的热忱有所降低，认为可能和回復一些困难留言的不完全愉快经验有关系//

我也同意crztrader网友于上文的建议。

打个比方，王兄应该多造一些简约的救生圈，去多救些容易获救的人；而非花大量时间，造几个很精巧的救生圈，去救一些难救的人 - - 既然人权是普世价值，每个人的生命都是平等的，那就以量为先吧。

“

是的；有时忘记自己的时间和精力是有限的，事后回想，的确不是最有效率的选择。

之乎者也

2015-10-24 00:00:00

我觉得关闭留言栏就不必了，与其定期关闭留言栏，不如轻松管理：先生每日上线后可快速浏览一遍新留言，认为有必要回复的才回应（可给自己定一个每日回应的上限数），其余的留在版面上就好了（广告或长篇意识流之类可删）。因为我发现大多数留言其实是没有深入讨论必要的，这样先生就可以轻松不少。先生现在在大陆网络上名气越来越大（前几日我就在观察者网上见有好几个网友提到了您的名字），以后来留言的人也许会更多，须得提早改变管理方式了，否则先生真要累趴下。

“

也祇能这样了。

以后删得会更多更快。

励言

2015-10-24 00:00:00

再覆渔翁、王先生：

两位留言我皆已看过，我赞同王先生所主张暴力由国家独占，但前提是国家对其治下族群必须一视同仁，若国家政府不能平等对待子民，受欺凌者就只好像我曾说过的「箪食壶浆以迎王师」以及期望国台办对此事件做出回应，惟有中共才能压制邪恶势力。

“

中共说什么都祇有反效果，还是直接救济难民有实效。

crztrader

2015-10-24 00:00:00

我最受不了歧视、分贵贱及愚弄欺压先天不如自己的政权，这世界有两个让我看不起的1.印度的种性2.西藏的喇嘛
台湾其实已经变成第3个，只是我不想承认。

「韩彩彤妹妹的母亲孟靖紫女士写给大家的一封信」

我的娘家 我的亲人们 靖紫非常感谢大家情意相助 请原谅我这么晚PO文感谢，心痛需要平復。现今的孩子不是抗压性不够，而是社会的进步与竞争让他们在身心未成熟时承受太多压力。何况是我们新住民的孩子！我们认为台湾的教育是更多元更民主更人性无差异的，可以让我们的孩子健康快乐的成长。才放心的把心肝宝贝交给学校交给老师，可是学校老师你们把我们的孩子当什么？老师、我女儿是那么的爱你，你到底跟她说了什么会让 她情绪如此失控？她情绪失控了为什么没有老师打电话给我？为什么我女儿情绪失控了不是去辅导室，而是去学务处《写悔过书》？为什么我女儿写的是遗书而学务处的老师没看到，你人 在哪里？如果你有看到为何不帮我安慰她救救她？她写完心里是那么的绝望才会慢慢的走向5楼、走向死亡，她在上面有坐一会。才喊着，下面的学生走开才跳。有这么多的时间，老师你们到底在哪里呀？怎么就 没有一个人（用心）的人可以帮我救救情绪失控的她？我在医院问学务主任你当时在哪里？他说导师情绪太激动你在安抚导师。为什么、为什么？你们老师只要多留心一点多关心一下情绪失控的彩彤。我女儿今天就不是粉身碎骨的躺在医院里至今命危。她才14岁，她不是坏小孩她是那么的贴心懂事有礼貌的小孩。到底、到底是什么事情会让我孝顺又乖巧的女儿，做出那么反常的行为，她写的自白书和遗书里字字是委屈是无助是绝望啊。我一个好好的孩子开心的去上学，现在片体鳞伤的躺在医院～谁给我真相我想要的是真相我女儿才14岁，是怎么刺激的让孩子会做出最笨的选择现在命危！她的治疗费我要怎么办？未来復建的路还那么长。我每天都那么的煎熬。学校

为了不让我讲出真相还去（误导）每天陪我、帮我 家长说我要开记者会说同儕“霸凌”。我怎么可能伤害采彤爱的同学，我怎么可能伤害一直帮助我的家长。学校你这么做等于又陵迟了我一次。我的孩子这样，我背不起这20几个孩子的命呀！教育局及学校利用各种管道关说、情商2位议员不可以帮我开记者会，压制媒体不要报导或转向报导。如果我是家长会会长，如果我是社会贤达，你们还敢这么做吗？我站出来讲话是为了政府、教育局、学校真正确实的启动心里辅导机制，来帮助每一个学生，关键时刻帮我们父母救孩子一命。希望我们采彤是这丑陋、傲慢、歧视的教育体制下最后一个牺牲品。姊妹们保护好我们的宝贝，再忙再累也要多听听她们讲，时常看讯息，宝贝再难再痛一定要第一时间和妈妈讲，伤害自己只能伤到最爱你和你最爱的妈妈。帮帮我们姐妹，发放到所有你的群你认识群，包括全球华人各种群里造势出来，各单位才能重视，凭我们姐妹，完全无能为力的捐那点钱是不够的

“

前面有人说该等等新消息，可是被歧视的案例典型就是消息被压制。

我的猜测是此后这事就被遗忘了；集体遗忘弱势群体的苦难，本身就是歧视的一大部分。

crztrader

2015-10-24 00:00:00

建议若网友仅是提供资料或是这议题已充分讨论，王先生就不要回应，或简单说声谢谢即可，我们都能体谅王先生1个打10个很辛苦。
如上面留言只是帮孟女士转贴，王先生不需回应。

“

我也在考虑是否减少回复的频率。

世界对白

2015-10-24 00:00:00

给您一个建议：每月抽出几天时间关闭评论栏，放松一下，比如这次您动手术不就是个机会吗？小伙伴们不许骂我哦。
把刘志军送进去的纪检组长这次讲话自断后路
http://news.ifeng.com/a/20151024/45986055_0.shtml 折射出当前国企的生态乱象

“

我其实想这么做，但是中时网站祇能一篇一篇文章单独开关留言栏。。。

世界对白

2015-10-25 00:00:00

还是建议您尝试下，大部分留言的朋友都是熟人，同时一般都会留在最新的文章下，您只要关闭几篇文章就可，大家自会明白。这样您就不用天天挂记这边的事，心理上就彻底放松了。摸着石头过河嘛。

“

其实熟人反而不是问题，问题在于那些不知道或不想尊重这里不成文规则的人。

chenwj

2015-10-26 00:00:00

给"YM"网友。世界那么大，何必刻意在乎或深究别人的言论？自己活得无愧于良心，活得自在最重要。:-)

“

而且博主祇是感冒，所以有半天没来。回来了自然会处理。

自知者明

2015-10-26 00:00:00

台湾教师在课堂上发表政治言论很早就有了，早期虽然还没到仇中的地步，但含沙射影地嘲讽中共是有的，那些老师的政党色彩就不用多说了。倒不是说没有倾蓝（倾蓝非倾中）的老师对学生

灌输政治思想，但比例比某顏色的老师少很多，这可能跟我住在台湾北部有关系（桃园偏蓝，蓝绿比大概是六四比），以上算一点个人经验吧。

韩小妹妹的新闻和相关报导，我大致看了一下，就算没有歧视陆配的成份在（我在当老师的朋友认为有，当然这是他的个人意见），教育当局和人员对于这个事件的态度也足够让人感到毛骨悚然，台湾新闻对此几近不闻不问，若非YM朋友把新闻贴上来，我还真不知道有这件事。霸凌之所以难以判定，是因为除了受害者外，不会有人承认有这件事存在，加害者自然不会承认（他们甚至不会认为自己在霸凌他人），旁观者会害怕作证使自己变成下一个受害者而保持沉默，因此霸凌的调查很容易不了了之，所以教育主管机关更应该认真对待，而不是像这样敷衍了事（更别说当事人的遗书指控霸凌者是老师）。但我可肯定的说，依照台湾媒体热爱耸动新闻的程度，这种新闻绝对会上头条，可是却无声无息，说这其中没有歧视在，我还真不相信。而且学校老师（特别是南部）向学生灌输仇中思想，我时有耳闻。我甚至看过一个老师（能确定是南部人）在其部落格公开发表仇中言论，甚至用相当贬低的字眼评价他亲中的朋友，我都不敢想像这种老师在学校还有什么是不敢说的。台湾政府是彻底没救了（台湾社会烂成什么程度，我等明年大选结束再做评断，让我垂死挣扎一下），家里有大人在的国台办真的不该闷不吭声，对台政策再软都应该有底线在，政府机关最不应该的就是没有原则。

至于YM朋友的“青春痘”说法还挺形象的，我个人也赞同其看法，虽然作为台湾人听在耳里很难受，但实话原本就不好听，自己同胞作死没格无下限，真不能怪别人瞧不起（叹气）。台湾这样持续作死，说不定还能让大陆对“美式民主”抱持梦幻想法的人早日清醒，这样也能算是功德一件吧（自暴自弃）。

“

我担心的是每一个新事件，都会将可容忍的道德包綫再推展出一步，几年下去公然结队杀人就成为必然的结果。歷史上殷鉴不远而且极多，一个社会的理智力量应该是极尽全力来堵住这条下坡路，而不是找藉口不作为。

frances

2015-10-26 00:00:00

to those Taiwanese who think bullying a mianland Chinese single mum's child is acceptable & no big deal...

remember this when one day it's your own children or someone close to you who got bullied in China, or any other countries, and nobody will take proper action against bullying after tragedy happens...

It would be too late for many to regret and think "I should have done more to stop this from hapening again"

It's heart breaking to see what this young girl did to protest against the hostile environment, it's even worse to see how some had those heartless reactions...a society has lost its heart and soul

“

Bullies are naturally unaware of their bullying, because it is far easier to find excuses than owning up to the truth that they are ugly human beings.

丁典

2015-10-26 00:00:00

臺灣的法西斯是建立在纯然的幻想之上的，幻想自己被大陆迫害，幻想自己可以在美国羽翼下「独立」，幻想大陆人都是差劲的，所以可对他们无礼。这样纯然的幻想，只有最后造成的对自己的伤害是真实的。反智社会歷史上不少见，但能反智到完全建立在纯然的幻想上，真是令人嘆息。

“

这种极度的反智，有内部的因素，也有美国乐观其成的纵容。

追根究底，必须打破邪恶霸权。

YM

2015-10-26 00:00:00

这种民族情绪就像青春痘，一个人身形迅速成长的同时而分辨是非的能力没能跟上，青春痘总要爆发一次的。台湾本省人么就是闽南移民和客家人在一个新陆地上的建立家园的后代，近代来看台湾除了被殖民的歷史没有像德国，中国，俄罗斯那种跌宕起伏，大起大落，民族危亡的歷史记忆。不成熟的民族很容易跌落在这种歷史陷阱里，就像满脸长满了青春痘一样。不成熟的民族也

分辨不出法西斯和真正的民族主义的区别。对其他“非我族类其心必异”的族群没有丝毫包容，一切以我为主。而70-90年代的经济迅猛发展也让台湾人来不及长大就富起来了，可以挥舞一下拳头了。现在遇到崛起的大陆造成的经济困难又是这种法西斯主义茁壮成长的最佳土壤。

民进党没有错，它的诞生和成长不是偶然，是台湾人民的必然选择，也是台湾人民（也是每个人类）心理最深处的法西斯灵魂生根发芽，开花结果的必然产物。就算今天没有民进党，也会有另一个党，譬如叫“台湾本土阵线”这种政治组织会在应该跳出来的时间跳出来，满足台湾人心底的这种愿望。

我也不怪民进党，有什么样的选民就有什么样的政党，有什么样的乡民就有什么样的茅坑。人么，这辈子不出一回青春痘就长不大的。台湾也不例外，对台湾最好的就是早点爆发，早点出完，早点崩溃，早点回到正轨，这样也能早点成熟，早点结束。拖得越晚越糟，从理智的逻辑判断，民进党这种政党越无法无天，对台湾和大陆可能都是利好

“

台湾和中国最好的结果，还是在2025年后，台湾自己垮了之后，让百姓不再有外部的藉口来躲避自己的愚蠢责任。

如果台湾陷入公开的族群清洗局面，中国只好提早动武，那么事后要承受美国的宣传打击，台湾百姓也有了被“欺压”的幻想空间。

YM

2015-10-26 00:00:00

法西斯主义的特点

（1）制造国内的族群分化，丑化某一族群，对其打压甚至迫害，用搜刮该族群获得的利益去填补其他“正义而主流”的族群的胃口

（2）接上述逻辑，为了丑化某一族群，必定编织或者夸大历史和现实，制造悲情，用人性深处的悲情和怜悯来“唤醒”主流族群，之后在唤醒主流族群的仇恨，为丑化某一族群做好舆论和心理铺垫

（3）继续接上述逻辑，为了制造仇恨，无限的谎言，丑化这个族群的方方面面都是必须的，例如丑化他们不讲卫生，为非作歹。与此同时，极力美化自己这个“正义而主流”的族群如何悲情，如何正直，如何有爱（是不是又很眼熟？）

（4）必须站在左派立场，也就是站在劳工，穷人，乡民的立场，因为他们是最多数的，智商和独立思考能力最低的，而又最能被唤醒悲情意识的

（5）必须坚持“有爱”，“温暖”，“环保”，“绿色”等议题，标榜自己是完美家园，而被丑化的群体是万恶之源

本人大概总结了法西斯几个特点，历史上来看，头号法西斯希特勒完全满足所有条件，他的宣传机器中“被丑化群体”是犹太人，“正义而主流”是日耳曼人

然后56-76年的中国共产党也基本符合，“被丑化群体”是地主资本家，“正义而主流”是无产阶级

这几年的马来西亚有略有一点神似了，“被丑化群体”是占25%人口的华人，“正义而主流”是马来西亚原住民和穆斯林

当代的2015年全球法西斯化比较严重的地区应该是台湾排NO1，“被丑化群体”是一直欺负我们台湾人的大陆人，就算是大陆配偶，大陆来台留学生都一样，“正义而主流”当然是台湾本省人咯

德国法西斯化的结果是军事侵略，搞得全球鸡飞狗跳，自己粉身碎骨。中共法西斯化是文革十年，神州动盪，最后在邓小平78年主持的“真理标准大讨论”之后终于平息了这股可怕的情绪。台湾的法西斯化伤害不了别的国家，（只是因为台湾实力太弱而已），只会自己把自己吞噬。本人原本挺同情台湾同胞的，现在表示只要别实质性影响我们中华民族伟大复兴，台湾自己爱怎么玩就怎么玩

“

别忘了美国也在过去40年逐步法西斯化了。所有的新移民都吃亏，不过风头最健的是反拉丁移民的风潮。

台湾还只走出了几步，要悬崖勒马还有可能，但是必须面对自己丑恶的真相，才能深刻反省。如果出了问题，只想找各种藉口来把它淡化，反而是最糟糕的路。

这件事的真正症结，最重要的在于台湾有没有普遍的歧视现象（从校方和市府的反应，答案很不乐观），其次是韩小妹一生有没有感到排斥、歧视和霸凌（这不应该由她的母亲来

回答吗？可是臺灣社会急急忙忙地躲开了查询的责任），最次要的才是她自杀当天的触发因素是否也是有心的排斥、歧视和霸凌（我认为是有的，但是可以接受反面的可能性）。至于这个最不重要的一点有没有法律上可以起诉的实证，完全是无关紧要的烟幕。

YM

2015-10-26 00:00:00

To 自知者明，

请不要误解，我没有看不起谁的意思，更没有看不起台湾人。同胞有难，单亲妈妈和这么小的女孩子，还是发生在我跟踪新闻的台湾。

先看新闻，觉得很气愤，然后自然的联想到可能被霸凌，之后有人辟谣，随后又看到教育局长的令人心冷的态度，至少我心里跌宕起伏。这几天一会在香港有大陆游客被拉到街上活生生打死，一会大陆单亲妈妈的女儿在台湾跳楼，我也有点不知道说什么。

心理上我很难原谅这些我口中的“香港同胞”，“台湾同胞”，退一万步，就算共产党真的十恶不赦，罪大恶极，但在大陆之外欺负普通大陆人民真心不是号称民主社会的公民所为。台湾人，香港人视大陆人为洪水猛兽，国台办港澳办还天天给我们洗脑说台湾同胞多好多好云云。历史纠葛，现实因素太复杂，很难爱得彻底或者狠得彻底

“

我想大陆人在这件事上，暂时还是旁观者。危险是臺灣人的，要挽救自己，最重要的是承认已经临近深渊了，否则继续闭着眼狂舞乱跳，等同是自己找死。

YM

2015-10-27 00:00:00

渔翁先生和自知者明，

很好奇你们来过大陆玩过吗？如果没来过的话，希望你们能多来几次，现在的台胞证不需要费用和签证，非常方便，如果有需要，我可以为台湾朋友们计划几条旅游路线，特别是我们上海，杭州，苏州，南京，宁波这里江南一带

世界对白

2015-10-27 00:00:00

其实霸陵存在于每个人的身边，每个团体中都会有弱者充当这个受气包的角色，越是年轻人多的地方越明显。我就曾经见过附近职业高中的学生（都是北京学习不好，家里还没什么条件的孩子才会就读）在楼下花园里欺负一个本校同学，让他自慰，还有几个女学生躲在边上偷乐，最后还是我下去制止的他们。这种纯粹是欺负弱小的行为。

看过一部关于狼群的纪录片，主角A的母亲类型于妾的身份，注定它从出生就命运多舛。兄弟姐妹中只有它熬到成年，但还是摆脱不掉最底层的地位，哪怕是首领的幼年狼崽也可肆无忌惮的欺辱它，最后只能脱离狼群成为一匹孤狼！

这次韩小妹事件发生多天在政治势力介入后媒体才有较多的报道，如果老师在平时有意无意中太过明显的表露出个人的好恶绝对是将影响到同学中，那就算是有针对性的霸陵了。

@自知者明朋友，你上次提到的无法在贴吧注册的事，你可以免费申请一个QQ号，基本上大点的网站都可用它来登录。我查过了，注册页面有台湾这个选项。另外如你不愿泄露个人资料，可去万能的淘宝购买一个，普通号只要一两块钱（详情请自行百度下）

“

一般的霸陵还是个案，但是已经须要严肃处理。这次的事件是社会整体民气的反应，所以更糟糕得多。

RR5

2015-10-27 00:00:00

当制度失去了对弱者的保障，循谈判与合法手段无法解决矛盾时，革命就是弱者最后的手段，我认可这种手段

印度为什么发展比不上中国？正是因为和平理性非暴力无法解决地方寡头垄断的问题，土改作不了，就无法实行国家现代化所必须的大规模工业化

如果在1930年代，谁想用谈判的方式解决列强侵略和军阀垄断，那肯定是不切实际的除非我们不认同抗战，否则就必须承认暴力有一定的合理性

“ 革命永远都是最不得已的手段。

我一直不想讨论国共相争的历史，因为它离大家太近了，不但不能做为学习的范例，反而只会把注意力从当前时事引开，而导致完全无意义的情绪化争议。请你不要故意违逆这项规则。

RR5

2015-10-27 00:00:00

回王先生，之前我不知道这项原则，所以跟你道歉，不再谈了
可是一旦有人提，就难免会有人反应，不然我也在回应里有心无心讲几句对前三十年的看法如何？除非群里的人都有很强的默契，否则到时候要不是换个人出来反对，就是变成隔空交战了我可以不提国共问题，问题是其他人也需要自重

“

我对台湾读者的留言是比较宽容的，因为他们才是我写作的目标对象。

自知者明

2015-10-27 00:00:00

To 渔翁朋友
年长者有年长者的经历与智慧，年轻人有创意，能相互沟通就好，我也是很高兴能认识你们的。

To YM朋友
我小时候去过大陆玩，现在的北京成都昆明广州深圳和那时应该差很多了，有机会去自助旅行会问你的，谢谢啦。

To 世界对白朋友
其实注册是成功的，只是百度要求加强安全性，所以强迫进行手机验证，对此我感到心塞。QQ号我有，我会试试看，谢谢你。

南山卧虫

2015-10-27 00:00:00

//我甚至看过一个老师（能确定是南部人）在其部落格公开发表仇中言论，甚至用相当贬低的字眼评价他亲中的朋友，我都不敢想像这种老师在学校还有什么是不敢说的。//

香港的老师（其实不少是教棍）怎样为大中小学生洗脑就不说了，只说一个经典个案 - 去年占中时期，在某幼儿园里的某幼师，跟小孩子说：“警察系坏人。”

“

这在美国是不能容许的，马上就会被开除。

RR5

2015-10-27 00:00:00

>>我对台湾读者的留言是比较宽容的，因为他们才是我写作的目标对象。

TO 王先生：
我也是土生土长的本省籍台湾人，你不要认为支持毛泽东和中共的都是大陆人呀

“

啊，忘了你还到过我的演讲。

好吧，不过像你这样的共粉在台湾实在是Outlier（绝无仅有？凤毛麟角？）。我宁可保持理性超然的态度。

渔翁

2015-10-27 00:00:00

YM 自知者明 对不起,我想我太严厉了.你们都是善意的,而我太老了;老人的特征就是缺乏弹性,其实我是很高兴能认识你们的.

我在07年以前常去大陆玩因为那边有亲戚,所以YM提到的那些城市还有其他许多地方我都去过.然而我祖籍南京是南方人,所以还是最喜欢杭州.一个城市中有山有湖是很难得的.05年我在楼外楼吃了宋嫂鱼羹龙井虾仁,回家就会自己做了(我此生自认唯一的长处只有懂得吃好吃的)但龙井虾仁味道不对;因为在杭州买的龙井茶被骗了.但不知为何,我就是喜欢杭州;或许是因为南地的温柔吧?西安除了看看古蹟,我对那个城市实在是不敢恭维,就跟贾平凹一样;穷装.尤其近年来把一个古都搞得花花绿绿的,实在受不了.07年大陆的观光景点已经很商业化了,现在应该更甚.而我也年纪大了怕拥挤,所以除了西藏之外,其他地方我已不太想去.03年五月苏杭路上的烟雨濛濛,杭州城里的湖光山色,至今印象还很清晰,足矣!

我在台湾出生长大,来美已三十年,近年休假都回台湾.其实要不是因为高龄的父母都跟我一起住在美国,我很早就想退休回台了.因为我青年时代踏遍了这个岛屿的山林海际,遍访各地的风土人情,跟她的感情实在太深了.以是虽然王先生对台湾沉沦的针贬以及对她前途的悲观,我理智上都完全同意,但感情上还总是往好处期望.

说来你可能不相信;我在台湾所有最好的朋友全都是我成功高中的同学,也全都是本省人,且一体亲绿.他们也都很清楚我是统派,而且我们也会讨论台湾的时局.但很奇怪的是我们从来没有衝突或红脸过.虽然我们都很清楚彼此在台湾问题上有很大的歧异,但都会耐心听对方说完;不管同意与否我们都尊重彼此的发言.我常在想为什么会有这种矛盾又和谐的情况呢?答案应该是因为四十年的交情.

这是为什么我强调两岸之间无他事;除了交流交流还是交流,因为距离会產生隔阂猜忌.因此不论再难,这个拉拢感情的方针是不错的;国台办没有违背这个原则,但在对付台湾媒体这方面要想法.不然就是有再好的统和互利的办法也是做媚眼给瞎子看.

讲到这里,我对习近平和他的班底,老实说从一开始看到现在,我并不是很有信心,总觉得他们有点躁进,工作不够细腻.不多说了;或许一个烂摊子扔下来,难免会有点手忙脚乱的.

两岸咫尺,YM要是有机会到台湾,不要去西岸要去花东去高山.你在西岸的平地只看得到台湾的脚,只有上到高山才能看到她的脸孔和真面目.而去东岸才能看到蔚蓝的太平洋;那是全中国的独一份.不要跟团,叫上几个朋友自由行.有空的话参考一下中视的一个行脚节目;MIT台湾志.祝好!

自知者明

2015-10-27 00:00:00

To 渔翁

我同意就事论事,只是觉得没有必要太苛求,你我都明白他们没有恶意,使用言词打击范围太大,或是用词应该委婉些,这些都是可以讨论的,彼此体谅吧。

To YM

验证码我也觉得很烦,但是没办法.验证输入如果一直说不正确,还是先复制留言再重新整理吧,这样能得到新验证码(中时的验证码对我来说是个迷)。

YM

2015-10-27 00:00:00

To 渔翁朋友,

对您说一句抱歉,希望以后还能多多交流,有些话双方憋着也不好,交流就应该把最想说的话都说出来,只要我们双方都认同中华民族,认同要国家统一,那我可以和台湾的任何人交流。

离题太远了,言归正传,像您说的那样,我希望这位女学生和她的母亲能得到应有的赔偿,以后这种事能不再发生,唉。。。对了,每次输入数字和大小写夹杂的验证码实在很麻烦,有朋友知道如何可以避免输入验证码吗?

渔翁

2015-10-27 00:00:00

To: 自知者明 我想这里主要的还是就事论事吧发泄情绪太奢侈了

渔翁

2015-10-27 00:00:00

TO: YM, 丁典

我觉得发言最好不要给人一种一杆子打翻一船人的印象,这样不好.没错,民进党以街头运动起家,直到太阳花以来屡试不爽,对全台形成一种意识形态的暴凌.但是台湾的中间选民还是占多数,否则台湾独立不就要进入公投了吗?对,你可以说那是台湾不敢,因为大陆的宣示.那不就好了吗?这证明台湾人还没头壳坏去.

本是同根生,都是中国人;为什么大陆在经过反右大跃进三年灾害文革之后有邓小平出来拨乱反正?而同是中国人的台湾人就没有可能在目前的沉沦之后也有反转?是因为台湾目前的乱象还比不上大陆以前连续不断政治运动所造成的那种巨大伤害,所以无能反思?不至于吧!台湾的仇中是被操纵的,是局部的,是一时的.因为民进党想上台想疯了;而它们要钱是真,台独是假,就是这么简单!

这里我跟你保证;台湾人比不上大陆人肉体上的刚强,意志上也比不上大陆一党专政下的统一,但有风吹草动头脑很快就会清醒.这次民进党看来是可以完全执政了,所以我们可以走着瞧来验证我上面的说法.

我们在这里都是本着事实和逻辑来交换意见,那两位不觉得你们的发言是诛心之论吗?因为民进党的嚣张就认定他们可以牵着所有台湾人的鼻子走吗?但三百万的台商及眷属,百分之十的深蓝和百分之三十的中间选民能让他们胡搞吗?

两岸内部其实都有问题需要时间去解决,譬如内部;大陆现下在贫穷线下的人口还有不少,大量的留守孩子问题也要解决.....,更别说对外大张旗鼓的经营了.所以北京也不希望现在就统一;只隔着两百公里,台湾能跑到哪里去?结果是一定的,只是时间早晚而已;所以现在最重要的是两岸的交流;统一后的安定才是终极目标.

韩小妹的事被淹,想当然尔,但赔偿不会少的;这是台湾在有事时标准搓圆子的SOP;而同样的作为在大陆同样也是有的,甚至在高层,不是吗?在台陆配有两万人,至今遭受迫害的有多少?各位愤愤不平,但可以去天涯看看她母亲在那里披文后的反应;说活该者有之,说不会是骗钱吧者有之.现实最可怕的,偏偏现在就是一个最现实的时代.我不是没有同情心,但这个狗屁世界早就让我麻木了.

“

我觉得你对台湾的集体理智太过乐观了。我自己在臺南长大，这几年返乡，感觉到当代风潮（Zeitgeist）已经颇有1933年纳粹德国上台前的味道；我可不希望台湾必须像二战中的德国一样，损失小半的人口后才学乖。

自知者明

2015-10-27 00:00:00

To YM朋友

我知道你没有瞧不起谁，那只是我有感而发的感慨。那怕今天那位妈妈不是陆配，我的感想是都一样的，只是牵扯到陆配情况会更复杂。

我一直难以忍受绿油油生物和部分蓝色生物的原因在于：为何（凭什么）你会认为大陆人比较低劣？或者为何与你观点不同的人就比较低劣？新闻链结下的留言，充分表现出台湾社会有多腐烂（虽然还是有三观正常的人.....）。更可怕的是教育当局的态度，它透露出政府社会对于弱势者的轻贱与傲慢。这种事件，无论发生在哪个人身上都应该被重视，不管韩小妹的母亲来自何方都一样。但是这个政府这个社会表现出来的就是一种“我管你去死”或“大陆人该死”的态度，这让我感到匪夷所思。如果我们都认同某些事件一旦发生就是悲剧（是人都应当致力于让它不发生），或某些行为是罪恶（是人都不应该做），那为何会因为受害者或执行者的身分而改变标准？我认为谁都有资格鄙视这样的双重标准（不管是哪一国人的）。

至于你说你心理难以原谅，这不是很正常吗？这代表你重视自己的同胞，这不是应该被称讚吗？至少在我眼里是应该被称讚的。同胞受到不公正的对待，就算嘴上不说，心理难受又有何罪？在我看来这是的原则问题。大陆民众对台湾人抱持善意，不代表台湾人有权践踏大陆人，不是吗？你当然会心痛愤怒，在乎公理的人都会感到心痛愤怒吧？人与人之间都是互相的，尊重也是互相的，没有人逼我那些台湾同胞消磨大陆民众对台湾人的好感与善意，那是他们自己选的，路是自己选的，将来有什么后果也该自行承担。

“

我想大陆人在这件事里的感受，是非常次要的考虑。重要的是，从撕裂族群，落到霸凌正常化，最后导致社会秩序的完全崩溃，是一个真正危殆的可能发展，所以对霸凌的反应必须是零容忍。台湾这次反其道而行，在不归路上又走了一大步。

自知者明

2015-10-27 00:00:00

To 渔翁

说他们两个的言论诛心太过了。大陆纪念抗战胜利70周年时，王先生还让我们发泄了一下情绪，为何我们就不能反过来包容他们的情绪呢？大陆人对于台湾的言论想法，已经到了说什么都会被

骂的地步，他们也会感到受伤啊！

Kx7PvFW

2015-11-03 00:00:00

//这些愚民或许认为台湾是自由社会，所以他们有愚蠢的自由。//

原以为这是博主夸张的写法，直到看到底下这贴文，真的有人赤裸裸地说愚蠢是权利和自由，还以为这种权利和自由是尊严，牠们不知道，在牠们行使这种权利时，却正在损害其他人生存的权利。

脱离实际的知识(?)份子
zh.wikipedia.org/wiki/朱宥勋
贴文

www.facebook.com/.../1225373750812090

=====

民主政治，说到底就是世俗的政治。是一群人决定一群人接下来要干些什么。所以如果这群人主要的成分是笨蛋，就会做出笨蛋的决定，得到笨蛋的报应。民主政治带来的是尊严，而不是智慧，即连笨蛋也应该有决定自己命运的权力。所以责怪民主之后的台湾庸俗化、缺乏品味、思辨粗糙的时候，也要清楚知道，这是一定会发生的。尊严很贵，这些都是代价，而我认为，目前看起来，这还都是划算的。

“

尊严祇有在吃饱了之后才有价值，臺灣每个人都能吃饱饭吗？如果不能，那么岂不是不知贫民疾苦的幸运份子，以牺牲下层民众的生命和利益为代价，来满足自己的肤浅私欲？

世界对白

2015-11-13 00:00:00

实事求是的讲韩小妹事件时对王先生所说“感觉到当代风潮（Zeitgeist）已经颇有1933年纳粹德国上台前的味道”挺不以为然，以为无非是学生之间的欺凌弱者，加上老师势利眼和一些个人好恶造成的。看来我真是想的太简单了。

台湾 台北捷运Taipei MRT Racist 标准种族歧视 妨碍名誉之公然侮辱 事件 - 清醒梦

<https://www.youtube.com/watch?v=cYYVATuLwCA>

PS：更坚定了我支持现阶段必须“毒菜”统治的理念，否则“皿煮”后大陆的民族主义和排外主义被挑起后不可想象会是什么样场景。

“

你算是老读者了，应该明白我说话有多么谨慎。若不是有八九成的证据，我不会把话说到八分的。

呆湾郎

2015-11-29 00:00:00

“若不是有八九成的证据，我不会把话说到八分的。”啥证据？是指“感觉到当代风潮（Zeitgeist）已经颇有1933年纳粹德国上台前的味道”的证据吗？能否说得详细些？

“

非理性、无事实根据的仇恨与归罪。你没读过自由时报吗？里面把臺灣的问题怪到中国头上的成千上万，有20%是合理的吗？臺灣人蠢是中国的责任吗？臺灣经济不好，若不是中国让利，会惨到哪儿去了？臺灣贫富不均，弱势群体受苦，不是自己搞的吗？这些问题，这里都讨论过多次，你还来吵什么？

再说一次，新读者必须读完全部落格才发言。绝大多数的问题都已被反复讨论过了。

严重警告一次，再来浪费我的时间就直接删除。

chenwj

2015-12-02 00:00:00

给“涉世未深”网友。你还是学生，有另一条路就是到大陆就学（短期交流或是攻读硕博士）。另外，不要烦恼台湾的情况烦恼到自己身心失调，淡定的做好你学生的本分即可。

这种事件，对台湾来说也只是过眼云烟而已(其实我本身也会这样)，但仔细再回想一下您所写的内容，在看看自己的状况(我算是处在小小康的家庭，和面临混沌的大学生)，我真的不敢继续思考下去，不只是感到可怕还接近想呕吐的不适感，认为影响层面远超越想像。有什么能先照顾好自身的建议?或者该如何是好?

“

臺灣被搞成这个样子，我能有什么建议？祇能说不要被社会的集体疯狂感染了；有机会到国外走走看看，若可能就出国就业吧。

丁典

2015-12-03 00:00:00

给涉世未深网友：我的意见和chenwj一样，就算台湾不承认大陆學歷，我一样建议你到大陆去读书，可惜你已在台湾读大学，否则我连大学都建议你去大陆读。读完书后，就在大陆工作乃至成家立业也好。这样说理由有二：台湾已变成一个目光如豆的社会，到大陆去放宽视野，对自己有好处。其次，如果真走到武统这条路时，在大陆的你，也许会成为维繫你家的中流砥柱。

“

我觉得更重要的理由是臺灣的经济已经被民粹玩烂了；大陆则还能以每年7%左右成长15年。

chenwj

2015-12-03 00:00:00

给 "Gary" 网友。我不觉得非得一定要顶尖大学才可以念。其实到大陆念书，本身就可以跳脱台湾狭隘的眼界，也可以亲身体会大陆是否真如台湾媒体讲得如此不堪；再退一步讲，台湾搞政治 (民粹) 都已经搞得逐渐渗透进校园，这还能念什么书呢? :-)

Gary

2015-12-03 00:00:00

"大陆则还能以每年7%左右成长15年"

我觉得王先生太过乐观。根据大陆内部研究到2020年成长率会降到6%左右，2025年降到5%左右，2030年才有可能超越美国。

如果是想到大陆读大学，除了最顶级的几十间大学，其他的大学不见得比台湾大学好。最近教育改革，大陆希望把部分大学转变成实用型技术学校，可见最近几年大学质量不过关要进行改革。

“

对中国的经济成长，我确是比主流经济学界乐观些；不过经济学界对成长力的预测结果，向来和掷飞镖的猴子差不多。

励言

2015-12-03 00:00:00

真的好怀念蒋经国总统，帮我们挡风挡雨，看到前路崎岖有坑还会跑在我们前面填洞，还会告诉我们怎么走才会安全到家。

“

他晚年也一样被美式宣传忽悠了，任用李登辉更是不智之举；不过他的用心当然是好的。

canada_goose

2015-12-03 00:00:00

通给 gray 同学，去大陆念书最关键看地理位置。一方水土一方人。北上杭都不错。

“

北京的雾霾太严重了吧？此外北方人说话很直很衝，一般臺灣人可能不习惯；还是南方食米区的社会文化比较近似。

大陆天南地北差异非常大。台湾人确实在南方更容易适应，广州好大学很多，中山大学综合实力应该是大陆前十，华南理工的土木工程是一绝，华南师范是南方最好的师范之一，暨南大学的文经管新闻很强，华南农业大学在自己的领域也不错。我在广州学习七年，觉得这座城市很能兼容并包，也很国际化，这个推荐应该没错。没记错杨世光就是中大毕业的吧。

励言

2015-12-04 00:00:00

//他晚年也一样被美式宣传忽悠了，任用李登辉更是不智之举；不过他的用心当然是好的。//你说的对极了，蒋经国将大家从一条崎岖不平的小路往笔直宽阔大马路带，选错了的人又把我们带回了羊肠小径，更糟的是，用了美国人那套，现在已经看得到小径尽头是万丈悬崖，而且好像没回旋空间了。

这段隐喻希望大陆人看得到，学到台湾人的教训，发展并完善出自己的一套政治管理哲学出来，又听说中共中央已经要出台一套比国法更严的党规，希望能彻底执行(改掉说的比唱的好听那一种中国人坏毛病)。12月中旬俄国总理梅德韦杰夫要到中国大陆访问，听说要签两国媒体合作事项，美媒说美国人紧张的盯着，怕被抢走话语权。

“

中俄将合办一个英文的国际通讯社，显然中方没有自信能单独搞起来。这个消息是两天前RT公布的，我已在《美国宣传战的新困境》里加了后注。

陈晨

2015-12-04 00:00:00

今天观察网的两篇头版评论。比起对外宣传，我觉得国内人心的凝聚其实更重要。

宋鲁郑：西方民主有助于两岸统一吗？

www.guancha.cn/SongLuZheng/2015_12_04_343491.shtml

王晓玲：中韩FTA生效，韩国人还在忐忑

www.guancha.cn/.../2015_12_04_343498.shtml

倒不是为中共的宣传政策洗白，而是觉得中共是在为当年的普世价值洗黑。当年文革兴盛时，全世界的社会主义也是一种潮流，和今天的普世价值何其相似，但是没有实际的理论本身就是水中月，最后梦醒，整个社会主义阵营彻底崩溃。改革开放时确立的实事求是其实就是最好的宣传政策，如今大陆很多比较理性的网友也都是以此为基准去评论一些事情。

与俄罗斯进行合作，重点应该是对一些抹黑的媒体进行反击，另一方面学习西方的宣传操作。至于真正对外宣传，我倒是认为还是把国内人心聚集后再考虑也不迟，在这方面攘外必先安内其实更安全。而且随着一带一路的发展，实际行动才是最好的宣传，别的不用说，巴基斯坦、韩国、老挝、泰国等政局相对稳定，能够和中国进行长期合作的国家，都是很好的范本。

中国的外交政策一直以来就是和平发展，捍卫主权。未来在超过美国之前估计不会有太大变化，大概来说是防范对抗美国，拉拢瓦解欧盟（今年中欧交流确实很多，前两天的东欧会议刚刚开完），支援建设非洲（今天中非会议），合作发展周边（中国和巴基斯坦、韩国等）。

至于宣传战方面，我认为这和政府主导有关系，最好的例子莫过于台湾，两岸之间的交流再广泛，政府政策摆在那里，也弥补不了两岸的隔阂。美国在宣传上的惠民政策，这个其实也不是什么新闻了，也和美国一直以来的强势有关，9月份习近平去美国访问，爆出有的美国学生竟然以为中国还有皇帝的可怕事实，只能让人哑然。

“

现代的世界事务，尤其是经济方面，越来越专业，很多“实际行动”的利弊非常复杂，再加上有心人在宣传上的扭曲，光做不说反而会吃闷亏。

媒体上的努力祇是治标，治本必须从培养训练国内国外的菁英做起；像是美国洗脑一个马英九的效应，远比几千个头条新闻还深远。

之乎者也

2015-12-04 00:00:00

对于有意向来大陆读大学的台湾年轻朋友，我倒是首先推荐来北京读，其次上海。毕竟北京集中了985与211层级的顶尖高校26所，远高于第二名上海的9所，在北京的各大学里集中了全国一流的师资和各省最多的精英人才，每年在北京举办的国际学术交流活动数量也是其他城市望尘莫及

的，如果你对自己的成绩有信心，且未来有意在大陆发展的话，来北京念书是个不错的选择，大陆的高校对台湾学生的成绩门槛比陆生低。其实北京的高校不光是北方人，南方人也非常多，可以和来自大江南北、长城内外的各种优秀人才打打交道，体验不同的人情风物，顺便拓展人脉，对未来留在大陆的发展是十分有益的。气候问题不用担心，北京四季分明，冬天虽冷但有集中供暖，其实比南方大多数地区都舒服。再说了，读万卷书不如行万里路，年轻人念书又不是去享受生活，拓展知识和视野才更重要，没点斗志和自信怎么行呢。

三峡北大新移民

2015-12-04 00:00:00

我觉得对功课还可以，但没有太强烈企图心的人来说，到大陆读医科应该是最好的投资了。在台湾程度要够好，才有机会接受完整的医学系教育。两岸都开始老化，医疗行业前途光明。

如果不是顶尖或是有目标的人，大多数台湾学生在大学都糜烂掉了，生活意识沉沦才是最恐怖的。大学部的部分，很多都不太需要老师来带，课本的内容到哪里教的都差不多，就看自己肯不肯读书而已。认识一个新的社会、学习气氛不同，去大陆读也是满不错的选择。

“

美国的一般大学，基本上就是Party和玩乐，但是顶尖学校如哈佛的学生，除了老爸是参议员和亿万富豪的那1/3，用功如疯了一样，绝对不输北大或清华。这些少数中的少数，再加上外来的留学生，才是美国科技和学术实力的根源。

世界对白

2015-12-04 00:00:00

我倒是更关注观网这篇文章：修远基金会：从激进革命到传统文化复兴——当代意识形态重建的历史契机www.guancha.cn/.../2015_12_04_343492.shtml

“前三十年建立的历史叙事及其背后的革命伦理却逐步破碎和瓦解，与中国目前的物质成就相配套的伦理结构 and 价值体系，却还没有相应地建立起来。此种局面带来了普遍的精神迷茫。”点出了当前社会最大的隐患！也是老共在宣传方面处处被动的根源。不论是毛泽东思想还是民主的普世价值，起码给你块理想的大饼，现在你要把他拿走就要画块更大的。

创造出完整的理论体系，并被人民普遍接受，世界范围内可复制，是未来必须要完成的大事！

“

理论体系脱离现实之后，为害很大，过左过右都不对。我宁可一切以现实结果为准。

1980、90年代，全世界都被美国自我陶醉式的宣传忽悠了，就祇有邓小平不信邪，硬是坚持要用实践来检验真理；光凭这点，他就比蒋经国还高出一筹。当时我年轻，没看出他的魄力、自信和眼光有多么了不起；现在美国的颓势已明显化，我们要是还迷信政治理论，岂不有愧先人。

K.

2015-12-05 00:00:00

>>信仰的定义就是相信没有事实逻辑根据的理论

不开玩笑，我真碰到过一个，一口咬定他的“正确”理论即使被实践否定，也是正确的，他认为“错误”的理论即使被实践证实，也是错误的——这是我们针对“实践是检验真理的唯一标准”这样一个似乎没有什么可争的话题的争论，他的“正确”理论自然是自由主义经济学，“错误”理论自然是邓小平的改革开放

由于改革开放的成果实在没有办法否认（这方面毛泽东的信徒都比他讲逻辑得多，至少他们懂得先否认改革开放的成果），所以他被我逼到了承认“只靠实践不能检验真理”的地步，然后我说：按照你的逻辑，朝鲜的实践失败也不能说明朝鲜的主体思想不含有真理，他居然说：是的，主体思想也可能含有真理

我遇到过好几个信仰自由主义经济学人都走火入魔到了这个地步，还有另外一个人，信仰自由主义经济学中最激进的一派无政府主义经济学，这位公开说“我知道无政府主义经济学不可能真正实现，但这是一个理想状态，我对政府的评判标准就是看它有多接近这个理想状态”。我真的无法理解这些人的大脑回路是怎么长的

“

不祇是自由主义经济学是如此，全世界做超弦的十几万人中，比较好的那一半说超弦无法以实验检验，但是物理界没有其他的理论（不是真的）；另一半则说以往对科学的定义已

经过时，新的科学就是像超弦这样不能被证伪、甚至不能被定义（超弦没有基本方程式，没有基本定义，一切计算都从一个天上掉下来的近似方程式开始）的东西。要知道一个教授属于哪一半，祇要问他相不相信Multiverse（多重宇宙）就行了；凡是答相信的，就是后一半。

ziyomo

2015-12-05 00:00:00

我在美国是读法学院的，那里的学生因学制的原因其实是从硕士开始，勤奋程度让刚到美国的我很吃惊，晚上11点图书馆仍然灯火通明很正常，而且他们非常在意自己的GPA，简直到了病态的地步。所以我虽然不赞同美国无敌论但也绝对不会看轻美国的精英阶层。其实哪里刻苦用功的人都是少数，大陆也一样，大学里醉生梦死的人也不少。好处在于，毕竟人数众多，所以精英的绝对数量还是不少。

“

法学院比较特殊一点，因为它是人文学科出身的学生赚大钱的唯一途径，所收的学生多半大学毕业后在底层拿基本工资吃过几年苦，学费又贵，毕业前就先欠了20多万美元的学生贷款，再加上法律没有道理可讲，全凭死背判例，所以能进法学院的自然个个拼命。

医学院在上面的四个特点中，分享了三个（即未来高收入、高贷款和靠死背），所以一样也是个勤奋。

世界对白

2015-12-05 00:00:00

上篇“创造”用词不当，“总结归纳”出属于自己的理论体系更恰当。毕竟这么些年以来靠实践摸索出一套可行的方法并取得了伟大的成就，这种得到验证的经验远比之前教条式的模仿要成熟的多。问题是现今光靠“中国特色”和“摸着石头过河”对不了解中国现实状况的人们还不具有说法力，上升为理论描述还是有一定必要性的。（不是所有人都是理科生^^）有意思的是官方一再强调没什么“中国模式”，应该是不愿陷入意识形态之争中。

PS：是”王孟源“贴吧

“

一般百姓总是会找神来信，或许自家的神比外国的好吧。但是菁英应该永远都根据事实和逻辑来做论断。

K.

2015-12-05 00:00:00

这就和宗教一样，总要有个东西给他信，“理论”、“理念”就是这些人的神，在这个意义上说，无论是信毛泽东思想，还是自由主义经济学，都只是这尊神和那尊神的区别

你要跟他讲实践，他会说“你也只是信仰实践这个理论罢了”，这和某些上帝信徒说无神论者“你不是也信仰无神论吗”是一样的，但根本错误在于，无神论不是一种信仰，同理，在实践和理论发生矛盾时候，是修改前者适应后者，还是相反，是根本性的差别

“

是的，信仰的定义就是相信没有事实逻辑根据的理论，所以没有所谓“信仰实践”这种事。

不过上面的论述假设对方学过逻辑。对水准太低的对象我一般祇说：我信仰真的对的，你信仰假的错的，如果你觉得真假对错都一样，那么我也没办法。

南山卧虫

2015-12-06 00:00:00

科学和佛道（及其他宗教），世人一知半解，妄语滔滔——尤其前者，拿着部最新出品的手机就以为懂科学了；后者的经典文辞古典，还真不敢／不易装懂——要说起来就太太太话长了，看机缘吧。

建议王兄将上述有关：全世界做超弦的十几万人中.....的一段抄下来，贴到之前有关伪科学的帖子后面，当是补注吧。

“ 超弦那帮人，蠢话多着呢。我以后再另开专题写吧。

南山卧虫

2015-12-06 00:00:00

一切有为法，生住异灭，无一例外（包括佛教本身）。

伽里略创立的近代科学，应是开始进入"异"的阶段了。

“

我们能引用佛家（中土版本）和道家来评论现代学术思想，正是因为它们的核心哲学与科学精神吻合，并不是完全违背事实逻辑的信仰。西方和印度的宗教则从根本上就是反科学的。我认为这是中国文化优于西方文化的基本面之一。

南山卧虫

2015-12-07 00:00:00

说开超弦这些, 插个半题外话. 王兄日后是否可以专题谈谈 "共济会"?

原来我对这组织的传说也不大上心, 但今天卢先生在朋友圈里也发了一篇何新写的文章:

共济会正在准备战争

www.kunlunce.cn/.../12724.html

所以也想听听王兄的高见, 谢谢.

“

对它祇有浮面了解（亦即公开资讯），不能置评，抱歉。

K.

2015-12-10 00:00:00

>>不祇是自由主义经济学是如此，全世界做超弦的十几万人中...

唔，但是他们和超弦还是有一点不同的，在谈到历史的时候：“如果这种理论不是正确的，为什么他们这么成功？”，但在谈到现实的时候：“即使他们失败，这种理论依然是正确的”。很奇怪，他们好像完全没有察觉这中间的矛盾

“

其实超弦界的态度是一模一样的。

他们集体疯狂之后，滥用新教授的雇用权和论文的审查权，于是劣币驱逐良币，最终是整个高能理论界被绑架一同跳崖。台湾的政坛也是如此。

学而时习之

2015-12-20 00:00:00

长太息以掩涕兮，带走了11岁的长子，留下了5岁的次子。哎，真不知道台湾领导人这些年都在忙些什么玩意。

狗彘食人食而不知检，涂有饿殍而不知发。人死，则曰：非我也，岁也。是何异于刺人而杀之，曰：非我也，兵也。

“

有良知有人性的政坛人物，早已被淘汰了。这是全社会全体制的腐化，与中国历史上许多朝代末期相似，祇不过胡扯的谎言充斥得更彻底些。

史谛夫

2017-06-16 00:00:00

另一则小新闻：为幼女温饱 失业男递纸条抢超商

“

不知真相为何。不过臺灣社会底层民众，生活凄惨，远远没有获得足够的政治与社会关注，是一件非常不幸的事实。

我觉得，以臺灣的经济发展程度，至少青少年基本的温饱、医疗和教育必须有所保障。在臺灣吃饭能花多少钱？可是过去20多年的歷代政府，寧可几万亿几万亿地“投资”为财团和自己谋利，却不愿花一点小钱来办扶贫的正事。这些政客都是连续谋杀犯；这也是臺灣当前最严重的问题，没有之一。

所谓的统独议题，就是民众犯蠢，政客藉机用为烟幕，以遮掩他们的贪腐无能。

AbzX5

2021-04-20 01:39:00

毛泽东发动大跃进，是严重失误，之后发动的文化大革命，更是完全错误，彻底要被否定的，不是什么功过三七开，这些是我从小就在大陆的课本里所读到的官方评价。（当然课本还是美化了开国人物，实际上四人帮应当是五人，毛也应当有罪，而且毛49年之前早期的政治斗争，从红军肃反到延安整风都已经显露出这种征兆了，课本没有细讲）。我想，这些课本上的实话，对我和同龄的大陆年轻一代成长有正面的价值，让年轻一代人对任何类似文革，大跃进的反智活动都极为反感。在网上为文革辩解的人，大多是老一代人物，年轻人中并不太有，这点王先生可能不了解。我个人对毛泽东的总体评价，认为他是一个旧式帝王枭雄和新式革命家混合的人物，一方面政治敏锐，耐心，有意志力，擅长军事和政治斗争，但另一方面，缺乏基本的法律观念，冷酷无情，浮夸自大，不通现代经济。我对毛的敬佩并不需要建立在神话上。考虑到当时有许多人宁愿接受毛这个霸道的人物，可见当时中国状况之险恶，非枭雄非常手段不能救。我更自问如果活在那样的险恶环境，是否敢于舍弃寓公安逸的生活而投身杀头的事业？我恐怕不敢挺身而出。这是我敬佩的真正理由。作为一个普通中国人，我可以接受适当美化开国人物，崇拜英雄，但是作为一个知识分子，我更尊重事实和逻辑，我十分欢迎王先生对毛发表任何看法和批评，完全不介意，十分欢迎，无需抱歉。其实开国人物的故事总是对一个国家很有启发意义的，当然，这个话题可以等王先生以后有空的时候谈，现在就不浪费篇幅了。

“

有關這件事，我也已經在留言欄評論過幾十次了，你再去找找。大陸的課本是否改了？我遇到的小粉紅年紀似乎都很輕。。。

AbzX5

2021-04-20 04:19:00

我是1990年代初出生，我上学时课本一直是彻底否定文革，应该没有改，不知算不算小粉红。不过近来三大因素确实导致年轻人的左转，一是国力显著大增，自信心增强，二是美国的反华越来越露骨，引起年轻人反感，三是年轻人走上工作岗位，发现老板面目可憎，房价高涨，开始痛恨资本。我本人敬佩毛，但是坚决反对文革和大跃进错误，不知道王先生遇到的小粉红是什么观点，但是毕竟教材对毛仍旧有些回避美化，担心可能其他年轻人在情绪下脱离事实，太过左。

“

這些小粉紅霸占《觀網》的《風聞》，我寫了不止一篇文章來批評，你到底有沒有讀完舊文？

Fanboy

2021-04-20 10:25:00

回复AbzX5：我想王先生所说的那些小粉红，和我们所理解的广义小粉红有所不同：这一批粉红，引用毛语录就像引用圣经一样，不容置疑；对于毛当时犯下的错误，也就要让当时的执行部门和报告部门（下面的人）去背锅（这一点上官方也是这样定调的，整个领导班子背锅）。比较可怕的是，这个群体对于事实和逻辑的一般是缺乏尊重的，而民族主义的驱动又会让他们往往支持中医教，美国军方散布新冠病毒和西方伪史论这些离谱阴谋论。从尊重逻辑和事实的角度来看，他们与红脖子，台独没有什么区别。这些人在年轻人未必是多数，但是他们毫无疑问是人群中最愿意在网络上发声的那一部分，也是最愿意扭曲逻辑，制造和传播谎言的一部分，而谎言和扭曲的逻辑又由于大众媒体更容易传播。所以即使他们本意不坏，但对于理性的政策讨论是有害无益的。得益于体制，短期来看暂时没有明显的影响，但是这个机制能不能一直持续，20年后当这批人成为体制的主力，届时会不会出问题还很难说。

“ 正是。我們對抗美國的虛偽和愚昧，必須依靠事實和邏輯；這些人卻搞出中國版的虛偽和愚昧，如果不及早遏止，那麼中國的興盛不能長久，人類社會也將繼續沉淪。

路哥哥

2021-04-20 12:36:00

我觉得小粉红这个词，属于贴标签的东西！

GUI-龟

2021-04-20 14:56:00

谈谈部分台湾人对于文革的看法 我之前看一个Youtube连线直播，有台湾人连线谈到了文革。他的观点如下：文革好似硬盘格式化，虽然代价巨大，但可以一举摧毁所有旧秩序，为重建新秩序开辟道路，同时聊天栏里也有繁体字留言赞同这个观点。大陆历史课本上对于文革的评价是“探索时期的十年浩劫”，我第一次听到台湾人有这种观点还是很惊讶的。后来又见识到了一些事情，就能理解这些台湾人为什么会这么想了。台湾充斥着辜宽敏家族之类的土豪财阀，这些人在日本人来之前就是当地的封建土豪，之后无论是日本人、蒋家还是民主化后的两党时代，这些土豪总能利用自身资源和统治集团做交换，社会地位稳如泰山。两岸有交流以后，辜家又和大陆有了生意往来，和大陆涉台系统也有了一些往来。等未来大陆统治台湾（无论武统还是和统），辜家又有极高概率凭借资源和在涉台系统的关系拉拢某些中基层官员，继续在台湾当财阀。意识到这个问题的台湾人对财阀十分痛恨，可又没什么办法，只能寄希望于大陆统治台湾后来场类似于文革的社会运动，彻底摧毁台湾现在的社会结构（其实我并不太同意文革可以摧毁旧秩序的看法，台湾现在不就在搞绿色文革吗？国民党确实被打得节节败退，可背后的财阀并没有什么损失）。昨天杨世光在新视野节目里怒批现在的新党充斥着投机分子。我推测这些投机政客背后就是台湾的土豪金主。大陆无论怎么统一台湾，都得彻底清除这些土豪的本土影响力，否则对台湾百姓来说，只是城头变幻大王旗，自己的生活并没有什么改变。

“ 我懷疑這些人的思想來源，正是這個博客在2014、2015年對相關議題的一系列討論被多次轉述的結果；因為在那之前，台灣輿論界沒有這類思想和辯論。不過在公眾轉述的過程中，一些重要的細節被遺落了。我當時已經強調過，土改和文革是兩回事，前者雖然過度血腥，對社會改造卻有著長期的正面效應；後者所殘害的，包含了社會的理性成分、科學方法和誠信原則，所以文革是100%負面的。

K.

2021-04-20 19:42:00

你们说的这种新出现的人群叫左派魔怔人，不是小粉红。这些人和之前盲目崇拜西方的是同一类人（有可能还是同一群人），也就是对现状不满，认为只要换一个理想的体制就能一步登天，只不过最近几年西方自己搞得很烂又对中国很恶劣，没法宣传西方体制了，于是就换成改革开放之前的体制，反正都没有经历过，和西天极乐净土是一样的 比如我见过一个人说“当年是955现在是996...”当时就哑然失笑，中国1995年才开始双休日，也就是说当年至少也是956，换句话说这个人很可能根本没有经历过没有双休日的时代，对于当年完全是想象出来的 特别是，这也是这些人和小粉红的核心区别，这些人是反党反政府的（理由是现在的党和政府“变修了”），所以很多人很合理地怀疑这些人，至少其中的核心成员，就是改换战术的颠覆者——至于毛，我认为他是政治和战略的天才，但是不懂经济，建国之后的问题是他试图用政治和战略的逻辑解决经济问题的结果，我完全赞同邓小平的评价：平生七三开，文革零十开

“ 我沒聽說過“魔怔人”這個說法。如果“小粉紅”的定義和讀者心中印象有出入，那麼請大家理解，我沒有更好的標籤，所以借用它來指無腦膜拜美化一切左派歷史的年輕人。毛不懂經濟，固然是正確的評斷，但他的錯誤其實遠遠更深刻廣汎，也就是完全忽視事實、真相和理性，嘴裏講著唯物論，身體實踐的卻是唯心、唯意志至上論。文革固然是一個體現，在大躍進期間的“畝產萬斤”已經是非常可怕的兆頭。鄧小平說過，在1957年之前，共和國的行政是很順利的，指的就是其後毛所強加的反智政策。

K.

2021-04-20 20:05:00

推荐一下这篇 <https://www.zhihu.com/question/450687776/answer/1797912509> 中国前三十年最大的问题，没有之一，是过度意识形态化，“对主观能动性的作用畸形放大”革命和战争时期这么做是没有问题的，可以提高凝聚力，从而提高组织度，最后获得胜利以证明这种做法的正确，形成正向循环 建国之初百废待兴，只要建立秩序就可以发展得很快，这么做同样可以形成正向循环 但是之后就产生路径依赖了，而且越来越极端，最后变成唯意志论 更加糟糕的是，同一时期资本主义阵营为了和社会主义阵营竞争，真的下本钱去提高普通人的生活水平，两个极端一对

比，就产生了下面这种情况——另外，早年的类宗教式动员方法还造成了一个后果就是忽略客观规律空谈体制优越性，这实际上是唯意志论的一种延申，是把人的主观能动性畸形放大到极致的结果，而这么做导致的后果就是改开被悬殊的物质差距震撼之后，开始全民性的吹捧西方体制，以至于“体制问题”本身成了解释一切社会弊病的万灵丹。因为早年你天天吹社会主义制度的优越性，并且把一切成功都归咎于社会主义制度的优越性，以至于有了宁要社会主义的草，不要资本主义的苗这种完全违背客观规律的理论，那改开后帝国主义优越到悬殊的物质条件岂不是证明了他们的体制更优越？而且同样优越到了悬殊的地步。80，90年代到2000年初一切形式转体制问题和前30年把一切成功全部归咎于社会主义优越性，这两种观点看似不同，但本质上是一回事，因为逻辑根源都是体制决定论，而这种体制决定论本身是我们早年搞类宗教式动员培养出来的。这刀子是你递过去的，人家只不过顺手捅了过来，实在是怨不得别人。体制决定论和人种决定论同样荒谬，是把复杂社会实践路径归因于单一影响因素，实际上体制决定论直到今天依然荼毒不浅，你看看知乎键政人就明白了，说起各种“主义”来头头是道，但没多少人读过方志看过年鉴的。

“

我回你上一個留言的時候，還沒有看這篇，結果談了基本同樣的事情，連“唯意志論”都殊途同歸地用上了。這個博客討論過幾千個議題，但只有一個最重要的核心論述，那就是一切必須以事實和邏輯為根據，遵守科學原則和方法，才能求真，然後才可能做到公益最大化。所有的“政治”和“道德”，都是為了追求公益最大化而發明的，只不過前者代表著組織性的努力，而後者是個人對自我的要求。雖然理工科必須與自然規律打交道，所以更常感覺到事實與邏輯的重要性，但正因為社科容易誤入歧途，其實更須要強調對科學和理性的堅持、以及邏輯思辨上的嚴格訓練。我對文科人的批評，並不是在貶低這些學術，剛好相反，正是由於我對社科極度看重，所以絕對不能任由它腐爛。

路哥哥

2021-04-20 20:10:00

目前的网络中，小粉红就如同战狼一样是个标签，主要是否定维护中国的人。外交部稍微反击一下，就被贴上战狼外交，有人维护中国，就被贴上小粉红。因此这两个词都比较恶意。中国当然有不少非理性的人，当这些人又恰好维护国家的时候，就显得比较负面。但是就“算是狗娘养的，也是我们这边的狗娘养的”。在目前的舆论环境下，这些人总比公知和盲目的吹捧外国好。

“

應該維護的，不是“國家”（聽說過“Patriotism is the last refuge of scoundrels.”嗎？），而是事實和公益（真實的國家利益是公益的子集），否則你的心態和美國人一模一樣，只不過國籍不同罷了。

AbzX5

2021-04-21 13:24:00

建议使用“低级红”来称呼他们(所谓低级红高级黑)，我原本以为年轻一代会好些，然而现在看来是我想错了，不尊重事实和逻辑的人每一代都有，年龄不是决定因素。

“

我不是詳細討論過，互聯網的發達反而幫助傳播愚昧和憤激的思想？我提過中國人的素質要靠年輕一代，說的依舊是知識精英，而不是普羅大眾；至少我已經為他們指出一條明路，也就是對事實與邏輯的堅持和尊重。