# 【空军】【海军】共军小道消息刷新(2015年 第四季)

2015-12-01 06:15:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908794

过去两个月最重要的共军消息,当然是军制改革。习近平在九月3日閲兵致辞时,出人意料地宣布将裁军30万人,并将做体制改革;但是其实这次的改革的层面之深,是中共建国以来从所未有的,裁军相对地衹是改革的很小一部分,所以头面上的规模虽然比不上以往的裁军,实际上却有极大的歷史性意义。

中共原本以战略防御为宗、以陆军为主,其他军种很明显地不在同一水平綫上,以致至今仍独缺陆军司令部(因为总参就是陆军司令部)。最近20多年来的国际形势发展却代表着战略现实已有了颠覆性的变化:外敌入侵本土已经完全不可能了,共军的主要任务日益向远洋的制海制空迈进。在强大的经济和工业实力支持下,共军各种新式武器层出不穷,也就益发凸显其制度上的局限,这些局限主要反映在指挥层级太多、军种联合困难、作战与行政混淆、军制为陆战优先考虑等等。

改革军制素来必须打破军中既得利益者的地盘,因此中共衹能等到习近平反腐初有小成、对军队的掌控绝对化之后,才能动真正的大手术。而习近平也没有浪费任何时间,一旦内部环境容许,就正式启动了改革。目前我们还没有全面的细节,不过从上周公开的一些讯息来看,都是针对在境外打海空战役做的准备。简单来説是将作战指挥链从行政系统独立出来,并且简化为三层,即军委-战区-部队。所以取消了四总部的三个;总参成为军委的顾问机构;七大军区缩减为四个战区(2015年十二月2日有新谣言称也可能再增加一个中部战区,不过可信度不高),并且获得了所有军兵种的联合指挥权。这在精神上和美军及俄军的现代化改革很类似,不过细节上当然视国情而有所不同;例如美军在地理战区之外还有以职能分类的联合指挥部(如特战指挥部),共军似乎觉得这样的划分不够明确,造成争夺权力与资源的现象,所以没有采纳。

目前虽然没有明説,陆军的裁减应该是超过30万人的,而空军和尤其是海军将继续扩张。我还须要持续观察的是一些新出现的尖端战力的组织归属问题,特别是反导、反卫星、新卫星部署这种"天军"的职能。我个人认为成立一个独立的天军没有必要,而未来最可能的军事斗争应该是非核的,所以核心任务是战略核武的二炮也不如空军合适。这次改革的技术细节应该是许其亮主持拟定的,那么空军自然会得到足够的优先考虑。不过反过来说,军种归属主要是行政问题,如果这次改革成功,不论这些天军是怎么组织的,应该都不影响实际的作战能力。

在硬体方面,中共天军的发展真可以日新月异来形容。十一月1日有一个新火箭试射,当时的媒体报导语焉不详,后来航天科工集团发了一篇八股文,才证实这是一个"某重点武器型号固体发动机"的成功首飞,那么这又是一种全新的武器,不祇是HQ-19这类反导系统或去年射高10000公里的"民用"火箭的再次试射。我个人猜想可能性之一是射高35000公里的反地球同步卫星飞弹早期验证性试射,不过证据严重不足,所以衹算是瞎猜。

在高超音速飞行器方面,十月有另几篇文章,宣布一架类似X-51A(不过是轴对称型而不是X-51A的乘波型)的飞行器在2012年就试飞成功。这可非同小可,因为X-51A不是我以前讨论过的

大气层边缘滑翔器,而是货真价实的高超音速飞弹,其关键技术在于所谓的超燃衝压引擎(Supersonic Combusting RAMJET,简称SCRAMJET)。一般的衝压引擎先让吸进的空气降到次音速,然后再点火;其好处是作用稳定,缺点则是飞行速度不能超过马赫4,否则空气减速太多,燃烧后的推力不够弥补阻力。所以要有马赫10或甚至马赫20的高超音速飞弹,就必须攻克引擎内气流在超音速状态下点燃的难题。SCRAMJET的技术一向由美国和澳洲领先,而X-51A又是尖端中的尖端,现在中国能做到等同X-51A,实在是技术上的一大成就。我说"技术上"而不是"军事上",是因为连X-51A都还很不成熟,目前衹能以马赫5飞行3分钟,所以要实用化还遥遥无期。此外SCRAMJET和电磁炮一样,即使技术问题能解决,也先天没有军事上的用处(主要是能拦截这类武器的系统没有技术鸿沟,衹能比数量、价钱和复杂性,那么它基本上必然会输给滑翔式飞行器),所以我很不看好。中方这次如此慷慨地公开这个消息,显然对这项技术的军用前途也不抱太大的希望。

继九月的2016号J-20原型机之后,2017号在十一月出现并首飞。它的机体完全没有变化,衹有座舱盖的前段从弧形改为平直。这是自1970年代以来世界战机的首例,其用意应该是为了减低正面的雷达截面。F-22、F-35和J-20的座舱盖都是一体式的,而且内含金属薄膜以屏蔽雷达波,避免座舱内部的杂乱细节做出强力的反射。现在J-20更进一步,牺牲了些许气动力学上的优化,把完全光滑的弧形外表都为了隐身性而改掉了,那么其整体的雷达截面积,至少在正面方向必然已经优于或等同F-22(F-35的隐身性能差F-22一截,参见前文《未来十年的中美武器对比(二)》)。换句话説,成飞应该已经成功设法解决了鸭翼的雷达反射问题。

徐其亮在十一月访问了莫斯科,终于签了24架SU-35的合约,总价是20亿美元。这在当前的国际战机市场,并不算高,不过不知航电是用了中方的还是俄方的。若是没有航电的空机,应该比这便宜,但是俄方必须做兼容性的验证工作,而且中方也必须补偿他们的让步,所以即使是用了中方的航电,也不能以空机计价;总之祇知道价码并不足以回答这个问题。我想这个谈判如此艰难,应该的确是为了航电的争议。中方不但有更好的雷达和自己武器的兼容性考虑,如果飞控系统也用中方的,那么俄国就很可能必须开放飞控软体的源代码,渖飞要照抄SU-35就更加没有困难。俄国人不是傻子,必然把数位飞控源代码保护得很紧,所以双方到底是怎么妥协的,是一个很重要的疑点。

中国的军工发展到现在,算是已有小成,最大的短板仍然在于引擎,尤其是航空用的涡扇引擎。 虽然这个技术本来就有极大的困难,国家投资歷史上也来的太晚,但是有种种蛛丝马迹显示人谋 不臧也是问题之一,所以我觉得十月宣布的產业重组有相当大的意义。中航动力、成发科技和中 航动控这三家负责涡扇引擎研发制造的机构将被剥离其母公司中航工业,另行组成独立的集团, 这应该对改善管理和效率会有帮助。

在大飞机方面,ARJ-21终于交机,将开始为成都航空做商业飞行。不过要通过真正的难关,也就是欧洲或美国的认证,还遥遥无期,所以不能说大功告成。美国现在举国上下能齐心协力达成共识的议题,就是刁难中国,因此要拿欧洲认证大概会快些。第一架C-919在十一月2日下綫,但是离首飞还早,交机日期更是一延再延。这类主力客机必须能飞国际航綫,所以ARJ-21的认证经验会是很有用的。当然在军事层面上,重点不在于国际认证而在于国產引擎;WS-20最近没有试飞的消息,不知何时能量產。此外Y-20运输机似乎进展顺利,但是它的总师却在十一月初去职,至今没有后续的消息;如果有读者知道他的下落,请留言告知。

在海军方面,我在九月特刊里提到的901级航母补给舰,其保密度、进展和吨位都远超我的预期。它忽然出现在广州造船厂的南沙厂区船臺上,等十一月照片曝光已经接近完成,可能在明年一月前后下水,而且目前吨位看来有55000吨(满载排水量)左右,比美军现役的四艘Supply Class补给舰还要大半号,着实给人深刻的印象。如果有人对中共海军前进远洋的意愿和能力还抱持怀疑,现在应该可以完全扫清了。

中共在1999年从俄国买了两艘现代级驱逐舰,2001年又追加了两艘改良型。当初是为了应急(参见前文《从1996台海危机到东风21D反舰弹道飞弹》)以增强臺海方向的战力而买的,但是共军的造舰能力进展太快,一旦054A和052C/D批量服役,现代级就成了鷄肋。尤其是俄制的数据链与共军自己的不通用,以致8000吨级的现代级和4000吨级的054A编队巡航时,反而是后者必须担任指挥任务。本季共军序列中的现代级开始进厂接受中期大改,改装中国系列的C4ISR是必然的,武器可能也必须换装,不过除了将装备最新的YJ-12A之外,其他的细节还没有公布。

最后提一提电磁炮。我在前文《忽悠大眾的虚拟武器》已经解释过,电磁炮适合外太空的歼星舰使用,海军舰只的主炮还是乖乖地用传统火炮为宜。十一月16日,航天科工发表文宣,透露其所属的二院206所正在开发电磁炮。不过仔细读一读,就会发现航天科工并没有被美军忽悠,他所列举的两个目标分别是"未来航天器"的速射炮,和发射飞弹的助推。这两个任务都先天适合电磁炮的物理性质,所以有可能完成研发而实用化。

【后注一】2015年十二月4日旺报刊出以下这篇针对大陆军改的社

论,http://www.chinatimes.com/newspapers/20151204000969-260310。不知我是否自作多情,不过感觉上文中所用的论点和本文的前三段基本吻合。如果旺报的主笔的确参考了我的部落格,我很欣慰并鼓励你们常来。衹要不是全句照搬就不是抄袭;而且我写部落格的本意就在于提升臺湾媒体的水准,终于有成果是件值得高兴的好事。

【后注二】2015年十二月15日有俄国媒体报导,售中的SU-35将仍然使用俄标的数据链通讯设备,那么飞控源代码就不可能做技术转移,祇剩下雷达和火控还有些许可能改用中方设备。

## 37 条留言

Byron 2015-12-01 00:00:00

运20总设计师唐长红突然辞职的去向,这个报导中有些许线索,不知王老师有没有看过 https://www.youtube.com/watch?v=eXoFmkroU58

还有,官方说是主动辞职,应该不是被免职,从官方报道来看,是正面肯定的,应该有新的工作【环球航空报道】据证券时报11月17日消息,中航飞机股份有限公司(以下简称"公司")董事会于2015年11月16日分别收到总设计师唐长红先生和总工程师何胜强先生的书面辞职报告。唐长红先生因工作变动,申请辞去公司总设计师职务。何胜强先生因工作变动,申请辞去公司总工程师职务。根据《公司法》、《公司章程》的有关规定,唐长红先生和何胜强先生的辞职将自公司董事会收到他们的辞职报告之日起生效。唐长红先生未持有公司股份,辞职后将不再担任公司任何职务。何胜强先生持有公司股份2,000股,辞职后将继续担任公司西安飞机分公司总经理职务。

唐长红先生和何胜强先生在任公司高级管理人员期间勤勉尽责、恪尽职守,忠实地履行了高级管理人员职务。在此,公司董事会对唐长红先生和何胜强先生为公司发展所做出的贡献表示衷心感谢!

奇怪的是运20将服役而还没有服役,总师这时主动离职实在没有道理,所以我才怀疑背后有隐情。

不过写"免职"的确不够准确,我已改为"去职"。

Gary 2015-12-01 00:00:00

我想问电磁发射飞弹的实用性?有没有十年内完成?

视军方要求的紧迫性而定。如果有需求,十年内必然可成。

电磁发射器基本上就是一个很小很简单的电磁弹射器。

caspase 2015-12-01 00:00:00

中国不像美国有那么多海外基地可以补给,这可能是901吨位如此大的原因吧,都快跟辽宁号一样大了。

我同意先生的看法,即苏35的买卖归根结底还是因为沈飞太烂,成飞把中型三代半和重型四代机都包了,而沈飞捣鼓了苏27这么多年,还是没能造出超越苏35的机型,那么这笔买卖就是为了沈 飞将来能搞出合格的重型三代半机的。

"

我想共军必然会在印度洋拿下几个补给基地, Djibouti衹是第一个。

901级吨位大可能是因为共军航母还没有核动力,所需的燃料相当可观。美军在航母全核动力化之前所用的上一代补给舰也是这个尺寸。

YM-2016 2015-12-02 00:00:00

2017号歼20是顺理成章的,应该是量產前最后一架原型机了吧,基本已经定型了。歼20的服役 看来最早就在2017年,也就是一年多之后了

所有这些军武都是意料之中,除了901级补给舰,这个或许是四季度最让人吃惊的装备了,以前居然没有半点风声。以前补给舰都是两万顿级的,这个级别居然是5.5万吨级,看出来的是大陆对于大型航母远洋舰队是下了老本的。

中国第一个海外军事基地应该就在波斯湾的吉布提了,最近一次记者会上国防部发言人是默认的。中国军力初步的海外部署会着力在有中国经济利益的地区,譬如中东產油区,这些动作和人民币国际化也是同步默契配合,以及打通陆路的高铁海外扩展,这一届真的颇有汉武身姿。

最近忙着在加州湾区赚钱买房置產,好久没来了,很是想念这个熟悉的小天地

66

中共在国力彻底压倒美国之前,是不会主动求战的。但是到2025年或2030年之后,动武成了选项,要教训日本或印度都可以用得上航母战斗群,而航母的战术运用需要十年以上的磨合训练,所以习近平才会未雨绸缪。

你和渔翁住得不远吧。

渔翁 2015-12-02 00:00:00

To Chenwi:

////不了解一旦中共军改完成,接下来是会抓谁去检验军改成果////// 如果是以台湾为对像那里犯的着军改? 所以你去理些白痴干嘛? 我现在大体上不看台湾的新闻或电 视: 因为对消化不好.

"

军改的确是为美军准备的。

读臺湾的言论对睡眠也不好。

chenwj 2015-12-02 00:00:00

给 "渔翁" 网友。其实我比较毛骨悚然的是台湾政界、学者和媒体对此次中共军改的评论和观察:

军区整併伤筋动骨 陆「暂难打架」 (http://udn.com/news/story/7331/1338731)

他们好像不了解习近平如果没有把握,是不会做此种大幅度改革: 也不了解一旦中共军改完成,接

渔翁 2015-12-02 00:00:00

这次军改除了政治方面,若纯就国防而言,似乎有攻势防御的味道.那东南西南战区应该最为吃重;一有战事必然是完全的陆海空二炮天军的合成作战.解放军只有陆战具有优良的传统,其他军种除了空军外几乎完全没有实战的经验(早期对台的海战也只是刺刀战术).想到将来可能有的高科技大战不禁毛骨耸然!所以习对演习实战化的要求是很即时和迫切的.

另外不清楚的是; 战区的组成是合併现有的七大军区还是重新划分? 我猜想应是前者然后做适当调整. 而武汉的那个空降军我想可能会精简打散了之向东南西南战区配置? 我对这两个战区的司令人选很感兴趣, 想来应该都是海空军将领吧?

66

东南西北四战区。东主臺海和日本;南负责南海和越南;西管印度;北则应对朝鲜。东、南两战区的确可能由海空军主导。

jeffchang 2015-12-02 00:00:00

大家还是别歪楼了,我想不通印度这种国家的一个老愤青做白日梦发癫有什么好讨论的,它怎么主动挑衅中国?中国光是军援巴基斯坦在印巴边境给它搞些事出来,印度都吃不消。几十年了连巴基斯坦这种弱国都搞不定还来向中国发起挑战?还从海路封锁中国船只?真以为租借瓜达尔港43年只是用来盖盖卸货码头那么简单啊,到时候在瓜达尔布置潜艇,说不定反到会把印度船只给封锁在港里出不来。

而且印度人虽然比较二,但是印度精英阶层其实一点也不傻,真以为印度精英阶层都是无脑愤青?再敢挑衅,不怕被乘势肢解了?印度国内那些游击队就等这机会了。

(我再多说一句,印度这种搞笑国家也自称世界强国,有谁见过哪个世界强国居然有纵横了几十年都剿不灭的大量游击队存在?)

66

我也觉得这事纯属搞笑,没有什么好讨论的,到此为止。

chenwj

2015-12-02 00:00:00

给 "luliu" 网友。台湾中央政府基本瘫痪,换一换国防部部长可以,但要动到底下的蛋糕,那是天 方夜谭...

"

反正民众衹在乎感觉良好,有职权的自然能捞就捞。

luliu

2015-12-02 00:00:00

真希望看到台湾也有一个类似的军改,总共才20万人的三军,却有那么多的司令部,战指部、旅团....加上花大钱买美国的报废武器......

**DPHW** 

2015-12-02 00:00:00

Bharat Karnad提到,自2011-2012年起,印度海军基于其自信的对华绝对优势,提出了海陆转换概念,即当印度在陆地上与中国陷入冲突时,发挥海上优势,通过封锁中国通过印度洋与中东,欧洲和非洲的贸易线迫使中国在陆地上就范。必要时封锁可扩展到南中国海和大西洋。这一作战理念在2012年被批准成为预案。

当然他也提到有效的封锁需要提前识别船只归属和目的地,这一点有困难。

"

印度若是把战事扩大成全面战争,自己的腹地就保不住了。也衹有印度人才会连这点都看 不出来。 **DPHW** 2015-12-02 00:00:00

我最近在读Why India is not a great power (yet),深感印度的乐(自)观(大)与中国军事建设的必要。Bharat Karnad最为国安会顾问,居然认为印度陆军比中国陆军实战经验丰富(长达60年镇压各种游击队),空军能轻易摧毁三峡大坝,海军尤其全方面领先中国(50年航母经验蓝水海军vs褐水近岸海军),而且印度周边态势比中国友好(巴基斯坦不足为惧,印度民主没有威胁性,不过又说小国屡被印度制服所以不愿与之做对)。

他认为印度最大的Rival是且只能是中国。印度很容易与俄美日本结盟,帮台湾、越南制造核武器和弹道导弹/巡航导弹,帮马来西亚/印尼维护苏制战机,扩大在中亚驻军,用海军从东海/南海/印度洋/大西洋全面封锁中国海上交通,陆军占领西藏,并派遣藏族游击队在西藏,青海,康巴出击。因为与俄美日联盟,所以印度进口武器弹药也不会是问题(虽然他也强调自产)。

我简直五体投地。。

66

做白日梦是个人的自由,这里唯一的问题在于印度很可能因为自大狂妄而主动挑衅。

我觉得陆战和空战都会很快结束,衹有海战印度占有很大的地利,共军还需要十年以上才能投射海权到印度洋。

**DPHW** 2015-12-02 00:00:00

#### 王先生:

当您在前面说"印度很可能因为自大狂妄而主动挑衅"时,我还不明白中印之间印度还有什么可以挑衅的。刚刚看完Why India is not a great power (yet),才明白Bharat Karnad主张印度结束所谓软骨外交,要动用军事实力,尤其是优势海军开展炮舰外交,在亚洲尤其是印度洋沿岸,其次是中亚和东南亚划出印度说一不二的"Sphere of Influence"和"Indian Monroe Doctrine",反制中国经济渗透,并"put China in its place",我才明白冲突点可能在哪里。

印度要是按它这个战略去做,就是直接要用武力阻止中国跟诸如斯里兰卡,马尔代夫,东非,甚至东南亚和中亚的经贸联系,达到乌克兰事变的那种效果。那对中国一带一路挑衅确实会很严重.

以印度的实力,要做美俄的事,那衹会搬石头砸自己的脚。

南山卧虫 2015-12-03 00:00:00

说起军事,卢先生说土耳其打俄机,普京应对一流,忍得住。否则,若他反手炸土耳其机场,美元指数马上暴涨,美国的事就成了.....

反而,南海方向,他担心菲律宾也学这招,向中国的海空军打黑枪(那个二世祖,收了黑钱什么都敢做,菲国是最佳炮灰),中国不反击,无法向内交代;反应过度,就中计了。

66

普丁是战术大师。

美国人也担心菲律宾这样搞,自然会帮忙盯着。

Gary 2015-12-04 00:00:00

沪东重机为国产两栖攻击舰研制柴油主机

m.guancha.cn/.../2015\_12\_04\_343534.shtml

有传闻称中国的新型两栖攻击舰满排在37500吨左右

我在之前的留言预言上海的新建船厂可能是建两栖攻击舰,这次报导有可能落实我的猜想。

这是075级,我的了解也是吨位稍小于40000吨,使用柴油引擎。

《九月特刊》里面讨论过075级的建造时程,消息仍然有效。

Gary 2015-12-05 00:00:00

#### mil.huangiu.com/observation/2015-12/8110369 2.html

据媒体报道,中方要求在俄制战机上安装中国航电设备的问题曾是阻碍这一交易的主要障碍,但不太可能会涉及巡逻南海海域所必须的战机雷达系统。有一定程度上的技术转让。

从俄媒报导中证实了王先生的说法,但是雷达没有换取也侧面证实中国对俄国雷达 先进的软件算 法的需求。

66

如果连雷达都没换,那么就不可能换飞控,顶多衹换了火控。

不过这篇文章引用的仍然衹是外界军迷的评论,不能算是盖棺论定。

**渔翁** 2015-12-07 00:00:00

///维稳经费超过国防预算///

这不知从何说起? ("外参"四十九期是有提过这个说法, 但那是明镜周刊系统的刊物, 专事放烟雾并批判中共以招揽读者)

新疆维稳张春桥是花了中央不少钱在那儿盖房子,但哪里有可能超过军费?即使把武警的预算也加上去那也是不可能.如果金教授真的引用这种说法那就太随便了.当然了,维稳和促进民生重迭性很大,有人硬要说维稳超过国防预算也说得过去,但这又何错之有?

新疆的问题在于南疆太封闭,中共的少数民族政策又不强迫维吾尔人学汉语,那他们当然无法沾到改革开放的好处.他们为什么不学学他们的兄弟土耳其人?宗教信仰又不能当饭吃.新疆的民智未开在全世界恐怕都是数一数二的,处理起来我看可能比解决台湾问题还难.

66

我怀疑这个説法是故意对统计数据曲解而来的宣传伎俩,但是没有明证。

客观的背景似乎不支持那句话的宗旨(中国维稳费用远高于其他国家)。

陈晨 2015-12-07 00:00:00

维稳费用本身就是一个炒作的假命题,我在媒体工作时就已经听闻过,最早的源头貌似是上面的一次讲话,类似"增加维护国家安全稳定的开支",然后各种版本就出来了,纯属西方的宣传伎俩。

"新疆维稳张春桥是花了中央不少钱在那儿盖房子,"南疆的问题归根结底就是贫穷,封闭造成的,所以这几年政府在扶贫(不只是南疆)、教育上开始倾斜,政策也有所转变,目标转为带动当地的经济发展。最开始的政策失败,我认为和美国发的食品卷相似,授人以鱼不如授人以渔,加上西方的刻意抹黑,最后反而让中共意识到政策的问题,转而开始改革,这一点上,其实应该谢谢那些媒体。关于美国的食品卷王先生不知道是否了解,我也只是风闻美国在这一块开支不小,但没有可靠的数据来源。

国家发展需要寻根究底,我和王先生谈过李克强的"我妈是我妈"的逻辑问题,所以,从国家稳定健康发展的角度上看,世界上任何一个国家的发展中,对弱势群体的照顾是必然的,而这种政策不能仅限于发发食品卷,如何让他们逐渐融入社会的发展才是治本的问题,如果新疆的问题有所突破,(十三大对扶贫提出了明确要求,2020年完成扶贫任务)我对中共的评价会更高一些。

6

美国的社会福利比欧洲低很多,联邦每年的开支衹有2120亿美元,大约1.5%的GDP。当然 州一级还有花费,但是比不上联邦。

美国一般人不到不得已不会去领食物券;大部分的用户没有能力自力更生。虽然不理想, 但是不发不行。

把扶贫说成维稳,本身就是个大扭曲。扶贫是政府的第一要务;把办正事的花费算成"极

权"体制的浪费, 听来的确是典型的美式抹黑。

习近平对扶贫似乎是很认真的。我们当然还要持续观察,但是他肯做这个努力,已经算是 目前世界上独一无二的了。

evergrand 2015-12-07 00:00:00

昨天听金灿荣教授今年11月份的一个讲座录音时,听到他分析最近几年世界治理混乱的问题,说到中国目前由于超强的政府能力付出的代价,导致维稳经费超过国防预算,颇为痛心疾首。以前看很多民运、民逗、台湾媒体、西方媒体等也经常拿"维稳费超过国防预算"作为攻击老共的弹药,想问问博主,应该用何种心态看待这个问题?

由于不了解欧美等西方国家维稳与国防预算开支之比的情况,不敢确认这是不是又是把普世问题 偷渡为中国体制问题的一例?

博士谙熟史籍,是否各国处在强政府阶段时都有这么一个过程?

另外还有一事,博主久居北美,能不能讲讲美国民间/社会近些年兴起的"新孤立主义"的切身体 会?

66

我个人曾经想对"维稳经费超过国防预算"这个説法挖根,但就是找不到确实的数据和根据。中国的国防预算衹有GDP的2%,连美国的一半都不到,所以和"维稳经费"比起来当然吃亏些。不过我仍然不相信中国的政法系统预算超过美国的水准;美国光律师和法庭就消耗4%的GDP,警察更是人工和装备都远贵于中国,而且叠床架屋,大机关(如学校)有自己的警察、镇有镇警、州有州警,我住的镇警察局就占镇预算的10%左右,这还是高级住宅区,警察平常基本就是指挥交通;在低收入城区,警察的密度要高出好几倍。

我的猜测是中国的政法系统(包括武警)预算就算稍高于国防,比起美国来还算低的。

我不觉得维稳经费高是强力政府的结果;真正可以确定提高了维稳费用的因素是美国的宣传颠覆,全世界不肯当美国附庸的国家都必须付出这个代价。

"新孤立主义"被言过其实。美国衹是用兵花钱花得痛了;如果能够便宜地搞宣传颠覆,还是不会放过任何机会。

evergrand 2015-12-09 00:00:00

插一句,老金12月份在上海也做了个讲座,主题跟11月份那次大致相同,里面有句原话是这样的:根据中国学界的研究,特别是(北京)清华大学社会科学学院的调研,过去十年(全球民众政治觉醒、群体性事件指数型增长......)中国维稳经费超过国防开支~~~

Ps.留这句话并不是想为这个找不到确切数据的话题持续制造争论,只是想撒个大网,看看能不能在本博恰好有清华社会学院的网友,能不能提供一手消息,最好是有一些研究的方法论、数据之类的消息可以参考参考~~~

66

不衹是必须证实这句话的真实性,我想更重要的是国际性的比较,因为这句话的真正宗旨是"中国维稳费用特别高"。

陈晨 2015-12-10 00:00:00

前两天和国内以前的同事聊天,谈到国内的安全形势,提到国内恐怖主义式的犯罪几乎是指数增长,前两天的新闻山西省还抓了四个人。而目前北京的安全防卫等级已经提高了2级,尤其是巴黎事件发生后,即便是一些地级市,一些主要干道上也增派了警员巡逻。后来通过微信问了以前的一个通讯员,在110工作,他们本来有四个大队负责巡逻整个市区(孔子老家,旅游人数很多),前年开始已经扩为5个半,半个是类似SWAT的部队。

疆独和藏独以及东突这些组织冒头后,中国受恐怖主义影响也比较严重。加上经济发展导致贫富差距拉大,东西部差距拉大,少数民族和汉族之间的矛盾也有所突出。我个人也相信维稳费用近两年肯定是不断增长的,但正如王先生所说,从国际上比较来看,实际上,大家都是一个德行,法国和比利时现阶段就不用说了,即便是美国和土耳其这些幕后国家,玩火不成烧到自己的事情也不少(美国前两天的枪击案确实扇了奥巴马一耳光)。

这两年全球经济不景气,各国的国内矛盾其实都很严重,而加上美国这个捣屎棍四处找事,搞得中东乱成一片,难民不断涌入欧洲,一些国家如土耳其也借机煽风点火,所以各国的维稳费用其实都增加了。

66

英国为了对付北爱尔兰共和军,西班牙对抗Basque独立运动,忍受了几十年的暴力攻击,但是对国家整体发展来説,并无大碍。我想中国内部的疆独和藏独势力相形之下,还远不及那两者。此外,中国执法太松散,反恐反而有激励组织的效应。

雅克桑贝 2015-12-11 00:00:00

我对政法系统比较了解,其实维稳在胡任期内热起来的,主要是这个时期中央主推和谐,地方上把很多问题都给压住了,一片和谐。不合理的地方都被遮掩,基层矛盾比较大。习上台之后,最明显的就是他支持地方上对这些不合理的地方进行处理,哪怕现在很多阵痛,但是制度化之后,问题也就不是问题了。在我看来,习是替胡擦屁股,很多问题都是胡的政策留下来的,目前还很难扭转,但是已经有好的迹象。希望可以坚持下去,结果一定比以前好不是吗?!

66

习近平的改革是很深刻的,但是还是需要5-10年成果才会明显。他可以放手去做,而不必担心步Schroeder的后尘,就是中共体制的优越所在。

xhuilin 2015-12-14 00:00:00

王先生您好:

有一篇近日的报导是"12日刊登在美国《国家利益》杂志网站文章题为图能引发或避免与中国开战的5个方面图",网址为 www.chinatimes.com/.../20151215000849-260301,内容中讲到"5项评估指标分别为:一、解放军的「侦察/打击综合体」会管用吗?二、美国航母战斗群的飞弹防御系统会管用吗?三、解放军的飞弹能成功打压西太平洋的美军基地吗?四、针对感测器网路的「致盲」计画会管用吗?五、攻击性网路作战会影响战术结果吗?",想请教王先生的观点.

这些文章都是美国的鹰派(愤老?)写出来意淫的,水准参差不齐;当然美军内部也有作战计划,但是不会拿出来公开。

20年前,美国若是要打中国,军事上后者无还手之力,可以打着玩。到了10年前就吃力多了,不过结果还是没有悬念的。现在若是打起来,必然两败俱伤,已经不是战略选项。这些讨论战术细节的虚构小説,实际上都没有意义。

David 2015-12-15 00:00:00

请问王博士,下面内容真实性高吗?

要知道,这个世界上氢弹的构型只有上述两种结构,不过,目前世界上仅存的30枚巨型氢弹都在 中国!

眾所周知,在上世纪50年代美国开创了T-U构型之后,该技术被苏联间谍窃取后仿制成功,英国的氢弹技术是美国传授的,只有中国和法国不同于美国的T-U构型,在中国独创"于敏"构型之后,法国通过民用核能技术交换得到了部分中国"于敏构型"的技术。于敏构型是我国独创的一种氢弹构型,正是这种氢弹构型使我国在氢弹研制上以世界第一的速度,仅仅不到3年的时间就完成了由原子弹到氢弹的过程。

由于氢弹技术比较復杂,当氢弹被制造出来之后,需要大量维护人员和维护设备进行定期维护和保养,这就造成了氢弹的维护和后期保养费用极大,一般核武器的维护只需要在特制的储藏设备中恒温储藏即可,在一定时间内进行定期检查和维护就行了,但氢弹的维护成本极高,特别是由于聚变材料和装药的寿命很短,导致氢弹的储存寿命太短,成本太高,核大国已经逐渐不再发展新的氢弹,转而发展价格比较便宜的原子和中子弹。

到2012年,俄罗斯首先销毁了自己所有的氢弹,成为无氢弹核国家,而美国则在2013年销毁了所有氢弹,加上英国和法国已经在上世纪就不再生產氢弹,在已知的五大核国家中,只有中国拥有世界上仅有--30枚可使用的氢弹(印度、以色列和巴基斯坦并无氢弹)。

为什么呢?这是由于中国的氢弹构型从一开始就考虑到中国的经济实力不足,需要维护成本低的氢弹,中国"氢弹之父"于敏院士的成就就是通过一种特殊的技术路径,即实现了与美国T-U氢弹一样的威力,又实现了低成本维护,这是中国人在氢弹技术上的独门绝技。

66

这种事保密层级太高,我没有确实的资料来证实或证伪大陆网络上常见的吹捧余敏的文章。衹能说美俄英法中的现有弹头,主要都是小型化的二级或三级热核弹。原子弹和中子弹都衹是一级或一级半的非热核弹,完全不是同一回事。所谓氢弹被销毁,可能是因为有些专家衹把早期的大型二级热核弹称为氢弹,网民以讹传讹產生出的误解。这些旧弹头太过庞大笨重,当量虽大,杀伤力反而不如多个小弹头,所以就被放弃或淘汰了。

不过正因为它保密层级如此之高,网民又连一些可证伪的简单技术细节都搞错了,所以基本上可以用逻辑论定所谓余敏构型的伟大也是吹捧出来的虚构言论。这就好像一个探险队没有生还者、遗迹也没有被发现,那么后人所写的探险队长的英雄事迹就必然是虚构的。

caspase 2015-12-15 00:00:00

根据有限的信息,无论是TU构型还是于敏构型,主要都是解决如何高效引导初级裂变产生的大量 X射线来诱发聚变反应的难题,所以差别应该是很小的。于敏的伟大之处我认为是在被完全封锁 的情况下能在如此短的时间内得出一个非常理想的构型,而不是于敏构型本身比TU构型有多么大的优越之处(用脚趾头想都觉得这个不靠谱)。

66

我也认为最可能的是两者基本殊途同归,若有差异也衹在无关紧要的细节上。

渔翁 2015-12-17 00:00:00

大陆军改紧锣密鼓的时候来了个牡丹峰事件,让我觉得我前面所说猜测的今后东南战区可能会比较吃紧当场破功.这个金正恩不只是个坏种,且还是个头脑不清的坏种.我恐怕北方战区今后也得加重战备以防北韩一旦崩溃.不说是出兵朝鲜,但最起码也得要沿着鸭绿江布防以截堵难民潮.

我说金正恩头脑不清是因为或许他曾经留过洋, 所以胃口很大, 不在乎与中国的关系而一心只想在对美关系上取得突破. 那在这种思维和东北亚的地缘关系下, 中共南韩日本就成为他要胁的对象以为对付美国人的筹码了.

世事一盘棋;我不知道习近平还会对这个胖子忍耐多久.但在我想,六方会谈一直是在联合国的架构下进行的;意思是中国对北韩一旦崩溃后的难民问题没有单一的救助义务,可以撇开财政上的大出血.那么后事就看这个年轻人是否脑筋开窍了.他想下大棋,却不知他只能对南韩下棋;而在更大的范围里,他也只是个棋子而已.

66

金正恩也就是个纨绔子弟,我想他胡闹还不至于搞到真打的地步,那么中方就能忍受。

未来10年,中方仍然必须忍辱负重,衹有在实利得失很明显的情况下才会短暂出击。朝鲜问题也是能搁就搁。

K.

2015-12-24 00:00:00

太行10B刷号交付在即 www.fyjs.cn/forum.php

更重要的是居然用了WS-10A引擎;太行用在单发飞机上,总算是值得信任了。

Caspase 2015-12-26 00:00:00

量产版本的歼20出现了。出乎意料的快!明年开始不知道美国的智库再进行推演会是什么结果了。

他们的评估总是落后现实几年的,不见得马上会反应新的局势。

2101现在就出现,那么2016年底前J-20提前列装也就成为可能。

**DPHW** 2015-12-27 00:00:00

#### 王先生:

最近台湾总统第一轮辩论出来了,蔡英文也明说了"九二共识"只是选项之一,台湾民主会有"更多选项"。我不知道蔡主席是否清楚了解这"更多选项"到底意味着什么。我对未来几年的台海和平非常非常担心。虽然平时口头说说大不了大陆打过去,但是如果真要中国人再打中国人,还是很忧心。真心希望台海和平。

66

我觉得她的模棱两可衹是想要对商业界和绿营两面讨好。反正大环境不许可,别説她不能也不敢,就算她要闹,美国也不会准。

之呼 2015-12-31 00:00:00

在2015年的最后一天,中国国防部发言人杨宇军在例行记者发布会上首次证实,中国已启动了第二艘航空母舰的研制和建造工作,该航母排水量约为5万吨,目前正在大连建造,採用常规动力和滑跃起飞布局,搭载歼-15等各型号舰载机。

"

这正是我谈了一年半的017号。

Jerry 2016-01-01 00:00:00

大陆海军不满意。

海军少将尹卓的电视采访回答为什么还用滑跃起飞:"当然,我说之所以说这是一个尖锐的问题,很多问题不便这个明说了,但是,说老实话,我们这个航母的建造是在18大之前决策的,那么因此呢很多问题大概就都可以理解了吧"

下一艘应该是弹射起飞了。

66

尹卓的意思是郭伯雄和徐才厚为了捞钱而拍板定案的。不过我想这事他衹是附会胡猜,更有可能的是真有需要,毕竟当时习近平也是军委副主席。

evergrand 2016-02-22 00:00:00

不好了,搞出了个大新闻~~火箭炮也能反航母了~~~ www.youtube.com/watch

Ray 2016-06-28 00:00:00

今天在观察者网上看到大陆的攻台主力军换装轮式战车,评论中说到是针对台湾发达交通网的针对性布署.这是否意味大陆攻台的时程已有提前的可能?

66

我也注意到了,而且有些吃惊,因为最近被替换掉的装备本身都还相当地新。今年一月该军的自走炮升级,二月火箭炮升级,三月装甲旅升级,本月新公布了空骑旅和轮式战车旅,用的都是共军序列之中的独一无二的最新锐武器装备。显然共军是在积极做好准备,从民进党一上臺就可以随时开战。

我仍然认为中美霸权交替还远未尘埃落定,中共对统一是寧可再等等的;不过中方可能对 民进党的智商没有信心,为防后者做出蠢事,对战争未雨绸缪是很合理的。

crztrader 2016-09-15 00:00:00

王先生中秋节快乐 请问新浪这篇报导可靠吗?

深度:歼20确定安装国产涡扇15可靠性超过俄式动力?

2016年09月15日 16:55

mil.news.sina.com.cn/.../doc-ifxvyqwa3238427.shtml

66

不入流军迷的胡扯。

之乎者也 2016-09-17 00:00:00

### crztrader网友:

新浪网的"深度"军事栏目,自从前作者扬基离职后,基本已经没法看了,孟源先生的评价"不入流的胡扯"恰如其分,建议别看这种误导人的专栏了。

66

扬基到澎湃去了。

**宜酒2016** 2017-08-14 00:00:00

维稳经费这个事,上面看到这些,我觉得包括金灿荣教授在内,好像都没有实际调研过中国的基层治理,数据好引用,但是不知其所以然。

一个地级市下面的街道下面的一个村居,基层维稳工作包括什么呢?其中一项是重点人头稳控。哪些是重点人头?刑满释放人员,不在安置范围内的军转人员,易肇事精神病人,有过涉毒涉赌史的,各种对政府行政和法院判决不满的上访人员......这些人头,社区要经常查访,建立档案,解决问题。怎么解决问题?出人出钱啊——中国政府的治理思维是当爹思维,只要有能力,孙子的婚房都给买,看当地政府的财力而定,社会治理是无上限的——

那么这些钱哪里开支?地方政府自己协调啊,政法委的维稳经费就是里面重要的一块可以由地方政府自由裁量的费用。

政府想做点事情,比如每个社区聘请个律师,聘请个心理医生,安置一批不在国家政策范围的转业军人,普检下吸毒情况的费用,精神病人住院费用自理的部分很多地方都是全报销的,在家还给家长看护费……这些钱都可能是维稳经费出,所以其实是整个社会治理的费用,财税对老百姓的转移支付,和军费比起来,也不能说不重要,个人觉得不需要争多论少。

这个钱,现在不好的是,基本上按闹分配——哪个闹得凶,哪个得利多,非常助长歪风邪气。不 过闹的也是为了钱,你叫他们策动反政府?才不会呢。欧美宣传对老百姓的影响顶多是没事骂骂 街,中国人是彻底的唯物主义者

66

官员和稀泥,是牺牲长期国家社会的利益,会自己的仕途牟利。

救助跌倒,反被赖钱,长久下来,热心互助,被转化成冷漠自私。这是有严重社会成本的。

evergrand 2017-08-14 00:00:00

我党的政策导向是对外谁越反共反华越有统战价值,对内谁越能闹越被安抚优待。 一边把一些台独当座上宾笑脸相迎地争取,一边时常颐指气使指责统派在岛内不给力。

返回索	引页

我不知道1949年之前,效果如何。但是现代社会,并不吃这套。臺湾不用说了,美国民主党参议院少数党领袖Schumer被请到北京来大鱼大肉地款待,回去之后仍然是逢中必反。