## 【美國】言論自由的假相

2015-01-18 13:40:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908692

美国对外和对内的宣传战很重要的一环一直是所谓的自由,尤其是言论自由。最常用的论述是以 美国的总统为例子:既然美国人可以随意批评总统,而美国人想要颠覆的那些国家不允许那樣的 任意批评,美国自然是优越的自由灯塔。雷根常说一个笑话:一个美国人和一个俄国人互吹他们 的言论自由,美国人夸说我随时可以到白宫外面,骂美国总统是白痴;俄国人反唇说我也可以随 时到克里姆林宫外,大骂美国总统是白痴。这种思维在冷战结束后并没有随之消失,反而成为欧亜很 多国家的所谓民主斗士的中心思想。

其实,如同其他美国宣传战的内容一樣,这也是个谎话,只不过是个高明的谎话。表面上整个论述都是事实,真正的问题出在他没有说出来的逻辑前提(logical Premise)上,也就是美国的总统等同于其他国家的领导阶层,一樣是国家权力的中心,所以百姓对他自由批评的权利,代表了民眾在美式民主里至高无上的地位。实际上美国真正的权力中心自尼克森后根本不在政府,而在幕后的金主,总统只是他们的傀儡木偶,也是箭靶,本来就是放在那里给人笑骂的,所以民眾完全不是什么主人,反而是被哄骗的绵羊,自我感觉良好,但是随时要被刮毛。

正因如此,所以对总统的批评怎么离谱都可以,甚至可以说他是出生在美国国外的回教徒,是外国间谍,但是就是不能把他和金主之间的利益交换说明白了。2009年欧巴马刚上任后,马上决定继续推行小布希以七千多亿美元的国库公款来营救大银行的政策,而且决定不起诉甚至不开除银行总裁,连自己决定要"退休"的银行主管们都可以把每人累积了上亿美元的红利提走。当时时代周刊(Time Magazine)有一篇投书,质问这樣做的公平性;我就写了一个短评,说既然美国的制度准许卸任总统像克林顿那樣接受大公司的每场25万美元的演讲契约,那么在职总统当然不敢得罪金主。这个短评不到一个小时就被时代周刊删掉了,而谩骂欧巴马是假美国人的疯狂评论却一直留下来。

今天(2015年一月18日)我看到一则小新闻(参

见http://www.nytimes.com/2015/01/18/business/media/cnn-anchor-jim-clancy-leaves-after-tweets.html? r=0),说CNN的资深主播Jim Clancy被开除了(当然不同的报社有些说"Leave the job离职",有些说"Resign辞职",都是哄人的词彙)。Jim Clancy在CNN干了30多年,早有自己独当一面的节目,他犯了什么错比ABC一个节目里说"该杀光中国人"却没事的更严重得多?原来他在Twitter(美国的微博)上说了一句话:"These accounts are part of a campaign to do PR for #IsraelJewsMakingNews#elderofziyon Nothing illegal - but PR not HR: Human Rights."也就是"#IsraelJewsMakingNews和#elderofziyon这两个帐户是以色列的公关PR而不是人权HR"。美国的金主很多是犹太人,揭露他们对舆论的控制是絶不可允许的。



Jim Clancy,美国有线电视新闻台的资深主播。一般美国人连高收入者在内,也常常没有太多储蓄,一但失去工作,生活马上落入困境,何况是永远不可能再找到工作,的确是非常残酷的惩罚。而且各媒体都加以报导,以求杀鶏儆猴,和游街示眾相比,只有程度上的差别,本质上是完全一樣的。

和中共这樣的"独裁"国家相比,美国不须面对外来的宣传颠覆势力,但对内部言论的控制其实却更加严格,对有异见者的惩罚也更加严密。在中国,如果《南方周刊》的主编在微博上说某个帐户的意见是官方的公关,根本不会有事。大陆的网民甚至有一个很常用的专门名词,叫做"五毛党",它的意思是支持中共官方的意见必然是来自官方雇用的公关,薪水是五毛銭一篇文。Jim Clancy就是把两个微博帐户称为犹太人的五毛党而被开除的。如果你觉得被开除没什么了不起,像 Jim Clancy这樣辛苦了一辈子,一夕之间一切化为乌有,从此再也不可能找到任何工作,这对比着鼓吹推翻中共宪法和政权而只有领头者被判刑,还可以得诺贝尔奖,如果愿意,美国政府更会急着通过非官方管道给你送銭,保证你家人一辈子吃穿无虞,哪一个吓阻力大,实在很难说。

不论如何,像Jim Clancy这樣的,絕不是特例,而是大家都知道的潜规则。Jim Clancy自己也是一时兴起说了真心话以后,知道麻烦大了,马上把整个微博帐户取消,可是已经来不及了。各媒体对这事也不遮掩,照实发出,反正圈内人总也会有良心发现的时候,必须杀鶏儆猴,提醒他们说实话的严重后果。像这樣的媒体,根本就是大金主哄骗百姓的工具,怎么可能有真实的报导。其实连大名鼎鼎的,如Mel Gibson,几年前喝醉酒驾车,被警察拦下来时,说出以色列是侵略者的话,那个警察也马上在媒体上宣扬,从此Gibson的演艺生涯就完蛋了。对我来说,最可怕的是一般的美国民眾已经被彻底洗脑,连一个低层的警察都自愿充当监视异见的耳目,这已经不只是独裁(Authoritarian),而是极权(Totalitarian)了,就像文化大革命和"白色恐怖"一樣地由街坊邻居朋友来监视个人的思想言论。这樣的国家社会,却自封为民主自由的灯塔,真是最极致的讽刺反话。

## 17 条留言

**局势反转** 2015-09-10 00:00:00

看这篇文章,提到犹太人的舆论控制,我想起自己在中学时候的一个经历: 大概是十年前左右,那个时候网上有篇署名央视着名主持人水均益写的帖子,大意是说中国政府 对以色列忘恩负义,巴以冲突的时候倒行逆施地站在巴勒斯坦一方来批评以色列云云,文章提到 以色列感念二战上海收留犹太人之恩,在新中国被封锁围堵之际以色列鼎力相助种种。。。。。 之后一直到现在我都对以色列抱着好感,但是读了此文我隐隐有点怀疑这个舆论导向是不是有人故意在操作,引导中国人的感情倾向以色列......我不敢确定。

原文: blog.sina.com.cn/s/blog\_62964f230100kz1c.html

(为此我特意又去搜索了一下那篇文章,但是发现一篇帖子说到水均益否认此文出自他笔下http://bbs.tianya.cn/post-worldlook-3928-1.shtml)

66

中共对以色列必须很小心,不能让犹太人也集体加入美国右翼基督徒的仇中阵营。

犹太人对英语媒体的掌控是绝对的;对中文传媒应该没有太大的力量。

wvw

2015-09-11 00:00:00

博士还是不要碰这种禁忌话题,你又身在美国,被人盯上自己或者家人,划不来。 在中文媒体上 谈这个也很危险!被自己人出卖的例子实在太多。

66

我已经退休了才敢讲。

吸血鬼林干总统

2015-09-13 00:00:00

博士上次是有上57金钱爆是吗?

66

是的,详见《四场演讲》。

姚广孝

2015-09-14 00:00:00

对上面论述做点补充。我那个美国朋友是个地道白人,取了中国老婆,他自己知道天安门的真相,是他那天实在看不下去纽约时报在6月份左右旧事重提,才告诉我决定联手在脸书公布图片,他决定让更多的中国人看清美国是个什么东西(说真的,一个美国人这么说自己国家我自己都看不下去了)。

后来我就被盯上。账号被半封锁状态持续几个月。

美国几大情报机构对互联网各大平台的掌控力也是惊人,尤其是NSA,这几年以国家安全为名干了很多事被snowdow也曝光了很多。

随便说下,facebook也是犹太人搞得。我曾经还觉得犹太人很聪明,还曾经研究了一段时间,后来我和其中一部分接触后发现,一个个真的是太过于傲慢,说得好听点是很独立。

我现在一直觉得北京一直在对抗的就是几百个犹太人掌控的傀儡美国。

犹太人专注的是以色列的利益。对国内外的经济掠夺则是所有财阀的共同利益。

犹太人的确是很傲慢的。在中国人大批到来之前,他们在学术上比一般白人强,于是就有 犹太学者写论文说他们的基因天生就比较聪明。后来中国人比他们还会读书,智商测验也 更高,他们就转为专心保障自己人在一流学校的入学名额了。目前哈佛每年的新生,犹太 人是亚裔的两倍,但是如果公平竞争,后者应该是前者的三倍才对。柏克莱有法律禁止歧 视,亜裔就占绝对优势。 姚广孝 2015-09-14 00:00:00

很多人可能对博主被删帖的遭遇会不太理解。但是我是绝对理解的,一年前我也觉得什么美式言论自由。后来在我facebook上和一个美国人(其妻子就是当年在北京的大学生)联手发布天安门 真相图片(打脸西方媒体),结果第二天醒来就发现我的群组立马被警告,就图都直接被撤走。

这让我立刻看清楚了,美国的言论自由。后来更神奇的是我自己登陆facebook都开始有问题了。 我就知道我已经被美国的有关部门盯上。

随便说下,那次事件后导致到现在我一直坚持用华为手机。我就算被国内的有关部门监控我也不 想被美国的监控。

哪里有权利,哪里就有扭曲。

66

这类的言论控制,不能由几个人在密室决定,其实很多是由政府和企业的中低层管理人员自动自发搞的,也就是宣传的最高境界:一些议题已经升华为文化的一部分,絶大多数人口觉得它们是神圣不可侵犯的,任何重新讨论的企图,不论如何理性,都自动被认为是恶意造谣。

台湾现在对仇中也已经到达了这个地步,所以一切理性的讨论都不再可能在大眾之间发生,这也是为什么我认为台湾沉沦的态势在未来十年只有加速,没有被挽回的可能。

姚广孝 2015-09-14 00:00:00

博主和我在宣传这方面的共鸣太多了。其实美国的民主和自由最大的受益者就是犹太人,所以他们掌控宣传机器之后就疯狂宣传要民主和要自由,最根本的原因就是希望永久性保护他们在美国的永世利益链条而不被人所知他们才是美国之主。

其实现在的犹太人不但对美国总统有高度发言权,而且已经对美国国会实现了高度统治。

我们再想想为什么犹太人反对"独裁"。因为"独裁"如中国的话,国家权力大幅上升就可以把他们的 谎言慢慢揭穿。

换言之任何有尊严的"君主制"国家也都不会允许这种种群慢慢的控制整个国家的宣传和金融体系。跟个吸血鬼一样附在身上。

所以只有民主国家才能被这种族群合法性控制。慢慢整个国家就是慢性自杀。

说到底来来去去政治都是少数人的专业,与其让那些看不见的少数人还不如让大家都知道政治局的那些人在上面。

"

美国的财阀现在已是不分宗教,基本合流完成了。他们最重要的目的,就是减低对自己的 税负,和瘫痪政府对经济的监管,以便大肆掠夺。

中台声音 2015-09-15 00:00:00

孟源兄为文让世人多瞭解真相,佩服不已,但也有点担心您的安危,祝福您常保健康,我们才能多读一点好文章. 我也出身清大,我以您为荣.

30年前,在台湾可能因参与或支持党外活动被调查局盯上,对学籍或工作都有不利影响.目前的台湾政客,多是在环境变安全后才跳出来捡便宜,进而重塑歷史,美化自己,并教育下一代成为铁票.台湾政客的主要目标是在台湾掌权,而丑化两蒋,美化日本殖民,仇视中国等都只是策略,未来必要时还是可以改变的.他们也的确做得很成功,20年前,赞成统一的民调还高达8成,如今已没多少人敢当眾表达支持统一了.随便透漏统派心思,在职场上已成为不利的举动.面对家人,亲友,也可能被指责.

对一个从小被教育要牺牲自己解救大陆同胞,復兴中华文化的人,如今活在这样的台湾,不能公开以中国的成就为荣,只能谈些小确幸,真是郁闷.

我同意你对台湾政客的分析,不过他们能玩这些把戏,也是因为人民太蠢才有运作余地。

这个部落格不求说服那些没有逻辑思考能力的人,我只是为心中早有怀疑的聪明人提供有系统的理论和实据而已。

evergrand 2015-11-02 00:00:00

最近看了个小视频,半个多小时左右,主要讲的是美国对华造谣污蔑的操作手法"美国对华文化冷战的九大绝招",文字连接:<u>news.sina.com.cn/.../48a082b70101i7j2.shtml</u>

视频连接: https://www.youtube.com/watch?v=G3Bz1quQNxU

,博主觉得这扒皮有没有正中要害??现在经常听到舆论讲说不要有冷战思维,这篇文章有无存 在解读过度甚至自说自话??

我自我感觉读了博主扒皮美国的文章之后,很难对美国没有冷战思维~~~

不知道如何掌握认清美国和不要有冷战思维这个度~~~~

66

列举式的报导,不能说是错,但也没有太好的深度。

美国已经决心搞冷战围堵,中国若是没有警觉,就未免太傻了。

light 2015-12-25 00:00:00

偶然到这里,学习到许多。谢谢!

LKK 2016-02-08 00:00:00

拜读大作。只是个人建议,本篇标题如果是「美国舆论操弄的真相」应该与内容更切题。

yodsks 2017-11-01 00:43:00

很荣幸看到搬家直播。

## 【無★言】家喻戶曉的中國人

2019-02-27 20:22:00

柏克萊不准歧視?曾見過報導,柏克萊約百分之四十的學生為亞裔,估計若純憑學科成績,無種因素影響的話,亞裔人數會倍增,達百分之八十。不知真假? 前一陣子又在吵affirmative action,有人希望哈佛公開其選擇學生之標準。不知後來公開否?印象中是沒公開。

"

加州州法明文禁止州立大學在招生的時候考慮種族,所以Berkeley有48%的學生是亞裔。 Harvard、Yale和Princeton都剛好年年只有16%。 美國司法部正在和Harvard打官司;這是 Trump的政策中,我最由衷支持的一項。

**芳草鮮美落英繽紛** 2020-07-25 05:40:00

王先生這篇揭穿美國言論自由假象的文章值得定期複習。我在此補充一個案例:去年《Washington Post》上有一篇調查報導" U.S.-funded broadcaster firing 8 reporters and editors over 'rogue' anti-Semitic reports disparaging George Soros",提到VOA資助的媒體在報導Soros猶太信仰不虔誠、道德標準不一致、曾致力於顛覆中美洲各國政權等等「負面消息」(在我看來是大實話)後,8名記者因"反猶言論"被掃地出門。2019年已是共和黨上台的第三年,政府官媒連批評和執政黨不對盤的資本家都辦不到,再次証實了美國媒體背後真正的主子是誰。

16

那8名記者是Television Marti的雇員,Television Marti則是US Agency for Global Media(USAGM,美國國際媒體署)針對古巴的一個分支,VOA是USAGM下屬的另一個單位。之所以在2019年,還會爲了Soros這個民主黨背後的大財閥來整肅政府機關的言論,是因爲Trump在2018年提名的新署長任命被擋在參議院,到上個月才通關,當時的署長是Obama任命的民主黨系公關出身,自然會為幕後的主子效力。

大一統理論 2020-07-27 05:46:00

光靠簡單的國家機器和暴力(警察、軍隊)並不足以維持資本家階級的統治,實際上所有資產階級國 家都要依靠一種意識型態國家機器的宗教和神話來維持其統治,在西方是資產階級的民主和自 由,實際上顯而易見的暴力是對那些超出容許範圍太多的人實行,但是太頻繁的施行這種國家機 器強力部門的暴力,會讓大多數老百姓意識到,我們實際上沒有自由,因此在一邊施行教育和媒 體洗腦+精神的意識形態催眠的同時,一邊打擊少數獨立思考的異議份子,是一種統治技術,這 被義大利馬克思主義者,葛蘭西稱為「文化霸權」理論(Cultural Hegemony)它指的是:一個社會 階層可以通過操縱社會文化(信仰、解釋、認知、價值觀等),支配或統治整個多元文化社會; 統治階級的世界觀會被強制作為唯一的社會規範,並被認為是有利於全社會的普遍有效的思想, 但實際上只有統治階級受益。說一個自身在台灣網路論壇發文的經驗,當有指出任何客觀邏輯事 實但是對傳統政治意識形態不符合的論述時,我的發文被檢舉或刪除事大概率事件,這種行為不 是國家強力部門干預造成的,而是受到意識形態國家機器催眠的版主自動自發的刪除,自動自發 的相信西方資產階級民主或自由是真正的自由和民主(實際上他們所謂的自由是資本剝削人的自 由,不是人跟人之間的自由,他們的民主是資產階級少數人統治大多數人的資產階級專政),自於 理性辯論什麼是社會主義民主,他們就聽不下去連討論的空間都沒有,直接帶一個帽子說我是中 共派來的,然刪除或檢舉文章,當然要達成這種宗教式洗腦需要長期的文化滲透,包括好來屋電 影、文學、藝術、到工作、教育、媒體還有許多隱藏的看不建的領域,淺移默化的慢慢轉變大眾 的意識形態

66

是的。這裏最大的問題在於,一開始這種洗腦還只限於維持國家團結穩定的基本神話,但是機制一旦成立,掌控它的財閥不可能拒絕誘惑,必然會逐步越來越濫用他們的特權,鼓吹大損人而小利己的政策。在社會健康興盛期間建立的媒體規範和默契,不可能長期阻擋厚顏無恥的絕對利己主義者如Murdoch,最終結果就是利益不重叠的財閥集團各自爭取自己的宣傳信徒,社會被徹底撕裂為多個互相矛盾的極端,而每個極端的教義信念都只有利於幕後的操控者,選民反而永遠是火鷄投票過聖誕節。

乌鹊南飞 2020-07-27 09:14:00

最不可思议的就是我看到一些的台湾的学者官员,对于美国的弊病并非不了解,(政企的游说,利益输送这些也都是半透明状态了)对大陆体制的效率也并非不了解,对中共强调组织带来的好处也不是不了解(和大陆打交道,研究大陆的台湾也不会少)但是谈到对美国和中国的看法时,依然是张口民主人权,闭口专职独裁。

66

他們除了普遍是既得利益者之外,也有許多是浪得虛名、其實愚不可及的蠢人,例如馬英九和龍應臺;我一直覺得他們的智商應該和穩定的天才Trump相似。昨天我在復習Nuremberg Trial的時候,注意到被告群除了兩三個納粹黨的老創始人(後來並沒有獲得重用,只當到省級的職位)以外,其他那些國家級的幹部平均智商在130左右,有幾個達到140級別,例如我最近介紹過的經濟部長Schacht是143,Goring和Donitz都是138。德國能夠以寡敵眾,硬是撐了六年才戰敗,領導階級在組織、戰術和作業上的優秀能力是主因。民選體制自然是蠢人當道,這是英美一直強力對外推銷的真正原因,尤其專注在競爭對手上;其實如果是好東西,禁運還來不及,怎麽會花大工夫和對手分享?英國的秘密在於政務官可以極蠢,實際負責執行的事務官(即Home Civil Service,例如《Yes,Minister》裏面的Permanent Secretary Sir Humphrey Appleby)卻都是名校出身的職業官僚,這保證了作業上的效率、理性和連續性。但過去30年的民主化宣傳,把自己也忽悠了,這些事務官的權力被不斷削弱;本月Civil Service的總長Cabinet Secretary Sir Mark Sedwill被迫辭職,確保了Johnson政權可以自由追求無協議脫歐的自我毀滅政策,是明顯的例子。

SirChen 2020-07-27 10:53:00

回覆乌鹊南飞: 這實在太好理解了,如果你從政的目的不是治國平天下,沒有任何理想與情懷,而是只專注於撈取自己小集團的利益,那你會喜歡學美式制度還是學大陸的制度?

6

在這方面,台灣其實也很像日本:冷戰期間,靠著一群兢兢業業的官員建立起經濟騰飛的基礎,然後"自由化"和"民主化"使得整個體系從上層開始腐化;部分中下級幹部依舊盡力彌補,但他們隨時間凋零或被排擠替換,到現在早已沒有賢能者容身之地,新一代所受的教育又是以愚化為主旨,於是只剩下個別企業單打獨鬥,國家整體處在吃老本等死的狀態,和英美日一模一樣。

sinianhe 2021-08-13 10:51:00

小疑惑,无碍大局 "從此Mel Gibson的演藝生涯就完蛋了" 我检索发现,事后他又拍摄了很多电影,其中包括非常成功的 主旋律 《 血战钢锯岭》并因此得到荣誉勋章并成了荣誉反战人士。所以我认为您的观点有点武断( 极端)。 只是小疑惑,不碍大局。

66

好萊塢的猶太主管不願意雇用他了,只能自己當製作人/導演,另找體系外的投資來源。《Hacksaw Ridge》的成本很低,全部加起來只有四千萬美元,基本和文藝片相當(差不多就是Scarlett Johansson原本預期從Disney的《Black Widow》拿到的數目,結果變成兩千萬,還因此對簿公堂),是Gibson的私交好友Bill Mechanic聯合劇中主角人物所屬的教會,加上澳洲團隊做的,澳洲政府也出了錢,然後由一家完全在主流之外的小公司(IM Global,聽說已經破產了)發行。這有什麽不對嗎?我說他的演藝生涯完蛋,指的正是在常規好萊塢體系內,輕輕鬆鬆當演員,一次賺個幾千萬的生涯。《Hacksaw Ridge》事後大賣,在籌備階段絕對沒有人預期。這種無關宏旨的細節,對一般讀者沒有意義;如果有人好奇,應該自己先研究透徹,確定有需要更正,再來討論,不要隨手丟出來,等我收拾垃圾。

返回索引页