

【美国】【金融】美国式的恐龙法官（三）

2015-10-20 02:11:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908781>

我在瑞联银任职时，与老板合作愉快。他对我很信任，有问必答。有一次我远远看到（瑞联银的美国分部有世界最大的银行交易厅，超过一个足球场大，四层楼高）他和他的执行助手（瑞联银美国分部股票销售交易的主管，Head of Equity Sales-Trading；和我同级，但是较资深）在一起讨论一件事，两人的肢体语言都露出鄙视不屑的态度。我好奇心起，就走过去询问是怎么回事。原来附近的一家对冲基金，叫做SAC Capital（因老板Steven A. Cohen而命名），邀请了我的老板去“谈生意”，但是他知道SAC的生意是怎么一回事，所以祇派了他的助手赴约，那人刚回来汇报。

当时我还年轻，对华尔街的内幕所知不多，连SAC Capital都没听说过，所以就请老板详细解释一番。原来SAC是华尔街最赚钱的对冲基金之一，它的专业就在于内线消息。一般搞内线消息是想办法收买大公司里的中级主管，提早几天收到财务报表或资产重组的消息；在这方面SAC和同在附近的Galleon都是大户。但是Steven Cohen觉得赚得还不够，于是把主意打上了另外一种内线消息，就是每天养老基金（Pension Fund）和共同基金（Mutual Fund）通过大银行向股票市场下的单子。美国的养老基金和共同基金的资产一般以千亿美元计，它们下的单子也通常一笔就上亿甚至几十亿，那当然是不可能马上买卖结束的，至少要一天，有时如果要小心谨慎不惊动市场，会要超过一周才能全部填完。SAC祇要在单子刚下的时候接到消息，就可以跑在前面（这叫Front-Running），抢先买下一大笔股票，然后等着真正的大单子把价钱推上去，稳赚不赔。

但是养老基金和共同基金（行内叫做“Buy Side”，“买方”）的专业就在于避免大单被Front-Run，所以内部的管理很严，要收买他们的职员并不容易，于是Cohen想出了一个计策：既然这些单子终究还是要交给银行的交易部门（行内叫做“Sell Side”，“卖方”）来执行，那么从那里着手也是一样的。Cohen也不必去收买银行职员，他直接和各银行的股票交易主管联络，邀请他们“投资入股”到SAC的基金里。这些内线交易的基金稳赚不赔，年报酬率在100%以上；Cohen拿一半利润，投资人拿另一半，那还是比存钱到共同基金平均一年不到5%的报酬率高出10倍有余。大家互相挤挤眼，有大单子进来的时候打电话到SAC去聊聊天，如此一来，Cohen既无须冒着留下证据的危险付钱买消息，而且也不用担心消息来源会欠缺动力，因为每一通电话都自动代表着几千万美元的利润。

据我所知，我的老板是当时在美国的所有主要银行中，唯一一个拒绝入股SAC基金的股票交易主管。SAC在过去20多年，风光得意，平均年入40-50亿美元（这些钱最终来自养老基金和共同基金背后的小投资人），Cohen的个人财产据称在200亿美元以上，是康州的第一富豪。SAC和其他搞内线交易的对冲基金风光了这么久，在美国已经形成了一条完整的产业链，任何想赚外快的上市公司职员都可以找上专门的“中介顾问”，拿自己的内线消息待价而沽。专职负责取缔内线交易的SEC根本就没有探员，任职的律师一心祇想巴结上大银行或基金，希望可以早日由官变商领高薪（参见前文《美元的金融霸权（二）》），怎么可能会浪费时间去办这种吃力不讨好的事？

这个局面一直到2009年才有了转变：一个有野心、有理想的新人升任纽约南区联邦检察长（US Attorney for the Southern District of New York，负责纽约市和附近的好几个县，所以对金融罪案有管辖权），他的名字叫Preet Bharara。Bharara出生于印度，随父母移民至新泽西长大，是锡

克教徒；在上任前已经当了5年的曼哈顿联邦助理检察长，对华尔街的非法勾当十分熟悉，但是他的前任祇关心建立人脉（这人后来转任一个大律师事务所的高管），不放手让他抓大鱼。他一旦独当一面，马上就把内綫交易做为办案的主要方向之一，6年下来，一连起诉了88个案，成功定罪了其中的87个，包括Galleon基金的董事长和一名高盛董事会的成员，惊动了整个美国金融业。他最重要的失败就是Steven Cohen，这是因为Cohen一直都不留下直接的证据，总是由手下当白手套；Bharara一连定罪了八名SAC的交易员，但是却没有任何一个愿意当污点证人（Cohen钱太多，付出的封口费太诱人），最后祇好跟SAC和解，罚了4亿美元了事。这是美国法律史上最高的和解罚金，但是祇占Cohen财产的2%不到。

这样铁面无私的官僚，动了几个大财阀的蛋糕，几年下来反扑是必然的。不过我本来以为他们会从Bharara的职位着手，没想到这些人在商言商（It is just Business, nothing personal.），倒不把它当做私仇，祇是着重在一劳永逸，从根本上杜绝了联邦司法系统阻挡他们财路的可能。他们的入手点是一个叫Anthony Chiasson的交易员，他原本在SAC任职，后来拿了Cohen的钱开了一家卫星基金，继续搞内綫交易的老勾当。他被定罪之后，上诉到联邦上诉法庭，理由是Bharara没有查到一手交钱、一手交货的过程，也就是他在Dell和nVidia的“朋友”们祇是好意提醒他；上诉法官居然采纳了这种荒唐的藉口，创下了新的判例，宣布祇要没有找到金钱交易的证据，内綫消息就不算违法。如此一来，Bharara或是其他有心办案的官员就算有通天的本事，也不可能再定任何内綫基金的罪了，因为这些内綫交易者有太多的手段来避免留下金钱直接转手的痕迹，例如可以“捐钱”给内綫来源创办并主管的“慈善机构”，或者用现钞交易，或者是经过Cayman Island的银行来匯钱。这还不够，上诉法官还要求必须能证明内綫消息传递的每一个环节都知道消息是非法的，这在实际上根本不可能被满足，几个人随便撒个谎，检查官就没辙了。

Bharara当然知道事态之严重，所以立刻再上诉到最高法院。上周最高法院决定不予受理，也就是接受上诉法庭的判例。这就是当下美国的法治：法律名义上还在，程序也被严格遵守，但是实际上任何敢阻挠财阀的政治力量都必然被完全阉割。明明这些财阀就是职业罪犯，祇不过是很成功的罪犯，但是他们钱够多了，连上诉法院和最高法院也会绕着弯来庇护他们，让他们能继续搜刮财富。换句话说，美国的法院就是为有钱人开的，所谓的正义、平等，都祇是哄人的谎言。

28 条留言

Spacc

2015-10-20 00:00:00

谢谢王先生又给我们带来一个令人惊奇的内幕曝光记事！

王先生说得好！所谓公平、正义都是哄人的谎言。让人联想到美国征召正八旗朱立伦要如何选这个总统。收买选举委员会，制造废票联盟团体，收买新闻媒体制造假民调，聘请名校专家、名嘴不断造势、在制造一两个社会事件，让被收买的法官定的江山。

换句话说只要有钱有经费，加上CIA海内外的情报帮助，控制一个民主国家又有何困难？所以无论哪个候选人上台，也只不过是那个被美国掌握弱点的高级买办。向乌克兰民主运动，共和党议员公开的说花了50亿美金，不知道在香港和中国身上会花多少钱呢？

不要看台湾4家报纸好像分蓝绿，吵吵闹闹互相叫罵，一旦碰到关键时机就会只变成同一种声音～美国利益的声音。

军火商的利益、华尔街的利益、新保守主义的利益、犹太人团体游说利益等等，构成所谓的美国利益，而这些利益的背后有各式各样的金主、超级财团在操作。

换句话说，所谓的民主国家、言论自由、司法公正、人权至上，在这些美国利益之前，都显得很虚假和可笑。

个人相当认同王先生所说一个好的郑一个好的政府，在人才培养、人民就业、经济发展上洛没有作为，这个政府就是一个虚假的、不干正经事的政府。但是我们这些所谓民主国家，被美国利益任意歪曲制度，横加干涉内政，报纸也不敢报导，政治人物个个低声下气，自然每个国家社会容易失去前进的动力。

台湾太小不可能抵抗，连日本一两千五百万人口的国家也被控制的死死。说一句很多人不爱听的话，只有寄望中国大陆在适当的时机把处于水深火热的台湾、打回正轨。想想真是令人讽刺的一件事！

“

一个好的制度，是可以任用贤能（但还是要看运气），并且让他们一展长才的制度。现今的美国已经是刚好相反：任何有良心的系统环节，都被阉割掉，这就是典型的坏制度。这样的坏制度却拥有着支配全球的军力和宣传，是世界的大悲剧；我对军力没有什么影响，祇能在宣传方面进一己薄力说说实话罢了。

我想提醒大家，我对美国并没有先入为主的恶感，纯粹祇是因为我知道的内情多，到处都可以看穿美式宣传的谎言。偏偏这些谎言充斥主要媒体，还危害了美国国内国外无数的弱势人口，我的良心又没有被抹灭，所以才不得不挺身而出辟谣。

陈晨

2015-10-20 00:00:00

美国没有财产来源不明这项罪名吗？中国的公务员贪污或者受贿等罪名，一般都会附带这一条，其实质意思是，像王先生说的，内部人员泄漏消息“好心提醒”后，个人财产会莫名其妙增加，法院即便找不到二人沟通的证据，也可以依法入罪，因为超出了你实际收入以外又无法有效说明来源的金钱都可以被认作非法来源。所以在大陆，很多时候都是家人帮助一起想办法藏钱，或者将钱放在家里，或者藏到亲戚那里，很少放到银行。

经常看一些外媒报道，说大陆的一些官员（甚至包括前总理温家宝）在海外账户有多少钱等等，一直觉得很奇怪，这种往银行里藏钱，难道不会被查吗？看王先生提到开曼群岛银行，一直听闻那里的银行貌似专门用来洗钱，不知道具体是怎样一种状况。能介绍一下吗？swift被美国监控，难道查不到吗？

“

美国不像其他的野蛮国家，如果财阀要转账付钱，必须有探员在当场录影照相，否则事后的痕迹都不足以用来推定罪行，这是因为财阀的人权至高无上。

如果双方在同一个银行都有账户，就不须通过SWIFT。

中台声音

2015-10-20 00:00:00

孟源兄已经写了三篇美国恐龙法官的文章，感觉上主要的问题在于权权交换、权钱交换或者是各类型的歧视与偏见。以历史的长度及世界各国的比较，也很难说美国特别糟，顶多只是觉得美国也不怎么样。

我个人比较有所听闻的有大陆及日本，媒体上或者市井间也是有很多的抱怨，但综合比较起来，我觉得最不能接受的反而是台湾的司法现状。

他国的司法问题，台湾通通有，在此仅说说其它几条我(或大家)对台湾司法最常的批评：

- 1) 同样的罪刑，和他国比起来，过于轻判，造成部份人觉得犯罪成本划算。
- 2) 没有标准，不同的法官，不同的时间点，得到差别很大甚至完全相反的审判结果，背后的原因耐人寻味，也令人不知所措。
- 3) 死刑案件，瞻前顾后，不敢承担责任，不想得罪人，拖到最后，轻判甚至判决无罪了事，真的为冤死者非常难过。

当然，有些问题是立法怠惰造成，有些则是社会价值错乱所造成，但是，大家不骂法官，也不知道该骂谁。

“

整个台湾政坛都不务正业，司法界当然也就纯属自己人跟自己人玩。

不过像包庇内线交易的财阀，若是在台湾至少会见报的。在美国的报导则特别简略，如果不是行内人，根本看不出其究竟。

之乎者也

2015-10-20 00:00:00

//孟源兄已经写了三篇美国恐龙法官的文章，感觉上主要的问题在于权权交换.....也很难说美国特别糟，顶多只是觉得美国也不怎么样，大陆及日本，媒体上或者市井间也是有很多的抱怨//

我想孟源先生此系列文，着眼点不在于美国的司法腐败本身的糜烂程度之深浅，而在于试图抽丝拨茧，打破美式宣传包装的华丽外衣，这才是最关键的，乃微言大义。
美国可以将自己国内并不亚于他国的腐败巧妙包装起来，对不肯受制于美国的国家，却指责它们的腐败是体制问题、是仍不够民主自由所致，进而煽动颠覆别国政权，以达到自己的目的，世人不可不察。

“

正是。美国的腐败程度不逊他国，但是细节自然不同；美式宣传靠着“扬长避短、无限上纲”的八字诀迷惑了世界，这才是我以美国为标题的一系列文章的主旨。

wjszz

2015-10-20 00:00:00

王先生愿不愿意谈谈最近的中国经济，关于最近的再贷款的7万亿刺激，王先生怎么看这个政策

“

这种事，魔鬼是在细节里（Devil is in the details）。我掌握的细节不够。

aXe

2015-10-21 00:00:00

Perhaps a subject for Michael Lewis's next book.

“

Unfortunately, I am way past reading Michael Lewis at this stage.

三峡北大新移民

2015-10-21 00:00:00

中央巡视组即将入驻一行三会

finance.caixin.com/.../100865341.html

习大大点名过对于某些部会的工作很不满意，被长官看成没能力、没操守，一些人应该已经冷汗直流了。这次也是王岐山最擅长的领域，有新闻说王最近消失24天，现在刚好能对照中美两国对金融反腐的力道有怎么不同。

“

我在《三谈股市》里就说，最后一个阶段是中纪委出手处理善后。现在他们进驻证监会，很让人高兴。

大馋猫

2015-10-21 00:00:00

我收到的消息是证监会内部劣迹斑斑 腌臢不堪 明明很简单的事情 越搞越复杂 越搞越混乱 最终闹成股灾 尤其是大的证券商为了私利 在出了问题后 不仅仅不道德操作 反其道行者 为了保护自己的利益胡乱操作完全不顾大局 最终闹成股灾后的救市错误连连 因为我对金融一窍不通很多专业术语听不懂也记不住 不过整件事情 完全是因为私利和手段不专业导致的问题 这次股灾导致大量大券商得力 看看中央怎么把他们吃到肚子里的让他们吐出来

“

其实我这几个月看证监会出台的新规则，就越看越摇头。明明有简单明瞭、一句话讲完的办法不做，拼命发表十几页长、极为繁琐的条文，很明显地就是阳奉阴违，故意把规则订成外行看不懂、内行钻漏洞。这是美国人的专长，我看了20年了，他们也来搞这套，唉。

gdlz

2015-10-21 00:00:00

资本怎么可能会有道德。

“如果有20%的利润，资本就会蠢蠢欲动；如果有50%的利润，资本就会冒险；如果有100%的利

润，资本就敢于冒绞首的危险；如果有300%的利润，资本就敢于践踏人间一切的法律”。-----

-《资本论》

共产主义和毛泽东之所以这么被惧怕和压制，不是因为有多邪恶而是他试图教会底层民众太多属于统治层的屠龙术，帝王之术的本质原理。

中国司法界，教育界，文艺文化界是推墙党和外界渗透最严重的领域。像美国一样由资本，律师，媒体主导统治世界可是他们的夙愿，不学才怪了

“

为底层人命谋福利的使命感，还得加上理性科学的执行态度才行；现代世界大概只有中国还有希望能同时做到这两点。

陈晨

2015-10-21 00:00:00

中信证券涉“内幕交易” 张育军被指“贼喊抓贼”

www.cb.com.cn/index.php

媒体已经曝光了，中信证券和证监会之间上演了一场无间道，不过是拿国家和人民利益作为交换，中信证券的国际化战略也被叫停，在证券系统工作的表姐前两天还提起来，证监会这次被一锅端的可能性很大，圈里都在疯传很多人私下去纪委交代问题了。早年中共的政策一向是贪污是小，出卖国家利益是大，现在习近平严打贪腐，还在这个节骨眼上搞这种事，已经不能用利欲熏头来解释了，整个证监系统估计也要做大的改革，马上十八届五中全会，看看有什么消息放出来。

“

王岐山自己也是金融业出身，这些人要在他眼前玩花样，真是关公面前耍大刀了。

陈晨

2015-10-21 00:00:00

中英宣布构建面向21世纪全球全面战略伙伴关系

http://news.ifeng.com/a/20151021/45932817_0.shtml

这…政治的变向也太快了，感觉有点蒙，如果可以，王先生可以搜集一下中英之间的合作交易，我觉得里面应该有点奥妙，估计英国宣布加入亚投行以后，两国私下里应该是有秘密交集的，甚至长远一点，可能很早就勾搭，不然不会突然宣布建立21世纪全球全面战略伙伴关系，这几乎就是在告诉美国，在欧洲英国已经和中国建立了经济同盟关系，不知道美国的媒体有何反应，虽然知道这次访问会出幺蛾子，但这确实出乎太多人的意料了。

“

如果只看大众传媒，的确会感觉很突然。但是我自一年前开始，一连写了三篇中英战略合作的前景，这里的读者应该早已了然于胸吧。

美国传媒基本装作没事。

Stan The Man

2015-10-21 00:00:00

这几天上雅虎等入口网站居然还能看到有媒体用 ridiculous这种用词来形容英国的外交、我只能用一句Butt hurt USA with a broken heart as fragile as water glass来描述美国扭曲的心理。

“

美国霸权的外交部分，有很大成分是各国的惯性思维。一般能高瞻远瞩、打破几十年成规的决策者很少，最后还是英国人战略修养最深厚，知道不但中国代表着未来，而且第一个上车的有特别多的糖可吃。

一旦有了这个示范，其他国家要跟进就容易多了，所以习近平对这次访问也很重视。

渔翁

2015-10-21 00:00:00

习近平这次访英的演讲里提了三次“机不可失”，显然是刻意传达某种讯息。我不懂他是什么意思？

是对英国反中派的一种警告,还是有其他的意思?王先生是否可解析一下.

“

我想主要的对象是英国政坛和媒体那些反射性仇中的人物(例如Charles王子、工党党魁Corbyn等等),提醒他们不要为了一己的迷思而使整个国家错失百年一次的机缘。

陈晨

2015-10-22 00:00:00

李光耀谈台独,提到过台湾目前脱离中国。但是这不会改变最终统一的结果,这样做只能使台湾人在重新统一实际发生时更加痛苦。而很显然,台湾人并不理解这句话的含义。早上看陈文茜参加少康会客室,说50年内台湾不会面临统独问题,我不知道她是根据什么说出的这句话,但是这说明会误导更多的民众。

我理解却不同意王先生提出的救济贫民方案,事实上,已经有200多万台湾人在大陆工作生活,占了十分之一的比例,如果这么多人还无法改变台湾人对大陆的看法,那我觉得就不必再一厢情愿的去做无用功了,实际上,跪台办已经承担了很多骂名,近期的视察中,还被点名批评借工作特殊拒绝监管,可想而知大陆政府对相关部门对台一直以来的工作已经不满,而大陆目前忙于内部改革,所以对台湾也不会有太多的关注,至于最后走到哪一步,可以说完全由明年的新“总统”决定,再具体点,由大多数台湾民众来决定了。

大陆搞文革,从上,中共一直背着骂名,被质疑政权的合法性,从下,多少人的命运(包括我父亲,因为成分不好没能上大学)因此改变,但是大家还是熬过来了。大陆有句话,自己选择的路,跪着也要走完,希望大家能理解我前面话的意思。我更希望大陆政府能够对这些生活不好的陆配进行救济,毕竟她们嫁去台湾,和大陆多年的片面宣传有很大关系。至于台湾民众,用台湾网络上的一句话,海峡没有盖,随意吧。

还有已经偏题,请大家注意。

“

我想你误会了。我鼓吹中共救济台湾的单亲贫户,宣传效果并不是我着眼的重点;救济这些弱势群体,本身就是任何政府的正业。让百姓、尤其是贫户能过好日子才是值得大家努力的最终目标,所谓统独反而只是手段的选项。

的确是离题了。请大家移步到《一件小新闻》讨论此事。

chenwj

2015-10-22 00:00:00

"YM"网友提到的这件事,我有几点观察。第一,台湾媒体的报导极少。第二,台湾民众反应平淡。第三,台湾政府不管。现在,台湾人大部分是在心理鄙视或是仇视大陆人,只有在特殊情况(比如说大家都很熟悉,像是一家都是挺绿的聚会)下才会畅谈对大陆人的鄙视和仇视,平常时候会碍于教养或是要赚大陆人的钱而有所收敛。而台南这起事件,尤其是爆发在学校,这代表更为年轻一代对大陆的态度会更加险恶。从台南官员对这起事件默然的态度(<https://goo.gl/UqplPb>),更可以看出问题的严重性,因为这代表仇中鄙中将从心理转为实际行动。我截录新党林明正在当时现场的观察如下:

记者会前段是由韩小妹的母亲陈述他所接触到事发的经过,韩妈妈声泪俱下泣不成声,将到激动处情绪已几乎失控,但仍大喊着要大家让她把话说完,在场者无不动容,等韩妈妈讲完了她的血泪控诉后,她已全身无力被朋友搀扶出了会场。

没想到台南市教育局副局长王崑源开头的发言,居然说他是佛教徒,然后念了一堆「佛家语」,说希望可以消除韩小妹的病业,老实说我完全无法感受到任何祝福,只想到柯文哲说当他看到议会在乱的时候「就念金刚经当超度」,王副局长给我的正是这种感觉。

以前大家对陈水扁修改课纲放纵的结果,就是造成现今台湾仇中鄙中的社会氛围。我不认为台南这起事件只是纯粹单一个案。如同先生以前的一篇文章“一件小故事”中所描述的社会新闻,这都是隐藏在地底下的岩浆。

“

这种霸凌或许是个案,但是从事后政府和社会的反应可以看出即使现在还是个案,将来必成为常事;这才是最糟糕的。

渔翁

2015-10-22 00:00:00

To:YM

目前陆配在台湾多嫁的是中低收入和年纪大的台湾人,她们大多辛勤工作;凭这一点没人会歧视她们;因为中低收入的台湾人和她们是阶级兄弟姐妹.这一点是我在花莲埔里台东因为直接关系亲眼所见(我的朋友和他们的朋友娶了大陆配偶),何况很多这样的台湾人是要靠陆客过日子的.我的认知;他们仇视的是台湾的无良政客,大陆台商,还有台湾的统派最后是大陆政权.至于有钱及日子过得不错的台湾人,一旦有事早就跑个精光,没那閒功夫去找大陆人麻烦的.

最近这个悲剧,如要是歧视霸凌的话,那应是指向单亲子女而不是陆配(看那可怜孩子写的字就知道她过的是怎样的生活),而单亲子女被歧视,现下在各地都是一种普遍的现象.

台湾人的个性很矛盾;一方面很有同情心,一方面又看不得别人好;真是很难形容.贵友如果真的来台,我倒认为不必担心被歧视.只要了解台人的个性然后入境随俗就好.何况受过高等教育,那他在台湾的生活圈子里是不会受到侵扰的.这里我不同意王先生前面对台人的看法;这或许是因为王先生的老家在台南的关系,耳听目染都是台湾南部人的衝动.在其他的地方我的认知是;他们不会理你,但也不至于会有不理性的行为.

“

我觉得很明显地是仇中心理的结果,并没有歧视单亲的证据。

YM

2015-10-22 00:00:00

台湾有些新闻我真的看了难受,只有借王先生宝地说说

了, www.chinatimes.com/.../20151022003397-260402

大陆配偶之女被校方霸凌,跳楼至今昏迷未醒,全身重伤,内臟移位,骨盆碎裂,未来可能无法生育,医师担心她受不了疼痛,只能不断给予麻醉剂,再施予抢救,老师歧视这个学生的母亲,也就是陆配,韩母反应引爆现场300位陆配情绪,现场不少陆配感同身受,悲愤落泪,不但拉起「反歧视」的白布条,群起抗议要求教育局长、校长以及老师出面给真相.有陆配激动发言「希望韩小妹是最后一个因为歧视而受害的陆配孩子」。

请问看王先生blog的台湾朋友,对陆配的歧视和侮辱严重到什么程度,我一个同学谈了一个来北京交换的台湾嘉仪女朋友.如果他结婚去台湾生活会被歧视吗?

还有台湾还有人讨论废除对陆生的三限六不这种歧视性政策吗?

如果中国人在台湾生活被歧视严重,利益和生命安全受损的时候,可以找谁声援呢?

“

这是向南斯拉夫、伊拉克、苏丹、利比亚、叙利亚等地的种族清洗又跨了一步,是搞族群仇恨20年的必然结果.我也很难过,但是短期内没有解决方案,只会越来越糟。

luke

2015-10-22 00:00:00

To YM兄,

我个人经验,我暂时相信这是个案吧(或许在台南是通例?)。

我身处的云林也算是相当绿的地方,可是云林也是陆配相当多的地方,就我的观察,大部分都过得不错,只是大部分都是务农家庭,劳力工作多一点.当然啦,偶尔会有一些酸言酸语,可大部分是三姑六婆在背后嚼舌根,不至于当面给难堪。

“

被歧视迫害,非受害人不能明瞭其严重性和普及性.我不会轻易断言“这是个案”,祇能说“希望是个案”。

luke

2015-10-22 00:00:00

抱歉,思虑未周延,请见谅。

“ 没关系。

世界对白

2015-10-23 00:00:00

我想王先生表达的本意是世界上没有什么完美的制度，就算有在操作上也是有空间的，而这空间应该更倾斜于民众。顺便看看能不能把那些“小清新”，“圣母”们拉回地球上。

前两天观网上妹子调戏骗子“张三丰”下面两网友的回复挺有意思

的。www.guancha.cn/video/2015_10_20_338151.shtml

甲：确实现在骗子都太业余了，前两天接到一个广东口音的说我有一张北京东城区的传票，这也能骗到钱？

乙：这并不是骗子笨，实际上骗子也在做客户筛选。用非常低能的破绽可以过滤掉大部分正常人，这样还能上当的才是骗子的目标客户群体。

“

美国的骗子也是这样的。我昨天接到的一封诈骗电子信件，一开始就说：“My name is Engineer Robert Smith.”Engineer并不是一般美国人用的头衔之一，而且绝对不会算在名字里面。

chenwj

2015-10-23 00:00:00

给 "curious" 网友。这就跟我称呼你为支那或 426 (死阿陆仔)，但却又说这只是中国人的中性代称。没有明显的证据，但你我都心知肚明这是什么意思。还有，先生已经提醒过此类议题请移驾至《一件小新闻》讨论。

“

那个老师若不是仇中，骂韩妈妈干什么？

睁眼说瞎话的，无可救药，直接删了。

陈晨

2015-10-23 00:00:00

前两天刚提到证监会被查，今天的新闻就爆出了国信证券总裁自杀，无论是被人灭口还是畏罪自杀，对比本文，不得不说，中国从来不是资本家的乐园，下一步就看该如何将金融这块窟窿补上了。最近随着习近平访英，相关的新闻目不暇接，希望国内在制度上做好衔接，抓住这次机会。

www.guancha.cn/economy/2015_10_23_338669.shtml

“

光是关人还不够，必须从制度上亡羊补牢。我一再强调，股市短线操作，不是内线交易，就是赌博，必须以重税节制；可惜至今还是没有明白事理的官员能下决心做正确的决策。

ziyomo

2015-10-23 00:00:00

此次访英结束，紧接着默尔克就将访华，而法国总统奥朗德也将于11月访华，有意思了。我想中国未必需要与欧洲达成某些无论是partner还是ally的关系，只要能激起欧洲政客心里的独立渴望就成功了。中国会不会在大众门之后拉德国一把两家把电动车标准统一了呢？

“

这次与英国的高调合作，最大的意义就在于对欧洲其他国家的示范作用。德法显然都受了刺激，但是大单子需要很多预先准备，所以几周内大概搞不出太多东西。

目前中方的态度是：你们要当美国的军事Ally没关系，拿我当经济上的Partner就行了。下一个大目标应该是中欧自贸协议，不过这还有一条很长的路要走。

这个题目的后续讨论，请移步到《英国二三事》。

yyyf

2015-10-27 00:00:00

美国的官商不分的现象好像挺严重的，利益输送都合法化了。那请问美国的官员财产公开的情况是怎么样的，是否有实际意义呢？除了金融业外，别的行业的腐败情况又如何呢？

“

官员的财产都是退休后在台面上公开领的顾问高薪，或者像克里顿演讲一小时25万美元的收入，公布了又能怎么样？

金融业、军工业和能源业腐败最严重，其他的行业不是不想收买官员，只是还没做到金融业的水准。

陈晨

2015-10-27 00:00:00

泄露美联储机密 高盛却只被罚了5千万美元

www.guancha.cn/economy/2015_10_27_339064.shtml

以前我看美国的法律剧，印象最深刻的就是判决前协商制度和陪审团制度，这两样把美国的法治彻底搞得乌烟瘴气，前一种竟然是和被告人进行协商，自己认罪就可以判少一点，文章中高盛盗取秘密，结果协商认罪，赔了5000万了事，这真是侮辱法律两个字。这难道真是东西方文化的不同造成的？

陪审团制度就更扯淡了，中国一直以来有一个认知，就是不能让外行领导内行，否则不出事都算是幸运，而大多时候都是坏事的，如蒋公就是出了名的喜欢瞎指挥。虽然很多次看律师们深情呼吁，都能感动陪审团，最后获得好的诉讼结果，但同样，被忽悠了陪审团一样是个大祸害，我不知道这两样制度是谁建立的，不知道王先生可以给大家科普一下吗？我个人认为，在法治这一块，中美基本算是半斤八两，谁也别笑话谁，这本来就是需要时间不断验证的问题。

“

陪审团是中世纪北欧强盗们彼此分赃的程序，经入侵英国后，在那里发扬光大。和中国的传统国情的确是格格不入。

machineallen

2017-03-12 00:00:00

这位检察官Preet，近日已经被川普开除了。

www1.guancha.cn/america/2017_03_12_398422.shtml

“

Trump在去年十一月当选后，还特别和Bharara见面。我原本因而以为Bharara会留任，但是Trump的新任财长是高盛的人，最后清官还是不容于当道。

HCC

2017-07-27 00:00:00

Respectfully: I think this only shows that you know nothing of "insider trading" and the legal analysis behind it. Your article here entirely misses the mark.

I would highly encourage you to first read the opinion (U.S. v. Newman). Or -- you can also read the analysis in Chinese, here:

“内幕交易”的传奇 - 从德克斯到塞尔曼 blog.sina.com.cn/s/blog_9450a80f0102wnkq.html

“

The rule of this blog is that the dissenter must provide his own facts and logic in support of his argument. Outside links do not count, for I have neither time nor interests in reading them all.

You made a clearly false claim without explanation. This is a serious violation. Consider yourself warned. Bringing your facts to the discussion is YOUR responsibility, not mine. Lazy stupid people who do not want to explain their reasoning cannot expect me to do their job for them.

I am no lawyer, but probably have seen more insider trading on Wall Street than any other

Chinese alive. If you are going to argue the legal points, that is exactly what this article is about. Namely, something hugely damaging to society/economy and nominally illegal has been whitewashed on technicalities and semantics.

For someone who claims to be familiar with legal matters, you are surprisingly resistant to abiding by the rules. This is my blog, and I run it by a set of clear and reasonable rules, one of which is that only facts and arguments presented here will be considered. Links tend to be a waste of everyone's time, and can only be referenced as proof instead of being used as substitutes for real arguments. Why do you think you can dictate how I spend my time when you yourself are too lazy to summarize the "truth" here? Unfortunate for you, I, unlike the practitioners of the American justice system, am not affected by twisted legal posturing at all. Since you are clearly incapable of logic and disrespectful to order, all your subsequent posts have been and will be automatically removed.

渔翁

2017-07-29 00:00:00

哈哈哈哈哈.....估计HCC现在发现自己的英文不够用了.

“

他的程度大概还远不到能有自知之明的地步。

他的确是又写了两个留言，依旧违规。我向来说话算话，既然已经警告过了，就不会再婆婆妈妈地跟他和稀泥。

[返回索引页](#)