

## 【工业】2025年的中国工业

2015-05-18 05:36:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908734>

我决定用《美国的欧洲战略史》做为第二场演讲的草稿。本文是为第三场而准备的。

习近平上任至今已有两年半了，我觉得他在第一任上给了中共政府三个核心任务，亦即由王岐山主导的反腐、李克强主持的经济改革和他亲自谋划的“一带一路”大战略。在这三者之中，又以经济改革为根本，其他两者主要是为它创造条件、取得资源（所以我不同意美国媒体常印的李克强被王岐山压下去的说法）。而李克强的经济改革，虽然有保障就业、整顿金融、防治污染等许多方向，它们都终究离不开经济发展的真正动力，也就是产业升级。中共素来以实体经济为主，而实体工业的发展潜力取决于技术水平，因此在政治环境整理到适合的阶段后，习政权必然会出台系统性的产业扶持政策；这个政策就叫做“中国制造2025”，经过百余名专家三年的研究，最近通过了中共国务院常务会议的审查，即将正式发布其总体方案《中国制造2025规划纲要》。

虽然细节还没有公布，但是目前已知“中国制造2025”的整体政策架构将是所谓的“1+10”，亦即在一个综合的整体经济战略中长期规划下，分10大重点行业进行具体的推动和投资。这10大重点行业分别是信息技术（Information Technology）、数控机床（CNC Machine Tools）和机器人、航空航天、海洋工程及造船、轨道交通、节能与新能源汽车、电力装备、新材料、生物医学和医疗设备、农业机械。中共准备以十年时间获取初步成果，也就是在2025年步入世界先进行列，与美、日、德比肩；全程发展将在30年以上，目标是要领先全球。

当然中共近几年来，已经尝试过政策性地引领新兴产业，例如2010年爆发的光伏和风力发电热潮，结果是很快遍地开花，但是随即产能过剩，陷入低端的恶性竞争。李克强应该知道不能重蹈覆辙，会试图专注在突破技术瓶颈上，只是具体手段和实际成效目前还不能断言。中共其实已无路可退：在资本密集型工业产品中，如粗钢、造船、水泥、发电设备、化学纤维、手机、电脑和电视等等，大陆的产能都已接近或超过世界的50%，要再继续靠它们驱动经济成长是不可能的。而中国的劳动年龄人口（Working Age Population）也已过了峰值，如果产业升级失败，则有“未富先老”的危险，再加上外界有美国虎视眈眈，届时连国家稳定和完整都可能成为问题。

虽然这个任务是很艰难的，中共却是全世界最有执行力的政治组织，所以我觉得成功的机会是比它的财政部长楼继伟所说的50%要高些的。其实中共在轨道交通和电力装备上已经差不多算是世界先进了，所以这两方面不会有问题；农业机械、节能与新能源汽车、生物医学和医疗设备、海洋工程及造船这四个方面，技术门槛比较低，在足够的资本和组织支援下，成功的可能也很大；新材料和航空航天比较困难，需要长期性的投资，但是即使没有完全赶上先进国家，仍有希望达成足够的进步来对整体经济提供重要的助益。

真正最关键的，我想是10大重点行业的前两项，亦即信息技术以及数控机床和机器人。前者我在前文《中共的下一个产业技术攻关：晶片》中已经谈过，最近有一篇台湾媒体人写的《电子业的好手们，快跳槽去吧！》（参见<http://classic-blog.udn.com/powerecho/23190013>）似乎认为中共的半导体工业已即将赶上台湾的水平。如果大陆能吸收台积电和联发科之外的所有台湾半导体资源，对追赶日韩应该会有所帮助。五年之后，如果连台积电和联发科都做不下去，那么逐步整合进入中共的半导体工业将是合理的结局。

至于数控机床和机器人，台湾目前还占有中阶机床的市场。两年前我在一场饭局，遇到一家台湾机床公司的老板，发现他们完全没有任何政府的统筹与支援，在规模上又受台湾式家族企业的局限，基本没有自行开发尖端技术的能力或意愿，只靠从日本引进。未来在德日和大陆的上下夹击之下，只怕撑不过2020年。机器人则是过去台湾和大陆都忽略的一个项目，现在中共成为世界的最大市场，要想在制造上也有自己的产业，其实是很自然的。我个人觉得这方面的技术门槛远没有像民航机那么高，大陆要自给自足只是时间的问题。

总结来说，我认为到2025年中共在信息技术、新材料和航空上会进入第二梯队，在其他方面（包括航天，亦即在十个重点工业中的七个半）则应该会完成进入第一梯队的目标。中国人素来只要能做得出来，就能以最低价做出来，所以一旦技术有了突破，商业上自然会成功。实体工业是所有经济活动的基础；有了这样宽广扎实的基础，要在上面发展数倍产值的服务业，完全是水到渠成，那么未来十年要有每年7%的平均成长率，也会十分轻松的。至于那些目前在产业阶梯上只高大陆一级的竞争对手，他们将是最大的输家。

【后注】只隔了一天，《中国制造2025规划纲要》就正式公布了。有兴趣的人可以看看这篇报导：[http://www.guancha.cn/economy/2015\\_05\\_19\\_320092.shtml](http://www.guancha.cn/economy/2015_05_19_320092.shtml)。

## 27 条留言

space

2015-05-18 00:00:00

从一叶知秋，到终于有一天满地枫红，而仰头树梢皆成枯枝！  
說得很传神～  
大陆苦干兴邦、  
日本从品牌竞争力不足、变成代工救命、最后成本过高破产。  
臺灣只剩選舉口号。

“

可怜鸿海想挽救夏普，人家寧可独自等破產。

chenwj

2015-05-18 00:00:00

"没有任何政府的统筹与支援"。对于这种尾巴摇狗的政府也不意外了。YST 先生以前曾经提到，台湾要背依大陆发展产业，因为大陆发展非常全面。我常想，台湾人真是好务虚（求台湾名），而不务实（求发展经济）。依照九二共识的精神，避开名词之争，全面发展两岸交流，其实可以替大学生找到很多的出路。我觉得台湾很多大学科系，念出来只能去跑业务，因为台湾没有对应的产业可以容纳就业。

“

其实马英九第一任上有一个行政院长想找机床业老板座谈，他说他不去，因为他是绿营的。

世界对白

2015-05-18 00:00:00

先生所说的指出了中国最大的优势——能为世界提供衣食住行，吃喝拉撒睡一切廉价的工业产品，加上腰包又鼓，走到哪都受欢迎。李克强总理经停爱尔兰改过境访问了应该是很好的体现吧。  
反观美国近年除了人权，民主，飞机大炮加上苹果手机（也不能当饭吃）普惠的产品并不多。加上也不是人人都需要日本的马桶盖，长期下去中国的影像力只会越来越大。

应该说天佑中华民族，在互联网普及，自媒体流行前完成了基础建设和工业化。印度想在这信息高度发达，人人要追求个人权利，环保主义盛行的今天完成这些工作实在是太困难了。

“

我想印度要拿到一些低阶的制造业并不困难，把基础建设搞一搞也只是资金问题，印度的毛病都是慢性病，要到中级收入的程度才会完全体现。

世界对白

2015-05-18 00:00:00

韩国副总理：支持支付宝在韩普及 年底2万商户接入。18日阿里巴巴集团与韩国政府正式启动全球电商行业首个国家馆——“韩国馆”。

据台湾媒体报道，台湾“经济部”14日表示，淘宝网假借外资之名，未在台湾补办陆资程序，股东结构申报不实，罚款新台币24万元(约合人民币4.9万元)，并限期半年内停止或撤回投资。

天天喊韩国超过台湾了，能不超吗？哎！年年的双十一海外销售台湾都位居三甲，都是些中小企业在做，不是一直在喊要让人民有感吗？

“

政治挂帅，贫民饿死，愚不可及。

刘时荣

2015-05-18 00:00:00

很棒的分析和预测，忍不住在脸书分享了。我认为这场演讲对学生来说，会非常受用，他们一毕业就要就业了，十年内产业的前景与他们的生涯规划息息相关，可惜我女儿毕业旅行去了，不然就一起听这演讲。 " 那些目前在产业阶梯上只高大陆一级的竞争对手，他们将是最大的输家。

" 台湾一大堆产业，似乎都落入这区块内。孟源兄也应为孩子们指点明路，台湾还有那些产业是比较有前景的？孩子还没毕业，前景却是乌漆抹黑的，太残忍了吧？ 最后，《电子业的好手们，快跳槽去吧！》一文的作者王尚智，是我政大新闻系学弟，在媒体界，不是电子工程师，挺优秀的；你久居国外，所以不知，帮你小更正一下。

“

谢谢您的指教，主文已更正。

greg

2015-05-18 00:00:00

"如果大陆能吸收台积电和联发科之外的所有台湾半导体资源，对追赶日韩应该会有所帮助。五年之后，如果连台积电和联发科都做不下去，那么整合进入中共的半导体工业将是合理的结局。"

这是本人一直以来的看法。台湾具有国际竞争力的产业已经不多了，半导体代工和设计是剩下几个仍然领先大陆以及在国际上还有竞争力的产业，但未来发展也不容乐观（想一想面板产业吧）。台湾这些产业最好的出路是和大陆的民营企业高度整合甚至并购，从而获得市场、资本、人力的支援。其实这不是什么独特领先的见解，但遗憾的是，台湾往往因为政治原因对这个市场的自然融合设置各种障碍，最后会令台湾企业丧失机会。

“

其实已开发国家被新兴国家在技术台阶上被赶超时的标准反应是转入服务业，可是台湾人把服贸协定当洪水猛兽，这是典型的割喉自戕，可惜拿刀的手是绿卫兵，被割的喉咙却是无辜的贫民。

chenwj

2015-05-18 00:00:00

看到绿营老板这样的表现，我想这可能也算是台湾所谓的“傲骨精神”吧。

[old.ltn.com.tw/2001/new/mar/6/today-o1.htm#o4](http://old.ltn.com.tw/2001/new/mar/6/today-o1.htm#o4)

“

我想大陆把这个叫做“傲娇”，如果只是他们自己受罪，我倒会是没有意见的，但是经济是一

个联合的整体，连锁反应到最后总是穷人最承受不起。

just me

2015-05-18 00:00:00

Before you jump on me, I will say this first. I deeply hope that the Chinese dream will become a reality.

Unfortunately, it will be more complicated. Can a nation with strict internet censorship become the innovation leader? Can a nation with centrally planned economy really compete against market economy? The US of A has Silicon Valley. The brightest and the most ambitious people including entrepreneurs from around the world come to this land. Can Mainland successfully copy the model? The US of A also has "secret weapons" – the can-do spirit and the "garages". Yes, the garages where Apple and many others were born.

Seriously, I just want to watch 《星光大道》，the show I have followed religiously. Is that too much to ask? Honestly, I am not really optimistic. The Mainland society is a time bomb. On one hand, CCP may appear to be in total control. But a little spark (a random incidence) may burst a flame. This has been true to every authoritarian regime in human history. I am deeply concerned.

“

Contrary to American propaganda, American society has plenty of censorship. Please read my prior article 《言论自由的假相》. Also contrary to American propaganda, even the false sense of American freedom has very little to do with innovation. For example, prior to WWII, Germany was the authoritarian regime but also far more innovative, at least on a per-capita basis. For another example, in the 1980s, the Japanese were beating the Americans on multiple fronts of high-tech researches. Remember, Japan is as conformist as they come.

The reason is simple: the great majority of the population does not do innovation (Otherwise the US would have been in real trouble since its population is particularly stupid among industrialized nations); it is the top 0.01% in IQ who is responsible for driving 99.99% of the progress. It does not matter how much freedom those stupid majority has; only the smart few can really put their freedom to good use anyway. Their freedom is more often defined by being able to buy the right equipment at the right time. This is the effect of wealth. Once China can put enough investments on enough smart people, there is no reason why it cannot outdo the US in the innovation game.

Don't buy the American propaganda without thinking it through first. Use your own brain and follow the logic.

md51

2015-05-19 00:00:00

大陆崛起之后，日本人的不适应是全方位的。最早在上世纪80年代，日本提出亚洲雁行阵。领头雁是日本，两翼是四小龙，尾巴是东亚的核心地区---大陆。这种做着地处东亚边缘的日本驱使东亚核心地带的美梦是日本的最高美梦。当年的日本经济如日中天，做这种梦不算离谱。但是近20年来，这个美梦越来越远离日本。到2010年中国GDP反超日本后，日本心里面知道，这个梦算是破灭了，但是梦破灭了之后，心里面能心甘情愿看到中国以自古以来东亚核心地带的天然地位去实现中国的东亚雁阵么？从日本的大东亚共荣变成中国的大东亚共荣。对于日本来讲，这叫是可忍孰不可忍。就是绝对不能忍。日本人隐隐的感觉到，自己的美梦一去不复返，中国的美梦确真的有可能实现。心理面的焦急诚不知所止，再加上311大地震，日本破屋偏逢连阴雨。于是日本人震动了，这才有日本人这几年歇斯底里的表现。

被鸿海收购，不管是台湾企业还是披着台湾企业外衣的大陆企业，都是两翼和雁尾 克 领头雁。日本人喜欢用下克上。我猜，鸿海收购夏普在日本人眼里，是一幕典型的下克上的剧目。

日本人那种不甘情不愿，也表现的淋漓尽致。

不要忘了，日本人是说过一亿总玉碎，这句话的。

日本人是宁愿夏普玉碎，也不求瓦全。

分析日本人如果分析不到我这个程度，就不算了解日本人。

而我不过是大陆最普通的人。

PS：问个问题，大陆人看繁体字，最初是要猜一猜，根据上下文和繁体字字形来猜测一下。如果蒙对了，以后见到就认识了，有这么一个从陌生到熟悉的过程。不知道湾湾看简体字的时候，是不是也是一个过程？由不熟悉到熟悉，认得不会写或写不习惯？

“

常用就习惯了。

萤火

2015-05-19 00:00:00

工业强国的路綫就像游戏里面的地狱难度路綫，需要极强的毅力和耐心，还有运气。  
2025年已经是下一届政府了，不知道还有没有能耐沿着原本的方向走下去。

“

习近平挑下一任时，政策的延续是必要条件。

standby

2015-05-19 00:00:00

楼主您好：

刚才看到新闻"日本叫板亚投行 拟设立1000亿美元基建基金"显然是与亚开行互别苗头。  
一带一路是中国的未来20~30年的战略目标，成立亚投行是为其提供资金。地理位置孤立于欧亚大陆之外的美日英就算在基础建设得标，除了工程利益及后续维修的利益之外，欧亚大陆的贸易红利还是由中国，东盟，中亚，南亚，欧洲及一带一路沿线国家所共享。晚辈资质驽钝，实在看不出来日本在这事件上的战略目标是什么呢？想请教楼主的看法。谢谢！

“

前面md51所说日本人因为旧有的优越感而心里不平衡，应该是这些日本名嘴们一起出洞抱怨的原因。

歷史上在二战后，美国已明显地成为新霸主，但还是到11年后的1956年，在金融上出手教训了英国后，后者才乖乖地退居二线。中国现在才刚超越日本几年，大于相当于一战后的英美局势，要日本软服还有很长的一条路。

chenwj

2015-05-19 00:00:00

我认简体字倒是很快，也是看上下文。不过遇到技术名词要多花点时间熟悉，两岸的术语翻译有相当一部分很不一样。写就不用提了，我都打字，再靠软体翻成简体。

“

奇怪我没有找到网络上现成的繁简对照表。后来我自己做了一张。

tobinz

2015-05-19 00:00:00

VDMA报告显示，中国部分机械领域出口已经实现全球第一。在有出口统计数据的机械行业32个细分领域中，德国机械在16个领域世界第一，尤其是驱动、传动和农业机械方面，在9个领域德国生产商世界第三；美国在4个领域全球第一；日本在5个领域世界第一；中国已经在7个领域世界第一，部分领域世界第三。中国第一的7个领域是：保险柜和安全设备、服装和皮革技术、电梯和扶梯、通用空气技术、冶炼设备、配件、焊接技术。

“

我想“中国制造2025”的重点不在总量而在高度。在机床方面，中方的企业可以做得出高精度產品，但是品质不稳定，没有市场竞争力；这是技术上的问题，必须靠钱+时间来解决。

md51

2015-05-19 00:00:00

可怜鸿海想挽救夏普，人家寧可独自等破產。  
=====

很简单，因为鸿海基本上就是大陆的企业。鸿海的基业在大陆，表面上还挂着台资的帘子，里子是大陆的。鸿海和大陆的关系，远胜过鸿海和台湾的关系。

这一点，大陆人知道，台湾人知道，日本人怎么会不知道？

夏普坚决不卖给鸿海，原因无外乎是那几个。

第一，夏普有些核心的技术，不想以这种方式流失到披着台湾企业外衣的大陆企业手里。

第二，就算鸿海是实质意义上的台湾企业又怎样？在日本人心目中，台湾曾经是殖民地，永远都是日本的殖民地，日本人看不起台湾是骨子里面的。日本企业被原殖民地企业收购，面子丢大发了。

“

日本人是世界上最排外的民族。他们没当成经济霸主是件好事。

mindarla

2015-05-20 00:00:00

我们看简体字也是对照一下上下文，大概就知道意思了。

顶多就是一些专业术语或是流行用语要google一下 才知道是指什么。

“

我自己做的对照表也就只有400多字，其实真的不难。

南山卧虫

2015-07-27 00:00:00

王兄，在下面有关油价和科技的题目都不设回覆，只好在相近的栏目请教：

今天明报有个专栏说（要点） - -

最近Tesla宣布了两个看似简单的upgrades：

(1)顶级的Model S P85D，软件提升加了一个「ludicrous mode」，0到100km/h 2.8秒，快过绝大部分价钱贵好几倍的超跑。除了用来炫富外，德国和意大利超跑的raison d'etre受到严重考验。

(2)第二个upgrade更低调，但更重要。Model S最高电池配置由85kwh升至90kwh。续航亦按比例增至约430km。Elon Musk解释这提升来自电池化学的进步。而他亦预期未来每年亦将继续有5至10%的进步。

由此，作者认为七成石油用于汽车，长远而言，电动车的崛起将促使石油逐渐退出能源市场；另一结论是德国（传统用石油发动的）汽车工业将受重挫。

（全文如下）

[www.mpfinance.com/.../en73\\_en73.htm](http://www.mpfinance.com/.../en73_en73.htm)

敢问王兄对此有何高见？谢谢。

“

0到100km在4秒以下，就是超级跑车的级别。这些车价钱在美国居于\$25-110万之间，主要是Ferrari、Porsch还有一些更小的牌子，销量很少，Tesla抢他们的市场，没有太大的意义。

美国没有高铁，1000公里以内主要靠开车，名义续航力430公里还是远远不足以满足大眾需求。这个情势在3-5年不会有质的转变。

jk123

2015-10-30 00:00:00

给chenwj

出的这个十三五还只是一个建议，也就是一个原则性的东西，真正的纲要具体政策要到明年的两会才会正是出台，你可以看看[www.guancha.cn/politics/2015\\_10\\_30\\_339477.shtml](http://www.guancha.cn/politics/2015_10_30_339477.shtml)

chenwj

2015-10-30 00:00:00

中国的十三五计画出炉了，对照台湾的行政院只会推短期补助，希望提振消费来拚经济。我看了真的很无言。对于十三五计画，我对 "以互利共赢方式深化两岸合作，让更多台湾普通民众、青少年和中小企业受益。" 这一句话倒是挺感兴趣的。

“

我想这是给国臺办的方针，但是整体的对臺重视程度祇有越来越低。

Gary

2015-10-30 00:00:00

台湾第三季GDP降1%

[m.guancha.cn/economy/2015\\_10\\_30\\_339420.shtml](http://m.guancha.cn/economy/2015_10_30_339420.shtml)

中国工业整合很快，只是初步减少进口，台湾经济就降1%

“

这次的衰退是全球性的，祇是中国不再能一枝独秀罢了。

东亚供应链整合程度很高；大陆承受逆风，臺灣这种胡搞的经济体就翻船了。

chenwj

2015-12-15 00:00:00

不要抹红染紫 回归专业谈紫光 ([www.chinatimes.com/.../20151216000425-260109](http://www.chinatimes.com/.../20151216000425-260109))

"交大资工系教授林盈达突然发言说：「我补充一下，其实我们刚已经看到，工商时报在替紫光说明...」此言让记者不得不以「我是台湾人」为己辩护，最后终而泪洒会场离去。"

台大和成本来就是搞台独的，清大社会学系则是借社运搞台独，连交大都沦陷了... 这一年来，看到我高中和大学的母校都被搞烂成这样，真得很感嘆。

“

连理工科本行都自愿政治挂帅，这岂不比文革还要糟糕？

232323

2015-12-16 00:00:00

正如一句调侃——“杀出来的奴才，打出来的顺民，惯出来的孽种”，回想古今多少事，这句调侃却一一应验。不得不说这是历史给世人的黑色幽默。中国大陆着实将2个岛屿宠坏了。

<http://news.mydrivers.com/1/454/454926.htm>

此文有实事求是吗？还是稍显意气用事了呀？

“

目前没有中共中央改变让利政策的迹象。

goldshore

2017-05-05 00:00:00

商飞的研究员感觉就不应该放在上海，而应该在山西河南湖北的某个地方。

“

太晚了，来不及改了。

mushi

2017-05-05 00:00:00

今天下午九C919首飞成功，网络上称赞声一片。但是据内部员工说，商飞研究院内年轻工程师待遇较低(月薪一万，薪水成长速度也比较慢，公司地址却在上海)，离职率颇高。这种情况发展下去



会损害国内航空工业吗，有些担忧。

“

是个问题。

只能诉诸爱国心了。

lalalalalla

2017-08-01 00:00:00

[www.chinatimes.com/.../20170801005029-260410](http://www.chinatimes.com/.../20170801005029-260410)

中国半导体龙头惨输 张忠谋17年前就料中

中了老式国企的毒~

“

经营困难的真正原因，主管们往往不愿公开诚实解释，媒体的报导不能尽信，尤其是这种半页长的八卦式短聊。

自己犯的错，怪到政府头上，美国和台湾也是所在多有的。

LingJE

2018-03-30 22:43:00

白宫贸易顾问纳瓦罗（Peter Navarro）28日接受彭博电视专访时明白表示，此次美国计划对中国进口征收关税，以报复其涉嫌侵犯智慧财产权的行为，「重点是在对付所谓的中国制造2025」，重点发展产业，而根据中国商务部，此次美方征税领域涵盖高性能医疗机械、生物制药、新材料、农业装备、工业机器人、新一代信息技术、新能源汽车、航空产品、高铁装备，根本是挑明衝著全面扼杀中国制造2025而来，连中方根本不会出口到美国的高铁装备都列进去，看来中方有场硬仗要打。

“

美国人想得很美，但是手段却很低劣。中国製造2025的主要目的是進口替代，美國人打關稅沒什麼大用。

GUI-龟

2020-09-02 16:48:00

为什么说5G技术没有大的社会效益？我想问问王博士对于5G技术没有大的社会效益这个结论的判断依据，在这个问题上我持不同意见：5G本身可能用处没那么大，但5G建成后的网络设施可以提供很多好处（虽然两者概念不太一致，但我还是把他俩都算作5G，因为他俩都可以简单看成建设5G可能带来的好处）。简单说，5G可以大大提升数据传输速率并降低时延，不过代价就是前期需要建设大量基站。为了解决基站数量激增导致的IP地址不够的问题，国家在推行5G建设的同时必须同步推行IPv6才行（人们目前在生活中感受不到IP地址不够的问题是因为有NAT和动态IP分配作为权宜之计）。IPv6的成功推行将在基础设施层面为大量智能终端同时入网（也就是真正意义上的物联网）提供可行性，这可能会催生出新的生意，比如说政府为了环保，可以要求汽车厂商统一安装尾气传感器实时监控尾气排放，这种应用场景下提供传感器相关的解决方案就是新生意。类似的生意一定还有很多，那时同时入网的传感器数量一定是难以想象的天文数字，而现行网络很难支持这么多传感器同时传输数据，只有5G和IPv6普及后的网络才有可能支持这种传感器经济。这种传感器经济除了直接的经济效益外，在社会精细化管理方面也可以提供技术基础（也许现在某些严重引发民怨的一刀切问题到时可以被技术解决掉，就像消灭扒手的不是警察，而是移动支付），有一定的社会效益。传感器经济只是5G建成后的网络的一种想象，到时肯定还有更多新的应用场景可以为社会大众提供各种便利，只是人们以今天的生活经验很难想象到罢了。PS：关于5G的判断是大约一个月前在博客某条留言回复中看到的，当时只是写了这篇留言的草稿而没有发，没想到这一个月里网友贴了各种乱七八糟的留言，以至于想贴文却找不到之前那篇留言回复了。不过既然中国下定决心要建设5G，5G也可看作是2025年中国工业的一个特征，所以就留在这篇文章下好了。

“

我並不是說5G永遠沒用，而是它的用處沒有那麼急迫，偏偏早期的版本耗電太多，得不償失，所以最優的政策原本是慢慢部署，等待新技術解決耗電問題。但是美國把5G提升為鬥爭的焦點，全力打擊華為，徹底改變了方程式，最優解成了順勢加速推動5G部署，以確保華為的財務健康和技術優勢。



请教王先生，中国产业升级某些领域存在一个问题，就是本来预定路线是产业升级后可以转化为足够的利润，但是实际可能会是中国产业升级成功了的行业大家一起亏钱，产业升级变成了资金黑洞，类似于现在京东方这种。说的直白一点就是不产业升级被卡脖子赚走超额利润，产业升级了和对方同归于尽,就是博主之前提到的割喉竞争惨状。这背后的原因是否是因为现在全球的供给端不是问题，需求端才是问题，全世界的需求无法容纳生产力的进一步发展。而这又牵扯到包括中国在内的全世界人民的分配问题，所以中国解决贫富不均并帮助其他落后国家发展经济，于公是构建“人类命运共同体”，于私也是满足中国自身的发展需求，当然具体的执行细节还是值得商榷的。

“

是啊，這我在2014、2015談一帶一路的時候，不是已經解釋過了嗎？中國的人口超過既有先進工業國家的總和，如果全球產能一下提升150%，消費不可能跟得上，即使3、40年都遠遠不夠，因為你還必須考慮科技進步、生產效率提升的效應。所以我們在改革開放到現在所經歷的，其實正是全球經濟的超大型“供給側”刺激。美國經濟學界講供給側，是騙人的Voodoo理論，純粹只是為了給減稅找口實，實際上嚴重加劇貧富不均。中國崛起，當然是比為美國富人減稅更正當得多的理由，但一樣加劇了歐美中產階級的衰退；即使在中國國內，如果不認真扶貧+打擊壟斷獨占，也會有嚴重的後果。

[返回索引页](#)