

## 【國際】新年的回顧與展望（三）

2021-02-01 12:37:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/155869506>

至於英國脫歐的鬧劇，我早在2019年就已經徹底分析過，當時所做的預測，至今完全兌現：Johnson果然只專注在確保英國不必采行歐盟的稅務和金融法規，尤其是反避稅指令，其他一切都敷衍了事。他的談判策略，就是一個“拖”字訣：故意不動作，事到臨頭才在最後時刻勉強避免最糟慘劇（無協議脫歐），那麼即使是嚴重失敗的次糟結果（接受歐盟版協議），也似乎聊勝於無，可以拿出來吹噓。

以被當作招牌事項處理的漁權談判為例，最終的妥協恰恰是歐盟一年來反復重申的方案，英方無條件退讓接受，在理論上提升了自身漁民可捕獲噸位的2%，實際上因為對歐盟出口將會有手續上的延遲，影響了產品的新鮮度，總漁獲收入金額必然要降低。

漁權談判是整個英歐自貿協定的縮影，簡單歸納就是一連串英方的無條件投降：北愛爾蘭劃歸歐盟貿易區，海關設在英愛海峽，由歐盟在北愛新設的辦公室監督管理。歐盟對英國向來有貨品（Goods）順差和服務（Service）逆差，所以自貿協定只包含前者，對英國經濟最重要的銀行執照通行權（Banking License Passporting）被明文排除。為了保護歐盟國家不受脫歐過程震撼，歐盟同意關稅暫時從零起算，不過歐盟有權隨時單方面判定英國國內違規，從而施加關稅懲罰；英國要求有仲裁復查機制，歐盟說可以，但在仲裁結果出來之前，新關稅先行付諸實行。

即使在貨品貿易的細節上，歐盟也占盡便宜，這是因為脫歐後通關雖然沒有關稅，但還是必須有進出口檢查、來源地證明和工業標準合格書等等手續，歐盟處理這些事務經驗豐富（來自與挪威、瑞士等國打交道的漫長歷史），所需的規範、機關和電腦程序都是現成的，邊際成本很低，用來遲滯阻擋來自英國的貨品卻有很高的效率。英國則必須從頭建設，根本來不及，目前是完全不設防狀態，只能揮手讓歐盟貨品長驅直入。就算等到新海關都建成了，兩方經濟體量差距太大，英方進口又主要是剛需，根本無力玩對等的把戲；例如制定工業標準，英國理論上可以另搞一套，但實際上會得不償失。

更大的問題在於國土的分裂和喪失。我在兩年前已經詳細討論過北愛和蘇格蘭脫英的前景，今年5月他們將舉行地區議會選舉，沒有意外的話，獨立派將大獲全勝，屆時熱鬧還有的看。目前有另一個案例已經發生，也就是Gibraltar；它不但決定像北愛那樣歸屬歐盟貿易區，連人口流動都要轉為加入Schengen（申根協定）。換句話說，Gibraltar和西班牙之間可以自由通行，但和英國往來，反而需要護照和出入境審查。所以Gibraltar除了名義主權還屬於英國，實際上已經完全成為歐盟的一部分。

這樣的慘狀，Johnson在乎嗎？保守黨在乎嗎？對Johnson來說，他只是被幕後的大亨雇來推動硬脫歐的打手，任務完成後，自然有高薪顧問職等他退休。對保守黨來說，自己的紅脖子支持者高興就好，等到脫歐的後果一一呈現，讓Johnson鞠躬下臺“負責”，等到2024年的大選，媒體大亨們自然會搞出新的煙幕議題，來分散健忘選民的注意力。所以Johnson在今明兩年之內提前辭職，是可預期的大機率事件，若是做到2024年，反而是黑天鵝。

總之，英國分崩離析、自顧不暇，兩年前我已斷言是定局，現在更加無可懷疑。從2015年我稱贊Osborne的政治外交眼光，到現在這個局面，英國把幾百年的區域和全球霸權一舉敗光，衰頹之

快之易，不但令人嘔舌，也是一個很大的警惕。

【後註一】幾天前，緬甸發生政變。我一直等讀者來發問，結果似乎大家對此事都瞭然於胸，沒有什麼疑問。那麼我還是把自己的想法，和讀者在這裏分享；如果是廢話，請見諒。

全軍政變的特點，是當時軍方的領導人自然升級為國家獨裁者，權力上升一個數量級，私人財富的累積速率則上升3-4個數量級。如果不搞政變，乖乖退休，一兩年內影響力必然會被繼任者根除，那就只能過相對清苦得多的生活了。

2010年緬甸當時的軍方領袖賺飽退休，啟動憲政改革，兩個領頭人物分別是30後和40後；接任的國防軍司令敏昂萊卻是1956年出生，在2000年代以火箭速度升上來的，完全沒有參與撈全國油水的過程，所以到了2016年1月依法該退休的關頭，他死活不願意下臺，硬是由國會特許延長一任，大家要不要猜猜延長多久？

猜對是五年的，是個Clever boy/girl，給自己鼓鼓掌。去年年底緬甸大選，原本敏昂萊指望獲得相當的選票，可以挾國會席位自重，軍轉民成為正國級的高官。結果昂山素季大獲全勝，橫掃國會，這下連讓國會通過另一個延長任期的法案都渺茫了，然後理性的個人利益最大化就無可避免。

【後註二】今天是2021年2月7日，英國貨運業報告（參見 [《Exports to EU plunged 68% in Month after Brexit》](#)），今年整個1月對歐盟出口量比去年下降了68%。此外還有消息指出，因為從英國進入歐盟通關過於困難，很多貨運司機選擇滿載入英、空車返回，其結果是英國對歐出口停頓，進口則必須付加倍的運費。這對英國經濟的影響，不言可喻。

【後註三】2021年6月25日消息傳出，Biden和參議院就基建計劃達成妥協，不過原本的1.9萬億美元被刪減至1.2萬億。目前已透露的細節還很粗略，有報導稱總數嚴重灌水，其中約一半是以往已授權的花銷，新的撥款只有6000億美元上下，而且基本完全用在實體硬件建設上。這正是我在幾個月前（留言欄第56樓）所解釋的，原計劃的1.9萬億中只有1/3是真的基建，而也只有這1/3是共和黨能接受的。

Biden也同時放棄了將公司稅上調至28%的計劃。歷史上，美國在Reagan之後經過不斷的減稅，到2017年，公司稅率依舊還在35%。然而Trump把它大砍至21%，所以Biden的原提議只不過是反轉了Trump減稅幅度的一半，就算如此也無疾而終，這同樣是博客在年初就預測過的，而且比基建計劃的大幅縮水更加強烈地反映出美國當代政府的功能障礙（Dysfunction）。

---

## 68 条留言

Niets

2021-02-02 17:27:00

王先生，若英国在未来几年陷入内困外焦，他们的外宣机器会受到影响吗？像BBC，经济学人这类有影响力的英文媒体和杂志会不会因为英国国力衰退而相应的萎缩？与此同时，他们会因为国内的形势而自顾不暇，从而降低对中国的舆论攻势吗？

“

英美媒體對第三世界群眾的影響力，自然會隨著整體國力而下降，但在中短期內，他們只會更加瘋狂極端：不但是他們背後的財閥有需要轉移仇恨，他們國內外的愚民聽眾也會主動要求更離譜的謊言，以調和Cognitive dissonance（認知失調，亦即信仰與現實出現明顯

衝突)所帶來的迷惑和痛苦。別忘了,媒體人和他們所依賴的名嘴本身也面對著認知失調。我以前解釋過,只有具備相當高的科學修養的人,才能夠超越自己舊有的錯誤信仰,接受事實證據的改正。媒體人和名嘴往往是文科生,而現代的文科教育並不注重邏輯思辨,所以固然有極少數人天賦異稟,絕大多數是死不回頭的,即使學識淵博如福山也是如此。

路哥哥

2021-02-05 02:14:00

请教王先生,这条新闻是什么意思?【SWIFT联手央行清算总中心、数字货币研究所等成立新公司-今日头条】<https://m.toutiao.com/is/JTabSya/> 我记得Swift是美国的制裁工具,为什么会来中国,中国为什么让它来!这有什么好处?另外我比较奇怪,国外的媒体报道中国,总是各种春秋笔法,明示暗示,中国的新闻连基本事实背景都懒得说!

“

我在六年前就解釋過, SWIFT是歐洲公司, 只不過因為主要處理美元, 被美國人捉住小辮子, 強迫與之合作。如果人民銀行覺得必須和SWIFT合夥開公司, 有大機率是因為中國燕子CIPS的擴張遇到障礙(包括行業的惰性), 需要一些外來的助力。

AbzX5

2021-02-05 02:23:00

王先生,很高兴看到您慢慢恢复健康,一定要注意身体啊!我很想问(1)南海填岛造成中美关系破裂(2)中国生育率过低重蹈日本覆辙 您对这两个观点的看法. 微信公号上一位很有见解的评论家叫王陶陶,他的许多判断都和您非常吻合,例如对Trump的评论几乎一致.但是他有两个地方和您观点显著不同.(1)他首先认为造成中美真正决裂的是2015年的南海填岛.海权国家和陆权国家往往存在底线误判,美国是一个海洋国家,极为重视海洋霸权,美国视南海的自由航行甚至高于台湾问题.他举例说,日本在1941年入侵越南南部,威胁到马六甲海峡,以及一战前夕德国入侵比利时,威胁多佛海峡是他们与英美决裂的关键点.之前美国虽然有戒心,但关系良好.您的分析我也觉得很有道理,2010年美国的精英阶层就已经在谋划对付中国了,从媒体的大量抹黑可以看出,一时之间不知如何正确分析.我想问的是,造成决裂的关键点,究竟是2010年,是2015年,还是两者叠加的效果?(2)其次他认为中国的低生育率不容乐观.傅高义(Ezra Vogel)曾经写过一部"日本第一"的畅销书,书中描述了日本当年传统工业如日中天的状况.但是,日本最终没有超过美国,首先科技没有追上美国的互联网,更重要的是,日本拼命工作的文化和高强度的生活压力摧毁了日本的生育率,使得日本人口严重老龄化,财政负担极大.因此,中美争霸,时间很可能并不在中方一侧,中国很可能马上要遭受人口萎缩的严重打击,结局可能像日本一样输掉.我觉得人口决定论有一定道理,这个略显悲观的判断令人不寒而栗,请问,中国目前的低生育状况,会不会摧毁中国的未来?我很担心这点变为现实.

“

我說過,網絡上的野鷄(亦即連真實身份都不明的)評論不能搬到這裏來污染環境。再犯拉黑。其次,你顯然沒有讀完整個博客。禁言一個月。

Niets

2021-02-05 04:29:00

谢谢王先生解惑。令我惊讶的是像经济学人这类专业新闻杂志都认知失调到如此地步,真是匪夷所思。每一期Chaguan的叙述论调读起来和低劣的反华媒体没什么区别。但经济学人的经济金融版块谈起中国还是相对理性。像您在[真假新聞]中提到,经济学人那篇"Seek And You Shall Find"也指出他们自己新闻版块的准确性也只是在第二梯队。难道他们内部的编辑团队也默认对中国的抹黑是政治任务,而心甘情愿放弃自己的操守和公信力?我一直很好奇欧美媒体怎么能在没有明确的组织结构下(CFR/ECFR也是比较松散的)完成如此大规模系统性的宣传?

“

英美式資本主義體系先天就是很鬆散的啊,因為財閥巨頭人數不少嘛,誰也不服誰。在紀律管理上,只須要抓董事會,確定他們是自己人,重要的事接了電話會照辦就行了。這裏最直接的辦法,是財團併購,例如過去40年美國近千家媒體公司被整合為6家聯合企業Conglomerate。控制6個董事會,簡單得很。董事會負責大事上監督,日常執行細節由總經理和總編輯貫徹,每家媒體兩個人,這也不難找。偶爾必須從CFR/ECFR空降已經算是很著痕跡了。然後他們再確定只雇用“志同道合”(亦即完全接受白左或右翼民粹洗腦)的記者,很難嗎?有時這些記者良心發現,行業就嚴格封殺,幾年一次就足以殺雞儆猴,你真以為多數人會願意為了誠實描述中國而選擇職業自殺嗎?還有,確定段落之間沒有太大的空白是你的責任,再犯我要開始格殺勿論了。

常年关注当地并有一手消息来源的博主“缅甸东子”当天给出的解读同王先生在后注里说的大体一致，并指出了细节：前两任都得到法律层面的保证不会被找后账清算，而在之前多次谈判中昂山素季方不愿承诺特赦，在失去国会多个席位后这位怕政党身份也难保他不成背锅侠。同时面对国际上紧盯罗兴亚人的事件，连同转型后都需要对军政府历史行为的清算压力，除了鱼死网破外别无他招。

“

真正的問題在於，你明明是被迫和一隻老虎當室友，結果不但不保證喂飽它，反而故意讓它餓肚子。全國頂尖的政治精英，智慧只到這樣的層次，難怪緬甸永遠是緬甸。

路哥哥

2021-02-06 00:31:00

请教王先生，民主化是不是不可逆的？我感觉一旦采用了这样的制度就很难扭转，像英美这些国家，因为扭转制度必须依靠一定的权利机制，而这个权利机制本身就是依赖民主的游戏规则，这个规则自然不可能自己将权利交还，类似于熵增原理一样，没办法凭借自身的力量完成逆向整合。港台地区，如果中国力量足够，可以用外力给它们强制扭转过来。但是这样的想法似乎也在渗透中国，中国到底能坚持多久。前面提到媒体，我的感觉是西方的媒体人比较契合它们的制度，因为媒体人自然希望拘束较少，可以自由发挥，所以西方媒体相对自主力较强，而中国的媒体因为管束较多，当然希望挣脱束缚，自由发挥，也能像西方媒体一样，搞个大新闻，谋取利益，所以中国的媒体人容易反体制。这样的结果，中国的宣传能力自然就比不过西方媒体。

“

有關媒體、資本和政府管理之間的交互作用，我已經反復討論過了，請自行復習。至於民主化可不可逆，只要回顧歐美歷史，自然有答案：民主化顯然是國家整體腐化過程的重要成分，既是結果、也是動力。等到腐化到一定程度，就必須在逆轉和崩潰之間做選擇。

K.

2021-02-06 07:48:00

. 恭喜王先生回歸，請您保重健康。說到歐美媒體的抹黑，我發現經過去年一年的疫情，輿論的攻守之勢已經不知不覺地逆轉了；雖然歐美媒體一如既往地抹黑中國，但過去的抹黑主要是攻勢，是給中國人看的，目的是煽動顏色革命，從兩三年前開始，抹黑逐漸變成守勢，是給他們本國人（包括西方陣營）看的，因為如果不這樣抹黑中國，他們本國人早晚會覺得中國做得也很好，把中國體制視為歐美現行經濟政治體制之外的另一種可能性，所以必須把中國宣傳成魔鬼，誰說中國好誰就是魔鬼的同路人，來這樣洗腦及恐嚇民眾，既然如此，那就完全不必顧慮中國人的看法，可以徹底不顧事實地編造和抹黑，去年疫情的表現中國和歐美差距太大，所以這個改變在去年徹底完成 這不是沒有代價的，代價就是消耗他們在中國多年來建立的信譽，中國人已經不把他們的報道當成謊言，而是比那更糟，當成笑話，可以說以去年為界，歐美媒體徹底喪失了在中國的信譽 但是同時，歐美政府還要在其他場合和中國合作來解決各種國際問題，企業家也要從中國賺錢，這就不可避免地會產生精神分裂，長遠來看一定無法維持，只是不知道會持續多久 ----- to 3樓： 那个王陶陶是从知乎出来的野鸡评论家，去年由于对疫情发展预测彻底错误被喷到退乎 特色是大量使用15~19世纪的欧美历史作为“论据”生搬硬套地对应现在的局势，他不像公知一样主张中国应当采用西方经济政治制度（或者不表现出来），而是“现实主义地”渲染欧美无比强大中国无比弱小，如果中国不对欧美服软就会遭到惨重打击，制造恐慌来让人买他的评论（通过微信公众号等渠道变现），他说的每一句话全当胡扯就对了

“

很好的觀察，我同意，以前也順帶提過，但沒有像你這樣針對性的描述出來。大家可以把這個分析和本周英國禁掉CGTN的新聞放一起參照。你在參與討論的讀者中，思路是比較深刻的。希望你繼續培養自己的理性思維能力，盡可能摒棄情緒化言論。I look forward to further discussions with you.

狐禪

2021-02-06 14:54:00

通貨（資本）要能流動，才有利可圖。在這方面，中國大陸無疑已具備提供動力的角色。外媒在呼喊什麼也改變不了這個態勢。政客們要想回到一戰前的心態，是他們的選擇，然而動力不會停，只是轉到其他地區去了。

“ 這類的邏輯論證，只證明新冷戰是雙面刃，必須再假設西方政客有足夠的智慧和道德來選擇將國家利益最大化的外交政策。然而英國脫歐明示了，掌權的那部分資本可以完全不在乎貿易流動，只專注在自己的逃稅自由上。這當然是很可笑的，但也是現實。

Leit

2021-02-06 15:03:00

知乎上有个前驻缅外交官的分析和王兄有一点不同。她认为起因是‘这几年因为缅甸国内网络也已经渐渐跟上了，缅甸的年轻人很多使用的社交网络是脸书推特，接受的观念也都是欧美那一套，而欧美那一套对渴求变革的缅甸年轻人有着致命的吸引力，缅甸人尤其是缅族一直都有大缅族主义，妄自尊大的缅甸人根本认识不到他们所想象和追求的西方式民主对缅甸来说是多么的遥不可及。’‘军方选择这个时间点应该也是经过深思熟虑的，主要原因可能是因为外部势力对缅甸干预越来越深入，操纵民意，蛊惑人心那都是颜色革命的常规操作，军方应该是担心继续发展下去控制不了局面，缅甸将会发生阿拉伯之春一样的悲剧，才会突然采取行动。’

“ 我才剛說不能引用野鷄評論，你就要以身試法，還特意挑這麼蠢的，哎。禁言一個月。這個博客是理性討論的平臺。讀者引用外人評論自然是爲了跳過邏輯辯證的過程，直接拿一個不成立的論述來讓我討論。我反復地說，要尊重Russell's Teapot原則，也就是提出結論的人有責任事先完成嚴謹的事實檢驗和邏輯推演，不能自己偷懶，然後強迫別人花時間來試圖證偽。雖然權威和言論品質完全沒有因果關係，但我體諒部分讀者是初級班，邏輯辯證的能力還在發展培養之中，所以禁掉野鷄評論是無奈之下的折衷，至少有名有姓的人會比較有動力避免特別低級的談話（這句話不適用於台港這類已經徹底愚化的社會），如果真沒有水準，我指出過一次，下次讀者就知道要躲開這人，並不是我們崇拜權威，否則這些權威的身份名氣能和教宗相比嗎？難道我有時間精力對聖經的每字每句都做出長篇大論？

路哥哥

2021-02-07 10:13:00

请教王先生，近期看到网络上谈的美国的兰德报告，报告中说美国在亚洲的核心利益只有日本，其他都可以放弃。之前说美国在西太平洋大概率是打不过中国的。这是对这种现实情况的战略调整吗？这种看法是否可以落实到美国的实际政策中？

“ Rand是美國歷史最悠久、陣容最堅強、和政府關係最密切的戰略智庫，但是文章水準仍然參差不齊，內容不能盡信。而且政權與政權接替，甚至同一內閣的不同高官之間，也會有不同意見，例如Obama任內，國務院和國防部的戰略思維就談不到一塊兒。回到這個話題，我個人覺得，以美國當前政壇之紊亂、財政之艱難、黨爭之激烈，最可能的結果是一方面無限貪婪、錙銖必較，另一方面當真正的大考來臨，又無法凝結全國力量來應對，只能被迫退縮。事先就退守日本的建議，不論是否真有智慧，總之不可能被選民和國會接受。

游客 越雷

2021-02-13 00:24:00

王先生，（美国时间的）春节快乐，祝王先生和帮助王先生在各个平台上发声的朋友们万事如意，健康长寿。

“ 祝大家新年快樂。

HELLENE

2021-02-17 09:09:00

新年吉祥：）一真一切真，万境自如如。——《六祖坛经》 孟源先生新年如意，六时吉祥：）

“ 新年快樂。

GUI-龟

2021-02-17 22:50:00

如何鉴别野鸡评论 最近另一篇博客里又发生读者把不靠谱观点拿来问的现象，我觉得我应该分享一些我自己鉴别不靠谱观点的经验，也许可以减少这类现象发生的频率。1) 识别出支撑观点的事实，没有任何论据的观点是质量最低劣的层次，和梦话没有区别。虽然网络平台上的发言不像写文章那样严谨，但发言人的过往发言记录，整个讨论的上下文多少都会反映出他说出这个观点的依据。对喜欢信口开河的人最好的处理办法就是拉黑，免得让垃圾污染自己的大脑。2) 支撑观点的事实是否与已知事实冲突。媒体都有倾向，还有特别喜欢编造新闻的（比如台媒和轮子媒体），但多看几家老牌媒体基本还是能确定一些事实的。如果观点事实和确定事实完全相反的话，完全可以把这种观点归为第一类。3) 观点是否和事实冲突。这里的事实指的是与事件相关的历史事实，这需要搜索过去的报道或是相关知识。好在现在网络媒体发达，总有媒体会写文章来科普相关历史事实，搜索起来并不麻烦。如果冲突十分严重的话，就要对这个观点抱持怀疑态度。以9楼贴的观点为例，其中最可疑的就是它和缅甸历史上的8888民主运动严重冲突。8888民主运动简单说就是由学生发起的以民主自由为口号的街头政变，期间有数万人参与，还发生过暴力冲突，最后被军政府成功镇压，此次政变主角之一的翁山苏姬也被军政府软禁，成了民主偶像。8888民主运动至少说明两点：1.自由民主的观念早都在缅甸传播开了，而不是“这几年因为缅甸国内网络也已经渐渐跟上了，缅甸的年轻人很多使用的社交网络是脸书推特，接受的观念也都是欧美那一套”，2.类似于颜色革命的玩意在缅甸已经发生过一次了，当年的民意也很汹涌，但并没有出现“军方应该是担心继续发展下去控制不了局面，缅甸将会发生阿拉伯之春一样的悲剧”这种情况。当然今天的时空环境和当年不同，但也足以对这个评论抱持怀疑态度。国内舆论场里有很多人都能把现状解释得头头是道，但一预测未来就屡屡出错，如何把这些水货鉴别出来也是一个很重要的问题。最简单的筛选标准就是言论要经得住时间检验，把评论者几年前的言论翻出来和现况比较一番就可以知道评论者到底是有真本事的人还是一个水货（筛选标准要有一定的数量基础，胡说八道也有可能碰对一两次，但靠瞎猜说中十几次甚至几十次就不太可能了）。PS：说到国内那些水货，还有一件有趣的事([https://weibo.com/1157864602/K1EcohFk9?type=comment#\\_rnd1613570993236](https://weibo.com/1157864602/K1EcohFk9?type=comment#_rnd1613570993236))。人大教授向松祚在贸易战初期宣扬他自己测算的中国经济增长率仅为1.67甚至是负的，至于政府发布的6.5则是数据造假，相关视频随后在国内互联网上迅速被全网删除。不知道怎么回事，这番听上去头头是道的言论硬是忽悠到了美国人，最后视频被翻译成英文送进了白宫。

“雖然我對這條規則已經反復強調過，但還是有人前仆後繼地往同一個坑裏跳，顯示出這的確是一個普遍的心理盲區，所以我正在考慮是否要再解釋得更詳細一些，你就剛好也做了評論。你說得並沒有錯，但只適用於已經有足夠背景知識和邏輯辯證能力的讀者。這個博客是理性分析的平臺，然而讀者來自各行各業、水準參差不齊，而我並不想要完全關閉初級班（畢竟有求知欲和正確學習態度的人，多讀我的博文應該會有很快的進步），所以不得不接受做不到你所描述的分析檢驗的讀者發文。結果自然是留言欄充斥著水平不怎麼樣的問題，這時我決定哪些值得回答、哪些直接刪除、哪些必須禁言所用的標準如下：如果提問者本身連相關的事實和邏輯都懶得打理，直接談結論的，就必須準備挨罵被禁了；引用野雞評論是這類行為的子集。如果讀者至少試圖事先做一點邏輯分析，然後用不是太含糊或囉嗦的語言表達出來，那麼我就會考慮回答；如果我能在議題上談出有價值的回應，那麼留言就會被保留下來，否則就刪除。所以留言被刪除並不一定是壞事，可能只是沒有足夠的正面價值罷了。

橘貓揍彪狗

2021-02-20 14:23:00

拜年！外加询问中共军队公开冲突牺牲情况 王老师，没有过元宵还算是过年，向您拜年！祝您阖家幸福，身体健康！最近几天大陆军方公布了2020年6月中印两国军队在边境加勒万河谷的冲突牺牲了4位军人。为什么要在此时公布？中印前段时间已经各自撤退，好像已经要降温的情况下，突然爆出这个信息，有何深意？

“新年快樂。我覺得沒有什麼深意，純粹就是因為外媒不可控、不可靠，在談判未成之前，一律不予置評，以免添亂。現在雙方已經撤軍了，可以給國人一個交待。

路哥哥

2021-02-23 13:30:00

BBC说印度的洪水是美国放在那里监测中国的核动力设备引起的。这听起来像天方夜谭，请教王先生，这样的事情是否有可能性？

“沒有。英國在過去五年的全方位衰退，真可以用雪崩來形容。我們必須考慮是否把《BBC》列為野雞媒體了。



请教王先生，英国首相说自己亲华是什么意思？这是类似的“民主、人权”一样的面具式的语言，还是真的有什么转变？

“

像英美政壇這些職業騙子，語中基本沒有深意，就是睜著眼睛說瞎話。

请教王先生，新疆的问题到底会有多大影响？这个种族灭绝的指控太大了，似乎王先生之前说的指控瑞典的方式也未必有效，因为这完全是两个级别的问题。会不会影响明年的冬奥会？如果冬奥会抵制会有什么影响？

“

你沒注意到外交部的反應在過去這個月已經完全脫胎換骨，轉為我倡議了多年的主動鬥爭態勢嗎？幾天前公開對上歐洲白左，說英國和德國才是應該自我反省的國際惡霸；對海地政權的批評更是史無前例。可惜這些論點不如去年瑞典的案例那麼驚人，不過只要策略對了，機會自然會浮現。我討論政策的重點，是大方向的修正，談到執行細節只是為了做示範例證。而且我的目標是對世界有實際影響，不是要製造最大批量的文章，或吸引最大數目的眼球，所以不論國家採納正確政策有沒有直接或間接參考我以往的論證，目的已經達成，應該把精力和時間專注在還沒有改正的議題上。世界上多的是事後諸葛亮，用不着我們去和他們搶飯碗；新疆這事已經絕對明顯化，我事先預警的任務已經完成，在位者自有分寸，公共論壇上的炒作討論純屬滿足群眾的非理性心理需求，不會有一絲一毫的實際意義。至於明年奧運，中國在新冠疫情之後的國際地位，早已不可同日而語，白左教的宣傳抹黑只在四眼國家（New Zealand有足夠的智慧，知道自己是小國，必須依小國的邏輯來行事）有廣汎受眾，連在歐陸都會遭遇強大的質疑和制約力量，所以除非發生非常重大的意外事件，否則沒有什麼好擔心的。

加拿大众议院投票认定「新疆种族灭绝」，请问王兄如何看待加拿大众议院投票认定「新疆种族灭绝」？这些举动是不是先在五眼联盟造势，以图隔岸煽动欧洲民意，影响其对华政策？

“

這不就是我已經明確預警了一年多，一旦民主黨勝選，反中宣傳主軸必然會集中到新疆之上嗎？白左教做為一個沒有明文教旨、特定教主和公開組織的Cult，能獲得半個多世紀的財閥大幅、持續、慷慨、熱情資助，除了平時的愚化作用，也是為了這類情況下的動員能力。

我还是略微有点担心中国老龄化的问题，中国能否在中美竞争的过程中也跑赢老龄化？虽然目前美国的老龄化比中国严重，人口总数只是中国的四分之一，但是从长远来看，美国的生育率(1.73)似乎高于中国(1.69)，而且美国的地理条件拥有更大的人口承载量，能吸引大量移民，一旦中美陷入长期竞争(50年以上)，将来最终取胜的是否会是美国？当然人口数量具有巨大的惯性，美国在老龄化问题上获得对中国的人口优势，大概需要50年以上的时间。王先生之前也提到过，未来十年是中美霸权交替的关键，而且也提到过二战前美国总人口是德国四倍，科研实力却远远不如德国的四倍，也就是说中国和美国即使人口同等，其组织能力也比美国高效的多。请问中国是否真的能在未来10~20年之内就分出胜出？美国会不会有足够毅力坚持将中美竞争长期化，拖到50年以后？毕竟冷战长达44年之久(1947-1991)。

“

首先，你可能有誤解：在歐洲和東亞都面臨生育率驟降的問題後很久，美國一直保持一枝獨秀，到2008年還維持2.055的Fertility Rate（生育率，亦即成年女人一生中所生產嬰兒數目的期望值），在金融危機之後才慢慢減低，過去四年穩定在1.78上下。相對的，中國的生育率在1995年就跌到1.75，過去20年穩定在1.6幾的範圍，開放二胎的效應要等到2022年才會重新衝上1.70的關卡；所以中國的老齡化問題始終是比美國嚴重的。不過客觀來

看，1.7其實不是特別糟糕，例如德國是1.60，瑞士1.55，日本1.37，新加坡1.23，台灣1.20，南韓1.09。女性能普遍接受高等教育、進入職場的社會，自然會有低於2.1（考慮到小孩夭折和男嬰多於女嬰等等因素，一般接受2.1是長期穩定的級別）的生育率，但是這樣的現代工業國家，如果能確保健康的經濟成長、合理的社會福利以及公平的教育機會，並不難把生育率維持在接近2.0的程度，例如美國在1970年代遭遇能源危機，也曾經有過一波生育率萎縮到1.77的經驗，一旦經濟復蘇，生育率也跟著回升了。中國處理老齡化問題的關鍵，在於一方面必須推進產業升級以保障經濟成長，另一方面必須立刻扭轉醫療和教育私有化過程，反過來大幅增加在這些領域的公共投資，改善全民的基本生活品質。這兩者最終都依靠科技研發效率必須高於國際上的競爭對手，所以我才一再強調學術界的貪腐是當前中國內政上最大的威脅。如果有了誠實健康高效的科技研發，自然就會有足夠的新創財富來解決其他的問題。

路哥哥

2021-03-05 23:38:00

如何看这次两会没统一的话题？我看网上对此失望的情绪很大。

“

文攻武嚇的前提是對方有可能回心轉意，民進黨和支持他們的愚民可能嗎？現在高層已經默認文統無望，還有什麼好談的？你以為中國領導階級是英美說一套做一套的套路嗎？正是因為什麼都不談，反而代表決心已經下了，確實的方案已經批准了，只等著適當的時機。我從2015年就估計關頭會在2025年前後，現在有了新冠這個變故，全世界對中國刮目相看、敬畏有加，你想是方便還是阻礙動手？其實過去六年每次我評論相關議題，都有點擔心，不是對自己的預估沒有信心，而是怕目標聽眾之一的民進黨聽不進去，反而是國民黨的大佬們拿來參考，覺得是自己鹹魚翻身的機會，會想要及早佈局來當三姓家奴。所以從一開始就反復強調，真正的考慮重點不在一般人所關注的轉折點，而在於其後的治理善後問題，連正確的方案都一再解釋過了。中方是否能汲取香港的教訓，以長遠的眼光來選擇最優的策略，是目前僅存的不確定性。

路哥哥

2021-03-12 20:47:00

请教王先生，乌克兰目前对中国表现的非常敌意，还要没收中国在当地利益，为什么会如此，中国应该如何应对？

“

沒辦法呀，全國百姓還在執迷“脫俄入歐”，而俄國不可能放棄對自家大門口的控制，那麼就只能指望虛無飄渺的美國“安全保證”。這樣的愚蠢是多層次的迷思，然而中方沒有責任也沒有能力去喚醒他們，要制裁也不會有反應；烏克蘭這些年還不夠慘嗎？

MAXWELL

2021-03-17 22:13:00

几天前缅甸爆发打砸事件已经造成了37家中资工厂受损，3名中国员工受伤，受到政局动荡的波及，中国企业损失不小，无独有偶乌克兰也打算没收中国资产。最近几年全世界范围内针对中国企业的暴力行为屡见不鲜。对于这种事情十四五规划里也提到了“坚定维护中国企业合法权益”。即使刨除掉印度越南这种反华情绪高涨的国家以及尼日利亚赞比亚这种得寸进尺的国家，世界上其他国家的政府也不都是理性主导、都以国家利益优先，还要考虑政党政客的私利以及当地政府的政治稳定性，像缅甸这样政局动荡之后民众就打砸抢中国企业，乌克兰政府为了得到欧美的青睐甘愿火中取栗刁难中国。

“

烏克蘭全國腦死，無可挽回，貿易可以，投資合作就算了。緬甸不一樣，它是中國的近鄰、備用的印度洋出海口，已經建了油氣管道，國民被西方宣傳洗腦固然是一大問題，卻不能輕易放棄。不過這裏中方把投資經商看得太輕鬆。其實英美的經驗早已明示，經商賺錢必然會引發土著反感，所以必須先殖民（英國用軍事，美國以思想為主、軍事為輔）來確保安全。美國人老是說中國白嫖，其實有其道理：現代全球自由貿易體系的支柱並不只是海軍，美國經濟學界宣傳洗腦的重要性往往更高。如果中美撕破臉之後，還指望靠著美國打下的思想基礎通行無阻，實在太天真了。緬甸的特點就在於它的文化水準太低、戰亂歷史太久，所受的美式宣傳洗腦全屬政治性的，完全沒有學到針對一般穩定國家精英的自由經濟理論。面對這樣的挑戰，光是依靠簡單的通商互惠，必然行不通，非得有頭腦靈活的主管，全方位考慮應變，因時因地制宜，才可能慢慢扭轉局勢。然而中方若有這樣的人才，當然是優先去處理中歐關係，所以短時間內是做不到的，只能審慎接觸，預先防範當地民意的反彈。尤其緬甸地小民貧，貿易和投資的利益都不大，重要性來自地緣位置，那



麼爲了賺一點小錢去挑起民憤，更加是本末倒置。

路哥哥

2021-03-19 01:20:00

对22楼的问题，根据王先生的霸权交接说，是不是要逐步改变不干涉内政的外交政策？

“

不是；我說霸權交替，向來所指的都是廣義的、客觀上的國家實力和國際地位的超越，不包含繼承沿襲行事規則。而且我已經解釋過，事實上美國也沒有完全照抄英國的殖民模式。中國在未來10-15年的轉換期，依舊會承受來自美方的不斷打壓和暗襲；過去兩年，執政階層已經徹底瞭解情勢，外交宣傳政策有了明確的修正轉向。但是在完全超越取代美國的國際主導地位之後，若干國家即使在沒有外來黑手攪動的前提下，依然可能發生非理性的仇中事件（參見我上周討論有關“黨同伐異”心理在演化過程中被突出的機制）。如何事先預防、事後處理，也是中國政府未來必須探索的議題之一。

Fatgirl

2021-03-19 13:35:00

一個過時的話題,蔡英文的博士學位,最近我檢驗了彭文正他們提出的證據,其中可查證的可靠部分已經可以確定蔡確實沒有博士學位,英國校方確實在幫蔡說謊,王先生從LSE的態度推測蔡可能是從未成形的"類"甘迺迪學院拿到的學位,恐怕是對英國校方(學界?)的品德有過高的評價所造成的誤判(應該說包括我在內的正常人似乎都對他們的品德水準有誤判),這也不是LSE第一次幫助學歷造假,斯里蘭卡前總統的兒子的大學學歷,LSE也曾公開宣稱他有學位,最後是當事人自己承認沒有畢業才結案. PS:這個網頁設計真爛,我之前打了一大篇,要發文時他跟我說網頁擱置過久,然後幫我自重新整理網頁,辛苦打字內容全部消失,這個重打的版本懶得重打我確認的證據..

“

無關緊要：美國政要的文憑是“真”的，只不過是全社會把貪腐制度化、正規化的結果，難道小布希和Trump真有上頂尖學校的資格？如果蔡英文能為全民著想，執行正確的政策，我不在乎她文憑造假；反之，文憑再多再真，也毫無意義。

如清水

2021-03-21 13:50:00

这次的中美会谈，不知道王先生怎么看

“

我從2009年看到美國精英啓動仇中宣傳，知道這即將成爲全民共識，而且美國人之蠻橫下流向來沒有下限，所以從Trump一開始對中國施壓，就反復強調最佳策略只能是立刻對等反擊，否則美方必然得寸進尺、永無寧日。經過三年多的教訓，中國終於做出正確的決策。這一方面是客觀上，Trump把所有的牌都打完了，中方無可畏懼（但反過來看，就是不必要的虧也都吃了；我一直說國家放任學界水準低、不爭氣，必然會由全民買單，這又是一個例子），但更重要的是，主觀上中國執政階級認清了美國的現實真相，尤其在美方政權更迭、卻變本加厲之後，才放棄最後的一絲幻想，明白和解共存是不可能的。從美方的角度來看，Trump是公然敵對的始作俑者，但中方認清事實、採納正確對應出現時間差，倒霉的卻是Biden：他未來幾年被共和黨貼上對中“軟弱”、“失敗”的標籤，是跑不掉的事。這對2022年和2024年的選舉，可能會有影響。我知道很多讀者在三年多前認爲我太激進了，但是我可沒有激進到說要公然撕破臉、在外交場合強硬回懾的地步。換句話說，現在中國官方的政策比我原先的建議還要激進。這正是我當時解釋過的：一開始不敢做、不願做，日後反而必須做得更多。當年不同意我結論的人，應該自我反省，爲什麼會拒絕接受客觀、完整、詳細的邏輯分析，反而堅持直覺反射去和稀泥；這不是科學研究的正確態度。既然我事先努力解釋的事實已經被接受，再放馬後炮寫文章分析就沒有實質意義，純粹是非理性的娛樂消遣；那是媒體上其他評論者的工作。最近有《八方論壇》的觀眾，通過史東向我推薦一篇網文，結果很明顯是我早年博文被抄襲轉述百代之後的子孫，讓我啼笑皆非。如果有陌生人向Darwin推薦演化論，我想他也會有相同的感受。博客這裏嚴格要求讀完所有以往的評論，才能參與留言討論，這是原因之一。

AbzX5

2021-03-22 04:50:00

哎,我对王先生三年前的文章还是印象深刻,醍醐灌顶. 然而可悲的是,政治上形成共识是一件较为困难的事,哪怕中国相比美国能更好的压制民粹,更快的形成共识,也是如此. 善战者无赫赫之功,如果政治上的隐患能在早期就被消除,事后平庸的他人不仅不会感激,反而很可能责怪行动者做不必

要消耗, 毕竟灾难并没有发生. 我想, 对付这种情况只能采用两种办法: (1) 中国一定要完善建立足够的地缘缓冲, 尽可能提高决策容错空间. 这样有足够时间形成共识, 而且万一出错, 还有机会纠正. 实际上, 中国西南有高山, 西北是荒漠, 东部是大海, 只要在陆地关隘有一定兵力, 同时建设成一只强大的海军, 几乎就是个"巨岛", 不比英美差. 进一步要努力在周围相邻国家建立屏藩 (2) 最根本的办法, 要求智库对时局变化做出跟踪预测, 时时检验智库的水平, 让混饭吃的智库滚蛋. 王先生之前也说过, 智库机构应当资助小语种的投资, 要培养深入理解他国特别是小国的文化政治运作的国际人才, 做好"第二外交". 一定要形成科学的决策机制.

先見之明在西方也是一種詛咒，還有專門的名字，叫Cassandra Syndrome。君子不求名利，治世則出，亂世則隱；事前衆人不信，倒也罷了，至少不要像田豐那樣，預警成真，反而獲罪，或者像楊脩，才高受嫉被害。交結近鄰，是鄧小平後一貫的外交策略，方向沒錯，但執行上磕磕絆絆，緬甸就是一個例子。這一方面的確是欠缺瞭解他國內部政治社會運作的學人，另一方面則是途徑天真單調，純靠經貿投資，完全無視政治思想的作用，連對香港和台灣都如此，自然難以指望對外國有靈活的外交手段。

苟利国家公

2021-03-22 16:03:00

所谓屏藩会不会变成新的“闭关锁国”？目前共和国的外交自改开仍然拘于中华帝国的“冲击-响应”模式。自然会有王博所说的反应缓慢的情况。超大体国家不可避免的需要墙，否则就会被地缘的各种拉力拉扯分裂。共和国的改革者反而会主动寻求冲击以寻求内政的改变，如改开和WTO。只怕是往后的冲击会更具敌意，反而成为内政中的保守主义者的借口。王博期望的中国精英的“去谎言”改革恐怕更难推行

你沒有看出這次Anchorage會談是中國外交戰略的歷史性轉變嗎？中國首次採納了Putin式的高調對等反擊，而且不像我三年前所提倡的那樣專注在實利上，現在連場面話都不退讓。對亞非第三世界國家來說，這裏的信息是，我們至少和歐美平起平坐，你們好自為之。其實如果只是明白美國想要置你於死命的真面目，照我的老建議做（亦即實利上不退讓，但臺面上的空話就隨便了）依舊是最佳策略；所以習近平決定更進一步，錙銖必較，我覺得有其深意。最可能的考慮，是為出兵臺海做準備、提早打預防針，讓歐盟瞭解中國有自由行動權，如果妄加干涉，會有很大的代價。預先改變外人的評估，在對Trump步步退讓了三年之後，尤其重要。Putin在2014年之後，任何妥協都不肯做，就同樣因為收復Crimea是歷史性任務，不能拿出來討價還價。既然已經撕破臉，我想提醒中共，應該儘快把金無怠的烈士身份明定出來。當年敵強我弱，讓一位愛國志士死後還得繼續犧牲，是無奈之舉；現在已無必要否認他的貢獻，為他正名是國家最起碼的回報。

路哥哥

2021-03-23 00:37:00

中国制裁欧盟了，虽然欧盟一直造谣新疆狠可恶，但这次制裁，会不会促进欧美联合对付中国？

如果已經準備要打臺海戰爭，現在討好歐盟反而鼓勵他們屆時說事；參見前面的回復。

北美码农W

2021-03-23 11:01:00

对于如何向普罗大众破除西方民主自由宣传，我觉得最重要的一个需要解释清楚的点在于：为什么西方在上世纪70年代以前，他们的民主能比较有效的运作，而这几十年为什么不行了？我总结下王先生的博客加上自己的一点理解：第一点在于上世纪70年代开始的资本势力的反扑，第二点，是因为70年代开始的大规模媒体的崛起，大大推进了托管式民主的衰退，第三点在于普选的开展，大大推进了底层愚民对于政治的干预程度（不确定这一点是否仅仅体现在普选从精英白男推广到了普罗大众，还是有其他的相关改革？）不知道我这里总结的是否到位，请王先生指正，谢谢

白左教條正是為了預防這樣的反思，所以信了白左的人，這一輩子腦子全廢了，對國家社會是極大的危害、繫繫和絆腳石，例如馬英九和龍應臺。你提了歐美腐化的幾條路綫，但還有學術思想、法政擴張、金融貨幣政策等等維度，我在博客已經多半解釋過了；不過有關1980年之後，美聯儲把通貨膨脹視為洪水猛獸，導致40多年的通貨緊縮，其實也是劫貧

濟富的重要手段，這一點我早就想談，但這一年來太忙，一直擱著。對宏觀經濟理論有興趣的讀者，只能再等等了。

贞曜

2021-03-24 22:11:00

中央政府落实政策方向调转时的言行往往相对强硬，近期会谈的方向和性质都是必然，但这样在国际政治层面高调的形式确实暗示了更进一步计划的可能。针对台岛本身的时机确实三年内就会完全成熟，只是在如今塑造的东亚地区高压态势下，一旦行动必然使东北亚大陆，朝鲜半岛，日本列岛，东盟诸国间的地缘关系根本性重建，中央政府对东北亚的新蓝图的准备成熟了吗？这样快速的步伐是任期内抓住并创造可能机遇的考虑，还是也或许是加速准备下一个任期内政改革空间的前奏？

“

目前資訊還不足以斷言，能確定的是，執行單位經驗能力不足，有明顯的手忙腳亂的跡象。

路哥哥

2021-03-25 00:35:00

为什么很多商业公司也参与新疆造谣摸黑？比如耐克和HM，这些公司应该专注赚钱，反而得罪中国市场。中国是否应该严厉打击，比如赶出中国市场？

“

白左對歐美知識份子全面洗腦成功，又不是最近的事，這有什麼好奇怪的？兩年前我討論香港時已經說過了，企業沒有人權，要打就打個高興，沒什麼好顧忌的。

ä,çã<sup>-1</sup>ç½

2021-03-25 18:11:00

有记者咨询国际贸易法律顾问后说在WTO和商务部《阻断外国法律与措施不当域外适用办法》框架下此次BCI事件不适用的，因为它是NGO组织而不是政府行为。到目前为止也没看到什么新套路，无非还是官媒批判，明星取消代言，部分商场关闭店面。如果还只是这个层级（没接受处罚）最多也就是和萨德事件中乐天超市被收购后退出中国市场，勉强算打平手。想要自发持续抵制耐克要比把NBA赶走难上几个数量级，唯有另辟蹊径。市面上早看不到中国制造的耐克产品了，都转移到越南、印尼、孟加拉，而且好像最大的代工工厂也是台商开办的。早年就一再传出耐克在世界各地有“血汗工厂”存在，这次完全可以找团队去当地采访，这种低端制造业一抓一准，没跑。然后出炉报告，无非是要想斗倒先要斗臭那套，然后组织“正义联盟”，而国内有足够的力量吃下这块市场，还能站在道德高地。没有硝烟的战争已经打响，如不能步调一致地升级装备光靠王八拳可是打不死敌人的！

“

要打很好。我怕的是虎頭蛇尾，反而讓外企看輕了。

興中居士

2021-03-25 20:53:00

王先生您好，H&M 在去年十月发布的谴责声明，现在被中国媒体突然集中发酵，固然和对欧盟的制裁不全无关系，但中共这种平白无故的利用民意突然挑事，外交部确实给人耳目一新的感觉。毕竟中共这些年来的外交，解决台湾问题确实是主轴，如果真如王先生预言的战前铺垫，那时间事实上也提前了不少。想请问王公如何看待中共此时发难的天时地利人和？

“

目前能確定的，是習近平在政治局層級（亦即不只是外交部級別）下了嚴令，一律不許退縮。至於這是出於戰略需要（臺海戰事），還是戰術考慮（避免歐美得寸進尺），還沒有足夠的跡象來做判斷。你所談的外交部和中宣部執行細節，是更低一級的戰技、戰鬥問題，不能混為一談。

游客 越雷

2021-03-26 19:37:00

王先生，您好。在这次反击欧美对新疆的摸黑事件中，有网友在痛骂之余有个疑问“欧美发难为什

么是挑拨新疆？拿996，劳资矛盾等类似问题挑拨不是更好吗？”。我猜测是欧美的确是想搞乱中国，但是他们认为“拿新疆说事成功的破坏力，大于拿996说事产生的破坏力”（因为西方搞颜色革命都超过二十年了，他们可是老手了），并不是国内996等劳资矛盾比国内民族矛盾大，而是因为民族矛盾爆炸的破坏力比劳资矛盾爆发的破坏力要大。我自己也不确定，故向王先生请教一二。

“

因為白左宣傳體系，由美國建制派精英掌控，這次的煽動目標是歐洲群眾，從而間接對歐洲政客施加壓力，以破壞中歐關係。美宣對中國國內的聽眾，已經基本放棄。現在中美鬥爭的關鍵是歐洲的走向，所以我在事先就可以簡單預測他們的宣傳口徑會集中在新疆。

游客 越雷

2021-03-26 19:56:00

王先生，正好趁机多说几句，我在网络上看到一句话“面对公知泛滥，港台群魔乱舞，作为普通人，除了隔着屏幕皱眉头，能做点什么？”（“玻璃心”）我个人是这么认为的，我从来不会因为美国海军三天两头来南海担心，因为我很早知道美军二战后一直把南海当做草坪上的便道，他是在做无成本的放狠话吓唬人，但也就是吓唬人，唬住中国最好，没有唬住中国也不会导致什么冲突，什么擦枪走火。但是我关于看自己不了解的东西新闻也会有“玻璃心”现象。那么问题来了，普通人应该怎么避免这种情况？我能想到的也就“好好学习，天天向上”，可是我自己都知道这是空话，看到王先生和诸位读者都对互联网时代信息泛滥的无可奈何，我心里好虚啊 王先生，请问您遇到过类似问题吗？您有什么经验吗？

“

是訓練自己用理性思維壓制非理性反應的機會，而且可以進一步成為行動的動力，例如前天我就因為看不過去而逼自己找時間寫了文章（暫時不能發表）。

狐禪

2021-03-26 20:24:00

35樓 新疆這檔子事兒，如果以歐美預期的方式回應，就正好著了道。他們怕的就是「不亂」。所以泡杯茶，等他們吵累了，請他們來喝得了。

“

不行，三人成虎，他們現在聲勢這麼大，正是因為以往沒有有效反擊，旁觀者以為你默認。現在的問題，在於外交部的外宣經驗不足，沒有說到重點。

ä,çă<sup>-1</sup>ç½

2021-03-27 06:35:00

明年是北京冬奥会，按照08年夏奥会的套路必然也已经开始造势抵制，唯一的区别当时是拿西藏说事。从战术上讲未雨绸缪先强硬顶回去，省得到时再听他们啰嗦。另外，今年GDP指标定为增长6%也远低于外界预期，除了“挤水分，高质量发展”外是否也有判断出世界经济的复苏还有很大不确定性，以及对外斗争会加剧的考量？

“

冬奧運的確會是一個關口，但要低頭挨罵、朦混過關似乎也行得通，實利上又沒那麼重要（俄國對Crimea，中國對台灣，才是無可退讓的），這個說法我不認可。

彝圪學旌

2021-03-27 07:39:00

酌情处理 我已经在google cache中拜读了先生的《【外交】【傳媒】如何破解當前歐美的宣傳攻勢》一文，先生大才。以前听您说美国从2009年开始进行反中宣传，5年后政治冷感的普通人民也开始被洗脑到认为自己的问题都是中国人带来的。我最近对（欧洲）周围环境也开始有同感，一些平时不关注政治话题的人见到我也开始聊新疆，我正在踌躇该如何应对此类不讲事实和逻辑的兴趣者，读完此文颇有拨云见日之感。就我亲身的一些少量接触来看，文中所言及是：国内外舆论环境大不相同，国内官员大体上还践行着“清者自清”的处世态度，做好本职工作才是重中之重；但同样的态度拿到国际舆论场上来就行不通了。我对文章最后“建立国际民事法庭”的长期建议想要进一步发问，如何避免此类国际组织如海牙国际法庭一般，陷入被大国常态化斗争而导致工具化，并最终失去公信力的命运？（此条留言或许更适合等文章发出来后写在该文章下，先生请酌情处理，无需客气）

“ 文章後來又增補了一倍，目前在“獨家”狀態。你的問題，等公佈了再討論吧。大家按規矩來，不要私下轉載。

ä,çã<sup>-1</sup>ç½

2021-03-27 08:42:00

中华人民共和国宪法明确规定公民有劳动的权利和义务，而早在法国二月革命时劳动权就是无产阶级斗争纲领之一，而这次耐克和苹果要求供应链企业不得雇佣新疆人本身就是对这种“基本人权”的违背，同时西方资本主义国家有许多宪法并没赋予人民这项权利。外交部嘴炮应该抓住这点，而且本身他们这个逻辑就是不能自治——关心新疆的人权所以就要剥夺他们劳动的权利。按这个逻辑中国关心美国黑人不被种族歧视也可要求不进口雇佣他们的企业产品啦？当然，这个嘴炮的尺度还是要拿捏好，毕竟要是被扣上“输出革命”的大帽子不利于团结欧洲和周边小国。有网友也私信吐槽打击面太广，担心经济会受到大的影响。

“ 要打勝這場宣傳戰，必須以彼之矛攻彼之盾，而現代白左教條之中，並沒有“勞動權”這項。我那篇暫時扣著的文章有詳解。

MAXWELL

2021-03-27 09:29:00

请问王先生，关于新疆棉花这件事情中国官方是否应该系统性的定制一些规则，来对吃饭砸锅的某些外企依照规则进行惩处，规则不完善的地方可以修补，不能光靠舆论和民间自发抵制。中国崛起也应该要善于订立自己的规则，也是时候学习如何让别人遵守中国制定的规则。王先生之前说新冠疫情之后第三世界的国家会对中国刮目相看，这次王毅外长出访中东，出访之前沙特阿美就表示未来50年会优先保证对中国的石油供应。

“ 這裏真正的戰場是歐洲的民意；所以反制裁無關緊要，要搞就搞，只要不虎頭蛇尾就好。實際重點在於中方如何拆穿美國人的謊話，讓歐洲人明白這事並非黑白分明、其中有蹊蹺。

貓靈子

2021-03-27 10:25:00

個人認為就中國的地緣特性來講，新疆地區是推動一帶一路的關鍵，畢竟新疆在地緣上處於歐亞大陸橋（新疆 - 中亞 - 近東 - 歐洲）的最東端。把新疆治理好對中國有三大好處：均衡沿海內陸的經濟發展，維穩（畢竟新疆有高比例的少數民族）以及發展陸權對抗海權（尤其是打通中亞與中東的能源進口通道）。這麼一個重要的發展基地，當然是對手亟欲破壞的地方。而就武力上來講，美軍根本沒有在這個地方下手的機會（在阿富汗的美軍根本自顧不暇），所以他們只能使用話語權發動攻勢，試圖抹黑中國治疆的成效，因為現在的拜登政府體系下的操盤人很聰明，不是川普手下那幫老糊塗兼攻勢沒個章法的混混，對新疆下手不但可以拖中國一帶一路的後腿，更可藉之煽動歐洲白左，以選票裹脅其政府中頭腦清楚的政客做出友中的理性決策（其實歐洲政客最理性的做法是維持中立，上家下家一塊通吃），達成讓歐洲各國繼續做美國的尾巴國的目的。所以目前中國政府的對歐交涉重點，該是與歐洲最具實力的德法二國聯手，必要時釋放一定的利益，用商界的利益來壓制白左的妄動，美國的NGO對白左的煽動固然厲害，但未必能真正的操控整個歐洲的民意局勢，強龍要壓制地頭蛇仍有難度。這由目前跟風的是歐洲的次級國家的商業界（如瑞典）而非德法兩國的大企業可以觀察出來，他們還在觀望。因此中方最合算的策略是未雨綢繆，透過外交手段與德法進行接觸，穩住了德法，就穩住了歐洲。其實中共目前對於疆藏的治理非常成功，至少暴亂基本被消除，真正頭腦清楚的人都知道，這絕非使用集中營進行監管，而是民生大幅好轉的結果，這點在中國的外宣上面沒有足夠的說明，相當的可惜！要在宣傳上摧邪顯正，光靠戰狼那套？其實並無大用，適時呈現其真正的治理成果，才能釜底抽薪！

“ 新疆是美國利用白左思潮來破壞中歐關係的藉口，原本就只是個假議題，沒有認真討論實際內涵的必要。這裏真正的重點，在於中方如何拆穿謊話。過去幾年，英美這套假新聞體系主要攻擊俄國，中方頗有不干自己事的態度，實在是大錯特錯。我反復解釋過，仇中抹黑在美國內部早已搞得如火如荼，應用在歐洲只是時間問題。我連確實的時間點和題材都提早一年多做出預警，但官方依舊懵懵懂懂，事到臨頭才倉促應戰。其實如果2014年有足夠的遠見，幫助Putin揭穿那些謊話，現在就不必面臨這個窘境。

所以王兄的看法是中共當採用李元昊對付宋朝的戰略，與俄羅斯在政治，軍事，經濟，話語權充分合作，使美國如同身有二疾，首尾不能兼顧。屆時只要最重要的砝碼 - 歐盟保持中立，美國就肯定頭大如斗！因此，中俄雙方在行動上要加緊配合，這對雙方都有利，但美國會不會從中搞鬼，製造歐俄衝突？搞成歐美對上中俄的新型冷戰，就頗值得推敲。

“

合縱連橫是非常自然的策略，不是李元昊的發明。以往中方以為事不干己，不想惹禍上身，其實是很短視的想法。現在要化解假新聞攻勢，與俄國和其他受害者協作，不但是最優方案，實際上是唯一可行的辦法；因為若要長治久安，就必須設立新的國際機構，專門反制英美的抹黑，這當然需要許多國家共同努力。

### 路哥哥

2021-03-28 11:11:00

西方的一些没有技术含量的高价产品，比如服装、化妆品、红酒之类。因为所谓的品牌价值，所以价格远超价值，是否也可以看作一种文化品牌霸权？无论这些品牌是否参与了抹黑新疆，这些品牌霸权本身就是不公平的，应该受到打击？如果刚好有企业参与了抹黑新疆，这就是一个很好的打击机会。

“

三年多前，Trump剛開啓貿易戰，我就挑選這類外企做為打擊目標。他們的生意，基本是收智商稅，中國人就算要交這種稅，也應該交給國內的企業。

### 利刃

2021-03-28 13:02:00

王老師你好 想請問你如何看待這次中伊簽的25年全面合作協議？

“

我覺得是層峰在去年所做的成套戰略決定的一環，亦即完全放棄韜光養晦的方針，擡頭挺胸地與美帝做鬥爭。我很認同這個選擇，不過執行上應該剛柔並濟，視對象選擇不同的手段，才能在國際上爭取最寬廣的空間。目前外交部還不明白如何逆轉歐洲民意，是美中不足。

### AbzX5

2021-03-29 07:54:00

我时常在想,既然新教徒认为每一个基督徒都有自由,能够凭借自己的良心来理解圣经,为什么每个国家民族不可以凭借自己的良心来理解人权,凭什么一定要全听白左教皇美国的呢?白左教不可能像科学一样对复杂事物有"内在一致的认识",一定有什么自相矛盾的地方,在不同利益催化下一定会教会分裂,自相残杀而动摇其权威.那么最重要的问题来了,现阶段应该从什么切入角度去动摇白左教的权威,效果最好?欧洲和英美显然有不同的利益,分化他们民意的"九十五条论纲"应该是什么样的呢?非常期待王先生能在一个月后放出的文章里指点迷津.题外话,可能因为我从小在大陆"唯物论"哲学占主流的社会长大,到了美国后才吃惊的意识到,原来英美文化中占据主流地位的是"二元论",和欧洲大陆的传统都不一样.这种"二元论"本质上就是一种"唯心论",暗示精神要统治物质,暗示贵族(放到今日是资本豪强)要统治平民,甚至还进一步利用反智主义,不可知论来偏袒精英,所以我本身非常赞同白左是一种现代宗教的论点.

“

我想提醒讀者，耶穌是否曾經真實存在，目前沒有足夠的證據做定論。能夠確定的是，現存的新約聖經和Matthew、Mark、Luke的原版已經相差甚遠，是第四世紀基督教成為羅馬國教之後，召開大會修訂整理出來的，主要遵循Book of John的說法去改寫其他福音書，而John（作者的真實身份無法確定，這裏的論斷來自對文字的分析）比前三者晚了一代，明顯偏愛對神話和寓言做Literal Interpretation，所以才會有許多怪力亂神的東西。另一個能夠確定的，是耶穌的畫像原本都沒有鬍子，到了公元三世紀中葉，羅馬帝國內亂頻仍，基督教做為慈善組織，開始獲得廣汎的支持，包括一些高級知識份子，於是耶穌才長出鬍子來。這是因為羅馬以軍事立國，向來都把鬍子刮得很乾淨，但它也繼承了希臘文化，而在希臘的畫像和雕像中，奧林匹克山的衆神以及雅典的哲學家都是蓄鬚的。當然那時的耶穌還是南歐臉，要到中世紀他的臉才日耳曼化。你說基督教內含二元論，真是切中要點。現代西方一神教的起源，一般人以為就是猶太人在1st Millennium BCE早期興起（1177

BCE前後，東歐/西亞青銅文明大崩潰Bronze Age Collapse，五大帝國有三個消失，剩下的埃及和Assyria也大幅收縮，幾百年後地中海東岸的廢墟中出現了許多城邦，包含以色列）後所創的猶太教，其實舊猶太教到1st Millennium BCE的後半就嚴重腐化衰弱，根本沒有擴張成長的動力；那時每個城邦小國幾乎都有類似的本土宗教，猶太教一點也不特別。到了第四世紀BCE，Alexander The Great征服了整個西方世界，使得西起希臘、東至印度、南到埃及、北及波斯的文化能夠自由交流，其中最重要的是當時波斯的國教，也就是祆教（Zoroastrianism，又稱拜火教；大家比較熟悉的明教，又叫摩尼教Manichaeism，是公元三世紀的改版），傳遍整個Macedonia帝國。因為波斯是那時代那地區裏最先進的城市文明，祆教和各城邦的本土宗教相比，處處顯得高大上，所以基本上所有的舊宗教都或多或少吸收引進了祆教的教義，尤其是善惡二元論。到了公元前第二世紀，埃及和以色列的宗教團體在認真吸收了祆教思想之後，都出現百花齊放的現象，分裂出許多新教派，二元論的影響極為重大深遠。在公元前一世紀，猶太人基於舊有的Messiah觀念，改為希臘文Christ（意思是“The One”），引進埃及人發明的救世主死而復生故事，與自己新創的天堂/地獄對立論（其中天堂的大天使剛好叫做耶穌Jesus）相結合，又醞釀了100年左右，在公元70年代，由三個Rabbi（亦即Matthew、Mark和Luke）整理出正式的課本，這也就是基督教的起源。所以與其說西方宗教的特點是一神教，更精確地看，二元論才是他們教義的最終核心。

AbzX5

2021-03-29 16:05:00

谢谢王先生精彩的介绍,说来话长,为了回复 46 楼的发言,我借贵地稍微解释一下. 正是因为中方的媒体力量薄弱,所以更要用欧洲听得懂的话语来反制. 大选期间,美国的主流媒体甚至大量夸赞中国的防疫,实际目的当然是为了攻击川普,所以懂得借助对方的内部矛盾效果最佳. 对于从小在大陆"唯物论"环境下长大的人,一下子是很难理解英美的二元论和不可知论的,需要知己知彼,才能发挥效果. 二元论和不可知论在西方的演变实际上是非常精妙的. 二元论实际上有两种含义,第一种是哲学上的二元论,即精神和物质的二元论,除了我们所在的物质世界安放肉体,还有一个精神世界安放灵魂,学说可能来源于古典希腊时代的哲学家. 第二个就是宗教上的二元论,即善恶二元对立论,王先生在精彩的回帖中已经提到了他的来龙去脉. 在基督教中,两种二元论互相影响,最后形成一种看法,即善是精神,是灵魂,对应上帝和天国,而恶是物质,是肉体,对应撒旦和地狱(或人间). 当然了,基督教作为一神论,二元势均力敌显然是违反教义的,所以上帝是永远要压过撒旦的,善要压过恶,灵魂要统治肉体,精神要统治物质. 这种意识形态在政治上就变成了"劳心者治于人",拥有"高贵灵魂"的贵族要统治平民,最终为贵族精英统治的理论提供了合法性. 基督教世界的民众几乎都潜移默化地受到这种思想的影响. 二元论的最终政治产物就是精英主义. 二元论虽然在政治上解决了贵族精英统治的理论合法性,让民众信任贵族来治理国家,但是并没有解决贵族治理国家时应该怎么做的问题. 这个时候,不可知论就发挥作用了,人不是上帝,无法全知全能. 虽然英国的贵族那个时候没有学习过统计学,不知道Bayes's theorem,但他们也很快意识到,除非有足够的证据来推翻,否则在意见不能统一的情况下,往往保持现状很可能是最好的决策,因为"惯例"中往往累积着某种尚未完全阐明的智慧(其实就是prior probability),所以不可知论最后的产物就是保守主义. 欧洲大陆之后有一系列的文艺复兴,宗教改革以及启蒙运动,但是英国社会整体相对欧洲大陆仍然是保守,精英的. 英国的保守主义和精英主义,加上岛国的地理位置,阴差阳错的反而让英国的统治精英能更好的压制民粹,发挥其出色的地缘政治手腕分而治之,最终称霸了世界. 这种阴差阳错的胜利,造就了英国家民众的"错误归因",民众潜意识里越发相信二元论,不可知论了. 实际上我们需要明白,事实的累积往往是科学的第一步,未经过系统验证的经验,其实就是一种原始的科学,英美实际胜在科学决策. 二元论,不可知论传统虽然孕育了英美的精英主义,保守主义,但毕竟是一种"唯心论",因为它强调,"精神道德"统治"物质世界",思考道德价值问题不会从现实出发,政治不被认为是科学的领域. 错误归因唯心论的另一个后果就是孕育了反智主义. 英美豪强出于自私的统治利益,更是极力扭曲原意,宣传愚化民众,推波助澜就造成了今天的结果,此处不再赘述. 不过,欧洲大陆也有不同于理性主义传统,在充分理解二元论,不可知论的基础上,怎么样因势利导,利用他们自己教义的矛盾攻破白左教权威,唤醒欧洲的理性主义,这可能是打赢欧洲舆论战的关键,肯定还是要讲究技巧,大家还是耐心等待王先生暂扣的文章解答吧.

“

你的討論很好，非常有助於出身中華民族理性士大夫傳統的人，認清西方思維的脈絡。不過越是深刻的原理，距離應用層次就越遠；深陷非理性宗教深坑的歐美民衆，光是和他們說“你們受宗教思想荼毒”，一點正面效果都不會有。那條被我刪掉的評論就是例證。說“宗教是反智的”，其實還不夠精確，因為它暗示著還存在著非宗教的反智；正確的說法是“有系統的反智就叫做宗教”：這是因為宗教是有系統的傳播分享信仰（Faith），而信仰的定義正是無視事實和邏輯的懸空結論。與此同時，科學是基於事實與邏輯來發掘真相的系統，所以從定義上宗教和科學就是相反並對立的。你可以脫離事實和邏輯，拿科學和數學的詞匯堆砌出新的系統，例如超弦，但這就是宗教而不是科學了。

路哥哥

2021-03-29 20:17:00

我看到一种说法，包括中国在内的各国都有黄金在美国。如果这是真的，现在中美开始翻脸，是否需要把黄金运回来？



“保護管理黃金，是有點麻煩的，尤其是有戰亂危險的國家，自然會想要把黃金放在離岸的“安全”所在，所以倫敦和紐約都有很大的金庫。當然如果有忤逆英美的新政權上臺，那麼這些黃金就不再是你的了。我的印象是，中俄因為歷史原因，沒有天真到把黃金交給英美的地步。

GUI-龟

2021-03-30 11:48:00

48楼提到的观点在国内很有市场 48楼提到的那套理论实际上是美国包装自由经济的宣传语（选择性掺杂了部分现实），国内很多人会把改革开放引入的市场经济和美国鼓吹的自由经济宣传语混为一谈。我身边也碰到过这种论调，他们普遍有一种迷思就是企业能做大是因为“勤劳致富，科技创新，不断解决市场痛点，不断优化企业经营管理效率”。这种观点普遍被人接受有时代背景：改革开放前国内的计划经济确实遇到了体制僵化、企业员工混日子等诸多困难（今天体制内依旧存在这些问题），改革开放后一大批民营企业也确实是通过解决市场痛点的方式崛起的。不过这些客观存在的现实在传播过程中失了真，比如媒体会过分强调老板白手起家的故事（性质和刘邦斩白蛇之类的古代帝王神话差不多），会有意无意淡化老板用不正当手段发家的经历（比如潘石屹的五斤桔子）。有这种迷思的人，一般来说都是体制内的人，他们普遍能看到体制内的种种缺陷，同时因为“距离产生美”的原因对外企或是特别喜欢炒作概念的互联网企业抱有美好的幻想，非常相信自由经济宣传语。美国药企威朗制药的例子

（[http://www.yyjib.com.cn/yyjib/201811/201811211458585858\\_2477.shtml](http://www.yyjib.com.cn/yyjib/201811/201811211458585858_2477.shtml)）完全可以证明这种迷思的虚幻：威朗制药通过不断收购中小药企做到垄断地位，将主要经营策略变为注重销售和市场来弥补收购损失，同时大幅提高已有药品的售价。虽然由此导致使用威朗制药药品的人数少了，但威朗的收入却增加了，有了更好看的财务报表和分红，股票也在暴涨。美国有很多类似威朗制药的例子，比如博客里介绍过的波音公司或是玩家们熟悉的动视暴雪公司。不过很多人没有亲身经历就是很难接受事实，让这种人清醒的最好办法就是让他们去炒美股，被华尔街巨头们割上几回韭菜，有了痛彻的领悟后脑袋自然就清醒了。

“對這種級別蠢蛋的正確處置，是避而遠之，不是試圖和他們講理；所以我把那條留言刪了。這個話題到此為止。

路哥哥

2021-03-31 11:19:00

王先生说到的宗教反智问题，这是世界观的问题。现在中国似乎更多的是价值观的问题。就如同王先生说的理性和逻辑，因为中国毕竟是唯物主义的教育，接受这个不难。但是价值观上，所谓的精致的利己主义者现象比较多，这种自私的价值取向，似乎不是通过理性训练能改变的。

“先用理性邏輯解決“損人不利己”的問題（建議你重讀那篇文章）。“損人利己”則是人類天性，必須一方面建立監管體制（行政為主，不是訴訟為主；參見我上個月的討論），打擊不法、提倡誠信；另一方面，如同我反覆解釋過的，好人必須站出來和壞人作鬥爭，沒有躺贏的選項。換句話說，如果你不想得罪人，那麼不但沒有資格抱怨，而且成為問題的一部分（Part of the problem）。

AbzX5

2021-03-31 12:46:00

同意王先生的定义. 反智就是反事实或逻辑, 或者两者皆有, 我们可以把: 不成体系的反智, 称为迷信.系统性的反智, 称为宗教.尊重事实和逻辑, 但不成体系, 称为经验.尊重事实和逻辑, 并形成体系, 称为科学. 西方在自然科学和社会科学基本上达到了4, 但是政治腐化倒退至2, 显然是受"二元论"的潜在影响, 他们还是普遍认为精神世界的道德价值, 可以脱离物质世界的现实. 中国古代在政治上很早就能达到3, 例如史家追求信史, 儒家乱力怪神君子不语, 范增"人死如灯灭"等等, 也大概就是王先生所说的"中華民族理性士大夫傳統", 大陆官方统称为"中国古代朴素的唯物主义". 现在中国正在全面建设4, 解决学术界腐败问题确实是当务之急. 中国大陆学术界之所以有腐败积弊, 主要是一度赏罚不明, 而造成赏罚不明的窘境, 原因其实是因为穷. 有功者不赏, 造假者也只好不罚, 否则人才留不住. 而穷最最最的根源, 我比较相信王先生之前的说法, 就是新大陆离我们太远, 我们运气不好, 没发这笔财. 当然今日经济已经大大改善, 习近平或其继任者确实应当坚持赏罚分明的原则, 大力推动学术界反腐. 十分感谢王先生的学术反腐努力.

“我對習近平是很佩服的；除了學術反腐還沒有被重視到之外，其他該做的改革他從來沒有退縮過：大如最近整頓政法系統，小如最近《觀網》的頭條，亦即削減高考給少數民族的

加分，連邏輯都解釋清楚了，少錦上添花，多雪中送炭。這和歐美“補償”黑人的白左政策，形成明顯的對比。希望早日有人向他解釋學術界的問題。

路哥哥

2021-04-02 00:04:00

这段时间身边人（中国）都抱怨物价上涨，包括公司采购和家庭采购。这是经济出问题了吗？还是美元放水造成的？

“

歐美新冠疫情=》美元刺激+網購消費=》中國出口旺盛=》產能和原料短缺=》國內物價上漲

AbzX5

2021-04-02 06:31:00

人民币适当升值是否能抵消美国滥发货币向中国输出的通胀？美国既然加了 25%关税都离不开中国出口，那是否意味着人民币低估了呢？

“

金融巨鱷掌控的美國學術界和傳媒，花了半個多世紀吹噓自由市場，細節之一是故意忽略匯率大幅浮動所隱含的代價（其實大部分的資產價格波動也有同樣效應），原因是漲跌之間有的賺的是金融資本，賠錢損失的卻是實業。中國的經濟以實體製造業為主，如果匯率自由追逐每個月、甚至每天的平衡點，就會與生產運輸周期大約是3-6個月的進出口貿易脫節，所以做決定必須前瞻幾個月。在當前這個時節，特別不能放任人民幣大幅上漲，這是因為美國通脹已經冒出苗頭，長期債券的利率開始上升，依往例這是美元大水回收的前奏；雖然這次美聯儲受聯邦赤字拘束，不能自由提高利率、收緊銀根，但匯率出現多空交戰、上下波動是必然的，中國雖然不像印度、土耳其和巴西那類高債務國家那麼敏感，但仍然應該小心謹慎、避開風頭，2014、2015年資金外逃的風波是前車之鑒。

帕尔帕廷

2021-04-02 08:11:00

有些困惑徘徊许久，涉及较大，王先生如觉不妥就删除吧。楼下有回复提到之前文章中“发现美洲是欧洲领先主因”（来自《西方凭什么》一书）的观点。1 假设“太平洋很窄”，中国早于西方发现美洲，可是以中国儒家保守主义文化，真的确实能出现工业革命吗？西方不发现新大陆，是否只是拖延了主宰世界的速度，因为重商主义传统或许才是西方崛起必然因素？2 《西方凭什么》作者认为中国领先世界的时间只有唐宋那五百年，汉唐的发展水平还不如罗马，直到宋才超过罗马。这结论中肯吗？3 作者把美索不达米亚和古埃及都算在西方文明里，可是古埃及和两河流域文明与现在的西方文明应该没有任何关系了。如果当成西方文明的源流，是否牵强？这难道不是昂撒人在乱认祖宗找优越感？谢谢！

“

1.遠渡重洋、尋求新生，本身就是一個門檻很高的挑戰，自然會集中人口中活力高、肯冒險的那部分。再加上往返一次要兩年，根本不可能貫徹中央集權，所謂儒家保守，完全是個偽命題；難道你不知道中世紀西班牙的天主教文化有多麼僵硬守舊嗎？2.他死守近年西方學術界所作的GDP估算，卻沒有考慮這些對上古和中古經濟的研究必然包含了許多假設和不確定性，不能盡信。這是那本書的盲點之一；我們讀書，要有自己的邏輯批判能力，有道理就吸收、沒道理的要忽略。3.怎麼沒有傳承？我的文章，你到底讀完了沒有？

狐禪

2021-04-02 14:40:00

50樓 回版主 對中共領導人的欽佩，版主定有其道理。但不知道理卻呼號附和的，在中國歷史上屢見不鮮，變成50樓所說的宗教。所有戰亂都引火於此。50樓所企盼的第四境界，要做到所謂的全面是不可能的，因為個人的學業、事業所能觸及的均為有限，難以樣樣追根究柢。所以分級分業才是較有效的做法。要所有音樂家都能當指揮是不切實際的。給予恰當名利讓他們專精所擅長的樂器並能配合整體演出，才能成大器。

“

但是權力自然會吸引自私的利益集團，要讓有理想、有能力、有品德的人掌權，自古至今都是為政最難的前提。我反復說過，沒有一勞永逸的體制，英美的直選制度連合格的邊都

碰不上。

PKT

2021-04-03 06:10:00

回前面的帕尔帕廷 你说的那本书我翻过，所以插个嘴。这书有点蹭热点的意思，主要的卖点在中西对比但是作者又不懂中文，所以一些关公战秦琼的细节不必过于深究。至于你说的那3点：关于中西"先进性"对比，我的印象和你不太一样，作者的说法好像是上古西方（他算上了埃及和两河）领先，汉和罗马相当，之后西方落后到18世纪反超，大致没问题。至于追溯的问题，基本上盘撒找罗马，罗马学希腊，希腊（还有犹太）学埃及和两河，按照师承来算是说得过去的，毕竟一日为师终身为父么（笑）。另外照我的理解，美洲开发对于西方工业革命起了牛顿所谓“第一推动力”的作用。

“

2010年出版，並不算晚；如果你讀了幾百篇受其啟發的中文文章，依照自己接觸的先後順序，反過來以為原創者在蹭熱點，是不公平的。

路哥哥

2021-04-04 22:18:00

王先生是否说说美国最近的基建计划？

“

如果全部1.9萬億都是基建，還有可能相對輕鬆過關（因為美國土建行業由地方中型企業主控，剛好是共和黨議員的大財主）。但實際上只有不到1/3是基建，1/5給老人安養，11%修理公共住宅，6%升級貧困區自來水系統，建校舍、推廣寬頻、輔導就業各得5%，3%給聯邦機構，剩下的資助高科技。這一來，共和黨討厭的花銷反而占了絕對多數，再加上參議院民主黨有一個隨時可能背叛的議員（West Virginia的Joe Manchin），所以必然會有不斷的折騰，能否過關還在未定之天。如果通過了，主要影響不在於加強美國的競爭力，而在於對聯邦財政赤字的雪上加霜。我正準備上史東的節目，應該會詳細討論。

乌鹊南飞

2021-04-06 15:58:00

上个月美军将领声称大陆将在六年后收复台湾，您认为这是巧合还是真的进行了逻辑推演？（或者是看了您的文章？开个玩笑）

“

他們的出發點，應該是中方新武器的開發和部署腳步，也就是根據共軍的準備動作來反推其戰略意圖。

路哥哥

2021-04-07 13:14:00

日本是不是越来越反中了？如果是，为什么？美国的衰败应该会比较明显的，为什么感觉日本反而更加靠近美国？

“

人性。人類心理先天就不是拿客觀標準來決定自己是否幸福，而是和周邊的人評比；這裏的重點是“周邊”。例如扶貧時欠缺動力的村落，往往是因為客觀的封閉導致心理的狹隘，覺得全村人都一樣窮，沒什麼不好；即使外出打工、見過市面，也因為城市是“另一個世界”而不在乎。一旦村裏有人致富了，大家才會積極地想模仿。日本和台灣的反中、仇中文化，有重要的一部分來自這個非理性心理因素：美國人是白人，屬於另一個世界，向來都是主子，不適用正常道德標準，對次等人種可以愛打就打、愛殺就殺；只有臨近的中國泥腿子們一夕之間反超自己，才讓他們心裏不舒服。清朝的知識分子也是出於這個心理效應，在鴉片戰爭之後50多年，依舊盲目自信，直到甲午戰爭才全面覺醒。當然，人性中的非理性因素不止一種，而且互相矛盾；即使是同樣對鄰居羨慕評比的心態，也有正面和反面兩種結果。日本和台灣都是由有心人多年經營，有意引導啟發，才慢慢把仇中心態特別挑出來建立成為全民共識。所以李登輝操弄民意、製造仇恨的本領固然令人驚嘆，國臺辦坐視自己的任務不斷倒退而無動於衷，這種定力也遠非常人所能及。

请问王先生，以色列在“犹太人大屠杀”这块挡箭牌下还能胡作非为多久，某些犹太人在通过各种各样高强度连篇累牍的舆论输出下，把大屠杀变成了一种贴在犹太人身上的标签，从而可以为自己获得压倒一切的政治合法性，让人误以为犹太人是二战中最大的受害者。在这种合法性的掩护下以色列长达几十年的时间里对巴勒斯坦人犯下了严重的罪行。而且以色列政府，犹太讼棍，以色列法院，犹太高利贷贩子，犹太资本家，他们所有人形成了一个完善的盘剥系统，成体系的盘剥、驱逐居住在以色列境内的巴勒斯坦人，把他们从头到脚安排的明明白白的。关于犹太人的历史我还有一点想请教，我看有文章描述犹太人当初在罗马帝国时期爆发的两次暴动都有屠杀其他少数民族，屠杀基督教徒，所以被罗马人镇压时犹太人自然成为了过街老鼠，罗马人不放过他们，其他民族也没有饶恕他们，最终哈德良彻底取消了犹太行省，驱散了犹太人，然后就是犹太人的千年流亡史。请问这个说法是否存在纰漏？

“

猶太人在美國勢力太大，在歐洲也有很強的隱性影響力，只要歐美依舊是全球主宰，以色列就可以為所欲為。2000年前猶太人的反叛以及後來羅馬的鎮壓，以現在的眼光是極為血腥殘忍的屠殺，在當時卻是稀鬆平常的事，不要過度解讀。

路哥哥

2021-05-13 20:29:00

王先生是否可以点评一下中国的人口普查数据？

“

完全符合過去幾年的主流估計，沒有什麼新的信息啊。至於生育率下降的問題，我以前已經反復評論過：社會工業化、現代化，女性普遍獲得教育和就職的權利和機會，自然生育率就會低於Replenishment Rate（2.1），政治和經濟環境只有微弱的影響。庸人本末倒置，把自然規律的主導性效應轉嫁給次要的人為因素，不但設立完全不切實際的期望，對解決問題無濟於事，反而有干擾妨礙的作用，而且危害社會風氣與和諧，扭曲群眾的三觀，方方是前車之鑒。這裏，一胎政策沒有及早取消，當然是個錯誤，但並不是主因；現在要彌補，可以從加大對基礎教育和公共醫療的投資來著手（因為它們原本就是解決貧富不均問題的必要手段），但也不能指望會有奇跡，能在未來20年維持1.7就很好了。你看北歐國家中位收入和社會福利那麼高，到處都有免費托兒所，又沒有升學文化或996工作的壓力，但丹麥和瑞典也只有1.7，挪威1.5，芬蘭1.4，比起保守黨執政十年，大砍福利又內部撕裂的英國（1.6）並沒有實質上的差距。中國政府的行政效率世界第一，但人力有時而窮，不可能事事逆天而為。

路哥哥

2021-05-20 20:14:00

中国央行表示要放弃人民币汇率，请教王先生，这有什么影响？

“

我的解讀是，上峰要求加速美元的替代，但是金融業行內人不願意把資源用在支持歐元上，所以除了繼續搞緩不濟急、無關國際大宗交易的數字人民幣之外，現在又準備放棄對實體產業貿易極為有利的匯率穩定機制，以便對外推銷改以人民幣定價。至於這是敝帚自珍，還是胸有成竹，我們等下一輪美國泡沫爆破再下斷言吧。我已經解釋過，這應該會在2-5年內發生，屆時是否有方便合適的美元替代，將是決定其影響是周期性還是歷史性的關鍵因素。

wsc2879

2021-05-21 11:56:00

我想我如果是中国金融行内人也很有可能做出同样的决策。虽然从理性的角度上说和欧洲联手做强欧元是双赢，欧洲现在也因为特朗普以不像以前一样信任美国，可是欧洲从人种，文化和政治体制上都和美国更亲。而且欧洲政治不可控因素太多。前些年还在人气上落后很多的德国绿党，现在却和基民盟在民调上胶着。而下一届法国大选马克龙是否当选还未可知。做强欧元可能是为他人作嫁衣裳。不如做强自己货币。缺点是可能错过这次痛击美国的机会。不过只要自己内部经济稳定，不伤筋动骨。来日方长。还有下次机会。

“

人民幣在五年內成為國際儲備貨幣的可能性是零，所以這裏的選擇是，要把貨幣霸權留給

美國獨享，還是讓美歐爭奪對抗。不到六歲的小孩，可以不顧現實，反復打鬧要Unicorn。成年人必須尊重現實，選擇最不壞的選項。

路哥哥

2021-05-26 13:05:00

请教王先生，海南自贸区是干什么的？我理解搞成极致是不是就是香港这样，办独立的吸血地区。

“

即使是在中共這樣選拔官員最嚴謹的體系之下，也不可能有足夠的智慧和遠見來事事挑選最優解，大部分任務（尤其是經濟發展方面）只能任由地方官員做實驗。如果初步結果不是太糟糕，總可以慢慢修正。海南自貿區顯然是針對香港而設計的。但是這個博客的讀者應該明白，香港對國際財團的吸引力來自其超脫中國法規監管的特殊地位和對剝削性資本的保護，減稅和自貿只是次要的因素。海南不可能排除國家的警察權和司法權，所以必然是做虛功。

Niets

2021-06-01 01:55:00

今天公布计划生育放开至三孩的政策

([https://www.guancha.cn/politics/2021\\_05\\_31\\_592607.shtml?s=zwytt](https://www.guancha.cn/politics/2021_05_31_592607.shtml?s=zwytt))。王先生在三年前的留言中也提到过：“中國如果要放寬，也應該是容許三孩，而不是無限”。请问先生是如何得到“三孩”这个预判的？是因为人口Replacement level fertility rate是2.1孩的缘故吗？

“

不是。我的考慮在於歐洲老工業國家普遍出現中產階級不生或只生一孩，占人口比相對低的無業文盲或宗教狂熱份子卻一生十幾個，所以光是靠補助或鼓勵來試圖解決總量問題，反而會催生更糟糕的人口平均素質大幅下降。例如以色列的Fertility Rate表面上在工業化國家中高達獨一無二的3.0，但實際上只占半數的工業文化人口生育率和歐洲差不多，總平均的浮腫來自佔人口少數的Muslim和Ultra Orthodox Jews（目前分別占21%和13%，Fertility Rate分別是4.5和7.7），後者的教義甚至無分男女禁止服兵役和找工作，全靠國家福利在家拼命生小孩，眼看再過50年必然會成為人口多數，屆時以色列還能不能依靠美國補貼來發福利，是一個極大的隱憂。此外，這次中國人口普查的數據，表面上說Fertility Rate是1.3，但大家要理解，這不能直接拿來和國外數字對比。這是因為如同GDP一樣，各國的統計方法不同，所以一般只能在時間縱向來作比較，要跨國橫向對比的話，就必須依賴專門為這個目的而特別做的分析。在Fertility Rate方面，最新的國際橫向研究，是2019年World Bank做的，所以我做比較始終只引用那裏的1.69數字（並不代表World Bank的統計數字就一定更可靠，但如果他們依舊沒有貫徹統計方法的橫向一致性，責任不在我）。中國的網紅大V拿著紙面數字來大做文章，正是我反復警告過的笨蛋峰式行爲：既然連基本的統計原理都不懂，就沒有針對公共事務做批評論斷的權利。

路哥哥

2021-06-01 23:35:00

以前奥巴马说，如果中国人过上美国人一样的生活，地球资源不够用。这句话是否有道理？如果中国变成发达国家，那么必须拉动一些发展中国家，那么未来的资源会不会变成人类发展的瓶颈？

“

Obama所談的，並不是中國人過上和美國人“一樣富裕”的生活，而是“一樣浪費”，所以當然是事實，而且還太保守了：即使只有美澳繼續那樣浪費能源和電力，地球也撐不住。現在全世界都在減碳，中美應該同樣會做到零排放，也就是“一樣節儉”的生活。這裏如果强行要求後進國家遵守歐美的時間表，顯然是不公平也不符實際的；這一點我以前已經反復討論過了。

AbzX5

2021-06-04 06:43:00

有些疑惑, 请教world bank的橫向研究是不是使用来自各国各自官方统计数据的数据? 这样的橫向研究是否一般常规都要求做一些校正以便比较, 而不是简单使用?

“我是希望如此。Fertility Rate必須估算未發生事件的期望值，所以必然要先做一連串的假設，一點點細節的差別就會導致最終數字無可比較；World Bank怎麼制表，沒有說明白，但既然把來自不同單位的統計數字放一塊，去深究的責任是他們的。

路哥哥

2021-06-16 23:10:00

王先生是否可以点评一下，这次拜登欧洲之行？

“All the world's a stage, and all the men and women merely players; they have their exits and entrances, and one man in his time plays many parts." 各國的策略都基於內部預先寫好的劇本，我已經劇透了多年，幾個月前還特別重新簡化整理，請重讀《再談Biden任期內的中美博弈等議題》，看看有沒有修改的必要。所謂的學者、名嘴、大V，每逢國際新聞就出來做事後評論，哪有什麼實際價值？純粹的大眾娛樂罷了。請你不要把我和他們相提并論。

Fatgirl

2021-06-20 13:45:00

"在鴉片戰爭之後50多年，依舊盲目自信，直到甲午戰爭才全面覺醒。" 我以前看過一本整理德國人在清末中國見聞的書(其中不少文章確定是甲午戰爭甚至是日俄戰爭之後的)，裡頭記載了數十個德國人在當年對中國的看法，書名我忘記了，是簡體書裏頭好幾個人都記錄中國人(應該是指漢人)對自己的文化(文明?)非常自信，那些德國人沒有明說，但我認為他們指的是當時漢人覺滿人雖然是統治者，但是自己用漢文化"征服"了滿人，這種自信心是滿人少數民族能統治多數民族的一種高明的手段，讓被統治者不覺得自己是被奴役的一方，我猜想當時政治應該是處於一種很特別的平衡狀態:少數民族是政治上的統治者，但多數民族是文明上的統治者。當清政府要拋棄漢族國學改學西方科技文明，這種平衡就會被徹底打破，漢人革命必然會發生，所以當年的滿人其實是改革亡國，不改革也是亡國，舉兩個書中我印象深刻的例子,有個德國人比較了中日韓三國人對鐘錶的反應，他發現日韓兩國人都極大的好奇心，但是中國人卻是不削一顧。另外有個德國人訪問當地人知不知道德國生產的剪刀很好，那人知道但是就是不想用，還有一另一個德國人分享當年在中國被歧視(?)的例子,他去商店老闆都會讓中國人插隊，當輪到他時老闆就會說要關門了請他離開，據他記錄這並不是個案

[返回索引页](#)