【迴响】与大陆网友的问答节录(二)

2014-11-02 19:03:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908666

- 【问】您怎么看台湾现在的年轻人的思想?
- 《答》一方面极为理想,到乡愿的地步,一方面极为自私。这似乎有矛盾,其实没有。理想是群体压力,自私是没人看见或有藉口的时候。所以他们找藉口的本领,比上一代强多了。

另外就是懒和无知,不过美国的年轻人也是一样的。

- 【问】另外可以请教下美国最近的就业和劳工收入情况么,因为前几年有美国朋友说收入减半, 日子很不好过。
- 《答》我想这个问题媒体报导的很多了。中產阶级的工作消失,还有工作的收入也缩水。失业率 虽然降了下来,就业率却没上去,因为很多人放弃找工作了。

不过美国媒体说这是因为只有高学歷的人能找到工作,我觉得那是在放烟幕。实际上是资本贵族化了,越来越多的大学,尤其是顶尖大学,收的学生越来越有钱。所谓的高学歷,其实是官二代和富二代的代名词。

顶尖大学,像哈佛,有2/3的新生是靠背景进去的。所以亚裔只占学生人口的16%。如果一切公平,这比率应该是40几%。

- 【问】前辈您对章嘉墩怎么看?呵呵他是中共海外忽悠局成员吗?
- 《答》我觉得不是。美国有1/3左右的人口是绝对右倾的,而这些人中最糟糕的1/3,是所谓的红脖子(Red Neck),也就是没有文化、不信科学、认为圣经解释一切的白种人至上主义者。这些人就是当初小布希当选连任的基础选民。

1/9的人口,听来不多,那可是三千多万意识形态极为强烈的消费人口,对电视、无线电广播和杂志来说,三千多万的铁板观眾可是一笔大生意。章嘉墩只是这门生意的杂志方面的明星。反正只要有钱赚,一年又一年的胡扯下去也没什么大不了的,这基本上是一门娱乐的生意,就像星相学算命一样。

- 【问】那些金融词汇真心看不懂,论坛里看的都是一知半解。
- 《答》我已经尽量简化我的词汇了,但是大概读者还是须要有一些经济学的基础才真看得懂。你 儘管问,我尽力回答。

我一直觉得高中教什么音乐、政治、英文,都应该是选修,经济学才应该是必修。

【问】经济作为必修课,支持。现今既然是市场经济,经济几乎决定左右了一切,就应该使大眾都有一些必需的经济知识。

正因为普遍缺乏必要知识。现在社会都被傻傻地被忽悠,或是被动绑架到政治,主义的争斗里去。现在中国大陆的所谓公知,几乎都是政治挂帅,什么问题都政治化,上纲上线,还个个都以

良心,正义,为民请命自居。若是大家有必要知识,对经济有一定认识,以经济为核心来看待分析问题,争议讨论,争取利益。各种问题也就能回归本身,更好的得以改善。也就不会有如今的荒唐现象。不会有大堆的毫无经济常识和基本逻辑思维的文人得以跑出来冒充公知。

- 《答》说得很好,正是我心里常想的。台湾和美国也是这樣的。
- 【问】我转发的是摩托车论坛
- 1 如果从关税角度谈中国摩托车关税(很多摩迷吐槽的地方)
- 2 美国摩托车关税政策(享受零关税和金融霸权关系)
- 3日本摩托车出口美国,为什么便宜,出口加拿大就有差别,日本人也看国家实力玩出口政策?
- 《答》现代的美国是消费文化,这是因为没有独立的政治力量,政权掌控在资本家手里。资本家当然不可能是多数,所以必须麻痹一般选民,而西方文化传统上麻痹安抚老百姓、收买人心的办法,在古罗马时期就是Bread & Circus(那时真的是在竞技场里发免费的麵包!),在美国就是便宜的消费品再加上没有内涵的大眾娱乐。所以零关税和先进的电影和电玩工业都是很自然的。

零关税的结果之一,就是產业空心化,制造业外流。可是资本家可以用金融手段捞钱,又快又 稳。一些中產阶级的制造业工作消失了,对他们不痛不痒。

加拿大虽然地也多、关税也低,可是人口只有两千万,是美国的7%,同样也要有一个销售网,费用分担起来就没有美国的那么便宜。还有加拿大的社会主义气息比较重,各种大大小小的税捐迭在关税上,外人不一定算得清楚。此外,那里的老百姓也不要求把价钱压到最低,所以厂商也有较高的利润空间。

我补充一下,美国的税并不低,只是集中在所得税上;税法极为繁杂,所以大资本家有很多漏洞可钻。刚卖给安邦保险的纽约名旅馆Waldorf Astoria的前主人曾说过:Only little people pay taxes,也就是只有小老百姓才交税。所以税收的压力其实集中在中產阶级上。

- 【问】中国应该让人民币自由兑换,楼主觉得如何?
- 《答》我觉得自由兑换必然会引来美国金融打击。中国经济的根基是制造业,匯率稳定才是正途。
- 【问】经济学是真科学还是偽科学?

股市里的各种线图是基于经验归纳还是心理学还是人为制造出来忽悠的? 经济学的各种模型对于个体的非理性选择是如何处理的?

《答》我觉得陈平、林毅夫是把经济学当真科学做的,但是美国的经济学是偽科学。

股市是我的本行。那些线图是纯心理学作用的结果,是人脑自然在混沌中找规律的体现,宗教也 是这样发明出来的。

经济学对于个体的非理性选择基本上是把它当特例做定性描述,定量分析是不可能的。

【问】谢谢你证实了我心里的想法,一直有这样的想法但是一直不敢确定。

在经济活动中很多人会做出非理性选择。经济模型要分析行为,现象并作为决策的工具。如果经济模型对个体的非理性选择没有办法,那么那么多经济模型还能用于分析指导经济行为,据其做出各种决策吗?

《答》要百分之百地优化个人的行为选项当然是不可能的,但是在巨观的政策上还是很有用。这

靠的是中心极限定理(Central Limit Theorem)。

- 【问】你对最近大家一起放水怎么看?
- 《答》我真不懂怎么会有这么多人危言耸听。中国经济在1990年代初和90年代底所面临的问题比现在大得太多了;虽然李克强不是邓小平或朱榕基同一级的人物,解决目前的麻烦还是绰绰有余的。
- 【问】对同一标的的多空分歧跟个体的非理性选择是什么关系?

台湾未来经济上的空间和机会在哪?

《答》现实中的个体有不同的资讯、偏好、时效等等的差别,所以即使人人是纯理性的,也会有 多空分歧;何况人类本来就是非理性的心理因素居多。

台湾经济已经南欧化了,只是一般老百姓不知道而已。

- 【问】南欧化是指什么?求楼主科普。我只知道拉美化。
- 《答》拉美的基础建设很糟糕,没被贪污的钱都被用到社会福利上去了。南欧的贪污程度比较低,基础建设过得去,但是年轻人不求进取,贪图小舒服,台湾也是这样,还有一个专门名词叫做"小确幸"。
- 【问】拉美在工业化上一直缺乏投资的深层原因为何?
- 《答》西班牙在殖民的第16世纪时期,整个宗教、政治和社会仍然是中世纪的封建体制,全靠掠夺拉美的天然资源来支撑他的帝国,结果到17世纪就垮掉了,被新教的荷兰和英国取而代之。可是拉美却继承了这些旧体制,一直没有真正地改革,阶级对立非常严重,国家政策专注在阶级间的分配问题,没人关心经济的长期投资和政府的有效率运行。

台湾也是这样的,统独对立,结果没人干正事。

- 【问】台湾年轻人形成小确幸的原因是什么?是因没有上升渠道?再奋斗也是徒劳?还是因为安于现状?
- 《答》我不是学社会学的,不敢假装我知道答案。不过我想李登辉挑动族群内斗之后,把公权力阉割了,不但经济发展停滞,任何小团体只要肯闹,整个社会都要停下来让路。有衝劲和叛逆性的年轻人不再须要创业,去搞社会运动可以一夕成名,要不就发明新骗术赚钱,苦干实干成了傻子的选择。
- 【问】台湾有没有越过中等收入陷阱?如果一定要做一个台湾经济中长期规划,你会怎么安排?
- 《答》台湾受李登辉的骗,经济上已经浪费了二十多年时间,社会也烂化了。现在谁当总统都没有用,因为政府早已把权力下放给任何想闹的团体。我没那么大本事力挽狂澜,写个博客算是对台湾民眾最后的忠言规劝,我也知道必定是徒劳,但是旧式的读书人,知其不可为而为之。
- 【问】LZ如果有空的话,能不能介绍下美国结束QE和日本开始新一轮量化宽松的原因、对中国的 影响,以及中国应该採取的对策?东方时事评论里提到:美欧资本正式合流,即将开始水淹南方 经济体。关于这个观点LZ是否认同?
- 《答》美国因为GDP已经开始以3%的成长率復甦,为了避免泡沫发生,必须停止QE,准备升息。原本在海外追求高投资报酬率的几万亿热钱是以近零利率的美元贷款搞出来的,现在必须偿还美元贷款,改向欧洲和日本借。这些新的贷款大部分仍会流出国境,如果欧洲和日本不赶快多印钞票,境内的企业会因为贷款不足,窒息而死。反正欧日经济十分疲弱,第三、四季都有负成

长的可能,多印钞票还可以避免通货紧缩。不过问题在于,消费者关心的通货膨胀/紧缩其实是有两方面:一个是他们的薪资收入,另一个是日常用品的开支,而货币政策最直接影响的却是第三种:金融资產,也就是房地產、股市和债卷之类的。美国经济学是故意不分清这三方面的不同效应,以便货币宽松的时候,可以骗老白姓说会增加薪资收入,货币紧缩的时候,就说会降低日用开支,其实真正的结果是金融资產忽涨忽跌,不管那个方向大金主都可以刮出利润来,全球的实体经济则忽冷忽热,一下是泡沫,一下被回流。这都是尼克森打破金本位的后果。

0条留言

返回索引页