

【美国】【战略】与伊朗的核子谈判

2015-03-11 23:40:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908710>

伊朗的人口主要为波斯族，是古波斯文明的后裔，和本为游牧蛮族的阿拉伯人素来不睦，但与犹太人却没有历史仇恨。伊斯兰教在7世纪被发明，本意是用来统一早先一盘散沙的阿拉伯诸部落，但是一旦统一完成之后，游牧民族在中世纪冷兵器时代有着先天上骑射的优势，使得伊斯兰得以继续大幅扩张：向西占领整个北非，进入西班牙；向东则横扫中亚，并进入印度。在此期间，波斯人也丧失了他们自己的宗教（包括金铺读者所熟知的明教）而被伊斯兰化。不过他们信的是在First Fitna（第一次伊斯兰内战）中失利的Shia（什叶派），阿拉伯人则主要信奉Sunni（逊尼派）；其后彼此的内斗有时还烈于抵御外辱的抗争，逊尼派的态度尤其如此。

二战后英法两国被美国逼迫放弃中东的殖民地时，为了增强石油公司和当地新政权的谈判筹码，特意将国界做不合理的划分，有丰富油藏的省分被划为独立的小国，例如科威特和阿拉伯联合大公国，并且在几个主要国家扶持少数族裔成为主政派，包括黎巴嫩、伊拉克、叙利亚和以色列（犹太人本是少数，后来大批移民涌入，情形才改观），从而种下了此后七十年兵灾连绵的祸根。到了1950年代，韩战爆发，冷战进入高峰，新近扩编的CIA开始一展身手。当时伊朗实行虚位元首制，总理Mosaddegh遵循社会主义，对外将石油资产国有化，触怒了跨国石油公司；对内则压制既得利益者，以提升贫民的生活水准，结果贵族和地主欲除之而后快。于是在1953年，伊朗成为CIA试刀的对象，当年八月的政变推翻了民主政府，重建了绝对君主专制政权。这是美国成为世界霸主后，对外70多场侵略和颠覆的第一桩，具有重要的历史意义。

伊朗国王重新掌权之后，全面倒向宗主美国，成为美国在中东的最重要棋子。但是他的内政严重腐化，不得民心，于是只能靠特务机关来维持稳定，结果是人民积怒越来越深。1979年，革命爆发，虽然伊朗早已开始世俗化，但是在当时反政府的社会势力中，仍以伊斯兰教的组织最为严密、力量最强，结果政权就落到激进的基本教义派手中。新的伊斯兰政府对内镇压世俗派，对外则以反美反以色列作为凝聚向心力的手段，于是伊朗在一夕之间从美国在中东的代理人变成不共戴天之仇。此后36年的中东历史主轴之一就是美国与伊朗的对立。首先在1980年，Saddam Hussein在美国暗中支持下，发动了两伊战争，经过八年的血战却无功而返，反而巩固了伊朗的伊斯兰政权。但是Hussein对外扩张的胃口还在，于是两年后的1990年就入侵科威特，反噬美国主子，第二次企图建立区域霸权。中东是全球石油的主供应区，也是美国的核心利益所在，老布希当然不能容许这样的挑战，结果藉着海湾战争的胜利，将美国的国际地位推上了巅峰。

海湾战争带给伊朗十年的喘息空间，美国也得以在1990年代专注于北约向东欧的扩张。2001年的911事件把美国的注意力又吸引到中东，但是轻狂幼稚的小布希不但推翻了阿富汗的Taliban，还假借名目把Hussein也扫除了，而这两个政权却刚好是制约伊朗东西两方向的逊尼派势力。此后美军在两地都陷入游击战的泥淖，伊朗的影响力却大为增加，尤其是在伊拉克，新的民主政府当然是由占多数人口的什叶派主导，而伊朗就成为他们与旧逊尼派势力斗争的自然盟友。到2009年欧巴马上台后，决心把战略重心转移到亚太地区以专心抑制中共的崛起，那么当然就必须从中东撤退止损，于是先短期增兵、暂时压制伊斯兰圣战力量，随即逐步撤军。但是当时的伊朗总统Ahmadinejad是个强硬派，早在2005年上台后就积极发展对铀235的纯化工作，到2009年伊朗的离心机技术成熟，提炼出足够的原子弹原料只是时间问题。虽然美国不在乎几枚低当量的原子

弹，中东地区的两个美国盟友，以色列和沙乌地，却是非常紧张的。以色列向来有海外的犹太人护航，不必理会一般的国际规则，于是首先发难，公开威胁要对伊朗的离心机工厂进行空袭。在战略上，不论空袭是否成功，必然会重启中东战端，把美国又重拖下水，但这恰是欧巴马最不愿见到的，结果他只能不情不愿地接受勒索，动员了欧盟和国际原子能总署（International Atomic Energy Agency，IAEA）对伊朗进行经济制裁。

其实当今世界除了五个联合国安理会的常任理事国有氢弹之外，还有四个国家拥原子弹，那就是以色列、印度、巴基斯坦和北韩。其中又以以色列最早，在1950年代就靠着美国的帮助而开发成功（详见<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/15/truth-israels-secret-nuclear-arsenal>），至今已有至少80枚和各式各样的投射载具。伊朗若是有几枚原子弹，仍然不构成真正的威胁，但是2009年回锅上任的首相Natanyahu是个吃人够够的强硬派，非要把对手打到万劫不得超生才高兴（当然如果和约还是签成了，他的军事恫吓可能有助于逼迫伊朗多做让步）。于是在过去六年里，他动员了在美国的犹太政治资源不择手段来对欧巴马施压，非要逼伊朗无条件投降不可，以致欧巴马对他越来越嫌恶。此外犹太金主并不全是死硬的战争派，在这种不涉及以色列真正利益的问题上，也有不少温和派认为只要伊朗不造核弹，和平解决才是上策，叫美国在其他方面多让步些也无关痛痒。结果就是以以色列的游说力量（Israeli Lobby）和共和党结盟来打击民主党，而民主党则觉得不会完全失去犹太金主的支持，可以坚守立场。本月因而一连发生了两件新闻：首先是共和党控制的国会自行邀请Natanyahu来演讲，这是史无前例的对总统的侮辱；随后在昨天（三月10日），美国的参议院发表公开信，告诉伊朗任何与欧巴马的协议都过不了国会，所以一旦共和党人选上总统就马上会被撕毁，不如不要签了也罢。如此公然扯总统的后腿，其勇于内斗的精神，真是与台湾政坛相互辉映。

欧巴马当然也不是真的爱好和平，他只是没有希特勒的疯劲儿（参见前文《美国的欧洲战略史》），不想两面作战而已。与伊朗对立的代价实在很大：好不容易从伊拉克完全撤军，结果沙乌地就支持逊尼派民兵，试图推翻伊朗盟友-叙利亚的阿萨德政权，搞了两年，反而搞出了ISIS。现在伊朗自愿派兵帮助伊拉克平定ISIS，在中东的影响力越来越大，如果美国和他和解，那是顺水推舟，就让伊朗去解决当地的乱局，美国刚好趁机脱身。只要伊朗不造核弹，沙乌地再不高兴，美国估计还压得住；反正中共和伊朗一向友好，沙乌地也不可能倒戈过去。从伊朗的角度来看，过去六年的经济制裁大伤其元气，油价下跌更是雪上加霜；现在只要不须完全拆除离心机，技术累积还在，暂且忍受这胯下之辱，可以先管好经济，并巩固在周边国家的影响力，日后再图复仇。所以美伊和解是双赢，输家则是沙乌地和中共；共和党的蛮横阻挠，当然也就是帮后两者的忙。欧巴马还有一年半的任期，结局如何，不久就有分晓。

3 条留言

twinkleus

2015-03-12 00:00:00

我很同意的分析，但是我认为美伊和解中共并非是输家，中共在伊的利益主要是商业利益，伊朗经常说话不算数，政治上没信誉，所以中伊之间没有战略协作的关系。美伊和解反而可以使中共强化两国商务合作。另外伊朗离中国很远，核威胁不严重（不像北韩），所以中共应该是赢家。我反而认为美伊和解是否，美国都是输家。美伊达成和解，只是欧巴马个人的成就，美国当然也可以抽身（版主已经分析得很透彻了），但是美国会有此更加分裂，这次共和党40各议员给伊朗写信，公然越权干涉总统的工作和权利，进一步使美国威信扫地。你可以对总统达成的协议评论和表决，但是这只能等协议拿到国会讨论时，行使你的权利，或国会形成一个决议敦促总统，这种越权行为会大大的削弱美国总统的公信力，以后谁还敢同总统谈协议。

“ 你的分析很好，不过美国从中东撤退，是他战略收缩的首要步骤，而与伊朗和解是其中的关键。如果和约如计划在今年签成了，那么美国的军费就会更加集中投资在针对西太平洋的武器上，例如核潜艇、B3轰炸机和反导系统。这样的调整可能会延迟共军称霸西太平洋的时程1-5年；这不是翻天覆地的变化，但是影响还是可以量得出来的。

当然中共也有对策，第一个就是不理他，继续搞一带一路；其次是可以对沙乌地挖墙角，不要求他倒戈，只是加强“全面合作”应该很容易，真正的中长期目标是石油交易改用人民币结算。

frances

2015-06-07 00:00:00

I personally believe Mainland China govt has no real intention to take over TWN by force because there is no need...they will not gain anything from doing so, if they feel they have to, it's more for making statement. There are many other ways to force TWN to surrender without using military force which I will not elaborate more here. U.S. emphasized China's taking over by force because they can then sell extremely overpriced second rates/their overrun supply of aircrafts, weapons, etc. yes you were right there always so much kickbacks involved in this kind of arm deals...so some people in twn are quite happy to waste tax payers's money too....anyway in my view, only idiots will believe Twn will win the battles/war against China...those who said so will be the first ones to flee overseas when it happens

“

Any other ways of forcing a reunification will be slow and prone to foreign interference.

My view is that a military solution may become attractive in 10-15 years, not because it will be necessary, but because it will be desirable in preventing social unrest after the reunification.

frances

2015-06-08 00:00:00

I m not arguomg here but in my view; not that many Taiwanese are prepared to die for Taiwanese independancy ; nowadays especially young people they care about gaming fun/ victory more than risking their life for fighting the real battle. Being a mother I will never send my sons to war either (if i live in TWN). Using force for reunification will make Chinese look really bad internationally too. I feel it will only happen if US intervenes and really defends TWN by real military commitments...which is doubtful. anyway in 10 to 15 years time I believe TWN will be willing to reunite with China for economical survival as it's been marginalized already now...less and less chips in our hands

“

I myself and many other Taiwanese readers here disagree with your assessment that Taiwan will come to its senses. In fact, we think the situation will only get worse. True, few Taiwanese Greens are willing to die for their cause, but they are behaving like 5 years old, crying and fussing without any rational considerations. This is the ultimate dilemma faced by us, the rational people who nonetheless care about Taiwan.