

【美国】【战略】美国的欧洲代理人板块重整

2014-09-19 22:14:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908633>

在冷战结束后的二十多年里，美国霸权在欧洲的代理人是英国。德法两国则分工合作，致力于建立独立的欧洲势力；德国在幕后默默建设统一欧洲的经济框架，法国则在台面上领导欧洲自己的外交政策。以2003年小布希的伊拉克战争为例，只有英国奋勇争先充当马前卒，德国消极抵制，法国则公开拆英美谎言的疮疤。因此美国对德法两国一直很有戒心，二十几年来通过北约来约束他们的军事和外交，在经济上则以各种金融手段打击欧元和欧元区的银行。国安局（NSA）对外监听更是把德法也列为重点。但是最近几年的世界局势演化得很快，美英德法的战略环境都有了剧变，以致到2014年中，一场大规模的战略板块重整已经在媒体的无视下悄悄发生。

那战略环境是怎样地变动呢？对美国来说，最重要的当然是中共的崛起，美国的单极霸主的宝座因此而坐得不稳。奥巴马决心重拾冷战的围堵战略以孤立中共，而最重要的棋子依序就是欧俄日。经过几年的努力，他得到了日本而失去了俄国；欧洲的局面则很混乱，因为它并不是铁板一块的单一主权国家，中美双方都必须一个一个国家来争取影响力。

在这样的背景下，德法英做为欧洲三强，便成为中美必争之地。原本法国的外交最为独立，也就最为亲中，但是2007年犹太裔的萨科吉接任总统后，因为他与美国金融界的亲密关系，外交政策做了大转弯，变成英法两国争做美国在欧洲的“最佳朋友”。不过因为中共专注在贸易上，萨科吉并不须要和中共决裂，2008年金融危机后，更没有理由得罪中共这个大金主。2012年，奥兰德继任总统后，基本上沿续这个两面讨好的政策。中共并不要求其友邦反美，而美国也不太介意法国的三心两意，因为法国国力在2008年后快速衰退，在欧盟和欧元区的份量，已经完全不足轻重。

欧洲三强之中，英国原本是美国的铁杆盟友，对中共的敌意也最明显。历年来，提起取消欧盟对中共的武器禁运（现在中共军工技术整体来说已经赶上了西欧，根本不在乎了），英国都是第一个跳出来反对的。但是首相卡梅伦在2012年会见达赖之后，中共取消了官方接触。一年多下来，英国的企业界和金融界哀嚎遍野，怨声载道。最后卡梅伦只好低声下气地向中共道歉，在终于获准访问北京的时候，甚至说出英国将致力成为中共“在欧洲的最好朋友”的话来。美国当然是暗怒在心，但是更让美国生气的是，英国竟真的和中共签了人民币的境外买卖协定，积极地想把伦敦建设为人民币的海外交易中心，这是明显地扯美元的后腿，而美元是美国霸权的最重要支柱。还好英国民众对欧盟反感极深，卡梅伦被逼答应在2017年前要举行脱离欧盟的公投，使得英国在欧盟的地位大幅下降。另一个卡梅伦也是被逼答应的苏格兰独立公投也使英国祸起萧墙，无力外顾。美国因此可以不在乎英国和中共的眉来眼去。

在2008年的金融危机后，实力和地位快速增强的欧洲国家，只有德国。德国在二次大战后，和日本一样被美国在军事和外交上绑得死死的，但是在工业上苦干实干，等其他先进国家都因为玩金融过火而自焚的时候，就显得鹤立鸡群了。德国的发展模式和中共基本一致，在技术上又始终领先，所以和中共的贸易发展很快，外销大量的工具机和高端零件，关系越来越亲密。到最近几年，甚至容许中方的公司购买重要的德国中小企业，例如世界混凝土机最高端的制造商Putzmeister就在2012年被买下。同时因为欧盟其他国家集体衰退，德国就是不想当领头羊也身不由己，连波兰这个和德国接壤的世仇，都在去年出来呼吁德国“负担更多的责任”（见波兰外交部长在金融时报的文章）。其实德国并不是不想成为欧洲的领袖，它和中共的密切合作就是为了挣脱美国对它的束缚；只是欧洲的烂摊子实在太糟糕，而所谓的责任代表着必须花费大把的钞票，却

又没有连带的权力。

而赋予德国在欧盟实际权力的关键就是美国：英法的实力都已经不能和德国相提并论了，但是东欧国家都是美国的忠狗，所以欧盟权力的正式转移还是需要幕后老板的点头。刚好德国最让美国生气的欧元，现在连存活下去都有问题，根本不能再威胁美元的地位，因此双方有了妥协的余地，也就是德国以与中共关系降温为条件，获得美国的首肯来主导欧盟。这种密约当然不会马上对外公开，所以我是没有直接证据的，可是间接证据非常明显：在今年三月习近平访德期间，德国还很热中于建设法兰克福为人民币的海外交易中心；等到七月默克尔访问中共的时候，兴趣忽然不见了，而且在日本问题上打了地主一个耳光，连技术转移的买卖也一夕之间不做了。在对乌克兰问题的处理上，原本德国是反对对俄经济制裁的，到这个月反过来变成因为德国的坚持，欧盟才通过第二轮的制裁。好玩的是，最近欧盟理事会主席、欧盟委员会主席和欧盟外交部长的选举当选的都是德国挑的候选人；尤其后两者的人选原本都有很大的争议，后来轻松当选是很奇怪的。只有欧元集团常任主席的当选人是德国金融界反对的，可是他又刚好是美国支持的鼓吹货币和财政宽松的代表。美国的量化宽松（Quantitative Easing）已确定在下个月告一段落，亟需欧元区接棒以避免副作用。总体来说，双方利益交换的斧凿痕迹十分明显，唯一的不确定性在于德国对美国的承诺有多深。



原本中德经济关系很密切，而且默克尔对被美国国家安全局（NSA，National Security Agency）监听电话很不高兴，但是外交上没有永恒的朋友和敌人，只有永恒的利益。只要美国出价够高，默克尔一样的卖。此外虽然默克尔自己是东德出身，她身边的幕僚有很多著名的亲美派，有些甚至被谣传是CIA的代理人。

在二战后经过69年的努力，德国终于如愿以偿，成为欧洲除了军事以外，政治、经济、外交三方面的实质领袖。不过德中关系的降温，显然是美国开出的条件之一。只要德国在军事上仍然是美国的附庸，它就不能真正主导自己的命运。日本也是一样的：安倍和美国的利益交换也类似德国的例子，亦即日本牺牲和中共的贸易利益，而美国则允许它重新解释宪法以便对外用兵。本来美国还希望日本在对美贸易上也签下卖身契，也就是为美国量身订制的美亚自由贸易协定TPP（Trans-Pacific Partnership），没想到日本会过河拆桥。奥巴马在四月访问日本，以为TPP已是囊中物。结果安倍先请奥巴马在记者会上公开为日本再军事化站台之后，对TPP用“拖”字诀让他空手而归；安倍的手法之高超细腻和用心之下流无耻，让连这套伎俩的老祖宗美国都上了当，当真令人叹为观止。但是连自己主人的虎鬚也敢捻，日本人只见树而不见林的民族性表露无遗。话说回来，美国和德国讨价还价的时候，必然也提到了美国和欧盟间的自由贸易协定TTIP（Transatlantic Trade and Investment Partnership），这牵涉到几千亿美元的经济利益，默克尔肯不肯让步，我们要等到明年才

能确定。不过至少德国人在诚信上，和日本人是有不同的；欧巴马大概不须担心会重蹈覆辙。

在短期来说，德国既然有了欧盟的政策主导权，又对美国有所承诺，中共近年的联欧制美战略，只怕是玩不转了；而欧盟的正式与非正式贸易壁垒，如反倾销调查，极可能会变本加厉。中共这两个月把自己的反倾销调查搞得如火如荼，大概也有先声夺人、杀鸡儆猴的意思。总体来看，欧盟是一盘散沙，经济上又很衰弱，许多次要国家和德国自己的工商界对中共仍有所求，中方倒也不至于在欧洲遭遇全面的战略崩溃，美德密约只能算是一时的战术挫败；只要德国在TTIP上没有做出太大的让步，中共的损失是很有限的。长期来说，欧洲终于有了共主，若是德国能进一步巩固它的领导权，必然不会甘心永远受美国的箝制驱使，而会试图把美国实力驱逐出境，建立真正独立自主的现代欧洲，这与中共要建立多极世界的远程目标不谋而和；若是德国也衰退下去，则欧洲将失去其经济上的最后动力，从此缓慢消沉，逐渐淡出世界舞台。而美国只能希望欧洲的问题不死不活地拖下去，以便持续其控制，榨取最大的特权。中共的最佳对策则是产业升级，在技术上“赶超德日”，以图建立国力的全面优势，这恰是两个月前李克强公布的20年长远目标（他刚说的时候，我还觉得他对德国这友邦太不客气了；现在回头来看，自有其道理）。纯属巧合吗？日后方见分晓。

【后注一】果然如我所预料的，欧元央行（European Central Bank，ECB）在2014年10月3日宣布将从十月中旬起，接手美国即将结束的量化宽松。其幕后的利益考量，我在《美元的金融霸权》一文中详述。

【后注二】英国财政部于2014年10月14日宣布成功发行30亿元以人民币计价的国债。此举使得英国成为第一个发行人民币国债的西方国家，其发行规模在非中国发行的人民币债券中最大。此次发行的3年期国债规模30亿元，利率设为2.7%。中英的金融合作正在稳步前进。

【后注三】2014年10月21日，欧盟解除了对华为和中兴两个公司的反倾销调查。由此可见德国对美国的承诺是很有限的。

11 条留言

逆火

2015-09-08 00:00:00

经过先生这么一梳理，颇有拨云见日之感。

有匈奴、突厥、鞑靼（蒙古）军队对欧洲血腥征服的历史记忆；有黄祸论的始作俑与最大消费市场等等背景，注定日耳曼人与中国永远都不可能真心诚意地走到一起。德国能在金融危机后在老欧洲贵族中混的风生水起，除了自身民族的苦干，我想日本的作死，把本来能从中国发展中获得的很大一块经济蛋糕拱手让于与日本产业结构类似的日耳曼人，也是极其重要的原因吧。

“

中国有德日可选，结果只有德国愿意双赢。本月德国对中国的出口居然又成长了2%，而中国的整体进口却萎缩了8%；德国人自己都上纲大吹大擂。

滴答

2015-09-10 00:00:00

经常在龙腾网外文报道翻译贴上看到来自德媒的报道，跟随报道一并翻译的德国读者的评论中，明显能感觉到德国对于美国的不满，在诸如南海问题的看法上，很多德国读者更多的是批判美国霸道蛮横，跑到中国家门口来管事。

但同时，的确也能感觉到德国对中国的种族主义歧视也很严重，特别是以前了解到德国的电视（1？2？）台大规模抹黑造谣歪曲报道西藏京奥的事情。还有就是法兰克福（印象中）书展时，德国电视记者用德语采访中国书商，明知道书商们只会英文却故意讲德语用一些下流的话侮辱中国商人，并在电视上报导。

“

欧美各国都是如此，早已见怪不怪了。有自尊心的人就会开始想，西方媒体对中国的负面报导是否为种族歧视的结果；没有自尊心的就成了讨伐中国和中国人的急先锋。

frances

2015-09-10 00:00:00

I am most curious about German's incredible kind gesture towards refugees at this moment...what's their other unspoken agendas other than humanity..., I wonder? It's not just feeding them such a simple solution...so many other challenges in all areas both Germans and refugees will face soon after they come in...Surely it's a thought over decision being part of their overall strategy re German development...a very courageous (& smart?) Move?

“

I don't think it is "incredible kind". It is actually quite a pragmatic solution.

Most of the refugees want to go to Germany anyway. There is no way to stop them without producing a lot more cases of front-page news on tragedies. By taking the lead and urging the whole Europe to act together, not only does Germany get other countries to share the burden but also reaffirms its leadership position within EU.

MAXWELL

2020-04-14 19:07:00

美欧矛盾 由于美国的咄咄逼人，欧盟自然不愿意坐以待毙。美国人长期操纵世界银行，世界银行的历届行长清一色都是美国籍，世界银行的下属机构ICSID（国际投资争端解决中心）的指定仲裁员也几乎都是美国人，美国人以权谋私帮助企业利用仲裁机构频繁起诉外国政府，以获取巨额赔偿，欧盟现在针锋相对想通过联合国国际贸易法委员会另起炉灶建立一个多边投资法庭，用于解决国家和国外投资者的纠纷，动摇美国对仲裁权的独霸。去年12月9日，乌克兰总统泽连斯基，俄罗斯总统普京，法国总统马克龙，德国总理默克尔在巴黎举行会晤，看样子欧盟应该打算力促乌克兰与俄罗斯和解，并且不再跟进美国，趁机取消对俄罗斯的制裁，与俄罗斯和好。由于法德的斡旋，会谈之后，乌克兰和俄罗斯同意在2019年底在乌克兰东部实现全面停火，且在12月19日在柏林天然气过境乌克兰达成原则性一致。可惜当年有些乌克兰人信了美国宣传的邪发起“亲欧盟运动”，以为跟俄罗斯决裂能加入欧盟且有欧美给他撑腰，结果现在偷鸡不成（没有加入欧盟）蚀把米（失去了克里米亚）。由于美国的短视与霸凌，欧洲盟友也不愿意追随到底，加上欧盟与中国有一定的经贸往来，确实印证了王兄欧洲可能不跟进美国围堵中国的看法。我还有点好奇，您说日本跟中国和好是因为特朗普的压迫不得已为之，如果有机会日本依旧不会对中国手下留情，可日本毕竟是一个黄种人国家，主流信仰也不是基督教，也被美国打压和敲诈多次，何必对中国如此为难，是因为您以前提到过的日本人战略水平低下，加上种族主义作祟吗？

“

你的分析過於樂觀，尤其是假設各國政策都基於理性考慮，來做國家利益的最大化，這和實際情況完全脫節。現實裏，英美在全世界推行自己的普選制，在外交層面上的用意，就是藉由這個制度下欠缺紀律、獎勵自私的特性，方便維持各國對英美霸權以及他們背後的國際財閥的非理性依賴。德法內部的有識之士，當然明白和俄國和解是正確的方向，但是英美對他們政經社會（尤其是德國）幾十年的經營，有著從媒體到金融到智庫到學術界到地方政客一系列的帶路黨，即使總理不是英美的人，他/她的幕僚也必然充斥著間諜/買辦，這是為什麼他們始終無法擺脫美國霸權桎梏的原因。日本則更進一步，從文化上就認同白種人的“優越性”。你沒注意到他們的漫畫裏，日本人/好人都是高鼻、深目，甚至金髮、藍眼的嗎？

MAXWELL

2020-04-15 23:23:00

回复 王兄一提到美国对国外政商学术界的渗透，我就想起皮耶路齐在《美国陷阱》里面说到：法国经济部长蒙特伯格不愿意束手就缚，想努力挽救阿尔斯通，但是孤军奋战、独木难支，在各式努力都无济于事，阿尔斯通被美国通用收购，作者皮耶路齐评价他是唯一为法国国家战略利益奋斗的人；作者还补充自1945年后，每年巴黎的美国大使馆都会挑选他们认为有潜力的政治新

星，美其名曰“青年领袖”，邀请他们去华盛顿访问。这种“培训”面对的是政治新贵，或者国家行政学院的毕业生。奥朗德、萨科齐、阿兰·朱佩、玛丽索尔·杜兰、皮埃尔·莫斯科维奇，以及马克龙都曾以“青年领袖”的身份去过美国。这符合王兄提到的招募“蛮族”首领加以利益笼络，使其成为自己利益的代理人是欧洲自古以来常用的正常手段，中国要替代美国自然也不可免俗，但是中国对这些所谓“蛮族”的优待我看已经有点类似乡愿了，过于没有底线，中国大陆这边对香港人，台湾人，以及其他国家的人都是潜移默化地强调：他们是港台人，外国人，他们身份特殊与我们不一样，所以为了博取他们的好感，让他们为自己说好话，要给他们格外优待，比如血库供血外国人优先，有些医院特殊人群优先窗口也包括外国人，对外国人执法时会法外开恩。最后想借外国人这个话题跟王兄探讨一下对《外国人永久居留条例》的看

法，<https://user.guancha.cn/main/content?id=257441>，我很赞同这篇文章的观点，引进移民是慎之又慎的大事，美国自己也面临未来人口种族结构改变的挑战，而欧洲难民危机也殷鉴不远，应该引进的是中国稀缺的国外一流人才，比如乌克兰造船厂的工程师、日本DRAM大佬坂本幸雄等，但是《条例》的门槛不够高，加上中国官僚的纪律性还在整治，对外国人普遍膝盖发软，担心把引进外国永居人才当成KPI，泥沙俱下、引狼入室。复旦大学研究员郑若麟在《又见欧洲》系列节目里分析法已经陷入了“身份认同”问题，转换国籍可以在一夜之间完成，但是不代表在身份认同上就成为这个国家的真正的公民，因为它设计到文明之间的冲突。前车之鉴是中国改开初期恢复设置民委跟宗教局是为了方便管理少数民族跟宗教，但是几十年下来已经变成养寇自重的机构，所以中国很多人提到这些机构都是咬牙切齿，中国互联网有句老话叫做：“一等洋人，二等官，三等少民，四等汉”，所以现在一推出《条例》，网上立马骂声一片，担心请神容易送神难。

“

招收留學生以增強外交影響力雖然源遠流長，現代的版本最早是英國人在20世紀初定型示範的，大家或許聽說過，叫做Rhodes Scholarships。後來美國取代英國的霸主地位，反過來吸收西歐人才，這在二戰後歐洲一片凋零的環境下，效果特別好。除了你提的這個計劃，其實我以前討論過的哈佛甘迺迪學院也是同樣的道理。請注意，這些成功的方案都是針對研究生以上的頂尖人才，可以確定是未來國家政經中堅力量。甘迺迪學院更進一步，專收已經當過政務官和事務官的在職進修，所以效益更直接、強大。然而這些手段是以世界一流的學術研究為後盾；中國學術界的腐敗，在這裏又一次限制了國家的戰略選項，隱性的損失代價實在驚人。中國的學術界只夠引進第三世界較年輕的精英，並不代表就可以濫收。留學生後來反咬一口，是真正的危險。近代有山本五十六留學美國的例子，羅馬帝國則更慘，公元九年被自己軍隊裏服役的原小留學生Arminius引誘到Teutoburg Gap（拉丁原文“Saltus”有很多不同的意思，以往被翻譯成“森林”，這在近年Teutoburg古戰場地點被德國考古學家確定之後，已經證實是誤譯，它其實是在山丘和沼澤之間的一條小徑，考古學家建議翻譯成“Gap”或“Path”，類似華容道裏的“道”），埋伏好的日耳曼蠻族一次就消滅了三個精銳的軍團，屋大維被迫撤守萊茵河一綫，羅馬不但從此無力再進軍現代德國的地界，而且西羅馬就是亡在日耳曼蠻族（Goth）手裏。所以英美學乖之後，真正引進的蠻族精英專注在政治和經濟兩方面，而且有意無意教的是有毒的自由主義歪理，這對遏制第三世界國家的工業發展有很大的貢獻，例如中南美洲的經濟金融政策就是以芝加哥學派為主。至於對外國人的超國民優惠，這不但是史無前例，也毫無道理，對外籍學生和本國國民都有極度惡劣的心理影響，我實在想不出有什麼論點可以把它和國家民族的利益連到一塊，只能說和中宣部和教育部對國家的自我傷害是同一類的詭異現象。

MAXWELL

2020-04-16 10:57:00

再回复 我只能说在经历过文革以及改开初期中外巨大差距引发“河殤”泛滥的打击下，很多官员学者已经变成了一个逆向民族主义者，比如人教社中学语文室副主任，负责主编中国中小学语文教材的温立三，此人极端亲美、亲日，仇视中华民族；十八大以后，还期望美国应该准备动手灭亡中共，主张日本无需为侵华战争道歉，还在网上发言“汉族是世界上最肮脏、最低劣的民族”以及“我们民族不配在地球上存在”。我小学的时候学的就是人教版教材，里面大量出现正面形象是外国人，负面形象是中国人的课文，甚至杜撰一些故事比如爱迪生救母、身为难民的未来石油大王阿蒙德·哈默用劳动换取食物赢得镇长青睐并把女儿许配给他来刻意吹捧外国人。此人还是因高调而被发现，最终被从语文教材编委名单中删掉。体制内像温这样的人绝不在少数，现在又曝光武汉作协主席方方编写的《方方日记》在国外出版，主动给外国人递刀子，还有其他没有被曝光出来的官员在蚕食国家的根基。习主席去年推动成立了“中国历史研究院”在微博上抢占舆论高地，对历史胡编乱造的现象进行拨乱反正，以前都是网民自发辟谣。金灿荣教授2017年在南京预测军改之后是政改，他说：“总的改革方向大概军改差不多就规模压缩一点，然后“大部制”就是把那个层级、环节搞少一点，以提高效率，更加透明。当然改完以后公务员待遇会上去一点。”现在大陆这边习主席声望日隆，我个人非常希望他能将体制内这些蛀虫清理掉，换上年轻有为，爱家爱国的新青年，以及对以前错误的民族、宗教政策进行拨乱反正，至少他派陈全国书记去新疆整治的手法绝对合适，联合次要敌人（被压迫的回教妇女）攻击主要敌人（回教神棍），解放回教妇女，让她们不再受冥顽不化的丈夫、父母的支配，打破宗教对她们的束缚。

“

我們旁觀者清，怒其不爭，不過整頓人類史上最大的政治組織，顯然不是件容易的事，希

望他是謀定而後動，待機出手。去年有一位讀者私下和我提議，說我適合去編教材。當然這在現實裏是不可能，不過我因此而想過正確的教材方向，覺得最起碼應該把《論語》裏面時代性不明顯的那1/3在中學教完。我自己的中華文化傳承，主要就是來自《論語》。

何求謂我心

2020-04-16 19:58:00

回复楼上：关于新疆的陈全国书记，我个人对他观感不错。新疆自治区在他任上有很大改观，宗教极端主义思想也基本被遏制。我家乡在湖北中部一个小城，产业也还算丰富。前三四年开始就有很多新疆维族青年来我们这边工厂工作，说是工作其实也有点半强制的意思，统一由国家在新疆挑选年青力壮的青年男女统一赴湖北工作。起初是厂区单独设置专区给他们，维族工人下班后不限制人身自由，导致一开始很多维族工人下班后上街喝酒唱歌跳舞，月薪发放后挥霍一空，年底返乡也基本没有积蓄。甚至有些维族工人擅自逃跑不想工作，对于这些逃跑的抓到后基本上就是拘留惩戒，工厂对用这些工人也都很有抵触。后来国家要求维族工人一律不允许随便出厂区，工资也不再每月发放而是半年或者年底再发，中途可以有有限额的申领生活费。持续一年后大有改观，维族工人年底返回新疆后评价都很好，他们有了积蓄买电视家具摩托车甚至小汽车这些以前他们想都不敢想的东西，次年年初返工也很顺利，不用再像以往采取强制措施返工。2019年开始部分工厂也不再实行维族工人单独厂区，允许工人流动混合分工。这些维族工人工资水平跟一般工人一样，平均每月收入都有5000元左右，如今他们也很高兴有了好工作好日子。这些改变都是眼睛可以看见的，不得不说国家在这些方面真的是下了决心和苦工。

“

但是這些現實有效合理的扶貧政策，在白左眼中也是萬惡不赦的極權壓迫，這是因為他們早已失去就事論事的理性思維能力，純粹依賴教條、形式和程序正義。再往上追溯，他們走上這條岔路，是財閥掌控下的建制派媒體（如《紐約時報》、《CNN》和《NBC》），有意誘導扭曲左派勢力，一方面讓他們不務正業，忽視階級剝削，另一方面掏空真左派的信譽，這樣一來即使有人要搞“占領華爾街”之類的活動，或提倡全民健保，也很容易抹黑為瘋狂的極端分子，不但右派和中間派不理他們，連主流的左派選民也避之唯恐不及。

MAXWELL

2020-04-17 10:59:00

回复 推荐楼上一个观察者网的作者叫做“西域都护”，他的很多文章都是关于介绍新疆去宗教极端化的，希望去宗教极端化以后可以在内地推进。至于扶贫，去年诺贝尔经济学家颁发给三个发展经济学家：Abhijit-Banerjee、Esther-Duflo、Michael-Kremer，官方颁奖词是：“表彰其在全球扶贫问题上使用的实验型方法（for their experimental approach to alleviating global poverty）。”他们的工作简单来说就是把RCT（随机控制实验）引入经济学研究。我倒是觉得如果真按扶贫效果来看的话，新加坡、南韩、中国内地和中国台湾的扶贫成果才是实打实的，但是这几个国家和地区一个诺贝尔经济学奖都没有，而且它们都搞过“产业政策”，这显然是与新自由主义当道的经济学界相悖。

“

這件事，我們在去年諾貝爾獎發佈的時候討論過了：他們的扶貧研究雖然粗淺，但是一方面這是諾貝爾獎協會對著正確的方向走出一小步；另一方面，和以往的經濟學獎得主相比，至少他們不是為財閥作伥，製造出十萬億元級別的損失和浪費。

fff

2020-04-17 23:28:00

王博士: 我私下的看法: 以前肯楠提出針對前蘇聯的圍堵理論, 以當時美國世界第一的工業生產力, 美元已是世界貨幣, 二次大戰東擊納粹德國與西擊軍國日本的能力, 扶植歐洲北約組織與東方日本, 使蘇聯不得不付出相當資源來應付面對此一局面, 面對北約與日本, 這就已經決定長期下來蘇聯必定不支而倒下, 後來果然蘇聯果然分裂. 當然美國也扶植東方日本, 佔據第一島鍊, 並參與韓戰越戰, 準備以韓戰越戰所佔領的地方如北韓北越投入駐軍等資源, 迫使中國也不得不付出相當資源於東北和兩廣雲貴來應付面對此一局面, 希望最終也以此拖垮中國, 並造成中國的分裂. 不知博士以為然否? 也就是說二戰結束以後美國獨自佔領並扶植日本就是將它當作對付中俄的工具, 如果中俄可進行軍事攻擊, 就由日本出手或是美國出手日本支援, 擊敗中俄, 不需等到現在中國崛起. 如果中俄不可進行軍事攻擊, 就強力扶植日本已此逼迫中俄也投入資源來面對造成中俄的衰弱與不支. 當然美國也會榨取日本的利益, 但美國二戰結束以後獨自佔領並扶植日本的戰略利益就是將它當作對付中俄的工具, 不知博士以為然否?

“

這件事我不是已經反反覆復，從多方面討論過了？羅斯福不放心後繼者的戰略思維能力，所以小心地創造出一個有勝無敗的局面。Lippmann指出，即便美國冷戰必勝，仍然不是最

優方案。可惜艾森豪的層次不夠，最終還是選擇了Kennan的建議，留下了日後驕奢腐敗的根基。第一次閱讀新知識，不論它被解釋得如何清晰，仍然不一定能馬上吸收。慢慢醞釀了幾個月或幾年之後，被新聞偶然觸發，一下子貫通理解的脈絡，這是很正常的學習經驗。我瞭解你的興奮，不過既然這是博客上早已確立的基本論點，你在留言之前，還是有責任考慮一下，是否有必要強迫幾千名其他讀者跟著你復習一次。

fff

2020-04-18 22:10:00

王博士強調小羅斯福於二戰後刻意造成傳統西歐強權在前蘇聯的軍事壓力下被迫臣服美國而使美國在其後幾代領導者都是庸主的情況下也能繼續享受霸主地位。Kennan的圍堵或是遏制或是Lippman對kennan的修正思想，我私下認為那都是使美國永遠獨霸永遠成為霸主的做法。那都是在取得霸主地位後繼續維持霸主地位的積極進取的做法，而不是其後幾代領導者都是庸主的情況下也能繼續享受霸主地位的消極做法。如同YST所言：答案是：美國認為俄國仍然是一個有發展潛力、可以成為區域霸權的大國，俄羅斯的領土太大和資源太豐富，終究是個潛在的禍害，必須進一步分裂它。要知道，俄國是一個軍事大國與核武強國，怎麼能夠進一步分裂俄國呢？可惜核子武力不是萬靈的護身符，美國採用的手段是逐步擠壓，運用北約東擴，一步步、一塊塊吃掉俄國的周圍領土和勢力範圍。這一次的烏克蘭事件是北約第四次東擴所製造和設定的目標，俄國已經不能再退讓了，因為北約的軍事力量已經到了家門口。這北約東擴是沒完沒了的。如果俄羅斯再退讓，那麼下一個東擴的目標就是白俄羅斯。北約東擴絕不會停止，直到把俄國大卸八塊、永不翻身。只是沒想到蘇聯分裂瓦解後，美國竟然開始驕奢腐敗，但絕對不能說美國因為勝利而驕傲腐敗就說Kennan的圍堵或是遏制是失敗的，或是Lippman對kennan的修正思想是正確的。再說得明白一點，就算現在中美開戰，美國大勝中國，或是中國自行大亂崩潰，美國也會認為中國仍然是一個有發展潛力、可以再成為區域霸權的大國，終究也是個潛在的禍害，必須進一步分裂它。美國攻擊中國絕不會停止，直到把中國大卸八塊、永不翻身。我認為絕大部分的人(>99%)都不知道也不相信此事，強迫幾千名其他讀者再復習一次雖是無益也不算有害。一笑。

“

美國困態畢露雖然是21世紀的新聞，但6、70年代在越戰失利，同時內部的財閥開始奪權，早已埋下禍根，這距離二戰勝利只有20多年。Lippmann不但預測了後果，而且把衰頹的機制和解決方案也講得一清二楚，怎麼還有人相信冷戰針鋒相對、窮兵黷武是正確的戰略選擇呢？我建議你去讀讀Lippmann的著作，以及我前天提過的《Who stole the American dream?》在學習上，我只能把你帶到河邊，肯不肯低頭喝水最終還是你自己的選擇；但是留言並不是你自己一個人的事，我和公眾也必須被扯進去，這時就不是你的決定，而是我的。

K.

2020-04-19 15:29:00

. 在现实中，即使两个或几个大国互相长期维持战争状态，也并不妨碍它们自身内部腐化衰落，例如秦朝为何如此短命，因为灭六国的秦不是一个前221年建立的新王朝，而是历史从前770年算起的老秦国，内部的腐化不亚于六国，只是比六国稍好一点才能最终胜出，但这丝毫无助于解决它自身的腐化 签订和平协定的例子是宋和辽，真的一直打下去谁也灭不掉谁的例子是奥斯曼帝国和波斯帝国，这些大国之间的状态都没有影响它们内部的腐化 Lippmann的意思是，从战术角度来说，对美国最有利的结果不是消灭苏联，而是和苏联联手把冷战作为一出戏码演下去，真正实现《1984》中所说的“War is Peace”（《1984》中的三个超级大国的目的不是真的消灭对方，而是联手演戏，装着好像在进行你死我活的战争，从而为对内压迫提供合法性，这就是“War is Peace”的真正内涵）但是这个“最有利的结果”说穿了也不过是把霸权（在和苏联分享的情况下）多延续几十年，依然不会改变美国内部的腐化进程，假设在另一个历史中苏联没有崩溃，结果也只不过是美国和苏联一起腐化下去，对世界也不一定比现在更好

“

解決帝國內部腐化，關鍵在於避免既得利益者不斷擴大自己的尋租能力，侵占底層民衆的基本人權和生活品質，但既得利益者當然也深度參與執政，所以這方面的改革在古今中外都是政治上的頭號難題。我說貧富不均不是21世紀人類的最大挑戰，只不過是上述問題在經濟全球化之後的體現。

