

【战略】对美军在韩国部署THAAD之我见

2016-07-11 06:41:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908803>

美韩在准备了两年之后，终于在2016年七月8日正式宣布将在韩国部署THAAD。中共此前已经一再表示过强烈的反对，在韩国的决定公开之后，中国外交部的反应还是阿Q式的“坚决反对”。一时众说纷纭：有说这是小事一件、影响有限的

（如http://www.guancha.cn/XiYaZhou/2016_07_08_366878.shtml和http://www.guancha.cn/XiYaZhou/2016_07_09_366916_3.shtml）；也有说这是美国对中国军事围堵的一大胜利。以下我将谈谈这事在军事、外交和政略上的意义。

首先，THAAD（Terminal High Altitude Area Defense，终端高空战区防御）的确是比韩国（和台湾）现有的Patriot 3远为强力的反弹道导弹系统，它的威力显现在三方面：1）能拦截射程更远、速度更快的导弹，特别是射程在4000 - 6000公里范围的IRBM，例如共军的东风-26。北韩也有IRBM，但是当然不是用来威胁近在咫尺的南韩。2）不像Patriot基本是个点防御系统，THAAD能提供大范围的区域防御，只要2 - 3个单元就可以保护整个南韩。3）THAAD配备了当今最先进的远程X-Band雷达（AN/TPY-2），对1200公里外的弹道导弹也能做精确的探测，这其实才是关键所在。

韩国的论点是，既然北韩的传统军力极为落伍，唯一的威胁在于弹道导弹的核打击，那么反弹道导弹系统自然是合理的反制手段。（当然北韩之所以急着发展并部署核弹和弹道导弹，正是因为南韩在传统武力上有压倒性的优势。）但是我们不要自欺欺人，像是南韩这种大国博弈的棋子，它自己的需求和愿望是没有实际影响力的。美国要在韩国部署THAAD的真正用意，正是要把AN/TPY-2从日本向大陆挺进600公里，从而把从中国东岸以及渤海、北海、东海所发射的导弹都看得一清二楚。在和平时期，可以侦察导弹试射的细节；一旦战争开始，美军在日韩的空军基地以及在西太平洋的舰队将是共军弹道导弹打击的优先目标，这批THAAD在被第一波攻击摧毁之前，可以提供某种程度上的预警和保护。

从中方的观点来看，共军的战略核潜艇部署在南海，这批THAAD对它们所发射的ICBM没有什么影响，但是长城-201号潜艇（参见前文《[从1999年南斯拉夫战争到巨浪二型弹道飞弹](#)》）传统上却是在北海和渤海进行实验，这就不方便了。至于陆基导弹，则一般在内地测试，受地球曲率遮挡，AN/TPY-2倒是无法进行侦测的。所以这次中国在军事上吃的亏，主要是1）潜射导弹的测试将受到更严密的监视，2）更重要的是，一旦与美军开战，必须先击毁这批THAAD，才能从容发射弹道导弹，因而提高了作战的困难度和所需步骤，给予美军更多的预警和时间。

至于这到底有多严重，我让读者自己判断。可以确定的是，中方在和韩国交涉的过程中，前列的第二条理由很难开口（“我们不希望你们部署THAAD，因为它会引起我们打击你们机场的困难。。”），那么祇凭第一条，说服力就严重不足了。不过前面已经提过，像韩国这样的战略卒子，在夹缝中生存，外交政策还是由大国的威胁利诱来决定。从本次事件的结果来推论，显然中方并没有提出足够有力的威胁。

虽然南韩在外交和军事上一向是美国的附庸，但是它这次无视中国的反对还是有些蹊跷的；这是因为南韩在经济上已经完全依赖中国，如果中方做出经济制裁，例如禁止一切韩商产品在中国销

售（用在最终会出口的产品里的零件可以当例外处理，以免伤及自身），韩国的经济就会立刻崩溃。但是习近平不是Merkel，像这种酝酿了两年的事，各种预案以及其得失，必然已经有反复的论证和权衡。如果值得做经济制裁，那么在交涉的过程中就会告知韩方，后者也必然会屈服。既然韩国并没有屈服，就代表着中方没有威胁这么严重的后果，也就代表着习近平已经否决了过于激烈的反应。

不过习近平和Putin一样，是一个有作为的领袖；不同的只在于Putin喜欢高调公开地做事，而中共的传统却是相反的，喜欢低调私下解决。例如北韩原本可以依靠中国的战略保护伞，无须自行发展核武来吓阻南韩的优势军力，但是金正恩一意孤行，以致给了美国一个完美的藉口来部署THAAD，中方当然很不高兴。但是中国在年初同意联合国新一轮的制裁后，根本就闷不吭声，结果像是纽约时报就一再地指控中国光说不练，继续袒护北韩。实际上这次中国对北韩的禁运是史无前例的严厉，美国的媒体要到本月1日才从卫星照片看出端倪（参见华盛顿邮报https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/satellite-imagery-suggests-china-is-secretly-punishing-north-korea/2016/06/30/8638d8d6-3ee8-11e6-80bc-d06711fd2125_story.html）。我想习近平还是会轻轻、谨慎地惩罚南韩一番，祇是不会公然联系到THAAD（例如不给韩国AIIB的副总裁席位？）。目前南韩的战略地位很重要:美国的Pivot to Asia最理想的中期目标是建立西太平洋的北约，而这个新北约的核心必须是美日韩。韩国对中国的经济依赖正是阻止美国建立这个围堵中国的军事同盟的最大阻碍。习近平必须把他的王牌留在手上，以免紧要关头无牌可打。

80 条留言

frances

2016-07-11 00:00:00

Is it possible that S Korea let THADD in so they can join TPP ?
Which will also downgrade the impact from PRC's possible threat...
Sadly it's also so true nowadays some people/countries manufacture wars to sell weapons

“

Hard to say for sure, but probably not. The US has enough sway on South Korea as is.

南山卧虫

2016-07-11 00:00:00

//韩国对中国的经济依赖正是阻止美国建立这个围堵中国的军事同盟的最大阻碍。习近平必须把他的王牌留在手上，以免紧要关头无牌可打。//

点睛之句 - - 因为，若真的开打，萨德所能提供的预警时间，也可能只得一两分钟，犯不着为此与韩国撕破脸皮。

中国只须把火箭炮部队，放在山东半岛以及中朝边境，锁定萨德目标即可，到时火力覆盖的时间，也就一两分钟。若部分地区的射程够不着，则以空地导弹解决 - - 甚至，干脆卖些火箭炮给朝鲜，代我们洗地。

当然，中国最核心的预判，可能是 - - 中美根本就不会爆发大战，萨德部署与否，不过虚晃一枪而已，无关大局。

美国若铁了心要和中国全面大战，其标志事件之一，就是日本的拥核。之前也说过，日本现在拥核，比等到中国追上后才拥核更有威胁 - - 谅它也没这狗胆，说破也无妨！

反而有兴趣想知道的是 - - 王兄所指的“紧要关头”（值得中国打出经济王牌），会是指甚么情

况？

“

你的分析是对正文很好的补充。THAAD也就是两三个单元，用几架J-20一次就炸光了。

我在文中提到明显的例子，是美国想把东亚的几个双边同盟整合成北约式的严密组织，那么中方就可以强力要求韩国不要参与。

Space

2016-07-11 00:00:00

只能說中情局找到韩国领导人的弱点，被威胁只好如此。 權力第一、国家利益第二。

“

韩国一向听美国摆布，大概还无需中情局出马。

oboe

2016-07-11 00:00:00

//韩国对中国的经济依赖正是阻止美国建立这个围堵中国的军事同盟的最大阻碍。习近平必须把他的王牌留在手上，以免紧要关头无牌可打。//

我不太理解，为什么这张牌能用一次？如果确信南韩会就范，那么对南韩表达：「拒绝美方，我给你经济补偿；加入美方，我给你经济报復。」在南韩拒绝美方、身靠大陆之后，南韩岂不是更离不开大陆？

随着南韩远美亲中，如果再有下一次重大事件，这张经济牌只会更强大够力。

还是中韩之间的相依程度仍然有限，现在使用，可能倒蚀一把米？谢谢~~

“

主要是美国仍然主导国际金融、军事和宣传，如果吓坏了韩国，不但会使它一面倒向美国，连东南亚国家也会避免依赖中国，一带一路就此破局，东亚北约也自动成型。

abanker27

2016-07-11 00:00:00

小弟有个另外的意见，其实如果于东北亚、南海老共的战略纵深遭受威胁，只要台湾被拿下，就破局了..所以，虽然我自以为觉得老美这些举动会造成台湾更早被拿下，但习总其实还是按照自己的步调对吧

“

到2025年后，自然有很多解决方案。未来几年是最困难的。

K.

2016-07-11 00:00:00

王先生您看有没有这样的可能，此事对中国的损害并不是很大（2除非中美全面大战否则可以忽略，1仅仅是添些麻烦，不是什么根本性的问题），中国却把这件事说得非常严重（但却没有进行严重的报復）

这是否是有意对国际和国内营造一种「美国打压中国，中国受害严重」的氛围，好让以后做一些更大的动作有藉口（积累藉口）？

“

中共的宣传向来都是如此。

宜酒2016

2016-07-11 00:00:00

王先生说得明白，完全外行的我也看懂了

“ 我写的尽量简洁，有些旁枝末节就不提了。你觉得容易看懂，很好。

caspase

2016-07-11 00:00:00

萨德最直接的影响就是那个X波段雷达可以时刻监控中国腹地，如先生所言给中国的军事部署和测试造成很不舒服的困扰。但是我相信仅仅一个雷达还不至于让外交部急得这么跳脚，中国反制的手段是很多的。我觉得最深刻的影响还是政治上的。虽然美日关系和美韩关系一直都很稳定，但是日韩永远走不到一块去，只要拉住韩国，小北约就没影。去年本来快成功了，结果没管好金正恩，给他钻了空子，对韩国多年来的布局投入也就打了水漂。这样造成的不利结果我认为主要有二，一当然是让美国有借口部署萨德，我认为美国也不指望这个萨德战时真的能起到多大作用，主要还是利用它来实现对韩国更进一步的捆绑和巩固日韩这两个前线阵地的联系。二是让中国在外交上非常难堪，一来管不住小弟，二来对韩国的强硬还真没什么办法，又不能把韩国整的太厉害，否则小北约还真的给美国弄成了。

我想这确实应该算是中国的一次较大的失误，否则外交部也不会那么急。狠话说完之后人家照样部署，居然还没什么行动。不过我想这次事件会很可能直接导致几个后果，一是南海的建设会加速，既然不能那么舒服地在北海试射，那就快点把南海搞定，以后划定防空识别区后自己随便玩。当前的人工岛投入使用后应该足够提供和双航母战斗群对峙的军力，但要取得绝对优势还需要填黄岩岛吧。金灿荣爆料说黄岩岛肯定会填，看来习近平的决心超出了绝大多数人最大的想象。二是可能会加速统一台湾的进程。随着南部和北部博弈越发激烈，卡在中间的台湾在大陆眼里肯定是越来越看不惯，拿下台湾了就更加不用去管那个什么萨德了。三是在东海和日本的对抗会升级，现在已经发展到战机互相锁定了，再玩下去日本是玩不起了。还有一带一路也应该更加迫切了吧。总之我觉得习近平在这块输了一场，肯定会在其它地方寻求突破的。也算是围魏救赵吧。

“

THAAD是猪队友搞的婊子；南海仲裁祇怕还要再输一局，那是前任留下来的烂摊子，我过两天再仔细写下来。

填黄岩岛的最佳时机是去年，和南沙一起干，反正大搞小搞一样挨骂。之所以没有填，不是没有意愿，而是没有准备。像是填岛这种特大工程，没有多年的勘探和规划，是不能开工的。南沙的勘探是20年前就做了，黄岩岛却是刚刚拿下来的。此外，黄岩岛的泻湖比美济岛大10倍，远超出现有天鲸号挖泥船的输泥能力。中共正在建造下一代的超大型挖泥船，输泥范围比天鲸号长3倍。你觉得是巧合吗？

leo369258

2016-07-11 00:00:00

个人认为，THAAD对中国的影响不是很大，因为弹道导弹本身有几个技术关键，比如，中段变轨技术，而且THAAD就算测到弹道导弹发射初段，但THAAD本身又不能在初段开始攻击，而且中国也有很强的电子干扰技术。

这次中国政府反应比较大，个人认为有两个原因，一个是政治原因，感觉被韩国背叛；另一个原因就像王先生所说的中共想让世界觉得中国是被美国欺负的形像。

在这里贴一个军事博客的网址：puffinus.blog.163.com/.../1788840292016697347294/

“

这批THAAD的意义主要不在于直接攻击共军的弹道导弹，而在于提供预警。尤其是能观察到上升段，代表着对诱饵弹头的精确识别。

AN/TPY-2有很强的反干扰能力。

韩国的决定不算背叛，祇是中国的确输了一局，要怪得怪猪队友。

locust

2016-07-11 00:00:00

我觉得中共对THAAD的态度是基于一个基本判断：中美之间不可能发生大打，从而要动用到战略武器。既然不可能大打，那THAAD就只能起到窥视和侦察的作用。虽然有人在旁边窥视让人不舒服，但是也算太大的事情。现实中，往往窥视的人根据所得的半对半错的信息更容易患得患失，并不一定就很好，甚至可能反而被利用。此外，建构和维护THAAD也需要花不少钱，现在诱导美国和中国之间进行军备竞赛，拖垮的更有可能是美国。所以个人觉得在韩国部署THAAD没什么大不了，反过来可以有借口稍微抑制一下韩国的优势产业在中国的发展。

“中共讲究斗而不破，这是一种走钢索式的平衡，而军事准备则是下面的安全网，不但是出了意外时的保险，也是平时讨价还价的最后底线，不能说没有意义。

要制裁韩国的高端制造业，可能太敏感了些，但是娱乐业和化妆品这种本来就是半骗人的东西可以考虑考虑。

励言

2016-07-12 00:00:00

据闻本次国际法庭审判长柳井俊二是个日本极右翼，主导和平宪法修改，主张南京大屠杀为中国伪造。

干脆建议中共宣布柳井俊二为二战甲级战犯补充名单，任何国籍的航空公司、邮轮不得搭载柳井俊二进入中国领空、领海，违反此规定者，中国有权动用武装力量逼迫该航空器、船舶降落、停泊于中国管辖之机场、港口并入舱逮捕接受中国法律制裁

“

早在国际法庭接受菲律宾申诉的时候，就该动手抹黑他们，甚至应该退出国际海洋法条约。中共这次的反应实在不太高明，我也不懂他为什么会如此处处被动。

omitufo

2016-07-12 00:00:00

挺好的，美国人喜欢游行，喜欢舆论，中国人喜欢土地，喜欢绿化。作为一党执政的中国完全可以继续忍辱负重的发展，美国制造的民心其实对于中共利大于弊，更有利于改革. 美国这样搞下去酥不知多少内部和美国联系紧密的关系和利益要倒霉。

“

这些是很次要的考虑，不足以弥补在国际舆论上的损失。

狐禅

2016-07-12 00:00:00

中共要是在老美指定的战地作战，那就着了道了。一带一路倒是争先之处。

“

美国指定的战场，并不是南海，而是国际舆论，这是躲不掉的，现在已经落了被动。

chenwj

2016-07-12 00:00:00

我以前年轻的时候，对西方国家出兵伊拉克、利比亚、叙利亚的理由就觉得不很支持。现在到了这个年纪，看到南海仲裁结果，真是觉得当前国际场上只有赤裸裸的权力，不论是非黑白。太平岛是礁，而冲之鸟礁被当成岛。

民进党这个诈骗集团最终还是被美国这个最大的诈骗犯兼流氓给卖了。

“

美国卖的是台湾，民进党是不在乎的。

caspase

2016-07-12 00:00:00

先生这么说我明白了，联系到今年3月份中国派船只到黄岩岛做勘探，是要为将来填岛做准备。从那以后美国的动作明显加大。先生所说的上届留下的烂摊子，是否认为这些事本来在胡锦涛时期就该做了？确实，那个时候正好西方金融危机，美国自顾不暇，欧美都急需中国救火，那个时候确实是最佳时期，而且正好可以很好地消化中央的经济刺激政策。

“

是的。

而且日本有足够的远见，送了一个法官到国际海洋法庭，中国却当作没事，实在不是大国外交的风范。

世界对白

2016-07-12 00:00:00

老美打出组合拳——萨德加南海，从战略上是想搞新冷战，现行全球化已玩不过中国，尝试换招试试。作为既得利益者中国既要想尽办法维护当前贸易自由，又要不丧失主权的底线，这其中尺度的拿捏很关键！

南海双方都摆出死磕的架势，我看都是虚招！老美再怎么“自由航行”也落不到实际便宜，最多是占个先手。老共方面就算隐忍也不妨碍继续占实地。

那从战术上来谈是否想“打得一拳开，免得百拳来”？问题是南海方向的实力对比最没把握，为何选择这个方向发力？毕竟这么多军舰云集不可控的状况大增。

估计还要热闹一段时间，直到杭州G20峰会前。

“

美日搞南海的真正目的，是国际舆论，其主要的听众是欧洲和东南亚国协。

我个人觉得中共在舆论宣传上，还是很不在行的。既然美国仍然主控话语权，这种事能预先化解最好，不能的话就只好低调挺过去了。

之乎者也

2016-07-12 00:00:00

终于等到孟源先生这篇分析了。2025最终破局，西太东亚将迎来战后80年未有之大变局，接下来这几年将是黎明前最黑暗的时候，美国将试图做最后一搏，萨德与南海仲裁不是结束，而是开始。萨德我倒是不太在意，媒体的渲染、官方的宣传与真实之间存在不小的差异，我现在忧虑，美国会不会在最后8年所有牌用尽之后，提前挑动台独冒险来做最后的困兽之斗呢？之前的分析普遍认为美国害怕卷入与中国的战争而不支持台独，希望维持两岸分治攫取最大利益，但利益不是永久固定的，而会因时空地利之异而变。当美国快要丢失东亚西太的霸主之位时，台独就会由“麻烦制造者”变成阻止中国崛起的一张牌了。（有台湾朋友说台独不过是一项骗钱的事业，还有人台湾人普遍怕死，不会答应真的台独。但以美国对“日韩台”政坛控制之深，民意不过一张废纸，韩国政府和民间难道不知道萨德会激怒中国吗？但是美国人的命令一下，韩国上下就得乖乖遵守。如果美国到时有心挑动台独，只怕也由不得台湾政府和百姓做主，你怕死有什么用，君要臣死，臣敢不死？）。

当然，我认为美国虽然会送台湾当炮灰，但美国本身仍然只会极有限度地介入，并不会为了台湾拼命，但是台湾这个“炮灰”只要能给中国制造麻烦，即使不能阻止中国的崛起和统一，那这张牌打出去就有意义，况且，最迟至2025到2030，那时候谁也阻止不了中国的统一，台湾这张牌就没用了，再不使用，就要过期作废了）

“

这是一个真的顾虑。美国的对外政策是有惯性的；小布希被陈水扁恶心过后，定下不准搞台独的严令，Obama并没有废除，但是下一任总统就难说了，要看到时美国是否有闲暇专心为中国制造麻烦。

Shiftbear

2016-07-12 00:00:00

韩国不用大陆也有可能是现在确定它主要对华贸易竞争对手台湾已经不会和它在北京面前争宠了。换言之，北京不能再用给台湾贸易优惠来威胁韩国了。

“

取代韩国高科技的威胁是来自大陆本土的。

临高启明

2016-07-12 00:00:00

最近，金灿荣在讲座中讲过南海仲裁问题，他的观点是：“南海真正的挑战我认为我们开始填黄岩岛，开始出现真正麻烦。如果我要推算，应该是十九大以后会动手，那个时候会进入真正的南海博弈，四到五年。”

“我们现在眼前把我们已经填好陆地，催填的南沙七岛，把那个上面建设好，现在不会动黄岩岛，我们一年半填南沙七岛，一年半搞建设，到明年中估计差不多。但是我估计有半年熟练运用，所

以我大胆推算应该还是从今年初到明年底，主要建设精力在南沙七岛，但是十九大以后可能动黄岩岛，动黄岩岛美国就急了，美国就讲黄岩岛是我的底线，你不能动，动了就是摊牌。但是看习主席这个决心，是一定要动，所以我觉得南海的真正危机还不是今年，是后年，而且会持续挺长，从我们动的那一天，到最后我们觉得获胜，然后宣布识别区。我们中国人做事比较靠谱，我们肯定是南海拿下，有把握拿下，会宣布识别区，拿下的标志应该就是黄岩岛。”

“黄岩岛将是人类历史最大的人工岛，黄岩岛工程量有可能是南沙七岛工程量的三倍，可能接近50平方公里。建完以后，军事存在非常非常强大，那个建完以后就是南海就是咱们家的内湖了，这个对美国来讲是战略性挑战，而且这个挑战是本来2050年发生，提前到2020年，提前30年。”

“

黄岩岛比南沙诸岛大得多，可以成为真正的海空基地。我同意再过几年，准备好了，就会开始填。

jeffchang

2016-07-12 00:00:00

中国对朝政策完全是失败的，我甚至怀疑，金正恩已从美国得到了保住金家政权的承诺，以换取和美国唱双簧来配合部署萨德。无能的胡锦涛对台、对朝政策全部以失败告终，给继任者留下了无穷的麻烦。当然，国内还有不少愚民还很崇拜胡某人，智商让人无语。但这也可以让习近平总结得失，走好下面的路。对韩国不给于惩罚是不行的，否则今后其他国家会有样学样，觉得即使损害了中国的利益也不要紧。但是惩罚太重也不行，就看习近平怎么拿捏分寸了。

“

我想金正恩连中方都不信任，不会跟美国做与虎谋皮的事。

胡温政权祇看眼下，政策考虑极为肤浅，的确留下了很多问题。

玉茗堂

2016-07-13 00:00:00

赞成locust看法。按照习总的行事风格，以及土共对中美实力的消涨趋势预估和对中美双方斗而不破的总体看法，结合事发后土共的各种反应，确有可能三年前就对菲律宾提请仲裁做了目前的这个预案，将计就计，借势把南海岛礁主权和权益做实。让我疑虑的是联合国及其下设机构国际法院为何在裁决结果出来后撇清关系。这个做法、这个时间点很有意思啊。而从目前来看，美日菲一方并未在国际舆论上占得绝对优势，且看后续事态进展吧。

“

我觉得目前中方的反应，都是不得已下的被动策略（例如在仲裁结果出来之前，赶快造成既有现实）。国际舆论在美国掌控下，是完全一面倒的，你们在国内看到的细节，英文媒体全部忽略。

Cidy

2016-07-13 00:00:00

王兄有关中国在舆论方面的错失，所言极是。在这方面，中国历来就不占优。估计将来若干年以后，也不会有多大改变。

王兄也知道，西方舆论和媒体主要由犹太人控制，据rense统计，7个犹太裔美国人控制全球主要媒体和掌握话语权的学术机构。到2015年为止，他们控制的西方媒体份额大致是96%。也就是说，西方国家，几乎只有犹太人一张嘴在说话。至于中共，他们在中国内地几乎控制了所有媒体，可是也不代表它们有话语权。

从国家之间的关系来说，中国和以色列关系并不差。可是从民族来说，住在美国控制着全球金融和媒体的犹太人跟以色列本土的犹太人有本质区别，这群人，对中国和中国人完全是另外一回事。一旦他们觉得中国是他们未来全球金融霸权的威胁，一定会动用一切可议动用的资源进行围歼。

他们在韩国部署THAAD，实际上是谋划已久，势在必得。他们逼着金三世猛跳，不断地增加东北亚的紧张局势，其目的，就是不停地推进进程而已。再加上一个愿意交出军队指挥权的韩国政府，谁能够阻止他们？我估计他们下一步的目标，是对北韓的“南韩化”，将整个战线推倒东北的门口。

我同意王兄的判断，未来数年将是中国最艰难的时段，米国在未完全退出世界霸主以前，一定不

会停止对中国的围剿。

外部：东海，台海，南海不可能消停，加上蔡英文上来以后，米国手上又多了一枚愿意主动献身配合的棋子，东北亚的朝鲜半岛有“乌克兰化”的趋势，而且美国在韩国驻军，未来局势，其实比乌克兰更加恶劣，目前只是美国还没有把跟中国的对峙升级到跟俄罗斯对峙的等级而已。

内部：米国从来没有停止过培养反对派和分裂势力，情况确实堪忧！

“

在外部的小战役上受点挫折，目前还无伤筋骨，但是必须小心谨慎，不能躁动，否则就陷入美国的陷阱，帮助美国建立包括日、韩、澳、欧的反华同盟。

重点还是在整合内部力量，给予产业升级和发展国力适当的环境和足够的时间。

chenwj

2016-07-13 00:00:00

观网的这一篇文章 (www.guancha.cn/ZiZheng/2016_07_13_367384_2.shtml)，我觉得可能隐约透露出中国在舆论场上，打算以联合国为旗号和美国缠斗。我觉得中国不是不看重舆论，而是当前在舆论上中国很难和美国单挑，所以必须以维护联合国为号召。我想可以再看看吧，毕竟美国在国际舆论上的霸权，一时半会还推翻不了。

“

联合国只在中文微博上辟谣，英文舆论还是由美国完全控制。

风行水面

2016-07-13 00:00:00

前面王先生说到舆论问题。插个题外话，发一下边芹女士关于话语权的系列文章链接（不知道发在哪里合适），请教王先生怎么看边芹女士的观点，谢谢。

<http://space.m4.cn/bianqin>

“

我基本同意她的看法。

locust

2016-07-13 00:00:00

各位不觉得南海仲裁实在是有些怪诞吗？就在仲裁出来之后，中国政府立即说明这个所谓的“仲裁庭”实际上是个民间组织，没有任何法律效力。而且联合国及国际法院也随后纷纷出来辟谣说明这个“仲裁庭”跟联合国及国际法院毫无关系，而且国际法院还在官方网站上以中英文发了个慎重声明。详见：www.guancha.cn/Neighbors/2016_07_14_367406.shtml和www.guancha.cn/Third-World/2016_07_13_367360.shtml。而且这个PCA竟然只要交钱还可以对个人及企业实行仲裁，而且他的业务范围明确为双方都同意应诉才可以。1986年美国的那次才是真正的国际法院的判决。老百姓肯定不会去求证这个“仲裁庭”与国际法院及联合国的关系，要说中国政府及外交部也不知道，直到仲裁结果出来之后才明白并且点明，实在是匪夷所思。联系到联合国及国际法院也是在仲裁结果出来之后才发申明撇清关系，我不得不怀疑这是中国故意为之。我们来稍微厘清近几年发生的事情：

1，中菲黄岩岛危机，中国趁势拿下黄岩岛。

2，之后菲律宾提交仲裁，中国开始填岛。大家都知道原来中国和东盟有个什么《南海各方行为宣言》，虽然中国不断地在勘探和测量这些岛礁，但是一直没有合适的机会改变现状，现在菲律宾不愿意跟中国谈判并单方面提交仲裁，正好给中国一个最好的借口和机会立即开始填岛。这么大的工程肯定是前面已经做了大量的工作及规划。

3，再之后中国一直快速填岛及建设，就在仲裁出来的时候其它几个岛礁也相继实行了飞机试飞。

4，仲裁出来之后，中国随即发布中国南海争议白皮书，明确中国拥有南海所有的岛礁的主权，中国南海诸岛礁拥有专属经济区和大陆架。以前中国对南海的表述非常模糊，不是很清晰。这下完全清晰，没有任何模糊的空间。

此外，这次事件的发生后，已经有超过90个国家明确表态支持中国的主张，而支持美国的除了当事国外就是日、英、法、澳较为明确支持美国。谁多助谁寡助显而易见，这也算是国际社会对中美在这方面软实力的一次较量。

最搞笑的是仲裁庭完全满足菲律宾的要求，把太平岛也划为礁。这使得原本打算跟美国唱和的蔡英文政府也迫于压力不得不坚决反对，立场变得跟大陆类似了。

所以我觉得这次南海事件实在是值得玩味，有点类似于当时钓鱼岛事件，中共又借势改变现状。当然这一切的前提是你要有足够的实力。

“

欧美的媒体完全忽略背后的真相，只专心传播这次仲裁是“海牙国际法庭”的“合法判决”。欧盟已经站到美日那边，中共是真吃了亏，未来的动作必须更为小心，以免刺激欧、澳做出真实的行动。

K.

2016-07-13 00:00:00

我觉得王先生您有点太看重国际舆论了，

在民间层面，这些国家的民众已经被洗脑得完全没有了思考能力，即便把事实摆在他们面前，他们也只会认为是中国的宣传，他们对中国的认知完全是清朝对外国人的认知，已经到了和“膝盖不会弯，不吃茶叶就会死”一个水平的地步，那何必还要叫醒他们呢，何况他们也叫不醒，就让他们这样以为下去好了

在政府层面，这些政府对事实难道不是一清二楚吗，会怎样选择纯粹是出于政治考虑，和事实没有关系，不可能说把事实展现在他们面前他们就弃暗投明了，除非哪一天全世界都认知到中国确实超过了美国，那时他们自然会靠过来

简单说，所谓国际舆论就是一群装傻的政府领着一群真傻的民众，前者不可能叫醒，后者也不可能叫醒，被它牵着走是不明智的，无视才明智

“

问题在于像欧洲和澳洲这种对意识形态的迷信已深入骨髓的地区，美式的宣传不但影响一般民众，而且对执政的“精英”也有立竿见影的洗脑效果，在短期和长期、直接与间接，都有很不利的后果。

Cidy

2016-07-13 00:00:00

THAAD部署韩国，实际意义的确不是所吹嘘的那么大。

现代化的战争，雷达能提前发现对方来袭目标，当然是好事。但是具体到时实际情况，未必那么可靠，各种目标识别，敌我识别，诱饵识别也都不是那么容易。中国也不是傻子吧！既然知道你有眼睛盯着我，我肯定会有其他方法来对付你。

再加上现代的各种战术渗透，我判断，很多可以用来直接攻击敌国的各种手段，其实早已渗透到对方家中，到时候真正打起来，导弹根本就不用从本国发射，而是直接从敌国的本土发射，你把战略前沿推那么前，我个人觉得，并无多少实际意义。

对中俄这种超级大国，米国拉团结伙处心积虑地进行围堵，实际效果有多大？我一直不是很相信。

米国建立同盟国关系的主要目的，当然不是为了盟友的安全着想，而是为了建立和维持美元和美械市场份额。其他的各种手段，都是为这个服务。

“

AN/TPY-2这种先进主动阵列雷达，是很难干扰或欺骗的。

美国的真正目的是制造舆论，以便建立同盟，好让盟友当炮灰。中方已经一连输了两阵，不能等闲待之。

F.

2016-07-13 00:00:00

Hi Dr. Wang,

I would not be so concerned with the PCA farce. Please check out the wiki page; basically The University of Phoenix, which rents a room next to the Harvard campus, had just issued a PhD degree to the Philippines. I would just listen to them politely and let them perform to the finish, and then point out to His Excellency the good "Doctor", this is called "Permanent Court of

Arbitration" who has an address next to the UN International Court of Justice. (But it is certainly not a real court.)

“

The real effects are in the propaganda. Don't expect American media to split hair for you. They are just going to congratulate the newly appointed Dr. P.

平头

2016-07-13 00:00:00

大陆网友老担心台独会干扰中国崛起.今天台军不仅是不堪一击.甚至是不堪一买.10万人.1人2000万也就2兆.小菜一碟.(老美打伊拉克都会用.中国几千年的阴谋诡计老共没有不懂地.)今天不拿下台湾.有内外考虑.特别是对内.统一后大陆百姓高兴2年就会跟老共要民主.而老共是不可能同意选举的..(这本应用悄悄话对版主说的.但我无法用此功能.王先生看后还是删了吧)

“

我在《无知与短视的后果》一文中，已经强调过香港的乱局必然提醒了中共当局注意统一后的治理问题。可以确定他们不会再承诺一国两制了。

mindarla

2016-07-14 00:00:00

法国又恐袭了，英国为了移民问题脱欧，真是越看越明智了，欧洲自己种下的仇恨，开始结果了，他们有空管南海的事吗？

“

从欧洲的观点来看，反正中方不会跟他打起来，还能满足愚民“伸张正义”的欲望，转移民众对内部问题的注意力，并使歧视中方的保护主义政策合法化，所以他们参与南海闹剧是不可能的。

caspase

2016-07-14 00:00:00

我不同意locust的看法，事实上联合国只在微博上和海牙撇清了关系，国际有影响的媒体只有南华早报报道了。所以没有必要过度解读。观察者网这篇评论有一段我认为点出了这次仲裁的实质：当前的南海问题不是一个对局，而是两个互有联系又各有所图的博弈对局：一是围绕南海岛屿主权和海洋权益的声索发生冲突的争端各方，对局方主要是中、越、菲、马，也包括文莱、印尼和新加坡等；另一个是美日等国围绕中国崛起的地缘战略布局，对局方主要是中、美、日，也包括澳洲和印度等。。。从现在开始，南海问题成了美日等国为维护国际公义、捍卫国际秩序，联合周边国家共同打击中国这个国际法违法者、环境破坏者、欺负小国者的“美国大片”。

诚如先生所说，这次仲裁并不是做给所谓国际社会看的，反正中俄中亚这一大板块在欧美看来不算国际社会。这次仲裁首先是给欧盟，其次是东盟。因为这是和中国经济利益最攸关的两个组织。而这两个地方恰好是让美式民主忽悠得最厉害的，让他们从道义上站到菲律宾一方，就够了，美国就有了粉墨登场的绝佳借口。进一步讲，对ttip,tpp还有一定积极影响。

国际舆论这一块中国真的是太落后了，连辩解的机会和能力都没有，人家把屎盆子都扣上来，你连躲都做不到。

“

正是我所想的。

caspase

2016-07-14 00:00:00

www.guancha.cn/.../2016_07_13_367368.shtml忘了附上链接

locust

2016-07-14 00:00:00

我并不是说中国在这场斗争中舆论战方面占了上风，相反，我觉得至少几十年内看不到中国能在世界舆论方面与西方争雄。哪怕美国已经取代英国霸主地位这么多年，实际上在世界舆论话语权方面，美国还真不一定就强过美国。何况中国到时要面对的是整个西方社会。

我所说的是这个事件中中国可能的某种战略。事实上，中国在这次事件中面子上似乎一直是被打压和委屈的，里子却是一直在获利，这正好有点符合中国人的一种处事哲学。

“

那是不得已下的被动反应，不能说是战略成功。

locust

2016-07-14 00:00:00

不好意思，上面有句话打错了，是说世界舆论方面美国不一定强过英国。

渔翁

2016-07-14 00:00:00

我对美军在韩国部署THAAD的看法比较简单，大致有以下两点：

第一，我认为美韩并不在乎北韓的核武。他们（应该说南韩）惧怕的是北韓沿38度线布置的大量重炮，尤其是170mm长程火炮和300mm MRL。因为在金正恩的立场，他是不会首先使用核武的；那只会自取灭亡。他的核武只会在遭受入侵而抵挡不住时用来恐吓对手，防止其进逼。所以那是救命弹，不到最后关头是不会使用的。反之传统的长程火炮可以对大漢城周遭造成重大的损害，而该区占有南韩70%的经济实力，南韩的家当都在那儿，这可损失不起..

所以我是这样想的：这些长程火炮虽然打得远，但如要对汉城周遭造成重大损伤也需要相当的时间去倾泄火力，那美韩的空中打击对就是他最大的威胁了（这不包括美韩的攻击直升机，因为这些长程火炮不可能沿着三十八度线一字排开去做攻击直升机的活靶，而会在其后做纵深配置。如此美韩的攻击直升机就必须越过三十八度线去攻击，这样的话成功的可能性就很低了。因为北韓经营三十八度线一带几十年，那一带的防空火炮对低飞的直升机会很致命。而美韩如要出动地面部队配合扫除这些防空火炮，那就更不划算，因为北韓地面部队超过一半集中在此，另有一万门深藏地下的重炮在等着你。）好了，现在的问题是北韓300MRL的射程已可打到已经南彻的美军空军基地，一旦少了空中威胁那北韓就可以随时以重创南韩的经济中心来威逼他，所以我想南韩会同意美军部署THAAD主要是还是因为这一点。

第二点，我想南韩也是吃准了中共不至于采取大规模的经济报复；因为大陆现在是在跟全世界做生意，THAAD是防御性质，中共一旦开此经贸报复的恶例，那以后和各地的经贸也就很难推展；实属得不偿失。

所以一总说起来，北韓对中共韩国来说都是个未爆弹（南韩没有早些年将首都和重要的工业往南迁移是最大的败笔），现在这种局面要怎么解决还真是难说。然而最爽的应该就是美日；不费吹灰之力就给中共添堵。对中共而言，你摊上这么一个邻居算你倒楣，而真要说北京对金三胖处置失误那也谈不上；因为以北韓那种体制注定必须完全封闭，所以油盐不进。那一切只有走着瞧了，其实这一切也没么大不了，最好的办法就是不里他。你们闹你们的，但是千万不要闹到我门口，谁先开启战争我就对付谁。我觉得只要大声讲出这个底线就足够了。

“

这次THAAD祇部署一套在美军基地附近，摆明了就是完全为美军自己搞的，和保卫南韩一定关系也没有。

北韓的金日成和金正一，至少还知道世界大势；金正恩则完全相信了自己的宣传稿，以为可以关起门来当土皇帝。中共不理他，同样也是不得已下的被动策略。

渔翁

2016-07-15 00:00:00

说到国际宣传，那这部分自然是中共的短板；除了人谋不臧之外，根本原因还是因为中共体制的被妖魔化。你一个极权专制的政体再讲的天花乱坠，因为意识形态的隔阂，又有谁会听你的？所以这方面中共既处于极度的弱势，那吃了亏那也只好忍下来，只有想办法用实力去扩展你的话语权。

但反过来说欧美标榜人权民主这种价值观，在西方世界是吃得开，但在其他地方煽动的结果却是弄得哀鸿遍野，所以也强不到哪去。我一个在美的父执辈就曾跟我说过：老美是好话说尽坏事做绝，跟英国这种真小人比起来，品级更差了一截。久了也会吃不开的。我在美国这几年听了太多中小商人对布希发动伊拉克战争的咬牙切齿，本国都如此，那何况国外？总之现在的国际关系只讲拳头和钞票，宣传只是一个过场是游戏规着的一部分而已，谁会真正听你的？我觉得俄国人在这方面就处里的很好；该讲的讲得很透彻，讲完了该干就干。

又既然歪楼谈到南海仲裁，我想起以前我的一个说法；即南海对中共而言是一个陷阱。以前我对此说法只是一种直觉，现在我有比较清晰的想法。一总说起来就是如果在那里投诸太多的资源，那备多力

会影响到整体的局面; 那就会中了老美的圈套.

具体的说, 目前占有七个岛礁又在宣示主权方面寸步不让, 那足够了. 即使老美的军舰开进你十二海里之内, 我也不开头一枪. 那你拿我怎么办? 你攻占我的岛礁? 你拦截我的商船? 那是全面开战, 后果谁经得起? 再说与国方面, 既然太平岛都是礁, 那越南驻守的那些岛礁那不大多也是非法占有?

美国站在自己的利益围堵中国那是正确的, 但我觉得他做的很粗糙有很多漏洞. 所以中共不能被牵着鼻子走, 应该谋定而后动. 兵来将挡水来土掩就是. 南海的利益就是鱼场及海底资源, 这你美日没份, 航行自由我担保无碍, 那你还要怎样? 再过就跟你干; 因为到那种程度, 就跟两个黑道大哥单挑的情况一样, 你被揍惨了, 那小弟都会跑光. 所以我觉得中共在应对老美的围堵方面有时摆出高姿态并没错.

然而项庄舞剑志在沛公, 英国脱欧, 南海仲裁, 和THAAD的部署在我看都是老美针对着搞黄欧盟给予中国市场地位而来. 而欧盟因为王小二过年, 没这些事恐怕也不会如中共之愿, 所以老共的苦日子还在后头呢.

“

我并不是建议和美国在宣传上针锋相对, 而是既然明知他的阴谋, 当初在国际海洋法法庭, 就不能容许一个右翼的日本政客当庭长. 也就是守势的未雨绸缪, 避免给对方太大的把柄.

这次南海仲裁, 美日求的就是所有主要西方媒体都刊出一个“联合国判定中国违法”的标题, 虽然实际上是完全的谎言, 宣传的目的还是达到了.

欧洲大概还不至于会派舰干涉南海, 但是在WTO的“自由经济体”问题上, 也连带着有了更强的敌意. 中共的确是挨了两拳重击, 年底是否能站稳脚跟, 还很难说.

陈晨

2016-07-15 00:00:00

看大家说到TG的宣传问题, 稍微跑点题. 王先生最近是否关注大陆的某位艺人事件, 起因也是因为反台独, 结果闹到现在, 反而给很多大陆民众上了一课, 资本和舆论的结合竟然是如此可怕, 真不知道西方所谓的新闻自由下面到底水多深, 前面一位网友说的愚民估计也莫过于此了. 老实说, 我也是吓了一跳, 没想到这件事情发酵的这么大, 连一些官媒也开始发声, 而这两天又要出现转折, 精彩程度超过这个暑假任何一部大片. 台湾网友也可以查找一下, 找不到的话就知道这件事情的有趣之处了. 这位艺人曾经在本世纪初和台湾合作过一部很有名的格格电视剧, 打小燕子会不会被删?

结合这个事件, 再看看南海仲裁后一些国内舆论的做法, 可以猜测TG在舆论上估计是动了蒋公的心思, 攘外必先安内. 从本世纪初开始, TG主攻经济, 在舆论上的管理日益松懈, 加上各种资本的渗透, 导致今天很多媒体干的都是吃饭砸锅的事情. 今年初, 习大大曾经专门提出了党媒姓党的说法, 估计也是要准备彻底整治国内舆论这块. 而这次事件可以说是一个导火索, 估计以后会写入国内宣传学的教材案例, 这其中包括港台在内的一些势力还有太平洋对岸的一些团体都在背后发力, 可以说最后谁能胜利将直接决定未来的国内舆论走势.

如果TG在这一块能够掌握局势, 至少在国内舆论宣传上不会再出现太大的纰漏, 而且也会打击一批背后捣鬼的港台势力, 还有这次意外漏出的某宝的马脚, 其实也真是让人感慨, 资本大到一定程度, 果然是会逐渐走样的, 未来如何监管资本, 应该是TG执政的一个重要课题.

“

我觉得力道还不够. 1989年北京和2014年香港, 都是有被美式宣传洗脑成功的大亨在幕后资助和操弄.

这次中共当局只是轻轻警告了一下, 其实完全可以杀鸡儆猴, 把她的职业生涯和她丈夫的生意全面封杀; 反正只是钱的问题, 美国自己也是天天如此打击异议人士(美式人权是绝对不包括金钱的), 他们的媒体也就炒做不出什么惊人的标题来.

locust

2016-07-16 00:00:00

非常赞同各位的看法, 中国老一辈的人在面对西方时非常不自信. 可能是源于1840年鸦片战争后长达100年的时间里, 中国在面对外来侵略时都是割地赔款, 输的一败涂地. 相较于大陆, 台湾和香港更惨, 还分别被殖民了50年和150年, 所以很多人的骨子里对西方尤其是美、日、英的任何东西都有种迷信和盲目的崇拜. 这也有可能是大家有时纳闷为啥同是中国人怎么似乎是“一国两智”. 举一个我自己亲身经历的例子, 我父亲是1940年代出生的, 他原来是农民, 算是农民中

非常有见识的人了。几年前当我回去时，他还很认真地问我：有没有觉得那些白人比我们中国人聪明啊？当时我非常诧异他怎么会问这种问题，后来仔细一想大概明白点。在中国大陆，50年代以后出生的人好一点，其中抗日战争、尤其是朝鲜战争对中国人的自信有很大的作用。80年代以后出生的人就已经基本不会再对西方有盲目的崇拜，因为经济上也不像以前那么相差巨大了。这种心态上的变化绝不是短时间内能改变的，需要我们几代人的共同努力！

到目前为止，所有西方教育界所做的统计研究，都发现华人的智商比白人明显地高很多。当然智商测量的是读书的成就，而不是基因天生的聪明程度，但是自卑绝对是没有根据的。

frances

2016-07-16 00:00:00

i felt to completely "kill" an artist (or actress)'s career & her husband's business as punishment from govt (kill chicken to scare monkey?) is quite an extreme....let the public/the market decide and they will learn the lesson, which is quite enough in my view. All people blogging here are somewhat enjoy the freedom of speech; we/you might have trouble surviving PRC official's censorship in the future if they tighten their controls over media/internet...when you/we have different view points from official ones...Yes Americans might take some extreme measures to attack/destroy the opponents, do we really want to copy them? DPP govt is now copying this in American style (also KMT's old style decades ago) re oppressing freedom of speech...If govts in both sides do the same thing, it will only worsen the divide and resentment towards each other, might not be a good way to go.

I also have maybe more depressing view on beating Americans dominating main stream media over the world...English is the most spoken/spreaded language in the world, unless most people in other countries can understand Chinese as well as English, PRC is in a disadvantaged position to win this battle...You are one of not too many Chinese people who can speak/write very well in English...unless as you suggested long ago to buy up some major British newspaper , but then how many people actually nowadays still buy and read NP? and those hired Foreign "soldiers", their hopeful unconditional loyalty to China is doubtful...

I feel PRC's official English channel to overseas Chinese (plus foreigners) can hugely be improved regarding contents, less propaganda and more skilled packaging of intended messages...

They are billionaires and will remain billionaires. I tend to reserve my compassion for people with fewer financial resources.

The standard of free speech applies differently to billionaires exactly because they have the resources to influence a lot more people, regardless of the merits of their arguments.

K.

2016-07-16 00:00:00

>>除了人谋不臧之外，根本原因还是因为中共体制的被妖魔化

我完全同意。王先生所以我说这是一个逻辑问题：既然他们“对意识形态的迷信已深入骨髓”，中国做什么也不可能有用，所以不存在“做什么能更好”的问题

我的意见是：The answer is 1894.

我在前面也说过，他们的这种迷信和清末的中国人没有两样，那么只有一场甲午等级的shock才能让他们清醒过来（不是说中国一定要打一仗），换句话说，和台湾的现状一样，他们不清醒是因为烂得还不够

是的，到2025年后，可以考虑一劳永逸。但是未来9年还是要过的，美国就是希望在大势已去之前，能搞垮中国。

玉茗堂

2016-07-17 00:00:00

观网有篇文章http://m.guancha.cn/maoge/2016_07_16_367695.shtml，说西媒近乎全部沦陷，西方人罔顾事实、颠倒黑白的表现的确让人大开眼界。这与一百多年前的我们何其相似。一百多

年的全球还是一个混沌初开，沟通困难的年代，如今却是信息传播无远弗届、全球化影响每个个体的时代。西方愚民的手段要远甚于我们，民众中毒之深亦远甚于我们。不来几场头破血流很难唤醒。因此我倒觉得，土共虽没有采取手段将事情扼杀在萌芽，以至于现在在国际舆论上被动。但如果美国有意把南海搅混以趁势介入，利用手中的舆论霸权，制造几个局是很容易实施并且奏效的，到时候依然是土共吃亏。还不如，你打你的，我打我的。你喊破嗓子，我甩开膀子。你搞合纵，我搞连横。

“

你说的没有错，但是欧洲还是世界上举足轻重的角色，是一带一路的终点。他对中国有了更强的敌意，就不是南海局部的问题了。

clwpc

2016-07-17 00:00:00

欧洲圣母病已入晚期，中国再怎么做舆论场上也是没用的了。
但是世界也不是只有欧洲和美日澳洲。中国这次能拉到近百个国家公开声明支持中国立场在舆论上已经是做到力所能及。欧美日的嘴长在他们头上是管不到的。
唯一的方法就是中国必须将自己从经济到军事都变得更强大。
只有国内不乱，敌人一天天烂下去，我们一天天好起来的趋势依然没变。现在最大的危险还是来自国内，掌握了媒体和财富急欲获得权力的资本，疏于政务精于权术的团派官僚，从赵薇事件和前段时间的宗教会议斗争上看。资本和团派官僚为了夺权为了拉习下台已经不惜和极端绿教，台独藏独势力勾结一气。这才是中国目前最大最让人心惊胆跳的危机。堡垒从来都是从内部攻破的。

“

自私的资本和派系，再加上愚蠢的公知和网民，同样都是潜在的内部问题，但是不能因此就假设他们是铁板一块，必须一次同时打倒。小布希对中东就是如此天真，忽略了Sunni和Shiite之间的矛盾，因而陷入伊拉克的泥淖之中。

我佩服习近平，不祇是他的胸怀抱负，也包括他的政治斗争手腕，能沉得住气，按部就班，拉次要敌人打主要敌人，否则当初的当权者根本不会容许他接班，几个正国级、副国级的大老虎也不会打得这么顺利了。

chencx21

2016-07-18 00:00:00

大陆天涯国观一贴主的擅长领域和王先生很像，王先生可以过去看看，和他交流交流。bbs.tianya.cn/post-worldlook-1668150-15.shtml，但后面的写军事方面时较受赞同。

“

这些网站在美国常常无法正确下载。

crztrader

2016-07-19 00:00:00

上面的连接内容很丰富，@世界对白您能择要转贴到王孟源吧，方便王先生阅读吗？

“

我又试了一次，这次看到了。

还好吧，感觉上像一个学应用物理的硕士生。军事这种大家都在窗外偷瞟的话题，他谈得还可以。其他的就纯粹是肤浅的转述教科书了；细节错了没关系，问题在于他的结论也错了不少，让我直摇头。

不过我很佩服他的耐心；我对读者发言所要求的水准就高得多。

渔翁

2016-07-19 00:00:00

我也看了。我不懂物理，不过觉得他对国家领土的概念以及处理与邻国领土纠纷的论述是很中肯的，跟得上时代。

唯实在不敢领教大陆网路喷子的疯劲; 这跟台湾的无知网民是如出一辙. 前面谈到大陆对外宣传的无力, 怎么在国内也是如此纷乱?

再看最近肯德基那种义和团式的无知爱国, 直觉得这中间有问题. 贫富差距大已是不得了的事, 如果一国之内对自己国家所处的境况和将来发展也有认知极大上的差距, 那实在堪忧. 所以我看大陆的对内的宣传也得要加把劲, 而这应该不会有什么话语权的问题吧?

“

我也认为他对有争议国界的说法算是中肯的，上面忘了提。

胡温十年不作为，危害很深；国内宣传也全放下了。习近平看来是忙不过来，暂时祇能发表谈话、端正态度，还没有闲空来用力整治。

caspase

2016-07-19 00:00:00

@渔翁。大陆对外宣传无力是无可奈何，对内也是让人直摇头。不过你提到的肯德基事件并不是单纯的义和团式的事件，而是已经被识破的第五纵队策划的抹黑爱国行为的事件。先由不知名的账号发布，然后由公知传播，等到调查时原来的账号已经注销，死无对证，但是影响已经造成。这是第五纵队多年来屡试不爽的套路，结果中宣部还是没什么招，我真是看得气不过。如果你留意大陆的主流门户网站，例如网易，新浪腾讯，你就会发现政府的许多负面新闻，而正面的信息反而很少报道。这是胡温无为而治留下的又一个烂摊子。这些门户网站大多有很强的外资背景，网易是其中最出格的，去年已经被约谈警告，可是他后台硬，照样充当第五纵队的走狗，中共竟然拿他没办法，也是奇了。

“

如果习近平在十九大能顺利完全控制人事布局，那么其后应该会对内部媒体有较大手笔的整顿。

南山卧虫

2016-07-19 00:00:00

//不过我很佩服他的耐心；我对读者发言所要求的水准就高得多。//

王兄是用了较为厚道的表述。

之前也说过，其实就是效率的问题 - - 在有限的精力和时间内，应先做几个好的救生圈，去救那些想被救的人；胜于造一大堆不够好的救生圈，去救那些不想被救的人。

当然，另一个就是个人修为的高低（成熟度），有些人对与己不合的言论，是很难不还嘴的。

“

我祇觉得奇怪，他所犯的很多错误，我都已经解释过了，显然他和他的读者都没有来过这个部落格。

K.

2016-07-20 00:00:00

说到2025年，中国到2025年的国力军力各项指标明明是可以明确预期的，台湾却要么装作看不见，要么用崩溃论的毒品麻痹自己，真是可嘆

我认为在现代社会的变化速度下，现行民主制度的规则已经大大落后了，18-19世纪确立的选举周期在现代会造成政客和选民都极其短视，最远只能看到下一次定期选举

即便完全无涉民主的意识形态核心，也至少应该改为总统8-10年一任，议会随总统一起改选，中间顶多在任期过半时进行一次信任投票，同时尽量减少其他选举次数，这只是单纯的规则改变，但连这也不可能

“

我想这些微调，对圈内的既得利益者来说，顶多一两任后就能完全适应，大家又重新面对一个受民粹把持的无能政府。

或许指望有一个举世皆准、自动自清的政治制度，原本就是痴人说梦。进步有如逆水行舟，还是要靠每一代人的不懈奋斗。

宜酒2016

2016-07-20 00:00:00

其实我觉得宣传问题，正在好转，政府还是不力，但是民间声音和风向已经有转头的迹象，所谓公知大v，在某一个群体已经成了公开的笑话，公信力远不如前，年轻一代也没有七零后八零后对西方根深蒂固的崇拜。西方反而在进入一个反正原有意识形态的阶段，媒体公信力也在崩塌中。时来天地皆同力

“

也有可能是互联网造成舆论的碎片化，我们在自己的圈子里，看不到他们发言的影响力。

宜酒2016

2016-07-20 00:00:00

中国现在最严重的问题我觉得还是经济。自从银行商业化以来，简直变成经济的敌人。现在民间投资连续十几个月萎缩，中小企业，实体经济，完全拿不到银行贷款，靠民间高利贷周转，钱要么进入各种大忽悠的互联网创业，我认识的一个人，从时尚杂志出来，三年做了三个app，各圈钱五百万，他自己都说，就是圈钱，毫无发展前途。要么炒房去了，和地方政府勾结。南京的过江索道免收费前，资金大笔收购江北商品房，免费政策一出台，就套利出货，南京房价连涨十五个月，击鼓传花一样，不知道停在哪里。银行资金都投入在这些地方了，更令人发指的是，银根稍紧，银行先抽实体的贷，本来经营得好好的企业，一下子被抽死，企业贷又是互相担保，结果连坐倒一片

“

在世界各国都是如此。中共中央当然不是万能的，但是至少比欧美政府要强势一些。

caspase

2016-07-21 00:00:00

@世界对白。我是从读博士开始才到德国的，所以对博士之前的教育系统不甚明了。不过有一点可以和你分享，德国的小孩在小学5年级开始就分了等级，用国内的分法是分别进入重点，普通和垃圾中学，他们没有升学考试，是根据平时成绩和老师评价推荐来录取的。这么早就作出决定，和国内相比是利多还是弊多，见仁见智吧。德国的学徒制我也认为确实是中国应该学习的，尤其二者都是制造业立国的国家，不知你看过大国重器没有，里面介绍的高级技工，在德国地位是很高的，薪水甚至超过大学的终身教授。baden württemberg州的一个终身教授，起薪不过7万欧（税后），然而一个普通的熟练电工薪水就可以超这个数。

“

我注意到十八大之后，中共的宣传开始着重提升高级技工的社会地位，显然上层有人想向德国式制度转变。这是件好事。

leo369258

2016-07-21 00:00:00

@caspase 在我老家，在浙江一个县级市，我们那边非常流行学徒制，一部分年轻人可能觉得自己读书不是读得很好，就跟着其他人学技术，比如我叔叔自己开模具工厂，所以跟着他来学模具设计的人就挺多的，多是通过熟人介绍，不收学费，但需要跟师父学两年相当于免费给师父做两年，还有一些人跟着做生意的人学如何做生意，这类学徒制其实非常好，而且这些人出师后的薪水反而比大学生要高很多，到自己有了一定水平后，可以自己开工厂或工作室。

“

但是德国不但将它制度化，而且整体社会也不迷信文凭学历。中国还有可学的。

Yau

2016-07-21 00:00:00

师徒制本来就是知识传授最佳的方法，你看无论医生，律师，大学教授等比较着重专业的学科，最后也是师徒制的。

学校的出现，背后的考虑是成本，比较公平分配资源和保证最低质量，但其实如有可能做成师徒制是最完美的

有感而发，可能跑题了，楼主见谅

“

没事。

有点离题了；到此为止。

lbboy

2016-07-23 00:00:00

外媒:美英在叙利亚秘密基地被俄空袭 沉默以对 dailynews.sina.com/.../00377434555.html
刚看了一则新闻。请问这是一个突发事件。还是有计划的战略行动呢？

跟美国返回亚太把重心放在南海有关系吗？

“

这是小事一件，应该不是预谋的。

我觉得有意思的是，自从叙利亚政府军在俄机支援下从IS夺回了Palmyra之后，英国媒体不好意思再说俄国人只攻击“温和派”，现在他们说俄军对IS和温和派一视同仁。

渔翁

2016-07-23 00:00:00

YST 固然也是尊循事实与逻辑在论述；因为他也是学理工的，但有时不免武断。譬如中美在2020前不免一战，他就没有考虑到美国近年虽然已经开始在全球战略收缩以围堵中国，但若主动挑起战争来削弱中国，他还必须在经济上摆脱全球化的牵绊，而这事实上不太可能。所以我觉得局部的代理人战争或许会有，而中美面对面的碰撞可能性不大。

世事一盘局，我希望喜来莉能当选；因为这种体制派的政客不可能像川普那样抛下以往的思维包袱。那中东的乱局以及连带引起的难民潮和对西欧的恐攻都会牵制老美，因为他是始作俑者，而回教徒是为复仇而生的；恐攻会继续下去，难民潮会持之不断，久了欧洲人也会开始怀恨老美，美会扯着他要求买单的。所以我觉得在目前，IS之于美国，就像北韩于中国一样，都是头痛饼。而两国如何应付以及处理的好坏影响重大。

物必自腐而后虫生；我同意前面那位网友所说的“堡垒都是从内部被攻破的”；所以美中对抗的结果，最后还是要看谁的内部最稳定最统一，而这点如果从体制上看那是不言而喻的。

“

主要是伊拉克战争浪费了美国十几年的时间，等到可以腾出手来，中国已经坐大了。美国在东亚又没有北约，若是开战，祇有日本联手，不但没有绝对胜算，而且必然大伤自己元气。

“以往的思维包袱”就是冷战思维；如果Hillary当选，中美或许打不起热战，但是在军备、外交、经济和贸易上，必然会继续生死搏斗，例如TPP就是Hillary一定会抛弃竞选诺言而推动的一步棋。这种中美对抗再加上Hillary作为财阀代言人所必须执行的其他政策，代表着她当总统对世界整体和一般美国老百姓都是灾难。Trump虽然明显是为了一己利益和虚荣而竞选，他极可能撕毁TPP并自海外撤军，那对世界和美国来说都是好事。

学而实习

2016-07-23 00:00:00

大陆实际上一一直在学习德国的职业教育，我认识的一个朋友，她在德雷斯頓读教育学博士，每年要拿出一两个月的时间，全程陪伴来德国学习的老师团，一般培训两三个月，主要就是介绍德国的职业教育。

另外，大陆中科院的改革，大概的感觉就是，朝着德国的科研机构看齐，基础科研的马普所，应用基础的莱布尼茨，大科学的亥姆霍兹，以及偏重工业实际的弗朗霍夫，基本可以大体对照中科院的改革

“ 这是好事。

lbboy

2016-07-23 00:00:00

<http://blog.udn.com/mobile/YST2000/41792397>

这位作者的看法是南海打不起来，热点可能会出现在东北亚。各位也可以参考一下，是否有道理。

“

中国正在国力全面超越美国的最后关头，不会自行挑衅。日本或许想拖美国下水，但是美国人不愿意，你想谁是老大呢？

lbboy

2016-07-23 00:00:00

这个部落格的文章是否有人看过
主要也是讲一些地缘政治的问题
有看过的人有机会也可以点评一下
他认为美国需要在2020前对中国发动战争
<http://blog.udn.com/mobile/YST2000/57418753>

“

这个问题我已经讨论过很多次了。美国当然是希望在中国达到完全主导性优势之前，把后者的发展进度搞砸。但是除了内部颠覆之外，在周边国际上搞冲突，必须让日本、菲律宾和越南这样的炮灰上阵，以便收渔翁之利。连台湾都因为中国出师有名，而不是上选；自己发动战争，代价太高，美国人不会愿意的。

K.

2016-07-23 00:00:00

>>lbboy
YST非常有名，本blog的旧文回复中已经讨论过很多，请去翻
YST大方向看得对，但眼界比较狭窄，在一些时候会情绪用事

“

我也觉得他不够客观。

宜酒2016

2016-07-24 00:00:00

我赌床破能当选。感觉美国政治精英已经失去利用规则搞掉他的时机了。全世界都在右倾，都在朝孤立主义，英国都能够投成脱欧，美国选民恐怕未能免俗

“

西方被财阀掌控最严的国家就是美国；如果Trump当选，那将是一个大意外。

临高启明

2016-07-24 00:00:00

最近在S1论坛上看到一个帖子“南海风云录”，作者是一个研究政治并且坚决反对政治正确的美国人，她把美国国会在2015年对南海问题的一些讨论翻译成中文，并且对各个议员和智库的背景都一一介绍。她个人只对美国海军学院的智库表示赞赏，因为唯独这位海军军事学院的智库Dr. Andrew S. Erickson没有把中国放在美国的敌人的位置上而只是视之为对手。这位智库强调美国应该与中国合作和说服中国领袖不要在南海发动战争，最后还指出美国国内对于南海问题意见不一和暗示国会美国很有可能会在南海有可能的冲突中吃亏。

不过可惜的是他的意见根本不被重视，美国的议员们依然我行我素，还抱着美国武力天下第一的想法，而且看起来倾向于用武力终止“邪恶中国在南海的扩张”。

另一方面，金灿荣院长也坦言“美国给了很大的压力”，并且华盛顿放言中国如果在黄岩岛填岛，

美国会跟中国摊牌，不过他感觉习近平不会改变南海政策，会在19大之后开始填岛。

所以我个人感觉，中美两国在南海发生武力冲突的可能性在不断上升。

“

假设在2019年或2020年开始填黄岩岛，届时J-20已经有三个团左右。黄岩岛距离大陆本土机场很近，基本无需加油机。美国如果敢送航母战斗群到那附近开战，只怕胜算不到五成。

frances

2016-07-25 00:00:00

I was holding back my view flr last few days on this because it might sound too depressing... I personally felt If Trump wins the election, he will not be able to realize most of his promises to his voters anyway...US is not a dictatorship country and there are still many well established regulations/laws to limit the president's abuse of power (or crazy moves?) Most of those promises were just being used to cheat votes from those naive voters and there are too many. He is just like English Tsai, said one thing before the election, do something contradict to herself after being elected. I hope he could, but I don't believe Trump can resist signing up TPP, he will not be able to pull troops back either...U.S. is being tightly controlled by big corporations and those who profit from wars...while Trump is only a clown...he will either join the club or be a puppet...in my own view

“

Probably, but he is a jerk, and the club may not want him. Hillary is already pretty deep in the club, though.

宜酒2016

2016-07-26 00:00:00

东盟，欧盟，最终都没有发声支持仲裁结果，联合国和海洋法庭也各自澄清和仲裁案无关，嘴在西媒身上，它要颠倒黑白没办法，但是外交整个感觉，这一仗中共没有输啊。另外有个时间顺序得理一下，是菲律宾提仲裁案，中国才在南海填岛，填岛是仲裁案的结果，不是原因。基本上用围棋眼光看仲裁案，中共得实地，美国得外势吧，这个外势还被各个击破式的侵蚀，并没有太大实际意义

“

中共花了很大的力气，动用了全部外交资源，到处灭火，未来仍会有不断的压力，而且整个西方世界基本认定中方是“违法”的，怎么不算输了？现在祇能硬撑到底，见招拆招了。

世界对白

2016-08-05 00:00:00

这段人民日报，新华社，解放军报加央视火力全开猛批萨德，能不能视为老共不愿再像南海那样单纯防御，浪费大量资源应对一张“废纸”？照这种调门美国要是一意孤行，古巴导弹危机的一幕上演？老共是打算把议题引向有利于自己的方向还是真的就打算在东比亚破局？仗着“假熟儿”，说一句题外话——老王，男人离不来女人的照料，请照顾好自己的身体，别老让我们担心！！

“

我想美国的任意算盘是拿萨德来逼中方在军事上做让步，中国自然可以继续沿着隐身战机的方向来反制，但是如果韩国退让，自然更为省事。

我该活该做的事，都差不多了，对生死已经看开，所以不太小心。。。

ST66

2016-10-07 00:00:00

南韩距离大陆太近，THAAD的雷达第一时间就遭受大陆电子反制，实用用途十分有限，宣传作用及象征性质远高于军事价值！
去年北京九三阅兵，中国与俄罗斯背靠背联手抗美姿态明显，南韩总统朴槿惠赴北京参加抗美大拜拜，看出南韩游走在两大强权集团夹缝之间、寻求生存平衡点！

由于军事用途不大、南韩并非一面倒向美国，中国低调处理THAAD，使得美国以THAAD做宣传及象徵性功能大为减低！
相比之下，北韓的核武造成美国气急败坏暴跳如雷、却毫无对策，反而大贬美国身份！
中美两国走棋手法大不相同！

“

有实际作用。

但是习近平必须惩戒南韩，主要是立威，不能让周边国家随意欺侮。

临川玉茗堂

2017-05-31 00:00:00

诚如王博士所料，中国并为采取很明显的制韩行动，至少在官方上看来是如此。但是韩国在文娱、旅游、零售等产业上受到中国这边很大的冲击，特别是乐天事件。老共当然会说这是来自民间自发的行动。想必韩国高层也承受商界很大的压力，最近文在寅上台后，对部署萨德的态度似乎有所变化。想问一下王博士，就像之前南海仲裁、TPP、亚投行等反转一样，部署萨德一事，还有没有可能反转？

“

韩国作为美国的附庸已经70多年了，文在寅若是对萨德做反转，就是韩国摆脱附庸国枷锁的第一步。中方当然希望能有这个结果，但是70多年的惯性很难打破，所以我认为机率小于一半。

当然必须给文在寅一点时间，但是如果他一年之后还是完全不调整韩国的外交姿态，中国的“非制裁”还可以再进一步，例如保养品和化妆品基本上是智商税，税收最好留在国境内。

韩博

2017-09-05 00:00:00

王先生，北韓这几周真的是非常aggressive. 一直在震动全球市场(黄金和石油).我总觉得朝鲜半岛是中国的命门所在，从隋炀帝征高句丽，到万历三大征的朝鲜之役，再到甲午中日之战，最后是抗美援朝。王先生觉得未来的局势会怎么演变呢？我个人觉得习近平的战略就是拖。但是会不会拖不住了？

“

长远来看，朝鲜有自己的核弹头洲际导弹，对中国和世界都不是好事。但是中短期来说，倒没有什么好担心的：Trump色厉内荏，他的空洞威胁正是激发朝鲜加速核武器发展部署的最大动力。现在朝鲜的小型化核弹头（最新的这个，是所谓的聚变助爆的裂变原子弹，其主要的意义在于能以飞弹负载得起、不到一吨的重量，产生足够毁灭一个中型城市的威力）已经成功试爆了，就绝对不会有实际行动。美国人素来欺善怕恶，讲的是自身利益的最大化。对手既然有可以严重损害自己的手段，美国就不会动手。

渔翁

2017-09-05 00:00:00

王先生是否可以介绍一下聚变助爆的裂变原子弹？他是真正意义的氢弹或只是大当量的原子弹？

“

真正的氢弹是以裂变原子弹为引信，利用其爆炸后产生的压力波和电磁能来压缩并加热一个临近的、但是分开的大型（一般大于做为引信的原子弹）含氢容器，以产生大规模的聚变。绝大部分的爆炸能量来自后者，总当量在50万吨到1亿吨之间。

聚变助爆则是在原子弹自身的中心加入少量的氢同位素，在裂变的过程中也同时发生少量的聚变，主要的能量增加来自聚变产生的快中子诱发U238进行辅助裂变。总当量可以加强一个数量级，达到10万吨级别。

氢弹的设计极为困难，全世界只有五个常任理事国能够制造。

渔翁

2017-09-05 00:00:00

了解了, 谢谢. 参照王先生上面的讲法, 那这个金三胖头脑是很清楚的; 这就像是一个小太保面对大流氓的时候, 虽然对方有砍刀但如果你不亮出扁钻的话, 那肯定要被揍的.

“

朝鲜经济不好, 人民贫困, 一大部分可以归罪于美国的贸易封锁. 要是政权被推翻了, 也不能指望美国花钱来重建国家. 如果美国真的在乎朝鲜人民, 只要从南韩撤军, 中国自然不必再支持朝鲜, 那么它的衰亡就指日可待. 所以真正愚蠢、疯狂、并且邪恶的, 是美国, 而不是金正恩.

以朝鲜的国际地位, 类似它而放弃核武的, 如伊拉克和利比亚, 都被欧美找藉口打成无政府分裂状态. 逻辑上能自保的出路, 只有两条: 要么有核武护身, 否则就必须有大国庇护. 中方当然希望它选择后者, 但是从金正恩的角度来看, 中国固然不会容许美国消灭朝鲜, 但是却有可能会换别人来当权. 唯一能保证他自己身家性命安全的, 只有核武, 所以必须全力以赴. 结果在短短几年内, 而且无外来援助的前提下, 就达到了与以色列比肩的技术能力, 也算是一个个人定胜天的奇迹.

sdwzh99

2017-09-06 00:00:00

王先生您好

最开始公布的朝鲜地震震级6.3, 远高于前几次, 换算过来应该达到280万吨TNT当量才对, 为什么精确计算的当量只有10万到15万吨?

“

测量和估计受局部地形地质影响, 误差很大.

Gary

2017-09-06 00:00:00

根据后沙月光的说法, 北韓实际上不是单单靠自身力量研究核武, 是有帮手的, 那就是乌克兰. 到底是谁在大力帮助朝鲜发展导弹能力? 中国, 俄罗斯, 英国, 法国都不可能, 这个国家正在浮出水面, 当然, 它的麻烦也来了.

这个国家就是乌克兰, 在颜色革命之后, 乌克兰“民主”嗨爆了, 政权衰落, 经济恶化, 内斗不止, 国土分裂.

它的情报部门和出口控制系统已经完全瘫痪, 伊朗向它非法买过巡航导弹X-55, 无人被问责. 乌克兰安全总局官员的工资仅相当于俄罗斯同行五分之一, 独立时他们是比俄罗斯同行工资要高一截的, 军工部门则连工资也无法保障.

在这种情况下, 导弹等敏感技术, 只要有人肯出大钱, 乌克兰情报部门和军工部门会勾结起来出卖, 因为这意味着收入.

最早提醒美国注意乌克兰卖导弹技术的是俄罗斯, 2015年俄方向某媒体透露乌克兰“南方洲际弹道导弹设计局”的一名专家, 将导弹“矛-R”的技术资料出售给外国.

CIA并没有重视, 毕竟乌克兰这么听话, 不能打不能骂. 只是查到技术卖给了缅甸.

缅甸转手给了朝鲜, 这才是大问题. 从国际行规来说, 一般只卖导弹, 不卖技术, 但乌克兰这帮专家真是穷疯了.

美国大媒体中, 最早是《纽约时报》在八月初爆料: 朝鲜可能通过黑市购买了乌克兰“南方洲际弹道导弹设计局”生产的火箭发动机来制造弹道导弹.

乌克兰吓得赶紧否认, 乌克兰国家航天局专家说朝鲜只是复制乌克兰火箭发动机. 但美国又不是三岁小孩, 这话能混得过去?

8月25日, CNN公布了一段乌克兰情报机关2011年逮捕2名“偷窃”导弹机密的朝鲜公民的视频. 这是2011年7月, 2名朝鲜外交官在第聂伯罗彼得罗夫斯克被逮捕, 当时他们正在拍摄机密文件. 一年后, 两人均被判处8年刑期.

这笔老帐重翻, 令乌克兰极为尴尬, 因为他们虽然认罪, 但美国怀疑所谓“盗窃”, 无非是朝鲜和乌克兰交易的把戏.

乌克兰国家安全秘书图尔奇诺夫称相关报道系挑衅行为, “没有任何事实依据”, 是俄罗斯情报部门挑起.

许多迹象都证实只有乌克兰有这个能力和技术, 也只有乌克兰会为了钱出卖这些技术.

美国国务院发言人海瑟·诺尔特表示, 美国针对乌克兰向朝鲜供应导弹发动机的消息持严肃态度.

俄罗斯则是看出殡的不嫌殡大. 8月17日, 俄罗斯外交部发言人玛丽亚·扎哈罗娃表示. 2009年, 两名乌克兰人运送价值1600万美元的武器和文件材料到朝鲜, 结果在泰国被扣下.

有国家在安理会提议制裁乌克兰, 结果被美国压下.

俄国人话里的意思很明确, 人赃俱获, 你美国也舍不得制裁乌克兰, 今天闹到这地步, 是自食其果.

这种说法，俄国人最高兴，无中生有都有可能，所以无法确认。

G.

2017-09-06 00:00:00

王先生怎么看待唐山收费站事情。谢谢。

可能会和稀泥。

我没有特别内幕，讨论到此为止。

马花

2017-09-06 00:00:00

开个脑洞，最近敦刻尔克大陆热映，不知道在战略层面上敦刻尔克大撤退与红军长征有无一些可比性。先生谙熟历史，得空分析一二。
重温前文《美国xx战略史》数文，仿佛通过先生文字穿越回上个世纪的风云沙场。希望在照顾好身体之余先生通过自己的语言给晚辈们多讲讲上个世纪的故事。

一个是国与国之间的正规战，一个是有游击战成分的内战，没有可比性。

历史不是我的专业，所以细节上我只能挑美国官方宣传有意压制的事件（如南斯拉夫炸馆和二战意大利战区放水）来说，另外再提提大局面。其实市面上有很多有意思的研究，读者自己去找资料就可以读上好一阵子，例如我推荐过的中途岛战役和中印战争历史。

老皮

2017-09-06 00:00:00

王先生好 在下只是大学生 有几个问题想跟您请教

我常在网路看到一种论调 说北韓现在已经有飞弹 金胖子除了可以射向美日韩 为了自保也有可能射向中国

我认为这种论点有问题的地方是, 北韓的发射晶片应该都是来自中俄, 这些晶片在交给北韓之前应该已经在硬体上就已经动过手脚, 使发射座标不可能朝向中俄境内发射

请问王先生, 我的看法是否不切实际, 感谢了

射向中国，要达成什么目的？要嘛金正恩是个疯子、傻瓜，要嘛做这个猜测的人是疯子、傻瓜。

金正恩是个厉害角色，比他爸爸强多了。我在前面已经解释清楚，他是个聪明、理性、有远见、有决断的人物。他不会不明白，核武是个威慑的手段，如果真的使用，那么他自己也死定了。所以只有在左右是个死的情形下，他才可能会下令发射飞弹。但是他还是得考虑儿女的生存问题。他在核战中死后，他的儿女只可能落入两方的手中：中国和南韩，尤其是前者机率最大。哪一个核打击的目标，是中韩都认为活该而会暗自欣喜的？

晶片都是批量生产的，又如何事先知道朝鲜怎么组装成一个系统？发射轨迹是软件控制的，要怎么用晶片否决？

一个网站或作者如果乱做猜测，就应该避而远之。

海熊猫

2017-09-06 00:00:00

朝鲜和中共的决裂导火索多半是周永康向金泄露了中共扶植张辰泽的意图导致金彻底下定决心不再信赖中共，拥核自保。

“ 这是一个可能。但即使没有张成泽事件，金正恩如此年轻气盛，又和中共完全没有渊源，那么自然也必须担心这一点。

他后来暗杀了自己的哥哥，也是为此。

K.

2017-09-06 00:00:00

其实朝鲜拥核，是为了让美国招安自己，朝鲜一直非常希望投入美国阵营，对中国只是形势所迫不得不低头，只是由于美国的愚蠢，才拒绝和朝鲜谈判

这就像公式一样，如果一个小国邻近大国A而远离大国B，只要没有其它因素影响，它一定亲近B而反抗A，因为A离它更近，争夺资源的可能性更大，它肯定争不过A，而B离它遥远，不仅争夺资源的可能性更小，甚至还要多给它资源以雇佣它为代理

另外，有头脑的韩国人其实都希望朝鲜拥核，只是嘴上说反对，因为他们觉得朝鲜不可能向韩国发射核弹，而半岛迟早是要统一的，只可能是南边统一北边，统一之后韩国立即变成有核国家

“

既没有证据、也没有逻辑的话，不要乱说。朝鲜投美，要和南韩争宠争得过吗？格达费投美，连核武计划都放弃了，结果如何？朝鲜进入西方阵营，就必须开放国境，那还会有人愿意留着当金家的奴才？

金正日的确有过幻想，以为放弃核武计划可以换来和美国关系正常化，这是不切实际的（因为美国不在乎和平，只在乎对南韩的全面掌控），但是比起完全投美，还不算太离谱。

K.

2017-09-07 00:00:00

转贴<https://www.zhihu.com/question/64920057>

现在是美国希望中国通过战争来显示中国的强大，然后继续把中国摁死在老二或者更往下的位置，来捍卫其全球霸主地位。

前段时间的《大国外交》，六集纪录片，将近300分钟的时长，就说明两个问题。一个是现在中国最主要的任务就是一路一带，为了一路一带的实施，国内要扫掉首富，国外也进行大量的补贴。中国现在通往欧洲的一路一带的铁路运输，据外媒报导，每节车皮补贴近千元。以管窥豹，现在中国运用大量的资金来实施一路一带，这个过程如果被打断，那么损失是极其重大的。

二是，中国的核心利益是南海，直指台湾。除非是这两个地区发生重大变故，否则中国不会对外使用武力。中印洞朗问题，朝鲜核问题，都没有拖住中国一路一带的脚步。

为什么？

其实中美都看的很清楚，现在和未来，根本没有什么朝鲜问题，中印问题。归根到底都是中美问题。

美国希望通过各方面压制中国，而中国要趁着美国病，要他的命，在美国虚弱的时候，布局全球，来取代美国的霸主地位。等到中国登上全球第一的位置的时候，我们会发现，一切现在看起来重大的问题，都可以轻松解决。

中共擅长的是什么，游击战。游击战的精髓是，你打你的，我打我的。

所以，中共对所有非一路一带的问题，都不会有任何重大动作。可以说，中共把其政党的存续，中国的命运，国民的未来，都绑在了一路一带上面。成则为王，败则为寇。

在这个历史的关键点上，国家的转捩点上，战争是可能是最失败的选择。

我从来担忧中共畏惧战争，这个中共这个政党从骨子里带来的本性，中共从创立初始一路走来，哪一次不是腥风血雨，哪一次不是流血漂橹，骨子里的东西，不是换了领导人就能改变的。

能让中共放弃战争，而选择隐忍，我相信其一定有深远的考虑。

“

分析得不错。

但是我不欢迎转贴，尤其是这种基本复述我已经反复解释过的话题。本部落格的留言栏是专为读者自身与我的交流用的。

ZS

2017-09-20 00:00:00

王先生能写篇文章分析一下中国的外交部吗？怎么感觉近几年在外交方面屡屡吃瘪？南海仲裁，萨德，朝核问题，包括最近的洞朗事件？感觉外交部好像对这些问题有点听之任之，并没有特别

好的方法？

“

似乎是和稀泥的官僚充斥。这在韬光隐晦的阶段，十分合适；到现在公开超赶美国的时候，就显得不合时宜。

一般人的习气养成之后，到老很难改，所以一个大机构要整顿、改变内部文化，除了主管要有心、有权之外，也需要很长的时间，才能靠着汰旧换新，而建立新的习惯和期许。

不过我没有足够的资料来写一篇正文。

南山卧虫

2017-09-21 00:00:00

//似乎是和稀泥的官僚充斥//

刚看到未经官方证实消息 - - 香港中联办主任张晓明升任港澳办主任，澳门的中联办主来香港替之。

狗官 / 庸官一样升迁，香港也是闷局难破。当然，和十九大前各大军区的人事大地震相比，香港绝对是小菜一碟，上不了习大大枱面的。

“

事有轻重缓急。

既然我们觉得改革艰难，习近平有可能需要10年才能完成，那么期望他在5年内就把所有机构整顿好，就是自我矛盾。

天下為公

2018-10-30 20:14:00

看完本文，大概懂了一些事情。现今天下不管是东西阵营的较量还是社与资的较量，其实归根结底是中共同财阀政权的较量。中共的努力还是任重而道远啊

“

我一再強調，21世紀人類的三件大事，依其嚴重性排列，分別是1) 貧富不均，2) 氣候變化，3) 霸權交替。中共與財閥政權的鬥爭，對那三件事來說，都是最佳解決方案的核心。

[返回索引页](#)