

【金融】【战略】再谈AIIB

2015-03-12 22:44:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908711>

四个月前我写《亚洲投资银行正式签约》时，AIIB（亚洲投资银行）还只有21个创始国。当然AIIB离正式创立还有一段时间，要成为创始会员国的申请截止日其实是本月底，所以这段日子里又有好几个新加入的会员。我在前文提到的缺席国家，如印尼、中亚的斯坦们等后来都到齐了，香港自然也来捧场。纽西兰是个惊喜，但我原本觉得最给面子的是沙乌地，结果今天（2015年3月12日）消息传出，英国宣布正式加入！虽然我在《美国的欧洲代理人板块重整》已经提出英国弃美从中的端倪，所以这个部落格的读者应该能了解英国背后的考量，但是他如此公开地拆美国的台，还是让人多少有些吃惊；美国自己也是义愤填膺，由国务院出来破口大骂，称AIIB是中共的“外交工具”（“Instrument of Foreign Policy”）。美国人自然是没有提起1956年命令IMF对英国撤销贷款的事（参见前文《美国的欧洲战略史》），但是并不是每个人都有这样的选择性健忘症。

英国倒也不是记恨59年前的仇；他会这样出人意外地为中共站台，有大原因也有小原因；两者我以前都讨论过。近因是金融和经济利益：中国在欧洲需要这两方面的合作对象，而里面有很大的商业甜头，尤其是货币的海外交易。伦敦在1950年代成为美元和美元债卷在欧洲交易的中心（这叫做Eurodollar；因为交易不经过美国本土，所以不必接受Federal Reserve的监控），此后半个世纪因此而获利几千亿美元。现在人民币兴起，眼看着未来半个世纪的生意至少和以前的美元相当，伦敦的金融界自然垂涎欲滴。英国已经去工业化了，金融业是头号产业，其对政府政策的影响力也是极大的。所以有机会加强与中共在金融方面的合作，当然是值得仔细考虑。

不过英国的政界向来老谋深算，若说他们会单为商业利益而顶撞霸主，却又太小看他们了。我在《美国的欧洲战略史》里已经提过，英国和后来的美国都奉行大陆均衡政略（Continental Balance of Power），亦即分化主要势力集团，然后拉远打近。以往欧洲是较近的主要势力集团，所以英国拉美国来占欧洲大陆的便宜；现在更远的中国兴起了，英国可以拉他来占整个西方世界的便宜。就像过去60年当美国在欧洲的代理人一样，英国觉得现在可以改当中共在整个欧美西方集团的代理人；所以我觉得未来中英的合作前途不可限量。

那么英国加入AIIB后，是否对德法有示范作用呢？这当然是有的，但是默克尔可能对美国有特定的承诺（参见前文《美国的欧洲代理人板块重整》），那么就不能在本月底前加入，必须等一段日子。法国力量衰微，应该会以德国马首是瞻，可能也要等等。值得观察的是韩国和澳洲两个被美国针对性地阻止的国家：韩国刚刚表态暗示会拒绝美国部署THAAD反导系统（参见前文《中共再次成功进行陆基反导试验》），那么加入AIIB只是时间问题；不过亚洲人比较尊重面子，所以马上给美国打脸的机率不大。澳洲比较不在乎客气上的考虑，但是它的首相头脑不太灵光，这类事一般由外相来垂帘听政，而这个外相是有名的美国粉丝，所以也有人为的阻碍，不能断言短期决策的方向和时程。但是总体来说，美国想要继续独霸世界的美梦，在2015年就已经出现了大裂痕；到中共真正准备出鞘的2025年至2030年时段，恐怕只剩下台湾还在抱它的大腿了。

16 条留言

夜炎火

2015-03-13 00:00:00

感觉英国是一个很务实的国家。没有美国人的救世主情结，没有老欧洲的意识形态和面子的包袱，没有成文的宪法，没有所谓的“政治正确”。中国人崇尚留洋，而卖学位最肆无忌惮的感觉就是英国（以及英联邦诸国？）。似乎英国人唯一重视的就是绅士文化，永远要做一个绅士，哪怕你是犯罪头子莫里亚蒂。

是这种极端重视现实的民族性格成就了当年的大英帝国，还是当年的大英帝国造就了这样的性格，那就不得而知了。

“

这种商人性格是岛国环境造成的，早于帝国的建立。至于绅士传统则是因为王权延续800年，从未有真正改造体制的革命，阶级社会一直没有被打破。

CASPASE

2015-03-17 00:00:00

今天最新的消息是法，德，意已经申请加入，而aiib官方网站上已经出现韩国国旗，澳大利亚下周将加入，如此一来只剩美国和日本两个主要经济体没有加入。英国的加入越来越象是个里程碑，是单极化世界崩塌的一个历史事件。

“

正是。

萤火

2015-03-18 00:00:00

说起来为什么没有俄罗斯？

“

已经是金砖银行的大股东。AIIB只留了25%给亚洲外国家。而且最重要的是俄国与欧美交恶，加入了AIIB，反而会对AIIB的扩张有不利影响，不符合中共的利益。

现在大势已定，今天才传出俄国加入的消息。这时机掌握得有意思。

ziyomo

2015-03-21 00:00:00

美国对韩国控制还是比较紧的，THAAD如果美国执意要上韩国最后恐怕是要屈从的。不过墙角嘛，要慢慢挖，终有挖松的一天。这次的亚投行形势真是比我最乐观的估计还要好。

“

大形势可以预判，转机发生的时间则有很多随机因素，很难预先确定。这次的转变的确是比任何乐观的估计还好。

twinkleus

2015-03-22 00:00:00

美国对韩国控制非常紧，但是THAAD对韩国防卫没有任何好处，北韩用来打韩国的导弹无法用THAAD防备。这种导弹完全是为了对付中国对日（或美国在日本的基地）的导弹的，对中国的长程或洲际导弹有预警的功能，所以中国会坚决反对。如果韩国在美国的压力下一定要部署，中国会做出非常强烈的反应，甚至用导弹或其它武器直接瞄准，随时准备摧毁它们。而且经济上也会做出一定的反应，所以我认为，韩国不会同意部署THAAD的。

“ 没错，韩国人知道利害所在；现在扭扭捏捏，纯粹是给美国人面子。

OVL

2015-03-24 00:00:00

继韩国以及澳洲之后，这两天连日本都跑出来跟老共眉来眼去，老美这次真是吃了大亏，自从老婆(英国)跟人跑了之后，连小三(日本)跟在跟小王(老共)勾肩搭背，想来是想要在跟金主讨一些好处。多谢七公的介绍，看这种勾心斗角的戏真是有趣。

问题的是台湾从头到尾一点风声也无，想来也就只能当个看戏的...更可悲的是所有台湾主流媒体对于此事报导少的可怜，今早路过早餐店的电视的新闻一看居然是某家加油站工读生在抗议他们加油站的站狗被捕狗大队抓走...哈，还是真典型台湾式的新闻，要不是七公的介绍，可能我连看戏的资格都没有吧

“

安倍和中共是不共戴天的，只是在企业家的压力下，必须保持一定程度的友好假相，以减低对自己的损失。肯对现实低头，才是像样的政治谋略。

台湾的新闻界和美国一样，是愚化民众的工具。我只希望有自尊心的编辑和记者能偶尔来读读我的部落格。

Ray

2015-03-24 00:00:00

您的文章有振聋发聩的功效,期待更多好文章!

“

我写这些文章的首要目的是希望普及对国际事务的认知，所以请大家广为传播这些常识。我不是指替我的部落格做广告，而是在看到幼稚的社论时，请发言更正。台湾如果要增进集体智商，光是几千个人在部落格上聊天是不够的；必须有像样的报社主编和记者才行。

jeffreyho

2015-03-26 00:00:00

当世界只有一个老大时，你会不满意，你觉得利益都被他吃了，但当世界有一天，有另外一个具同等实力，但对原来老大有着强烈对抗情结的国家也在争着当老大时，或许做为小国的台湾才会明白，我们是更没有自主生存空间了

“

中共在外交上走的是王道，和欧美传统的霸道不同。例如美国只有IMF16%的股权，却拥有否决权；而中共有近50%的AIIB股份，却自愿放弃否决权。只说中共在“争老大”，对事实真相是太简单化了。

jeffreyho

2015-03-26 00:00:00

在金融的世界里，谁都想当老大，中共也是一样的，只是现实条件还不具备而已，中国的优势在市场和资本量，但最大的问题在于金融的各项管制和落后的管理思维，还有社会问题，一抓就死，一放就乱，这些我觉得都是阻碍人民币国际化的最大因素。

“

中共是当今世界中，唯一一个有足够纪律和意愿来对政治、社会、金融、经济做根本性整顿和改革的主要国家。很多问题是普世性的，美国的宣传却说它们是中共制度的结果；美国自己的制度和理念有很多瑕疵，他却说是普世性的。我们看这些事，要从事实和逻辑出发，对宣传广告要有免疫性。

twinkleus

2015-03-27 00:00:00

Jacob Lew突然决定于30日至31日访华，美国也坐不住了，看看能不能在亚投行里找一个董事会的席位。按规定，域外（亚洲以外）只有三个董事会席位，英国多半可以拿到，剩下给谁都有道

理，美国可能头一次要看别人脸色了。

“

美国进了也只会搅局。有国会作梗，欧巴马也提不出像样的交换条件，连调整IMF的股份都通不过。应该就把美日拒止在AIIB之外，不过不知有没有这魄力。

加拿大或者会先申请，那么AIIB的北美分部设在Toronto就行了。

萤火

2015-03-28 00:00:00

现在看来美国会厚着脸皮不怀好意地加入，日本就这么被卖了。

“

这两天美国传出新闻，证实欧巴马有考虑过加入，但因国会不可能通过而作罢。

OVL

2015-04-01 00:00:00

爱跟风的台湾媒体终于发现火红的亚投行势如破竹，这两天各种报导懒人包其出，虽然是后知后觉，但总比不知不觉好那么一点...

跟七公您请教两点

1. 您觉得亚投行会全面以人民币交易吗
2. 若以您的专业，针对亚投行未来发展的趋势，对于台湾进出口国际贸易产业您有没有什么建议呢？

“

亚投行必然会以人民币为主要货币。

台湾的基础建设已经不错了（除了地铁之外），本身又没有能在国际上竞争的重工业，亚投行不是要点，自由贸易协定才是当务之急。不过这么明显简单的道理，愚民不想懂，你也没办法。

twinkleus

2015-04-02 00:00:00

看来美国这次突防没有收获，Jacob Lew空手而归。据说美国要价太高，不仅仅是一个董事会的席位。他一回国，就公开表达了对人民币现在加入国际货币基金组织（IMF）特别提款权（SDR）的不认同。“人民币要进一步自由化和改革，才能符合这一标准，我们希望加速完成这些必要的改革进程。”而且美国还让两架F18降落在台湾以示将强势干涉台湾问题，有趣的是，还有很多台湾人兴高采烈，台湾真的是更加危险了。如果再发生几次，大陆可能把台湾也划进防空识别区里了，到那时哭都来不及了。

“

欧洲已经选边站了，中方就不在乎美国的态度。其实美日不加入，反而省了不少麻烦。

AIIB是替代世银的。IMF的SDR若是不改，中共大不了再建另一个替代性组织；欧洲已经学乖了，应该会马上加入，美国的损失只有越来越重，这真的像是九阳神功反震外敌。

twinkleus

2015-04-02 00:00:00

我认为你的分析非常正确，台湾应认清自己的优势，跑到亚投行里凑热闹没什么意思，台湾的长项不是金融，这点比不上香港。

“

加入了也没坏处就是了。TPP就不一样，加入后就成了美国的奴才。

再王兄隔壁博客 (newsblog.chinatimes.com/karl6406/archive/36008) 发现了一篇奇文章，作者居然还是您大学本科校友.....其点击量还颇高，节录一段：
\\前言：这几年，希腊债台高筑，被称为是「欧猪」，才短短几周，中国就超越了希腊，还遥遥领先，财富缩水超过十七个希腊，能不能称中国为是「亚猪」？习近平的「中国梦」终究只是梦，梦醒时分，台湾的那些「统派」也该醒醒了...\\
标题蛮惊悚的，不知王兄意见几何。

“

台湾的名嘴能有6岁智商的，百中无一，没有什么好讨论的。

PCSK

2016-01-06 00:00:00

亚投行正式开业了，这是中国外交大事。我对外交，国际政治一窍不通。所以，除了觉得自豪外，真看不到亚投行的意义。同样，和许多关心中国命运的人一样，我觉得近代中国有很多事很令人困惑，例如：

乾隆因为礼仪原因不接受英国使者，真是只因他无知自大吗？
中国和日本差不多同时开始现代化。为什么日本成功，中国失败？除了怪清政府腐败外，会有其他原因吗？
清政府为什么和列强签订这么多不平等条件，全是被迫的吗？
中国清末民初，如果实行民族主义会有什么结果？
民国和人民共和国都是革命政权，革命政权在外交上意味什么？
为什么人民共和国成立后，以阶级主导，而非民族主导？
中国那么穷，为什么仍要援建坦赞铁路？

.....

再下去，
工业从西方国家转移到中国，会不会以后会由中国转移到其他发展中国家？
中国今天经济体量那么大，韬光养晦已经不可能。在国际上，中国要如何做才恰当？
中国有能力在国际上替代美国吗？如果不能，如何和美国相处？
中国仍有不少穷人，为什么要去援助别人？

据施展副教授说，这些问题其实归结到三个字：我是谁？
他从外交角度解答以上问题，值得一读：

天则论坛 对现代中国外交哲学的反思
(www.unirule.org.cn/index.php?c=article&id=3624)

“

这些都是大题目。我想我们还是专注在有立即切身利益关系、而且有明确逻辑结论的问题上，其他的就留给学术界慢慢讨论。不过你要小心，不要被主观片面的说法所迷惑；毕竟政治学上的题目越大，答案就越不可能是简单的。