

【台湾】【工业】经济的最后支柱

2015-08-31 02:35:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908770>

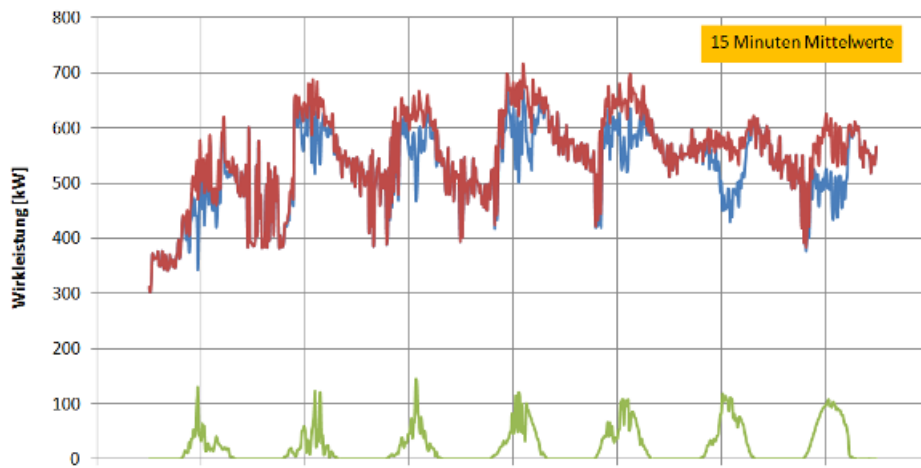
我在前文《2025年的中国工业》以及后来在台北给的演讲里曾一再强调，台湾近年来产业严重流失，以致只剩半导体和机床两个工业仍有国际竞争力。但是台湾的机床业并没有自主的技术，纯粹只是日本关键部件的组装厂。在真正有组织、有系统、有规模、肯投资、肯研发、肯冒险的大陆企业冲击下，应该在5年内就会开始全面崩溃。

在半导体方面，大部分的公司也与机床业类似，并没有真正高阶的智慧产权能做为保护市场额份的技术壁垒，所以在未来5年也将会面临急速萎缩的命运。例外的公司有三个，就是台积电、联发科和鸿海；其中鸿海的壁垒并不在技术，而在管理效率，而且它的雇员主要在海外，所以和台湾的经济与就业没有太大的关连，可以被忽略。联发科的技术层次处于美国的高通和中国的展讯之间，底子比国际巨头相差甚远，在中国产业升级下首当其衝。我在六月上金钱爆那天，节目的主题之一就是中方与比利时签订合约，将在2020年之前引进14纳米的制程，而其头一个要生产的晶片就是展讯和Intel合作设计的下一代手机CPU。届时新的5G标准将开始取代4G，正是典型的弯道超车的绝佳时机；联发科将承受超重量级对手的夹击，前景堪忧。

所以在2020年左右，台湾真正能撑起整体经济的高科技企业将只剩台积电一家。其实台积电一家独大的现象，早在它所占台湾股票上市公司总利润的比率就有明显的端倪。所以今天传出消息（参见<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150831000836-260202>），台积电认为台湾电网的供电量将不能满足它的需求，已经开始评估自建发电厂的可行性，这应该是震撼全台的当头棒喝，结果却只有中国时报系列和几个财经网站做了报导。对比一下各报纸的头条，台湾社会本末倒置的乱象真已到了见怪不怪的地步。

那篇报导提到台积电目前的用电量是1.1GW，预计在10年后成长到2.1GW（文章说“新增需求”为2.1GW，这应该是笔误，因为它也同时说成长85%，而且台积电也不可能新建那么多晶圆厂）。台积电是世界仅次于三星的第二大晶片制造商，占有全球产能的10%，去年出片等同1640万片8吋晶圆，大约相当于50亿平方公分，比Intel还要高50%。依一般每生产1平方公分晶片耗能1度（=千瓦时）电的国际平均来算，台积电的晶圆厂每年耗电约为50亿度，除以一年开机约8000小时，可得到平均耗电量为600MW。如果再加上安全余度和研发、管理、行销等单位的办公耗电，1.1GW似乎是合情合理。这相当于台湾电网总供应量（约30GW）的3.7%，但是台湾的发电产能已基本停滞，连1GW（考虑输电消耗，这已接近核一厂两个机组的总发电量）都捉襟见肘，难怪张忠谋必须准备自建发电厂。

我想强调一下，自建发电厂和自备备用发电机是两回事：一般办公大楼的柴油发电机功率只有0.5-1MW；张忠谋所需要的1GW发电量是它们的1000倍，相当于一个超大型煤电站或最新型的核电机组。大工厂自建发电厂只在印度和非洲比较常见，但是我没有听说过发电量接近1GW的，这是因为这种规模的先进工业通常不会在未开发国家设厂。至于先进国家的公司，则一般只有在做环保公关时，才会自建无碳排放的发电装置。以Intel为例，它有自建的18个太阳能发电设备，其中远远最大的一个去年发电1000万度，但是Intel的晶圆厂2014年总消耗电量是31亿度，绿色能源基本是杯水车薪。



这是德国一个小半导体厂耗费巨资装用太阳能发电设备后的典型一周供电曲线。绿线是太阳能供电量，蓝线是电网的供电量，红线是总电力消耗。可以看出前三天是阴雨的天气，后四天逐渐放晴。

台湾地狭人稠，实在没有对能源供应东挑西捡的本钱。即使不顾二氧化碳对全球暖化的影响，燃煤发电仍然会造成对厂区内下风社区的空气污染。太阳能和风能都需要大笔资金和大量土地，正是“用爱发电”的群众不愿贡献的。美国的解决办法是天然气，不过美国的页岩气产量很大，可以外销；台湾只能进口，那么就必须建立液化天然气的码头和管道，同样需要大笔资金和大量土地，同样也是愚民不愿承担的。最后只剩下核能，可是即使不顾民意的反对，台湾的组织执行力是否还足以安全地建造和操作核能电厂也已经成为一个大问号。但是没有好的选择，并不代表可以选择不要，因为不扩张电力供应，就会带来经济和生活水准的大幅崩溃。

我想张忠谋说要自建发电厂，并不是认真的，因为这样做成本太高，根本不符合经济效益。他的用意应该是抛出一个试探性的气球，希望能引起台湾社会对能源问题的正视。真正切合实际的解决方案是同一篇文章提到的，他在七月向行政院所要求的松绑12吋晶圆厂独资登陆，也就是如果台湾没有充足的电力供应，那么台积电只好搬家到有这样供应的地方去。张忠谋是聪明人，应该了解要台湾愚民迷途知返机会很小，所以一旦试探气球被忽略，这篇讲话基本就是在为出走埋伏笔，因此台积电内部决策高层应该是已经准备好要走了。台积电去年的总营收（Revenue）是250亿美元，占台湾总GDP的5%；如果考虑到一家成功企业对当地经济的乘数效应（Multiplier Effect，亦即这些钱花在本地的供应商和员工薪水，最终用在基层消费等好几个层次的翻倍）至少是3，那么台积电对台湾经济的总贡献就至少有15%。如此重要的企业的一个基本、合理、关键的需求，却受到民众的完全无视；这次第，怎一个蠢字了得。

【后注一】文章写完不到两天，便有消息传来，中国的国家集成电路产业投资基金准备收购GlobalFoundries。GlobalFoundries原本是AMD的晶圆厂，2009年成为独立公司，随即于2010年购併新加坡的Chartered Semiconductor，2014年接手IBM的晶圆厂，其产能规模略高于联华电子，但是已有14纳米的制程，领先台积电半年以上。如果购併案成功，中共将立刻获得目前世界最先进的14纳米FinFET制程，提早达到与台积电技术齐平的阶段。看来台积电的战略突破将会更为积极。

【后注二】2015年十月4日消息传来，DRAM专家、华亚科董事长高启全加入清华紫光。一个如此高层的经理会跳槽，不但必然会带走一个团队，也暗示着他看到明显的大势所趋。

【后注三】2015年十二月7日，台积电正式宣布将在南京建立第四座十二吋晶圆厂，预计2018年开始生产16纳米制程的晶片。所有上下游的厂商必然也会跟随台积电入驻南京，这是台湾半导体产业集体出走的开端。

121 条留言

K.

2015-08-31 00:00:00

台湾不可能只靠旅游业吃饭的原因，除了上面说到的人口太多，还有一个问题，众所皆知，台湾要发展旅游业只有靠陆客，但说实话，绝大多数陆客是把台湾当成一个“情怀主题公园”去的，现在三通才不久，大陆人还处在一种看台湾什么都新鲜的劲头上（也就是所谓的“情怀”），但是等这股劲头过去呢？情怀的同质化太高，早晚会腻的，可除了情怀，台湾并没有什么独一无二、让人非去不可的旅游资源

不过还真有一些人鼓吹台湾既然经济没有竞争力，不如干脆就靠卖情怀为生，比如这篇蠢文：finance.ifeng.com/a/20141208/13337713_0.shtml（台北的骄傲，不是它的高楼大厦，而是它在巷弄中的人文风情，那些精致的小店，飘来阵阵香味的咖啡店，让人处处惊奇的小吃。台北追上新加坡，不仅是要追上狮城的人均GDP水平，还要另辟蹊径，发挥台北的人文魅力.....）

更严重的是，由于台湾年轻人的精神世界广泛“小确幸”化（参见[这里](http://www.guancha.cn/ZhaoGang/2014_12_24_304278_s.shtml)：www.guancha.cn/ZhaoGang/2014_12_24_304278_s.shtml），“卖情怀”这种“小确幸”唯一能干的事就成了很多年轻人给自己定的人生目标，也就是开一些上文说的“精致的小店.....咖啡店.....小吃”，我不是鄙视这种人生选择，能把小店开得很精致也是很了不起的，但他们好像从来没有想过，每个人都表现出一样的个性，结果就是每个人都显得没有个性，如果全台湾到处都充满了这种很类似的小店，客人凭什么去你这一家店

“

我回老家的时候也注意到，民众不懒、努力创业，但是创的都是小吃。当一个镇上每家都卖小吃的时候，大家自然都不赚钱。

voyager_ho

2015-08-31 00:00:00

回答K.网友的问题。

“小吃店”技术门槛不高，是一种直觉式的思维产物：我需要创业（也许因为失业），人要吃三餐，所以饮食业风险低，而且投资相对可以负担。

于是一窝蜂的都做饮食类，可是饮食业也不见得会成功。好比我现在住在著名的台中逢甲夜市附近，这里房租并不便宜，但竞争激烈，开幕2个月以后关门的并不少。而要开幕，其实前期的投资不低，尤其是内部装潢，很多时候100万台币作为一个单位就丢进去，失败了当然什么也留不下来。

我一个朋友在逢甲这里开店（平价消费的中式自助餐），他总结了这样一段话：开幕的人潮（不管促销还是试吃），前3天是嚐鲜，你能成功维持7天，那你过了第一关。你能维持一个月，是第二关。能维持三个月，那是第三关。能维持半年，那是第四关。能维持一整年，那么你才能说你找到了你的定位，而且存活下来。

台湾为什么这么喜欢吃？这跟建筑形态有关系。很多年轻人从学生时代开始就是租套房。套房跟一个旅馆房间非常类似，只有卫浴设备，没有厨房。饿了就出门买。夜市实际上变成一种外包的厨房。房东本身也怕你下厨搞一堆油烟，或者各种火警风险。

台湾大部分的小吃店都只是维持。真正赚钱的是背后的食品供应产业和提供出租的房东。但整个食品供应产业的卫生和安全，因为低薪和压低成本思维（王先生说的台湾老板惯性），其实有很多潜藏问题还没有爆发出来，或者说台湾人装作不知道。

“

我带我儿子回老家，他唯一有兴趣的就是逛小吃店。

1949年时，大陆撤来台湾的贵族们往往带着家里的主厨，所以台湾的一些中国菜比大陆还道地。60几年下来，吃的品味水准还是很高的。

台湾海峡的宽度，与深圳河的宽度，决定了台港两地未来的命运 - - 香港不用说背靠大陆了，即使只靠一个"珠三角消閒中心"，已经受用不尽了（假设港人不思进取）。

香港的水电起码保证供应，台湾呢？

“

不过香港人的财富对房地產的依赖比台湾还要高得多，摔下来也就更痛得多。

渔翁

2015-08-31 00:00:00

大体上我认为台湾的将来会比香港好；虽然香港是老牌的国际金融中心，但这种地位不可能永远保持，早晚会被上海取代；只要中共在法规上放松给予自由化。而香港早前又完全放弃了制造业，那他还剩下些什么？占中？昂贵的楼价？它的远景肯定是每况愈下，年轻一代注定得远走他乡找工打了。

台湾则不同；制造业虽然被阿里郎超越，也敌不过中共，但毕竟还是有一定的底子。至不济还可加入红色供应链。

另外就是大家所说的观光业了。虽然大陆网友对这方面并不看好，但我并不同意。因为台湾有它特殊的地方。首先它是全中国唯一面对太平洋的省份。台湾东岸的大部份，离岸几百公尺就陡下千米，那是深蓝的海洋；这是独一份。还有他密集陡峭的高山；虽然位处亚热带，但有上百座高峰冬天会积雪。高山森林植物种类繁多，甚且还有冰河遗迹。在同纬度的岛屿里，它又是独一份。

至于说到饮食，这里我没有冒犯的意思；但台湾人吃好吃的要早过大陆很多年。所以那是有一定的积淀和吸引力的；只要你懂得品味。

最后说到文化歷史；台湾四百年的沧桑，其曲折多样也属少见。只要你没有成见，那这方面也多少会挑起你一些兴趣的。总之，看台湾（除了政治之外）那是需要一些时间才能深入了解的。

我才刚从台湾回美，此行花了十几天畅游北中台，还在天鹅颱风的威胁下和高中同学在福寿山农场露营，着实舒畅。我们大部时间行车在高山上，所以没看到多少陆客。但一下到平地则到处碰面；在埔里的旅馆，大陆同胞离开后，一百多个房间的旅馆就剩下我们了。

这里补充一些统计数字；近七年来陆客访台五百多万，累积消费近一兆台币。五百万只是大陆人口的零头；那十三亿人就算每人来一次后就不再来了，这总量对台湾的帮助也是非常非常可观。所以只要没有战争的破坏，那在安定后，我认为台湾人还是可以过日子的，至少会过得比香港人好。

“

Florida靠着观光、水果和退休新家这三个“工业”，其实也过得不错，但是前提是与大陆完全对接开放。

台湾在生活水准倒退之后，是可能保留一些简单的工业的，例如螺丝。不过和南韩对比一下，总让人不胜唏嘘。

YM

2015-08-31 00:00:00

我很奇怪的一点是，既然台湾把中国的红色供应链看做威胁，为何不加入红色供应链，成为红色供应链的一员呢？如果一定要抱着对抗，不是你死就是我死的态度看待崛起中的大陆公司，那结果肯定是台湾公司死，这没有侥幸的可能。

“既然打不过你，我就加入你”，这是美国人的哲学啊，这么崇拜美国的台湾为何不在事关生死的大事上学习一下美国人的妥协精神和现实主义，这么固执对抗大陆干嘛，加入中国的红色供应链，然后和中国企业一起去抢夺全世界的市场，不好吗？

“

台湾学的是日本哲学，寧为玉碎不做瓦全。

jeffchang

2015-08-31 00:00:00

//上面有位朋友说搞旅游业，感觉台湾又在学习日本的观光立国政策。虽然本人没有去过台湾，

但很多同学都已经去旅游过了，回来后的感官其实并不怎么好，主要是体现在城市规划和建设上，用他们的话说，和大陆三线城市差不多。不知道是否如此，还是大家带了有色眼镜，有朋友能客观评价下吗？//

靠观光旅游业是没法立国的，旅游业属于只能对经济锦上添花的东西，如果台湾是马尔代夫那样只有几十万人口的小国，那倒是可以。但是台湾有2000多万人，这种体量的经济体，只能主要靠工商业，否则无法维持现在这样较高的国民生活水准。如果将来沦落到只能靠观光业为生，国民收入必然是要大幅下降的。

我去台湾自由行过，主要是因为开发地比较早，所以显得老旧建筑多一些，但是公用设施也很便利。而大陆是最近这十几年才进入大规模开发期的，所以高楼大厦比较多比较新，这是个先发后发的问题。就像我去欧美一些发达国家，也是老旧建筑物比较多。其实这不是什么大问题，基础设施是有其更新周期的，只要台湾经济能够持续发展，老旧的基础设施建设自然会更新掉。台湾的问题是如何才能找到经济永续发展的路。

今天看新闻，朴槿惠借着来参加93阅兵的机会，带来了庞大的工商业代表团，似乎是要推动加快落实中韩FTA，不得不感叹，台湾真是起了个大早，赶了个晚集。朴槿惠真是要感激死民进党了。

“

是的，生活水准大幅下降是日本和台湾的共同前景，李登辉对台湾的日本化的确是相当成功的。

magnetism_ray

2015-08-31 00:00:00

学长看过陈真医生的文章吗??

看过后我对台湾前途不禁深深的悲观

贴个网址于此

home.gamer.com.tw/creationDetail.php?sn=2416475

“

这是他很老的一篇文章，已经被讨论过多次。

新读者请务必先读完整个部落格再发言，以避免重复。

jentu

2015-08-31 00:00:00

这次在台北有幸听了王先生全部演讲并与您短暂交谈，获益很多。看得出来王先生是十分忧虑台湾的未来，这也是大多数台湾有良知知识分子的共同感受。其实我多年来也是和王先生一样，跳不开这个中国知识分子先天下之忧而忧的毛病！进来我想通了，我们共同的忧虑其实是来自两蒋以降多年来台湾vs大陆、台湾vs韩国的思维逻辑。事实是今天台湾经济是大陆的5%；人口1.8%；土地0.3%，哪里来的和大陆搞对抗的本钱？台湾这几十年本土化的每况愈下，其实只是回到台湾历史上应有的地位。也就是已故历史学家黄仁宇所谓的：历史有长期的合理性！5至10年后，台湾的产业玩完了，靠陆客观光、健检、猫冬、再在红色供应链里搞些小活做做。目前台湾的小确幸格局，不就是朝这个方向在走吗？

对抗的

“

南韩眼看着要真正跻身开发国家之列，我年轻的时候台湾可是领先他们不止十年的，现在却要走上阿根廷的老路，自然让人心有不甘，唉。

luliu

2015-08-31 00:00:00

张忠谋的这一消息，表示了正规企业家的无奈与悲哀，面对台湾的民粹、锁国、反商、政策的反覆... 还不如去投资一卡通当股东。继续这样下去，连最后的工业--电子业都无法存活，那时年轻人只有啃老，或是到别国当台偶。

“ 的确是非常沉重的消息：连台积电都待不下去，还谈什么新产业？
年轻人受不了到大陆去谋生路；贫苦民众却是跑不了的，而且会越来越多。

陈晨

2015-08-31 00:00:00

上面有位朋友说搞旅游业，感觉台湾又在学习日本的观光立国政策。虽然本人没有去过台湾，但很多同学都已经去旅游过了，回来后的感官其实并不怎么好，主要是体现在城市规划和建设上，用他们的话说，和大陆三线城市差不多。不知道是否如此，还是大家带了有色眼镜，有朋友能客观评价下吗？另外两岸关系目前的不稳定性，使得台湾的旅游业其实和日本一样，都面临同样一个问题。

台积电如果真的登陆，首要面临的问题是如何处理与大陆政府的关系。大陆政府未来必然全力支持本土晶片企业发展，像王先生所说的挖角再正常不过，不知道台积电是否有这方面的准备。或者可以选择靠向并与大陆政府合作，不过台湾方面肯定又是鬼哭狼嚎。另外看报道马云之前去台湾，说台湾现在还在靠老人打天下，这才是台湾企业最大的问题。印象中，张老应该退休过一次，后来又回到了台积电，但年龄摆在这，很难说没有张老，台积电未来会怎样。

最后问个题外话，最近9.3阅兵，连战再次登陆，引起国民两党同时呛声，网上都说连战已经彻底抛弃台湾，直接站队了，不知道王先生怎么看？

“ 就算还有新生代，十年后已经没有企业了，又有什么意义？

我想即使蔡英文上台，也不会看不出台积电的重要，但是中央已经是政令不出总统府，地方上稍作抗争，电厂就建不下去。台积电可能会等上几年，结果还是一场空，不得不出走。

连战的立场和20年前是一样的；立场变了的，其实是台湾的民意。

frances

2015-08-31 00:00:00

tourism is not a bad industry to develop for TWN ; if done correctly, there will be visitors from many parts of the world other than visitors mostly from mainland...Do you see big negatives if it depends on mainland? (if they are banned or discouraged to visit for political reason?)
Taiwanese might not have many options left and I see tourism is not a bad way to make a living (provided with good planning like any other industry they wish to develop (or to destroy...)
I still enjoyed being there whenever I returned...just make sure I didn't watch too much tv esp those shows talking politics...

“ There is nothing wrong with being a tourist attraction. I pointed it out merely for the intrinsic contradiction: Taiwan lost its industrial base because of its boneheaded fascination on independence, and the result is exactly the total dependence on China economically. What an irony.

frances

2015-08-31 00:00:00

I'm so torn between the choice of activating Nuclear power plant4 and tai-chi-tien's business sustainability...honestly speaking I personally think they might not survive for much longer if they stay anyway...so maybe it's good to relocate sooner than later and grow/develop in mainland instead. I only hope being a taiwanese owned business, they will still pay good tax back home to TWN...? I think Taiwan has missed the boat , maybe people there will have to find different way to survive economically...(??)

“ Yes, the Florida model: tourism + fruits. But this will require a huge market, so it will actually make Taiwan even more dependent on China.

两个问题。

1：台积电和三星的激烈竞争中到底处于一个什么态势？从14纳米制程的进度上似乎三星已经领先台积电半年还多。但是听张老说似乎不用担心。王先生是否看好三星长期发展？

2：其实王先生提到的联发科基本上可以忽略。

联发科把给予翻身希望的MT6589原先打算作为进军高端，可是却从一开始HTC的M9+（2999元）一路用到了红米note2（799元），掉价及其严重，其实也是被逼无奈，而其直接竞争对手华为海思主力麒麟935从荣耀7（1999元）用到了P8max（3888元），第四季度麒麟950（台积电代工16纳米）又开始甩开高端联发科X20（20纳米制造）可以说现在联发科基本已经被完全超越了。大陆四大手机销售商基本全部不用联发科处理器，苹果，三星，华为，小米（小米已经和中国国产深入联芯合作）所以不能说前景堪忧。高通放低身价挤一挤，基本全灭。

“

台积电16nm制程的经理四年前叛逃到三星，使三星得以后来居上。台积电在法院缠讼四年，本月才终于拿到一个不痛不痒的“禁令”。恐龙法官害国害民，这是一个直接的例证；若是在美国，那人一定会被判好几年徒刑。

或许联发科很快就要完蛋吧。我只觉得很可惜，他们和一般的台湾高科技企业不一样，是有自主技术的，只是门栏不够深。

chenwj

2015-08-31 00:00:00

像这一类关乎经济民生，比如说缺水缺电和登革热疫情蔓延的新闻在台湾已是波澜不惊。之前看到行政院看到要以观光业拉动台湾 GDP 的新闻，我就觉得台湾政府应该是准备要放弃制造业，改以吃吃喝喝的观光业做为支柱产业了。看来台积电已经有第二手准备，准备到大陆设厂。

“

看来真是要大举登陆了。如此一来，大陆企业要挖角就更容易。

chenwj

2015-08-31 00:00:00

我想连战是在给台湾留一条活路。不过我看国民党和连战就算不渐行渐远，也会保持一段距离。本来国共一起纪念抗战，一起书写历史可以是一步好棋。但就像先生之前所讲，台湾人喜欢割自己的喉咙。怕是割断以后，那张嘴还继续死撑梦呓着。

“

其实民意若不改变，这些努力都没有实质的意义。短期内，我们还是专注在设法减低民生方面的损害吧。

姚广孝

2015-09-01 00:00:00

从经济发展竟然又歪楼讨论到了民主。民主制和君主制在同一起跑线上压根没有任何优势，没有任何国家起跳是被低能的民主搞起来的，但是他们却喜欢怂恿新兴国家去送死。现在看起来好是因为美国这个伪民主国家掌控了世界秩序，你不自残双臂贱卖主权搞民主他就不让你进世界经济体系。看看民主发源地希腊，走上了亡党亡国的路。我来给各位一个个数下去，印度搞民主，月工资不到200美金，印尼搞民主月工资还是不到200美金，亚洲除中国外的第三人口大国是巴基斯坦。这几个国家一个个被整的竟然没几个人敢去旅游。我敢讲15年是一个转折点，以后希腊的悲剧会在一个个拥抱民主的国家上轮番上演。

我们再看看亚洲仅次于中国的几个人口大国，各种资源应有尽有。人民用选票的结果就是比中国人民早死个七八年。你喜欢民主是因为你的媒体不会去给你报道那些真真正正搞民主的国家的悲剧，一个个发展中国家前仆后继搞民主现在看起来像跟跳崖一样。印尼和印度这两个国家人口是美国的5倍，可是消息的发布量却是其百分之一不到，然后在你就觉得99%的国家民主要比中国好。你的意识里不是被事实和逻辑掌控，而是被这些消息发布源头掌控。

中国一旦搞民主，就是直接内爆。掌控好你的脑子。另：任何数典忘祖的人在任何国家都不会被人所尊重。

“ 好了，我离开电脑一阵，大家就真的离题了。到此为止。

frances

2015-09-01 00:00:00

I had the similar thought /dream to YM's more than a decade ago but now it seems too many are too blind to see their own and only opportunity...
To all who think democracy might be a bad idea to some societies/countries; I agree and disagree...but the right timing is critical...a lot of problems in twn were not cuased by democracy itself, but the overstretched implication& applications and misinterpreted definition/ overinflated values...like its application on Free speech / out of controlled biased media/biased & dated educational material n methods/ unnecessary over frequent elections, and many more...
With efficient and effective administration of the govt (minus corruption) to match democracy, it will still work in my view-and there are some contries who have proved such success

“

I think you are stating a belief, not a logical conclusion.

chenwj

2015-09-01 00:00:00

我想 "姚广孝" 网友可以冷静些。"民主" 或 "democracy" 这一词汇已被过于滥用，我们应该注重其实质，而非表象。"民主" 在我看来，最重要的就是上层政府和下层民众要有畅通的沟通渠道，两者像是车子的两轮，推动整体社会经济发展前行。一味的听从民意，会像台湾这样成为民粹政治 (亦即 frances 所提到的问题); 反过来说，认为民众皆是愚民，其意见皆不可听，这又是另一个极端，会导致政策施行上的困难。中国现今不见得就完全没有施行民主，或许它只不过是另一种形式存在而已。

“

是的，民主的真谛在于底层的需求能受到高层的重视，可惜的是像美国已经失去这个能力，反而是中共做得不错。

tobinzt

2015-09-01 00:00:00

您说得对。经济发展是多重因素，当外部条件相同时，短板就看各自内部政策了。就像经济学上讲的生产理论，资本和劳动力要有最佳搭配才能有最佳生产效率。

“

小国对霸权没有威胁，一般只要内部能整理好，外部条件都可以设法改进。

YM

2015-09-01 00:00:00

realistic future的前提我总结有4个，1是抛弃对大陆的偏见和仇恨，2抛弃对西方式民主的无限崇拜，3从心底明白台湾人自己作为中华民族一员，4从大历史角度读懂现在的国际形势

我并不是要替中国吹嘘，但中国的确在恢复上面朋友提到的“黄仁宇所谓的：历史有长期的合理性”和中国在世界上恢复的所应有的位置

短期来看，要做到这四点，现在的台湾人从心底里是抗拒的，因为不了解所以有意识形态的偏见，因为偏见所以拒绝了解，这是螺旋式的恶性循环，民众仍旧会沿着种群撕裂，政府停滞，年轻人不求上进，没有国际观和对大陆无限偏见和敌视的

因为民国情怀，中华情怀，我对台湾一直有个人很强的好感，但是反课纲，慰安妇，媚日言论，对于天津大爆炸和其他中国的各种天灾人祸的幸灾乐祸，也正在一步步削弱我原本很坚强的好感。因为有好感所以愿意去了解台湾社会的想法，但了解之后，我的好感越来越淡薄，很矛盾的感觉，不知道台湾的朋友是否能体会我们这一群“对于台湾和中华民国有与生俱来好感的中国人”的痛苦。

如果台湾能抛弃旧观念，接受现实和趋势，抛弃岛民的小心眼，看懂这个正在深度变革的世界，我想台湾还是有机会复兴到以前的荣耀的，缘由台湾极好的地理条件，储备了几十年的人文素养

和愿意吃苦的秉性。我幻想一下，将来有一天，台湾人能从大破大立中破除心底的栅栏，中国的民营公司，互联网企业，华为，中兴等可以在台湾投资，设立地区和研发分部，通过市场机制提升台湾年轻人的薪资，引入中国的活水，冲洗台湾死气沉沉的经济结构。台湾可以加入中国经济体系的一环而扮演文化创意，新经济创业的试验田和中枢，两岸中国人一起去征战全世界的市场开疆拓土，台湾会重新振作起来，中华民族的复兴这个历史使命感也会让彷徨自伤的台湾人重新找到一个明确的未来。

可以我所说的一切也就是一场梦

“

太远了，不切实际。

当前的問題是如何減輕窮苦民眾所受的伤害。台积电一走，上下游的工業必須跟着走，几十万台湾的高科技技术菁英跟着离开，他们常光顾的3C店、小吃店、理髮店、百货店、汽车代理店跟着倒闭，房地產价钱大跌，經濟开始萎缩，打零工的底层民眾日子更为难过，可是政府的稅收也大幅缩水，更加无法照顾他们。

自知者明

2015-09-01 00:00:00

To“姚广孝”朋友

我不清楚您为何那么激动？张忠谋的忧虑与台湾的能源政策密不可分，而台湾的能源政策（核四）现在是被台式民主绑架的状态，从这方面谈论台湾的经济困境与台积电的忧虑，称得上离题吗？讨论一国或一个地区的整体经济发展，原本就很难与政治决策切割处理，从政治制度的角度谈论台湾经济发展危机有何不可呢？就如同chenwj朋友所说，没有挂名未必代表中共没有把民主制度的优点拿来使用，不过就表现形式不同罢了，改革开放不就是一个例子吗？难道看问题的角度与您不同就是离题？就算您真的觉得离题，您也可以委婉劝告，有必要句句带刺？

不管是哪一篇文章，我都会固定看最新留言，我发现您总是有意无意的攻击其他留言者，自己却没有好好把所有文章和留言的仔细看完，这对王先生和其他读者是很不礼貌的。

“

他的确是很有“狼性”，不过我也不希望留言栏成了一言堂，有人<偶尔>出来<轻度>闹一闹还是必须容忍的。

陈晨

2015-09-01 00:00:00

大家貌似已经偏题，最好打住。关于民主，最近的周末龙门阵节目里陈小川说过一句话，中国人是希望民主的，但是西方把民主当成了颠覆其他国家政权的政治游戏，只能让更多的人远离这些西式民主。

本来想在军事里发，就在这一起吧，最近9.3阅兵，王先生可以考虑事后出一篇博文，分析下本次阅兵的各种武器情况，最近看了不少国外媒体报道，感觉都是在瞎蒙。

台湾的大选日益临近，我看到很多媒体也开始报道关于各个候选人的一些政治策略，例如蔡英文喊20万套社会共宅，洪秀柱提4.0智慧型政府。王先生是不是也可以对这些候选人的一些政策提出自己的意见，同时也可以帮助网友分析，哪些合理，哪些是空心话。

“

陈小川那句话切中美国宣传战的要害。不过美式民主本身强烈偏袒财阀，原本就不适合照抄。

这次阅兵的看点主要在二炮的弹道飞弹，尤其是东风26，我只在《印度的烈火系列弹道飞弹》里简单提起过，希望这次解密后会有详细的性能诸元。请注意，本次阅兵只展示<已经服役>的武器，所以像东风41、歼20、运20、直20和我曾提过的轮式防空机炮都不会出现。

选举的政见多是胡扯，洪秀柱还说了些真心话，蔡英文讲的大家就不用太认真。

tobinz

2015-09-01 00:00:00

Erwin的看法跟我接近。最近100年，台湾其实是千年不遇的发展良机。首先，被割让日本，前期虽然有屠杀和抵抗，但是总体经济上是发展的、避开大陆的战乱，日本还把大陆掠夺的一些赔款拨一些给台湾。

第二次就是国民党来台，带来的全国人才和黄金。古今中外也没有什么地方有这种好事。

当然，最重要的还是冷战。地理上是边缘地带的台湾，一跃成为国际冷战的前线，美国为了施行其对共产国家的接触、遏制策略，大力扶持日本、韩国、台湾，不仅给技术，还给市场。给人们产生民主制度好的幻觉。否则，如果1950年的世界跟1990年，恐怕台湾跟马来西亚确实差不多，因为冷战导致的社会主义和资本主义经济有两个循环。台湾正是利用这个机会发展起来的。

总体看来，这就像时间序列里说的一样，一个稳态的时间序列（stationary time series）有mean-reverting的性质。就是不管外部正向或者负向冲击多大（shocks），这个时间序列要向自己的长期均值趋近。台湾的发展就像一个时间序列，70年前经历的巨大的正向冲击，现在向历史的均值趋近。台湾的正确策略应该是提高自己的均值，保持在高水准。可惜民主化太早了，很多矛盾没有解决就暴露了，并且主导了社会运作。说了半天都是天意。

“

是的，台湾有很多幸运的因素，但是绝不是开发中国家里最幸运的，但是65-88年间的成长却是全球最成功的。经济是否能高速成长，其绝对性的因素是政府的组织执行能力。日本什么资源都没有，二战还挨了两枚原子弹，后来能把握冷战的机遇，还是靠了组织和执行的能力，否则日本和台湾的运气，菲律宾都有，为什么会成为女佣出口国呢？

90后

2015-09-01 00:00:00

向大家推荐有意思的文章<http://bbs.tianya.cn/post-333-720095-1.shtml>

“

那篇文章的作者voyager_ho就在上面留过话。他的留言一向很广博深刻，想来是学经济历史的。

陈晨

2015-09-01 00:00:00

刚刚放出的消息，大陆准备收购格罗方德半导体公司，14nm有望一步到位。

www.guancha.cn/Industry/2015_09_01_332677.shtml

大陆这两年感觉有点拿钱开道的架势，看来在半导体方面，台积电可以考虑的时间真的不多了，应该要做决定了。

“

你留言的时候，我也正在写后注。

不过GlobalFoundries是一家美国企业，是否能过关还很难说。

chenwj

2015-09-01 00:00:00

先生说的ace是指中国大陆？“jentu”网友提到黄仁宇先生，我很感慨。台湾人关于国共的历史观还沉浸于道德之争（也就是中国传统历史观），不了解其中牵涉到整体经济社会改革的内在因果（黄仁宇先生经常因此遭受批评）。两岸关系一但扯上道德，那就只有全有或全无。我看到联合报关于连战登陆的评论，那真是可怕。台湾人该讲道德的不讲道德（如：北捷悠游卡一案），该讲经济的不讲经济（如：两岸关系和核电）。我觉得历史教育真应该要侧重实际（比如背后的权力角逐和当时的经济发展），而非全由道德阐述一朝之兴衰。台湾人真是古代的中国人。

“

是的，我指的是大陆。

我不觉得台湾有什么道德立场；如果要讲传统道德，几千万人多是汉奸国贼，这是中国传统文化里最大的罪过，还有什么脸跟人家吵？

不过侧重实际是一个好建议。

frances

2015-09-01 00:00:00

with such bad hand and missed all good timings...Taiwanese can only plan a realistic future and live with it...what else can they do?

“

No, Taiwan had about the best hand in the world 25 years ago and squandered it. Even now, it still have an ace in the hole; it simply refuses to play it.

陈晨

2015-09-01 00:00:00

我个人留学时在日本学习的旅游业，个人理解，日本的观光立国其实最主要的还是拉动各行业消费，也就是所谓的爆买马桶...衣食住行中，真正的景点观光和食还是占了很小的一部分，而且正如前面网友提到的基础设施的更新换代，日本也面临着这种问题，富士山下的忍野八海竟然还是土路，一下雨惨不忍睹，游客们都很失望，这些细节也间接反映了这两年日本经济的状况。

还有就是观光业的饱和能力，也就是接待能力，中国那么大，旅游景点也很多，可惜每逢节假日，都是去看人头，未来如何平衡是一个主要问题。剩下的零零总总问题也不少，香港前两年也大力发展旅游业，结果弄出了蝗虫，说白了，真要发展旅游业，在配套设施等很多地方都要进行详细的规划，这一点，一些岛国反而做得好，也许真的是船小好调头。狭义上来说，旅游业很大程度上只能是副业。

而台湾和日本最大的问题，王先生可能也知道，就是和中国的关系的不稳定性，这才是最致命的地方。台湾的地理位置真的太好，可惜好牌打成这样，确实让人无奈。网友说的朴槿惠和捷克总统来华的报道我也看了，不得不说，作为领导人，有大局观和务实真的是第一位，而台湾在这方面恰恰缺少了这些东西。

PS：最新的一期周末龙门阵，金灿荣教授谈到了哲学发展，提出国家首先要有自己的三观价值，谈到欧洲没有共赢观念以及中国的和合观念，感觉台湾这方面应该需要补课，而不是错误地学习日本，他们在这方面也是空白，才会搞成今天这样。

“

是的。

其实日本若真把中共惹毛了，光是禁止观光就是很大的打击。台湾也是一样的。

frances

2015-09-01 00:00:00

it will take pages to write about all my thoughts so here are a few over simplified points...

- There are quite a few niches markets for TWN businesses, although they can be copied/caught up within a decade or so

- Yes Great mountains, good foods, National palace museum (many will be screaming and kicking in M/land), arts and music, fashion/designs, service industry standards, good health care, etc.

- Mainland Chinese are not the only source for tourism market...we should look elsewhere too...although many English guiding information required (too many strange signs with funny/interesting English) to make travelling in twn for visitors from non-Chinese speaking countries Friendlier and easier

- Provided that PRC will not take over TWN by force; most Taiwanese might not enjoy much economical growth, but will be ok too in my view. As Mr wang said before, some can always try to work/do business in China (more and more difficult though, except for on-line shops which cost little to set up but face severe competition...too many of them)

- Money /economic growth is important but not everything...A civilized society with good taste/decent culture matters equally if not more

- Tourism will not damage Environment as badly as many manufactories did/do...it's heart breaking to see how this beautiful island's water and land got so badly ruined/polluted for a couple of decades rapid economical growth (good export)...I think this land needs rest therefore hopefully to recover...

- Not everyone has/needs big ambition, just like not everyone can be prime minister or steve

job...I think nowadays if many young people are happy with just running a personality store , that's totally fine...nothing wrong with that! I would love to see my children grow up being happy and confident knowing what they want (& don't want)...if they want to run a shop, I will not be any less proud of them ...
getting too long already, stop here

“

High-tech manufacturing remains the key to high living standards. Taiwan is too big to qualify as an exception to the rule.

Erwin

2015-09-01 00:00:00

我不觉得台湾以前有领先韩国，台湾以前比韩国发展的快依靠以下两点

1. 台湾本岛长期无战争，只在二战末期被美军轰炸了一小部分，韩国本土打了一场极为激烈的韩战直到1953年
2. 台韩被日本统治期间没留下什么高级人才，但台湾依靠国民党从大陆本土带来了一些官僚集团和学者，让台湾的发展有了种子比较快能上轨道，而韩国只能一切靠自己从头摸索培养
简单说就是台湾的起点比韩国高的多，如果1950年代给台湾人和韩国一样的条件(刚打过大战破坏严重，又没有自己的政治制度和人才)，我猜现在台湾可能跟马来西亚差不多水准。

这20年韩国政策一直以经济优先，但政治上从以前的亲美逐渐变成在中美之间保持中立，这个现象在美国逐渐衰落和放松对日本的牵制后更加明显。
而台湾这20年来一直深陷在选举旋涡中无法自拔，一切的思考作为都只为下一次的选举胜利和多骗点选票，台积电可能缺电和产业没落对现在的台湾人来说只是小事!

“

台湾政府引导的高速经济增长始自60年代初期，韩国到70年代才起飞。初始条件或许有些许不同，但是政策才是真正促成成长的因素。

亦秋2015

2015-09-02 00:00:00

南京江北正在筹备的国家级高新区，在谈的最大项目之一，就是台积电设厂。双方条件还没有最后谈成，还有一些变数是独资等等条件，都在地方政策之外，要国家发改委同意。但是反正台积电登陆，可不仅仅只是设想

“

谢谢你补充这个消息。我只是从侧面用逻辑来猜测，你所提供的却是正面事实。

frances

2015-09-02 00:00:00

to abs, i thought of Taiwanese education being one of its niches when i wrote one of those previous replies, then I didn't put it on my list because I thought the standards of many Taiwanese universities are not high/competitive enough, I didn't think of those in China who can't get in to the top unis in mainland...Speaking the same language can also be the weakness for taiwanese education though...I thought part of over"seas" study experience is foreign language learning and experience (very) different cultures??

“

Taiwan's higher education has its own problems. The quality has dropped precipitously over the past 25 years. Even the top universities are no longer places for the pursuit of intelligence.

abs

2015-09-02 00:00:00

抱歉没跟上条问题一起提，占版了，求原谅。

产业问题，浅见求批：06年开始大陆已示好承认台湾学历，台湾何不学习腐国，大搞高等教育产业，依大陆高等教育资源的严重缺口与台湾教育资源严重过剩，一拍即合。

去不起欧美的去台湾，在老美的大陆留学生都有接近30万，台湾又近语言又通，吸引几十万陆生毫无压力啊，又能赚钱又能培养亲台陆生，何乐不为。

“

台独怕的就是两岸交流，恨不得一刀切下，分住到不同的宇宙去。

若是他们能往实际利害想，台湾也就不会沦落至此。

abs

2015-09-02 00:00:00

有两条常规放门口完全够用了啊，既然电弹再过15年能用上了，再造双蒸又是何苦？小白我眼浅，不明白。

“

不见得吧。若是与美军在西太平洋打起来，航空母舰在离基地1500-2000公里的地方，刚好在歼20的保护伞内，又可以打击关岛，但是一个战斗群只怕人单力薄。若是在印度洋欺负某三流海军，那就没有陆基航空兵掩护，还是需要两个战斗群。一般航母的出勤率只略高于1/3，所以若要能一次出动两个战斗群，就得有4艘以上。

离题了，到此为止。

世界对白

2015-09-02 00:00:00

插句话，我把voyager_ho兄的文章转到贴吧，一致好评。为了弥补您的空档期也试着转了下这位台湾朋友的几篇文章<http://yskuo53.pixnet.net/blog> 同时我还知道经常留言的一位台湾朋友也在经营着自己的博客，而且是08年就开始！（你家的小朋友很可爱，不用回复我！）两位的博客基本上都没有人留言，但还一直坚持，我想同样值得尊敬。

PS：有吧友就说过您这大神出没都不敢发言了，我想转载些通俗易懂的文章也能让大陆朋友更好了解台湾吧。另外今天央视国际频道专门一期海军装备节目中军事专家说“国产航母同辽宁舰框架、结构基本一样。不排除今后弯道超车，下一艘动力可能有所改变”

tv.cntv.cn/.../f90095198c0f49289a87a5379c25a737

“

是谁的博客？我倒看不出来。不过我没有肉搜索的专长。

018号航母的最终审查会刚刚开完，基本确定我以前写过的预测，蒸汽轮机动力，蒸汽弹射器，排水量只有小幅增长，从017号的6万多吨长到7万多吨，这应该是因为共军的蒸汽轮机功率比不上美军的。2016年开建，2018年下水，2021年左右服役。

K.

2015-09-02 00:00:00

>>遭到同学及家人的嘲笑和围攻，说她精神不正常。

FOX的Frank Luntz对Trump现在的支持者作了个普查（dailycaller.com/...），无论你告诉他们什么，给他们看什么资料，他们对Trump的支持率都会不降反升，所有支持Trump的人会先把挺Trump作为第一结论后，找理由来证明它，这已经是宗教的特征了

看某本书里提到过，给共和党选民看小布什减税政策抑制经济增长的文章后，选民得出的结论是小布什减税政策是能够创造经济增长的。然后对这些选民进行脑部扫描后发现.....他们大脑里负责逻辑的区块被关闭了，情感模块被激活了

道理是一样的

“

我以前就听说过这些研究结果；这是人脑很不幸地在演化过程中发展出来的弱点，因为事事都用脑，很耗热量和时间，所以演化出成见，就可以很快很简单地做出决定。不过我们已经不是随时可能会饿死的原始人（其实肥胖反而是现代常见的问题），所以这个演化的后果在热量上已经远远不是最优化的了。在时间方面，现代人很忙，没有空閒来学习社会与政治的议题；不过这和民主制度成了先天的矛盾，因为民主制就是让每个人都参与重要

决定，只有在多数人是能做正确选择的专家时，国家才会上轨道。

我时时提醒自己必须以理性检讨任何成见，但是一般人似乎很难做到，那么他们就不应该争取投票的权利，因为他们的成见可以被有心人利用而从弱势群体榨取利益。

frances

2015-09-02 00:00:00

Too add on my points; English Tsai is the one who attacks sher2-ba1-pa1 but still happily receives it...same thing applied to my friends who is twnd Indpcy supporter and he attacked 18% too but never wanted to reject the payments when I suggested him to do so...His brothers were all doing businesses in China, I wonder if they really want to lose them all...I don't think so

“

We know they are all hypocrites. In fact, they are also cowards, liars, thieves, traitors and mass murderers. But that does not change the fact that they control the island's majority opinions.

This is really way off the subject. I am putting a stop to it.

chenwj

2015-09-02 00:00:00

我认为 "希望张忠谋能撑久一点", 就跟 "希望老天能下雨" 或是 "希望登革热疫情能赶快退散" 一样, 这都不是解决问题的方法。台湾的中央政府已经失灵, 民粹横行, 这是现实。想办法让台湾社会大眾能有一丝警觉, 让台湾社会能稍微回到正轨, 那才是重点。

“

洪秀柱若能选上, 还有一丝希望。不过排除掉主观上的偏好, 我觉得她当选的机率接近于零。

frances

2015-09-02 00:00:00

Oh Mr Wang please do not have such sad prediction for Hong's chance of winning...I believe it's going to be very tough, but the gap won't be too big in my view (as many overseas Taiwanese seem to be enthusiastic about returnning to TWN to cast their votes (quite a big numbers in you total those from Mainland China and U.S. etc)...plus I really believe there are some quiet people who will show DPP with their disapprovals by voting against Ms Tsai. My major worry is Wang jing-ping and his gang...if he pulled Hong's leg from behind without truly supporting her, then she will be in bigger trouble as Hidden enemy (fake friend) is so much worse than enemy in the open...on the other hand, wang JP will not be able to share the pie if he doesn't help Hong to win...that's my shallow view on this matter, some ideology fundamentalists please stay clear

“

Facts are facts: the majority of Taiwanese electorate is the problem, not the solution.

R.R

2015-09-02 00:00:00

风电在台湾也搞不动,因为台湾的地理位置太差, 夏天跟冬天的风量是1:10, 很不幸的,用电的高峰却是在夏季! 另外以离岸风电来说, 这方面台湾根本没有相关技术, 短期内要弄出来恐怕很难; 因此再生能源这个选项大概只能当作政客骗票的工具, 现实中难以落成

“

目前离岸风电的价钱是煤电的2-3倍, 而且技术集中在欧洲公司手中, 的确不是台湾能轻易负担的; 但是最大的问题还在于地方民众的抗争与政治意志的欠缺。

Midas

2015-09-02 00:00:00

我在台积电跟Intel都待过, 在Intel做的就是制程研发. 我不认为美国政府会让中国企业顺利收购前

IBM半导体部门. 而且"拥有14纳米技术", 跟"拥有能赚钱的14纳米技术" 有着巨大的差别.

另外同意王先生的观点, 台积电是台湾的希望. 在Intel的一些朋友想归乡, 在台湾找工作找了一圈, 也只有台积电给得起像样的offer. 台积电不像大陆及韩国的业者有政府强力撑腰, 衷心希望张老能撑久一点.

“

我想压低成本恰是中国企业的核心能力, 只要有人教他们做14纳米, 他们自然很快就能让这个制程有竞争力。

美国政府对出售高科技公司给中国的确是相当刁难的。

R.R

2015-09-02 00:00:00

台积电盖不起来的, 就算他盖完两个晶圆厂, 原来的电厂也一样概不完, 甚至还在规划; 电厂 这个东西是高门槛的, 只有一堆笨蛋民众会以为他可以一夕之间冒出来, 然后随着政客起舞! (请不要跟我说再生能源, 在台湾根本不可能, 会扯这个说要当作主要能源选项的不是骗子就是草包 !)这就是台湾的悲哀

“

台湾没有搞太阳能（适合没有阴雨天的沙漠）的本钱，我想是专家共同的观点。风能比较有可能，但是必须大幅徵用地皮或海岸线，在当前的政治环境下也搞不动。

90后

2015-09-02 00:00:00

这是一篇凤凰网记者对一个台湾小姐姐的采访报道。她介绍了自己由台独转变为统派的心路历程，变成统派后，遭到同学及家人的嘲笑和围攻，说她精神不正常。通过这篇报道让我明白统派在台湾真的不容易。我想这个报道一定会引起各位前辈的共鸣，看看就好，以免离题。 bbs.tianya.cn/post-worldlook-1539340-1.shtml

“

本来是离题的，不过我刚好想在这方面说几句话。

你之前引用的那篇文章的作者voyager_ho在文化和社会两方面都比我专业得多，可能是台湾某人文社会学科的教授或博士班学生。他至少从2009年就开始写文章，但是并没有出一个像这里一样的部落格，也一直必须保持匿名。

请大家注意，我有一个独特的优势，就是我不担心同事或朋友的排斥和歧视，这才是我成为台湾极少数（如果不是唯一的）用实名说实话的人的主因。在我开创这个部落格之前，我常看到大陆的网友讥笑台湾人没有见识，其实是有见识的人不敢讲话。所以请大陆来的读者体谅绿色恐怖之下的受难者，不要强迫去猜测他们的真实身份。

我在此特别允许台湾读者回覆这个离题的留言。大陆读者请旁观，不过若是以后在别处看到有讥笑台湾没有国际观的，可以考虑出来说句话。

陈晨

2015-09-03 00:00:00

南山卧虫网友

刚想说这件事，今天阅兵的一些细节里面确实隐藏了很多东西，大陆网友也在讨论，包括一句全国同胞，后面经常带的港澳同胞直接省略了。关于日本，我想这是对日本的一种暗示吧，毕竟两国在近百年的关系跌宕起伏，而现在中国提出制造业升级，又到了工业化关键的时候，而日本又开始了偏右，不得不说历史有时很诡异。

我个人认为中国也是希望日本的政治家真正为了这个国家思考未来，不然一旦再像上个世纪那样去豪赌，后果很难想象。中国有句老话，秋后算账，而且新账旧账一起算，以中国目前的军力，就算美国按照安保条约出手，也肯定救不了日本的，今天阅兵的意思在向美军展示军力的同时，更重要的还是提醒日本吧。

“我不觉得中共还在乎日本，毕竟再过十年日本就会自行崩溃；今天的阅兵是为美国办的、给世界看的。

chenwj

2015-09-03 00:00:00

说真格的。我想日本政府还是会唯美国马首是瞻，民间爱好和平的人也不在少数。台湾这民粹搞不好会自己抢先踩线。国民党执政就搞成现在这样，民进党以前执政的经验，是自己也会跟着群眾一起搞，弄假成真的机会不是没有。我只能说，不怕神一样的对手，就怕猪一样的队友。

“可是民主就是由猪队友来决定大家的共同命运。

YM

2015-09-03 00:00:00

To 自知者明 and Luke 网友，
我一直试图避免带有“中华上国”的沙文言语，如果我没很好把握发言尺度，在此向你们抱歉。也希望其他大陆网友能用平等，理性的态度来这个清静之地交流。我不知道是否应该称呼“台湾朋友”还是“台湾同胞”或者“台湾兄弟”，虽然后两者应该是我更愿意用的称呼。

一再得跟台湾同胞们说“希望你们理解，希望你们体会”的确已经犯了大国沙文主义的红线了，这是我言语不当的地方，我也去过台湾自由行，和民间的交谈，以及了解台湾社会的想法之后。除了王先生这个博客，从其他地方我几乎很难感受到海峡东岸对于我们海峡西岸的善意，这也是为什么我愿意在这里多发言的原因，因为唯有在这，我才能感到海峡东岸的友善。

不论你们在我们大陆的论坛看到什么样子让海峡东岸同胞们不舒服的话，我想我们西岸人民的底线是“大陆和台湾都是炎黄子孙，都是中华民族，无论是什么政党，什么体制，什么仇恨，分开多少年，我们都是亲兄弟，是兄弟就可以谈，就应该互相了解，我们可以互相不承认对方的政府，但我们要承认我们是一家人”，相对的，美国和日本都是外人，这一点就是92共识的核心，大陆政府不断要台湾的政治人物不断表态的根源就是要台湾承认，我们是自己人，自己人什么都能谈判

看了自知者明和Luke网友的发言，我有一点错愕，以前我总觉得，民主/非民主，台独/反台独，这些话题是两岸的核心矛盾，但现在容许我说点自己的观感，这些可能全都是表面，最底层的是两岸的情感心结，台湾同胞们的心结是

“你凭什么干涉我的选举干涉我的自由”，

“你凭什么一定要说我们是你们国家的公民”

“你为什么不能放手让我好好过日子”

“你在甲午之后抛弃了我，凭什么现在又非要我回来”

大陆的心结是

“我们原本就是一家，你为什么一直帮着美日等外人来用岛链封锁我”

“你凭什么对陆生三限六不，对陆客规定上限，你对我的歧视甚于菲律宾和印尼”

“我已经各种经济让利，你为什么一再攻击我”

“你为什么不承认你自己也是中国人”

很悲伤的感觉，如果我的观感有不正确的地方，还希望指出，这种心结的发酵应该才是两岸隔阂越来越深的核心，会让两岸民眾反感加强，也会让台湾占比很小的统派转为独派，也会让大陆的鸽派转为鹰派，按理说情感的心结是最难化解的，不指望这种心结能一朝一夕化解，不过如果说多加交流，让两岸民间更多得互动，更多了解对方，应该是能减少这种心结的一个办法吧

“民眾有情绪化的反应是正常的，政治领导人不以理性来教化他们，反而藉机谋图私利才是台湾的悲剧。李登辉想要对日本效忠，陈水扁只想拼命捞钱，马英九沽名钓誉、弄巧成拙；这是制度化、系统化的结果。当初迷信美国的一切，根基就已经不正。

世界对白

2015-09-03 00:00:00

要说一下大陆网站语言环境的演变，最好的例子就是观察者网。之前比较宽松，大家畅所欲言，有许多真知灼见，连一些专栏作者都会现身与大家交流。大约半年前吧，关闭了留言回复提示，以及经常性的莫名其妙的删帖——没有标准，谁也不知道什么是忌讳，连“腊肉”都是敏感字。造成的后果就是虽然少了没必要的争论，但也没人愿意多写，基本沦为常见的调侃模式。前些天一位旅美作者写了一篇关于“美国枪支管理的文章”，之后有人提出了不足的地方，作者本人留言感谢指正，结果也被删了。现在再看上头条的新闻留言有时都不足百条，而且鲜见有超过两行的，也

就是左边时评栏目偶尔还有人多些两行，不清楚的朋友看到一定会认为大陆的网友水平够次。这种调侃式的言语风格也是一种无奈，众所周知的原因有些话题一直是忌讳，所以段子手从短信时代就盛行。一些人到“外网”后自动开启“童子功”（上学时作文要求800字以上）甩开膀子胡抡也是常态。

前些日子“占豪”和“兔吧”这些裤衩红的发紫（那些年那些兔的文章作者参加习大大主持会议，视频制作连共青团中央和解放军报的官方微博都催更）都莫名其妙的短暂被封，所以单就言语环境而言，我们这些自干五也是弱势群体。

我想王兄在大陆网站发过贴应该很有“体会”，也应知道许多志同道合的网友会建立QQ群进行深度交流。说明下，有许多都是机器删帖，极易误伤。比如我在贴吧转载您的文章有时一个月后会被删，原文重发又通过了。

多些理解，多些交流才能更好沟通，有时眼见并不一定为实，尤其在网络上。@“自知者明”兄。

PS：顺便吐槽下中时的删帖，还带株连的，说了不爱听的话连几天前的发言一同咔嚓■（LJ）

“

我自己在中时留言也常常被删，尤其是指出作者谬误的评论基本上活不过3小时。

南山卧虫

2015-09-03 00:00:00

顺着各位的语意，简要向台湾朋友提些半题外话：

其一，大陆如果真正用心经营的主方向是欧亚大陆岛（向西），则台湾不会文统 / 武统（只要不正式台独），用台湾忽悠美国，拖到台湾反向求统，才最符合大陆战略利益（之前也跟王兄谈过了）。

其二，今天阅兵，有个不显眼的重要信息（我自己解读），就是大陆在向东方方面，头号 / 首要目标锁定了日本，绝对跑不了 - - 因为，今天官方解说了，军方升旗队是踏正步121步，是从1894年甲午战争算起的.....如果我是看清全局的日本人，会不寒而栗。所以，台湾只要不胡来，就不会有事。

当然，有人会说，以前2009国庆阅兵，也是从鸦片战争算起呀。但我觉得那是一个笼统的提法，并不是要和所有曾经侵中的列强为敌的意思。但是，这次纪念抗日七十周年，明显应该指的是上世纪三四十年代（无论是八年，还是十四年抗战的算法）的中日战争。现在好了，121步，算总账的时候快到了！

“

不会反向求统的。美国的末日教徒在预言的末日过了之后，只有更加狂热，很少有人觉醒。这是因为人脑有避免认知矛盾性（Cognitive Dissonance）的本能；如果认错了，就是承认自己极为愚蠢，所以宁可相信更离谱的歪论。

不要过度解读那些细节；这是抗战阅兵，当然表面上会针对日本。不过习近平会想办这场阅兵，其用意应该与普丁一样，都是提醒世界民众，美国在二战后打压旧日盟友的邪恶与虚伪。

luke

2015-09-03 00:00:00

To YM兄

其实我只是觉得您不需要为这种事情气坏自己身体罢了。您来台湾自由行，感受到的气氛是亲身经验或是看媒体报导的感触呢？

如果是后者，王大哥以及很多网友都分析的很精辟，我就不班门弄斧了。

我说说一些小故事吧？我今年四月去高雄玩，搭乘高雄捷运，车上遇见三位来自大陆的自由行大姐，一上车先站着(其实还有很多空位)，从她们的聊天口音知道她们来自大陆。一位已经坐着的台湾大姐挪了挪屁股，招呼着她们：「来这里坐啊！」，大约短短2分钟内，彼此也客气夸我，我夸妳的寒暄几句。

我二姑姑也住云林，她对于包公有着虔诚的信仰，举凡生活大小事她都要请示包公。(我无意讨论宗教)。去年大家聚在一起，刚好九合一选举之前，她和三姑姑聊着聊着就骂起马英九了，骂着骂着就骂起中国人了。我听了不敢反驳，因为她们是长辈。不过我三姑丈听不下去了，就反问二姑姑：「妳拜的包公不就是中国人？」，二姑姑说：「不一样」，三姑丈：「哪里不一样？」，接着就是一阵沉默了。回应自知者明朋友，其实台湾中南部这样的例子很多，台湾中南部对于妈祖、关公、包公、三太子的信仰近乎狂热，偏偏又是同一群人成为铁杆深绿。这本身在我看来是很矛盾的。我姑姑就是一个范例吧？她听了我姑丈的反驳，她肯定不服却又无法反驳。内心肯定矛盾不已吧？她们原本不仇中的，对于她们的转变，自由时报、地下电台，郑弘仪居功厥伟。我

也不忍苛责她们愚蠢，她们没念书，接触世界的管道已经被把持了，全怪她们也不对吧？

台湾本土文化本身也不反中，甚至密切连结中华文化。我小时候，台湾最流行的本土文化就是歌仔戏和布袋戏。歌仔戏又首推杨丽花，我小时候三代同堂一起看杨丽花歌仔戏，题材不外乎「三国演义」、「隋唐演义」、「杨家将」.....等中华题材。布袋戏首推云林黄海岱老先生，他的两位孙子取名黄鹤楼、黄花岗，呵呵，有趣吧？

综合以上，我认为台独觉得不是蔡英文说的「天然成分」，完全是被操弄撩拨起来的。既然是被操弄起来的，应该也可以被操弄下去吧？当然不是寄望国民党，而是日后如果统一了，只要把那些造谣管道都关了，也许社会自然会清宁许多吧！

至于那些铁杆台独？放心吧！大多都是懦夫，日据时代是顺民，两蒋时代是顺民，只敢欺负马英九。我完全有理由相信，当共产党统治的时候，他们也会乖乖的。

“

我的母亲早已半瞎了，连电视都不能看，结果一天24小时开着地下电台，其内容真是令人作呕，但是那是自己母亲的唯一娱乐，我又能说什么呢？

K.

2015-09-03 00:00:00

其实我觉得上面的两岸网友讨论的问题，关键是，互联网天生就有把极端言论放大的功能

就拿我一直在混的某个大型台湾论坛来说（基本没有版主管，可以观察到野生互联网的状态），经过几年来的观察，我发现一直在所有分论坛上孜孜不倦地辱骂中国大陆（甚至不是贬低，就是流氓骂街）的，其实是极个别，我估计至多不超过五人（从文字风格的一致性中可以看出），而且这些人很明显是没有工作（从发帖时间上可以看出）、精神也谈不上很正常的，甚至不一定是台湾人或在台湾，至少有一个很可能是香港人

大陆的大型论坛，以及日本欧美的，也有同样的情况，总有那么极少数、甚至是一两个精神谈不上正常的人，就是存心来闹的，我想他们可能是能够从这种行为中得到一点可悲的慰藉，所有台湾的大型论坛、包括FB、推特，如果把那些致力于传播极端信息的发信源列一下，绝对数量很可能是极少的，但是他们有着取之不尽的愚蠢和精力，在他们的活跃之下，极端言论会不成比例地放大，然后就会有被他骂到的人受到刺激，回骂回来，然后另一些比较正常的人认为是对着自己骂的，再回骂回去，这样恶性循环下去

只要看一下香港，香港成功地在过去的三年之内把自己过去三十年来在大陆人心中建立的美丽形象彻底抹黑，如果不是彻底摧毁的话，原因就是绝对数量极少的一小群人不停发表极端言行，没有受到管制，然后这些极端言行被互联网无限放大

其实我对此是很悲观的，我认为这是互联网的特性或称本性，也就是人类的本性，李光耀治新加坡的一项政策我非常赞同：严厉打击仇恨言论，但绝大多数领导者都认识不到互联网的放大功能有多强，现在的确就是一个疯子在一个没多少人去的论坛说两句疯话都可能摧毁两个群体之间的关系的时代

“

网络上劣币污染良币的作用当然有，但是台湾社会民意的集体失智是真实的现象。一般群体如学生和朋友圈会自然有无形压力，把台独思想视为道德的、高尚的常识，在这种环境下，理性的讨论基本是不可能的。

陈晨

2015-09-03 00:00:00

to 诸位台湾朋友

关于大陆网友的想法，我觉得应该是一种过后应激反应吧。拿我来说吧，80后，我们这一代人受到的教育都是台湾是宝岛，那里的人是我们的同胞之类的，也算是洗脑吧。后来去日本留学，印象最深的是在教室里互相介绍，一位台湾同学介绍完补充一句他是台湾人，然后老师问不也是中国人吗？他说不是啦，当时大家都很诧异的感觉，那种冲击力对于我们这些大陆网友也很大的。最重要的是，日本同学还是会把他们当成中国人来看待，每次他都要再去强调，那种违和感确实让人很难理性。当然也有一个台湾小伙子不错，有次两人还为这种事情争吵起来，让我第一次真正感受到台湾社会的现状。

另外，就是一种哀其不幸怒其不争的心情吧，绿卫兵出现的时候，大陆都在喊文革来了，实际上就是觉得，明明隔壁踏进去的沟，为什么台湾人还要再次踏进去？尤其是台湾网友经常以此质问大陆的民主的时候，感觉真的很荒唐，当然正如上面很多人所说，只能代表一部分人。不过我也能感觉到，还是政府的问题吧，在一些大是大非上没有了原则，这也是台湾实行多党制最大的失

败，在没有社会共识的情况下，去强调所谓多元社会，最终让整个社会没有了主流意识，造成了分裂。

“

我不是要求大陆网友在这个话题上旁观吗？

山中风雨

2015-09-03 00:00:00

To YM:

原本我只是默默观察着这个网站，不想要在这留言甚么，但既然王大哥破例这一次，那我也来说几句

我应该是在这里年纪最小的人，目前还是大学生，很多人觉得这年纪的年轻人几乎都是独的，但我觉得至少还有一部份的人像我这样支持统一，至少我身边朋友也有几个想法和我相近(我想至少一成左右)，只是我们这样的人平常不怎么想发声和那些主流意见争辩。

前面王大哥说的一句话让我感触很深，清楚的人不敢再现在台湾社会氛围下说真话。我也很清楚要是在统独议题跟身边的人说了真心话后果会怎样?我想不外乎就是扣你卖台的大帽子、叫你滚回中国之类的话，你说在这种环境之下我们能说甚么，甚至有时为了保护自己，还得要附和那些人的想法，否则你就是一类等着被排挤。

另外，我觉得台湾人有个很大的问题，那就是大部分从来只想拿好处而不想付出代价，像是电力议题，他们想要便宜乾淨安全的电力，但是根本没这东西，而政客们为了迎合大家也发表一些很空洞的能源证件；如果把这种心态放在两岸关系上，台湾人的想法就是我要独立你们不能干涉，但是你们大陆要在经贸上给我国民待遇(甚至是国民待遇)，你们产业不能升级、转型，让我们台湾的技术可以继续赚大钱，不然你们就是刻意打压台湾；接着，虽然我从你们那赚钱了，但是我还是要继续做美国的小老弟，因为我跟你们好就等于要跟美国为敌，而美国是世界上均力最强的国家，我很怕他们的武力。这些理由看似很合理，但是完全禁不起考验。

最后，希望大陆人们能体谅我们这些统派台湾人，有些没必要的风凉话就少讲吧；有些事情真的不是我们不知道，而是我们知道但也不能说，因为我们比你们更了解现在台湾的情况。

“

还有一成吗？大概都是北部人吧。

frances

2015-09-03 00:00:00

to chenwj, please please do not think this way and even suggest the wu3-tone3 option...those TWN Independence ideologist fundamentalists in Taiwan most of them are those who can flee the country fastest once the war broke...little people (hsau3-lau3-bai3-hsin4) are those who will suffer and sacrifice...and the country itself the economy/environment will be ruined...the price is too high. Any chance for you and family to move to mainland? if you feel so bad staying where you are? I firmly believe the reunification will eventually happen without force needing to be applied by China!

“

That's the tragedy of it: those who are responsible will be the first to run, and those who are not responsible for it are the only ones who see it coming.

YM

2015-09-03 00:00:00

我也刚看完，很激动很感慨，中国人对于国家的荣誉感恐怕全世界没有任何一个民族可以体会和理解，若不然，中国不可能保持这么大文化差异也这么大一个国家2000多年在一起了，但是恐怕这种国家荣誉感，这种看见强大的祖国和老兵们的热泪盈眶，台湾朋友们已经理解不了了。

没有国哪里有家，没有强大国家的尊严哪里有身在国外的自信，没有对这个国家的热爱和身为中华民族的荣誉感，中国哪里能从78年的极端贫穷发展起来，这些话虽然很像官方用语，但是我和我朋友们真心认同的，至少我的微信朋友圈和微博里已经被刷爆了

“ 有国家认同感，肯为彼此牺牲，才有强大的国家；美国当初也是如此。爱国一旦成为自私排他的藉口，就有很大的反作用了。

要看是无私还是自私，只要看民众对当兵的态度就知道了。美国在1970年代改为募兵制，其实是当时财阀夺权的步骤之一，因为他们子弟的生命当然不能浪费在保家卫国上。台湾的绿卫兵连在闹事的时候，都还要吹冷气，属于哪一类也是很明显的。

YM

2015-09-03 00:00:00

这次好东西不少，东风21D，东风26，还有液体燃料可分导5-10个核弹头的东风5B（台湾壹周刊口中的东风58），都是不错的题材，还有空军/海军航空兵的一些装备，譬如第一次成批亮相的歼15，今天看直升飞机密密麻麻得我都有秘笈恐惧症了

希望王先生有空能说说这次阅兵，我挺感兴趣的

其实我比较关心的是这次阅兵的新式军队礼服，野战军服（不知道您有没有注意，每个集团军的野战服装都不一样），还有这次阅兵式由将军们领队的，这次一共上来了上百名少将，以及阅兵的制度性变化，因为我觉得武器是动态发展的，先进不先进并不是最重要的，而一只军队的精神面貌，和世界接轨，对世界开放的态度和自信是更重要的

原谅我又跑题了

“

对我来说，最重要的一点是DF-26有反舰型。请参阅我在《未来十年的中美武器对比（三）》留言栏的讨论。

由将军领队似乎是习近平五月在俄国观摩到的改进。

有关阅兵的留言请移步到军事题材的文章讨论。

luke

2015-09-03 00:00:00

我一直不敢发言，既然王大哥解禁一回，我就不客气了。
回应那位因认同中国遭排挤的小姐的说法，我自身感受，我觉得夸大了，并不是指她说谎，而是不觉得那是全面的现象。

我和她一样，来自台湾云林，(台湾第二深绿的地方)，我的族群背景是台湾最多的闽南人，但我本身认同我是中国人也是台湾人的。曾曾祖父的墓碑上刻的是福建龙溪，堂号颖川，这还不算中国人吗？

所以大陆朋友真的不要对台湾朋友太过咬牙切齿，像我这样的人不少，而且我们也不是不愿意发声，只是我们平常要忙着生计，实在没时间去跟那些只会喊口号的人争辩。大陆朋友，如果台湾如你们想像的那么仇中，马英九不会连续两次当选总统。(能力就暂不论了)。反课纲闹得沸沸扬扬，你们知道吗？才20多个人耶！万分之一都不到的比例。

当然，我也不否认，反中情绪拜自X时报随意造谣所致，确实呈现上升趋势，该报纸我看了都直摇头。但我相信，物极必反，深绿气焰越嚣张，政府越空转，反而让我越希望共产党来统治。加上我周遭很多朋友都渐渐认清趋势不在台湾这边了。现在他的公司常常有大陆企业(例如：华为)来稽核，他以前是民进党的，但现在他常说，台湾要卖要趁现在还有价值的时候赶快卖一卖，拖越久条件越差。

最后，统一前，我认为还是多交流吧！YM大哥，有空来台湾走走，别只看网路上的偏激言论，那不代表全部的台湾人。

“

有意思，所以我不是浊水溪以南唯一不看自由时报的人。

chenwj

2015-09-03 00:00:00

两岸分隔这么多年，互相有许多不理解也是很正常的，这都需要多交流和多包容。我家里虽说是蓝营，感觉还是很务实派，可能跟我爸妈都尝过缺钱的日子有多苦有关系。回乡下扫墓，我爸也都会交代祖先是大陆来的。我自己则是嗜读历史，尤其是我经常提到的黄仁宇先生，他的历史

观给我很大的影响。我觉得现今两岸分治，多少是时代的悲剧。虽说中国历史，分久必合，合久必分。但这一次的分，在中国历史上还是头一遭，它处于国家观念形成和外国势力介入的时期，导致台湾自我认同错乱和社会乱象。

不论文统或是武统，只有两岸复归统一，回到稳定态，台湾的人心和社会才能回到常轨。黄仁宇先生曾提到，文统（一国两制）需要两岸一起在历史中寻找合作的基点，且可以用法律或务实手段解决的问题，尽量不要提到道德法统。我想一方面台湾人还是古代的中国人，一方面是本土势力不愿放弃自身利益，文统在台湾这一边的可行性已无。武统虽然残酷，但以长远的眼光来看，只要社会安定，民众安居乐业，我可以接受。政府是中华民国，或是中华人民共和国都无妨，反正都是说中文。更不用说现今的中华民国已经是台湾共和国，甚至是美日的半殖民地了。这种政府对我来说，没有太多效忠或是留念的必要，尤其在考虑到我家小朋友的将来时更是如此。

看过这次九三阅兵，我放了一半的心。剩下的就看中共怎么掌握时间点，和有无办法乾淨俐落的收拾战后政局了。

“

而且这次的阅兵和以往的或俄国的都不同，只有现役装备才出场。共军在研的武器极多极快，再过十年，在西太平洋必然能形成局部绝对优势。我想这才是习近平准备为统一所做的贡献。

tobinz

2015-09-03 00:00:00

除了纪念70周年意外。不知是否中共想借机展示一下，或故意泄漏下，让周边地区小心点，不要轻举妄动？

“

没有泄露什么，都是现役装备；展示是真的，但是是很自信的展示。共军近年的发展太快了，一般国外政治领导阶级还没有赶上现实。

自知者明

2015-09-03 00:00:00

关于因认同中华文化与视中国为祖国而遭到排挤这种事，我确实深有体会。只是我比那位小姐幸运，我没有遭受家里的攻击（我家原本就是统派），住在北部也相对比较有喘息空间。

其实相关的留言，我昨天是有写一些，但觉得离题而删除了。

在台湾谈国家与文化认同是件很悲伤的事，以前读陈之藩“失根的兰花”时，不过认为是考试专用，读过便罢，现在回头再读却觉得无比感伤，大陆再怎么遭受磨难，里面的人无论如何终究是一国人，大陆朋友不用去思考我到底是哪一国人，但台湾人一直迷茫。我来自很注重中国传统习俗的家庭，连农历上的节气都琅琅上口，从小扫墓长辈都会反覆强调我的祖籍在哪里，祖国与文化认同对我这样家庭出身的人不是什么问题，但不是每个家庭都这样，特别是台湾中南部。我不知道大陆朋友知不知道“亚细亚的孤儿”，配上罗大佑的同名歌曲，其中所隐含的台湾人的痛苦，大陆朋友又能理解多少？那篇文章中，那位小姐所经历的，大陆朋友能理解个十分之一就很不错了。

我必须说你们根本不懂，至少大部分人是不懂的。我去王孟源吧逛过，一位大陆朋友对陈真医师文章的评论让我印象深刻，看到那些话我一瞬间都有台湾乾脆独立算了的感觉，搞不清楚文章背景和属性，一副“啊，你们台湾人就是这样……”的话，谁还想被统一？我不要求感同身受，但至少别说风凉话。“我是中国人”对大陆朋友来说理所当然的事，对台湾人来说却是需要抗争，需要忍受被排挤被孤立，而且还不一定能得到什么的迷茫与彷徨，我真的很压抑情绪，才能逼迫自己不要飙骂。

YM朋友的几则留言中，提到“台湾朋友能否体会”或“台湾朋友理解不了了”之类的话，我不清楚其他台湾读者的想法，但我个人真的不知道大陆朋友还希望我这样的台湾人体会或理解些什么？看着台湾越来越荒唐走板，为了自保只能装聋作哑地过活的无奈与委屈，哪天真被武统还得跟着一一起倒楣的不甘，我的体会还不够多吗？对日抗战七十周年纪念，台湾却无声无息，连战机上画日本国旗（国旗数代表击落几台日本战机）最后都选择讨好日本而涂掉，我心中的郁闷愤恨，大陆朋友能体会？之前我和其他台湾读者的留言都反覆提到过：在台湾，越清醒就越痛苦。不是我们不想讲，而是不敢讲也无法再说些什么了。我们只能尽可能帮让还能讲道理的人保持清醒，其他则莫可奈何了。难道这些留言都是废话吗？

一直这样反覆说类似的话，我着实感到厌烦了，再写下去恐怕真会沦为情绪性发言，我就写到这儿，如果王先生觉得不妥，就删了吧。我也称不上什么有识之士，还是先管好自己好了。

“ 我跟你刚好相反，只有回老家的时候才会当一只“忧郁的台湾乌龟”。

大陆读者不能体会我们的委屈，所以我才会邀请大家来说说话，发泄一下情绪。再怎么理性的人还是会有感情的。

luke

2015-09-04 00:00:00

可能我年纪38岁，朋友也大多属于这个年龄上下，也许这年龄层没那么偏激吧？

“

你还有两年可以往“不惑”努力，加油。

K.

2015-09-04 00:00:00

@世界对白

所有大型新闻网站的留言处都是垃圾堆，全世界没有例外。而且绝大多数新闻网站其实是乐见这种情况的，留言处越极端，撕得就越厉害，访问量就越高，说得难听一点，留言处没有人发表言论，只可能是网站没有人气

我现在觉得，在大型网站开放所有人自由讨论肯定是一团糟，盖因在这种情况下最能抢占话语权的不是讲话最有条理、最有逻辑的，而是最有精力、最能纠缠的，像部落格这么小的地方还可以随时清除垃圾留言（这也需要博主像王先生这么努力维护），大型网站根本做不到这一点，用程序删帖，就像你说的，程序很笨只会徒增笑柄，又不是真的在讨论什么至关重要的大事，最顶上的几条留言不是“赞赞赞”就是“呸呸呸”也毫无意义，如果网站真的要掌握民意，大可去找调查公司

这有一个本质上类似的例子

（<http://www.chuapp.com/2015/05/14/158951.html>、<http://www.chuapp.com/2015/05/17/159669.html>）：苹果的App Store允许用户自由评论，于是自然出现了刷榜行为，苹果的对应是刷榜的游戏一律下架，于是有人开始恶意给对手的游戏刷榜。很明显，如果没有最根本的改变，苹果对此没有任何办法

“

是的。我虽然不玩MMORPG，上个月还是读了一篇《观察者》刊的有关《魔兽世界》成为完全商业化的过程。觉得自动化的管理永远都跟不上人脑的灵活，而非实名的参与又解除了最后的一点顾忌，所以网络上的互动品质先天上就很差。

我在此有时必须不给情面地删文，还请大家体谅当博主的困难。

mindarla

2015-09-04 00:00:00

我住高雄，就真的没认识接受统一的朋友，就算是深蓝的，也是希望维持现状，年轻族群很少再看报纸，所以自由时报也是一些上班族在早餐店加减看，网路媒体才是主流。

说到魔兽世界，这种次文化的交流也蛮有用的，有很多大陆朋友会连到台服来玩，听他们聊的话题也是外地工作或是老婆快生了之类，很生活化的话题，才开始有正面的印象，不然就算是国民党时代的歷史课本里面，也是没有好话的；而且从我开始看美剧之后，才发现现在台湾看美剧日剧或是动画的，因为大部分人的英文日文都不好，所以几乎都是在大陆的网站下载影片跟翻译好的字幕，现在两岸是大陆在对台湾做文化输出。

我个人也是最近才慢慢开始接受统一这件事，毕竟换个政治体制的不确定因素太多太大，很难有人会主动接受，这是对生活方式和价值观的彻底否定，官方也没有在舆论上引导这件事，除了让利赚钱之外没有别的内容，我也是在看到了中国在APEC和亚投行的一些成果，才开始认同中国的成功对华人整体地位的提升是有益的。

“

台湾基本没有切合国际现实的讨论，一般人很难自己跳出那口井来正视真实世界，南部尤其如此。

在国外住过的人都知道，外国人对你的第一印象不是由侨民的表现决定，而是祖国的国际

地位，所以侨民爱国的比率反而较高。当初孙逸仙主要靠的就是侨民的捐款。

YM

2015-09-04 00:00:00

To mindarla,

您有一个误区，这也是很多台湾人的误区。

“毕竟换个政治体制的不确定因素太多太大，很难有人会主动接受，这是对生活方式和价值观的彻底否定”-----这句话本身是不对的，邓小平的一国两制是为台湾量身打造的，而香港首先用起来了。

如果统一了之后，台湾的政治体制是不会被彻底否定的。我们大陆人对于台湾今后可能会走的一国两制之路是这么看的（请参考香港的案例）：

1，不变 --- 台湾的政治体制，多党格局不会变

2，不变 --- 台湾的言论自由和其他自由不会变

（香港在一国两制之后如果不自由的话，也就不会闹出占中事件，也就不会有这么多反对党，也就不会有71大游行反中共，也就不会有基本法第二十三条爱国法案十几年通不过，也就不会有这么多人拿着英国国旗大唱港独而中共也拿他们没办法）

3，不变 --- 台湾的社会结构，包括中小学到大学，医疗体制，健保等不会变

4，肯定会变 --- 国号，国歌，护照肯定会变，不然统一就是说着玩玩的

5，肯定会变 --- 驻军，国军要么被改编，要么解散，解放军会改名为中国国防军，（一直沿用解放军三个字65年的原因就是台湾问题），进驻台湾是肯定的

6，肯定会变 --- 经济状况，这个就很难说了，如果统一了就不存在去中国化和台独，恐共的问题了，我个人表示相信台湾的经济会在统一之后有极大的提升

7，肯定会变 --- 台湾同胞的世界观，国家观，民族观，这个每个人都可以幻想，不过在统一之前只能说会变，但变成什么样子，没人知道

总而言之，如果有一天按照一国两制的模式统一了之后，对台湾最大的冲击是在心理层面，台湾如何重新认识自己，民族，历史和国家，这是最根本的冲击，其他的政治，经济，文化等基本都不会有冲击，即使有也都是正面的影响。顺便说一下，香港人是用港币，有H股市场，不说普通话，不用参军，不用经过大陆的高考，我作为大陆人羡慕死了，想想中共对于我们大陆人其实是歧视最严重的

“

不是如你想的那么容易，必然会先经过好几轮的谈判，双方的立场都会依情势优劣而作进退。

不过台湾当前的现实是根本不可能坐下来谈，所以我们也就没有讨论的必要。

自知者明

2015-09-04 00:00:00

对一般台湾人来说，从“中华民国”变成“中华人民共和国”，就是种价值观否定，别说是泛绿支持者，连一部分的泛蓝支持者都很难接受，用“误区”来形容是否太小看台湾问题了？经过思考认为统一才是正途的统派是被夹在这中间的，因为这等承认中华人民共和国统一台湾的正当性，而不是“中华民国”反攻大陆。台湾教育是经历反共抗日亲美→反共媚美媚日→反共媚美媚日+反中，无论如何都是“反共”是绝对价值，这难道是拿个一国两制套上去就能解决的？香港都搞成这个样子，台湾不更乱？不然为何我们会认为武统是最一劳永逸的统一方式（虽然我百般不愿意被武统）。

我会被YM朋友的“台湾朋友是否体会”和“台湾朋友理解不了了”刺伤，与YM朋友所说的心结一点关系也没有，我既非民主制度的信徒，亦不反中，对于中国崛起我是乐见的。但是我不能表现出来，只因为我在台湾。所以YM朋友的矛盾我懂，因为我也有；中华民族重新崛起的兴奋我也有，但是我却只能当个局外人，一想到抗日老兵和慰安妇阿嬷在台饱受攻击羞辱，我就感到无比难过，这种时候看到这样的疑问，我唯一感觉是：你说的我懂，但我说的你懂吗？还是这只是个“误区”？我很羡慕luke朋友，因我是被绿卫兵攻击过的，有些是狂热份子，有些是职业学生，

现在除非我能很确定对方的政治倾向，或是我的身分不会曝光，否则我是一句话都不会说的（可能我天生体质易招绿色生物吧）。反服贸时我有回学校一趟，法政相关学院一片风声鹤唳，真的很恐怖，我想山中风雨朋友应该比我更有感触。

另外，直接叫“自知者明”就好了，拜托不要再加“兄”。

“

我想YM还很年轻，说话不讲修辞。

自知者明

2015-09-04 00:00:00

To YM朋友

补充一点，我很清楚您没有恶意，留言的目的不是在谴责您和其他对台湾心怀善意的大陆朋友，而是想告诉你们事情真的没有那么简单，否则王先生也没必要开部落格，我们也不会那么纠结了。我们都希望对方理解自己的难处，所以才会感到受伤，两岸互相交流确实是有必要的，共勉之。

“

台湾的颓势的确不是几句实话能挽救的。旁观者不要把它看得太轻了。

mindarla

2015-09-06 00:00:00

YM兄，其实就我的观点来说，您提的1,2,两项都会变，也应该要变。

我们从小听到的说法，就是台湾比较好，近年还加上我们有民主，更是好上加好，统一这件事带来的第一个冲击就是，明明我们已经有民主了，为什么还这么失败，输到要被统一？民主在欧美的宣传里，简直像天国一样，加入共产国家是无法想像的。

1, 即便是多党格局，就是要选个中国不喜欢或不接受的领导人怎么办？或是像香港，候选人要先通过中方的爱国标准？

2, 充满了不确定，要看谈判的结果。

可是1,2两项，从香港的例子来看，看起来只是便宜行事，对大陆人不公平，也养成了香港人自认和大陆人不一样，这种国中之国的做法，对真正的融合是有害的。

3, 光是学校上课的教材，应该就变化很大了，繁体简体？术语专有名词？历史观点？我个人是希望有点整顿啦，香港的贫富差距，也是台湾网路舆论支持占中的藉口。

5, 除了军队，文官体系应该也会洗牌，只是要洗多大而已。

6, 光是最后文统或武统，打多大，需不需要戒严，要不要保留台湾的工业能力，都是问号，不过那可能也是5~10年后的事情，台湾经济如果照这样衰退下去，到时候增长空间应该会很大吧。

7, 这是教育跟舆论的问题，应该是最麻烦的部分了，国民党搞了几十年，那些皇民本土权贵还是逮到机会就死灰复燃；至少那些非法的地下电台要扫掉，整天在卖假药。

abs

2015-09-06 00:00:00

\\南韩眼看着要真正跻身开发国家之列，我年轻的时候台湾可是领先他们不止十年的，现在却要走上阿根廷的老路，自然让人心有不甘，唉。\\

同样是民主化，南棒跟台湾走到现在，看来是完全走在不同的道路上了，除了南棒没有台湾与大陆这种特殊的历史关系因素之外，南棒现在看来比台湾成功的原因还有哪些呢（其实南棒仇视、贬低TG，看不起中国人的跟台湾一样，也不在少数）？

现在普遍说大陆如果要走民主化的路，有台湾的前车之鉴，得慎之又慎；但是南棒现在不也挺成功的吗？推销民主的公知总会说看看韩国不是也挺好的，还正蒸蒸日上，实在不知道怎么反驳他们！

这两个例子实在值得好好分析。

我是觉得这两个例子对大陆来说，实在太小，可参考性有限。列强容得下南棒，不见得（或者说绝对不可能）容得下中国。

“ 这我以前评论过了。南韩相对台湾有两个大优势：第一他对中国的经济外交政策与台湾相反；第二，他的政府弱化后，经济改由财阀主导，而这些财阀的资本仍是放在生产上的。

oail

2015-09-09 00:00:00

看王大哥部落格半年来第一次发言。我想说的是，我住屏东，我不看自由时报，我最爱看的古籍是战国策，我知道祖先来自广东梅县，堂号是武威堂，自从认同王大哥的观点后，我就尽我所能去导正身边同事反中的观点，至少不再仇中，必须说南部人的确大部分反中，但不是全部，至少我家不是，出来发个言只是要让对岸的同胞知道：台湾不是全都是失去理智的，并且是有可能改变的。

“

可惜在民主制度下，理智的少数必须为愚蠢的多数买单。

不过我还是很高兴又多了一名台湾的读者。

世界对白

2015-09-10 00:00:00

前面提到的采访台湾统派小妹章嫒嫒的文章在观网也刊登了，她本人现身同网友交流：一位网友写脸书给我，说在观察者网上看到我的采访，不少人对我采访中提到袁腾飞很有意见，说袁腾飞在大陆恶名昭彰。其实我只看过他一部视频，然后提到那句话，对他并不了解。先不管袁腾飞究竟是个什么样的人，但不以人废言，我认为他那句话仍是非常值得省思的。

另外，所谓以德服人，不代表我认为中国不需要发展经济或者强化军事力量，我只是想强调，在「根」上需要建立中国人的文化自信，否则就会养出一堆汉奸。所谓「天下有道，礼乐征伐自天子出」，礼乐固然重要，但「君子喻于义，小人喻于利」，对付不讲道理的小人，征伐还是必要的。中国人征伐背后仍然讲究道理、是非的，这是王道，跟西方只为自己利益攻打别人的霸道是完全不同的。

不要怀疑中国文化的高明处，应该先怀疑自己根本从没读懂过。

也不要把中国人的小传统、陋习拿来当成中国文化的核心，我从没说过中国人不需要检讨，中国人并非完美的“人种”，重点是如何将不好的地方去除，从错误中反省并改正，然后继承、发扬那些属于我们的真正有价值的东西。但需要检讨的绝不是中国文化本身，而是该检讨自己为何无法实践中国文化的价值—成为一个「君子」。不是祖先不贤，而是子孙不肖！

另外一位台湾网友“台北鸟哥”也表达了心声：

年纪看来跟我差不多，成长条件相同，但她的回归之路比我还曲折。我对中国的偏见自始不深，甚至热爱传统，只是受冷战意识形态影响，一直认为美国自由民主高大上。同时受到台独教改影响，小时候也热爱台湾，认为大陆文化传统尽失，不值一顾，儒家传统文化能和西方的自由主义契合，是而坚决反对统一，希望能将其留在台湾。

但我很喜欢历史，同时也高度关心国际情势，每当我看见一次美国为首西方国家的恶行恶状，还有那些战争地区人民的颠沛流离，我就不时回想起中国这百年来的遭遇。起初我还能不断告诉自己美国是为了正义云云，他们是去救人，但我越试着了解实情，对于美国政治制度的信仰就越是崩毁，最后我打破了对美国的“正面偏见”，再加上这几年岛内法西斯分离主义分子日渐猖狂，其支持者对言论宽容纵情践踏，从而我彻底失去了信仰。我开始觉得世界和平没有机会发生，因为带来破坏和混乱的正是自由主义。

而中共近几年的主张，却让我感受到熟悉的东西--那个大陆本来应该不存在的中华思想。于是我开始瞭解国共内战后至今大陆的歷史，我才发现中华道统其实不绝如缕，儘管日常生活不易感受到，但仔细分析会发现这个价值观念实早已内化成中国人的行动准则，不管中国人向西方学了甚么，中国人依旧遵循这些观念理解这个世界、做每一个决定。中华道统像一颗种子，埋藏在一代代中国人内心，只要遇到适合环境，种子就会生根发芽。新长成的植株会反馈环境，就好像树木缓慢地洁净空气、水、土壤，直到茂然成林。信义、忠恕、孝悌、和平等道德观念，君子仁民爱物、推己及人等兼善天下的全球视野，至始至终都活在神州大地的每一个中国人心里。譬如马克思主义主张无神论，但其实儒家思想从来也就不在乎神，儒家只相信“人”天生就有生生不息的道德本心，社会主义和传统思想很多地方并非格格不入的。于是乎，一旦我打破了对中国大陆现状的偏见，我便不再拒斥统一，因为我能看到中华文化复兴的曙光，更重要的是能化解美国文明侵略性、从而让世界免于战乱的希望。或许我看不见世界大同的那一天，但只要中国稳定发展，中华道统就能茁壮，那天必将到来。因此今天我作为中国人，将会是一份荣耀，绝不是分离主义者眼中那种丢脸的事。

难能可贵的都是年轻人，所以也不要太悲观，中华文化的强大不是少数人的乱搞可以毁灭的。

原文链接www.guancha.cn/local/2015_09_09_333562.shtml 觉得写得太好了不忍只附上链接，加上又是旧文占版的问题不大，原文贴出还望海涵。

“ 一年前我写的《西方对中国制度的短视》，讨论的正是这个问题。可惜的是有西方人都已经看出来，很多中国人（包括大多数的台湾人）却不懂。

evergrand

2015-09-17 00:00:00

www.appledaily.com.tw/.../684118/

水果日报都能刊出这种算是很中肯的文章，证明台湾其实还是有人的，但是评论区的留言实在让人遗憾.....

Ps.忧郁的台湾乌龟是个什么段子？？？

“ 过度解读。科学里有一句老话，Extraordinary claims require extraordinary evidence，亦即惊人之论必须有惊人的证据。我不相信目前有任何证据显示习近平会做上20年。

“忧郁的臺灣乌龟”是一些大陆网友用来讨论简体和繁体字差别的段子。我觉得他们特意挑了一个有侮辱性的句子，有些好笑。

山中风雨

2015-10-30 00:00:00

昨天看到这新闻『紫光放话逼我开放晶片业台湾半导体面临严峻挑战』，虽然知道大陆迟早会有人喊出这种声音，但还是有些许的讶异。
不知道王先生认为大陆官方会真得封杀台湾品牌加台湾晶片手机吗?台湾相关业者会不会真的施压让政府开放陆资入股。

山中风雨

2015-10-31 00:00:00

To YM：

你说的其实也清楚，我只是一直很感嘆台湾人不明白，我看到很多台湾人说甚么这样违反自由贸易原则。但他们都没有想过到底是谁先违反WTO承诺的开放原则，其实按照WTO的规则台湾应该要多开换900多项的工业產品及400多项的农產品，而这是你当初加入后就该承诺的项目，因为台湾当初以已开发的经济体名义加入，自然要开放这些。而现在马英九只是拿那些本应无条件开放的项目再去跟对岸谈，希望对岸在货贸上让更多，结果就被某些人说是卖台。反正那群人就想拿好处，一点负面的影响都不想承担；就算真的跟他们苦心说明，他们也只会说：「谁叫中国对我们有野心，我们当然要禁止向中国开放」，但是他们从来就没有对两岸关系的本质有了了解。我现在比较关注的是究竟明年要是DPP上台后，中共对台工作风向会不会改变，是像习大大所说的没有92共识会地动山摇，还是像蔡英文所讲只要我们当选，中共会想我们妥协；对此，我内心的答案已经很清楚。还有，我现在已经是快毕业的大学生了，要是明年之后两岸关系遽变，我也得替我的将来另作打算。

“ 从法律、道义和自我经济利益的观点，臺灣都没有理由不开放；但是这些因素恰都是臺灣政坛不在乎的东西，鼓动迎合民粹思想才是唯一准绳，所以会发生什么事，我想大家都知道。

YM

2015-10-31 00:00:00

To 山中风雨，

台湾现在对于大陆的投资和贸易的种种限制做法是有违于WTO承诺的，紫光的要求是台湾开放资本并购的大门，这扇大门在WTO上是本来就要开放的。如果紫光这次的建议被采纳，大陆对台湾的IC设计產業进行制裁，这应该可以算是WTO规则下的贸易报復，合法

YM

2015-10-31 00:00:00

TO 山中风雨，

祝您成功，希望您能找到一份好工作。我建议您能跟紧最新的时代步伐，雷军说，成功者要做一头猪，要做那只站在风口能起飞的猪。现在最好的產業是互联网和互联网+，您可以去很多公司奋斗出自己的未来，bless

看到台湾享有盛名的李家同教授评论紫光一事 (<http://udn.com/news/story/7339/1287041>) ,

大陆有一个紫光集团，这个集团的董事长赵伟国建议大陆政府应向台湾施压开放晶片产业，否则就施行制裁。这实在是一个极为荒唐的谈话，也充分表示大陆是一个落后国家，无法和我们竞争，只好采取这种行动。对我而言，我更加对自己国家有信心。

我心里直想，“我的妈呀，台湾到底是怎么了？”，李家同在这件事情上也犯了理盲滥情（爱台湾）的毛病。倒是联发科的蔡明介非常务实。

给“山中风雨”网友，你可以一边尝试找大陆的工作，另一边申请到大陆读硕博士。一般公司希望找有经验的人，刚毕业的大学生不太吃香（尤其在考虑到大陆最近的景气）；到大陆念书可以给自己一段缓冲期，顺便提前建立人脉和熟悉环境。

“

紫光是觉得联发科有晶体设计人才，虚耗未来10年慢慢失血而死很可惜，不如联手挑战Qualcomm。

我进清华的时候，李家同是计算机所所长，当时就脑袋僵化，误人子弟。他迷信大型主机，整个所一部PC都没有。我原本对电脑有兴趣，已经自学Assembly，结果去修课被强迫打了一整年的读卡机，才写了相当于PC上三小时的工作量，因而受不了而放弃，自己买了一台PC XT搞电脑社团。这种蠢蛋教授也只有在台湾才能“享有盛名”。

chenwj

2015-11-02 00:00:00

唉，可偏偏台湾人迷信神，又喜欢造神（李远哲、李家同...）。我觉得这种学术界的神又尤其可怕，破坏力透过政客和媒体的渲染，会再成百倍的扩大。我又想到我们已经腐化的教育...

“

小池塘里面一群蝌蚪，没有自己的见识。三十年前的联考至少还凭智商挑人才，现在大学入学用美国式取“才”，都是纨绔子弟，自然是办事不行、闹事专业。

maverick

2015-11-02 00:00:00

Actually, I have no any attention to be paid to Taiwanese situation. Just as what Mr Wang's mentioned, it is a misled society in a shambles with a majour population who cannot distinguish and act on rationale. So it would be in vain, although you roll out all the stops to claim what's right and suitable for our Taiwanese people's future.

I had ever favoured independence, but right now I start to maintain more tranquilised that there is no room for bolstering the autonomy of Taiwan. How could a US-or-Japan-influenced island remain its independence? In that situation, our off-springs will see no dignity and suffer US and Japan's intimidation.

“

你可以用中文留言。其他读者也比较容易了解你的论点。

QED

2015-11-03 00:00:00

jeff:

这种蠢蛋教授目前是总统府资政，随便在报纸上扯了扯蛋，就能害得国家相关部门动用大量人力财力陪着他一起扯蛋。

tsmc自恃技术遥遥领先，对台湾国内大学和研究单位相当瞧不起，常听到抱怨说tsmc常见的口吻是“你们会什么先说说看，再评估要不要合作”，或是先以合作案讨论，免费咨询到他们想要的key point后就谢谢再联络。

“ TSMC的态度是以实力为依靠的。

之乎者也

2015-11-03 00:00:00

passingby网友：

//我就是无法明瞭，都搞了几十年了，到底是甚么经验法则，这么难以累积?为什么一些欧洲小国(比如引擎方面的瑞典捷克)都可以"累积"出来?台湾却基本没戏，大陆则苦苦追赶?//

其实这涉及到引擎技术自身的一些特点，那就是要想有所成就，会非常非常的耗费时间，飞机引擎的研制一般都以十年为基础单位，再乘以N。这和其他很多可以“弯道超车”的产业都不同，比如中国大陆的雷达电子、高铁、通信等许多技术，经过努力都追平了世界最先进，有些甚至还国际领先，但引擎发动机却没有捷径可走，不能弯道超车，只能耗几十年的时间一步一个脚印地追赶。所以航空发动机被称为“工业王冠上的明珠”，不是没有道理的。

有种说法：这世界上能造现代化战斗机的国家有十几个，能造核武器的国家将近十个，能造洲际导弹的国家有5个：美俄中英法。能造军用大推力涡扇航空发动机只有三个：美俄中。但是能造最最顶尖的航空发动机的国家只有英美两国了。而美英那几家顶尖的航发公司：普惠、罗罗、通用，无论哪一个都是毕至少50年以上之功才有今天成就的。

台湾的情况我不了解。至少大陆方面，过去蹉跎的岁月太久，等后来有钱了开始真正大规模投入到发动机的研发上去，已经比发达国家落后几十年了。起步太迟，除了耗时间追赶之外，实在是没有终南捷径可走。

QED

2015-11-03 00:00:00

passingby:

know how 只需3,5年，know why 需二三十年，政府计画顶多五年，自然无法长期培养工业基础技术累积，工研院30年前开始做"工业机器人"，计画结束后，这批人就遣散，几年后机器人课题又红了，再徵召一批新人做"服务型机器人"，计画结束后，这批人也散了，最近鸿海和日软银又在玩"娱乐型机器人"，看得眼花缭乱，可是其中之精密伺服马达与驱动器藏在机壳里，得不到长官垂爱，这些人更迭流动的更快，因为看不到显着绩效。

工研院20年前也开始进行"汽车引擎"计画，技转英国莲花技术做1200cc共用引擎，后来也仅止于此。其他例子如光碟机的光学头，印表机的喷墨头，LED的MOCVD设备，LCD/半导体设备的步进机等，台湾的精密机械就只有半调子。

其中主要关键当然是人: 能升到超过他能力所及的职务(所长院长)的人通常"能言善道好吹嘘"，但任期又不长，当然要找出能作秀的绩效，精密机械的技术基础发展就被摆在桌下。另一项不会公开讨论的是电机电子系的常对机械系的表现出优越感(分数比你高)，合作不易，看tsmc的主管背景就知机械系的在tsmc前途有量，顶多到厂长吧。

另一关键是台湾的大产业(半导体，LCD，LED)通常爱用洋日货设备，顶尖大学的硕博士顾机台调参数提供洋日货设备性能改进，台湾的精密机械产业无法同步技术升级，政府政策亦无法强力引导。

“

大陆的执行能力就完全不同了；这难道不是制度优劣的表徵吗？

leo369258

2015-11-03 00:00:00

to 姚广孝

在大陆的一些新闻或微博下面评论的人大部分可以归结为几类人，一类法轮功，一类台湾一些，一类所谓的民主逗士，最后一类是所谓的水军和公知，这几类人占了评论的大多数，在我们内地网民中有一句“评论比正文精彩”，大部份内地网民是不参与评论的，因为大家都忙于工作没那么闲情

passingby

2015-11-03 00:00:00

> 主要的难关在材料和精度上。很多事没有理论可依循，必须摸索经验法则。

这是常见的答案，但我就是无法明瞭，都搞了几十年了，到底是甚么经验法则，这么难以累积?为什么一些欧洲小国(比如引擎方面的瑞典捷克)都可以"累积"出来?台湾却基本没戏，大陆则苦苦追赶?

“瑞典捷克并没有航空涡扇引擎的制造能力。全世界祇有美国在第一梯队，英法在第二梯队，中俄在第三梯队。

chenwj

2015-11-03 00:00:00

"QED" 网友最后一段提到的事，以我过去的经验也有这种感觉。台湾的產学研合作情况看起来都是表面功夫，貌合神离，骗经费用的。如果是台湾岛内的合作，互相鄙视或争功诿过，很常见。但如果是和国外合作，那又是另外一副嘴脸。

“

这都是管理上的问题，最终的毛病在于没有组织、没有纪律、没有理想、没有责任。

之乎者也

2015-11-03 00:00:00

passingby网友：

刚才笼统地谈了一下，现在具体稍稍补充几句。为什么说航空发动机无法像其他一些技术那样“弯道超车”呢？因为飞机在空中以那么快的速度飞，发动机里的各个部件要承受十分严酷的高温高压高转速高负荷环境，这对各部件的材料是极大的考验，比如涡轮上的单晶叶片，要在仅仅几平方厘米的地方做出复杂的曲面与内腔，对铸造工艺要求极高，被戏称为“螺狮壳里做道场”，细致到什么程度呢？不到巴掌大的叶片上分布着许多小孔，小孔是用来给发动机散热的，小孔的布局要根据气路走向而设计，你要摸索各种材料的性质、摸索铸造工艺、摸索各种布局设置.....这些都需要长期和大量的实验才能完全掌握。（这只是随便举了一个极小的例子，实际上航发技术十分复杂，只怕写十本书也不能详尽描述）等发动机设计完成了还不算，必须要试验其安全可靠，先是进行地面试验，没问题后再上高空试车台进行高空模拟实验，再上飞机进行飞行试验，最后才能交付使用。这些试验至少都是以几万小时计的（题外话，光是高空试车台的搭建都不是容易办到的事情，高空台每天要耗费相当于一座几百万人口的城市那么大的用电量和用水量，这对于小国而言根本承受不起）。在这些试验过程中肯定会不断发现问题，然后要改进，这样下来耗时就不计其数了，发动机实在是一种“笨”功夫。

美英的那几家顶尖发动机公司，经过几十年的摸索和一次次的成功与失败的总结，拥有大量经验，而这些经验是他们的核心机密，人家是不会告诉你这些的，只能你自己去走一遍别人走过的路，所以需要时间。不像有些技术，有时候出几个厉害的领军人物，技术瓶颈可能就突破了，比如中国有了钱学森，火箭技术一下子就突破了。但航空发动机就不具备这样走捷径的条件。

“

光是几个部件，个个都要严格测试，有些测试厂（不祇是机器，有时需要大厂房）本身就是大型工程。没干过大计划很难领会。

QED

2015-11-03 00:00:00

题外话：
TSMC logo 上为什么要用小写tsmc？

小写t才有出头

jeffchang

2015-11-03 00:00:00

QED网友：
看了你的描述我很震惊，这个李家同教授何德何能，居然随便在报纸上扯了扯蛋，就能害得国家相关部门动用大量人力财力陪着他一起扯蛋。涉及国家产业计划不是小事情，为什么没有经过科学的论证和专业人群的广泛讨论？就凭一两个喊得比较大声再加虚名在外的人，就能把整个社会搞的团团转？我算是明白“自知者明”等几位版友的郁闷心理了，一个病态的社会，鼓励越病态的人越能突显价值，正常人郁闷憋屈反倒不可能了。举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒，这是最深刻的孤独与痛苦。

“政府把自己做到极小，所有敢闹的个人或小团体自然就变得极大。李家同还是小事，李远哲一再试图左右政局，他又懂什么政治、社会、经济了？”

QED

2015-11-03 00:00:00

“这种蠢蛋教授也祇有在台湾才能“享有盛名””

我也是这么认为，前几年毫无产业经验他也写几篇报纸投书提工业基础技术，搞的国科会工研院都被要求要奉陪提计画，三年计画钱分一分就玩完，什么工业基础也没有，国產伺服马达与驱动器还是进不了工具机床取代Fanuc，顶尖大学机械物理材料硕博学生全被吸入tsmc 整天on call 顾机台，顶尖大学电机电子硕博学生都以ic设计为志趣，进大小M为志向，工业基础没有，就等着被人併吞。

greg

2015-11-03 00:00:00

说“联发科命不久矣。跪求清华紫光“收买”。”有些夸张，毕竟联发科比起大陆目前的竞争对手如展讯等还有相当的优势。

但是联发科中长期的前景不容太乐观。联发科的主要市场在大陆，技术和市场位置前有高通，后有大陆的手机芯片厂商比较尴尬，而手机芯片又是大陆虎视眈眈、志在必得的领域（紫光的三大重点：手机，记忆体，物联网）。联发科的董事会和管理层其实是很明白这一点的。

此时寻求和紫光并购或者某种策略联盟其实是很好的时机，紫光现在有求于人，联发科仍有很大优势。否则三、五年之后等大陆手机芯片厂商崛起，则联发科危矣。想想HTC当年和现在的处境，应该很有启示。

“

你说的大致没错，但是还有一点，也就是联发科专长的ARM系列晶片设计的技术底子是很薄的：CPU核心来自ARM，GPU也来自其他的设计厂家，所以基本祇是系统整合，相当于把主机板放到一个晶片里。要吃透这种技术大概不用三年。

渔翁

2015-11-03 00:00:00

前有台积电可能出走的新闻, 近有紫光合并联发科的提议. 再看下面这则新闻<http://tube.chinatimes.com/20151103004475-261402>; 民进党是不是准备不种田而抢收割? 到时再看看他们怎么说吧; 不过应该还是不脱姚广孝所说的那种心态.

山中风雨

2015-11-03 00:00:00

To YM :

谢谢你对我将来出社会提供建言，但我已经打算大学毕业先留在台湾工作几年，然后才考虑是否去大陆读研或工作。另外，我看到你在其他文章想徵台湾的统派到微博交流，虽然我不便发表到微博上，但我可以私下分享一些相关的思路歷程给你

姚广孝

2015-11-03 00:00:00

果然，联发科命不久矣。跪求清华紫光“收买”。过两天海思发布16纳米芯片，一举甩开联发科半年。我们还可以等着股价大跌。博主我就发现两岸一个超级有意思的事情。

大陆：制造业每取得一项实质性的技术进步，那么迎来的不是什么所谓的赞扬，而是自己人反水。比如C919大飞机，中国人一半来说就是自己喷自己的产业，说什么没自己的核心技术啊，说什么都是组装的啊，说什么自己给钱都不坐啊。

台湾：制造业每开始实质性的大幅崩塌，台湾的老百姓一个个就和大陆的老百姓唱反调，自己还觉得自己领先对岸很多。一个个还活在民主的梦里面。

“

严以律己是中国的传统；自我陶醉是民主的熏陶。

说到工业基础，我有一点到现在还不明白，请有能者解答，两岸在精密机械上似乎都叫嚷了不少时日(至少都几十年了)，但似乎总是无法登顶，比如都有"心脏病"，引擎发动机什么的作的就是没别人好，这根本原因是甚么？

“

中方已经能设计了，问题在生产和品管。台湾从来就没戏。

主要的难关在材料和精度上。很多事没有理论可依循，必须摸索经验法则。

greg

2015-11-04 00:00:00

@Siliconmosaic Thanks for your input for the discussion. What you said make sense to me and I can't say I disagree with you (besides, I'm no expert in the field).

However, to play the devil's advocate, the commercial challenges that you raised might be overcome depending on:

1. The market needs - If the 18-inch can shrink the chip and increase the performance, as well as to drive the efficiency so much, such that new and large-scale applications for the new chip can be found, then from an economic standpoint, it may justify the large upper stream investment.

2. New business models - Much as the business model invention that brought fabless IC companies, and foundry companies like TSMC, new business model might emerge to deal with the expensive tool challenges. In fact, there have been some initiatives among the large semiconductor OEMs and foundries (Intel, Samsung, TSMC from my memory) that collaborate to invest in the next-gen semiconductor equipment.

I guess the bottom line is if there is strong market needs for 18-inch fab.

My 2 cents.

“

18 inch technology has been scotched once already a few years ago. This depends really on an accounting equation; TSMC has to balance competitive pressure against the enormous costs. The technology itself is certainly possible, so the forecast tends to be rosy, but accountants do not usually share the enthusiasm of engineers.

Anyway, we will know for sure in a few short years.

passingby

2015-11-04 00:00:00

这么说来我对航空发动机的难处似乎有点感觉，但内燃机引擎也是这样?我之前提瑞典捷克并不是指航发，指的就是内燃机，怎么别人蕞尔小国就搞得定?我曾经问了一些机械系的朋友，但就是不得要领，当然现在大陆这一块没大问题，不过应该离顶尖还差得远吧？

“

这已离题很远了，我也不是这方面的专家。

中国在大型柴油机已经追上了先进国家，但是在小客车上浪费了20年，本周才有东风的高管进了牢房。

QED

2015-11-04 00:00:00

tsmc,samsung,intel 在纽约附近有一家合资公司，开发16吋晶圆技术，tsmc会放技术到大陆，是否意味16吋晶圆在未来三年即可上岗？

QED

2015-11-04 00:00:00

是18吋晶圆

“

最新的消息是2018年建厂，也就是等7纳米制程量产之后，所以如果10纳米或7纳米制程出了问题，就会顺延。

Kurt, you are the expert. Any comment?

Siliconmosaic

2015-11-04 00:00:00

This is my first post in this blog even though I read it a few times a day everyday... Anyway, I have to oblige Dr. Wang's summon and try to answer QED's question about 18in wafer fab.

Personally think 18in fab will be “fab technology of the future, forever”! Main technical challenge is uniformity; imagine having atomic scale wafer flatness, chemical distribution, temperature distribution etc. on such a large area, not to mention that there are ~50 different such tools involved. However, this is not the show stopper, economics dictates the result.

With such engineering complexity, you can imagine billions of dollars' worth of investment will be needed to make the tool production worthy, that means you will have to manufacture the wafers consistently 24hours a day, 7 days a week. However, as technology moving forward, the entry barrier becomes so high that, you will have to invest ~ 100MUSD for a single 14 nm FinFET project for simulation tools, IP, layout, design, verification, mask, engineering wafers, software etc. That is why only companies like Apple, MTK, Qualcomm for cellphone or performance driven applications like highend networking, CPU, GPU can use 14nm FinFET or below technologies. For tool vendors, it does not make sense to invest billions in the market with a shrinking customer base, unless tsmc/INTEL/Samsung pay the tool vendors for the development... 杀头的生意有人做，赔钱的生意没人做啊!

“

Thanks, Kurt.

QED

2015-11-04 00:00:00

我今年中在美东某地研讨会遇见这位tsmc派去这合资公司，看他一派轻松，也没多讲这18吋晶圆事，意思是讲了你也听不懂，所以到底是不是“fab technology of the future, forever”也只有张忠谋心有底。

不过美国司法部应该注意是否有某暗处联合垄断之处，tsmc也要注意samsung是否会当抓耙仔，LCD事件殷鑑不远啊!

现传出iphone 6 A9 供货者又加上Intel, 相当引人遐想。

“

Apple寧可多花钱也要维持战略选择性，反正钱多不愁。

Siliconmosaic

2015-11-05 00:00:00

@QED, you are right. Actually, the story is more complicated than what I have written and things can indeed change. You will never know what will actually happen until the future is here...

@Greg, I cannot argue with possibility you brought up. Nowadays, you can buy 100M Gate (You can think of it as unit used to calculate circuit complexity) for about 1.9/1.4/1.6 USD in 40nm/28nm/14nm. You can notice the per Gate cost is going up, rather than down from 28nm. Lower down the per Gate cost after 28nm is the main driver for the 18" wafer.

However, the hard fact at this moment is the huge entry barrier for those advanced projects, >100MUSD design cost for 14/16nm, ~500MUSD for 10/7nm! Almost no other applications except for smartphone can expect positive payback for such projects. With such hefty payment, however, the marginal utility of smartphone user experience is actually reduced. As you might notice that high end smartphone growth is saturated and all the growth almost exclusively comes from low end smartphone which implies faster processor speed can no longer appeal to the users. That is why I think it is not that reasonable to chip in so much investment on 18" fab. On the other hand, as the barrier becomes so high, there can be other lower energy paths than

following Moore's law (actually, it is not really a law...). We have already seen new materials for novel memories (Resistive RAM, Magnetic RAM, Phase Change RAM) which can replace large and more expensive SRAM or embedded Flash with even better performance and lower bit-flipping energy. New CPU architecture like Neuromorphic computing in comparison with traditional von Neumann architecture invented 70 years ago also started to become hot topic. The innovation seemed esoteric before. Why? Because, why bother?? Every 1.5 years, you get to cut your cost in half with 40% lower power and 50% better performance by Moore's law...

Anyhow, this is only my opinion and it might be wrong. How the future will unfold might actually depend on someone's determination and the other people follow the herd.

“

Actually, I think the end of Moore's Law is a very good thing overall. First, as you pointed out, engineers finally have some incentives to try out innovative ideas. Second, the existing monopoly (yes, I am talking about Intel) will slowly fade away. New comers like those being fostered in China will have a chance to compete.

greg

2015-11-05 00:00:00

@Siliconmosaic Very insightful and helpful comments. I have also been wondering about whether we're fast approaching the end of Moor's law given the fundamental limit of law of physics.

You're right about the acceptable cost of smartphone not justifying more investment into 18-inch fab technologies. I was thinking if there would be another mass application of microchips - has to be on a larger scale than smartphone - that would make the economy works. Apparently I can nto think of any over the horizon.

Also I like your comments about new architecture might emerge if the current technology development trend is stalled and Moor's Law no longer applies.

“

The manufacturers are dreaming about "Internet of Things", but I think it is largely hype.

Siliconmosaic

2015-11-06 00:00:00

@greg, people talked about IoT (Internet of Things) might ship in tens of billions per year, but unfortunately, first, I don't think the volume will realize in next few years due to various reasons and, secondly, the silicon content is so low in comparison with Smartphone. For example, you can get about 50-90K pieces of MEMS, the key component for sensing in IoT, on a single 12" wafer with mature technology node, in comparison of 500-700 application processor chips with leading edge technology.

Other hot silicon driver topics are automotive, robots, drones and VR. All of them will use advanced technology, but the units are orders of magnitude lower than cellphone. FYI.

“

Agreed.

PC

2015-11-09 00:00:00

I am in III-V semiconductor industry, which is still limited to 6" for various reasons (I think they are good reasons). There are much discussions about 18" Si fab among friends. I believe one of the TSMC team members sent to the consortium in NY is my classmate. (Especially when described as "一派轻松"!)

The discussion and debates above are all good. The reason for large size wafer is economy, namely, to lower per chip cost. From that ONE point of view, the larger the better and there is no limit. However, as pointed out above, the technical difficulties and costs to keep going bigger become higher and higher so there will be a limit. The optimal wafer size may be 12" or 18", I do not know, and it may change. But from what I heard, the drive or incentive for moving to 18" is really not very strong. Those big players got together in NY simply because: 1: they cannot afford not to be left out if other guys did it first, 2: they can afford spending money on a hype like that.

Another emerging way of thinking is micro-fabs. Instead of going with larger and larger tools/chambers where uniformity, vacuum, gas flow are all getting tougher and tougher, these micro-fabs employs an army of smaller chambers working smaller size wafers. While the main stream Si fab may not "downsize", this may be particularly suitable for new high volume products such as power inverter chips such as GaN/Si. Again, it all comes down to the optimization of costs.

稍微离题，请见谅。台积电的确有实力，但是台湾不能靠台积电养，更不能靠几支手机养。其他工业的发展投资就如王大哥所说，没有组织没有远见一团乱，很让人担忧。

“

If silicon technology peaks at 12"/7nm, it may be a blessing in disguise. For decades, the rapid doubling of performance has drained enthusiasm and resources away from other promising chip technologies and programming techniques. I look forward to the days when more frugal optimization is once again the focus of hardware and software engineers. This will encourage new ideas to surface. Furthermore, the decentralizing the competitive power from Intel will allow new players to emerge. The world may be better for it.

QED

2015-11-09 00:00:00

tsmc和韩日许多大半导体公司都有donate 大量研究经费给MIT，可是现MIT做先进半导体研究的学生相当多来自大陆，将来他们就可能会进中芯/Intel/TI，成为竞争对手。希望tsmc能善待国内学校，学校没有那么先进设备，也没有大设备公司像捐给MIT一样慷慨可经常做出成果发表在IEDM，但每年提供许多研替役的优质新鲜肝给tsmc顾设备，没有生活情趣只因tsmc的高薪。

@PC 你真了解同学，形容成这么模糊也猜得出。

“

是个有名的痞子吗？

渔翁

2015-11-10 00:00:00

不晓得张忠谋日前对外述及台积电是上市公司但没人出得起美金三百亿是什么意思?他应该知道中共是出得起的。

“

出的起，但是臺灣政府不会准的。

chenwj

2016-08-02 00:00:00

补充一下新闻: 中国企业首次进入14纳米芯片产业链并实现量产
(www.guancha.cn/Science/2016_08_02_369727.shtml)

“

这祇是封装的一个步骤。

不过封装本来技术含量就最低，所以我从一开始对日月光这样的公司连提都不用提，因为他们的生意完全建立在台积电的下游。

sean

2016-09-09 00:00:00

王学长你好，
我是你一中的学弟，也曾是台积电的员工(歷經研发，行销，管理)。我个人对台积电会出走，是持保留态度的。台积电不会也不可能因为电力的因素而出走。台湾政府会给台积电无条件的电力供应。因为，没有一个政府包含欧美，会让一个国家的产业龙头因电力需求而出走，这个理由是很可笑的。台积电是以获利为主要考量，之前在大陆的8寸厂的获利一直没有达到合理的水准，但是为了市场关系(市占率)，才在大陆设厂，即使是将来的12寸厂也是如此。这种为了市占率而建厂，不是张忠谋所愿意。前ceo蔡力行就是搞错方向，以市占率为主，牺牲毛利率，而走人的。但是，张忠谋还是会为了建滩头堡(市场)而建几座厂如美国的wafer Tech。但是所有有利基的产品

都以台湾为生产基地，因为，台积电的建厂成本是机器(70%)及材料(15%)，人事及其他成本只占15%。所以，在那里设厂都一样。但在台湾建厂，制程复制及研发占尽优势，因为我们的技术早已跟Intel并驾齐驱了。加上电力的无条件供应。除非，制程研发有瓶颈，否则台积电不可能也不会出走。但是制程的瓶颈不会是台积电的困境，而是整个半导体业的困境。从目前的技术提升来看，短期10-15年，台积电是不可能有衰退的可能。

“

你好，欢迎你加入我们的讨论。

你的分析，从台积电自己内部的观点来看，合情合理，但是你低估了三件外来的变化：1）台湾政治和社会持续崩坏的程度和速度；2）大陆半导体业迅速发展；3）到2020年5nm制程后，Silicon基半导体的撞墙。台积电当然宁可蹲在台湾，安静地永远维持它的市占率宝座，但是外来的变卦显然有可能在10年之内，把行业搞得天翻地覆。不论谁来当CEO，都必须竭尽全力来应付可能的变局，所以分散部署晶圆厂就成为企业风险管理的必要步骤。

在这样的环境下，台湾政坛自己开枪打自己的脚，显然是极不明智的。

goldshore

2016-09-10 00:00:00

中时:半导体水，电，土地，小英帮定了
小英会见台湾半导体界重量级人士，还是有承诺啊。

中时:促进10万人就业，太阳光电2年计划，总投资1.2兆
里边提到1520MW发电量，还是很可观的啊，而且以后会把建筑屋顶，污染地带，等都铺上太阳光电板，以达到20GW的目标，这计划不错不错，虽然我不清楚要用到多少面积的屋顶或土地，但要是能实现，我会为台湾点一百个赞的。

您认为小英会正儿八经的实现它吗，我知道您对台湾一向不怎么看好的。

我一直觉得，中共就应该用铁轨，公路，太阳能电板，风力发电机和树苗铺满整个西北国土，迁移三亿人过去，用一个甲子年时间，再造一个中国。

“

台湾的气候和地理环境对各种无碳能源限制很大，分布式太阳能算是最不坏的方案了。如果我当了行政院长，也祇能建议同样的路线。

现在的问题是，台湾政府的执行力已经低到这个地步，能否以合理的价格，装备足够的发电产能，还是一个大问题。

渔翁

2016-09-10 00:00:00

我觉得蛮瞎的; 台湾地震频繁又每年都有颱风, 那装置成本要多少? 每度电又要卖多少? 而太阳能板跟电池一样, 制造过程都会产生高污染. 台湾西部海拔又低, 跟云南没法比, 且面板效能也会每年递减, 这些都是负面因素. 所以如果真能行, 那新闻里怎么没有看到台积电发声支持?

其实张忠谋最早是说自己开发火力发电的, 但台湾讲环保知道这不可行, 只是叫一下逼逼政府, 不想逼出这么一个馊主意.

真是搞不懂; 好好的核电厂盖好了不用, 环保意识真是比英法还牛. 真这么执着的话那你就别搞制造业了嘛. 又要马儿好又要马儿不吃草, 这年头没这种事的.

“

当然，性价比最高的解决方案，是当初就把核四建成了。但是现实是台湾民意已经使重启核电成为不可能的选项，而且搁置了这么久，施工品质根本无法保证。在这样的前提下，也祇能做分布式太阳能了。

goldshore

2016-09-10 00:00:00

刚查了一下，中国中兴能源有限公司在巴基斯坦旁遮普兴建的太阳能电站为功率900MW, 占地面积4500英亩(约18.2平方公里)，总投资15亿美元。若功率加大至1520MW, 忽略光照等因素，则需面积约30平方公里，投资会超过25亿美元。

若建设时陆地面积和建筑物顶面积各占一半，.....嗯，就看台湾政府的决心和魄力了，只是台湾行政院表决时，不知会不会你拉我我扯你，搞到什么时候。我也很讨厌那些只练嘴巴不做事的官僚，但我还是希望他们搞成的，毕竟受惠的时老百姓。

“

美国的做法是一方面在沙漠建造大型的集中式太阳能电站，一方面以退税和还电费来奖励个人在屋顶上自己装。台湾没有沙漠，集中式是搞不起来的；分布式的推广，关键在于奖励方案的合理性。照理说，政府不直接去做，那么就不需要很强的执行力，但是民进党只关心分赃，恐怕连这么简单的事都办不好。

此外，台湾在未来五年，大概就需要2000-3000MW的新发电量，相当于40-60平方公里的太阳能板。这大概得把所有合适的屋顶（包括工厂和公共建筑）都盖满了。

海熊猫

2017-06-23 00:00:00

在此重发一下，真是麻烦王先生了

从买电脑部件看半导体产业革命的可能性和金融事件。最近家里的老电脑压力有些大，毕竟七年多前的款式了，还不是自己组装的电脑，属于品牌货（所以即使是当时也不是最新的cpu）。于是头脑发热打算自己装一台，之前就有兴趣研究过。细的不说，基本上几个主要部分就是主板，显卡和cpu了。说句玩笑话，感觉买了一圈下来，除了cpu好像都在和台湾老板做生意（买卖）。先说次要的，主板是台湾的华硕（ASUS），内存条是台湾华人老板的Kingston，不经感叹台湾在硬件和电子业人才的广阔。然后说主要中次要的，就是买显卡了，显卡当然是买老黄家的（NVIDIA，黄仁勋。台湾华人老板。），结果就是买显卡出问题了，最近显卡价格突然飙升，后来发现原来好多人买显卡不装电脑，用显卡的gpu来挖矿，就是挖比特币Bitcoin！！经常是一口气买十几台，甚至有一段时期许多型号不止暴涨，还经常断货（AMD更适合挖矿，情况更夸张）。听说黄老板在11天内靠着挖矿风潮多赚了一亿刀，干脆顺势推出了挖矿显卡。又回头看看比特币，发现这些年来比特币竟然比北京房价上涨的还要快！！不知道王先生对这波比特币潮怎么看？而且另外一些虚拟货币也出现疯长的现象。

最后说主要的，也是结合帖子题目的就是买intel的cpu时发现intel的家用电脑最新款的cpu竟然从原先（大概一年半前）最高的六核还是八核8core（记不清了，但绝对是八核以下，还只有一款）一口气变成18核心了（大概下个月上市）。本来intel创始人之一的摩尔定律被认为会2025左右失效，电路精度的小型化将到达极限，既然如此intel更应该出于商业利益最大化将cpu性能一点一点慢慢提升（业内俗称挤牙膏），如果一口气提升过大明显不符合利益最大化，而且提升到头后又没准备转型之类的话，会使公司出现新性能产品停滞，一旦停滞过久中国公司等新加入者很快会后来居上，通过价格优势把这个领域的利益蚕食殆尽。而intel和AMD两家cpu垄断企业却同时宣布推出性能提升极大的cpu，想必一定是预料到半导体业即将迎来某种技术革命性的突破使得他们敢于如此推陈出新。这对台湾可能是机会也可能是一次险情，如果这种革命性技术突破较大程度建立在原先基础上，对拥有传统半导体技术优势的台湾是机会。如果是较小程度基于原先基础，甚至是像电磁弹射和蒸汽弹射之间的关系的话，对台湾产业可能较多挑战性，而对于大陆反而可能是弯道超车的机会（至少是产业大面积重新洗牌）。不过以上这是作为外行人的猜测，可能完全猜错或不靠谱，请业内网友专业人士和王先生多指教了。

顺便一提：上一代cpu-core i7系列估计要降价不少（其配套主板也理应如此），其性价比固然比新出的这一批i9要高很多，王先生常常抱怨电脑死机，可以借此机会组装一台新电脑，当然旧电脑建议也保存好，如果不是软件处理在行很难彻底清除干净旧电脑中的个人信息。

“

核数超过4，对一般用户就没有太大的实用意义。Intel过去十几年，就强在单核性能上。现在AMD的单核功能又追上了，Intel被逼上加核这条路，实在不是好兆头。

我在两年前，就想要写文章，预言Intel的衰落。当时Intel还没有AMD的问题，长期的威胁，来自ARM。Intel自我限制Atom CPU的发展，容许ARM独霸低功耗、大销量的市场端，自己退守高性能、高利润的伺服器市场，这是极为短视近利的不智策略，与30年前的DEC如出一辙。十年之内，必有清算（Reckoning）。

我原本每隔四年，会自己组装一部新PC，不过2016年到期之后，一方面没有新软体需要更强的功能，一方面新硬体没有太大的进步，再一方面GPU、RAM和SSD都正在被厂商哄抬价格，换新PC，实在不划算，也就作罢。

海熊猫

2017-06-23 00:00:00

追加补充：目前半导体界的两大新闻：中电集团五十五所开发三维氮化镓组件 受到外媒关注
m.guancha.cn/.../2017_04_15_403771.shtml

碳基晶体管问世
tech.sina.cn/.../detail-ifyfqyqh8221436.d.html

“

中国的半导体技术，输在制程。军用雷达的晶片不需要先进微小的制程，所以共军可以与美军一较长短。

至于纳米管，距离应用还很远，这些报导只是自我炒作。

海熊猫

2017-06-25 00:00:00

谢谢先生回复，果然我作为外行推测不靠谱，还犯了些技术问题的概念错误，让大家见笑了。从王先生的回复来看原来这次大幅加核只是被动的商业应战.....。不过如果在不久的将来，微型化做到极限后，半导体的将来会怎么样呢？是否会发展停滞呢？另外今后intel和amd的cpu垄断可能会被打破吗？您觉得intel的下场是王安电脑的结局还是像IBM一样退守更小的市场或技术领域？

“

半导体持续了几十年的飞速发展，创造了一个很奇怪的商业文化，就是追求最早、最大而不是最好。再过十年，Moore定律死透之后，反而是回归正规的机会，软硬件上都会有余裕来好好进行优化。

王安原本就是从低端架空IBM，后来同样被PC架空了，但是IBM的组织和领导能力比较强，转型成功。Intel的命运，也会由它未来的领导能力决定。

Hrt

2017-06-25 00:00:00

台湾在氮化镓元件研制已有一些成果，台积电也有出一些样品，主要还是供消费性电子应用，类似EPC结构，水平导电的氮化镓元件主要问题之一为元件可靠性，虽然研究人员在IEDM及Transphorm, Gan System等商业公司不断发表元件可靠性测试报告，销售量应该还未上来。另在功率元件应用上 Trench MOS CoolMOS 进步也很快，影响GaN元件的推广。军用雷达的晶片确实不需要先进微小的制程，GaN元件在阵列雷达应用的新闻逐渐传出，制作此RF-GaN元件与高频元件封装测试须一些功力，也很神秘。

“

5G移动电话的基站天线，基本上就是一个简单的阵列雷达。所以GaN在这方面也可能会有前景。

山中风雨

2017-08-19 00:00:00

两年后再来看这篇文章，不得不佩服作者说中了现在台湾能源政策的问题。尤其815大停电之后，台积电3奈米厂是否留在台湾又再度成为新闻议题。

想问王先生觉得目前政府的能源政策能否因为这次大停电后，藉由公众压力有所改变？还是继续任由民进党政府说谎骗下去，然后我们继续看台湾经济衰败下去？

“

以蔡英文的个性，既不在乎科学现实，也不在乎百姓生计，所以必然是会想要矇混过关。臺电成了代罪羔羊，只能拼命买燃气轮机来烧天然气发电，但是厂址有限，费用又高，臺电会大幅亏损，不是长久之计。

等大停电成了常态，深绿大佬的逼宫也会更加急迫，这倒是蔡英文很在乎的事。所以她拖了一段时间之后（时间长短视运气而定，长则两年，短则数月），她应该会恐慌症发作，不择手段来搪塞悠悠之口。最可能的是花费极为昂贵的价钱来装设不靠谱的绿色能源，基本上是举债来作秀，不但电力问题没有根本解决，而且国债又要创新记录了。

这样的总统是自己选的，也就没有什么好怨天尤人的。这就是民选制度的真谛：不在于能

办事，而在于永远都是自作自受。

V.C.

2017-09-20 00:00:00

<https://www.youtube.com/watch?v=xUv4hXuyhl>

20号的57金钱爆，提到的大陆与台湾在IC设计，IC制造，封装测试等方面的产值对比中，台湾在IC制造中仍处于领先，另外两项产值被超越。

世光在转述他与某台湾半导体企业高层的谈话中透露，该高层认为，海思在IC设计方面强于台湾，甚至强于高通。（两年间，物是人非？）

“

臺灣的半导体工业，除了联发科之外，所有IC设计和封装测试的公司向来都只是搭臺积电的便车。现在联发科摇摇欲坠，臺灣的先进工业，基本就是臺积电一家。

yy0c

2017-09-21 00:00:00

@V.C. 还传出韩国要禁止高科技行业在大陆设厂。

半导体业苦三星久矣。以前串通台湾面板业涨价，又首先告发，坑得几家台湾公司内裤都要输掉了（听说后来几家大陆公司很对台湾也很火大，成长后出手不留情）。现在又是存储颗粒。也许可以发动一个反垄断调查。

“

以小犯大，不自量力。

中国希望全球自由贸易，大家互利双赢，所以有很多手段没有用上。美国有足够的体量，倒还罢了；韩国也学臺灣自绝于中国经济，那就是自己找死。

V.C.

2017-10-07 00:00:00

若有方法解决、绕开《瓦森纳协定》(Wassenaar Arrangement)对ASML先进光刻机对华出口的限制，想必TSMC就会有足够危机感了吧。

“

中方用全国之力，既引进、又自主创新，三、五年后自然见真章。

小朋友

2017-10-07 00:00:00

3奈米厂砸6000亿！张忠谋直言：陆厂追不上台积电

www.chinatimes.com/.../20171007002280-260410

老先生对自身还是有信心的，台积电独占全台顶尖人才，实力强劲。

不过有被韩国在技术与产值追上的前车之鉴，为何对中国不能追上却这么放心？难道是因为中国需要用人的产业太多，挤占了能投入到半导体产业上的人才？

台湾集中全岛人才到台积电以保持技术领先应该就能让台湾岛保持不错的生活水平，不知中国能分到半导体的人才未来达不达到台积电的水平。

“

生意人说话，你也当真？那不是新厂，而是旧廠升级到新制程。故意用模棱两可的字眼让外行人以为是新厂，你不觉得他已经摆明了在哄人？

他要退休了，若是说臺积电再过几年就会面临严厉竞争，那岂不是让接手人难堪、让股东恐慌？

77 Massachusetts Ave.

2017-10-10 00:00:00

观察网 铁流 文章也有些道理:

在晶片的生產制造过程，工艺配方、制造流程、建模水准、良率控制相关的技术都是各大晶圆厂的不传之秘。大陆晶圆厂最大的短板并非设备不行，而是使用这些设备的技术水准和台积电、三星、Intel有差距。对此，一位业内人士评价：“只要做一些工作，设备都能弄到，主要是技术研发不出来，别人花了几十年，投入百亿美金，中国也要走这个过程。

台积电、三星 和一些日商 长期捐助 MIT 合作计划，先进元件及制程技术的know-how 和 know-why 一点一滴累积。

“

我并不是说张忠谋撒谎，而是他说的话是故意过于简略来给台湾听众错误的印象。

其实现实是很复杂的，而商场的宣言却很模糊。张所说的“好几年”，是三、四年，还是八、九年？我想他给人的印象是后者。他说的“达到台积电的技术门槛”，是指挑战台积电届时最尖端的技术，还是对台积电的生意有实质的竞争影响？台湾人的解读也同样偏向后者。

但是台积电的生意不会全部是最尖端的制程（其实必然大部分都不是），八、九年后（可能在五年后就开始），中国的半导体制造公司必然会和台积电在较老的制程上有激烈的竞争，对台积电的营销和利润也因此会有明显的冲击。这才是我要强调的重点。

张忠谋好像否定了那个可能性，可是实际上什么也没说（除了三、四年内中国企业不可能赶上台积电的最新制程，但是那是废话，没人真的宣称能赶得这么快），这就是生意人（或者政客）讲话的艺术。

LingJE

2018-03-31 18:04:00

台積電在台灣整體缺電問題明顯將達到崩潰邊緣的狀態下仍然決定投資在南科台南園區設立3奈米製程新廠,王兄能解釋這個決策的動機嗎?我苦思不解,除了愛國主義讓他不願到美國投資以外還能有甚麼答案

“

反正連蔡英文這樣蠢的政權，見了棺材還是得掉淚，現在不是乖乖地重啟核電站？大不了再多花錢燒天然氣，同時讓煤電廠超額運作。

山中風雨

2021-02-14 23:54:00

不知道王先生對這個議題有新的看法？我認為台積電確實在五年後成為經濟最後支柱，工具機也岌岌可危，但聯發科似乎還行，不到前景可危。至於電力方面，個人判斷這政府打算只要2024年之前沒出問題就好，至於2025年非核家園落實後，電力短缺問題，他們並不關心，只會走一步算一步。（剛剛打了很長的自己想法，但是發表時被刪除了，所以恕我不想再重打一次，只重打這幾行）

“

我在六年前談聯發科的時候，指的是它在（當時的）未來五年的表現會遠遜於過去五年，原因是大陸的廠家將完全趕上它的技術層次。這點很快就實現了；後來Trump人為地消滅了HiSilicon，完全超出任何理性思維在2015年所能預測的範圍。全球減碳的風潮，使各種新能源迅速普及，其實也順便為去核減輕了代價。這一點，我在2019年《台灣能源供應的未來》已經討論過了。

