

【国际】市场经济地位

2015-11-16 00:08:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908791>

过去三年，中共新领导阶层对内推行了大规模的经济改革，对外则以“一带一路”为主题，试图打破美国对世界经贸系统的主控，与欧亚非市场建立直接而深刻的相互合作。最近常常见报的SDR（Special Drawing Right，银行间交易用的专业符号其实是XDR，SDR是一般外行媒体用的缩写；这是IMF的一个合成货币，目前由美元、欧元、英镑和日币组成）就是这其中的一个进步。经过两年多的幕后运作，最新的消息是IMF主席和美国财政部都在上周宣布支持人民币加入SDR，那么所有的阻碍应该都已被扫清，我们可以预期在短短几个月内就会正式发生。

不过我个人认为这是一件小事，不值得大肆庆祝。自从英国倒戈加入亚投行，世界银行被架空，一个由中国主导的国际金融机构实质上取代了美国主导的世银，名义上由欧洲人主管的IMF就面临了空前的压力，必须对中国做出让步，否则中方祭出杀手锏来，IMF可能会步上世银的后尘。但是2010年IMF大会早已通过的中国增资案至今仍被美国国会压着不放，SDR其实是欧方能对中方所做的最起码的让步，现在连这种最基本的让步都拖拖拉拉了这么久才通过，实在没有什么好高兴的。SDR至今只发行了2000亿个单位，还不到2800亿美元的价值，人民币就算拿下20%，也不过560亿美元，远低于中国外汇储备的2%，因而人民币加入SDR祇有象征性的意义。要有真正实惠，必须对IMF的持股依GDP做重新分配。但是前面提到的被美国单方面否决的“改革”祇是想把中国的额份从相当于比利时提高到法国的水准，连美国的否决权都不能动摇，因此中国要靠IMF内部改革得到公平合理的话语权仍然是遥不可及的。

那么中国是不是会成立一个亚洲货币基金会（AMF？）来架空IMF呢？我觉得美国不可能主动放弃在IMF的否决权，所以长久来说，这应该是不可避免的，但是在未来两年发生的机率非常小；为什么呢？因为IMF名义上仍是欧洲主导的国际机构，如果中方设立AMF，必然会严重得罪欧洲的政经菁英，而在未来两年中方还有两件大事必须与欧洲合作，不能冒撕破脸的危险：这两件大事，较长远的是中欧自贸协定，到2016年年底就到期的则是市场经济地位问题。

2001年朱镕基引领中国加入WTO是一个极有远见的政策选择，奠定了其后十多年以出口导向为主轴的高速经贸发展。但是由美国主宰的WTO仍然留了后手，最严重的就是在15年内，WTO的签约国可以自由地将中国定义为“非市场经济”。有些读者或许会觉得奇怪，一个国家发展经济可以选择自己的道路，国外对它所加的标签能有什么重要性？这是因为WTO的自由贸易规则下还是存有很多保护主义的漏洞，其中欧美最常用的就是反倾销条款（Anti-Dumping Clause）。名义上倾销是某个外国工业亏本赚吆喝，以低于“合理成本”的价格占领市场份额，恶意消灭本国的工业体系；实际上“合理成本”很难定义，外国的价钱比美国本土公司的低往往是生产效率上的差异。欧美国家在历史上折衝后的妥协结果是以出口国自己国内的价格为标准，如果出口价高于或等于国内的批发价，就不能算是倾销。

但是在WTO的规则中，这种以国内批发价为基准的考量是保留给欧美自己的特权，而用来分辨圈内特权阶层和圈外不入流国家的专用法律名词（请注意，不是经济词汇）就是“市场经济”。一个国家如果被定义成“非市场经济”，欧美就可以对它做合法歧视，也就是在计算“合理成本”的时候，自己高兴怎么算就怎么算。美国对中国的进口商品一般是用泰国的价钱来算，如果还不够高，就主观地随便加成。其结果是祇要国内的工业（如钢铁、轮胎和太阳能光板）想闹，就必然

可以做反倾销制裁，而中国却没有通过WTO来做抗议的法律基础。

所以这个“非市场经济地位”条款在2016年十二月到期，是中国对外经贸外交的头等大事。法理上WTO签约国在那之后就必须承认中国的“市场经济”地位，实际上国际条约是美国用来限制别人的手段，美国自己从来不把它们当回事；WTO的仲裁庭对美国没有强制执行的能力，而美国已经很明显地准备耍赖皮。所以欧盟的态度就举足轻重：如果欧盟也赖皮，那么中国基本上就哭诉无门；如果欧盟遵从条约的条文，那么除了美国之外的其他国家只好也依法行事。一旦美国落了单，要再片面搞反倾销就会面临很大的国际压力，不但WTO的仲裁必然会支持中国企业，而且欧洲人的态度也会成为“我们都守法了，你凭什么违法？”

习近平上个月访问英国期间，得到了Cameron的公开保证，支持中国在明年底获得“市场经济”地位。随后德、法两国领袖也访问中国，这件事是重中之重，当然也被提起，不过Merkel和Hollande都模棱两可，不愿做出承诺。最具关键性的自然是Merkel，她的国内有钢铁工业和太阳能业非常希望能躲开中国企业的竞争，但是德国对中国是有很大的总体出超的，如果Merkel不合作，中方有极多的报复手段，最简单的就是对大众汽车落井下石；反正大众自己所行不端，连藉口都是现成的。外交是习近平自己掌管的事项，应该不会有该做而不做的孬种态度，上个月似乎没有对Merkel施加压力，大概是觉得还有一年多，Merkel到时是否还掌权都不是100%确定的。等到了明年后半，应该就会有紧锣密鼓的幕后运作了。

【后注一】2015年十二月2日，前联储会主席Ben Bernanke评论前一天IMF宣布人民币纳入SDR，称这有如奖励小学生作业写得好的亮纸标签，毫无实质意义。他和我的看法基本相同。

【后注二】2015年十二月16日，美国国会提出预算案，包含了准许IMF五年前股东大会通过的将中国股份由4%调高到6%的决定。美国之所以回心转意，是因为IMF的欧洲主管惧怕中共设立替代性机构，而向美国发出了最后通牒，必须在本月底前放行，否则将以特别增资给予中国更多的额份，冲淡美国的股份。五年前的股份调整案中，中国的新股来自欧洲国家。

81 条留言

... 2015-11-16 00:00:00

\\但是德国对中国是有很大的总体出超的，如果Merkel不合作，中方有极多的报复手段，最简单的就是对大众汽车落井下石；\\

我展望一下如果到时官媒真统一口径挞伐VW，肯定微博上会有很多公知大V说：你看看共产党，这件事压了这么久才来处理，跟外资沆瀣一气欺瞒中国消费者这么久...

“

我对蠢蛋的蠢话蠢事都没有太大的兴趣；对台湾是没办法，全岛都蠢，所以不谈不行。至于大陆的公知，请不要在此讨论。

frances

2015-11-16 00:00:00

i thought U.S. has already seen WTO as the chicken rib...TPP is their real weapon to conquer and control the world economy in the future...???

“ Yes, and that is why the US is ready to ignore WTO rules and continues to treat China as "non-market economy". Not only does it hurt China, but it also weakens the WTO.

Once China twists Merkel's arms into abiding by the WTO rules, the US will be further isolated internationally.

QED

2015-11-16 00:00:00

Sarkozy 本性爱炫耀浮夸，老布希评价他「精力充沛」、「愿与美国合作」，所以积极亲美，跟在美国后四处出兵，2011年空袭利比亚就是他的操作。
Hollande 在希腊债务事件中从多次影像转播看来就是 Merkel的小跟班，Merkel未做出承诺支持中国在明年底获得“市场经济”地位，Hollande当然也不敢，两人应是谈过了。德国总理Kohl做了五任，Merkel要2017年才第三任结束。有可能Merkel不愿太早做出承诺，让老美有运作时间，Merkel在35岁前都在东德，没受太多美国宣传影响(小时候看“勇士们”影集，把德国人渲染的很邪恶)，对中国应较友善，但老美对德国影响力还不小，这些事应默默做，Cameron公开保证也难保到时反悔。

“

英国的外交政策转向是既定的共识，不太可能临时反悔。不过英国在2017年有离欧公投，明年对欧盟的影响力非常小。

亲美的传媒已经开始鼓噪，如果中国得到“市场经济”地位，大批工业会被消灭。民意一旦制造出来，Merkel就会受压力。最后还是看哪边的压力大。

QED

2015-11-16 00:00:00

老美因法国听话，让Lagarde这律师当总裁监督欧盟，德国财政部长 Schäuble在希腊债务危机中呛了美国财政部长Lew后(不然你们美国拿出500亿欧元援助希腊)，老美就透过IMF修理欧盟，这也是一件老美造孽(作假帐让希腊进欧元区)，欧洲遭殃之例。

“

IMF在美国掌控之下，就永远是世界的祸根。中国必须先和欧洲完成合作，才能回过头来处理IMF。

陈晨

2015-11-16 00:00:00

王先生是否有推测过承认和不被承认后的两种后果？中国作为世界第二大经济体，如果不被承认市场经济，感觉开了整个星球的玩笑，国内也有过类似讨论，但是确实没有引起太多重视，可能高层也不想引起市场太大波动吧。

如果不被承认，恐怕欧洲也不会有什么好果子吃吧，至于美国，那就是个捣屎棍，现在的美国最大的问题就是不想尽办法解决自己的问题，总想着给别人找问题，作为超级大国，一旦落入比下限的境地，其后果也就可想而知了。

“

我认为不被承认的后果很严重，基本代表欧洲站到美国那一边，和中国公开决裂了。

中国有很多牌可打。如果是我，现在就会先“整顿”一下大众汽车在中国的分公司，做出随时可以把它踢出中国市场的态势。不过中共当局的外交一向很软，有他们自己的考虑。

caira

2015-11-16 00:00:00

承认市场经济地位这事黄了的可能性比较大。现在留住本地制造业已经成了西方各国的政治正确，而WTO基本上已经死了。

“

欧洲人一般还是尊重WTO的，所以可以从保护WTO地位、遵守国际法这两点搞宣传。可惜中共的国际宣传十分不给力。

evergrand

2015-11-16 00:00:00

中国有很多牌可打。如果是我，现在就会先“整顿”一下大众汽车在中国的分公司，做出随时可以把它踢出中国市场的态势。不过中共当局的外交一向很软，有他们自己的考虑。\\

我觉得一个非常非常重要的原因是美欧资本对大陆的就业影响实在太大了，就中国与美欧两家之间的贸易，保守估计至少得涉及超过5000万人口的就业问题吧~~~
现在真是“你中有我，我中有你”啊~~~难怪会一直软弱，投鼠忌器~~~

“

如果有政治意愿，总是能想出损人利己的办法。

我并不是说应该真做，而是必须让Merkel知道兹事体大。

DPHW

2015-11-16 00:00:00

真心不希望战争，但是我觉得欧美，哪怕日本东南亚中东，都对中国误解很深重。关于中国，言必谈共产暴政，压迫少数等等。这些国家少数精英所作的决策，包括承认中国市场化地位，哪怕正确，就怕像太阳花一样，被民意挟持。

路透社在巴黎恐袭第二天还发稿说要警惕中国利用这次机会镇压维族，说中国境内不存在伊斯兰极端势力。华尔街日报上周六还头版社论预测习马会意味着大陆放弃一个中国原则。这些已经算是大报了，NYT等等简直都不堪入目。

“

我这个周末刚对此事（仇中媒体报导引致的敌视和双重标准）有新的切身经验，过几天再写文章详述吧。

渔翁

2015-11-17 00:00:00

其实我认为中国因为她的人口疆域物產，自古以来就是一个自给自足的经济体，既使在现在，只要保证能源及原材料的供应（或补充）不断，最坏的情况下实行一种半封闭的经济也是可以活得不错。只是中国目前富裕的程度还不够体面，因此还必须在国际贸易上与主要的经济体折衝以求成长，但以中国人的中性和老谋深算；应该不会一条道路走到底（像美国式的消费经济；肆意浪费以求推动经济增长）。所以在目前能多赚一点那就多赚一点能快一点赚钱的话那也要不失时机，反正弹性务实就对了（这里还不要忘了中共在非洲和拉丁美争的经营）。总之以中国现在的体量国情制度以及全球性的经贸铺陈，那是进可攻了退可守，所以中国的市场经济地位到明年底是否会被全盘接纳，我觉得中共也不会很在乎。

另外我认为TPP那就是个急就章，就算搞成了也伤不了中共，而在那之前，一带一路应该已经有了发端。东南亚和欧亚大陆市场的含金量肯定要高过其他地区，欧洲大国快速的加入亚投行就证明他们已被中共牵着鼻子走了，这点我认为主要是08年次贷风波欧洲各国除了德国之外都损失惨重（UBS就亏了800亿美金）那美国这种无良的老大不跟也罢。至于大家谈的国际宣传和话语权那又怎么样？欧美的宣传不都挺好的吗？但最大的恐袭不就发生在她们身上？言过其实，一味标榜人权自由，但又言行不一，那就是废话没人信的；中国闷声大发财就好。而对内的产业我觉得QED的说法是对的

“

08年时，高盛把有毒的资产都事先卖给无知的顾客，这些无知的顾客主要就是德国的中小银行。

中国的经济是实业型的，其产量永远会大于本国原料供应，也大于本国市场需求。欧洲不但是第一大市场，也是国际贸易制度的标杆，所以才会有一带一路的大战略，中共怎么会不在乎欧洲的态度？

evergrand

2015-11-17 00:00:00

我也在陶冬的很多文章中经常看到很消极看衰中国的观点。
此人也是供职于瑞士信贷，似乎跟博主隶属过同一家公司，不知博主对此人有无了解。

“ 没有。瑞信是很大的公司。

南山卧虫

2015-11-17 00:00:00

卢先生更担心的，是中国祸起萧墙之内——中国或率先进入大萧条

www.cwzg.cn/.../25425.html

他自己博客中的此文，已被私密了，他也只好在微信的朋友圈中发发牢骚——呕心沥血，写那些文字，招来无尽的麻烦。

恐怕是说中了某些痛处，才招来打压吧。

“

其实习近平自己在昨天才说了2008年后，中国为世界而牺牲，大幅投资以刺激经济；我的解读是中共中央已有共识：当时是被美国忽悠，举债过度了。

如果过去三年是胡温继续当政，我同意会有很大的经济萧条的危险。习政权已经针对性地在处理问题，祇是必须小心从事、慢慢化解，自然不愿有人在戏院里大喊失火了。

之乎者也

2015-11-17 00:00:00

//不过美国民众对中国越来越敌视，我们这些侨民的日子也就越来越难过了//

是啊，读书时，曾被公派赴美交流学习，对西方人根深蒂固的种族敌视深有感触。一些台湾人以为披个民主自由的外衣，接受欧美的价值观，老外就会把他们当自家人待了。

殊不知人类社会发展至今，在自由平等博爱的伪装外衣下，仍然是血淋淋的丛林法则，以及残酷的种族竞争。从某种意义上，中共在为中华民族这个族群在强敌环伺的地球丛林里博取未来，台湾即使不参与协助这场博弈，至少也不应做华夏民族自强路上的绊脚石。

说道Merkel，感觉上次访华又给中国画了张大饼（表态支持尽快启动中欧自贸区的谈判），去年李克强访德时也谈到了这个话题，但值得注意的是，去年是李克强主动提出要求Merkel支持，Merkel当时态度有些消极。而今年却是Merkel自己主动提出的，可能是受英国又抢了先机的刺激，但画饼终究是画饼，只要没有实质性的展开，就仍然停留在纸上谈兵层面。也许习近平觉得Merkel的态度从被动变为主动也算一种进步，不过拿拿德国车作为话题敲打一下关于市场经济地位的表态还是必要的，中国市场占德系车半壁，这么好的筹码不拿来用有些可惜。只不过中共的外交团队，基本全是从胡锦涛时代（甚至还有江时代）过来的，过度的韬光养晦惯了，遇到习近平“积极有为”的外交方略转变，估计一时难以适应过来，说句不好听的，就像跪久了的奴才，都忘记怎么站起来了。最高领导人的具体对外政策，这些外交团队有很大的影响力。

“

以大众汽车目前的内忧外患，如果中国再威胁把它踢出市场，它基本就要完蛋。大众是德国最大的企业，工业的核心，中国其实掐着德国人的卵蛋，我不懂为什么习近平团队里没人想到要捏一捏，叫德国人肃立起敬、乖乖听话。

evergrand

2015-11-17 00:00:00

不过美国民众对中国越来越敌视，我们这些侨民的日子也就越来越难过了。 //

博士说过自己老婆孩子完全都不理解更没兴趣了解你每天泡在网上写的东西，真不希望你的小孩以后会因为在美国受到不公平待遇而迁怒PRC。

您不担心吗？

“

我最近和儿子谈了一下这些事，他开始理解接受。个人在大环境下，实在无力独挽狂澜；他已经受了美国教育，成了美国人了，即使知道自己是二等公民，也祇能逆来顺受。

K.

2015-11-17 00:00:00

双十一销售额创纪录，为什么华尔街反而看空阿里？

「澳大利亚对冲基金Bronte Capital的基金经理汉普顿（John Hempton）11日在回复商业内幕（business insider）网站的邮件中说，投资者对阿里巴巴销售数据的质疑已经扩大到了其双十一的销售额上。

“这些数据比中国其他的统计数据还不可靠，”他说，“它们非常荒谬。假如我说我家后院长了一棵275米高的树，你肯定知道我在编造数字，但你能确定我家后院有棵树，然而275米显然无助于判断这棵树的真实高度。”

汉普顿还写了一篇长长的博文，详细地“驳斥”了双十一期间的物流数据。他说，中国双十一竟然有3亿件的包裹，这比美国UPS和联邦快递一年的包裹数加起来都多！不！可！能！」

“

被宣传洗脑之后，人云亦云，宣传成了连锁反应；这正是美式制度下宣传体系的特徵。

QED

2015-11-17 00:00:00

当蚊子停在你的卵蛋上时，你就可体会暴力是无法解决问题的，中国虽可以拿VW开刀，但有许多军/工/高铁/航太业的关键零组件还是得靠德日，李克强点出中国制造问题：

一是核心技术缺芯少核(所以要推半导体计画)

二是品牌品质声望不高

三是产业结构同质化竞争严重

四是学术成果转化渠道不通畅

在问题解决前只好先忍着不掐。

“

我不是鼓吹真的闹翻，祇是德国的损失会远比中国严重，依西方的霸权功利思维，就是敲诈的良机；更何况中方并不是敲诈，而祇是要求欧洲遵守国际法。

aaa

2015-11-17 00:00:00

（可惜中共的国际宣传十分不给力。）

双手捂耳，双眼紧闭，大喊：不听，不看，不信。

再多的宣传都是白搭。其实可以参照乾隆到一鸦时期的中国，不愿意接受外界的信息，你也奈何不了它。最后还是靠着枪炮强行来的。

别的不说了，港台跟大陆的交流肯定远比欧美跟大陆的交流频繁密切，结果又是如何呢？能说中国大陆在港台的形象跟在欧美的有根本性差异不？中环码头的书店里，各式各样的神奇书籍，我看着就觉得好笑，这些作者看起来还活在上世纪40年代。

“

欧洲有很多民众对中国祇有肤浅的道听途说式的认知，如果能在某些传媒中散播真相，还是会有效果的。

陈晨

2015-11-17 00:00:00

“我认为不被承认的后果很严重，基本代表欧洲站到美国那一边，和中国公开决裂了。”欧洲如果那么做，就真的是被政治正确给洗脑袋了，彻底没救了，中国现在的经济体量即便因为失去市场经济地位而受损严重，但以欧洲目前的状况来说，下场也绝对好不到哪里，说大一点跌入发展中国家都很有可能。在这一点上，欧洲是否愿意付出这么大的代价和中国火并还是个未知数，至少英国人在这方面看的是非常清楚的。

美国现在因为有了TPP，所以大概有逐渐放弃WTO的说法，但是没有了WTO，更可能让中国跳出这个圈子，放开手组建东亚核心的经济组织，实际上，中共最近一系列的做法也有以防万一的想法。事实上，在中国加入WTO后，WTO已经将大家绑在一个地球村里，谁跳船都要付出很大的代价，美国大概还有另起炉灶，再换个组织的勇气和本钱，但是其他国家，包括欧盟在内，恐怕就很难了，所以，哪怕是为了维护WTO这个象征意义的全球经济合作体系，也不可能随随便便

把中国踢出去。以前学习，经济基础决定上层建筑（政治），现在看来，这句话也要好好琢磨一下了。

“

欧洲决策者若是能理性思考，自然是如此。但是他们受美国传媒和自我种族偏见影响，先天就爱找亚洲强国的麻烦；与此同时，钢铁业和光伏业再在就业率问题上闹一闹，后果就有不确定性了。

我个人觉得中共应该未雨绸缪，早下伏笔，准备逼他们就范；不过习政府似乎还是决定来软的。

chenwj

2015-11-17 00:00:00

给 "DPHW" 网友。所以你们要 hold 住啊，中国只要国内不乱，什么情况都能撑过去。

千磨万击还坚劲，任尔东西南北风。

“

不过美国民众对中国越来越敌视，我们这些侨民的日子也就越来越难过了。

QED

2015-11-17 00:00:00

缺席APEC 普丁投稿陆媒谈TPP: 普丁表示TPP秘密谈判的方式以及条约内容是无法推动亚太地区的持续发展。

看来普丁头脑是清醒的，身旁智库有人阅读版主的文章，而且十分同意。

“

你太高估我的影响力了。理性的人所见略同而已。

QED

2015-11-17 00:00:00

虽然IMF特别提款权审查报告指出人民币满足「可自由使用」标准，建议纳入SDR货币篮子，但今天16日Lew透过发言人表示，他在G20峰会场边向中国资深官员表示(俱乐部内管事向大宰门的内管事传达要"研究研究"一番)，只要人民币符合国际货币基金条件，就会支持纳入SDR。

这整个姿态是，俱乐部管家Lagarde开个门，看看来者送什么礼加入会员，再通报主人是否同意。

主人说"只要人民币符合国际货币基金条件" 明显含意是"我同意才算，但还没拿够，只要中国再多给好处"

“

SDR是大半祇有象徵性意义的小事一件，中国不会出高价。

DPHW

2015-11-17 00:00:00

“我这个周末刚对此事（仇中媒体报导引致的敌视和双重标准）有新的切身经验，过几天再写文章详述吧。”

愿洗耳恭听。当年我在美国学习工作的时候，也有感觉到美欧人对中国不理解，但是平常接触的毕竟学生和小领导，层次有限。我感到第一次真心感觉诧异，是Goldman全球房地产投资的head，2011年夏天我回中国前去见他，跟他说中国房地产投资还是很不错时，他突然中断谈话，反复询问我和引荐人的关系，让我感到有点被冒犯，不但因为对话很快就因此结束，而更重要的是，他也并没有兴趣询问我为何有信心的原因。

不过也好，我们闷声大发财，他们不来活该。

“ 美国商界认定中国做生意完全靠关系，房地产尤其是。

QED

2015-11-18 00:00:00

欧盟的法律咨询意见是" it would be unwise not to grant market-economy treatment to China," 内部认为法律层面上不给中国市场经济地位是有麻烦的。如果欧盟承认中国的市场经济地位，欧洲对中国商品的高额关税将变得更加困难，虽然欧洲的行业仍然抱怨中国采用政府补贴繁多，但中国市场实在大到无法忽略，且欧盟的汽车工具机航太高端产品与美本土竞争有些辛苦，即使有TTIP。现德法在伤脑筋，美日在政治运作(中国为何不参与竞标Financial Times，才8.44亿英镑)，就看习的手腕。

“

应该是没问题的，但是我觉得可以再积极一些。

之乎者也

2015-11-18 00:00:00

//中国...移民...定居的也安分守法，勤劳工作，二代也不闹事；与之相反，例如阿拉伯穆斯林，非洲等地的移民却...要靠救济，还捣乱，为什么欧美对后者敞开大门移民，而对前者百般限制，舆论肆意鞭笞呢？//

这个问题很简单，欧洲喜欢接纳中东非洲移民，是因为有大量白人不愿做的“脏苦累”低端工作需要这些移民去做。

也许有人又要问了，中国人比这些中东非洲人更吃苦耐劳，也能干这些低端活，为何欧洲不大量引进华人移民呢？我以前问过一德国人，他说华人正因为又能干又聪明，即使刚开始只是干低端活的，但用不了多久就会开始进化到抢白人的饭碗（正好应了那句中国网络有名的戏言：走别人的路，让别人走投无路），而那些中东非洲人基本不存在这个问题。

“

50年代是让移民进来工作，过去20年失业率高居不下，早已纯是为了实践人道主义信仰。

华人是黄种人，歧视还是比较严重的。

DPHW

2015-11-18 00:00:00

战争，尤其是近现代国家之间的战争，很少是因为经济矛盾发生的。能用钱解决的问题都不是问题。恐惧，仇恨，对所谓正义，信仰和“阳光底下”生存空间的追求，才是冲突爆发的直接原因。

西方乃至很多其他国家（包括亚洲国家）恐惧亚洲（中国）人后来居上，仇恨无信仰的集权社会，对一人一票民主神教的盲信与对其传播的狂热追求，都是事实存在的。中国争取破除非市场因素的经济束缚，也是事实存在的。悲观地讲，我看这战争的理由已经非常充分了。恐怕所谓中国崩溃论，基督教在中国快速传播论，中国政改论能掩护中国尽可能和平崛起的说法，不是没有道理的。

也许只有当中国把战衅一直拖到伊斯兰世界人口爆炸，美俄欧印陷入对伊斯兰扩张无休止的冲突中去，只有让他们为了信仰斗得不亦乐乎，筋疲力竭，才能实现中国崛起的平稳过渡。

“

衝突矛盾不等同战争不可避免。中共积极建军20年，为的是避免战争而不是打赢战争。

QED

2015-11-18 00:00:00

日本欧盟和美国都以QE操纵汇率的相当不错。美联储没有加息以削弱美元，是相当专门在支撑市场。所以欧美日 都是 双重标准对付中国

“

美日无可救药，欧洲才是关键。

我这个周末刚对此事（仇中媒体报导引致的敌视和双重标准）有新的切身经验，过几天再写文章详述吧。//

网友在法国驻华大使馆的微博下洗版了~~

/这是法国对少数民族压制的后果，这是少数民族绝望的呐喊，法国应该深刻反思自己的民族文化政策。我们对击毙少数民族人士表示遗憾。我们对法国的穆斯林的人权状况表示深切担忧，呼吁法国政府保持克制，尊重人权。（上面是原文套用法国政府对中国新疆7.5恐袭的回应）@法国驻华使馆 现在还给你们，感觉如何？/

浸淫博士的博客数月，没有学到博主心怀苍生的高尚，仍然还是摆脱不了“有仇报仇，有冤报冤”的市井小人级别的“快意恩仇”，我知道我应该感到羞愧，但是我实在是想借这段别人的文字把自己心里的实话讲出来，并且我相信这种心态也跟相当大一部分中国人是契合的。

博士差点成为911的受害者，我再提此事的确无礼，请原谅。

//我想很多中国人对1999年美国轰炸中国驻南联盟大使馆都是咬牙切齿的愤懑，但是大家都知道和美国开战是不可能的。是根本不可能打赢。

所以2001年911发生时，大学里是一片欢声笑语，谈论着美国的多行不义必自毙。

大约有人会说这不够人道主义。但我要说的是，这幸灾乐祸其实更加人性。

但是，其实也意味着我们根本没有什么有效途径能以眼还眼。幸灾乐祸，其实是弱者的行为。因为强者往往是有能力快意恩仇的。//

你可以说我道德水平低级，散播仇恨跟极端，但这都是西欧国家自己造的孽，为何还要道德绑架，在新疆事件、昆明事件、拉萨暴乱等等暴恐袭击中，作为被人家如此歪曲中伤的中国人还要对始作俑者那么高尚，pray for Paris？

！！

以德报怨，何以报德？

以德报德，以怨抱怨！

“

以德报德，以直报怨。

对中国来说，市场经济地位是威信的问题，对欧盟来说，这是一个政治决定。Financial Times 记者自说自话“*But I would be surprised if the US would grant it to China, especially with next year's presidential election.*”*A controversial stock market rescue plan and unambitious blueprint for reform of China's state-owned enterprises have cast further doubt on Chinese officials' appetite for tough reforms, making it that much more difficult for western politicians to declare China a market economy.*”

所以还是美国在作梗，欲加之罪，何患无辞

“

原本是法律问题，他们却顾左右而言他，明显就是要耍赖。

而且，套用习总的话，中国人一不输出饥荒，二不输出难民，三不去捣乱。其实中国按比例来说移民出国的人是非常少的，一般都只是学习，做生意，真的移民定居的也安分守法，勤劳工作，二代也不闹事；与之相反，例如阿拉伯穆斯林，非洲等地的移民却主要是难民，要靠救济，还捣乱，二代还拒绝融入当地本土文化。为什么欧美对后者敞开大门移民，批评后者是政治不正确，而对前者百般限制，舆论肆意鞭笞呢？

“

因为他们一不威胁白种人优越感，二不威胁美国霸权。

史正富：理论界可能过于黑化了地方问题

m.guancha.cn/ShiZhengFu/2015_11_10_340681.shtml

屈宏斌：莫因错误的观点贻误抗通缩的战机

m.guancha.cn/QuHongBin/2015_10_26_338838.shtml

给三峡北大新移民，这两篇文章很好解答你的地方官员保护僵尸企业的问题，当年中国被美国忽悠，推行四万亿政策，举债过度。如果在经济衰退时候，地方政府大量关闭地方企业，很容易导致供需矛盾激化社会问题导致大萧条。最好的办法是政府大幅度提高公务员工资，增加需求能力。货币政策采取外松，内紧，外匯立即推行托宾税，保证人民币稳定，实质购买力缓慢下降。同时，针对资产持有和资本利得等任何课税立法，开始以行政方法进行试点，保证在2017年左右全面实行。保护地方企业大量破产，避免发生东北三省国企大量破产导致经济衰退。只有保证经济企稳开始复甦，社会有能力承接时才是解决国企问题。

“

同意。

evergrand

2015-11-18 00:00:00

不过大陆内部对降速能提质的观点争论也很大，抨击“速度降下来，质量慢慢提上去”是带路党忽悠中央高层的声音也不是这一年两年才出现的，毕竟每年超过600万的高校毕业生（外加数百万社会青年）得找到工作可是刚需，只怕是速度降了，到后来质量不仅没上去，失业率反而上去了，年轻人无所事事是个大乱源呐~~~
增速跟新增就业里面的关系到底有没有个定量分析?~~

“

服务业的就业容纳量比制造业大，所以现在还没有严重的失业问题。

举债和房地产泡沫都已不能持续，降速不是选择，而是必要的。

三峡北大新移民

2015-11-18 00:00:00

以过剩行业的电解铝来说，前两个月中铝在甘肃关闭了一座工厂，几周后地方政府立刻宣布暂时调降电价，以优惠电价补贴生产。中铝甘肃的那座厂房有四五十年的生产历史，当初建址是遵循隐蔽、安全、保密这些国防原则建厂。上游既没有丰富的生产资源、下游也没有足够的铝加工产业链，只能单纯卖铝锭。到了今天，这座工厂早已没能力应付市场竞争，却在地方政府补贴下继续成为僵尸工厂存在。如果这些优惠补贴拿去处理工厂工人失业问题，整个产业效率、金融安全都会大大增加。中铝在炼铝上已经失去竞争力，如果他把资源集中投入到中国最缺乏的铝加工行业里，整个产业效率都会向上提升一级。也省得一天到晚出口低端的铝材，进口一堆高级的铝合金加工产品，污染自己的环境还被人告倾销。又如河北中钢，资金一直续命，这么多年了还倒不了。

中国遇到的问题其实不难，中国经济问题在官僚体制上，太过重视GDP的官僚成了僵尸企业的保护伞，养尸续命成了官员保住官位的手段。虽然GDP里面没效率的地方越来越多，但这些没效率的东西，市场都有能力处理他。只要检讨每个非市场化的援助有没有必要，价格就能直接让他们出局。多出来的资源，投入到中国产业需要的地方，整个经济体竞争力自然会提高。即使是产能过剩的重灾区铝产业，只要有适当的政策调整，在以铝代钢、以铝代木、以铝代塑....的背景下，一样可以变成竞争力超强的产业。

大陆经济决策最高层，也是最近才开始反省。中央财经领导小组，最近就开始在提这个。这几年一开始是城镇化扩大需求、接着又改成钱荒限制需求，现在改成供给侧管理来做施政，开始检讨资源一直往无效率的地方去了，似乎像是有对症下药的感觉。中国官僚政治GDP崇拜症，拚经济也是中共政权的正当性的支柱之一，陶冬对中国经济的悲观，其实也不是完全没道理的。以现在中国经济的体质来看，增速慢一点、有效率一些确实是比一味求快，要求经济保几要来的好。

“

地方官员保护僵尸企业的问题，只怕还是要等到2017年整体经济开始复苏之后，比较容易解决。

这个问题只是2008年后过度举债刺激投资的后果之一，不太可能马上处理尽净。

caspase

2015-11-18 00:00:00

感觉现在的欧洲有点像乾隆后期由盛转衰的清朝，内忧外患又没有改革决心和动力，却还抱着天朝上国的心态。只怕未来其他列强并起之后，会成为瓜分的对象也说不定。历史总是惊人相似，谁能说100多年前发生在中国的悲剧不会在欧洲发生呢？

最近德媒上排华的报道非常多，对于习马会，南海争端甚至北京对巴黎暴恐的表态，都是非常负面的解读。实际上德国是对黄祸有最深恐惧的西方国家，整个社会的排华无处不在。但德国人还算务实，在钱的问题上从不含糊所以跟大财主中共打得火热，但是要让它在政治文化上认可你那是白日做梦。我认为德国需要中国远远大于中国需要德国，这不德国铁路不是考虑要大量进口中车的设备了吗？德国是尊重强者的，你不敲打它它反而以为你怂。所以对vw一定不要放过，可能习近平到时想来个措手不及，如果现在就敲打，默克尔可能会以不承认中国的市场经济地位作为要美国交换放过vw的条件。而且自难民潮以后，基民盟支持率一路下跌，如果默克尔不听话，美国有很多办法搞她下台。冷战中美国的德国的渗透应该达到无孔不入的地步，现在德国还有近四万美军呢。

“

排华仇中是整个西方社会的通病，毕竟白人优越感也是他们的普世价值。

我同意对西方国家（其实对港台也一样）一味怀柔，只会让他们觉得你好欺负。

对大众动手的时机是等美国确定了罚款之后，不但美国落于被动，中方也有了“只是跟随美国”的藉口。

夜夜夜夜

2015-11-18 00:00:00

说到一带一路大战略，目前一些人认为一带一路很难迅速成型，至少进度上不会快于TPP。我们假设一带一路是贯穿未来20年的中共战略，那么作为一带一路最终落脚点的欧洲，如果20年后严重穆斯林化怎么办？或者欧洲届时已经崩溃内乱怎么办？美国手里有很多牌，很难想象他们会没有彻底搅乱欧洲的企图，如果欧洲打算和中国建立更牢固的经贸金融联系的话。

“

政治混乱只要没有到暴力革命的阶段，基本的消费需求反而会因为人口成长而增加。届时要并购有先进技术的产业也会更容易。

之乎者也

2015-11-18 00:00:00

//养着不能融入自己社会的异类在自己身边，会出乱子岂不是咎由自取？罗马帝国...不列颠人的英国...拜占庭怎么灭亡的，难道他们都忘了？//

据说以前归化过的还可以，没有酿成什么大的乱子，欧洲人食髓知味，以为以后就靠不断吸收移民来侍候他们过舒坦日子了。但是他们没有料到冷战结束后伊斯兰极端主义的思潮传播如此之迅猛，现在最大的问题出在老移民二代和新移民的身上，欧洲经济不景气，失业率高企，而他们生育率更高，经济形势更有利于极端教义传播，从而形成恶性循环。

DPHW

2015-11-18 00:00:00

to 之乎者也

因为这个原因而拒绝华人简直自欺欺人荒谬绝顶，难道这些华人在中国努力工作就不会抢他们饭碗了？养着不能融入自己社会的异类在自己身边，会出乱子岂不是咎由自取？罗马帝国怎么灭亡的，不列颠人的英国怎么灭亡的，拜占庭怎么灭亡的，难道他们都忘了？

“

所以我说他们迷信人道主义；美国人就聪明多了，说一套做一套。

DPHW

2015-11-18 00:00:00

可是我百思不得其解的是，为什么德法排华会比英国厉害呢？照理说，英国现在与其最高峰比，心理落差更大，更难以调整。难道英国就凭着成熟冷静的保守/经验/精英主义传统？难道德法都在犯政治幼稚病？还是说非英语国家对世界大势的变化反应更慢？

“ 英国没有真正平民化，政策仍然操在菁英手中，必要时可以无视民粹而理性地考虑得失。

Schroeder和Chirac也有这个能力，可惜后继无人。

Yau

2015-11-18 00:00:00

To: DPHW

这就是人性的一部份，我是70后的香港人，即看着中国由改革开放到回归的一代。

八十年代的时候，香港人对自己是中国人是毫无疑问的，有反对回归的，原因是恐共已不是不认祖的问题，简言之是十分爱国而不爱党的。否则，回归也不会这么顺利和成功的。

但近10年(大概是2007年)，香港的分离声音愈来愈大，近3-4年甚至连独立声音都有了，里面当然有美国台独力量搞事，但苍蝇不钉无缝蛋，里面也有内在问题。

身边有好些人，他们也有的一种心态，就是优于大陆人的心态，自我感觉良好。回归前甚至到回归后十年，香港人都觉得经济上优于内地，到近年大陆经济科技进入爆发期。香港人就开始找各种借口，甚么山寨呀，有毒呀，不然就是不文明呀，粗鲁等。

社交平台和苹果日报(尤其动新闻)更是这些歪理的放大器，他们最喜欢将小事化大，满足他们的自慰心理。

当然不招人妒是庸才，国家也一样。这也是邓小平为何要韬光养晦的原因。

“

扯得太远了。

Gary

2015-11-19 00:00:00

我个人觉得香港主要是宣传和教育两方面出问题。

香港原来有二家免费电视，亚视和无线长期竞争，亚视逐渐落下方加上2011年误报江泽民死讯，受到各方面打压。无线一家独大，新闻报导质量每况愈下，经常报导失实新闻和内地负面新闻。例如最近报导土耳其打落一架俄国战机。

在教育方面，香港在2009年推行通识教育，强调学生批判(批斗)思考，而且没有标准答案。就是推[小文革]，鼓励学生批评政府和中央。学生被强迫表态，没有选择余地从而养成欠缺逻辑与独立思考的「吹水文化」。

“

香港离题太远了，到此为止。

Keats-long

2015-11-19 00:00:00

关于台湾问题，记得以前看过朱云汉教授一个在台大演讲的视频，他也直言有社会人性的问题在主导着台湾民意的变化。他的分析大概是:在80，90年代初，台湾远远比大陆发达，台湾GDP最好的时候接近大陆的50%，外汇存款即使到了96年台海危机时候，双方都是接近的。那个时候台湾民众对中国的认同居然高于对中国台湾的认同，而对台湾的认同是很低的，即:中国>中国台湾>台湾，现在看来不可思议。显然那个时候台湾民众主流思想认为台湾可以主导中国的统一。但随着时间的推移和社会的发展，台湾慢慢意识到自己主导不了统一，于是对中国的认同持续衰退且慢慢转独；又随着大陆的逐步发展壮大，台湾慢慢认识到统一不可行，独立也不可行，于是社会整体变得更加焦虑；到了21世纪，两岸整体实力愈发拉大距离，台湾面对大陆的感情就五味杂陈，于是越发往独的方向狂奔。愚以为大概等到台湾彻底沦落的时候，台湾自然会心甘情愿的，那个时候独派会彻底边缘化！有人过于归咎于李登辉陈水扁的台独运动，要知道如果社会大趋势如此，没有李登辉，可能就有陈登辉；没有陈水扁，可能会有李水扁。进一步分析如果沿着这个脉络去看台湾问题，绿营的台独便是假议题（李敖的观点），因为他们不敢冒着牺牲自我发动独立战争的代价，推动真正的法理台独。要知道当年清政府割台，台湾直到反抗日本仁人志士全部牺牲后才完全臣服。其实谁都知道只要不法理台独（这恰是中共的底线），中共便总有机会控制甚至统治台湾。其实很多大陆学者分析中日关系急剧转变的节点恰好是2010年中国GDP超越日本的时候（郭正亮在新浪微博里都表达过类似的观点）。可见人性的观点也适合于社会群体。

“ 不要低估李登辉幸运得到的地位和影响力；若是没有李登辉，国民党不会垮得这么快这么彻底，与大陆的决裂也不会如此决绝。

QED

2015-11-19 00:00:00

今天工程师间的传闻: 新竹t公司也开始放无薪假，產线顾机台工程师都在擦机台亮亮的，明年换政府后可能波动更大，LCD/封测两大厂可能合并，后年如果中国取得市场经济地位，台湾產業又是要探底了。

“

唯一的出路是加入中国的產業链，可是连对方主动要求的都不肯合作。。。

K.

2015-11-19 00:00:00

同意上面的，我认为本质上还是欧洲过于托大，对自己同化和吸收移民的能力估计太高（老话题了，苏联解体之后自信心过度膨胀）

ISIS就是伊斯兰的义和团，微观上是社会没机会，底层的个人觉得没出路，宏观上是整个伊斯兰文明都觉得没出路

欧美在这上面的责任主要是：首先没有让中东国家融入国际分工体系，只是花钱买石油，然后以色列的存在、阿富汗战争和伊拉克战争、以及美国之后长期的占领、留下的烂摊子都使中东国家的人產生了一种强烈的挫败感，觉得世俗化的道路是失败的，那么就只有宗教化的道路可以走了

香港的问题（也包括台湾，进而言之也包括发达国家）的确是人性的问题，就是“憎人有笑人无”而已，只是看着让人很不爽

“

美国在中东留的烂摊子不是无意的；正是要他们落后腐败，石油贸易才能“顺畅”。

DPHW

2015-11-20 00:00:00

“华人是黄种人，歧视还是比较严重的。”

按道理说，对黄种人的歧视总应该比对黑人，穆斯林要来得轻一点吧？一方面，个人体会，大学里黄种人与白种人相对互动多一些。另一方面，社会上黄种人与白种人没有暴力冲突，也没有太深重的历史恩怨。

可是换一个角度也许你说得也有道理，美国历史上只有一个排华法案，运黑奴倒是一船一船地运。欧洲一站华工讲明要立即回国，之后穆斯林倒大批团聚、定居。主流电影里黑人男女配角很常见，甚至黑人男女主角也屡见不鲜，但是黄种人即使配角也不多，除了黄种女人以外，黄种男人主角几乎不存在。

“

黑人虽然被视为下级人种，却算在欧美社会的核心里；黄种人是外人。

呵呵

2015-11-20 00:00:00

本博卧虎藏龙，小应冻蒜后放弃南海主权伸张的几率大于50%么？
土共会生气放大招吧.....
削减个50趴的对台贸易入超？

“

应该做，但是不会做。习近平的大战略目前要求臺海无事。

呵呵

2015-11-21 00:00:00

看来在大领导的眼中，每年花几百亿美金买个台海和平实在是不算值得心疼的毛毛雨...便宜两岸的这群狗官了！国台办跟他们是咋分赃的！大陆现在也快变成逢台必反，台湾歌手，演员来开演唱会，主演电影上映之前都得被人深扒其以前的言论和政治取向...两岸基本告别以德报德了，从此只怕是以怨报怨，恶性循环！

“

臺独人员跑到大陆捞钱，本来就是违逆人性，现在由主办方来监督，省了他们折磨自己，不是很好吗？

陈晨

2015-11-21 00:00:00

呵呵网友跑题了，而且也偏激了。其实反过来想，如果两岸现在摊牌，甚至发生冲突，损失的不只是几百亿美元了，就算现在收回台湾，如何管理也是一个很大的问题，事实上，我们都必须清楚认识到，现在的台湾对大陆来说是一个包袱，所以在大陆内部经济改革完成综合实力真正与美国平起平坐前，基本是不会主动揭开盖子的。

每年的让利以及这次的习马会，其实都是仁至义尽的一种表现，中国人做事讲究师出有名，两岸本身的确是有特殊的关系，加上国际舆论，在处理两岸关系上实际上要有大智慧。至于大陆的统战民意，其实是对台湾逢中必反的一种排斥性反应，目前看来还不会形成像抵制日货那样的非理性状态。王先生也说过，以德报德，以直报怨。

本文的主题是市场经济地位，但是这次的APEC上，看了习大大的发言，觉得目前中国的中心就是建立以中国为首的东亚经济体系（取代昔日的燕行体系），还有就是一带一路的欧亚大陆经济体系，前者是10年的战术，后者则是20年以上甚至百年的战略。从整个战略来看，如果中共这次改革顺利完成，东亚经济体的战术基本就算完成，届时会在东亚形成新的产业链，到时候被排斥在外的国家和地区很有可能会迎来一个大的衰退期，其中日本和台湾应该首当其冲，而这些能否由加入一个TPP来解决还很难说，目前来看，各国其实也都在TPP和RCEP之间摇摆，或者想要两面下注。

“

你说的没错，但是中共目前的外交，身段放得太低了；像是日本、臺灣和菲律宾都显然不会回应。日本和菲律宾还可以说是要等下一任政府回心转意，臺灣的绿营上阵之后，如果还这样拼命送钱给政经大佬，不但于事无补，反而资助他们作恶。

三峡北大新移民

2015-11-24 00:00:00

现在还好一些，国企下岗员工问题没有从前这么大，服务业崛起及人口红利快速减弱吸就去一大半。中国21世纪后开始资本密集、技术密集，很多GDP是依赖大资本来创造的，许多国企创造了大数额的GDP，但用工数却没想象中多。不过处理这种等级的难度，以李克强歷来的表现，确实让人有些没信心。

这次的国企改革，主要棘手的是呆帐问题越拖越大，国企很多是借钱借到成为金融平台，迅速改下去对金融动摇力道过大。举个例子，以甘肃来说，发电企业產能过剩、用电企业也是產能过剩，就是发电大降价给用电的，也不见得能救起用电企业。因此乾脆认赔倒掉几家还能让活下来的赚回折旧钱，通通撑着只能让每家现金流都出现问题，苦果也会蔓延到甘肃之外，最后还是银行来救。

一旦银行扯进去太深，出来的就是全国性风暴。对于无效產能过剩的问题，经济时机选择上我是倾向于越快越是好时机。但如果是讲政治时机的选择上，我就分辨不出来了。

產能过剩，其实也是市场竞争的结果，甘肃被山东、新疆打垮，东北被华中华北打垮。就是台湾，也是面临华南华东新崛起的电子供应链强大的压力。一些国企完蛋，很多垮掉的也不是因为国外厂商的因素，而是被中国国内更强的国企、民企给干掉。有些地方，条件不适合的话，钱投进去就会沉没。像台湾大量毫无必要的政治管制、东北贪污横行不思进取、很多没有发展条件的国企也不用说了。以现在的情况来看，对中国国家安全威胁最大的，目前为止还是经济改革的不够确实。

“

同意。

可惜王岐山要退休了，不知最后会是谁来当下一个朱镕基。

“僵尸企业”清理将划定时间表

http://www.jjckb.cn/2015-11/24/c_134847092.htm

2017年之后确实是个较好的时间点，经济相对复甦，加上严控无效產能，更重要的是改革需要权力稳固，2017之后习近平政府能做到大权在握。今天的新闻如果从时间上看来，大规模清理无效產能的时间没两年就要到了，清理这些东西已经成为国策。

就供给面经济学来看，这些过剩產能不是有效供给，而是无效供给、资源错配。不是创造财富，而是摧毁财富。维持着僵尸企业的钱拿来补贴给下岗员工，对国家社会明显有利的多。原本產業竞争力强的企业，也不会被僵尸企业拖着下水一起死。苹果、安卓杀死诺基亚，汽车火车干掉马车，没有淘汰就有没创新，创新又带来更多新需求。邓小平早期的改革就是最明显的供给侧管理成功的例子，联產承包制、建立特区实验、鼓励大锅饭的下海经商，这些都是放松管制、提高生產效率、进而创造财富。朱镕基国企改革就更明显了，只不过时间拖得越久，到了朱手里要付出的代价就越大。李克强说的怎么万众创新、减税、国企產权改革、清理產能....也通通都是。可是上台以来，真正落实的却没几项，期间经济选择也是变来变去。拖得越久，代价越大。

前几年大陆官僚集团上下对清理產能共识不大，保GDP还是最重要的。相信今后高层会不断的对下面潜移默化中央清理无效產能的决心，甚至会修正一部分GDP或增加一些清產能的指标在考核上，一两年后开始大动作时阻力也会少一点。

“

还有一个很大的背景，你没有提，就是人口结构的变化。中国的工作适龄人口在现在刚好达到顶峰，所以从此就业问题的压力会越来越小。邓小平改革开放的时候，不敢也不能把大批国企员工丢到马路上让其自生自灭；现在已经没有这个顾虑，再不做就真是乡愿了。

Gary

2015-11-24 00:00:00

现在不是不能清理僵尸企业，只是李克强太无能了，一嘴巴理论，没有实质执行的能力。什么万众创业，我到互连网卖茶叶蛋，这是不是创新？但是这种创新是没有效益的，只能解决我的生活，推高买卖成本。只有减税，没有加税，只会推迟清理僵尸企业时间表，补贴给下岗员工远比维持着僵尸企业的钱大，地方政府税收减少只能做出这种选择。 国企產权改革有是要钱解决，公务员因反腐福利大减，工资上不去自然没有动力推行自己只有害处而没有利益的改革。这自然要到2017年以后，换取别一个有能力的总理才能解决僵尸企业。

“

我觉得习近平是个剑及履及的明白人，处理这事祇是时间问题。

K.

2015-11-24 00:00:00

>>美国在中东留的烂摊子...

换一个角度想，从古希腊时代起，直到19世纪奥斯曼土耳其彻底衰落为止，位于西亚的大帝国都是欧洲文明最主要的威胁，注意，甚至不是国家安全的层面，而是文明受到威胁的层面

在整个歷史上，西亚存在一两个大帝国的时候是很长的，不存在的时候是很短的，我们所熟悉的一地碎片的中东局势，其实只有一百年左右的歷史

西方把中东搞成一片烂摊子的政策，未必没有根除这个威胁的考虑，但虽然不能统一为帝国，中东的人还在，他们现在可以说是在用另一个办法进攻西方，尽管是无意的

对西方来说，这也是两害相权取其轻的选择：与其在家门口面对一个国力至少有半个中国的集权国家，不如承受中东动乱的波及

我认为，西方再次两害相权取其轻，即与其承受中东动乱的波及，不如以失去道德高地为代价撕掉面具，这只是时间问题

“

中东的乱局是英、法、美百年下来一连串政策的有意结果。他们除了你所说的解除文明威胁之外，也有保障长期石油供应的考虑。后来的动乱，虽然偶尔让油价高涨，宏观来说，

其实避免了更紧更贵的石油供应。以往是欧美得利，现在则加惠中国，从美国人的观点就是中国不劳而获，但是他们又不能明说这个“劳”是指故意搞乱中东，所以只能说中国没有驻军海外、保护航道。我想美国智库的那些人，在写这些文章的时候，必然真的是咬牙切齿的。

欧洲的确很可能会走下道德神坛。反正民主制度下，什么污烂事都可以由投票正名洗脱。未来几年的大选结果值得关注。

三峡北大新移民

2015-11-24 00:00:00

现在新闻有一种说法，让王岐山可以做到七十岁，多做三年。会不会到时让王多做三年，之后再观察谁适合做接班人，再拉一个到常委的位置上。中国的有风骨官僚还是有一些的，像是云南的李纪恒、山东的郭树清，这些人都还不错。

“

我觉得不会。这是因为新改革讲究的正是纪律和法治；很多被处分的干部，罪名包括“过期不退”，王岐山若是留任，岂不贻人口实。

渔翁

2015-11-24 00:00:00

我也认为王岐山到时会下的；因为他的任务除了打击贪腐外就是顺便消除派系，而到17年时他应该可以基本完成任务（当然，其时扫除贪腐应已制度化。而消除派系我觉得于施政的重要性上，它是等同于扫除贪腐的）。

我不认为李克强会被拿掉；他年轻聪明学历好肯干资历完整，要有什么缺点的话顶多到时调黄奇帆来辅佐他。何况如果不出乱子的话，到第二届时官场已整肃的差不多了，中央的号令应能获得充分的执行，他也可以施展长才了。

“

李克强的毛病一是人云亦云，被偏颇的自由经济学术界忽悠了，二是实战经验不够，执行任务不踏实不紧密。找黄奇帆来当副手也得要他认识自己短处，肯虚心放权才行。以前有传言他不愿王岐山置喙经济事务，希望不是真的。

学而时习之

2015-11-27 00:00:00

SDR这块王老师分析的非常清晰，赞一个，的确是象征意义大于实际意义。

11月30日，SDR就见分晓了。估计就是占比的问题了，最好是超过英镑，次之是超过日元。要是低于日元，IMF就纯粹是敷衍了事了。

个人觉得占比在英镑和日元之间就够了。

“

再看吧。

之乎者也

2015-11-28 00:00:00

大家给习近平一点时间吧，中国亟待解决的问题有很多，但是通过打贪腐重塑中央权利顺便收拢民心是首先要做的。中国这样的国家，根本不可能被外敌击败，要完蛋只有内部出问题，一旦经济下行，失业率上升，严重贪腐问题不解决，民众的不满就会吞噬了共产党政权，然后现代化进程就会中断，陷入拉美化。说实话我在2011年的时候非常失望，曾一度差点办理了移民，不过习近平上台后，我觉得国家还是充满希望的，就打消了这个念头。前任留给习的是“一件华丽的袍子，掀开里面却爬满了虱子”，事分轻重缓急，最主要的矛盾先解决了，其余慢慢来吧。

“

习近平把大方向认得清楚，大方针掌握得对，是很明显的。我怕的是在专业方面，例如金融，一些被西方宣传洗脑过的专家即使是认真办事，仍然没有足够的见识来采行正确的非西方式政策。我对股市法规的建议，从来没有任何其他人谈过，所以被采行的机率实在很

小，那么中国的融资市场就永远是美国的那一套，也就是先天为财阀谋利的制度。

南山卧虫

2015-11-29 00:00:00

//我对股市法规的建议，从来没有任何其他人谈过，所以被采行的机率实在很小，那么中国的融资市场就永远是美国的那一套，也就是先天为财阀谋利的制度。//

就这一点而言，卢先生在税政/匯率改革方面所提的建议，其遭遇与王兄颇为相似.....唉!

美元指数果然破百了，卢先生所预测的大萧条似乎已如他所料迈开了第二步(第一步是人民币贬值)。当然，王兄在这方面比较乐观的，我也觉得不一定差到他所说的那个程度。下周我会再去聚谈，王兄有甚么要问的吗?

“

谢谢你的挂念，我没有什么特别的事和他讨论。

学而时习之

2015-11-30 00:00:00

SDR结果出来了，美元从41.9%到41.73%基本没变化，日元少了1.07%，欧元出让了6.47%，英镑居然掉了3.21%。

看来美弟是一点都不肯让步，按王老师的分析欧元估计是主动让步的，听话的日元也没多少损失，倒是英镑，连日元都不如了，谁让你跟老共眉来眼去呢。

老共是，兄弟们，跟我上。老美是，兄弟们，给我上。

P.S. 我是真服了中时的验证码了...

“

美国人的自私自利，是70年代财阀掌权后的副作用。

Keats-long

2015-12-09 00:00:00

刚在新加坡联合早报上看到一则新闻，见（<http://m.zaobao.com/news/china/story/557745>）一个34岁的台大中文系毕业高材生居然靠夹带偷书赚了7年钱，这让我觉得有点不可思议。从这个小事件可以折射出台湾衰落确实很快。台大好歹是台湾第一名校，在大陆谁能想象清华北大毕业生靠小偷小摸过活，混的再差还不屑做这个事吧？天涯台版有个叫阿靓的台大新闻系毕业生在大陆几年开宝马，股票账户几百万人民币。还有一个叫“八年级的尾巴”的台湾清华毕业的女生在天涯台版发帖讲述自己在杭州的工作经历，已经跑遍了大陆所有的省区，包括新疆和西藏，第一年就赚了30万人民币。当然这些都是特例，很多人都没有这样的成绩，但确实反应了两岸当前极大的反差。大陆之大，其实我们身在其中也难以完全了解其中的奥秘。以上给刘克昌网友参考！

“

我想还是不要对个例过度解读。哪一个时代都有个别的疯子；现在台湾整体的衰落是明显易见的，毋须从一个个案来印证。

voyager_ho

2015-12-09 00:00:00

与刘克昌网友交流一下：

我简单说一下我的看法。

薪资这种东西，对老百姓来说，看的不是绝对薪资，而是相对薪资。例如我赚2000欧元，你赚等值2186美元（目前匯率），帐目上我们是相等的，但我在欧洲花这个钱，和你在美国花这个钱，能买到的东西，享受到的服务，不见得会是一样的。因为两地物价不一样，消费税率不一样，物流成本不一样。

同样道理，如果你每个月可以拿到2000欧元的薪资，但你生活在曼谷，你的生活会比在欧洲还要更优沃，基本上没有你买不起的东西。

回过头来看两岸，最新的趋势是人民币已经加入SDR，新台币不是。所以从理论上来说，人民币刚进入“印钞票买资源”的阶段，它不再需要保持大量的外匯，因为人民币本身会成为别国需要使用的匯。

这点和台湾完全不同，因为台湾必须要賺外匯才能买资源。外匯主要是美元。新台币一出台湾是无用武之地。所以在立足点上，台湾和中国大陆完全不在一个级别上。台湾现在人均收入超过大陆，但考虑到购买力，实际上没有领先那么多。可以说，中国大陆的人均薪资，在同样的水准上，它可以买到的东西，很可能是全世界相对最多的。

举一个例子给你，在淘宝上买家用滚筒洗衣机（假设同样洗衣量），一台5000人民币以内可以搞定，但在台湾要40000台币以上，光看外表，它们在外观上几乎是一样的，只是Panasonic在两岸推出的不同机型。

所以，如果一个大陆人一个月賺10k人民币，一个台湾人一个月賺50k台币，你觉得谁比较富裕呢？

以目前中国大陆世界工厂的地位，和超强的科技赶超速度，它的沿海地带要追上台湾，应该在最近几年内就会发生，我个人则认为已经发生。

此外，只要中国能生產某种產品，那么这项產品最低价的一定是中国制造。这是中国的绝招，没有任何国家有办法对付。

中国大陆的优势，在于政府行政效率，也就是台湾人直觉上的刻板印象：鸭霸。这个效率优势使得中国大陆可以集中必要的资源，应付各种挑战。这个体系并不完美，但它正在进化，变的比以前更有能力。

“

购买力的差异是一个很重要的考虑。臺灣其实物价已经很低了，祇是大陆一般更低。

大陆的沿海一綫城市和内陆还有很大的差别，不能一概而论。我想对臺灣去的年轻人，以前者较为重要吧，那么物价不见得比臺灣低很多。当然臺灣本身也有城乡的差异。

陈晨

2015-12-09 00:00:00

voyager_ho网友的评论应该加上这两篇新闻才更贴切。作为一个工业立国的国家，我认为中共的目标应该是挤破全世界人均GDP的泡沫，按照王先生的说法，全世界平均人均GDP应该在2万-3万美元之间。而中国的发展让全世界越来越多的“高科技产品”越来越不值钱。这也使得多数发达国家以往靠技术垄断剝削发展中国家的“经济体制”失效。所以，未来中国的发展必然伴随着相当一部分发达国家和地区的衰落，例如台湾和日本。大陆的经济优势不在于他会很快达到发达国家水平，而是在世界经济都在下滑的时候，大陆的体制能够保证国家的健康稳定发展，这是很多国家不具备的条件。

路透社：中国将争夺半导体行业主导权 称必会破坏“经济机制”

www.guancha.cn/Industry/2015_12_09_344069.shtml

国产飞机ARJ21刚交付 美国就告到WTO指责中国免税

www.guancha.cn/america/2015_12_09_344116.shtml

“

是的，中国的体量相当于目前所有欧美和东亚先进国家的总和，中国向上爬，对这些先进国家和地区有强大的挤压效应，祇有少数与中国密切合作的（如德、韩）才能获益。

刘克昌

2015-12-09 00:00:00

据说大陆平均薪资比我们还低！可是之前TVBS有报导再过不到10年，大陆的平均薪资将会超过台湾。这事有可能吗？如果目前到大陆发展会不会吃亏呢？大陆的优势到底为何？请王博士解惑。

“

大陆的平均薪资刚刚超过俄国。

过去三年，习近平不再专注在GDP成长上，而把重点放在就业率和薪资成长，所以薪资成长率已经稳定高于GDP成长率了。

再过十年，北上广的薪资水准会远高于臺北。

夜夜夜夜

2015-12-10 00:00:00

To 陈晨

无论我们作为中国人如何论证“挤破人均GDP泡沫”的合理性甚至必要性。西方发达国家阵营作为一个整体是必然要和中国玩命的，因为这意味着西方稳坐金字塔顶的状态在本世纪内必然结束。对西方来说，没有和中国做朋友的选项，要么西方结束繁荣，要么中国消失，二选一。

“

欧洲自二战后，决心放弃霸权模式，虽然偶然仍有重温帝国荣光的衝动，整体来说是不像美国那样堂而皇之地自认超越国际规则的。所以中国的崛起，可以依赖与欧洲的合作，来冲消美国的敌对行为，这也就是一带一路的根本构思。

雅克桑贝

2015-12-11 00:00:00

现在只有资源出口国澳洲和纽西兰愿意给中国市场经济地位，出口工业成品给中国的工业化国家还是咬死了不肯让步，但是英国已经转型成金融服务业了，对于这一块不是很在乎，所以愿意在这一块换取中国的支持，增加他在欧盟的地位，法国是靠不住的，我对奥朗德或者卷土重来的萨科奇都不抱任何希望，因为法国虽然是西欧第一农业出口大国，但是工业出口对法国来说还是很关键，这些大企业不会支持奥朗德在这一块让步的。

“

欧盟是德国说了算，中共专心和德国交涉就行了。

entanglement

2015-12-26 00:00:00

人民币加入SDR后没几天,IMF总裁就爆出面临20年刑期的犯罪,王先生觉得这两者之间有无关联?

“

我没有看到直接的关系，有可能是巧合。

Christine Lagarde靠拍Sarkozy马屁而拿到IMF的职位，她原本是Sarkozy的财政部长，当时就有这个案子在酝酿。我个人觉得案子本身的确是无意中产生的政治报復，但是是法国内部狗斗的结果。

Lagarde的IMF政策祇是执行欧洲的共识，美国应该不会迁怒到她个人。我其实更担心Osborne；他还要五年才能继任首相，途中很可能被美国人暗算。

世界对白

2015-12-29 00:00:00

就借着这个茬口顺便汇报下贴吧的状况：会员数突破一千，近三十天日访问量平均四百。半个月前搞了个读者调查——最喜欢的文章类型。tieba.baidu.com/p/4217980306本来是想作为吧友们送个先生的新年礼物，不曾想被我搞砸了。第一次做时手动@了近五百名会员，许多人反映手机用户不能投票，删了重新来过还是同样问题。等弄明白是缺少某插件时，又已有人投过票了，加之年底事儿忙也就没再强求，结果采样数极其不理想。（*@o@*）

“

多谢你的努力。

evergrand

2015-12-29 00:00:00

美国警告欧盟不要给予中国市场经济地位：这将助长倾销廉价商品
www.guancha.cn/economy/2015_12_29_346288.shtml
哎，世界这么乱，装纯给谁看~~~！

暗流涌动，又是一场腥风血雨~~~！

欧洲、东南亚、甚至香港新加坡不是都有一部分亲华的力量吗？让这部分亲华的教授、学者什么的多发点文章作宣传宣传，到时候北京再出面唱个双簧，采纳他们的意见什么的，学美国国家安全委员会跟媒体、学界配合的路子能行么？
欧洲人看新加坡、香港等地的报道陈情会更容易同情中国吧~~！

“

美国人使坏，都是由宣传喉舌开第一炮，当初要侵略伊拉克，就是很好的例子。

这篇《金融时报》上的文章显然是要对Merkel施压之前，先声夺人、奠定舆论基础的手段。中方可能最后还是得拿出对大众汽车的杀手锏来。不过美国拖了这么久还不肯确定大众的罚款，可能也是想把两件事扯在一起。

evergrand

2015-12-29 00:00:00

今天看到美国敦促欧盟的新闻后，自告奋勇把《市场经济地位》本文推荐给观网小编，得到的回复没头没脑的~~~罢了，安静多一个观众算了~~

//感谢你长期关注与支持我们

热情推荐文章

王博士确实有不少真知灼见

但有些地方也值得商榷

那么中国是不是会成立一个亚洲货币基金会（AMF？）来架空IMF呢？我觉得美国不可能主动放弃在IMF的否决权，所以长久来说，这应该是不可避免的，但是在未来两年发生的机率非常小；为什么呢？因为IMF名义上仍是欧洲主导的国际机构，如果中方设立AMF，必然会严重得罪欧洲的政经菁英，而在未来两年中方还有两件大事必须与欧洲合作，不能冒撕破脸的危险：这两件大事，较长远的是中欧自贸协定，到2016年年底就到期的则是市场经济地位问题。

比如这里有自说自话，自竖AMF靶子的嫌疑

当然，我们会继续关注王博士

谢谢//

“

这是推脱之词，因为我不是在辩论，而是做独白，当然是自说自话。他实际的意思是，这些实话我敢说，他们不敢印。

我早已注意到《中时》对我的部落格的自由放任，其实是很值得珍惜的。读者在被《中时》的软体缺陷困扰之际，请提醒自己那些是次要的考虑。

陈晨

2015-12-29 00:00:00

to evergrand

其实编辑的回复已经透露了很多意思，中国和欧洲的关系直接关系中美关系未来的走向，而欧洲的政治精英（英国除外）自己现在也很矛盾，各种政治力量交叉在其中。中国固然想要得到市场经济地位，但是采取哪种方式还是需要多考虑的，大众的把柄其实都知道，但是中国的政治讲究斗而不破，不到最后撕破脸是不能掀底牌的，对日本也是如此。

我之前也提过王博士的话太见血了，也是如此，虽然很多问题大家看的都很明白，但做起来便不需要那么直接。莫谈国是的委婉就在这里。

“

正文里的话我若是绕着圈子说，祇怕大多数读者自己想不到全部的细节。

反正这里已经有足够的知名度，该来的读者最终还是会的。

刘时荣

2015-12-29 00:00:00

在自己的部落格是可以畅所欲言，我很喜欢同学自说自话的表达方式，有些时候提一些个人生活中的事，很人性，很亲切，大家像老朋友一般，更增可读性。若在大眾媒体，这些话都得省去，味道就差很多了。但，当然，大眾媒体可以让更多人看到，开启更多人心智，是部落格比较没法做到的。对做一个读者来说，我喜欢在这边看原汁原味的文章，看了一年，觉得开眼很多，虽是同学，实是老师，受益良多。比较让我觉得可惜的是，台湾读者不够多，或许是回应的比较少，有在看，没在回应，毕竟要回应，也是要有些底子。从这边，我便觉得两岸竞争力，高下立判了。虽有些感伤，也很高兴读大陆网友的见解，有不少独到之处。所以，观察家不给同学"市场地位"，我是没差啦，损失的是别人，我们自己在这边的小市集，更有滋味，且这小市集，越来越热闹，多数文章都有上万人次点击率，两万人次也有，识货的人越来越多，以不是谈论风花雪月的部落格来说，真是不容易，我只有私心点的希望，有更多台湾读者来看，为台湾的黑暗时代，开一道窗。

“

其实正因为我不在乎市场占有率，祇针对有理性、能思考的读者群写稿，所以不必随俗争宠，才能专心讲有内涵的故事。

市场经济对大众传媒来说，如同法律界和医药界一样，也是完全失败的。

世界对白

2015-12-29 00:00:00

抱歉，上面那个链接不对，是以下这个。

<http://tieba.baidu.com/p/4217980306>

jerry

2015-12-30 00:00:00

@刘时荣“我只有私心点的希望，有更多台湾读者来看，为台湾的黑暗时代，开一道窗。”

王大哥在给台湾发高烧主流民意泼冷水，降温。做的是先进的启蒙宣传。眼下台湾读者少是正常的。大陆读者多也有积极意义：让大陆民众了解台湾还有人坚守事实真理和理想，不要一杆子打倒一船人。

有有心人帮忙在大陆的论坛宣传王大哥的文章。大家也可以在台湾的论坛上宣传呀。宣传的阵地自己不争自然就丢掉了。

“

其实除了杨世光以外，我还注意到一些其他媒体在消化吸收之后，开始参考采纳我的论点。这正是我的初衷：有正确立场的人，应该也有正确高明的论据。

jerry

2015-12-30 00:00:00

大家都认为大陆要争取欧洲。分化欧美，争取欧洲这件事大陆的智库（例如东方时事）连续讨论了很多年。对欧美金融资本合流围攻大陆的可能性一直睁大眼睛时刻关注。其间也讨论万一完全掀牌桌发生如何应对。包括提速军事准备，戳破美军科技无敌的神化，完全掌控南海，中东的爆力破局，经济上定向攻击欧美之一，经济上保持最低内循环等等。

个人觉得以欧洲民选政府和领导人的魄力以及全体社会的共识程度很难下决心做出两败俱伤胜负未定的重大国策。双方还是会拼谁跑得快中途不出昏招。

“

是的，斗而不破是很好的外交哲学；祇是高压/怀柔必须两者兼施才有好效果，满清早期治理汉人的手段是明证。

evergrand

2016-01-27 00:00:00

//反正这里已经有足够的知名度，该来的读者最终还是会来的。//

今天观网正文贴了博士的文章观点，苦心也算是没有白费，有正规媒体做宣传，博士的见解会被更多人看到，好事一桩~~~~

希望不要一下子涌进太多留言稀释了讨论的质量~~~

www.guancha.cn/lonkeduo/2016_01_27_349370.shtml

学而时习之

2016-01-28 00:00:00

IMF27日宣布，2010年份额和治理改革方案已正式生效，中国份额占比从3.996%升至6.394%，排名仅次于美国和日本。中国、巴西、印度和俄罗斯4个新兴经济体跻身IMF股东行列前十名。

该方案生效后，IMF份额将增加一倍，从2385亿特别提款权（SDR）（约3298亿美元）增至4770亿SDR（约6597亿美元）。IMF执董会成员将首次全部由选举产生。

<<美元的金融霸权（五）>>里王老师说，“把美国独家控制的国际机构解放出来，做到真正的多元共管”。王老师本文说到老美不会主动放弃一票否决权，那么以IMF为例，是不是破掉老美的一票否决权，按照gdp分配股权，就意味着IMF被解放出来了呢？

“

但是中国的新额分来自欧洲，美国仍然有IMF的否决权。

学而时习之

2016-01-30 00:00:00

这几天又读了先生以前写的博文，真是太犀利了！我想有些博文大概会招致一些人的不满吧。

“反正这里已经有足够的知名度，该来的读者最终还是会来的”。一人三失，怨岂在明，不见是图。本来就是实名，还又曝了照，先生平日自己也应当心才是...

QED

2016-05-13 00:00:00

欧盟拒承认市场经济地位 陆：应履行义务

欧洲议会在今年初发布的分析报告中，曾讨论过多种可能性，但都决定不承认中国市场经济地位。

看样子要食言而肥了

学而时习之

2016-05-14 00:00:00

王先生就是未卜先知，赞一个，现在这事开始发酵了。

如果市场经济地位还是不被欧盟承认，但同时根据入世协议第十五条，第三方“替代国”的条款自动失效。

不知道这样的情况会不会出现呢？期待王先生早日智者归来..

“

这事说来话长。我过几天再写一篇文章吧。

辉哥仔

2016-09-18 00:00:00

王先生曾说过“

中国有很多牌可打。如果是我，现在就会先“整顿”一下大众汽车在中国的分公司，做出随时可以把它踢出中国市场的态势。不过中共当局的外交一向很软，有他们自己的考虑。”最近有新闻，德国大众迎娶江淮：国务院总理李克强亲自做媒
王先生又说中了

“

我倒觉得是预言Merkel在2016年会有地位不稳的问题，比较值得夸耀些。

最近看到的新闻是美国不打算承认，这早在预期之中。欧盟国家似乎也不打算承认，可否请先生对这件事的最新发展分享一下看法？

“

最后中方决定WHO的仲裁庭见胜负，反正胜算极大，就是要拖一段时间。

李大叔

2017-04-18 00:00:00

期待先生分析如何破局，是否欧洲还有回头的可能？似乎部分中东欧国家想承认，但出于欧盟的要求无法承认，那么欧盟解体后可以破局吗？

“

正如我两个月前提过的，Trump的存在反而促进了欧盟的团结。

德法应该很快会开始对中亲善。

李大叔

2017-05-31 00:00:00

最近几天人民币像抽风似的涨个不停。离岸汇率都涨破6.79了，请问您觉得这是政府在为应对接下来的美国加息而安定汇率还是因为去年人民币汇率波动结束后人民币回归原来合理的汇率呢？

“

不是，他们仍然在遵循对世界整体不升不降的原则。人民币对美元升值，是因为其他货币先升了。

当然，战术性地升多升快点，可以挤压空头。这点我已经提过多次。

Antz

2017-06-01 00:00:00

默克尔：支持欧盟履行《中国加入世贸议定书》15条

www.guancha.cn/europe/2017_06_01_411193.shtml

拖了半年，看来终于在Trump的“帮助”下搞定了。

“

Merkel的声明很模糊，一副心不甘情不愿的样子；我觉得会如何发展还很难说。

山中風雨

2020-06-21 15:39:00

WTO裁決出來 最近WTO的裁決出來了，很遺憾沒有取得市場經濟地位。按照目前的國際情勢，中方似乎也不會對歐盟祭出制裁措施，畢竟在中美貿易戰下，還對歐盟祭出制裁措施也不太合理，不曉得日後中方還有甚麼辦法。

“

這件事原本就希望渺茫：不是中方理虧，而是因為這與歐盟自身利益相關，即使不在乎美國的態度，歐洲人自己也想要作弊。目前只能打落牙齒和血吞，徐圖另外與歐盟談自貿協定。當然歐盟會因此而姿態更高，那除了另起爐竈之外，也別無他法可想。然而中方連瑞典在新冠防疫中的惡劣行為都不願拿出來做文章以壓制敵對方的氣勢，建立WTO的替代更難上千倍，所以非常不可能下定決心動手。

[返回索引页](#)