

【媒体】克拉运河的假新闻

2015-05-22 12:55:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908736>

我在前文《绝地大反攻》中曾提到泰国南端的克拉地峡适合开凿一条运河，在战略上使海运线能避免马六甲海峡这个瓶颈，在经济上则缩短航程，并且疏解马六甲海峡的交通阻塞（马六甲海峡是很浅的，航道又很窄，不能高速通过）。原本19世纪末的泰王就喜欢这个主意，但是一直到本世纪初华裔首相塔信执政才与中方有讨论；塔信的妹妹英拉任首相后有些进展，但是还没到签约的阶段她就因政变而下台，继任的军政府对这个计划一点兴趣也没有（主要是美国、新加坡和当地居民的阻力太大），便被搁置至今。

所以四天前（2015年五月18日）中国时报刊出一篇报导（参见<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150518000727-260301>），宣称克拉运河已“签约将开建”之后，我吓了一跳，第一时间就去复查文章里号称的消息来源：“宁波海事局官方微博15日公布”。有兴趣的读者可以自己看看宁波海事局的微博网站：<http://www.weibo.com/nbmsa>，那里完全没有任何有关克拉运河的消息。此外，没有任何一个严肃的中方媒体报导了这条新闻；到此我已经可以100%确定这是一条假新闻，唯一不能确定的是谁发的、为什么而发。于是我就以实名写了留言，但是这显然不足以阻止其他兴奋的读者把它当做真新闻来讨论。

隔了一天，我发现类似的报导来自香港的小报。当然香港的“自由”媒体和台湾、美国的一样，是自由撒谎的媒体，所以这并不支持这项报导的真实性。不过这些报刊登出了其他细节，包括签署备忘录的双边代表，中方是一家名不见经传的民间公司，于是在中国时报有读者回应我的留言，说备忘录是真的。其实我一旦知道真有个备忘录，对真相就已彻底了解：备忘录是不用花钱的；签一个没用的备忘录，却让媒体大幅扭曲夸大，这是典型的骗投资人的手段，所以发文的就是签约的中方代表；其目的是炒作自己的公司，骗取资金。于是我在中国时报也就是如此答复其他读者。

昨天终于有熟悉这个事件内幕的人出来澄清真相，文章刊在《观察网》（参见http://www.guancha.cn/TaoDuanFang/2015_05_21_320368.shtml，这是为什么《观察网》值得看的原因之一）。这篇文章完全印证了我的推理，并且提供了额外的资讯，我就不在此赘述，请有兴趣的读者自己去看看；我在这里只想评论一下自由媒体的运作方式。首先所有转刊这个消息的记者们显然连复查消息来源的5分钟工作都没有做，这是十分不专业的态度。网络时代，基本的复查工作极度简单，至少欧美的媒体人在“综合报导”的时候会顺便Google一下；而台湾、香港和新加坡的媒体却都照刊了明显作假的文章而不自知。如此敷衍了事，代表了整体社会的文化水准低落；这样不负责任的媒体，却还有脸拒绝监管，自命为人民的喉舌，实在是无耻。

至于有心炒作假消息的人，运用关系散布到媒体上，这是中外皆有的现象。暂且不论CNN和纽约时报之流从没登过持平的中国报导这样的固定偏见，就是我这个镇上的小报也是看人登故事。几年前我和镇上的学区总管有争执，他明显地撒了谎，我想到报社刊出这个故事，那个编辑根本就不回我的话。我太太在社区必较活跃，她有朋友办活动或Party上了报，她知道都是在幕后拉过关系的。现代的美式自由就是把权力从政府下放到民间，但是民间并不代表全民，有价值的权力必然会被土豪强梁抢走；没有了政府的监管，他们用这些权力来自肥只会更加肆无忌惮。美国的兴起靠的是运气、掠夺和20世纪中期的有效官僚系统。只看它的霸权就以为它的制度值得抄袭，有如只看标价最高就认定是好产品一样，注定是冤大头的命。

【后注】刚写完这篇文章，就注意到有新闻说泰国决定和日本签约买高铁。我仍然认为中方的价钱不可能高于日方的，所以这是放烟雾、摆姿态，准备继续和中方杀价。中方最好的办法就是不理他，否则其他没有耍花样习惯的东南亚小国也会开始学泰国了。

中共对外人员有些头脑不太灵光；姑且不论对台办公室让利成了反射动作，去年九月习近平访印度基本空手而回，据称是中共驻印大使事前过于乐观，等行程排定了才发现印度人根本还是要保持距离，结果在习近平专机降落的前一天被撤职降阶。希望这次不会在泰国犯同样的错误。

24 条留言

之乎者也

2015-05-22 00:00:00

泰王不死，泰难未已。不过也快了，泰王马上就九十高龄了，这个国家未来不知何去何从。我觉得他信集团未来还是很有机会的，他们只需要静待时间。

“

泰国和东周的中山国一样，善于在夹缝中求生存。二战时和日本联盟，战后却没事，也算是个小奇迹。

他信集团重新掌权或许是可能的，但是要推动如此艰难的工程，只怕不是十年内能完成的。

PCSK

2015-05-22 00:00:00

我一向不明白为什么石油用美元计价那么关键，看了王先生的文章，现在似乎有些头绪。写下来，希望你能够给我鉴定一下：

案例一：加拿大向美国买石油，譬如价值100万美元，因为要付美元，加拿大要向美国出口商品，譬如小麦，赚取100万美元交给美国，才能拿到石油。结果是小麦换石油。

案例二：美国向加拿大买石油，譬如仍是价值100万美元，要付美元。美国可以开印刷机印100万美元纸币交款。结果是纸张换石油。

案例三：日本向加拿大买石油，譬如仍是价值100万美元，要付美元。为了得到美元，日本要向美国出口商品，譬如私家车，赚取100万美元交给加拿大。美国可以开印刷机印100万美元纸币交给日本。结果，日本是私家车换石油，加拿大是石油换纸张，美国是纸张换私家车。

结论是，每次国际石油交易(美国自己卖出的不算)，美国都可以用纸张换取别国的商品。

不知道这个理解对不对。先谢了。

“

基本是对的，不过结帐是分开的，亦即当联储会印钞票时，所以很间接，一般人看不出来。

这个留言适合《美元的金融霸权》那篇文章。你不用担心我看不到；所有的新留言都会被列表。

世界对白

2015-05-22 00:00:00

“内事不决问百度，外事不决问谷歌”

^_^兄台之前提到过的“简繁体字对照表”如果是用百度搜索的话有无数。

“

谢谢，不过我自己私用和媒体的公共责任有很大的差别。

以泰国的那种纷乱的政局, 克拉运河的开凿谈了上百年也没有付诸施行, 原因很清楚; 就是地主国内摆不平. 而至今大环境并没有改变, 那再有什么倡议开凿, 多半也属空中楼阁.

中共在利比亚的投资损失很大, 应该记忆犹新. 再加上美日在该国的影响力根深蒂固; 所以中共对于这种不着调的大型海外开发计划, 不可能随随便便就拍板定案.

新华网以下的这篇评论可很以盖括这个计划的背景和可行性.

news.xinhuanet.com/.../c_127827814.htm

这件事本来就是没影儿, 但是在网路发达的情况下, 一件事情下不要说绘声绘影了, 就算凭捏造也有可能造成一片渲染.

“

所以有专业态度的媒体人就更为重要了。

之乎者也

2015-05-23 00:00:00

1、请教先生, 我一直觉得网上所谓“克拉地峡运河可破解马六甲困局”是个伪命题, 克拉地峡并不如想象中那么有战略价值, 美国既然有能力控制马六甲, 近在咫尺的克拉地峡怎么就控制不了呢, 何况以泰国军方和美国关系之密切, 一切都不言而喻. 除非中国能实力增大到成功将美国势力排挤出东亚西太, 不过到了那个时候, 中国连控制马六甲也不在话下, 克拉地峡就更没修的必要了. 而且此事还涉及到中新关系, 就算修成了也是便宜泰国, 对中国助益不大, 所以我猜测中共高层可能对修克拉地峡并不热心.

2、中共对外系统官员无能也是老毛病了, 特别是在胡氏秉国期间达到了顶峰. 其实根源还是来自于最高层, 胡锦涛当政十年, 倡导构建“和谐社会”, 其实本质上就是粉饰太平、掩耳盗铃, 掩盖问题和矛盾, 把难题都留给继任者解决, 自己当一天和尚撞一天钟, 确保任内无事, 管他以后洪水滔天. 高层都如此, 上行下效, 对下面的官员是极坏的榜样, 他们自然是有样学样, 遇到事情就想息事宁人, 花钱买平安. 以至于大陆民间戏称外交部为崴脚部, 国台办为跪台办. 邓小平当年的韬光养晦策略我认为在实力不足的情况下是非常正确的, 但是到后来在胡锦涛时期做得过了头, 成了从上到下衮衮诸公不敢承担应有责任的借口. 希望雷厉风行的习近平能通过十年执政期, 从上到下影响、改变这种官场不良积习.

“

1. 你的怀疑是正确的: 只避开马六甲, 却仍然必须通过Andaman群岛和整个印度洋, 在保护航线上的意义并不是一劳永逸, 不过至少增加一些选择上的弹性. 在战略上, 克拉运河的最大作用是消灭新加坡的海运中转站 (即垂洲诸港口来的集装箱, 在此转运到直达欧、非目的港口的货船) 地位, 使香港 (或海南) 能取而代之. 如此一来, 新加坡建立在海运中转业务上的造船/修船和货运融资都可以由内地的港口吃下来. 尤其是后者; 上海自贸区就特别适合接货运融资的业务.

2. Après moi, le déluge. 现在有了前驻印大使的榜样, 说不定会有些作为了.

王大哥请问

2015-05-23 00:00:00

郝小星的案子你如何看

“

他太不小心了, 这种事用email等于是为检方送证据.

历史上新兴国家总是必须从外引进先进技术的, 只是现在美国把智慧财产权搞得如火如荼, 所以以前美国人对英国做的事, 中国人做来就算犯法. 不过这些华裔教授愿意做, 就代表大陆的发展环境够好; 只是他们必须下定决心, 一回国就不再到美国来.

ziyomo

2015-05-23 00:00:00

实际上我觉得前几天舒淇那个更有代表性, 还好当时有全程录像. 想起台湾一个民进党党外时代的元老说过, 当时他们“策反”一个深蓝转变为民主人士很有自信, 只要给他们三十分钟, 因为国民党的宣传是假的, 把真的事实说出来很快就扭转了对方的认知. 但是现在这种媒体造假, 却有人装睡不肯醒, 我不知道这位民进党的元老现在是否还有如此自信了 (这人是98年以后跟着林义

雄环岛助选发现民进党本质上跟国民党没两样退党了，是个医生，我忘记他的名字了。在报纸上开专栏）

“

你说的是陈真医师，他是我的同乡。他搞政治30几年了，我则是一直避免政治（因为年轻时一听台湾的政治就想吐）到去年才下海。我前几天还到他的博客留言，邀请他来这里看看。

希望能和他联络上；下个月我到台湾，可以见面聊聊。

南山卧虫

2015-05-24 00:00:00

久不久就会看到网上指责胡锦涛在外交上不作为的段子，这里也不作长篇大论，只述胡当政期间的已确认的外交新闻（仅是一斑）：

中国正式介入中东，于伊朗核谈判中成为决定性的一方；
中国正式定期以官方船只巡航钓鱼岛，延续至今。

仅举较明显之两点，从毛泽东到江泽民，无一人能做，不作为？若连基本新闻都不看或视而不见，如何谈天下事？

“

那几件事是习近平出任政治局常委后发生，很难说是谁推动的。

整体来说，经济改革和纪律要求在胡任内都没有动静，说他没有作为应该算是公平的。

南山卧虫

2015-05-24 00:00:00

王兄以后如有空档和余力，不妨专文评说一下胡，评说毛会炸锅，评胡应不会吧。

“

政治不是我的专长，我只是以业余态度来评论一下。或许你才是对的。

南山卧虫

2015-05-24 00:00:00

王兄过谦了。

基本上，我举的例子，是你我都认同的事实，分歧（可能）在于，导致这个事实的原因（逻辑推理）。

简言之，习07年入常委后，分管的好象不是外交（其中大项的责任是京奥，所以他才来香港看马术比赛的准备工作）。而且，习如果居然能／想／会影响重大外交政策和谋略，搞砸了，影响自己接班（头等大事）；搞好了，也是功高震主，更不利接班，绝对划不来——僭越是官场大忌，习如此精明，应不会犯（也没有证据）。

胡温的能力，最大的外部证据（事实）是汶川大地震，完全突发，甚至比外国入侵更无预警。其余的不多谈了，跑题。^_^

Isabella

2015-05-24 00:00:00

我觉得胡锦涛无能的结论已经不需要讨论了吧，在中国早就公认了，你去大街上问100个人至少会有80人同意这个看法，或者可以来听听市井中怎么嘲笑他的。而且像王先生说的，胡锦涛无能主要不是体现在外交上，而是第一没有勇气启动经济改革，第二在他任上共产党的腐败变成彻底燎原之势。胡锦涛当政最后几年，很多人都对中国未来不抱希望，有能力者纷纷移民，如果没有习近平上台改革，真不敢想象中国的未来，god bless China

“

胡的评价离题太远，我不是专家，我的意见也已经写了，请大家就此打住。

现今媒体都注重抢“快新闻”，没有几个能耐下心来做“慢新闻”。当然同受众者有很大关系，又有几个人能静下心来仔细思考问题？当今媒体以海量的信息轰炸民众的头脑，使你无暇去考虑问题，只能随着他们的节奏去看世界，应该也是一种“鸦片”吧？
美剧The Newsroom中提及过这个问题，可没人能独善其身。

“

这是讯息爆炸后的自然现象，所以我认为新大众传播科技对西方民主制度的衰退有很大的责任。

南山卧虫

2015-06-24 00:00:00

王兄, 在谈油价那一栏现在不能留言, 只好借个相近的议题请教. 刚看到一则新闻:

blog.sina.com.cn/s/blog_4ee8cf410102w37t.html

重点是:

这艘44万吨级的怪物是世界上最大的油轮。其已经被中国国有的原油公司以每天估计为4万美元的价格租来储存原油，而这一情况将持续到船上原油被一些较小货船转运到中国为止。

请问 - -

其一, 是否显示中国认为目前油价已经够低了, 所以大手大手吸纳;

其二, 是否显示中国油库近全满, 不易再大量吸纳.

如果上述成立, 是否意味油价难再大跌? 谢谢.

“

1. 是的。
 2. 是的，战略油库的建构标准高，所需时间长，前任政府没有未雨绸缪。
- 不一定，中共政府的预测只是一方面的看法，经济事务往往有出人意料的发展。

南山卧虫

2015-06-25 00:00:00

谢谢王兄，演讲辛苦了。

南山卧虫

2015-07-06 00:00:00

王兄, 近来油价再次崩跌, 按半年前沙特高官(好像是石油部长)的非正式说法, 沙特可容忍三十美元一桶的油价 - - 请问会跌到这个目标吗？

“

目前可见的消息应该还没有严重到会把油价压得\$30的地步。若是再有大事发生，就难说了。

南山卧虫

2015-07-12 00:00:00

伊朗核问题应该解决有门了，很快会有答案 - - 这算不算有大事发生？

“

对我来说不算，因为几个月前就知道了。
而且伊朗增产应该是有限的。

博主说“中共对外人员有些头脑不太灵光”，明显是不了解大陆政情。独裁体制在于有权势者才能在体制中如鱼得水，没有权势者必须依附权势才能在体制中上进，所以，独裁体制的终极罩门在于人才危机——这就能解释为什么中共的官员有很大一部分脑筋不灵光。具体论述《观察网》有旅美学者方绍伟的文章《统治商数论：专制崩溃的一般逻辑》，值得一看，链接如下：www.guancha.cn/history/2012_07_30_87844.shtml。博主对大陆的前景颇为乐观，本人在大陆，相对保守：苏联国祚只延续了72年，大陆老共能多几年？中国从远景来说，肯定能成为第一大经济体，但最近的十年里，土共现行的统治会不会崩溃呢？大陆从1978年改革开放至今快40年了，其中的政治矛盾积累已到了非解决不可的时候，再想通过经济发展来缓和政治矛盾已行不通了。美国的体制也是问题重重，但似乎再延续10年还不成问题。如果大陆的政治改革能够较平顺地完成，那么土共还能在新体制中占一席之地，中国发展也能走上快车道。

“

我很快地看了看那篇文章，觉得是典型的“无限上纲”类歪论，亦即藉着挑肥拣瘦，祇给单方面的例子，将普世问题定调为制度问题，然后对制度大幅挞伐。

读这种文章的时候应该时时自问，这些问题在不同的制度下就不会发生吗？祇有“专制”才有权力集中吗？祇有“专制”才有腐败吗？祇有“专制”才会因私害公吗？祇有“专制”才有惨烈的政治斗争吗？其实读读希腊和罗马共和时期的历史就知道答案何在。这种文章会有市场，往往是读者本身的学识不够，不能自行举出反面的例子，所以多读好书是有益于一个人对宣传的抵抗力的。

Allen

2015-10-26 00:00:00

What is the true cost for the oil per barrel?

“

这应该在《谈油价》里问。

答案视油田而定。像是沙特这种完美的油田，不到5美元一桶；像是加拿大的油砂，大约60美元。

K.

2015-10-26 00:00:00

>>读这种文章的时候应该时时自问，这些问题在不同的制度下就不会发生吗？

对于这些读者已经没有用了

说一件前两天的真实事件，我有两名好友，都非常聪明，其中一个还在美国待过数年，他们的观点和我相当一致，除了政治观点

起因是我偶然提到美国的阿富汗战争每小时花费400万美元

友A：「有甚么问题？」我Faint

然后讨论逐渐发展到「这些问题在不同的制度下就不会发生吗」

友A：「美国就算有错误也能纠正，在中国，政府甚至不会承认错误存在，除非错误发展到盖不住」

我：「美国现在的问题不是就很严重……」

友B：「美国哪里有什么错误」

我再Faint，为了不影响我们之间的关系，我岔开了话题

问题是，他们真的是非常聪明的人，也不是思想僵化之辈，但是对他们说「这些问题在不同的制度下就不会发生吗」已经沒有用，他们的头脑完全被这种逻辑充满：

- 1、美国（民主政体）不可能犯错。
- 2、就算万一犯错，美国也能很快纠正。
- 3、如果美国犯错且没有纠正，参见第一条。

4、中国的情况：反过来。

“

聪明和明智是完全两回事。既聪明又明智的叫睿智，你的朋友显然不够格。

不过你可以向他推荐我的【美国】系列文章。聪明或许是天生的，明智却是学来的。

chenwj

2015-10-26 00:00:00

最可怕的是自以为很聪明的人(当然他们可能在自己的专业领域很行)，将自己视为真理，不想了解或是学习其他人的想法。

有时候想起我老爸的一句话，“念书念到背上去”。特别是看到有人卖弄言语上的技巧，想将台南女学生自杀事件淡化。念书念到良知都没了，我感到很心寒。

“

大家小时候读的都是论语、孟子，但是人生的优先顺序搞错了，再深刻的先贤教诲也祇当做考试前背一背的教条，实在可悲。

K.

2015-10-26 00:00:00

>>不过你可以向他推荐我的【美国】系列文章。聪明或许是天生的，明智却是学来的。

感谢您的好意，但我觉得不可能，我可以用钱打赌他们的反应（不只是他们，这些人普遍都是这样）：

1.这些文章是有事实错误的/偏颇的/有倾向性的/罕见的个例/etc.(就是这么说说，他们才不会去查证)

2.就算是真的，在美国优越的体制下也会很快被纠正

3(终极武器).就算不会被纠正，至少中国比这烂一百倍

就算你把无可辩驳的事实和证据摆在他面前，他依然可以说「至少这些可以被公开，中国连这都不可能」

中国不是也公开了吗？「那都是实在遮掩不住才公开的，谁知道背后还有多少被掩盖下来的」，到这一步就没办法了

归根结底，这已经不是质疑别人，而是质疑自己，质疑自己是最难的

“

我完全了解，毕竟我的职志是唤醒台湾民众，而这些对象通常也是做同样的反应。

frances

2015-10-26 00:00:00

to K :

there is a book called Farewell Kabul written by Christina Lamb, which might help your friends to see better... (she tries to tell the truth in a gentle tone, i guess she has to)

“

I doubt anybody who has been completely charmed by American propaganda would be able to read the subtle messages in this kind of books.

gdiz

2015-10-27 00:00:00

这种文章会有市场，往往是读者本身的学识不够，不能自行举出反面的例子，所以多读好书是有益于一个人对宣传的抵抗力的。

=====

我觉得《社会心理学》应该是每个人的必读书籍，毕竟不同领域的虚假歪曲宣传要一眼看穿需要太多专业知识，但其忽悠人的手法都是万变不离其宗，总是围绕着大众群体心理学弱点进行的。

“

会有帮助，但是最终，一个读者是否有足够的见识，能自行提出反面的例子，仍然是对宣传扭曲的最佳抵抗。

yyyf

2015-10-28 00:00:00

很聪明的人对中美体制以及更广泛的别的事情的误判，我觉得是因为

- 1.在个人情感和倾向性的作用下，以及舆论和传媒的轰炸下，已经形成了偏见
- 2.大部分人谈政治和谈明星八卦并没有很大的区别，只是个谈资罢了，他们没想过、也没必要用很严谨认真的类似写论文的姿态去好好研究
- 3.即便对于学术成就很高，资质肯定没问题的学者来说，在政治、经济之类的领域，完全相反的观点也很常见。因为很多问题可能永远没有实践的机会，谁都认为自己是正确的，沉醉在自己画的大饼里，和工科真是截然不同，工科也有对自己方案绝对自信，但被实验或工程结果无情打脸的，懂的都懂。国内有很多所谓民主制度的倡导者，可是我甚至从来没有见过一份调研报告，整天就是给自己和别人画大饼，然后愤世嫉俗，单是这种风格就让我很烦了。我个人也是很喜欢像先生和陈平教授这种文理跨界的学者。

“

看穿真相的代价就是明白这个世界有多少不公平的事，然后觉都睡不好。

[返回索引页](#)