

## 【宣佈】幾則博客事務和感言

2021-02-22 01:56:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/156668277>

去年年底，我的手腕受傷，有一段時間沒有寫作。那幾個月之間，因為小孩剛升大一，網課分量很重，我也忙著輔導。現在手傷好些了，不過他的第二學期也已開始，又增加選修了數學和經濟課程，都屬於我的專業範圍，也就需要更多的時間，因此我預期未來四個月的寫作不會太勤。我仍將盡力回復留言，但請大家體諒，不要強迫我執行規則維持秩序，因為那是純粹耗費時間、精力和心情的無意義工作，尤其不要拿野雞評論來污染博客，或者為了選股票來問產業前景。反之，若有重大的時事新聞，詢問我的意見則是完全合理的。

在博客的歷史上，有不少大陸讀者志願搬運我的評論，但沒有任何一個人做得比“世界對白”更加努力、專注、持久。我和他協作幾年，覺得他是條漢子，原本希望一直合作下去。但這個博客的經營是絕對非盈利性的，最近中宣部的新管理規則又提升了運行的工作量；剛好他在多年的無私奉獻之後，因職位變動，不可能增加時間和精力的投入，經過一番討論，我們決定將《微博》賬戶冷藏，並視“世界對白”日後的職業動向考慮將其關閉；那也是我在大陸媒體的唯一正式管道。與許多大陸讀者告別，雖然可惜，但應該只是暫時的，到年底我搬回台灣，應該可以重新規劃。現在我想特別對“世界對白”致敬並致謝，希望日後有機會，老朋友們還能重聚聊天。

原本我在《觀察者網》的《風聞》欄，也固定轉發博文，而且看到有趣的議題會留言評論。然而過去一兩年，那裏的讀者水準急速下降，理性討論越來越困難，我對轉發意興闌珊，主要依靠“世界對白”代為轉載。在上個月的訪談（參見前文[《學術界的假太空》](#)）之後，我再一次公開得罪了中國的科技學術界，而行內利益相關者造謠抹黑卻是中國學術人的傳統技能（包含台灣；我在年輕求學階段只有一點小小的知名度，也被某神童的教授家長有意造謠中傷過，所以對舊中國的醬缸文化頗有反感，後來選擇不回台灣）。我隨即注意到在《風聞》上發文的負面反應越加惡劣，有關緬甸政變的簡短純事實敘述，居然也招來批評，說我迷信美國的宣傳教條。我是華語世界對美國的宣傳洗腦，批判最早、最深刻的人，這樣徹底顛倒是非的謠言，固然離譜，但今日社會中倒也常見；真正讓我吃驚的，是《風聞》讀者群一面倒地支持這個謠言。如果我繼續在《風聞》發文，徒然為有心人創造散佈謠言的機會，所以只能停止。

去年我寫[《歐系文明的起源》](#)來批評“西方偽史論”，本來就是因為看不慣這類自欺欺人的謊話。

《觀察者網》的編輯是明白事理的（所以我仍然不排斥在《首頁》發表文章），已經盡心盡力想要端正視聽，昨天還發表了[《證明西方“偽史”是文化自信嗎？》](#)。但是普羅大眾先天極度愚蠢；在那篇文章下的典型高贊留言是像“就想知道亞里斯多德留下的350萬字著述，需要多少隻羊的皮來書寫”。博客的老讀者應該能一眼看穿這種論述的問題何在：一個理性的辯論，要提出新論點作為佐證，事先查證事實、檢驗邏輯的責任在於提出的那一方，亦即我一再強調的Russell's Teapot原則。這是因為世界上的論點有無限多，正確的真相卻只有一個，因此隨機挑對論點的機率是零，那麼沒有事實和邏輯支撐的論點根本不應該納入討論。在這個案例，亞里斯多德的著作到底有多長、寫了多少年、所需的羊皮紙有幾張、當時希臘的一塊羊皮可以削成幾層卷軸、年產量是多少等等數據的搜尋和分析，責任都在提起這個話題的人，否則既蠢又懶的人也可以不斷找新的半吊子論點，憑空創造出無限的闢謠工作量來淹死理性論述。這正是陰謀論充斥現代社會的主要機制，在乎真相的知識分子不可不察。

我在幾年前，也曾因為無暇應對噴子群眾而離開《超級大本營》軍事論壇。可笑的是，《風聞》最近還有讀者留言說，夫子有教無類，代表著儒家尊重群眾的意見；這點我已經解釋過了：“有教無類”指的是社會階級，不是學習能力和人生態度。對既蠢又懶、卻非要起鬨傳謠的人，“朽木不可雕也，糞土之牆不可朽也”才是合適的評論。

【後註一】雖然不是特別切題，但正文裏的確提到愚蠢謠言，所以將就在這裏簡單談談昨天的另一件新聞，亦即美國聯合航空的一架波音777客機，在Denver市區上空出現引擎故障的事。英美媒體廣泛使用“Uncontained Failure”、“Scattered engine parts”、甚至“Explosion”等等驚心動魄的字眼，等到被港臺媒體翻成中文，更加成為一齣死裏逃生的大戲，然而實際上這更適合做為一個媒體過度娛樂化、民粹化和愚蠢化的案例。

為什麼這麼說呢？因為那些描述字眼都是謊言。這次的引擎問題，在於全加力起飛的過程中，風扇葉片斷裂（從客機乘客所拍的視頻就可以看出），使得低壓渦輪轉軸旋轉不平衡，產生巨大的震動，這個震動把引擎的包殼（Cowling，或譯“整流罩”）震碎了，露出了引擎本體，而且造成機油泄漏，隨即在引擎外殼（Casing）上起燃。雖然駕駛員在幾秒內就關機，但200節左右的空速代表著強風仍然繼續驅動風扇旋轉，於是引擎還是有（較小的）震動，機內也會繼續聽到噪音。可是，1）引擎外殼依舊完整，風扇碎片並沒有將其擊穿，所以這個故障不是“Uncontained”，也沒有損害到Mission Critical的機翼或機身；2）從空中飄落到市區的碎片，全都來自Cowling（照理說斷裂的風扇葉片應該也掉落了，但至今沒有找到）。Cowling並不是引擎部件，而是飛機部件，原本設計上就不是Mission Critical，出事的引擎主體保持完整，引擎和Pylon之間以及Pylon和機翼之間的緊固件即使在強烈震動之後也沒有失效；3）根本沒有爆炸，連“Engine fire”都很勉強，這是因為引擎起火一般指的是燃油在引擎燃燒室之外的地方燒起來了，這次機油在外殼上發生幾點火苗，並沒有產生高熱、進一步摧毀部件或甚至機翼的危險（這個尺寸的渦扇引擎，機油容量在20公升左右，全部燒光了也沒有多少總熱量）。

總結來說，引擎的確是故障了，但風扇葉片斷裂是極難避免的製造難題，所以所有的渦扇引擎在設計之初就仔細考慮要能承受這類意外。這次事件中，這些設計完全成功，飛機和乘客都沒有任何實際危險，之所以吸睛，只不過是現代人手一機，又發生在市區低空，所以各種角度拍攝的許多視頻立刻被傳送上社交網絡罷了。乘客不懂航空發動機還情有可原，所謂主流媒體請來自稱是專家的評論員也胡說八道，就真是世風日下了。

【後註二】有讀者送私信給我，說從《風聞》退縮是親痛仇快的決定。我的回答是：

我為了指出中國學術界的腐敗，可以耐心寫了五年的伏筆，才正面出擊；“天下有大勇者，卒然臨之而不驚，無故加之而不怒。此其所挾持者甚大，而其志甚遠也。”我的志向在於給予國家、社會、乃至全人類理性的建言，教育年輕知識分子只是附帶的工作。《風聞》這群人還真無關緊要，他們造謠傳謠純粹浪費大家時間、消耗我的公信力。如果你在乎他們的言論，那麼和這些人糾纏搏鬥首先是你自己的責任。

---

## 36 条留言

ä,çä<sup>-1</sup>ç½

2021-02-22 09:06:00

在这里说明下啊，之前手滑误点开通了微博V+服务，虽然立即发帖通知读者不要订阅但为时已晚。之后通过不同渠道跟客服沟通并获得承诺——关闭账号，会费原路返还，但至今还没落实，每每去催都是让耐心等待。以上都及时在V+群中跟小伙伴们通报进展也承诺他们的会费不论怎样

我都会负责到底，故微博在这些事务处理完成之前不会关闭。几年前有幸认识王先生并得到他的许可开始志愿打理贴吧，之后又受他委托开始运营微博、微信账号，虽付出了时间和精力但比起收获的知识实在是不值一提，在此要感谢王先生的信任。这期间也结识了不少可爱的网友（读者），你们的支持也是我坚持下来最大的动力，谢谢你们！这里有观察者网的编辑，高新所的李主任，院士大厦的徐先生，能帮你们同王先生搭桥引线并进一步推广他的文章也算是不负重托、与有荣焉吧，望今后你们合作愉快！PS：之前不是约定微博账号不关闭只是不再每日更新只搬运最新文章和视频吗？

“  
好吧，如果今年稍晚你有可能重新照顾那个《微博》账户，留著也行。新年快樂。

Taizi Huang

2021-02-22 10:03:00

谢谢王博士和世界对白多年的辛苦付出，祝你们和其他读者新年快乐！我借用RSSHub的代码和GAE平台制作了本博客留言回复的RSS Feed (<http://rsshub-123456.uc.r.appspot.com/guanchazhe/wmy>)，希望可以方便大家订阅最新评论。

“  
好的，謝謝。

AndrewWang

2021-02-25 15:17:00

感谢七公的多年付出 祝元宵节快乐

“  
祝大家元宵節快樂。我個人是不過生日、也不主動過任何節慶的，中國的和美國的都一樣。原因在於它們都是Numerology，沒有任何實際客觀意義，真正的作用在於讓群體共享一些儀式、建立團隊認同感；我願意參與這些儀式，但沒有理由太過積極。If this makes me a no-fun person, so be it.

nanyeyuanren

2021-02-26 07:50:00

2 对网络无序化的看法 我于11年到15年曾经用心管理过内外网的两个论坛，我也是用了非常严格的纪律去管，实际上我管理的论坛很火但是到后期情怀已经坚持不住。我越发觉得自己的免费付出是对牛弹琴，越来越多的群众天然认为这些是应得的，自己才是主且根本不守纪律。无一例外的是各种网络部落在15年左右就衰败：从有序变成了无序，且没有翻身可能。这不是我的问题，是大环境的问题。我自己感觉自己意义不在，一路辛苦劳作最后也没有一分钱回报（甚至有可能被喷）我就撤了，我从15年到21年就感觉现代人越来越不正常。恰好15年看台湾金钱爆发现了博主节目上说了十分钟香港事物（当时我看博主说话的状态、气韵和一语道破的能力我就知道是个天才，一个人思想能量瞬间点亮全场的感觉）我果断放弃管理两个论坛转而找到这个帮助我进化的“网络部落”。关于网络空间的无序化原因我总结三点。从政治层面来说，移动互联网的组织形态就是一个极端化版本的自由民主制，所以他一开始理性百花争鸣到一定会更快的速度更彻底全盘化的趋势滑向无序民粹一端，大环境最多30年，小环境最多10年。所以西方国家会很惨（91年万维网开始到今年刚刚好30年），他们是线上的民粹加剧了线下的民粹，继而两者不断交织不断死循环。中国是线下的党试图像锁死新冠一样尽可能减轻这种线上民粹影响。从物理层面来说，谷歌阿里巴巴腾讯脸书这样的巨头的有序化是靠汲取大量群众的参与和时间才变成巨头，一旦智能手机销量增长停止甚至下降证明着一个封闭系统（或称闭环）的形成，那么这个极端自由的网络空间就会开始全面无序化（全面熵增），科技巨头为了利润就必须更加长时间的更深程度的挖空人类心灵。最终一个巨头和另外一个民粹相互感染最终无一幸免——毕竟互联网是平的。从生物层面来说，人上网并不是为了生存，所以他们的本能脑和情绪脑就可以尽情的放飞自我，把最外围最后形成的大脑皮层（理性脑）踩在脚底，人生没有生存烦恼那么就是为了一乐。以前是下层阶级去模仿上层阶级，现在是互联网空间社会人多势众（他们票多）的下层拉中层，再拉上层。继而无意识的正在一起把整个社会体系拉垮。王大哥这个博客简直就是人类抵御外部环境急剧恶化的洞穴。以上三点我认为在美国英国日本这样的西方发达国家里，无论是个人智商还是整个社会的理性和情怀都已经过了顶峰，开始逐年下降，他们的后代实际上会活的越来越差。中国的体制优势和潜力估计还有十来年上升。更加可怕不仅仅是智商，还有一些人类的能力比如：自律，感恩，注意力，同理心，定力等下降的更厉害。实际上越来越多的人是有心理问题的（尤其是直接进入网络空间的年轻人和孩子），但是当大多数人有也就没有了，正常人反而成为了异类。我现在出去吃饭散步如果不看手机和人面对面交流一两个小时会被隔壁人当成稀有动物看。所以在王大哥所言21世纪的人类几大挑战之后我个人还觉得是不是应该加上国家和个人在新的生存空间的适应和生存能力？

“我已經多次討論過這個現象。針對你的論點，讓我再明確回復一次：大社會中整體的交流管道越是豐富、多元、自由、放任，主流內容的品質就越是低級、虛假、邪惡、愚蠢。這是因為參與媒體討論的成員，不是理性的Homo economicus，而是自然演化出來的Homo sapiens，繼承了許多演化過程中有益於當時游獵部族基因生存繁衍的本能，這些本能在現代工業社會中卻具有完全負面的價值。例如理性思考先天就是很花時間精力的事，如果不是有絕對必要（像是策劃如何安全地追獵一群長毛象），否則還是節省那些時間和卡路里為佳；剛好人類是群居動物，連間歇性的動動腦子，都只有領導人物才有需要，一般人出勞力執行分派的任務就行了，這是為什麼至今大部分群眾還是懶得深刻思考的原因。那麼出勞力（Grunt work）的一般群眾，在演化過程中被優先選擇的心理趨勢是什麼呢？是對群體的認同感和歸屬感。在舊有家族關係被打破、個人必須與極大數目的陌生人共處交往的城市文明之中，就只能人為地去追求替代。這反映在經濟和社會結構，是共享信仰和粉絲心態，於是自然會有利用這個心態來榨取利潤的新產業，例如宗教（廣義的，含中醫教和白左教）、偶像藝人和職業球賽；反映在政治，就是黨派互鬥、排斥移民和對外戰爭；反映在公共論壇上，則是對邪惡和愚蠢論點的選擇性共鳴和放大。但是自從人類社會出現了國家民族之後，人類歷史的演化就又多出了一個層次，亦即國與國、民族與民族、文化與文化、體制與體制之間的競爭。理性的公益最大化成為這個層級勝出的正確方向，反射性的愚昧本能和自私自利的短視態度，只會導致結黨營私這樣宏觀上的自殺行為，尤其在工業革命之後，公益和工業效率以及科技研發近乎完全重疊，科學方法和理性態度越加重要。自由主義經濟學說，就是反其道而行，徹底放縱人類（財主）自私（群眾）愚蠢的天性，中國的對手自願沉迷其中，是可遇不可求的機運。既然人類有邏輯思考的潛能，在國家層級又有堅持理性思維的必要，那麼從公共政策、文化建設和教育系統上多管齊下，遏制群眾的非理性趨勢，貫徹科學態度和方法，就成為現代國家崛起的先決條件。當然這裏的前提是一個有紀律、有理想、有執行力的公權力組織，而環視全球，還有哪一個政府比中國更符合這個條件呢？所以不必悲觀，與人性相抵觸當然不容易，但國家利益和人類福祉有需要，所以有見識、有理想的人必須加倍努力，即使只有部分成功，也是對全世界的一大貢獻。

nanyeyuanren

2021-02-26 07:53:00

1 借本文写长篇大论，主要结合三点：一是我自己七年来阅读博主思想、二是我自己在国内国外办论坛对网络无序化的想法、三是个人的一些人生体会。同时写给博主、对白和广大读者。近年来我越来越觉得当下所处的大历史结构类似于过去的南方古猿时代，我头脑中出现了一个越发清晰的时代幻相：曾经南方古猿是从树上空间到草原空间的过渡种，而现在是地理空间到网络空间的过渡种。500万年前南方古猿到20万年前的现代智人这中间是经历了很多人属进化树的分叉，但是震惊的是最终却只有我们这一种——一路生存竞争还连带消灭了其他分叉的人种属和无数动物——活到现在。南方古猿到今日的我们秘诀有五：一运气、二语言、三熟食、四直立、五集体学习。这五点背后就是一种生存压力触发了人类越发强大的且特有的协作力，最终我们的脑容量比南方古猿增加了三倍，成为了地球的统治者。当下这场生存空间的过渡期完毕后会让更多其他“人属”最终成为了失败者——用一种美丽新世界的“温水煮青蛙”的方式变得可有可无。（不知道博主是否同意我的这种处于重大历史过渡期的观点？）人类一直在变，但是未必越来越聪明。这个博客实际上是在网络空间的一个特殊的熵减部落。博主就是那个部落的带头大哥（以下简称王大哥）。这里实际上自带了一种关键的复杂性历史节点性，再过几年的发力是可以写进史书的。而我和其他人是这段历史的目睹者也是受益者（如果用心的话）。南方古猿从黑猩猩那一支系开始分离，他们因为气候变化导致热带雨林减少不得不从树上空间被逼到草地空间开始半直立行走（开始进化），而现代人的生存空间转换并不是生存被逼而更多是“让自己爽”才上到网络空间。这个博客的可贵之处在于王大哥自带了从上一个空间的高超生存技能、素养、信息储备、直觉判断进入到这个空间，王大哥实际上可以最大程度利用好、生存好，稳住自己在原先空间的核心价值观。而90后00后00后从小就活在网络空间，这样的年轻人实际上很难区分黄金和纸屑，就算有也很难保持注意力和价值观，最终会出现很多在新空间里生存心理上的诸多问题，且不可根绝。

“

（今天很忙，先回第一段）雖然從未謀面，大家其實已經有多年的交情，讀者不吝贊美，當然是讓我高興的事，然而這個博客的理性客觀原則和引領思潮的目的不太適合這類天然主觀和感性的表述。先談一個我親身經歷的小故事：我聽歌劇30幾年了，一向偏愛意大利作曲家，尤其是Puccini。他的作品，《蝴蝶夫人》是很知名的，但我最喜愛的Arias卻不是一般人熟知的《Un bel di vedremo》，而是第二幕Cho-Cho San抱出兒子所唱的《Che tua madre Dovra》（參見黃英的電影版，例如<https://www.youtube.com/watch?v=3stgof-xyN0>，1：21：41處，導演在這段選景特別感人）。這裏她談一個人撫養兒子含辛茹苦，我第一次聽到就為之淚流滿面。我父親曾經生病，母親照顧全家老小；她雖然出身農家，沒有受過高等教育，但任勞任怨、毫不猶豫為夫為子犧牲奉獻，我小時候只看在眼裏，到長大離家才真正體會到那份恩情，而這首歌總能觸動這些回憶和感情。兩年前夏天我回台灣，弟弟特別請假出國旅遊，以便把車子留給我用。現在汽車的音響都有Bluetooth，可以簡單地播放手機裏的音樂。那時我父親還未過世，住在醫院長期病房，我們每天早午晚看望三次，經常用車。有一天我忽然想起那首歌，媽媽正坐在我身邊，就放

給她聽，心中充滿了孺慕之思，覺得一個可回憶的人生亮點又即將到臨。媽媽轉過頭來，看著我欲言又止，我滿懷期望地問“您覺得怎麼樣？”她又遲疑了一下，終於說“這是什麼鬼叫？”後來我把這個故事和小孩提了，用意是提醒他主觀的感覺基本無法在人與人之間精確傳遞，而且越是強烈、深刻、真誠、精微的，越是如此。大批群眾之間的共鳴，往往只能建基在粗鄙、謬誤、邪惡的黨同伐異情緒之上（很不幸的，這是演化遺傳的自然結果），成為族群仇恨和非理性惡行的源頭。我感謝你對我的尊崇，但這個態度來自你心中把我當作導師的定位。實際上我的目標在於從思想和策略上改善世界、國家和社會，手段則是把環境現實用正確的邏輯理論整理出來，讓其他在乎公益的人理解之後能把力量投注到有效的方向上；過程中同時有端正三觀的效應，只是一個附帶的偶然。所以其他讀者看完同樣的三百篇文章，主觀態度仍然會因人而異，有些人把我當成諍友（我私以為自己符合“友直，友諒，友多聞”的標準），有些人把我當做怪物，有些人把我當傻子（因為不求名利），更有人會把我視為仇敵（例如高能所；他們不見得不會想要偷偷來看關於其他話題的文章）。我不可能針對這些不同的態度一一做出反應，事實上還必須用心避免任何主觀情緒化的心態。這不但是因為改善世界的目標，要求絕對的客觀理性，而且對任何一類讀者的過度關照，都是對其他人的忽略。再加上我自己時間精力有限，還是讓我們繼續專注在實際議題之上；王孟源個人的價值和定位這個話題，屬於八卦，剛好和本博客的宗旨相反，請大家不要追述討論。

nanyeyuanren

2021-02-26 08:02:00

4 编小故事共勉 甲花了100块买入场费，然后坐了3小时交通去听一个300人的学术报道。甲憋了两小时后在提问环节好不容易抢到了话筒，那个问题可能想了好几天，也有可能好几个月，甲一路紧张看着手机才把话说完。而大佬听后谈笑风生的就回答了两三分钟。那个答案会留在那个提问者脑海好几个月或者好几年，甚至甲会把大佬回答特定内容时期的笑容都记得一清二楚。没准甲离开会场后逢人就炫耀自己和大佬的对话好。而在这里这个网络空间部落，超过30000人没有花钱，没有坐车到会堂，不用抢话筒，不用怕忘词而紧张的看手机。这些各类过程、成本、场景全部砍掉直接到达一个相同的终点——大佬和提问者的一对一问答。可能是人类的进化认知机制的问题——各种过程和场景没有了，意义和聚焦力也就没了——最后基本上没人觉得这是一个三生有幸的事情。甚至还会有大批的人抱着神奇的心态来看：我来这里是帮你增加流量的！作为一个用心搞过几年论坛的人就知道这背后七年的维护对于博主和对白有多心累，也知道这背后的高智力支撑的高情怀。大多数人受限于历史认知惯性还是会觉得越简单廉价的获得一个东西那个东西越自贱。事实与逻辑背后作为一个认真的读者在心中不禁还要加上自律和感恩。我经常强制提醒自己在新的温水煮青蛙的网络空间要进化出新的生存认知本能来。这里和其他地方不一样，醒一醒脑子再发言，让自己幻想进入到一种特定场景中仔细看过几遍，多看过去的文章和视频，强行突破大脑进化历史认知习惯局限。我这个发言酝酿了一个礼拜，写了五个小时，改了一小时。现在我可以认为任何人把过去的文章视频专注的逐个看个三遍以上，这几年的其他什么新闻不用看，在认知世界重述方面而言这里简直遍地都是黄金，甚至根本用不着等什么新的文章视频了，过去已然足够充裕。但是现实上却是被当成了遍地是纸屑。黄金和纸屑只在读者抉择和专注的程度，这个还关乎能不能更好的在这个全新空间的精神层面上活着。最后我想借用王大哥的哈佛校友，也是控制论的创始人维纳在其名著《人有人的用处》第二章——进步与熵的最终两段共勉（出版于1948年），我在那本书获得了巨大鼓舞：很多人认识不到最近400年乃是世界史上的一个非常特别的时期，这个时期所发生的变化，其步调之快，史无前例。他一部分是通信加强的结果，但也是人们对自然界加强统治的结果，而在地球这样一个范围有限的行星上，这种统治归根到底是会加强我们作为自然界奴隶的身份的。我们是自己技术改进的奴隶，我们是如此彻底地改造了我们的环境，以致于我们必须改造自己，才能在这个新环境中生存下去。我们再也无法生活在旧环境中了。进步不仅给未来带来了新的可能性，也给未来带来了新的限制。看来进步自身和我们反对熵增的斗争都似乎一定要以我们正在力图避免的毁灭道路为结局。进步的单纯信仰不是有力的信念，而是勉强接受下来的因而也是无力的信念。（版图有限做了很多简化）外部的加速黑暗（总体熵增）可能可以会加速您的光明（局部熵减）。那么多文章其实已经够实现人生意义，相近的人在这个时代物理层面相隔再远也会在一起，对白能坚持那么久维系部落运行也实现了其意义，我相信他自己也能感觉到其内心的充裕，换我那么长时间是干不来的，在这里再次表达感谢，改日来大陆我一定要当面感谢。不过我觉得最大的便宜其实让您儿子占了，他在这个时代有个巨人般的父亲。祝元宵节快乐，也祝大家在新的生存空间里改革自己历史认知模式淘到思想真金和王大哥一起鸟瞰新时代与世界。2021年2月26日 南野原人

“

你不必羨慕我的兒子：任何人如果從出生開始就日常接觸一件事物，不論它是如何重要或珍貴，都自然習以為常，不當一回事；我自己也沒有每天感謝空氣、陽光和水。他在除了文學藝術之外的所有議題上有任何疑問，都可以立刻得到正確而深刻的解答，往往遠超教科書的水準，但對他來說，這是爸爸理所當然的職責，而且還會嫌我太囉嗦，牽扯出寫作作業不需要的多餘考慮。他真正天天關心的是我的廚藝很差勁。這並不代表我沒有用心栽培他，只不過技能、知識和智慧受天分和興趣局限，不能強求。我認為家教的重點，在於儒家“修身齊家治國平天下”的理念和情懷，用英語來表達就是“Be a decent man.”這裏的Decency是從家人做起，外推到全人類的。去年他上大一，主動選修了《社會主義》的課，教授是美國學界少數極左的老學究之一，眼中的蘇聯和中共都遠遠不夠正統。一個學期下來，教授特別關注了他，說他思想純正、見識深刻；這可是在我沒有幫助寫作業的前

3 鸟瞰时代的巨子 时代巨子活的比时代高是一种荣耀也是一种无奈，他们全景式的看清了时代但是群众却活在越来越厚的拟态环境云雾之下（李普曼的造词）看不清巨子而倾向于戏子。在15年之前我还算是见过一些世面的，我系统拜读过叔本华-斯宾格勒的哲学和历史哲学，李光耀的语录，这几年在读大卫克里斯蒂安的大历史。而王大哥7年来的视频、对话录、文章是以上我世界观四个车轮中的一个。王大哥和其他三四人有太多共同之处：语言能够极简简练、自信、锐利的把事情说明和管理博客的严厉让我想起了李光耀的风格；对民主的批判和未来历史的精准预测又和斯宾格勒李光耀完全一致；对同时代群众的不识货和同行（智囊幕僚）不给力习惯性怒斥又恰恰和叔本华走在了同样一条路上；对于十个左右领域的联合科普让我想起了大历史开创人物大卫克里斯蒂安。王大哥表达独创观点的断然感、悲观主义、甚至和以上几人一些确切观点原文都完全一致。所幸王大哥（60年代人）和大卫（50年代人）都还活着，不同的是我有幸和您还有机会交流，这样不但把珍贵的知识普及了，还把交流时期把语言逻辑结构和人生价值观也鲜活的传输给我。我也在传播给身边人。除了新的空间带头大哥之外王大哥像一个F22战机，一方面有着超强的逻辑机动性，一方面可以如入无人之境般突防各种宣传防空阵地来感知各式各样的战场动态，还可以同时瞄准锁定凡人看上去相隔很远的多个目标：前天可以打个悟空卫星，昨天炸一下对撞机，今天又盯上了果糖，明天还计划杀入学术战线。而我们就像机库（网络空间的一个小部落）后勤人员和站台观众（对白就是最大的后勤，我就是叫几句好的围观群众而已）看着这家战机飞跃时代高空以及在各个领域收集到各种真实世界的鸟瞰图。当然我的能力也只是从下而上的看。不晓得当年王大哥建立这个博客和管理理念有没有有意无意的参照古人类的进化史——smarter together（集体学习进化）？这几年在这个空间部落的集体学习、被王大哥加工好了的世界观熟食、严格的语言和纪律约束、直立行走（人直接站到时代上方）、跨领域学科协作能力让我智商都提高了不少，比如我今天和5年前的语言组织就完全不一样。（如果您还有印象我的早期发言）。观看八方论坛视频时候听到王大哥的理想是成为李普曼似的人物，且放弃了作为智库正式成员。在我看来是越发接近时代巨子抉择。成功概率要比李普曼成为罗斯福时代的巨子要高。恰恰就是因为这个空间在全面加速熵增而您还在抵御这个趋势，所以才会显得越发可贵和耀眼。另外是时代的总趋势是对于边缘计算的需求越大，200年前这种在野之士不大可能完成这种伟业，因为统治阶级垄断了信息。但是随着信息浪潮对边缘地区和才智之士的赋权，大家现在都有信息来源。为了维系庞大机器的运转中心的人也会越发忙乱，他们一是在复杂工作潮流之中不可能冷静分析细致领域，二是年龄变大的不能认识新问题。以前中央会觉得外面人不懂，而现在他们反而需要外围能够和具有新的历史特点的问题进行“伟大斗争”的人，文明系统越发复杂，bug就一定越来越多且严重。边缘之域反而能更好的冷眼旁观，现代参与政治门槛比李普曼时代也要更低得多、安全得多。王大哥思想偏创造性的洞见而不是体系理论化，所以会偏简短。稳定性和复杂性不可兼得，斯宾格勒的洞见就比汤因比强但是对于体系化思想的阐述后者又比前者强，斯宾格勒的思想极具启发性但是读起来总感觉有点东打一耙西打一耙。斯式的这种风格思想很容易发展发展出一个又一个前所未有的高点，这种可以连续性处于时代思想高点的人越发忍受无序的低点（思想上的由奢入俭难）。最终也就是一个在野的政论家，德国政府封锁了他的著作。现在这个时代对于好的思想传播实在是最好的时代，您没有太多家庭负担、工作琐事、财政负担。是用自己思想“照汗青”的好时机。您回台湾之后也可以考虑把这里汇集出书或者组织人员单独建立一个商业化的会员论坛。

“偏創造性的洞見而不是體系理論化”是準確的評論。畢竟我對政治學連半路出家都說不上，學術界既有的理論和文獻我多半既不熟悉也沒有興趣。然而這並不代表我不能有所貢獻；事實上這個領域非常需要行業外的思想家來注入新的觀點，尤其是從真正科學角度所作的分析。而且即使是拿Toynbee為例子，你也必須注意他的“完整體系”固然風靡一時，但不到一代人時間，就因為過於淺薄和陳腔濫調，評價一落千丈。我的經驗是，中國大陸各個專業都人才濟濟，如果我去談任何一個只牽扯單一專業的問題，不太可能超出行內專家已知的範疇。既然我的目標是有實際影響，而不在於追求個人名利，那麼重複那些論點純屬浪費。所以專注在思考多領域的交集議題，是客觀上對自己時間精力應用的自然優化結果。這裏的例外，是當整個行業聯合起來對外做忽悠，那麼我從道德誠信的角度出發來揭露真相，就是十分有意義的事。另外就是一些孤立的盲點，預先看清事實的人佔極少數，那麼我來提供額外的詳細論述就很重要，例如美國在戰略上對中國的深刻敵意，以及自由主義經濟學的邪惡與謬誤；不過既然有其他內部人士（像是翟東升和陳平）有類似的見解，很快地學術界和媒體界的共識就扭轉過來，然後既然我並不局限於特定專業，自然可以功成身退，另找新的話題。我堅持不收錢，也是對自己志向最優化的自然決定。在一個偏僻的台灣博客上敲邊鼓，依舊有五個管道可以影響華語世界的輿論：1）是直接面對讀者；2）是有其他意見領袖會想要直接引用我的論點，這裏我當然希望他們注明見解的來源（不是為了我個人的名利，而是希望博客有更高的知名度和公信力，以方便未來有更大更快的影響力），不過現代媒體本來就習慣互相抄襲，即使是學術專家在不是論文的場合裏也沒有嚴格的法律或倫理責任注明出處，所以從大局著眼，也只能順其自然，再加上有些理論性的話題，我反過來希望有熟悉行內知識的人對我的新見解做補充、演繹，以便建立你所提的“完整體系”、產生更長久的影響，所以自然更不方便過度抱怨；3）在資訊相對不完整的議題上，我的意見和偏向會是許多意見領袖的重要參考，因為我的論斷有很高的機率會是



正確的，那麼一些乍看之下比較激進的選項有了我的背書，會得到新的合理性，其他作者也就敢於高調倡議；4）我的研究態度和方法，尤其是運用邏輯思辨的技巧和優先次序，以及理性討論的基本規則，對其他的意見領袖來說，是很重要的示範和教育；5）高水準的整體敘事，自然對公共論壇的其他評論者造成間接壓力，逼迫他們放棄嘩眾取寵的捷徑，提升尊重事實和邏輯的標準。前面提到，我希望從我的文章轉述見解的人，既然是免費拿到很有價值的知識，至少應該注明出處；而其用意，不在於追求我個人的名利，只是為了建立博客的品牌，進一步增大未來的影響力。我在博文和留言也常常自吹自擂，指出以往預測準確兌現的案例，同樣也是基於這個考慮：亦即不是為了滿足自己的虛榮，而是方便將來傳播正確的意見思想，增大對人類福祉的貢獻。當然這裏的前提，在於這些準確的預言，必須有強烈統計意義而且是真正獨一無二的，否則就淪為常見的虛偽宣傳了。其實這個博客最重要的讀者群體，基本從未參與留言討論：他們的身份資歷太高，不會願意冒著被我批評指責的危險來發表意見。我知道他們存在，是通過一些間接跡象得到的結論，尤其是我對一些細節做出意見後被轉述的案例。另外還有一些軼事Anecdote：例如我大姑在紐約皇后區住了50多年，有一位來自同一棟公寓的華裔鄰居後來成為Stanford的資深教授，幾年前重聚進餐，聊天中這位教授談起《王孟源的博客》，我姑姑很得意地說，那是我侄子寫的。我的二姑自己是台灣的退休教授，和老同事聊天，也有一模一樣的經驗。正因為我在乎的只是公益，所以絕對敵視黨同伐異的圈子和門派；希望大家從這個博客帶走的，純粹是正確的思維方法和分析結論，而不是有我無他的山頭心態。我們是山野閑人，自然形成鬆散的好人聯盟是合理的；至於只論親疏不管是非的態度，那屬於政治鬥爭的範疇，只有實際在位的人須要擔心。

desertfox

2021-02-26 11:31:00

致七樓 誠哉斯言。老兄說是本部落格最早的網友（也就是中國時報時期）那我也是一樣，所以應該認識。但真是聯想不起你是那一位。但無論如何我相信你在這裡的發言是對王先生的支持。任重道遠是仕的唯一人生途徑。

“

他是《中時》時代的“姚廣孝”；幾年下來，沉穩些了。

耿鬼本鬼

2021-02-28 00:54:00

非常理解王兄对喷子愤怒而无奈的心情。可能王兄对中国互联网舆论不太了解。现在以几个或一批大V为中心组成的圈子圈地自萌，制造牢不可破的信息茧房，有时不同圈子的人说的话外人都听不懂。这种状态下圈子内部想制造谣言易如反掌，外界反对的声音却根本渗透不进去。喷子更是成建制，经常会出现本来形象很正面的人物，因为一两句话被人断章取义，经过上万个账户有组织有纪律的转发评论，从而迅速被批倒批臭的情况。如果说以上还只是网络层面的争端，那么'esu'的杀伤力就不只如此了。此群体表面上是普通的反国家喷子，其实背后应该有技术人员和体制内卧底的支持，能轻而易举人肉出相反政见者的个人信息，联系方式，然后人身威胁其家人。不久前他们居然泄露出习近平女儿的信息，可见这潭水有多深。

“

所以雖然中宣部最新的限制，對我們很不方便，我依舊沒有怨言；畢竟要在國家規模來管制無形的思想，先天就是極為困難的事，而溝通管道越是多元流暢，群眾的愚蠢、傲慢和瘋狂越是得以共振放大，這是我已經反復討論過的效應，台灣做為先行者，則是大家有目共睹的範例。

狐禪

2021-03-01 12:11:00

9樓 回版主 所以管理眾人之事該分級--像電影一般。不同能力的人管不同等級的事，這樣才合理，才能舉直措諸枉。用一堆蝦兵蟹將把把角兒轟下台去，這反而是吸收到了所謂「民主」的最惡劣毒素。

“

分級這個工作本身，就是極大的工作量，卻又是成敗的關鍵，要到哪兒去找那許多稱職（亦即兼具人生經驗、愛國情操和深遠預見）的官員？有這樣出色的人才，為什麼不用在更重要的規劃或執行工作上？紙上談兵很簡單，實際執政卻總是要把稀缺的人力物力資源做到功效最大化，折衷妥協在所難免。

MAXWELL

2021-03-02 00:46:00

关于9楼的回复，除了舆论管制是极为困难的，大陆这边的官僚机构对于舆论的处理之笨拙的确是老生常谈，所以中宣部最新的限制的确是无奈之举。博主之前回复对于LGBTQ的管理敷衍塞责的官员必须严肃处理，但是我观察大陆的地方政府和高校的人员面对舆情的处理敷衍是常态，常用的方法无非就两点：一是删帖控评。二是装聋作哑，就等着汹汹的舆论发酵。就9楼提到的女权是在几年前一个微博大V以身作饵钓出了这帮人是打着女权的旗帜有组织有预谋的进行反中的行为，大陆公民的信息很多都被这些NGO组织掌握包括习近平和他女儿，之后大陆出台条例禁止机构企业把大陆居民信息移送海外在网上征求意见，结果被人带节奏误解为禁止网民翻墙被一帮不明就里的人一通谴责。大陆这边的官僚机构连对自己发布的通告的解释权都驾驭不住。以及博主提到的建构在粗鄙、谬误、邪恶的党同伐异心态，之前我观察包括《观察者网》在内的大陆媒体上的喷子批判杨振宁先生，他们对杨先生的批判说来说去无非就两点：一是当时邓稼先先生回国，杨先生没有；二是杨先生老夫少妻。至于杨先生对物理界以及全人类包括在大对撞机上的建言在内的贡献则避而不谈。

“

你說的，正是中國體制處理大眾輿論的一體兩面：一方面只供參考、不直接影響決策，所以可以隔絕最愚蠢、惡劣的成分；但是這麼一來，就更加沒有理由把優秀人才投入這方面的管理上，於是底層更加不敢做決斷、組織更加沒有專業能力和知識的累積。大家抱怨歸抱怨，但最終還是要接受官僚體系內人才稀缺的現實，以及在國家層面對資源配置的取捨。這總比英美體系鼓勵最優學生去學商或學法，實質上都是專業撒謊者，要好得多。

desertfox

2021-03-02 10:56:00

姚廣孝，好久不見！無友不如己者，老兄識見和文筆都越來越好了！對題談一下我的看法；觀察者網它本來就偏左，在那裡發言只要是標榜愛國就可以亂噴。而像最早的天涯社區多年來也是每況愈下（還有知乎），這是因為網路發達之後各網站網民大量湧入，劣幣驅逐良幣有而以致之，這一點我想大家應該都同意。怎麼說呢？我覺得現在各個網站就像舊時的茶館，其實就是個消遣的地方，那上門是客，只要你不放火就好（就像最近有人誣蔑抗印烈士，中華馬上就立法入刑，中共他也有底線和防制的手段）。具體的講現在人日子過得舒服了，各式各樣的消遣他都會嘗試。上網這是最便當最便宜的也是最可以發洩自己情緒的地方，所以網站其實就變成了個垃圾桶。而在我想中共當局允許這種情形的發生，可能也有所謂維穩的考量？改革開放本來就是雙刃劍，你既然開放了那總得允許人說話吧，另一方面你說話了，對我來講那就是可控，因為悶燒最可怕。我是經歷過國民黨威權統治的時代，那個時候每天看報10分鐘之後大概所有的新聞你都可以吸收了，那麼你就會有很多的時間去思考這些問題。相較之下，現在你上網大概一天<sup>2</sup>會有三五個小時會被垃圾覆蓋，那麼一般人的思想不沾臭味也難，除非你服膺本部落格的原則，也就是只要凡事不符合事實和邏輯然的，你看到了就離開。这一切都是现代的社会现象吧，我想在全球那<sup>2</sup>都一样，然而这是一种必须要解决的矛盾，因为放任集体智障会很可怕，那看谁的手段高吧！我想這屬於社會問題，老中時時代的Voyager-Ho 應該也會有看法，本部落格濟濟多士，期待他的發聲。

“

是的，參與公共論壇的群眾，絕大多數將其視為一種娛樂，其結果自然是突出網紅的逆淘汰。所以我在博客執行嚴格的紀律，實在是不得已的必要。我也知道有時從短短的論述來判斷是非，會有誤解或過度嚴苛的現象，但沒有更好的選擇。

大一統理論

2021-03-07 18:36:00

大眾要能夠理性思考的前提是，教育事業和媒體不能被私人資本控制，需要長期培養大眾科學方法論思考，這時一個很長期的過程，而且需要20年以上的時間，而且只對沒有思維固化的年輕人有用，因為只要上了一定年紀就會思維僵化改不出人類固有的心理認知要接受全新的陌生就會遭受心裡抗拒這算是人性，比如說要底層右派民粹主義用科學角度思考只要上了一定年紀就是不可能的，因此只要私人資本控制的教育和媒體洗腦大眾要再改回來就很困難了，除非革命建立社會主義國家並且花費20年以上時間培養新一代年輕人，而等待老一代冷戰時間長大的右派思維故化的人老去和死去，這都要耗費大量時間可能超過半個世紀，但是如果能夠理性思考的知識分子完全不跟底層對話也會造成一種更嚴重的後果，就是放任民粹主義往越來越糟糕的方向加速走去，社會輿論會越來越偏或被資本利用，但是叫知識分子跟愚民對話效率卻非常差，因為大眾基礎教育就可能從來沒接受過科學方法論的思維訓練 也就是樓主常說邏輯和事實，理論模型要能夠被「邏輯和事實所證偽」是科學的方法論之一，而有來自家庭的影響父母思維也會影響下一代，總之我看到不管台灣 美國 或是西方各資本主義國家幾乎是在往越來越惡性循環的方向走.....或許到達一個臨界點正個系統會「相變」類似革命產生一個社會主義國家，這需要有一個無產階級利益的社會主義政黨才可能並且政黨內部還要有無私奉獻的無產階級先鋒隊，這個先鋒隊本身可以是任何階級出身例如列寧是小資產階級出身，而恩格斯是經營工廠的資本家，他們都能夠無私奉獻，只要他不佔在資本家利益來說話就可能改變民意，光靠底層勞工本身是不可能自覺產生一個革命性政黨的，這也要看返國階級結構惡化的速度，比如美國經濟危機導致大量小資產階級掉落



到無產階級，美國中產階級人數從上世紀80年代的60%下降到現在40%左右，那麼這群人是受過高等教育思維訓練的，有可能出來革命

“

這個問題，我針對英國崩潰的前景回答過了：沒那麼簡單，民衆沒有任何思想訓練，不可能達成共識。即使是滿清在鴉片戰爭之後，一樣不把割地賠款當成真正的問題，拖了半個多世紀到甲午戰爭才打醒迷夢，然後各方勢力又針對如何改革，爭吵血戰了半個多世紀。

無知者，無畏

2021-03-07 18:54:00

說說「高能所」得事情吧！看到王兄在本文的一個回復中提到有關「高能所」的評價，我給您老兄一些回應。高能所的確有人留意到你的文章，而且有廣泛談論（當然是內部的，私下里的）。我本人就有一個大學的同學在高能所（中科院理論物理所博士畢業以後加入的），他跟我這麼多年來一直有聯繫，我問過他們（普通研究人員）對你有關高能所對撞機文章的看法。他大意是這麼說的，國家每年都有用於基礎研究的巨額資金投入（而且還有中長遠資金規劃），大家都想從這中間切出一塊蛋糕歸自己。高能所，中微子，量子計算，量子通訊，都在爭取，我們當然也不能閒著。但是中央政府也有自己的決策機制，前瞻性和方向性的把握，有一大批人在建言（包括楊振寧等人），還有產業界的意見也要聽取，所以實際上要爭取到中央財政的投資，並不容易。正如王兄所說，國內最近這些年學術造假的問題的確嚴重，也有不少人為此付出代價（官至副部級）。但是你也知道，國內照樣也有利益集團，有的利益集團資金雄厚，比如「茅台集團」，最近他們就想通過運作的方式推舉一個人爭取工程院院士資格，此事引起政/學界的高度警覺。也有屠呦呦老太太，炸藥獎都拿到了，但仍然不是院士的怪事情。「學界」也是一個生態，既然是生態，就一定什麼「鳥兒」都有，對大部分是麻雀，當然也有烏鴉，至於鳳凰，則絕對少見。

“

高能所把自己和其他新興學科放在同一個高度來爭資源、搶經費，是典型的狡辯，利用虛偽前提來顛倒是非。承受曼哈頓計劃的餘蔭，世界各主要工業國家在冷戰期間都對高能物理過度投資，在美國尤其突出，人員比合理程度高出一個數量級，但正因為最頂尖的人才高度集中，在60年代之後就已經只剩下純理論的產出，與現實中的經濟、產業、軍事、社會完全脫節，到了70年代之後，連理論都做完了。但是美國一直到1990年代初，冷戰結束，才開始緊縮其規模，SSC超導超級對撞機被裁只是一個標杆事件，幕後則是高能研究員額縮減了大約半個數量級的慘劇。但客觀來說，還有半個數量級應該裁撤，只不過教授的職業生涯是50年，而美國至今才只有20幾年時間等他們退休罷了。你看他們除了寫科幻來騙億萬富翁的錢之外，就是全世界東跳西跳想要忽悠各國政府建對撞機，不正是在自己國家快活不下去的結果嗎？中國對高能物理的過度投資，並沒有像美國那麼誇張，但是80年代的主政者依舊受核彈的聯想，不聽楊振寧先生的勸告，在裁撤大飛機、發動機、和芯片投資的同時，把當時極為寶貴的資金投入基本沒用（同步輻射的價值，遠遠比不上被裁撤的產業，而且因為實際上用不着北京對撞機的能階，甚至連投入的那些錢都賠掉大部分，更別提專業人才（誤置）的高能物理。我說過，鄧小平一生的政策，就以這件事為最大錯誤。所以目前中國高能界的員額浮濫，事實上和美國的程度是相似的，只遜於歐洲。那麼正確的處置，不但是扶植成長，連維持現有規模都屬浪費，應該採行類似美國90年代的緊縮手段才對。畢竟連像數學這種極度成熟的學科，非常冷門，員額、資金十分短缺，每隔十年左右都還能有一個現象級的大突破，而高能物理理論卻是從1974年起就基本死透了，現在這些動輒上億的實驗不是在驗證上古理論的細節（例如中微子），就是想要瞎貓去碰死老鼠，你憑什麼和有應用價值的學科搶人搶經費？現在中國的高能所，已經是吃香喝辣，我所知道的中大型計劃，沒有十個也有半打。他們不但沒有裁員，而且一直在擴張招生。這雖然是純粹浪費國家珍貴的基礎科研人才和經費，但還沒有到傷筋動骨的地步，我原本也不會想要花時間揭露他們的把戲（我從不會空口白話，你去看看2014年我談錦屏山實驗，不全是正面的評論？後來講大亞灣實驗，也是一句批評都沒有的；換句話說，我對中國高能界，不但不嚴苛，其實是很寬待了）；大對撞機這個級別的坑，實在是太過貪心、離譜，我說王貽芳和他的嘍囉們是賣國賊，絕對不是危言聳聽，而如同我博客幾千個論斷的傳統，是精確的客觀事實，只不過是既得利益者非常想要遮掩的客觀事實罷了。至於什麼“圈子”、“生態”之類的說法，我保證在清末和民國被用過至少幾千萬次來為當時的烏暗政治文化正名；學者不想著撥亂反正，卻去引用亡國的論調，對得起自己的良心嗎？犬儒主義的質疑態度，可以用來揭穿利益集團的花樣，但不是放棄堅持真理、事實和公益的藉口。

無知者，無畏

2021-03-09 05:53:00

深度認同！我個人深度認同王兄觀點和擔憂！我前文的重點是說，王兄的評論，對他們是有影響的，哪怕是對他們內部都有影響。至於決策層，王兄想必也知道，中共這幾屆政府有收聽建言的意願和渠道，他們很多政策的形成，都跟眾多專業人士的建言有關，這幾年最重大的，是去年初的有關新冠封城/封省，甚至封國的「六人建言」，被最高層採用。我之所以會提到「生態」一

辭，是解釋大陸政策形成和執行的慣性思維，他們比較喜歡用「存量」和「增量」的方法來處理變革。大陸目前在「理論物理」和「高能」的這一部分「生態」，是「存量」，在新的增長點還沒有形成和明朗以前，他們的決策不會有太大變化，一旦新的趨勢形成（即新的「增量」點），他們就會迅速調整部署。個人判斷，這個方向很可能在「量子」相關領域（未必準確，我離開這些領域很多年了，只是憑直覺）。我會持續支持您為阻止不必要的「浪費性投資」而建言的努力。

“

我知道你不站在高能所那一邊，有關“生態”的言論也是反諷；但我還是必須指出，面對國賊的正確反應是全力批判，聳肩譏嘲不但無濟於事，也很容易成為群眾不作為的藉口。

## 大一統理論

2021-03-09 21:34:00

王博士怎麼看待這條新聞？「考進北大機率 北京學子是廣東29倍，根據2013年北大給每個省市的「每萬名考生錄取名額」來看（部份省市未公佈），北京每1萬名考生中，可錄取32.5名北大生，比率與錄取人數（233人）居冠；其次是上海的13.4名／萬人；但墊底兩名的雲南與廣東，卻只有分別1.27與1.11人，簡單來說，北京學生進北大的機率是廣東學生的29倍，是雲南學生的25倍，因此有中國網民譏諷「高考高得好，不如出生地好」。台大經濟系教授駱明慶曾經作過研究發現，6.1%的台北市大安區人口有機會成為台大學生，遙遙高於全台平均的0.89%，證明地域與城鄉差異的確會影響進入台大的機會。」我相信每個人不管出生在哪裡都是一樣優秀，但現實是出生比努力更重要，擁有一線大城市房地產是否代表有比較高的機會(例如這個29倍的統計數據)讓後代發展得更好，這是否代表某種資本主義制度下的機會不平等？富人小孩進台大的機率是窮人的6倍，究竟是教育改變人生，還是人生決定教育？【數字說話】教育能翻轉人生嗎——高教的反向重分配現象 - 報導者 The Reporter

“

都會區收入高、教師水平好、資訊流通，生產較多的績優生是很自然的，但一旦達到高倍數，就顯然還有制度體系上的偏頗。我一再強調，高等教育是社會垂流通動的主要通道，一旦堵塞就會階級固化、成為半封建社會。體制在這麼重要的節點上劫貧濟富，應該是只有英英才會搞出來的把戲，中國也如此，實在太讓人失望。

## AbzX5

2021-03-10 09:15:00

回应 16 楼, 这是典型的政治权宜和历史遗留造成的困境. 政治人物即使有改造社会的宏伟抱负, 有时为了稳固自身的权力, 亦会使用权术, 建立自身的政治铁盘. 中央使用全国资源, 给予北京户口市民一些显著高于其它地方的福利, 以确保政权稳固. 建国初期客观上的一穷二白, 也不得不逼迫中央先集中资源维持北京上海的发展, 尽管这样做极大地加剧了各地的不平等. 随着社会经济发 展, 今日早已不合时宜. 然而, 由于高等教育资源的稀缺性和华人对教育的过热追求, 改革平等招录考生大学全国的困难极大. 由俭入奢入易, 由奢入俭难, 平等招录各地考生, 意味原先分省录取制度下, 北京直辖市户口考生总人口少带来的至少五倍的录取优势将削减, 这种剧烈的下降将造成极大的首都民众反对. 如果要 Pareto Improvement, 那就意味着要为非北京地区的所有高等教育资源都增加 5 倍, 这需要投入的资源几乎是天文数字. 我不知道有什么办法可以解决这个问题. 我能想到的是, 要么利用京津冀一体化的办法, 将一些热门大学在异地建立分校, 通过政策引导, 悄悄缩减北京校区的名额, 扩大外地校区名额, 逐步将教育资源疏解出北京, 或者直接重新划分行政区域, 取消只有2000多万人口的北京直辖市, 与周边混合重组为“京畿省”或者“直隶省”, 使得人口总数与其他中等省份大体相当, 通过省内的统一录取, 间接地消除不平等. 还望高见者不吝赐教.

“

是的，如同房地產市場吸收民衆儲蓄一樣，一旦縱容它發生，無數中產階級就成為既得利益的人質；還有一種既得利益集團比大批中產民衆更危險的？清朝的覆滅，真實原因是搞國內自籌鐵路開發，資金被貪污掉了，於是有保路同志會，鄂軍入川，才有武昌起義，而且各地投資拿不回來的土豪紛紛響應。這類改革的凶險，幾乎和反腐在同一個級別，我也不知習近平有沒有那個魄力出手。

## K.

2021-03-10 17:36:00

關於高考錄取比例的問題，可以看一下這個回答，可以破除很多流傳的迷思：  
<https://www.zhihu.com/question/265067391/answer/1728989264> 原文很長，簡要總結一下：1、每一間大學都會和所在地區建立一定的聯繫，切斷這種聯繫即使不說不可能，至少也是不現實的，所以所有大學都會增加本地錄取比例，清華北大的比例還是相對較低的，只不過最有名所以經常被拿出來說2、錄取比例不利於外省極高分考生上頂尖大學，但是由於北京本身的教

育資源較好，分數整體比外省高，如果取消錄取比例，被北京頂尖大學錄取的外省極高分考生會變多，但是會有更多的北京低中高分考生佔據更多的低中高級別大學的名額，整體來說對外省考生反而不利。在網上流傳的很多說法，即使存在這樣的事實，它的實際情況也可能不是那麼回事，所以一定要盡可能地抱著懷疑和求證的態度。

“

這篇文章是典型的洗地文：不是邏輯上不相關（例如你的總結1），就是睜著眼睛說瞎話（例如總結2）。簡單的事實證據（例如開啓這個話題的留言中所提的數據）已經明確標識真相何在，任何不解釋那些數據、另外胡扯無關因果的論述，都純屬用來矇蔽邏輯思辨能力不到位的普羅大眾。中國古代的士人教育，表面上專注於文史，實際上希望學生深思其所以然，以發展思辨能力；現代的文科教育捨本逐末，只知堆砌詞匯、傳遞感性印象，不但愚化自己，也愚化讀者，偏偏還喜歡對國家治理問題做評論，是很大的毒瘤。

## 大一統理論

2021-03-11 17:07:00

之前王博士說中國體制效率優於美國，然後說美國在1930年代小羅斯福新政時也沒今天的美國腐敗，我有一個猜想不能確定這種判斷，中國第一代~第五代領導核心都經歷過文革，也都吃過苦，見過底層人民的生活，但是人都是會老的也會退休，如果20年後換成90年代以後城市出身富二代領導中國結果會如何？因為富二代已經變成黨的中層幹部，會不會中國重新走美國的老路？另外樓下關於高等教育城鄉差距的回答，我的想法是這樣請指教，只要中國取消遷移戶籍、戶口的限制像正常國家一樣，同一個國家的國民想遷移戶口到哪裡都可以，這種差距就會減小，因為他們有可能要到城市來工作就學等等受到政策的限制（需要積分），拖的越遠情況只會惡化更嚴重，我相信他們同樣都是中國人不可能因為出生在不同地方資質就先天不如人，是環境和制度影響人的發展問題。

“

習近平選擇後繼者，要兼具理念、資歷、能力，當然是個很大的難題，不過中國這麼大，還是有可能找到合適人選的。我擔心的是再下一任。我已經解釋了，教育改革必須碾壓無數既得利益者的反對，這只有習近平才有足夠的權威；他是否明白此事的重要性，因而願意花費他的政治資本，是決定因素。

## 大一統理論

2021-03-13 07:34:00

這次台灣在防疫上確診數量如此之低是否跟民進黨傳統上內部高官一大堆醫生和醫療體系出生有關？（我的猜想是運氣好）台灣這次在防疫上受災程度最低，是否是純粹運氣好因為全世界找不到一個政黨從副總統到前行院副院長，再到一大堆立法委員和政府高官，首都市長都是醫療和公衛體系學歷的，因為民進黨高官基本上就是一個律師和醫生出身的政黨，所以並非是台灣體制在防疫上比較有效的問題，而是這些政客決策層本身具有醫學專業知識所以有效率？加上他們利用這點來炒作恐中論成功動員底層民粹主義防疫，因為一堆民粹主義者老是把中國跟病毒連結到一起到現在還稱呼武漢肺炎，這樣就達到激化民粹主義者熱情的動員能力還提高了民進黨支持度，加上利用民進黨高官的醫學專業背景，所以台灣防疫成功只是運氣好而已。

“

這是新冠疫情至今未解的許多謎題之一；台灣鼓勵優等生讀醫的傳統，當然可能有影響，恐中仇中的心態在疫情初期有助隔離，也是合理的論點，但我認為還必須與中南半島同樣輕鬆防疫成功放在一起看。國際生醫界所提出的可能解答之中，包含下面這個假說：因為新冠病毒源自華南與中南半島的邊境地帶，那麼過去幾千年很可能已經有一波又一波的相關冠狀病毒在這些地區傳播，由於傳染力/致死率遠遠不如新冠，沒有在歷史上留下記錄，但依舊使這個地區的民衆具有若干先天抵抗力。菲律賓的氣候、文化、飲食、經濟發展程度都和中南半島相似，一海之隔，防疫結果卻有天壤之別；前述的假說也能簡單解釋這個差別效應。

## MAXWELL

2021-03-14 09:51:00

鉴于大陆目前对于舆论管理的不足，所以有时候大陆地方政府执法时总是会受到各种掣肘，如果地方政府执法时触碰到了某些特定群体（比如爱狗人士或者女权，LGBTQ）的G点，就可能会因为这些特定群体引发的强烈舆论反弹而缩回去，即使这种舆论（类似谴责政府捕杀流浪狗为什么不去捕杀流浪汉）很反智，而缩回去又会得罪与这些特定群体不对付的普通民众，结果政府就是风箱里的老鼠——两头受气，特定群体骂政府，普通民众也骂政府。最典型的就是对流浪狗的处置，一旦政府处理了流浪狗马上就会遭到爱狗人士的口诛笔伐，如果政府因为爱狗人士舆论汹汹就作罢，就会遇到受流浪狗困扰的普通民众的口诛笔伐，本来是普通民众和爱狗人士的矛盾，政

府介入不仅没有解决矛盾，反而自己还成为众矢之的。我的观察是大陆这边一个是缺少强势专业的官僚执法体系，一个是社会缺少对刚性规则的遵守。大陆的舆论年头越早在公权力与普通民众产生冲突时站在普通民众这一边的人越多，一个原因是当年执法不严，漏洞太多，恶性事件得不到依法处置；另一个原因是西方自由主义，白左思想的渗透，让某些人打着政治正确的幌子给自己谋特权。

“

政府用的是全民的錢，服務的只是全民的福祉。有想要滿足自己私欲的，例如愛狗團隊，儘可以自掏腰包來收容流浪狗。政府的責任只限於處罰拋棄寵物狗的行為，以及清除流浪狗以保護百姓；連美國都是如此。這事跑題嚴重，到此為止。

路哥哥

2021-03-14 20:05:00

假设没有统一的问题，仅考虑工程问题，成本投入以及对国际水道的影响，台海大桥有可行性吗？我个人感觉海峡深度平均100米，造桥的话，对桥墩的要求非常高，用海底隧道的话，宽度大概是130公里，中途至少需要几个紧急避险的出口，大概需要造人工岛，这又需要成本。二者都会影响海运（可能会被国际反对）和大量的成本。似乎困难非常高。

“

隧道不影響海運。成本是極高，經濟上不划算，但政治上有必要。

dsadsa848

2021-03-15 02:09:00

教育 习近平团队现在对媒体是绝对掌控的（虽然僵化严重，宣传手段极其低劣），民间支持率不低。教改又不像贸易战对美“强硬”有争议性，敢反对的会先被网友暴骂，所以阻力不见得很大。我们县小学升中学是这样的：统考后最高分的那些人入选县最好的中学，其他的按学区分配。把好的学校拿出来统考，普通大学职业学校继续保持优先录取本省人，王先生对这种方式看法如何。（ps：北京太多太多好大学了，当前教育体制最不公的其实是河南，广东河南考一张卷，广东的580能去中山大学，河南的只能去广东人500分水平的一般大学）

“

高等教育這事，我只能從原則和理論上來評論，實際改革方案需要對許多細節做權衡，不適合大家在這裏空談。這個話題到此為止。

MAXWELL

2021-03-15 19:27:00

无 關於19樓提到的未來領導人素養問題，我一直覺得扶貧除了幫扶困難地區的貧困群眾這個作用以外，還有另一個很大的作用就是相當于一所社會實踐意義上的宏大的黨校，畢竟當年習近平自己也做過知青。中國選派出25.5萬個駐村工作隊、累計選派290多萬名縣級以上黨政機關和國有企事業單位幹部到貧困村和軟弱渙散村擔任第一書記或駐村幹部，目前在崗人數達到91.8萬。這些人通過下基層磨練黨性，找回初心，與群眾深入交流，我認為扶貧經歷應該會做為未來中國選拔官員的一條重要考核標準，而且二三十年後扶貧過程中脫穎而出的佼佼者可能會有機會被委以重任。

“

我同意，這似乎是高層有意的安排。

MAXWELL

2021-03-15 19:31:00

udn部落格无论新旧版都提示我的发言超过了2000多字，我只能把内容转换成繁体字才可以正常发言。

“

台獨玩這些小把戲，也就是幾年時間，大家忍一忍就過了。我在博客一開始就預測關頭在2025年前後；現在臺積電在Trump下臺之後，反而更加急著加碼把資金和產能往美國轉移，很明顯是美國金主終於也得到同樣的結論，通過董事會要求管理階層未雨綢繆。

中產階級被綁架 有關地產商利用房價裹脅中產階級，讓政府陷入改革與否的兩難，在香港、南韓、台灣乃至大陸都有著十分明顯的現象，但我仔細推敲，認為這似乎又是一個資本家忽悠普羅大眾的例子，怎麼說呢：資本家總是有意無意地宣傳房市是經濟的火車頭，在泡沫過程中，更是不斷地告訴擁房者：你(妳)持有的資產多了幾%甚至幾倍，你(妳)現在是千萬、億萬富翁!! 然而，對中產階級而言，一生雖然有可能換3~5棟房子，但一次應該只有能力擁有一間，所以，當房價上漲過快(顯著高於通膨或薪資增幅)，表面上大眾以為自己賺了一大筆財富，實際生活水平卻沒有改善，當要換新房子時，可能還會付出更多的錢(假定泡沫下，新房子漲幅高於舊房子)；更糟的是，高房價還嚴重侵蝕了年輕人的未來，而華人父母普遍更為照顧子女，常有幫子女準備結婚房的情況，因此高房價也連帶侵蝕了老年人的養老計畫(我所在的台灣地區，很多老年人因為兒女付不出新婚房的頭期款，只好把現有的房產換成更舊、更小的，以資助付不出頭期款的兒女，若有剩餘，才成為自己的醫療儲備)，綜上，個人以為，無論從整體社會或個人利益考量(此處所謂的個人，是指一次僅能擁有一間房屋的中產階級)，最適宜的房產政策，應是讓房地產漲幅約略與通膨或薪資中位數漲幅一致，如果非得選，緩跌還好過暴漲(大跌則怕引發金融風險)。所以，如果一個有理想、有改革意願的政府(台灣政客不是土豪就是接受土豪資助，當然是不可期待的)，可以透過宣傳，讓中產階級瞭解，適度的壓抑房產價格，只會改善他們的生活水平，不會傷害他們的利益，如此應可降低改革的阻力與風險。以上淺見。或許我想得不夠周延，致結論有誤，還請先進指教。

“

實際上普羅大眾怎麼可能理解這樣的經濟社會學概念？要先搞全民共識的話，連戴口罩都做不到。

路哥哥

2021-03-16 22:49:00

美国对新冠疫苗的方式让人感到很奇怪，美国既然要跟中国抢夺国际影响力，就不应该在疫苗上如此自私，应该捐助至少向一些国家销售一些疫苗。如果说美国是关心国民，但是美国又是一个资本主义国家，根本不关心普通人。那么从美国资本家或者霸权的角度看，如此囤积疫苗一毛不拔就显得毫无道理。

“

是爲了避免給黨爭對手留下口實。美國政治體系下的第一優先是黨爭，台灣學的很到家，你到現在還看不明白嗎？

大一統理論

2021-03-17 02:22:00

回26樓我在這篇文章裡有一個看法 ★房地產制度應該如何做頂層設計才符合「社會主義」 其實你忽略了一點房地產對中產階級的意義可以是槓桿融資工具，比如這年頭能跟銀行借到錢投資股票或創業或買另一間房當包租婆包租公收租的人，很多都是利用低利率環境下(來如台灣房貸利率低到只有1.2%)房屋抵押貸款來跟銀行借錢貸出房價總額50%~70%的資金，而這就放大了經濟不平等性，因為底層無產階級沒有這種槓桿融資工具，而這次疫情許多中產階級利用低利率環境貸款拿去炒股都在短時間內賺了不少錢，1年內可以賺比工作努力30年還多，這又放大了貧富差距，而地產本質是虛擬經濟和地租被金融資本化的一種價格，他幾乎沒有價值(馬克思經濟學裡定義的商品價值是耗費的平均必要勞動時間)，他唯一的價值就是耗費勞動力建造的鋼筋水泥但這在已開發國家市中心地產只占房屋總價的極小一部份，絕大部分是土地價格高昂的成本，例如台灣一坪全新房屋建造成本是10萬1坪大安區50年老房屋房價1坪100萬台幣，土地私有制只是一種社會生產關係而已，一些人所以能把一部分社會剩餘勞動作為貢賦來佔有，並且隨著生產的發展，佔有得越來越多，只是由於他們擁有土地所有權，而這個事實卻被以下的情況掩蓋了：資本化的地租，從而，正是這個資本化的貢賦，表現為土地價格，因此土地也像任何其他交易品一樣可以出售。因此對購買者來說，他對地租的索取權，好像不是白白得到的，不是不出勞動，不冒風險，不具有資本的事業精神，就白白得到的，而是支付了它的等價物才得到的。像以前已經指出的那樣，在購買者看來，地租不過表現為他用以購買土地以及地租索取權的那個資本的利息。<對已經購買黑人的奴隸主來說也完全是這樣，他對黑人的所有權，好像不是由於奴隸制度本身，而是通過商品的買賣而獲得的。>不過，這個權利本身並不是由出售產生，而是由出售轉移。這個權利在它被出售以前，必須已經存在；不論是一次出售，還是一系列這樣的出售，不斷反覆的出售，都不能創造這種權利。總之，創造這種權利的，是生產關係。一旦生產關係達到必須改變外殼的程度，這種權利和一切以它為依據的交易的物質源泉，即一種有經濟上和歷史上的存在理由的、從社會生活的生產過程產生的源泉，就會消失。從一個較高級的社會經濟形態的角度來看，個別人對土地的私有權，和一個人對另一個人的私有權一樣，是十分荒謬的。甚至整個社會，一個民族，以至一切同時存在的社會加在一起，都不是土地的所有者。他們只是土地的佔有者，土地的利用者，並且他們必須象好家長那樣，把土地改良後傳給後代。

“ 這些理論上的考慮，都沒有觸及問題的核心：通過房地產市場上漲來“創造財富”的真正危險，在於它既是一次性的，又有滾雪球式的自我動量加成。這兩點都和大幅長期舉債刺激消費非常類似。

無知者，無畏

2021-03-18 09:21:00

中國扶貧的代價 中共連續12年（2008-2020）的「扶貧」，也付出了慘重代價。1. 派往村鎮一級的基層黨員接近300萬人，佔總共9000萬黨員的比例，接近3.4%。我自己一個高中同學，她是一個小學的副校長，也被派往一個鎮扶貧5年（任扶貧副鎮長）。2. 村一級的駐村幹部，幾乎都是大學生黨員。誠如這裡的某一位仁兄所說，這些人將來會逐步成長起來治理各級地方。這對中國非常重要，按照中國的政治倫理，沒有基層治理經驗的人，根本不可能被選拔擔任高一級的領導崗位，保證了中國的基本治理團隊，對國家基層有基本理解和情懷。3. 據我的參與扶貧的同學說，過去12年，倒在「扶貧」路上的基層黨員，超過1700人（不完全統計）。如果說「扶貧」是一場戰役，那麼這是繼70-80年代中越邊境戰爭以後，和平時代，戰損最嚴重一場戰役，陣亡了超過一個團。在去年抗疫前線的基層黨員和幹部，也有好幾十個倒在了崗位上，去年中印西部邊境衝突中也陣亡了4位解放軍官兵。這些東西，不是那些待在象牙塔裡的學者和只會指指點點的公知們能夠理解的。

“ 是的；只要稍微去認識中國過去幾年扶貧的現實細節，就會瞭解其規模之宏大、毅力之堅強。不過我到最近才明白所謂“精準”扶貧是什麼意思：它指的主要是排除騙補。那麼問題就來了，在美國騙補被抓會有嚴重後果，為什麼中國到處放任明顯的詐騙行為（漢芯就不用提了）？難道全黨全國都不把誠信視為應該鼓勵的風氣嗎？

無知者，無畏

2021-03-18 10:25:00

治國團隊---工程師vs文課vs律師 王兄對「精準」扶貧的理解非常正確，我同學提到扶貧工作中有兩種情況很難辦：1. 通過各種方法擠佔扶貧資金，歸為：搶，佔，賴。所謂：“搶”，就是通過各種關係爭奪扶貧資金，“佔”，虛報貧困戶和人口（跟民國時期國軍將領普遍「吃空額」差不多），“賴”，就是一些貧困戶，天天來你這裡要這個，要那個。2. 貧困戶自己放棄「進取」，他就不想過好日子，也不想幹活，就喜歡「到處流浪」，這種最難根治。這些人口裡一直說你們好，從不說你的壞話，但是就是不願意改進。而且每一個村鎮，總有幾個這種人。刁民和懶民怎麼辦？任何一個國家都有吧？中共最終的底線是，這些人不能被餓死。另外一個問題，是「詐騙」行為。中國最主要的治理團隊，工程師出身的人比例高企，但是仍然有相當一批文科生在一些主要崗位，這批人是各種騙子的首要攻擊目標。王兄舉的這幾個例子，基本上都是這種情況。中國的縣鄉鎮一級官員，師範生（來自教育戰線的）是主力。一旦到了省部級，那絕對是精英裡面的精英，出錯的機率就大幅減少，但是仍然有不少嚴重錯漏。票選民主制下，選出來的治理者，多數都是能說會道的律師，治理手法和細節差異非常大。大政府（比如中國）和有錢的資本擁有人一樣，因為手裡資源多，肯定也招騙子光顧。以澳洲的Parker家族為例，老Parker去世以後，騙子們奔走相告（他們知道James Parker是個二世祖），因為他們的機會來了，結果二世祖的Jams沒搞幾年，連續投資失敗，家族資產迅速跌出澳大利亞的前50位。中國的騙子們也不差，他們也會針對那些對科技和經濟認知有限的官員設置陷阱，能不能躲得過去，就看這些官員們自己了。

“ 君子可欺以其方，何況是剛出校門、沒有人生閱歷的年輕底層？這不是問題；我的質疑在於，為什麼騙補被揭穿之後，沒有加倍罰款、送進牢房。

大一統理論

2021-03-19 12:11:00

關於精準扶貧我有一個想法，幾乎所有國家都有社會福利政策設計的漏洞和死角，導致30樓所說的「搶、占、騙」本質問題是對整個資本主義社會體系和運作機制不夠了解，沒有法提出有效率的制度設計，要了解貧困產生的原理和機制才能根據一些「原理」來設計的個系統，這就是像系統工程師要解決問題一樣，如果不對基礎物理學有了解設計任何科技產品都是不可能的，一定有漏洞，比如說各國政府官僚常常看到某一些具體的貧困現象，然後根據這個表面的現象去設計一個治標不治本的「社會安全網」制度來解決，但是所有設計過來的制度不管有多精準扶貧，都會碰到兩個問題，1. 根據某一些邏輯來認定那些人是貧困戶，在進行書面審核不去了解具體原因會經濟學原理甚至是家庭環境，但是就像法律一定會有漏洞不可能面對各種情況，好比設計出來的程式有漏洞一定會被有心人利用以外，2. 如果政府用主觀標準來認定直接現場去看他不可能1對1一天24小時站在幾百萬個貧困戶門口這是低效率的，不用法制化解決也會造成人治國家拉關係的特權群體無法幫助真正需要幫助的人，比如說假設政府用所得和資產低於一定標準的邏輯來認



定，有可能有人一樣可以鑽漏洞把自己所得搞得很低 資產用千奇百怪的方法脫產然後騙領補助，而有些貧困戶因為資訊不發達無法上網反而沒補到，而且光看所得和資產這兩項還是會有問題因為忽視背後家庭因素、制度性因素等等，比如父母家暴、制度性歧視、教育私有化、房地產私有化等等等，因此最近才有人提出無條件基本收入制度UBI，因為派人監督、標準認定、審核、和具體環境的變化都有千奇百怪的漏洞造成低效率，各位很難懂，我舉一個台灣例子，台灣有一些菜市場的菜販1個月收入8萬多台幣還有房地產，但是每個月能領1萬7000元北市低收入戶補助，因為台北市政府認定查不到他任何所得和資產，而不動產低於740萬就可以領補助符合資格，但是還有一些老人都沒收入無房子無存款無退休金年輕時父母還是月光族，三無人員，因為有幾個兒子計算虛擬所得而領不到任何補助，但年輕人只領基本工資2萬多台幣高一點的收入卻要繳房租+養父母

“

法治的背後，最終還是人治。中共的制度設計，充分認識到這項真理，面對法規的漏洞和死角，向來都是靠加倍投入人力、精力來解決。當然，一方面其他政體沒有這樣的動員能力，另一方面中共本身如果領導人不夠積極有為，也會迅速腐化，所以不能說這是一個完美的治理模式。

## 大一統理論

2021-03-19 12:40:00

各位可能很難懂什麼是資本主義內生矛盾(相對生產過剩)引起的制度性因素貧困，我在給大家舉幾個國外真實的貧富案例（法國國家統計及經濟研究所）所發表的一份調查報告，其中最關鍵而讓各家媒體都節選為頭條的就是：「根據調查，有 10% 的街友擁有高等教育文憑或是學歷」。這是一個可怕的現實，並且代表著兩件事：1. 街友不再是社會既定印象中的人生魯蛇（沒錢、沒學歷、沒能力、遊手好閒好吃懶做.....等等），而是命運魯蛇（命運不好，誰都可能變街友）2. 誰都有可能成為街友，就算你有高等教育文憑也是一樣。心得：資本主義相對生產過剩的矛盾，是始終保持一個產業後備軍和失業大軍以便讓資本家剝削作為壓低工資的籌碼，因為資本家需要剩餘價值 法文的街友叫 SDF（Sans Domicile Fixe）或是 sans-abri、sans logis，意指居無定所、無固定住處的人，不一定是單指直接睡在街頭或是橋底下、直接住在路上的人才叫街友，法文的 SDF 是泛指沒有固定居所的人，有些人雖然有一點點資產和經濟能力，但是卻還是無法負擔買房租或是和他人合租合住等等，所以 SDF 也可能是以車為家、住帳篷、住在廉價的日租旅館或是住在收容所、救濟接待所等地方。根據 l'INSEE 的調查，法國目前大約有 143,000 名 SDF 街友，而其中 3 萬人是孩童，比起上一份 2001 年的調查整整多了 50%，成長數非常驚人。誰會變成街友？「街友」已經不再是某一類人的專稱，或是跟另外某些人完全絕緣。今天你有學歷、有工作、有家庭、有住處，難保你就一定不會變成街友。今日全球商業貿易和金融網絡緊緊相連，牽一髮而動全身，例如前幾年由美國引發的次貸危機到華爾街金融海嘯，就造成美國和全球各地，許多原本過著安逸生活的中產階級突然間一貧如洗、身無分文。所以任何遭逢人生劇變的人，都有可能成為街友。法國官方機構調查：10%街友擁有高等教育文憑——他們是誰

“

自由市場在腐化之前，成功是90%的運氣、10%的努力；在腐化之後，成功是90%的家族財力、10%的運氣。我想後者才是更嚴重、更不合理的現象。留下前後空白，以突出留言，違反博客的格式規則，警告一次，再犯拉黑。

## 狐禪

2021-03-20 23:49:00

30樓 整個社會的正常運作，總要靠人民之間相當的信任才行。美國以前有量販店，對顧客不滿意的退貨，來者不拒，因為相信無恥的人不會多到難以負荷，但結果就被亞洲去的人搞到難以為繼——就有人一而再，再而三的用免費商品（如電視、冷氣之類）。美國的道德教育就靠一本聖經和榮譽感。這些中國原來也有的東西在中共文革之後，喪失殆盡。再沒有恢復之前，只能靠政府嚴厲執法，如新加坡一般。這是很花成本的，但非常毀壞後就要有非常建設才行。

“

我自己從來不會去無端退貨；事實上，剛來美國在哈佛看到這種行為，台灣人和美國人都有，並不覺得是亞裔的專利。中國人“民族性惡劣”的說法，我批判過很多次了：基本上農業社會的習慣，放在現代工業社會，當然不合適。要改變，也不能指望老一輩人學習新的行為模式，只能等他們被新一代取代；政府施政強調誠信，嚴懲詐騙、佔便宜的行為，則是教育年輕一代的重要手段。

## 大一統理論

2021-04-01 08:26:00

王博士認為資本主義還能運行多久？資本不擴張就會死亡，但他不是永動機，但是資本卻不顧現

實現現實當中的物質的限制能容納的極限來實現自己的利潤，如果以地球生態系能容納的角度來說我認為就算利潤率只有1%指數增長在過200年左右地球的就無法容納，但是以現實中社會更複雜的生產關係來說我認為50年後資本主義就會崩潰，資本主義體系能撐這麼久已經是很樂觀的假設了，在資本論第三卷中可以找到這一段「一個先令(英國銀幣)，在耶穌降生那一年以6%的複利放出大概是投放在耶路撒冷的聖殿，會增長成一個比整個太陽系——假設它變成一個直徑同土星軌道的直徑相等的圓球——所能容納的還要大的數目。」因此，一個國家總是能擺脫困難的；因為它只要有一小筆積蓄就能在它的利益所要求的短期限內清償大筆的債務。」(第XIII、XIV頁)《評繼承支付》(1772年倫敦版) 這對英國國債來說，是一個多麼美妙的理論指導啊！因為他完全不顧現實生產和勞動的條件，把資本看作自行運動的永動機，看作一種純粹的、自行指數增長的數字——資本論第三卷」我覺得資本主義只是人類歷史發展當中的一個很短暫的時期，他不是永恆的就跟人類經歷過奴隸社會、封建社會一樣

“

這個問題的答案，在Piketty的《21世紀資本論》中就有了：5-6%的複利只發生在沒有世界級天災人禍的前提下。那麼既然那樣的複利不可能永遠持續，似乎資本主義只能一步一步邁向毀滅全世界（不只是自我毀滅）的宿命。不過自從馬克思開始，無數理想主義者希望通過社會主義改革，來解決這個問題，雖然至今還沒有真正成功的案例，但考慮到不作爲的後果是如此地嚴重，我們只能繼續努力。

## 大一統理論

2021-04-03 09:31:00

能否問幾個問題香港房地產價格高漲和新加坡形成鮮明的對比的原因是什麼？香港和新加坡都是地狹人稠的城市，據我所知新加坡的老百姓90%人口居住在政府提供的組屋(公屋)裡一般民眾沒有太高生活成本的負擔而且新加坡的土地一開始是私有的但是李光耀李顯龍兩代人把一大堆私有的土地收歸國有，最後推出的組屋制度，但是反觀香港已經回歸大陸20多年？過去15年，香港住宅自置率在不斷下跌。從2004年的54.3%一路跌至2019年的49.8%，在全球主要發達經濟體中排名倒數第一。50%的人口房屋是租的，這就造成一大堆人不得不拿出自己收入40~50%左右去繳地租(房租)，這麼這個責任是金融地產集團的錯還是香港政府的錯？又或者是北京的默許造成的？畢竟最終權力已經掌控在人民代表大會身上，是不是代表因為香港既得利益者不想看到房價下跌而北京為了維持對香港的統治只能和這些小資產階級合作，而最終損失的只能是無產階級的利益，這放到中國大陸和台灣、南韓甚至全世界是否也都相同，台灣在1980年代曾經有過「無殼蝸牛運動」10萬人夜睡忠孝東路抗議，30多年過去了，台灣房價所得比沒有下降反而上升，這是社會改良主義者不得不面對的現實，另一個問題是印度國父甘地和平不暴力運動，在二戰以前中國的人均GDP事比印度還要低或者差不多，而今天中國人均GDP已經是印度的5倍，因為中國土地是國有化的從新中國成立開始就是這樣直到今天，因此中國要進行大規模基礎建設比印度更容易，今天印度還維持種姓制度還把人類分成不同等級，還有小土地所有制，每當印度政府要徵地或者外國投資廠商要進入印度不得不面對印度根本無法爭到連成片的土地，都一大堆釘子戶和小農，這造成他們勞動生產率低無法搞美國那種大農場農業不說，工業也無法發展，基礎建設也很難，改良主義有辦法讓印度成為世界一流強國嗎類似中國和美國那樣？

## 大一統理論

2021-04-03 11:37:00

從宏觀方向看事物的整體美國的未來是什麼？他將往哪個方向走去？川普時期紅脖子佔領國會山，黑人的命也是命運動，拜登政府上台之後推出的大規模經濟刺激計畫，除了1.9兆美元紓困，發國債和人心散了追根究底還是跟貧富差距大同一個原因，要維持國內社會改良主義福利、迎合桑德斯支持者又要討好華爾街金融資本集團，維持養老金和美國又要恢復歐巴馬醫保，又不能得罪醫療既得利益團體，又要搞基礎建設又要面對富人對加稅的反彈，拜登還要解決國內矛盾維持軍事開支稱美元霸權就必須發國債政府才有錢，而且美國資本主義體制不可能做深層改革必定只能不斷發國債印鈔票解決問題，那麼美國國債/GDP的比例幣不斷上升，直到最後北美洲革命誕生一個社會主義國家這個過程會很動盪，或許沒有工人階級的先鋒黨用社會主義取代資本主義，這個制度就會一直持續，資本不擴張就會自我破壞，不推翻它等於在不斷進行輪迴，如羅莎盧森堡說的「不是社會主義就是野蠻」，為了解決市場需求發生世界大戰，現在則是不斷加大對工人階級的壓迫，因為資本主義不能回應今天的需要如環境、民主、能源、糧食，作為制度代表的資產階級越來越需要暴力的手段維持制度，唯一的方法是全世界的無產階級聯合起來推翻。資本主義的問題不是「政府干預」，因為政府首先是為了統治階級利益而存在的，它是用來鎮壓其他階級的工具，那麼如今代表資產階級利益的政府作用是什麼呢？當資本家賺錢時他們大喊市場自由政府不干預，當他們賠錢時反倒要政府保護，要用納稅人的錢去拯救他們，他們想要別的國家零關稅卻想要本國高關稅保護自己，他們破壞環境要政府不干預，剝削勞工要政府不干預，但是勞工團結抗爭時警察就出現了政府要管了，工人階級要挑戰私有制就要派軍隊了，這就是國家和政府的本質。(這一篇沒有留下空白)

[返回索引页](#)