

【宣佈】讀者須知

2019-10-06 05:50:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/129879105>

我從一開始寫博客，就希望它一方面能教育中文世界的民衆，使大家對現代社會有正確深入的認知，另一方面，它也是華人知識份子，在魑魅魍魎充斥的假新聞覆蓋下，一個可以遮風避雨的理性桃花源。

所以我必須對事實與邏輯有絕對的堅持。留言欄是大家互動的管道，是這個博客不可分割的組成部分，尤其我寫文章秉持簡單易讀的原則，所以總會有些細節被跳過。如果有讀者能注意到並提問，剛好可以給我一個詳細解釋的機會。

但是一旦給予群眾自由和權利，就會有人濫用它們。爲了維持留言欄的高水準，以避免浪費我和讀者群的時間，做爲博客的唯一管理人，我的職責自然包括刪除任何對整體水平和讀者經驗沒有助益的留言。

這些道理，我在2015年都已經反復在留言欄解釋過了，其後願意留下來的讀者也都明白並同意。但是今年又有一大批新讀者到訪，我雖然一再提醒他們先讀完舊文和既有的留言（用意之一就是希望他們瞭解有關留言的規範），但是不守規矩、不聽勸告的還是有的，這對我來說，是精力的浪費和心理上的困擾。

所以我決定把這些規範整理出來，以後有留言被刪除者，可以直接參考：

1. 我已經寫了200多篇文章，回答了近7000條留言，這些論述大部分是歷久彌新的；新讀者必須先讀完既有的文章和留言，再參與討論，以避免重複大家已知的論點。其實即使是老讀者，有空時去復習一下舊文章，也能溫故知新，不見得不會有新的體會和收益。
2. 留言時，除了內容之外，也必須注意格式，與正文的精簡風格保持一致。尤其是一句一個段落的排句格式，非常刺眼，基本會被格殺勿論。
3. 我不接受“到此一游”之類的無意義留言，爲自己做廣告的更不會被容忍。你如果覺得自己的文章很好，請發表在你自己的博客，不要到這塊淨土上留下一坨痕跡。
4. 除非你是我當年的博導，我沒有時間去閱讀你指定的文章。如果有論點要討論，是讀者自己的責任去閱讀、分析、歸納，然後在留言欄精簡地整理出來。這裏的重點在於精簡；留言越長，耗費我的時間精力越多，我對不入流的論點就越不會容忍。
5. 留言應該放在適當相關的正文之下，而不是最新的文章或訪客簿。不過我知道《UDN》的Bug很多，如果無法在文章下留言，請先選擇“舊版”，或許會有幫助；真沒有選擇，才考慮使用訪客簿。
6. 港臺電視名嘴的發言，或者其他慣常造假起鬨的論壇，我一概沒有興趣，請不要轉述討論，浪費大家時間。針對網絡評論的一個簡單標準是，原作者的真實身份你知道嗎？如果答案是否定的，那麼除非內容真是出類拔萃，否則還是不要冒險的好。
7. 空喊口號，不論是哪一種顏色、哪一個立場，都和小兒的哭鬧沒有差別，會被立刻驅逐。
8. 我的結論都是由嚴密的邏輯演繹而得，所需的關鍵事實也必然被明白列出。如果有不同意的，請注意以下幾點：

A) 正文裏的錯誤如果不是主邏輯論述的重要關鍵，只是枝微末節，那麼就不能無限上綱，

連帶抹殺總結論。

B) 我的遣詞用字都經過細心的斟酌，邏輯論述極盡精確，請讀者仔細地閱讀，在提出異議之前，先想清楚，不要隨便憑浮面印象來理解。

C) 要指出邏輯錯誤，必須精確論證；要指出事實謬誤，請明白列出參考資料。請注意，中國網絡謠言不是合格的事實證據。

D) 如果不能明確指出正文的錯誤所在，而只是不同意結論者，就必須自帶完整而嚴密的事實和邏輯體系，以便我和其他讀者做分析，否則依空喊口號處理。（特別提醒一下，你如果必須走到這一步，也就是找不出正文裏的事實邏輯錯誤，還要繼續爭辯下去，強迫我來詳細看你的長篇大論，已經是九死一生了；除非你真是相關議題上的大師，否則還是三思而後行的好。）

嚴重或反復違反規則的人，即使不被拉黑，以後一出現也會直接刪除，我不會再浪費時間讀你的留言內容來做上述的幾項考慮。總之，能讓我來回答你的問題，是一個特權，請好自珍惜。

【後註一】老讀者應該很熟悉這個博客的許多不成文慣例，不過爲了方便新讀者，我想在此解釋一下，其中最重要的，是準確性。如果能從已知事實做絕對嚴密的邏輯論證，我會以最簡練的文字把它表達出來，這時準確性應該在99+%（考慮有<1%機率事實被誤報）；大部分的正文論述屬於此類。但是許多有趣的話題，並沒有足夠可靠的公開消息來做滴水不漏的邏輯分析，必須依靠常理和間接證據來做推斷，如果我能有90-99%的把握，那麼我會說“我判斷”、“我認爲”或者“我預測”，例如去年我在bolton離職前十幾天就預言他在位不久長，就屬於這一級別。如果只有70-90%的確定性，我會加上“我覺得”。沒有至少七成把握的事，我一般不予置評，如果非要討論不可，就會給出百分比的確定程度，或者用？號來標明，以爲警示。總體來說，這些“認爲”和“覺得”的預測和判斷，事後復翻盤得到的準確率在90%左右，所以我事先的預估應該不算是盲目樂觀。

大部分時事的未來發展是N選1的選擇題，瞎猜猜中的機率是1/N，而N往往是個兩位數字，所以一般人猜對的機率基本在5%左右。但是“我覺得”三字在這個博客既不代表隨興臆測，也沒有主觀偏見，它純粹只是一個標籤，對應著70-90%的準確度，這仍然比一般評論高出近兩個難度級別（估計準確的難度，我喜歡定義為對和錯的機率比的常用對數值，所以 $\log(70\%/30\%) - \log(5\%/95\%) = 1.65$ ）；這是因爲一般人主要受邏輯推理能力限制，而這裏我們只受限於事實資料的公開性。

其次，我對留言欄回復比較隨便，如果是以往已經論證過的結論，會直接應用，既不再重推，也不一定列舉出處。換句話說，把整個博客包括留言從頭到尾讀上幾遍，完全吸收每個重要的論證結果，是讀者在發言參與討論之前的責任，也是本文第一條要求的另一個理由。

【後註二】有關轉載文章的要求，我在留言欄回復過多次，不過似乎有必要在此統一回答：因爲本博客的目的在於無償教育華語界知識分子，只要遵守以下三個條件，我歡迎轉載：

- （1）不爲自己牟利，也不爲損害任何人（道德性批評不是損害）；
- （2）全文照登，沒有扭曲刪改，這也自動排除翻譯的選項；
- （3）注明出處（亦即本博客），以方便其他讀者溯源。

如果爲了非華人的親朋好友理解博文，必須先行翻譯，請私下傳閱，不要公開。我說的道理對英美群眾是絕對的對牛彈琴，不可能有正面反應，徒然冒惹禍上身的危險。

【後註三】除了有重要私事想要和我聯絡之外，請不要使用訪客簿；我也不會定期去看。時間太

久、内容失去時效之後，可能會被直接清除。

如果嘗試在文章留言欄發表失敗，請選用UDN的“舊版”，可以避免多數Bugs。這其實在正文第五條已經明述過了，請新讀者特別留意。

11 条留言

筍子

2019-10-06 11:28:00

言之有理，支持博主做法，建議今後若有同一人反復出現不理性的回應，可直接將之送入黑名單(udn有此功能)，我自己就是這樣處理的。

“

好的，謝謝你指出這個功能。

無知者，無畏

2019-10-10 19:58:00

讀者群實際上也是層次多樣 王兄的確有必要重申一下格文的回覆和置評的規矩。網絡世界本身是一個匿名的虛擬空間，讀者個人的教育，文化，修養級次都不同，難免出現一些根本就沒有讀懂王兄的文章就著急發表意見的人，也會有一些人在一些不著邊際的問題上糾纏不休，當然也有來這裡Show up的人。個人認為王兄花費個人的寶貴時間和精力免費為我等資訊有限的困惑者指點迷津，特別是王兄能夠無私分享個人寶貴的人身經歷的觀察/分析所得，本人心懷感激，一直視您為是我的良師益友。我猜想由於您的學習和工作環境中接觸到的人多數是科技和金融精英，但是一旦您開格發文，難免會面對各色人等的讀者，有時甚至非常Annoying，建議對於胡攪蠻纏的留言，王兄直接刪除即可。

“

其實博客這裏還好，幾年下來，老讀者都有默契。真正糟糕的是《觀網》，尤其是他們的軍事讀者，邏輯能力太低，學習態度極差，我基本無法作答。

GUI-龟

2020-02-26 21:04:00

最近又在访客栏看到没办法在文章下留言的信息了，分享一下我的解决办法：登录UDN账户后，我用新版也没有办法正常留言，切换到旧版后就可以在文章下留言了。后来人可以先试试这个办法。

“

很好；謝謝。

cmhshirley

2021-06-11 20:32:00

问一下不太相关的问题。回忆分析自己生活遇到的坎坷，并不是能力不足，而是懒惰逃避害怕的心理促成的。人的本性是懒惰又脆弱的，大部分人选择麻痹自己，转向短期的即时刺激（上网购物游戏暴食社交），少数人选择改变自己，于是就会有痛苦，有反复，有成功和放弃。我也属于前者，自控力极差，幸亏在国内大环境下被父母和学校逼着学习工作，要是换在美国的环境下长大，可能就混个高中毕业。您是怎么一点一点的改变自己的呢？

“

我是天生就高度自律，年紀大了，受健康問題所困，反而沒有年輕時的堅毅，只能設法用成熟智慧來彌補。我兒子不一樣，天性開朗愛玩，但無法承受精神壓力；他小學期間曾拿

過三次國際象棋的州冠軍，進了中學之後反而因為受不了競爭壓力而放棄了。從中式升學體系出身的父親，一開始當然不太諒解；但是我後來終於體會到人類心理的脆弱，改為一方面寬容、支持（但並不是忽略客觀標準的一味稱贊），另一方面反復鼓勵他建立自律能力。過去這年，他在家上網課，展示出中學時期做不到的主動刻苦用功，讓我十分欣慰；我接著建議的是，他開始改善Time Management的效率。你既然明白自己的心理弱點，可以把改進列入長期Self Improvement計劃之中。我每年都會回顧過去一年是否有自我進步，並為下一年做出展望；這裏我所指的，不是外在的任務成績，而是內發的能力修養。一般人離開學校之後，就忘了必須有系統地自求進取；其實人生7、80年，如果持續學習成長，往往可以突破很高的上限。

shawinne

2021-06-21 10:02:00

王先生，您博客的文章及留言讨论（.epub）已经整理到昨天（2020-06-20），下面是链接：<https://pan.baidu.com/s/1oTkBQOz6nj25PQZtUbPeNw> 提取码：vi4d。要是这个链接打不开，您推荐一个免费的网盘，我再上转发一次。我整理这个电子书一是方便自己阅读，二是方便您的文章与留言讨论在大陆传播。只是，最近观察者网一直没有您新的文章，这个链接也没可发的地方，暂且发在这里吧。您也可以用微信发出去，比我在您微博下评论区发的话容易传播。我觉得，微博的影响力还是不如观察者网的时评文章，您时政方面的文章观网挑三拣四暂不说，科普方面的文章，我觉得他们不会太挑剔。这样隔几个月就有一篇您的时评文章引流，udn这里也会被更多人看到。

“

和我熟的那位編輯轉崗了；我和他們的溝通一直不很順利，主要靠他來協調，現在更加困難了。等我回台灣穩定下來，再安排處理吧。

shawinne

2021-06-21 10:52:00

其次要说的就是，文章整理的问题。我一直想把电子书整理成文集，可是这里有一系列棘手的问题，主要集中在 访客簿和留言讨论 这一方面：首先，由于是问答，网友提的问题五花八门，归类这块我完全是无从下手。有博文的，问题问错地方的还好说，那些没有相应博文的（这才是大多数），就不知道怎样归类了（我现在就卡在这里）。其次，有部分网友喜欢长篇大论，要精简我又怕自己的文笔太差，错删了核心论点。还有一些是只给个链接，链接的文章又是大长的篇幅，要写摘要又怕自己抓不住重点。（我倾向是原文保留，缺点是问题所占篇幅太长让人无语）最后，我是一个打工人，可用的时间很少，王先生，您能不能开个新帖，召集一下有时间有能力的网友做志愿者，来整理这个文集。只要有一个有热情、有时间、又有编辑经验、还有会英文翻译的网友，这个文集就有希望了。我其实也愿意做，只是我的热情有限（三天打鱼两天晒网），时间也有限（只有上班摸鱼的时间），最关键的是我没有编辑经验，翻译只能依靠有道翻译（它翻错了我也看不出）。总之，大家不要对我又太高的期待。

“

你的無私貢獻，讓許多大陸讀者收益，我代表他們向你致謝。有關整理的事，首先留言討論中，讀者的評論為主體的佔少數，大多數是我在藉題發揮或解答疑難，原本用意就在於無組織地討論這個複雜世界所含的衆多角度、環節。去强行分類，耗力巨大，而收穫很小。其實留言欄的內涵特性，和互聯網整體有點相似：早期也曾有網站試圖人工整理，但Google的自動搜索還比較切實際的。現在這類附帶搜索功能的資料庫已經是家常便飯，或許你可以試著把內容轉換為適合現成搜索引擎的格式，畢竟《UDN》功能不足的確是個缺憾。

Real

2021-07-06 00:19:00

關於本博客的一些建議 認罰應已足一月，這一月想了一些如何對這個博客盡一些綿薄之力。大體想法如下兩點：1. 個人認為不應將最新文章置頂。因為即便不置頂，最新文章也是除置頂文章以外的最前列。置頂新文反而衝淡了其他置頂文的優先級，造成如留言脫離主題向第一置頂文傾斜等現象。2. 索引與摘要。2.1 首先應該UDN改版后的問題。博文有許多2017年的文章排序是亂的。導致有看到A文提到參見前文B，實際上往後翻是沒有B，B在前面。2.2 其次有關文體，有些標題不能體現內容。2.3 UDN的搜索功能完全是垃圾，反正我一次都沒搜到想要的內容。關於2，最佳方案應該是一個邏輯關係圖。但是這個形式不適合博文。如果用目錄的形式其實只能表現出樹形結構。所以現在也沒想出更適合博文的方案。此外摘要部分也有標籤或關鍵詞（即類似部分文章頭標籤的擴展）與摘要兩個選擇。最後摘要和索引其實有一些重疊部分，例如部分文章組合實際上是一篇長文，未必需要單獨的摘要。因此細節也不知如何處理比較合理。近期有幾個期限要趕，大概要3天后有時間整理。目前的想法是根據先生回饋，整理成數據結構，方便以後到處需要的形式。如果自建服務器那麼選擇就會靈活得多，不過也伴隨其他問題。如果先生有意

自建，請務必讓在下出一份力。

“

我在寫文章的時候，沒有事先計劃要整理成教科書。回答留言，更加是隨性所至，不但由讀者引發話頭，而且答案的方向和長短也完全視當時的心情和念頭而定。所以現在回頭去整理，工作量極大，基本等同新寫同樣長度的文字，那麼創作自然就必須停滯好幾年。我想還是加上搜索引擎以幫助讀者尋找相關討論，為最佳折衷。

Real

2021-07-10 06:42:00

數據錄入 如果單是提供一個檢索功能，那麼單純錄入的即可實現。不過300余項可能不太適合當作博文，可以考慮做成google在綫編輯文檔之類的形式。xlsx鏈接 如果以後要進一步處理如生成博文，也可以代碼加載後批處理。數據本身錄入是根據UDN分頁舊到新的排序，錄入項為：原標題，地址，發表時間。Keywords本想當作tags來做，但是不太適合文檔搜索，所以姑且當作了大分類。本打算大分類當作子sheet主題減少列表長度方便瀏覽，不過很多文章話題很廣實際上分類也不算合理。實測時有一個問題是：原標題有時是繁體有時是簡體，錄入時沒有統一轉化。所以搜標題要試兩次。以防前面超鏈接不能點：

https://drive.google.com/file/d/1AcbjdQCkn_Wc5UhSidpKsFrjop6zhusW/view?usp=sharing

“

請你和Taizi Huang（那位在年初開始把博客內容打包轉載的讀者）交流一下。我對網頁管理既沒有專長也沒有興趣。

乌鹊南飞

2021-07-11 00:49:00

没能耐直接提供帮助，只能作为使用者提一点想法，有搜索需求的时候常常是记得原文的大意，而不记得博文的标题（也是因为有的时候标题和内容不太契合），所以如果能搜索正文就更好了，当然如果麻烦就当我说吧。

Taizi Huang

2021-07-12 07:34:00

Real你好。我在<https://github.com/taizihuang/wmyblog>内已经更新了search.py，在python3环境下用该脚本能直接检索文章和回复。要搭建本博客的搜索引擎，需要一个好的前端和后端设计。如果你有这方面的经验，欢迎在issues内留言。

“

再次謝謝你的無私貢獻。

Taizi Huang

2021-07-23 02:28:00

王博士，在Real的帮助下，博客镜像新增了在线搜索功能，链接是 <https://taizihuang.github.io/wmyblog/search/>。如果有读者访问github不太顺畅，可以clone该仓库，在本机离线搜索。

“

好的，謝謝。