

## 【國際】再談Biden任期內的中美博弈等議題

2021-04-08 05:41:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/160242783>

（本文寫於上月初，因其他管道要求一段獨家時期而暫緩在博客發佈。）

一月中，我寫了《[新年的回顧和展望](#)》系列文章，對Biden任期內中美博弈以及整體國際局勢的發展，做了詳細的預估。過去兩個月的新聞基本依照這些預估而開展，例如我預警了一年多的民主黨政權在外交上必定會以新疆議題做為對中國宣傳打擊的核心、Biden不會主動撤銷Trump在關稅和禁運上的敵對措施、歐美新冠疫情從一月底開始的逐漸緩和（因為疫苗開始大規模施打；雖然歐盟出了不少婊子，所謂的“第三波”疫情依舊是雷聲大、雨點小）、以及1.9萬億美元財政刺激成為Biden任期內通過的第一個主要法案等等。然而在這段期間內，依舊有若干新的事件和徵兆浮現出來，足以提供額外的分析和預測，我在此做些更新與增補。

國際宣傳上的敵對國家：

首先在Biden與中國的外交博弈上，最基本的論證考慮依然是自2008年金融危機後，美國政經菁英和Deep State對霸權動搖忽然有了警惕，隨即明顯地開展了對內對外、無分左右的全面仇中宣傳。這在當時就立刻對願意客觀檢驗事實的觀察者們，標識出美國幕後的政經決策集團已經把遏制和打擊中國提升為頭條戰略目標，現在經過十幾年的鞏固和貫徹，這個目標早已成為Anglo-Saxon世界的全民共識，任何意見上的差異，只在於策略上的取捨。

Biden基本繼承Obama的策略選擇，亦即以白左的宣傳洗腦來拉攏其他先進工業國家，藉以在外交和貿易上推動新的國際規則體系，把中國體制定義為非法。然而他與Obama有幾個差別：首先，他沒有後者的決斷魄力，尤其不敢忤逆猶太游說集團、把以色列定位為戰略上的累贅，所以與伊朗和解以便從中東脫身，在執行上必然會磕磕絆絆，最終的妥協很可能是把利益和影響力讓出來，而責任和負擔卻沒有大幅減少。

其次，經過Trump四年任期，中美之間已經撕破臉，他不必再像Obama那樣遮遮掩掩、事事要先找藉口；換句話說，Biden可以兼采Trump的手段。然而這些激進、明確、甚至冒進的敵對性政策，已經被歐盟和第三世界看穿為霸權行爲，對制定國際規則的戰略主軸反而有干擾效果。

而且他所繼承的美國，經過了四年的激勵內耗，在外交和宣傳上受傷很重，而中國卻穩步發展，尤其在處理新冠疫情的過程中，展示了無與倫比的治理能力，在疫苗和醫療物資的援助銷售上，更加示範了一般國家與中國保持友好關係的利害所在。其結果是，雖然中國的國際宣傳力量仍然極為微弱，美國主控的全球性主流媒體卻面臨著聲譽崩盤的危機，從而賦予中方反擊的底氣和機會。

我在前文分析過，歐盟在Merkel和Macron的主導下，已經確立要對中美博弈保持中立的戰略決定。廣大的第三世界，對中國國力的展現印象最深，除了個別情況特殊的國家之外，都會專注在貿易互惠的實利上，從而對基於白左意識形態的美式宣傳有所免疫，進一步形成中國外交上的基本盤。美國能夠可靠地帶動反中的中大型國家，屈指可數，總共只有5個，亦即加、澳、英、日、印。

這其中只有加拿大和澳洲是絕對的義無反顧、亦步亦趨：前者離美國太近，無可選擇；後者的紅

脖子民粹文化比美國還要極端，又自認是南太平洋的區域霸主，為虎作倀是寫在國家基因裏的必然。中國不必和這兩國浪費親善的努力，見機打擊即可，尤其澳洲不但在貿易上依賴中國，在碳排放、人權和周邊外交上也罪惡昭彰、犯行累累，特別適合拿來從經貿和宣傳兩方面殺雞儆猴。不過在經濟上，澳洲資源豐富、地廣人稀，在中短期內完全可以承受失去頭號買家的損失；中國必須積極、有系統地開發替代來源，確保這些農礦資源在世界市場上供過於求，才會對澳洲施加真正的壓力。至於宣傳，尋找素材從來不是問題，只在於平時是否有意搜集整理、以及如何安排受害者在國際組織發聲的技巧罷了。

本屆的英國政府，是類似於Trump的民粹政權，唯一的理念就是仇外，所以仇中是自然的趨勢；在正式脫歐之後，更加自顧不暇，只能盲目追隨美國。由於其政局高度不穩，中方不必太過在意，可以靜觀其變，也可以拿來和澳洲一並打擊。五月的地方選舉，就有可能會撕裂國家；即使Johnson僥幸過關（例如目前蘇格蘭國家黨的前後任黨魁反目，對選情有所影響），他的內閣太過無能、貪腐、混亂，不可能有積極的作為。

日本和印度同樣由於國界和歷史問題，對中國有深刻的敵意。然而地理上的鄰近，在貿易和軍事兩方面都限制了它們無限提升敵對態勢的意願和能力，再加上它們與白左文化也有衝突，中國應該根據這兩個國家的特性來做周旋。這裏日本的政壇理性程度較高，其文化又講究表面的禮貌，中方可以從經貿利益著手，試圖爭取其不走極端。印度文化則先天不知理性為何物，任何讓利、互惠、合作只會鼓勵他們來佔更多的便宜；換句話說，有印度當朋友反而是負面的包袱，中國應該禁止國資企業參與當地的基建，任由它與美國交往。中國固然不可對印度有任何信任，美國最終也必然會得到同樣的教訓。

從宣傳角度來看，美、澳、英、印四國都是反中謠言的泉源。中國可以考慮在國際組織如聯合國，提出反制製造假新聞詆毀其他國家的提議，聯合這方面有類似處境的受害者，尤其是俄國，設法建立多邊機制公開標識系統性造謠的英美霸權聯盟。這裏的重點是針對英美的體制、利用過去幾年他們內部的醜聞，把假新聞定調為私有媒體的惡劣造謠傳謠行為，尤其是刻意忽略客觀事實邏輯證據，將來自明顯撒謊動機的政治團體的單方指控和陰謀論無限轉述放大。最基本的是建立國際規範，要求媒體必須明白標識證據的欠缺；若是能夠進一步成立專門審查假新聞的國際組織（“Anti-Fake-News Organization”），不試圖調查事件本身的複雜真相，只審查新聞報導是否有足夠的客觀證據對其他國家做指控污衊，那就更為理想。我兩年前在[《現代英美的假新聞體系》](#)中所討論的，一個來自英方的拙劣謠言露出小辦子的案例，除了應該在當地法庭依毀謗罪起訴之外，也需要好的國際平臺用來羞辱、反擊故意輕信、轉述謊言的英美宣傳系統。

但是我一向強調，攻擊是最好的防禦，前面單獨討論澳洲時已經談過合適的攻勢作為。其實其他幾個國也都一樣，即使只用他們表面上篤信的白左文化為標準，仍然是劣跡斑斑。中方應該一方面系統性地搜集這類醜行的資料，一方面建立國際平臺，支持受害者發聲譴責。如果像是瑞典這樣不食人間烟火、經常貿然助推反中謠言的小國，出現了2020年春天在國內對養老院新冠患者進行系統性安樂死的政策（由良心醫生在《BMJ》《英國醫學期刊》揭發，參見前文[《有關瑞典的一些觀察》](#)），中國絕對沒有理由放棄削弱他們底氣的良機。

美國可以動員的盟友體系和國際組織：

因為歐盟已經決定不為美國站隊，今年六月的G7會議不會出現不利中國的意外。五眼聯盟中，加拿大沒有自主的動力，英國自顧不暇，新西蘭知道要依小國的邏輯行事，避免出頭，只有澳洲會高調跟著美國鬧；然而中方的貿易隔離政策已經為雙邊關係做了正確的定調，國際上支持澳洲的言論純屬空話，私下對中國力量的尊重和警惕才是由衷的結論。

因此在這些美國會想用來圍堵中國的國際同盟之中，只有印太聯盟會有表面上的進展；然而日本人不肯全押（All-in），印度人自懷鬼胎，所以這些進展只會是浮面和暫時的。這裏中國即使不反

制，也不會失控；如果要反制，關鍵在於日本，因此在合理條件下加入CPTPP值得考慮，利用南韓來牽制美日聯盟也是歷來有效的技巧。

Biden如同預期，正在積極重新加入正規國際組織，試圖從內部扭曲這些機構的運行，轉化為開展美國霸權的工具。中國最基本的自我保護手段，在於人事：絕對不能再放任類似國際海洋法庭的日籍庭長强行推動不利中國的南海判例。這裏的簡單準則是，必須聯合亞非拉第三世界，但凡日裔、印裔、澳籍，以及英美政壇或媒體出身的人，都不容許坐上主導規則、或擁有高度自由裁量權的寶座；英籍和美籍的非政治性專業人士反而可能有自己的主見，可以個別考慮處理。例如剛剛當選國際刑事法庭首席檢察官（ICC Chief Prosecutor）的Karim Ahmad Khan，雖然是英籍，但向來為非洲國家服務奔走，顯然不是英美霸權體系的卒子。

這些國際組織中，部分具有很強的專業性，例如WHO。中國只要聯絡、尊重並保護不是來自日本、印度和澳洲的專業科學家，自然就會處處得到支持。事實上，這類的專業國際組織，是中國外交宣傳上的最佳盟友，只有英美右翼民粹對他們仇視，國際主流媒體傳統上積極引用他們的意見來與右翼民粹鬥爭，如果要選擇性抹黑他們為中國的發聲，就會陷入自我矛盾的窘境。

人權理事會原本就是政治性組織，以往由歐美主導，用來詆毀膽敢抗拒英美資本勢力的國家，近年受害國家普遍學乖，主動參與其運作，已經大幅衝淡歐美的影響力。但這裏歐盟天然傾向美國，如果在美方重新下場之後，中方仍然純粹硬頂，至少會白白賜予親美媒體勢力在歐洲的宣傳口實。正確的應對方案，在於積極揭露美、澳、英、印的反人權作為（例如美國監獄系統的種種不人道行為，美國女兵和大學女生有大機率被性侵，以及[《Grayzone》](#)日常報導的國際劣跡），反守為攻。對於瑞典這樣頑固親美的歐洲小國，遇到罪證確鑿的案子，也不該拒絕對其公開羞辱的機會；當然這種得罪人的事，如果有盟友代為出頭更加合適。

巴黎氣候協定則是應對客觀自然環境因素的政治反應，各國的政治考慮和經濟利益主導其進程，但專業科學論述也有若干話語權。雖然中方公開宣佈要在2060年達成碳中和的政策決定，暫時緩解了敵對勢力的外交宣傳打擊，但他們已經重新佈局，準備捲土重來。這次的新口實是中國一帶一路計劃幫助第三世界工業化和現代化的努力，會引發額外的碳排放，尤其新建的煤電站更是他們眼中的最佳標靶（參見我在2014年[《中共的煤電技術》](#)一文中的分析）。中方應該強調碳排放必須以人均和歷史總量來計算，並且設法建立新的國際組織來貫徹這些原則，例如一個國與國之間的碳排放交易平臺，把人口和歷史累計明確定入“合法”的排放量之中；這必然會得到所有歐美日澳之外國家的普遍支持。

WTO最為複雜：在經貿議題上，中、美、歐三方鼎立，各有盤算。中國無法完全避免不利的仲裁庭人事任命，只能設法與歐盟存異求同，避免美歐聯手打壓先進工業上的新興挑戰者。中歐投資協定是一個很好的開始：歐盟既然已經單方獲得中國市場的通行權，和美國協作的積極性自然降低許多。但是先進工業的市場額分依舊是你死我活的國際戰場，歐盟從歐洲經濟共同體時期開始，其核心任務就在於建立封閉性的貿易堡壘，中方不能天真地以為歐洲人會適可而止、看到有額外的便宜可佔還會自我克制，所以必須主動為其指出被美國占便宜的危險，把國際經貿對話的主軸引向美國的特權。

Biden剛剛在大飛機製造業爭端上和歐盟做出妥協，Trump遺留下來的其他貿易衝突也不難解決，但是美國在經貿上與全世界有一個基本矛盾，沒有任何緩解的可能，這裏我指的是美元的金融霸權（參見前文[《美元的金融霸權》](#)）。美元作為國際貿易和儲備貨幣，美國獨占印幣權，原本在一發一收之間就能搜刮全球財富、低價獲取各國的優質資產，例如南韓的三星和台灣的臺積電，實際所有權都淪入美國財團手中。近年來，美元更被發展成為長臂管轄的工具，不但可以隨心所欲勒索十億美元級別的贖金，連其他國家主要企業的生殺大權都被美國單方面强行奪走。

美元的霸凌，歐洲早有切膚之痛，當年建立歐元的初衷就在於避免重複1985年Plaza Accord被強迫急速升值的痛苦。到了2008年的美國金融危機，那些次貸的抵押是美國的房產，收錢的是美國



的消費者，打包轉售抽成的是美國的銀行，出錢上當受騙的卻主要是歐洲的投資人，尤其是德國的中小型銀行，結果歐洲金融和經濟體系所受的打擊反而比美國更慘痛。到了2010年，希臘由美國高盛代為做假賬，欺瞞歐元區的騙局爆發，更是對歐元的市場額分和國際地位造成很大的負面影響，連帶著歐洲的所有主要銀行也受到嚴重打擊，逐步被美國金融機構取而代之。至於美國濫用長臂管轄權，逮捕關押法國Alstom的高管以強迫其實身給GE的歷史，則是我在兩年多前親自介紹給華語世界的（參見《[域外管轄權](#)》）；Macron在該事件期間曾出任經濟部長，熟知其內幕，無需外人指點就明白美國作為的不公不義。

如果沒有重大的變故，歐盟看到美國專注打擊中國，當然不會挺身而出來伸張正義。但是美國經濟經過十幾年幾乎不間斷的量化刺激，虛胖水腫已經到達史無前例的地步，原本在2020年就應該設法為泡沫慢慢消氣，避免一次性的爆炸，然而新冠疫情不宣而至，聯邦政府連續兩年維持每年3萬億美元的赤字，美聯儲隨之也必須連續兩年各多印3萬億美元的鈔票，這些新錢都先交到金融市場手中，導致泡沫的進一步瘋狂成長，自然產生新版的次貸，它的名字叫做SPAC（Special-Purpose Acquisition Company，特殊目的收購公司）。

簡單來說，SPAC是建一個空殼公司先上市，再去杠桿收購還沒有上市但已經有實際業務的生意。這很明顯是規避正常IPO手續的後門，所以傳統上被正統金融機構嗤之以鼻。但風投業在近年累積了許多股價高度膨脹的獨角獸，美聯儲的大水漫灌忽然給予這些次級資產進一步漲價兌現的機會：從2020年7月開始，因為Virgin Galactic（一個營收是零的空間旅遊公司）通過SPAC上市，成功地從22億美元的身價一夕之間漲到120億元，模仿者爭先恐後地投入這個市場，到2021年3月初新成立的SPAC總規模突破1500億美元。因為SPAC在成立時，一般只有一半資金到位，在收購時資金先翻倍，然後再通過借貸獲得十倍的杠桿，光是目前已經存在的SPAC就代表著3萬億美元的次級資產即將上市，而且這個明顯過熱的市場還在加速之中。

SPAC通常有兩年的期限：如果兩年內沒有完成收購，資金自動歸還投資人，所有費用由主導人（Sponsor）承擔；反之，如果完成收購，主導人得以免費獲得6-9%的股權。這樣的獎勵機制很顯然地鼓勵主導人忽視業務根基，隨便找個爛公司來上市騙錢。從金融管理的觀點來看，它簡直就是次貸危機同一個模子印出來的翻版，在浮誇價值的規模上還有所超越。在發展程度上，現在大約相當於2005年的次貸房地產市場：不但距離後來的泡沫爆破只有兩年，而且因為SPAC有內建的兩年期限，美國金融市場有大機率會在2022年底之前爆發新一次的重大危機。

美國的金融泡沫，通過美元的國際地位，如同達摩克里斯之劍一般懸在全世界的頭上。中歐作為美國之外最大的經濟體，有天然的動力和理由來領頭預做防範；而且進一步看，這也是推翻美元霸權的天賜良機。人民幣的市場額分遠遠不足以威脅美元，但歐元要恢復或甚至超越2000年代的國際地位，卻是輕而易舉的。中國對歐元出頭與美元競爭，應該樂觀其成；那麼趕在Merkel今年9月退休之前，盡可能及早開始這方面的對話和協作，就成為經貿外交上最重要的先手棋。

【後註】留言欄中，“desertfox”問了一個有趣的問題，就是SPAC明明是高危的定時炸彈，英美卻沒人管也沒人談，是否是有意為之？這裏的答案其實必須分為兩部分，首先是政府監管單位和金融機構，其次是學術界和股票圈的分析評論人員。我在留言欄的回復，針對第一部分，先複製在此，方便大家閱讀：

“自從秦始皇建立中央集權的“現代式”政府，中國人先天就假設公共事務運作必須有內部紀律的一致性，然而英美完全不同，他們的政治體系其實只是各方勢力的談判桌，只有在很重要的國安和霸權議題上，拜兩次大戰和冷戰之賜，有系統性的組織和策略。”

“2006和2007年的時候，有沒有金融界內部人士看出危機將至呢？當然有的，而且還不少（區區在下也是其中之一），但這並不代表有任何機制可以敦促公權力出手挽救局面，連美聯儲都迫於既得利益集團的壓力而只想矇混過關，所以預見危機的人唯一能做的就是設法從中取利，例如高

盛和好幾個對衝基金都大幅做空市場。正是因為有這樣的例子，我才能斷言他們的體制是低劣的；你如果憑空想象出陰謀論，就太擡舉他們了。當然高盛他們佔的是德國中小銀行的便宜，但那不是出於戰略考慮，而是因為後者天真幼稚，方便使然。猶太人要騙錢搶錢，連自己人都不忌諱的；不止在納粹時期有很多例子，近年的Madoff案也是一樣的。”

至於第二部分，學術界對新的風潮反應比較慢，一般要一年以後才會反應過來，而且英美的經濟學界特別腐爛，人云亦云的風氣是財閥花了一個多世紀有意培養出來的，所以2006、2007年基本只有Yale的Robert Schiller出面很委婉地針對房市警告了幾句，到了2008年危機爆發之後，矮子裏拔將軍，他一舉成名。

而股票圈的分析師，就更有貓膩。中大型銀行的所謂分析、研究人員，其實有三個層次：最內層是為Proprietary Trading（亦即銀行自己出錢來做交易；在2010年之後，受新法規限制，規模有所減小）服務的，這個團隊一般不大，人員就在交易廳（Trading Floor）和交易員（Traders，地位相當於空軍的飛行員）混坐，而且絕對保密，不會對外發表論文或給演講；他們的預測和推薦，實踐出來就由大老闆（例如Head of Equity或者CFO）挂名居功。我剛進金融界，加入的就是這樣的一個研究小組；2008年高盛預先做空，靠的也是這些人。

其次會有一個大型的研究團隊，專門支持Institutional Business（亦即對衝基金、共同基金之類的大客戶）；他們一般僱用經濟系或金融系的博士，日常會發報告和學術論文、並參與行業內部聚會給演講。這個團隊不坐在交易廳，頂多在同一棟大樓裏。坐交易廳的交易決策人員，認為他們生產的是純噪音；我以前談過有研究主管要求交易員採納他的建議，結果自取其辱的故事，指的就是這個層級的研究團隊。2007年知道苗頭不對的金融人雖然不少，但沒有一個警告來自這個層次的研究團隊。

不過一般零售投資人連上面那個團隊都沒辦法接觸到，因為Proprietary Trading和Institutional Business至少還都屬於同一個投資銀行業務（Investment Banking），而零售的證券生意叫做Retail Broker（證券經紀公司），這是從監管法規上就要求必須分開的業務部門；例如《UBS》在美國的這兩個部門，甚至不在同一個州：投行在康州，而零售的總部在紐約市。針對韭菜當然也必須有所謂的分析師，但這裏對學術能力就完全沒有要求，他們的資格基本等同台灣電視上的名嘴，亦即都是編造自封出來的。當然公司也會配合，特意給他們好聽響亮的頭銜；這和Proprietary Trading的研究小組剛好相反：後者只有級等、往往沒有職稱。有人跟我反映，現在大陸有這類分析師會在網絡上收錢回答問題，我認為這裏唯一可能的用處是拿他們的建議，然後反其道而行。畢竟這群人在2008年泡沫都爆了，還在督促群眾買買買。

---

## 90 条留言

AbzX5

2021-04-08 07:44:00

我今天才知道SPAC是有两年期限的，谢谢王先生提醒。我也是这么认为的。2020年底的时候，中国出台史上最严的退市规定，要清理股市上的垃圾壳资源，而与此同时美国资本家却绕开监管，大肆炒作SPAC热潮，连我身边原来不怎么炒股的都买了SPAC，我当时就觉得这样下去要出事，所以当时已将资产转成中概股基金(A股，港股中的绩优股)避险。谢谢王先生。

“

我很不希望這個博客成為炒股論壇；請大家以國際戰略的眼光來看這些事情。金融泡沫一

般沒有時限性，如果拖得夠久，甚至可以成為行業內的常規，例如比特幣就有可能無限存活；像是SPAC這樣時限確定的定時炸彈，其實很少見。

## 芳草鮮美落英繽紛

2021-04-08 14:06:00

謝謝先生精采的分析。先生文中提到Biden的行事風格很可能將美國的中東利益和影響力讓出來，對比中方外長王毅最近走訪中東數國，並提出《實現中東安全穩定的五點倡議》，請問這是否表示中方已有計畫好的中東戰略，並著手展現影響力，尋求各方面的機會了？我認為在霸權交替的過程中，中方有一個很好的條件與各穆斯林國家打交道，即中國的維吾爾族和回族將很有可能發展成世界上千萬人口級別又有極高人類發展指數的穆斯林群體，其發展經驗可以當成伊斯蘭文明現代化的範本，讓其它穆斯林國家的有識之士敬佩並效法。這點是歐美國家絕不可能有的。

“

外交決策階層當然注意到美國試圖從中東脫身所留下的國際勢力真空；既然中國已經取代美國成為世界最大的原油進口國，沒有理由不把握機會建立自己的影響力。和伊朗簽合作協定，以及主動提議要調停以巴爭端，很明顯是中國下定決心要去趟這灘渾水。不過我認為中國在中東應該繼續以Real Politics為導向，專注在經貿互利之上。穆斯林是一個極度守舊腐化的宗教，在他們自己覺醒、做出理性化改革之前，還是不要去碰文化議題為上。

## 路哥哥

2021-04-08 21:01:00

中国外交部谴责了美国在关岛的人权问题。但是我感觉这样的谴责过于小气，这种说法等于承认了美国对关岛的合法占有。为什么不直接从根本上否认这些帝国主义非法占有关岛、琉球、迪戈加西亚、马岛等岛屿，结束这些非法的所谓海外属地。甚至更进一步，谴责大航海时代西方帝国对美洲、澳大利亚等地的种族灭绝式的入侵。要求重新看待定义这些地方的主权问题。

“

這個問題，我在另一篇文章討論過了；不過大概還要一周才能發表，屆時再談吧。

## 雷霆霹雳震雷霆

2021-04-08 22:16:00

对2楼的回复 2楼的想法未免有些天真，这么做完全是作死。伊斯兰教的向心力极强，跟中东加深文化接触只会让极端思想轻易渗透进来，使境内穆斯林脱离中国人的身份认知，成为要挟中国的筹码。比如土耳其只使了一小点力就给新疆分离主义添了很大的助力，让上万维吾尔族心甘情愿地去叙利亚当炮灰。更比如前些年沙特瓦哈比派在中国花大量资金建清真寺派遣阿訇办经学堂，很多地方原本同化了上千年的极为世俗的回族在都有迅速极端化的倾向。而当地政府为了经济利益和不愿惹麻烦的心态装聋作哑。唯一值得庆幸的是，中央政府目前已经意识到此类问题，开始推动反瓦哈比和泛伊斯兰化的工作。

“

在中華文化背景下長大的人，很難真正理解西方一神教體系的愚昧、自私、殘忍和野蠻。那其中，只有若干基督教派似乎溫和化，但其實只是在兩次大戰極度血腥殺傷之後的暫時反思，並不持久，其非理性根基也沒有被拔除，所以近年又在資本的推波助瀾下，演化出新版本的極端原教旨主義，左右都有；Greta Thunberg雖然沒有披甲執劍，其心態和論調與中世紀的Joan of Arc完全相同。至於伊斯蘭，則連膚淺的反省都不曾做過，一路奔向絕對瘋狂；中方過去的確是低估了它們的危害，亡羊補牢、為時未晚。

## cmhshirley

2021-04-08 23:26:00

美国金融发达自由度很高，但是这种明显逃避归咎有可能造成重大金融危机的行为，美国政府为什么不出手及时制止？实在难以理解，反观中国政府一直努力的防范金融风险。

“

因為現代美國由資本統治，政客只是他們手下的打工人。

## desertfox

2021-04-09 00:34:00

應該不是巧合，西方就新疆人權抹黑中共以及中方的反擊完全吻合王先生在二月一日文章<sup>2</sup>面的預測和建議，所以我相信王先生的文章在中共高層中是有人看的。

“

希望如此吧。他們連重點對象都沒搞清楚，更別提手段的選擇和運用了，急得我在這篇文章之後，又追加了一篇。

AbzX5

2021-04-09 05:26:00

王先生對於各個國家的評論都很精彩，深以為然，不過對於日本我還是有點疑惑。王先生的意思是繼續利用經貿關係來拉攏日本，其實過去中方也一直這麼干，但是日本的商界究竟對日本政壇是否有足夠的控制力？而且我懷疑不少日本人似乎一直在作中美大戰，兩敗俱傷後日本漁翁得利的美夢，希望擺脫美國的駐軍控制，並同時避免再次向中國稱臣朝貢，菅義偉正積極的鼓勵美國對台海問題動武。這種情況下也許需要恩威並施，除了用經濟利益安撫，也要向日本明確中美若衝突，日本會是第一個受打擊。

“

你說的，其實就是正文中的意思；我只不過寫得委婉罷了。“理性”，就是見到拳頭會怕，不像印度，非要真暴打一頓，傷筋動骨、躺平在地，才會暫停敵對行動（不過嘴裏的污言穢語依舊不停）。

AbzX5

2021-04-09 08:22:00

原來如此。王先生文中提到了反華宣傳是由幾個主要國家發動，可是，受影響的國家恐怕為數不少，並不只限於少數主要國家，以土耳其為例，凡是突厥語用戶打開社交媒體，總有鋪天蓋地的新疆假新聞煽動，長此以往，後果不堪設想。例如近日就有反對黨借此發難土耳其官方與中國合作的決策，長期埃爾多安恐怕會陷入兩難，建立國際反假新聞聯盟勢在必行，已經到了非常緊急的地步。而且光防守還不夠，令人擔心的是，中方的理論黨建，宣傳，統戰三大部門，以及智庫，媒體似乎都習慣了內部宣傳防守，沒有統一謀劃，加上過去韬光養晦的慣性，沒有出海反擊經驗。Divide and Conquer 這個古老的策略能夠有效這麼久，是因為破壞總比建設容易，挑撥離間，煽動仇恨，總比理性思考，團結協作來得容易，如果中方不敢主動攻入白左的地盤，一味防守，加上英美掌握國際媒體輿論，那麼在成本上將永遠落入被動。既然撕破了臉皮，恐怕要以彼之道還施彼身，打入敵方區域，不可婦人之仁啊。

“

土耳其自認是Turkic民族的共主，與新疆的維族有實際的關聯，就像越南在南海有實際利益關係一樣。他們和英美純粹找不相干的藉口來造謠，有本質上的不同。造謠編故事，以凝聚信仰、打擊異教，是宗教的一貫核心伎倆。例如整本聖經，幾千個故事，沒有一個是完全真實的。這並不是從基督教才開始，舊約裏的人物，從Abraham到Moses，歷史上都查無此人；Joshua征服Canaan，根本就是600年後才發明的胡說八道，當前學術界的共識是猶太人本身就是Canaanite的後裔，連上帝“Jehovah”，都繼承自Canaan宗教的主神“El”；King David和Solomon雖然算是例外，有可能真實存在過，但絕對沒有統一“大以色列”，頂多就是領導耶路撒冷一個城的小酋長。猶太人的宗教是Canaan宗教的延續；在公元前10-8世紀，從青銅時代崩潰復蘇起來的Canaan文明慢慢凝聚為兩個國家，其中較強大的Kingdom of Israel在公元前720年被Neo Assyrian Empire攻滅，很多教士逃難到Kingdom of Judah，帶來許多該國特有的神話和傳說。80年之後，King Josiah根據這些外來的材料，結合Judah自己的歷史傳奇，針對當時他想要收復Israel領土的政治需要，編纂出一份完整的宣傳稿，這就是舊約聖經最早的版本。不過當時的原版聖經，還不是一神論，有些教堂的上帝居然有老婆（在這個女神的祭壇上，曾經發現過大麻的遺跡，所以白左真是一脈相承幾千年）；這要等到公元前587年，Neo Babylonian Empire兼并了Judah，猶太貴族和教士在Babylon當俘虜期間，痛定思痛，充分發揚阿Q精神，依照精神勝利法原則，才把自家的主神無限放大到宇宙終極主宰的地位，學術界認為這是猶太教Judaism的正式起源，此前的版本叫做Israelite Religion。但是嚴格來說，這樣的“一神教”“Monotheism”是假的，因為所謂的天使其實也是神，只不過是不能被膜拜的小神，所以有些學者認為猶太教、基督教和伊斯蘭應該算是“Monolatry”。這些研究，來自現代以色列的考古學界，例如Israel Finkelstein就很有名，有興趣的讀者可以去找他的論文。真正的歷史學和考古學家，必須先有科學從業者的修養，永遠都以客觀事實證據為唯一考慮，即使這代表著否定自己國家的建國神話。中國的學術界，明明知道西方歷史學界並沒有歧視中國，真正的問題在於自家的研究結果太薄弱，不足以證明夏朝和之前的歷史細節，不但不知反省，反而縱容無良文人造假誣衊，編造出西方偽史論。這和中醫教一樣，都是自欺欺人的宗教，和以色列考古學界的科學態度相比，實在讓人汗顏。至於英美宣傳體系，只不過玩這個老掉牙的宗教神話把戲，以便聯合歐洲人打擊中國。如何破解，請大家等下一篇文章發表，再詳細討論。

请问王兄怎么看美国准备解除对伊朗的制裁？ 请问王兄怎么看美国准备解除对伊朗的制裁？

“

原本Biden的高姿態就不可能得到回應，所以先解除制裁是進一步談判的先決前提。這個決定只代表他願意嘗試談判，至於能否成功，還得看以色列的眼色。與此同時，以色列的國會在過去兩年改選了四次，Natanyahu說什麼都沒辦法拿到穩定多數；如果他在今年下臺（機率並不很大，但也不是極小），那麼美伊談判成功的可能性就會增加。經過Trump四年的折騰，伊朗如同歐盟一樣，不會再有和美國徹底和解的幻想，所以即使和約簽成了，我也不預期他們會放棄與中國的合作條約。

小肉球

2021-04-09 11:11:00

你一面倒向中國, 均從中國角度出發, 請教你算台灣人嗎?

“

你帶著完全中國的基因，寫著中國的文字，過著中國式的生活，卻自稱不是中國人，那才是真正的矛盾。我和我的差別，只在於我尊重事實與邏輯，所以你的蠢話、瘋話和謊話我說不出來而已。你把這個差異用來定義“台灣人”，其實是在侮辱台灣。

MAXWELL

2021-04-09 12:24:00

全球最低企业稅率 美國財政部長珍妮特·耶倫之前表示她正在與G20國家合作，以商定一項能夠制止逐底競爭的全球最低企業稅率，這會為拜登提出的超2萬億美元大基建項目創造有利條件，是拜登政府財政“開源”的重要組成部分。王先生之前提到這種事情會被共和黨攪合。但是法國和德國還保有社會主義傳統，德國與法國財長也對此表示歡迎，但低稅率的愛爾蘭則態度保留。中國未來在貧富不均方面應該可以與歐洲商談合作。其實中國這邊之前影視圈的明星公司都紮堆跑新疆霍爾果斯開設公司，因為有非常誘人的稅收優惠政策，前幾年曝光後被整頓了。

“

這件事不是針對中國，而是民主黨為了稍微平衡赤字而向資本做出的微弱挑戰；它的妙處是對小國施壓，不用管國會的意見，可以由行政單位單方決定。民主黨向來是願意維持較高稅率的；而從美國的根本利益來看，增加稅收、減低赤字，也是推緩美元崩潰的不二法門。不過在過去40年，資本對美國政府的掌控，快速增強到近乎絕對的程度，Biden想要扭轉Trump2017年的減稅額度的一半，都面臨極大的反對聲浪，這個國際稅率標準也只能是杯水車薪。從中國的觀點，這是防堵無良資本外逃的一小步，應該樂觀其成。

j3307002

2021-04-09 18:42:00

回應 先前歐美炒作所謂新疆棉花問題,歐盟又對中國官員與企業制裁,所幸中國立刻反擊.但王先生先前認為歐洲不會在中美間選邊站,後來卻發生歐盟配合美國造謠新疆棉花事件,歐盟還臨時取消討論中歐投資協議審議.請問此事件是否與王先生先前的推論有所矛盾?

“

沒有，這完全在我的預期之內呀。你的誤區在於假設歐盟的所有政府官員都如同中方一樣，是鐵板一塊，至少在公開言論上口徑一致。實際上歐盟內部各種意見參差不齊，Merkel和Macron並不是“層峰”，而是“First among equal”。英美正是熟悉這種體制，才會知道可以利用媒體先對白左知識階級洗腦，然後通過輿論和議會來影響決策。若是執政精英能自行做主，媒體造謠就不會有作用。我盡可能回答讀者的問題，但這種太基本的，不是對我和其他讀者時間的最佳運用，請你先把博客從頭到尾讀上幾遍，提升自己的認知層次，再來參與討論。

j3307002

2021-04-09 19:34:00

我看了一下十樓的部落格,其反中的色彩非常鮮明,會說這種話也不意外.在台灣同意王先生看法的



人不會超過兩成,甚至可能不到一成orz

“

我連核聚變都能、都敢一個人站出來闢謠，你覺得我會在乎這個級別的愚昧和虛偽嗎？

如清水

2021-04-09 21:43:00

看到一种说法，拜登的副总统哈里斯是民主党当初无人可选的情况下推出的，与拜登并不对付。最近她提出关于水资源的议题也是希望借新议题培养自己心腹。如果接下来4年内拜登身体有恙（以拜登年龄来看，不是没有可能），哈里斯上位，不知她能否成功抓权？届时是否还会保持拜登政策？

“

白左近年來流行Woke Culture，Biden必須找少數族裔的女性來搭檔，選擇並不多。如果Harris繼任，藉重Hillary的外交團隊是選項之一（因為我認為她的反中政策選擇應該會和Hillary很類似，亦即比Obama/Biden要更直接、更高調），否則就得自己從頭建立，那麼未來幾年她的幕僚人事任命值得關注。不過美國的下一個金融危機，有至少50%的機會要在Biden這個任期內發生，若是好好掌握這個機運，確保美元垮臺，那麼美國自顧不暇，中方就不必在乎誰來接任。

desertfox

2021-04-09 22:34:00

ABzX5 如果你是居住在國外就會知道中共的外宣對於西方社會是毫無影響力的。此無他，因為你是一個極權的國家，那麼所有你說的話就都是宣傳和謊言。舉個簡單的例子，前天洛杉磯的K P C C（一個立場還算中立的廣播電台）討論杯葛北京的冬奧這個話題。聽眾的回饋是一面倒的贊成，其中也包括一位來自台灣的移民。另外主持人也找來專家發表意見。這位專家很有意思，他說杯葛是沒有用的，舉的是卡特時代的例子。但是他贊成除了運動員之外大家都不要去。他說中共有錢就讓他盡量花，花大錢去蓋體育館蓋各項設施等等，然後就只用兩個星期，這很好啊。什麼意思？滿滿的惡意而已。所以不要希望中共的外宣會有什麼突破，你去看一看C G T N有多少Subscriber就知道了，那是李子柒的零頭都不到。其實在我看中共的外宣只是他內宣的延伸，外合成主要還是向著內部，就像這次的中美會談講狠話是講給國內百姓聽的。但我也認為這不是白作工，因為十四億人能夠團結一致才是克服一切困難的根本。只是在口頭的表現上我覺得不必急哄哄，像普亭那種反諷和綿針就比較有力。

“

是啊，疏不間親，西歐本來就是一家，Anglo-Saxon更是手足。英美的宣傳謠言攻勢，能幹如Putin頂了20年了，也沒有什麼好辦法。我的這些建議當然強於外交部現用的手段，但是能在歐洲民衆心中有多大效果，還是很有疑問的。

路哥哥

2021-04-09 22:50:00

关于宗教问题，我想最好能够彻底禁止，但这影响太大，不能这么做。那退而求其次，是否可以說，宗教是基于各自民族的传统，因此垮民族文化的传教是非常不合适的，因此规定各个宗教只能在本民族文化中传播。另外外交部为了自证新疆人权很好，几次提到，新疆有多少清真寺，人均清真寺有多高。我觉得这有点饥不择食的感觉了，这不是什么值得骄傲的事情，这样的宣传不利于今后对这类事物的管控。

“

新疆是外交宣傳上的問題，而宗教迷信的管理和限制，卻是另一回事，應該作為全國建立理性誠實文化的一部分；換句話說，它是教育工作。很不幸，教育部之爛之蠹，大家有目共睹。我在這裏詳細解釋該怎麼做，他們無動於衷，那麼還是一點用都沒有。

狐禪

2021-04-10 14:13:00

16樓「宗教」並不是如你所想有個神拜一拜的才算。凡是迷信（或迷不信）的行為都宗教心態的產物，包含養生，風俗習慣與政治主義。但是在人類的演化過程中，宗教並沒有遭淘汰，這表示它對維持族群的競爭力是有幫助的，所以想取消它恐怕不會成功。真正取捨的重點該在認清其與完成事功之間的因果關係，這是可以科學驗證的。宗教存而不論是要以不壞事為前提。

“天地不仁，以萬物為芻狗；演化就是演化，不是公平的競賽，更沒有什麼有意的選擇，過程中“勝出”的東西，也不必有什麼正面的意義或價值。例如Herpes病毒隨著人類幾百萬年的演化反而越來越普遍，並不是因為“它對維持族群的競爭力有幫助”。人類有了語言之後，演化過程就成為雙軌：既有生理基因的遺傳，也有思想文化的演進，而後者當然是寄生在前者之上。歷史上宗教信仰越演越烈，是因為我以前討論過的邏輯思考對時間和精力的要求，導致一般人懶得用腦，所以非理性宗教得以在愚昧的沃土中成長壯大，就像人類的免疫系統當然理論上可以變得更強大，但在養分資源上得不償失，所以就留下漏洞讓Herpes病毒擴散傳播。

路哥哥

2021-04-10 22:49:00

关于日本的核废水，科学上讲，这个危害程度如何？是否值得以此反击美日？

“這非常適合用太平洋的友邦作為白手套來打擊日本之用。你如果仔細去看這兩天新聞報導中的科普，就會發現討論廢水中污染物的時候，排名第一的往往是氫。福島是第二代的輕水反應爐，裏面既沒有鋰、也沒有重水（參見《從假大空談新時代的學術管理》的後注二和後注三），一般物理學生就以為不會產生氫。其實核反應非常複雜，幾乎所有的反應都有至少幾十種不同的可能結果（Branching）；而普通教科書上討論的，往往就只是機率最大的那個。像是我以前提過的，有科幻作家設想要用氫3來做核聚變以避免產生中子，就是典型的紙上談兵；這是因為實際上即使是氫3，也只有主反應通道沒有中子，次要通道都很高興地釋放高能快中子。整體來看，即使在最理想的估算下，也只把中子的生產減低兩個數量級。既然氫氣聚變產生的快中子比人類工業材料的承受極限高出7、8個數量級，那麼改用更貴上5、6個數量級的氫3來減低兩個數量級的中子，也是明顯的賠本生意。我反復討論過，氫的厲害之處，在於一旦混入熱機管道，就無法完全遏制阻擋（Contain），而且它的化學性質基本等同於氫，在自然環境中很快氧化為超重水，不但人體對它有100%的吸收率，而且吸收之後，就長驅直入所有組織細胞內，甚至成為DNA的一部分。加拿大的CANDU反應爐用的是重水減速劑，每年無意中生產氫不到0.3克，在反應回路完整無缺的前提下，已經造成地下水氫含量超標。福島的輕水反應爐年產氫的數量又低了若干數量級，也就是在毫克的級別，一旦管路損壞，全部泄漏出來，一樣排名到所有放射性重金屬之前。這樣危險得不得了的超級毒元素，核聚變的推動者裝作不知道，還想要浪費幾千億、幾萬億來成千上萬噸地生產，其自私可惡，實在是罄竹難書。我想特別澄清一下，我說的是這件事適合用來施加外交壓力，並不是說污染物的立即危害能被簡單、明確地測量出來。從日本人的觀點來看，福島有六座反應爐，運行了40多年，假設每年每座生產30毫克的氫（亦即CANDU的1/10），那麼全部冷卻水所含的氫大約為7克。加州對地下水含氫量標準最嚴格，上限是130TU，相當於每噸地下水中只能有0.015納克的氫，所以必須找到5千億噸的水（大約是30個洞庭湖）來稀釋，才能達標。這在福島縣的地下水層是不可能的任務，但是太平洋的海水總共有700000萬億噸，可以輕鬆滿足需求。然而從國際社會的觀點，任何單一污染事件都可以靠扔進太平洋來解決，所以它絕對不是合理可接受的標準，否則所有其他案件的污染性基本都低於福島，更加有理由可以隨意排泄。而且這裏只估算了氫，還有其他幾十種放射性元素，在近距離高濃度的地下水中危害低於氫，但是大洋的稀釋作用就沒有氫那麼顯著，例如一些重金屬會因食物鏈而被重新濃縮起來，造成對水產的嚴重污染。

iwccsbfb

2021-04-10 23:13:00

请教一下王博士，如果美元崩盘了，中国的三万多亿美债是不是也就没有办法挽回了？如果美元要崩盘，王博士对其崩盘时间有预测吗？还有，按照历史趋势，美元大跌的时候，美国一般都想再发动战争，所以是不是世界的战乱风险又要增加了？当然，如果中国能成功分化美国金融资本和产业资本的关系的话，或许能够减弱金融资本对美国外交的绑架。

“三萬多億的美元外匯儲備，購買力當然會縮水，但是和外交、經貿、軍事上的實利相比，微不足道。疏不間親，而且宣傳是美國的強項，要離間美國資本，事倍功半，頂多只在小事上有成。我以前解釋過，金融市場往往90%的正確還不如100%的錯誤，所以要做精確的預測是不可能。不過從國際大戰略的眼光，綜合考慮演化趨勢和不確定性，還是可以做一些處方的。我最近一直想要上史東的節目談這個話題，不過身體不好，一再延期。大家稍安勿躁，再等等吧。

北美码农W

2021-04-11 08:34:00

关于中国宣传的问题，我记得王博说过很欣赏今日俄罗斯的模式，这种宣传本质就是夹带私货的方式来向欧美民众宣传，意即，说9句你想听的，夹带1句我想说的。什么是欧美民众想听的：欧美本身有太多政治黑幕是他们自身媒体不敢报道的，如爱泼斯坦案，若是中国对美对欧的宣传能聚焦这种政治黑幕，向欧美民众树立自身公正中立的形象，同时夹带少量关于中国的客观报道，大概是唯一能够在宣传上破局的方式了

“

《RT》在這方面已經做得不錯了；中國當然應該有自己的類似管道，但這是長期事業、緩不濟急。目前的當務之急，是揭穿關於新疆的謊言，避免它成為歐洲人的“常識”。外交部的“嚴正聲明”、“譴責”、“反駁”不但無濟於事，而且在歐洲人眼中像是默認。真正的有效辦法，是從細節上攻擊那些指控者的Credibility，正如我對韓飛龍所作的。這是有時限的；西方的公共輿論和新聞自由，其運作模式是任由利益集團出來漫天撒謊，而有利益衝突的對手則必須自行設法反擊。你在一段時間內，沒有做出有效的反擊，那些指控就會被社會接受為真理。外交部最近幾個月的手忙腳亂，基本還是對內的那一套，或許讓上級和小粉紅們滿意，但是對歐洲一點效果都沒有；偏偏正確的方向和方法，我都已經預告了好幾年，幾萬名專業外交的官員，只須要有一個來我的博客看看，自然會得到正解。他們堅持閉門造車，結果只是有見識的親者痛、而始作俑的仇者快。我想補充一下；如果博客這裏所給出的謊言穿幫案例不夠多，網絡上到處都有類似的分析，尤其《RT》和《Grayzone》上連視頻都修編好了，我個人不喜歡拾人牙慧，所以沒有照搬轉述，但外交部不是在做學問而是在做應用，藉助既有材料真不應該是問題。就連國內的《微博》都有人傳播這些分析，昨天“世界對白”才發私信給我，說“那个被西方媒体竖为标杆的维族妇女，三次接受“主流媒体”采访的说词都不一样。而最新一次CNN全部视频只是在她护照签证的地方打码。结果被这位老兄识破——那位妇女之前说自己被关押时恰恰是给予她新签证的时候，而CNN明显知道这个漏洞才会这么处理。”我立刻建議他轉發給趙立堅。當然，官方要用這些材料之前，必須先小心確認其可靠性，避免英美傳媒倒打一耙，但資源這麼多，至少有一半是可用的，而外交部只運用了0%，實在讓人扼腕。現實世界不是低級連續劇，好人真不必是傻白甜。

desertfox

2021-04-11 11:19:00

我一直有個感覺，次貸風波是意外也不是意外。全球損失2兆美金但過半是由歐洲國家承當。我女兒當時在UBS上班，他們公司就損失了8百億美金，冰島損失更多，國家宣布破產。而其時美國在阿富汗和伊拉克兩個戰場作戰，一天的軍費開銷就是3億美金。現在新冠之下，美國一年多的紓困費用就是3兆美金，那是不是最好也找人來幫忙付？美國股市價值龐大但是其中40%是外國人的投資。而做股票本來就是買空賣空，那燒掉三兆的一半也不是什麼難事。猶太人也有左右之分，但是我想在搶錢上他們一定是有志一同。我就不相信九七年的東南亞金融風暴就是索羅斯一個人幹的。

“

自從秦始皇建立中央集權的“現代式”政府，中國人先天就假設公共事務運作必須有內部紀律的一致性，然而英美完全不同，他們的政治體系其實只是各方勢力的談判桌，只有在很重要的國安和霸權議題上，拜兩次大戰和冷戰之賜，有系統性的組織和策略。2006和2007年的時候，有沒有金融界內部人士看出危機將至呢？當然有的，而且還不少（區區在下也是其中之一），但這並不代表有任何機制可以敦促公權力出手挽救局面，連美聯儲都迫於既得利益集團的壓力而只想矇混過關，所以預見危機的人唯一能做的就是設法從中取利，例如高盛和好幾個對衝基金都大幅做空市場。正是因為有這樣的例子，我才能斷言他們的體制是低劣的。你如果憑空想象出陰謀論，就太擡舉他們了；當然高盛他們佔的是德國中小銀行的便宜，但那不是出於戰略考慮，而是因為後者天真幼稚，方便使然。猶太人要騙錢搶錢，連自己人都不忌諱的；不止在納粹時期有很多例子，近年的Madoff案也是一樣的。

ant

2021-04-11 19:17:00

之前看到幾次“白左”，我還真看不懂那是什麼，大致猜測大概是對國外極端左派的稱呼。今天查了才知道，連身邊很多朋友不算極端都符合白左的定義。其實我相當讚同王先生提出的對策。除了極少數的不理性，和因為某種因素（e.g. 猶太人後裔），大多“白左”喜歡標榜自己是理性，務實。所以，講道理，還是有用的。另外，我很讚同借國際組織的嘴來反擊是最好不過的選擇。這次WHO相信就讓中國見識了。白左或白右，再瞧不起人也不敢全盤否認國際組織的意見。我對王先生的問題是，先生是如何看出歐洲會繼續保持中立？歐洲目前是中立，但我對Merkel下台後歐洲走向很緊張。Macron之前的支持率不高，經過covid升起，但到明年選舉仍會變。之前的文章也寫過，只是這次似乎更肯定，所以我想知道最近是否有新的觀察。

“Merkel是歐洲對中美戰略態勢看得最清楚的領導人；她的退休，是中國的一大損失。這次新疆議題交鋒，中方沒有好好應對，吃了暗虧，不過這並不代表歐盟就會心甘情願地為美國站隊；多虧Trump所給的教訓，歐盟必須提防他2024年捲土重來。所以未來四年，歐洲原則上會保持中立，中美必須在個別議題上反復爭取歐盟的合作；換句話說，美國的新疆炒作是支全壘打，但球賽才剛打完第一局，中方要後來居上並非不可能。

右先生

2021-04-12 14:14:00

浅析为什么外事工作人员看不到您的文章。作为一个大陆有潜在可能（不大）进入外事工作的国际关系本科生想提供一些有用信息，供您参考。第一，其实由于大陆防火墙政策的缘故，有志或已从事体制内工作的人视翻墙为违法犯罪之大忌，尽管可能不会真的有人来抓你，但是网络管理部门有能力知道翻墙行为，可能会导致你政审不过；第二，高校教育界老师教授被白左教渗透之严重远超想象，年轻人情况好一些，但同龄人追随者实际并不在少。前些天才参加了外交系统退休的某学术顶层“大牛”讲座，他也才刚刚意识到福山历史终结结论的错误，最后拿这个作为演讲题目；第三，在我看来官方的政治理论论述并未推陈出新，对年轻人吸引力太弱，但却意识到了白左渗透，近年来大力通过马工程改编高校教材，可惜主管部门貌似只求不犯错，导致改编后的教材完全脱离学术形成堆叠的文字的低级宣传读物。自己的论述尚未建立，对外信息无法获取，他人论述尚有余威，最后无论是学术层还是中低层外事人员都极度保守力求不犯错误，不被洗脑已经万幸，只能用对内绝对不会犯错的民族主义进行防守，更别说收集外媒资料用于反击了，实在可惜。

“

哎，原來如此，難怪我在深圳的新朋友也不能來看我的博客。我原本還想偷懶，叫他們自己來這裏找既有材料，畢竟光是我已經明確討論過的議題，也需要幾年才能好好消化。現在只好希望趙立堅有時間看“世界對白”轉發給他的消息。國內網絡其實或多或少也有這類的資訊，問題在於垃圾占了99.9999999%，即使偶然撞見了有用的，也很難第一時間辨識。我一直強力確保這個博客的純淨，就在於建立公信力，遇到一般人難以很快理解的道理，讀者想起自己在舊議題上一再經歷過從反對到服氣的心態轉變，就比較容易敞開心胸、接受新的事實與邏輯。我記得有讀者志願把博客的內容打包，在國內分享；我堅持不收費，就是為了方便傳播，那也包括了這類途徑。下載這樣的檔案應該沒有被禁止吧？

薛丁格的貓

2021-04-12 21:29:00

經驗「一個人對於自己從沒有經驗的事，很難設身處地思考。」對於沒有長期旅居國外經驗，從小又接受唯物主義教育的中國內部官僚來說，對於現代民主政治受民粹影響之大恐怕很難理解與想像，更不會懂“民主自由”體制下，宣傳機構的運作模式與邏輯(說不定，中國官員連美國掌握歐洲媒體之深這件事都沒有認知)，導致每每遇到宣傳攻勢，總是後知後覺，無法事先準備最合適的回應方案，但這實在也難以苛責。個人建議，由於茲事體大，爾後類似狀況，王博士不妨像華為事件一樣，撰寫專文之外，直接點出核心問題，並給出執行方案供參。P.S.:身為一個衷心期盼中華民族早日完成復興的台灣人，其實滿痛苦的，我相信博客裡的台灣同胞也跟我一樣。無日無夜地面對那些被外族欺侮，不能清醒還自High的癡狂人群，真是痛心疾首，因此，看到博主以及博客裡的同胞們，大家心心念念、不計利害得失地為國為民出謀劃策，真的十分感動，但也不免為現實的情況感到心急與無力。唉。

“

自己的家園愚昧充斥、小人橫行，只要有一點良心和見識，自然會痛心疾首。所以更要時時刻刻想著儘一己之力，為撥亂反正做出貢獻。即使只是很間接地在公共論壇上傳播事實真相、削弱其他非理性說法的動量（例如各種陰謀論和鄉愿態度），也是對社會有益的事。

乌鹊南飞

2021-04-12 21:52:00

我觉得中国宣传的劣势可能还有一种原因：中国缺乏中央政府以一个独立政治实体身份在世界舞台上纵横捭阖的经验。唯一一个多国政治的舞台是春秋战国，之后的历次分裂都是分难合易，时间短暂。而欧洲千年来都是多国勾心斗角，他们国与国斗争的政治智慧和传统留下来的比较多。

“

這是很次要的因素，不能作為藉口。宏觀經濟管理的難度、深度和反直覺的程度，遠遠更高，來自中國歷史的教訓也是一片空白，但鄧小平之後的執政者都在意，學術界自然就有高水準的認知。

外交部有进行回击 外宣不行得外交部硬上确实让人着急。今天推特又因为悉尼的中国外交官的新疆宣传封了他的号。关于那个有三个版本的维族妇女，好消息是外交部3月26日的记者会引用的Daniel Dumbrell的视频中是有提到这一点的。参见 [https://youtu.be/jwTr\\_eljYqM](https://youtu.be/jwTr_eljYqM) 4分58秒。

“

這種事，原本不該由官方出面，尤其外交部必須自己赤膊上陣，真是全中國學術界、傳媒界和企業界的一大恥辱。照理是私企或NGO在德法的網絡上買廣告，10秒就可以戳穿造謠者的自我矛盾，30秒還可以復習有關伊拉克WMD的謊言，等等。

## 大一統理論

2021-04-13 11:20:00

中國對外宣傳不如英美的根本原因在於，這個世界有10幾億人口說英文，當成第二語言的和學校教育的國家一堆，雖然人口不如中國多但國家數量非常多，英國又殖民過太多地方，包括主流學術期刊、主流國際媒體所有國際組織都以英文發佈沒有以中文發佈的，這樣光是文字的障礙就讓大多數國家人民無法透過網路瞭解中國的第一手消息，只能依賴外國資本主義媒體的轉發，這樣他們就可以扭曲事實真相歐洲非英國國家開個會都要用英文.....英文是國際通用文字語言這點無法改變這個淺在的優勢就一直存在，整個世界不能車同軌書同文，但是中國作為一個國家中文才是世界上最多總人口使用的語言 印度 菲律賓英美加澳 剩下小國加起來頂多是8-9億人說英文，官方在怎麼會宣傳都不如大量10幾億英文網民每天製造的訊息流量，永遠處於被動的境地，再加上使用Google 和FB等收尋引擎的演算法規則美國又可以主導超過30億人口的優勢，如果這些網路巨頭暗中有和美國政府合作那優勢更大，中國只影響了14億人口的百度信息流量(又想到中國宣傳的淺在缺陷是永遠無法補起來的，技巧在好只能起到引導的作用，但是英美網民不可能去訂閱中國官方社群帳號 演算法規則也不一定是公正的)

“

是沒有錯，全球化發生在英美的霸主任上，讓英文自然成為國際語言，對中國的外宣有很大阻力。但是俄國也面臨同樣的困難，卻能建立《RT》，所以即使排除這個因素，中方的外宣依舊是需要大幅改進的。

## Taizi Huang

2021-04-13 11:50:00

王博士，最近我爬了您所有博文和回复，上传到[github.com/taizihuang/wmyblog](https://github.com/taizihuang/wmyblog)，格式完全照搬wmyblog.github.io的模板。在大陆能正常访问Github，所以本地clone后访问index.html即可看到所有文章目录。本人觉得html格式会比epub格式更便于查阅、索引和打印，希望该repository对大家研习博文有所助益。P.S. 据统计，网友评论共7651条，您回复6965条。

“

統計數字有沒有包括《中時》時代的留言討論？

## 右先生

2021-04-13 12:16:00

一种可以大幅扩大国内影响力的方法？令人遗憾的是，仅照疫情期间上网课为例，国际关系学科各种电子版学习资料必然涉及政治内容，就算这样在各种媒介（QQ、微信、百度云）上通过压缩包或是别的文件，很大部分触及敏感词的都会被系统自动过滤，显示无法下载，令我们上课都麻烦不断，尽管有些bug可以绕过筛查，但是也极大提高了获取这些文件的成本。这样固然有好处，例如我的白左同学在香港期间想要分享香港白左的《香港第一课》，同样十分麻烦，使得很少人能受影响，能够维持大部分人团结，但是实际上是另一种极度消极防守。我个人十分爱国，可就算是我在部分网络平台上发表爱党爱国言论也会一律被禁（涉及关键词），这是真的（笑），这种获取特定信息的难度足以让大部分人望而却步。在大陆的政治氛围中，前些年其实墙相当于一个国内上网人士的政治意见过滤器，你说你翻墙，别人大抵就会知道你具有反动倾向了，这是因为墙内的垃圾信息都消化不完，你还冒着风险不计成本翻墙。翻墙的人也大多是为了迎合自己对于国内的政治偏见，翻了墙还坚持理性爱国思考的人实在是少数，最后还能寻到blog这里来，来了还能不被先生您这些真实可贵的文字吓跑，实在是少，但是这些年应该会逐渐增加。而且需要告诉您的是，仅从我个人的观察，告诉赵立坚也没有什么用，因为就算他在推特或者在发言人时发言了，也不会对西方舆论产生重大影响，因为推特和油管等网络平台有隐性审查手段，手段比大陆直接删除或屏蔽要高明得多，我个人观察这些平台的亲中内容会遭遇的几种情况：①会在搜索上隐去相关内容，②限制数据流量控制特定内容的曝光度，③识别用户政治立场定点推送，显得油管容许这些内容出现，但是使得相关内容几乎不会创造任何增量用户，形成信



息泡泡，④打上政府官媒标签，直接攻击公信力。赵立坚上次因为抨击澳大利亚屠杀事件获得海量关注，完全是因为土澳总理太蠢，直接在澳官媒攻击他，结果反而带来了流量关注，如果澳总理不理他，内容会在推特上慢慢沉底，所以那件事只是个特例。（很奇怪您不是应该很清楚这一套操纵吗？）另外如果先生认真地想扩展国内影响力，您是否愿意尝试与观视频工作室合作在B站上出视频？不是观察者网而是观视频（虽然他们可能是一家，老板都是李世默，是我政治思路的启蒙人，也算是国内政治领域系统性反抗西方白左教第一人吧），但是观视频的观众更可以进行深度讨论，不追求短平快（大陆的说法是群众基础较好），视频剪辑和内容包装方面都更好，并且在B站影响力应该不会小（当然音画质问题也需要解决），例如吴启讷老师、翟东升老师和观视频的合作就大获成功，影响力大大拓展。另外如果真可能合作的话，个人的建议是，先生的内容最好限于战略和经济，这里绝不是质疑您别的方面的能力，而是因为我个人猜测中国的受教育阶层为了维护自己的自尊，会本能否认世界上有天才的存在（就像我第一次看您博文时的排斥感，哈哈您别介意），战略和经济议题配合的话，由于翟老师打的基础，我想相信受众会广得多。最后趁这个机会，认真地感谢您无私地奉献您的智慧，感谢！写得太多了，抱歉！

“

我不喜歡上視頻，因為口誤難免、而且不容易停下來深思熟慮。史東很體諒我，所以與他合作比較愉快。

Taizi Huang

2021-04-13 13:52:00

回32楼右先生：依我浅见，本博客的核心竞争力在于精准地提供了数十个话题的事实基础和逻辑框架，可用于启蒙或启发有识之士，这便是王博士所言“为人类留下正面的知识遗产”。本博客的300多篇文章，如果像做科研一样批判性地消化吸收，需要多年的苦工。如《美国的东亚战略史》一文，清晰地指明了美国的战略意图，超越了一本《美国与东亚关系导论》教材。一般读者没有经过科研训练，也没有时间精力去钻研，所做的判断是先从立场和经验出发，期待的是直接的观点和结论，不是本博客的目标人群。同时，政策和舆论的关系是舆论影响政策还是借舆论改变政策，我猜测后者占绝大多数。有组织地发酵舆论是很难的，但是官方引导却是顺水推舟。上面的分析是想说明，上节目能扩大王博士在一般读者中的知名度和影响力，但这部分舆论无法影响最终的决策，反而可能会陷入如陈平教授那样的舆论漩涡，耽误时间和精力。我的建议是大家集思广益，想个不翻墙也能阅读博文的好办法（Github托管也许可以）。P.S. 评论数从2015-02-07开始统计，中时的评论数据来自wmyblog.github.io。

“

不要緊，這事更多是現代社會資訊爆炸的後果，尤其有權的主管絕對不會有時間逛網絡，最終還是要靠自己的堅持來建立聲譽，逐步融入既有的系統。。

AbzX5

2021-04-13 18:48:00

干脆以后中宣部，统战部，党建理论部门逐步从外交系统里调拨人才干部吧，反正不可能所有学国际关系的学生都会成为外交官，具有国际视野不当外交官，就来参与文化新冷战吧。今后的文化战舆论战战场都在境外，那些连英文都不会的什么政协方方之流，只能窝里横，还养着他们干什么

“

懂外文只是懂外國的前提之一，還必須有正確的認知框架，然後再花時間瞭解對象的運作細節。不過你說的也有些道理，畢竟外交人員有語文能力和實戰經驗，比起當前的文化和外宣官員強多了。我只是覺得最好還是依我以往的建議，學習美國的聯邦獎學金系統（起始於1957年的NDEA，後來被納入1965年的HEA，國際研究列在第六款，所以一般也就被稱為《Title VI》獎學金），有系統地培養外交和外宣人才，著重在社科角度，而不是語文。

路哥哥

2021-04-13 19:37:00

美国总统拜登要邀请各国开气候大会，中国是否应该参加，像美国这样恶劣的表现、敌视中国的国家。中国去给撑场子似乎不太合适。说到碳排放问题，我有个想法：碳排放是否可以和技术开放相关联。这个问题的核心是发达国家早期的排放量积累了很多技术，现在要求限制碳排放，这实际上是限制发展中国家的技术发展。因此在谈排放上，除非计算历史人均量，否则就是不公平的，先排放的国家可以用技术交换来弥补发展中国家少排放的碳。比如类似《瓦森纳协定》就应该废除。中国是否可以提出这样的主张，通过的可能性虽然不大，但是可以揭露西方国家的无耻嘴脸。

“ 技術中國已經都有了；後進國家需要的是資金。

AbzX5

2021-04-14 09:46:00

同意. 可以专门在外交学院/国际关系学院增加"公共外交/第二外交"专业, 并设立Title VI奖学金大力招募青年才俊和学者参加, 专攻文化新冷战. 内政人才从基层扶贫实践里选拔, 文宣人才也要从外交基层岗位选拔锻炼.

“

對，這是“外交新冷戰”，是嚴重而且長期的對抗。既然現在倉猝應戰、手忙腳亂，就更應該早日建立人才培訓體系，投資成立各種NGO作為附屬的白手套組織，並且開始聯絡友好國家一同發聲。這是長遠的應對工作，如同過去20多年建設現代軍隊準備打仗一樣，是保障中國和平崛起的基本事項，然而至今除了這個博客之外（我反復談過美國NDEA的前例、以及聯絡第三世界國家的手段），沒看到任何公開討論或官方動作。。。或許我應該站出來說得更明白高調，即使仍舊被在位者忽視，至少對得起自己的良心。

冽風

2021-04-14 12:31:00

宣傳平臺在對方手裏，即使民間出面，也會被扣上官方的帽子。比如：在川普時期，推特就強制給中方人員打上官方的標籤，有的人其實是非官方的都被貼上官方媒體的標籤，美國根本不可能去核實你是否真的是官方人員。學術界和產業界也害怕今天為政府出頭，明日會遭到美國報復。傳媒界在西方人眼中都是官媒，使不上力。

“

是的，台灣的宣傳平臺多在民進黨掌握之中，我一個無名小卒在社區博客上解釋事實真相，立刻就會被扣上背叛台灣的紅帽子，台灣主流媒體根本不可能轉載，而且要被絕對多數的暴民圍攻，使不上力，因此一定沒用。所以我堅持這麼多年做的是純粹的虛功嗎？你又是怎麼找到這個偏僻的小博客？來這裏幹什麼？反之，若是我一個人都能對大社會有偶然一點一滴的影響，14億人可以同心協力卻事先放棄，那麼這個國家受外人打壓不是活該，是什麼？這是你死我活的文化冷戰，個個怕死，那的確是早日投降的好。只不過日後說不定又有亡國詞人要寫：“十四億人齊卸甲，更無一個是男兒”。

MAXWELL

2021-04-14 17:11:00

请教王先生，前不久美国副总统哈里斯声称今后要为水资源而战，但是美国国务院支持日本排放核废水，国务卿布林肯也肯定了日本对核废水的处理。而且据美国食品药品监督管理局（FDA）此前更新的第99-33进口警示，一系列日本食品仍被禁止进入美国，理由是由于与辐射和核污染有关的公共卫生问题。美国政府这种言行不一的行为是否适合批判，而且最近欧洲议会报告里面提到要把“生态灭绝”上升到国际罪行，如果欧洲对于日本排放核废水无动于衷甚至包庇纵容算不算是一个自相矛盾的地方，还有德国国内的绿党提倡反核如果在这件事情上装聋作哑以后上台了再搞白左这一套中国也可以拿这说事反驳他们。

“

正是。這裏的問題在於如何包裝這個訊息：首先必須列舉日本核電企業和監管單位撒謊的前例，然後在國際機構追打。很不幸，國際原子能組織被北約完全掌控，不像WHO那樣能站在專業立場上說實話，那麼只好改用其他平臺。我在這篇文章的續篇（還在獨家時期，暫不能發表）就已經提過，OPCW（禁止化學武器組織）幾年前調查白頭盔假造敘利亞化武事件，正式報告被土耳其裔總幹事篡改，內部的專業人員前仆後繼地想要揭露真相，被英美歐主流媒體持續封殺。中方一直以爲事不關己、袖手旁觀；其實如果早點聽我解釋，明白美國霸權從2009年開始就準備把中國當作頭號敵人，那麼這種手段必然也會被用在中國身上是極簡單的邏輯結論，中方顯然應該高調在聯合國譴責這樣欺騙全世界的准戰爭行爲，而現在也不會如此孤立無援、坐著挨打。就算到現在，亡羊補牢，依舊可以拿OPCW來說事，然後再順便話鋒一轉，攻擊日本核電管理的誠信，要求聯合國調查日本和國際原子能組織。

乌鹊南飞

2021-04-15 01:04:00

好奇为什么欧美对日本排放核废水态度是支持的，这是和气候变迁一样影响全球的大事啊。因为完全相信日本那个alps系统能按设定指标起效？还是另有所图？宣传方面让人痛心疾首，其实中

国了解外国详情的不少，比如前几天观察者网就有一篇文章详细介绍了中东精英对中国的误解 <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1696338279258961053&wfr=spider&for=pc> 缅甸政变不久香港01网站也有文章介绍了缅甸人对中国的印象是如何转坏的，郑若麟和边芹夫妇则是对法国颇有研究（郑先生当时在法国写了一篇中国如何搞好外宣的长文给国内，某个国家高级领导人看了之后居然说：“他是要回国找个职位吗？”令人扼腕！！）关键是领导人得意识到这里有问题，才能用到他们。所以我觉得您应该再积极一点，尽管肉食者鄙，但当年孔子也是以待价而沽的心态去积极和王公贵族交接寻找机会，乃至叶公问子路，子路不对，他惋惜丢失了一个打广告的机会。

“

因為中國呀。正因為日本是圍堵中國的重要棋子，美國在幕後動員了其所能掌控的國際組織和傳媒，尤其是針對歐洲的那些，只要“科普”中把真實的放射性污染物含量低報，國際原子能組織又點頭，誰能復查？事後大家很快忘懷，《HBO》絕對不會資助製作事後抹黑的電視劇，對歐美民衆來說，就等同沒有發生過。春秋戰國時代，不是民族國家、而是同一個“天下”的多個政治實體之間的競爭，所以各國君主到處求才。現在不一樣了，高等教育普及，學閥早已霸占話語權，不是我這樣（在政治經濟方面）自學出身的人能參與的。

new-yorker

2021-04-15 12:08:00

福島核廢水放射性物質超標，2018年路透社還報導過。這謊真的撒得圓不起來了。 Fukushima nuclear plant owner apologizes for still-radioactive water By Aaron Sheldrick, Osamu Tsukimori <https://www.reuters.com/article/us-japan-disaster-nuclear-water/fukushima-nuclear-plant-owner-apologizes-for-still-radioactive-water-idUSKCN1ML15N> Documents on the government committee's website show that of 890,000 tonnes of water held at Fukushima, 750,000 tonnes, or 84 percent, contain higher concentrations of radioactive materials than legal limits allow. In 65,000 tonnes of treated water, the levels of radioactive materials are more than 100 times government safety levels. Radioactive readings of one of those isotopes, strontium-90, considered dangerous to human health, were detected at 600,000 becquerels per liter in some tanks, 20,000 times the legal limit.

“

是的，這篇文章討論的是放射性重金屬。因為海水主要含氫氧兩個元素，對氚有緩性的稀釋作用，排入太平洋如果只此一次、下不為例，至少在理論上沒有太大的危害。但是重金屬不同，會隨食物鏈而重新濃縮，所以日本人只好撒謊說都已經過濾排除了。

MAXWELL

2021-04-15 12:12:00

王先生诧异于中国只有外交人员在进行有力反击（虽然手段欠缺火候），媒体界和学术界作壁上观。其实这个算是老毛病了，就在这个世纪十年代初期距今还不到十年的大陆网上舆论基本上是公知呼风唤雨的年代，那个时候内地互联网各种群魔乱舞，但凡支持中国政府的声音都会被群起攻之，那时候即使在自己的主场即使反中言论很反智，媒体界和学术界也没看见有多少人站出来反击，何况还要考虑我之前提过的一群没有能力和原则的人因为历史原因爬到高位后近亲繁殖。十年不到的时间也不可能指望这大批媒体人和学者思想大转弯。现在国内学术界的确在挖掘一些学者发表反击西方的言论，但是我个人觉得观感不好，比如陈平老师和沈逸老师（偏袒网红丁真被喷）这些带有官方色彩的学者因为涉及到了一些非本专业的敏感话题而陷入了舆论漩涡，而且网民的确存在“你自己没做好所以没有资格指责别人”的思维来抨击一些站中共立场的学者和媒体。

“

你不要忘了，雖然自己接觸的網絡討論主要來自華語世界，但這場文化冷戰在國內戰線上其實勝負已定，連英美媒體都已放棄炒作中國民衆真正在乎的問題（以前炒作污染、貪腐，現在大家關心的996基本不提）。當前的戰略焦點在於歐洲的民意，所以我的討論也集中關注這個視角。學術界、傳媒界沒有人才、經驗和組織來做國際鬥爭，固然是現實，但至少應該集中力量來試圖快速彌補。企業界則更加難辭其咎：拿出幾千萬美金來資助NGO，很困難嗎？中國棉織品工業協會、東亞棉農組織、維吾爾農業互助會等等，一次成立幾十個，輪流出來打廣告，能花多少錢？不願做罷了。

new-yorker

2021-04-15 12:13:00

新疆問題，只能先控制，暗中較勁，推進世俗化，先帶癌生存。西方這套搞法，歐洲內部的新三十年宗教戰爭大廝殺，在劫難逃。到那個時候，中國就可以擺脫束縛，在新疆去根。

终于能留言了 我是来自重庆的网友，看您的博客有一段时间了，想请教您一个问题。博主强调事实与逻辑反宗教迷信，然而现实真的很难，前段时间看到一位天文学家谈到霍金关于是否应该寻找外星人的言论是错误的，其中提到大量的科学家到晚年都存在问题，要么疯了要么转投宗教了，这样的现象不是今天有以前就是，不知道王老师怎么看这个问题。

“

孔子說：不以言舉人、不以人廢言，反之亦然。所以不要在乎權威，事事從事實出發、依邏輯達成客觀的結論；我不是說過，諾貝爾獎得主的公開言論，99%是有誤導性的嗎？這麼基本的道理，博客的讀者應該早已熟記於心了。請你重新復習全部既有文章，再來參與討論。

## Submarine

2021-04-15 21:06:00

国内的教育和学术界“内部繁殖”、封建依附式作风和贪污腐败的程度据我了解恐怕是十分严重的，这个圈子里不是没有人想要改变，但是“世风”如此，从内部击破利益集团是十分困难的。而国内的宣传和媒体的作风也是老毛病，历史遗留性问题。首先就是纯粹文科生的通病，“自视甚高”但又缺乏辩证思维；其次，一大批所谓的“知识分子”经过上个世纪80、90年代的“河殤”洗礼，早已经是“慕洋”文化入脑；又因为上个世纪末的政治运动，很多人都是政治失意者，对于政体和国家的仇恨程度很高；而且不少人因为早期高考难度相对不高，不少人滥竽充数，总体水平参差不齐；最后，文化官僚一般都是体制内的次优选项，有能力的人往往不太愿意去做一个文化官僚，导致文化官员的官僚化程度相当高。

“

長期來看，只能指望新世代的優秀人才逐步取代這些思想腐爛的在位者。但這並不是放鬆懈怠（Resting on laurels）的藉口，剛好相反，打擊學閥、治理學術造假、誇大和貪腐等等亂象，以及改革教育、加強社科人才的邏輯訓練，是當前最重要的內政議題。

## MARKING\_Y

2021-04-16 00:14:00

作为一个潜水多时读客，先在此感谢王先生对知识无私的分享与贡献。我认为中国内部宣传最大难点在于地方官僚集团和各种中产阶级。这些中产阶层虽不是是改革开放最大的获利群体，但是铁幕倒塌后在美国的马力全开的宣传机器下，变得天然的亲美了，且因为新中国前30年的经历被各种抹黑，会对中共政权和体制有一种天然的敌意。而且即使在川普+疫情双重打击下美国脱下了金光闪闪的外衣，他们也会在国内寻求这种不存在的欧美天堂。所以现在只要拜登政府放出各种利好消息（全民派钱，美股上涨），他们就会自发的对国内的颓败现状加以嘲讽，且将其上升至政治角度抨击体制。而地方官僚们改革后需要权力寻租，需要各种资本来带动地方经济增长，这种粗放型增长带来的各种社会问题也给了“公知”们各种抹黑的素材。即使十八大以后，贪污不再横行，但也异变成了各种潜规则下的“合法”指标买卖，以前该怎样现在还是怎样（也不排除部分官员的做着大城市天堂梦，各种经验生搬硬套，给资本财团行方便）。且由于地方政府部门公司化的执行硬性指标派发，不仅奇葩懒政“一刀切”横行，冤家错案强制执行更导致民怨四起，这不仅给了精美反华人士口实，还把人民推向敌人舆论的一边。所以我感觉官媒们集体“外宣内用”就是想着能把人民舆论尽量的拉回来，是某种转移矛盾的手段，和美国渲染“中国威胁论”异曲同工，但始终只学其皮毛而没学到本质。美国的宣传机器王先生讲的很透彻了，美国在解决党争之后，矛头对外会异常一致。中共内部各大山头的利益各不一致，虽说习近平的政治魄力强但很多时候也只能做类似和事佬的角色（普京也有类似的麻烦）。就这几点来说，中国国内矛盾虽不如美国一般激烈，但也是暗流涌动，不得不注意。（今年建党100周年开展了全国范围的政法整顿教育行动，虽说可能是个转机但个人感觉成效有待观察）

“

過去三四年的國際事態，對中國民衆有很強的教育作用，否則單靠我一個博客說實話，不可能影響整體民意。現在中方已經基本不再有了被英美思想顛覆的危險，可以轉戰到客觀上有立即負面效應的文化宣傳對象，而這裏如我過去七年反復解釋的，重點在於歐洲民意。至於內部的問題，主要出在學術界、教育界和地方官員的考評管理上，那是不同維度的改革方向。

## 任我笑

2021-04-16 13:04:00

我对外宣的问题没有那么悲观 大陆对外网的管控是为了保护大陆民众不受西方媒体的蛊惑，这不是没有代价的。因为现代媒体，不管是主流媒体还是自媒体，都是以阅读量和转载量作为媒体影

响力的衡量标准，大陆防火墙在隔绝外界的同时也就相当于拱手让出了墙外的影响力。否则以10亿网民这个数量级，不管是西方哪个媒体都无法承受对中国虚假宣传后被喷的后果。总不能把这10亿人都划为中共吧？博主是否会好奇自己的博客还是会有越来越多的大陆人阅读？因为大陆的封锁采用了非常聪明的方式：不是一杆子打死，而是设置了一个很高的技术门槛，使得受教育程度好的人能找到办法翻墙出来（并且如果不做危害国家和社会的事，不会有任何实质的后果），而受教育程度一般的大众则无法做到。这和大陆对出国留学的态度是一致的：有钱有能力的人，随便你出去看这个世界，因为你会拥有自己独立思考和判断的能力。这里面当然会有一部分人被西方拉走，但是大部分人进行了中西对比后，就会对党和国家更有信心。至于英文这个语言屏障，其实没有想象的那么大。Youtube上现在有影响力的中文up主多是从美食、娱乐、旅游这类与政治无关的角度切入，取得了不俗的成绩。国产电视剧和综艺节目也有非常多东南亚甚至欧美的观众。只要中国的经济和文明程度不断发展直至领先世界，中国来自民间的外宣力量就会不断增强，西方民众就会逐渐对反中宣传脱敏，最后还可能在某些西方政权出现重大挫折后集体倒戈（类比苏联解体后共产主义阵营的溃败）。反倒是最大的问题其实出在内部，不仅掌权官方宣传口径的官员尸位素餐，只会写官八股交差了事，而且学术界文艺界还有相当一批人崇洋媚外，与西方里应外合，能拍出《山海情》这样既正面又好看的电视剧的导演制作人如凤毛麟角。随着80后90后逐步接管这些人的位置，情况会大大改观（观看视频答案年中秀里年轻观众的提问水平就能窥见一斑）。在此之前，你很难指望他们能有什么改变。最后说一句题外话：很喜欢读博主的文章，也很欣慰您能给内参递稿。如能力允许，会继续支持博主写作

“

我對普羅大眾、甚至知識分子的智商和邏輯能力，沒有你這麼樂觀。中外歷史上虛偽宣傳因為種種原因，沒有被立刻反駁之後成為“常識”的例子，不勝枚舉。然後這些虛偽的常識，自然成為進一步討論的錯誤根基。就連原本應該是絕對理性和極高智商的高能物理界，也因為發論文的壓力而自發地走上超弦的歪路，堆砌出幾十層的荒謬假設和理論。核聚變的虛偽邏輯，也沒有什麼太難揭穿之處，但到今日，我仍然是唯一一個站出來批判的人。我今天才又讀了一篇歷史學界的新論文，討論公元三世紀羅馬帝國的知識階級對基督教的正反辯論。我以前提過，三世紀的羅馬內憂外患、動蕩不安，基督教作為慈善組織，不斷壯大起來，最終成為國教。但在被政壇頂層接受之前，保守勢力曾做出最後的反撲，這篇論文談的就是那場文化宣傳戰役。反方指出既然耶穌被釘在十字架上，那麼就是最低級的罪犯；面對這個指責，基督教的公關人員發明了Pontius Pilate（一世紀早期羅馬在Judea的總督）被猶太教大主教欺瞞逼迫的故事，藉著把猶太人當作替罪羔羊，解決了這個公關危機。事後猶太人被基督徒迫害了一千多年，這是主因。然而實際上耶穌是否曾經存在完全沒有實據，更別提什麼審判了。人類就是如此地愚昧，使得各國文化中充斥著虛假的敘事；所以我才會急著在新的陰謀論、謊言公關生根發芽之初，就盡可能趕快拔除。當然，造謠一張嘴、闢謠跑斷腿；今天的另一個消息是美國官方承認過去三年炒作的“俄國在阿富汗和伊拉克懸賞美軍人頭”是假新聞，這對更正歐美民衆的印象已經來得太晚，但至少未來專業討論不會再引用這個說辭。

狐禪

2021-04-16 13:46:00

面對環境的態度，中國是「不能適應了則思改造」，而老美是「不能改造了則思適應」。如何折衝，的確是個時代性的議題，結局必然有指標性意義--在自然史與人文史中皆然。

Taizi Huang

2021-04-16 16:04:00

王博士，我利用Github Pages和Github Actions自动化部署了您博客备份数据的站点 [taizihuang.github.io/wmyblog](https://taizihuang.github.io/wmyblog)。该网站每日自动更新一次，除您的所有文章外，“最近回复”内收入近三日的网友问答。关于这个站点，我想听听您的意见。如果有需要，我可以申请域名并制作您博客的国内镜像站点，我志愿定期维护（实际工作量≈0）。

“

好的，謝謝。只要滿足以下幾個條件，我一向鼓勵轉載：1.不牟利；2.不扭曲；3.注明出處。

貓靈子

2021-04-17 07:56:00

歷史裡會有的記載，其實是人性的總和，不管是過去還是現在？很多事情其實可以互相參照，因為人性基本不變（或云：演化的速度低於物質的進步）！最近在研究北宋的政治史，因為一開始的定都錯誤和承接後晉割讓燕雲十六州的遺禍，北宋在軍事尤其是財政上受到很大的壓力，有改革的必要。所以一些所謂的名臣都向皇帝提出改革的方案，以范仲淹，司馬光和王安石為代表。其中只有范仲淹的方案（理性改革派 - 這派的後續代表人物應該是蘇軾）比較可行，但因實質觸動官場上的利益分配，頭子（宋仁宗）又是性格仁慈的領導，范公最終只能去職，喪失改革的機會。後續的政壇到了神宗上台後，就是以王安石（激進改革派）與司馬光（保守



派)兩派在爭雄,以結果論,王安石之後的激進改革派進化為所謂的理財專家,這幫人善於理財,卻只是拼命的美化政府的財政數字,最終反讓政府從民間抽取了過多的資源,導致無法在外患入侵時組織禦侮-實為北宋滅亡的禍首。而司馬光之後的保守派,則進化為所謂的道德楷模,認為要搞好政治?不是從事實務改革,而是要改造人的思想,最好成為儒教理想下的讀書人,把帶有一定實務特性的政治宗教化的結果,守舊派的舊黨成為了南宋理學擴大化的先聲。反映到目前的世界也是一樣的,面對真正的壓力時,政客做出非理性判斷的機會很高,例如受伊斯蘭教強烈影響的地區,就是典型的舊黨化區域,這幫人無法適應工業化社會的規則改變,躲回去伊斯蘭的原教主張裡去充當自封的道德楷模,拒絕適應現代化的規則,產生的只有落後保守與腐化。至於美國則是典型的新黨化區域,絕大多數的政客都在玩弄數字,經濟一出問題,不是想方設法地解決,而是將債務貨幣化,用向全球抽取鑄幣稅的方式來迴避,延後算總帳的那一天(北宋的政客是向全國抽鑄幣稅,美國則是向全球斂財)。所以美國政客不分黨派的反中,在其政客的慣性思維上其實很正常,因為他們最怕的就是有一個強敵有能力迴避其經濟吸血,同時建立良好的財政效率和貨幣的被信任度,最終取代美元的金融霸權。只要美元的霸權一垮(如同北宋的交鈔成為不被信任的廢紙),美國的國力只能巨幅的衰退,甚至導致國家的崩解。

“

你的整體敘述沒有問題,我只想指出,中國歷史是保守派文人寫的,所以像是王安石這樣嚴重觸動他們階級利益的改革派,即使在死後也必須鬥臭鬥爛。最近有一篇論文,計算王安石手下“酷吏”們貪污的程度,發現雖然正史上對他們反復污蔑,但實際財政分析指向他們整體比較清廉的事實。一篇論文不能作為定論,但至少比歷史書上的空口白話可信度高些。至於南宋的賈似道則更慘,死法類似吳起,日後還被列入奸臣傳,其實他的財政改革對延長南宋的國祚是有實際貢獻的。

貓靈子

2021-04-17 23:22:00

回desertfox 其實從之前王兄的博文中,可以明顯的發現美國內部因產業空洞化而造成的貧富不均,導致其更需要維穩,因而讓美國的警察成為權力極大(可自由心證的動用警械),且基本上不需負責,這是資本家與治安維穩系統地確實勾結,也側面反映美國因高度資本主義化,導致的富者連田阡陌,貧者無立錐之地的事實,絕大多數人連基本安身立命所需的存款(現金)都不足,活者就是被資本家不斷的剝削。用傳統史書的說法就是:不抑兼併,這種現象在北宋和明末都很明顯。美國作為頂級強國,又有得天獨厚的地緣優勢,它當然不是北宋這種文化強國兼軍事弱雞,但值得注意的是北宋在應對危機時採用的兩種非理性作為,一個是躲進道德窠臼裡,拒絕改變的舊黨,另一個則是搜刮百姓,搞貨幣幻覺的新黨。對應到現代的美國,川普煽動出來的所謂民粹(美國優先+美國永遠正確),不過是政客搞出來的集體自我催眠,是變個法子(以道德為名)的選舉動員(動員自以為是的福音派教徒)。而美式亂印鈔票的貨幣幻覺,最惡劣的地方是:把政客與資本家的搜括的範圍由全國推向全球,這就比北宋新黨的政客還更加可惡。

個人比較在意的是,假如如同王兄的估算,在拜登任內又搞出新品種的金融風暴(衡諸王兄在本文的分析和我在股市裡的經驗,在邏輯上是高概率事件),美元的被信任度將會更低,這對全球持有美元者(包括個人)將是場大災難-這可能會導致全球範圍內的財富再分配!必須事先網繆免禍之法。

“

我在前一個回復已經提過,用王安石新黨來對比現代美國,是太擡舉後者了。美國現在的問題,不是改革錯誤或失敗,而是幕後的財閥土豪根本不容許改革。美國近年的財政管理,有點像個深陷圈套的賭徒,每一局都要輸錢,但每一次都可以從家裏(亦即使用美元的其他國家)湊出更多的財富來加碼。2008年之後,美聯儲印鈔票離譜的程度,可以簡單從貨幣供應(也就是M0、M1和M2)曲線看出;這其中前兩者的定義改來改去,部分原因可能是為了欺騙世界,雖然臺面上的理由是貨幣管理的態勢和方法變了。M2的曲線比較乾淨,有興趣的讀者,可以到這個網站看看: <https://fred.stlouisfed.org/series/M2SL>

OVL

2021-04-18 08:46:00

在菅義偉去美國之後發表的聯合聲明中,是日方自中日建交後首次提及台灣問題,這是否能看作日方將又一次的轉向?想請教七公您的看法,謝謝

“

是印太反中同盟的新進展,有大機率依舊是口惠而不實。反過來看,如果美日繼續在臺海問題上把文章做到底,戰爭的可能性會上升而不是減低,因為美日的真正目的不在保護台灣,而在損害中國。

AbzX5

2021-04-18 12:33:00

我猜测这次美日谈话大概是这样的: 日: 要加强合作应对台海问题. 美: 一贯支持盟友, 大胆上吧. 日: 好, 你先上. 美: 你先上. 日: 你先. 美: 还是你先. 日: 那你要解除对我的各种限制, 成为完全的正常国家. 美: 你上了我就解除. 日: 你先解除, 我再上. 美: 那我们先谈谈中程导弹的问题吧, 为了抵消对方导弹优势, 我们计划在日本也部署大量中程导弹. 日: 时间不早了, 我们下次再谈吧. 另外, 我认为美国有种"两面性", 一方面, 当美国如果还没有对一件事下定决心的时候, 决策会显得犹豫混乱, 政治人物贸然行动会付出极大政治成本, 可另一方面, 一旦宣传准备工作完毕, 已经形成政治共识, 那就决不能低估美国人的韧性和疯狂, 冷战毕竟坚持打了四十多年, 而英美博弈称霸世界三百年也并非侥幸. 所以最优解还是利用美国的两面性, 美国两党现在虽然有对付中国的共识, 但还没有共识下决心将台海危机升级为全球海战, 仍然寄希望于鼓动盟友当炮灰. 通过威慑避免现在动手, 拖延到2030年, 让中国海空军能继续再建设五年, 十年, 是最佳方案.

“

我在七年前的《習安會有譜嗎？》一文中，分析安倍上任後美日的幾次高峰會議和聲明，就覺得是各懷鬼胎，結果Obama太嫩，被安倍佔了便宜，獲得若干鬆綁。這次菅上臺和美方互動，兩邊的動機應該還是完全一樣的；提到台灣，毫無實質意義，純粹是個方便的藉口來凸顯“中國威脅”。中方的軍力早已足夠拒止美軍的干涉，所以美國不可能全國下定決心和中國直面對戰，這也是我在2014、2015年就反復解釋過的。美軍目前針對共軍所設想的武器採購計劃，大多要到2030年之後才能實現，屆時共軍戰力必然又提升了幾級；美國軍事精英不是不明白，然而他們的訴求原本就不是為了打勝仗，而是為了要經費。未來5年，美國還是會繼續鼓動東亞盟國當炮灰、同時忽悠歐洲準備做經濟制裁。所以中國的外交工作，也必須針對這些方向來反擊。

Submarine

2021-04-18 14:54:00

我很好奇，美日拿台湾做议题来打击大陆，就算最后真的“如愿所偿”，发生了台海战争，这种事情确实会对中国造成伤害，又对美日有什么好处？拿这个为借口联合盟友搞全面封锁？还是真的认为所谓的“自由”联盟可以在战争层面击败中国？

“

我再說一次，美國對中的戰略，我在2014、2015年已經反反復復地解釋過了。Biden完全繼承Obama的計劃，請有興趣的讀者回頭復習舊文，不要浪費這裏的篇幅。

jay2005195

2021-04-18 18:09:00

王老师怎么看最近国台办主动释出中华民国政府不合法的说法，继续保持模糊，不是更有利于对台湾内部的拉蓝打绿吗？他把这话一讲，国民党生存的基础就没有了。

“

我不是說了，最近層峰下指令，徹底改變外事的方向和姿態，是政治局級別、而不是外交部級別的改變嗎？那麼國臺辦也必須跟著改變態度，不是很自然的結果？

貓靈子

2021-04-18 21:48:00

回jay2005195 就實際狀況來講，目前中共的對台政策早就不是拉藍打綠，而是要借刀殺人，借的是綠營的刀，殺的是藍營這幫自以為聰明的獨台。藍營的主流以馬英九為代表，自以為可以講幾句話就向老共騙取大幅度的讓利（目前趙少康仍抱著相同的心態），騙也就騙了，中共為了在實力上不足與美日攤牌時，並不希望台海生事，所以塞點錢給藍營，並利用之來牽制綠營，符合中共的利益。但馬英九自以為是的糖衣砲彈一說，暴露了自身的意圖以及短視，中共原本想的是只要延長戰略機遇期的目標能夠實現，花點錢打點一下，無可厚非，但藍營這豬隊友的行為，會讓中共在內部的輿論維穩上產生麻煩，別懷疑，無知的民粹主義者要藉機鬧事，煽動同他們一樣無知的傢伙（參見川普對紅脖子的煽動言詞），有的是機會和藉口。中共的這次宣示，只不過把中華民國屬於國史上的偏安政權，以及在國際社會上屬於殘餘國家（這也表示中國內戰沒有完全結束）講清楚說明明白而已，藍營面對的會是綠營在明面上的壓迫以及中共在暗地裡的圍剿，他們恐怕會是三方博弈中最早出局者。懂形勢的人應該及早與其劃清界線，而部分藍營的政客還在幻想兩岸統一後，他們還能透過往日的交情混個一官半職，甚至當上大官，這純粹就是幻想而已。

“

我早就指出2025年是個關卡；現在中方對外姿態的調整，不論是出於戰略性還是戰術性的

考慮，都只是揭露了長期歷史演化的必然主軸。我從18歲讀《Foundation》開始，一直很喜歡Asimov所設想的“Psychohistory”；當然那是科幻，但在兩岸議題上，我盡力把預測推到接近小說描述的準確程度。至於藍營政客的出路，為台灣民眾長遠利益著想，的確是完全排斥出未來參政的可能為宜；這也是我一再提倡的治理方針。

冽風

2021-04-19 09:59:00

我認為兩岸問題歸根結底還是中美問題，島內還在糾纏「九二共識」真的可悲可笑，時空環境都大變了，當時簽「九二共識」的時候兩岸差距如何，現在的兩岸差距又是如何，真的以為是中共想維持九二共識麼。量變引起質變，以中共現在造艦能力，五年之後，美國西太的軍力恐怕無法和中共抗衡了，未來美國經濟總量屈居第二，軍事力量也逐漸被趕上，在世界各地用軍事干涉他國的能力就會大減，美元霸權還能維持多久也要打個問號。至於國民黨，韓國瑜參選總統到競選失敗這一段時間的表現就可以看出來，中共對國民黨已經不抱任何希望。

“

我也已經反復說過，短短幾年沒有什麼好在乎的，忍耐一下就過去了。

路哥哥

2021-04-23 23:28:00

王先生如何评价美国的这次气候会议？气候问题除了政治问题外，对美国这些国家的实际改进作用如何？

“

Trump和共和黨是真小人：既然在圖謀打壓中國，就不願進行任何合作。Biden和民主黨是偽君子：雖然還在加緊抹黑中國，但不介意在特定方向擺出笑臉。我一直覺得美國的左右兩派都是熊孩子心態，只不過右翼民粹是4、5歲的小男孩，一不順意就躺倒地上、踢打哭鬧，而白左則是青春期的女孩，心中充滿了哀怨和憤怒，又極度在意自己在同伴眼中的形象，特別喜歡玩抹黑對手的小花樣。至於Biden氣候政策的實質作用，應該還是會有些影響的。問題在於美國社會嚴重撕裂，尤其共和黨喜歡為反對而反對，就算民主黨能在2022年期中選舉維持對兩院的掌控，有足夠的時間通過一系列法案，最終政黨還是要輪替，屆時又得推倒重來。

desertfox

2021-04-24 10:12:00

今天看新聞德國嚴格立法，看來也要將華為5G排除在外了。這個很大程度上依賴中國市場的歐盟最大經濟體都響應美國的號召，讓我懷疑北京現在是不是處於完全一種被動的形勢？毫無疑問的歐洲是重商主義的發源地，所以對外一概以利益為考量。川普以美國優先，他們沒法施展，但現在由民主黨的建制派撐起抗中的大旗，他們當然樂得跟風以此為砒礪好從中國獲得更多商業利益。譬如在南海除了美日澳現在連德法也要加入巡航（都想在南海蘊藏的石油上分一杯羹）。所以雖然拜登上台不過百日，但我覺得隱隱然對中合圍的態勢好像已經形成了？中國發展很快但是短板不少，除了晶片之外還有澳洲的鐵礦石，日本的晶圓，美加的穀物…然而中國從來就不是一個海洋國家，雖然近年對外發展有成但是根基都不穩。所以除了體制的優勢之外，在現在這種風雨欲來風滿樓的情況下，不知應該如何應對？不得已的情況下退縮成為一個封閉的經濟體，或是其他？以上多屬臆測，想請教王先生的看法。

“

德國對華為的處理決定，是一種人為、非理性、不可預知的事項，既然即將定案，我們應該靜等水落石出，再做評論。有關德國的對華政策，真正嚴重的新發展，在於CDU/CSU兩個黨魁爭奪聯盟主導權公開化、持久化，以及綠黨在民調上奪取第一，使得九月的大選越來越不樂觀。我從博客一開始就強調美國無可和解、歐洲才是中國戰略外交工作的關鍵對象。但中方的實際策略顯示，他們到2019年底才明白美國的真實用意；對必須把歐盟和美國陣營徹底分別對待的要點，則至今還沒有明顯的理解跡象。雖然我的讀者群中，傻乎乎地重複“大內自有高手”的人是絕對少數，我還是再解釋一次：君子可欺以其方，正是因為再聰明的人面臨訊息不對稱也一樣沒轍；如果對基礎事實的瞭解是一片空白，任何邏輯演繹都無從做起。這是為什麼中國人口多於歐洲人，演化論、相對論、蒸汽機、汽車、飛機卻都是後者發明的原因，為什麼美國股市最賺錢的對衝基金靠的是內線消息，也是我堅持勤於閱讀的動力（我非常厭惡面臨訊息不對稱的感覺）。然而如果有足夠的科學素養，就應該能夠有自知之明，知道自己沒有觀察歐美內部運作細節的機制，在嚴重的訊息不對稱前提下，不能只拿西方的宣傳稿閉門造車，全盤接受對方自我美化的造神運動；也不能因為他們的口氣相似，就認定為統一的團夥。歷史上只有鄧小平、王滬寧和習近平這個級別的頂層人物才分別在經濟發展、政治體制和對外姿態的戰略選擇上展示了這樣的智慧，在負

責執行外交宣傳等戰術任務的官僚體系中，則完全看不到這個方向的認知和努力。我雖然仍舊盡力把真相解釋給相關人士，但很可能為時已晚、無濟於事。幸虧歐洲人應該還記得Trump的四年任期，必須防範美國外交政策波動，所以他們最可能的選擇，是在公開場合越來越接受美國的說辭，並且經常性地採取象徵性的敵對行動，但會避免實質決裂。中國總有廣大的第三世界做依托，只要歐洲不完全決裂，崛起過程被打斷的機率還是極小的。

路哥哥

2021-04-25 00:29:00

请教王先生，在减碳问题上。中国政府说是言必信，行必果。同时美国这类国家非常可能遵守碳排放额承诺。那么中外在此议题上的博弈，该如何做出最优解呢？如果中国老老实实的遵守了，别人还是放开排放发展，那是不是等于打压了中国的发展。

“

在這件事上，中方決策者倒是很早（大約十年前）就想清楚了：不論美國是否作弊，新能源工業一樣會成為人類經濟活動的主流，所以及早佈局發展，是搶占未來高級工業的重要策略，道義和宣傳上的收穫反而是很次要的。

貞曜

2021-04-25 12:00:00

得益于欧洲旺盛的表达欲望，从欧盟会议内容能看出他们内部整合的热情，从德法对中国提出的争议的方向上能看出他们无意超出和扩大美国的大纲，欧陆当地对中国的心态则明显是一以贯之的对异教徒的质疑与排斥，尽管如此欧美至今没有发出实质性的联合声明暗示了双方的立场不统一；那么欧洲的心态就是一个对美迎而不合，对中厌而不弃，对内谋求自立的集合。我一直以为外交部门的工作能力是受限于他们的个人心态和传统政治立场，我不理解，了解欧洲的政治心态有什么难点吗？

“

外交部連美歐分別是白左思想的加害人和受害者身份，都沒搞清楚，怎麼可能進一步理解其多種政治力量的交互作用？這些道理其實一點也不明顯；你覺得天經地義、理所當然，是因為我的博文讀多了，所以習以為常。我最近又針對國內新受眾，回頭去解釋這些基本事實（參見下一篇文章），但如果那是他們第一次看到這種說法，很可能會被當成異端邪說而扔到字紙簍裏去。

大一統理論

2021-04-25 13:30:00

關於暖化西方媒體總是避重就輕，甲烷比二氧化碳溫室效應強20倍，之前我也在留言中說過美國吃一堆牛肉人均排碳比中國高太多，美國汽車人均擁有量也高過中國4倍，另外歷史排放總量和人均排放總量西方國家都高於開發中國家，中國是總量最高但人均還是低於美國一半，但這是最近10幾年才不斷上升的事情，從工業革命200年以來西方碳排量歷史累積的碳存量在大氣中，只要資本主義追求利潤不斷進行指數擴張暖化問題是無解的，如果以碳排放是基本人權每個人都必須消費一些基本生活必需品來衡量，地球上每個人有該有人人平等的碳排放權，只是總量需要受到管制，那麼顯然西方發達國家不可以有比開發中國家更多人均碳排放權，他們就必須要跟落後國家買碳權付錢給開發中國家，並且用技術和資金支持他們發展環保產業，但是實際上美國的資本主義制度根本做不到這一點政策是沒有延續性的(想像看連新冠病毒求防疫都沒有統一的全球政策，因為世界沒有統一的社會主義政府而資本主義生產是無政府狀態，減排議題在這種制度下根本不可能做到只能淪為互相扯皮)，還有一點為什麼共和黨反對減排碳民主黨支持這一個問題其實不難想通，因為民主黨背後的金主是華爾街金融資本家，而金融資本是幾乎沒有任何實體經濟和製造的生產當然不反對排碳，但是金融資本也沒有創造人和使用價值他只是對剩餘價值總量進行再分配，而且碳權交易的遊戲規則有利於金融資本方面金融資本家從產業資本家的利潤裡抽稅，因為金融資本的利潤只是總剩餘價值分割出去一部份給貨幣資本家，是非生產性勞動不可能無中生有的創造實體商品，因此民主黨支持共和黨反對的原因在此，這裡必須從「生態馬克思主義」的研究角度來觀察才可能看出問題之所在，關於生態馬克思主義我認為資本主義為了利潤而生產就不可能做到減排，因為必須進行指數擴張資本主義才不會發生利潤率下降趨勢而崩潰，而宇宙中沒有任何東西能進行長期指數擴張，除非轉變為計畫經濟為使用價值調節生產，至於樓下說到為什麼連德國都開始親美，我只簡單說一點其實這是資本主義金權政治的本質必然發生的現象，媒體輿論和教育被控制

大一統理論

2021-04-25 13:50:00

關於暖化西方媒體總是避重就輕，甲烷比二氧化碳溫室效應強20倍，之前我也在留言中說過美國吃一堆牛肉人均排碳比中國高太多，美國汽車人均擁有量也高過中國4倍，另外歷史排放總量和人均排放總量西方國家都高於開發中國家，中國是總量最高但人均還是低於美國一半，但這是最近

近10幾年才不斷上升的事情，從工業革命200年以來西方碳排量歷史累積的碳存量在大氣中，只要資本主義追求利潤不斷進行指數擴張暖化問題是無解的，如果以碳排放是基本人權每個人都必須消費一些基本生活必需品來衡量，地球上每個人應該有人人平等的碳排放權，只是全球總量需要受到統一的管制，那麼顯然西方發達國家不可以有比開發中國家更多人均碳排放權，他們就必須要跟落後國家買碳權付錢給開發中國家，並且用技術和資金支持他們發展環保產業，但是實際上美國的資本主義制度根本做不到這一點政策是沒有延續性的(想想看連新冠病毒防疫和疫苗分配都沒有全球統一的全球政策，因為世界沒有統一的社會主義政府而資本主義生產是無政府狀態，減排議題在這種制度下根本不可能做到只能淪為互相扯皮)，還有一點為什麼共和黨反對減排碳民主黨支持這一個問題其實不難想通，因為民主黨背後的金主是華爾街金融資本家，而金融資本是幾乎沒有任何實體經濟和製造的生產當然不反對減排碳，但是金融資本是非生產性勞動也沒有創造實體財富使用價值，只是對剩餘價值總量進行再分配，而且碳權交易的遊戲規則有利於金融資本方面，因為金融資本家的碳權金融衍生品交易可以從產業資本家的利潤裡抽稅，因為金融資本的利潤只是總剩餘價值分割出去一部份給貨幣資本家，是非生產性勞動不可能無中生有的創造價值或實體商品，因此民主黨支持共和黨反對的原因在此，這裡必須從「生態馬克思主義」的研究角度來觀察才可能看出問題之所在，關於生態馬克思主義我認為資本主義為了利潤而生產就不可能做到減排，因為必須進行指數擴張資本主義才不會發生利潤率下降趨勢而崩潰，而宇宙中沒有任何東西能進行長期指數擴張，除非轉變為計畫經濟為使用價值調節生產，至於有人問為什麼連德國都開始親美，我只簡單說一點其實這是資本主義金權政治的本質必然發生的現象，媒體與論和教育被控制，關於各國人均碳排放量的數據可以參考這裡

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%84%E5%9B%BD%E4%BA%8C%E6%B0%A7%E5%8C%96%E7%A2%B3%E6%8E%92%E6%94%BE%E9%87%8F%E5%88%97%E8%A1%A8>

## 大一統理論

2021-04-25 13:54:00

關於暖化西方媒體總是避重就輕，甲烷比二氧化碳溫室效應強20倍，之前我也在留言中說過美國吃一堆牛肉人均排碳比中國高太多，美國汽車人均擁有量也高過中國4倍，另外歷史排放總量和人均排放總量西方國家都高於開發中國家，中國是總量最高但人均還是低於美國一半，但這是最近10幾年才不斷上升的事情，從工業革命200年以來西方碳排量歷史累積的碳存量在大氣中，只要資本主義追求利潤不斷進行指數擴張暖化問題是無解的，如果以碳排放是基本人權每個人都必須消費一些基本生活必需品來衡量，地球上每個人應該有人人平等的碳排放權，只是全球總量需要受到統一的管制，那麼顯然西方發達國家不可以有比開發中國家更多人均碳排放權，他們就必須要跟落後國家買碳權付錢給開發中國家，並且用技術和資金支持他們發展環保產業，但是實際上美國的資本主義制度根本做不到這一點政策是沒有延續性的(想想看連新冠病毒防疫和疫苗分配都沒有全球統一的全球政策，因為世界沒有統一的社會主義政府而資本主義生產是無政府狀態，減排議題在這種制度下根本不可能做到只能淪為互相扯皮)，還有一點為什麼共和黨反對減排碳民主黨支持這一個問題其實不難想通，因為民主黨背後的金主是華爾街金融資本家，而金融資本是幾乎沒有任何實體經濟和製造的生產當然不反對減排碳，但是金融資本是非生產性勞動也沒有創造實體財富使用價值，只是對剩餘價值總量進行再分配，而且碳權交易的遊戲規則有利於金融資本方面，因為金融資本家的碳權金融衍生品交易可以從產業資本家的利潤裡抽稅，因為金融資本的利潤只是總剩餘價值分割出去一部份給貨幣資本家，是非生產性勞動不可能無中生有的創造價值或實體商品，因此民主黨支持共和黨反對的原因在此，這裡必須從「生態馬克思主義」的研究角度來觀察才可能看出問題之所在，關於生態馬克思主義我認為資本主義為了利潤而生產就不可能做到減排，因為必須進行指數擴張資本主義才不會發生利潤率下降趨勢而崩潰，而宇宙中沒有任何東西能進行長期指數擴張，除非轉變為計畫經濟為使用價值調節生產，至於有人問為什麼連德國都開始親美，我只簡單說一點其實這是資本主義金權政治的本質必然發生的現象，媒體與論和教育被控制 剛剛的留言好像出點問題頁面會亂掉 關於各國人均碳排放量的數據可以參考這裡

## AbzX5

2021-04-25 23:13:00

德国, 法国今年有大选, 事已至此, 只能再看了, 毕竟美国宣传在欧洲有很大影响力. 不过东欧, 印度的事, 倒是可以好好的操作一番. 中俄两国一定要进行外交"交叉掩护". 趁着疫情印度人骂美国人见死不救的时候, 让俄罗斯出头援助印度疫苗, 防止印度完全倒向美国, 同时, 中国反过来在东欧, 等到乌克兰总统完蛋后, 抓住机会多撒点钱收买人心. 在东欧, 中国负责唱红脸, 俄罗斯唱白脸, 在印度则反过来. 如果操作得当, 中俄势力搞不好又可以恢复到南亚, 东欧, 甚至东德, 若果德国人原意实质上不与中国决裂的话.

“

Putin很明顯地一直在等待中方出手和他協作，而習近平團隊似乎怕這是一個陷阱而始終有疑慮。其實這個疑慮並非沒有道理，畢竟中國才是威脅美國霸權的頭號敵人，俄國總有轉向與美國和解的可能。不過我想局勢發展至今，美國內部的衰弱和中國興起的速度，都已經明顯化，Putin個人會做出這種背叛的機率微乎其微，再加上中美力量對比會在十年內有反轉，因此Putin在未來幾年不會死亡或退休是個合理的賭注，我在新文《如何破解當前歐美的宣傳攻勢》中，就已經列舉出幾個實際合作的事項了。

## AbzX5

2021-04-25 23:27:00



补充: 均势外交的艺术就在于, 总是让本国与其他国家的矛盾, 尽量小于其他国家彼此之间的矛盾.

“

正文中已經強調，美元霸權是美歐之間最大的矛盾，更高於中歐之間爭奪高科技工業主導權的競爭態勢。中方一直沒有拿來利用，是非常不智的浪費。至於如何利用美元來離間美歐的手段，我也已經明確列舉出來，亦即當前美國股市的SPAC狂熱。其實如果這篇博文討論的重點是金融，那麼雖然美國經濟有明顯的過熱現象，但正因為美聯儲可以無限印鈔，所以泡沫爆破的具體導火線和時間點都有很大的不確定性，SPAC只是其中的可能之一；畢竟三萬億雖多，但仍然在美聯儲可以遮掩的範圍之內。我特別把SPAC挑出來在正文中討論，是因為它最明顯、最簡單、最易懂，非常適合中方拿來對德國人說事。在金融、貨幣的管理上，德國是全世界主要經濟體中最保守的，沒有之一，所以是這類離間法的天然受眾。

貓靈子

2021-04-26 00:14:00

給59樓： 德法內部扣除白左勢力外，基本上比較理性，所以不會為了烏克蘭問題而選擇在自己的家門口與俄羅斯打擂台，這麼操作只片面的對美國有利，歐盟會被綁到美國的戰車上，它想維持中立（美 - 中俄）從中撈取好處的低成本獲利方案就會失敗。至於烏克蘭目前主政的那個演員出身總統，其演戲的段數與雷根差得太多，手下又盡是酒囊飯袋，比呂布的手下素質還低，這種人不但不應該讓他完蛋，反而要讓他長久執政才對（參見彭瑩玉和尚對張無忌教主刺殺元朝皇帝的諫言）。而所謂的均勢外交與交叉掩護？實際上在中俄的外交體系上要喬，俄羅斯即使不公開的視中國為戰略上的盟友，就地緣戰略上來講，仍必須對華友好，但俄羅斯式的外交喜歡高調 + 強硬 + 獨斷，中方要與其有效配合？需要一點藝術！

“

中俄深度合作的方向，參見新博文。

MAXWELL

2021-04-26 08:08:00

王先生去年回复我说中国的体制不适合搞NGO白手套，但是现在王先生的意思是适合中国的企业界出手成立NGO白手套吗？

“

是的。

雷霆霹雳震雷霆

2021-04-26 13:41:00

59楼 企业界出手成立NGO恐怕难度也很大。目前就我接触的学术界，新闻界，企业界反贼浓度极高。方方放在里面都能算爱国人士了。所以他们不会主动去干，政府也不敢让他们去干。任正非这样愿意配合国家政策的志士恐怕是万里无一。（然而他也受到普通群众最多的攻击和诋毁）。另外请问王兄如何看待‘深房理’事件，以及深圳领导班子大换血？

庸人

2021-04-26 17:29:00

您好，王博士 您好，王博士，過去2年一直閱讀您的部落格，感謝您無私分享寶貴的知識。有一個關於美元霸權的問題想請教您。根據IMF 2019年的數據，USD佔各國總外匯儲備的60.89%，EUR佔20.54%，CNY佔1.96%，而根據World Bank 2019年的數據，美國nominal GDP佔世界nominal GDP的24.41%，Euro zone GDP佔比15.19%，中國佔比為16.33%。從以上數據可以看出不僅美國可以通過QE和QT來收割非儲備貨幣國家經濟，歐元區也可以採用一樣的手段（程度不同）。相類似的，根據對IMF過去50多年多個國家儲備貨幣佔比數據的分析可以得出以下事實：上世紀70年代開始，美國通過將部分儲備貨幣特權分享與歐洲國家，英國，日本，加拿大和澳大利亞，形成特權聯盟，收割非聯盟經濟體，而這種自布雷頓森林體系崩潰後美國一直採取的儲備貨幣特權政策使得中國難以在儲備貨幣佔比方面給與歐元區更優厚的條件，而後兩者共同的利益更多在於反對美國長臂管轄（美元，美軍和宣傳）帶來的傷害。考慮到這次疫情中歐洲的復甦要慢於美國，即使歐元能夠取代美元對他們來說也是遠水(5-10年以上的抗爭)，而歐元區的大規模QE則是近水(未來1年左右)。而且歐洲教育水平與美國類似，有80%左右的無腦選民也很可能是歐洲的現實。雖然聯合歐洲打擊美元霸權會帶來最大收益，可是風險也極大。

“你沒有讀懂我這幾年有關美元霸權的討論。美國復蘇快於歐盟，正因為前者印鈔票是後者速度的五倍；所以歐元獲得若干美元的額分，不但是歐盟經濟亟需的助益，對中國的大戰略，也是建立多極世界的重要步驟。至於歐元對美元的競爭力，光看經濟表現當然不足，否則前者也不會在過去13年步步倒退。然而美國的泡沫越吹越大，已經進入指數成長的階段，就算美聯儲能填補SPAC這個坑，其他類似的浮誇資產不勝枚舉，我估計2-5年之間會終於壓不住。下一個金融危機應該就是美元的末日，但歐元區還是必須預做準備，尤其是避免投資美元資產，靜等作為避風港，則自然會受益。中國必須爭取歐洲，是國際形勢下的必要，不是因為方便而順水推舟。在貿易全球化的背景下，國際話語權是有很大的實質影響的；中俄聯盟依舊是弱勢，只有歐洲中立，才可能對抗英美外交宣傳體系。

庸人

2021-04-26 20:21:00

再談談王博士提及的SPAC泡沫 根據Reuters 4月21日的報道，SEC was examining “some significant and as yet undiscovered issues with SPACs.”，當然由於職能部門的腐化，這更有可能只是小小敲打+擺脫之後追責的文字把戲，但今年的總體規模會受到限制是大概率事件，再考慮到之後歐洲人期待的下一波財政支出結合大規模QE，美國的盟友們還真有不少可能又成為這波美國撒錢產生金融泡沫的接盤俠之一。而且在過去13年經濟停滯程度與日本相當的背景下，歐洲大國首腦上台如同走馬觀花，唯一的常青樹Merkel也即將退休，最可能接替她的綠黨黨魁Baerbock競選時提出的未來施政方針簡直是完美的政治正確的樣本，可見即使是所謂‘務實的德國人’大多也只是被政治正確洗腦的火雞。雖然這次可能錯失了加速美元霸權衰落的機會，但大陸有一句當代習語‘不怕神一樣的對手，就怕豬一樣的隊友’，塞翁失馬焉知非福。王博士之前有反復提起的三大挑戰，除了暫時無解的貧富差距外，氣候變化和霸權交接兩者之間有不少交集，如果2025有機會再出現類似Trump的總統，中歐之間還會有更加好的合作基礎的。

“如果綠黨執政，那麼有效反駁新疆之類的抹黑、指明西方的偽善，就更為重要。我對綠黨能否維持Merkel對中俄表面譴責、實質合作的政策，以及中國對外宣傳單位在未來短短幾個月就脫胎換骨，都沒有什麼信心。中方除了加緊採用正確的外交宣傳手段，也應該未雨綢繆，準備頂過幾年的惡劣國際態勢。

路哥哥

2021-04-26 23:01:00

56楼，王先生说中美十年内力量对比会翻转，不知道是基于什么理由和标准？我观察的是一些机构评估中GDP超过美国大概是2028年，对此我更乐观认为如果运气好大概是2025年就有可能。但几年之内中国的舆论能力、货币地位、科研能力、大学品质、军事技术和全球部署的优势等方面，可能还是需要经历一个深化改革的过程，这个时间很难说在十年内能让中国的国力超过美国。

“美元失去霸權地位，中美力量對比立刻翻轉。

庸人

2021-04-27 15:04:00

感謝王博士的指點 我只看到了與歐洲合作的艱難，卻忽略了而在可預見的未來，其他戰略只能保持不敗，聯歐抗美是唯一的製勝法門。在生死相搏之中，缺少‘雖千萬人吾往矣’的精神，還未動手就已經將勝利的選項排除。

“其實沒有那麼難，在Merkel退休之前，中方在中歐關係上是一路躺贏的，並不是靠什麼有效的主動措施。

GUI-龟

2021-05-01 00:29:00

川普考虑参选2024 川普在最近的福克斯节目里说他“100%考虑在2024年再次参选美国总统”。如果他真的决定参选2024，恰好拜登任内又爆发了金融危机，那川普卷土重来的可能性就会大增。在这种情况下（至少在2024大选结果确定之前），白左绿党真的会对美国百依百顺吗？

“ 首先，白左有理性思考能力嗎？其次，Trump說話能信嗎？最後，如果Trump真的開始競選，司法部和藍州檢察官會不趕快加緊起訴他嗎？你沒聽說Giuliani的辦公室剛剛被搜了？

MAXWELL

2021-05-06 12:20:00

請問王先生如何看待耶倫的“可能需提高利率以防止美國經濟過熱”說法，如果提高利率美股能受得了嗎？，那她的言論只是在抱怨還是有其他的想法？

“ 她說的是常識啊。Yellen是學術界出身，改不掉清談的習慣；其實做了主管，就沒有這樣說話的自由，因為聽眾搞不清楚那是客觀評論、還是主觀政策。因為美元是國際儲備貨幣，美國的經濟規則和管理，都是獨一無二的。全世界只有美國才能自己大印鈔票、通貨膨脹卻主要出現在其他國家。所有中央銀行中也只有美聯儲，才能無視任何國外因素，只考慮自己的經濟和貨幣，來決定收放的方向和程度。美國經濟管理的基本問題，在於自20世紀中期開始，其宏觀經濟學受芝加哥學派影響，有意地忽略了外包風潮所帶來產業空心化的後果，實業被挖空的問題當然不能靠貨幣政策來解決，然而手裏的工具只剩下這一個（亦即美聯儲放水來資助超額的聯邦赤字）。它一方面極為強力，另一方面卻完全無助於根治經濟的痼疾；換句話說，美聯儲的策略在短期內完全可以剋服所有其他因素，自由決定美國經濟的走向，然而長期來看，目前越是死撐、泡沫爆破的後果就越嚴重（除非又能轉嫁給歐盟和第三世界）。這個自主和宿命兼具的二元現象，使得觀察者很難做出準確的預言；我一直想要討論這個議題，但不確定性太大，遠超我平常寫作的標準，所以一直拖著。

路哥哥

2021-05-07 23:49:00

台积电要去南京扩厂，生产28纳米的芯片。有人认为这会冲击大陆的芯片产业，希望否定该行为。有认为可以培养本地人才，是有利的。请教王先生，哪种说法正确？应该是不考虑几年就可能统一这个特大变量。

“ 對中芯的盈利會有丁點的負面影響，但對其長期的發展並無大礙，對中國經濟整體則有正面貢獻。此外，當前的經濟總戰略不適合出手；既然在實際政策取捨上無必要、且不可行，依本博客的原則，繼續爭吵純屬嘩眾取寵、浪費時間和精力。

MAXWELL

2021-05-13 01:18:00

俄罗斯宣布将会采取措施逐步脱离以美国为中心的世界货币体系。2019年林毅夫教授带北大代表团访问莫斯科大学，团队里的人现在在知乎上说：俄罗斯学者当时称“中俄应该联合起手搞乱世界金融秩序，严控资本外逃之类的内容”。

“ Putin早看出美國霸權的軟肋，只是中方瞻前顧後、心存僥幸，被中美夫妻論忽悠至今，始終不明白這對美國人來說是你死我活的鬥爭，完全沒有妥協的餘地。美國早日被打趴在地，中國就早日獲得繼續發展的國際空間。

MAXWELL

2021-05-21 10:47:00

5月20日，“橡皮图章”欧洲议会全会通过决议称，在中方解除对欧洲议会议员等实施的反制裁前，将“冻结”关于批准中欧投资协定的有关讨论。”橡皮图章”欧洲议会的做法王先生怎么看待？

“ 一群嬰兒哭鬧，是該和他們說理的時候嗎？等他們發泄夠了，再給點糖吃，另找臺階下。德、法和歐盟的真正權力核心向來是這樣安撫議會的。我已經反復解釋過，這一回合中方輸了；你若沒有耐心等個水落石出，到別處發泄去，不要來浪費我的時間。禁言一個月。

芳草鮮美落英繽紛

2021-06-10 05:26:00

今年以來Pew Research Center 和其它一些民調顯示，美國20至29歲年輕人對抗中國的意願明顯低於年紀大的人，這與政壇上Sanders路線受年輕人歡迎的情況相符，即對解決美國國內問題的興趣遠大於在國際上行使霸權。請問這個年齡段的人將來成為美國中堅力量時，仍會保持同樣的態度嗎？是否如同中國的年輕一代已開始平視美國，沒有冷戰記憶的美國年輕一代，也會隨著中國國力上升，更願意以平等理性的方式與中國交往？

“

這是一個很複雜的問題，不過我個人認為1）這些對中國仇視度較低的年輕一代人數依舊太少；2）他們的態度可能會隨新發展（例如臺海戰事）而改變；3）而且中美博弈在5-15年內結果就會明朗化，等他們成為社會主流，勝負已分。至於這個現象的來源，我想特別提出一點來討論：亦即大學教育的普及，使得有學士學位的美國成年人占比，從80年前的1/20，上升到現在高於1/3。其最重要的影響，是知識精英原本和政商精英高度重疊，但現在大部分的知識分子（廣義的，亦即受過高等教育）只是中產階級、甚至下中產階級。近年來美國兩黨政治路線的重組和選民成分的分歧，基本是由這個機制所推動的。這些“Educated Poor”對美國國內的財富分配不公平、不合理，特別敏感，基本不相信“China stole our jobs”的右派托詞，所以在和平時期的民調中並不把中國視為頭號敵人。然而他們也是白左教的天然信徒，所以前面我已經提到如果臺海、新疆、西藏、香港這類議題成為新聞焦點，他們可能會比紅脖子更加瘋狂。高等教育普及化也發生在大陸和台灣；它基本是為滿足先進經濟的人力需求，但對未來的政治和社會發展自然會有無意卻又深刻的影響，值得學術界預先探討。

MAXWELL

2021-06-28 09:46:00

上次是我冒昧，還請王先生包涵。之前鬧的比較大的成都49中事件，還有那群與美國有聯系的自媒體“回形針”“大象公會”之流，以及日本外務省資助中國大V等事情已經得到了官方的重視。2021年6月18日上午，國家安全部副部長董經緯主持召開座談會，學習貫徹今年4月26日起施行的《反間諜安全防範工作規定》，就做好反奸防諜工作作出部署。座談會強調，做好反奸防諜工作，既要抓間諜，又要抓“內奸”和“幕後金主”。中方其實完全可以參考美國的《外國代理人登記法（FARA）》，該法案規定，在政治或准政治層面代表外國利益的主體，須定期披露、公開與外國委托人之間的聯系，以及受其經濟資助、支持所施行的相關行為與活動。還有新加坡的《防止網絡假信息和網絡操縱法令（POFMA）》，POFMA會要求傳播假消息，或者歪屁股的機構自我打臉。強制他們標注自己的錯誤，更正內容。對於問題嚴重的，會要求平台終止傳播，並最終禁止服務。當然具體的處方要視具體的情況而定。（UDN再次出現無論新舊版都提示我字數超了的情況，我只能轉換為繁體）

“

還有俄國近年的諸般法規，也是同樣的道理。這些都是我在博客反復討論過的國際前例；討論的用意，部分就在於可以作為借鏡。當然，表面上抄英美澳是最安全的，事先就可以堵住他們的嘴。歡迎你回來。這個博客要求實事求是和絕對理性，雖然和一般人性有衝突，但我們至少應該樹立正確的理想和目標。

魯棒

2021-07-05 00:20:00

請教王先生關於最近滴滴泄密的事情 王先生您好，最近爆出了滴滴由於迫切想要在美股上市而泄露國內敏感信息而遭到國安調查的事件，請問王先生，這起事件會不會在中美博弈中造成等同於臺海危機中劉連昆泄密一樣的惡劣影響。我很擔心就像戰爭中密碼本被對方拿到一樣，甚至影響對解決臺灣問題的時間？

“

有一點可能，但不大，而且這事現在發酵，完全來得及彌補，順便提醒當局制定政策和加強監管，是件好事。

路哥哥

2021-07-16 16:35:00

关于美国提议建立中美热线电话，以前也有类似的海上军舰相遇规则。一向是美国在中国附近挑衅，这个东西是不是会让对方更加有恃无恐的过来挑衅？没有这个东西，对方反而心理没底，害怕事情闹大而有所收敛。所以对中国来说，是不是应该拒绝这个？

“ 適用的情況很多，不止於南海的小打小鬧，所以對中方是否有用，端視未來情勢的繼續發展，例如臺海戰事若是爆發，就有助於對美方劃清紅線。

AbzX5

2021-07-18 08:42:00

这两天翻了翻民调, <https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/germany/> 发现法国马克龙的支持率在恢复, 大概是之前操作和英国渔业纠纷所致, 而最意外的是这几个月德国CDU/CSU的支持率显著恢复了, 绿党则又下跌到了之前的水平, 不知德国有什么奥妙?

“ 這次大選CDU的問題原本在於貪腐：去年新冠流行期間，一連兩個CDU的國會議員被曝出參與醫療用品採購招標的過程，綠黨因為形象清新，所以大幅受益。然而過去兩三個月，輪到綠黨的女黨魁被曝出有瞞報收入和偽造履歷的案底，於是民調就反轉了。這兩天德國西部大雨引發洪水，可能因為氣候變化再次成為新聞焦點，會對綠黨有點幫助，但應該不會有像去年貪腐案那麼大的影響。歐美的體制權力分散，非常低效，這是我談了幾千次的話題。不過德國和美國的情況也不完全一樣：美國分聯邦、州、和地方三級，互不統屬、疊床架屋；像是Miami樓房倒塌，地方根本無力處理，卻還是非要拖個幾天才向州政府求救，聯邦更加緩不濟急；但是至少那些國家級的行政力量是存在的（據說有兩個聯邦搜救隊的基地就在Miami車程一小時範圍內）。德國的聯邦政府則基本沒有什麼內政上的組織和資源，只負責協調（Coordination）和建議（Advisory），權力徹底下放到地方，不論是新冠防治，還是天災救助，都完全不是聯邦的職權，所以出了洪災，不管處理得再糟糕，也不會直接影響執政黨的選情。話聲剛落，Laschet就犯了超低級的錯誤，在視察洪災的記者會上大肆談笑。雖然客觀來看，這不應該影響他是否適任，但在競選期間，卻是左右主觀民意的關鍵；直選體制下選拔人才的標準，類似網紅，那麼選上之後行政能力和效率也類似網紅，不是理所當然的嗎？

路哥哥

2021-07-23 03:25:00

美国制裁新疆的商品实际影响如何？

wl5624492

2021-08-07 19:23:00

可否请王先生解读一下这则消息？【摩根大通证券将成中国第一家外资全资控股证券公司】（链接：[https://www.guancha.cn/economy/2021\\_08\\_07\\_602052.shtml](https://www.guancha.cn/economy/2021_08_07_602052.shtml)）。这是出于推动人民币国际化的考量，还是对自己的监管有十足的把握不怕他兴风作浪？很难理解中央的步调为何如此之大，直接让华尔街大鳄以全资控股的方式进入中国的金融市场。真担心在即将到来的新一轮金融危机中，美国会透过这些破口把中国拉下水。

路哥哥

2021-08-21 00:44:00

又有中国人在巴基斯坦遭遇恐怖袭击。王先生对中国在巴基斯坦方面有何看法和建议？另外，今后该如何应对阿富汗？

“ 這也是我幾年前就討論過的：一帶一路執行過程中，外交部只在乎業績任務，沒有深思熟慮，事先排除不合適的對象（例如Nigeria）；對可行的國家，姿態也擺得太低，反過來求外人合作，一開始就沒有建立健康的平等互惠關係，第三世界普遍有著占便宜的心態，反而對一帶一路的長期發展，造成極大的阻力。巴基斯坦還算好的，雙方都有戰略需要，至少巴方政府絕對不會翻臉；既然已經投資下去，只好堅持到底。至於阿富汗，我不是剛剛才反覆強調“開國容易治國難”嗎？所以絕對不能假設Taliban有能力像1975年的越南那樣貫徹統一和集權，事實上連現在敘利亞的大體維持秩序都不一定能保證，也有可能淪為另一個利比亞。中方應該靜觀其變，對Taliban處理東突稍作獎勵即可。

芳草鮮美落英繽紛

2021-08-22 08:37:00

這週對沖大佬Bill Ackman因為旗下SPAC的投資不順，提出要“改良” SPAC為SPARC (special purpose acquisition rights company)，目標從收購未知公司改成販賣收購未知公司的投資權（我理解起來就是開空頭支票的空頭支票），槓桿又上升了一級，而且沒有兩年期限。如果SPARC模式得到批准，或者其它各式各樣的新騙術被發明，這個龐氏騙局還有可能延續下去，製造更大禍害。



“ 你的理解是正確的。但是只要美聯儲繼續大水漫灌，真正賺大錢的就是投機的資本家。

路哥哥

2021-09-11 23:25:00

我看不少人說美國通膨嚴重，因此希望減少中國商品的關稅。為什麼現在又對中國搞301調查？

“

前者是財政部，後者是貿易代表辦公室，互不統屬，沒有交集。

hair

2021-09-12 08:37:00

王先生好！最近回顧您三年前上史東先生的節目，您曾經提過中國拋售美國國債應該是在美國通貨膨脹嚴重時才有效果，現在是不是您說的時機？另外結合前幾天習拜通電話，新聞稿上完全沒有經濟議題，所以想請問現在有沒有什麼新的東西可以和大家分享？謝謝

“

還不到時機。國際儲備貨幣發生危機的時候，全世界都會知道的，不用急。Biden的電話，用意純粹就是要避免動武，其他一切照舊，參見我稍早的另一個回復。這裏補充一下，Biden並不是看到共軍準備動手，而是這類危機從挑釁到真正動手有好幾個臺階，因為事關重大，所以美方必須在第一個臺階（也就是Lithuania的挑釁）就趕緊消除升級的危險；在這個階段，美方從經驗判斷，認為只要一再重複那句“我們堅持一中原則”，就足以安撫中方，所以那也是Biden實際上說的話。雙方都公佈了談話內容，我兩邊都看了；外交詞匯先天就很晦澀，但以上是唯一合理的解讀。

路哥哥

2021-09-15 23:29:00

王先生提到，中國的一帶一路在合作的時候姿態太低，這幾天我想到中國在很多方面都有類似的问题，我總結一個字：“惠”。惠台，台更獨。惠港，港更亂。至少惠的結果沒有正面效應。惠少數民族，中國現在有幾個民族號稱“神族”。還有對外國留學生的一些優惠政策，讓本國人寒心，讓外國人看輕。乃至王先生批評的對科研人員的放權，本身也是一種惠。類似一系列事情，感覺都缺乏一種正確的方法和心態。

“

你還須要把博文多讀幾次，徹底吸收以後，才能嘗試比較深刻的討論。這些事都是已經反復解答過的議題，參見另一位讀者的回復。

MAXWELL

2021-09-16 00:08:00

回復樓上，這是官僚系統最嚴重的副作用——制度和規律的僵化，或許曾經的某些制度存在足夠的合理性，但是隨著時過境遷過去的老辦法早就不合時宜，政府此時應該及時賦予有理想、有才干的官員做出重大改革的任命對體制內不合理的地方做出不斷修正。然而胡溫時期的不作為導致很多內部問題（比如計劃生育、民族宗教政策、對台對港政策）沒有及時轉變方向，以致利益山頭尾大不掉，習近平上台後又面臨外交形式的嚴峻變化，又受到學術界和智庫不合格的拖累，在人才有限的情況下只能遵循輕重緩急的原則依次處理，所以在一些沒有足夠的人才處理的地方看起來特別別扭。

“

我在多年前就說過，要給習近平足夠時間，先扎好改革的基礎。我想最近終於開始進入批量實踐的階段。

魯棒

2021-09-18 14:35:00

王先生怎麼看這次因為核潛艇和毀約的事情。法國召回駐美國和澳大利亞大使，美歐矛盾已經鬧到臺面以上了，會不會是繼投資協議之後又一個拉攏歐洲的好機會？

王博对于中国正式申请cptpp有什么看法？是玩真的吗？其中关于限制国有企业的条款应该怎么应对？

“

不可能放棄國企，日澳也不可能放行，純粹創造外交籌碼。這比起兩年前的外交手腕，可以說是脫胎換骨。智庫和決策階層，顯然都在思想上邁上一個新臺階；現在我反而開始擔心矯枉過正，在權謀運作上若是不做節制，會重蹈英美的覆轍，新冠陰謀論是個不好的兆頭。

Niets

2021-09-22 19:15:00

过去一周房地产巨头恒大面临债务危机，导致全球股市震荡。有不少媒体把这次事件比作中国的"Lehman Brothers moment"，政府方面对是否出手相助也尚未表态。不知道王先生对此有什么看法？

“

表面上類似，實質上相反：Lehman Brothers是整個體系在極度狂歡、而執政者卻繼續煽風點火前提下頭一個爆破的倒霉鬼；恆大是整個體系在低度狂歡、因而政府決定主動刺破泡沫後頭一個爆掉的倒霉鬼。所以兩者雖然有相似之處，亦即2008年金融危機是美聯儲多年寬鬆政策和對行業作為不聞不問的結果，2021年恆大破產則來自多年來（尤其起自2009年過度財政刺激所導致的）錯誤房地產管理政策，但後者的泡沫還沒有吹大到不能倒（Too big to fail）的地步，因而和美國相反，中方決策單位這次是主動出擊，為經濟的全面轉型做準備。恆大的杠桿雖然極高，但它的投機性資產（主要是造車）佔少數，即使中國整體房地產價格下跌，只要能維持既有的融資速度（亦即不必像老鼠會那樣指數成長），它就不會倒閉。換句話說，恆大的危機，是個Liquidity Crisis而不是Solvency Crisis。依照美式經濟學理論，政府完全應該出手救助；相對的，Lehman則是典型的Solvency Crisis，所以美國財政部才會任其倒閉。恆大危機最驚人之處，在於政府不但不救，而且原本就是有意造成它破產的。這裏的證據很明確，中央在一年前出臺的“三條紅綫”，立刻打斷了恆大所有的融資來源，是這次危機的起因。如果政府不想讓恆大破產，早就可以和許家印交涉，以融資交換產權，並要求他逐步消化杠桿；結果中央選擇堅決打擊，連許在地方政府的關係戶也被嚴格禁止出手幫忙，恆大拖了一年，終於撐不下去。既然在戰術上選擇犧牲，那麼中央必然是在戰略上有更重要的目標；這個戰略意圖也不難推測：是要為房地產市場消火，將經濟建設的資源，尤其是資金，轉投到實體產業（如半導體和電動車）之上；而且這些投資，必須是華為式長期性的全神投入，而不是恆大造車那樣的短期投機；換句話說，這是“雙循環”裏建設內循環的那一部分。其實回顧過去這一年的諸多新政策，這個轉向是明確而且全面的，例如打擊互聯網公司，就是完全一樣的思路。在考慮過去四年的中美博弈之後，我們可以進一步推論，這是2019-2020年之間，高層汲取教訓，統籌規劃出來的一盤大棋，雖然和《中國製造2025》目的相同，但邏輯思路遠遠更深更基本。所以恆大的破產，早在一年前就是定局。破產後的資產分配和企業重整，對中國經濟的資金配置，更有開創健康先例的意義。至於媒體的所謂什麼崩潰啊、什麼爆盤啊，大家就當成娛樂看吧，現代社會裏的新聞報導原本就是笑話佔絕大多數。在恆大事件中，中國政府從一開始就是幕後的編劇、導演兼製作，對未來的進程必然會繼續輕鬆主導，維持秩序更是不在話下。