

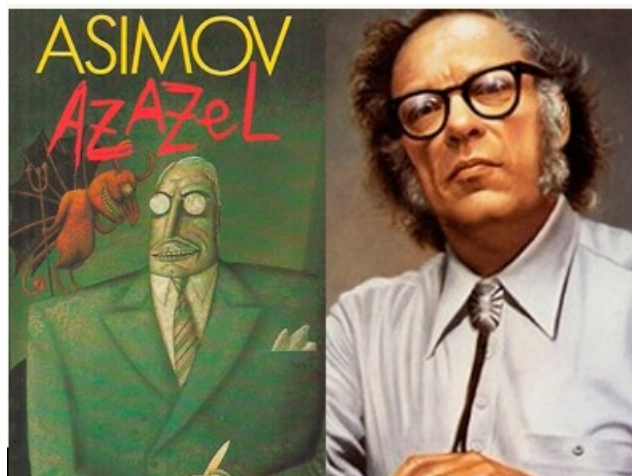
【金融】【战略】美元的金融霸权（三）

2014-10-05 05:38:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908643>

如同我在前文《从乌克兰看今日美俄的政略与战略》中所描述的政治宣传战和颠覆战，美国在经济层面的真正主攻方向也是宣传战和颠覆战。这是因为宣传战和颠覆战的代价最小，而收获很大。实际执行这个任务的是高等教育系统里的经济系和金融系。美国的经济学教授喜欢用很多数学，尤其是统计学来写论文。我刚转行的时候还觉得很亲切，经济学论文乍然看来居然和自然科学差不多。后来越读越不是那么回事。做统计分析的时候，一个很基本的步骤是过滤杂讯，而美国的经济学论文不是省略掉了这一步，就是根本做错了。更糟糕的是经济学研究的是人而不是原子或分子，所以做理论的时候，美国的经济学必须做很极端的假设来简化问题，否则数学就用不上。例如美国经济学的核心结论是绝对自由市场经济（也就是完全没有政府监督的）的优越性和必然性，可是这个结论的“证明”是建立在一连串明显地不成立的假设上的，这些假设包括经济的单元是个人而没有集团，这些个人（叫做Homo economicus）是完全理性的，拥有所有公开的资讯，而且能在瞬间以零代价完成所有的优化分析，而且最重要的，他们都不会作奸犯科。在电脑界有句话，叫Garbage In, Garbage Out，亦即垃圾假设自然给出垃圾结果。美国的经济学教授们是不管这个道理的。

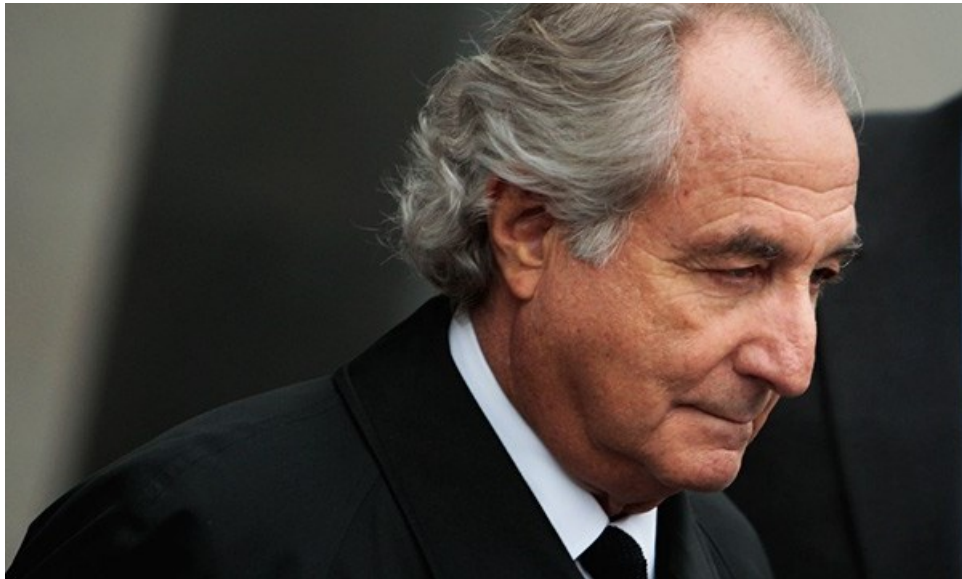
我说他们不管这个道理，而不是不知道这个道理，是因为美国的经济学原本就是为政治而不是真理服务的。名作家Isaac Asimov在1980年代写的小说Azazel里有一段故事：美国总统想知道 $2+2=$ 多少。他问他的数学顾问，数学顾问说答案是4。他不满意，又问他的统计学顾问，统计学顾问说根据问卷调查的结果，正确答案为4的可能性是99.9%。他还是不满意，又找了他的经济学顾问，经济学顾问把门轻轻带上以后，小声反问总统：“您想要的答案是多少？”这虽然是个笑话，其实对美国的经济学界来说，是很中肯的。



Asimov和Azazel的封面；我刚去哈佛的时候，Asimov还没过世，在波士顿大学教化学，我还特别过河去听他的演讲，和他握了手。

我在瑞联银当经理的时候，有一次我的直属上司，也就是瑞联银全美股票交易的总管，拿了一篇发表在美国金融界的头号学术期刊的论文来徵求我的意见。在那不久前，瑞联银的OTC（Over The Counter）股票交易员因为被电话录音证明故意增大价差，占顾客的便宜，让瑞联银丑闻缠身，还被罚了不少钱，我的上司也是灰头土脸。其实当时每家银行的OTC交易员都干这事，瑞联银只是运

气不好；真正的问题在于主管OTC生意的NASDAQ根本就是看管羊群的狼。话说回来，那篇论文是美国中西部一个名校的一位名教授写的，我一读之下，吓了一跳；他用了很多数据，做了各式各样复杂的统计分析，“证明”了NASDAQ是世界上最有效率，对顾客最好的证券市场。当然我的上司已经知道这篇论文是胡说八道，他只是好奇，想知道里面的分析是怎么被扭曲的。我解释了论文里的错误之后，问他为什么一个名教授会犯这样的错误，他笑了一笑说，美国的经济学教授很多是“Academic Prostitute”（“学术卖淫”），而NASDAQ已经付了那个作者不少顾问费。我后来才知道，美国的经济学界每一个小有名气的教授，主要的收入都是来自这样的顾问职；而他们写论文夸奖顾主的时候，是完全没有义务要透露这些利益输送的关系的。



Bernie Madoff，Madoff证券公司的老板，曾任NASDAQ的主席，后来被发现向客户诈骗了几百亿美元，声名狼藉，锒铛入狱。我的金融生涯里，没有和他直接打过交道，只和他的弟弟和儿子谈过生意。当时就觉得有些奇怪，因为Madoff家的人，并不专注在生意的实质内容上，而对你跟什么人熟这样的人关系问题特别注意。

然而这个腐烂的经济学界固然可以对外宣传美国的绝对自由主义，但是对内也可以成为大企业和大金主的文字打手。到1990年代，美国庆祝冷战胜利以后，银行界就开始安排让他们的顾问群写论文，要求废除对银行业的一切监管。这些监管是1929年股市大崩溃造成经济大恐慌之后，以血的教训学得的经验，但是银行业嫌它们碍事，挡了财路，于是经过十几年的努力，整个美国的经济学界众口一词，要求解禁。克林顿很重视讨好华尔街，小布希更是迷信绝对自由主义的空想家，于是金融界如愿以偿，得以无所禁忌地捞钱，2000年代成为美国金融界利润不断破纪录的黄金时代，然而没过几年，解禁的苦果就出现了，也就是2008年的房市崩盘和随后的金融危机，若不是伯南克当机立断，处置得当，美国就会又一次地承受经济大恐慌。美国金融霸权搞宣传战和颠覆战，居然就像金庸笔下走火入魔的武林高手一样，被自己的邪派内功反噬自身。可是在台湾和世界其他经济体里，到现在还是有很多在美国中西部的名校拿到博士学位的经济学教授们，继续鼓吹在实践上已经破产的绝对自由主义，这就好像有九阳神功不学，而去练千蛛万毒指。

【待续】

那美国的经济学界岂不成了笑贫不笑娼，应该不是全部吧，三四成有良知的总还有吧？

请教王老师，现在油价那么低，一说沙特为了打击页岩油，一说沙美联合对付俄罗斯。无论何种结果，美国的页岩油都不好过，页岩油也都是很大的企业，就没有代表他们利益的吗？

假如页岩油撑不下去，那依靠页岩油发行的美债岂不成了垃圾债，这又有谁来买单呢？不会再次引发全球经济大海啸吧？

“

有良知的大概有三四个，不是三四成。

页岩油都是中小企业，没有政治力量。

学而时习之

2015-11-21 00:00:00

不知王老师是否读过刘鹤刚刚获奖的一篇论文？

<两次全球大危机的比较研究>

三、两次危机的共同特点

2.在危机爆发之前，都出现了前所未有的经济繁荣，危机发源地的政府都采取了极其放任自流的经济政策。

这说明高层幕僚对于绝对自由主义经济还是持保留态度的，估计老美的宣传对中共起不了什么作用。

“

我觉得还是用了太多美式经济学的思维模式，批判的力量不太够。

Lastman907

2015-11-24 00:00:00

页岩油气产量真的不能算小，至少我知道在石油价格暴跌前EOG在美国的产量已经超过了chervon和exxon

“

但是它在政治影响力上仍然只是个不入流的侏儒。收买政客不祇要花钱，也需要时间、精力和关系的。

zs

2017-09-28 00:00:00

王先生，既然西方经济学存在谬误，那如何正确学习高深的经济学知识？现代的经济不都是西方传来的吗？

“

我没有说西方的经济学都是胡扯，只有美国因为Rockefeller有意创建芝加哥大学来为财阀洗白，所以才成为重灾区。写《21世纪资本论》的Piketty不就是法国人。马克思是德国人。Keynes是英国人。

即使在美国，也只有“淡水经济学”才是保证的胡扯，如果要申请经济系博士班，Columbia就是个不错的选择。

但是真正的人才，会有能力出污泥而不染，例如林毅夫就是芝加哥大学毕业的，回国后发现所学的和现实不一样，他选择现实。

[返回索引页](#)