

【美国】从期中选举看美国民主

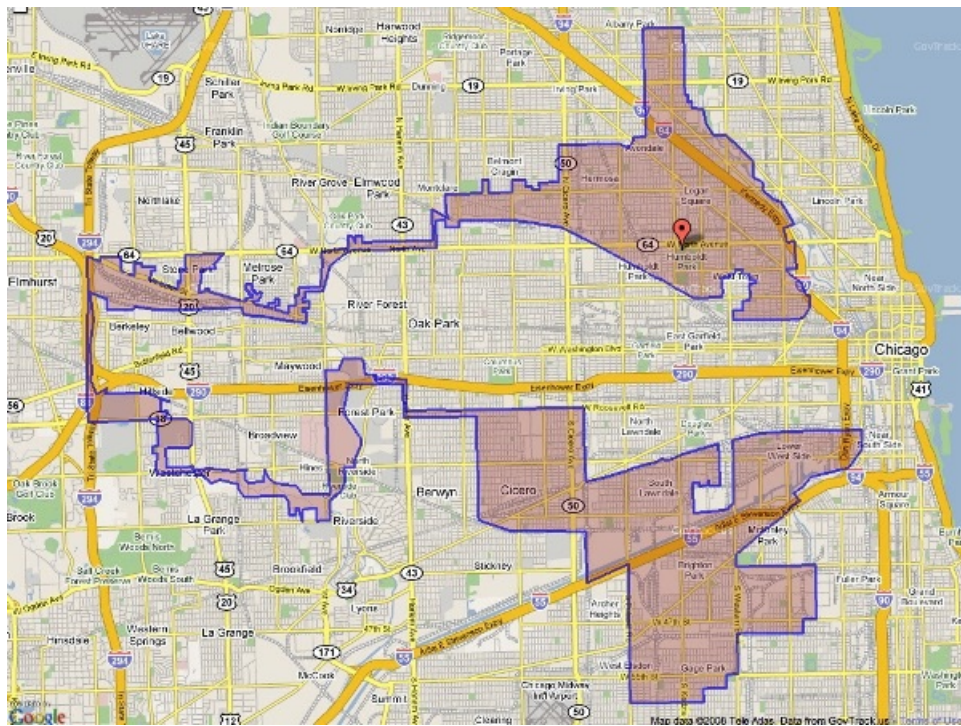
2014-11-06 01:43:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908667>

美国于1975年在越战铩羽而归，而盛产石油的苏联则在1973年能源危机之后大发横财，因此1970年代是整个冷战过程中美国国力最低潮的时期。雷根当选总统之后，他的经济自由化政策其实种下了产业空心化的种子，为富人大幅减税（最高所得税率从1980年的70%降到1988年的28%）更是后来贫富不均的祸根。不过雷根运气很好，这些问题的后果都要二十几年才明显化；在他的任内，不但油价年年走低，大大帮助了美国经济的复甦而恶化了苏联的财政，而且布里兹涅夫竟然重蹈美国在越战的覆辙，陷入了阿富汗这个泥淖。另外就是雷根很会讲笑话，美国老百姓大多没有独立理性思考的能力，听了总统笑话心情好了，久而久之竟以为雷根的工作成就也是值得高兴的。

雷根笑话的主题常常是讥笑苏联的专制体制，其中一个是这样的：一个英国人、一个美国人和一个俄国人在聊天。英国人夸赞自己国家选举机构的效率，说我今天投完票，明天一早起来，就可以在报纸上看到选举结果。美国人说这不算什么，我今天投票，到傍晚电视上的民意调查就可以知道谁赢谁输。俄国人说这也没什么了不起，我们苏联的选举，在投票的前一天，大家就都知道结果了。

三十多年过去了，苏联早已解体，可是美国还在承受由雷根起始的经济烂摊子。昨天（十一月四日）是2014年的期中选举日，我没有去投票，因为我所在的选区是属于深蓝的（在美国，蓝色代表民主党，红色是共和党），选举结果别说前一天，就是早十年都已经知道了，根本不差我这一票。这并不是一个巧合：美国众议院有435个席位，其中195个来自深红的选区，另有166个是深蓝的（亦即红蓝支持率差别经常在8%以上者；详见《独霸政治2012》，《Monopoly Politics 2012》，<http://www.fairvote.org/press/monopoly-politics-201/>）。好玩的是，美国整体来说，民主党人是多于共和党的；那么为什么共和党的铁饭碗席位会多于民主党的呢？这是因为共和党是富人的党，向来比民主党募款募得多。而州级选举的候选人不像联邦级的那么有名，却又不像镇级的那样大家都认识或至少听说过，所以有财力做宣传对选举结果极为重要。在过去三十年里，美国选举的费用成指数上升，因而共和党有越来越大的优势，一直控制着大多数的州议院。而美国选区的划分，是州议院的职权，结果是各州选区一再重划，而共和党在联邦选举的系统性优势也越来越大。控制众议院需要过半数，也就是218个席位；而只有 $435-195-166=74$ 个席位是所谓的Toss Up，亦即丢铜板，各有大约一半的机率能赢。在这74个席位中，共和党只要赢得 $218-195=23$ 个就成为多数。那么近年来共和党控制众议院的机率可以简单地计算出来：标准差 σ （Standard Deviation）是74的平方根 $=8.6$ ，而测量的差值必须要大于 $(74-23)-23=28=3.3\sigma$ ，结果落在3.3倍标准差之外的（单边）机率大约为千分之一，也就是选举投票之前，共和党就有99.9%的机率能赢得众议院。如果99.9%的政权掌控不叫专制，我不知道什么才算是专制了。



这是伊利诺州第四选区的地图，是芝加哥大都会的一部份；请注意上下两个社区是用左手边的一连串公路和绿地才连起来的。十年前左右，共和党就出钱请软体公司写了专业程式来替他“优化”选区划分，现在这种奇形怪状的选区，已经是美国的常态。其逻辑是基于史记孙子列传里田忌赛马的“以君之下驷与彼上驷，取君上驷与彼中驷，取君中驷与彼下驷”，也就是把所有支持你敌手的社区尽量通通划到一块，其他的选区则划成55%对45%的优势。美国人把这个办法叫做Gerrymandering，是200多年前（1812年，共和党和民主党都还未创立）由当时的麻省州长Elbridge Gerry所发明；因为选区扭来扭去像蜥蜴（Salamander），所以叫Gerry-mander。

也正因为大多数选区都是由意识形态决定选举结果，候选人只要能搞定党内的人事获得提名，即使人品再烂也一样能当选。昨天在田纳西州（Tennessee）第四选区，共和党提名的Scott Desjarlais轻松获胜。这位老兄原本是医生，2010年第一次当选众议员，2012年连任后被爆发曾经在過去十多年诱奸了好几个自己的女病人。其中一名怀孕之后，被他强迫去堕胎。我前提说过，共和党是金主的党，但是资本家当然不可能是多数，所以必须想办法忽悠选票，其中一个很重要的策略，就是利用反堕胎来吸取基督教保守派的票。现在一个共和党众议员被抓包，性关系还算家常便饭，他强迫情妇去堕胎，居然还高票连任，可见这些Gerrymandered的铁票仓，根本连政策政见都不管，更别提什么选贤与能了。

如果你觉得田纳西州是中西部的蛮荒之地，没有代表性，那么再看看纽约第十一选区。共和党的Michael Grimm也顺利当选连任。这位兄台财务丑闻不断，在今年四月又被联邦检察官发现有几百万的收入没有交税。在美国逃这么多税，可是比台湾严重得多了，一般是要坐牢的。更夸张的是当一名记者拿这件事问他的时候，他骂了脏话，还威胁要把那名记者推下十公尺高的阳台；这段对话被录了下来，在电视上一再播出，但是共和党的选民还是不在乎。像这样的选举，有什么意义？值得牺牲成千上万（在伊拉克就死了20到60万人）的第三者生命来搞民主革命吗？

【后注】2017年五月25日的补选中，共和党候选人Greg Gianforte在公然暴打英国卫报的记者，并因而被起诉之后，仍然顺利当选众议员。

10 条留言

姚广孝

2015-09-10 00:00:00

川普 (Trump)那家伙要赢，很聪明的家伙。

(这博客里面太多看评论而评论的人了,真正的好文没人看，建议楼主博客收费)

“

Trump目前的优势只是在共和党内，他不可能赢得全国大选。

不过两大政党里有一个是完全疯狂的，也已经够丢脸了。财阀们有意愚化民众，大概也没想到会成功到这个地步。

姚广孝

2015-09-10 00:00:00

互联网愚民愚的更厉害，极大多数的人上网都不要动脑筋的，全部在被各个”欲望“和”极端“和”负面“牵着鼻子在看世界。其实我做互联网研究就知道现在的老百姓一个个思维的密集度已经很5年前大不一样。选总统和选网页是一样的，那个网页够低俗，够负面，够搞笑，那个网页利润就大。这种互联网思维其实在选举也是一样。

正如我先前说的，民主都是选嘴巴好的，奥巴马能说会到，现在轮到更能说笑的脱口秀Trump先生。一山更比一山高。

Trump在facebook上的火爆早已经超越奥巴马三倍以上，中后期没人给他挖坑的化，我很看好他。

I am funding my self !!!!

“

财阀控制下的各机关已经全力动员，想把Trump打下台，例如Fox News一向就是财阀的主要宣传管道，上个月办候选人辩论时特别为难他，结果也没有成功。不过大家还是不看Trump，因为这些机关在过去几十年还没有失败的记录。

Trump本身不是好人，他继承很多家产后，开发房地产赚钱主要不是来自利润而是其他投资人。有好几个开发计划后来都破产，投资人血本无归，他自己却先抽成赚得钵盘满盈。

K.

2015-09-10 00:00:00

既然说到Trump，我看过一种说法，Trump的胡说八道都是算计过的，他看准了一部分美国人对政治正确深恶痛绝，故意挑战政治正确，不知您怎么看

“

他过去几十年讲话都是如此，倒也不必故意而为。不过他在辩论中的一些反应的确是事先准备好的，知道可以借力打力，挑战政治正确，反而标识他的“特立独行”。

K.

2015-09-10 00:00:00

不懂就问。您所说的“财阀”是什么人？有一个固定的名单？Trump这样的大富翁不在名单内？

他们打击Trump的决定是怎么形成的？开过秘密会议？打击Trump对他们有什么利益？

“

美国关心政治的财阀主要通过智库、候选人和游说客在幕后操控，有名的不多，最常被提起的是Koch兄弟。

不是有钱就能加入权力核心。Trump一副小丑模样，真正有权的财阀还不屑与他为伍。而且他原本是民主党人。

打击Trump是为了保护自己的候选人，也就是原本已被内定的小小布希。不过财阀也不是铁板一块；Ted Cruz的背后就是德州的一个石油财团。会议当然是开过，而且开了很多，但不是完全秘密的。1970年代的修法使候选人得以堂而皇之地开募款会，由富豪找附近的朋友来开Private Party。这些为候选人开Party的富豪在他们当选后当然可以直接打电话到白宫来“讨论时事”。

frances

2015-09-10 00:00:00

I personally believe even Trump himself he knows he will not win the final election; but the fun he can have (how media like cling ons, the publicity even tens of millions cannot buy.), and the extremely inflated ego he has which can be big enough to pump himself for rest of his life...and most importantly, he will indeed build himself a god like status among his believers, where many Americans still believe Money is the only god in USA

“

He hasn't spent much money at all and has begun asking for donations. That tells me that he isn't really serious about this.

frances

2015-09-10 00:00:00

maybe trump uses this campaign as another way of sucking money out of his supporters?

“

Of course.

Jay

2016-09-17 00:00:00

希拉蕊肺病后, 领袖形象大伤, Scott Adams认为川普会当选,看样子下半年精采了...
blog.dilbert.com/.../deplorable-pneumonia

“

其实以她的年纪，得个Pneumonia很常见。

Trump比我还胖，身体也不见得好到哪儿去。

大江东去

2016-09-17 00:00:00

目前，希拉蕊身体健康成疑，今天纽约又发生了爆炸案，不知王先生现在怎么看美国总统大选的形式？

“

Emmy奖整场都在为Hillary造势。我觉得Trump仍然是Underdog。

Siliconconnection

2016-09-20 00:00:00

我是旅居美国加州的台湾人，拜读您的文章已有一年多，获益良多，非常感谢。

距离美国总统大选不到两个月了，这票实在不知道该怎么投？我对 Hillary 和 Trump 的印象，就是一般所说的 The devil you know vs. the devil you don't know. 但我觉得您对 Trump 的评价似乎比 Hillary 高一些。Anyway, 不知您是否可以写一篇文章评价一下这两位候选人，让我们在投票的时候有所依据。我相信您的读者当中，旅居美国的华人应该也是不少呢。

“

作为一般人，Hillary当然没有像Trump那么油滑讨厌。但是做总统，Hillary却是财阀集团的

指定代言人。两害相权取其轻，Trump还算稍微不坏一点。

我们这几票，对选举结果毫无意义。美式选举纯粹祇是哄选民的棒棒糖。

goldshore

2016-09-20 00:00:00

哄选民的棒棒糖，好绝美的比喻，看的我都要笑了。

“

民主选举制，其实祇有在瑞士和北欧等小国才可能有效运行，连英国都是外尊民主、内行菁英统治，这次Cameron违反传统、搞直选公投，不就捅出了大漏子吗？

[返回索引页](#)