

## 【金融】【战略】美元的金融霸权（四）

2014-10-05 18:37:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908644>

总结来说，美元的金融霸权带给美国许多利益：首先，美国人永远可以用自己的货币来借无限多的钱，而且利率是特别低的。不过这只是一个特权，并没有对世界经济带来太大的损害。其次，美国只要自己没有通货膨胀的危险，就可以大印钞票，然后拿这些没有价值的白纸，去换取别人辛苦劳动的成果。这基本上是抢劫，但是从整个世界的经济来看，其他国家每损失一块钱，美国就拿到一块钱，所以世界整体并没有损失。这在道德上是可耻的，但是以经济学的标准来说是持平的。真正可恶的是美国金主对他国民族工业的摧残；为了美国人赚一块钱，这些被害国的经济往往要损失十块钱，而且社会因此动荡不安，长期的工业发展也因而夭折，结果这些国家只能持续地依赖先进工业国的技术和产品。台湾虽然没有在1997年没顶遭难，但是仍然得要年年应付热钱的涌入涌出；这些热钱在股市赚的只是一比一的纯抢劫，亦即台湾股民每损失一块钱，美国人就赚到了一块钱；但是热钱进出所造成的汇率波动，则会增加实体经济进出口的风险和成本，这些损失是纯浪费，台湾工商辛苦创造的成果就这样从人类社会中消失了。

这点就是美元的金融霸权最邪恶的一面。其基础在于美国的金融界利用美元的霸权垄断了世界金融交易。当尼克森打破了金本位的时候，世界金融界变成了一个大赌场，而美国的金融行业成了庄家。庄家不在乎资产的价格是涨还是跌，只要价钱在变动，他们就可以从中抽成得利。因此这些国际金主当然就唯恐天下不乱，想尽办法来颠覆其他国家政治、社会和经济的稳定，而其主要手段，就是宣传。在政治上，只要你不对美国必恭必敬，你就是自由民主的敌人，美国会资助各式各樣的NGO（Non-Government Organization）：任何一小撮人有任何不满，就有一个NGO来告诉你那是政治制度的问题，必须经由颜色革命来全盘推翻现有的政府和体制。好玩的是，美国对内的宣传完全是另一套，也就是民主的真谛在于宽容妥协；如果有人抱怨金主们扼杀国家经济而自肥，那就是邪恶的阶级斗争，必须以公权力全力打压。在社会层面上，美国除了最亲近的忠狗之外，只要一有机会就挑动其他国家的族群斗争，例如台湾，大家同文同种同宗同教，但是就因为移民的世纪不同，居然也有了撕裂族群的创口。在经济上，美国更是一视同仁，不分敌我，绝对不允许别的国家稳定发展；首先利用美国经济学人来鼓吹对美完全不设防，若是你不上当，就想尽办法让你的经济遭遇突变，例如明明是辛苦工作赚来的贸易顺差，在美国人手里就成为操弄汇率的证据，由IMF出面指责，美国政府则名正言顺地用超级301之类的国内法倒打一耙，打击你的出口工业。



2012年三月，Occupy Wall Street（占领华尔街）示威活动设在一个公园的总部被清场，纽约警察在凌晨四点钟，首先逮捕了少数还在场的记者，打坏或扣压了所有的摄影器材，然后从容地逮捕了全部示威者，再用推土机将所有的帐篷和设备直接丢进垃圾车里，所以他们的暴力手段没有留下任何证据。这张照片是早几天在街头小清场时拍的。如果明天香港警察也用纽约警察的手法来清场，英美的媒体一定骂翻了。



IMF总裁Christine Lagarde与中共外长交谈。Lagarde虽然是法国人，IMF还是受美国财政部指挥的。2012年，IMF受命转发了一篇批评中共操纵汇率的“研究报告”，其实IMF的经济研究员根本不同意这篇宣传稿。在2012年十二月，有人把真相泄漏给媒体，由于证据确凿，在加上世界其他国家的广泛报导，最后连美国自己的媒体也得承认。不过纽约时报是打死也不会说中共一句好话的，要看例子，得到华盛顿邮报

去：[http://www.washingtonpost.com/business/economy/auditor-finds-imf-was-pressured-by-us-to-fault-china/2012/12/19/64979dae-4a11-11e2-ad54-580638ede391\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/business/economy/auditor-finds-imf-was-pressured-by-us-to-fault-china/2012/12/19/64979dae-4a11-11e2-ad54-580638ede391_story.html)

## 6 条留言

Richard

2015-10-07 00:00:00

王先生好！  
我之前有看过不少类似的分析文章，但您阐述的美元霸权的时候条理和逻辑更加清晰一些。受教，感谢！

“

哪里。欢迎你加入我们的讨论。

史谛夫

2017-06-20 00:00:00

试译本文所连接华盛顿邮报的文章

审计员发现国际货币基金遭美国施压针对中国找碴  
Howard Schneider 撰  
2012年12月19日  
华盛顿邮报

国际货币基金组织 (I.M.F.) 受到美国的敦促，调制了最近的研究报告，以施加压力于中国的经济政策；根据基金会内部监察组周三所发布的一项研究指称。

该份乃 I.M.F. 的「独立评估办公室」发出的报告提供了一个不寻常的看法，即基金主要成员的政治优先关切是如何来左右非政治组织表面上所作的客观分析。

自2008年金融危机爆发以来，从美国住屋市场席卷到全世界，I.M.F. 的内部分歧就愈来愈大，主要是来自工业化国家，以及含括中国与巴西在内具影响力的发展中国家的集团之间。

最近，I.M.F. 对欧洲的援助受到一些新兴市场官员的批评，谓其比亚洲和拉丁美洲遇金融危机时所建立的方案更为慷慨。

在这情况下，评估办公室总结谓，基金工作人针对全世界「外匯储备累积」展开新的研究，以回应「有影响力的股东们」其「挫折」于中国未容许其匯率更自由地浮动。通常持稳上升的外匯 — 即一个国家所持的美金、日元或其它世界货币 — 是来自大量的贸易顺差；但其亦可能是源自于被压低的匯率，此即美国长期以来指控中国对它的產品在世界市场中维持其优势价格的操控。

该研究结果发现，中国的外币持有有可能为其该当水准的两倍 — 大约3万亿美元的贮量是世界上最高者，而 I.M.F. 官员认为过度的储备对全球金融稳定是为风险。

但是，基金组织的研究结果并不具说服力，评估办公室总结说道，其特点在「针对症状而非原因」。审计报告说 I.M.F. 工作人员忽视了各国积累储备的一些原因，更忽略了那些源自美国和其他开发国家的政策对于金融稳定所造成的威胁。特别是中国和巴西都认为美国的货币宽松政策造成全球美元过剩而扭曲全球市场。

基金组织「应该更加重视比外匯储备更为紧迫的问题，例如全球资金的流动性以及资本流波动的增长」。评估办公室下的结论道。

I.M.F. 工作人员暨总经理克里斯蒂娜·拉加德 (Christine Lagarde) 在单独的书面答復中批评了这些调查结果，认为「独评办」单单挑出研究报告中的一支脉络，而那是如何强化国际金融体系更宽广视野中的部分而已。其它最近的研究，例如说，承认了对于进出一个国家的资本作限制，是保护该国它自己的有效工具 — 一个开发国家长期以来的论点，而今已被 I.M.F. 验证为有效。

然而，由开放中国家组成来监督 I.M.F. 的24国政府集团之发言人阿马尔·巴塔查里亚 (Amar Bhattacharya) 表示，针对储备作的研究似乎是一个特别的政治声明，因此被视为美国为推动其货币政策而放出来向中国施压的「追捕马」。

美国是基金组织的最大股东，并对 I.M.F. 董事会的重大决定有否决票。在金融危机之后，其财政部长盖特纳 (Timothy F. Geithner) 和其他美国官员就直接要中国令其货币浮动。

财政部官员对该报告没有置论。

当 I.M.F. 对中国的报导经常提及其汇率失之偏差 — 而评估办公室亦表示讚赏基金组织对该国经济的双边分析 — 突然关注起储备累积这议题乃被视为有助于美国所致力要突显中国的「不均衡」，而非是一个紧急的顾虑。

---

大陆读者

2017-11-15 13:32:00

“抢劫”虽然只是财富的转移，并不会减少财富总量，但也不增加财富总量。这样就是对投入“抢劫”的生产要素的浪费。经济学的追求不应该是持平，而应该是增值，政府（在政权范围内）和全球领袖（在全球范围内）也是同理。因为不进行任何活动的结果就是持平，所以如果只是持平，经济学就失去了存在的意义，政府和全球领袖也就失去了合法性。

---

大陆读者

2017-11-15 14:16:00

请博主帮忙删去这一条和上一条，我在下一条重新阐释。

---

大陆读者

2017-11-15 14:26:00

“抢劫”虽然只是财富的转移，并不会减少财富总量，但也不增加财富总量。这样就浪费了投入“抢劫”的生产要素。惩罚破坏，抑制持平和促进增长是一体的。也是经济学、政府（在政权范围内）和全球领袖（在全球范围内）的职责。因为不进行任何活动的结果就是持平，所以如果只是持平，经济学就失去了存在的意义，政府和全球领袖也就失去了合法性。

---

乌鹊南飞

2021-09-21 23:52:00

有意思的是最近IMF总裁Kristalina Georgieva被指责在世界银行工作期间调高中国营商环境排名 <https://www.nytimes.com/2021/09/16/business/world-bank-Kristalina-Georgieva.html>，是否有什么背后的暗流涌动？

“

做賊的喊抓賊。把扭曲過的論調定義為“常識”，然後對任何試圖糾正的人，都可以倒打一耙；這正是為什麼“政治正確”惹人反感的原因。

---

返回索引页