

【台灣】再談統一

2019-07-09 16:00:00

原文網址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/128020354>

上一篇文章隨便談談返臺的一些感想，結果留言欄裏還是有讀者要談統一。我和住台灣的朋友聊天，統一也是無可避免的話題。既然大家都這麼有興趣，我也有好一段時間沒有專門討論這個議題，那麼乾脆把我最新的想法寫在這裏。

當然，所謂的“想法”，仍然指的是純客觀的分析和預測，不含任何主觀的意願或偏好。讀者要參與討論，也必須遵守這個原則。

台灣的地理位置和人文歷史，使其在國際地緣政治鬥爭裏，有若干重要性，因此它的命運和前途，必然是由能管轄西太平洋的世界霸主來決定。因為自二戰結束至今，這個世界霸主無可懷疑的就是美國，所以台灣的身份自然是以美國利益的最大化為前提，具體的方案就是不統不獨，如此一來，美國得以充分運用台灣為棋子來牽制中國這個地區強權。這個道理，和為什麼Putin讓東烏克蘭處於半獨立狀態，是完全相通的。

那麼統一和主導西太平洋的霸權換手，就有密切的關聯。因為國土的統一是中共建國以來的一貫訴求，霸權轉移和台灣統一其實是一體兩面、互為充要條件。一旦中方覺得時機成熟、開始主動加速統一進程，美方和臺方或許會破罐子破摔，徑行宣佈獨立，但那必然是短暫而無實際意義的。

不過前述的分析，假設所有的玩家都有足夠的理性。如果美方/臺方到達瘋狂的地步，在霸權轉移未成熟、中方試圖繼續維持現狀的前提下，仍然堅持要正式獨立，那麼中共即使必須在軍事、外交、經濟和貿易等方面付出非常嚴重的代價，也會立刻進行被動的武統。這在陳水扁任內，是真正的危險，然而當時美國要對阿富汗和伊拉克用兵，沒有興趣配合。隨著中美實力的天平逐漸向中方傾斜，美方對軍事衝突的勝負越來越沒有把握；再加上Trump雖然以非理性著稱，但是對軍事冒險卻有天生恐懼，所以這個可能性也越來越低。

既然中國的總體國力超越美國，只是時間問題，那麼簡單邏輯就可以達成台灣統一也只是時間問題的這個結論。但是統一又分武統和文統兩種形式：武統之後，中共才可以采行新疆模式，亦即由大陸派出大多數政務官僚做直接管理，並對問題份子做監管和教育；如果是文統，就只能依據香港模式做一些修正，例如事先把引渡和愛國條款寫入基本法。

我以前一再強調，這兩個選項的真正差別，在於能否對台灣的政治社會體制做大規模的深刻改革，對台灣統一後的治理和發展有很大的影響。從台灣人的長期利益來看，自然是有徹底的改革最好，把社會上謊言充斥、不講理性的愚昧現象消除，打破政治上藍綠土豪輪流分贓的慣例，才能解放經濟活力，增進底層人民的福祉。然而統一的主動權在中方，所以其形式和時程也必然是以中方利益的最大化為前提。

我認為中方主動武統有四個要素，缺一不可：

1) 國際環境許可，沒有嚴重打斷國力發展的後果。中方的戰略目標中，只有持續發展國力這一項的重要性和緊急性是顯著超越國土統一的。如果過早出手，美國必然會聯合歐洲和日澳對中國進行嚴重的制裁和圍堵，讓中方得不償失。所以在軍事方面，要求中共的海空軍有明顯的能力將

美軍的航母戰鬥群拒止於第二島鏈之外，從而完全消弭美方做任何軍事干預的可能；在外交方面，則要求中國的國際地位和關係，强大到歐洲不可能參與實質制裁的地步。

2) 台灣內部的政治社會風氣持續惡化，完全否定文統的可能性。除了未來選舉的結果之外，這還取決於能否推行教育改革，扭轉過去20年對年輕一輩的洗腦毒化。這個工作當然是很困難的，但是如果台灣人要避免武統，這是唯一操之在己的努力方向。

3) 中國的最高領導階層，在吸取香港的教訓之後，能有大破大立的決斷，以追求長治久安。以往毛澤東和鄧小平都有這樣的決斷，我覺得習近平也有的，但是他的下一任就很難說了。

4) 在時機成熟的時候，出現武力衝突的導火綫。這是最不確定的一點，它可能是台灣內部發生嚴重金融危機（例如因為大保險公司或退休基金破產），或者有重大的暴亂（例如大規模示威受到鎮壓），或者菲律賓選出一個親美的無腦總統，在南海挑起戰事，或者美國決定對伊朗或北韓發動全面戰爭。

我在2015年曾說過，在2025年之前，中方不可能主動進行武統，主要考慮的是第一點。後來Trump當選總統，倒行逆施，自行破壞與歐日的盟友關係，至今後兩者都已經開始被迫採行獨立的外交政策，不再自動跟隨美國對中方做打擊。如果Trump能在2020年當選連任，則必將完全消除歐日因武統而對中方做實質制裁的可能。即使是民主黨人當選，隨著中共軍力和經貿實力的進一步加強，2025年仍然會是一個轉捩點。

既然如此，台灣2024年的總統選舉就是一個關鍵；如果深綠候選人，如賴清德當選總統，那麼武統的機率將大幅增加。相反的，如果有遵循實用主義的總統在2020年就開始改革教育，重建理性社會，那麼武統的機率會大幅減小。

我在前文《談中共修憲》的正文和留言欄討論中，曾經做過結論：習近平之所以要修憲取消任期限制，原因在於他不放心在中國實力超越美國霸主的這個渡河過程中途換馬，尤其是內部改革反對者眾，如果只有十年的固定任期，必然會有普遍的以拖待變心態。取消任期限制能消弭陽奉陰違的消極態度，倒不是他真想要做終身總統。我個人的猜測是有大約一半的可能，他會在2027年卸任。如果真是如此，那麼習近平很可能也不放心把統一這樣重要的工作留給下任，假使外部的時機也成熟了，他只需要有合適的導火綫就能出手。

綜合以上的分析，我覺得2026年前後是一個很重要的關鍵時刻，中共有大約50%的機率會主動發動武統。如果因為以上的四個要素沒有齊全，台灣拖過了這個關口，那麼武統的機率就會大幅降低。到了2035年以後，局面又將會有很大的變化：這時中國的外交地位應該已經明確地在國際上獨占鰲頭，但是內部會有新的嚴重挑戰。

首先，領導階層沒有經歷過文革的苦難，心態會與老一輩完全不同。與此同時，少子化和過度城市化會對整體經濟發展帶來阻力，尤其是小城市和鄉下會有嚴重的衰退壓力，從而加劇地域之間的貧富不均。整體的GDP成長率一旦下落到低於5%，就會少於大資本不勞而獲的尋租利得，那麼不可避免地會使階級之間的貧富差異成指數成長。換句話說，中國內部將面臨與現在的歐美類似的中產階級無法維持既有生活水準的問題（這也是為什麼我一直把貧富不均列為21世紀人類的頭號難題）。要從這些可預見的變化來推論台灣的前途，所需的假設（亦即邏輯層次）太多，沒有什麼意義；例如領導階層心態改變後，對戰爭是排斥還是輕率，內部經濟問題會使動武更困難還是更容易，兩個方向都有可能，我們還是等到2026年再來討論吧。

105 条留言

人類歷史的終結

2019-07-09 16:45:00

邓小平在八十年代对政治制度改革作出三句话总结。第一，普选是个好东西，中国迟早要搞。第二，现在不能搞，一搞必然天下大乱，现在需要集中精力搞现代化和工业化。第三，什么时候搞普选呢？我看50年后可以摸索者搞。目前许多人对中国政改和民主有不同的看法，我希望中国能民主化，但是中国永远也形成不了央格鲁撒克逊-犹太式的资产阶级市民社会，香港和台湾就是例子，这个很麻烦，搞不好会出大问题。但是中共体制也有很多问题，也必须做出改革。我个人主张还是吸取百家之长，补一家之短，不要盲从任何一种意识形态，还是要务实。

“

集權制度效率高，西方普選制對底層公務員的監督更有效，所以或許可以嘗試基層普選，但是普選規模一旦超過1000萬人，世界歷史上還沒有成功的案例。

人類歷史的終結

2019-07-09 17:15:00

大陆目前村早就普选了，选上来的百分之九十九都是村霸，地痞流氓和黑道在统治，这个非常麻烦，别说选到省和中央了，就是选到乡镇和县，社会基本上也就完了。我是农村人，我从小听村上的老人谈政治，这么多年来，我终于理解为什么文化大革命搞成这个样子，农民并不认为文革是错误的，前几年回家，我们村还是这个样子。我一直在反思文革的根源，文革的事情我能讲很多。基层选举目前最需要解决选上来坏人的问题，也需要构建成熟稳重‘选举人’。

“

普選制的另一個要求，是群眾的知識程度高、對公益熱心，所以基層並不代表農村，鄉下恰恰是問題的來源之一。

貓靈子

2019-07-09 20:18:00

本貓認為:推動教育改革,將台灣在思想上重建成一個理性社會,才是使台灣避免被武統唯一的機會.我自己的學生就有許多人被成功的洗腦,本貓也不想把他們錯誤的觀念轉回來,我可不會傻到自己出頭被綠營拿來祭旗!實際上,台灣目前中小學的年輕教師,比我晚一輩的,幾乎都被洗腦得很徹底,綠營的做法是讓台灣的年輕一代徹底陷入盲人騎瞎馬的困境中,這比貪腐還會帶給台灣更大的傷害! 至於這個問題可不可逆?就看下一屆當選的總統會不會去改了.本貓對此很悲觀!

“

我知道這有多困難、成功的希望有多渺茫。如果七年之後就武統，那麼其後高素質的治理還可以彌補武統過程中所損失的人命。怕的是台灣拖過了那個關節，偏偏政治社會繼續腐化墮落，讓武統的危險永遠懸在頭上，人民吃了苦還不知其所以，仍然去養肥同一班始作俑者。

貓靈子

2019-07-09 20:22:00

記得牛頓曾說:我可以計算出天體的運行,卻難以測算出人類的瘋狂(他在參與南海泡沫後賠了大錢所說的話).個人估算中南海各大長老都非常理性與冷靜,知道中國真正的國家利益在哪裡?我怕的是綠營的瘋狂與藍營的鄉愿,最終會弄出大麻煩!

“

如果沒有武統，台灣大機率會拖到有嚴重的金融危機，然後徹底希臘化，亦即有頭腦的人通通移民出國，弱勢群體的自殺率再創世界新高。屆時中共如何來收這個爛攤子，現在還不容易預測細節。

爱妮

2019-07-10 00:23:00

我以大陆过来人看台湾问题，从理性和台湾客观现状来看，台湾统一90%可能是武力统一，和平统一10%左右。如果像现在蔡英文这样配合美国对抗中国和走台独下去，武力有可能在2025左右发生，如果是国民党上台，武力统一会发生在2030年左右。我认为武力统一的机会和条件可能如

下：1、美国在川普乱搞下，其美国的国际地位和影响力下降。川普现在国内经济策略是大幅度减税和制造业回美国，减税后，就必然造成政府收入减少，债务会上升。川普就全球打贸易战，目地就是全球抢钱补减税后政府收入。制造业回美国基本失败。如果，美国全球剪羊毛不成后，加上每年不断上升债务，以后几年美国可能爆发像2008年金融危机或甚至更严重。这时，就像2008年一样找中国帮忙，这时中国很可能提出解决台湾做为交易条件。2、就是一带一路这些年进一步成功后，中国国际地位进一步提高。中国科技关键技术大幅度减少对美国依赖（如：芯片等），国力再上一个台阶。3、2013年开始的现代化军事改革在2022年十年完成。军事现代化武器：航母四艘战斗群，055级驱逐舰10艘以上，J20隐身战斗机成军形态并形成战斗力。095，096战术和战略核潜艇布置，H-20隐身战战略轰炸机布置，东风41高超音速战略核导弹，东风5C分导式战略核导弹，这三位一体核打击力量形成。4、全球出现激烈政治格局重组或危机。5、台湾未来十年政治只会更加混乱，经济会更差，如果形成台湾的经济危机，社会危机，出现台湾大动荡。另外谈下台独问题：至于现在台湾的所谓台独或独台，青年人被洗脑后反中，仇中激烈程度和当年大陆的红卫兵比，那是小巫见大巫。当年的红卫兵也是洗脑后，每天反美国，骂美帝国主义，那真是恨到骨子里。结果，邓小平和美国建立外交关系后，很多当年骂美国的红卫兵跑到美国去了。所以，青年人改变观念很快的以台湾人性格，不是我看不起台湾人，很多人其实胆小，爱钱，喜欢当官。如果真的哪天解放军登入台湾岛，台湾人看大势已去，绝大部分就会投降，甚至有些人会迎接解放军。我认为，中共在2030年武力统一最好，那时中国国际地位和国力更上一层楼，当中共武力统一台湾，而美国也无可奈何时，绝大部分台湾人就会接受这个事实，这样再治理台湾会好很多。至于台湾经济问题，不用担心，即使崩溃了，那时的中国有能力重新帮助台湾恢复，到时移民一千万大陆中产阶级人到台湾，再加大量的大陆企业和资金进入台湾，十年就可以再造一个台湾。

“

你是新來的讀者，所以我只給一個警告：留言必須言簡意賅。我寫正文之前就預料，一半讀者會認為我低估了武統的概率，另一半則會認為我高估了。50%的確只是Educated Guess，不過我預言的記錄還不錯，大家姑妄聽之吧。

上大人(和拜振華說兩句)

2019-07-10 01:48:00

統 台灣人自小就教他是一種叫台灣的人種，國家掛名中華民國，但很快就會叫台灣國的。所以文統的話，人民不知你說什麼，有何跟據。就是武動才是唯一的方法，因為人民只是洗腦，但沒有教打仗，古有說想建國或復國起碼要勵兵秣馬，不能靠張嘴或靠別人幫你打，台灣現在除了娘炮外，什麼都沒有。所以中共早想收台，只是等待能與台灣的後台-美國一戰時，收台應完全不用大隊人馬的。

“

國軍從十年前，就已經不是有意義的武統障礙，再過幾年，根本就無足輕重。中共現在還不武統，完全是因為考慮國際形勢，為自我外交利益最大化而暫緩。

呐呐溪

2019-07-10 04:21:00

我覺得普選適用範圍的限制恐怕還不是人數，而是議題的複雜程度。群眾的程度高固然極為重要，但是知識的高低往往是相對的，一群生物學博士真的有能力判斷是否該興建大型加速器嗎？即便是非科技方面的議題，一般的市井小民每天為生活奔波，哪來的時間甚至能力去吸收、思考、判斷複雜的內政與外交問題？如果公司的 CEO 都不讓股東普選產生，經營方向也不是讓股東公投決定，為何國家領導人或是重大政策應該要讓百姓投票決定？投票是手段，不是目的。

“

是的，所以誠實的大眾媒體也是先決條件；然而誰來管媒體呢？我以前已經論證過，追尋收視率的結果只能是愚化，資本掌控則必有欺瞞偏頗。如果是一個鎮上，沒有什麼複雜的議題，民意只監督公務員，不直選行政首長，這是我所能想象唯一的正面腳本。

貓靈子

2019-07-10 06:17:00

同意王兄對於台灣經濟問題的研判，其實有足夠的下一代就是最簡單的社會保障機制，因為我們的下一代數額與競爭力，直接關係到當吾等退休後退休金的著落。個人認為：藍綠政府連續降低台灣軍公教人員的退休金(馬先蔡後)，可以從側面證實政府的財政收入已有下降，實際上無法再支撐公教人員的退休金，這是台灣財政出問題的一項警訊，而嚴重的少子化問題(我在第一線的教職職場，本校學生5年來少了近一半)與綠營政府對台灣國防與能源問題的亂投資，都進一步破壞台灣的財政。最麻煩的是，假設某政治人物上台良心發現，願意設法使問題不那麼嚴重，當他將財政弄到有所好轉後，經選舉上台的新政客又把先前的問題弄得更糟，這應是大概率的事件，台灣即使不被武統，也真的會陷入希臘化，而且台灣不是IMF與聯合國的會員，除了乖乖對中共屈膝投降外，就只能施行共產主義

的計劃經濟了,走上北韓的老路.

“

普選制的領袖都是短視近利，這是體制問題。像是德國的Schroeder為國為民做了那麼大的犧牲貢獻，莫下了經濟復興的基礎，結果反而是Merkel長期執政。台灣有自己的貨幣發行權，所以出了金融危機之後，只要大幅貶值，倒不須要有外來的救援，只不過居民的儲蓄會被一掃而光，生活水準更會斷崖式下降而已。

筍子

2019-07-10 11:06:00

大方向都同意，但我認為時間要晚一點，我認為2030年-2035年左右，在解放軍航母達到6艘，成功壓制美軍從第一島鏈退出，是最適合的時機。

“

共軍的航母，在可見的未來，對比美軍仍然有明顯的質和量的劣勢。而且離岸3000公里內，長程陸基飛機搭配加油機，遠比艦載機廉價並有效。共軍發展航母，主要是未雨綢繆，在霸權交替之後，要巡弋印度洋的。如果習近平真的幹到2032年，那麼或許武統也會延遲幾年，不過我覺得機率不大。

阿狗1404

2019-07-10 17:21:00

反中國勢力不會容許百年變局實現，然而除了大家都吃不消的全面戰爭，似乎所有能試的，這些年來他們都用力地試了。很好奇，今後，他們還能做些什麼對於搞垮中國有實際效果的事？滴答滴答。

“

是的，Trump搞的貿易戰手段，其實算是原本武統可能導致的制裁。現在美國手裏的牌都快出盡了，也就不再有威懾的意義，反而使武統的機率提高。

desertfox

2019-07-11 07:55:00

我認為統一的時機是台灣貧富不均最大化的時候，理由很簡單；意識形態不能當飯吃，民不聊生肯定動亂，屆時中共只需要進軍台灣就可以了。這裡我也同意貓靈子；也就是既使韓國瑜或國民黨其他的候選人在明年當選總統後從事改革那也沒用，因為民進黨會杯葛一切，而他們的紀律性要強過國民黨；也就是敗事絕對有餘。（邱義仁是影舞者，他老兄組織新潮流系是完全師法中共當年的那一套）。所以對於台灣以後的發展我也是同樣的悲觀。當然了情感上我還是存有萬一的希望；如果韓國瑜能當選總統，而且也成功地彌合藍綠固定九二共識，然後從那裏出發，那麼兩岸或許可以走向文統。

“

我並不是比你們樂觀，只不過這是唯一的一線生機，總是得提一下。

voyager_ho

2019-07-11 13:32:00

王先生說的沒錯，在這裡說一下我的看法。台灣目前的退休基金主要是下面幾個：軍公教退休基金、勞保、農保、漁保，一共四大系統。私人的話，台灣民間一般是用商業的儲蓄型保險為自己累積一定的退休金。然後軍公教退休基金裡面，美國最關切軍人退休基金，理由當然是關乎美國西太平洋的馬前卒的穩定性。但台灣政府有意識的故意把軍公教全部混在一起。其實公務員和教師這兩群人自己清楚他們和軍人是兩碼事，有部分聰明的公教人員知道自己這個群體不會被美國看上眼，所以希望藉由軍人退休金系統被『美國的關注』來維持自己退休金的untouched數值。政治大學外交系的教授黃奎博曾寫過台灣政府打算在軍公教體系中分出階級的擔憂。那麼台灣政府如何處理四大系統？他們靠什麼收益？其實台灣政府的國安基金很大程度就是以這四大系統作為本金，然後對台灣股市進行調節，另外一個做法是買一些美國國債。美國國債的收益率如何我們就不多說了。那麼現在台灣股市長期處於高點，但台灣經濟很明顯沒有這樣足堪匹配的表現，真正的原因是台灣政府人為的用這個國安基金托住台灣股市。這個結果當然是錢進私人口袋，因為台灣政府都是以委外代操來處理，而每次都是以虧損作為收尾。所以台灣政府刪減軍公教退休金的真實原因，是為了避免後台運作的人謀不臧以及可能出現的東窗事發。四大系統在這種極爛的體制化運作下，當然會破產，只是初一還是十五的問題。而對台灣來說，它正好處於一種介於永遠不會倒閉的國家，和可能被統一的過渡狀態。不會倒閉則繼續發債拖時間，被統一則把爛攤

子留給大陸，刀切豆腐兩面光，台灣政客則到時候一走了之。

voyager_ho

2019-07-11 13:36:00

接續上一個留言：那麼私人體系的商業保險系統呢？其實情況也差不多，由於私人體系也跟著大買美國國債，其實虧損嚴重。台灣的金管會（相當於大陸的銀監會）對於國際會計準則在2022年要曝露真實損益的這件事，就非常頭疼。因為曝露的話，台灣前八大保險公司，虧損最輕的都有接近1700億新台幣，更別提第八名的虧損規模。台灣政府目前的決策是最快2024年再實施，也就是公告延遲2年。但這個帳虧太大，延後2年也做不平。八家保險公司的總虧損，要不就是各家保險公司的股東增資，這點不可能，再不然就是台灣政府bail out。那麼bail out的金額是多少呢？八家平均以2000億新台幣計算，我個人估計是新台幣1兆6000億左右，也就是16000個億，按目前人民幣：新台幣=1：4.5這個近似值計算，也就是3556億人民幣。注意台灣每年的政府總預算大約就是1兆9000億左右，每年3200億投入軍事預算則是固定的。台灣四大系統的退休金大約什麼時候會破產呢？大約是2025年，而台灣政府目前認為2025年必須開始使用新的國際會計準則，也就是紙包不住火的時刻。所以我們已經知道，2025年就是台灣經濟進入全面動盪的時刻，與之同時發生的社會動盪和社會混亂也應該會發生。可以預見的是，從現在開始一直到2025年，台灣社會必定會有各種光怪陸離的事情發生。當然有人會說台灣政府可以用其他財政手段度過去，但這次我認為是全系統的failure，藥石罔效。那麼以台灣人重利忘義的普遍個性來看，台海問題很可能是以全台灣社會巴望老共上島，拯救台灣金融系統，作為收場，結局當然是一國一制。因為還錢的模式當然是完全聽債主的。

“

其實這樣的結局是最完美的：事後能夠做武統式的改革，但過程中抵抗特別弱，所以死傷也就特別少。我擔心的是，他們繼續做假賬，一路拖下去。

無知者，無畏

2019-07-11 18:06:00

台湾希腊化是必然 只讲一个问题，在选举政治下的政客支票加上恶政下的动力（生产力），适业人口，资金，技术大量外流，势必造成财政开源无源；但是老弱病残和负担原封不动地留下了，而且还在逐步增加，造成节流无望。在可预料的未来，台湾要增收节支近乎无道，随着人口的平均寿命越来越长，政府的养老负担越来越重，正如猫灵子所说，从学校的入学新生数量就知道一个社会的兴衰，台湾可能在亚洲早过日本出现希腊化。

“

這個未來是必然的，問題只在要多久。

OVL

2019-07-11 18:23:00

身為一個上有老下有幼無法離開台灣的市井小民，這個話題永遠是我最關心也是最相關的了，只是令人難過的是，情況不但很嚴重且還在不斷惡化當中... 想請七公跟各位讀者提供一點建議，當此變局到來時，小弟能做些什麼將損失減到最小... 減低台幣資產？賣房子留存現金為王？真不希望老母有生之年拖著老骨頭還要經歷這種變動啊...

“

至少還要六七年，多則20年，急慌慌地搞不划算，不過如果台幣升到和美金30比1，可以把閒錢換成外幣。這個機會不一定會出現，因為拖延金融危機的最簡單辦法，就是讓貨幣貶值。

狐禪

2019-07-11 20:33:00

不管怎麼統，銅臭味一定勝過血腥味，而且後遺症（這是喜歡血腥的人故意不看的）也小。更何況血腥也得有銅臭撐腰才上得了場面，且靠銅臭收場。

“

問題是金融危機可以一直拖；希臘的難處在於它沒有主權，要受歐盟管轄。

爱妮

2019-07-11 21:19:00

无论是从现状，还是从历史来看，和平统一台湾可能性很低。2020年基本上蔡英文继续连任，原因就是美国支持蔡英文，台湾的领导人没有美国同意，是不可能当选的。蔡英文当选后，两岸开始从走向对抗甚至冲突的开始，蔡英文一定配合美国在台湾大打抗中，恐中牌。中共很可能在这些方面开始对台湾实行经济制裁。大陆的上一辈一些人和一些西方自由派对台湾确实有好感，但是，这些年随着西方和台湾的民主失败，对原本向往民主，已经不抱希望了。大陆80，90后是在大陆崛起过程中起来的，他们没有向习近平那一代的苦难和悲情。相反，他们对中国的现在是骄傲的，自信的，而且对美国没有那么崇拜。所以，当这一代人当权后，了解台湾政党和台湾人对大陆谩骂，欺骗和实情后。不会像现在的大陆领导人对台湾那么客气了。台湾自求多福吧

“

美國人對台灣事務，不是像你所想象的那樣Micro-manage，而是只對超出紅綫的人和事做否決。現在的幾個主要候選人都還在紅綫之內。民進黨再怎麼鬧，只要不真搞獨立，中共頂多削減讓利，不會做經濟制裁；要是搞獨立，就直接動手了。中共現在的確有很多中下級幹部，吃過文革的苦，對共產黨失去信仰、陽奉陰違，但是習近平是真正的共產黨人。下一代固然沒有文革的影響，卻一路受到物質的誘惑，對美國沒有崇拜，對資本主義卻是心悅誠服的。淨後果如何，還很難說。

leo369258

2019-07-12 09:37:00

从习大的修改国家主席任期来看，台湾问题应该不会拖到下一任了，像王先生所说的习大为了内部改革之类的原因，修改国家主席任期是非常可能，但一般民众对内部改革的重视性可能认识不足，所以习大如果只是完成内部改革这一块的话，民众对他的历史定位会比较差，所以在他任上台湾问题的解决是非常急迫的，同时完成了他在中共内部和民众心里的历史定位，可能台湾朋友们对“历史定位”这四个字没有太多感触。

“

我同意他是很有擔當的人，不會把自己可以做好的事情丟給下一任。不過茲事體大，客觀條件如果沒有先被滿足，我也不認為習近平會去強求。例如兩年前金燦榮教授說武統會發生在2021年，我就認為時機未到；參見前文《金燦榮教授的最新分析》。

無知者，無畏

2019-07-12 15:10:00

統一以後的治理也是問題！大陸能夠成功治理，是因為他們有進行「土地革命」和「階級鬥爭」。「土地革命」解決了“耕者有其田”的問題，從此老共可以紮根在農村，這是他們政權穩固的基礎，也是他們宣稱“他們代表絕大多數中國民眾”的原因。「階級鬥爭」，聽起來又些殘忍，但是事實上是必須的，如果一個社會，僅僅是剝奪地主的土地分配給窮人，地主就覺悟很高地欣然同意，那還真是低估了地主和劣紳的報復心理和能力。事實上大陸的階級鬥爭從土地革命開始，一直到1978年以後，才逐步停止，正是因為連續幾十年（兩代人）的“階級鬥爭”，不停地把那些地主和劣紳從肉體到靈魂都消滅了，才有中國大陸今天的全社會的高度共識。你看看今天的章家敦等人和香港，台灣，及海外那些49年逃亡出去的土豪劣紳，今天基本上全球的反華白華，這群人佔了很高的比例，是吧？香港政權移交以後，因為沒有進行社會改革，原來的系統原封不動地保留下來了。政府，還是那些殖民地的狗官，法統還是英殖民者留下的法統，教育體系還是那個殖民地教育體系，富豪還是那些富豪，也未“去殖民化”，民眾並沒有因為回歸而得到是既得利益（因為沒有土改），中共一點基層基礎都沒有，如何治理呀？這對老共來說，是一個巨大的挑戰！台灣統一以後怎麼辦？會不會出現香港今天的這種情況？不管是和統還是武統，這個問題都存在，怎麼處理？

“

地主階級因為在歷史上和知識分子是同義詞，彼此之間是講情面，禮貌和客氣的；現在大陸人往往被視為自私，無禮，不知收斂，也是土改和鬥爭的結果，因為傳承下來的文化其實來自舊社會底層的貧農。我並沒有任何主觀褒貶的意思，純粹是客觀描述一個既有現象。這些文化上的差異不一定是好是壞，要看在21世紀現代工業社會裡，是否能促進生產效率的提升。不過有部分的確是現在就可以說是不好的，例如考SAT和托福，世界上作弊最普遍的是韓國和中國並列，這顯然是大陸人必須反省的事。台灣的毛病剛好相反：不但仍然由中國自古以來專門腐化政府的土豪階級主宰，還歡天喜地地接受了英美在近代編造出的全系列洗腦謊言和非理性體制。相對來說，台灣的問題要嚴重得多，所以新疆模式會是一個大大的改進。

貓靈子

2019-07-12 22:25:00

土地革命與階級鬥爭實際上就是改朝換代時必然發生的財富重分配，只不過中共和歷朝的差

異在於，歷朝是戰爭的勝利者重新分配土地與浮財，是由一批地主換成立一批地主。而中共則是拿走土地和少量浮財，全數投入工業化的試錯過程。而由於缺乏經驗和某領袖的英明決策，試錯是真的試到頭破血流，但成效非凡也是事實，後面倒是沒有人會再有太祖高皇帝的治國熱忱和不斷試錯的那種瘋勁。台灣最可惜的一點就是財富的重分配沒有徹底完成，工業化的技術自主也有極大的破綻。所以真要把台灣搞好，土地革命與階級鬥爭還是必要之舉，但手段的隱蔽性和精緻性要加強，最低的標準也要像新疆一樣。這過程會讓住在台灣的人（包含本貓在內）在往後的一段期間內很痛苦，但台灣人能否涅槃重生？也看這一段過程了，坐以待斃，不思進取，反而是最壞的結局。

“

一旦承平日久，財富和土地又會重新集中化。中國社會本身已經經歷了相當程度的財富集中現象，所以不可能在台灣做真正的土改。我在正文中所提的“新疆模式”，指的不是70年前的新疆，而是現在；亦即加強監管，輔以“義務教育”。

台北凌晨三點五十分

2019-07-12 23:53:00

蘇光頭甩筆的新聞，被台灣所有的媒體當作是假新聞的代表 實際上是 他真的有甩筆 但在殉職警察的告別式 而是另一個屏東鄉親的告別式 所以這不是假新聞，大家應該放焦點在 到底有沒有『甩筆』這個習俗....？！但全台灣，我相信百分之80的人 要不 不討論這件事情，因為認為這是假新聞，而不進一步追究到底有沒有這個習俗 甚至剩下來的人，竟然就相信 一定有這個習俗...基於以上，我們在這裡討論的台灣的未來趨勢 以及亂象，我覺得藉由這個例子以管窺天來說，實在不容樂觀.... 另外我很好奇王先生覺得，是台灣的人在思辨這些細微的問題上，很不行，所以會被政客及媒體帶著走 還是其實到哪都一樣...特別是所謂的民主國家？

“

智商100以下的那一半人口，思辨能力等於小於零，是舉世皆然的現象。只不過理性國家依藉政府（如中國）或文化（北歐）力量，壓制他們的發聲，避免妨礙公共事務。英美的民主至上論，原本是用來忽悠後進國家，削弱它們的政治經濟效率，以保護自身霸權的一種虛假宣傳。沒想到年深日久，自己的人民也被忽悠癩了，才有脫歐和Trump這樣自我傷害的蠢事。留言時，請盡量精簡，不要用一句一個段落的格式。

!@#\$%^&*()_+

2019-07-13 09:23:00

. 台灣有蔣介石的土地改革。日本也有麥克阿瑟的土地改革。中日韓三國現在原則上沒有被剝削的佃農。不過下等人永遠是下等人。今天給下等人土地，明天就會看到他們繁殖出幾十個小孩。然後土地還是不夠。還是要到都市做工。扶都扶不起來。所以到現在，一定可以發現有些家族人口少，靠土地就能吃飽。有些家族繁殖很多，還是要靠都市和社會福利養。日本的稻田每幾百公尺就有一個家族墳墓。什麼昭和5x年就有人埋下去。這種土地改革現在看就是笑話。人都種下去了，賣也不是辦法。國家都工業化一百多年了，農業還是落伍的小農模式。而且可見的將來也不會被大財閥收購，合併變成可以大規模生產的大土地。

“

有下等人或貧農不是問題，真正的重點在於不能讓階級世襲下去；所以扶貧固然重要，真正需要政府下大力去扭轉社會天然趨勢的，是對農村提供高品質的義務教育。習近平有心扶貧，但是對這一點的認識還不足，一系列教育政策仍然是容許和鼓勵上中產階級固化自己的優勢。可惜中共內部的智庫和理論家，似乎沒有一個人了解到這個問題的嚴重性。

oboe

2019-07-13 09:43:00

除非進行武力統一，否則教育、媒體、政治制度、土地不可能展開本質性的改革。前三者的改革如果不夠完整，台灣的問題會比現在的香港嚴重許多倍。唯有進行完整的土地改革，才能厚植未來的發展潛能。為了能在戒嚴時期有效施政，大陸應該及早培養中高階的行政人才，特別是他們的操守品格，免得掉鏈子。和平統一、一國一制；武力統一、一國兩制（參考日據時期的經驗）

“

為統一後的治理問題未雨綢繆，有一整套循序漸進的方案，這個我早已經想過了，但是不能在這裏寫下來，因為我還是有幻想，希望能私下把方案交給兩岸的掌權者，付諸實行。如果在這裏說清楚了，剛做第一步，就會被綠衛兵抹紅，那麼就沒有實現的可能。

扶貧的基礎，在於人們願意付出心力提升有用的知識或技能。但是現今台灣強調的多元、自由、無壓力，反而讓越弱勢的年輕人越容易沉迷在短期的歡樂，逃避責任與壓力，不願意承受學習過程的枯燥與壓力，等到錯過學習的黃金時期就很難逆轉。政府提供的助學貸款、免費早午餐、小班教學、免費課業輔導、教室軟硬體..... 都不是促成階級輪動的關鍵。看著許多家無恆產的年輕人從小學教育就一路“無壓力”的學習到成年，長年沉迷在電玩、社團、網路、追星，而社會氛圍卻不以為意，實在是無力又無奈。一位在鄉下公立高中教書朋友說，班上大多數的學生都在睡覺、玩手機，程度較好的幾位學生連國中的基礎知識都似懂非懂，而教學進度的壓力讓他必須教完課本的內容（否則被投訴就糟了），上課像在自言自語，師生都痛苦。註：一般而言，台灣學生的程度：明星私校 > 公立高中 > 一般私校

“

我這次返臺，和幾個老師和家長聊過，印象與你所說的一致。上中產階級拼命把子女送進國際學校，功課壓力之重，比起30多年前聯考時代有過之而無不及。但是初中或高中畢業就留學，結果這些人才都是為美國做嫁。所以事實上，台灣的希臘化，早已開始了。

貓靈子

2019-07-13 20:33:00

王兄，這裡稍微澄清一下：本貓所說的新疆模式基本上與你相同，我說的痛苦是為了生存下去，腦袋已經被洗腦成綠衛兵的人，必須被重新洗腦成能在紅旗下混得下去的人，這對智慧基本為零的綠衛兵，其精神上造成的痛苦，會遠比在肉體上請他們吃花生米（子彈）還要可怕的多，那是精神凌遲，時間恐怕不少於30年。但對本貓這種懂得看風向的人而言，見風轉舵而以。個人可以篤定的是，綠營人士屆時多數還想逆風而行。以個人對中共領導層的研究，這幫人在做決策時都極為理智，出昏招的機率很低，因此可以粗估，他們在對台進行政治征服的過程中，基本思路一定是恩威並施，多整人而少殺人，不會笨到讓在話語權上有優勢的歐美媒體逮到機會，替自己的形象抹黑。要當一名新霸主，實力與道德形象都必須具備，中南海肯定對此知之甚詳！

“

中共的長期總戰略，是持續工業升級，發展國力，與美國做鬥而不破的和平體制競爭。在統一之後，應該所有的國際事件，都會開始反復驗證中方的領先，甚至勝利。但是綠衛兵們原本就是一個最不理性的群體，所以他們的反應，很可能類似末日教派信徒在平安渡過“末日”之後，重新訂一個新的末日，亦即無限地等待美國的反攻。

貓靈子

2019-07-13 21:14:00

與美國做鬥而不破的和平體制競爭!!!這句話非常的關鍵。當初雷根總統就是在壓住陣腳後，用這種長期消耗戰玩死了蘇聯。本貓認為：美國的民主普選與資本主義體制，在政治與經濟效率上勝過蘇聯的共產制度與計劃經濟模式，但中共的菁英主政，黨內靠施政成績選才的民主集中制，其效率又高於民主普選與資本主義體制，美國現在在總體上對中還能略占優勢的主因，在於其推動工業化較早，而且小羅斯福留下豐厚的遺產。個人把寶押在長期競爭中，民主集中制能脫穎而出。任何的長期消耗戰，拼的都是財政與政府的執政效率（關係到國家的組織動員能力），幾乎沒有例外！

“

中共在未來30年要面臨的問題，我大多能看到有在他們能力範圍內的解決方案，只有貧富不均是最困難的；偏偏他們似乎還不理解這件事，在教育政策上已經砸了自己的腳，所以我並不是太樂觀。

貓靈子

2019-07-15 06:14:00

貧富不均的確是古往今來最難解決的問題，其根本原因在於人類的貪慾，配合人類在智力上的不公平性（聖賢才智平庸愚劣），以及對於遺產的繼承權和政府的干預，這是最為棘手的大麻煩。武力解決敵手容易，但要解決國內的財富分配，基本上是无解的。中國歷代唯一的解決方式就是透過農民起義的週期輪迴來處理。中共官場上的貪腐，基本上是從鄧黑貓改開之後才開始的，但鄧黑貓若不改開，繼續搞毛政策，當時的中共在財政上有崩潰之虞（這是大機率事件，但大陸的毛派人士對此是否定的），所以鄧黑貓的政策轉型，的確救了當時的中共，代價就是官場上的貪腐萌芽與茁壯，以及後續的貧富不均持續滋長（中共官場在鄧時期開始有人下海經商）。總之，想解決貧富不均？佛祖透過說法，傳法兩千年也沒成功，毛主席搞扭曲式的經濟操作（資源擺在重工業），把治下的中國官僚與平民都弄到均貧，問題也沒有解決！個人以為，此問題是无解的。

“事實上，因為現代資本一般可以輕鬆跨越國境，即使中共找到解決貧富不均的方案，一執行起來必然會使大資本奪門而出。所以解決貧富不均問題，還必須是世界協作，這的確是近乎不可能的。不過至少在教育上，留給貧家子弟一些向上發展的機會，就能延遲貧富不均這個炸彈爆發的時間點。這是應該做，也做得到的。

金陵散人

2019-07-15 11:48:00

26樓 貓靈子 毛時代，不是沒人想撈好處，這違背人性；而是多數百姓生活在每日消費2美金以內的貧困線下（以我父母都是專業工程師的收入，即便是1978年改革開放初期，以官方匯率1.5計算，全家月收入不足100美金），撈無可撈而已。按照諮詢行業中常用的波士頓象限，兩個維度分別是：道德程度和治國能力；百姓最希望的是有德又有能力的領導人，這要求近乎於聖人；百姓最痛恨的是無德又無能力的領導人，這基本上是亡國的先兆；在“無德但有能力”與“有德但無能力”間如何選擇呢？2000年前，太史公在《管晏列傳》中寫道：“管仲富擬於公室，有三歸，反玷，齊人不以為奢。”

“

我覺得領導人的個人道德，只有間接的作用，也就是幫助建立清廉高效的政治風氣；不過它既非充分條件，也非必要條件。

人類歷史的終結

2019-07-15 15:45:00

29樓金陵散人 毛時代官員不敢貪贓枉法，村霸不敢欺壓百姓，毛有一套手段制約官員和村霸，毛看透了官貪污吏封建的本質問題。你到農村去，老農工出對毛的態度完全不同於知識分子和資產階級。當時生產力地下，沒法都照顧很好，工業化初級階段本身就帶有黑暗壓榨和不公，所以當時知識分子工資少一點，情有可原。我反對極左的治國理念，但是不得不反思產生極左的根源。單純依靠制度是不可能解決官貪污吏封建的問題。很多看似公平的法律實則對普通人是公正的，倒霉的往往是老百姓，獲利確是精英財團，即使是在西方，這個問題依然存在。

“

貪腐是普世問題，體制是解決方案；這一點我以前強調過很多次了。這一系列討論離題已遠，到此為止。

OVL

2019-07-16 09:23:00

這邊想要特別請教voyager_ho網友一下，您是七公這邊的老讀者，常有深刻發人省思的發言，也因此對於您的留言讓小弟特別感到擔憂!! 畢竟雖然四大退休基金破產的新聞已經讓人聽到麻痺，但是所有能夠接觸到的媒體上，似乎都還沒有您所講得這麼嚴重，更不要說您所提到台灣前八大保險公司新台幣1兆6000億的這個規模，更是小弟前所未聞，一旦狀況發生，幾乎可以說是把一般老百姓絕大部份的退休計畫給斷絕了，只是小弟平常也有在觀察一些財金新聞，尤其在保險公司這一塊，很少有聽到這個問題被人提及，按理來說這應該是迫在眉梢的燃眉之急才是，還是說相關新聞全部都被壓下來了呢？

“

我個人覺得保險公司素來就是做賬的專業，所以出了問題，表面是看不出來的。我之所以懷疑他們，是因為他們對保戶付出4%的年收益，而轉過來在投資上要能保障5%以上的收益，必須是一流的金融抄手，台灣的這些保險公司只怕不見得個個都有一流的金融人才。Voyager他講得很詳細，可能太詳細了。我也頗為好奇。

K.

2019-07-16 19:56:00

. 我基本贊同您對台灣的觀察，不過有幾個不同的觀點，希望指教 1、我認為除非台灣主動觸動統一紅線，否則大陸不會動手武統。因為時間在大陸這一邊，等得越久大陸的國力就越強而台灣就越爛，我們都同意大陸越強台灣越爛，就越適合統一後的重新治理；同時，如果進行武統，台灣內外的敵對勢力就會有藉口，說是戰爭把台灣打爛的。當然，如果台灣主動觸紅線，無論如何都要打，但這對大陸而言屬於次優的劇本 2、對於統一之後台灣人的心理，我倒是很樂觀，就像前面有人在回復中提到的，文革時期大陸也狂熱煽動仇美，結果文革一結束那些紅衛兵立即轉為崇拜美國。絕大多數人類（不特指台灣人）是很勢利的，他們只有在自己能夠圖利（即使是被騙這樣認為）的情況下才會支持一項事業 我認為情況會這樣發展：未來十幾年內，台灣人會越發仇視大陸，拒絕相信兩岸的各種差距，由於這個差距實際存在且不斷增大，台獨勢力只能用越發離譜

的謊言來維持台灣人的幻覺，直到一個臨界點，發生某個重大事件，讓這種幻覺被打破，台灣人就算想做鴛鴦也不得（這個事件也許是戰爭，現在尚無法準確預測），一旦過了這個臨界點，絕大多數台灣人會瞬間轉為崇拜大陸，見風使舵的速度甚至會讓我瞠目結舌，之後只有極少數極端的台獨派還會繼續死硬，針對他們進行治理即可

“

你所描述的，當然也是一種可能，但是我覺得機率小於一半。首先時間的確是在中國這一邊，但是等待不可能是無限的，最終總會有中國夠強，台灣夠爛的時刻。有一個很有名的思想實驗，它說一個囚犯面對著五道門，從1號到5號，他必須順著號碼去開門；他也被告知有一扇門後是一隻餓虎，而且在開門前他將無法100%預知老虎的所在。這個囚犯就依邏輯論證如下：老虎不能在5號門後，否則開了前四扇門後，就能事先確定老虎的位置。既然5號門被排除了，那麼在開過前三道空門之後，就可以確定老虎必須在4號門，這也是不容許的。同樣的邏輯說老虎也不能在3號門後；然後再排除2號門；最後連1號門也不可能。他的結論是老虎不存在，於是他很開心地去開門，在第2號門他被老虎吃掉了，也的確事先沒有預期。其次，非理性的群眾忽然發現理性，是非常非常難得一見的事。我以往舉過末日教會的例子，預言的末日過了而世界沒有終結，這難道不是一個極大的臨界點嗎？然而80%的教徒不會醒悟，這是人性。

無知者，無畏

2019-07-17 07:54:00

我也不贊成K兄的論點 大家都知道台灣這個地方的民族性是“畏威而不懷德”（假定這個論斷仍然有效），但是你不能低估從李登輝開始到現在蔡英文這近25年的台獨洗腦教育。如果你有興趣，也可以去看看蔡正元在國會黨的一個演講（這個演講可以在油桶上找到），他在這個演講中涉獵了很多台灣的歷史事件，其中有一個讓我印象深刻，這個事件是講日本在二戰時期在台灣募兵去攻打大陸，目標只需募不到千人，結果讓當時所有人驚掉下巴，竟然有超過10萬人踴躍報名。今天的人，不能一廂情願地想像台灣人都都是草薺兵。我看到的跟大多數人或許很不一樣。我認為從李登輝開始，就一直在進行去中國化和仇視中華文化的教育宣傳，包括對台灣歷史的篡改，他們的目的，是從年輕一代開始培養仇恨，再逐步推動到極度仇恨，最後把依《憲法》（兩邊的憲法都是認為大陸和台灣同屬中國）所進行國家的統一說成是“吞併”和“入侵”，給每一個年輕人都發武器，最後把台灣變成另外一個車臣的格羅茲尼。如果你對我的說法有疑慮，你去看看那個成吉思汗健身館的館長的追隨者群，看看他們都在討論什麼？大陸的高層對台灣做何打算，我目前沒有確切的信息，但是又一點可以肯定，習大大打算在任內解決台灣問題。至於怎麼解決？解決後如何治理？我估計他們已經有預案，但是有一點可以肯定，借助香港的經驗，他們一定會對統一後的台灣進行社會改造。這裏說說新疆模式，他們的做法是，所有人集中學習（不單學文化-教漢語，也學法律，政治和宗教-由阿訇執教），考試不合格，不准出來，政府管飯，這實際上是一個把生番捂熟的方法。港台兩地雖然都是中國漢人，但是這地方被外人捂了數代人（台灣被日本人捂了50年，老蔣用意識形態接著捂，香港被英國人捂了100多年），結果都變成了生番，對國家和民族的認同，差到了極點，要把這些地方再捂熟，不耗成本，可能嗎？

“

個別小卒發瘋發狠，必然是會有的，連香港都有一堆願意衝鋒陷陣的暴力份子。但是這些人先天精神就不穩定，處於社會的邊緣，即使在網絡上的嘴炮社區，他們也是少數。在嚴格的公權力下，他們只能當零星的恐怖份子，要打遊擊還差好幾個數量級。

大一統理論

2019-07-18 08:49:00

王博士這句話是什麼意思？「整體的GDP成長率一旦下落到低於5%，就會少於大資本不勞而獲的尋租利得，那麼不可避免地會使階級之間的貧富差異指數成長」這是套用皮凱提的假設利潤率永遠是5%嗎？試想一下如果利潤率永遠是5%，那麼根本不會有什麼貧困現象，如果一個人省吃儉用，每年「定期定額」固定儲蓄率把33%的所得收入存下來大約23年後他就可以累積到足夠的個人資本，使自己獲得財富自由，財富自由如果定義為不用工作光靠「被動收入Y1」躺著領現金流就可以超過工作賺錢的「主動收入Y2」，那麼如果所得即使沒有增長，把 $Y2 \times 0.33 =$ 每年的儲蓄投資金額代入年金終值複利的財務公式會得到大約23年就複利到使自己獲得財務自由 $Y1 \geq Y2$ 被動收入大於主動收入，使自己脫離貧困，但是現實世界是這樣嗎？個體的行為假設和總體經濟是矛盾的，這是經濟學的合成謬誤陷阱Fallacy of Composition，就像某人學透視麻將可以贏別人錢，但是所有人都學透視麻將也不會讓所有人都贏錢，某人的被動收入其實就是別人的主動收入，世界上所有被動收入都是別人的主動收入，如果世界上所有人都變成資本家和食利階級誰來付出勞動？再想想現實世界的情況，根據實際經驗，就拿「房價/所得比」來說好了，房屋價值除以年中位數所得的比值就是房價所得比，世界銀行把房價所得比6倍當作可負擔的比例，代表不吃不喝把所得100%存下來6年後可以買的起房子，但是房價所得比在世界上所有國家和50年前相比只有4倍不是一值上升的嗎？（例如台北市16倍 中國一線城市可以到20多倍）看各國房地產租金報酬率下降、銀行利率、股票投資報酬率、10年期公債殖利率跟50年前相比都是隨著時間下降的，這難道不是事實嗎？你看巴菲特投報率現在高還是50年前比較高？馬克思認為資本主義有一個利

潤率下降的歷史規律稱為LTFRP，根本原因是勞動力數量增長比不上資本成長的速度($R > G$ 的深層原因)，這點已經有120多年的驗證。不管是理論上還是實際上都符合的相當好的你可以參考這裡有詳細解釋https://en.wikipedia.org/wiki/Tendency_of_the_rate_of_profit_to_fall。再來一點就是利潤率或資本收益率永遠維持5%，會導致資本主義危機還是利潤率下降會導致危機？如果利潤率下降的資本家沒有意願進行投資，那麼就不可能有新增就業，經濟發展將處於停滯，是什麼原因導致這種情況的呢？在資本主義雇傭勞動生產關係下勞動是依附於資本的，沒有資本勞動就無法存活，因為資本是私有制的，資本家投資的動機在於可以無償佔有剩餘價值，不理解這個關係就會得到皮凱提資本報酬率永遠=5%這個結論。資本主義的雇傭勞動制度+私有制生產關係要維持經濟成長，就必然讓貧富差距以指數擴大，否則就不可能有任何成長的！！

“

大資本（亦即百億美元以上）可以僱傭第一流的管理和金融人員，一般追求的是在風險不大（單年度有風險，但是以十年來看基本無風險）的前提下，5-8 %的年回報率，例如軟銀和Black Rock其實有時還能超過這個目標。隨著西方GDP成長率的下降，要維持投資報酬率就必須到開發中國家去，這就是所謂的國際熱錢。你所舉的報酬率降低現象，主要是因為世界經濟的高成長轉移到中國，而國際資本基本無法到中國炒作。

desertfox

2019-07-18 09:27:00

無知者無畏的看法我其實是不同意的。如果我的印象不錯，老兄應該是本部落格在香港的老網友。那麼因為距離，我認為你對台灣年輕人的看法恐怕會有偏差。我的看法台灣的年輕人確實就是草莓（我每年回去，經常接觸他們，所以對於他們的空心化是有所認識的；也就是腦筋裡一團漿糊，連講話都毫無條理）這麼說吧，擁護館長的那些激烈言論會激動你，其實那只是是草莓的另類色彩鮮艷，但他的本質還就只是色彩鮮艷而已。你提到二戰末期日本因為兵源不足招募台人從軍，譬如高砂義勇隊和鹽田部隊等，結果參加者眾，因此認為民進黨如今蠱惑年輕人仇中，擔心舊事重演。但是這裡必須要分別時空的不同；前者人民生活困苦，講的不好聽一點就是命歹，所以或許會比較不怕死。但後者呢？一天不打電玩或那一頓吃不好了就會哇哇叫。那你要他們拋頭顱灑熱血，這可能嗎？（我看香港的年輕人怕也是一樣；他們恐怕都還不知道當年東南亞金融危機時要不是中共救香港股市，他們剛出生時家裡的奶粉錢恐怕都還不夠）。所以我敢跟你擔保，只要砲聲一響，如果台灣真的有那種青年軍的話，那大家馬上回家吃晚飯。有錢人家的子弟更是早在苗頭不對的時候就會滿世界的疏散了。一總而言，從李登輝開始然後阿扁，一直到馬英九蔡英文，台灣執政當局的施政就只是騙和糊弄，結果就是一小群騙子愚弄一大群傻子，那這種爛戲值得去研究或擔心它的結局嗎？

“

同意。

貓靈子

2019-07-20 07:58:00

非理性的群眾忽然發現理性，是非常非常難得一見的事，但並不但表不會發生。例如呂布的轅門射戟，就是這個非理性的單純武夫，腦袋唯一清醒的一次。其實只要多走南闖北，就很快能夠打破非理性者的愚民宣傳，而政府要破壞此點，最快的方法就是讓人民變窮（出不了國，看不見真相），變相的維護自身的統治基礎。而在野黨為了在選舉中成功奪權，也必須煽動民粹，進行另一種形式的愚民，這就是台灣在經濟上會越混越慘的真正根源。

“

我覺得知識分子常有的一個盲區，是自然假設全民中多數也有像自己一樣的思維能力，例如Trump有42%的支持率，美國的知識分子至今還無法完全接受其所代表的事實真相。韓國瑜的支持率是44%，這是類似又不太一樣的例子：他的支持者是下中產的藍領階級，受夠了藍綠黨爭，希望換成願意幹實事的人；這似乎是非理性社會回歸理性，但是韓國瑜的眼界不夠高，不知道如何解決臺灣政治衰退的根源，連教育可能都不會去著手改變，那麼既有的體制就必然會嚴格限制他做實事的範圍，不會容許真正扭轉臺灣的頹勢。理性的分析，要求徹底改變臺灣的體制，這永遠都不會是大眾能理解接受的。

游客 越雷

2019-07-20 18:10:00

王先生您好，我想问一下您回答31楼K先生的那个饿虎实验，第一个猜测第五扇门背后没有饿虎是没有问题的，但是我觉得第三四扇门是不能被推断的吧，因为推测第四扇门的时候，囚犯只能假定自己开了三扇门，但是无论如何也推理不出第五扇门有没有饿虎。我没有学过逻辑推理，但是实在是觉得那个囚犯的想法不合逻辑 \ (◯_o) /

“這是一個比較高深的邏輯佯謬，原本我不想在留言欄做長篇大論，所以沒有試圖去解釋囚犯的邏輯錯在哪裏。既然你問了，我簡單討論一下。首先你應該注意到，囚犯的結論是原設的前提不可能被完全滿足，但是實驗的結果是至少在某些情況下可以滿足；這是這個佯謬的核心。但是一個更聰明的囚犯會注意到，如果前提不被滿足也是一個可能性，那麼反而會使得無法確定老虎的所在變得不但可行而且很容易。所以這其實是一個論述無法邏輯自洽的例子，如果你假設前提是對的，那麼邏輯結論是自我矛盾；如果你假設前提是錯的，邏輯結果卻可以推得它應該是對的。這和“本句是錯誤的”一模一樣，只不過更為複雜而已。換句話說，一個邏輯論述，除了對或錯之外，還可能是非對非錯、無法自洽的。

Submarine

2019-07-21 02:17:00

个人私见：网络时代相比较传统媒体时代，知识碎片化、资本操作下的奶头乐、网红文化也可能是一部分年轻一代堕落的一个原因。还有一个特点：网络时代，虽然资讯种类更加多样、数量也极大幅度增长，但是个人所能消化的资讯数量有限；而且出现了同温层现象—价值观接近的人会抱团取暖。

“

這個效應，我們在《大眾媒體的內建矛盾》裏討論過了。

desertfox

2019-07-21 23:22:00

其實我認為意識型態才是蒙蔽理智的最大因素，這在那裡都是一樣的。尤其在台灣，它最大的問題就是上上下下對自身定位的游移不決；也就是一不敢獨二不願統，這就像一個人被吊在半空，那是撐不了多久的。我也知道韓國瑜有很多缺點，譬如他在哈佛的演講，先不管內容如何，單是低頭唸稿這一點我就受不了。但是國民黨倒底人才濟濟。所以到現在我還是對他抱有萬一的希望，希望他能夠整合內部成功，然後在大選中有關兩岸關係的論述能夠被大部分的人接受而勝出。這樣台灣或許可以單腳著地，以後的事再走著瞧了。

“

我這次回臺灣，接觸了一些國民黨內部人士和智庫，發現還是由馬英九和龍應臺那一票人主導，迷信英美的虛偽宣傳，和應做的改革背道而馳，讓我非常失望。所以你說的人才濟濟，在現實裏是不存在的。只有新黨才明白國際大勢，但是他們和權力的距離太遠，無濟於事。

貓靈子

2019-07-22 06:20:00

同意王兄對台灣所謂的智庫人士的看法，一個受過高等教育的人，應相信自身理性思辨的能力，而不要迷信任何權威，所謂的權威人士，若集體受到自身意識形態的糾葛，做出在戰略上的錯誤判斷，也是大概率的事件。二戰時的日軍參謀本部的參謀們可謂日本最精英的軍事智庫，結果受到軍國主義的茶毒，做出的戰略決策卻極為荒謬。可見國民黨智庫受到英美思想洗腦後，不明天下大勢的情況，是有可能和日君的參謀本部差不多的，至於民進黨的智庫如何？我想大致也差不多。這世上高智商的人多，高智慧的幾近沒有，其實是常態！近期受訓，就聽過兩場講座。一個是台大政治系副教授，跑來宣導綠能的優勢，反對核能。先不論其是非，卻故意將目前政府與外商達成的購電協議的數字，張冠李戴成歐盟（德國）的購電數字，也不談綠能難以成為基載電力的事實，亦不懂台灣許多電力的浪費在於電網老舊的痼疾，根電廠屬性無關。說真的，此人的水準比同樣出身自台大政治系的朱浚源老師差多了，一樣在那大放厥詞。見微知著，如果台灣的所謂智庫盡是這等貨色，那博士學位肯定是不能在台灣拿了，會被真正的高手質疑其成色！

“

斥忠良、興僞學，原本就是末代朝廷的通病。這些小人只管得志，哪會在乎別人的質疑？

貓靈子

2019-07-22 07:01:00

(接續上文) 另一場來的講座李某，劈頭就問台下的聽眾(包含貓某)，台灣的科技教育該培養學生高端的設計研發能力，還是培養學生製做執行的能力？下面的聽者絕大多數被唬得一愣一愣的。其實只要了解台灣產業的發展史，以及台灣產業的實際層面，馬上就能看到這是一個偽命題！

“大學教育的基本重點，在於培養知識份子；謀生技能只是附帶的。在這個議題，我贊同美國高等教育的做法，也就是等到研究所再去鑽研法、商、醫這些專業技能，大學時期必須先有足夠的通識教育。還有，研發和執行不就是博士和碩士的差別嗎？”

貓靈子

2019-07-22 07:04:00

(排版問題，續上文) 台灣的產業界不是不想搞研發，而是搞研發的風險極大，要承受高度的資金投入和長久的試錯過程，這不是小企業所程承受的起的，如果沒有國家力量在背後的支持的話。然而，迷信英美的虛偽宣傳，和應做的改革背道而馳的台灣政府，其政客所在乎的，主要是以民粹動員的方式來奪取政權，對陸政策則是哭鬧（綠營）與騙讓利（藍營）兩種方式為主流。連主導資源分配方式的人，都是這種貨色，台灣的產業界還有什麼希望？所以張宗謀與郭台銘等梟雄之才，為著產業生存，只能以賺取代工薄利的方式來經營，這是沒有辦法的事。故本貓的結論是：李某如果不是不懂，就是打算和張首晟幹一樣的勾當！

“

張忠謀的層次比郭臺銘還是高出一大截的，不應該相提并論。

new-yorker

2019-07-22 10:12:00

今天算是見識到了香港最高學府港大學生的水準了。HKU服務40+年的老校工要用普通話說兩句，一直被學生噓。<https://tinyurl.com/yy36hqkg> 有黃絲帶的大律師主動在港大的論壇上鼓吹暴力是決絕方案。I am mentioning about this so as to demonstrate at the point that VIOLENCE may sometime be THE solution to a problem. (applause and cheers from HKU students) <https://tinyurl.com/yydlqt4r> 獨立思考能力真是一個奢侈品。

“

香港的綠衛兵越是橫行，臺灣武統越是確定。

K.

2019-07-22 16:45:00

. 王先生您的回答很有價值，不過我希望相信的不是台灣人的智慧，而是他們作為生物的本能。對絕大多數人類來說，到了最極端的時刻，控制行動的還是本能。至於抵抗意志，一旦開戰，我認為大多數台灣人的抵抗意志會極為高漲——一直到第一顆炮彈落下為止。這兩件事其實是同一件事，就是台灣現在還沒有爛到那個臨界點，用歷史來比喻，就像是鴉片戰爭之前嘉慶、道光時期的清朝，絕大多數普通人完全不瞭解自己所處的情勢，少數精英瞭解，但他們並不覺得面臨的問題很嚴重，因為他們【完全無法想像】自己熟悉的世界秩序被顛覆的情景。（只有極少數有識之士真的明白問題嚴重，但他們勢單力薄，什麼都幹不了。）我現在覺得，就連歐美也是一樣的，只不過程度較輕，他們的精英不是不聰明，也不是單純出於歧視，而是他們真的無法想像自己熟悉的世界秩序被顛覆的可能性，如果客觀地分析，無論從任何方面看，中國的挑戰都是顯而易見的，但他們認為這屬於系統中的某種故障，隨著系統運行自然會消失，（未來人也許會覺得這是鴛鴦埋頭，）如果真的需要處理，使用成熟的處理手段就行。（他們常用的那些手段。）說得再明確一點，台灣和香港的大多數人也好，歐美也好，他們認知中的2020年的中國還是一個1970年的中國，只不過比1970年富有了幾百倍——so what? 那也不過是一個超大號的1970年的中國而已，當然，量變產生質變，但人類還有一個特點，他們無法想像自己知識範圍之外的事物，因此這些人完全無法想像中國目前質變的情景、規模以及程度。看看現在的香港就知道，歐美依然以為30年前在東歐的做法可以套用在今天的中國身上。您那个老虎的例子很好，但我覺得，這種情況就猶如告訴一個在寫字樓上班的白領，他經常上班的寫字樓某一間辦公室里有老虎，在考慮門背後有老虎的可能性之前，他在內心深處首先認為這種事不會出現，哪怕給他看老虎進入寫字樓的錄像，他也無法想象“寫字樓內有老虎”這樣一種情景。不過，世界是公平的，不管主觀上再怎麼否認，到了那個時候，該來的還是會來，回到台灣，也許是我比較樂觀，我認為當這個情景真的出現的時候，死硬的台獨分子（真正肯犧牲生命的）畢竟是極少數，大部分台灣人的本能還是會占上風。王先生您，以及各位在台灣看到的現狀，我也不是不瞭解，但我將這解讀為一個金融問題。如果將【相信】視為一個資金池，【證實】就是存入資金，而【撒謊】就是支出、預支。台灣之所以現在變成這樣，是因為大多數台灣人【相信】一旦統一，台灣將變成地獄般的社會，但這是建立在台獨勢力不斷撒謊的前提上的，換言之，他們在不斷預支這種資源，而基本不可能得到補充，因此他們只能不斷地用更加變本加厲的謊言進行更大幅度的預支，現在台灣的宣傳幾乎已經到了二戰末期日本宣傳的美英鬼畜一旦過來會把所有先殺再姦的程度了，很明顯這是不可持續的，一定會有資金鏈斷裂、徹底崩盤的一天。

“ 你的基本假設，仍然是大多數人有理性，只不過在處理新資訊的時候有暫時的延遲。我從閱讀歷史和觀察現代社會所得的結論，遠遠沒有這麼樂觀。很簡單的例子：蔣經國對開發臺灣經濟的貢獻那麼大，但是李登輝一樣很輕鬆就扭曲事實，讓二二八事件成為國民黨的歷史標籤。

Submarine

2019-07-22 23:12:00

其实香港再怎么闹，只要不影响大局，中央是不可能直接干预的。为了香港的经济繁荣，中央也好，内地各个城市也好，尤其是深圳和广州做了很多妥协让步，但是只要中国继续开放下去，香港就绝不可能回到过去。香港人既看不起内地，又不愿放弃过往的发展模式，最后只能和中国背道而驰。现在，香港很多人还敢自抬身价，把香港塑造成反华桥头堡，这已经不是作死可以形容的了。长此以往，大部分香港人会吃的苦头的。

“

把以往的好運氣當作自己的實力，是庸人、蠢人的常態。

虐猫狂人薛定谔

2019-07-24 15:53:00

最近有中共军舰开到英吉利海峡的新闻，扫了一眼英文新闻的评论，大半是比较中国英国的军舰。然后随手又看了ptt上相关新闻的台湾留言，发现多半是说中国军舰又出海走私运奶粉啦。两相对比，突然发现同样的中国新闻，透过台湾网友这个滤镜，看到的往往是中国的下限。类似的情况台湾网友反映还有，‘中国经济就要崩溃了’，‘中国公布的统计数字你敢信？’，‘中国哪里随地大小便’。这些事情确实都发生过或者有可能，但都是概率很小的最糟糕的情况。我只是很好奇，面对中国新闻，台湾网友为什么有一种风气，用最下限思维来看待？相反的情况，我看过若干美国人的论述，说潘建伟是量子计算量子通讯之父，如何先进，完全是用最上限的思维来看待中国新闻。

“

用主觀的情緒來描述客觀的事實，也是庸人、蠢人的常態。

OVL

2019-07-25 09:09:00

回應虐猫狂人薛定谔網友，原因很簡單，這些台灣人所講出來的，其實就是他所希望看到的，當這些人看到有關大陸的負面新聞，那就是他們心中所期望的中國崩潰即將到來，如果是美軍方面發布的一些共軍的正面新聞，那就是美軍在哭窮好跟美國國會要錢，至於貿易戰的部份，由於一時三刻看不出結果，那自然就是這些人愛怎麼說就怎麼說，看久也就習慣了，連跟這些人理論的想法都不會有...

“

每次做預測事後都被事實打臉而仍然永不學乖，也是庸人、蠢人的常態。

ant

2019-07-28 06:27:00

有一點離題，但既然回應中提到大眾媒體，意識形態，我順便提一下香港的情況。不知王先生對Cambridge Analytica，或類似的，有多少了解？我只知皮毛，但懷疑這次香港情況只是牛刀小試。當然，香港人本質的劣根性更助長了這種情況。

“

可能性當然是有的；如果我們包括廣義的所有NGO、CIA和商業性炒作組織，那麼可能性還相當大。但是我的原則是，光有疑心是不夠的，必須有實證才能討論。

爱妮

2019-07-29 13:12:00

孙中山的天下为公,三民主义，基本上就是共产主义。孙中山死后，蒋介石就开始走西方资本主义道路，这才有反共，清洗共产党。现在的台湾就是美式的资本主义社会。只要是资本主义社会，必然导致贫富差距。香港现在已经开始动荡了，未来会越来越动荡。但是，只有大乱，才能达到大治。现在的台湾恶梦才开始，未来十年台湾会困难，经济下滑，街头运动会持续不断，阶

級矛盾加巨，社會衝突會大增。

“

可惜臺灣走的是土豪主導的資本主義；如果是國際財團主導的，衰退可能還慢一些。

Submarine

2019-08-12 13:22:00

民进党这次在香港和美国中情局与香港的一些富豪政客合作，虽然各有目的，但是有一点很清楚：窗户纸已经被捅破了。我纯粹只是感觉——武统的和一国一制的概率已经超过50%。民进党的政客们已经把台湾带入不归路了，不过他们还在沾沾自喜。最后有消息：李嘉诚的儿子李泽楷参与了这次的事件，而且出钱了。

“

沒辦法，國際話語權不在自己手上，只能由香港政府自己解決。

膠柱鼓瑟

2019-08-17 06:39:00

香港 香港，臭氣薰天並不香需要一種土耳其-艾爾多安式的清洗，就這麼簡單其他多說都是多餘

“

英美宣傳工具正希望你動手，負面效應很大；武警進駐又不能徑行逮捕幕後的資助者和操弄者，所以正面效益很小。

阿狗1404

2019-08-17 11:51:00

看來台灣終究是朝著動亂和戰爭的路直直走。「不離開台灣的人如何減輕危險」，現在談這個，是不是時機真正客觀地成熟了？97年我在工廠做工時接觸電腦，引發興趣，隨即花了兩個月的薪資買了PC並且上網。當時網路上導彈危機話題還熱，如何避禍常被聊起；我做了一些筆記，一直留到現在。在某論壇，好像叫海峽網，網友們的結論是，不走的人，不要靠近這些地方：軍營、C4ISR相關單位、政治狂熱者聚集地、統派或外省人色彩明顯的地點。

“

這些事，我不是專家，不過我覺得有空學著唱《義勇軍進行曲》無妨，它還蠻好聽的，連我那個中文講不好的兒子都會唱。

desertfox

2019-08-18 10:05:00

TO: lb609b1 你可能是新來的網友, 所以不清楚本部落格的規矩; 那就是不歡迎言而無據的垃圾. 老兄的連論儘可到別的地方去發表, 慢走不送!

“

本來還想開導他一番，但是想到最新的文章正文裏還特別提醒：必須先讀完舊文，再參與討論。一個連基本規則都不尊重的人，沒有資格要求被尊重。

desertfox

2019-08-18 10:07:00

雖然同意F-16V的軍購是老美為了中美貿易戰所下的籌碼, 但蔡英文為了選舉花這麼大的價錢去買這些無用於對抗中共的戰機我也真是服了她. 一個領導人可以這樣地為了自己的權位去愚弄人民, 其無恥的程度可以說是曠古未有. 前面的採購M1A2T已經夠瞎了(那麼重的坦克在台灣那種多雨土地鬆軟的地面怎麼運動?) 現在又花八十億美金買六十架靶機換安全感來騙老百姓? 蔡英文不下台灣無譙類矣!

“

西方的民主政府哪一個不是如此？這種為了選舉掌權而犧牲國家利益的作法，是那個體制

的必然結果，不是蔡英文個人的問題。

GUI-龟

2019-08-19 00:06:00

回复 对2026的时间点有疑问，我认为2020到2024开战的可能性比较高。舆论场已有多位台海专家警告明年是个十分危险的时间节点，论证过程都有道理，不过我不想再次引述大家都能看到的观点，只提我针对这篇文章的一些看法。我赞同文章中关于中共修宪的看法，这次修宪也反映出习近平是个有历史责任感的人。武统台湾后中共需要一个摸索战后台治理模式的过渡阶段，这一过渡阶段处理不好可能会发生比当下香港更严重的问题（台湾面积人口都比香港多），对整个国家的发展进程产生一些阻碍。习近平在卸任前一年武统台湾，不符合追求稳妥的考虑，也不符合他过去记录中体现出的历史责任感。我觉得习近平武统台湾后若没有奠定一个治理战后台的大框架是不太可能放心把权力交给继任者的，因此我认为时间点往卸任前两到三年推比较合适，也就是2024年左右。另外就我这两年对台湾社会的观察，2020怎么看都觉得蔡英文连任几率高。这个人做事毫无底线，为了一己之私什么事都敢做，以历史记录看她若连任基本可以笃定蓝营将彻底被搞成残废，2024绿营继续执政，民进党实质永久控制台湾。中共惮于国际压力，也许2020不会动手，而是用断ECFA之类的手段打击台湾，但国际形势一旦发生变化出现历史机遇，以习近平的性格不一定会拖到万事俱备那天再动手。

“

這種事，不可能精準預測，如果有人硬要定到一兩年之內，那必然是瞎猜，希望撞上死老鼠。還有，對隨機事件做估算，必須給出理由，個人的主觀“感覺”，是沒有意義的；畢竟歷史只發生一次，一百個傻蛋胡扯，都有幾十個會猜對。我說2026年，指的的一個典型的鐘形機率分佈，其中心點在2026年。之所以會有在2026年之後的機率，是因為有例如習近平繼續幹到2032年的可能，以及菲律賓在2028年的總統大選等等考慮。台灣選舉也是一樣的：其結果必然有大半要看未來幾個月到選舉前的發展，那麼除非你有時空穿越機，否則影響結果的事實都還沒有發生，談邏輯分析完全沒有意義。

OVL

2019-08-20 09:46:00

請問阿狗1404網友，有關您說的---不走的人，不要靠近這些地方：軍營、C4ISR相關單位、政治狂熱者聚集地、統派或外省人色彩明顯的地點。基本上我都可以了解，但是為何不要靠近統派或外省人色彩明顯的地點？是因為怕被支持台獨者所襲擊嗎？另外，雖然可能是個玩笑話，不過我覺得七公的主意挺不錯的，我已經把我早上手機鬧鐘的鈴聲設定成《義勇軍進行曲》，以後就靠他來叫我一家大小起床了

“

我倒沒想到“起來、起來”很適合做鬧鐘的音樂。

阿狗1404

2019-08-20 15:57:00

OVL網友好。是的；獨派的主要動力一向是仇恨，他們長期把幾千萬人浸在仇恨裡，難免會浸出一些極端者。這些極端者不見得個個視死如歸，但是應該都很樂意在放火放炸彈之後坐在沙發上欣賞成果。他們首先想到的目標大概是統派名人，或是眷村、新黨黨部之類的地方。可能不必等到統一，只要獨派自認為大勢已去，就會出現洩恨的「聖戰士」。這種事，似乎最容易發生在台灣開始潰敗（包括自己垮，例如經濟崩潰），中共尚未全面接管這段期間。這中間，還可能會得到獨派和外國勢力的縱容和協助。雖然從李登輝主政後就沒看好過台灣前途（我甚至曾經建議親友大家來弄個能躲民間動亂的避難所），但是看到王博的2026，還是覺得一陣暈眩：最客觀的時間點，如此逼近，瞬間使我軟弱。我們很可能會親身見證歷史大事，只是方式是殘酷的。您用義勇軍作鬧鈴而不是來電鈴聲，想必有所考慮。我有一回看電視時赫然發現，在一場獨派示威中，紅了眼跟警察拼命的是平常內向怯懦的鄰居。

“

我還是比較趨向黃智賢的說法，亦即他們會連夜縫五星旗。

zjtzlhlhs

2019-09-13 02:00:00

您前面谈到的逻辑佯谬的问题，让我想起了我去年才意识到的一个事情想要拿出来分享一下，如果您能有所指正则更是感激不尽：当我们追问世界的起源的时候面临着一个逻辑上的死结，也即只要不肯接受“无中生有”，那么对起源的追问就总是可以无限地进行下去，“世界的存在”这个事实也就不存在被真正解释的可能。从这个意义上说“因果律”并不是一个自洽的假设，必然是相对

的、有条件而不是绝对正确的。（以为我目前有限的理解看来，这一点可以作为康德哲学的入门点）引申：面对这个逻辑上的死结，基督教搬出了上帝作为“第一因”并且禁止了追问。有意思的是物理学家实质上采取了同样的解决方案搬出了“奇点”，在大爆炸以前时间、空间乃至物理定律都不存在，因此也就不再有追问的意义。（我对“奇点”到底是一个严格的数理推论还是为了规避逻辑上的死结强制设定的结论很存疑）另外关于“贫富差距”的问题，我想老子的话（或许是歪打正着地）提供了一个第一性原理解释：“天之道损有余而补不足，人之道损不足而补有余”。自然界的基本规律是“熵增”，而生命的一个本质特征恰恰是“对抗熵增”或者“熵减”，人类社会作为生命体建立的结构自然而然地延续了个体基因追求“熵减”的根本逻辑，正对应了财富集中的过程。

“

有關宇宙起源的問題，人類目前所知遠遠不足以做猜測，更別提定論。在事實和邏輯根據都完全匱乏的狀態下，任何討論都是無意義的。至於關於熱熵的比喻，我們取的是它必須隨時間單調增加的性質。實際上，熵的增加是同質化，亦即高溫的熱量會流向低溫，而經濟上貧富不均這個隨時間單調增加的性質，卻是異質化，也就是富者更富、貧者更貧。兩者之間並不完全等同。

南山臥蟲

2019-09-22 09:07:00

剛在觀網看到一段金教授的談話記錄：<http://user.guancha.cn/main/content?id=176278&s=fwzwyzzwzbt> 其中的要點是：其一，判斷中美貿易戰，有可能在十一月左右結束（60-70%）其二，擔心美國轉打台灣牌。金教授不經意地提了一句——我就特別擔心，如果貿易戰之後它（美國）打台灣牌，真的把航母弄到高雄港停上一禮拜，說我補給，那就麻煩了。早前，我也在YST那邊提過了，美國一直在大吹大擂自由航行（尤其是在南海）；但是，卻一直不敢提和做「自由補給」，底牌早露了。以金教授的身份和背景，現在忽言及此，或有深意？想聽聽王兄及各位的高見。

“

我的印象是金教授這麼說，有一段時間了，並非剛發生的新聞。

SirChen

2019-10-04 17:38:00

請教王博士，如果在習主席任內決定發動武統，那比較可能的方式是？1. 無預警突襲斬首，同時用各種載具強行立體登陸台北，期待台軍在失去領導中樞後喪失作戰意志 2. 發最後通牒，時效過後導彈/火箭炮洗地，接着戰機出動取得空優，在台島西半部防禦被完全壓制後進行大部隊登陸 3. 發最後通牒，時效過後對台島海空封鎖一段時間(半個月以上)，若台當局不投降再攻擊 4. 其他做法

“

我一直強調導火綫是很重要的。你問題的答案，就是視導火綫而定。

SirChen

2019-10-09 14:51:00

蘇起最新的演說 <https://youtu.be/cmYu2fpOMvY?t=39m12s> 39分12秒起提到蔡英文過去在搞兩國論時曾經發生嚴重誤判，對大陸體制完全不瞭解。若蔡英文連任(目前看來機會極高)，我很擔心兩岸會因為蔡的誤判讓大陸決定提前發動武統。

“

1999年期望美國來救，並不離譜，事實上美國的NeoCon還正在找出兵打中國的藉口，當時的中共海空力量也確實不堪一擊。蔡連任之後，除非像陳水扁那樣鬧出貪腐大案，否則沒有理由冒險，安安穩穩地退休享受八年來的額外收入不是很好？

何求谓我心

2019-10-16 22:35:00

123 王先生您好，我是一名在厦门工作的上班族。因为厦门离台湾很近，所以经常关心台湾事务。看您的文章一年有余，之前深感自身才疏学浅，尚未达到与您讨论的程度。今天因为自身工作的原因，对厦门和台湾的发展前景有一些不成熟的看法，算是同台湾统一有些许关联吧，故此留言于此，在此先谢过先生了。1、我在厦门工作这几年，深感厦门市府这些年有作为的事情太少，不仅在金砖峰会以后产业空心化日趋严重，而且放任房价上涨造成如今青年人口外流，厦门

仅仅只靠旅游与房地产这两个产业支撑，前景堪忧。作为离台湾这么近的桥头堡，我认为厦门现阶段应把重心放到对接台湾这个方向上来，一来厦门自身发展已经陷入困境，需要新的方向来进行突破，二来可以给台湾产业发展注入一些动力，不至于让台湾在衰落过程中坠落得那么迅速，间接让台湾普通贫民大众老百姓得到一点点喘息的机会。2、至于产业对接的方面我认为台湾目前还有一些值得厦门来好好学习，厦门今年招商引资还是去欧洲逛了一圈，完全没有考虑对面的台湾，看的我真是直摇头，也难怪厦门今年又被中央批评为小岛心态，没有对周边城市产生拉动效应，反而自身越来越差。像您之前提到过的台湾机业床或者螺丝加工业都很好。而且机床业目前得益于日本与大陆急需改善关系这个良好势头，可以让大陆台湾和日本三方合作，由厦门市府牵头共同开发，我想应该不是难事。厦门离台湾这么近，大陆这边再配合做一些产业人员方面的配套，方便台湾人员物资的往来，让来厦门就如同台南去台北一样，也算是给未来台湾年轻人一个出路。3、最后是对台湾工作方面，鉴于目前2020很大几率是民进党当选总统，那么台湾统一有较大可能几率在2025年前后发生，那么统一以后治理的细则大陆这边也应该好好考虑，厦门因为离台湾近，风土人情也差异不大，那么日后如果需要派遣政务官僚的话厦门官员应该是有优势的。目前在厦门特别是厦大就读的台湾学生较多，政府做好详细的调查研究，在这些台生就读时提前做好规划与宣传，正好给中央提供方案选择的机会。这件事情如果办的好可以大大减轻台湾统一后的阵痛，也算是对台湾老百姓的仁慈了。

“
謝謝你的補充，我對中共內部的細節，一向不是特別熟悉。你說的廈門應該努力的方向，很合理，不過我覺得台灣統一之後的治理，最好還是由全國分擔；台灣人眼光狹隘、沒有公家意識的趨勢，好像是閩南人的通病。
”

游客 越雷

2019-12-07 11:59:00

不好意思，王先生，刚才手机按错键了。重发一次。有个问题想请教王先生和港台朋友，香港的问题现在告一段落（管媒体怎么说，媒体是要充版面的）。在二十年内，台湾问题才是大陆除了保持国家发展，保持国家稳定之外最重要的事（中美霸权么，只要保持稳定和发展，大陆坐看美国自己把自己折腾死）。问题来了：台湾敌视大陆的程度和香港差不多，香港人自称“和大陆搅炒”（同归于尽），台湾人呢？是两个星期就能挑动起来，还是说从现在开始一点点，不断的骂大陆，要三五年才能挑动台湾人“和大陆同归于尽”（估计是一堆人打砸他们认为的“统派”商店之类的吧，这倒不难解决，统一后按把打砸抢烧的关监狱，直接全岛戒严）？还是说台湾人不太可能大规模打砸（怕事后被抓）？王先生，您猜测会怎么样(-o-) / 多个嘴，我从胡鞍钢被“清华校友喷到现在，看了不少唱衰中国的文章，里面大部分都是胡搅蛮缠，连“狡辩术”都不会用（和大陆吃不起茶叶蛋和榨菜的节目嘉宾一个德行）那些在下面留言的普通读者，也很差劲，不是来求知的，只是抱着“某某大佬和我想的一样”来的。（只恨我不是索罗斯，我要是索罗斯，这些人捧什么我就买空什么，早就赚翻了。我怎么就不是索罗斯。■■■(▲▲)■■■柯文哲锤桌.jpg）

“
我覺得台灣人的理性程度，還是高於香港人一截的；現在的胡鬧，主要是有海峽這個心理屏障；武統之後，應該不會有多少人自認是英美日的子孫。
”

大粉红

2019-12-07 12:22:00

王老师，我总感觉“防止欧日因为武统而制裁中国”这个话题值得专门写一篇文章仔细讨论。您在本文和2015年《无知与短视的后果》里的观点我大概总结为两个点，一是靠中国的经贸能力、生产力足够强，二是靠Trump及美国霸权在其盟友间制造的裂痕。对于第一点，只靠一个产值数字来说明欧洲不会制裁中国是不是有点太简单了？毕竟现在中国的工业产值已经远超美国，但是美国的贸易战、科技战还是让中国很难受，如果美日欧一起制裁冲击实在是太大了。我觉得是不是有必要推演一下在2026年欧洲如果在贸易、科技上制裁中国对于中国和欧洲的具体效果是什么样的？对于第二点，日欧又不一样。欧洲确实是想自立门户并且不想和中国开战（比如说最近的北约峰会里说中国“present both opportunities and challenges”看起来是美国游说失败的结果）。但是欧洲和美国毕竟还是北约盟友，在科技产业方面和中国竞争严重，在多方面视中国为异端，内部亲美势力也很强大。用伊拉克战争来比较台海是不是太乐观了？另外美欧间除了贸易外，还有很深度的技术、金融捆绑，在这种情况下欧洲如果和美国撕破脸就面临技术、金融断供。中国现在除了贸易外能拿出去捆绑欧洲的东西还是很少，可能也就华为吧。感觉想要保证避免被欧洲制裁还是要在技术、金融方面捆绑欧洲。

“
現在就談，言之過早。形勢和環境只有部分貢獻，執政者的主觀選擇仍然在中短期有決定性的影響。
”

七公居然對台灣人比香港更理性有信心... 這一點我是完全沒有把握的，那些教育程度較低的底層民眾就不說了，我身邊有不少受過高等教育的朋友的行為，常常讓我覺得三聲無奈。之前因為王雪紅一句HTC是中國公司，這些人急忙大聲疾呼抵制HTC，恨不得讓HTC立刻倒閉。最近民進黨大賣亡國感，同樣這些人一樣大聲疾呼應該要控制言論自由管控親中份子。且這樣的人之中，大部分都還是正直善良，努力工作，且有良好價值觀的人，我有時真的覺得遺憾，為何一個個各方面都有契合的朋友，卻唯獨在政治這一塊，簡直就像是不同星球的生物一般呢

“

我說了，這是因為台灣有海峽，所以不懂戰略的人自然以為獨立是理所當然的；香港人可沒有這個藉口。

Rosen

2019-12-14 10:36:00

智者難尋 樓上的朋友您好，在人類社會中，智者本就是少數，智慧與學識也不能混於一談，唸到台大不一定就是知識份子，他可能只是比較會考試的考生罷了！真正的知識份子，具備獨立思考及判斷的能力是最基本的條件，而一位很會考試的台大生卻可能是盲從的，佛家有句話『眾生皆愚昧』也在描述這個現象。昨日一位好友與我談到大陸惠台政策26條，他認為這些都是基於統戰的需要，我告訴好友這些說法都對，一般人看的是統戰、是惠台、是利誘，但是共產黨能將中國發展為今日的這般繁景，又豈會如此淺薄。台灣2300萬人口，能有10%的人在大陸享有這些政策就已經很可怕了，那其他的2100萬人口對大陸來說難道沒有統戰的價值或需要嗎？因此，我個人認為這些政策的核心意涵是當台灣在統一後，為了兩岸在社會制度、經濟結構、文化...等層面上的融合，做出政策上的先行先試。共產黨現在的領導班子已不同於20年前，全面年輕化、高學歷、有國際觀、有遠見、有專業、有能力。對共產黨來說，統一是必然，不存在會不會與要不要的問題，反而最沒把握的是台灣的治理，當他們看到台灣及法國的退休金問題時，便著手改革自己的退休金。因為大陸的退休金也同樣要面對流出大於流入及通貨膨脹的困境，會對社會的穩定形成威脅。今年大陸國資委做了一件事，將國有企業的部份股權劃撥給了退休基金，在台灣就如同讓勞退基金成為中華電信、中油、台糖、台啤、華航、第一金控的股東，退休金由國有企業的盈餘做支持。這便體現了社會主義制度的優越性，反觀台灣卻是把國有企業民營化，連交通銀行的台積電持股都賣得差不多了。大陸經濟30年的高度發展，在財富重分配這件事情上可以說是全世界做得最好，薪資增長率大於GDP增長率，也就是國家經濟成長的效益是確實的分配到了老百姓身上，反觀台灣GDP年年增長，薪資卻停滯不前20年，大部份GDP的增長都由資本家拿走了，貧富差距便愈來愈大，這亦是21世紀資本論作者談到的現象之一。兩岸之間的競爭，其實都不是一般人在看的那些芝麻蒜皮的表象，而是制度之爭，國家體制之爭，在這個頂層設計的層面，台灣已經輸了。2300萬人中，又有多少人能看到這個層次呢！

“

很好，我寫了五年多的文章，總算有新的台灣讀者能一下就明白這些事理。其實中共的讓利是統戰又怎麼樣？政策應該取決於是否對全體國民（尤其是底層民衆）有利，而不是是否挫敗中共的意願。

ä,çă~¹ç½

2019-12-18 10:04:00

小编大人，不想公众留言，私下跟你提提，1/11会去台北，争取最后的文统机会（个人认为，韩当选，比蔡当选，统一过程和情况能缓和些），也为自己的出生地尽一份责任（即便近十几年，已经非常陌生）。不知道能不能请王老师即时评论台湾的开票结果？谢谢您[微笑] 我跟王老师不同，天然统（父母都大陆出生，配偶也如此，自我认同是祖籍地而不是出生地）非常佩服他台南人老铁可以如此理性～

“

可惜在現代英美式民主體制下，非理性的多數一定會壓倒理性的少數。個人在社會太渺小了，只能盡人事聽天命。

江南一片葉

2019-12-25 23:10:00

請教 台灣本質上是美國的經濟羈縻州，統一如同王師揮兵北伐，我所擔心的是美國（或曰其代理人）在撤離的過程中給予經濟上嚴重的破壞。綜觀蘇聯解體前後慘劇，不由心中發寒，在此請教王先生與各位讀者，能否對於台灣最糟之情況以及準備進行大概預演？無論是貨幣的大幅貶值導致購買力下降、依賴退休金的族群衣食無著、社會環境惡化、弱勢族群的求救無門，我想這是所有台灣讀者都十分關心的議題。也許歷史終究要如此進行，但是預先做好思想準備也是很有必要

的，希望能請王先生及各位願意思索這個問題的讀者，為這場終將在台上演的金融動盪做個推演。

“

這件事，以前在留言欄有討論；確實是個危險，但是基本無解，只能寄望台灣人民能止於“愚蠢”，而不淪落到“瘋狂”的階段。我不是不明白“危邦不入、亂邦不居”的道理，但是父母尚在，人子的責任無可推卸。

OVL

2019-12-26 09:14:00

回覆江南一片葉網友，當初討論之時小弟也有參與到一些，記得當時七公給出的建議是，就個人的選擇最好就是離開這一是非之地，不過若你跟小第一樣，上有老下有小兒跑不了，也就只能提前做好心理準備了吧...

“

我更慘，必須搬回去，還已經實名說了好幾年的實話。

oboe

2020-01-12 00:21:00

蔡英文連任、韓國瑜敗選，雖然讓我覺得失落遺憾，與期盼相違，但是卻覺得合理。此次投票後，先生所說的四個要素之中，第二項已經無可逆轉的確定了。今夜見到蔡英文充滿自信的對大陸喊話，台灣的主流民意已經赤裸裸的呈現在此，剩下的就是「歡喜做、甘願受」。早年，各式媒體常說「藍大於綠」，藍營40~45%、綠營30~35%，但那是二十多年前的狀況！我在台北工作，會接觸到許多17~18歲的年輕人，我個人統計他們的政治傾向：十五年前是60%獨、15%統，近年則是80%獨、0~5%統，未表態15~20%的其實也是獨。2000年之後成年的500萬人之中，絕大多都只認同自己是台灣人，排斥(甚至痛恨)中國人的身分。韓國瑜不是不夠努力或者犯了某些錯誤而慘敗，而是藍營的基本盤僅剩如此，未來隨著人口的消長還會持續萎縮。「寄希望於台灣人民」這句話已經淪為口號，沒有實際作用了(當然，適當的口號有利於未來的治理)。請問，此時把手邊的動產轉為對岸的不動產，是否明智？

“

其實我也早有這樣的感覺，最近看到一些藍營評論員（如雁默）對選舉的樂觀預期，就一直搖頭。不過我對台灣政局的瞭解，來自一些內部深層的人士，反而不方便在博客上公開討論。馬英九改正課綱是台灣扭轉命運的最後一次機會，但是那個蠢蛋的八年都白混了，所以我在《八方論壇》上說蔣經國過世前後，台灣對美國過於崇拜，已經種下了禍根。總之這次選舉並不是意外，沒有什麼好震驚的。而且即使韓國瑜當了總統，也不見得能有正面的改變，反而有一些可能的負面影響，也就沒有什麼好懊悔的。我這幾句話，有其深意，但是如上所說，必須保護信息來源，不能進一步解釋。你如果能換到好工作，就搬到大陸去吧，否則不要意氣用事。我必須以家人為先，自己的安危禍福倒不是特別重要。

Submarine

2020-01-12 23:06:00

不得不说，民进党这次的大获全胜可以说是符合预期（虽然票数有点超过个人预期），香港事件之后我就觉得武统的概率已经超过50%，这次选举之后两岸兵戎相见的概率已经紧贴着100%。不过我认为就算未来真的有不忍之事发生，道义也会在大陆一侧（对于中华民族而言），至于其他的就继续看事态发展吧。另外，对于在台湾的统派或者一小部分蓝营来说，大家可以改变目标了，要真正为统一之后的台湾做一些事情，因为要扭转整个社会风气和国族认同所需要的时间和努力会是一个挑战。

“

其實對台灣態勢的正確評估和處置，我從這個博客一開始就反復解釋過了；四五年前的文章，現在回去看，哪一篇不是仍然切題相關？但是台灣的體制正是被設計來保證蠹人當道，再精確的分析、預測和建言，對台灣的政治、經濟、社會一樣毫無效果。沒有被本土臺獨迷惑的，已經是少數，偏偏主要還堅持國民黨建制派的那一套。其實只要馬英九、龍應臺那批人還有市場，本土臺獨就會不斷持續壯大。台灣的前途，在馬英九白混了八年之後，早已沒有任何台灣人所能左右的餘地。現在只能看中美折衝的結果。每次我看到大陸的一些極左派SB說出“大內自有能人”這種話，就想到中聯辦、國臺辦、中國教育部和中宣部在過去2、30年的胡搞；大陸的對臺政策是否能展現出智慧，並不是一個可以確定的未來。

党内把习的功绩定位为拯救党和国家的事業本来就事出有因。举个例子，陈书记去任新疆之前，新疆的局势已经到了近乎无法挽回的地步，整个基层基本上瘫痪，恐怖袭击四起，政府内部反贼遍地通外国，教科书被修改成反国家而基层教师的举报反馈根本无用。就算到了这种地步，之前习要在新疆有所作为也是困难重重，党内的阻力和滞力极其之大。说起习的上任和任期修改也有很多故事，不过胡的鼎力相助也是至关重要的，而且江也同意。习要再做一段时间，一要致力于整顿内部和改革，二要避免80年代的大学生成为国家主席，三也是要为国家统一做好内部的准备（现在这种状态还不行）。

“

習近平的反腐，已經是遠超我預期的偉大成就了，所以他個人的能力和理想毋庸置疑；一帶一路是高明的戰略，說明做最上層規劃的幕僚也很有水準。不過在對台港策略、宣傳和教育這幾個項目上，顯然他沒有得到正確的建議，難免讓人看得心急。

南山臥蟲

2020-01-14 20:35:00

// 不過在對台港策略、宣傳和教育這幾個項目上，顯然他沒有得到正確的建議，難免讓人看得心急。// 王兄勿慮，習近平可用的精英 + 心腹實在有限，在極關鍵的節點上沒有出大錯就很行了——畢竟，這麼大的國家，悠悠萬事，先後緩急，只能相信他們了。而且，他們已經幹得很不錯了，例如，在王兄推薦的網頁中，剛看到一文，其中就談到：（从半导体光刻胶的停售说开去）// 美弟动用国家力量压制HUA为乃至整个大陆科技界：今（去）年5月29日的禁令，霸凌伸手涉及到半导体光刻胶这样一个小小的角落；。而我们，何尝没有动用国家力量支持HUA为和整个大陆科技界：一年前的项目验收，展现出备胎的准备也囊括到了半导体光刻胶这个不起眼的小小原料。//

“

其實在半導體產業的發展上，中共的政策作為也不高明，事倍功半，過去15年浪費了很多時間和金錢給美國企業的馬甲和帶路人。Trump發起貿易戰，總算讓他們知道美國公司不可靠，但是投資對象仍然沒有絕對優化。這件事不是我在放馬後炮；5年、10年前就有不少批評的聲浪，但是中央一直放任地方政府去胡搞，補助美國人來打壓自己的民族企業。我在Trump上臺之前也寫過文章討論此事：引進先進技術，不能靠地方政府和市場運作，必須是像高鐵、核電這樣統籌規劃；汽車、半導體搞了幾十年還沒有成效，就是因為投資的效益都被帶路黨騙走了。現在小汽車正在電動化，這是百年一次的技術更新、後來居上的絕佳機會，千萬不能錯過。半導體則還沒有到摩爾定律失效的地步，所以紫光、中芯等少數真正做硬核技術的企業暫時只能艱難前進，看是否2025年大環境能好轉。

SirChen

2020-05-03 23:03:00

請教王博士: 新冠疫情會對兩岸統一進程造成什麼影響? 先說說我粗淺的想法: 由於美歐在應對疫情方面荒腔走板極為糟糕,很需要中國作為甩鍋的對象,肉眼可見西方主流媒體紛紛加強了抹黑中國的宣傳戰力度,尤其是美國川普由於選情低靡更是需要以仇中恨中煽動民粹來勝選,在這種情形下美歐大力干預武統的可能性我覺得反而是因為政治需要而大大提高了,不會受到疫情和經濟衰退打擊而退縮; 反觀大陸方面今明兩年要經濟療傷,要完成扶貧攻堅的任務,還要全力準備應對後疫情打擊可能出現的美歐聯合圍堵,幾乎不可能再去考慮武統的事情,除非台灣主動跨紅線. 另一方面,台灣主動跨紅線的場景原本我覺得機率很低,但受到疫情影響我猜測機率變高了,一是美國為了自己遏制中國的戰略需要可能會威逼利誘台灣去跨紅線,二是台灣獨派可能基於上一段所述的理由認為現在是突圍的好時機,三是蔡靠著煽動反中仇中民粹連任成功,疫情過後民粹膨脹到無法控制推著他向火山口前進

“

你的擔心是有一些道理的：Trump今年大選民調落後，已經越來越有狗急跳牆的架勢，雖然戰爭對美國自己也很不利，這樣自私、愚蠢、瘋狂的人難保不會破罐破摔。還好民進黨不見得會急著配合，畢竟他們在今年選舉裏以大勝結束，下一場還有兩年，期間各種執政“紅利”已有保障，現在真的鬧獨立，豈不是無端去冒損失這些紅利的危險？要鬧也應該是選舉之前鬧，尤其是2024年的大選；不過屆時國際情勢會有很大的發展變動，中國說不定還希望他們鬧大些。其實比起鼓動台灣獨立，Trump還有許多稍稍不那麼完全瘋狂的選項，例如三天前被《Washington Post》泄露的，要賴掉中方持有的美國國債。不過因為這些國債並不是可以隔離開來單獨處理的雙邊貸款，而是全球美元貨幣架構的通用基礎工具，賴債就是Default違約，而從1944年開始的國際貨幣交易系統，是建立在美元國債永不

違約的假設上的。如果一意孤行，不但美國金融界會受重擊，連美元的地位都可能因此立刻被顛覆，所以金融財閥才會授意大眾媒體提早暴露消息，以便聯合力量對Trump政府施壓，結果是一天之後他們就慌忙地否認。我想台灣獨立引發中美直接軍事衝突，對許多國際財閥的影響更大，所以機率也就更低。

苟利国家公

2020-05-07 01:05:00

接 SirChen 的讨论。国内高层的底线思维应该对蔡在520可能的冒险做了准备，就我对几个国内官媒的社交媒体观察，整军备战气氛很浓。

“

每隔四年的例行公事。

SirChen

2020-05-07 12:47:00

乔良将军：我们不应该跟着美国的节奏跳舞<https://bau.com.hk/2020/05/41653>「超限戰」作者喬良將軍的最新電話採訪稿，其中提到武統的看法跟這裡的討論遙相呼應，他認為現在抓住一個所謂的戰術機會貿然武統很大可能會得不償失，打斷中華民族偉大復興的進程。詳細論證在此處不貼了，原文很詳細

“

戰術考慮不能凌駕戰略條件，何況是次要的目標？

SirChen

2020-06-07 18:19:00

在近期香港國安法推動和台灣超高票數罷韓之後，王先生提的四個條件中第2和第3點都已具備，待到年底若Trump大總統連任(個人很看好)則第1點也具備了，接下來就等東風起(第4點)了。但對於武統我仍有一個疑惑未解：就是雖然解放軍對美軍在台海作戰有很大優勢，但出了岸邊一千多公里後就是美軍的天下，我若是美軍必定不會硬救台海，而是運用我全球部署優勢採用遠洋破交策略，斷了中國大陸的貿易航線和石油原材料等的取得，慢慢絞死大陸，只要玩上半年一年就會對大陸經濟造成極大傷害，整個巨大的工業機器就必須停擺。放眼未來10年，解放軍應該還沒辦法在遠洋和美軍一戰，這樣去武統難道不會冒極大風險嗎？還是有什麼原因能讓美軍無法使出遠洋破交戰法或是使遠洋破交戰法失效？

“

這是我以前提過，局部戰爭和全面戰爭的差別。如果要遠程封鎖，不但必須徹底撕破臉，而且會是持久戰，這兩個條件也代表著對美國本身的嚴重傷害。美國在二戰之後，對外出兵幾十次，在阿富汗的泥淖中更是掙扎了十幾年還無法脫身，但從來沒有事先就明知勢均力敵、而且無法速戰速決的例子，和擁核強權直接對戰更是不可思議。如果歐日積極鼓噪要一起出兵，還稍微有那麼一點點可能，但是歐洲的態度已經轉向了，所以未來歷史學家回顧，2020年必然會被認為是中國崛起的轉捩點。Trump再瘋狂，權力也是有限的；一旦觸及財閥的核心利益，就必須打退堂鼓。上月談賴掉國債，本周說要大規模部署軍隊來鎮壓示威者，都是很快就灰溜溜地夾著尾巴回頭，假裝從來沒有發生過。和中國打全面戰爭，比這些例子還要嚴重至少一個數量級，自然更加不可能。

王兵兵

2020-07-18 14:48:00

王先生，你好，我反復看了您的文章，有兩點疑惑，第一點是：2026年之前，在美國的默許或者幫助下，如果島內秘密研製出核武，那豈不是永遠無法武統？畢竟台灣在八十年代末期已經快要搞出來了，后被CIA的間諜泄密。第二點是：即便在2026年後，四個條件全部達成可以武統，美國封鎖麻六甲海峽，封鎖了大陸的石油和貿易通道，豈不是得不償失，那時美軍應該還是世界第一強，在遠離大陸2000公里外還是有優勢的，並且發動武統會正好給美國藉口孤立中國（由這次香港國安法就能看出，西方實力就是假借“普世價值”干預別國內政）。請您不吝賜教，謝謝！

“

民進黨為什麼要研究核武？他們嫌直升機逃跑太快太安全，要坐在總統府等核報復嗎？美國封鎖馬六甲海峽，就是全面戰爭了，在日韓的基地先成為灰燼，關島也必須準備反登陸作戰，西太平洋的據點有可能會輸光光。與此同時，中國有鐵路和陸路管綫可以繼續進行

進出口。如果你是美國總統，願意和中國兩敗俱傷，讓歐洲和印度撿便宜嗎？

全世界漂

2020-07-19 04:12:00

一些不同意見 王博士，感謝您的文章，這幾年我都細心閱讀，增進了不少見識。上一篇文章能讓我翹首以盼的還是蘆笛先生。我對中美的未來要比您悲觀的多。過去我也以為中美關係不會到美蘇關係那樣，因為中國並不像蘇聯那樣以在全世界推行共產主義，消滅資本主義為目的。但是我閱讀歷史，發現雙方二戰剛結束後並不是不共戴天的仇敵。為了自己的利益，蘇聯在東歐國家必須要壓制民主派，不能讓民主派利用民主選舉奪權成功，倒向西方。蘇聯在捷克、波蘭、匈牙利和保加利亞對民主派的清洗揭開了美蘇決裂的大幕。按照王博士您的文章，這里面有羅斯福故意將東歐送給蘇聯，引誘歐洲和蘇聯決裂的戰略在。我們熟知的美蘇最後都以摧毀對方為目標，是一系列不信任螺旋式升級的結果，並不是美蘇兩國敵對的初始原因。中美雙方也正在開始步入這個螺旋式升級的過程。香港就是以前的東歐。香港九月份舉行議會選舉，如果港府不DQ民主派候選人，很大可能將會實現和平政變，議席輸多了甚至將來輸掉特首選舉。中國將陷入兩難，如果干預，則等於是放任香港成為敵對地區，日日像台灣一樣滋擾碰瓷。如果干預，則無異于落人口實，則違反了西方普世價值觀，引起絕大多數西方人的反感。當代西方政客雖然無羅斯福那樣的雄才偉略，但是照葫蘆畫瓢再來一次的能力還是有的。這就是西方如此關注香港的原因。中國的崛起哪怕初衷只是為了人民過上更好的日子，其對西方的影響也和亞洲四小龍的後果完全不一樣。中國有14億人口，如果都能過上好日子，需要全世界相當多產業转移到中國。勞動力密集產業转移至中國是中美各取所需，但是中國搞產業升級，想靠高科技行業再創造大量高薪水崗位來改善人民生活，將不可避免的衝擊西方人的生活水平。中國龐大的人口決定了其與目前占據優勢地位的西方最終將是零和博弈，這和亞洲四小龍完全不同。我曾在一個曾經西方占據了主導地位的行业，亲眼目睹了中國公司在模仿學會了之後，如何利用成本優勢屠殺对手的。所以中國外交部一再聲明中國無意世界霸權，無意輸出中國模式，批評美國的冷戰思維，我想是會錯了意，解決不了对手的疑慮。最近傳出的新聞，說白宮正在考慮對中共黨員及其親屬採取取消簽證的做法。這種做法的後果比斷交還嚴重。台美無外交關係，但是仍然有外交人員互相駐紮。一旦取消簽證，中美等於是斷絕了絕大多數官方聯繫。這種傳聞的出現，已經很能說明問題了。美國相當多的政治精英已經將中國視作蘇聯。美國內部目前對於中國的敵意已經沒有剎車皮了。據我觀察，川普其實不反華，他無意識形態偏見，只是利用反華氛圍達成他的個人政治目的。波頓出的新書里也揭露了這點。就這麼一個不反華的總統被反華情緒裹挾着就能讓中美關係敗壞至此，下一屆在意識形態上痛恨中共的民主黨上了台，情況只能更差。

“

這是你第一次留言，我不想太為難你。不過你既沒有言簡意賅，問的也是我解釋了幾十遍的議題。請你回去仔細讀懂了，再來參與討論；暫時先禁言一個月。我從2014年開始寫博客，就一再揭發美國的醜陋真相；到了2017年Trump準備打貿易戰，我馬上就反復強調這是生死搏鬥、不是能花錢解決的事。這在當時不但不是主流看法，事實上有一兩年沒有任何中方的學者、智庫、媒體應和這些正確的意見，直到中國政府碰了一鼻子灰，這些後知後覺的普羅大眾才看出真相。好笑的是，你去看他們現在的文章，個個都假裝自己從一開始就明白這些道理。不論如何，我絕不是這方面的外行。我最近明確告訴讀者，歐盟和美國分道揚鑣，中方已經獲勝了。你讀了若是不懂，就多讀幾次；如果還是不同意，至少把邏輯理清楚，用簡潔的語法提出問題。我不是心理醫生，這個博客只接受理性論證，請不要做感性呻吟。

ä,çă~¹ç½

2020-09-13 21:33:00

這兩天所謂的“求和門”愈演愈烈，大陸方面從惠台辦，央視節目組，到李紅本人都出來說歡迎王金平參加海峽兩岸論壇，給了足夠的台階。而江啟臣卻繼續步步緊逼，如今已下了最後通牒，必須要書面道歉。明知道這不可能，還這樣做，只能理解為江啟臣是有意為之。當選國民黨主席以來，既沒收到慣例的賀電也沒受邀訪陸，撒点小脾氣也能理解，不過這麼搞下去實在是失水準。難道說想跟民進黨比誰更激進好爭選票？我看目標是鞏固自己在國民黨內的地位吧。

“

蠢人蠢事，只有在對人類社會有影響的時候，才值得討論。

游客 越雷

2020-09-14 08:37:00

世界對白先生你好，我根據個人經歷來評價你在79樓的留言：不要去管這種事情。國民黨的那些大佬，都明顯是“獨台”，是圍繞自己利益來做事說話的，可能洪秀柱和韓國瑜還有些節操（本來不想提韓國瑜的，他更像是投機的人，不過架不住人比人，他也成有節操的人了），我們（指普通人/看客）應該對國民黨的各種小動作直接無視，而不是費勁的來“理性分析”（國民黨高層都是出于私利做事的，用理性分析只會把自己繞進去），分析特朗普都比分析國民黨好得多，起碼特

朗普这个小老头看着讨人喜欢。最后说一句，我更担心，未来解放台湾后，没有彻底清除国民党的影响，甚至国民党这些人当上了大官，那样可就糟糕了

“

是的，統一過程中最危險的錯誤，就是啓用台灣既有的土豪和專業政客。

MAXWELL

2020-09-17 13:36:00

中国的对台研究机构是学术界假大空泛滥的典型，一个台湾话题不知养活了所谓多少对台机构和学者，连许多地方政府和不是很出名的高校都要来分一杯羹，比如去年成立的江西财经大学台湾研究所和浙江工贸职业技术学院台湾研究所，现在连一个职业学院都要搞对台研究。这些官办的台湾研究所的产出我看过一些，没什么新东西还带点官八股，而且往往最后喜欢提出一个很虚幻很美好的理想愿景，什么“两岸关系要回归理性，要排除民粹情绪对舆论的影响，避免两岸出现重大危机”云云。对于如何指导现实问题基本意义非常有限，甚至我觉得一些民间人士因为不用理会官方的政治正确做的分析都比官办机构还要深刻。中国学术界的腐败猖獗既浪费了纳税人的金钱，又影响中国良好的解决问题；有关部门机构因循守旧搞的像乡愿似的，去年香港问题台湾国民党民进党的许多人都站出来反对大陆，但是我们的对台部门现在还是要积极为台资产品找销路。台湾问题的妥善解决希望习近平能够自有决断、大破大立，不要被学术界的乌烟瘴气所蒙蔽。

“

我以前說過，對學術界極端寬容是鄧小平在反思文革錯誤之後的決策，在當時有其特殊時代的正當性和必要性，但是40年下來已經明顯矯枉過正，成為中國進一步發展的最大隱憂之一。最起碼的要求，是在學術作假或濫權被揭露之後，嚴加懲罰。如果連這種無關專業細節的事都辦不到，其他改革根本無從談起。

加油人生

2020-09-17 23:08:00

基本上台灣消費品在大陸吃不開，但工業品則很受歡迎。所謂給台灣送錢，實際上是給大陸自己送錢。前幾年網路上就不少文章有說從台灣進口大量晶片是讓台灣人賺錢賺走了，現在回頭看，拿了這批晶片大陸廠商可以獲得的附加利益遠遠高過拿貨貨款。經濟上恐怕大陸網友了解不深，現在不存在官方幫台資產品找銷路的問題，市場是台灣實力打下來的。大陸買家通常是製造業廠商，對產品要求是品質可靠、價格便宜，經濟上的互補才是兩岸經濟交流的常態。每當台灣賺大陸一元的時候，背後就代表大陸商人或消費者拿著台灣的貨物也賺了錢或省了錢。兩岸衝突對台灣最大的影響是繼續拓展大陸市場，本來從工業品為主可以延伸到服務貿易領域，例如兩岸金融開放的話，台灣一堆價格便宜的爛頭寸，也能到大陸買債券、放款，光是這點就不知道能多養活幾萬新入行的從業人員了。就光這點，對大陸來說各行各業也能獲得更廉價的資金，從而增加競爭力。大陸對台灣賺錢的協助，主要是在貿易關稅、入關、進口等各種地方沒有為難台灣貨物，並不存在大陸官方因為要養活台灣給台灣讓利。兩岸間的經濟交流，實際上是互利的。

“

論證邏輯不成立，而且有明顯的反面證據：2009年金融危機期間，大陸對台灣面板做政策性的的大幅採購，反而被台灣廠商當凱子大宰了一頓。這種議題，需要一整套嚴謹的研究調查，不是單純邏輯辯證可以做出結論的。請不要把博客搞成主觀意願的投射場地。

加油人生

2020-09-18 14:57:00

說真的，大陸軍事威攝動作被馬英九執政時期給拖累了，以至於台灣絕大多數人全然感受不到台獨的危險性，才導致台灣這邊政客對兩岸衝突毫不在意，導致政治人物毫無顧忌的盡情反中。這次軍演，至少要让飛彈射過台北上空，並且擴大管制範圍讓台灣對外航班、航線受到影響。使得人員進出、物品出貨有一定時期的延宕，這才能讓台灣人民真正有感。否則完全無感的軍事演習，不過是大陸方面對自己內部的一些應對動作。對台灣人民來講，只是大陸方面的煙火秀，在改變台灣人心上面毫無意義。

“

從李登輝開始，台灣的所謂“民主化”和“多元化”，實質上是抹殺是非真假概念的社會愚化。30年下來，已經沒有什麼事實證據能影響愚民的主觀認知。這些軍事小動作的意義，只在於為幾年後的鬥爭做準備；若是幾個演習就能改變台灣民意，兩岸早就統一了。

面板這種大規模官方主導的採購，在2020年的今天已經沒有了。不僅如此，對台灣屬於低成本高附加利益性質的觀光產業，現在也是大幅限縮。上千億美元的貿易額，真正的主力是民間商業交流，並不是官方主導、引導的東西。相反像是富士康模式，從台灣進口上游原物料到大陸做裝配在出口美國這種類型，才是兩岸貿易主要內容。所謂官方讓利，現在幾乎可以忽略不計，如果大陸網友還停留在大陸對台讓利、大陸賞飯給台灣的階段，對兩岸經濟活動模式的根本認知就是錯誤的。對內宣傳上是可以宣傳台灣靠大陸賞飯吃，但實際上決策者則是要清楚明白兩岸經濟是互利共生模式。像是2009年面板模式那種熱臉貼冷屁股的狀況，現在不再需要官方組織一大堆企業捧錢過來。但民間經濟活動裡面的真實狀況，卻不需要讓民間過度誤判，還是要有節制。現實狀況是既使彼此互相討厭，一樣可以攜手賺錢。兩岸衝突，對台灣最大的損失在於未來經濟動能。包括服務業觀光、服務貿易、金融、文化....，既使有競爭力也沒法對大陸市場變現。工業產品隨著大陸產業升級，競爭壓力會變得越來越大，這塊肉終究是要逐漸變小，那台灣經濟的未來又在哪裡？這就是台灣經濟無法融入大陸最大的隱憂，被邊緣化。

“

我已經解釋過，這種話題沒有深入的分析，非常容易自說自話，陷入邏輯謬誤。這裏你由美式經濟學出發，只看交易的立即得失，自然是互利的。但是中方真正的國家利益，不在於今天省個幾毛幾分錢，而在於產業升級，建設全面的工業實力，台灣的項目專長和技術層次都首當其衝。如果不是政治考慮，很自然地會優先替代來自台灣的進口，別說2、30年，只要兩三年就會使台灣對中的貿易順差大幅萎縮，而且連世界市場上都會被中國企業取代。在這個背景下，位於台灣的企業反而必須更加急著搬到大陸。英國和歐盟的經濟實力對比大約是1：6，脫鈎的結果尚且是前者即將分崩離析、後者不痛不癢；台灣只有大陸體量的1/30，一個簡單的經貿脫鈎會使前者經濟徹底崩盤、後者反而有利可圖。

路哥哥

2021-01-23 20:11:00

王先生，如何看传出可能两会要制定台独黑名单和统一法？

“

這不是我多年前開始談統一後的治理問題，就提及的基本作為嗎？我討論的遠超這個層次，希望主事者也能想清楚。

OVL

2021-01-25 09:57:00

在七公所提及唯一操之在己的第二點，這半年多來台灣的政治風氣只能用屢創新低頻頻突破下限來形容，雖然我不像七公一樣對謊言過敏，但是所有的台灣新聞我只要看超過一分鐘就會全身不舒服，要不是因為上有老母下有兒，真的會希望明天一早就在家門口看到解放軍

“

兩年前我最後一次返臺期間，已經不敢在家開電視了，但是老家附近的一家小館子老是放新聞頻道，去那兒吃飯的感覺讓我聯想起在美國帶小孩看小兒科時，候診室電視的兒童節目。統獨的事，個人感覺再強烈，實際決定根本不在台灣手中，明白真相就行了，過多討論並無助益。

SirChen

2021-01-26 10:45:00

美國大選落幕後再來回顧一下這四個條件：2和3都明顯非常充分了，第4項隨着時間的流逝鐵定會出現只是現在不能確定具體是什麼事件，況且環球時報也多次放話如果美台合謀繼續在紅線附近切香腸，那麼解放軍空軍就要到台北市上空戰備巡航宣示主權，這表示大陸當局已經考慮在條件成熟準備充分時即便沒有事件我方主動製造事件也要上，因此第4項可以直接判斷成立，所以最後的考慮就剩下第1條。從RCEP和中歐投資協定的簽署以及歐盟出文件要擺脫美元依賴可以看出東南亞想要騎牆中立，日韓小弟雖然會聽美國的號令但是很可能是出力不出力；歐盟則是努力想趁中美爭霸的機會擺脫美國控制成為世界的第三強權，未來雖然跟中國好不到哪裏去但已經明確不會一邊倒站隊美國，按這種勢頭發展下去四五年後第1點就很可能成熟了，王博士在本文中提出的時間點2026果然是很準確的預測。但是我想說一下我個人的小小觀察，從去年Trump對華為斬草除根式的禁令制裁看出來在美國幕後控制以台積電為首的台灣半導體業的強大競爭力和對大陸供應鏈的重要性，即使大陸現在正以舉國之力追趕，但我看了一些業內人士的評估都覺得這方面大陸以前欠債太多，沒臥薪嚐膽個10~15年根本看不到車尾燈，也就是說如果2026年附近發動武統，彼時大陸國產替代還差很遠，美國可以拿半導體制裁讓整個大陸的電子產業鏈‘休克’，我左思右想覺得這招確實不好破解，想請問王博士有什麼看法？

“ 我的看法剛好相反：Trump在沒有名正言順的Casus Belli之下，把所有可能傷害中方的招數都嘗試了一遍，其中只有半導體禁運真正有效。這一方面讓後任美國領導人明白哪個制裁武器有用，另一方面卻也讓現任的所有中共官僚都清楚脖子在哪裏被掐著；你覺得這對哪一方有更大的教育性貢獻？哪一方有較高的執行力來做針對性因應？別忘了，美國掌握的是半導體產業的最上游製造器材，而台灣的TSMC卻是中游晶圓廠的世界頭號廠商，下游的應用則是全球都需要的。戰爭是極端敵對的態勢，大家都撕破臉，什麼知識產權都拋諸腦後；這時上游的器材被切斷，只代表晶圓廠無法升級換代，而不是不能生產，只有掌握晶圓廠的人才能控制芯片的供應。當然，韓國的三星也有相當的產能，但仗打起來，駐韓美軍會置身事外嗎？中方在消滅THAAD的過程中，會不會不小心誤擊三星的晶圓廠呢？韓國針對這類誤擊的可能，是否要事前做出妥協呢？這些可能性需要我們詳細考慮。

ä,çã⁻¹ç½

2021-02-03 11:52:00

等了两天也没有台湾的朋友来问 赵少康回归蓝营，早前郭台铭也有意大位，什么动力让他们老了还愿抛头露面，是嗅到什么苗头想在未来的变局充当话事人？江启臣至今还未获得大陆方面认可，蓝营暮气沉沉，怎么都是靠这些空降兵来打天下？台湾的朋友聊聊啊。

“

江啓臣和韓國瑜都不足以領導指揮國民黨，權力真空自然會造成Suction吸力。你在大陸，想談外面的話題，我們這些人在台灣、或即將回台灣的人，可沒那個餘裕。兩年前我就說了，不再談台灣政局：我不在乎爲了自己的原則而進牢房，但至少要等我媽過世。我又不是回去追名逐利，而是要侍奉母親。

SirChen

2021-02-04 09:54:00

給88樓：台灣近年來在民進黨治下完成了所謂"國安五法"，現在在台灣公開鼓吹宣傳統一會被民進黨偽政權用包括司法手段在內的組合拳惡整的，整到你身敗名裂社會性死亡，甚至判刑個十年二十年都有可能。所以我認為大陸當局如果還真心的想統一台灣的話，準備好了時機成熟就應該果斷出手，別再癡癡地等，和平統一已無可能，莫再自欺欺人。

“

我已經反復解釋過了，台灣的歸屬問題是中美博弈大棋局中的一小部分，什麼腐敗、效率、生死、自由、法理等等問題都沒有真正的後果，否則台灣的政治和社會怎麼能連續腐化30年到這個地步。這個博客不是發泄情緒的地方，台灣政壇也已經不再是可談的議題，再犯一律立刻刪除。

芳草鮮美落英繽紛

2021-05-04 01:03:00

5月1日《The Economist》封面文章 The most dangerous place on Earth 直指台灣是世界上最危險的地方，在台灣引起熱議。先生曾說《The Economist》的文章大致可分為客觀分析和主觀宣傳這兩類，請問這篇封面文章是單純分析局勢，還是代表背後某些政治勢力的作為？其目的為何？（ps. 以客觀分析論，此文並無超過本部落格討論過的範疇，因此對這裡的讀者來說信息量不高。）

“

爲了政治需求（亦即在歐洲鼓吹美日澳的中國威脅論）而寫，但內容頗有分寸，沒有妄作揣測，例如引用美軍將領時只談共軍的能力，而不是意圖。我想是他們也知道臺海戰事不可能（除非有極大的意外，例如民進黨宣佈獨立）在三年內發生，現在敲敲邊鼓是可以的，太過危言聳聽的話，受衆可能疲勞，反而會有“狼來了”效應。

SirChen

2021-07-13 11:27:00

過去近兩年大陸當局連續七次重要講話沒提和平統一、一國兩制，只說到要推進祖國統一進程，被很多武統派認為是準備武統的明確信號。直到最近七一百年黨慶習總講話，一方面表示強硬，說外來強權會碰得頭破血流等語，另一方面又重提了推進祖國和平統一進程(還是沒提一國兩制)，請問王先生覺得大陸方面對武統的態度過去一段時間有什麼變化？還是習總的講話只是再次強調原來(沒改變過)的指導方針？

“不是有什麼改變。是否一國兩制由中方自主，所以他們可以100%確認不會發生；肯不肯和平統一卻是（唯一）由台灣決定的事，即使機率再低，理論上也不是絕對的零。

魯棒

2021-07-15 15:29:00

關於美國軍機落臺的問題 北京時間7月15日，據央視報道美國軍用運輸機落臺，同時國防部進行了回應。這很令我驚訝，因為根據王先生之前在八方論壇所講的，解放軍最好的武統時間是2026年之後，之前也曾有類似的臺美互動，但層峰都是睜一只眼閉一只眼，之前的南海軍演也讓臺美有所收斂，但中國大陸內媒體如此高調的報道，會不會意味著可能已經等不到2026年再做統一的打算？鄙人認為，現在動員群眾的情緒，對於至少5年以後的行動是不是過早，容易讓群眾中產生厭惡情緒，比如之前的群眾中經常有的大棋黨的論述？

“

我什麼時候說過“2026年之後”？從七年前到現在，都是“2025年前後”，如果進一步細說也是“2024-2027年之間”。我不知說過多少遍，目前沒有確實的時間表，因為國際環境還在變化發展中，正文裏還特別列出一項“導火綫”前提。我的估計，是對所有因素的估算，不只是對中共內部政策的猜測。博客正文的用字極為精確，留言回復也有遠超尋常的一致性，這要求作者付出高度的努力，讀者如果不想細心閱讀，也不是不行，但不要妄自發言、浪費大家時間。禁言一個月。

游客 越雷

2021-07-15 18:10:00

我看了一些留言，我向部落格的港台朋友們解釋一下 ①大陸的宣傳者們說的事情，和大陸要做的事情其實一點關係都沒有。 ②大陸的宣傳者們的水平也不怎麼高，除非是客觀發生的新聞可信度很高（客觀新聞指某時某地發生了某事），主觀的評論是良莠不齊的 ③之前王先生夸奖過中共政府不會因為輿論的壓力而改變自己的節奏步伐，國台辦其實也算 ②當中的宣傳者，批評幾句不代表什麼，真要进行武統宣言我想不會是國台辦单独发声

“

台灣的政治新聞就是這樣子：Telling fortune by reading the tea leaves，亦即不是做分析，而是在算命；我不是說過，這種隨口胡謔的垃圾讀久了，智商自動歸零。

Fatgirl

2021-07-24 14:36:00

我有個疑惑，中共出兵，美國無心也無力出兵與中共一戰，但是王先生認為日本主動出兵的可能性如何？日本有能力在第一島鏈與中共一戰嗎？

向上的一國兩制

2021-09-01 21:58:00

王先生您好：下面節錄一段金一南教授在2019年的一次講座視頻中，提到的一國兩制的內容：『...我記得當時2003年，我在美國進行中美交流，在美國國防大學講學的時候，有一個美國軍方就問我，對方是航太司令部的參謀長，他起來提問，他說：你們海峽對岸不同意一國兩制，那你們就應該讓步，讓步就是談判，你們不讓步就打仗，我們也不想打仗。他說你們為什麼不讓步呢？我當時問他，我說你知道什麼叫一國兩制，他說"One country Two systems"，這還不知道麼？但具體內容不知道。我說對岸可以保留全部的政治、經濟、司法、文化、財稅，全部制度都保留，甚至軍官任命、部隊調遣、武器裝備系統全部保留，只要把青天白日降下來，升上一面雙方共同認定的旗幟，我們就算一國兩制了。美軍航太司令部的參謀長大吃一驚，他說，一國兩制真的像你說這樣，真的像你們說的那樣，他們（對岸）為什麼不同意呢？他認為很奇怪...』請問王先生，如果美國用上述一國兩制內容向中共談條件，出賣台灣以換取中共在南海讓步，您判斷中共會答應嗎？其中邏輯為何？

“

不會了；自從2014年香港占中之後，中方就開始慢慢明白一國兩制根本沒有實際的可行性。參見我在2015年的討論，以及《再談統一》這篇正文。說得更詳細一些：正文裏的條件2，早就成立，只不過中方曾經有些官員單相思、自作多情，不肯面對現實。條件1在2015年還未滿足，所以當年我另給了10年的時間，以等待中國的國際地位進一步提升；後來Trump執政四年再加上Biden主導的Afghanistan大潰退，提前完成了中美國際影響力的消長，也已經不成問題。今年中方內政一連出臺了許多新政策改革：習近平連打擊壟斷財閥、整治娛樂圈子、限制網絡遊戲這些表面上完全可以先放下，等完成產業升級再出手的

議題，都不願意拖延，那麼你想條件3還有疑問嗎？六年前我說2020年代中期武統的機率是50%，現在很明顯又上升了一大截（75%？剩下的25%對應著條件4），以致連蔡英文都急著大買軍備，那麼我勸台灣群眾最好不要繼續做一國兩制的白日夢。

路哥哥

2021-09-02 12:25:00

如果中国要在台海动武，为了应对这里可能的大麻烦，不是应该先避免产生其他麻烦吗？像资本、娱乐、教育等方面的慢性病等解决完台海后再说是否更合理？

“

用理性長遠的眼光，並假設自身的能力和資源無限，那麼的確是可以求全；但在現實條件下，必須對優先順序做取舍，抓大放小就往往是有必要的。這是習近平和鄧小平對照下的一大差異：習先花了十年來整頓紀律，所以可以大小通吃；鄧所面臨的環境要求自由放任，他只好暫時放鬆紀律。追根究底，是經濟發展的層次有差距，所需的最優解也就不同。

K.

2021-09-02 18:44:00

. 如果1990年代統一，那時大陸真的是什麼條件都能答應，這樣一來中國21世紀的發展成果台灣至少能拿走一半。2000年代統一，台灣至少可享50年大幅政策優惠和利益輸送。2010年代統一，至少可以一國兩制。2020年代，對台灣最有利的是，立即被武統。如果2030年代之後還不統一，統一的時間越晚，台灣的災難就會越重。

“

是的，這個觀察也是我在2015年就做過的。

芳草鮮美落英繽紛

2021-09-05 06:25:00

美國凍結阿富汗央行在美資產，被認為將給阿富汗帶來極大財政困難。西方國家常年使用這種海盜手段，比如之前也對委內瑞拉使用過。請問兩岸統一時，如何避免台灣官方與民間的海外資產被美國沒收？我判斷美國能沒收的台灣海外資產應有數千億至萬億美元級別，其中包含大量美國國債，美國絕對樂於將資產據為己有，將自己該還的國債一筆勾消（對外當然宣稱是為台灣「保管」財富，避免落入中方手中）。對中方而言，這種損失和統一帶來的紅利相比也許不足為慮，不過先生曾判斷台灣退休、社保基金，與地方政府財政的虧空將給統一後的中央帶來很大負擔，能追回這筆財富多少能有所緩和。另一方面，這些錢都是台灣人民辛苦賺來的，不少是從大陸賺的，落入美國手中真的讓人痛心。

“

台灣和阿富汗的在美資產這個比較，有兩個差異：1）阿富汗伊斯蘭共和國是美國和聯合國承認的合法政權，而Taliban還不受承認，台灣-中國剛好相反。當然，以美國人的無恥，不能以法理來推論他們的作為，但是我們還必須考慮2）美國在中國的官民資產更多，如果扣壓台灣國有財產，中方可以簡單報復。我一再說過，美國是典型的Bully，只敢欺負弱小，現在中國唯一的小辮子（科技禁運）已經被扯到盡頭，美國不會敢玩其他伎倆的。

SirChen

2021-09-06 15:44:00

回覆97樓：我覺得你判斷到時美國會凍結(其實就是沒收)台灣的萬億美元海外資產(包含政府的和銀行系統的)很有可能發生，作為一個在台灣生活且無法移民的個人不知道該如何將自身的損失降低？我能想到的只有1.買房買地，趁危機時改善居住條件，儘量將貨幣換成實體資產，地點不限於台灣，海外也可 2.貨幣資產出海到香港、中國大陸、新加坡等到時不會配合美國封鎖制裁的國家/地區，且不可以美元形式持有，要換成歐元、人民幣等 3.買入實體黃金/人民幣現鈔/歐元現鈔放在家裏 4.買進主要營運地區在中國大陸的公司股票

K.

2021-09-06 19:45:00

這就是台獨政客的如意算盤啊，各位。流亡政府是有權處置海外資產的，至少在美國的海外資產肯定不會還給中國，到時候在美國組織一個流亡政府，當然海外資產肯定會被美國拿走大部分，但是哪怕分一點湯給他們，也比他們現在能貪腐到的多多了，只要能在開戰的時候及時跑出去，對他們來說就穩賺不賠

王先生好，有部落客對"五桶"台灣看法如下：統一後的台灣會怎樣？我認為80%的機率會施行戰地政務，如同50年前金門之於台灣的角色，因為中、美對抗，台灣必成解放軍東出太平洋的前進戰略基地。另外，統一前美國必定將台灣重要戰略物資摧毀，絕不會留給中共，例如台積電的生產設備，尤其是ASML的EUV光刻機。不知王先生有何看法？

“

美國人當然希望如此，但你看他們在阿富汗撤軍時的執行力，能做好這樣的任務嗎？此外，光刻機這麼精密複雜的東西，沒有售後服務基本沒用。

jay2005195

2021-09-11 20:36:00

兩岸問題：拜習通話 兩國確保 只競爭不衝突，美國的一中政策不變。但轉手又去操作要將台灣駐美國代表處更名為台灣，又搞兩手策略。最近國民黨的主席正在選舉，其中有一位特別的參選人張亞中，他主張要用“一中三憲”的模式跟北京簽署和平協議（當然在野的時候先只達成意向書）。請問王先生，假設張亞中能選得上，北京當局對台灣方面的和平協議會是什麼態度？是直接拒絕，還是要在自己更多要求下才能簽署，或是在美中競爭這個不確定的因素中面對台灣的訴求直接做讓步？看了那份協議書，佔大陸很大便宜，簡直可以說是吃豆腐。如果直接拒絕，是等於現在就告訴台灣否定和統準備打仗了嗎？

“

不是“拜習通話”，而是Biden特別打緊急電話給習近平。其他的話題都是過場話，真正的用意類似今年四月，烏克蘭準備對東烏動武，俄國隨即調兵列陣，Biden也是緊急打電話給Putin，保證美國不想開戰，然後邀後者在六月見面，又當面談了一次。在長期問題上，雙方依舊各說各話，什麼改變都沒有；Biden唯一的用意，就是避免軍事衝突，以免又在國際上被羞辱。這次打電話給習近平是完全一樣的道理：中方利用這個機會抱怨美方的敵對性行為，然而Biden根本不在乎，整個交談的用意，只是要求中方不要馬上打台灣。這並不代表台灣、Lithuania和美國自己的小動作會停止，美方的信息純粹就是求習近平不要在Biden的任期內動武。和平條約？為什麼不順便要求中國割讓福建省？再加賠款一千萬億美元好了，否則國軍在一天內掃平大陸。

OVL

2021-09-20 21:22:00

年初的時候，由於新疆事件在歐洲的發酵，明顯感到七公對於中國取代美國的發展覺得力不從心，不過本來想著一個川普已經中國建國盟友了，哪知拜登從阿富汗到澳洲潛艇軍售連續的昏招，似乎應對著中國一直以來不錯的機運，也許真是天佑中國吧。今年由於出了嚴重車禍下身癱瘓長期住院，不得不聽了許多隔壁病床放出來的新聞報導，即使愚蠢如台灣媒體，也不是沒有感受到來自大陸的武統壓力與日俱增，但即便如此民間的主流氛圍仍然是馬照跑舞照跳，兩岸分治的時間太久，已經讓大部分台灣人產生這種型態不會改變的錯覺，一國兩制只是台灣人拿來安慰自己可以長期維持現狀藉口，更別提其實一國兩制在台灣早已也沒什麼人買單了。台灣在經歷一小波疫情之後，感覺也又創了人格分裂的高峰，一方面覺得大陸嚴格的隔離政策違背人權，一方面又發現隔離制度才是唯一有效阻絕疫情於境外的手段。一方面嘲笑大陸疫苗抗體低落，一方面卻發現除了他國施捨跟自產連二期都未完成的疫苗之外無疫苗可打。也因為綠衛兵在網上為高端疫苗護航太凶悍，近期喜獲“塔綠班”稱號，個人認為還是稍微侮辱了塔利班一些。

“

人生不如意事十之八九，希望你保持樂觀積極的態度。這裏的老讀者群和你神交已久，我相信大家都在祝福你傷勢早日好轉。人入中年之後，肉體必然是不斷累積各種傷病，只能在智慧層次上繼續追求進步；我想過去幾年你在這方面是有所成就的。年初我對中國的外交宣傳多所建言，擔心的只是短期戰術上的得失，在長期戰略上中方的優勢從來沒有任何疑義。而且新疆議題的炒作，雖然暫時有所消停，卻也絕非雨過天晴。事實上，今天才又有美國媒體發文，檢討比較各種打壓中國的手段，結論是新疆人權依舊是最有效的方向，參見<https://www.theatlantic.com/international/archive/2021/09/us-china-human-rights/620112/>。多年前我曾解釋過，對象越是愚蠢，越難以邏輯來推論他/她失敗的方式過程，雖然最終的失敗是可以簡單預見的定局。Biden上臺之初，我們當然必須對他的外交政策團隊從寬預料，結果他們竟然比Trump政府還要離譜，屢屢跌破任何合理估算的下限。美國的政治體制是利益集團的分贓平臺，對內永遠都不可能真正解決貧富不均、種族歧視、性別對立那些不平等問題，對外也自然會堅持殖民霸權主義，但在戰術上並沒有非得胡搞瞎搞的先天必然性。如今三億多人選出來的兩黨執政精英，卻都擁有類似太陽花群眾的高中生思路水平和政治手腕，這只能歸咎於整個國家社會全方位的腐朽衰敗，其中又以

社科學術界的墮落，影響最為重要深遠。我也認為新版的Taliban具有遠高於英、美、澳、台、印執政階級的思維和視野。

ä,çã⁻¹ç½

2021-09-21 07:18:00

祝王兄和各位网友中秋快乐，祝福@OVL 兄早日康复，万事顺利！说起台湾的疫情真是让人看不懂，从最初到现在除了爆发那次外，不论怎么密切接触都不会发生大规模传播。从防疫的策略到具体手段也不见有什么特殊之处，在入境检疫、隔离，大规模筛检上都要比大陆低一个档次。例如最新的一位感染者又是要重返英国才去做的核酸，而大陆若干次都是主动筛查发现的问题，按说时间点上要提前不少，可还是无法阻止个别省份疫情持续爆发。之前您的推论是东南亚曾爆发过新冠病毒所以部分亚洲人群体内有免疫基因，但当德尔塔大流行后就没这优势，难道真是台湾人民日常防护做得很出色的原因？PS：近十天来台湾基本上每天都只报告1-2例，可又不能保证清零，这玩意也不是能隐藏的啊，真是想不透是咋回事。

“

Delta雖然能夠擊穿舊有的免疫力，但後者還是有點阻滯的效應。不過和中南半島以及福建相比，台灣真正特別的，在於曾經推行過“公筷母匙”的社會教育。

OVL

2021-09-21 22:47:00

謝謝七公以及世界對白兄的鼓勵，受傷的位置是胸椎第三節T3 SCI，幸好手部跟腦部的功能都完整保留下來，也保存了努力復健後回歸社會的希望。最早看到七公的博客應該是2015年，一開始還沒開放留言功能，當時的七公也比較高產，也還有一些軍事方面的文章，是我每日必看的精神食糧，這麼多年下來，希望能有一些成就 話說台灣防疫一直以來都很神奇，每個國家幾乎都是星火燎原一發不可收拾，在台灣卻都是風聲大雨點小，我不想抹滅台灣醫護人員的功勞，但是我自己親身的例子是，六月時由於我隔壁病床的一位爺爺病危，不知什麼單位居然同意讓他剛從越南回國還在隔離階段的兒子到距離我只有一層窗簾之隔的病床旁邊探視，當時我因為氣胸安裝的胸管才剛拔離不久，肺部功能可能不到之前50%，真的是不知道該不該繼續呼吸... 我相信我的例子不是個案，類似的破口在台灣所在多有，但是就是能平復下來，難道面對病毒也有躺贏這一回事...

“

雖然多年下來，發表博文的頻率有所降低，其實我投入的時間精力並沒有縮減。這裏的基本原因，是早年要談的基礎知識和論證很多，但也比較淺顯；現在談的是遠遠更深入的課題。另一方面，我對留言欄的回答也越來越詳細，很多較長的回復，所含的信息量其實超過早年較短的文章。我人不在台灣，信息不是很全面，不過從邏輯來推斷，最可能的解釋是台灣人在公共衛生上的自律水平，遠高於其他地區。這應該是當年“公筷母匙”運動所留下的遺產Legacy。

[返回索引页](#)