

【工业】访意大利有感（三）

2015-04-08 17:16:00

原文网址：<http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908716>

十年前我也曾在意大利一次走过好几个省份，但是当时意大利还没有高铁网，所以只能租车来开。意大利人开车之勇猛，让我这个在台南和纽约久经训练的公路战士也大开眼界。纽约当然也有勇猛的驾驶人，但是一般只限于开计程车或BMW的男性；在意大利则是不分男女老幼，一旦上路就勇往向前。我在罗马遇到一位老太太开着双座的迷你车从对面忽然插过我面前来抢占路这边的停车位，至今仍是我亲眼所见过最勇敢的驾驶表演之一。而且意大利的公路一般很窄，一会车就惊心动魄，所以车子个个伤痕累累，记录着它们光荣的战斗历史。我们一行在Pisa斜塔的门外就经历了一个擦撞（不是我的错，当时老婆在开车），结果对方非常客气友善，事后租车公司也没有要我们赔偿；显然这种事是家常便饭，没人会在乎。

现在年纪大了，更没有在路上逞英雄的血气，除了在Amalfi Coast坐巴士，专心观摩意大利驾驶的神技之外，一路就是坐高铁。意大利有好几个铁路公司，其中有两个有高铁服务，我选的是最大的Trenitalia。Trenitalia又有三个等级的高铁列车，分别是Frecciarossa（红箭），Frecciargento（银箭）和Frecciabianca（白箭）；其中只有Frecciarossa是真正的高速铁路，理论极速每小时300公里。Frecciargento是全动力列车，和台湾的自强号类似，而Frecciabianca则是拖曳式列车，像是莒光号。意大利的高铁网络还在建设之中，所以Frecciarossa主要跑西岸的主干线，也就是南起Salerno，经Naples、Rome和Florence，到Milan和Turin。我们从Florence到东岸的Venice就坐了Frecciargento；而Venice和Milan之间的横贯线更是还在施工中，只有Frecciabianca可选。这其实是我一辈子第一次坐高铁，Frecciabianca虽然慢一点，但是整体来说，三种列车都很宽敞舒适，既方便又便宜，给我留下很深刻的正面印象。我这几年回台湾都有家人接机，不过今年特别因此准备自己坐坐高铁来亲身体验一下，以比较欧系和日系的列车。

因为美国政坛长期被石油财团把持，过去一百年来，铁路客运始终投资不足，以致铁路旅行速度缓慢、车身老旧、座椅狭窄、铁轨颠簸，价格却极为昂贵。例如我从康州坐到纽约不到80公里的路，名义上是75分钟的车程（实际上很少有准时的，而且经常故障断线），不保证有座位，单程票价是23美金。而从Naples到Florence全程超过500公里，却不到三小时，每人平均票价是33欧元。欧巴马上任后，原本想要建设高铁网，但是联邦经费拨下去之后，共和党州长竟然集体拒收。他们的藉口是不要由政府补贴的选项，这当然是骗人的把戏：汽车虽然是私人的，公路却得靠政府来建，高速公路每单位人次和里程所隐藏的补贴其实是高于高铁的，这还不算空气污染的巨大社会成本。不过美国人平均智商很低，财团们用些简单的口号就可以蒙骗多数人口，我已经写过很多次了，就不在此赘述。

这次意大利之行另外一项我一辈子第一次体验的新科技，是所谓的Bidet，中文应该是叫智能马桶。其实Bidet在欧洲早就是旅馆的标准配备，二十年前我第一次到Paris就看到了，不过那是独立的第二马桶，我觉得是女士专用的，就一直没尝试。这次在Milan的旅馆有一个整合到马桶里的系统，结果和高铁一样，给我很深刻的正面印象。回来之后，做了一点研究，发现Bidet在美国才开始普及；因为换装马桶是大工程，所以它的功能现在一般是装入马桶盖的。两个月前大陆一名央视的记者写了一篇明显不科学（只引用一个不具名的道听途说）的报导，歌颂日本的智能马桶

盖，随即引发了中国观光客的采购热潮。我在美国订购了一个美国公司的产品，货到后发现是韩国制的。这东西显然是低技术产品，品质的差异只在于是否耐用，而消费品的耐用性恰是目前中国制产品的弱项。我想这是因为大陆的新兴经济发展得太快了，快捞一票的回报远大于建立品牌声誉的长久策略，必须等经济、社会和尤其是政府监督成熟之后才能慢慢改善。这也是为什么习近平当前的反贪运动对大陆未来经济发展极为重要的原因之一：如果公务员没有基本的纪律，是不可能对商业界进行有效率的监督的，台湾就是负面教材。我对习政权过去两年多的表现非常佩服，不但在大方向上选择正确，实际执行的效率之高，更是举世无双。不过在反贪任务的策略上，我还是倾向于新加坡式的高薪养廉，以免与人性对冲，事倍功半；习政权似乎认为共产党就该是无条件为民服务，这对一个长期执政的庞大政党来说，恐怕不是长久之计。

10 条留言

just me

2015-04-12 00:00:00

This is very sad. 毕福剑 is in BIG trouble. I watch 星光大道 religiously (every Saturday night). I especially love folk songs and "red" songs. Seriously, how could CCP be in power forever? Sooner or later, CCP will collapse. Before anybody disputes my opinion, get this right first. I will never say China will collapse. CCP is not equal to China. Stupid, it is the soft power which matters the most. With all the great achievements such as outer space and deep ocean explorations and advanced weaponry systems, much more urgent things such as pollution control and civil society are way more difficult to tackle. I deeply hope that CCP has the wisdom, courage and determination. Unfortunately, there are many signs suggesting otherwise.

打天下，坐江山，一心为了老百姓的苦乐酸甜；谋幸福，送温暖，日夜不忘老百姓康宁团圆。老百姓是地，老百姓是天，老百姓是共产党永远的挂念；老百姓是山，老百姓是海，老百姓是共产党生命的源泉。

“

当今中共对内对外气势正盛，除了经济发展为民造福之外，很大一部分是因为讲王道。王道不只是不害人，也包括不害真理正义。过去十几年，中共在这软实力方面最大的软肋是官员贪腐，所以习近平的反贪是一个极重要的改革。但是现在其他的软肋还在，其中之一是环境污染，所以美国领事馆把PM2.5拿出来谈事，就使中共只能被动挨打。另一个则是当年邓小平为维持共产党的正统历史地位，决定对毛泽东的罪孽加以遮掩，30多年下来，越来越骑虎难下。所谓的言论自由与政治正确之争，根本就是顾左右而言他的非重点所在：言论是否正确，首要标准应该是问它是否真实。毕福剑所说的，完全就是1979年和1980年全共产党都在公开讨论的事实，现在却成了禁忌，这的确是大倒退。再这样掩耳盗铃下去，文革对中共就会像亚美尼亚种族灭绝对土耳其一样，永远是个痛脚。

chenwj

2015-04-13 00:00:00

对于这些软肋，我想中共只能一个一个慢慢解决。经济 and 环境污染问题必须优先解决。至于毛泽东的历史问题，我想如果毕福剑一事短期内被冷处理，那就代表还有机会纠正。毕竟思想问题需要吹吹风，没有办法一时间解决。

“

看来是会冷处理了。文革中讲错话的人会被斗臭斗死；国民党或许会关你；美国金主则确定你永远没工作；中共这次只由党机关和一些媒体骂一骂、取消荣誉头衔似乎无关痛痒，其实仍对社会大环境有很坏的示范作用。不过习近平的这个领导班子不是完全由他自己选的，要到19大之后，他才能派自己人掌控宣传。我们继续听其言而观其行吧。

这也是为什么习近平当前的反贪运动对大陆未来经济发展极为重要的原因之一：如果公务员没有基本的纪律，是不可能对商业界进行有效率的监督的，台湾就是负面教材。我对习政权过去两年多的表现非常佩服，不但在大方向上选择正确，实际执行的效率之高，更是举世无双。不过在反贪任务的策略上，我还是倾向于新加坡式的高薪养廉，以免与人性对冲，事倍功半；习政权似乎认为共产党就该是无条件为民服务，这对一个长期执政的庞大政党来说，恐怕不是长久之计。

=====

博主说的太对了。我也觉得中国公务员的工资实在太低。但是你在该段中也提到了其中原因。你能相信一个2000亿GDP的城市一把手月工资还没有一万吗？如果我是市委书记，我不腐败能养家吗？正厅级的干部才不到一万，可是要天天面对身价几个亿的企业家的拜访，这不是明摆着的不公平吗？一城之主的工资可能到头来还没有一个过年送快递的？

但是“反腐败”和“庞大政党”。再加上习主席本身的非常浓郁的红色背景，又注定了加薪变得不可能。

我想借此机会说说我对庞大政党和腐败的理解：

新加坡是亚洲最清廉的国家，可是他基本上也是亚洲最小的国家。李光耀书中所说因为他的“小”，就更加急需从500万人口的各行各业中用高薪聘请政治人才，构建高智能政府，要不然新加坡就亡国。还是因为他的“小”，他可以洞悉各级官员的功过，可以多劳多得。而李光耀还提到，如果像英国那样的国家，那么就不用担心官员才能，因为国家已经够大，中等才能的官员也能让其保持运行。

但是新加坡的老百姓是无知的，世界各国的老百姓都是无知的，这就是新加坡民主化的悲剧。现在新加坡的衰败在于听取了民意，民意就是凭什么新加坡的干部全球工资最高。后李光耀时代的新加坡政府的人才已经开始慢慢流失。慢慢丢失了竞争力。

腐败其实和制度没有多大关系。

如果有关系，全世界200个国家让最清廉的几个国家帮忙设计制度，那么全世界都没有腐败。腐败最有关系的是这个国家的生产力水平，也就是经济水平，但是悲剧的是中国大陆的老百姓又被美国洗脑，说一党制才是腐败之源，这又是没有国际观的愚昧。东亚最腐败的就是最美式民主制度的菲律宾，最廉洁的却是从建国至今没有丢失领导地位的新加坡人民劳动党。

付：我个人认为一个正常国家（不是太小）的生产力水平达到人均2万美金左右才有可能大幅减轻腐败，或者说才有谈根除腐败的资本。

回到原文：

中国那么大，有谁知道那些人真真正正有才能能胜任高智能的职位？有谁有本事可以监督那些人上去之后能够真真正正发挥效能？我想这都是非常困难的监督和考察。如果这个环节出错，又会导致更多的不公平和党内分裂。

其实中国的老百姓也是非常愚昧，中国老百姓的民智比台湾还要落后个15年。当年（3年前）口口声声喊声要反腐最大的就是老百姓，现在中国又流行什么都是反腐败把经济搞差的。当年口口声声喊高房价的还是老百姓，现在又在喊都是鬼城的又是老百姓。

习主席就是认为公务员就该为老百姓服务，至少在这一届。

当然这就是美好的幻想。其实回头想想没有人天生下来就是要为一大群人服务，尤其还是百里挑一考进去的人。这些人到其他行业奋斗几年就是很多人为他们服务。为何要受苦去为人服务呢？

回复有关19大：真真正正改革的重点并不在利益集团，而在老百姓是否会倒戈，其实习主席的宣传人马早就到位了，不用担心等待19大之后，我最担心的中央不能铁下心去整顿互联网。

“

那些以散布谣言为职志、为批评而批评的大V，不能等他们的群众自行消散，因为他们不可能自行消散。

直接捉进牢，观感不好，不过间接的手段很多，普丁都已经示范过了。

本人理科出身，对历史政治经济亦颇有兴趣。大学时迷恋自由民主，随着年龄成长，一步步向左转。来了美国数年，不需翻墙，读了一大堆在大陆被禁的东西，反而越来越认同中共了。博主的观点大部分赞同，只是对个别历史人物的评价，略有偏颇。比如希特勒，除了战争末期精神寄托于迷信的一小段时间，绝非疯子，个人认为是战略大师，德国基础如此，他已经做到他立场上的最好了。尤其不能认同的是博主对毛泽东的评价，毛泽东绝非中共的负资产。中共建国前的毛泽东评价基本正面，建国后关于文革博主可以读读这篇文章《破解文革毛泽东》<http://bbs.tianya.cn/post-no05-258244-1.shtml>

中共极左派对目前的中国政治局面评价是官僚资本主义和国家资本主义的结合，毛泽东的政治理念和极左派是一致的。个人是赞同习近平的把前三十年和后三十年结合起来的理论。自己对习近平这句话的理解是：毛泽东是看到了苏联官僚制度的问题，因此“在无产阶级专政下继续革命”，他的目的是建设一个能永不变修的制度。但是按中共的政治理论，革命的目的最终仍然是解放生产力，发展生产力。文革违背了这一规律，最终失败。邓小平上台，提出“改革也是革命”，中共真切的不断改进体制，才有这三十年的巨变。

另外，个人觉得，以理工科背景了解历史，应该很容易认同“历史唯物主义”才对。不知博主有没有试图了解之？

“

希特勒急着对波兰和苏联宣战，都是为了短期的战术优势而牺牲了长期的战略利益，怎么能说是“战略大师”？

毛泽东任用佞臣和女人，连一个好的主管都谈不上。文革的疯狂不是他的责任是谁的？

我个人觉得人文学科如历史学、政治学、社会学和经济学里，胡说八道的糟粕太多。外行人以事实和逻辑为基础，从根本出发，看得反而实在的多。

迷途小书童

2016-09-16 00:00:00

王先生你好！

近来才在内地的论坛上接触到你的文章，文章中体现出来的渊博的学识与独到的见解令我折服。于是又找到这个博客，一篇接一篇地把你的大作都读完了，感觉受益匪浅。只是你对文革的一些看法，恕在下不敢苟同。

不知你是否读过毛选。毛选的全部内容都是关于如何发动群众，如何团结国内中间派，如何组织革命，如何取得革命的胜利。作为一位国家领导人，将这种危害到自身政权稳定的东西写进自己的思想选集里，将这种屠龙术教授给广大民众。这不但是古今未有，也是中外罕见的。毛是一个理想主义者，共产主义在他的心目中就是理想国，对于共产主义者来说，阶级固化是绝对不愿意见到的局面。故而发动了文革，打垮了许多中层阶级和上层阶级。还放言要每隔10-20年就发动一次文革，以防有人被资本主义的糖衣炮弹击中。事实上他的同僚的确被糖衣炮弹打中了，邓的儿子把持着中国的福利彩票行业，李鹏的子女把持着电力行业，一干红二代有许多都做到了高位。

对于今日的中共来说，文革的确是难以启齿的，但难以启齿的原因并不是因为这样毛的声誉会受到影响从而影响到中共的合法性。难以启齿的真正原因是，毛思想对现在的中共来说太危险了。在中共1982年的宪法修正案中删去了罢工自由，删去了可以没收大资本家的资产。中共目前的体制就是官僚和资本家联合统治的局面(其中官僚占主导地位)，改革开放之后邓绞尽脑汁想出一个中国特色社会主义来掩饰这个本质，在三个代表思想出来之后，其中说中国共产党要代表最广大人民的根本利益，其实就直接背弃了无产阶级，因为没有任何政党能够代表所有人的利益。毛这样一个极左思想的代表，是现在的中共上层所害怕看到的。故而在文革之后，毛泽东选集第五卷就再也没有再版过了，贬低毛不会影响目前中共的合法性，反而是传播毛的思想会影响到中共目前的合法性。中共在文革之后对毛实际上就是一种明褒实贬，高举红旗反红旗的态度了。

至于文革，个人认为是民粹主义在中国的一次体现。太过于重视分配体制与阶级斗争了，于是中国许多的上层中层都受到了很大的影响。邓的解决方案就是先把蛋糕做大，分蛋糕的问题以后再说。不过可悲的是，当中国解决了做大蛋糕的解放生产力问题之后，当少部分人富起来之后，他们就成为了阻碍构建相对公平的分配体制的人。贫富差距问题在当代中国也日益凸显，理想国之所以是理想国就在于它可不能实现吧。

无产阶级大多文化水平低，容易被糊弄。当他们站起来为自己的利益呼号时(或被发动起来参与政治运动)，又常易于陷入民粹的怪圈里。常常为了眼前的小利而放弃长远的利益，具有盲目和短视的毛病，而且他们发动起来的运动对社会的危害更是非常惊人，不唯文革，法国大革命也是人头滚滚，台湾的民粹也是非常令人头疼。而让精英阶层来管理无产阶级的时候，精英阶层又常中饱私囊，甚至于像你说的美国是个富豪口袋里的国家，贫富差距一路飙升。这似乎是个无解的悖论。也不知世界上到底有没有两者都能解决的国家。

最后希望先生中秋愉快，保持健康！

“

我以前已经说过，毛和文革的功过，除非与正文紧密相关，不再容许讨论。祇留一篇，其他删除。

你陈述的是个人迷信。我没有什么耐心，以后留言请务必中肯简洁，而且是可以由事实与逻辑来论证的。

新移民

2016-09-16 00:00:00

这次对撞机大争论的主角之一杨振宁先生是民国时期培养出来的人才，但功劳也不是民国的。中国历来传统，只要生活能够温饱，便会开始注重教育。近代历史里，即使是军阀、蒋匪，重视教育的例子也是太多。中国现代化基础人才的培养，与其归功于毛，不如说是传统文化教育的成功。真正解放中国生产力、开创盛世的邓小平，经常被摆在一个纵容腐化的位置。而对毛的神话，最可怕的就是不分道理的将中国振兴的功劳归功在毛身上。

“

这种违规讨论，无须答复。

鱼翁

2016-09-16 00:00:00

以下是十一中六全对文化大革命的定论：

"历史已经判明，“文化大革命”是一场由领导者错误发动(初始由刘后由毛)被反革命集团利用(林彪江青)，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱”。

做为长期的读者,我认为王先生这个部落格里中共的过去不在讨论范围之内. 我们尊重你的看法, 但请迷途的小书童不要占用篇幅, 打扰到本部落的讨论方向.

“

正是。

之乎者也

2016-09-17 00:00:00

毛粉简直烦死了，什么话题都能扯到毛身上去，在境内论坛是这样，在境外网站还是这样。我也认为毛的功绩要承认，也反对一味地黑毛，但是你们这样就跟宗教迷信没什么区别了，中共中央对毛的功过早有定论，你们不服气可以到中南海新华门外示威游行去，干嘛来这里强行给别人传教？说实话，中共其实并不太担心公知和带路党之流，因为吃相太难看，谎言太低级，已经骗不了多少人了，中共最担心的还是可能会有野心家利用毛的名义煽动起来的暴民。以后再有这种跑来打岔往偏带节奏的，孟源先生无需客气，直接删就是了，连回复都没必要。

“

被虐之后的反恋，是人类非理性的本能之一，叫做Stockholm Syndrome。亲身被虐的尚且可能如此，也难怪没有亲身受罪的年轻人会有这样的偏执反应。

caspase

2016-09-17 00:00:00

看来阎学通说的没错，中国内部的挑战有很多种，但是只有一种会对中国的国运造成毁灭性的危害，那就是极左思潮。金灿荣也不止一次在演讲中提醒公众和执政者警惕文革思维。这些中共的智囊清楚得很，我认为中国的社会目前已经有自我反省的趋势，但离理性讨论毛的功过，无论是民众的素质，还是媒体的管控，甚至社会结构的合理性，都还有很大的距离。

“

我觉得中共面对的毁灭性威胁，不祇一种，不过内部宣传的缺失和思想的混乱，的确是最严重的一个。

梁山

2016-09-17 00:00:00

中国有13亿人口，无奇不有，故而有一些有极左思想的人也很正常。金灿荣说过，对统计学家来说中国是个噩梦，因为中国还有不少人生存在封建时代，有很多人生存在现代，又有不少人是后现代(同性恋)。另外我觉得中国的极左维持在一个少量的数量对中国不一定没好处，这样至少上层

做决策时会有所顾忌，吃相不敢太难看。切格瓦拉说“我们走后政府可能会来给你们修路、盖学校、建医院，不是因为他们良心发现，也不是他们变成了好人，而是因为我们来过。”

“

是可以这么看。

[返回索引页](#)