【美国】科学界的卖淫者

2015-02-27 19:28:00

原文网址: http://blog.udn.com/MengyuanWang/108908707

我在前文《天文物理的尖端》曾提到,哈佛有很强的天文物理研究团队。不过这些团队不属于哈佛物理系,而是有自己的天文系(Department of Astronomy)。这是因为虽然哈佛物理是美国歷史上的第一个物理系,但是它的前身Jefferson Physical Laboratory一直到1884年才因为新开的John Hopkins University在科学研究上的竞争威胁,靠着校友Thomas Jefferson Coolidge(如果这个名字有点耳熟,并不是巧合;他是美国开国元勋Thomas Jefferson的外曾孙,不过他和后来的总统Calvin Coolidge不是近亲)的捐款建立的;而Harvard College Observatory(HCO,哈佛学院天文观测台,天文系的前身)则早在1839年就成立了。

在1846年,美国国会靠着英国人James Smithson的遗赠,在华盛顿成立了Smithsonian Institution(原本也叫做United States National Museum,美国国家博物馆)。1890年,建立了Smithsonian Astrophysical Observatory(SAO,史密森天体物理观测台)。1955年,SAO搬家到Cambridge,成为HCO的邻居。1973年,两家正式把资源合併起来,建立了Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics(CfA);HCO和SAO成了空心的控股机关。这其实是很合理的:SAO有联邦预算和跟NASA的关系,而哈佛则有学术人才,所以CfA自然成了美国首屈一指的天文物理研究机构。CfA并不在哈佛校园里,而是在Cambridge北边的一座小丘上;我在校内打工的时候,曾在CfA当了两年警卫,常常到它的图书室里找东西读。

2000年的总统选举,共和党靠着在佛罗里达州的做票疑案而険胜民主党的AI Gore,后者从此专心推广普及大眾对全球暖化的认知。全球暖化其实在早有端倪,但是在Gore之前,只有专业科学家了解它的规模和危険。到了2006年,一部以Gore的演讲稿为核心的电影《An Inconvenient Truth》(这次台湾的《不愿面对的真相》翻译得比大陆的《难以忽视的真相》要好些)轰动一时,Gore也因此获得2007年的诺贝尔和平奖,成为少数真正对人类有大贡献的和平奖得主之一。美国的石油财团一向对政府的政策有很强的控制力,整个20世纪联邦政府到处建高速公路和机场,但就是一毛纳税人的銭也不花在铁路上。全球暖化对国家和一般老百姓都可能有极大的恶劣影响,但是对石油财团来说,减缩碳排放才是真正的威胁。我在前文《美式经济学是骗人把戏的又一表徵》里曾提到,美国香烟公司靠着收买科学界的卖淫者,制造假科学论文以混淆视听,从而多获得了半个多世纪的黑心利润,此后成为每个美国财团的典范,这次也不例外。

于是近年来,全球科学界成千上万的专家都挺身出来证实全球暖化的严重性,但是在美国始终有几个所谓的"科学家"高唱反调。好玩的是,右翼媒体例如Fox News,只有这几个唱反调的能上新闻,所以Fox的观眾絶大多数认定全球暖化是谎言。美国在富豪全面反擊后的40几年(参见前文《富豪口袋里的国家》)里,反智倾向大幅增长,到现在已经有24%的人口不相信地球绕着太阳转,这当然是因为人民越笨就越容易受财团的谎言摆布,所以Fox的主要任务就是要让人民变得越笨越好。虽然这几个写假论文的人大多连博士学位都没有,有学位的也不是做气象学(Climatology,或称地球科学,Earth Science)的,Fox News却一樣把他们当学术权威来报导。但是要忽悠百姓,有个响亮的头衔还是有用的,所以石油财团最近几年的王牌就是打着"哈佛学者"名衔的Willie Soon;当美国参议院环境委员会(United States Senate Committee on Environment and Public Works)主席Jim Inhofe在参议院高喊"全球暖化是谎言"("Global

Warming Is A Hoax",他居然还出了书,叫《The Greatest Hoax: How the Global Warming Conspiracy Threatens Your Future》,参见http://www.amazon.com/The-Greatest-Hoax-Conspiracy-Threatens/dp/1936488493),引用的就是Willie Soon的论文。



Willie Soon,这就是学术男妓的嘴脸。

2015年二月21日,纽约时报和英国的卫报重新做了对Willie Soon收銭的研究(这是因为 Smithsonian是联邦机构,所以帐目必须公开;报导的文章在这

里: http://www.nytimes.com/2015/02/22/us/ties-to-corporate-cash-for-climate-change-researcher-Wei-Hock-Soon.html? r=0和这

里:http://www.theguardian.com/environment/2015/feb/21/climate-change-denier-willie-soon-funded-energy-industry),研究从上次的2008年起到2014年,结果是他六年里总共收了120万美元。最可笑的是他在和金主联繫的电子信件里,把自己的论文称为"Deliverables"("出货");金銭交易的斧凿非常明显。

我原本对Willie Soon能在CfA混这么多年,是十分吃惊的。在两次被揭露学术卖淫之后,一个没有永久教授职的人居然没有被马上解聘,更是奇怪。一直到二月25日,哈佛的校报Harvard Crimson才做出了解释(详见这里:http://www.thecrimson.com/article/2015/2/25/willie-soon-harvard-name/):原来Willie Soon是Smithsonian那边的雇员,哈佛对他一点管理权也没有。不过只要是和CfA有关的人都可以拿到哈佛的电子信箱和电话号码,而Willie Soon就凭着这些关连在媒体上自称是哈佛学者。哈佛的教授和学生都对这事群情激愤,所以校方正在和Smithsonian交

涉之中;不过Willie Soon有整个共和党为后盾,2008年时已经大事化小、小事化无,这次再被抓包引起的公愤只怕也仍会无疾而终。

10 条留言

warmwinter 2015-03-07 00:00:00

"2014年已经有24%的人口不相信地球绕着太阳转"。 这个好夸张啊,您能不能详细介绍一下美国平民无知的程度?

66

如果你能读英文,看看这篇:http://www.npr.org/blogs/thetwo-way/2014/02/14/277058739/1-in-4-americans-think-the-sun-goes-around-the-earth-survey-says

不相信地球绕着太阳转的美国人四年前是18%,去年是26%,今年是24%。我以前已经提过,80%的美国人不知道DNA是什么。24%不知道独立戦争是跟谁打的。

其实只要在美国上过公立学校(或有小孩上过公立学校)都知道为什么美国的基层教育如此糟糕:一般学生的目的不在读书,而在追求Cool和Popular,所以男孩健身或组摇滚乐团,女孩则学化妆和Cheerleading。美式足球和学年舞会(Prom)才是学校里的大事。

OVL 2015-03-24 00:00:00

为了打宣传战,老美每隔一段时间就会有专家学者跑出来振振有词的说中国要崩溃了,在无数前辈失败挂点后,最近一位老美专家接下这歷史性的棒子了...反正没人讲话可以比老美更大声,而只要老美愿意讲,总还是有人会买单的啊

美国权威的中国问题学者沈大伟(David Shambaugh)在《华尔街日报》预测中共统治进入「残局」(endgame)

他已经比Paul Krugman晚了17年了,而他在金融经济上的功力是绝对比不上Krugman的。这种人在过去20几年,每个礼拜都有;反正就是又多给我们一个笑话可看。

姚广孝 2015-09-20 00:00:00

美国的基础教育我是知道的。有个当地朋友和我分享这样的一道题目:

总价12元,有48瓶水,请问每瓶水多少钱?

大多数美国人已经答不出这个正确答案,他们直接说4元。

其实我也是花了30秒才说出0.25元,一开始觉得就是3角钱附近,我想我五年级的数学能力应该可以在3秒中内答出。现在也是退化的厉害。

我想这就是富国的苦恼。呵呵。

美国的很多学科由于太过枯燥导致本国人不去读,只有亚裔去读,中国人印度人去读。本国人根本读不下来。

而且更加恐怖的是什么?

是美国的教育改革之难据说也是闻名于世,因为是联邦制,导致美国总统要一个州一个州的去 改。而且很有可能遭遇共和党的抵触。也就是知道困难还是一潭死水。 16

美国基础教育的问题是多重的。首先它一直都由地方自己办,所以贫富差距很大,这当然是富人有意维持的现象。其次是1960年代之后引进的自由化、独立化教育成了放任偷懒的藉口。

所以美国高等教育里的理工人才素来有一半以上必须靠进口。

简练 2016-08-19 00:00:00

我看了这位宋教授的学术思路,我倒不赞同您的看法。这个宋的学术路数我是可以理解的,他主要是抓太阳和地球之间的天文关系对地球的影响。关于这一点,已经有若干不同国家,互相之间最初并无关联的学者发现了类似的方向。那就是太阳及其他天体的影响会影响到地球上成云的结果,进而影响气温的波动。而这种影响是通过宇宙射线、太阳风等带电粒子流来实现的。因此太阳活动和地球大气中的成云降雨有关。 宋很有可能走的是这个路数。但由于各路学者各发现一块,因此就不完整。但目前这些学者在逐渐交集到一块。

至于抓你接受煤炭等能源集团的金钱,这是西方左派媒体喜欢使的一贯手法。其实他们要挟企业索取报酬远远多于这些在当前"主流"学界处于被打压状态下的学者。这个宋我不知道他和KOCH BROTHERS的交往时什么情况,但气候门事件的核心人员McIntyre被抹黑我是见过的,说仅仅因为他以前是采矿工程师(也不去说他到底是采什么的)就说他利益关联。

王先生目光敏锐,唯独对你热衷于全球暖化的鼓吹不赞同。事实上这是大有问题的东西,高潮与美国主导的全球化,欧盟的巅峰及金融的爆炸发展是有关联的——在2007-2008年达到高峰。现在恰恰在随着西方的衰落而衰落。中国目前是采取了支持的态度,但当科学证据逐渐显现——如未来十年变冷,以及西方社会逐渐整体遗忘这些问题时,新的选择会自然做出。未来世界的大问题将是文明冲突问题,尤其是伊斯兰文明的破坏性冲击问题,全球变暖这种命题将除了联合国等空谈者外无人问津。

另外,戈尔的人品极糟,事实上支持全球变暖的政治家基本上都没有人品好的,他们都是看好了 这个命题来做政治投机,对科学也知道的很少。

66

全球暖化的科学证据确凿,你要讲阴谋论可以,还是那三个标准:动机、能力和证据。除 了能力之外,其实两项根本不存在。

lastman 2016-09-26 00:00:00

这几十年全球气候变化是事实,可是放到更长的时间尺度上来看,地球的气候长期以来一直在波动,这点波动不算什么。而且你怎么证明这个小波动是人类活动造成的,当然有很多人搞出了些model来拟合和解释,没有任何预测能力,我用一个期刊上的原话说是"model-dependent",说句难停的话就是胡扯。搞过科研的都知道,写个微分方程程序,玩弄参数,想要什么结果都能出来,真的能预测这么高度复杂的事物么。

有趣的是,我读PhD期间,有一天参加一个中国人聚会。认识了一个人跟你的背景有点类似,他博士做的是大气,后来转行去搞金融。据他说全球变暖一个着名曲线就是他弄的。他对整个学界的描述基本和你对超弦界的描述是一模一样,认为他们是自娱自乐。如果研究得不出政治正确的结论,就会被学界彻底封杀。

66

个别的证据可以被反驳,但是整体来看,正面的证据太多了,不可能全是假大空。这和超弦不一样:超弦从来就没有任何正面的证据。

等了一年,我总算针对这个话题写了专文,请参閲。

frances 2016-09-27 00:00:00

There are plenty of solid scientific evidences/facts regarding climate change, even laypersons can tell/feel without understanding "models"...

That's totally different from Sci-fi string theory...Are you serious?

This is so extremely worrying, how people like you guys are in such denial, and justifying many damaging behaviors from humans done to this planet.

鱼翁 2016-09-28 00:00:00

太阳在近百年甚至更久远的时间里都没有什么异常的活动,而近年南北极冰融,各地冰川退缩;这不是人为因素所造成的又是什么呢?全球人口在四十年间就翻了一翻,想想看,为了供应这七十亿人的生存及活动所需要的能源和食物,它们所造成的废气会有多少?牛羊放屁都会造成温室效应的,1998年美国一天就要宰十万头牛,那现在美国会有多少牛?会排放多少废气?这还是小宗,制造能源所排放的二氧化碳才是大宗.诺福克军港现在都已经开始在为以后海平面的升高做工程筹画;要堆高码头和迁移低处的设施.美国海军难道是傻瓜?

南山卧虫 2016-09-29 00:00:00

//全球人口在四十年间就翻了一翻,//

唉,有时我们会对一些基本事实麻木了.....

看来下一场大战也不远了,大战是消耗人口的最有效/最原始方法。

阿弥陀佛

goldshore 2016-09-29 00:00:00

@南山卧虫

关键不知道哪个国家的人口会被大量消耗,谁去对其消耗,及后果。

ray 2016-09-30 00:00:00

有关全球暖化的议题,个人认为前国防部副部长也是地质学家的林中斌先生的看法比较靠谱,大致上说的是现在为极端气候,但将过度到小冰河期。相关报导可参考 http://udn.com/news/story/7340/1501734-林中斌/气候怎么了?

至于炒作暖化的动机之一小弟认为就是建立全球的碳排交易,立意乍看良好,实则包藏祸心!

不是的。这是一个很复杂的现象,很容易陷入瞎子摸象的困境,但是整体来説,正面的证据是相当充分的。

返回索引页