

Von van Emde Boas Bäumen I

Dictionary Datenstruktur
Bitfelder → Definition vEB-Tree

Abstrakter Datentyp Dictionary(++)

2

Gesucht: Datenstruktur **D** zum Speichern von Schlüsseln (ggf. Schlüssel/Daten-Paare) mit folgenden Operationen.

insert(x)	Füge x in D ein.	$O(\log n)$
delete(x)	Lösche x aus D .	$O(\log n)$
find(x)	Ist $x \in D$?	$O(\log n)$
min()	Liefere kleinstes Element in D .	$O(\log n)$, $O(1)^*$
max()	Liefere größtes Element in D .	$O(\log n)$, $O(1)^*$
closeBelow(x)	Liefere das größtes Element y in D mit $y < x$.	$O(\log n)$
closeAbove(x)	Liefere das kleinste Element y in D mit $y > x$.	$O(\log n)$

Mögliche Datenstrukturen

Balancierte Suchbäume (AVL-Baum, Rot-Schwarz-Baum,...)

* Wenn min/max zusätzlich gespeichert und bei insert/delete aktualisiert wird

Optimal wenn Schlüssel nur durch Vergleiche unterschieden werden können!

Aber häufiger Spezialfall...

3

Was, wenn die Schlüssel **ganzzahlig** und nur aus dem Intervall $[0, \dots, u-1]$ sind?

Bitfeld mit u Einträgen

Größe: $O(u)$ statt $O(n)$



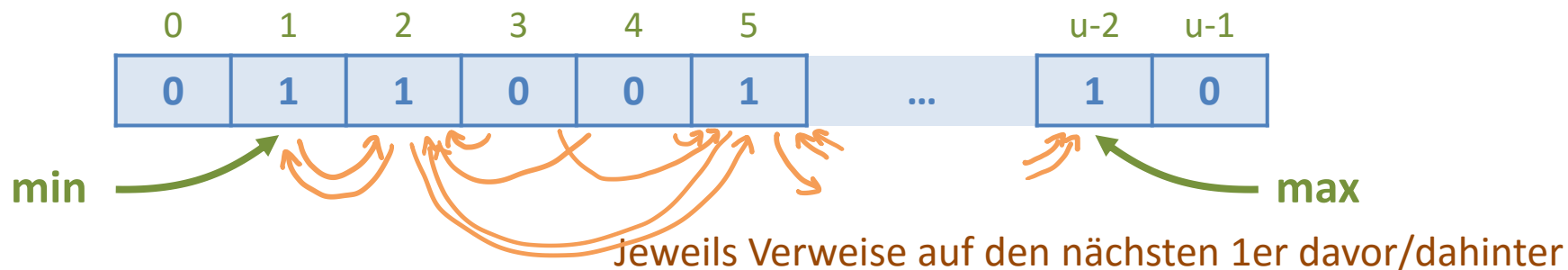
Operationen	Bal. Suchbaum	Bitfeld	BF+mn/mx
insert(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$
delete(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(u)$
find(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$
min()/max()	$O(\log n)$, $O(1)$	$O(u)$	$O(1)$
closeAbove(x), cB(x)	$O(\log n)$	$O(u)$	$O(u)$

$n < u$, also $O(u)$ schlechter als $O(n)$

Was, wenn die Schlüssel **ganzzahlig** und nur aus dem Intervall $[0, \dots, u-1]$ sind?

Bitfeld mit u Einträgen (+ min/max Verweise)

Größe: $O(u)$ statt $O(n)$



Operationen	Bal. Suchbaum	Bitfeld	BF+mn/mx	Bitfeld mit Links
insert(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(u)$
delete(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(u)$	$O(u)$
find(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
min()/max()	$O(\log n)$, $O(1)$	$O(u)$	$O(1)$	$O(1)$
closeAbove(x), cB(x)	$O(\log n)$	$O(u)$	$O(u)$	$O(1)$

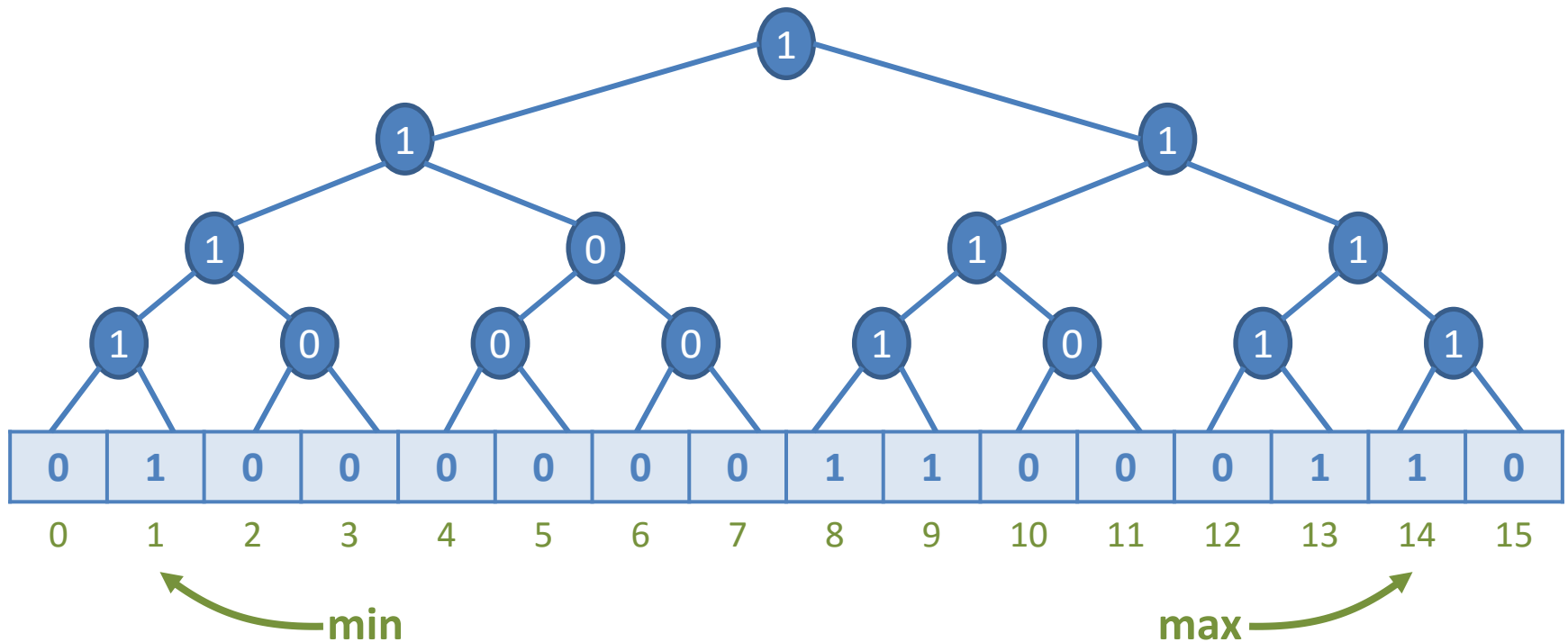
$n < u$, also $O(u)$ schlechter als $O(n)$

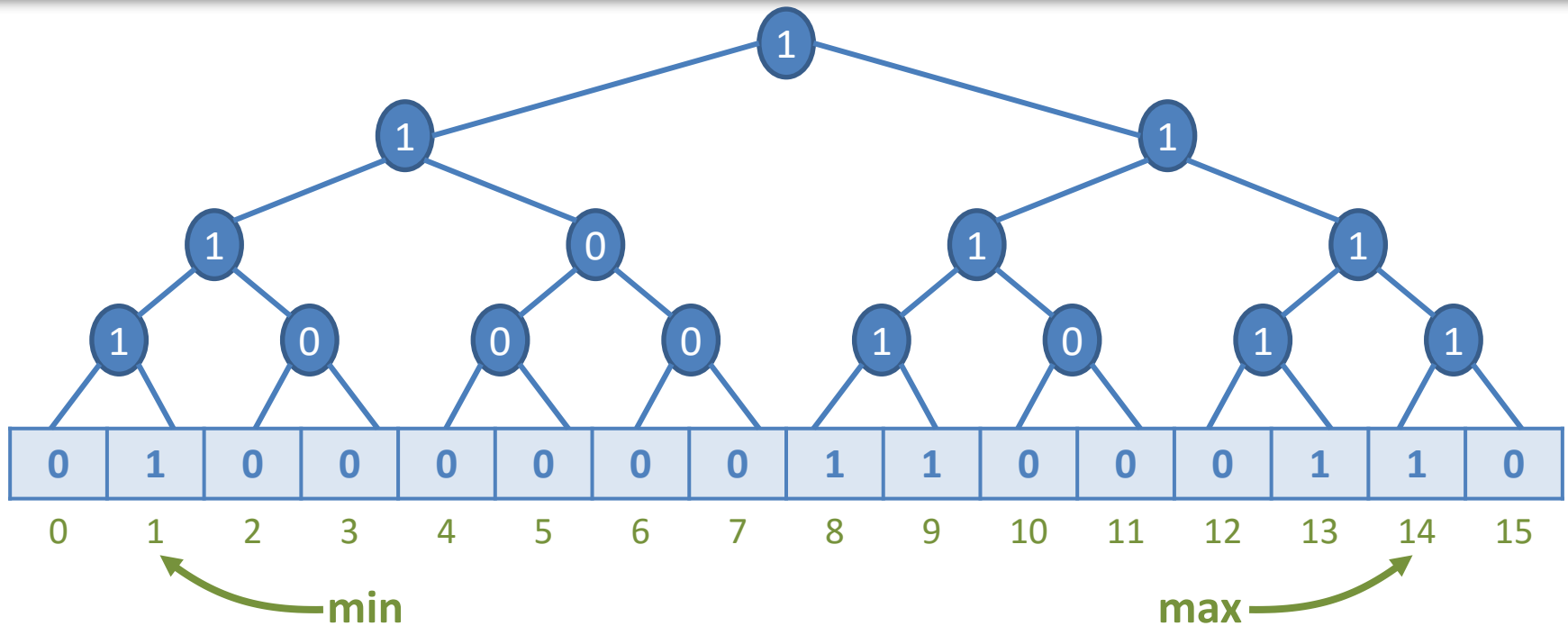
Was, wenn die Schlüssel **ganzzahlig** und nur aus dem Intervall $[0, \dots, u-1]$ sind?

Bitfeld mit u Einträgen (+ min/max Verweise)

+ vollst. Binärbaum: Innerer Knoten „1“ falls mind. ein 1er im Teilbaum

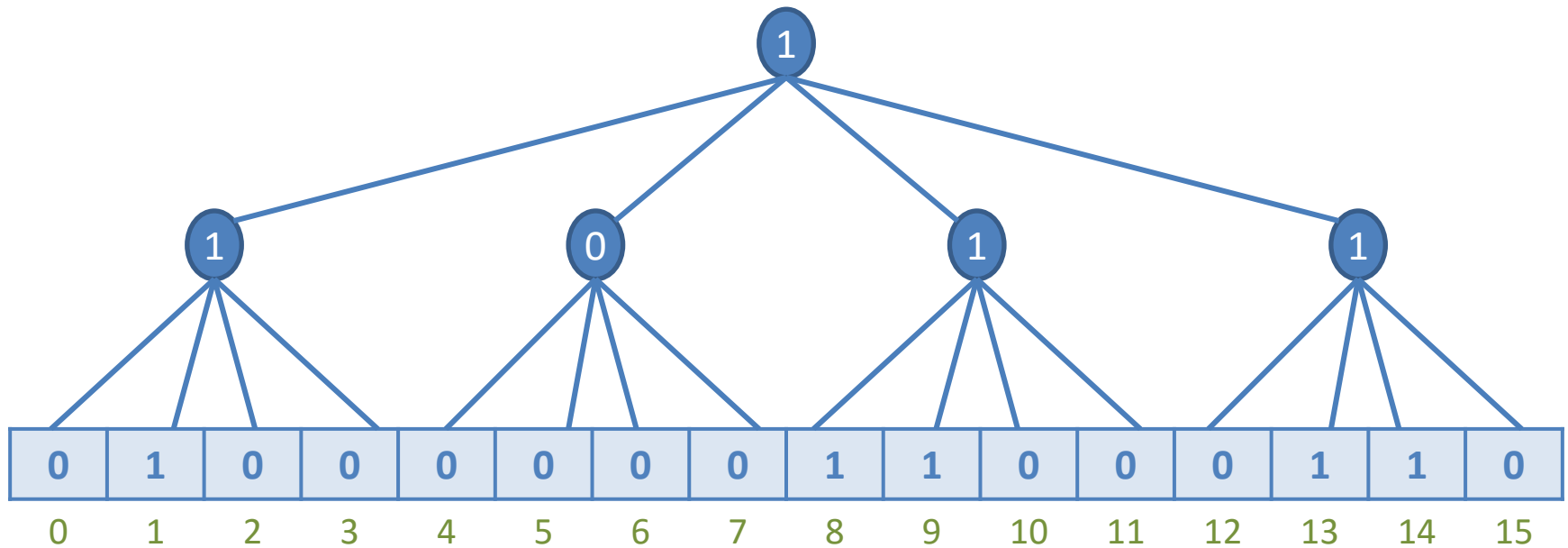
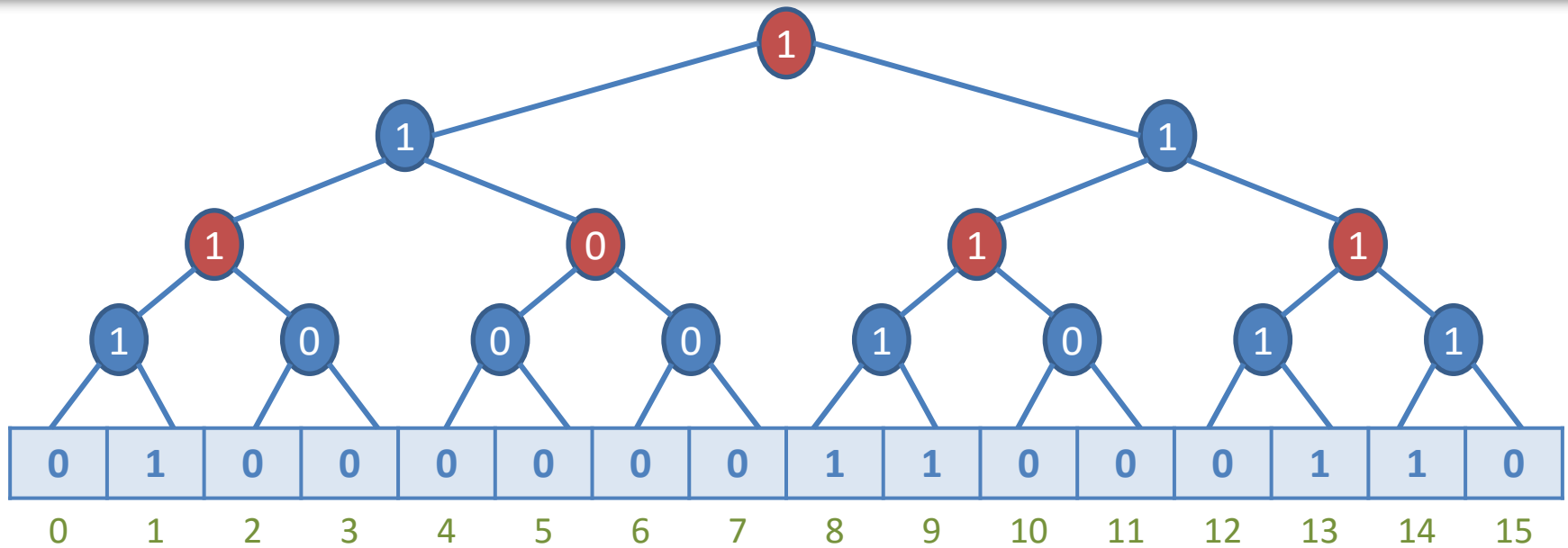
(Einfachheitshalber: $u = 2^w$)



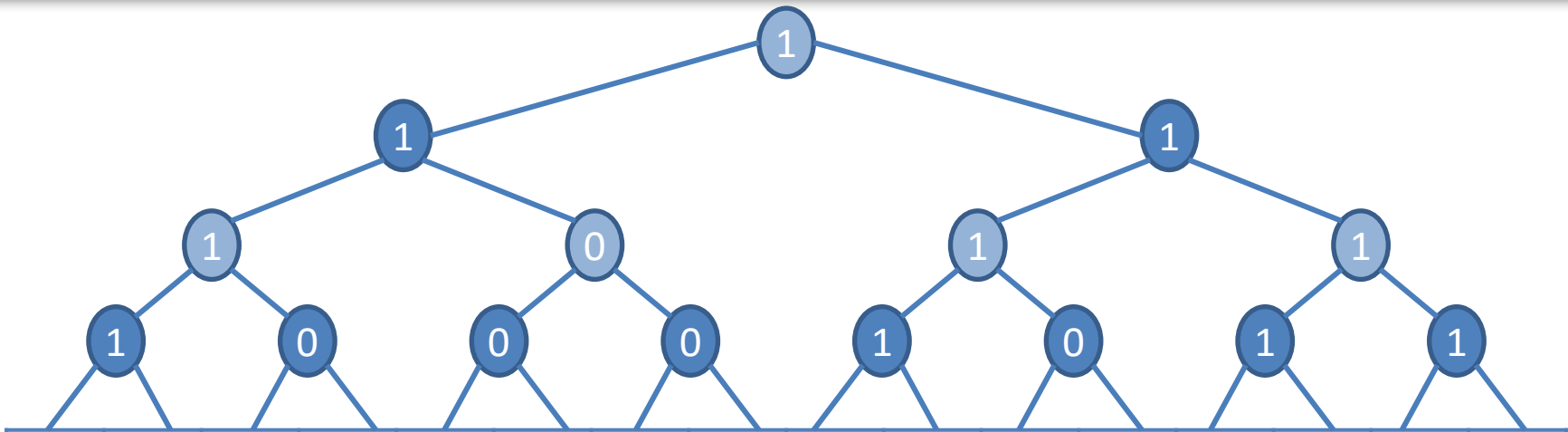


Operationen	Bal. Baum	Bitfeld	BF+mn/mx	BF+Links	Bitfeld+Baum
insert(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(u)$	$O(\log u)$
delete(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(u)$	$O(u)$	$O(\log u)$
find(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
min()/max()	$O(1)$	$O(u)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
closeAbove(x), cB(x)	$O(\log n)$	$O(u)$	$O(u)$	$O(1)$	$O(\log u)$

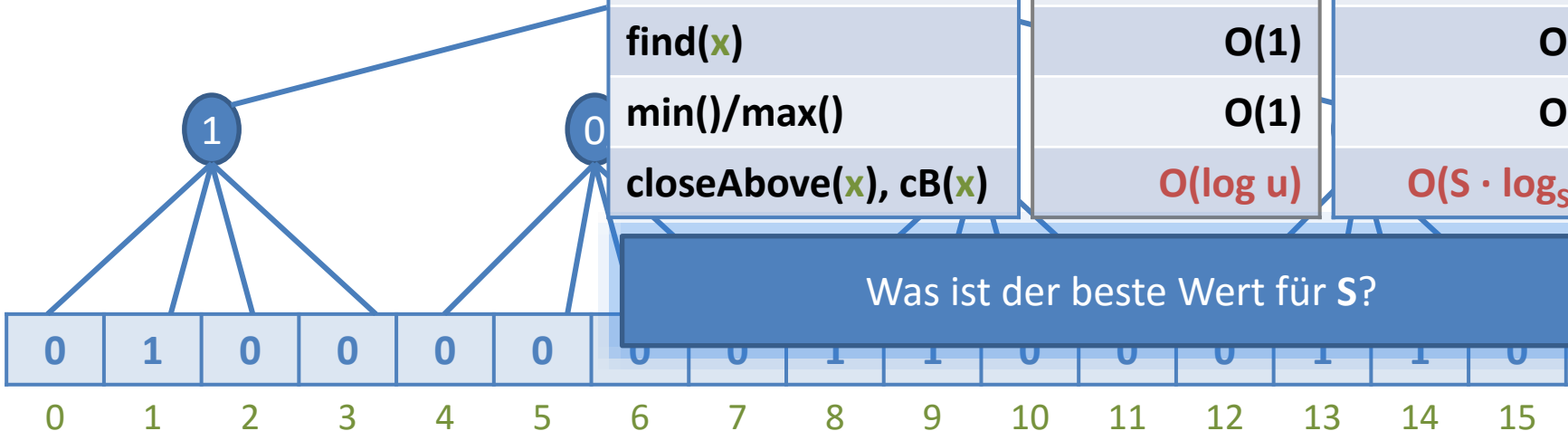
7



Bitfeld + Baum mit Verzweigungsgrad S



Operationen	Bitfeld+Baum	Bitfeld + Baum mit Grad S
insert(x)	$O(\log u)$	$O(\log_S u)$
delete(x)	$O(\log u)$	$O(S \cdot \log_S u)$
find(x)	$O(1)$	$O(1)$
min()/max()	$O(1)$	$O(1)$
closeAbove(x), cB(x)	$O(\log u)$	$O(S \cdot \log_S u)$



Was ist der beste Wert für S?

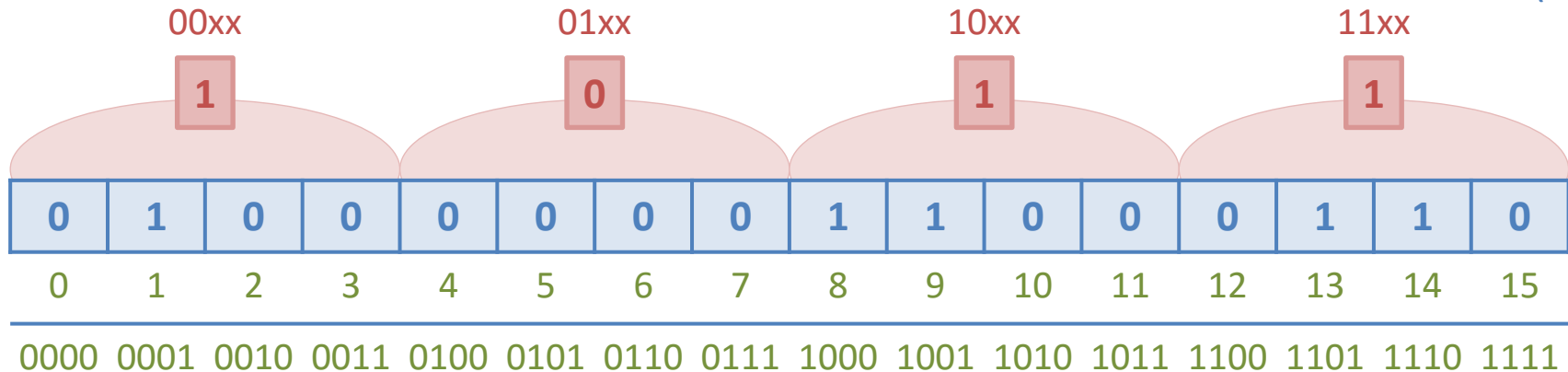
Was, wenn die Schlüssel **ganzzahlig** und nur aus dem Intervall $[0, \dots, u-1]$ sind?

⇒ Klaro: Ganze Zahlen werden am Computer als **Bitfeld** repräsentiert.

⇒ $\lceil \log_2 u \rceil = w$ Bits. Einfachheit halber wieder: $u = 2^w$

$u = 16$

$w = \text{ld}(16) = 4$



Wieviele Zahlen kann man mit $w/2$ vielen Bits kodieren?

⇒ $2^{w/2} = \sqrt{2^w} = \sqrt{u}$

[Anders ausgedrückt: Verdopplung der Bits ⇒
Quadrieren der Anzahl der darstellbaren Zahlen]

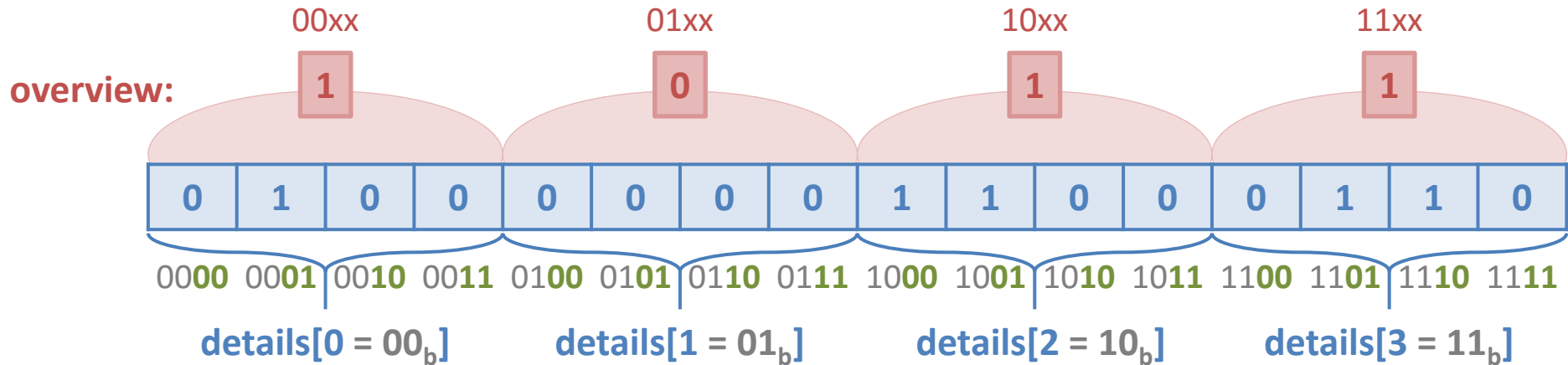
Definition. [Voraussetzung: w ist gerade]

$\text{high}(x) := \lfloor x / \sqrt{u} \rfloor$...Zahl, die sich aus den oberen $w/2$ Bits von x ergibt

$\text{low}(x) := x \bmod \sqrt{u}$...Zahl, die sich aus den unteren $w/2$ Bits von x ergibt

Ganzzahlige Schlüssel aus dem Intervall $[0, \dots, u-1]$ benötigen $\lceil \log_2 u \rceil = w$ Bits.

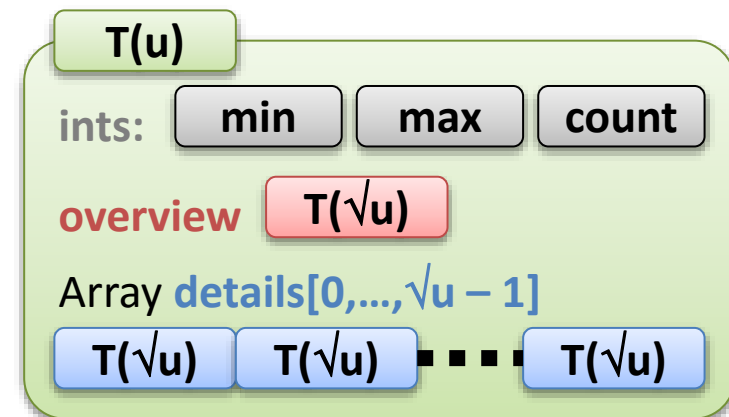
Annahme nun: $w = 2^k$



Rekursive Definition: van Emde Boas Tree.

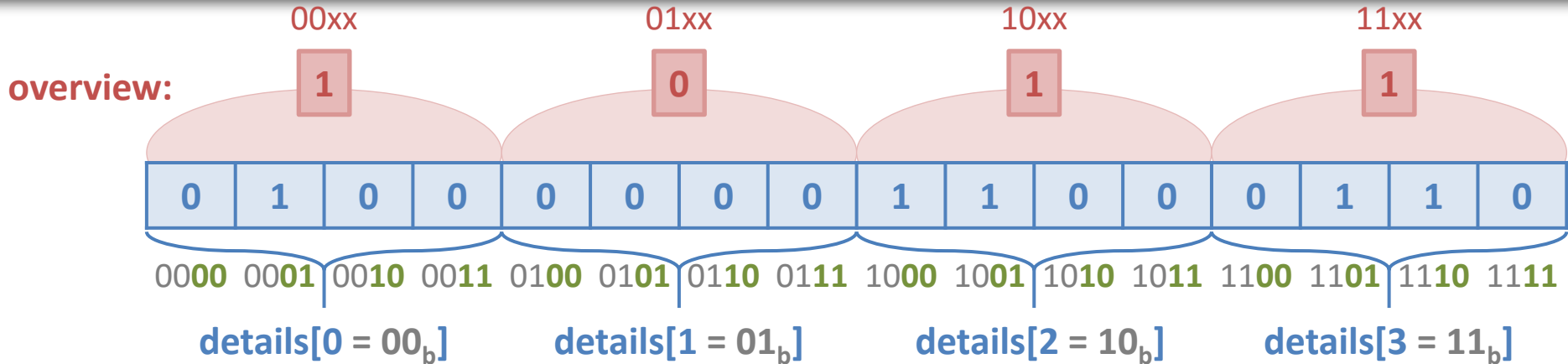
Ein vEB-Tree $T(u)$ kodiert, welche Schlüssel aus einem Intervall $[0, \dots, u-1]$ enthalten sind.

```
 $T(u)$  {  
  int min, max, count;  
   $T(\sqrt{u})$  overview;  
   $T(\sqrt{u})$  details[ $\sqrt{n}$ ];  
}
```



$T(u)$: Schlüssel hat w Bits
 $T(\sqrt{u})$: Schlüssel hat $w/2$ Bits

Wähle Konstante (zB. 64 bit): $T(2^6=64)$ = einfaches Bitfeld mit $O(1)$ -Ops



Bedeutung.

min/max: Speichert kleinsten/größten Schlüssel in $T(u)$

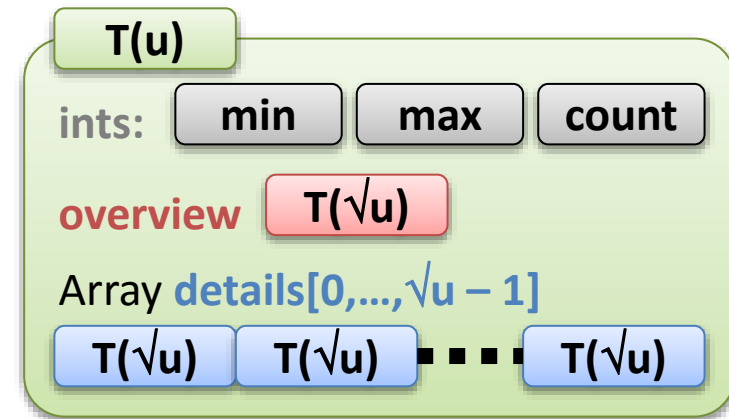
count: #Schlüssel in $T(u)$, inkl. **min/max**

Schlüssel x (außer **min/max** !) wird codiert

gespeichert: $x = \text{high}(x) \cdot \sqrt{u} + \text{low}(x)$

Stelle sicher, dass **high(x)** in **overview**

gespeichert ist, und speichere **low(x)** in **details[high(x)]**



Beobachtung: Alle Schlüssel x deren **low(x)** in **details[high(x)]** gespeichert werden haben die gleichen $w/2$ high-order Bits (= **high(x)**).

Invariante: $h \in \text{overview} \Leftrightarrow \text{details}[h] \neq \text{leer}$

```
insert(vEB-Tree T, Bits w, Schlüssel x):  
    if w <= 5: //normalerweise:  $2^w$  = Maschinenwortlänge  
        insert-in-Bitfeld  
    else if T.count < 2:  
        Trage x in min und/oder max ein  
        Erhöhe T.count um 1, falls x neu  
    else if  $x \notin \{T.min, T.max\}$ :  
        if x < T.min:  
            Vertausche T.min und x  
        if x > T.max:  
            Vertausche T.max und x  
        if T.details[high(x)].count == 0:  
            insert(T.overview, w/2, high(x))  
        insert(T.details[high(x)], w/2, low(x))  
        Aktualisiere T.count
```

```
insert(vEB-Tree T, Bits w, Schlüssel x):  
if w ≤ 5: //normalerweise: 2w = Maschinenwortlänge  
    insert-in-Bitfeld  
else if T.count < 2:  
    Trage x in min und/oder max ein  
    Erhöhe T.count um 1, falls x neu  
else if x ∉ {T.min, T.max}:  
    if x < T.min:  
        Vertausche T.min und x  
    if x > T.max:  
        Vertausche T.max und x  
    if T.details[high(x)].count == 0:  
        insert(T.overview, w/2, high(x))  
    insert(T.details[high(x)], w/2, low(x))  
    Aktualisiere T.count
```

Fall 1

O(1)

Fall 2

O(1)

Fall 3

O(1)

O(?)

O(1) oder O(?)

O(?) oder O(1) *

O(1)

* O(1) falls `details[high(x)]` leer war
(`insert` ist „einfach“, d.h. Fall 1 oder Fall 2)

van Emde Boas Tree: insert

14

```
insert(vEB-Tree T, Bits w, Schlüssel x):  
if w ≤ 5: //normalerweise: 2w = Maschinenwortlänge  
    insert-in-Bitfeld  
else if T.count < 2:  
    Trage x in min und/oder max ein  
    Erhöhe T.count um 1, falls x neu  
else if x ∉ {T.min, T.max}:  
    if x < T.min:  
        Vertausche T.min und x  
    if x > T.max:  
        Vertausche T.max und x  
    if T.details[high(x)].count == 0:  
        insert(T.overview, w/2, high(x))  
    insert(T.details[high(x)], w/2, low(x))  
    Aktualisiere T.count
```

Fall 1

 $O(1)$

Fall 2

 $O(1)$ $O(1)$ $T(w)$ $T(w/2) + O(1)$ $O(1)$

$T(w) = T(w/2) + O(1)$... wie löst man diese Rekursionsformel auf?

```
find(vEB-Tree T, Bits w, Schlüssel x):  
  if w <= 5:  
    find-in-Bitfeld  
  else if T.count == 0:  
    return false  
  else if x ∈ {T.min, T.max}.  
    return true  
  else  
    if T.details[high(x)].count == 0:  
      return false  
    return find(T.details[high(x)], w/2, low(x))
```

Laufzeit. Wieder $T(w) = T(w/2) + O(1)$?

Nein! Find geht in $O(1)$!

Alle 64bit-Bitfelder liegen in einem konsekutiven Speicherbereich als ein großes Bitfeld mit u Bits. \Rightarrow Direkt nachschauen

```
closeAbove(vEB-Tree T, Bits w, Schlüssel x):  
  Löse Spezialfälle für w ≤ 5                                /**  
  Löse Spezialfälle für T.count < 3  
  if x < T.min:  
    return T.min  
  TT = T.details[high(x)]  
  if TT.count == 0 OR TT.max ≤ x:  
    H = closeAbove(T.overview, w/2, high(x)) /**  
    L = T.details[H].min  
  else  
    H = high(x)  
    L = closeAbove(TT, w/2, low(x))  
  return H · 2w/2 + L
```

* **Achtung:** Falls kein Nachfolger existiert, müsste hier ein Fehler geworfen werden

Laufzeit. Wieder $T(w) = T(w/2) + O(1)$...

$$\begin{aligned}T(w) &= T(w/2) + O(1) \\&= T(w/4) + 2 \cdot O(1) \\&= T(w/8) + 3 \cdot O(1) \\&= T(w/16) + 4 \cdot O(1)\end{aligned}$$

$$w = 2^k$$

angenommen, wir teilen bis zum Schluss:

$$= T(w/2^k) + k \cdot O(1)$$

$T(w/2^k) = O(1)$... Bitfeld funktioniert in $O(1)$

$$= O(1) + k \cdot O(1)$$

$$= O(k)$$

$$= O(\log w)$$

$$= O(\log \log u)$$

Theorem. Insert, delete (analog zu Insert) und closeAbove/closeBelow benötigen in einem vEB-Tree $O(\log \log u)$ Zeit.

Operationen	Bal. Baum	BF	BF+min	BF+link	BF+Baum	vEB
insert(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(u)$	$O(\log u)$	$O(\log \log u)$
delete(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(u)$	$O(u)$	$O(\log u)$	$O(\log \log u)$
find(x)	$O(\log n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
min()/max()	$O(\lg n), O(1)$	$O(u)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
closeAbove(x), cB(x)	$O(\log n)$	$O(u)$	$O(u)$	$O(1)$	$O(\log u)$	$O(\log \log u)$

$$\log_2 \log_2 4,294,967,296 = 5$$

$$\log_2 \log_2 18,446,744,073,709,551,616 = 6$$

Theorem. vEB-Trees benötigen $O(u)$ Platz.

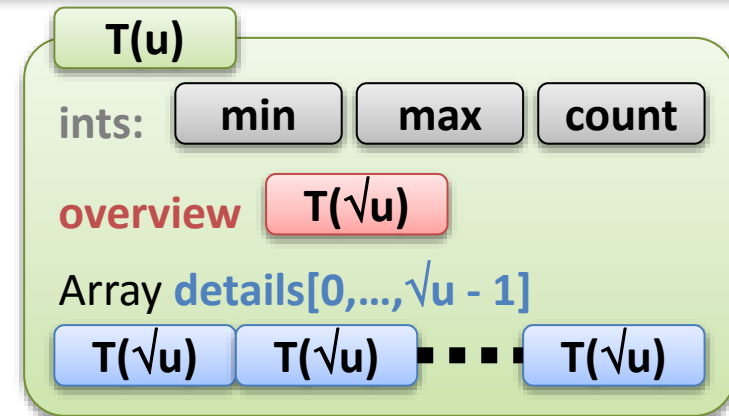
Beweis.

$S(u)$... Platzverbrauch des vEB-Trees $T(u)$

Rekursionsformel:

$$\begin{aligned} S(u) &= O(1) && // \text{min, max, count} \\ &+ S(\sqrt{u}) && // \text{overview} \\ &+ \sqrt{u} \cdot S(\sqrt{u}) && // \text{details[]} \\ &= O(\sqrt{u}) \cdot S(\sqrt{u}) + O(1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S(u) &= O(u^{1/2}) \cdot S(u^{1/2}) + O(1) \\ &= O(u^{1/2}) \cdot O(u^{1/4}) \cdot S(u^{1/4}) + 2 \cdot O(1) \\ &= O(u^{1/2}) \cdot O(u^{1/4}) \cdot O(u^{1/8}) \cdot S(u^{1/8}) + 3 \cdot O(1) \\ &= O(\prod_{i=1 \dots k} u^{1/(2^i)}) \cdot S(u^{1/(2^k)}) + k \cdot O(1) \\ &= O(\prod_{i=1 \dots \log \log u} u^{1/(2^i)}) \cdot O(1) + O(\log \log u) \\ &\quad \dots \text{ist der erste Term jetzt linear?} \end{aligned}$$



$$\prod_{i=1 \dots \log \log u} u^{1/(2^i)} \stackrel{?}{=} O(u)$$

Setze ein: $u = 2^{2^k}$, $\log \log u = k$

$$\begin{aligned} & \prod_{i=1 \dots k} (2^{2^k})^{1/(2^i)} \\ &= \prod_{i=1 \dots k} 2^{(2^k)/(2^i)} \\ &= \prod_{i=1 \dots k} 2^{2^{k-i}} \\ &= \prod_{i=0 \dots k-1} 2^{2^i} \stackrel{?}{=} O(2^{2^k}) \\ & \stackrel{?}{=} O(2^{2 \cdot 2^{k-1}}) \\ & \stackrel{?}{=} O(2^{2^{k-1}} \cdot 2^{2^{k-1}}) \end{aligned}$$

\Leftrightarrow

$$\prod_{i=0 \dots k-2} 2^{2^i} \stackrel{?}{=} O(2^{2^{k-1}})$$

$$\prod_{i=0 \dots k-3} 2^{2^i} \stackrel{?}{=} O(2^{2^{k-2}})$$

...

$$\prod_{i=0 \dots k-k} 2^{2^i} \stackrel{?}{=} O(2^{2^{k-(k-1)}})$$

$$2^{2^0} \stackrel{?}{=} O(2^{2^1})$$

$$2 = O(4)$$



[Ende Beweis „linearer Speicherbedarf“]