

中外大众分类法研究的比较分析

金岳晴 寿曼丽(安徽大学管理学院)

【摘要】Folksonomy 是一种新兴的网络信息分类法,从世界范围看,其发展仅 6 年之久。论文从发表时间、发文量、来源期刊、主题内容等几个角度,运用文献计量、比较分析的研究方法,对比分析中外 Folksonomy 研究的异同之处,并在此基础上预测 Folksonomy 未来的发展方向。

【关键词】大众分类法 网络信息资源分类 标签

【Abstracts】Folksonomy is a new method for network information classification. It is only 6 years from its emergence in the world. This paper analyzes the similarities and differences between Chinese and foreign Folksonomy research by using the theoretical methods of bibliometrics and comparison, from the perspective of date and time, the amount of published articles, source journals, subject and so on. On this basis, it predicts the Folksonomy's development direction.

【Keywords】Folksonomy; Internet information resources classification; Tag

1 引言

随着现代信息技术的发展和使用,高校图书馆一个重要的服务目标就是建立良好的信息沟通和加强用户的参与度。Folksonomy 就是一个典型的例子,可以使个人在计算机网络自由标签资源,有助于图书馆资源描述更灵活、动态、公开^[1]。本文对 Folksonomy 提出至今国内外学者发表的论文进行定量研究,对比分析中外研究的特点,以对我国 Folksonomy 的研究提供参考与借鉴。

基于上述研究目标,本文选取了中外 2004 年至 2010 年(注:所有统计截至 2010 年 12 月)关于 Folksonomy 的研究论文为样本。其中根据 Elsevier、EBSCO 西文数据库可检索出国外研究者所发文献 79 篇,根据中国知网、维普资讯以及万方数据库,检索出我国研究者所发文献 77 篇。这些论文构成了中外 Folksonomy 研究领域的核心研究论文,为下述相关比较提供了数据佐证。

2 中外论文发表时间及发文量比较分析

对 Folksonomy 论文发表时间及发文量进行分析,可以反映其研究的起步、发展状况以及研究进度。2004 年-2010 年间国内外有关 Folksonomy 的论文,按时间分布如表 1 所示。

2.1 国外 Folksonomy 研究论文时间分布特点

(1)国外 Folksonomy 研究起步于 2005 年。“Folksonomy”一词最早是由 Thomas Vander Wal 在 2004 年提出的。

Folksonomy 是一个创造词,是由 Folk 与 Taxonomy 组合而成。Folks 在英文中是比较口语化的词,表示一群人、一伙人的意思,Taxonomy 则是指分类法,是信息组织中的一个重要组成部分^[2]。Folksonomy 的字面含义是“一伙人的分类法”,现在大众接受的翻译是大众分类法或者民俗分类法。

表 1 国内外研究论文时间分布

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	累计
国外发文数	0	1	3	5	19	19	32	79
国内发文数	0	0	6	12	21	18	20	77

Folksonomy 是由社会性书签服务中最具特色的自定义标签(Tag)功能衍生而来^[3],是现今时代对网络信息组织的一种新的尝试,与以往分类法有着明显的区别,值得图书馆关注。一年之后,高级半导体杂志(THE ADVANCED SEMI-CONDUCTOR MAGAZINE)发表了题为“New web, new teaching and a farewell”的文章,是目前可见最早涉及到 Folksonomy 的文章。这篇文章里 Folksonomy 是在比较 Web1.0 和 Web2.0 的不同之处出现的,可见其是随着现代网络技术,尤其是 Web2.0 技术的出现而发展起来的。

(2)发文时间分布较平均,总体数量较多。自第一篇以 Folksonomy 为题的研究论文发表至 2010 年,关于 Folksonomy 的发文量呈上升趋势,可分为两个阶段:第一个阶段是 2005 年到 2007 年,年发表量相对较少,在 10 篇以下;第二阶段是 2008 年到 2010 年,年平均在 20 篇左右,尤其是 2010 年更是

达到 32 篇之多。可见国外 Folksonomy 的研究发展十分迅速,且逐步成为研究热点,从发文的数量可明确说明。

2.2 我国 Folksonomy 研究论文时间分布特点

(1)我国 Folksonomy 研究始于 2006 年。2006 年毛军在《现代图书情报技术》上发表“元数据、自由分类法(Folksonomy)和大众的因特网”一文^[4]。该文介绍了 Folksonomy 的含义、特点及其与元数据、因特网的关系等。这说明我国 Folksonomy 的研究是紧跟国外的,只是此时多在向国内引入其概念,对具体应用方面未作深入探究。2006 年,国内发表了分类法方面论文 93 篇,关于 Folksonomy 的文章只有 6 篇,占分类法领域论文总量的 6%,这也说明 Folksonomy 在整个分类法研究体系中研究所占比例偏小。

(2)发文量持续增长。根据表 1 可得出国内外发文的趋势柱状图(如图 1 所示)。从图 1 可以看出我国 Folksonomy 的研究自 2006 年到 2010 年,年发文量多在 10 篇以上,其中 2008 年更高达 21 篇之多。可见国内关于 Folksonomy 研究始终保持稳定增长状态。

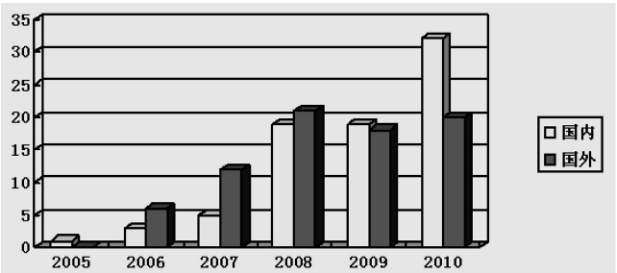


图 1 国内外研究论文年度分布图

2.3 国内外比较

(1)从研究起步来看,国内外 Folksonomy 的起步都较晚。自 1876 正式出版“杜威十进制分类法”以来,2005 年才有专门论述 Folksonomy 的研究论文,已逾百多年时间。我国 2006 年才开始有专门论文论述 Folksonomy,可见我国的研究仍略滞后于国外。

(2)从研究历时来看,Folksonomy 在国外自 2005 年至今有 6 年历史。我国从 2006 年开始至今也有 5 年历史。由于国外研究早我国 1 年,我国的现有研究要充分借鉴国外的先进经验,缩短与国外研究的差距。

(3)从发文量来看,国内外 Folksonomy 研究基本上呈逐年增长的现象和逐年增多的趋势。但 2010 年国外的发文量明显比我国的多,这表明 Folksonomy 在国外越来越受到重视。

3 中外论文来源期刊比较分析

通过对 Folksonomy 文献来源的分布分析,可以为文献

的有效收集、科学管理提供依据,并且为后来相关研究者提供阅读指导。此外,对期刊的类型进行分析,可以揭示国内外 Folksonomy 研究的学科领域。

3.1 国外 Folksonomy 研究论文期刊分布特点

国外研究论文的来源期刊分布如表 2、表 3 所示。

表 2 国外研究论文的期刊分布

发文量	期刊/名称
12	Web Semantics: Science, Services and Agents on the word wide web 网络语义分析:万维网上的科学、服务和代理
9	Information Processing & Management 信息处理与信息管理
8	The Journal of Academic Librarianship 学术图书馆员杂志
4	Expert Systems with Applications/ International Journal of Information Management 专家系统及其应用/国际信息管理杂志
3	Library & Information Science Research 图书馆与情报学研究
2	Computer Communications/ Computers & Education/ Information Systems/ The Internet and Higher Education/ Physica A: Statistical Mechanics and its Applica./ Procedia Computer Science/ Procedia - Social and Behavioral Sciences 计算机通讯/计算机与教育/信息系统/互联网与高等教育/物理学 A 统计力学及其应用工程师/计算机科学会议论文集/社会与行为科学会议论文集
1	其他 25 种杂志

(1)相关论文分布在 38 种刊物上,并已形成研究的核心刊物。从表 2 可以看出国外相关论文 79 篇分布在 38 种刊物上,其中载文量较多的三个刊物是 Web Semantics:Science, Services and Agents on the world wide web(《网络语义分析:万维网上的科学、服务和代理》)、Information Processing & Management(《信息处理与信息管理》)、The Journal of Academic Librarianship(《学术图书馆员杂志》)。这三种刊物的合计载文量占总发文量的 36.7%,说明国外 Folksonomy 研究领域的核心刊物群在形成之中。

表 3 国外研究论文所载期刊类型分布

期刊类型	图书情报类	网络/电子商务	信息科技	计算机	其他	合计
期刊数量(种)	10	3	5	18	2	38
比例(%)	26	8	13	48	5	100

(2)国外研究的主阵地是计算机类、图书情报类。从表 3 中可以看出计算机类、图书情报类期刊是 Folksonomy 研究的主要阵地,这两类期刊数量占总期刊类型的 74%,此外信息科技、网络类、电子商务类期刊对 Folksonomy 有所涉及,但发文量较少。

3.2 我国 Folksonomy 研究论文期刊分布特点

我国研究论文的来源期刊分布如表 4、表 5 所示。

表4 我国研究论文的期刊分布

发文量	期刊名称
13	图书情报工作
8	现代图书情报技术
6	图书馆学研究
4	情报理论与实践、图书馆杂志、现代情报、情报科学、科技情报开发与经济
2	图书情报知识、图书馆建设、新世纪图书馆
1	其他 44 种杂志

表5 我国研究论文所载期刊类型分布

期刊类型	图书情报类	大学学报	信息科技	计算机	其他	合计
期刊数量(种)	23	12	3	3	14	55
比例(%)	42	22	5	5	26	100

(1)Folksonomy 相关论文分布在 55 种期刊上。载文量最多的刊物是《图书情报工作》,该刊是由中国科学院文献情报中心主办的刊物,它以“理论与实践相结合、弘扬学术精神、推动事业发展”为宗旨,面向实践、注重新技术、追求理论精品,铸就了求实创新的风格,成为中国大陆本学科领域具有权威性与指导性的刊物^[5]。Folksonomy 研究在该刊物上发文最多,也说明 Folksonomy 是现在图书情报工作研究的一个重要方向。

(2)图书情报类专业是 Folksonomy 研究的主力军。从表 5 可看出, Folksonomy 研究论文分布在多种类型的期刊上。其中,图书情报类最多,占总量的 42%。由此可见,我国关于 Folksonomy 的研究集中在图书情报学领域。大学学报类刊物占 22%,说明高校系统在 Folksonomy 的研究方面扮演重要角色;信息科技类和计算机类刊物可说是与 Folksonomy 重要的相关领域,反映了 Folksonomy 和技术有密切关系。此外,研究还渗透到其它领域、行业,例如索引、教育、网络等。

(3)Folksonomy 研究在技术和应用方面已起步。图情档类和大学学报类刊物所登载文章以理论为主,说明我国 Folksonomy 的理论研究较多,信息科技、计算机等类型刊物所刊用研究论文虽然不多,但充分表明 Folksonomy 在技术与应用研究方面已起步。未来极有探讨价值的课题是如何把理论研究成果应用到网络信息分类实践中去。

3.3 国内外比较

(1)Folksonomy 在我国研究的主要阵地是图书情报界。纵观我国载文期刊分布, Folksonomy 是以图书情报界为主要研究阵地,此外涉及到计算机、信息科技等领域。但是国外 Folksonomy 研究的主要阵地在计算机界、图书情报界和信息科技界,涉及到电子商务、网络等方面。二者都以在图书情报界的研究较早较快,可以为 Folksonomy 的研究提供理论支

持,但国外的研究更注重实践应用。

(2)我国研究汇聚在图书情报的核心刊物上,国外的研究刊物分布较为分散。国内外的研究主力军都有图书情报类刊物,不同的是我国 Folksonomy 的研究已经相对汇聚到图书情报专业的核心刊物中,发文量排前两位的《图书情报工作》与《现代图书情报技术》本身就是图书情报类的核心期刊。Folksonomy 大部分文章发在这些核心刊物上,表明我国 Folksonomy 研究的理论水平较高。另一方面,这些刊物汇聚了 Folksonomy 高质量的文章,也便于对这些文献的查找与管理以及进一步的利用。

(3)我国 Folksonomy 研究论文在大学学报类刊物发表较多。通过表 5 可以看出我国 Folksonomy 论文刊发在大学学报类的数量比值达 22%。这说明我国高校系统是 Folksonomy 研究的后盾。

4 中外论文主题内容比较分析

通过对研究论文主题内容的分析可以揭示其学术发展的基本特点、动向和发展规律。本文将 Folksonomy 研究论文汇总,根据研究主题内容的不同对其发文情况进行统计,以进一步说明国内外差距并指出国内研究现状的不足。(对于涉及多主题的论文,仅依照其研究重点和一个主题归类。)

表6 国内外 Folksonomy 研究论文主题分布

研究主题	国外发文量	该主题发文比例(%)	国内发文量	该主题发文比例(%)
基础理论	51	64.5	57	74
技术	8	10	4	5
开发应用	15	19	10	14
实证研究	5	6.5	6	7
总计	79	100	77	100

(1)国内外研究以基础理论研究为主,主题分布大致相同。纵观国内外的相关文献,可将主题归并为四个方面,即基础理论、技术、开发应用、实证研究。通过分析发现,国内外的研究论文发文最多的是基础理论,只是比例有所差别。基础理论讨论较多的是 Folksonomy 的概念、特点、理念以及 Folksonomy 的相关思考。国外的基础理论研究占总数的 64.5%,我国的基础理论研究多达 74%,而理论研究过多,可能会导致纸上谈兵,缺乏实际工作做支撑。由此可以看出国内的研究主要停留在理论层面,不利于 Folksonomy 的实际应用与发展。

(2)国内在技术和应用方面研究偏弱。从文献数量可以看出,国外 Folksonomy 较为重视技术,从技术层面和实际应

用对 Folksonomy 进行研究的文献有 23 篇,而我国技术方面的研究只有 4 篇文章,其中“一种基于分众分类的协同过滤推荐算法”^[6]从计算机算法角度对 Folksonomy 进行了探讨,应用方面则以“核 K-Means 聚类在 Folksonomy 标签模糊和冗余中的应用”、“Folksonomy 在高校 OPAC 的应用和高校教育领域中”^[7]比较有代表性。通过国内外研究者从社会性网站 Zigtag 和 Fuzzzy 以及其他实际案例对 Folksonomy 的研究看,Folksonomy 的一个重要发展方向是语义网络。

(3)研究主题的侧重有所不同。国外为基础理论、技术、开发应用三个研究主题,发文比例都达到 10%以上。我国主要为基础理论、开发应用。由此可见,我国对于 Folksonomy 的研究应该多注重技术和实证研究。

5 结语

通过对国内外现有 Folksonomy 研究文献从数量到主题内容的分析可以看出,我国 Folksonomy 研究虽比国外起步晚一年,但是我国的研究论文数量保持持续增加的趋势,研究内容也逐步深入,可以预测到随着未来我国发文数量与质量的提高,我国 Folksonomy 的研究与应用会进入一个更新、更高的发展阶段。但也应该看到,我国 Folksonomy 现在的研

究方向主要在理论研究,必须要转向技术,转向实践。

参考文献

- 1 Svein Anfinnsen,Gheorghita Ghinea,Sergio de Cesare.Web 2.0 and folksonomies in a library context [J].International Journal of Information Management,2011(31):63~70
- 2 耿家荣,刘铁梅.基于 Folksonomy 应用与发展的探讨[J].高校图书馆情报论坛,2008(4):59~61
- 3 马然,陈树年.网络信息分类组织的新星——Folksonomy [J].新世纪图书馆,2006(4):37~39
- 4 毛军.元数据、自由分类法(Folksonomy)和大众的因特网 [J].现代图书馆情报技术,2006(2):1~4,9
- 5 《图书馆情报工作》杂志简介[EB/OL].http://159.226.100.150:8085/lis/CN/column/column79.shtml.
- 6 吴春旭,李佳俊,石辉.一种基于分众分类的协同过滤推荐算法[J].计算机系统应用,2010(5):183~186
- 7 关晶,刘群,王伯平.社会标注在国内外高校教育领域中的应用[J].情报科学,2010(9):1363~1366

(作者信息:安徽大学管理学院硕士研究生,邮编 230601。收稿日期 2012-03-14。)

编校 方 玮

(上接第 49 页)

- 11 北京师范大学[EB/OL].http://www.lib.bnu.edu.cn/tsgxx/hyfwts_gjgyry4.htm,2012-02-16.
- 12 西安交通大学图书馆[EB/OL].http://www.lib.xjtu.edu.cn/lib75/about/bmzz.htm#title,2012-02-16.
- 13 天津大学图书馆[EB/OL].http://www.lib.tju.edu.cn/n17397/n17541/n18161/38232.html,2012-02-16.
- 14 同济大学图书馆[EB/OL].http://www.lib.tongji.edu.cn/,2012-02-16.
- 15 南开大学图书馆[EB/OL].http://www.lib.nankai.edu.cn/,2012-02-16.
- 16 南京大学图书馆[EB/OL].http://202.119.47.3/introduce/history_division.php,2012-02-16.
- 17 东南大学图书馆[EB/OL].http://58.192.117.2/html/,2012-02-16.
- 18 哈佛大学图书馆[EB/OL].http://isites.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k77982&pageid=icb.page399558,2012-02-16
- 19 布朗大学图书馆[EB/OL].http://library.brown.edu/,2012-02-16.
- 20 哥伦比亚大学图书馆[EB/OL].http://library.columbia.edu/indiv/libraries.html,2012-02-16.
- 21 耶鲁大学图书馆[EB/OL].http://resources.library.yale.edu/StaffDirectory/,2012-02-16.
- 22 Toward 2015: Cornell University Library Strategic Plan, 2011-2015[EB/OL].http://www.library.cornell.edu/strategic-planning/,2012-02-16.
- 23 康奈尔大学[EB/OL].http://www.library.cornell.edu/aboutus, 2012-02-16.
- 24 Columbia University Libraries/Information Services Strategic Plan 2010-2013 [EB/OL].http://library.columbia.edu/about.html,2012-02-16.
- 25 普林斯顿大学图书馆[EB/OL].http://library.princeton.edu/about/staff.php,2012-02-16
- 26 宾夕法尼亚大学[EB/OL].http://dla.library.upenn.edu/dla/staff/browse.html?browse=division&,2012-02-16.
- 27 达特茅斯大学图书馆[EB/OL].http://www.dartmouth.edu/~library/home/about/depts.html,2012-02-16.
- 28 初景利,吴冬曼.图书馆发展趋势调研报告(四):图书馆管理、人员发展及结论[J].国家图书馆学刊,2010(4):3~4

(作者信息:东南大学情报科学技术研究所硕士研究生,邮编 210096。收稿日期 2012-05-30。)

编校 方 玮