

Équipe 5	
Plan d'itération 2	Date: 25-05-2015

## Plan d'itération 2

Membres de l'équipe :

- (KOOA23039101) André Koolen
- (MARA19129107) Anthony Martin Coallier
- (ROBD03129209) Dominic Roberge

### 1. Étapes jalons

Étape jalon	Date
Début de l'itération	25-05-2015
Plan d'itération	25-05-2015
Conception/Implémentation des restaurateurs (F8)	03-06-2015
Conception/Implémentation des restaurants (F1)	11-06-2015
Design	14-06-2015
Rapport de l'itération	15-06-2015
Fin de l'itération	15-06-2015

### 2. Objectifs clés

1. Implémentation des restaurateurs
2. Implémentation des restaurants
3. Design de l'interface utilisateur/client/visiteur
4. Design adaptatif

Équipe 5	
Plan d'itération 2	Date: 25-05-2015

### 3. Affectations d'éléments de travail

Les éléments de travail suivants seront abordés dans cette itération:

Nom / Description	Priorité	Estimation de la taille (points) <sup>1</sup>	État <sup>2</sup>	Assigné à (nom)	Heures travaillées	Heures restantes (estimées) <sup>1</sup>	Documents de référence
Plan d'itération	1			André			
Conception des restaurateurs (F8)	2			Anthony			LARMAN, C., UML 2 et les design patterns. 3e édition, Pearson Éducation, 2005.
Implémentation des restaurateurs (F8)	3	10		Dominic			<a href="https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/">https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/</a>
Conception des restaurants (F1)	2			Anthony			LARMAN, C., UML 2 et les design patterns. 3e édition, Pearson Éducation, 2005.
Implémentation des restaurants (F1)	3	10		Dominic			<a href="https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/">https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/</a>
Design	7			André			
Rapport de l'itération	6			André			

<sup>1</sup> Voici comment faire des estimations de la taille et des heures restantes :

<https://docs.google.com/a/etsmtl.net/document/d/1bDy0chpWQbK9bZ82zdsBweuAgNYni3T2k79xihr6CuU/edit?usp=sharing>

<sup>2</sup> Les états utilisés sont les mêmes recommandés par Eclipse pour leurs bogues : Nouveau, Assigné, Résolu, Vérifié, et Fermé.  
Vous devrez peut-être définir vos propres états.

Équipe 5	
Plan d'itération 2	Date: 25-05-2015

## 4. Problèmes

Problème	État	Notes
Il faut utiliser l'adresse courriel du client plutôt que son nom d'utilisateur.	En cours	Un nom d'utilisateur n'est pas utile. Il faut prendre en considération seulement le courriel.
Diagramme de séquence	En cours	Quand on met les paramètres aux fonctions et ne pas documenter Django.

## 5. Critères d'évaluation

- Appréciation de la démo technique
- Couverture de la totalité des cas d'usage de l'itération
- Qualité de l'expérience utilisateur
- Temps consacré

## 6. Évaluation

Cible d'évaluation	Chemiresto
Date d'évaluation	2015-05-25
Participants	André Koolen Anthony Martin Coallier Dominic Roberge
État du projet	<b>Code jaune</b>

### Évaluation par rapport aux objectifs

Dans un premier temps, nous avons implémenté Django. Comme le logiciel offre déjà tout la base pour la gestion des usagers et des groupes de permissions ; nous n'avons eu qu'à créer le « détail » (adresse, pays, téléphone, etc.). Tous les objectifs clés ont été remplies et le plus long du travail fut d'écrire les rapports et faire l'interface.

### Éléments de travail: prévus vs réalisés

Le modèle du domaine, le DSS, les contrats d'opération et le diagramme de séquence ont été faits et ajoutés au rapport. Tout ce qui concerne la gestion de compte a également été fait et même plus ; nous avons même eut le temps d'implémenter des formulaires Ajax avec validation.

Équipe 5	
Plan d'itération 2	Date: 25-05-2015

### Évaluation par rapport aux résultats selon les critères d'évaluation

- Notre démonstration a été bien perçue sauf pour les diagrammes de séquences et l'écart avec les exigences en ce qui concerne le champ d'identification (détails dans la section suivante).
- La totalité des objectifs et tâches a été couverte, et ce dans des temps raisonnables. Cependant, nous avons eu presque un mois pour cette itération et c'était la moins chargée de tous. Nous devons donc redoubler d'ardeur pour les prochaines itérations.
- L'expérience utilisateur n'est pas parfaite, mais l'UI est simple et intuitif. Il ne manque plus que le design.

### Autres préoccupations et écarts

Tout d'abord, les diagrammes de séquences avaient des erreurs d'écriture UML et ne correspondaient pas aux attentes ; Django aurait dû être représenté par une seule instance sans tous les détails d'implémentation du *framework*, un peu comme une boîte noire.

Pour finir, dans les exigences du projet (selon le chargé de laboratoire) ; le courriel devrait être l'identifiant du client puisque nul par il est mentionné de « nom d'usagé »... Cela pose problème car Django considère ce champ comme mandataire au modèle de la base de données. Nous avons deux options :

- Générer aléatoirement un nom d'usagé (ou tout simplement faire correspondre avec l'ID unique pour éviter les conflits ; car ce champs doit être unique aussi) puis modifier la vue d'identification pour utiliser le courriel.
- Utilisez les deux ? Même si on ne mentionne nulle part de nom d'usagé, cela n'ajoute aucune lourdeur à l'inscription et à l'identification le client serait libre d'utiliser son courriel ou son nom d'utilisateur qui est beaucoup plus court généralement qu'un courriel.