Plan d'itération 2

Membres de l’équipe :

* (ROBD03129209) Dominic Roberge
* (MARA19129107) Anthony Martin Coallier
* (KOOA23039101) André Koolen

[Note: Text enclosed in square brackets and displayed in blue italics (style=InfoBlue) is included to provide guidance to the author and should be deleted before publishing the document.]

# 1. Étapes jalons

|  |  |
| --- | --- |
| **Étape jalon** | **Date** |
| Début de l’itération | 25-05-2015 |
| Plan d’itération | 25-05-2015 |
| Conception/Implémentation des restaurateurs (F8) | 03-06-2015 |
| Conception/Implémentation des restaurants (F1) | 11-06-2015 |
| Design | 14-06-2015 |
| Rapport de l’itération | 15-06-2015 |
| Fin de l’itération | 15-06-2015 |

# 2. Objectifs clés

1. Implémentation des restaurateurs

2. Implémentation des restaurants

3. Design de l’interface utilisateur/client/visiteur

4. Design adaptatif

# 3. Affectations d’éléments de travail

Les éléments de travail suivants seront abordés dans cette itération:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nom / Description** | **Priorité** | **Estimation de la taille (points)****[[1]](#footnote-1)** | **État[[2]](#footnote-2)** | **Assigné à (nom)** | **Heures travaillées** | **Heures restantes (estimées)2** | **Documents de référence** |
| Plan d’itération | 1 |  |  | André |  |  |  |
| Conception des restaurateurs (F8) | 2 |  |  | Anthony |  |  | LARMAN, C., UML 2 et les design patterns. 3e édition, Pearson Éducation, 2005. |
| Implémentation des restaurateurs (F8) | 3 | 10 |  | Dominic |  |  | https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/ |
| Conception des restaurants (F1) | 2 |  |  | Anthony |  |  | LARMAN, C., UML 2 et les design patterns. 3e édition, Pearson Éducation, 2005. |
| Implémentation des restaurants (F1) | 3 | 10 |  | Dominic |  |  | https://docs.djangoproject.com/en/1.8/topics/db/models/ |
| Design | 7 |  |  | André |  |  |  |
| Rapport de l’itération | 6 |  |  | André |  |  |  |

# 4. Problèmes

[Afficher tous les problèmes à résoudre lors de l'itération. Mettre à jour le statut lorsque de nouvelles questions sont présentées au cours des réunions]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problème** | **État** | **Notes** |
| Il faut utiliser l’adresse courriel du client plutôt que son nom d’utilisateur. | En cours | Un nom d’utilisateur n’est pas utile. Il faut prendre en considération seulement le courriel. |
| Diagramme de séquence | En cours | Quand on met les paramètres aux fonctions et ne pas documenter Django. |
| Sauvegarde on niveau de la modification des informations du client | En cours |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# 5. Critères d’évaluation

[Une brève description de la façon d'évaluer si les objectifs de haut niveau ont été atteints. En voici des exemples.]

## 97% des cas de test au niveau du système passent.

## Démonstration des fonctionnalités « X » pas à pas avec les usagers des départements X et Y a reçu une réponse favorable.

## Réponse favorable à la démo technique.

# 6. Évaluation

[Utiliser cette section pour la saisie et la communication des résultats et les actions des évaluations, qui sont généralement faites à la fin de chaque itération. Si vous ne le faites pas, l'équipe ne peut pas être en mesure d'améliorer la façon dont ils développent des logiciels.]

|  |  |
| --- | --- |
| Cible d’évaluation | [Cela pourrait être toute l’itération ou simplement un composant spécifique] |
| Date d’évaluation |  |
| Participants |  |
| État du projet | [Par exemple, exprimé comme Rouge, Orange, ou Vert.] |

## Évaluation par rapport aux objectifs

[Documentez si vous avez abordé les objectifs précisés dans le plan d'itération.]

## Éléments de travail: prévus vs réalisés

[Résumez si tous les éléments de travail prévus dans l'itération ont été abordés, et des éléments de travail qui ont été reportés ou ajoutés.]

## Évaluation par rapport aux résultats selon les critères d'évaluation

[Documentez si vous avez satisfait les critères d'évaluation précisés dans le plan d'itération. Cela pourrait inclure des informations telles que « Démo pour le département X a été bien accueilli, avec quelques préoccupations soulevées autour de la convivialité », ou « 495 cas de tests ont été automatisés avec un taux de réussite de 98%. 9 cas de test ont été reportés parce que les éléments de travail correspondants ont été reportés. »]

## Autres préoccupations et écarts

[Documentez d'autres domaines qui ont été évalués, tels que la finance, ou type de programme, ainsi que la rétroaction des intervenants qui n’a pas été saisie ailleurs.]

1. Voici comment faire des estimations de la taille et des heures restantes : <https://docs.google.com/a/etsmtl.net/document/d/1bDy0chpWQbK9bZ82zdsBweuAgNYni3T2k79xihr6CuU/edit?usp=sharing> [↑](#footnote-ref-1)
2. Les états utilisés sont les mêmes recommandés par Eclipse pour leurs bogues : Nouveau, Assigné, Résolu, Vérifié, et Fermé. Vous devrez peut-être définir vos propres états. [↑](#footnote-ref-2)