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|  |  |  |  |
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| Avancement du projet. | /2 |
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|  |  |  |  |
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| **Modèle du domaine** | Il y a un seul modèle du domaine par itération couvrant toutes les fonctionnalités choisies. | Tous les cas d’utilisations sont représentés. | /1 |
| Tous les attributs sont présents dans les modèles. | /2 |
| Toutes les associations sont cohérentes. | /3 |
| Toutes les cardinalités sont cohérentes. | /2 |
| Tous les concepts nécessaires sont présents et corrects. | /5 |
| La notation UML est respectée. | /2 |
| Faute(s) : | | | **/15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Diagrammes de séquences systèmes** | Il y a un DSS par cas d’utilisation, sans les cas alternatifs représentés. | Tous les cas d’utilisations sont représentés. | /2 |
| Le DSS respecte le déroulement du cas d’utilisation. | /10 |
| La notation UML est respectée. | /3 |
|  | | | **/15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Contrats d’opérations** | Création / destruction d’instance et d’association, modification d’attributs. | Cohérence avec le DSS | /5 |
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| Complétude des contrats | /5 |
| Faute(s) : | | | **/15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RDCU** | Un RDCU par fonctionnalité. | Cohérence avec le contrat d'opération | /6 |
| La notation UML est respectée. | /3 |
| Justification selon GRASP | /6 |
| Faute(s) : | | | **/15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conclusion** | Une conclusion rappelant les fonctionnalités faites durant l’itération. | Rappel des fonctionnalités. | /5 |
| Faute(s) : | | | **/5** |
| Total : | | | **/70** |

# Introduction

Pour cette 4e itération, nous avons choisi d’implémenter les exigences Conception de F6 (préparer une commande), F7 (accepter une commande), In1 (changement d’état par SMS) et In2 (paiement par Paypal).

Pour ce qui est de l’état d’avancement du projet, notre équipe à malheureusement accumulé du retard lors de l’itération précédente car il fallait changer notre conception de l’itération 2. Lors de l’itération 3, nous avons implémenter les fonctionnalité F4 et F5 coté serveur (schéma des tables dans la base de données, code des contrôleurs) mais nous n’avions aucune interface de suffisamment complétée pour en faire la démonstration. Durant cette étape du projet, nous allons prioriser la complétion des exigences F4 et F5 avant de se lancer dans l’implémentation des exigences tels que In1 et In2.

# MDD

# DSS (Diagrammes de séquences systèmes)

# Contrats d’opérations

**F6 - Préparer une commande**

|  |  |
| --- | --- |
| **Opération** | preparerCommande() |
| **Référence croisée** | UC01 - Préparer une commande |
| **Préconditions** | * Le restaurateur est authentifié * Une commande a été passée chez un restaurant associé au restaurateur |
| **Postconditions** | * Une instance c de Commande viens d’être créée. * L‘attribut « status » de c devient « En préparation » * L‘attribut « status » de c devient « Prête » |

**F6 - Préparer une commande**

|  |  |
| --- | --- |
| **Opération** | accepterCommande() |
| **Référence croisée** | UC02 – Accepter une commande |
| **Préconditions** | * Le livreur est authentifié. |
| **Postconditions** | * Une instance demandeLivraison vient d’être créée. * Une instance emplacement vient d’être créée. * Les attributs d’emplacement deviennent l’emplacement actuel du livreur. * Une association est créée entre demandeLivraison et emplacement. * Une instance de systemeCartographique a été créée. * Les attributs de systemeCartographique ont été modifié pour l’emplacement de livraison. * L’attribut « accepté » de demandeLivraison vient d’être mis à Vrai. * Une instance c de carnetDeLivraison. * Les attributs date et heure de la et de l’heure sont changé pour la date et l’heure actuelle. |

# RDCU

# Conclusion

Nous sommes des Dieux suprêmes et vous devriez vous agenouillé devant nous pauvre mortel et implorer pour qu’on vous donne du Mcdo prceque c’est genre full tchill pi toute…