

Описание лабораторной работы №1

«Оптимальное управление процессом нагрева стержня»

Имеется однородный стержень $0 \leq s \leq l$, левый конец $s = 0$ которого теплоизолирован, на правом конце $s = l$ происходит теплообмен с внешней средой, и кроме того, в стержне имеются источники (или стоки) тепла. Через $x = x(s, t)$ обозначим температуру стержня в точке s в момент t . Пусть $x(s, 0) = \varphi(s)$, $0 \leq s \leq l$ – распределение температуры в стержне в начальный момент времени $t = 0$. Требуется, управляя температурой внешней среды и плотностью источников тепла в стержне, к заданному моменту $T > 0$ распределение температуры в стержне сделать как можно ближе к заданному распределению $y(s)$, $0 \leq s \leq l$.

Математическая формулировка: требуется минимизировать функционал

$$J(u) = \int_0^l |x(s, T, u) - y(s)|^2 ds$$

при условии, что $x = x(s, t, u)$ является решением краевой задачи

$$x_t = a^2 x_{ss} + f(s, t), \quad (s, t) \in Q = \{0 < s < l, 0 < t \leq T\},$$

$$x_s|_{s=0} = 0, \quad 0 < t \leq T,$$

$$x_s|_{s=l} = v[p(t) - x(l, t)], \quad 0 < t \leq T,$$

$$x|_{t=0} = \varphi(s), \quad 0 \leq s \leq l,$$

где a^2, l, v, T – заданные положительные величины (определяются студентом самостоятельно); $p(t)$ – температура внешней среды, $f(s, t)$ – плотность источников тепла; предполагается, что $u = (p(t), f(s, t))$ – управление – принадлежит множеству U , состоящему из пар $(p(t), f(s, t))$ таких, что

$$p = p(t) \in L_2[0, T], p_{\min} \leq p(t) \leq p_{\max} \text{ п. в. на } [0, T];$$

$$f = f(s, t) \in L_2(Q), \iint_Q |f(s, t)|^2 ds dt \leq R^2,$$

где $p_{\min} < p_{\max}$, $R > 0$ – заданные числа; $\varphi(s), y(s) \in L_2[0, l]$ (определяются студентом самостоятельно).

Обозначим $H = L_2[0, T] \times L_2(Q)$ – гильбертово пространство пар $u = (p(t), f(s, t))$ со скалярным произведением

$$\langle u_1, u_2 \rangle_H = \int_0^T p_1(t)p_2(t)dt + \iint_Q f_1(s, t)f_2(s, t)dsdt$$

и с нормой $\|u\|_H = (\langle u, u \rangle_H)^{1/2} = (\|p\|_{L_2}^2 + \|f\|_{L_2}^2)^{1/2}$.

Рассматриваемый функционал дифференцируем в H и его градиент имеет вид

$$J'(u) = (a^2 v \psi(l, t, u), \psi(s, t, u)) \in H,$$

причем первая компонента пары является «частной» производной функционала по переменной p , вторая компонента – по переменной f , где $\psi(s, t, u) = \psi(s, t)$ – обобщенное решение следующей вспомогательной краевой задачи:

$$\psi_t = -a^2 \psi_{ss}, \quad (s, t) \in Q,$$

$$\psi_s|_{s=0} = 0, \psi_s|_{s=l} = -v\psi(l, t), \quad 0 < t < T,$$

$$\psi|_{t=T} = 2(x(s, T, u) - y(s)), \quad 0 \leq s \leq l.$$

Для получения градиента функционала при фиксированном $u \in H$ нужно решить две краевые задачи: сначала из основной краевой задачи надо определить функцию $x(s, t, u)$, затем, подставив получившееся $x(s, T, u)$ во вспомогательную краевую задачу, найти $\psi(s, t, u)$ и, наконец, полученное $\psi(s, t, u)$ подставить в формулу градиента.

Для численного решения задачи могут быть использованы методы проекции градиента и условного градиента (см. вариант индивидуального задания).

а) Метод проекции градиента: $\{u_k = (p_k(t), f_k(s, t))\}$

$$\begin{aligned}
p_{k+1}(t) &= \\
&= \begin{cases} p_k(t) - \alpha_k a^2 v \psi(l, t, u_k) & \text{при } p_{\min} \leq p_k(t) - \alpha_k a^2 v \psi(l, t, u_k) \leq p_{\max}, \\ p_{\min} & \text{при } p_k(t) - \alpha_k a^2 v \psi(l, t, u_k) < p_{\min}, \\ p_{\max} & \text{при } p_k(t) - \alpha_k a^2 v \psi(l, t, u_k) > p_{\max}; \end{cases} \\
f_{k+1}(s, t) &= \\
&= \begin{cases} f_k(s, t) - \alpha_k \psi(s, t, u_k) & \text{при } I = \iint_Q |f_k(s, t) - \alpha_k \psi(s, t, u_k)|^2 ds dt \leq R^2, \\ \frac{R(f_k(s, t) - \alpha_k \psi(s, t, u_k))}{\left(\iint_Q |f_k(s, t) - \alpha_k \psi(s, t, u_k)|^2 ds dt\right)^{1/2}} & \text{при } I > R^2. \end{cases}
\end{aligned}$$

Выбор параметра α_k можно проводить с помощью одного из описанных в методе проекции градиента приемов (см. вариант индивидуального задания):

- 1) α_k выбирается из условия

$$f_k(\alpha_k) = \inf_{\alpha \geq 0} f_k(\alpha), \quad f_k(\alpha) = J(P_U(u_k - \alpha J'(u_k)));$$

- 2) полагают $\alpha_k = \alpha > 0$, затем проверяют условие монотонности: $J(u_{k+1}) < J(u_k)$, и при необходимости дробят величину α , добиваясь выполнения условия монотонности;
- 3) если $J(u) \in C^{1,1}(H)$ и константа Липшица L для градиента известна (см. лекцию 6), то величину α_k можно взять любое число, удовлетворяющее условиям

$$0 < \varepsilon_0 \leq \alpha_k \leq 2/(L + 2\varepsilon),$$

где $\varepsilon, \varepsilon_0$ – положительные числа, являющиеся параметрами метода;

- 4) возможен выбор α_k из условия

$$J(u_k) - J(P_U(u_k - \alpha_k J'(u_k))) \geq \varepsilon \|u_k - P_U(u_k - \alpha_k J'(u_k))\|^2, \varepsilon > 0$$

(для определения такого α_k можно задать $\alpha_k = \alpha$ и затем дробить α до тех пор, пока не выполнится указанное неравенство);

- 5) возможно априорное задание величины α_k из условий

$$\alpha_k > 0, k = 0, 1, \dots, \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k = \infty, \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k^2 < \infty.$$

- б) Метод условного градиента: $\{u_k = (p_k(t), f_k(s, t))\}$

$$p_{k+1}(t) = p_k(t) + \alpha_k (\bar{p}_k(t) - p_k(t)), 0 \leq t \leq T,$$

$$f_{k+1}(s, t) = f_k(s, t) + \alpha_k (\bar{f}_k(s, t) - f_k(s, t)), (s, t) \in Q,$$

где

$$\bar{p}_k(t) = \begin{cases} p_{\min} & \text{при } \psi(l, t, u_k) \geq 0, \\ p_{\max} & \text{при } \psi(l, t, u_k) < 0, \end{cases} \quad \bar{f}_k(s, t) = \frac{-R\psi(s, t, u_k)}{\left(\iint_Q |\psi(s, t, u_k)|^2 ds dt\right)^{1/2}},$$

а параметр α_k , $0 \leq \alpha_k \leq 1$, может быть выбран одним из указанных в методе условного градиента приемов (см. вариант индивидуального задания):

- 1) α_k выбирается из условия

$$f_k(\alpha_k) = \inf_{0 \leq \alpha \leq 1} f_k(\alpha) = f_{k*}, f_k(\alpha) = J(u_k + \alpha(\bar{u}_k - u_k)).$$

В тех случаях, когда точное определение величины α_k из этого условия затруднительно, то можно пользоваться условием

$$f_k(\alpha_k) \leq f_{k*} + \delta_k, \delta_k \geq 0, \sum_{k=0}^{\infty} \delta_k < \infty,$$

или

$$f_k(\alpha_k) \leq (1 - \lambda_k)f_k(0) + \lambda_k f_{k*}, \quad 0 < \bar{\lambda} \leq \lambda_k \leq 1,$$

величины δ_k, λ_k здесь характеризуют погрешность выполнения условия 1).

- 2) Можно задать $\alpha_k = 1$, проверить условие монотонности:

$J(u_{k+1}) < J(u_k)$, а затем при необходимости дробить α_k до тех пор, пока не выполнится условие монотонности.

- 3) Если $J(u) \in C^{1,1}(U)$ и константа Липшица L для $J'(u)$ известна (см. лекцию 6), то возможен выбор α_k из условия

$$\alpha_k = \min\{1, \rho_k |\langle J'(u_k), \bar{u}_k - u_k \rangle| \cdot \|\bar{u}_k - u_k\|^{-2}\},$$

где $0 < \varepsilon_0 \leq \rho_k \leq \frac{2}{(L + 2\varepsilon)}$, $\varepsilon, \varepsilon_0$ – параметры метода, $\varepsilon > 0$.

- 4) Можно принять $\alpha_k = \lambda^{i_0}$, где i_0 – минимальный среди номеров $i \geq 0$, удовлетворяющих условию

$$J(u_k) - J(u_k + \lambda^i(\bar{u}_k - u_k)) \geq \lambda^i \varepsilon |\langle J'(u_k), \bar{u}_k - u_k \rangle|,$$

где λ, ε – параметры метода, $0 < \lambda; \varepsilon < 1$.

- 5) Возможно априорное задание величины α_k из условий

$$0 \leq \alpha_k \leq 1, k = 0, 1, \dots, \lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_k = 0, \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k = +\infty.$$

Последовательность $\{u_k\}$, построенная методом проекции градиента или методом условного градиента, является минимизирующей для рассматриваемой задачи и слабо в H сходится к U_* .

При численной реализации пользоваться разностными аналогами этих методов: встречающиеся интегралы вычисляются с помощью формул численного интегрирования (например, формулы прямоугольников или трапеций), а при решении краевых задач пользоваться неявной разностной схемой в сочетании с прогонкой.

Возможные критерии окончания: $\|u_k - u_{k+1}\| < \varepsilon$, $|J(u_k) - J(u_{k+1})| < \delta$, $\|J'(u_k)\| \leq \gamma$.

Реализовать оптимальное управление в задаче по функции, указанной в варианте индивидуального задания, соответствующим методом минимизации с различными способами выбора шага спуска. Сравнить способы выбора шага спуска по числу итераций с различными вариантами входных данных. Объяснить полученные результаты.

Варианты индивидуальных заданий:

№	Метод минимизации	Управление	Номер способа выбора шага спуска	
1	проекция градиента	$p(t)$	1	2
2	условный градиент	$f(s, t)$	2	3
3	проекция градиента	$f(s, t)$	3	4
4	условный градиент	$p(t)$	4	5
5	проекция градиента	$p(t)$	2	3
6	условный градиент	$f(s, t)$	1	2
7	проекция градиента	$f(s, t)$	4	5
8	условный градиент	$p(t)$	3	4
9	проекция градиента	$p(t)$	1	5
10	условный градиент	$f(s, t)$	2	4