



世界移民报告 2022



本报告中所表达的意见为作者意见，并不一定反映国际移民组织的观点。报告中所使用的名称和材料的表述并不意味着国际移民组织对任何国家、领土、城市或地区的法律地位，或其当局，或其边境或边界表达任何意见。

国际移民组织信奉人道而有序的迁移利于移民和社会的原则。作为一个政府间组织，国际移民组织与其在国际社会的合作伙伴一起行动，以：协助应对移民相关业务挑战；促进对移民问题的理解；鼓励通过移民实现社会和经济发展；维护移民的人格尊严和福祉。

出版商： 国际移民组织
17 route des Morillons
P.O. Box 17
1211 Geneva 19
Switzerland
电话： +41 22 717 9111
传真： +41 22 798 6150
邮箱： hq@iom.int
网址： www.iom.int

封面照片：

顶部： 波哥大市长办公室在波哥大的汽车站开设了这个指导和援助点，像国际移民组织这样的人道主义伙伴在这里向委内瑞拉移民和难民提供服务。 © IOM 2019/Muse Mohammed
中部： 使考克斯巴扎尔海岸免受侵蚀的保护措施。舢舨船。 © IOM 2016/Amanda Nero
底部： 许多在非洲大陆旅行的委内瑞拉人背着他们的孩子和财物，徒步前行。徒步旅行者沿着主要公路和崎岖地形艰难跋涉。 © IOM 2019/Muse Mohammed

指定引用： McAuliffe, M. and A. Triandafyllidou (eds.), 2021. 世界移民报告2022. International Organization for Migration (IOM), Geneva.

ISSN 1561-5502

ISBN 978-92-9268-363-4 (PDF)

ISBN 978-92-9268-364-1 (print)

© IOM 2022



部分权利保留。本著作获得“知识共享 署名-非商业性-禁止获得 3.0 IGO”许可：[Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 IGO License \(CC BY-NC-ND 3.0 IGO\)](#)。^{*}

进一步说明请参考《版权和使用条款》：[Copyright and Terms of Use](#).

本出版物不得为除教育（如列入教科书）外主要以商业利益或金钱报酬为目的而使用、出版或传播。

许可：有关商业使用或进一步权利和许可的请求应提交给 publications@iom.int.

* <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>



世界移民报告 2022

全球化智库 (CCG) 译



此版报告是在《世界移民报告》编辑的指导下，由众多合作伙伴和撰稿人共同参与、高度合作的成果。此版报告（《世界移民报告2022》）工作于2020年3月开始，最终于2021年12月由总干事在国际移民组织理事会第112届会议上发布。

本报告所表达的调查结果、解释、结论和建议不一定反映国际移民组织或其成员国的观点。

报告中所使用的名称和材料的介绍并不意味着国际移民组织对任何国家、领土、城市或地区的法律地位或其当局、或对其边界或界线表达任何意见。

我们已作出一切合理的努力，包括通过数据核查确保本报告中提到的数据的准确性。然而，我们对仍可能存在的任何数据错误表示遗憾。除非另有说明，本报告不涉及2021年6月以后的数据或事件。

本版报告献给已故的William Lacy Swing大使（1934—2021）和我们的同事Tuna Dalkılıç（1980—2021），他们都支持了《世界移民报告》的工作，并为报告的制作和传播付出了时间和精力。

照片背后的故事见第vi页。

编辑、审核与制作团队

编辑	Marie McAuliffe（国际移民组织） and Anna Triandafyllidou（瑞尔森大学）
国际移民组织（IOM） 审核人员	Soumyadeep Banerjee, Matteo Busto, Meredith Byron, Elizabeth Collett, Harry Cook, Pablo Escribano, Deepali Fernandes, Claire Galez-Davis, Jorge Andrés Gallo, Sam Grundy, Lorenzo Guadagno, Caroline Henderson, Dina Ionesco, Phineas Jasi, Azrah Karim Rajput, Heather Komenda, Luca Lamorte, Andrea Milan, Juliana Quintero 和 Anita Wadud
学术审核人员	Tarik Abou-Chadi, Cecilia Cannon, Michael Clemens, Yogesh Dwivedi, Gibril Faal, Alan Gamlen, Ahmet İçduygu, Binod Khadria, Susan Martin, Petra Molnar, Sriprapha Petcharamesree, S. Irudaya Rajan, Eugenia Siapera 和 Sallie Yea
出版制作经理	Valerie Hagger
项目管理	Liberty Beriña 和 Aurelie Ben Gavriel
文字编辑	Karl Muller
报告排版	Carmelo Torres
报告网页与互动	Marie McAuliffe, Adrian Kitimbo, J. Ignacio Martin-Galan, Xaquín Veira González, Ray Leyesa 和 J.C. Borlongan
国际移民组织（IOM） 研究团队	Marie McAuliffe, Céline Bauloz, Adrian Kitimbo, Pablo Rojas Coppari*, Jenna Blower*, Taehoon Lee*, Josiane Matar*, Ben Brindle*, Adam Sawyer*
* 部分项目	
翻译	国际移民组织理事机构司, 法语和西班牙语翻译小组
全球化智库（CCG） 中文版报告翻译与排版	郑金连, 曲梅, 吕家瑜, 杨雅涵, 陈慧怡, 何航宇, 杨景光, 杨凡, 胡音格, 张鑫媛, 张睿君, 罗凯莹

致谢

编者格外感谢各专题章节作者, 以及所有对各章节初稿提供建设性意见的国际移民组织和学术界的审稿人。我们特别感谢国际移民组织总干事António Vitorino和支持这份《世界移民报告》的国际移民组织高级领导团队的成员, 包括Eugenio Ambrosi, Ugochi Daniels, Amy Pope, Wen Li, Eva Åkerman Börje, Charles Kwenin, Renate Held, Carmela Godeau, Nenette Motus, Michele Klein Solomon, Diego Beltrand, Marcelo Pisani, Mohammed Abdiker, Elizabeth Collett, Helga Bras, Vincent Houver, Alejandro Guidi, Aissata Kane, Othman Belbeisi, Iori Kato, Manfred Profazi 和 Luca Dall'Oglio。

我们还要感谢澳大利亚、加拿大和爱尔兰政府的财政支持，以及罗伯特-博世基金会（Robert Bosch Stiftung）、弗里德里希-埃伯特基金会（Friedrich-Ebert-Stiftung）日内瓦办事处、国际移民组织移民资源分配委员会（Migration Resource Allocation Committee，简称MIRAC）和国际移民组织在世界各地的许多区域和国家的办事处。

我们还要特别感谢《哈佛数据科学评论》（Harvard Data Science Review）（特别是Xiao-Li Meng 和 Rebecca McLeod），感谢美利坚合众国为国际移民组织和联合国难民署（United Nations High Commissioner for Refugees，简称UNHCR）于2021年5月举办的世界移民和流离失所问题研讨会（World Migration and Displacement Symposium）。

参与者

第一章：报告综述：技术、地缘政治与环境变化塑造着移民和流动的未来

作者：Marie McAuliffe 和 Anna Triandafyllidou

研究助理与其他贡献者：Céline Bauloz, Taehoon Lee 和 Adrian Kitimbo. 附录B: Carmela Godeau, Kristina Mejo, Wonesai Sithole, Emmanuel Quarshie, Nenette Motus, Itayi Viriri, Rudolf Maxwald, Sarah Carl, Susanne Melde, Andrea Ortiz, Ryan Schroeder, Elisa Tsakiri, Amr Taha, Ivona Zakoška-Todorovska, Chiara Maria Tognetti, Stefanie Alleman, Helene Legoff, Ionela Timofte, Simon Lauranne Van Asch, Alexander Doggen, Agnes Ebenberger, Abdi Hersi, Ericka Guevara 和 Ezequiel Texido

第二章：迁移和移民：全球概况

核心作者：Marie McAuliffe, Taehoon Lee 和 Guy Abel

研究助理与其他贡献者：Mohammad Rizki, Silvan Lange, Joey Cabana 和 Virginie Fong

第三章：迁移和移民：区域维度和发展

核心作者：Adrian Kitimbo, Jenna Blower, Marie McAuliffe, Guy Abel 和 Taehoon Lee

研究助理与其他贡献者：Pablo Escribano, Rudolf Maxwald, Mark McCarthy, Ezequiel Texido, Dalila Polack, Christopher Zapp, Emmanuel Quarshi, Abdi Hersi, Justin MacDermott, Tsion Tadesse Abebe, Asma Saeed, Kristina Mejo, Hind Kinani, Tanja Dedovic, Irene Pasini, Amr Taha, Stefanie Alleman, Peter Broomfield, Ivona Zakoška-Todorovska, Itayi Viriri, Nari Shim, Damien Jusselme, Hind Aissaoui Bennani, Sarah Carl Elisa Tsakiri

第四章：移民研究与分析：联合国最近的贡献

核心作者：Pablo Rojas Coppari 和 Marie McAuliffe

研究助理：Cristina Schaver

第五章：打破现状：新冠肺炎疫情对全球迁移、流动和移民的影响

作者：Marie McAuliffe, Luisa Feline Freier, Ronald Skeldon 和 Jenna Blower

研究助理：Ben Brindle 和 Taehoon Lee

第六章：和平与安保：稳定、发展和安全移民的驱动力

作者：Adrian Kitimbo, Amanda Lucey 和 Mehari Taddele Maru

研究助理：Ben Brindle

第七章：作为“机会阶梯”的国际移民：全球数据究竟说明了什么？

作者：Marie McAuliffe, Guy Abel, Linda Oucho 和 Adam Sawyer

第八章：移民虚假信息：新技术层面的旧问题

作者：Eileen Culloty, Jane Suiter, Itayi Viriri 和 Sara Creta

第九章：移民与气候变化的缓发影响：评估与行动

作者：Mariam Traore Chazalnoël 和 Alex Randall

研究助理：Iulia Duca 和 Tran Hieu Hanh Hoang

第十章：移民途径中的人口贩运：趋势、挑战与新的合作形式

作者：Céline Bauloz, Marika McAdam 和 Joseph Teye

研究助理：Josiane Matar 和 Jenna Blower

第十一章：人工智能、移民和流动：对政策和实践的影响

作者：Ana Beduschi 和 Marie McAuliffe

研究助理：Josiane Matar

第十二章：在干扰和虚假信息日益增多的时代对移民贡献的一些思考“再现”

作者：Marie McAuliffe, Adrian Kitimbo 和 Binod Khadria

研究助理：Michelle Nguyen

照片

第一章

在索马里哈尔格萨的一家诊所里，Fadrou 抱着她的小女儿。© IOM 2020/Muse Mohammed

第一部分

2018年，逃离干旱的境内流离失所者在阿富汗建立了Shahrak Sabz境内流离失所者定居点。截至2021年2月，该地区现有30,000多名境内流离失所者。© IOM 2021/Muse Mohammed

第二章

越过厄瓜多尔和哥伦比亚边境的30多万委内瑞拉难民和移民中的许多人都是经过了哥伦比亚伊皮亚莱斯（Ipiales）的这个边境点。其他人则在乡村地区穿过山脉和河流进入厄瓜多尔，走非正式、更危险的路线。© IOM 2019/Muse Mohammed

第三章

在重新融入活动方面，355名返回的移民获得了职业培训，并在他们在布基纳法索创办微型企业、寻找工作或获取工作经验时提供了陪伴。© IOM 2018/Alexander Bee

第四章

坦桑尼亚联合共和国查尼卡的国际移民组织（IOM）入境点健康检查站的一线工作人员。
© IOM 2019/Muse Mohammed

第二部分

新冠肺炎疫情期间空荡的日内瓦机场。© IOM 2021/Pegah Guillot

第五章

Jamila是国际移民组织在科克斯巴扎尔的一个电子中心的护士。该设施已经被改造成一个疑似新冠肺炎病例的隔离中心。Jamila和一个由训练有素的医生、护士和助产士组成的团队一起，成为了抗击新冠肺炎疫情前线的一员。© IOM 2020/Nate Webb

第六章

伊朗裔法国摄影记者Reza Deghati在科特迪瓦的阿比让主导了一个为期三天的摄影培训班。培训的对象是在国外经历了艰难旅程后返回本国的移民。另有六名年轻摄影师参加训练。在学习了摄影的技术方面之后，参与者通过参加国际移民组织为回返者和社区成员举办的重新融入和娱乐活动，将新技能付诸实践。© IOM 2019/Mohamed Aly Diabate

第七章

莫斯科的地铁站出口。这个城市90%以上的街道都是由住在地下室的移民劳工打扫的。他们中的大多数人只拿到了相关文件中承诺的工资的三分之一。街道清洁工是民族主义者经常攻击的对象。© IOM 2018/Elyor Nematov

第八章

“Loharano”是国际移民组织和马达加斯加外交部发起的项目，旨在让马达加斯加侨民参与马达加斯加的经济发展。这张照片是在志愿者教授计算机课程的一间教室里拍摄的。© IOM 2019/ Natalie Oren

第九章

岛民在离开卡特雷特群岛时告别国际移民组织的工作人员。© IOM 2016/Muse Mohammed

第十章

博萨索TAS中心的未成年人都是埃塞俄比亚无人陪伴的儿童。他们被偷运者欺骗到索马里，希望到达海湾地区，但在他们在钱被收走后就被遗弃在路上。国际移民组织、联合国儿童基金会和当地合作伙伴 TAS 在他们等待家庭团聚期间为他们提供住所和援助。© IOM 2020/Muse Mohammed

第十一章

真实的感受。© Coralie Vogelaar 2020

第十二章

Robeiro是哥伦比亚一个非法准军事组织的前战斗人员，正带着收获的辣椒。Robeiro是哥伦比亚国际移民组织实施的创收项目的300名受益者之一。© IOM 2009/ Diego Samora

附录

在前往厄瓜多尔之前，Daniela住在哥伦比亚伊皮亚莱斯的一个名叫Albergue Sol de Pastos的中转中心。国际移民组织和其他机构在这个中转中心提供住所、医疗和社会心理援助、食物和其他服务。© IOM 2019/Angela Wells

参考文献

Nour Abdi Garaad 是一名返回布尔科的索马里人，他现在在市中心开设了自己的服装店。

© IOM 2020/Muse Mohammed

目录

编辑、审核与制作团队	iii
致谢	iii
参与者	iv
照片	vi
图表清单	ix
附录清单	xiii
前言	xiv
第一章 - 报告综述：技术、地缘政治与环境变化塑造着移民和流动的未来	1
第一部分：关于迁移和移民的主要数据和信息.....	20
第二章 - 迁移和移民：全球概况	23
第三章 - 迁移和移民：区域维度和发展	61
第四章 - 移民研究与分析：联合国最近的贡献	135
第二部分：复杂和新兴的移民问题.....	156
第五章 - 打破现状：新冠肺炎疫情对全球迁移、流动和移民的影响	159
第六章 - 和平与安保：稳定、发展和安全移民的驱动力	183
第七章 - 作为“机会阶梯”的国际移民：全球数据究竟说明了什么？	201
第八章 - 移民虚假信息：新技术层面的旧问题	227
第九章 - 移民与气候变化的缓发影响：评估与行动	245
第十章 - 移民途径中的人口贩运：趋势、挑战与新的合作形式	267
第十一章 - 人工智能、移民和流动：对政策和实践的影响	295
第十二章 - 在干扰和虚假信息日益增多的时代对移民贡献的一些思考	317
附录	323
参考文献	415

图表清单

第一章

表 1. 国际移民组织（1951、2016、2021 年）重要事实和数据	10
表 2. 2000 和 2022 年《世界移民报告》重要事实和数据.....	12

第二章

表 1. 1970—2020年国际移民人数和百分比.....	25
图 1. 2005—2020 年按主要居住区域划分的国际移民（百万人）.....	26
图 2. 2020 年国际移民前 20 位目的国（左图）和来源国（右图）（百万人）.....	27
图 3. 2020 年前 20 位国家间国际移民走廊	29
图 4. 2000—2020年间国际移民按性别统计情况	30
图 5. 2000—2018 年永久迁入经合组织国家的外国国民（百万人）.....	32
图 6. 2014—2020年各区域移民死亡人数.....	33
图 7. 2020年1月—2021年6月各国新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制	35
图 8. 2020年3月—2021年7 月新冠肺炎疫情相关国际旅行措施.....	36
图 9. 1945—2020 年全球航空客运量	37
图10. 2013 、 2017 和 2019 年按目的国家收入水平划分的劳务移民情况	39
表 2. 2019年按性别和目的国收入水平统计的国际移民劳工人数和比例.....	39
图 11. 2019 年按性别统计的移民劳工地理分布情况（百万人）	40
图 12. 流向低收入和中等收入国家的侨汇（1990—2020 年）	42
表 3. 侨汇流入/流出国家前 10 位（2005—2020 年）（10 亿美元）	43
图 13. 2019—2020年按侨汇总额（十亿美元）（左）和占 GDP 比例（右）统计的前20位接收国/地区	44
图 14. 2019—2020年按侨汇总额（十亿美元）（左）和占 GDP 比例（右）统计的前20位输出国/地区	45
图 15. 2005—2020 年前5位来源国的难民人数（百万人）	48
图 16. 截至 2020 年前5位接收国的难民人数（百万人）	48
图 17. 2005—2020 年主要接收国重新安置的难民人数	49
表 4. 2005 年以来需要重新安置的难民人数和全球重新安置的难民人数.....	50
图 18. 2020 年底因冲突和暴力所致新增境内流离失所人口 最多的前 20 个国家（百万人）	53
图 19. 2020 年按地点统计的冲突流离失所人口（上）和灾难流离失所人口（下）	55
图 20. 2010—2020 年冲突和灾害所致新增境内流离失所人口（百万人）	56

第三章

图 1. 1990—2020 年前往非洲、非洲区域内和离开非洲的移民	63
图 2. 2020 年移民人数排名前 20 位的非洲国家	64
图 3. 2020 年 1 月—2021 年 6 月非洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制.....	65
图 4. 2020 年 3 月—2021 年 6 月非洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施.....	66
图 5. 2019 年和 2020 年非洲前20位侨汇接收国和来源国	67

图 6. 2020 年难民和寻求庇护者总数排名前 10 位的非洲国家.....	68
图 7. 2020 年非洲新增因（灾害和冲突）境内流离失所人数最多的 20 个国家	69
图 8. 1990—2020 年前往亚洲、亚洲区域内和离开亚洲的移民.....	78
图 9. 2020 年移民人数排名前 20 位的亚洲国家/地区	79
图 10. 2020 年 1 月—2021 年 6 月亚洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制.....	80
图 11. 2020 年 3 月—2021 年 6 月亚洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施	81
图 12. 2019 年和 2020 年亚洲前 20 位侨汇接收国和来源国	82
图 13. 2020 年难民和寻求庇护者总数排名前 10 位的亚洲国家	83
图 14. 2020 年亚洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的 20 个国家	84
图 15. 1990—2020 年前往欧洲、欧洲区域内和离开欧洲的移民.....	94
图 16. 2020 年移民人数排名前 20 位的欧洲国家	95
图 17. 2020 年 1 月—2021 年 6 月欧洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制.....	96
图 18. 2020 年 3 月—2021 年 6 月欧洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施	97
图 19. 2019 年和 2020 年欧洲前 20 位侨汇接收国和来源国	98
图 20. 2020 年难民和寻求庇护者总数排名前 10 位的欧洲国家	99
图 21. 2020 年欧洲新增（因灾难和冲突）境内流离失所人数最多的 20 个国家	100
图 22. 1990—2020 年前往、位于和离开拉丁美洲和加勒比地区的移民.....	106
图 23. 2020 年移民人数排名前 20 位的拉丁美洲和加勒比地区国家	107
图 24. 2020 年 1 月—2021 年 6 月拉丁美洲和加勒比地区新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制.....	108
图 25. 2020 年 3 月—2021 年 6 月拉丁美洲和加勒比地区新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施	109
图 26. 2019 年和 2020 年拉丁美洲和加勒比地区前 20 位侨汇接收国和来源国	110
图 27. 2020 年难民和寻求庇护者总人数排名前 10 位的拉丁美洲和加勒比地区国家	111
图 28. 2020 年拉丁美洲和加勒比地区新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的国家	112
图 29. 1990—2020 年前往北美地区、北美区域内及离开北美地区的移民数量	117
图 30. 2020 北美地区主要移民国家	118
图 31. 2020 年 3 月—2021 年 6 月北美地区新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制	119
图 32. 2020 年 3 月—2021 年 6 月北美地区新冠肺炎疫情相关的旅行措施	120
图 33. 2019 年和 2020 年北美地区侨汇接收国和来源国	121
图 34. 2020 年北美地区内和来自北美地区的难民和寻求庇护者总数	121
图 35. 2020 年北美国家新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数	122
图 36. 1990—2020 年前往大洋洲、大洋洲区域内和离开大洋洲的移民	126
图 37. 2020 年大洋洲主要移民国家	127
图 38. 2020 年 1 月—2021 年 6 月大洋洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制	128
图 39. 2020 年 3 月—2021 年 6 月大洋洲与新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施	129
图 40. 2019 年和 2020 年大洋洲侨汇接收国和来源国	130
图 41. 2020 年大洋洲区域内和来自大洋洲的难民和寻求庇护者数	130
图 42. 2020 年大洋洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的国家	131

第四章

表 1. 学术和非学术研究的优劣势	136
表 2. 联合国移民网络成员（包括执行委员会成员）	139
表 3. 2019—2021年6月出版的全球主要成果示例	148

第五章

图 1. 一年后按联合国区域划分的新冠肺炎疫情确诊病例和死亡人数	160
图 2. 1980—2018 年的航空旅客运输量	163
图 3. 各国政府为尽量减少新冠肺炎疫情传播而采取的应对措施（按国家数量划分）	165
图 4. 在非洲、亚洲、欧洲和拉丁美洲及加勒比地区，政府为尽量减少新冠肺炎疫情的传播而采取的对策（按国家数量划分）	166
图 5. 1945—2020 年全球航空客运量	168
表 1. 新冠肺炎疫情对整个移民周期的影响	169

第六章

表 1. 全球和平、国家脆弱性、人类发展和流离失所情况对比（部分国家）	190
图 1. 1990—2020年间流向中低收入国家的侨汇、外商直接投资（FDI）和官方发展援助（ODA）规模	197

第七章

图 1. 1990—2019年区域国际移民情况：欧洲、拉丁美洲及加勒比地区（LAC）前往、离开及区域内移民	202
表 1. 部分国家人类发展、签证和脆弱性指数排名	205
图 2. 移民形成机制模型	206
图 3. 流动变迁	208
图 4. 1960—2019迁出移民普遍性	210
表 2. 1995 和 2020 年联合国各区域迁入移民情况	212
表 3. 前 20 位来源国和目的国移民人数（百万人）和占总人口比例	213
图 5. 2020 年人类发展指数分类国家迁入/迁出移民情况	215
图 6. 2005 年人类发展指数得分与迁入/迁出移民存量的关系	215
表 4. 1995—2019 年各人类发展指数水平国家数量	216
图 7. 1995—2020 年各人类发展指数水平（低、中、高、极高）国家迁入、迁出和互迁移民情况	218
图 8. 申根地区成员国	221
图 9. 极高人类发展指数国家间的移民情况	222
图 10. 西非经共体成员国	223
图 11. 低人类发展指数国家间的移民情况	224

第八章

图 1. 网络上的虚假信息演进过程	232
图 2. 预先揭穿虚假信息的步骤	237

第十章

图 1. 《人口贩运议定书》第3（a）条定义的人口贩运的三个累积要素	269
图 2. 2018 年（或最新数据）按贩运流动类型和次区域分列的被发现的受害者百分比	278
图 3. 2018 年按剥削形式和发现地区划分的被发现的贩运受害者人数	280
图 4. 按剥削行业和分区域内/间贩运的已识别受害者比例	281
图 5. 贩运人口案件的刑事司法漏斗和主要挑战	286
图 6. 贩运受害者获得有效补救的权利的主要组成部分	288

第十一章

图 1. 人工智能与移民周期	298
----------------------	-----

附录清单

第一章

附录 A. 国际移民组织：70周年.....	323
附录 B. 国际移民组织区域办事处在本组织成立70周年期间的主要工作.....	327

第二章

附录 A. 节选：关于国际移民的概念框架和概念及定义的最终报告.....	361
--------------------------------------	-----

第三章

附录 A. 联合国经济和社会事务部：区域和次区域	364
--------------------------------	-----

第四章

附录A. 联合国系统图.....	369
附录B. 联合国移民契约和移民网络进程时间表摘要	370

第五章

附录 A.	371
附录 B.	372

第六章

附录 A. 冲突的趋势和动因.....	394
附录 B. 联合国建设和平相关文件：秘书长的报告	396

第七章

附录 A. 机会、移民和人类发展指数.....	397
附录 B. 我为何以一个科学争论收尾以及我从中学到了什么	398
附录 C.	401

第九章

附录 A. 核心概念.....	402
附录 B. 与缓发性气候事件和移民有关的其他联合国政策倡议.....	403

第十章

附录 A. 与移民有关的国际文书的批准签署情况	405
附录 B. 区域性文书中涉及的剥削形式	407
附录 C. 与人口贩运有关的国家间协商机制	408

第十一章

附录 A. 人工智能（AI）的定义	410
附录 B. 人工智能在不同部门的应用	412

前言

人类的迁移和流动很可能是一种古老的现象，它几乎触及了世界上的每一个社会。然而，随着时间的推移，它们已经发生了重要的变化。研究这些在规模、方向、人口和频率上发生的变化，可以帮助我们了解移民是如何演变的，并能为政策、计划和实操的有效反应提供信息。

目前联合国对于全球情况的估计是，2020年世界上约有2.81亿国际移民，相当于全球人口的3.6%。这只是世界人口的一小部分，意味着留在自己的出生国仍然是绝大多数人的常态。绝大部分人并不会跨越国界迁移，更多的人在国内迁移，尽管我们看到由于与新冠肺炎疫情有关的流动停滞已经笼罩了世界各地，移民现象在过去的两年里有所放缓。

新冠肺炎疫情也突出了移民和流动之间的相互联系，新冠肺炎疫情的旅行限制导致数以亿计的人连续数月无法旅行，并使成千上万的移民滞留或陷入需要援助的困境。

移民是一个复杂的问题。因此，错误的信息和政治化可能会使这个问题恶化到令人震惊的程度。作为旗舰的《世界移民报告》的核心目标是以清晰和准确的语言阐述全球移民和流动中发生的变化，以便读者能够更好地定位自己的工作。作为联合国的移民机构，国际移民组织有义务揭开人类流动复杂和多样的神秘面纱。报告还承认，国际移民组织继续承担着维护基本权利的义务和支持那些最需要帮助的移民的使命。这一点在国际移民组织致力于向因天气事件、冲突和迫害等原因而流离失所的人或在危机（如新冠肺炎疫情）中受困的人提供人道主义援助的领域尤其重要。

同样，国际移民组织仍然致力于为成员国在政策制定和审查过程中利用各种形式的数据、研究和分析提供支持。事实上，这反映在国际移民组织章程中，它强调了对移民进行研究是该组织职能的一个组成部分。《世界移民报告》是这一重要工作领域的一个旗舰部分。

尽管如此，我们也知道各地区移民情况的主要特征各异，特定的受众也不同（如决策者、从业人员、媒体、研究人员、教师和学生），在使用本报告为其工作提供信息时，有不同的信息和分析需求。因此，除介绍全球及区域移民核心数据和趋势以及突出主题的问题外，这份《世界移民报告》还辅以一系列数字工具，确保报告不会停留在“虚拟货架”上。

我很自豪地公布《世界移民报告》编辑团队为2020年版报告赢得了2021年国际年度报告设计奖（International Annual Report Design Awards 2021，简称IADA 2021）包括在线及PDF两个类别的认可。在这一成就的激励下，国际移民组织扩大了数字时代的报告材料矩阵。新的在线互

动平台支持用户以高度可视化及可连接的方式探索并与关键数据互动。此外，报告还提供了在线教育工作者的工具包，以支持世界各地的教师为青少年和年轻人提供均衡、准确和有趣的相关迁移和移民基本知识的学习材料。

层出不穷的移民相关错误信息意味着《世界移民报告》已成为世界各地事实核查的重要资源，助力于帮助许多地方驳斥有关移民的错误新闻。为了协助事实核查，我们开发了一个简单的工具包来帮助打破关于移民的关键迷思。我们还与伙伴合作开发数字决策者工具包，以帮助他们在海量的政策环境中利用其中内容。

我们认识到，包括会员国官员在内的许多人需要以自己的官方语言编写成果和材料。语言翻译是支持世界各地移民工作者的发展和技术能力建设的一种有意义、实用且合算的方式。我们很高兴捐助者同意：2020年版《世界移民报告》首次提供联合国所有六种语言（阿拉伯文、中文、英文、法文、俄文和西班牙文），其中关键章节也翻译成德文、葡萄牙文、斯瓦希里语和土耳其语。我们的目标是在各方捐助者的支持下，进一步扩大我们当前版本的语言范围。

扩展我们旗舰报告的效用和影响范围是本组织角色演变和对全球移民讨论贡献的一个特别令人满意的方面。值此成立 70 周年之际，反思对国际移民组织强健运营能力的持续需求以支持人道主义响应和利用移民计划专业知识是重要的。然而，一些读者可能没有意识到，国际移民组织一直是移民研究和分析的最长期支持者和生产者之一，它于1961年创办了第一本关于国际移民的科学期刊，并在 20 多年前开始发布《世界移民报告》。

在这个对迁移和移民有着浓厚兴趣和热情的时代，我们希望《世界移民报告2022》及其相关工具成为您的重要资源。我们希望它们能帮助您在充满不确定的时期驾驭这个备受瞩目的动态话题，并期待该报告能够在更平稳的时期引发反思。但最重要的是，我们期盼您从报告中有新收获，无论是在学习、研究和分析、政策制定、交流还是移民实践中，可以为您的工作提供参考。

The signature of António Vitorino, which is handwritten in black ink and appears to read "António Vitorino".

António Vitorino

总干事



MARIE MCAULIFFE
ANNA TRIANDAFYLLOU

1

报告综述：技术、地缘政治与环境变化塑造着移民和流动的未来¹

引言

自2019年11月28日——也就是大约在最初发现新冠肺炎病毒的三周前——发布《世界移民报告2020》（World Migration Report 2020）以来，世界的变化程度远超我们的想象。由于与以往不同，我们无法标准且真实地描绘移民给世界带来的巨大利益，以及如何保证安全而有序的移民，也难以描绘危机与错误信息相结合可能将如何使我们转移注意力，从而使移民被用作政治武器。² 这些看法虽仍旧正确，但一个多世纪以来最严重的疫情也暴露了一些其他的“令人不快的事实”。在应对这场全球健康危机的过程中，人们一次又一次地见证了创新、智慧、技能、同情心、韧性和希望。然而，人们也感到支撑一个运作良好的全球治理体系的一些核心价值观³有时沦为了空谈或政治“宣言”的素材。因政治和行业领导人面临着在国际舞台上应对疫情的激烈竞争压力，诸如平等、可持续发展、合作、协作、宽容和包容等价值观有时被搁置一边。自然的，一些对新冠肺炎疫情影响的反思呼吁人们重新全面理解世界以及人们在其中所处的位置。⁴

在这一背景下，本报告关注的是过去两年的移民发展情况，重点结合历史因素和当代因素进行分析——历史因素是指认识到移民和流离失所是在更广泛的、长期的社会、安全、政治和经济背景下发生的；当代因素是指认识到我们在许多方面仍在努力应对一场由严重的疫情引起的重大全球动荡，即使是韧性最强的系统、国家、社区和人民也受到了考验。《世界移民报告2022》虽然承认了我们将在未来许多年里继续受到新冠肺炎疫情的系统性影响，但它对当前的数据和其他证据也进行了初步探索，以回答一个关键问题：“新冠肺炎疫情对世界各地人们的迁移和流动带来了哪些改变？”此外，它也回答了新冠肺炎疫情相关问题之外的许多其他问题，包括和平与移民之间的联系、关于移民的虚假信息、打击移民途径中的人口贩运以及气候变化的影响等重要议题。

¹ Marie McAuliffe, 国际移民组织移民研究与出版部部长；Anna Triandafyllidou, 瑞尔森大学（Ryerson University）加拿大移民与融入领域优秀研究员。

² 欲了解关于这些问题的讨论，请查看《世界移民报告2020》第一章。

³ 见，如UN, 2015.

⁴ Gardini, 2020.

移民发生了哪些变化？

自2019年底上一份《世界移民报告》发布以来，过去两年中移民发生了很多变化。全球新冠肺炎疫情叠加技术的根本性变化带来的高度不确定性，给这个已经在经历重大变革的世界增加了巨大的复杂性和焦虑感。⁵

新冠肺炎疫情从根本上改变了全球范围内的人口流动，虽然最初的期待和希望是将疫情限制在2020年，但病毒株、疫情反复暴发和疫苗接种计划等问题使疫情持续到2021年。新冠肺炎疫情已经成为一个真正的、影响深远的全球事件，考验着国家、人民、系统和部门的韧性。到该疫情第一年结束时，全球已登记了1.162亿个新冠肺炎病例，有258万人死亡。⁶ 在人口流动方面，全球共实施了10.8万个与新冠肺炎疫情有关的国际旅行限制。⁷ 与2019年（45亿人次）相比，2020年的航空旅客人数（18亿人次）下降了60%，显示了全球人口流动规模的大幅度下降。⁸ 本报告第五章分析了新冠肺炎疫情第一年对迁移、人口流动和移民的影响。

过去两年还发生了重大的移民和流离失所事件，这些事件造成了巨大的困难、创伤和生命损失。最重要的是数百万人因冲突（如阿拉伯叙利亚共和国、也门、中非共和国、刚果民主共和国、南苏丹内部和外部的冲突）或严重的经济和政治不稳定（如数百万委内瑞拉人和阿富汗人面临的问题）而流离失所。2020年和2021年，包括中国、菲律宾、孟加拉国、印度、美利坚合众国和海地在内的很多地方也出现了因气候和天气相关的灾害而引发的大规模流离失所现象。⁹

我们还发现，尽管受新冠肺炎疫情的影响，国际移民规模仍有所增加，不过速度有所下降。据估计，2020年全球国际移民的数量将达到近2.81亿，其中近三分之二是移民劳工。¹⁰ 这一数字在世界人口中的比例仍然很小（3.6%），这意味着全球绝大部分人（96.4%）居住在他们出生的国家。然而，由于新冠肺炎疫情的存在，2020年国际移民的估计数量和比例比原来预估的要低（数量上低200万左右）。¹¹ 世界上许多地方对国际人口流动的限制时间越长，未来几年国际移民数量的增长就会越少。

⁵ 欲了解相关讨论见《世界移民报告2020》第一章。

⁶ WHO, 2021.

⁷ IOM, 2021a（截至2021年3月8日）。

⁸ ICAO, 2021.

⁹ IDMC, 2021.

¹⁰ UN DESA, 2021; ILO, 2021.

¹¹ UN DESA, 2021.

移民关键数据概览

国际移民^(a)**2.81亿**

2020年全球国际移民数，占世界人口数量的3.6%

↑ 高于2019年的
2.72亿 (增长了
3.5%)

女性^(a)	2020年，全球共有 1.35亿 女性国际移民，占全球女性人口数量的3.5%	↑ 高于2019年时的 1.3亿 (增长了3.4%) 人
男性^(a)	2020年，全球共有 1.46亿 男性国际移民，占全球男性人口的3.7%	↑ 高于2019年时的 1.41亿 (增长了3.6%) 人
移民劳工^(b)	2019年，全球共有 1.69亿 移民劳工	↑ 高于2017年时的 1.64亿 人
失踪移民^(c)	2020年，全球共有 死亡和失踪移民 3,900人	↓ 低于2019年时的约 5,400 人

侨汇^(d)**USD 7,020亿**2020年全球侨汇金额。
虽然受新冠肺炎疫情影响侨汇有所减少，但实际降幅(2.4%)远低于预计降幅(20%)↓ 低于2019年时的
USD 7,190亿

低收入和中等收入国家^(d)	2020年，低收入和中等收入国家收到了 5,400亿 美元	↓ 低于2019年时的 5,480亿 美元
---------------------------------	--------------------------------------	------------------------------



8,940 万  高于2019年时的

8,480万

2020年底，全球流离失所人数，包括难民、寻求庇护者、流离失所的委内瑞拉人和境内流离失所者。

难民^(e)	2020年，全球共有 2,640万 难民	 高于 2019 年时的 2,600 万人
寻求庇护者^(e)	2020年，全球共有 410万 寻求庇护者	 低于2019年时的 420万人
流离失所的委内瑞拉人^(e)	2020年，全球共有 390万 流离失所的委内瑞拉人（不包括难民或寻求庇护者）	 高于 2019 年时的 360 万人
境内流离失所者^(f)	2020年全球共有 5,500万 境内流离失所者：4,800万源于战争和暴力；700万源于灾害	 高于 2019 年时的 5,100 万人



受新冠肺炎疫情影响，人口流动受到限制，但是境内流离失所事件增加了

与新冠肺炎疫情有关限制措施^(g)	新冠肺炎疫情第一年 10.8万 项流动限制措施	新出台的限制措施；2019年为零
全球航空旅客^(h)	2020年，全球共有 18亿 （国际和国内）人次航空旅客	 远低于 2019 年时的 45 亿 人次
境内流离失所事件（灾害）^(f)	2020 年，全球有 3,070 万 件灾害所致的境内流离失所事件	 远高于2019年时的 2490万 件
境内流离失所事件（冲突）^(f)	2020年，全球有 980万 件暴力和冲突所致的境内流离失所事件	 高于 2019 年时的 860 万 件

注：见第二章的阐释和讨论。

来源：(a) UN DESA, 2021; (b) ILO, 2021; (c) IOM, n.d.a; (d) Ratha et al., 2021; (e) UNHCR, 2021; (f) IDMC, 2021; (g) IOM, 2021a; (h) ICAO, 2021.

有关国际移民的长期数据告诉我们，**移民现象在世界各地并不均衡**，而是受到经济、地理、人口和其他因素的影响，从而形成独特的移民模式，如多年来形成的移民“走廊”（corridors）（详见本报告第二章）。最大的走廊往往是指人们从发展中国家迁移到较大的经济体，如美利坚合众国、阿拉伯联合酋长国、沙特阿拉伯和德国；大型走廊的形成与长期的冲突和相应的流离失所有关，如从阿拉伯叙利亚共和国到土耳其（世界第二大走廊）。虽然许多长期的走廊在近期内可能会继续存在，但新冠肺炎疫情揭示了，世界各地数字化的加强和工作自动化增加的潜力可能会影响关键的劳务移民走廊（见下文讨论）。

技术、地缘政治和环境变化塑造着移民与流动

近年来，鉴于地缘政治、环境和技术领域前所未有的变化速度，一些分析家和评论家创造或使用了“加速时代”¹²、“第四次工业革命”¹³和“变革时代”¹⁴等术语。最近，新冠肺炎疫情放大了重大变化带来的不确定性，同时也使世界上大部分地区长期处于物理隔离状态。这场疫情要求我们具有韧性的同时，也为我们提供了反思集体未来的机会。

与其他国际现象类似，移民问题在历史上一直受到如两次世界大战、冷战和大型恐怖袭击（如9/11事件）等重大地缘政治事件的影响，它们有时标志着移民治理以及更广泛的言论及情绪的“转折点”。¹⁵ 新冠肺炎疫情是最新的重大地缘政治事件，它源于一项全球卫生紧急事件。虽然还未结束，但它已经对全球移民和流动产生了深刻的影响。现有的知识、证据和分析使我们能够随着新数据的出现，将关于疫情的新信息放在一个参考框架内。但我们不能只看现在，而是要从长期的移民模式和过程来理解它的变化。只有将新冠肺炎疫情进行背景化的解读，并深植于当前已知的移民知识中，才能充分理解并阐述它的意义和影响。¹⁶

将移民和人口流动置于更广泛的系统变革过程中同样重要。这些过程决定、塑造和阻碍了（不同级别的）政府和非国家行为体（如民间团体、工业、公民）的响应机制。核心技术、地缘政治及环境变革尤其重要，有助于我们更好地理解那些塑造着移民、国家规划和政策实施环境的战略问题，理解国家和非国家行为体的广泛合作以及针对移民和人口流动的合作研究、政策和实践。

12 Friedman, 2016.

13 Schwab, 2016.

14 Mauldin, 2018.

15 Faist, 2004; McAuliffe and Goossens, 2018; Newland et al., 2019.

16 McAuliffe et al., 2020.

技术变革

自2005年以来的技术进步导致了所谓的“第四次工业革命”——它正在深刻地改变全球社会、政治和经济体系的运作方式。¹⁷ 我们目睹了随着“大科技”（big tech）的崛起，自主发布错误信息和虚假信息（misinformation and disinformation）的能力不断增强，企业间“不数字化就灭亡”（digitalize or perish）的竞赛，由大量增加的数据（主要源于用户间的互动）导致的人类互动“数据化”程度的不断提高，以及人工智能（AI）在商业和政府部门中的快速发展和推广。¹⁸

在移民过程中，数字技术正变得越来越关键。人们能够在迁移旅途中实时收集信息和建议，这个问题引起了大众的兴趣，有时也引发了担忧。使用应用程序来分享信息和连接地理上分散的群体这一现象带来了质疑，即能在多大程度上用数字技术来支持非常规移民，以及使移民能够避免偷渡组织者和人口贩运者的虐待和剥削。¹⁹ 移民还推动了应用程序的开发，以支持自身更好地融入接纳国，同时保持与家人和来源国的社会联系和经济支持，包括借助越来越普遍的“移动货币”（mobile money）应用程序。²⁰ 尽管各种移民体系越来越多的个人信息数字采集现象引起了人们对隐私和其他人权问题的担忧，最近，我们仍能看到移民开发机器学习技术应用于在线聊天机器人，为移民提供心理支持，并帮助应对复杂的移民政策和签证处理要求（见本报告第十一章）。

移民与技术之间的其他联系也在移民相关讨论中出现。随着人工智能技术在关键领域的逐步应用，其对移民劳工需求和国内劳动力市场的广泛影响是来源国和目的国的决策者和企业密切关注的领域。²¹ 最近的讨论还转向了区块链技术及其对移民的影响，尤其是对相关侨汇的影响，同时它也对数字身份和全球人口流动产生了影响。²² 另外，社交媒体技术也越来越多地影响着移民政治——社交媒体平台上的极右翼活动激增，试图作用于公众辩论并最终影响政治决策（见本报告第八章）。

影响深远的技术变革在新冠肺炎疫情之前就在不断强化，在疫情期间明显加强，这意味着数字化世界的深入发展将是新冠肺炎疫情最重要的长期影响之一。在一个遭受多重“数字鸿沟”（digital divides）²³ 的世界中，塑造移民和人口流动系统以减少不平等的影响，对于确保“可持续发展目标”（Sustainable Development Goals，简称SDG）和其他多边协议的实施尤为重要。

¹⁷ Friedman, 2016; Schwab, 2016; Triandafyllidou, 2018.

¹⁸ Desjardins, 2019; Hirsh-Pasek et al., 2018; McAuliffe, 2021; Skog et al., 2018; Zuboff, 2019.

¹⁹ McAuliffe, 2016; Sanchez, 2018.

²⁰ Kitimbo, 2021.

²¹ Hertog, 2019; McAuliffe, 2018.

²² Latonero et al., 2019; Juskalian, 2018.

²³ “数字鸿沟”指不能平等地获得经济、地理、人口和性别方面的数字技术的现象。见ITU, 2020.

地缘政治变化

国家之间更为激烈的竞争加剧了地缘政治紧张局势，这可能使多边合作受到侵蚀。经济、政治和军事力量在过去20年里发生了根本性的变化，权力在国际体系中的分布更加均衡。²⁴ 因此，地缘政治竞争不断加剧（特别是在大国之间），且竞争往往通过代理人进行。核心国家之间的竞争比以往涉及更多的国家，而竞争的加剧正在破坏通过多边机制（如联合国）进行的国际合作。²⁵ 平等、责任、公平、公正、正义、正直这类的价值观正在受到刻意破坏，因为一些政治领导人无视共同利益而偏爱个人利益——即使这侵蚀了法律、程序和制度，而这些法律、程序和制度总体上是为了提高整个国家和人民的地位，而不是因为一些人的固有特征或信仰而排斥或驱逐他们。²⁶ 正如我们在历史上所目睹的那样，持续和系统性的侵蚀会导致人权受到攻击，并最终伤害到社会中的人群。²⁷

为了重新平衡地缘政治争论，论证多边体系的深远利益，许多国家以及联合国积极推进了一些关键举措，为全球人民（特别是那些需求最迫切的人）提供了更好的条件。尽管面临地缘政治竞争的挑战，人们在实现“可持续发展目标”²⁸方面还是取得了一些进展，并通过移民和难民问题全球契约²⁹在解决移民和流离失所的具体问题上取得了进展。在2022年国际移民审议论坛（International Migration Review Forum）——关于《移民问题全球契约》（Global Compact for Migration）执行情况的主要政府间平台，包括其与可持续发展目标的关系——的前夕，筹备工作正在顺利进行，2020年和2021年的一系列区域审议进程已经完成。³⁰ 联合国秘书长最近在其2021年报告《我们的共同议程》（Our Common Agenda）中也发出了号召，呼吁在一个日益复杂、竞争和不确定的世界中支持多边主义。³¹ 《我们的共同议程》概述了联合国旨在加强和加快多边协议（包括可持续发展目标）的行动，并为世界各地人民的生活带来切实的积极变化。

24 Menon, 2015.

25 Natalegawa, 2020.

26 Fotaki, 2014.

27 Rawnsley, 2018.

28 UN, 2021a. 这份2021年进展报告记录了可持续发展目标的进展，但也强调了新冠肺炎疫情如何导致了重大挫折。

29 《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）和《难民问题全球契约》（Global Compact on Refugees）。

30 UNNM, 2021.

31 UN, 2021b.

环境变化

对生态环境不利的人类活动的加剧，导致了与不可持续经济增长、资源枯竭和生物多样性崩溃有关的过度消费和生产，以及持续的气候变化。在“人类至上”的理念下，人们越来越认识到危害地球生态系统的人类活动所带来的极端负面后果。在几个关键领域，分析者们指出，世界正处于或接近“崩溃点”，这包括气候变化、生物多样性崩溃和成千上万物种的大规模灭绝，³² 而污染也达到历史最高水平，改变了全球的生态系统。³³

虽然由于新冠肺炎疫情抑制了人类在关键领域的活动（如运输/旅行、建筑、食宿），但这使环境得以恢复，³⁴ 同时也为反思人类在危机时期取得非凡成就的能力提供了空间。然而，人们强烈地感到这种情况只是暂时的，一旦疫情结束，人类活动反弹，与疫情有关的益处就会消失殆尽。³⁵ 疫情对移民和流离失所的影响是巨大的，因为人们为了适应环境影响将越来越多地倾向于进行国内和国际移民（见《世界移民报告2020》第九章），或因气候变化的缓慢影响而被迫离开家庭和社区而流离失所（见本报告第九章），或因急性灾害事件而流离失所（见本报告第二章和第三章）。

回望过去：国际移民组织成立70周年

2021年是国际移民组织（International Organization of Migration，简称IOM）成立70周年，这为反思组织自身及其工作提供了契机，特别是反思自2016年加入联合国系统以来的工作。国际移民组织是（自1951年以来）以所有人的利益为目标，促进人道和有序移民的主要政府间组织。它拥有174个成员国，在100多个国家设有办事处。国际移民组织的前身是1951年成立的欧洲移民流动临时政府间委员会（Provisional Intergovernmental Committee for the Movement of Migrants from Europe，简称PICMME），该委员会是在第二次世界大战后西欧充斥着混乱和流离失所的背景下形成的（见下文关于国际移民组织早期历史的文本框）。

³² UNEP, 2020a.

³³ UNEP, 2020b.

³⁴ Arora et al., 2020.

³⁵ Freire-González and Vivanco, 2020.

早期的国际移民组织

早期的国际移民组织（当时称为欧洲移民流动临时政府间委员会）的使命是帮助欧洲各国政府为因第二次世界大战而背井离乡的约1100万人找到重新安置的国家，在20世纪50年代，国际移民组织曾为近百万移民安排迁移期间的交通问题。

从欧洲移民流动临时政府间委员会到1952年的欧洲移民政府间委员会（*Intergovernmental Committee for European Migration*, 简称ICEM），又到1980年的政府间移民委员会（*Intergovernmental Committee for Migration*, 简称ICM），再到1989年的国际移民组织，一系列的名称变化反映了该组织在半个世纪中从后勤机构向移民机构的转变。

虽然国际移民组织的历史伴随着过去半个世纪的人为和自然灾害——1956年匈牙利事件、1968年捷克斯洛伐克改革、1973年智利政变、1975年越南船民事件、1990年科威特战争、亚洲海啸和巴基斯坦2004/2005年地震，但其关于人道和有序的迁移有利于移民和社会的信条已稳步获得国际认可。

国际移民组织最初是战役后勤机构，后扩大了业务范围，成为与政府和民间团体合作的主要国际机构，致力于促进人们对移民问题的理解，鼓励通过移民实现社会和经济发展，并维护移民的尊严和福祉。

来源: IOM, 2021b.

随着时间的推移，国际移民组织的作用和职责已经大大拓展，这与移民问题日益成为国际、区域、国家和国家以下各级治理层面中的关键问题的趋势是一致的。³⁶ 正如国际移民组织的章程所概述的，以及下文表1所示，³⁷ 该机构最初的工作重点是协助重新安置因冲突而流离失所的人的后勤工作，而现在的业务涵盖面已大大拓展。更多关于国际移民组织如何发展（特别是自2016年以来）的信息，请见附录A。³⁸

³⁶ Martin, 2014.

³⁷ IOM, 2020a.

³⁸ 注意撰写本文时国际移民组织日内瓦总部正在重组，欲了解有关国际移民组织架构的更多信息，请访问www.iom.int/。

表1. 国际移民组织（1951、2016、2021年）重要事实和数据

	1951	2016	2021
成员国数量	23个*	166个	174个
观察员国数量	-	6个	8个
全球外勤地点	18个**	408个	450个**
员工（不包括顾问）数量	352人**	10 184人	16 257人**
员工国籍数量	19个**	163个	172个**
男（♂）女（♀）性员工数量	-	♂： 5 420人（53%） ♀： 4 764人（47%）	♂： 8 614人（53%） ♀： 7 640人（47%）
年度综合总收入（即会费和捐款）	2 610 万美元**	16.156 亿美元	21.827 亿美元**

注： -意味着没有该年的数据。

* 相当于1954年4月30日《宪法》生效前的参与国数量。

**1951年一栏中标有双星号的数据是以1952年为基础的。2021年标有双星号的一栏中的数据是截至2020年12月31日的数据。

来源：总干事关于1952年6月1日至1952年8月31日期间的进度报告，PIC/70，1952年9月18日；关于1952年2月1日至12月31日期间的财务报表，包括外部审计员的报告，MC/8，1953年3月27日；截至2016年12月31日的年度财务报告，C/108/3，2017年5月18日；国际移民组织2021年快照；截至2021年4月的观察员国；截至2020年12月31日的年度财务报告，C/112/3，2021年5月31日；以及2020年年度报告，C/112/INF/1，2021年6月25日。

从表1可以看出，国际移民组织在世界各地的活动随着时间的推移而增加，这一方面反映了人们对移民治理的重视，另一方面也反映了境内流离失所者的增加这一不争现实，以及部分移民所需的人道主义和其他方面支持的现状。正如本报告第二章和第三章所概述的，各地区有关移民和流离失所的长期趋势因受到包括地理因素在内的一系列因素的影响而有所不同。因此，国际移民组织的区域办事处经常反映与移民和流离失所趋势相关的区域动态，以及事件的即时进展。在实践中这意味着虽然联合国提到了六个地理区域（关于区域构成见第三章的附录A），但国际移民组织划分了九个地理区域，分别是：东非和非洲之角；西非和中非；南部非洲；中东和北非；亚洲和太平洋；东南欧、东欧和中亚；欧洲经济区、欧洲联盟和北约；南美洲；中美洲、北美洲和加勒比海。

所有区域办事处（和总部）的工作核心反映了国际移民组织2019年通过的“战略愿景”（IOM’s Strategic Vision）³⁹及其“章程”（Constitution），特别提到了人道和有序的迁移有利于移民和社会的原则。作为一个政府间组织，国际移民组织与国际社会的合作伙伴一起行动，以协助应对移民业务挑战；促进对移民问题的理解；鼓励通过移民实现社会和经济发展；以及维护移民的尊严和福祉。然而，如附录B所强调的那样，在区域一级履行其任务所涉及的确切活动确实反映了当地的具体需求和移民迁移的现实状况。

《世界移民报告》系列

第一份世界移民报告是在22年前出版的，最初是一份一次性报告，旨在提高政策制定者和公众对移民的理解。这份报告是在世界许多地方以多种方式感受到全球化的影响时构思的。事实上，第一份世界移民报告指出，发布报告的初衷部分出于全球化对移民模式的影响，鉴于此，报告“审视了日益全球化的经济发展情况，它导致了许多国家经历了前所未有的新移民涌入……”。⁴⁰ 报告强调，尽管移民是一种“古老的现象”，但作为更广泛的经济贸易全球化转型的一部分，移民进程正在加速，这使劳动力、货物和资本的流动更加频繁。

下文表2提供了第一版（《世界移民报告2000》）所报告的重要统计数据的摘要，并与本版进行了比较。它显示，虽然有些方面相当稳定——如女性国际移民的比例，以及世界人口中移民的总体比例，但其他方面发生了巨大的变化。例如，侨汇已从约1,280亿美元增长到7,020亿美元，凸显了国际移民作为发展驱动力的突出地位。因此，国际移民组织本身的规模也在不断扩大就不足为奇了，在过去的20年里，其成员数量大幅增加，从76个国家增加到目前的174个国家。表2中还值得注意的是全球的国际移民（增加了约87%）、难民（增加了约89%）和境内流离失所者（增加了约160%）的增加，不过这些人在世界人口中占比仍然很小。

39 IOM, 2019a.

40 IOM, 2000.

表 2. 2000 和 2022 年《世界移民报告》重要事实和数据

	2000	2022
国际移民数量（估）	1.73 亿人	2.81 亿人
国际移民占世界人口比例（估）	2.8%	3.6%
女性国际移民比例（估）	49.4%	48.0%
儿童国际移民比例（估）	16.0%	14.6%
国际移民占比最多的地区	大洋洲	大洋洲
国际移民占比最多的国家	阿拉伯联合酋长国	阿拉伯联合酋长国
移民劳工数量	-	1.69 亿人
全球侨汇金额	1 280 亿美元	7 020 亿美元
难民数量	1 400 万人	2 640 万人
境内流离失所者数量	2 100 万人	5 500 万人

来源：见IOM,2000和本版报告（第2章）。

注：表中的数据估计日期可能与报告出版日期不同（关于估计日期的更多细节，请参考各报告）；关于区域内细分方法，请参考本报告第三章。2000年的数据可能与最初公布的数据不同，这是因为在每次发布新的数据集时，都会对历史估计值进行修订。例如，见UN DESA, 2021。在本表中，儿童是指19岁或以下的人。

《世界移民报告2000》对移民政策以及移民研究的贡献是及时的，它的成功预示着《世界移民报告》系列的诞生。自2000年以来，国际移民组织已经编制了11份《世界移民报告》，报告持续专注于做出相关的、合理的和循证的贡献，以帮助决策者、从业者、研究人员和公众加强对移民现象的理解。为了支持这一目标，该系列在2016年进行了改进，从每一版的单一主题转变为面向更多受众的全球性参考报告。现在每个版本都由两部分组成。

- 第一部分：关于迁移和移民的关键数据和信息。
- 第二部分：对复杂的和新出现的移民问题进行全面的、循证的分析。

专家合作完成的新数据工具

《世界移民报告》系列现在纳入了一系列数字工具，适合在各种场合使用。这些工具是与一些世界领先的移民数据分析、数据可视化、教育和科学政策接口专家合作开发的。

为了扩大可及性和实用性，新的《世界移民报告》可视化互动数据提供了格式多样的产品。2021年5月推出的可视化互动式数据让用户既可以阅读关于长期趋势的“头条”摘要，又可

以与数据点互动，探索特定时间段、（移民）走廊或国家的情况。新的互动形式已成为《世界移民报告》在线平台的核心，该平台在2021年国际年度报告设计奖（2021 International Annual Report Design Awards）中首次获得金奖。⁴¹ 其他为从事移民工作和学习移民知识的人提供的工具，如教育工作者工具包（*educators' toolkit*）和即将推出的官员工具包（*officials' toolkit*），表明移民问题日益突出，报告也越来越有用。⁴² 国际移民组织与众多专家合作，以各种语言开发和提供报告及相关工具，以促进各地对报告的使用。⁴³

《世界移民报告2022》

本版报告在前两份报告（2018年版和2020年版）的基础上，提供了全球和区域层面的最新移民统计数据，以及对复杂移民问题的描述性分析。

第一部分是“关于移民的重要数据和信息”，各章节涉及以下主题：全球移民趋势和模式；区域层面发展情况；以及对于联合国系统（包括国际移民组织）最近对移民研究和分析的贡献。这三章是由国际移民组织编制的，主要是根据国际移民组织在世界各地的专家、从业人员和官员的分析，并以相关组织提供的广泛数据为基础。第二部分的八个章节是由从事移民工作的应用型和学术型研究人员（包括国际移民组织的研究人员）撰写的。它们涵盖了一系列“复杂和新出现的移民问题”，包括：

- 新冠肺炎疫情对迁移、流动和移民的影响；
- 和平与安全是发展和安全移民的驱动力；
- 移民是机遇之梯；
- 关于移民的虚假信息；
- 移民和缓慢发生的气候变化；
- 迁移途中的人口贩运；
- 人工智能与移民；以及
- 移民对全球的贡献。

虽然这些议题的选择必然具有选择性和主观性，但本报告第二部分的所有章节都与当今世界上关于移民问题的一些最突出和最重要的讨论直接相关。其中许多议题是决策者在寻求对与移民有关的复杂公共政策问题做出有效、适度和建设性的回应时面临的核心难题。因此，这些章节旨在为当前和未来的政策审议和讨论提供信息，明确指出关键问题，对相关研究和分析进

41 IADA, 2021.

42 见<https://worldmigrationreport.iom.int/about>.

43 见《世界移民报告》网站的“合作伙伴”页面（<https://worldmigrationreport.iom.int/about>），其中包括许多学术机构，以及领先的政策智库和教育组织。

行批判性总结，并讨论对未来研究和政策制定的影响。这些章节并不意味着要提出相关规定，即倡导特定的政策“解决方案”——特别是考虑到直接的背景才是政策制定的重要决定因素，而是为高度争议性的辩论提供信息和帮助。

第一部分：关于迁移和移民的重要数据和信息

第二章概述了关于国际移民（存量）和国际移民（流量）的全球数据和趋势。它还讨论了特定的移民群体，即移民劳工、难民、寻求庇护者和境内流离失所者，以及侨汇。此外，本章还提到了国际移民组织现有的规划性数据，特别是关于失踪移民、协助自愿返回和社会再融入、重新安置和对于流离失所者进行跟踪的数据。虽然这些数据通常不是全球性的，也不具有代表性，但它们可以让我们深入了解国际移民组织在全球范围内的相关计划和行动所发生的变化。

在全球概览之后，第三章讨论了各区域移民主发展情况。讨论的重点是联合国确定的六个世界区域：非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲和加勒比地区、北美洲和大洋洲。对于每一个地区，本章分析的内容包括：（a）概述并简要讨论与人口有关的主要统计数据；（b）根据广泛的数据、信息和分析，包括国际组织、研究人员和分析人员提供的数据，简明扼要地描述该区域移民的“主要特点和发展情况”。为了说明六个区域移民模式的多样性，又对每个区域下次区域的趋势和问题及其“主要特征和最新发展”进行了描述。

学界、政府、政府间组织和智库等一系列行为体正在对移民问题开展大量研究并发表研究成果。第四章广泛概述了联合国系统的贡献，包括联合国移民网络（United Nations Network on Migration，简称为UNNM），该网络是正在实施的《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）、《难民问题全球契约》（Global Compact on Refugees）和可持续发展目标的一部分。

第二部分：复杂和新出现的移民问题

第五章 — 打破现状：新冠肺炎疫情对全球迁移、流动和移民的影响



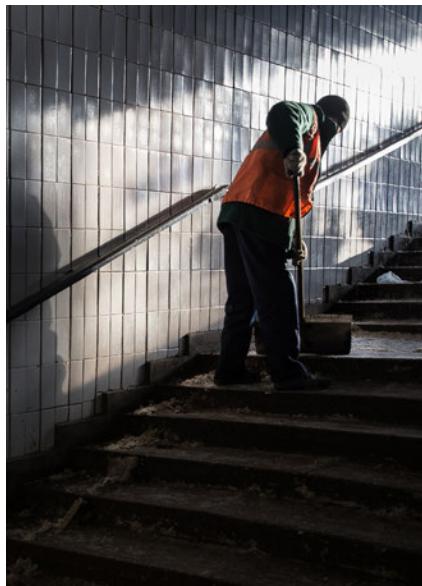
- 本章分析了新冠肺炎疫情对移民和人口流动的影响，特别是移民的流动停滞和脆弱性。本章重点关注新冠肺炎疫情爆发的第一年。
- 对于那些在新冠肺炎疫情之前已经移民、流离失所和/或属于高度流动群体的人来说，直接受到疫情影响的可能性特别大。除了与健康有关的影响外，许多人陷于难以流动和失业的状况中，失去收入支持或其他社会保障。疫情导致了大规模的移民滞留，一些人甚至经历了穷困、拘留和虐待。
- 以前被认为是国际流动基石的、被广泛接受的规范，在新冠肺炎疫情面前很快被搁置。这场疫情还凸显了深植于世界各地现代社会中的普遍不平等现象，同时这也表明，移民劳工和侨民不仅是从事重要职业的前线工作者，也以汇款人的身份推动着全球人类发展。

第六章 — 和平与安保：稳定、发展和安全移民的驱动力

- 本章利用现有证据探讨了冲突、动乱和危险，发展，以及移民之间的互动关系，表明动乱或冲突会对发展产生负面影响，从而导致人们流离失所、寻求庇护和在不安全的情况下迁移至他处。
- 除了上述有据可查的联系，本章还将说明移民如何促进稳定和发展，弱化导致非常规移民和流离失所的因素。
- 本章强调了一些务实的和平建设举措，如社区稳定，这些举措已被证明是在移民和流离失所背景下在当地建设和维持和平的关键。报告还反映了移民如何通过一系列的活动为建设和平做出贡献：他们倡导和平、开展调解、建立公共服务机构、并通过汇款支持他们的家庭和社区。



第七章 — 作为“机会阶梯”的国际移民：全球数据究竟说明了什么？



- 本章研究了“谁在进行国际移民？他们去了哪里？”这些关键问题。该章对一系列统计数据进行了分析，并借鉴了一些现有的关于移民决定因素和决策的研究。
- 对国际移民存量和人类发展指数数据的分析表明，在1995年至2020年期间，来自中低收入国家的移民有所增加，但幅度不大，再次证实了现有的宏观经济分析——这些分析表明，来自低收入国家的国际移民历来就受到限制。
- 然而，与以往对国际移民的了解相反，本章的分析表明其存在“两极分化”效应，移民活动越来越多地与高度发达的国家有关。这就产生了一个关键问题，即来自世界各地发展中国家的潜在移民尽管持有的移民愿望，可能希望通过国际移民来获得机会，但由于没有合法的途径，他们无法做到这一点。

第八章 — 移民虚假信息：新技术层面的旧问题

- 本章从社会、政治、媒体和技术等方面研究了移民相关虚假信息的形成因素。概述了建立公众对虚假信息的抵御能力的最佳做法，以及当前研究的主要见解，并提到了我们在理解虚假信息方面存在的主要差距以及目前推进这项工作的障碍。
- 本章强调了来自世界各地和各种背景下的证据和实际案例。还确定了对政策制定者和其他利益相关者的建议和影响，这些利益相关者正在努力抵制普遍的、特别是关于移民的虚假信息。



第九章 — 移民与气候变化的缓发影响：评估与行动



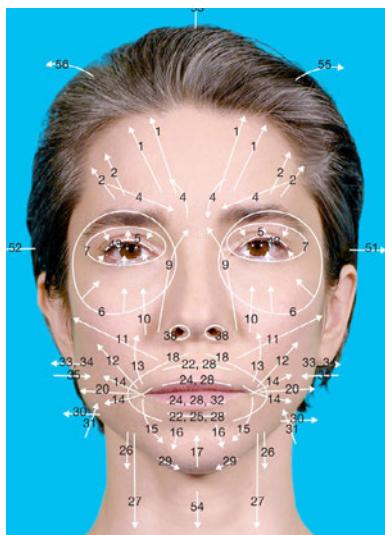
- 本章重点讨论了在气候缓慢变化影响下产生的移民问题，这是一个仍然存在政策和知识缺口的领域。针对缓慢发生的气候影响和移民问题，该章就如何理解这些问题并采取行动指出了一些关键挑战，并探讨了移民政策和实践如何能在应对这些最紧迫的挑战时发挥作用。
- 展望未来，缓慢发生的气候事件预计会继续恶化，因此，适当的移民管理政策和措施可以而且应该成为解决方案的一部分。本章概述了最近出现的一些移民政策倡议的例子，这些倡议是针对气候（包括缓慢发生的气候变化）对移民的影响而提出的。
- 在全球范围内，政策讨论已经提出了一些切入点，在这些切入点上，移民决策者可以促进积极变化的发生，特别是在缓慢发生的气候事件背景下促进移民。而且发达国家和发展中国家对于讨论与气候影响有关的移民政策的兴趣越来越高涨。

第十章 — 移民途径中的人口贩运：趋势、挑战与新的合作形式

- 本章概述了当前的贩运趋势和模式，研究了有关人口贩运的移民受害者和贩运者的现有数据。本章还探讨了当前预防人口贩运的挑战和可能的解决方式，包括起诉贩运者、保护受害者以及合作打击贩运活动。
- 全球对预防和打击移民途中的人口贩运的紧迫性达成了广泛的共识，在国际社会中很少有其他与移民有关的问题获得如此多的共识。然而，对于如何在实践中实现这一目标，人们的共识较少，而且在此出台有效政策的政治意愿方面仍然存在不足。本章就这一领域的几个方面提出了自己的见解。



第十一章 — 人工智能、移民和流动：对政策与实践的影响



- 本章基于现有的国际人权规则、标准和原则框架，研究了人工智能对移民和人口流动方面的政策和实践的影响。这一点至关重要，因为人权有可能因人工智能技术在世界各地的设计、开发、实施和扩展而受到侵蚀，或得到加强。
- 本章在整个“移民周期”中对人工智能的应用进行了研究，并对这一重要的新技术领域的关键战略性挑战和机遇进行了反思，包括它与“未来工作”和长期移民趋势的关系。
- 虽然人工智能肯定可以为政策和实践增添一些优势，但对国家和非国家行为体（包括移民）来说，在管理中也需要谨慎地应对一系列风险，特别是就监管和人权而言。

第十二章 — 在干扰和虚假信息日益增多的时代对移民贡献的一些思考 — “再现”

- 本章首次出现在《世界移民报告2020》中。这方面的研究激发了我们对虚假信息这一主题的深入研究，从而产生了本报告关于移民虚假信息的第八章。
- 然而，过去的两年让我们看到，这个问题并没有减弱。事实上，随着新冠肺炎疫情相关虚假信息的出现，有关全面和准确描述移民贡献的巨大挑战变得更加严峻了。因此，作者在此再次提醒人们这个话题的重要性，以便更多的读者可以借鉴其内容。



此页有意留白

第一部分

关于迁移和移民的主要数据和信息





DRILL 2
CUT 2





2 迁移和移民：全球概况

引言

如果要从经济、社会与安全层面（以及相关法律政策框架）等一系列不同角度描述和分析世界各地的移民现象发生的变化，就必须从了解基本的衡量标准开始。人类移民很可能是一种古老的活动，几乎触及世界上每种社会；然而，它正发生重要变化。考察其规模、方向、人口和频率的变化，能够说明移民是如何演变的，同时亦能看出由历史及近期事件所导致的长期趋势。

从全球范围估计，2020年，世界上大约有2.81亿国际移民，相当于全球人口的3.6%。¹ 首先应注意，这只占世界人口非常少的一部分，意味着留在自己的出生国在绝大多数时候仍是常态。移民中的绝大多数人不会跨境迁移，更多人在国内迁移。² 这意味着，这些估值与移民人口（migrant populations）有关，而不是迁移行为（movement events）。新冠肺炎疫情突出了移民和流动之间的相互联系，疫情相关的旅行限制导致世界各地前所未有的流动停滞。撰写本报告时（2021年7月），许多国家正重新实施或加强旅行限制，病毒在全球范围内流通，考验着世界在面对上世纪从未见过的全球卫生危机时的集体韧性（resilience）。

当流动制度没有受到全球大流行病阻碍时，绝大多数人是出于工作、家庭和学习原因在国际间迁移的——涉及的迁移过程基本上没有对移民或其迁入国家造成根本性挑战。相比之下，另一些人则是因为一系列不可抗拒或悲惨的原因离开家国，如冲突、迫害和灾难。虽然那些流离失所的人（如难民与境内流离失所者）在所有移民中比例中相对较小，但往往最需要援助支持。

本章重点关注全球移民主要数据和趋势，以及最新的新冠肺炎疫情流动和旅行相关数据，旨在通过提供全球迁移和移民的最新概况，帮助决策者、从业者和研究人员更好地了解移民全貌。本章借鉴的最新统计数据来源于联合国经济和社会事务部（United Nations Department of Economic and Social Affairs，简称联合国经社部或UN DESA）、国际劳工组织（International

¹ UN DESA, 2021a.

² 最新的估计是2009年全球有7.4亿国内移民 (UNDP, 2009)。

Labour Organization, 简称ILO)、世界银行 (World Bank)、联合国难民事务高级专员署 (United Nations High Commissioner for Refugees, 简称联合国难民署或UNHCR)、境内流离失所监测中心 (Internal Displacement Monitoring Centre, 简称IDMC)、国际移民组织 (International Organization for Migration, 简称IOM) 和牛津大学。³ 本章概述了有关国际移民 (存量) 和国际移民 (流量) 的全球数据和趋势，并讨论了涵盖移民劳工、难民、寻求庇护者、境内流离失所者和失踪移民在内的特定移民群体、侨汇以及与新冠肺炎疫情有关的流动限制。

本章还参考了国际移民组织项目数据，特别是关于协助自愿返回和重新融入、重新安置和流离失所者追踪数据。⁴ 尽管这些数据通常不具有全球性或代表性，但可以对全球范围内相关项目及其行动中发生的变化提供洞见。作为联合国的移民机构，国际移民组织业务涵盖了本章讨论的所有主题，因此它能够对移民及各种动态（包括移民的多样化需求）提供进一步见解。

迁移、移民和其他关键术语的界定

除了字典对迁移 (migration) 和移民 (migrants) 的一般定义外，在法律、行政、研究和统计等领域还存在着各种对移民相关术语的具体定义。^a 因此，目前并不存在一个普遍认可的迁移和移民的定义。然而，诸如联合国经社部1998年《关于国际移民统计的建议》 (Recommendations on Statistics of International Migration) 中陈述的一些定义已广为接受，并在不同环境中得以发展。^b 联合国统计司 (United Nations Statistical Division) 和联合国移民专家组最近完成了修订国际移民和流动概念框架的工作，以指导正在进行的1998年建议更新工作。^c 该概念框架于2021年3月在联合国统计委员会第52届会议上得到认可，为修订关于国际移民和流动的建议铺平道路，这些建议能够更好地说明流动的不同方面（包括迁移）。^d 概念框架摘要见附录A。

对于移民和迁移的专业定义、概念和分类必然受到地理、法律、政治、方法、具体时间和其他因素的影响。例如，移民事件可以根据出生地、公民身份、居住地和停留时间长短等若干种方法来定义。^e 运用何种定义对迁移和移民进行量化分析具有重要影响。我们鼓励读者参阅本章引用的第一手资料，了解数据背后依据的具体定义和分类。国际移民组织《移民概念表》 (2019版) (Glossary on Migration, 2019 edition) 也可为读者提供有效参考。在国际移民组织出版物平台即可获得：<https://publications.iom.int/books/international-migration-law-&ndeg34-glossary-migration>.

^a 见，如 Poulain and Perrin, 2001.

^b UN DESA, 1998.

^c United Nations Statistics Division, 2021.

^d United Nations Statistical Commission, 2021.

^e 见，如 de Beer et al., 2010.

³ 为确立本报告时间范围，除非另有说明，否则本章使用的统计数据最新截至日期为2021年6月30日。

⁴ IOM 关于人口贩运受害者的数据见本报告第十章。

国际移民：数量和趋势

联合国经社部根据各国提供的数据估算了当前的全球国际移民数量，以下讨论以该估值为基础。⁵ 当前，联合国《关于国际移民统计的建议》将常住国发生改变的人们定义为“国际移民”，并区分了“短期移民”（常住国改变在三个月到一年之间）和“长期移民”（常住国改变至少一年）。然而，并非所有国家在实践中都使用这一定义。⁶ 例如，通过确立不同的最短居住时间来定义。概念、定义以及不同国家间数据收集方式的差别妨碍了国际移民国家统计信息的充分可比性。目前针对联合国的建议的审阅正在进行，如上文本框中所述。

据估算，国际移民数量在过去五十年中有所增加。2020年，近2.81亿人居住在出生国以外的国家，比1990年（1.53亿）多出约1.28亿，是1970年估值（8,400万）的三倍以上。国际移民在全球总人口中的比例也有所增长，但只是逐步增加。绝大多数人继续生活在其出生国家。新冠肺炎疫情对全球国际移民人口的影响有些难以评估，原因之一是现有最新数据收集于2020年年中，⁷ 当时正处于大流行病相对较早时期。尽管如此，据估计，疫情可能使国际移民数量增长减少了大约200万。换句话说，如果没有新冠肺炎疫情，2020年国际移民数量可能会在2.83亿左右。⁸

表 1. 1970—2020年国际移民人数和百分比

年份	国际移民人数	移民占世界总人口百分比（%）
1970	84 460 125	2.3
1975	90 368 010	2.2
1980	101 983 149	2.3
1985	113 206 691	2.3
1990	152 986 157	2.9
1995	161 289 976	2.8
2000	173 230 585	2.8
2005	191 446 828	2.9
2010	220 983 187	3.2
2015	247 958 644	3.4
2020	280 598 105	3.6

来源：UN DESA, 2008; UN DESA, 2021a.

注：联合国经社部《2020年国际移民存量》中数据统计的实体（如国家、领土和行政区域）的数量为232个。在1970年，实体的数量是135个。

⁵ 数据也是按地区和行政单位提供给联合国经社部的。关于联合国经社部库存数据来源、方法和注意事项的摘要，请见UN DESA, 2021b.

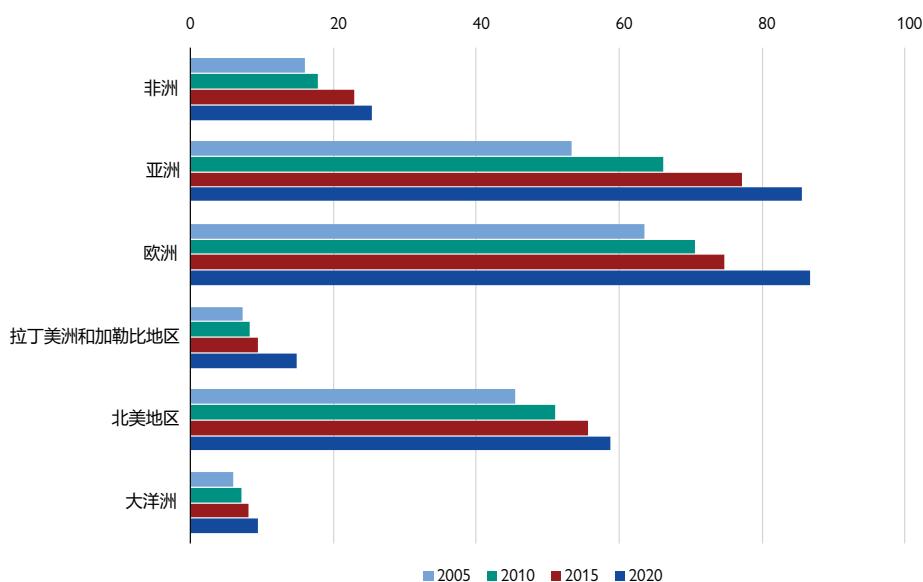
⁶ UN DESA, 1998.

⁷ UN DESA, 2021b.

⁸ UN DESA, 2021c.

按联合国划分的区域分析国际移民人口，可以发现，欧洲目前是国际移民最主要的目的地，有8,700万人（占国际移民人口的30.9%）；紧随其后的是亚洲，有8,600万国际移民居住在此，占比30.5%。⁹ 北美洲有5,900万人，占比20.9%；其次是非洲，有2,500万人，占比9%。过去十五年，拉丁美洲和加勒比地区的国际移民人数增加了一倍多，从大约700万人增加到1,500万人，使其成为国际移民增长率最高的地区，占比5.3%。约900万国际移民居住在大洋洲，约占所有移民的3.3%。图1显示了2005年至2020年间居住在各区域国际移民的增长情况。

图 1. 2005—2020年按主要居住区域划分的国际移民（百万人）



来源：UN DESA, 2021a.

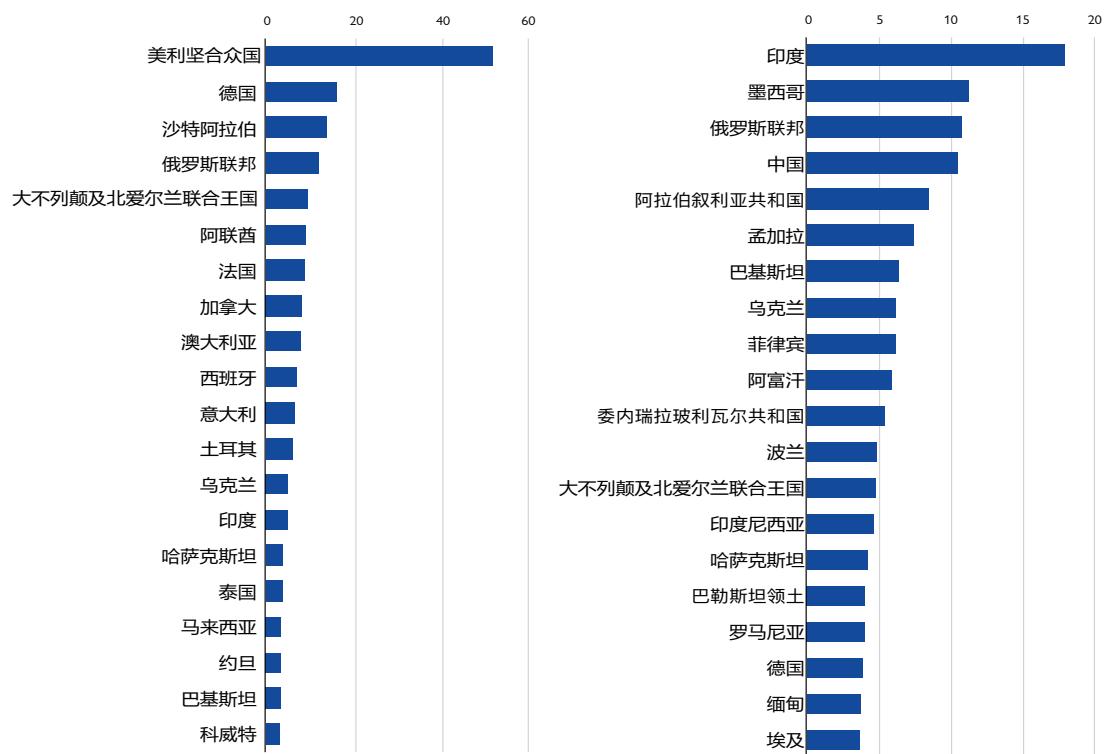
大洋洲国际移民在总人口中所占比例最大，22%人口出生在他国。北美洲国际移民比例位列第二，为15.9%，其次是欧洲，为11.6%。拉丁美洲和加勒比地区、非洲与亚洲国际移民占比例分别为2.3%、1.9%和1.8%。

与过去五十年情况相同，美利坚合众国仍然是迁入移民的主要目的国，有着超过5,100万国际移民。而德国以近1,600万国际移民成为第二大目的国。沙特阿拉伯是第三大国际移民目的国，有1,300万国际移民。俄罗斯联邦和大不列颠及北爱尔兰联合王国位列前五名，大约有1,200万和900万国际移民。图2左栏列出了前二十位国际移民目的国。

⁹ UN DESA, 2021a.

印度近1,800万人生活在国外，是世界上迁出移民人口最多的国家，使其成为全球最大的移民来源国。墨西哥是第二大来源国，约1,100万人。俄罗斯联邦是第三大来源国（约1,080万人），紧随其后的是中国（约为1,000万人）。第五大来源国是阿拉伯叙利亚共和国，有800多万人生活在国外，主要是由于过去十年大规模流离失所人员成为难民（见下文难民部分讨论）。图2右栏为2020年迁出移民前20位来源国家和地区。

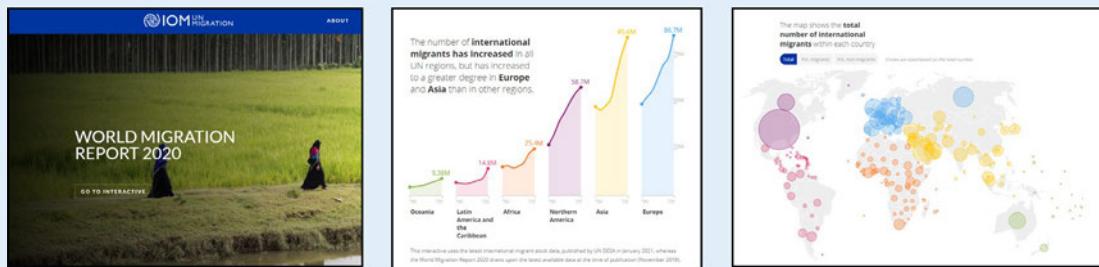
图 2. 2020年国际移民前20位目的国（左图）和来源国（右图）（百万人）



来源：UN DESA, 2021a

《世界移民报告》数据可视化平台

2021年5月，国际移民组织推出全新版《世界移民报告》门户网站，将“基于事实的移民叙述”与“最新数据和趋势的交互数据可视化”结合起来。^a



这种数字形式将全球移民趋势进行了交互可视化处理，提供了直观的数据表现。除了全球和区域数据外，该门户网站还以报告分析结果为基础，提供了国家层面的移民统计数据和地图、移民走廊的交互可视化成果以及1995年以来的主要侨汇接收国与来源国。从本报告开始，还加入了与新冠肺炎疫情限制有关的全新交互数据。

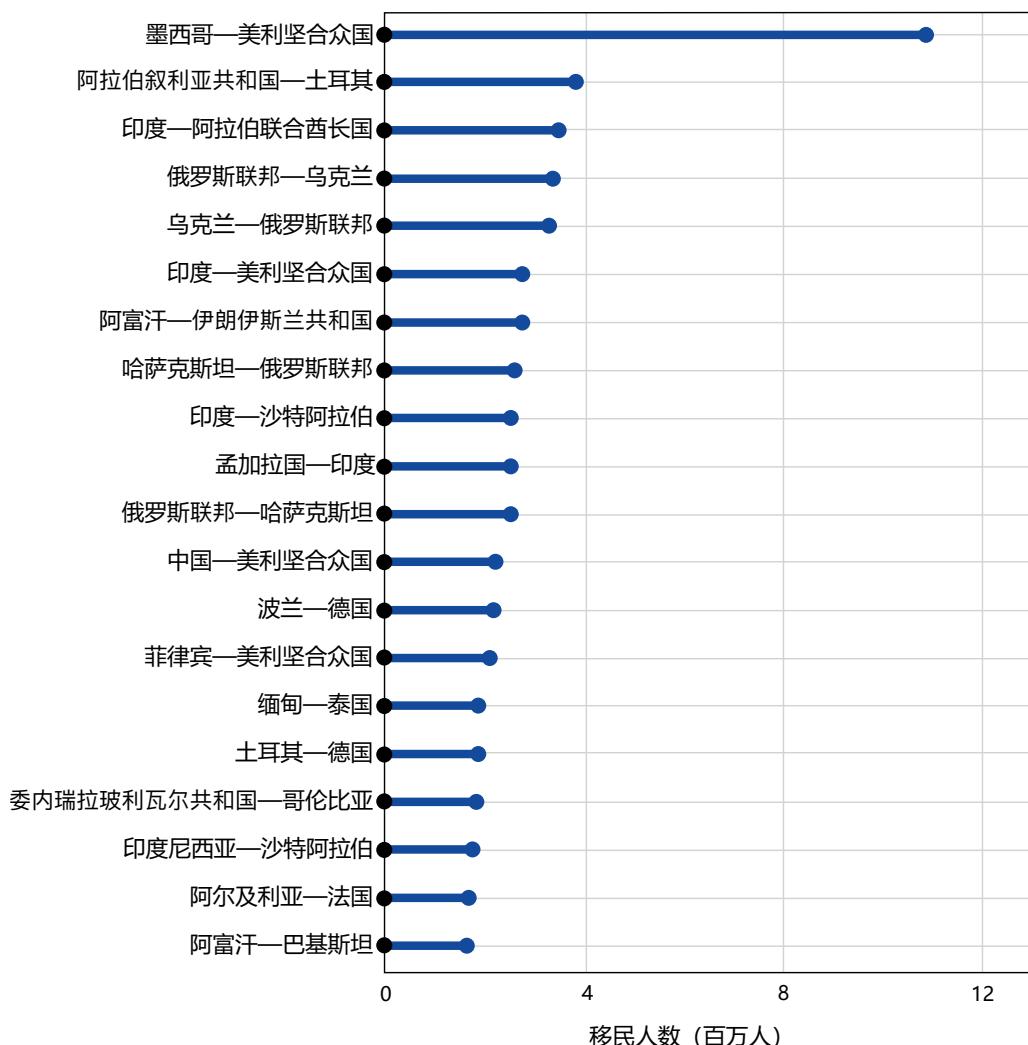
通过为信息创造视觉背景，数据可视化使得理解数值量级与趋势变得更容易，补充了报告呈现的广泛分析。该交互平台目前提供英语、法语和西班牙语版本。

^a IOM, 2020a.

现有国际移民数据包括了对来源国和目的国间联系的估测，这使得估测全球范围内的双边移民“走廊”（corridors）成为可能。根据2020年在A国出生并居住在B国的人数，可以衡量从A国到B国的移民走廊的规模。移民走廊代表了随时间推移迁移活动的积累，也简要说明了移民模式是如何演变为某些目的国有效外国出生人口的。

从图3可以看出，从墨西哥到美利坚合众国的移民走廊为世界之最，有近1,100万人。第二条是从阿拉伯叙利亚共和国到土耳其的移民走廊，主要是因阿拉伯叙利亚共和国长达十年的内战而流离失所的难民。第三是从印度到阿拉伯联合酋长国（超过300万人）的移民走廊，主要是移民劳工。俄罗斯联邦与乌克兰之间的双边走廊占据第四和第五位。大约300万出生在俄罗斯联邦的人目前居住在乌克兰，而几乎同样数量的人从乌克兰搬到俄罗斯联邦。

图 3. 2020年前20位国家间国际移民走廊



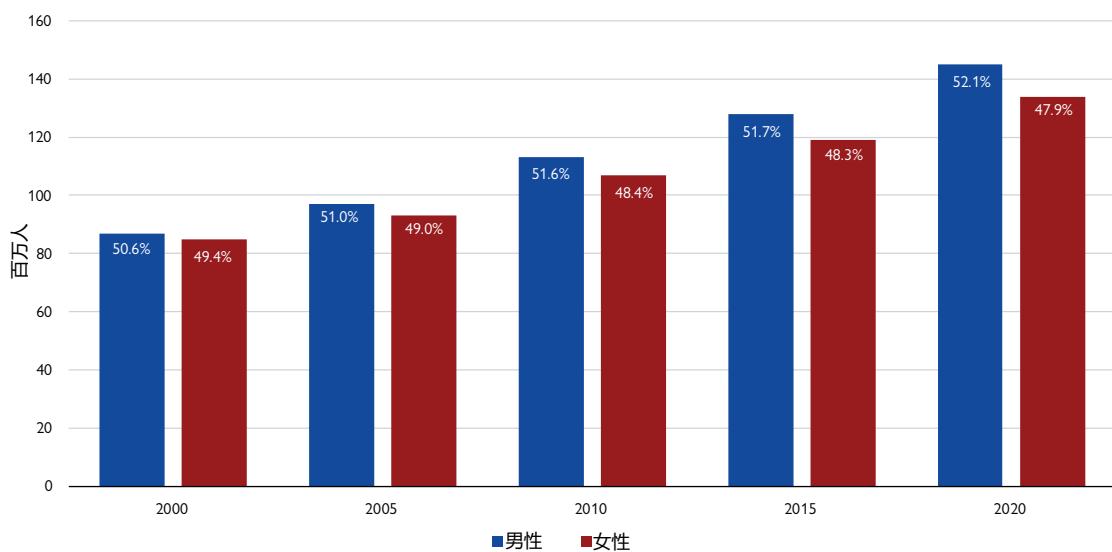
来源: UN DESA, 2021a.

注: 移民走廊显示了出生在某一国家(前)并居住在另一国家(后)的国际移民人数(百万人)。移民走廊代表了一段时间内移民流动的积累量, 并表明一个既定的移民模式是如何演变为某些目的国大量外国出生人口的。

大多数国际移民（约78%）在工作年龄范围内（15至64岁之间）。1990年以来，19岁及以下的国际移民比例从18.9%下降到14.6%，而64岁以上的国际移民则稳定在12.2%左右。

目前，全世界男性国际移民数量多于女性，差距在过去20年不断扩大。2000年，男女比例为50.6%和49.4%，人数分别为8,800万与8,600万。2020年，比例为51.9%和48.0%，人数分别为1.46亿与1.35亿。2000年以来，女性移民比例一直在下降，而男性移民比例则增加了1.4个百分点。按性别进一步细分的情况见图4。

图 4. 2000—2020年国际移民按性别统计情况



来源：UN DESA, 2021a.

将“迁移”和“移民”混为一谈

一般来说，迁移（migration）是从一个地方移动到另一个地方的过程。迁移就是移动，无论是从农村地区迁移到城市、从某一国家的一个地区或省份迁移到这个国家的另一个地区或省份、或者从一国迁移到另一国。迁移涉及的是行动。

相比之下，移民（migrant）是由于某个或某些原因被描述为移民的人，且移民的界定取决于具体环境（参见本章上一部分“迁移、移民和其他关键术语的界定”文本框）。尽管在许多情况下，“移民”确实进行某种形式的迁移，但并非总是如此。

某些情况下，从未进行过迁移的人可能被称为移民，例如，海外出生的子女通常被称为第二代或第三代移民。^a 这甚至可能延伸到无国籍的情况，即整个群体的人尽管在一个国家出生或成长但无法获得该国的公民身份。另一方面，进行了显著和/或长期国际迁移的归国公民，尽管经历了迁移的旅途并具有移民的经历，但在他们回归出生国时或到达出生国之后通常不被归为“移民”。^b

^a 见，如 Neto, 1995; Fertig and Schmidt, 2001。

^b Kyaw, 2017.

国际移民流动

虽然有关移民存量的数据比比皆是，但有关全球人口移动（流动）的数据却相对有限。联合国经社部关于全球移民存量的现有估算覆盖面广泛且具有全球性，然而，其关于移民流动的数据库仅由45个国家组成。¹⁰ 出于若干原因，掌握移民流动的数据相当困难。首先，虽然国际移民流动一般被认为包括接收国和输出国家两方面，但更多的注意力仍放在记录移民流入上。例如，澳大利亚和美利坚合众国等国家会统计跨境人口流动情况，但许多其他国家仅记录入境人次而不记录出境人次。¹¹ 再者，一些国家的移民流动数据来自与移民身份有关的行政事件（例如，居留许可的发放/更新/撤销），因而这些数据常常被用来代表移民流动数据。而且，移民流动往往很难与非移民旅行（如旅游或商务）区分。¹² 追踪移民流动还需要大量资源、基础设施和信息通信技术/知识系统。这给发展中国家带来了特别的挑战——他们收集、管理、分析和报告有关流动、移民和其他领域数据的能力往往有限。最后，许多国家的自然地理环境对收集移民流动数据构成了巨大挑战。例如，一些地区由于是群岛和孤立边界，入境和边界管理尤其困难，并且因其有着非正式工作移民的传统而更加复杂。¹³

目前主要有两个关于国际移民流动的国际数据库，均来自国家统计数据，包括联合国经社部国际移民流动（International Migration Flows）数据库和经济合作与发展组织的国际移民数据库（International Migration Database）。自2005年起，联合国经社部依据能获得的各国统计数据对进出特定国家的国际移民流动数据进行了整理。在撰写本报告时（2021年7月），联合国经社部的移民流动数据库尚未更新，最新数据库为2015年版本，包含来自45个国家的数据（仅43个国家有移民迁出数据），高于2008年的29个国家和2005年的15个国家。¹⁴

¹⁰ UN DESA, 2015.

¹¹ Koser, 2010; McAuliffe and Koser, 2017.

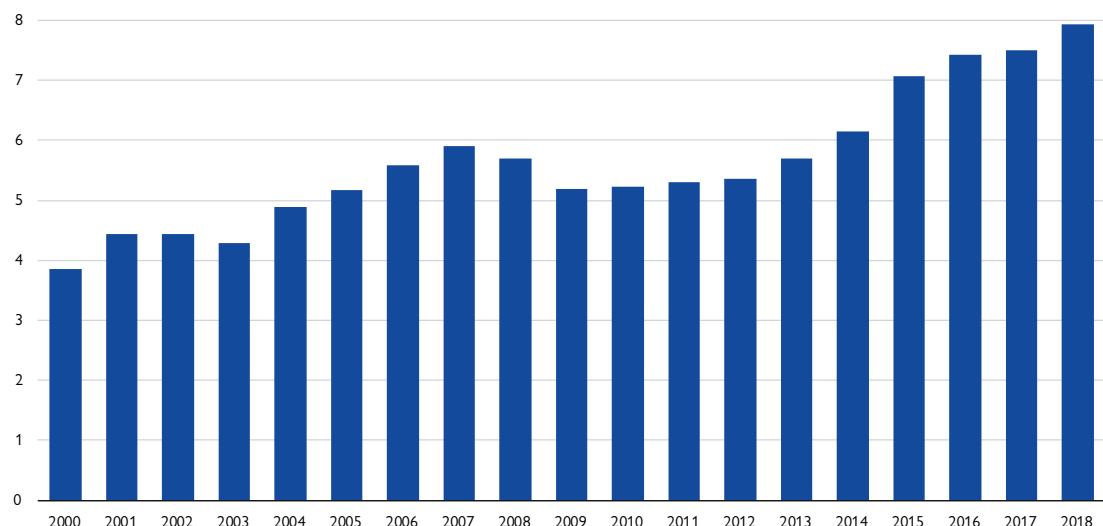
¹² Skeldon, 2018.

¹³ Gallagher and McAuliffe, 2016.

¹⁴ 有关联合国经社部移民流量数据以及所包含的具体国家，请参阅UN DESA, 2015.

经合组织自2000年以来一直在收集国际移民流动数据，以便对主要目的国进行趋势分析。如图5所示（数据没有标准化，如图下注释所示）。最新数据显示，2018年永久移民流入量比2017年增加10%。主要目的国之一美利坚合众国在2018年约有110万新入境者，与前一年相比下降了2.7%。另一个明显变化的国家是智利，增长了64%。关于经合组织中的欧洲国家，2018年移民总数增加了约13.6万（比2017年多3.2%）。欧洲范围内，大不列颠及北爱尔兰联合王国和意大利的永久移民流量分别下降了6.5%和5.2%。欧洲的增长反而由西班牙（+23%，或增加约10.6万）与葡萄牙（+52%，或增加约3.2万）引领。

图 5. 2000—2018年永久迁入经合组织国家的外国国民（百万人）



来源: OECD, n.d.a.

注: 数据未经过标准化统计，因此与经合组织《国际移民展望》（International Migration Outlook）系列中所载的某些国家的永久迁移迁入量的统计数据有出入。在经合组织统计范围内的通常是如下的35个国家：澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、智利、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、卢森堡、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。某些年份没有特定国家的数据：2000年只有31个国家的数据。值得注意的是，2000年和2004年之间希腊的数据没有被统计，土耳其的数据只在2010年、2016年、2017年和2018年被统计。

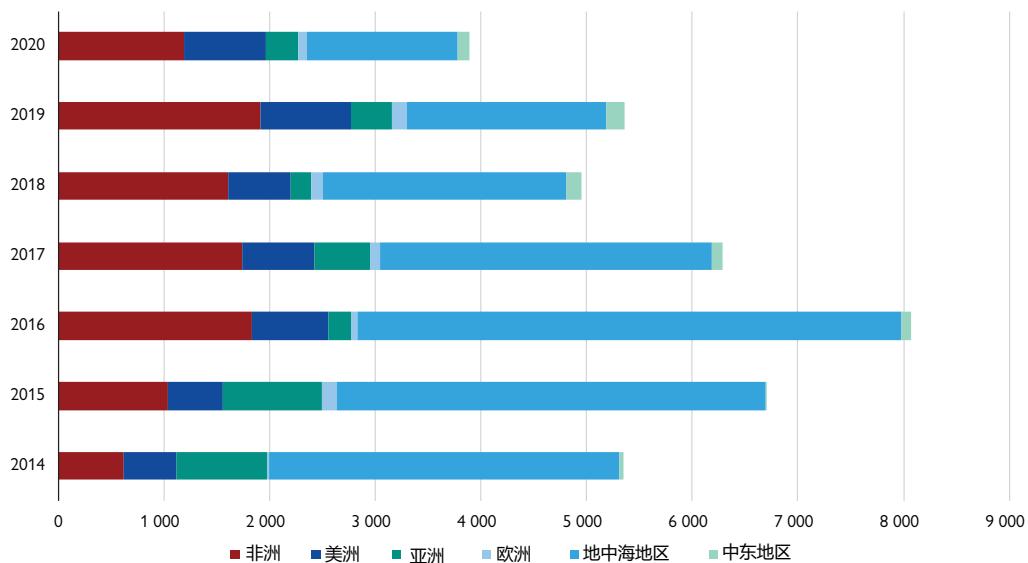
新冠肺炎疫情对全球流动的影响将在本章和本报告第五章中讨论。

不安全的移民流动

对移民和政府来说，某些移民走廊带来的挑战比其他走廊多得多。移民旅程有时会出现不安全甚至致命的结果，这往往与一系列社会、政治、经济、环境和政策因素有关，深刻影响人们的迁移方式。¹⁵ 2013年10月发生了两艘船在意大利兰佩杜萨岛附近沉没的悲惨事件，以致超过360人死亡。此后，国际移民组织着手收集汇编关于世界各地移民路线上死亡或失踪移民的信息，作为其失踪移民项目的一部分。¹⁶ 数据来源包括海岸警卫队和体检人员的官方记录、媒体报道、非政府组织和联合国机构报告，以及移民采访。¹⁷

收集了六年的数据后发现，2020年记录的总数最低（约3,900人），2019年记录了近5,400人（见图6）。2019年和2020年之间死亡人数减少，部分反映了由于新冠肺炎疫情带来的流动限制。由于全球继续实行旅行限制，2021年很可能记录的总体死亡人数也会减少。总的来说，2014年至2020年期间，地中海死亡人数最多，移民死亡超过21,200人。2020年，地中海仍然是已知迁移期间死亡人数最多的地方，记录死亡人数超过1,460人。按照前六年观察趋势，“地中海中部路线”上死亡人数比例较高。¹⁸

图 6. 2014—2020年各区域移民死亡人数



来源：IOM, n.d. (登录时间2021年9月20日)。

注：数据包括记录的死亡人数以及报告的失踪人数。有关方法和地理区域的详细信息，请参见失踪移民项目网页(<https://missingmigrants.iom.int/>)。

15 McAuliffe et al., 2017.

16 见 <https://missingmigrants.iom.int/>.

17 IOM, n.d.

18 同上。

失踪移民项目在数据收集方面面临者明显挑战。例如，大多数记录在案的死亡是通过秘密途径旅行的人，通常是在海上或在偏远地区（以逃避检测），这意味着他们的遗体下落不明。鲜有官方渠道收集公开移民死亡数据。由于不准确和不完整的报道，依靠移民同伴证词和媒体信息源也存在诸多问题。尽管如此，该项目揭示了以前研究不足并且被忽视了的话题，在实施《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）背景下，项目强调要避免仍在上演的悲剧。

新冠肺炎疫情对流动的影响

新冠肺炎疫情是一个世纪以来最严重的大流行病，其高传播率、病毒株和疾病严重性相结合，迫使决策者进入以前未知的领域。虽然重点是应对全球卫生危机（如病毒测试、疾病治疗和接种疫苗研发规划），但一部分回应涉及到世界各地人员流动自由的急剧变化，这种变化会对全球人员流动产生巨大影响。与新冠肺炎疫情有关的流动停滞已成为移民的“巨大的破坏者”。¹⁹

世界各国政府采取了各种措施来限制病毒传播，从2020年初开始实施限制措施，并随时间推移不断发展。新的数据集追踪了全球的政策性反应，例如，牛津大学新冠肺炎疫情政府反应追踪器²⁰记录了全球范围内政府的各种反应，如“居家”措施、关闭工作场所与学校、限制集会、国家内部流动限制以及国际旅行管控措施。此外，国际移民组织在大流行病早期就开始追踪全球旅行限制，利用一系列数据以及通过新冠肺炎疫情流动影响仪表盘来报告结果。²¹ 参见本报告关于新冠肺炎疫情影响第五章专题中的更多数据、研究和分析。

一些国家（如萨尔瓦多、以色列、新西兰、尼日利亚、卡塔尔和新加坡）在2020年3月早期迅速实施了有效的国际旅行限制措施。²² 有些国家停止了所有外国公民入境，有些禁止特定国家的公民入境，更有甚者完全关闭边境，阻止所有人包括本国公民出入境。²³ 有些采取了检疫措施，要求进入一国的旅客抵达后立即隔离检疫一段时间（通常为10到14天）。

总而言之，世界上绝大多数国家均迅速采取了旅行限制措施，无论在国内还是国际上，高峰期出现在2020年3月底至4月初（见图7）。国际旅行限制措施更可能在大流行病早期已经颁布，而最初几周控制措施种类更多（包括早期筛查），这可能因为政府需要在非常不确定的时期评估危机的严重性。随着疫情严重性变得清晰，国际和国内旅行限制数量均急剧上升。

19 McAuliffe, 2020.

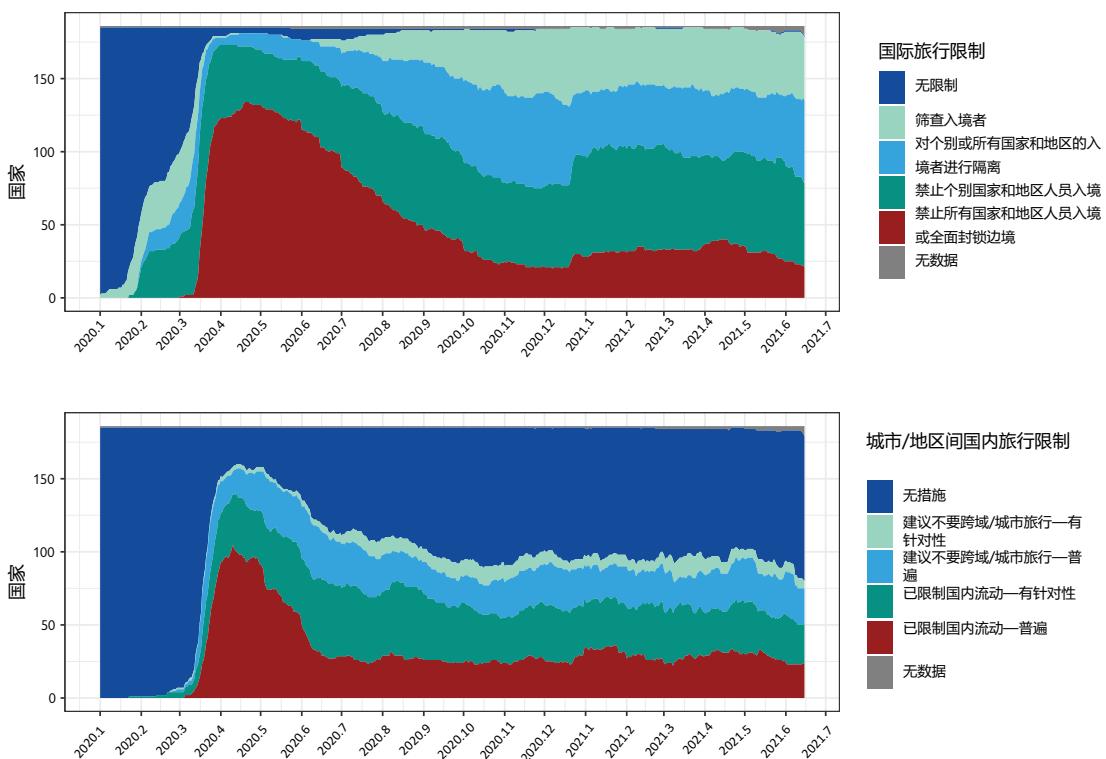
20 Hale et al., 2021.

21 见 <https://migration.iom.int/>.

22 Hale et al., 2021.

23 IOM, 2020b; Al Jazeera, 2020.

图 7. 2020年1月—2021年6月各国新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制



来源: Hale et al., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别; 数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制, 并不反映其他可能通行的旅行限制, 如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

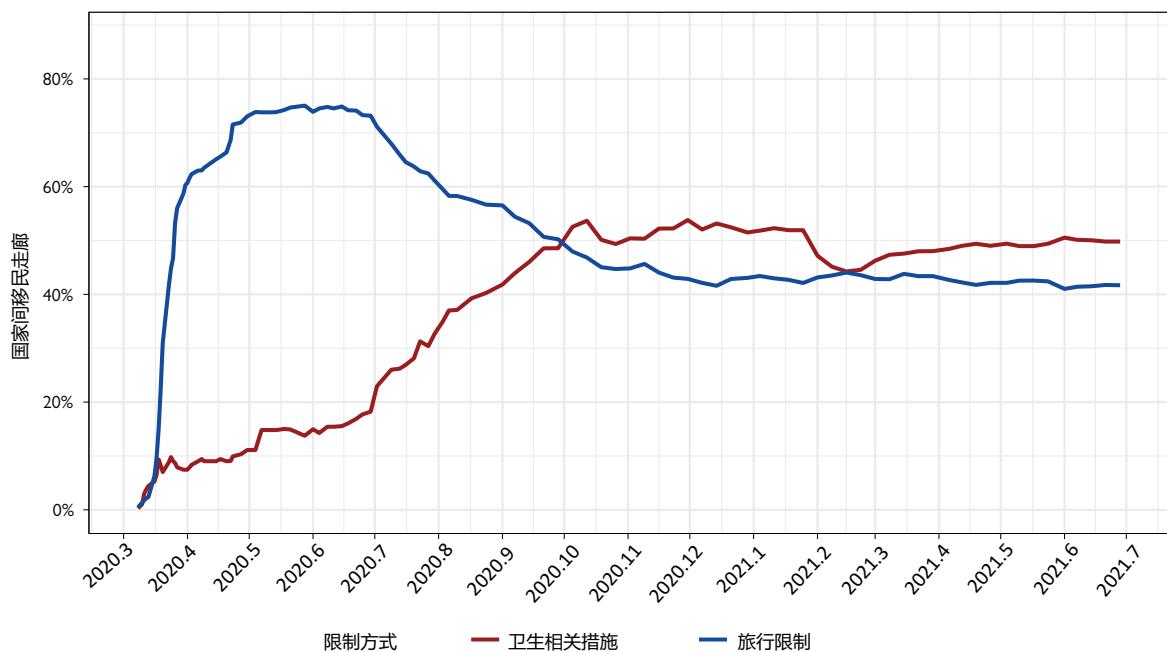
从图7中可以看出限制措施演变差异, 图中显示世界卫生组织 (World Health Organization, 简称WHO) 于2020年3月10日宣布大流行病后一年, 全球所有国家仍然实行与新冠肺炎疫情有关的某种国际旅行限制。²⁴ 相比之下, 内部限制随着时间推移有所下降。也就是说, 在这些数据中, 需要强调三个关键点:

- 虽然所有国家都有某种国际旅行限制, 但通常是 (全部或特定的) 筛查、检疫和禁令的混合措施。
- 超过一半国家在大流行病开始一年后实施了 (全部或特定的) 旅行禁令; 以及
- 超过三分之一国家在大流行病开始一年后实施了内部旅行限制措施。

24 WHO, 2020.

长期考察与疫情相关的国际旅行限制，我们可以看到，随着支持卫生相关措施的技术和后勤能力的发展和推广，旅行边境限制和卫生相关措施已发生变化。不同国家采取了旅行前测试、检疫和疫苗接种证明入境，旅行限制在2020年10月被卫生相关措施所取代。

图 8. 2020年3月—2021年7月新冠肺炎疫情相关国际旅行措施

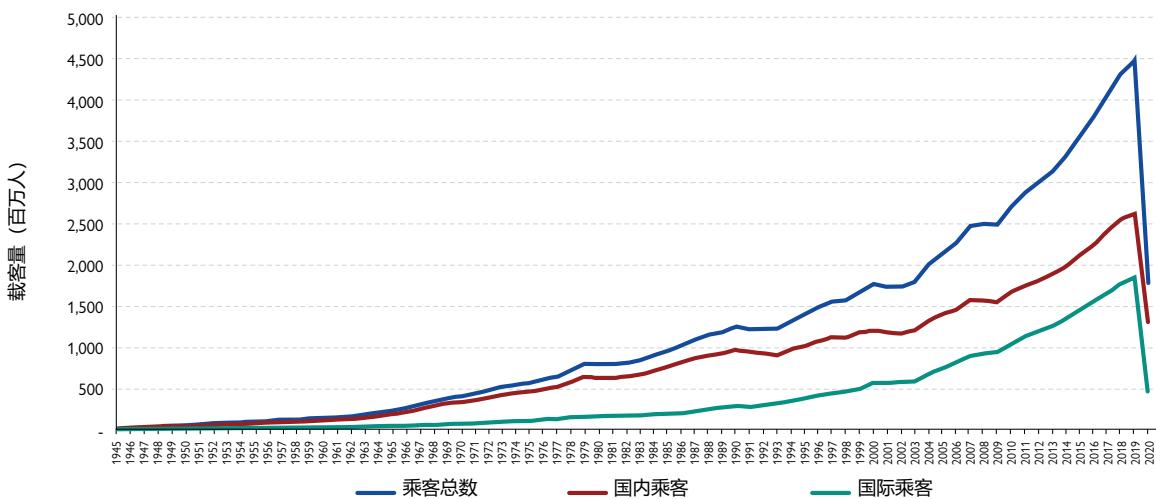


来源: IOM, 2021a.

注: 卫生相关措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和检疫措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息, 详见位移跟踪矩阵 (DTM) 流动限制页面。

对航空旅客数据进行研究后发现, 与新冠肺炎疫情相关的旅行限制的影响非常明显。我们可以从长期航空旅客数据中看到, 新冠肺炎疫情旅行限制对2020年国际国内航空旅行均产生重大影响。航空客运总量下降60%, 从2019年约45亿人次下降到2020年18亿人次(图9)。

图 9. 1945—2020年全球航空客运量



来源：ICAO, 2021.

总的来说，我们可以看到，新冠肺炎疫情对旅行产生了重大影响，因此也对移民产生了影响。限制措施的持续时间超过了许多人的预期，部分原因是新出现的病毒株和滚动的感染“潮”所带来的挑战。长期的影响还有待充分了解，但第五章中的分析指出，移民和流动在几个关键领域发生了转变。

新冠肺炎疫情与滞留移民

新冠肺炎疫情期间实施的流动限制给一些移民带来了重大问题，并加剧了现有的脆弱性。边境关闭使数以千计的移民滞留，包括季节性工人、临时居留者、国际学生、旅行就医的移民、自愿返回和重返社会援助的受益者、海员和其他人。

2020年年中，与大流行病有关的限制措施已经使本国之外的近300万人滞留。其中大部分是经常旅行的人，如移民劳工、学生和游客。其中许多人得不到领事服务，包括对他们所在国的法律地位的帮助，一些人没有足够的钱以获得食物和住所。这些人中的大多数人在中东和北非（约130万），其次是亚洲和太平洋（约97.7万）。

这些移民面临的具体问题有很大不同，状况亦不同，但总的来说，挑战分为两类。首先是与行动有关的问题。这些问题与运输和流动的紧急限制所导致的行动不便有关。其他

重要的挑战是返回家园的费用和物流问题。此外，来源国、目的国和过境国之间缺乏合作，进一步加剧了流动问题。

其次是与移民身份有关的脆弱性。身份可能排除了政府支持的可能性，这使他们面临极端贫困的风险。其他脆弱性包括仇外心理和污名化、海上滞留、生活在过度拥挤的避难所，以及/或无法获得新冠肺炎疫苗接种计划的人的健康风险增加。

来源：IOM, 2020c; Benton et al., 2021.

移民劳工

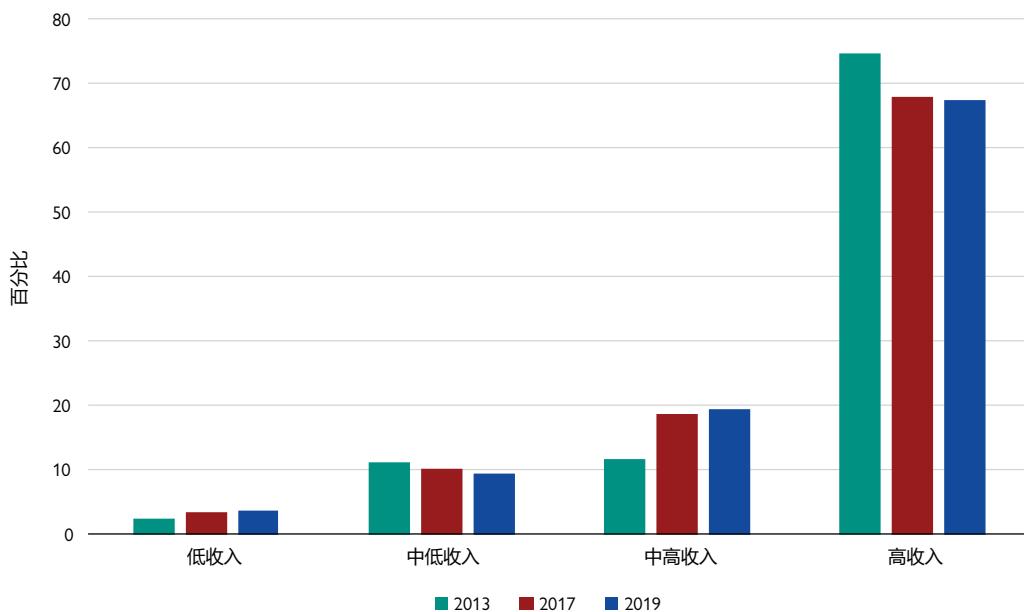
最新估计表明，2019年全球约有1.69亿移民劳工，占（当时）全球2.72亿国际移民存量的近三分之二（62%）。²⁵ 值得注意的是，新冠肺炎疫情在许多方面影响了国际劳务移民，而这些估值早于疫情，尽管它为未来评估新冠肺炎疫情的影响提供了基准。²⁶ 与全球工作年龄国际移民人口相比（年龄在15岁或以上的有2.456亿人），移民劳工占68.8%。

2019年，67%的移民劳工居住在高收入国家，估计有1.139亿人。另有4,900万移民劳工（29%）生活在中等收入国家，610万（3.6%）生活在低收入国家。尽管我们无法比较一段时间内的移民劳工数量，但研究其比例分布变化亦有效用。2013年、2017年和2019年，国际移民劳工在中高收入和高收入国家的集中度保持稳定，分别为86.4%、86.5%和86.9%。然而，这两个类别的国家随着时间的改变发生了明显的变化：从2013年到2019年，高收入国家移民劳工比例下降了7.3个百分点（从74.7%下降到67.4%），而中高收入国家增加了7.8个百分点（从11.7%到19.5%）（见图10）。这种明显转变可能受到中等收入国家经济增长和/或高收入国家劳工移民法规变化的影响。移民劳工在国家收入群体总劳动力中占比很小，低收入国家为2.3%，中低收入国家和中高收入国家分别为1.4%和2.2%，但在高收入国家占比要高得多（18.2%）。

²⁵ 本小节的内容基于并取自ILO, 2021。为获得有关说明性解释、更深入的分析、与所提供的数字和趋势相关的限制与说明，请参阅此文件。更宽泛地说，经合组织国家的外国出生就业信息可从OECD, n.d.b.获得。

²⁶ 见，如，ILO, 2021.

图 10. 2013、2017和2019年按目的国家收入水平划分的劳务移民情况



来源：ILO, 2018; ILO, 2021.

处于工作年龄的国际移民中男性占比比较高（男性为1.28亿或52.1%，而女性为1.176亿或47.9%），在这一背景下，2019年，男性移民劳工比女性移民劳工多2,880万，其中男性为9,890万（58.5%），女性为7,010万（41.5%）。这代表着自2013年以来移民劳工的性别比例向着差异更大的方向轻微转变，因为当时男性移民劳工占55.7%，女性占44.3%。按收入水平和性别划分的进一步细分见表2。

表 2. 2019年按性别和目的国收入水平统计的国际移民劳工人数和比例

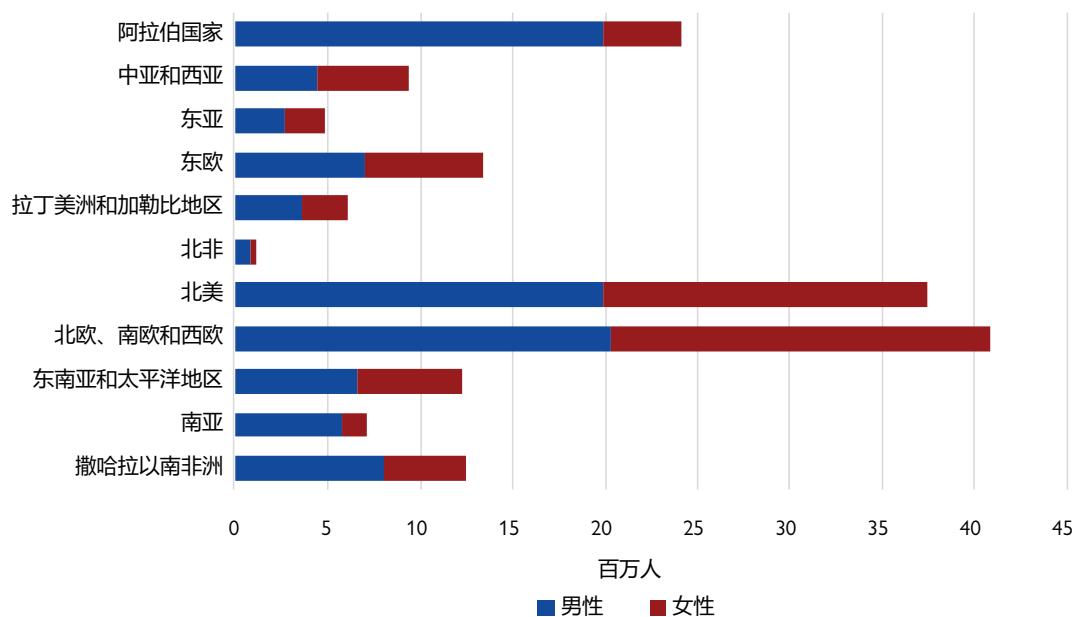
	移民劳工 (百万人)			占移民劳工总人数比例 (%)		
	男	女	总数	男	女	总数
低收入	3.7	2.4	6.1	2.2	1.4	3.6
中低收入	10.5	5.6	16.0	6.2	3.3	9.5
中高收入	19.5	13.5	33.0	11.5	8.0	19.5
高收入	65.3	48.5	113.9	38.6	28.7	67.4
全球收入	98.9	70.1	169.0	58.5	41.5	100.0

来源：ILO, 2021.

从数据中可以明显看出，国际移民劳工人口目前具有性别和地域集中性。全世界男性移民劳工数量远多于女性移民劳工（见表2），性别构成中，低收入和中低收入国家的男性人数远高于女性，与高收入国家中的性别构成形成对比。

从地理角度来看，如下图11所示，1.024亿或近61%的移民劳工居住在三个次区域：北美，阿拉伯国家，以及北欧、南欧和西欧。²⁷ 值得注意的是，两个地区移民劳工的性别失衡显著：南亚（男性570万，女性140万）和阿拉伯国家（男性1,990万，女性420万）。阿拉伯国家地区是移民劳工首选目的地之一，占整个工作人口的41.4%，通常在关键部门占据主导地位。

图 11. 2019年按性别统计的移民劳工地理分布情况（百万人）



来源: ILO, 2021.

注: 该数据反映国际劳工组织的地理区域和次区域划分，并不意味着国际移民组织的官方认可或接受这一划分。关于区域划分的更多信息，请参见国际劳工组织, 2021的附件A。请注意，本章的其余部分参考联合国经社部的地理区域划分。

²⁷ 国际劳工组织的“阿拉伯国家”类别包括以下国家和地区：巴林、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、也门和巴勒斯坦领土。

国际移民组织协助自愿返回和重返社会计划

自1979年以来，国际移民组织实施了协助自愿返回和重返社会（assisted voluntary return and reintegration，简称AVRR）计划。此计划对移民的支持包括一系列活动，通常包括：提供出发前咨询、购买机票、行政和旅行援助，并在可能的情况下提供重返社会援助。

平均而言，从2005年到2014年，国际移民组织每年通过协助自愿返回和重返社会计划帮助了34,000名移民。随着近年来移民数量增加，返回人数也有所增加（截至新冠肺炎疫情开始时）。2019年，此项计划为从136个东道国或过境国返回164个来源国/地区的64,958名移民提供了支持。然而，由于新冠肺炎疫情，这一数字在2020年急剧下降。整个2020年，该计划为42,181名（第一季度15,149名，第二季度2,588名，第三季度10,521名和第四季度13,923名）移民提供了支持，这些移民从139个东道国或过境国（第一季度88，第二季度41，第三季度84，第四季度122）返回150个来源国地区（第一季度136，第二季度70，第三季度110，第四季度132）。

来源：IOM, 2020d; IOM, 2020e; IOM, 2002f.

侨汇

侨汇是移民直接向其来源国的家庭或社区进行的金融或实物转移。尽管在编制准确统计数据方面存在大量数据缺口、定义差异和方法论挑战，但世界银行汇编了相关全球数据。²⁸ 然而，数据并未反映通过正式或非正式渠道的未记录的流量，以及全球侨汇的实际规模，因此，实际规模可能比现有的估值要大。²⁹ 2020年侨汇流动取得更加积极成果后，此问题在新冠肺炎疫情期间凸显出来，这与最初令人惧怕的预测相反；这部分是由于为了应对新冠肺炎疫情流动限制，侨汇从非正式渠道转向正式渠道，此外也出于其他原因（见下面的文本框）。³⁰ 尽管存在这些问题，现有数据反映了近年来的长期增长趋势，从2000年1,280亿美元上升到2020年7,020亿美元。

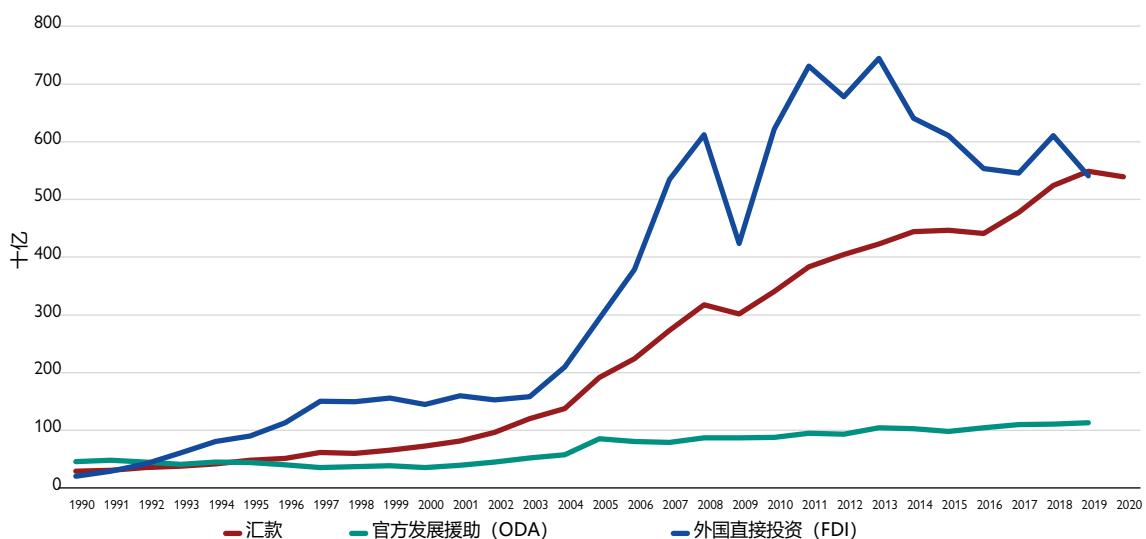
²⁸ 本小节的大部分内容（除非另有说明）都是以世界银行有关移民和侨汇的数据为基础和依据（World Bank,n.d.）。特别是，世界银行的年度侨汇数据集（同上）、《移民与发展简报34》（Ratha et al., 2021）及5月12日的新闻稿（World Bank, 2021a），这些都是关键的信息来源。请参考这些来源以及世界银行的《移民与发展概况》（Factbooks on Migration and Development），包括其2016年出版的最新版本，以了解与所介绍的数字和趋势相关的解释说明、深入分析、注意事项、限制和方法。

²⁹ World Bank, 2016.

³⁰ IMF, 2020; IOM, 2020g; IOM, 2020h; IOM, 2020i; IOM, 2021b.

尽管最初预计2020年全球侨汇将下降20%（当年4月），³¹ 但年度数据显示，2020年全球侨汇仅略有下降（下降2.4%），达7,020亿美元，低于2019年7,190亿美元。然而，2020年之前连续三年均出现增长：从2016年到2019年，全球（流入）侨汇流量从2016年的5,970亿美元，增至2017年的6,400亿美元，增加了7.2%。2017年至2018年（从6,400亿美元增至6,940亿美元）和2018年至2019年（从6,940亿美元增至7,190亿美元）分别增长8.4%和3.6%。与此趋势一致，2016年至2018年正向趋势（从2016年的4,410亿美元，到2017年的4,780亿美元，再到2018年的5,240亿美元）之后，2020年流向低收入和中等收入国家的侨汇（占全球总额的大部分）有所减少（从2019年的5,480亿美元到5,400亿美元）。自1990年代中期以来，侨汇已大大超过官方发展援助水平，后者被定义为旨在促进发展中国家经济发展和福利的政府援助（见下文图12）。³²

图 12. 流向低收入和中等收入国家的侨汇（1990—2020年）



来源: World Bank, n.d. (检索日期2021年6月)。

注: 所有数字都是当前的(标值)十亿美元。

2020年，印度、中国、墨西哥、菲律宾和埃及（按降序排列）是前五位侨汇接收国（尽管印度和中国远高于其他国家），每个国家的侨汇流入总额超过590亿美元（见表3）。与2005年以来情况相同，2020年G7国家中法国和德国仍位居全球接收国前10位（见表3）。然而应指出，这两个国家大部分侨汇流入不是通过家庭转账，而是与在瑞士工作并居住在法国或德国的跨境工人工资有关。³³

31 Ratha et al., 2020a.

32 见，如OECD, n.d.c，其中也包含官方发展援助的数据。有越来越多的工作在探讨这一趋势的发展、经济和社会影响。

33 Eurostat, 2020.

表 3. 侨汇流入/输出国家前10位（2005—2020年）（十亿美元）

侨汇接收国排行							
2005		2010		2015		2020	
中国	23.63	印度	53.48	印度	68.91	印度	83.15
墨西哥	22.74	中国	52.46	中国	63.94	中国	59.51
印度	22.13	墨西哥	22.08	菲律宾	29.80	墨西哥	42.88
尼日利亚	14.64	菲律宾	21.56	墨西哥	26.23	菲律宾	34.91
法国	14.21	法国	19.90	法国	24.07	埃及	29.60
菲律宾	13.73	尼日利亚	19.74	尼日利亚	20.63	巴基斯坦	26.11
比利时	6.88	德国	12.79	巴基斯坦	19.31	法国	24.48
德国	6.86	埃及	12.45	埃及	18.33	孟加拉国	21.75
西班牙	6.66	比利时	10.99	德国	15.58	德国	17.90
波兰	6.47	孟加拉国	10.85	孟加拉国	15.30	尼日利亚	17.21

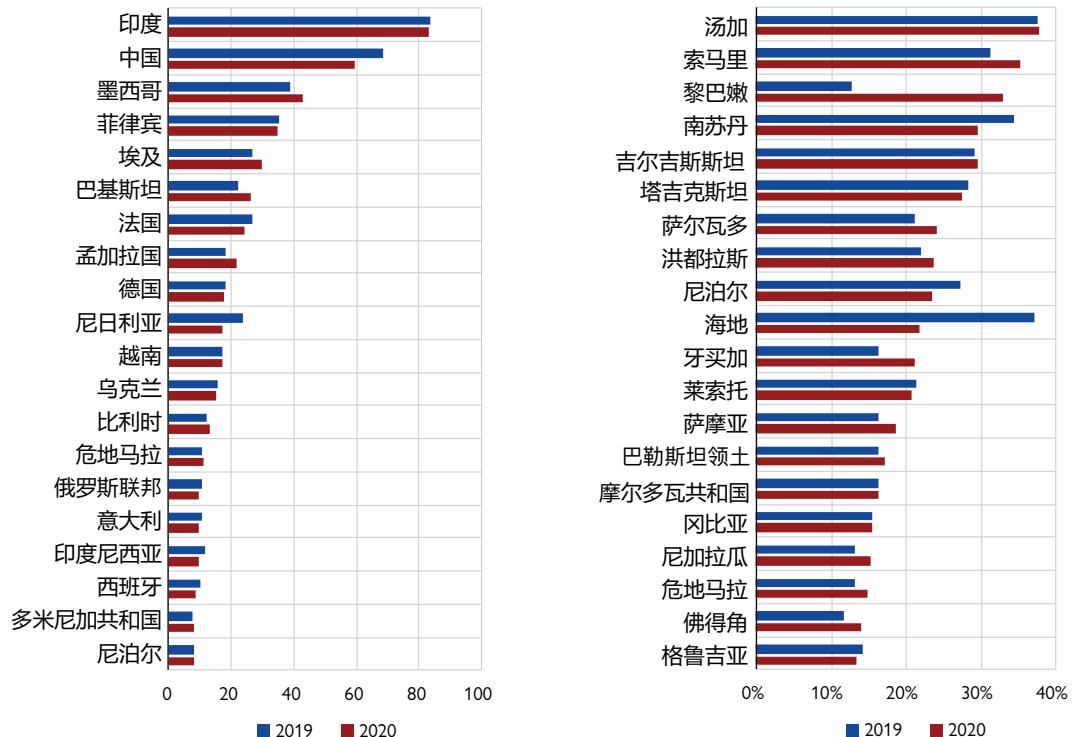
侨汇输出国排行							
2005		2010		2015		2020	
美利坚合众国	47.75	美利坚合众国	50.53	美利坚合众国	60.72	美利坚合众国	68.00
沙特阿拉伯	14.30	沙特阿拉伯	27.07	阿拉伯联合酋长国	40.70	阿拉伯联合酋长国	43.24
德国	12.71	俄罗斯联邦	21.45	沙特阿拉伯	38.79	沙特阿拉伯	34.60
瑞士	10.86	瑞士	18.51	瑞士	26.03	瑞士	27.96
大不列颠及北爱尔兰联合王国	9.64	德国	14.68	俄罗斯联邦	19.69	德国	22.02
法国	9.47	意大利	12.88	德国	18.25	中国	18.12
大韩民国	6.90	法国	12.03	科威特	15.20	俄罗斯联邦	16.89
俄罗斯联邦	6.83	科威特	11.86	法国	12.79	法国	15.04
卢森堡	6.74	卢森堡	10.66	卡塔尔	12.19	卢森堡	14.20
马来西亚	5.68	阿拉伯联合酋长国	10.57	卢森堡	11.19	荷兰	13.92

来源：World Bank, n.d.（检索日期 2021年6月）。

注：所有数字都是当前的（标值）十亿美元。

如何定义“过度依赖”（overreliance）尚无共识，但侨汇依赖主要以侨汇与国内生产总值（GDP）的比例衡量。目前有29个国家（报告177个国家中）侨汇占GDP比率超过10%。2020年侨汇占GDP比例排名前五位的侨汇接收国是汤加（37.7%）、索马里（35.3%）、黎巴嫩（32.9%）、南苏丹（29.5%）和吉尔吉斯斯坦（29.4%）。虽然许多国家在2020年保持了与2019年的相似水平，但由于2020年黎巴嫩GDP暴跌，导致侨汇占GDP份额增加两倍。相比之下，由于获得当地货币机会有限，也可能是因为货币转换成本上升，海地侨汇在国内生产总值中的份额减少了一半。严重依赖侨汇会在接收国培养依附文化，可能会降低劳动力参与率，减缓经济增长。³⁴ 过度依赖侨汇也使经济更容易受到侨汇收入突变影响。³⁵

图 13. 2019—2020年按侨汇总额（十亿美元）（左）和占GDP比例（右）统计的前20位接收国/地区



来源：World Bank, n.d.（检索日期 2021年6月）。

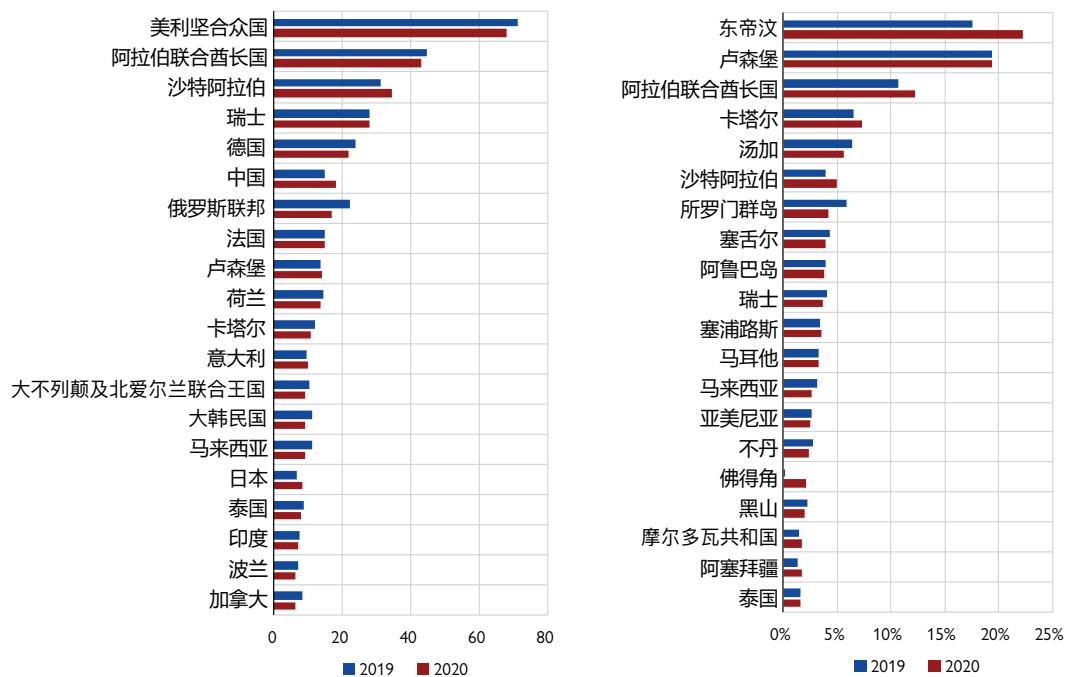
注：所有数字都是当前的（标值）十亿美元。因也门的侨汇数据尚未更新，因此未将其包括在内。

34 Amuedo-Dorantes, 2014.

35 Ghosh, 2006.

高收入国家几乎总是侨汇的主要来源国。几十年来，美利坚合众国一直是全球最大的侨汇输出国，2020年侨汇总额为680亿美元，其次为阿拉伯联合酋长国（432.4亿美元）、沙特阿拉伯（346.0亿美元）和瑞士（279.6亿美元）。2019年和2020年第五大侨汇输出国是德国（总输出额分别为239.4亿美元和220.2亿美元）。除作为较大的接收国，中国（世界银行列为中国上收入国家）也是侨汇的重要输出国，2019年为151.4亿美元，2020年报告为181.2亿美元。

图 14. 2019—2020年按侨汇总额（十亿美元）（左）和占GDP比例（右）统计的前20位输出国/地区



来源：World Bank, n.d.（检索日期 2021年6月）。

注：所有数字都是当前的（标值）十亿美元。

新冠肺炎疫情、侨汇与数字化

2020年期间，世界各地许多分析师都在密切关注最新的信息和分析，以了解新冠肺炎疫情相关移民和流动限制对侨汇的影响。^a 2020年，一些国家的侨汇数据打破了世界银行对全球侨汇大幅下降的预测，一些国家2020年中期后月度流入量创下新高。

根据世界银行2021年5月报告，^b 侨汇流动在新冠肺炎疫情危机期间已被证明具有弹性。2020年，官方记录的侨汇流量达到7,020亿美元，仅比2019年的7,190亿美元低2.4%，这与之前的估计（2020年4月5,720亿美元^c和2020年10月6,660亿美元^d）完全相反。

随着支持侨汇的政策出台以及经济条件向好，从非正规渠道（如跨境携带现金）转向更加数字化的金融转账这一正规渠道似乎是解释侨汇流量下降速度低于预期的最重要因素之一。因此，即使侨汇总额（正式和非正式）真实规模可能已经下降，官方数据也可能收集到更多侨汇。例如，在墨西哥，由于2020年期间边境口岸受到限制，电子转账成为侨汇的唯一选择，侨汇流量从非正式渠道转向正式渠道。^e

一些国家已经采取措施，鼓励在大流行病期间使用数字服务，移动货币平台使侨汇比传统的现金和银行转账更便宜、更快捷。通过移动支付，侨汇变得更加易于追踪，使得这种方法比非正式渠道更安全。^f

然而，尽管自2000年代末以来全球均在努力降低成本，侨汇回家成本仍然很高，特别是在撒哈拉以南的非洲地区。截至2021年3月，全球范围内的侨汇成本平均为侨汇金额的6.38%（联合国可持续发展目标是降低到3%以下），26%的国家间渠道总成本高于5%（联合国可持续发展目标是使这些渠道达到零成本）。^g

新冠肺炎疫情可能会提供额外的推动力，利用技术进一步扩大侨汇渠道并降低成本。

^a IOM, 2020g; IOM, 2020h; IOM, 2020i, IOM, 2021b.

^b Ratha et al., 2021.

^c Ratha et al., 2020a.

^d Ratha et al., 2020b.

^e Dinarte et al., 2021.

^f Aron and Muellbauer, 2019.

^g World Bank, 2021b.

难民与寻求庇护者

2020年底，全球共有2,640万难民，其中2,070万属于联合国难民署的任务范围，近东地区的联合国巴勒斯坦领土难民救济和工程处（United Nations and Words Agency for Palestine Refugees，简称UNRWA）登记了570万难民。³⁶ 虽然自2012年以来，难民年增长率有所减缓，但总数是有史以来最高的。

还有大约410万人在寻求国际保护，等待确定其难民身份，这些人被称为寻求庇护者。2020年，全球提出一审庇护申请数量为110万。与前一年的200万相比，下降了45%，这是自2000年难民署开始在全球范围内汇总庇护申请以来最大的单年降幅，也是新冠肺炎疫情流动限制的直接结果。接受庇护最多的国家仍然是美利坚合众国，大约有250,800份申请，比前一年（30.1万份）减少了14%。排名第二的是德国，有10.26万份新申请，比2019年（14.25万份）明显减少，是近10年来的最低记录。

2020年底，18岁以下难民约占难民人口的38%（难民署认证的2,070万难民中，18岁以下难民为800万人）。2020年，孤身失散儿童（unaccompanied and separated children，简称UASC）提出的个人庇护申请估计为21,000份，比前一年的25,000份有所减少。

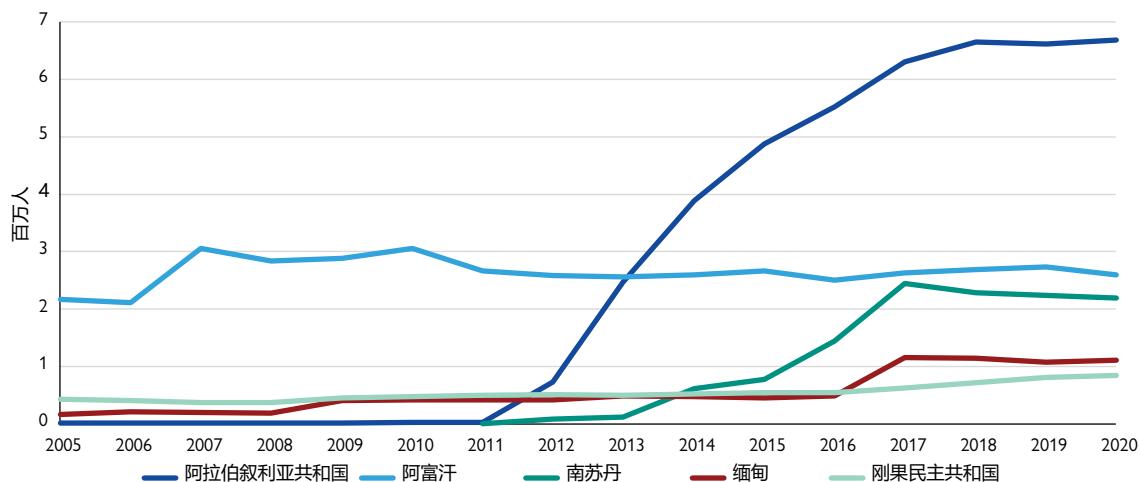
如前几份报告所述，主要国家尚未解决或重新出现的冲突很大程度上促成了目前的难民数量和趋势。2020年底难民署授权的难民中，排名前十的来源国是阿拉伯叙利亚共和国、阿富汗、南苏丹、缅甸、刚果民主共和国、索马里、苏丹、中非共和国、厄立特里亚和布隆迪，占难民总人数80%以上。这些国家中许多国家至少七年来一直是难民主要来源国之一。

阿拉伯叙利亚共和国持续十年的冲突中，来自该国的难民人数达到约670万人，比前一年增加了约10万人，连续七年成为难民的主要来源国。30多年来，不稳定以及暴力因素使阿富汗成为难民的主要来源国之一——该国是世界上第二大难民来源国，2020年有260万难民；比2019年的270万人有所下降。自2016年年中爆发大规模暴力事件以来，南苏丹仍然是第三大难民来源国，2020年底有220万。来自阿拉伯叙利亚共和国、阿富汗、南苏丹、缅甸和刚果民主共和国的难民占世界难民人口一半以上。图15显示了2005年至2020年前五大来源国的难民人数趋势。叙利亚冲突影响清晰可见；2010年，阿拉伯叙利亚共和国是不到3万名难民和寻求庇护者的来源国，是世界上第三大收容国，其中超过100万难民主要来自伊拉克。³⁷

³⁶ 本小节的内容基于并取自UNHCR,2021a.请参阅本文档以获取与所呈现的数字和趋势相关的解释性说明、更深入的分析、说明、限制和方法。难民署以前的《全球趋势》（Global Trends）报告以及其人口统计（Population Statistics）数据库（UNHCR, n.d.a）是其他重要的信息来源。

³⁷ UNHCR, 2011.

图 15. 2005—2020年前5位来源国的难民人数（百万人）

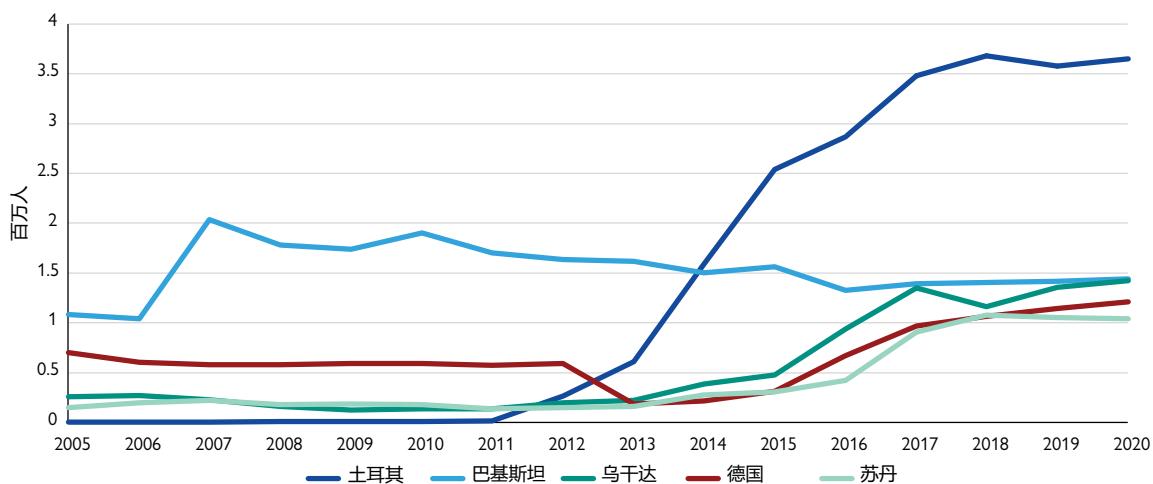


来源：UNHCR, n.d.a (检索日期2021年6月23日)。

注：南苏丹于2011年成为一个国家。

与前几年一致，一半以上的难民居住在10个国家。2020年，土耳其连续第五年成为世界上最大的收容国，有超过360万难民，主要是叙利亚人。这些叙利亚人在全球难民人口中占重要份额，其邻国黎巴嫩也在前10名之列。巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国位于十大难民收容国之列，因为这两个国家是第二大难民来源国阿富汗的主要收容国。其余主要收容国为乌干达、德国、苏丹、孟加拉国和埃塞俄比亚。绝大多数（73%）难民收容在邻国。根据难民署数据，最不发达国家，如孟加拉国、乍得、刚果民主共和国、埃塞俄比亚、卢旺达、南苏丹、苏丹、坦桑尼亚联合共和国、乌干达以及也门，收容了全球难民总数的27%（670万难民）。

图 16. 截至2020年前5位接收国的难民人数（百万人）



来源：UNHCR, n.d.a (检索日期2021年6月23日)。

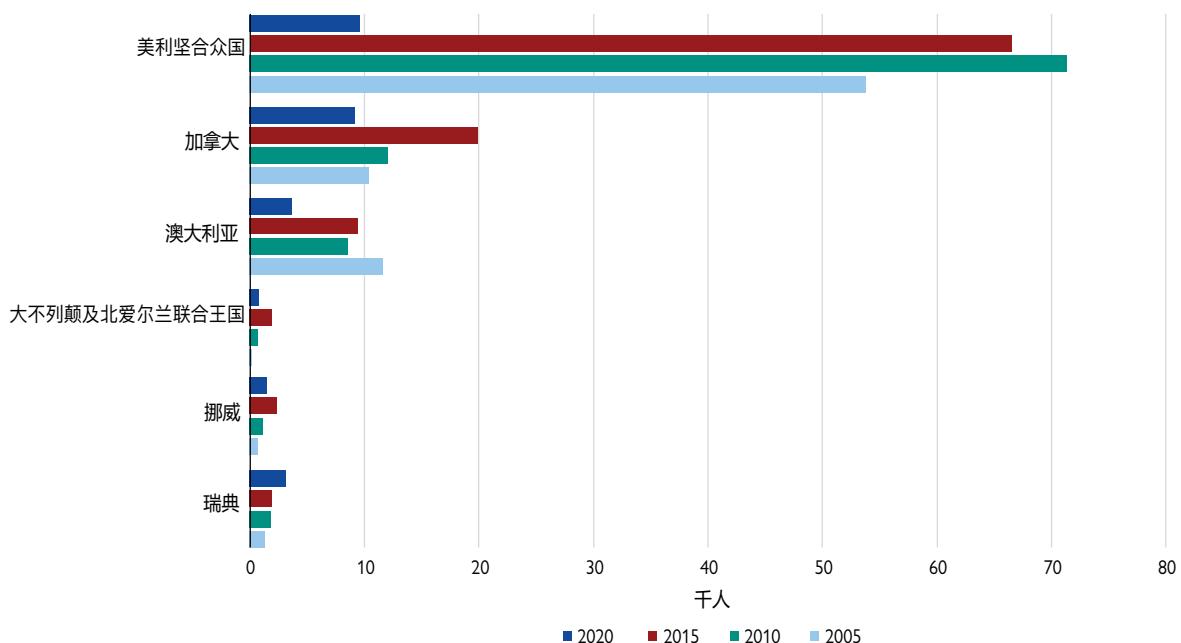
2020年，超过25万名难民返回来源国，比前一年（31.7万人）减少21%。几乎一半（12.2万人）的难民返回南苏丹，其中大部分来自乌干达（7.4万人）。2020年，南苏丹超过了阿拉伯叙利亚共和国，成为难民回归最多的国家。

虽然衡量那些从当地融合中受益的难民有很多挑战，但难民署估计，2020年，28个国家报告至少有一名归化难民（2019年有25个国家），全年共有近34,000名归化难民，与2019年近55,000名归化难民相比，明显减少，但与2016年报告的23,000名相比，仍有增加。2020年，85%的入籍难民发生在欧洲，其中大部分（约25,700名难民）在荷兰。排名第二和第三的是加拿大（约5,000人）和法国（约2,500人）。

2020年，全球约有34,400名难民被重新安置，与2019年相比有大幅下降，2019年超过107,700人。主要的安置国是美利坚合众国和加拿大，分别大约有9,600和9,200名难民，与上一年的27,500人（美利坚合众国）和30,100人（加拿大）相比，大幅下降。欧盟共安置了11,600名难民。叙利亚人是主要受益者，占被安置难民的三分之一，其次是刚果人（12%）。

难民安置人数急剧下降的部分原因是大流行病严重限制了世界各地的国际流动。导致美利坚合众国重新安置难民人数下降的另一个原因是大幅降低了的难民接纳上限（每个财政年度接纳重新安置的难民人数），以及加强了对来自“高风险”国家难民的安全检查，这类检查减少了接纳这些国家难民的人数。图17显示的是2005年至2020年主要国家重新安置难民情况的统计数据。

图 17. 2005—2020年主要接收国重新安置的难民人数



来源：UNHCR, n.d.b（检索日期2021年6月23日）。

过去十年，需要重新安置的难民数量急剧增加，规模几乎翻了一番。联合国难民署估计，2011年大约有80.5万名难民需要重新安置，2021年已增加到140万。³⁸

被重新安置的难民人数多年来一直在波动。2005年，近8.1万名难民得到重新安置，而2020年约为3.4万。然而，2019年，重新安置人数接近10.8万人。总而言之，重新安置的数量没有跟上需求的大幅增长（见表4）。

表 4. 2005年以来需要重新安置的难民人数和全球重新安置的难民人数

	预计需要重新安置的难民总人数 (包括多年规划)	抵达的重新安置难民人数
2005	-	80 734
2006	-	71 660
2007	-	75 271
2008	-	88 772
2009	-	112 455
2010	-	98 719
2011	805 535	79 727
2012	781 299	88 918
2013	859 305	98 359
2014	690 915	105 148
2015	958 429	106 997
2016	1 153 296	172 797
2017	1 190 519	102 709
2018	1 195 349	92 348
2019	1 428 011	107 729
2020	1 440 408	34 383
2021	1 445 383	-

来源：UNHCR, n.d.b（检索日期2021年6月23日）。

注：联合国难民署2011年后《预计全球重新安置需求报告》可查阅。

38 UNHCR, 2021b.

国际移民组织在移民重新安置中的作用

国际移民组织在全球移民安置中发挥着关键作用。为各国重新安置难民和其他人道主义入境者提供必要的支持是其一项基本目的，也是其最大的持续活动之一。除了传统的难民重新安置和提供人道主义接纳方案之外，更多国家有兴趣（或目前正在）开展其他接纳方式，例如私人赞助、学术奖学金和劳动力流动计划。国际移民组织重新安置援助流动数据是指在特定时期内，在国际移民组织支持下，从各出发国前往世界各地目的地的难民和其他相关人员的总数。

2019年，约有107,000人在国际移民组织主持下通过重新安置计划跨境，在阿富汗、埃及、埃塞俄比亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、黎巴嫩、土耳其、乌干达、乌克兰和坦桑尼亚联合共和国开展了重大行动。^a 在上述总数中，大约30,000名需要国际保护的人被重新安置到18个不同的欧洲国家，占国际移民组织协助的全球重新安置和人道主义接纳案件的30%。

2020年，国际移民组织支持超过27个国家为总共40,536名难民和其他处于脆弱境况的人开展重新安置、人道主义准入和重新定居工作，并在阿富汗、希腊、约旦、黎巴嫩和土耳其开展大量行动。排名前三的移民国家是美利坚合众国、加拿大和瑞典。在上述总数中，有3,063名需要国际保护的受益人从希腊、意大利和马耳他转移到欧洲经济区的14个目的国，其中大部分通过包机转移。

国际移民组织支持其成员国实施各种重新安置、迁移和其他人道主义准入计划，其中许多已经成熟，而另一些则是针对特定被迫移民危机的临时应对措施。

鉴于对重新安置的高需求和缺乏可用场所的情况，国际移民组织继续与相关行为体接触，以增加安全和合法途径的可及性。根据合作协议，国际移民组织为利益相关者提供必要的信息，并与联合国难民署、重新安置国家和安置机构等主要合作伙伴共享数据。国际移民组织与联合国难民事务高级专员公署定期密切合作，以核实和更好地调整与重新安置有关的汇总数据，特别是相关离境数据。有关国际移民组织重新安置活动的更多信息，请参见www.iom.int/resettlement-assistance。

^a IOM, 2020j.

境内流离失所者

境内流离失所监测中心（Internal Displacement Monitoring Centre，简称IDMC）汇编了两类境内流离失所的数据：给定时期内的新流离失所者和给定时间点的境内流离失所者（internally displaced persons，简称IDP）的总存量。该统计信息按两大流离失所原因进行分类：(a)灾害，以及(b)冲突和暴力。然而，境内流离失所监测中心承认将灾害和冲突区分为流离失所的直接原因所面临的挑战，并强调越来越需要找到更好的方法来报告在多种驱动因素背景下的流离失所情况。³⁹ 遏制新冠肺炎疫情传播措施阻碍了流离失所数据的收集。⁴⁰

截至2020年12月31日，全球59个国家和地区因冲突和暴力而流离失所的总人数估计为4,800万，是自1998年境内流离失所监测中心开始监测以来的最高记录，比2019年报告的4590万有所增加。与难民趋势（在上一节中讨论的）相同，棘手的新冲突意味着因冲突和暴力而在境内流离失所的总人数自2000年以来几乎翻了一番，且自2010年以来急剧上升。

图18显示了2020年底世界上因冲突和暴力而流离失所的境内流离失所者人数（存量）最多的前20个国家。大多数国家位于中东或撒哈拉以南的非洲。2020年底，阿拉伯叙利亚共和国因冲突而流离失所人数最多（660万人），其次是刚果民主共和国（530万人）。哥伦比亚以490万位居第三，其次是也门（360万人）和阿富汗（350万人）。全球4,800万流离失所者中，超过3,500万（近74%）生活在10个国家。⁴¹

从全国人口比例来看，冲突已持续十多年的阿拉伯叙利亚共和国有超过35%的人口因冲突和暴力而流离失所。索马里的比例位居第二（19%），其次是中非共和国、南苏丹和也门（超过12%）。然而，要特别注意长期流离失所的情况，例如在哥伦比亚，一些返回来源地和家园的人仍可能被视为境内流离失所者。这是因为在某些情况下，尚未实现持久的解决方案。⁴² 境内流离失所监测中心等组织遵循“机构间常设委员会的境内流离失所者持久解决方案”（Inter-Agency Standing Committee's Durable Solutions for Internally Displaced Persons）框架，该框架规定了构成持久解决方案的八项标准，以确定人们何时应该不再被视为境内流离失所者。⁴³

³⁹ IDMC强调了收集有关因发展项目、犯罪暴力或缓发性灾害而导致的流离失所数据的挑战，以及他们为克服这些困难所做的努力。见IDMC,2019:72–73.

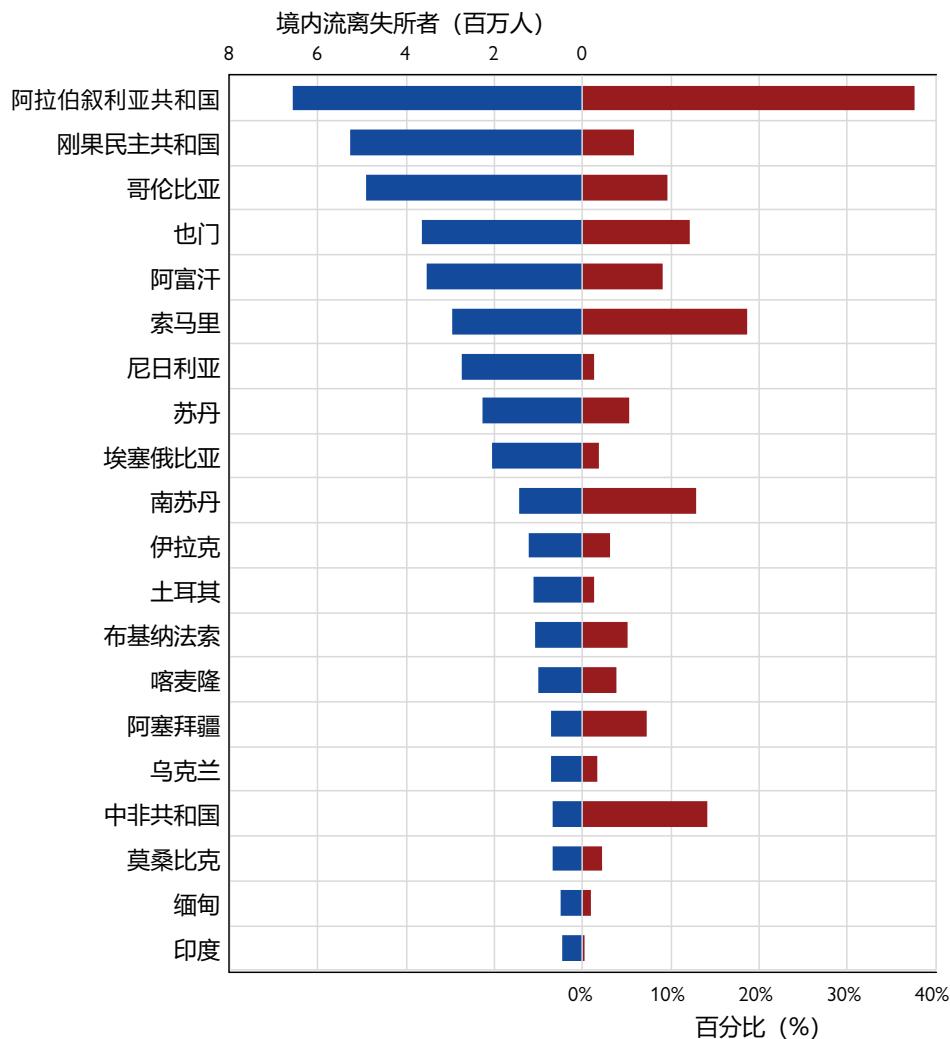
⁴⁰ IDMC, 2020:4.

⁴¹ 这10个国家包括阿拉伯叙利亚共和国、刚果民主共和国、哥伦比亚、也门、阿富汗、索马里、尼日利亚、苏丹、埃塞俄比亚和南苏丹。

⁴² “当境内流离失所者不再有与其流离失所相关的具体援助和保护的相关需要，且这些人可以不受因流离失所而受到歧视的情况下享有人权”时，一个持久的解决方案就可以被实现。如，见Brookings Institution and University of Bern, 2010。

⁴³ 标准包括：安全和安保；适当的生活水平；获得生计；恢复住房、土地和财产；访问文档；家庭团聚；参与公共事务；以及获得有效补救和司法的机会。例如，见Brookings Institution and University of Bern, 2010; IDMC, 2019.

图 18. 2020年底因冲突和暴力所致新增境内流离失所者
人口最多的20个国家（百万人）



来源：IDMC, 2021.

注：境内流离失所者人口是指一段时间内流离失所的累计人数。用于计算冲突波及的境内流离失所者百分比的人口规模是基于UN DESA估计（2021a）的该国总常住人口数据。

2020年，全球因灾害而流离失所的总人数约700万人，分布于104个国家和地区。据报道，由于2020年发生的灾难，这些人在2020年年底仍流离失所。正如境内流离失所监测中心指出，此数字是“高度保守的估计”，没有包括那些因2020年之前发生灾难而无家可归的人。

境内流离失所者统计：建议

难民和境内流离失所者统计专家组（Expert Group on Refugee and IDP Statics，简称EGRIS）于2021年1月发布了新建议^a，该专家组成立于2016年，旨在促进关于难民、寻求庇护者和境内流离失所者官方统计数据的汇编。这些建议已更新了2018年技术报告，^b是第一个全球公认的强迫流离失所官方统计标准，为境内流离失所统计数据制作传播提供了建议。专家组报告包括六个章节（不包括引言和尾注）：

- 法律和政策框架及定义：**保护境内流离失所者的国际和地区标准，以及境内流离失所者常用的非统计性定义；
- 境内流离失所的统计框架：**具体说明建议范围内的人口群体，以及境内流离失所者流入、存量和流出的统计性定义；
- 持久的解决方案和与流离失所相关的关键脆弱性：**分析境内流离失所者的脆弱性，评估持久解决方案的进展；
- 关键变量和指标概述：**包括年龄和性别在内的统计变量，以及境内流离失所统计框架内不同类别的人的表格；
- 收集境内流离失所者统计数据的数据来源：**数据来源，包括人口普查和调查，可供制作境内流离失所者统计数据及其各自的挑战和优势；以及
- 协调境内流离失所者统计的原则和机制：**质量标准，协调业务数据，加强关于被迫流离失所的统计系统。

在EGRIS成员的技术支持下，一组国家将继续推广这些建议，以建立数据系统和统计能力。

^a EGRIS, 2020.

^b EGRIS, 2018.

2020年新增流离失所者

截至2020年底，共有42个国家和地区因冲突暴力以及144个国家和地区因灾害新增境内流离失所者4050万人。这些新增流离失所者中，76%（3070万）由灾害引发，24%（980万）由冲突暴力造成。⁴⁴

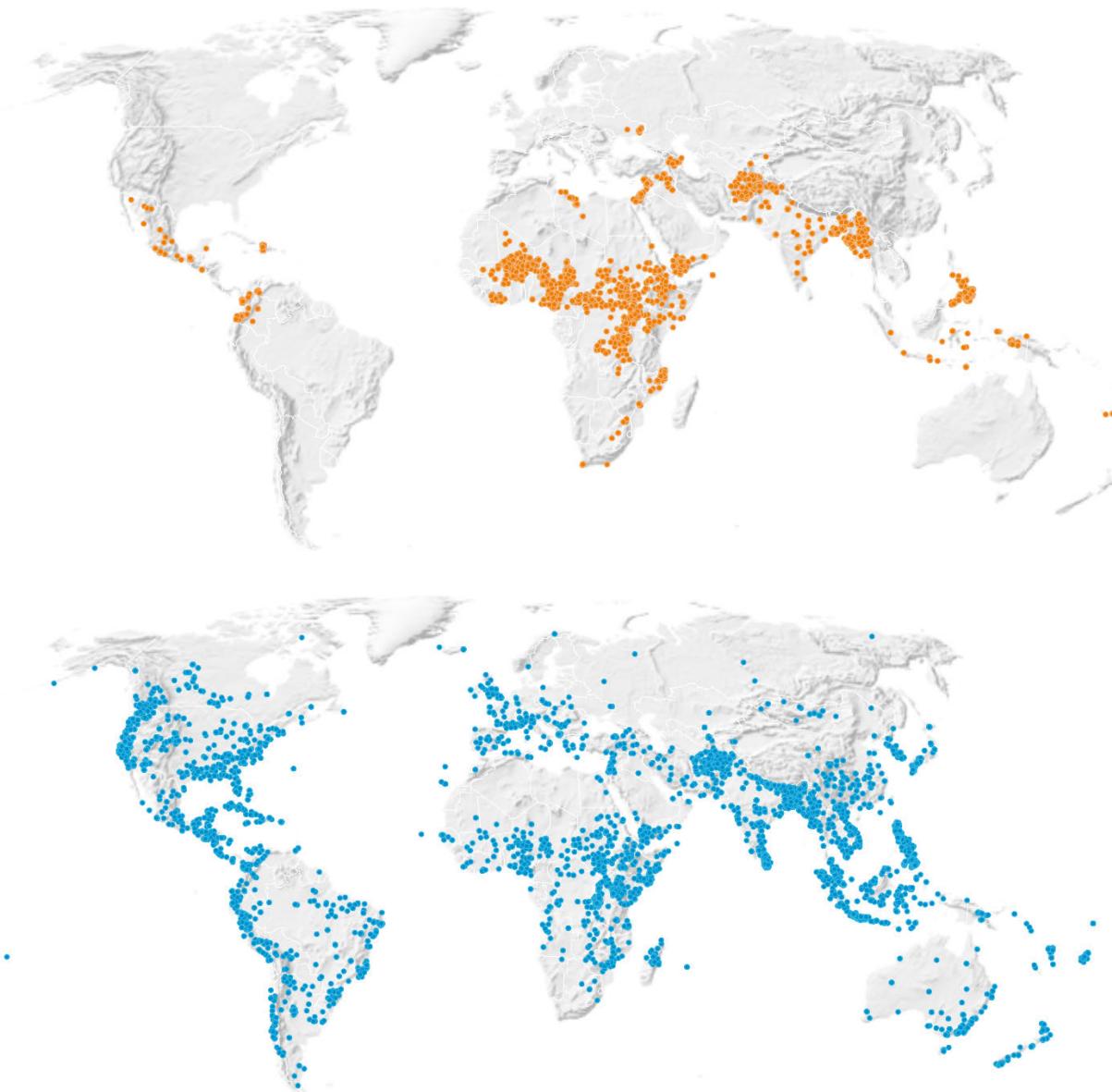
2020年，刚果民主共和国（220万人）和阿拉伯叙利亚共和国（180万人）在暴力冲突造成的新增流离失所人数最多的国家中高居榜首，因此对全球范围内人数产生重大影响。紧随其后的是埃塞俄比亚（170万人）、莫桑比克（60万人）和布基纳法索（50万人）。菲律宾2020年经历了最高的新增灾难流离失所者绝对人数（约510万）。⁴⁵

⁴⁴ 本小节中的内容基于并摘选自IDMC, 2020和IDMC, 2021。请参阅这些文件以获取与所提供的数字和趋势相关的解释性说明、更深入的分析、警告、限制和方法。IDMC之前的《全球估计》（Global Estimates）报告（可从www.internal-displacement.org/global-report/获得）以及其全球境内流离失所数据库（IDMC, n.d.）是其他重要的信息来源。

⁴⁵ IDMC强调了这些变化的可能原因，包括冲突前线的稳定、停火、行动自由的限制以及数据收集方法的变化。

无论哪年，新近因灾害而流离失所的人数都比因冲突暴力流离失所的人数多，受灾害流离失所影响的国家更多。从2020年发生新增流离失所的国家和地区数量来看，这一点很明显：受灾害影响的有144个，受暴力冲突影响的有42个（见图19）。与往年相同，与天气有关的灾害引发了绝大多数（3000万）新增流离失所者，其中风暴占1460万，洪水占1410万。

图19. 2020年按地点统计的冲突流离失所人口（上）和灾难流离失所人口（下）

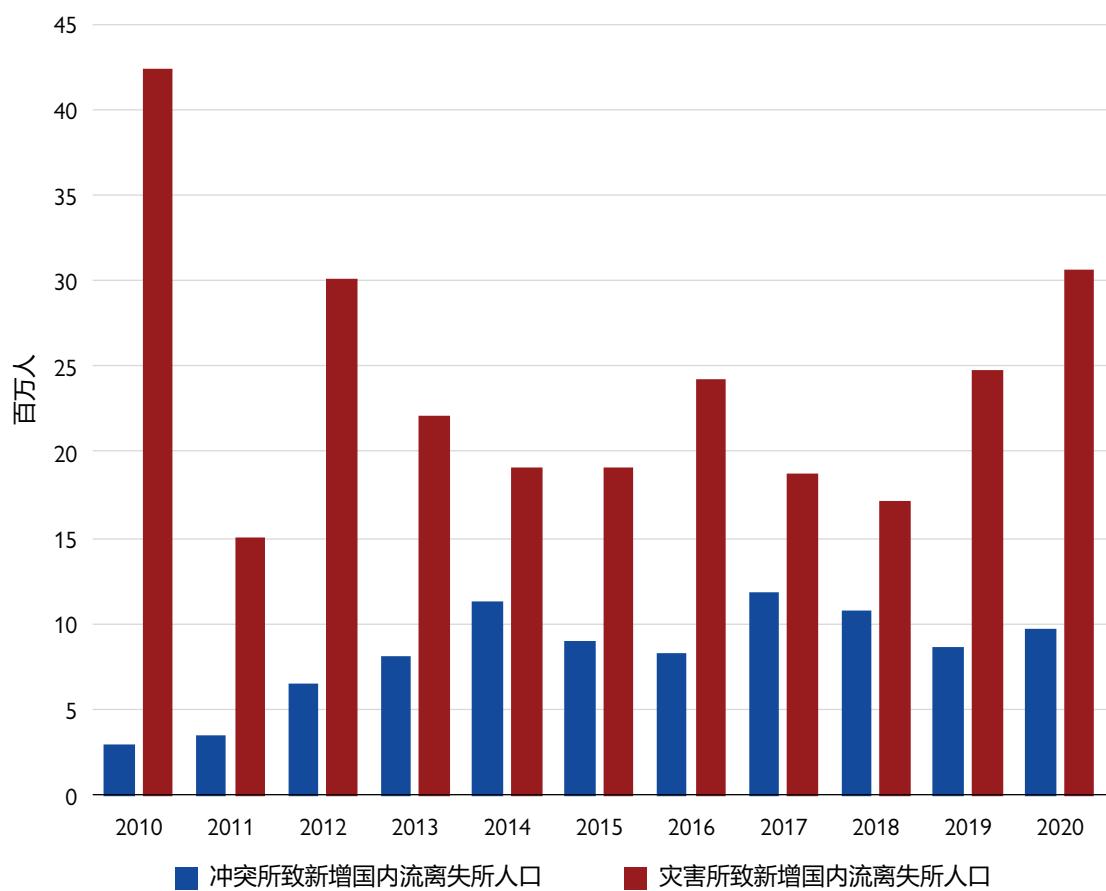


来源: IDMC, 2021.

注: 此地图仅用于插图。此地图上显示的边界和名称以及使用的名称并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

如图20所示，过去几年，每年新增灾害所致流离失所人数超过了冲突暴力所致的新增流离失所人数。然而，境内流离失所监测中心指出，全球因灾害所致的新流离失所总数中很大一部分通常与以相对安全有序方式进行的短期疏散有关。

图 20. 2010—2020年冲突和灾害所致新增境内流离失所人口（百万人）



来源: IDMC, n.d. (检索日期2021年5月)。

注: “新的流离失所”一词是指某一年发生的流离失所人数，而不是一段时间内流离失所造成的境内流离失所者的累计存量。新的流离失所数字包括不止一次流离失所的个人，与特定年份的流离失所人数不相符。

国际移民组织流离失所者追踪矩阵

国际移民组织流离失所者追踪矩阵（Displacement Tracking Matrix，简称DTM）计划收集和分析数据，以传播有关流离失所和人口流动的关键多层信息。矩阵数据收集和分析使决策者和响应者能够为这些人群提供更符合实际情况的和循证的帮助。数据以地图、信息图表、报告、基于网络的交互式可视化形式以及原始或自定义数据导出形式共享。基于特定情境，矩阵使用以下一种或多种方法工具收集有关人口、位置、条件、需求和脆弱性的信息：

- 在区域和位点级别跟踪流动和多部门需求，以监测需求和目标援助；
- 监测出发地、中转地和目的地迁移（“流动”）趋势和总体情况；
- 登记流离失所个人和家庭的信息，以选择受益人、对脆弱性进行定位并开展规划；
- 开展调查，从获益人群中收集具体、深入的信息。

2020年，矩阵在80多个国家开展业务，追踪了超3,000万境内流离失所者、2,600万返回者和500万移民。国际移民组织流离失所者追踪矩阵数据库由境内流离失所检测中心编制，是全球年度境内流离失所估计数的最大来源之一。有关追踪矩阵更多信息，请参阅<http://dtm.iom.int>

结论

鉴于移民与国家、地方社区及个体的联系，了解移民与流离失所者及其如何在全球范围内发生变化至关重要。人类迁移可能是一种可追溯到历史最早时期的古老现象。但随着世界日益全球化，其表现形式和影响也随着时间而改变。⁴⁶ 这一点已然凸显。自世界卫生组织首次宣布新冠肺炎疫情为大流行病以来的18个多月，疫情继续严重扰乱国际移民和流动（以及现代社会的许多其他方面）。⁴⁷ 随着病毒确诊病例再次增加，以及疫苗推广工作的持续进行，尽管全球范围内情况极不平衡，持续的流动限制仍然是世界上许多社会的主要特征。限制国际国内流动是应对新冠肺炎疫情的关键措施之一，虽然不断变化波动，但一直持续到现在。关于新冠肺炎疫情影响的专题章节（本报告第五章）更详细地探讨了这些问题，重点是大流行病开始的12个月及其长期影响。

与历史上任何时期相比，现在我们拥有了更多全球移民和流离失所者的信息。然而，世界是相互联系的，迁移的本质意味着其动态特征很难用统计学术语描述。⁴⁸ 此外，一些大型技术公司（包括脸书和谷歌在内）在大流行病早期就开始发布基于用户流动记录的匿名流动数据，收集到大量单位记录数据，同时也强调了储备和使用此类数据会侵犯人权（包括隐私）的担忧。⁴⁹ 我们还看到，移民和流动日益数字化（命脉是数据）如何越来越多地被人利用，成为目前在移民系统中开发和实施人工智能技术的一部分（见本报告第十一章）。减少全球不平等也得到了数据收集和分析的支持。《安全、有序和正常移民全球契约》强调致力于改善有关移民的国际合作、收集移民数据并开展研究分析，以便更好地了解趋势以及不断变化的模式与过程，支持制定循证对策。第四章介绍了此领域的最新进展，并特别提到联合国移民问题网络正在开展的工作。

在持续全球化、不断扩大的数据收集和相关数字化进程的背景下，紧随移民和流离失所者的长期趋势及其不断变化的模式越来越重要。本章中，我们根据现有数据，提供了关于迁移和移民的全球概况。尽管数据存在缺口和滞后性，但仍可得出一些高水准结论。例如，在全球范围内，我们可以看到，随着时间推移，移民到某些地区（如亚洲和欧洲）居住率远远高于其他地区（如非洲和拉丁美洲及加勒比地区）；虽然近几个月来大流行病造成了严重影响，但这一趋势可能会长期持续。同样，统计数据显示，随着经济增长和劳动力市场发展，移民劳工继续倾向于机会更多的地区，一些移民劳工人口性别差异明显（见图11）。尽管如此，本报告（第

⁴⁶ McAuliffe and Goossens, 2018; Triandafyllidou, 2018.

⁴⁷ WHO, 2020.

⁴⁸ 见，如牛津大学的政府响应跟踪器（本章使用）和约翰霍普金斯大学新冠肺炎数据集（在本报告的第5章中提及）。

⁴⁹ Toh, 2020; Zuboff, 2021.

七章）其他分析表明，移民走廊构成发生了变化，同时有迹象表明，近年来来自高度发达国家的人口流动性更高。

全球数据亦显示，尽管大流行病期间收集数据的困难增多，但冲突、普遍暴力和其他因素造成的流离失所者仍然处于历史最高水平。棘手、悬而未决和反复发生的冲突暴力致使世界各地难民数量激增。虽然少数国家继续为难民提供解决方案，但总体来说，这些解决方案在满足全球需求方面一直严重不足。此外，据估计，到2020年底，境内流离失所人数将比以往任何时候都多。最近阿富汗发生的悲惨事件表明，2021年接近尾声，步入2022年，民众仍在该国境内流离失所，我们很可能看到在不久的将来全球流离失所人数会更多。



3 迁移和移民：区域维度和发展

上一章概述了全球移民的整体情况，并特别提到了国际移民和移民流量，以及新冠肺炎疫情对全球（移民）流动的影响。该章节还论述了特定的移民群体，包括移民劳工、难民、寻求庇护者和境内流离失所者，以及侨汇的情况。本章将主要聚焦区域层面，更详细地介绍移民情况，以多样且互补的视角阐释世界不同区域的移民及其迁移情况。¹

考虑到地域在历史和当下都是影响移民的最基本因素之一，我们将首先从地域而非主题的角度理解移民。尽管全球化程度不断提高，但地域是影响移民和流离失所模式最重要的因素之一。许多跨境迁移者通常选择在所处区域内迁移，前往易到达、更加熟悉和方便返乡的临近国家。而对于流离失所者来说，迅速获得安全是最重要的。因此，无论是本国境内还是境外，人们倾向于搬迁到附近更安全的地方。

本章力图从地域视角呈现区域移民概况，从而帮助移民决策者、从业者、研究人员和学生更好地理解国际移民。本章的分析聚焦六个世界区域，这六个世界区域由联合国界定并被联合国经济和社会事务部（United Nations Department of Economics and Social Affairs，简称联合国经社部或UN DESA）和其他组织使用：

- 非洲
- 亚洲
- 欧洲
- 拉丁美洲和加勒比地区
- 北美地区
- 大洋洲

对于每个区域，分析包括：1. 基于联合国经社部、联合国难民事务高级专员署（United Nations High Commissioner for Refugees，简称联合国难民署，简称UNHCR）、境内流离失所监测中心（Internal Displacement Monitoring Centre，简称IDMC）、牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统和国际移民组织（International Organization for Migration，简称IOM）位移跟踪矩阵

¹ 本章已尽最大努力，包括通过数据认证，确保所使用数据的准确性。对于可能遗留的数据错误，我们深表歉意。

(Displacement Tracking Matrix, 简称DTM) 汇编和报告的数据, 对关键移民统计数据进行综述和简短讨论; 2.根据国际组织、研究人员和分析人员提供的广泛数据、信息和分析, 对区域移民的“重要特征和发展情况”进行简要描述。

为了说明六个区域内每个区域的移民模式、趋势和问题的多样性, 本章将从次区域的层面呈现六个区域的“重要特征和近期发展情况”, 如, 对于亚洲而言, 这种串联式的呈现模式既可以提供亚洲整体统计数据的见解, 同时也对东亚、南亚、东南亚、中东和中亚等次区域进行了总结。附录A中提供了区域和次区域的细分。² 除此之外, 本章也关注次区域的内部特征, 比如劳务移民、侨汇、非常规移民、人口贩运、和流离失所(境内和国际)。次区域概述并非旨在详尽无遗, 而是主要说明近两年移民的主要趋势和近期变化。

值得注意的是, 本章基于《世界移民报告2018》(World Migration Report 2018) 和《世界移民报告2020》(World Migration Report 2020)之前的区域章节的内容, 对统计数据和当下议题进行了更新, 更新内容涵盖新冠肺炎疫情对移民的影响。自上一份报告以来, 过去两年中的重大变化均在本章中有所反映, 包括截至2021年6月底的数据和相关信息。本章还讨论了近期全球变化, 例如新冠肺炎疫情对各次区域移民和流动以及近期冲突和灾难所致的流离失所事件。本章以现有证据为基础, 脚注和参考资料部分提供了资料来源。我们鼓励读者参考本章中引用的资料, 以了解感兴趣的的相关主题的更多信息。本卷中的专题章节或许读者也感兴趣, 如关于新冠肺炎疫情(第五章)、和平、安全与移民(第六章)、气候变化(第九章)和人口贩运(第十章)的专题章节。

非洲³

非洲地区迁入和迁出的国际移民数量都较大。如图1所示, 2020年约有2100万非洲人生活在出生国以外的非洲国家, 与2015年相比有了显著增长, 当时估计居住在非洲区域内的非本国出生人口约有1,800万。同期, 生活在其他区域的非洲人数量也有所增加, 从2015年的约1,700万增至2020年的近1,950万。

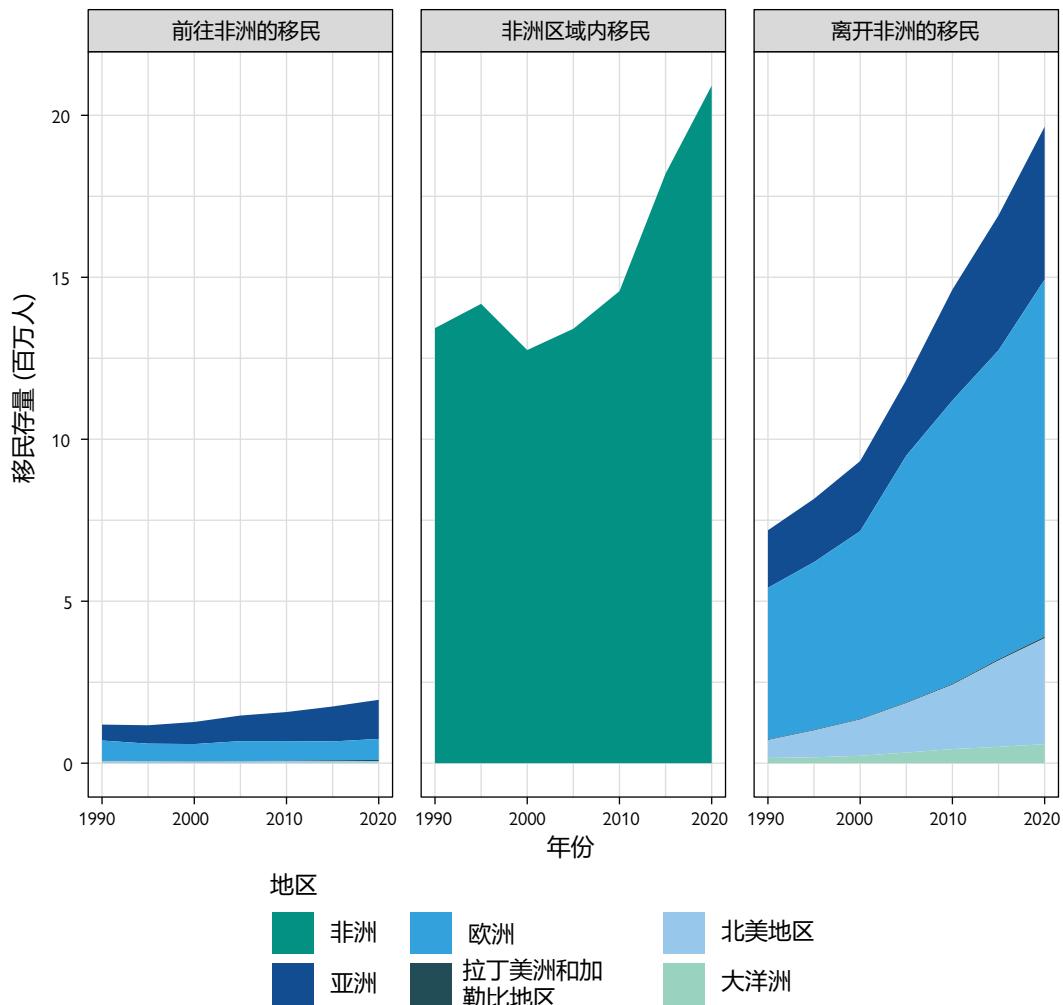
如图1所示, 自2000年以来, 非洲区域内的国际移民规模已显著增加。自1990年以来, 居住在该地区以外的非洲移民人数增加了一倍以上, 其中去往欧洲的增量最为显著。2020年, 生于非洲但生活在非洲区域以外的总移民人口中, 约1,100万人居住在欧洲, 约500万人居住在亚洲, 约300万人居住在北美地区。

² 次区域的划分主要和移民动态相关, 因而可能不同于联合国经社部(UN DESA)划分的区域。详细信息请参考附录A。

³ 关于非洲的地区构成请参见附录A。

如图1所示，非洲国际移民最值得注意的方面之一是在该区域外出生、后来搬到这里的少数移民。从2015年到2020年，在该区域外出生的移民数量基本保持不变（约200万），其中大部分来自亚洲和欧洲。

图 1. 1990—2020 年前往非洲、非洲区域内和离开非洲的移民

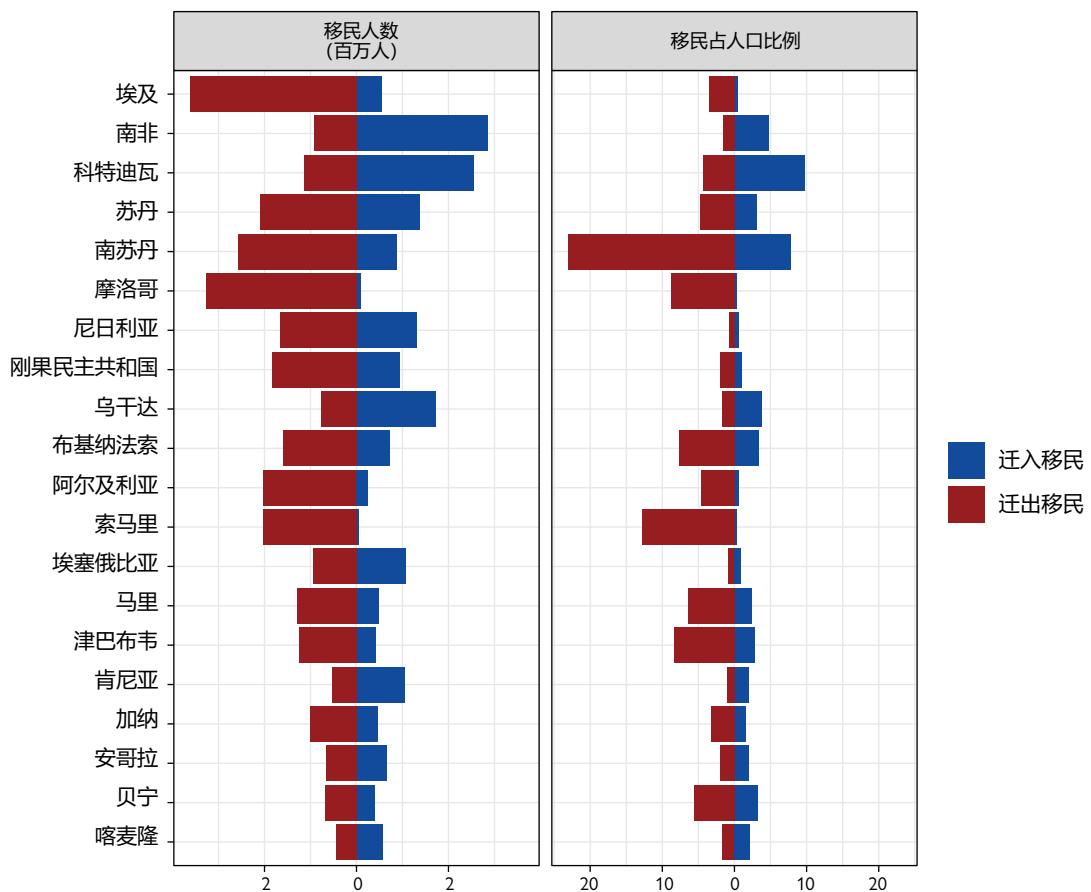


来源：UN DESA, 2021.

注：“前往非洲的移民”指出生在其他区域（如欧洲或亚洲）但居住在非洲的移民。“非洲区域内移民”是指在非洲出生但生活在该区域出生国以外的移民。“离开非洲的移民”是指出生在非洲但生活在该区域以外（例如欧洲或北美地区）的移民。

非洲北部国家的移民数量最多。这些国家显示在图2的左侧，各国按其移民总数（国内移民和国外移民的组合）进行排名。2020年，埃及拥有最多的海外生活人口，其次是摩洛哥、南苏丹、苏丹、索马里和阿尔及利亚。就移民数量而言，南非仍然是非洲最大的移民迁入国，约有290万国际移居该国；然而，相较于2015年，这一数据下降了9%以上，当时该国有超过320万国际移民。还有一些国家的移民人口占其总人口比例较高，但不在前20名，这些国家包括加蓬（19%）、赤道几内亚（16%）、塞舌尔（13%）和利比亚（12%）。

图 2. 2020 年移民人数排名前 20 位的非洲国家



来源: UN DESA, 2021.

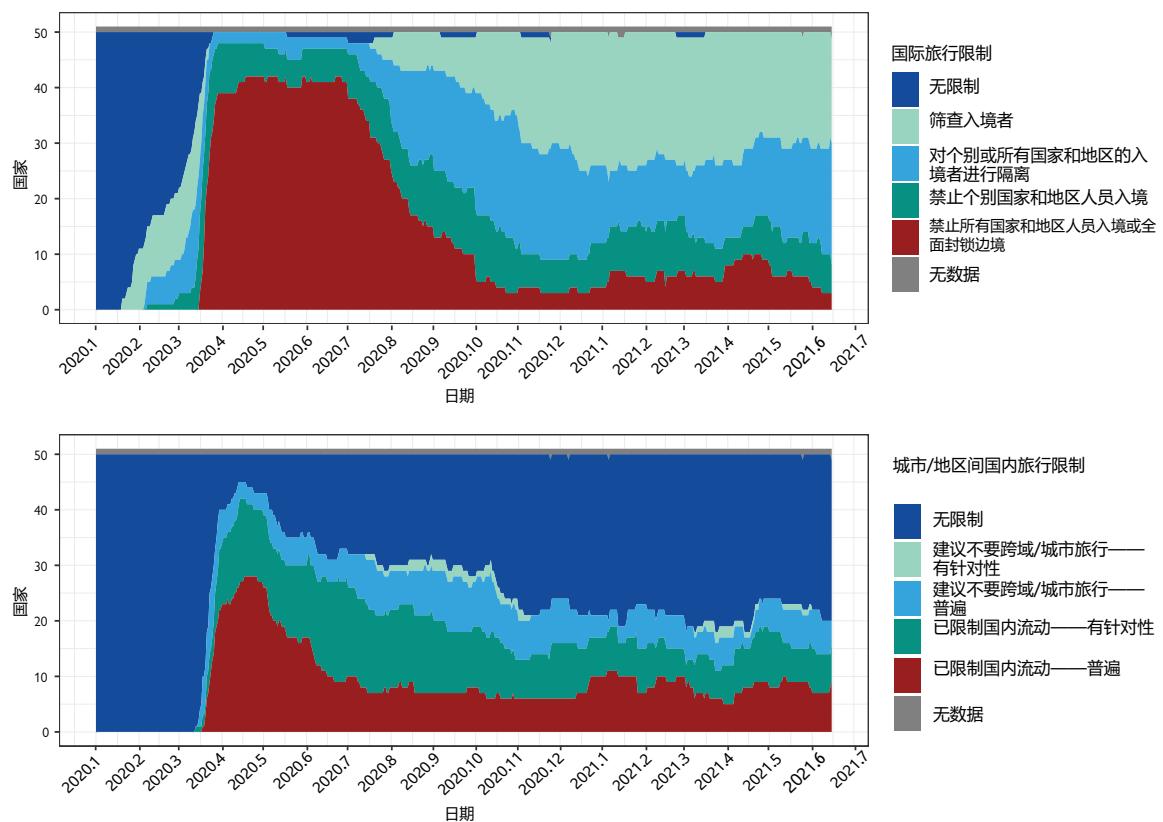
注1: 用来计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）对一国总人口的统计，其中包括外国出生人口。

注2: “迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在2021年住在出生国以外地区的移民。

自2020年初，大多数非洲国家都颁布了一系列新冠肺炎疫情相关的国际和国内旅行限制。值得注意的是，国内流动的限制生效前数周，国际旅行限制措施已经开始实施（图3）。对入境者进行筛查等国际限制措施最早得到实施，并且在该地区几乎所有国家都持续实施。然而，其他实施国际旅行限制措施的国家数量在2020年3月至6月达到顶峰，7月开始有所放松。实施禁止来自一些地区的人员入境和全面关闭边境等控制措施的国家数量急剧下降，截至2021年中旬，该地区大多数国家都停止实施了以上限制措施。

相较于国际旅行限制，非洲国家较少实施国内流动限制。实施这些限制的国家数量在2020年3月和4月之间达到顶峰，自年中开始减少，在“新一波”疫情期间略有收紧。

图 3. 2020 年 1 月—2021 年 6 月非洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制

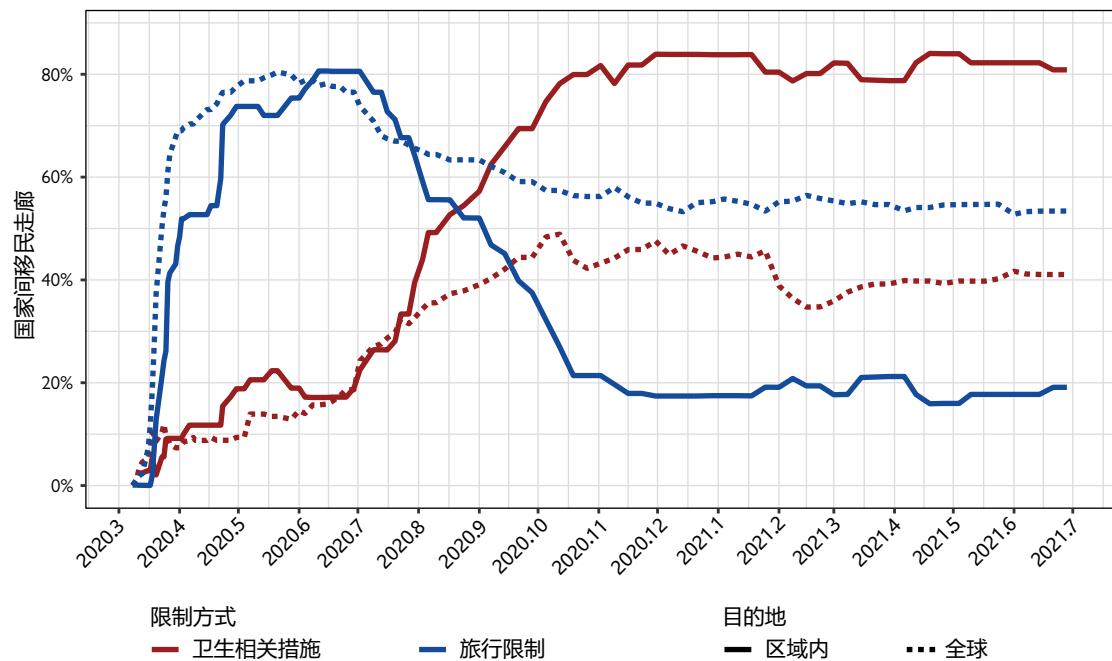


来源：Hale etc., 2021.

注：采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别；数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制，并不反映其他可能通行的旅行限制，如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

在新冠肺炎疫情的最初几个月，对非洲国家（蓝色实线）和区域外国家（蓝色虚线）实施的新冠肺炎疫情相关旅行限制急剧增加（图4）。在高峰期，约80%的移民走廊（区域内和全球）实施旅行限制。实施这些限制措施的移民走廊数量在2020年中期左右趋于平缓，并很快开始下降，非洲内部的旅行限制下降更多。截至2020年底，隔离以及新冠肺炎核酸检测结果为阴性等卫生管理措施已经超过了非洲内部的旅行限制。然而，令人震惊的是，与旅行限制（非洲以外的国家与相较于非洲内的国家，非洲外国家的旅行限制仍相对严格）不同的是，非洲内部的卫生相关措施与非洲外国家实施的同类限制相比明显增多。如下图所示，截至2021年6月30日，80%以上的国家间移民走廊（区域内）已经实施了健康相关措施。

图 4. 2020年3月—2021年6月非洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施



来源: IOM, 2021a.

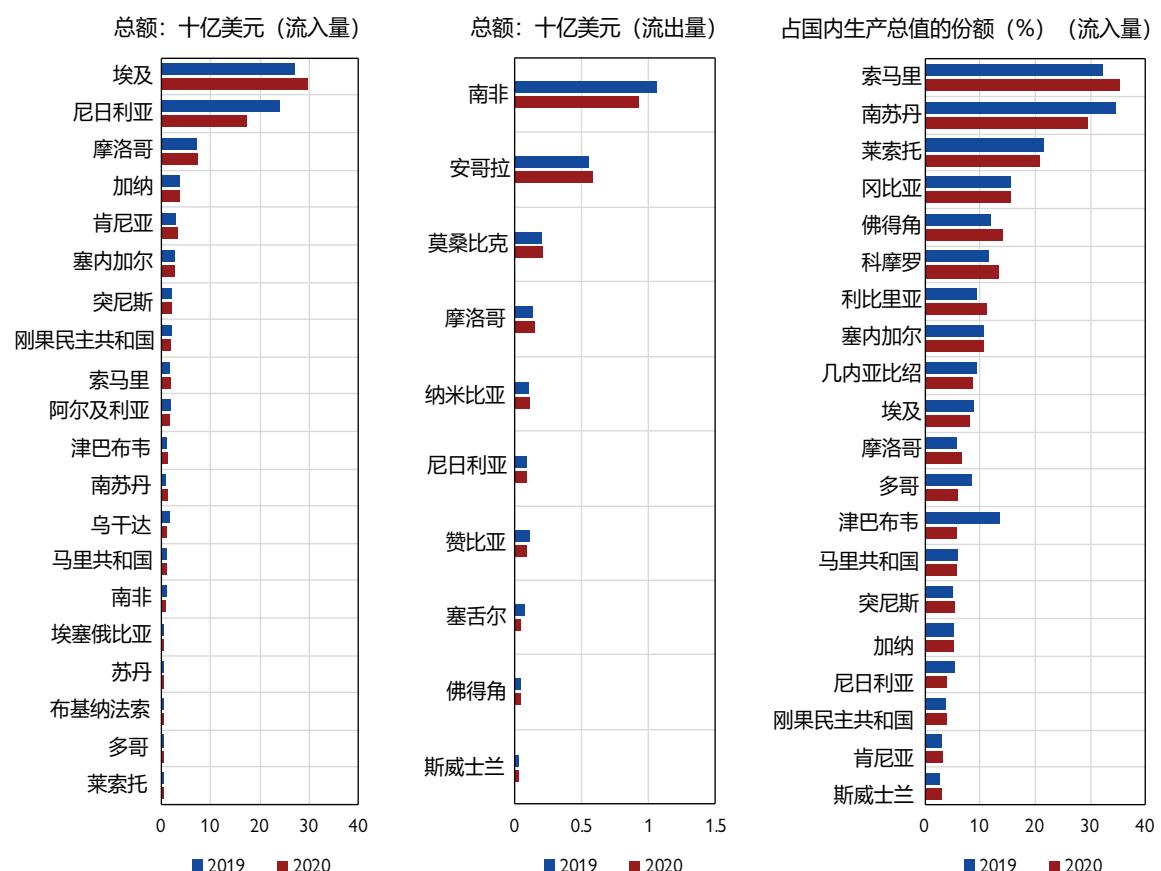
注: 与卫生相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和检疫措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息，详见位移跟踪矩阵（DTM）流动限制页。

2020年，埃及、尼日利亚、摩洛哥、加纳和肯尼亚是非洲前五大侨汇接收国（图5）。仅埃及和尼日利亚两国的侨汇流入量就超过150亿美元，占该地区侨汇流入总额的56%。然而，从占国内生产总值的百分比看，2020年排名前五的侨汇接收国是索马里（35%），其次是南苏丹（30%）、莱索托（21%）、冈比亚（16%）和佛得角（14%）。相较于2019年，2020年非洲侨

汇流入量总额下降了约3%，这主要是因为流入尼日利亚的侨汇减少了28%，而尼日利亚是该地区第二大侨汇接收国。然而除尼日利亚以外，尽管受到新冠肺炎疫情的影响，2020年该地区的侨汇流入量增长了近6%，这是因为埃及和摩洛哥的侨汇流入量很大。

同时，如图5所示，南非和安哥拉是该地区的主要侨汇来源国。2020年从这两个国家流出的资金分别约为9.21亿美元和5.76亿美元。与2019年相比，2020年来自南非的侨汇流出量有所下降，而第二、第三和第五大侨汇来源国，即安哥拉、莫桑比克和纳米比亚的侨汇流出量则有所增加。

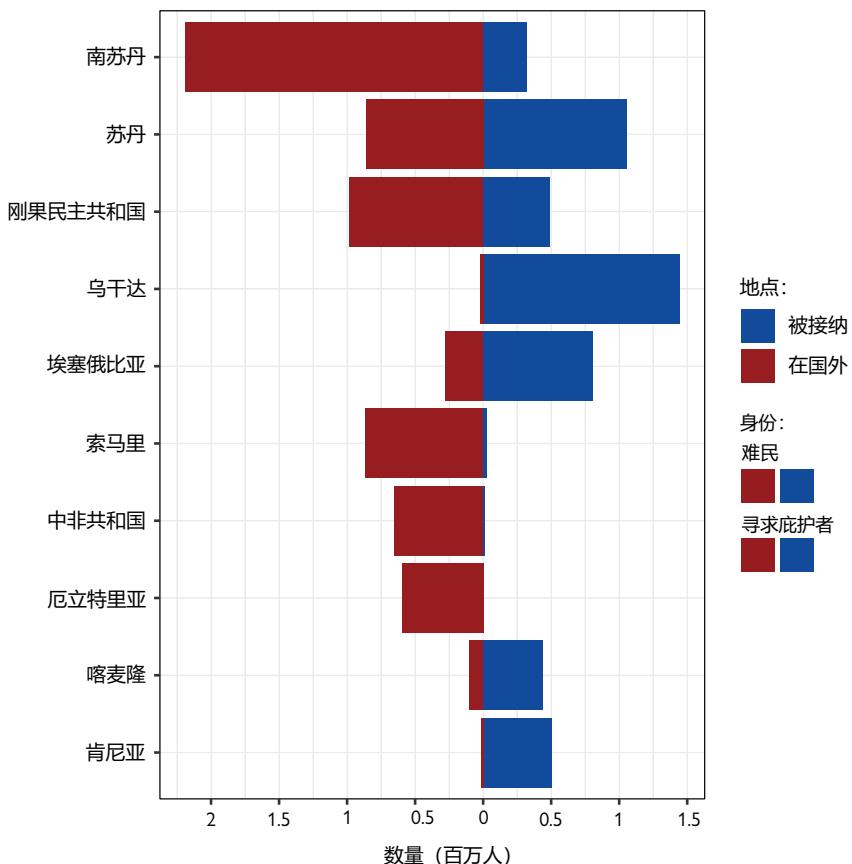
图 5. 2019年和2020年非洲前20位侨汇接收国和来源国



来源: World Bank, 2021.

如图6所示，非洲区域内和源自非洲的流离失所是该区域的一个主要特征。非洲的大多数难民和寻求庇护者都由同处于该地区的相邻国家接纳。图6按接纳和来自该国的难民和寻求庇护者的总数呈现了数量排名前十的非洲国家。2020年，南苏丹是非洲最大的难民来源国（200万），排名世界第四，仅次于阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和阿富汗，大多数难民被诸如乌干达等邻国接纳。由于刚果民主共和国和索马里的国内冲突长期存在，两国分别为该区域第二和第三大难民来源国。这些难民中的大多数也被邻国接纳。还有大量来自苏丹和中非共和国的难民。乌干达仍然是该区域最大的难民接纳国，也是继土耳其、哥伦比亚和巴基斯坦之后的世界第四大难民接纳国，约有140万难民居住在该国；难民大部分来自南苏丹和刚果民主共和国。2020年其他大型难民接纳国还有苏丹和埃塞俄比亚。

图 6. 2020年难民和寻求庇护者总数排名前10位的非洲国家



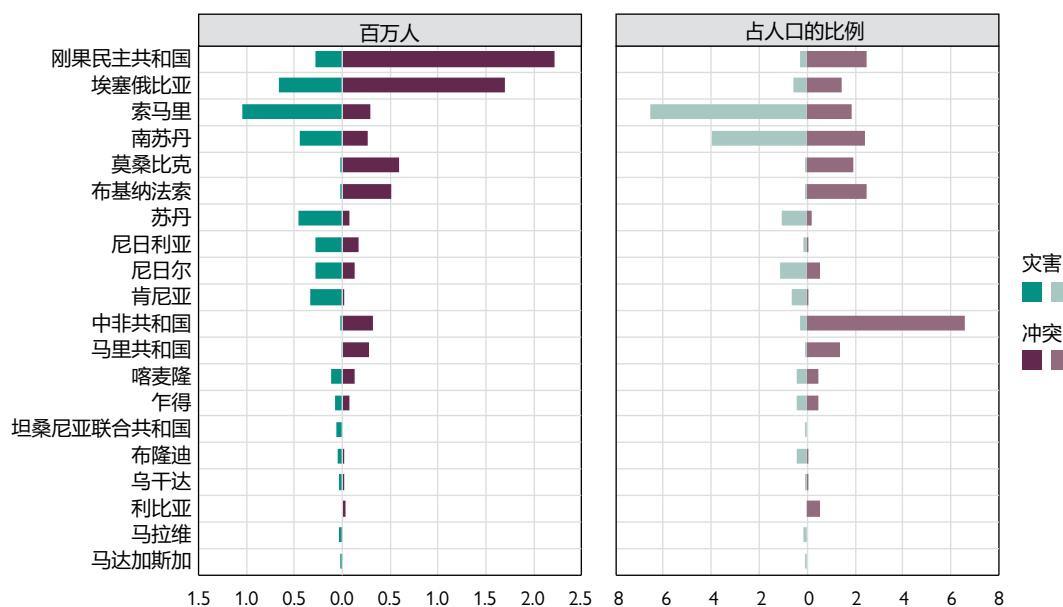
来源: UNHCR, n.d.b.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。难民和寻求庇护者数量排名前十位的国家/地区基于2020年数据计算所得，该计算统计了来自特定国家/地区以及在该国家/地区寻求庇护的难民和寻求庇护者的总人数。

2020年，非洲最大规模的新增境内流离失所发生在撒哈拉沙漠以南非洲，其中大多数是由冲突造成的（见图7）。在刚果民主共和国和埃塞俄比亚，国家内部因冲突而流离失所最为明显。截至2020年底，刚果民主共和国200多万新增冲突流离失所者，埃塞俄比亚新增冲突流离失所者超过160万。虽然从绝对数字上看，中非共和国因冲突造成的流离失所规模没有埃塞俄比亚等国家那么严重，但流离失所者占全国人口的比例最高（约7%）。

索马里和埃塞俄比亚因灾难所致流离失所者人数分别位列第一和第二。在索马里，暴雨和随后的洪水致使许多人流离失所。在整个撒哈拉沙漠以南非洲地区，与灾害有关的事件进一步加剧危机，尤其在已陷入冲突的国家造成新增和二次迁移。

图 7. 2020年非洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的20个国家



来源：IDMC, n.d; UN DESA, 2021.

注：“新增流离失所”一词指2020年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

非洲地区移民的重要特征和发展情况⁴

西非和中非

新冠肺炎疫情和相关限制措施对西非和中非的移民与流动产生了广泛的影响，例如，扰乱区域内流动，导致移民滞留。大多数来自西非和中非的国际移民在次区域内流动。许多在正规部门和非正规部门的人因考虑到经济因素而移民。⁵ 然而，在新冠疫情爆发的最初几个月，边境关闭等旅行和流动限制暂缓了推动自由流动的措施安排，比如西非国家经济共同体（ECOWAS）推动该次区域内更大流动性的措施。这些安排长期以来有助于促进该次区域内的人口流动。⁶ 2020年3月至4月期间，该次区域有12个国家关闭了边界。⁷ 因此，2020年1月至4月期间，西非和中非的关键过境点的区域内移民流量减少了约50%。⁸ 边境关闭还致使数以千计的移民滞留，包括季节性工人、学生和牧民，例如一直以来沿着毛里塔尼亚和乍得之间的移民走廊迁移的人。截至2020年中旬，约有5万名移民滞留在西非和中非的隔离和中转中心以及国际边境。⁹ 旅行限制还对贸易和边境社区的生计产生了破坏性影响。负面影响波及移民，其中许多人就业于非正规行业，而西非和中非的大多数人在非正规行业工作。¹⁰ 此外，由于正规招聘渠道暂时关停，边境关闭，西非的一些移民不得不使用非常规移民渠道。有报告称，走私者正向企图跨国迁移的移民收取更多费用。然而，由于边境管制加强，人口流动整体减少，在疫情的最初几个月，从该次区域偷渡的移民有所减少，例如，前往欧洲的非常规移民流量也在短时间内有所降低。¹¹ 虽然许多国家重新开放了边境，但各种卫生和旅行限制仍然存在，并继续对该次区域的移民和流动产生影响。新冠肺炎疫情也使政治优先事项复杂化，例如那些与移民治理相关的优先事项。然而，一些分析表明，这也为加强次区域移民治理与合作提供机会，推动一些国家投身其中。¹²

中萨赫勒地区的危机表现为近期冲突和暴力激增，导致了非洲最严重的人道主义灾难之一。近年来，在自然资源争夺、不发达和贫困等多种因素的驱动下，中萨赫勒地区（包括布基纳法索、尼日尔和马里）的暴力事件不断增加。争夺自然资源的暴力被农村地区的非国家武装团体别有用心地利用，这是因为国家当局已经逐步迁往城市。此外，农村地区不同群体间的暴力，如农民和牧民之间围绕季节性放牧的冲突，也使本已极其不利的人道主义局势愈发严峻，而气候变化的影响，如难以预测的天气模式和创纪录的高温期，也加剧了社群紧张关系和暴力。截至2020年底，三国约共有190万人在境内流离失所，同年还有数千人死于暴力。¹³

4 关于非洲的地区构成请参见附录A。

5 IOM, n.d.a; IOM, 2021b; Eyebiyi, 2020.

6 Teye, 2020.

7 Hamadou, 2020.

8 IOM, 2020a.

9 Schöfberger and Rango, 2020.

10 African Union, 2020a; Eyebiyi, 2020.

11 Litzkow, 2020; Schöfberger and Rango, 2020.

12 Le Coz and Hooper, 2021; IOM, 2021c.

13 IOM, 2021d; ICRC, 2020.

气候变化和极端天气事件是造成流离失所的重要原因，同时也持续影响数百万人的生计，并加剧了自然资源的竞争。在中非和西非，气候变化导致了长期干旱和不可预测的降雨，影响了农民和牧民的土地使用模式。¹⁴ 越来越频繁的严重干旱不仅破坏了生计，还迫使许多牧民流离失所。¹⁵ 风暴潮和洪水也变得更为普遍，仅在 2020 年就影响了该次区域 18 个国家的 200 多万人，导致牲畜、土地和货物被毁，并加剧了长期的粮食不安全状况。¹⁶ 例如，在刚果民主共和国和喀麦隆，暴雨和洪水分别导致约 27.9 万和 11.6 万例新增流离失所。¹⁷ 此外，气候变化使社区内因水资源和牧场面积减少而出现的紧张局势愈加严峻，争夺这些自然资源的暴力行为因此相应增加。值得注意的是尼日利亚的中间地带以及布基纳法索和马里两国的边界；极端主义团体已经开始利用这种暴力行为，他们利用当前的紧张局势推进自身行动。¹⁸

暴力极端主义导致的流离失所仍然是西非和中非的一个显著特征，数百万背井离乡。在乍得湖盆地，包括尼日利亚、乍得、尼日尔和喀麦隆，博科圣地等极端主义组织对平民的袭击和绑架日益猖獗，同时继续招募儿童参战。¹⁹ 近年来还出现了新的极端主义组织，而有些组织则通过与区域或国际组织建立联系进行扩张。²⁰ 除博科圣地以外，还有另外几个活跃的组织，它们不仅造成流离失所，而且导致死亡，并使乍得湖盆地和萨赫勒地区多年的发展进程倒退。²¹ 他们在西非的扩张一定程度上归功于走私者和贩运网络以及次区域漏洞百出的边界。²² 极端主义组织继续利用潜在的种族仇恨、贫困和一些农村地区缺乏国家控制等弊病吸引新兵并推进他们的议程。²³ 同时，中非的新武装组织联盟扰乱了许多人的生活。例如，在中非共和国，每四个人中就有一个是难民或境内流离失所者，2020 年上半年，境内流离失所者人数几乎与 2019 年全年流离失所者人数相当。²⁴

在中非和西非，妇女和女孩占移民人口总数比例高，其中许多人因性别因素承受风险。该次区域的妇女移民的原因很多，其中包括寻找经济机会、与家人团聚和进一步接受教育。²⁵ 在西非，现居和来自该次区域的所有移民中有近一半是女性。²⁶ 该次区域的女性移民人数持续增加，这一特征也体现在归国移民人数上，其中女性人数愈渐增多。²⁷ 经济因素依旧是移民的主要驱动力，虽然女性移民同时工作于正规和非正规行业，但大多数人依旧受工作于非正规行业，如

14 Muggah, 2021.

15 IDMC, 2021.

16 OCHA, 2020.

17 IDMC, 2021.

18 Muggah, 2021.

19 UN, 2020.

20 Frimpong, 2020.

21 同上。

22 Blake, 2020.

23 ICG, 2020.

24 ICRC, 2021; IDMC, 2020.

25 Bisong, 2019; IOM, 2020b.

26 ILO, 2020.

27 IOM, 2020b.

贸易和家政等。²⁸ 现居和来自该次区域的女性移民在移民过程中和抵达目的国后都面临着挑战和风险。这些挑战包括途中的性剥削和暴力、目的国的就业环境不稳定和低工资。²⁹

东非和非洲南部

新冠肺炎疫情使非洲东部和南部的数百万移民（包括难民）承受巨大的损失。在新冠肺炎疫情爆发之初，位于该次区域的几个国家全面关闭了边境并限制人员流动，该次区域内的移民大幅减少，人口流动性也大幅降低。³⁰ 除关闭境外，一些国家还暂停接收新增寻求庇护者和难民，许多人（至少在短期内）无法得到保护。³¹ 例如，拥有世界上最大难民人口之一的乌干达，在2020年初有效暂停了对难民和寻求庇护者的“门户开放”政策。此外，生活在拥挤的难民营和远离政府卫生设施的偏远地区的难民面临一系列挑战，他们难以获得或无法获得检测和治疗服务，同时也难以保持身体和社交距离，这使他们极易感染新冠肺炎病毒。³² 由于各国进入封城状态，许多移民无法工作和回国，数以千计的人被困在该次区域。³³ 疫情也对该地区的非常规移民产生了影响。在疫情的前几个月，从该区域到达欧洲的非常规移民人数有所减少，但截至2020年中旬，又有所上升。³⁴ 然而，从非洲之角经也门前往海湾国家的移民人数的减少幅度更大，在2020年减少了73%。³⁵ 同年，数以千计的非洲之角移民也从也门返回，他们往往在偷运者的帮助下返回，因为许多人由于疫情造成的混乱而失去了收入来源，同时也遭受了更多的人权滥用行为。³⁶ 2020年，也门和沙特阿拉伯边境的关闭也意味着许多前往沙特阿拉伯的移民不能到达预定目的地。³⁷ 这场疫情的影响已经扩大到扰乱世界各地包括东非的和平进程和行动，从而延长了冲突，继续加剧了该次区域的流离失所现象。³⁸ 同时，在非洲南部的部分地区，疫情引发了更多的仇外心理，使移民成为替罪羊。³⁹ 无证移民和寻求庇护者以及其他移民受到封城措施的严重打击，他们本已困难的社会经济条件进一步恶化，许多人无法获得与疫情有关的援助服务。⁴⁰ 虽然该次区域的一些国家将难民和寻求庇护者等移民纳入其与新冠肺炎有关的卫生措施，包括疫苗接种，但一些国家继续将他们排除在外，尤其是非常规移民。⁴¹

28 ILO, 2020.

29 Tyszler, 2019; ILO, 2020.

30 IOM, 2021e. IOM, 2021e.

31 Okiror, 2020.

32 UNHCR, 2020a; Guadagno, 2020.

33 IOM, 2021e; Schöfberger and Rango, 2020.

34 Abebe and Maunganidze, 2021.

35 IOM, 2021f.

36 Abebe and Daghar, 2021.

37 同上。

38 McAuliffe et al., 2020.

39 Zanker and Moyo, 2020.

40 Mukumbang et al., 2020.

41 Walker et al., 2021a, 2021b.

劳务移民是东非和非洲南部的一个主要特征，在该次区域内和来自该次区域的移民劳工数量可观。区域内移民数量逐年增长，部分原因是该次区域移民劳工数量的增长。⁴² 在东非，虽然一体化的努力仍面临重大的实施挑战，如《东非共同市场议定书》（*East African Common Market Protocol*），但人们跨国工作已逐渐更容易。⁴³ 最近的商定，如2021年6月批准的《有关人员和畜牧季移议定书》（*Free Movement and Transhumance Protocol*），一旦得到政府间发展组织（*Intergovernmental Authority on Development*，简称IGAD）成员国的批准和实施，也可以进一步促进区域内移民。⁴⁴ 其他区域经济共同体，如东南非共同市场（*Common Market for Eastern and Southern Africa*，简称COMESA），也制定了方案，进一步促进成员国之间常规的劳务移民。⁴⁵ 区域内的非常规移民（现象）也很普遍，包括出于经济原因的移民。⁴⁶ 与东非类似，南部非洲发展共同体（*Southern African Development Community*，简称SADC）内的国际移民劳工数量也在增加，由来自南部非洲内部和外部的劳务移民组成。⁴⁷ 越来越多的人也移居到该次区域外。传统上，北美和欧洲一直是肯尼亚等东非国家移民的主要目的地。2020年，最大的肯尼亚侨民居住在美利坚合众国（近15.7万人）和大不列颠及北爱尔兰联合王国（约13.9万人）。⁴⁸ 海湾国家也成为越来越多的乌干达、肯尼亚和埃塞俄比亚移民劳工的主要目的国。⁴⁹ 该次区域的大量侨民带来了近年来巨额的侨汇流入。例如，继尼日利亚和加纳之后，肯尼亚是撒哈拉沙漠以南的非洲的第三大侨汇接收国，2020年收到的侨汇超过30亿美元，比2019年增加了9%。⁵⁰ 流向肯尼亚的侨汇增长主要是由于来自美利坚合众国的侨汇增加。⁵¹ 该次区域有大量人口生活在国外的其他国家，如索马里和乌干达，也跻身撒哈拉沙漠以南的非洲的十大侨汇接收国之列。⁵² 南非也是该次区域许多移民的主要目的国，是非洲最大的侨汇来源国。

除了非洲南部和东非部分地区的持续冲突之外，恐怖袭击事件的激增仍然是造成流离失所的重要原因。在莫桑比克北部，“先知的信徒”组织的暴力袭击加剧，导致流离失所人数急剧增加。这些极端暴力的袭击使该国北部省份，如德尔加杜角，进一步陷入危机，而这些省份仍在处理

42 African Union, 2020a, 2020b.

43 Okunade, 2021.

44 IGAD, 2021.

45 COMESA, 2019.

46 IOM, 2020c; Black, 2020.

47 African Union, 2020c.

48 UN DESA, 2021.

49 ILO, n.d.

50 World Bank, 2021.

51 同上。

52 同上。

“肯尼斯”（Kenneth）飓风的破坏性影响。⁵³ 到 2020 年底，冲突和暴力已经导致莫桑比克超过 50 万人流离失所，其规模在 2020 年世界新增冲突流离失所案例中排名第四。⁵⁴ 在东非，一些国家也继续经历零星的暴力和间歇性冲突。武装组织“沙巴布”（Al Shabab）在索马里的袭击，以及国家和地区对该组织的武装行动，继续迫使人们离开家园。而在南苏丹，尽管和平协议已经在一定程度上恢复稳定，但 2020 年社区民兵之间的冲突继续存在。⁵⁵ 非洲之角流离失所最大的因素之一是埃塞俄比亚提格雷的持续冲突，这也对东非造成了影响；冲突已造成数千人死亡，并导致提格雷和邻近的阿法尔和阿姆哈拉的内部和跨境流离失所。⁵⁶ 截至 2020 年底，估计约有 170 万人因埃塞俄比亚的冲突和暴力而流离失所，其因冲突和暴力流离失所的人口规模继刚果民主共和国和阿拉伯叙利亚共和国之后排行世界第三。⁵⁷ 数以千计的人也因暴力而逃离该国，其中许多人被邻国苏丹接纳。⁵⁸

东非继续同时接纳并成为世界上一些最大的难民人口的来源。 2020 年，南苏丹是全球第四大难民来源国（超过 200 万）。⁵⁹ 索马里是该次区域另一个多年受冲突和暴力影响的国家，有 80 多万难民。⁶⁰ 东非和非洲之角以及大湖区仍然是大多数非洲难民的来源地，2020 年有超过 500 万来自该地区国家的难民。⁶¹ 该地区在 2020 年也接纳了大量的难民（约 450 万）。⁶² 乌干达有 140 多万难民，是世界上第四大难民接纳国，其中大部分难民来自南苏丹。⁶³ 该次区域的几个国家，如乌干达，一直保持着开放政策，同时也越来越多地采用进步国家的难民框架，部分是受到《移民问题全球契约》的启发。⁶⁴

包括洪水、干旱和风暴在内的极端天气事件正在影响该次区域的生计，往往导致大量人员流离失所。 东非的几个国家已经受到冲突和暴力的困扰，在过去两年中经历了破坏性的灾害。例如，肯尼亚、埃塞俄比亚、索马里和南苏丹受到了几十年来最严重的洪水的影响，这为毁灭性的蝗灾爆发创造了条件，这场蝗灾在 2020 年破坏了整个地区的生计。⁶⁵ 在南苏丹，灾害（尤其是洪水）在 2020 年造成了超过 44 万新增灾难流离失所者。⁶⁶ 同年，埃塞俄比亚记录了大约 66.4 万名新增灾害流离失所者。⁶⁷ 非洲南部的几个国家也受到缓发和突发灾害的影响。例如，莫桑比克还在

53 Kleinfeld, 2020.

54 IDMC, 2021.

55 UNHCR, 2020b; Mednick, 2021.

56 IOM, 2021g; UNHCR, 2021a; Mednick, 2021.

57 IDMC, 2021.

58 OCHA, 2021a.

59 UNHCR, 2021a

60 同上。

61 同上。

62 同上。

63 同上。

64 UNHCR, 2021a.

65 IDMC, 2021.

66 同上。

67 同上。

为飓风“伊代”(Idai)和“肯尼斯”的破坏性影响所困扰,2021年1月登陆的气旋“埃洛伊塞”(Eloise)使数十万人对人道主义援助产生需求。⁶⁸在坦桑尼亚联合共和国等国家,最近的洪水也与印度洋海面温度升高有关,这造成了类似拉尼娜现象的状况,而在该国部分地区,严重的干旱导致坦噶尼喀湖等水体的水位下降。⁶⁹这些气候影响对已经存在的移民动因产生了影响,包括与经济因素有关的影响,而依赖雨水灌溉的社区受到的影响最大。

北非

新冠肺炎疫情和相关的旅行限制对北非移民和迁移的影响导致了非常规移民模式的改变、强迫的流动停滞、被迫回国和歧视。虽然北非仍是非洲其他地区移民试图前往欧洲的主要过境地区,但该次区域的边境关闭导致2020年经地中海前往欧洲的移民总人数下降。⁷⁰然而,来自北非的不同路线之间存在很大差异,例如,与2019年相比,2020年选择地中海中部路线的人数有所增加。⁷¹新冠肺炎疫情和相关遏制措施也对移民产生了不利且特殊的影响,包括那些被关押在利比亚等有重大保护挑战的国家的移民,那里过度拥挤、卫生条件差并且缺乏安全饮用水,移民因此容易感染新冠肺炎。⁷²该次区域的其他移民由于边境关闭或自愿返回计划的中止而陷入困境。⁷³在某些情况下,移民被当局强行遣返,滞留在沙漠中。⁷⁴来自北非和世界其他地区的移民被强制遣返,促使联合国移民网络(United Nations Network on Migration,简称UNNM)发表声明,呼吁在疫情期间暂停这些措施。⁷⁵然而,北非的一些国家,如阿尔及利亚,与包括马里在内的来源国达成协议,暂时取消了旅行限制,并允许国际移民组织等帮助滞留移民安全返回。⁷⁶疫情还对该次区域的大量移民造成了巨大的经济损失,因为许多人失去了他们的收入来源。移民还遭受了歧视和污名化,再加上被排除在医疗服务等重要服务之外,尽管一些国家,如埃及,已经将移民纳入其医疗服务对策和疫苗接种计划。⁷⁷此外,女性移民受到疫情的影响尤为严重,在突尼斯等国,不仅女性比男性收入损失更多,而且受到性剥削的风险也在增加。⁷⁸

在该次区域大量移民人口的推动下,北非获得了全球最多的侨汇。移民,特别是来自阿尔及利亚、摩洛哥和突尼斯等马格里布国家的移民,长期以来一直是北非的一个特点。⁷⁹该次区域的其他国家,包括埃及,也有大量的移民人口。欧洲和亚洲是北非移民的两个主要目的地。2020年,

68 ACAPS, 2021a.

69 Blocher and Kileli, 2020.

70 UNHCR, 2021b.

71 同上。

72 OCHA, 2021b; McAuliffe and Bauloz, 2020.

73 Schöfberger and Rango, 2020.

74 Fargues et al., 2020.

75 UNNM, 2020.

76 IOM, 2020d.

77 MMC, 2020a; UNHCR, 2021c.

78 MMC, 2021.

79 Idemudia and Boehnke, 2020.

来自摩洛哥、阿尔及利亚和突尼斯的在欧洲的移民总数超过 500 万。⁸⁰ 虽然欧洲是这三个国家移民的主要目的地，但亚洲国家，特别是海湾合作委员会（GCC）国家，是埃及移民的主要目的地。⁸¹ 例如，2020 年有近 100 万埃及移民生活在沙特阿拉伯，约有 90 万在阿拉伯联合酋长国，超过 40 万在科威特。⁸² 鉴于其庞大的侨民，多年来，该次区域已成为世界上最大的侨汇接收国之一。2020 年，流入埃及的侨汇达到 300 亿美元，为历史最高水平，使其成为全球第五大接收国。⁸³ 尽管发生了疫情，流入埃及的侨汇仍增加了约 11%，而摩洛哥的侨汇则增加了 6.5%。⁸⁴ 流入摩洛哥和突尼斯的侨汇占国内生产总值的 5% 以上，而占埃及国内生产总值的 8% 以上。⁸⁵ 流入该次区域的侨汇有可能进一步增长，因为欧盟寻求通过欧盟人才库和人才伙伴关系等手段增加对该区域的合法移民途径，这是《欧盟新移民和庇护公约》（New EU Pact on Migration and Asylum）的一部分；北非将是受益于这些新计划的次区域之一。⁸⁶

北非仍然是大量难民和境内流离失所者的来源和目的地，冲突和暴力驱动了该次区域内部和来自该次区域的流离失所。十年来，利比亚等国陷入冲突和政治动荡，迫使数十万人离开家园，严重限制了人们获得基本服务的机会。⁸⁷ 虽然有关用水、卫生和教育的基础设施等服务成为常规化目标，但是人道主义援助的提供经常受阻。⁸⁸ 2020 年，利比亚有超过 27.8 万名境内流离失所者，许多人因冲突和暴力而流离失所。⁸⁹ 虽然 2020 年 10 月签署的停火协议使得敌对行动有所减少，但仍有多 100 多万人需要人道主义援助。⁹⁰ 苏丹也继续处于复杂的人道主义和政治局势之中。科尔多凡和达尔富尔等地区的暴力冲突使许多人流离失所，而苏丹继续接纳世界上最大的难民人口之一，其中大部分来自南苏丹。⁹¹ 在苏丹的其他难民，包括来自埃塞俄比亚和厄立特里亚等邻国的难民，以及来自更远的冲突国家的难民，包括也门和阿拉伯叙利亚共和国。⁹² 截至 2020 年底，苏丹接纳了约 100 万名难民和 230 多万名境内流离失所者。⁹³

整个次区域的许多移民仍面临着众多的保护挑战，妇女和女孩尤其容易受到虐待。除了言语和身体上的攻击外，移民还遭受了剥削并处于恶劣的生活条件。⁹⁴ 在法治薄弱的国家，以及在民兵或偷运者和贩卖者逍遥法外的地方，这些现实问题就更加复杂。在利比亚，移民经常被带到并关押在“官方”拘留中心，在那里他们受到种种虐待。⁹⁵ 其他移民则被关在仓库或非官方

80 UN DESA, 2021.

81 同上。

82 同上。

83 World Bank, 2021.

84 同上。

85 同上。

86 Dempster and Clemens, 2020; Hein, 2021.

87 IOM, 2021h.

88 ACAPS, 2021b.

89 IDMC, 2021.

90 OCHA, 2021c.

91 UNHCR, 2021a.

92 同上。

93 UNHCR, 2021a; IDMC, 2021.

94 Knoll and Teevan, 2020.

95 UNHCR, 2020c.

拘留中心，任由偷运者和贩卖者摆布。⁹⁶ 国际组织往往无法进入这些中心，使许多人处于骇人听闻的环境中。⁹⁷ 然而，这些情况不仅限于被拘留的移民；城市中的许多人面临着满足基本需求和获得服务的障碍，生活条件也困难、贫穷。⁹⁸ 妇女和女孩在前往和经过该次区域的途中尤其容易受到强奸等虐待。⁹⁹

北非仍然是来自该次区域和撒哈拉沙漠以南的非洲的移民试图前往欧洲和其他地区的主要过境枢纽和出发地区。数以万计的移民试图通过两条主要路线从北非到达欧洲，即地中海中部路线（主要从利比亚和突尼斯到达意大利）和地中海西部路线（主要从摩洛哥和阿尔及利亚到达西班牙）。¹⁰⁰ 尽管受新冠肺炎疫情影响，2020年通过地中海中部和西部路线入境的人数都有增加。通过这两条路线抵达欧洲的人数增加了86%，从4.1万人左右增加到近7.7万人。¹⁰¹ 在地中海中部通往意大利的路线上，突尼斯人抵达数量最多。¹⁰² 这两条路线的艰苦旅程导致许多人死亡，仅在2020年，就有超过1,500名来自西非和北非前往西班牙、马耳他和意大利的移民被确认为海上死亡或失踪。¹⁰³ 许多移民依靠偷运者的服务将他们带到北非或通过北非到达欧洲。例如，那些试图从撒哈拉沙漠以南的非洲国家到达利比亚的移民主要沿着两条路线偷渡，包括西线（西非人通过尼日尔、马里和阿尔及利亚使用），以及东线（主要由来自东非的移民通过苏丹和乍得使用）。移民在这些旅程中经常受到虐待，一些人成为贩卖的受害者，一些人在抵达目的地后无力支付偷运者。¹⁰⁴

亚洲¹⁰⁵

作为46亿人口的家园，2020年源自亚洲的国际移民构成世界国际移民总人数的40%（1.15亿）以上。同年，超过一半的移民（6,900万人）居住在亚洲其他国家，与2015年相比有显著增长，当时亚洲区域内移民预估大约有6,100万人。如图8中间一栏所示，1990年亚洲区域内移民人口共为3,500万人次，其在过去几十年间大幅增长。与此同时，在过去的二十年中，生于亚洲但移民至北美地区和欧洲的人口也出现了大幅度增长。在2020年，前往北美的亚洲移民数量达到1,750万，与2015年1,730万的人数相比略有增加，而在欧洲，2015年来自亚洲的移民约为2,000万人，2020年这一数字增加至2,300万人左右。前往北美和欧洲的亚洲移民推动了该地区以外的亚洲移民数量的显著增长，2020年共有4,600万的区域外移民。

96 同上。

97 同上。

98 European Commission, 2021a.

99 UNHCR, 2020c.

100 Black, 2020; MMC, 2020b.

101 MMC, 2020b.

102 同上。

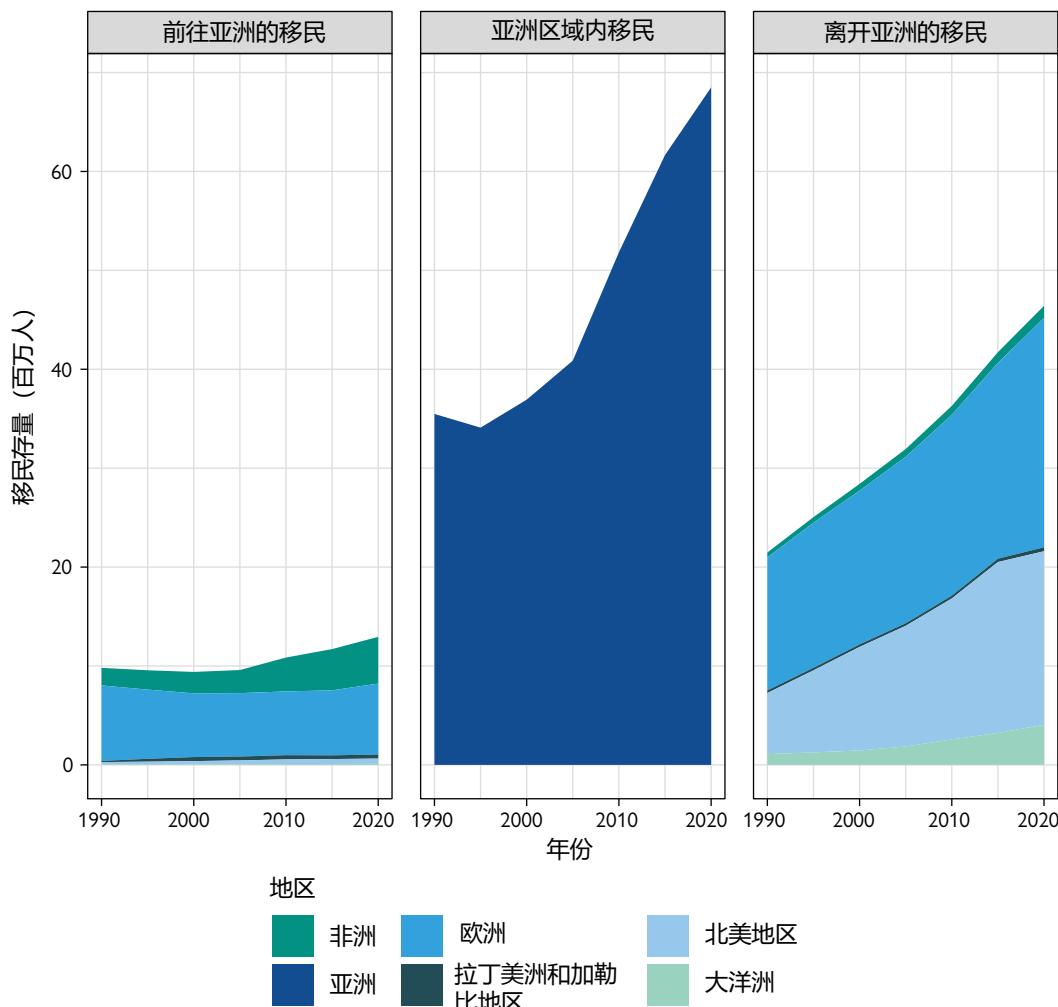
103 UNHCR, 2021b.

104 同上。

105 有关亚洲组成的详细信息，见附录A。

自 1990 年以来，亚洲区域内移民数量保持在较低水平。其中，欧洲人在该地区区域外移民群体中所占比例最高。这些人包含来自前苏联欧洲领土范围但目前生活在中亚的移民。同一时期，作为亚洲另一大（区域外）移民群体——非洲移民人数有所增长。

图 8. 1990—2020年前往亚洲、亚洲区域内和离开亚洲的移民



来源: UN DESA, 2021.

注: “前往亚洲的移民”指出生在其他区域（如欧洲或亚洲）但居住在亚洲的移民。“亚洲区域内移民”是指在亚洲出生但生活在该区域出生国以外的移民。“离开亚洲的移民”是指出生在亚洲但生活在该区域以外（例如欧洲或北美地区）的移民。

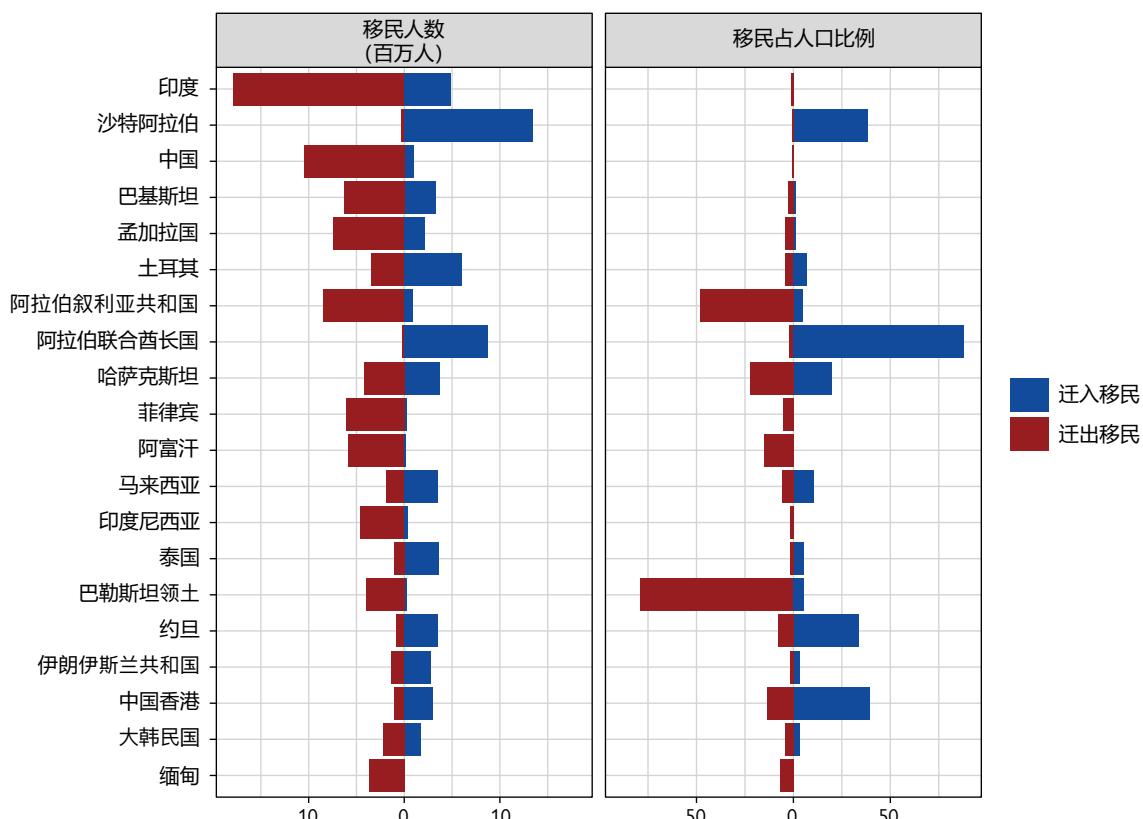
作为亚洲两个“人口大国”，印度和中国生活在国外的移民绝对数量最多（图 9）。必须补充的一点是，这些庞大的移民绝对数仅占印度和中国总人口很小的一部分。来自中国的移民数量是继来自印度、墨西哥和俄罗斯联邦的移民数量之后，世界第四大出生于居住国以外地区

的移民群体。超过 200 万出生在中国的移民生活在美利坚合众国，大量来自印度、菲律宾和越南的亚洲移民群体也居住在美利坚合众国。其他国家有大量移民的国家包括孟加拉国和阿拉伯叙利亚共和国。

在海湾合作委员会（GCC）国家，移民在国家总人口中所占的比例很高（图 9）。例如，2020 年阿拉伯联合酋长国人口中 88% 为移民，科威特近 73% 的人口为移民，卡塔尔 77% 的人口为移民，巴林的移民也占总人口的 55%。许多移民来自非洲、南亚（如印度、巴基斯坦、孟加拉国和尼泊尔）及东南亚（如印度尼西亚和菲律宾）。

值得关注的是，目前关于外国出生移民的数据也部分反映了重大的历史事件，例如，1947 年印度和巴基斯坦的分裂导致两国大规模人口流离失所。2020 年的数据直观地反映出这一情况。该数据表明，分别有近 500 万和超过 300 万的外国出生移民居住在这两个国家。

图 9. 2020年移民人数排名前20位的亚洲国家/地区



来源: UN DESA, 2021.

注1: 用来计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）对一国总人口的统计，其中包括外国出生人口。

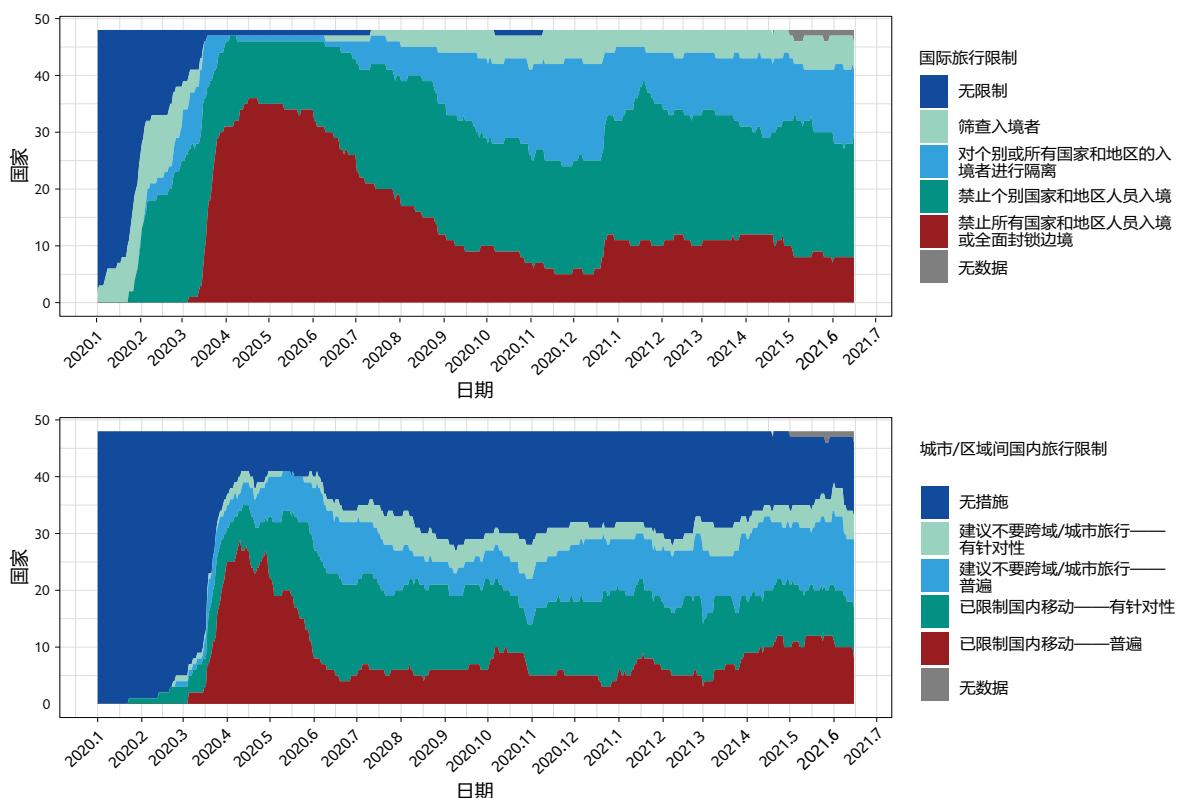
注2: “迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在 2021 年住在出生国以外地区的移民。

为了遏制新冠病毒传播，亚洲国家最早实施了一些与新冠肺炎疫情有关的国际和国内旅行限制。与非洲等地区一样，国际旅行限制比国内限制更早生效，早在 2020 年 1 月就实施了筛查入境者等措施（图 10）。随后很快采取了隔离政策，并且禁止从一些地区入境，直到 2020 年 3 月左右才开始全面关闭边境，当时几乎所有亚洲国家都实施了某种形式的国际旅行限制。

值得注意的是，几乎所有亚洲国家都在 2020 年全年持续实施国际旅行限制，例如筛查入境者，到 2021 年 6 月中旬，大多数国家仍实施这一措施。隔离政策仅略有宽松，而国际旅行限制渐渐放开，包括筛查入境者和全面关闭边境，后者放开幅度更大。

通常在国际限制之后一段时间实施，国内旅行限制从 2020 年 3 月中旬开始显著增加，在 5 月中旬开始放宽。然而，所有限制的放宽程度并不统一，例如，无论是特定的还是全面的，请勿在地区或城市之间旅行的建议比其他限制放开要缓慢得多。但是，所有国内旅行限制确实在不同时间都略有加大，包括在 2021 年第一季度。

图 10. 2020年1月—2021年6月亚洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制

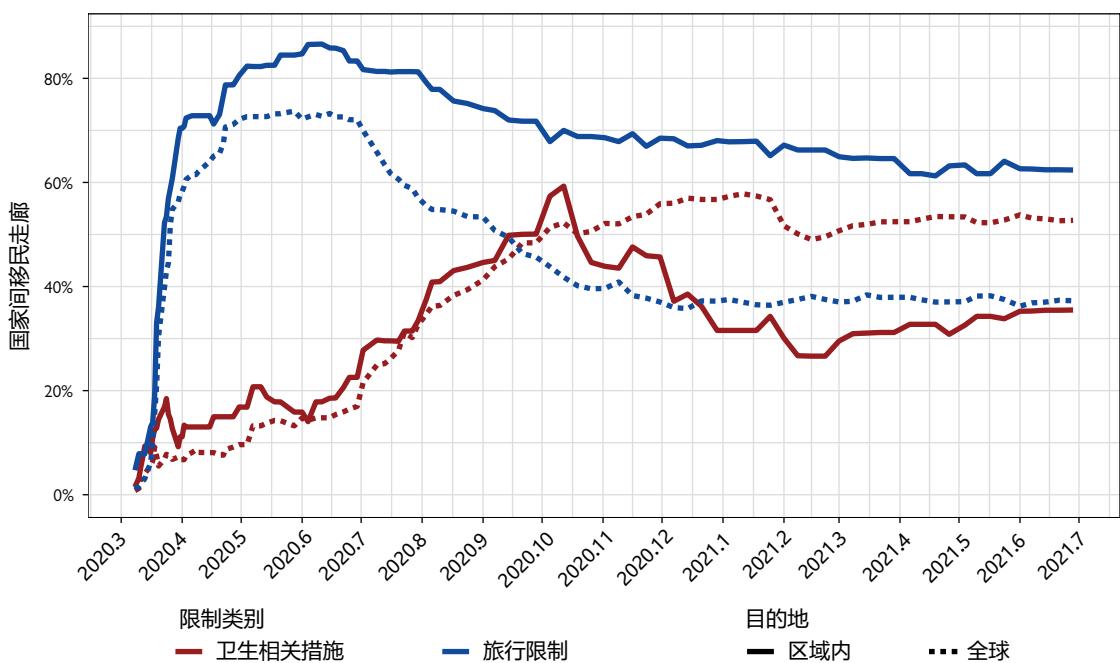


来源: Hale etc., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别；数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制，并不反映其他可能通行的旅行限制，如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

2020年初，亚洲(境内和全球)的旅行限制数量迅速增加。限制数量在该年年中开始逐渐减少。然而，与非洲等地区不同的是，在2020年全年和2021年上半年，亚洲境内的旅行限制数量相比其他地区有所增加（图11）。卫生相关措施数量逐步增加，截至2020年底，对亚洲以外国家实施的卫生相关措施数量已经超过了区域外旅行限制。然而，境内卫生相关措施数量在2020年10月左右开始下降，截至2021年6月30日，只有不到40%的国家通道仍在实施这些措施。

图 11. 2020年3月—2021年6月亚洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施



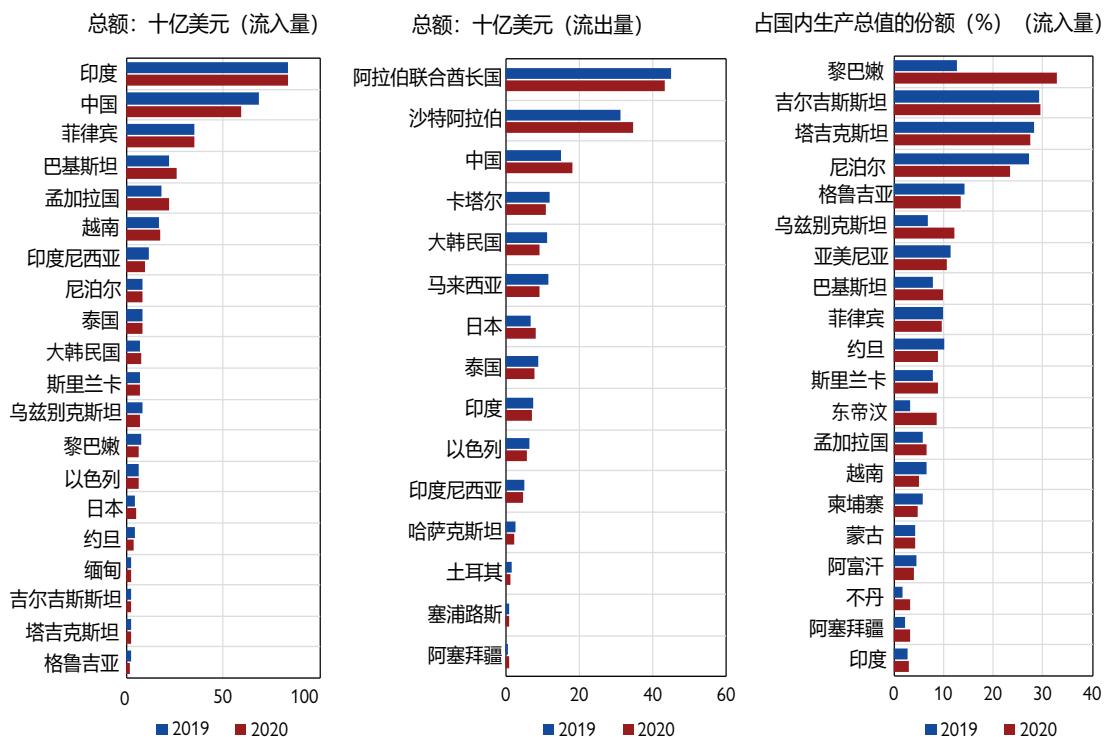
来源: IOM, 2021a.

注: 与卫生相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和检疫措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息，详见位移跟踪矩阵（DTM）流动限制页。

2020年，印度和中国是亚洲收到侨汇最多的国家，合计超过1400亿美元。其他主要侨汇接收国包括菲律宾、巴基斯坦和孟加拉国（图12）。从占国内生产总值的百分比来看，2020年收到侨汇占比最高的国家有黎巴嫩（33%）、吉尔吉斯斯坦（29%）、塔吉克斯坦（27%）和尼泊尔（24%）。与2019年相比，2020年流向亚洲的侨汇小幅减少，约为2%。在亚洲最大的侨汇接收国印度，侨汇仅下降了0.2%，达到830亿美元。然而，在巴基斯坦，侨汇增加了17%以上，达到历史最高水平260亿美元。

在侨汇外流方面，两个海湾合作委员会国家——阿拉伯联合酋长国和沙特阿拉伯——是亚洲最大和第二大侨汇来源国。2020年，来自阿拉伯联合酋长国的侨汇达到430亿美元，相比2019年的近450亿美元有所下降。然而，来自沙特阿拉伯的侨汇在同一时期有所增加，从2019年的310亿美元上升至2020年的340亿美元。中国、卡塔尔和大韩民国等其他国家也是重要的侨汇来源国。

图 12. 2019年和2020年亚洲前20位侨汇接收国和来源国

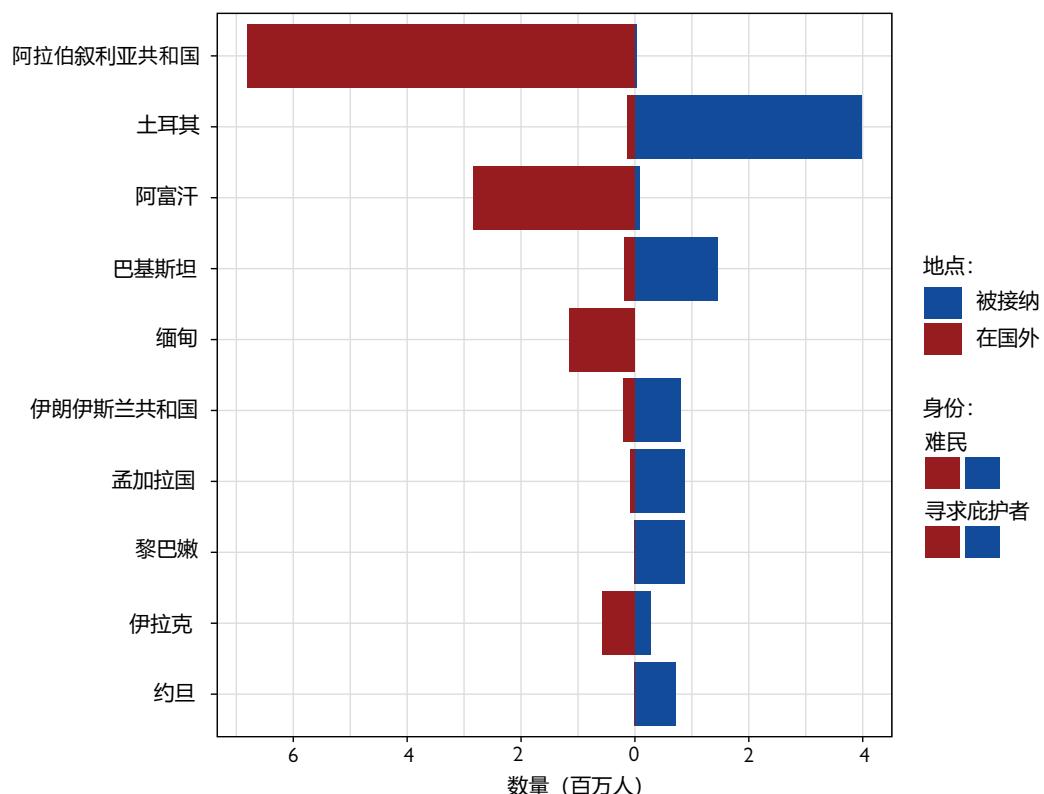


来源: World Bank, 2021.

如图13所示，亚洲境内和源自亚洲的国际流离失所问题是该地区的一个主要特征。阿拉伯叙利亚共和国和阿富汗是2020年世界主要的难民来源国。图13清晰地反映了阿拉伯叙利亚共和国冲突对流离失所的影响，来自阿拉伯叙利亚共和国的难民和寻求庇护者人数远远超过图中其他国家。2020年，来自亚洲国家的绝大多数难民生活在相邻国家。例如，来自阿拉伯叙利亚共和国的难民主要被土耳其（超过360万）、黎巴嫩（约90万）和约旦（约70万）接收，而来自阿富汗的难民人数从2019年的270万减少至2020年的260万，他们主要被巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国接收。然而，2021年中在阿富汗发生的与盟军撤离和塔利班迅速卷土重来有关

的事件，无疑将导致 2021 年来自阿富汗的难民数量增加。由于针对罗兴亚人的暴力和迫害，缅甸在 2018 年产生的难民人口在该区域位列第三，在全球位列第五，其中人数最多的难民被孟加拉国接收。但如图 13 所示，值得关注的是，伊拉克、巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国等难民来源国自身也接收了大批难民。

图 13. 2020年难民和寻求庇护者总数排名前10位的亚洲国家

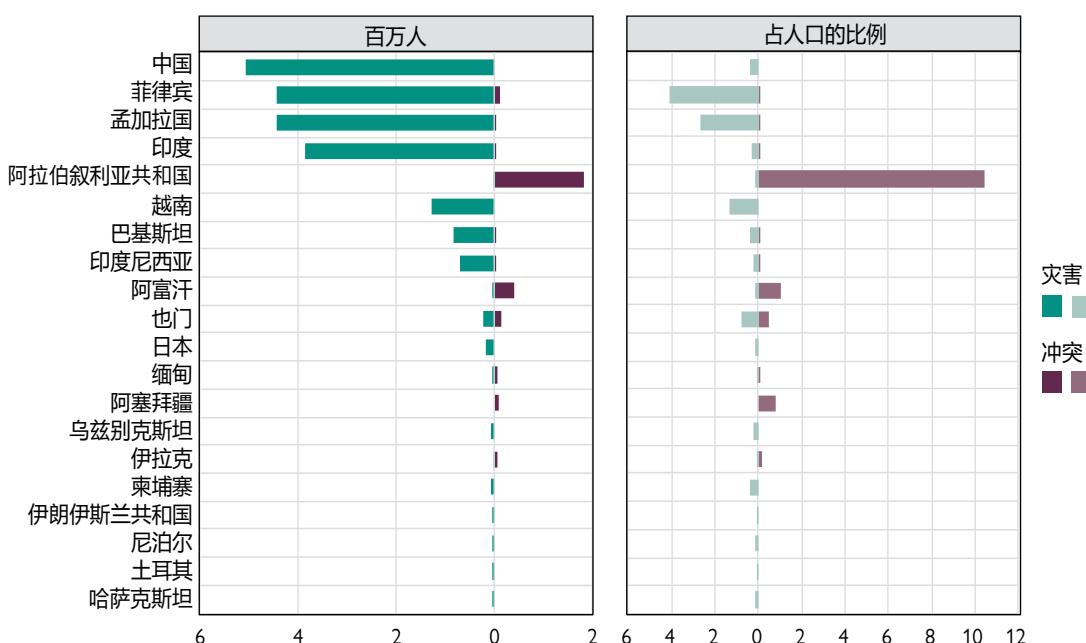


来源: UNHCR, n.d.b.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。难民和寻求庇护者数量排名前十位的国家/地区基于2020年数据计算所得，该计算统计了来自特定国家/地区以及在该国家/地区寻求庇护的难民和寻求庇护者的总人数。

亚洲最严重的新增境内流离失所主要是由灾害造成的（图 14）。截至 2020 年底，中国的新增灾害流离失所者大约为 500 万。值得注意的是，菲律宾有超过 400 万的流离失所者，记录的新增灾害流离失所者数量与中国几乎相同。此外，2020 年的灾难包括由季风、山体滑坡和强烈旋风造成的洪水，在孟加拉国（超过 400 万人）、印度（近 400 万人）和越南（约 100 万人）引发了大规模的流离失所。冲突也导致亚洲出现了大规模的新增境内流离失所者，其中阿拉伯叙利亚共和国的人数最多（近 200 万人）。其他因冲突所致严重境内流离失所的国家包括阿富汗（40.4 万人）和也门（14.3 万人）。也门的人道主义危机是全球最严重的危机之一；2020 年 2 月至 9 月的两个密集雨季使 20 多万人流离失所，加剧了该国现已存在的人道主义危机。

图 14. 2020 年亚洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的 20 个国家



来源: IDMC, n.d.; UN DESA, 2021.

注: “新增流离失所”一词指 2020 年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021 年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

亚洲地区移民的重要发展和特征¹⁰⁶

中东

该次区域的移民经历了新冠肺炎疫情和相关的旅行限制带来的重大挑战，这加剧了现有的卫生脆弱性，恶化了经济状况，使许多人陷入困境，数千人因此被迫返回来源国。例如，在几个海湾合作委员会国家，由于过度拥挤的生活条件和工作性质，以及无法获得足够的医疗服务，移民感染新冠肺炎的风险增加。¹⁰⁷ 此外，随着国家封城和公司被迫歇业，许多移民也失去了工作或遭遇了工资拖欠，这影响了他们满足基本需求或偿还债务的能力。¹⁰⁸ 许多人被迫返回他们的来源国。¹⁰⁹ 将移民劳工与其雇主联系起来的卡法拉制度（Kafala system）加剧了海湾地区许多移民劳的工作和生活条件。这些条件对于家庭佣工来说尤其困难，因为封城，他们有时会被剥削的雇主缠住。¹¹⁰ 在沙特阿拉伯和也门等国的拘留中心的非法移民令人担忧，人们担心拥挤和不卫生的生活条件使他们极易感染新冠肺炎。¹¹¹ 边境的关闭也使海湾地区和该次区域其他地方的许多移民陷入困境。在也门，数千名试图越境前往沙特阿拉伯的移民受困，他们往往没有食物、住所或水。¹¹² 中东地区的境内流离失所者和难民也受到了新冠肺炎疫情的影响。他们在黎巴嫩等国的拥挤生活条件意味着感染新冠肺炎的风险增加。¹¹³ 然而，该地区的几个国家，包括黎巴嫩，渐渐已对移民的医疗服务做出反馈，如正在进行的疫苗接种活动。¹¹⁴ 其他国家，如摩洛哥和约旦，也将移民纳入其国家新冠肺炎疫苗接种计划。¹¹⁵

尽管一些国家在解决冲突和建设和平方面取得了进展，但冲突和暴力仍然是导致该次区域流离失所的最大因素。伊拉克等国的停火协议导致流离失所人数下降，但阿拉伯叙利亚共和国和也门新的政府攻势导致大量民众逃离家园。¹¹⁶ 2020年阿拉伯叙利亚共和国政府军在伊德利卜省的攻势导致了自战争开始以来最严重的一次流离失所事件。¹¹⁷ 与此同时，继亚美尼亚和阿塞拜疆之间持续数月的紧张局势之后，2020年9月在纳戈尔诺-卡拉巴赫发生的为时两个月的冲

106 有关亚洲组成的详细信息，请参阅附录A。

107 Smith and Zimmer, 2020; Babar, 2020; Hennebry and KC, 2020.

108 Cornwell et al., 2020.

109 Slater et al., 2020.

110 同上。

111 OHCHR, 2020.

112 IOM, 2021i.

113 UN, n.d.; McAuliffe and Bauloz, 2020.

114 World Bank, 2021.

115 UNHCR, 2021h.

116 IDMC, 2021.

117 同上。

突导致多人死亡，数千人流离失所。¹¹⁸ 这是自 1994 年休战以来两国之间最大的冲突升级。¹¹⁹ 虽然阿塞拜疆、亚美尼亚和俄罗斯联邦于 2020 年 11 月签署了停火协议，使敌对行动缓和，¹²⁰ 但仍有许多人流离失所，截至 2020 年底，仍有数万人需要人道主义援助。¹²¹

该地区的一些国家近年来遭受了重大灾害，人们一直担心气候变化导致的流离失所人数可能会急剧增加。中东的一些国家很容易受到气候变化和天气相关灾害的影响，对于一些已经处于冲突中的国家来说，灾害加剧了持续的人道主义危机。2020 年，也门因洪水而流离失所的人数占近四分之一的近 100 万新增流离失所者，超过了冲突和暴力（所致流离失所者人数）。¹²² 也门最近面临的双重挑战——大规模灾难和冲突流离失所——凸显了该国人道主义危机的复杂性。约旦、黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国等其他国家近年来也频发洪水，加剧了难民和境内流离失所者生活在难民营中的艰难状况。¹²³ 此外，虽然由沙漠化等缓慢发生的灾害导致的流离失所很难被认定，但有证据表明，在阿拉伯叙利亚共和国等国家，在冲突开始前，长期干旱给人们的生计造成毁灭性的打击，可能成为引发该国内战的一系列复杂因素之一。¹²⁴

中东是全球接纳难民和寻求庇护者数量最多的地区之一，同时也是他们的来源地。阿拉伯叙利亚共和国仍然是世界上最大的难民来源国，2020 年有近 700 万难民来自该国。¹²⁵ 该次区域的其他国家，如伊拉克，也有大量人口跨越边境流离失所。此外，中东仍然是最大的难民目的地之一，大部分难民来自该次区域内的国家。¹²⁶ 例如，黎巴嫩和约旦是全球五大难民接纳国之一（占全国人口的比例）。¹²⁷ 在黎巴嫩，每 8 人中有 1 人是难民，在约旦，每 15 人中有 1 人是难民，其中许多人来自阿拉伯叙利亚共和国或巴勒斯坦领土。¹²⁸ 在联合国近东巴勒斯坦领土难民救济和工程处（UNRWA）的授权下，约有 570 万来自巴勒斯坦领土的难民被该次区域接纳，这使中东成为世界上最大的难民接纳次区域之一。¹²⁹

中亚

由于新冠肺炎疫情，严重依赖侨汇的中亚地区 2020 年的侨汇流入量大幅下降。由于主要目的国俄罗斯联邦的封城和旅行限制，该次区域的许多移民劳工失去了工作，工资被大幅削减，或被迫无薪休假。¹³⁰ 收入的损失产生了巨大的经济影响，特别是对吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦

118 ACAPS, 2020.

119 同上。

120 同上。

121 IOM, 2020e; UNHCR, 2021e.

122 IDMC, 2021

123 同上。

124 同上。

125 UNHCR, 2021a

126 同上。

127 同上。

128 同上。

129 同上。

130 UNDP, 2020.

等严重依赖侨汇的国家。例如，2020年，侨汇分别占吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦国内生产总值的29%和27%。2020年，流向欧洲和中亚的侨汇下降了近10%，而从俄罗斯联邦流向塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦等国的侨汇分别下降了37%和17%——这是由于俄罗斯联邦受新冠肺炎疫情影响。¹³¹流入中亚国家的侨汇很大程度上反映了该次区域内和来自该次区域的移民模式，这些模式与工作和获得收入密切相关。俄罗斯联邦是该次区域移民的最大目的地，也依然是中亚国家侨汇的最大来源国。¹³²由于目的国关闭了边境，许多潜在的移民劳工被困，无法离开自己的国家，因此长期以来在中亚占重要地位的向外移民几乎停滞下来。¹³³同时，边境关闭也使数以千计试图返回来源国的移民陷入困境，包括通过为经由陆路返回塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦的移民提供过境许可的哈萨克斯坦边境。¹³⁴

中亚近年来经历了重大的灾害事件，数以万计的人因此流离失所。随着该次区域的温度上升，最近的一些突发灾害与气候变化的影响关系愈加紧密。仅在2020年，乌兹别克斯坦和哈萨克斯坦的暴雨和严重的洪水分别导致了7万和3.2万的新增流离失所者。¹³⁵预计环境变化将增加这类灾害的频率和强度，并可能使该次区域的流离失所现象更为严重。相较于在旱地生活的人，在草原上生活的人面临着更大的风险，更容易受到暴雨和洪水带来的破坏的影响。¹³⁶这些灾害对人们的生计构成威胁；随着严重风暴、干旱、野火、洪水和泥石流的加剧，农业生产的风险越来越大，造成该地区大规模的粮食不安全。¹³⁷

中亚地区的大多数国际移民迁往其他地区，主要是俄罗斯联邦，这是迄今为止该次区域移民最重要的目的国。截至2020年底，近500万来自中亚的移民生活在俄罗斯联邦。¹³⁸其中大部分，即超过250万的移民出生在哈萨克斯坦。¹³⁹出生在乌兹别克斯坦的移民是在俄移民的第二大群体（超过100万）。¹⁴⁰2020年俄罗斯联邦的国际移民中，约有40%来自中亚地区。¹⁴¹其中相当一部分是移民劳工，他们因高失业率离开自己的国家，在俄罗斯联邦寻找更好的薪酬和工作条件。哈萨克斯坦在石油等自然资源的驱动下经济持续增长，也成为该次区域移民的一个目的国。¹⁴²

131 World Bank, 2021.

132 同上。

133 OECD, 2020a.

134 同上。

135 IDMC, 2021.

136 CAREC, 2020.

137 同上；IFRC, 2020.

138 UN DESA, 2021.

139 同上。

140 同上。

141 同上。

142 Madiyev, 2021.

虽然来自中亚的移民绝大多数是男性，但该次区域的女性也越来越多地作为移民劳工移居到俄罗斯联邦等国家。 虽然传统上该次区域的移民劳工多为男性，但近年来，在俄罗斯联邦工作的女性劳务移民也越来越多。¹⁴³ 中亚的许多女性移民劳工来自吉尔吉斯斯坦，例如，在俄罗斯联邦的吉尔吉斯移民中，大约有 51% 是女性。¹⁴⁴ 大多数人在服务行业工作，如餐饮业和家庭佣工。¹⁴⁵ 也有越来越多的女性移民来自该次区域的其他国家，如塔吉克斯坦，但这一程度较小。在俄罗斯联邦的所有塔吉克斯坦移民中，女性约占 41%（占全世界塔吉克斯坦移民的 42%）。¹⁴⁶ 缺乏经济机会或寻求更高的工资和更好的工作条件是大多数移民迁出中亚的原因。然而，其他因素（如强迫婚姻、早婚和奴役性婚姻）也起着一定的作用。在吉尔吉斯斯坦，被称为“绑架新娘”的习俗驱使一些妇女移民，她们借此来逃避强迫婚姻和早婚。¹⁴⁷ 虽然劳务移民帮助其中一些国家通过输出多余的劳动力来减少失业，从而从侨汇流入中受益，但这也使许多家庭关系紧张，导致家庭破裂。¹⁴⁸

东亚

新冠肺炎疫情增加了该次区域内部和对来自该次区域移民的仇外心理和歧视事件，而边境限制对移民和流动产生了广泛影响。 在世界其他地区发生的针对中国移民及其后代的歧视和排外事件得到大量报道。¹⁴⁹ 有时，被认为是华裔的人遭到人身攻击，因为他们越来越多地被错误地与新冠肺炎的传播联系在一起。¹⁵⁰ 另一方面，有报道称，在该次区域早期的新冠肺炎疫情应对措施中，存在对移民的歧视性做法，例如，隔离要求、口罩配给、社会福利提供和地方政府补贴等措施都是以国籍为唯一依据。¹⁵¹ 此外，封城政策和旅行限制使许多移民无法返回其就业国。例如，在 2020 年初，日本禁止非本国居民和永久居民、以及持有工作许可证但因度假或工作而暂时离开该国的人入境。¹⁵² 这些限制也中断了日本等国家近来通过进一步增加该国的移民劳工数量来填补劳动力缺口的尝试。同样，到达大韩民国的移民劳工也有所减少。¹⁵³

数百万中国人生活在国外，是世界上最大的跨国群体之一，并且中国仍然是侨汇的主要接收国之一。 据估计，2020 年有 1,000 万中国国际移民，其中大量人口生活在加拿大、意大利、澳大利亚、大韩民国、日本、美利坚合众国和新加坡。¹⁵⁴ 中国庞大的侨民意味着该国占全球侨

143 King and Dudina, 2019.

144 UN DESA, 2021.

145 同上。

146 UN DESA, 2021.

147 Hofmann and Chi, 2021.

148 Lemon, 2019.

149 Wang et al., 2021.

150 同上。

151 ERD Net, 2020; Jin, 2021; Lee et al., 2021; Li, 2020.

152 Shakuto and Baldari, 2020.

153 ADBI et al., 2021.

154 UN DESA, 2021.

汇（7,020亿美元）的很大份额（近9%）。2020年，流入中国的侨汇仅次于印度，该国收到近600亿美元侨汇。¹⁵⁵除了作为最大的侨汇接收国之一，中国还是亚洲第三大侨汇来源国（超过180亿美元），仅次于阿拉伯联合酋长国和沙特阿拉伯，这反映中国的国际移民数量在不断增加。¹⁵⁶

东亚不但是全球数量最多的国际学生的来源地之一，也日益成为其他次区域学生的重要目的地。中国是世界上最大的国际学生来源国，这些学生大部分居住在北美。¹⁵⁷在2019-2020学年，估计约有37.2万名中国学生在美利坚合众国，其中研究生推动了近期的大部分增长。¹⁵⁸该次区域有大量国际学生的其他目的国是大韩民国和日本。¹⁵⁹东亚也日益成为国际学生的一个主要目的地。一些国家，如中国，早就实施了吸引国际学生的政策和计划，在过去几年内，该国已成为亚洲最大的目的地，拥有近50万名国际学生。¹⁶⁰这些学生大部分来自亚洲的其他国家和非洲。¹⁶¹在新冠肺炎疫情之前，大韩民国和日本的国际学生人数也在上升。截至2020年4月，超过15.3万名国际学生注册在大韩民国的大学，尽管由于新冠肺炎疫情，这一数字比前一年（约16万）有所下降。¹⁶²与中国一样，大韩民国的大多数学生来自亚洲的其他国家。

近年来，该次区域经历了一些大规模的因灾害引起的流离失所，大部分发生在中国。2020年，中国有超过500万的新增灾害流离失所者，是近五年来最严重的一次。¹⁶³这些也是世界上最大的因灾害引起的流离失所事件。¹⁶⁴大多数流离失所发生在洪水季节，除了使人们流离失所，还导致了数百人死亡和数十亿美元的经济损失。¹⁶⁵虽然土地使用和洪泛区的建设等因素造成了最近的流离失所，但气候变化和多变也起了作用。¹⁶⁶近年来，随着中国热浪和强降雨的加剧，自然灾害变得不可预测，极具破坏性。¹⁶⁷中国最近的洪水的确是由极端降水引起的，例如，中国南部降水的平均强度以及降水的次数和持续时间都处于几十年来最高水平。¹⁶⁸该次区域的其他国家，如日本，最近几年也经历了大规模的流离失所。2020年，日本约有18.6万新增灾害流离失所者。¹⁶⁹

155 World Bank, 2021.

156 同上; UN DESA, 2021

157 IIE, 2020.

158 同上。

159 Republic of Korea, Ministry of Education, n.d.; JASSO, n.d.

160 Qi, 2021.

161 Cai, 2020.

162 Yonhap, 2020; Republic of Korea, Ministry of Education, n.d.

163 IDMC, 2021.

164 同上。

165 同上。

166 同上。

167 Zhao, 2020.

168 Guo et al., 2020.

169 IDMC, 2021.

南亚

新冠肺炎疫情促使数以百万计的移民劳工大量返回该次区域，同时也推动了从城市中心迁往农村的大规模流动。由于 2020 年封城和旅行限制，来自该次区域的数百万移民失去了工作或薪酬被缩减，一些人被迫流离失所。¹⁷⁰ 在新冠肺炎疫情伊始，由于航班取消或政府没有做好接收大量回归人员的准备，许多移民也无法返回来源国。¹⁷¹ 然而，一些国家最终开始遣返其国民。例如，印度从 2020 年 5 月开始大规模疏散和遣返其国民。¹⁷² 被官方称为“致敬印度”（*Vande Bharat*）的任务最初帮助来自 137 个国家的 50 多万滞留移民返回家园。¹⁷³ 截至 2020 年底，超过 300 万印度移民已被遣返。¹⁷⁴ 该次区域的其他国家，如尼泊尔，也有大量的滞留公民返回家园。新冠肺炎疫情还扭转了国家内部的移民模式。这在印度尤其明显，数百万城市的移民劳工返回农村，导致印度农村出现新一批新冠肺炎病例。¹⁷⁵ 旅行限制也严重阻碍了该次区域移民劳工的调集，特别是在新冠肺炎疫情的最初几个月，包括印度和孟加拉国在内的大型移民劳工来源国的外流人数急剧减少。¹⁷⁶

突发和缓发灾害都是南亚的重要特征，往往导致数百万人流离失所。2020 年，南亚是受灾害影响最严重的次区域之一。该次区域有 930 万新增灾害流离失所者，占全球新增灾害流离失所者总数的近三分之一。¹⁷⁷ 南亚的平均气温在过去几十年里持续上升，该次区域现在是最易受到气候变化影响的地区之一，包括气温上升；该次区域受到极端和频发的天气事件、暴雨和海平面上升的影响。¹⁷⁸ 该次区域的暴雨每年都影响南亚各国，强烈的风暴和飓风也因气候变化而加剧。飓风“安潘”（*Amphan*）是 2020 年世界上最大的灾害事件，导致孟加拉国和印度等国数百万人疏散。¹⁷⁹ 一些分析表明，该次区域洪水所致流离失所风险最高，¹⁸⁰ 而且该次区域的许多人也容易受到气温持续升高的影响。¹⁸¹

来自南亚的劳务移民是另一个重要特征，带来的侨汇流入量在世界排名前列。失业和工资较低促使大量南亚人离开该次区域，到海湾合作委员会国家等目的国工作。海湾国家的大量国际移民来自印度和孟加拉国，其中许多是短期移民劳工。据估计，2020 年有 350 万印度人和

170 ILO, 2021.

171 ADBI et al., 2021.

172 İçduygu, 2020.

173 ABDI et al., 2021.

174 同上。

175 Ghoshal and Jadhav, 2020.

176 ADBI et al., 2021.

177 IDMC, 2021.

178 NUS, 2020.

179 IDMC, 2021.

180 同上。

181 Karim, 2021.

100 多万孟加拉国人居住在阿拉伯联合酋长国。沙特阿拉伯也是超过 250 万印度移民和超过 100 万孟加拉国移民的目的国。¹⁸² 由于印度的国际移民人口位列世界第一，其仍然是全球最大的侨汇接收国。¹⁸³ 在 2020 年，该国收到 830 亿美元的侨汇。尽管由于新冠肺炎疫情，这一数字与前一年相比仅有小幅下降（0.2%）。¹⁸⁴ 巴基斯坦和孟加拉国也跻身世界十大侨汇接收国之列，2020 年分别收到 260 亿美元和 220 亿美元侨汇。¹⁸⁵ 巴基斯坦和孟加拉国 2020 年的侨汇额超乎预测，大幅增加。2020 年流入该次区域的侨汇整体增加了 5%。¹⁸⁶

由于该次区域一些国家的冲突和暴力旷日持久，南亚仍然是大量难民的来源地和目的地。像阿富汗这样的国家经历了 20 多年的冲突，截至 2020 年底共有了 260 万难民，是世界上第三大跨境流离失所人口的来源国。¹⁸⁷ 大部分（超过 85%）被巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国接纳。¹⁸⁸ 该国的冲突和暴力导致了大量的境内流离失所者。截至 2020 年底，约有 350 万阿富汗人因冲突和暴力在境内流离失所，虽然正在进行谈判和停火，但该国仍是同年新增冲突流离失所者人数最多的十国之一。¹⁸⁹ 事实上，虽然在美利坚合众国和阿富汗塔利班于 2020 年 2 月达成和平协议之前的几个月里，冲突有所缓解，但此后暴力事件又开始增加。¹⁹⁰ 恐怖袭击事件激增，其中许多是故意针对平民的。¹⁹¹ 其中一些袭击事件包括对儿童的残忍袭击。值得注意的是，2021 年 5 月在阿富汗哈扎拉一所学校外发生的爆炸事件造成 85 人死亡，其中大部分是女学生。¹⁹² 该次区域的几个国家，如巴基斯坦、伊朗伊斯兰共和国和孟加拉国，在 2020 年底继续接纳大量难民，这三个国家都在世界十大接纳国之列。¹⁹³ 他们总共接纳了全球 13% 的跨境流离失所者。¹⁹⁴

东南亚

东南亚的移民和流动受到了新冠肺炎疫情的严重干扰，为控制新冠肺炎的传播而采取的措施对移民产生了极大的影响。截至 2021 年 6 月初，该次区域已记录了近 3,500 万新冠肺炎的确诊病例。¹⁹⁵ 菲律宾受影响最严重，有超过 140 万的确诊病例。¹⁹⁶ 该次区域的所有国家都制定了

182 UN DESA, 2021.

183 World Bank, 2021.

184 同上。

185 同上。

186 同上

187 UNHCR, 2021a.

188 同上。

189 IDMC, 2021.

190 ICG, 2021.

191 UN, 2021a.

192 Hossaini and Latifi, 2021.

193 UNHCR, 2021a.

194 同上。

195 WHO, 2021b.

196 同上。

一系列的旅行限制措施，包括隔离政策、核酸检测和关闭边境。一些国家还对国内旅行和流动采取了措施，如暂停公共交通和限制国内航班。此外，许多移民劳工，特别是低技术移民，被迫在拥挤的宿舍里进行隔离，这使他们更容易感染新冠肺炎。¹⁹⁷ 女性移民劳工受到封城和旅行限制的影响尤为严重。¹⁹⁸ 2020 年，随着泰国等国开始关闭边境，来自柬埔寨、缅甸和老挝人民民主共和国的数千名失业移民劳工在边境关闭前匆忙回国。¹⁹⁹ 旅行限制也使流动陷入前所未有的停滞。由于旅行限制，数百名在德国、新加坡、沙特阿拉伯和大不列颠及北爱尔兰联合王国等国的待签护士被禁止离开菲律宾。²⁰⁰ 与此同时，越南和菲律宾等几个国家，建立支持受疫情影响的移民劳工的系统，以帮助那些被困的移民劳工返回家园。²⁰¹

近年来，宗教和种族紧张局势驱动了该次区域规模最大的内部和跨境流离失所，助长了冲突和暴力。罗兴亚拥有世界上最大的流离失所的无国籍人口。²⁰² 由于缅甸针对罗兴亚人的暴力事件激增，尤其是 2017 年缅甸若开邦暴力事件，他们中的许多人逃离缅甸，大多被孟加拉国接纳。在 2020 年 11 月缅甸大选后的几个月里，记录在册的流离失所人数进一步增加。²⁰³ 缅甸军方于 2021 年 2 月接管政府，引发了广泛的抗议和暴力的军事镇压，在几个邦再次引发了与非国家武装团体的冲突，并使 2015 年签署的全国停火协议（*Nationwide Ceasefire Agreement*, 简称 NCA）面临风险。²⁰⁴ 2020 年底，孟加拉国接纳了超过 86 万名难民，其中大多数是罗兴亚人。²⁰⁵ 在 2020 年，孟加拉国超过一半的罗兴亚难民是儿童。²⁰⁶ 该次区域的其他国家，如马来西亚，也接纳了相当数量的难民，许多是罗兴亚人。然而，2021 年，马来西亚当局决定将 1000 多名移民驱逐到缅甸，其中一些是无人陪伴的儿童和其他弱势人群，这引起了包括联合国专家在内的广泛担忧。²⁰⁷

东南亚的许多人极易受到环境灾害的影响，这些灾害每年都会造成大量的流离失所事件。该次区域在 2020 年发生了重大的灾难流离失所事件，菲律宾、越南和印度尼西亚等国受影响最大。²⁰⁸ 仅菲律宾在 2020 年就有 440 万名灾难流离失所者，而越南和印度尼西亚分别有 130 万和 70 多万名灾难流离失所者。²⁰⁹ 一些灾害事件，包括台风季节、塔尔火山喷发、旋风、风暴和洪水，导致该次区域一些国家的人们被迫离开家园。在菲律宾，预先的疏散造成了大量的流离失

197 Vandergeest et al., 2021.

198 IOM, 2021j.

199 IOM, 2020f.

200 Ortiga, 2020; Lema and Baldwin, 2020.

201 ADBI et al., 2021.

202 UNHCR, 2021a.

203 UN, 2021b.

204 IDMC, 2021.

205 UNHCR, 2021a.

206 同上。

207 OHCHR, 2021.

208 IDMC, 2021.

209 同上。

所者。²¹⁰2020 年，菲律宾、越南和印度尼西亚共有 600 多万人流离失所，这三个国家都是世界上灾难所致流离失所人数最多的十个国家之一。²¹¹

该次区域内和来自该次区域的劳务移民仍然是迁移的一个关键方面。由于世界各地都有大量的移民劳工，菲律宾仍然是世界上最大的侨汇接收国之一。2020 年，菲律宾的侨汇流入量达 350 亿美元（几乎占 GDP 的 10%），仅次于印度、中国和墨西哥，是全球第四大侨汇接收国。²¹² 尽管受到新冠肺炎疫情影响，2020 年流入菲律宾的侨汇仍有弹性，只下降了不到 1%，这主要是由于来自美利坚合众国的侨汇增长，而美利坚合众国是迄今为止菲律宾最大的侨汇来源国（几乎超过 40%）。²¹³ 菲律宾的其他侨汇来源国包括日本、新加坡和沙特阿拉伯，这反映了菲律宾移民劳工的一些主要目的地。2020 年，越南也跻身全球十大侨汇接收国之列，侨汇收入为 170 亿美元。²¹⁴ 虽然侨汇对东南亚的一些国家很重要，但该次区域的许多劳务移民面临着多种虐待，在非正规行业工作的人更容易受到包括强迫劳动在内的剥削。²¹⁵

受偷渡网络驱动，东南亚内和来自东南亚的非常规移民现象十分普遍。整个地区的国家都是非常规移民的来源国、过境国和目的国。非常规移民与常规移民同时发生，驱动两者的动机相似，这体现在移民的主要迁移路线上。²¹⁶ 在该次区域内部，移民偷渡发生在两条主要路线上：马来西亚是来自菲律宾、孟加拉国和印度尼西亚移民的主要目的国，而来自缅甸、柬埔寨和老挝人民民主共和国的移民主要前往泰国。²¹⁷ 贩运移民的情况也较为常见，包括泰国和马来西亚在内的较富裕国家往往是目的国。²¹⁸ 该次区域以外的其他国家也是东南亚被贩运移民的主要目的国。亚洲 75% 的人口贩运受害者来自东南亚。²¹⁹ 大量的受害者因劳动和性剥削而被贩卖。²²⁰

欧洲²²¹

2020 年，约有 8,700 万国际移民居住在欧洲，与 2015 年居住在欧洲的 7500 万国际移民相比，增长了近 16%。欧洲的国际移民中超过半数（4,400 万）出生于欧洲，但生活在出生国以外的其他欧洲国家；2015 年时这一数字仅为 3,800 万。

210 同上。

211 同上。

212 World Bank, 2021.

213 同上。

214 同上。

215 ESCAP, 2020.

216 同上。

217 同上。

218 同上。

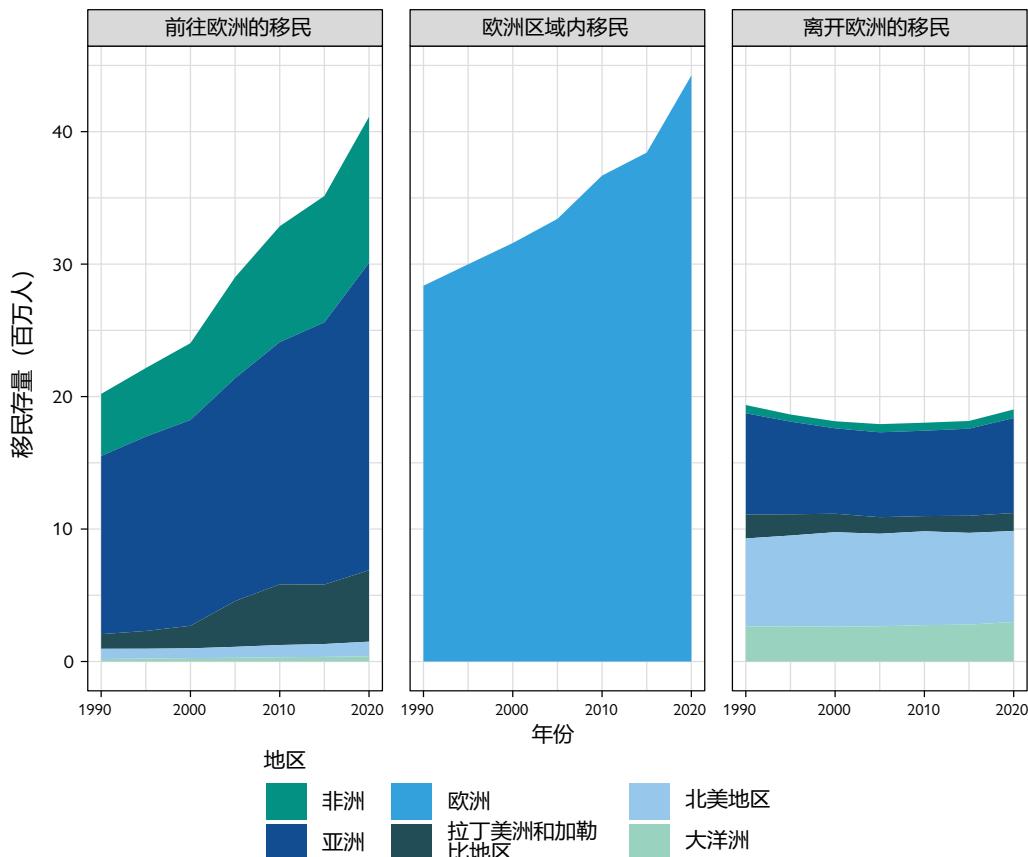
219 IOM, n.d.b.

220 同上。

221 关于欧洲的构成请参见附录A。

1990 年，生活在欧洲以外的欧洲人与生活在欧洲的非欧洲人的数量大致相当。但是，与去往欧洲的移民的增长不同，居住在欧洲以外的欧洲人数量在过去的 30 年里显著下降，最近几年仅恢复到 1990 年的水平。2020 年，约有 1900 万欧洲人居住在欧洲大陆之外，他们主要生活在亚洲和北美地区（图 15）。如下图所示，从 2010 年到 2020 年，居住在亚洲和大洋洲的欧洲移民数量也逐渐增加。

图 15. 1990—2020 年前往欧洲、欧洲区域内和离开欧洲的移民



来源：UN DESA, 2021.

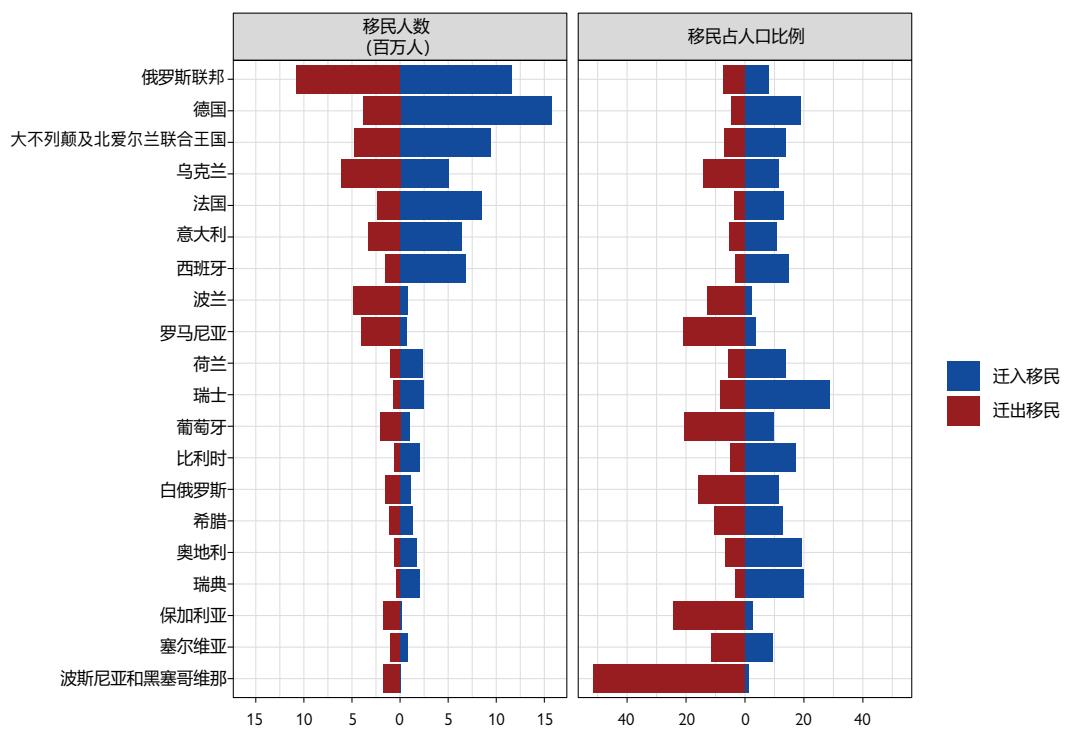
注：“前往欧洲的移民”指出生在其他区域（如非洲或亚洲）但居住在欧洲的移民。“欧洲区域内移民”是指在欧洲出生但生活在该区域出生国以外的移民。“离开欧洲的移民”是指出生在欧洲但生活在该区域以外（例如拉丁美洲与加勒比地区或北美地区）的移民。

欧洲东部的许多国家（例如俄罗斯联邦、乌克兰、波兰和罗马尼亚）拥有该地区内一些最大的迁出移民人口（图 16）。2020 年，俄罗斯联邦有近 1,100 万移民，是欧洲所有国家中迁出移民人口最多的国家。继俄罗斯联邦和乌克兰（约 600 万）之后，波兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国的移民人口在欧洲分别位居第三位和第四位（分别为 480 万和 470 万）。2020 年，波斯尼亚和黑塞哥维那的迁出移民占其总人口的比例最高，其中许多人是在前南斯拉夫解体期间

离开的。葡萄牙、保加利亚和罗马尼亚这些有着悠久移民历史的国家，在国外的人口占总人口的比例也很高。

2020 年，德国有近 1600 万移民，是欧洲所有国家中外国出生人口最多的国家。2015 年至 2020 年间，德国的移民人数增加了 500 多万。其中，最大的迁入移民群体来自波兰、土耳其、俄罗斯联邦、哈萨克斯坦和阿拉伯叙利亚共和国。2020 年，大不列颠及北爱尔兰联合王国与法国人口中，分别包括 940 万和 850 万外国出生人口。在北非国家出生的移民构成了法国最大的外国出生人口。在大不列颠及北爱尔兰联合王国，移民人口大多来自印度、波兰和巴基斯坦。西班牙和意大利的外国出生人口约为 680 万和 640 万，是 2020 年欧洲第五和第六大最受欢迎的移民目的地；自 2015 年以来，两国的外国出生的移民人数均有所增加。西班牙和意大利的许多外国出生人口来自欧洲其他国家，例如罗马尼亚、阿尔巴尼亚，或来自北非和拉丁美洲国家，如摩洛哥、哥伦比亚和厄瓜多尔。来自乌克兰、哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦等前苏联国家的迁移构成欧洲最大的移民走廊。如图 16 所示，从移民占人口的比例来看，在该地区排名前二十位的移民国家中，瑞士移民人口比例最高（29%），其次是瑞典（20%）、奥地利（19%）和德国（19%）。

图 16. 2020 年移民人数排名前 20 位的欧洲国家



来源：UN DESA, 2021.

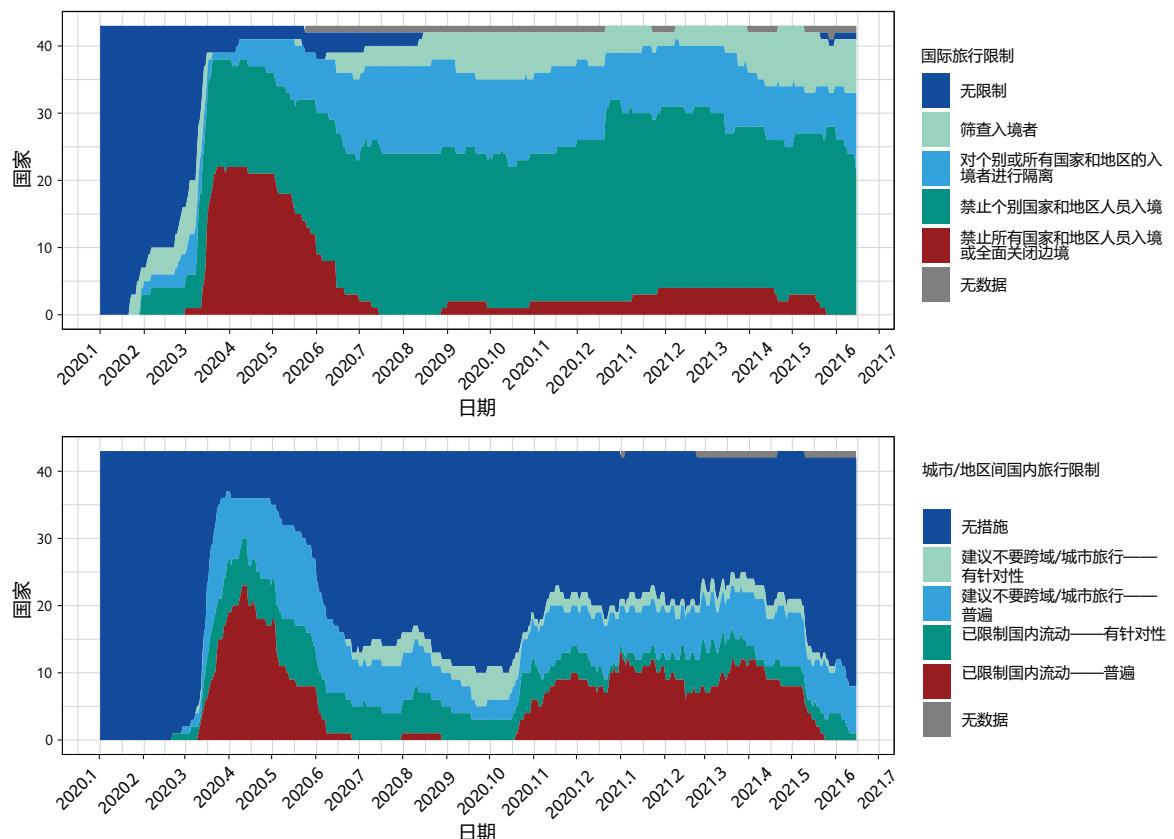
注1：用来计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）对一国总人口的统计，其中包括外国出生人口。

注2：“迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在 2021 年住在出生国以外地区的移民。

2020年初，欧洲应对新冠肺炎疫情的国际和国内旅行限制开始生效，2020年3月至5月，实施限制措施的国家最多。虽然国际旅行限制措施，如入境者筛查和隔离，仍然相对严格，但是实施其他措施的国家数量，如对所有地区的禁令或全面关闭边境，则迅速下降，到2021年6月，几乎所有国家都停止实施这些措施。

如图17所示，实施国内人员流动的限制措施的欧洲国家数量在2020年3月和4月左右达到顶峰，5月左右开始减少。11月，随着世界各地新冠肺炎病例的激增，实施国内人员流动限制的国家数量再一次增加，尽管仍低于2020年初。从2021年5月开始，实施内部流动限制的国家数量明显减少。例如，到2020年中旬，几乎所有欧洲国家都放弃了针对特定地点的和国内的流动的限制。

图 17. 2020年1月—2021年6月欧洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制

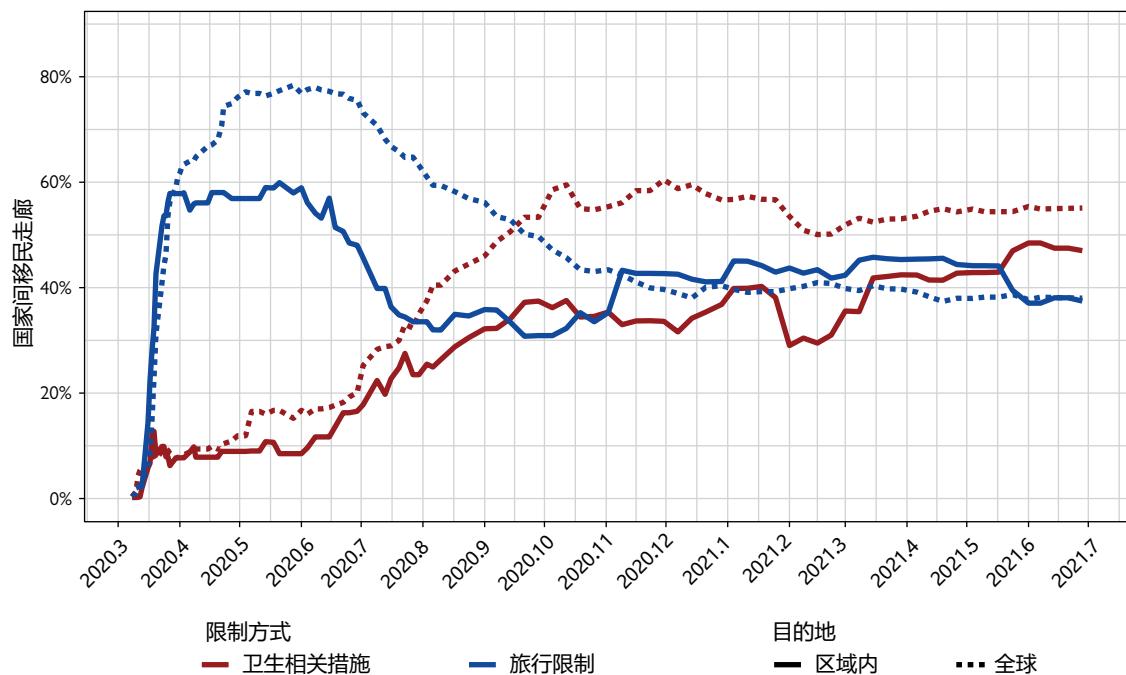


来源: Hale etc., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别; 数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制，并不反映其他可能通行的旅行限制，如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

2020 年的前几个月，欧洲的旅行限制迅速加紧，针对欧洲以外国家的限制在当年大部分时间里超过了欧盟内的旅行限制（图 18）。然而，随着时间的推移，实施这些限制措施的移民通道数量有所下降，到 2021 年 6 月 30 日，只有约 40% 的欧洲国家间移民走廊和涉及欧洲以外国家的移民走廊维持旅行限制。另一方面，与卫生有关的措施在疫情的最初几个月逐渐增加，在 2020 年年底超过了旅行限制，其中涉及欧洲以外国家的措施增长最多。直至 2021 年 6 月，超过 50% 的移民走廊（包括全球和区域内）都实施了与卫生相关的措施。

图 18. 2020年3月—2021年6月欧洲新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施



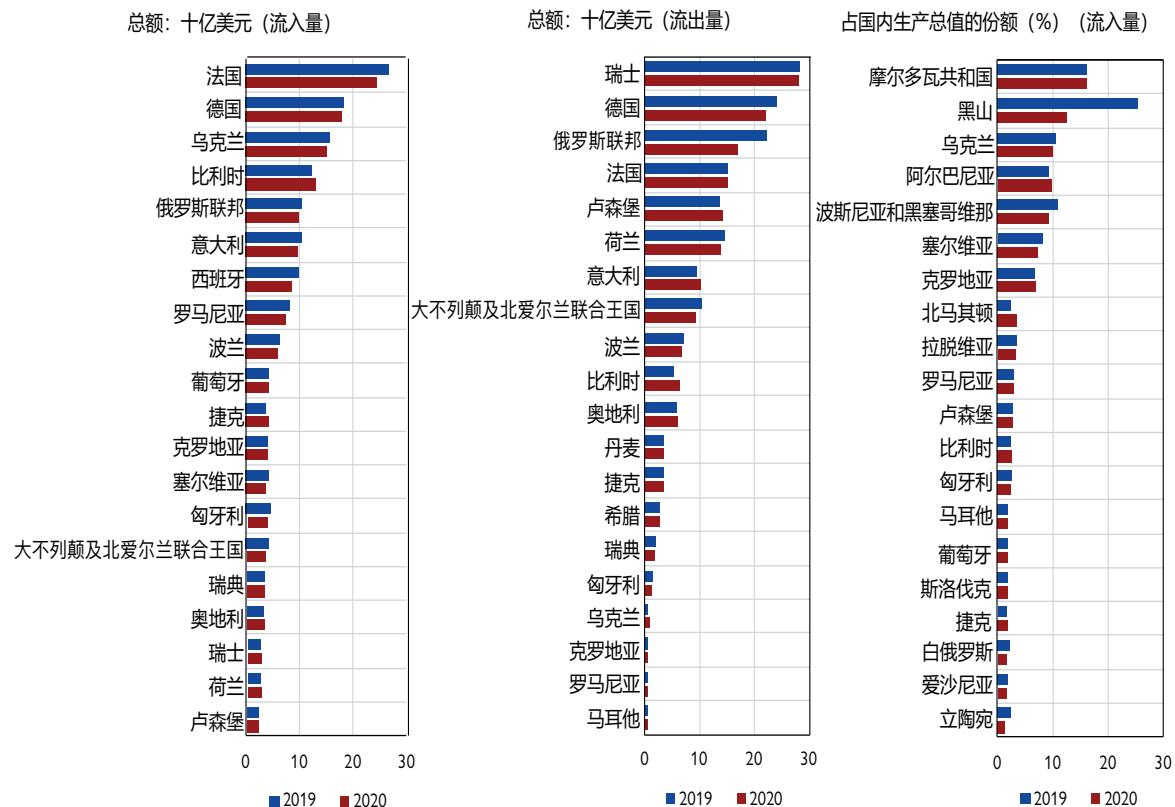
来源: IOM, 2021a.

注: 与卫生相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和隔离措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息，详见位移跟踪矩阵（DTM）流动限制页。

2020 年，几个世界上最大的经济体是欧洲最大的侨汇接收国（图 19）。例如，法国在欧洲流入的侨汇份额最大，其次是德国。值得注意的是，流入这两个国家的大部分资金不是家庭转帐，而是与在瑞士工作并居住在法国和德国的跨境工人的工资转帐有关。就占国内生产总值的百分比而言，2020 年最大的接收国是摩尔多瓦共和国（16%）、黑山（13%）和乌克兰（10%）。2020 年流向欧洲的侨汇比前一年下降了 6%，欧洲十大侨汇接收国中的八个国家接收的侨汇有所下降。法国是欧洲最大的侨汇接收国，2020 年收入约 250 亿美元，比 2019 年减少 9%。

2020 年，瑞士以近 280 亿美元的侨汇成为 2020 年欧洲最大的侨汇来源国。其次是德国、俄罗斯联邦、法国和卢森堡。与 2019 年相比，除卢森堡外，前五大侨汇流出国 2020 年的侨汇流出量均有所下降。

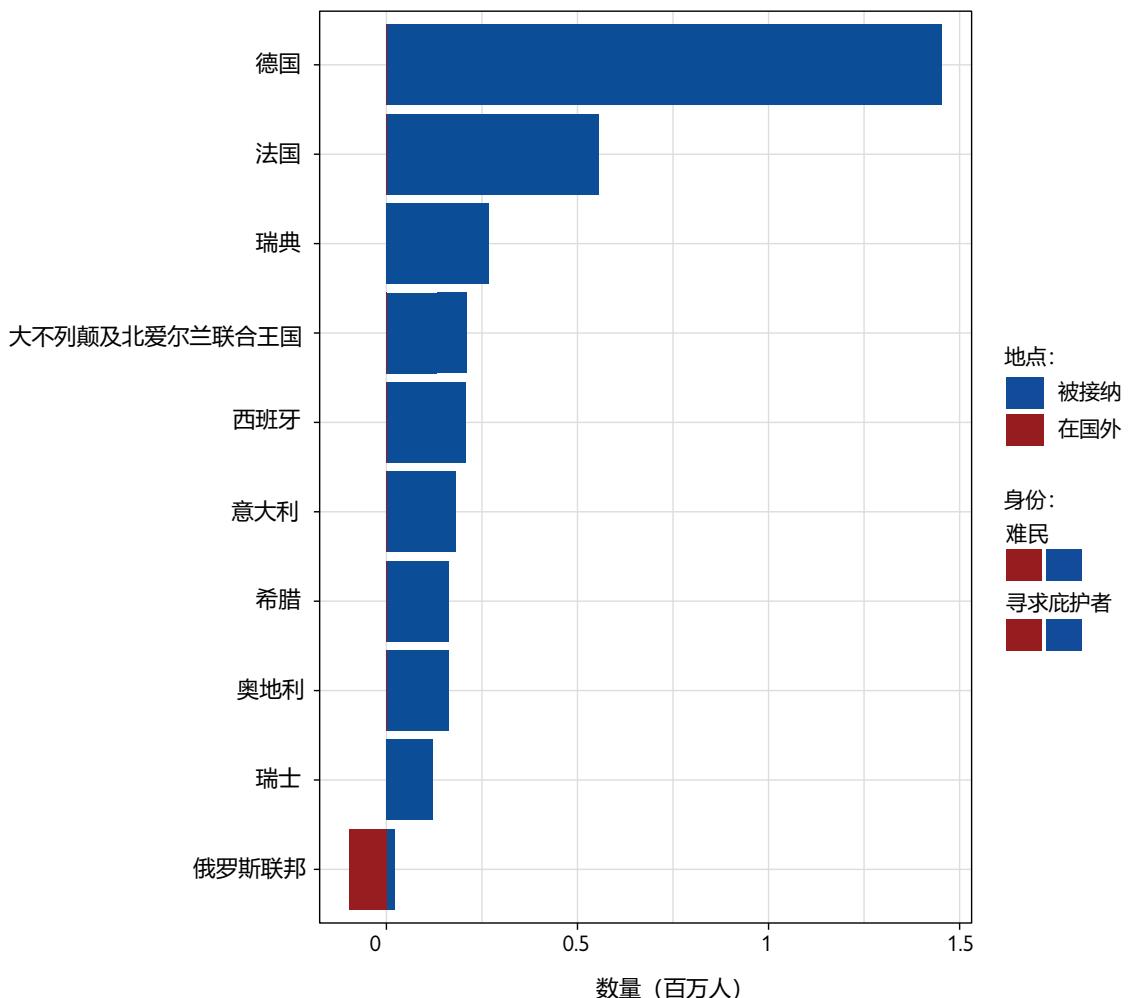
图 19. 2019年和2020年欧洲前20位侨汇接收国和来源国



来源: World Bank, 2021.

2020 年，德国继续成为欧洲接纳难民和寻求庇护者人数最多的国家（图 20）。在世界最大的难民接纳国中，德国排名第五。德国大部分难民来自阿拉伯叙利亚共和国，占比约 50%。法国和瑞典是欧洲第二和第三大难民接纳国，分别有超过 43.6 万和 24.8 万难民。截至 2020 年底，俄罗斯联邦是欧洲最大的难民来源国，约有 5.3 万人。欧洲其他主要来源国（下图并未涵盖）有乌克兰（约 35,000 人）和克罗地亚（约 23,000 人）。

图 20. 2020年难民和寻求庇护者总数排名前10位的欧洲国家

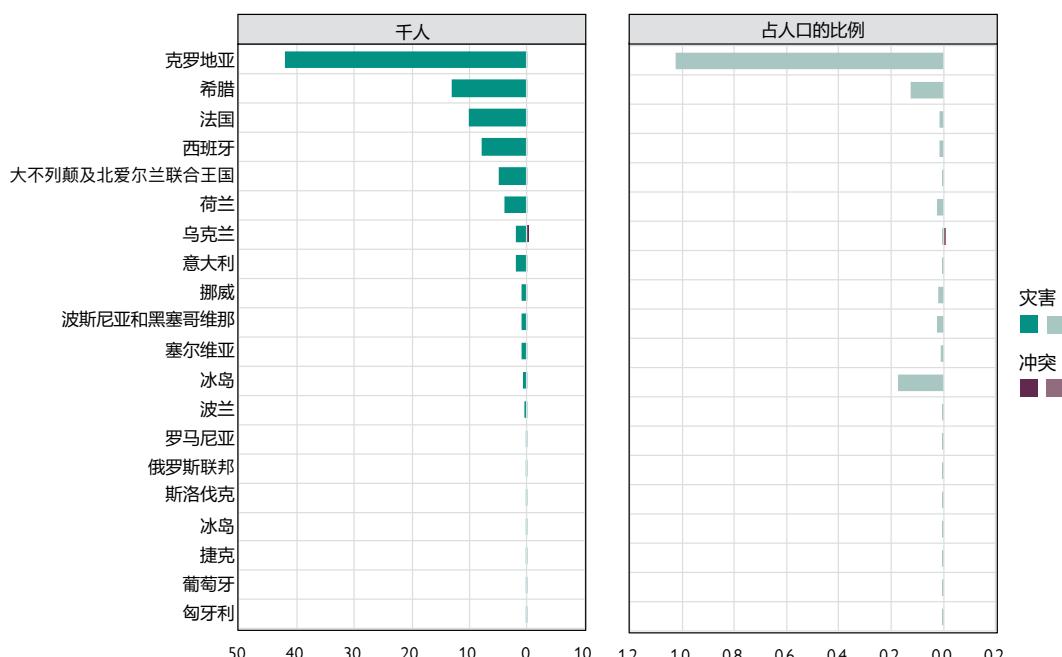


来源: UNHCR, n.d.b.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。难民和寻求庇护者数量排名前十位的国家/地区基于 2020 年数据计算所得，该计算统计了来自特定国家/地区以及在该国家/地区寻求庇护的难民和寻求庇护者的总人数。

2020 年欧洲大多数新增境内流离失所是灾害而非冲突的结果（图 21）。克罗地亚因灾害而流离失所的人数最多（42,000 人）。在 2020 年 3 月，新冠肺炎疫情遍及全球之初，萨格勒布发生了 5.4 级地震，因此新增 1,600 名流离失所者。在这一事件后仅仅 9 个月，该国爆发有史以来最大的地震，达 6.4 级。地震发生在萨格勒布东南部约 50 公里处，导致一万多所房屋无法居住，并使得四万人长期流离失所。²²² 2020 年受灾害影响新增流离失所者的国家还有希腊（13,000 人）、法国（10,000 人）和西班牙（近 8,000 人），主要灾害原因是风暴和严重的洪水。

图 21. 2020 年欧洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的 20 个国家



来源: IDMC, n.d; UN DESA, 2021.

注: “新增流离失所”一词指 2020 年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021 年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

²²² IDMC, 2021.

欧洲地区移民的重要特征和发展²²³

东南欧和东欧

新冠肺炎疫情对该次区域移民的影响是，一些国家进一步强化了移民政策，同时它也迫使大量移民劳工返回来源国。为应对新冠肺炎疫情，一些国家，如匈牙利，采取了限制性措施，人们普遍认为这些措施可能会使寻求庇护者面临被驱回的风险。²²⁴匈牙利在2020年通过的新法案要求遣返抵达边境的寻求庇护者，并指示他们在匈牙利大使馆声明移民意图。²²⁵2021年上半年，各国家和地区人口开始接种新冠肺炎疫苗，一些次区域的移民，尤其是非法移民，被排除在疫苗接种计划之外，因此这些移民更容易感染新冠肺炎。²²⁶但是，该次区域的一些国家，如塞尔维亚，已将所有移民纳入其国家疫苗接种战略计划之中。²²⁷新冠肺炎疫情对欧洲各地移民劳工的影响也导致大量移民回流到该次区域。东南欧和东欧的移民一直以来多是迁出而非迁入，但2020年新冠肺炎疫情的爆发在很大程度上终止，甚至逆转了这一状况。该次区域的许多移民，如来自保加利亚和塞尔维亚等国的移民，因失业、缺乏社会保障或希望与家人团聚等原因，选择了回国。²²⁸例如，在2020年3月至5月期间，约有50多万保加利亚人回国。²²⁹这些趋势在罗马尼亚也很明显，在2020年，大约有100万罗马尼亚人回国。²³⁰

俄罗斯联邦不但是国际移民的主要来源国，也仍然是全球国际移民的重要目的地。2020年，俄罗斯联邦在全球国际移民的十大来源国和目的国中均排名前列。²³¹该国有1,100万侨民，是继印度和墨西哥之后侨民人数最多的国家，位居第三。²³²大多数侨民居住在独立国家联合体自由贸易区（Commonwealth of Independent States Free Trade Area，简称CISFTA）成员国中，如哈萨克斯坦、白俄罗斯、乌克兰和乌兹别克斯坦，以及美利坚合众国和德国等国。²³³约有1,200万国际移民居住在俄罗斯联邦，因此成为继美利坚合众国、德国和沙特阿拉伯之后的全球第四大移民目的地。俄罗斯联邦的国际移民主要来自乌克兰（超过300万人）、哈萨克斯坦（超过250万人）和乌兹别克斯坦（约100万人）。²³⁴由于该国有大量的国际移民，俄罗斯联邦仍然是全球十大侨汇来源国之一。²³⁵与此同时，它也是2020年欧洲最大的侨汇接收国之一。²³⁶

²²³ 关于欧洲的构成请参见附录A。

²²⁴ UNHCR, 2020d.

²²⁵ 同上。

²²⁶ Vallianatou et al., 2021.

²²⁷ Šantić and Antić, 2020; WHO, 2021a; WHO, 2021b.

²²⁸ Georgiev, 2020; Oruc et al., 2020.

²²⁹ Georgiev, 2020.

²³⁰ The Economist, 2021.

²³¹ UN DESA, 2021.

²³² 同上。

²³³ 同上。

²³⁴ 同上。

²³⁵ World Bank, 2021.

²³⁶ 同上。

由于冲突和灾害，跨境和境内流离失所是该次区域的主要特征。例如，2019年，俄罗斯联邦数以千计的人因洪水和野火而被迫成为流离失所者。²³⁷ 伊尔库茨克等城市在洪水中首当其冲，数千座房屋不再适合居住。²³⁸ 乌克兰东部仍然是该次区域最需要人道主义援助的地区，2021年约有340万人需要人道主义援助。²³⁹ 在全国范围内，超过140万人仍处于境内流离失所状态，其中许多人自2014年冲突升级以来一直生活在这种状况下。²⁴⁰ 虽然在2020年达成了停火协议，战争减少，但违法行为仍然存在，顿涅茨克州和卢甘斯克州的分界线两侧的人民财产和生计持续处于不安全状态并受到损害。冲突还迫使成千上万的乌克兰人离开本国，2020年约有35,000名乌克兰难民。²⁴¹

几个西巴尔干地区的国家是重要的过境区，来自亚洲和非洲的移民在这些国家混合流动。近年来，数以万计试图到达北欧或西欧的移民通过西巴尔干路线抵达波斯尼亚和黑塞哥维那等国家。²⁴² 虽然其中一些人是为了逃避恶劣的经济条件，但也有许多人是为了逃避冲突、不安全或迫害，比如来自阿富汗、伊拉克、巴基斯坦、伊朗伊斯兰共和国和阿拉伯叙利亚共和国等国家的移民。²⁴³ 到达波斯尼亚和黑塞哥维那的大多数移民是单身男性，移民群体也包括无人陪伴和失散的儿童以及有孩子的家庭。²⁴⁴ 该次区域的其他国家，如阿尔巴尼亚和北马其顿，也日益成为移民的主要过境区，这些移民往往在偷渡者的帮助下通过以上国家踏上危险的旅程。²⁴⁵ 例如，2021年初，数十名叙利亚人在试图抵达意大利时，在亚得里亚海滞留了数小时，最后被阿尔巴尼亚当局救起并送回陆地。²⁴⁶ 西巴尔干地区非常规移民人数的增加加剧了一些社区的紧张局势，同时也被用作政治工具。²⁴⁷

北欧、西欧和南欧

新冠肺炎疫情对该次区域的移民和流动产生了重大影响，改变了一些国家的公众对移民的态度，影响了劳动力流动，同时也影响了移民的人权。在疫情期间，移民对许多经济体的重要行业做出了贡献，这似乎改变了公众的态度，尤其是在反移民情绪高涨的国家。²⁴⁸ 例如，2020年大不列颠及北爱尔兰联合王国的一项民意调查显示，大多数公民（62%）赞成自动给予帮助应对疫情的护理人员公民身份，而50%的人支持给予其他基本工人公民身份，如在超市和农业领

237 IDMC, 2020.

238 同上。

239 OCHA, 2021d.

240 IOM, 2020g.

241 UNHCR, 2021a.

242 Prtorić, 2020; Oruc et al., 2020.

243 IOM, 2021k.

244 同上。

245 Marusic, 2020.

246 Al Jazeera, 2021a.

247 IOM, 2020h.

248 IOM, 2020i.

域工作的工人。²⁴⁹ 与近五年前相比，这是一项重大转变，当时有近一半的大不列颠及北爱尔兰联合王国公众赞成接纳少量低技能移民。²⁵⁰ 在瑞士等其他国家，受访者对外国人表现出积极的态度，一项民意调查显示，移民在疫情期间感受到社会支持。²⁵¹ 与其他地区一样，封城和旅行限制影响了劳动力的流动，对该次区域的经济回弹产生了广泛影响。然而，为了解决劳动力短缺问题，特别是在农业、卫生、社会福利和运输等重要领域，一些国家采取了措施，为已经在该次区域的第三国民进入其劳动力市场提供便利。²⁵² 同时，遏制病毒的措施，包括行动限制，也对移民的权利产生了不利影响。²⁵³ 某些情况下，移民的家庭团聚被迫中止，一些国家暂停了庇护申请登记和提交。²⁵⁴ 此外，一些国家暂时关闭了港口，并要求非常规移民，比如那些跨越地中海的移民，在海上接受隔离。²⁵⁵ 然而，北欧、西欧和南欧的一些国家也实施了旨在帮助移民应对新冠肺炎疫情的措施，包括暂时使没有证件的移民身份合法化，并将他们纳入医保体系，接种疫苗。²⁵⁶

非常规移民依然构成该次区域的主要特征，这一问题持续主导一些国家的政策和政治讨论。截至 2021 年 6 月，欧盟仍在就新的《欧盟移民和庇护公约》（EU Pact on Migration and Asylum）进行谈判，除其他领域外，该公约旨在通过加强与来源国和过境国的伙伴关系，改善欧盟外部边境的管理，并促进责任的平衡分担来应对非常规移民的挑战。²⁵⁷ 西班牙、意大利、马耳他和希腊等前线国家继续在新公约中呼吁加强“团结”，以缓解他们面临的非常规移民压力。²⁵⁸ 2020 年，虽然通过东地中海等移民路线抵达的移民人数有所下降，但横跨西地中海和西非大西洋前往西班牙的移民人数却出现了大幅增长。²⁵⁹ 2021 年初，主要来自摩洛哥的数千移民抵达西班牙飞地休达，移民面临的这些挑战以及他们所经受的痛苦再次受到关注。²⁶⁰ 为应对这一移民浪潮，西班牙当局在该市部署了军队；同时，数以千计的移民被送回摩洛哥。²⁶¹

事实证明，近期一些国家对庇护政策的提案和修改是有争议的，人们对这些政策可能对寻求保护者产生的影响表示担忧。例如，丹麦《外国人法》（Aliens Act）的修订可能导致寻求庇护者被强行遣往不同的国家接纳处理，被视作一项忽视国际法规定责任，未能保护弱势群体

249 Carter, 2020.

250 Kaur-Ballagan and Mortimore, 2017.

251 Wanner and Wisniak, 2020.

252 European Commission, 2021b.

253 Chetail, 2020.

254 European Council on Refugees and Exiles, 2020.

255 Petroni, 2020.

256 Fanjul and Dempster, 2020; European Commission, 2021c; Sköld, 2021.

257 Kirişci et al., 2020.

258 Tagaris, 2021.

259 Frontex, 2021; IOM, 2021l.

260 BBC News, 2021a.

261 BBC News, 2021b.

的举措。²⁶² 新法将把庇护和国际保护扩展到欧洲以外的“伙伴国家”，这一措施可能使《欧盟移民和庇护公约》的谈判进一步复杂化，而该公约的一系列条款原本旨在促使欧盟成员国更加团结地解决难民和寻求庇护者的问题。²⁶³ 该法律还违反了 1951 年《难民公约》（Refugee Convention）和《难民问题全球契约》（Global Compact on Refugees）的精神。²⁶⁴ 该次区域的其他国家，如大不列颠及北爱尔兰联合王国，也在 2021 年提出了新的移民计划，如在“安全国家”外包处理移民申请，这可能会严重限制庇护。²⁶⁵ 一些联合国机构警告说，如果实施这些措施，将破坏国际保护体系。²⁶⁶ 希腊就采取了类似措施，试图在 2021 年初将数百名移民送回土耳其。²⁶⁷ 该国还采取了非常规措施用于阻止来自土耳其的移民进入欧盟，如使用高科技的“声音炮”。²⁶⁸

尽管低收入国家最容易受到气候变化的影响，但各种突发灾害（有些与气候变化相关）也使该次区域成千上万的居民流离失所。 2020 年，火灾使得希腊、西班牙和法国新增 23,000 名流离失所者。²⁶⁹ 2020 年是欧洲有史以来最炎热的一年，每个季节的温度都比以往高。同年，格洛丽亚风暴导致法国和西班牙数以千计的人流离失所，因为巨浪毁坏了房屋，河流冲垮了河堤。²⁷⁰ 在西班牙，许多人失去了生命。²⁷¹ 其他天气事件，如丹尼斯风暴，导致大不列颠及北爱尔兰联合王国 1,000 多人流离失所；年底，法国部分地区的洪水导致近 5,000 人流离失所。²⁷² 2020 年末，贝拉风暴袭击了这两个国家，导致超过 3,000 人流离失所。²⁷³ 2021 年初，欧盟委员会通过了一项新的气候适应战略，“阐述了欧盟将如何适应不可避免的气候变化影响，并在 2050 年之前成为具有气候适应力的国家。”²⁷⁴ 到 2021 年中旬，整个欧洲在夏季出现了类似的流离失所状况，其主要原因是严重的火灾、风暴和洪水。

在北欧、西欧和南欧的非常规移民中，妇女和女孩占很大比例，而该次区域的女性移民劳工持续面临着劳动力市场的挑战。 在 2018 年至 2020 年期间，通过海路和陆路跨越地中海东部、中部和西部路线以及非洲西部大西洋路线抵达欧洲的近 77,000 人中，妇女占 20%。²⁷⁵ 这些妇女和女孩大部分通过东地中海路线（70%）到达欧洲（大部分到达希腊），21% 通过西地中海和西非大西洋路线到达西班牙，约 9% 通过中地中海路线到达意大利和马耳他。²⁷⁶ 然而，与前几年相

262 UNHCR, 2021f.

263 Skydsgaard, 2021.

264 UNHCR, 2021f.

265 UNHCR, n.d.b.

266 UNHCR, 2021g.

267 Reuters, 2021.

268 Farzan, 2021.

269 IDMC, 2021.

270 同上。

271 Reuters, 2020.

272 IDMC, 2021.

273 同上。

274 European Commission, 2021d.

275 IOM, 2021m.

276 同上。

比，2020年进入欧洲的女性非常规移民人数骤减；这与受疫情影响而导致移民人数整体下降的趋势一致。2020年，在欧盟外部边境被逮捕的移民中妇女移民占比不到十分之一，而在一年前，女性占比四分之一。²⁷⁷ 同时，该次区域的女性移民劳工因为移民和妇女的双重身份仍然受到所谓的“双重歧视”。²⁷⁸ 一些国家的移民女性的失业率高于男性，在意大利、希腊和葡萄牙等南欧国家尤其如此。²⁷⁹ 与本地出生的女性相比，移民女性不仅失业率更高，而且往往被迫从事低技能职业，如家政服务。²⁸⁰ 在该次区域和世界许多地方，新冠肺炎疫情加剧了这一形势，同时许多从事低文化水平工作的移民女性也因此更容易感染新冠病毒。²⁸¹

拉丁美洲和加勒比地区²⁸²

拉丁美洲和加勒比地区移民的一个主要特征是迁移到北美地区。2020年，超过2,500万移民向北迁移并居住在北美（图22）。如图所示，生活在北美地区的拉丁美洲和加勒比地区的人口1990年有1,000万左右，随着时间的推移，这一数字显著增加。2020年，欧洲还有500万来自该地区的移民。虽然这个数字自2015年以来仅略有增加，但自1990年以来，生活在欧洲的拉丁美洲和加勒比地区的移民人数已经增长了三倍以上。在其他地区，如亚洲和大洋洲，2020年来自拉丁美洲和加勒比地区的移民数量非常少（分别为40多万和20多万移民）。

来自其他地区但生活在拉丁美洲和加勒比地区的移民总数保持相对稳定，在过去30年中约有300万。这些人主要由欧洲（其人数在这一时期略有下降）和北美（其人数有所增加）的移民组成。2020年，居住在拉丁美洲和加勒比地区的欧洲移民和北美移民人数分别为140万和130万。同时，拉丁美洲和加勒比地区国家内部约有1,100万移民流动。

目前委内瑞拉玻利瓦尔共和国的局势对该地区的移民流动产生了重大影响，该国拥有世界最大的流离失所和移民危机之一。²⁸³ 截至2021年6月，约有560万委内瑞拉人离开了该国，²⁸⁴ 大约85%（约460万）的移民移居至拉丁美洲和加勒比地区的其他国家。²⁸⁵ 绝大多数移民是在过去五年内离开的。²⁸⁶ 哥伦比亚、秘鲁、智利、厄瓜多尔和巴西是拉丁美洲和加勒比地区委内瑞拉难民和移民的主要目的国。²⁸⁷

²⁷⁷ Frontex, 2021.

²⁷⁸ OECD, 2020b.

²⁷⁹ 同上。

²⁸⁰ 同上。

²⁸¹ Foley and Piper, 2020.

²⁸² 有关拉丁美洲和加勒比地区组成的详细信息，请参阅附录A。

²⁸³ UNICEF, 2020.

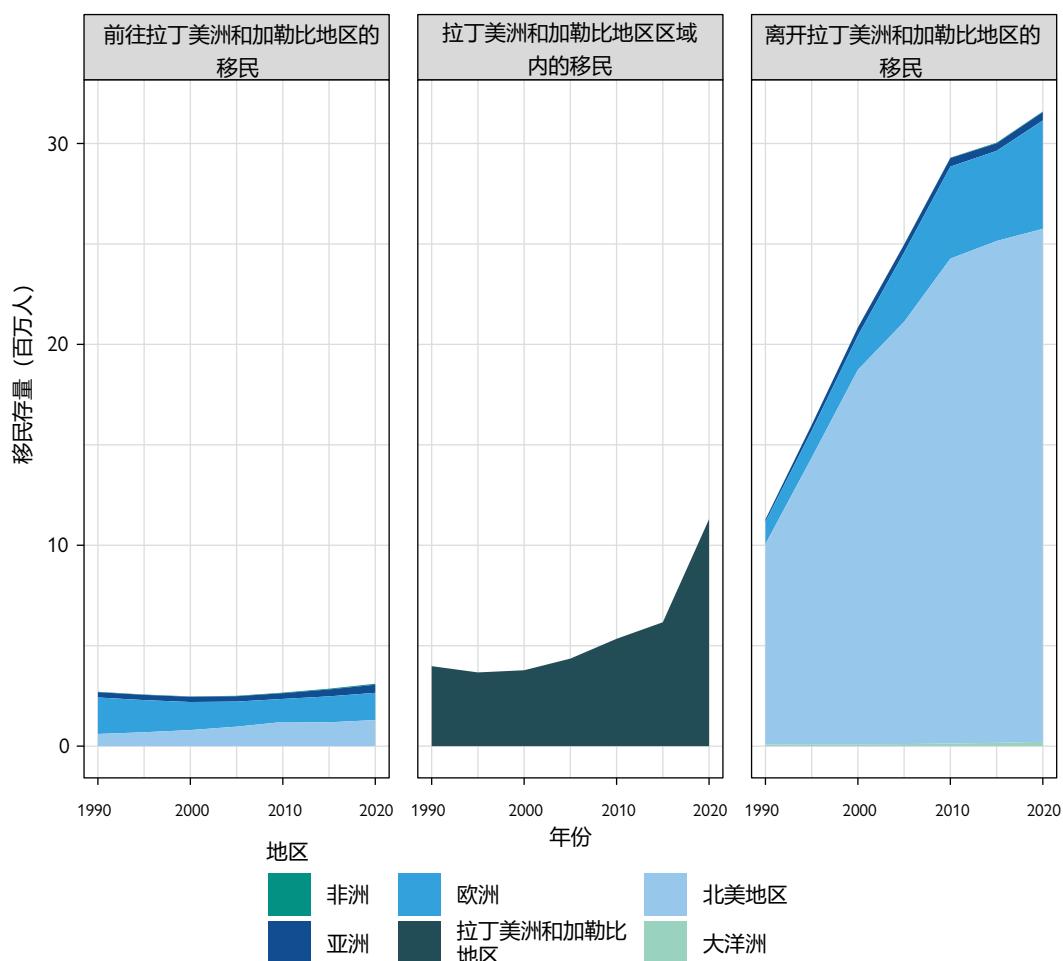
²⁸⁴ R4V, 2021a.

²⁸⁵ ILO and UNDP, 2021; R4V, 2021a.

²⁸⁶ R4V, 2021a.

²⁸⁷ 同上。

图 22. 1990—2020年前往、位于和离开拉丁美洲和加勒比地区的移民

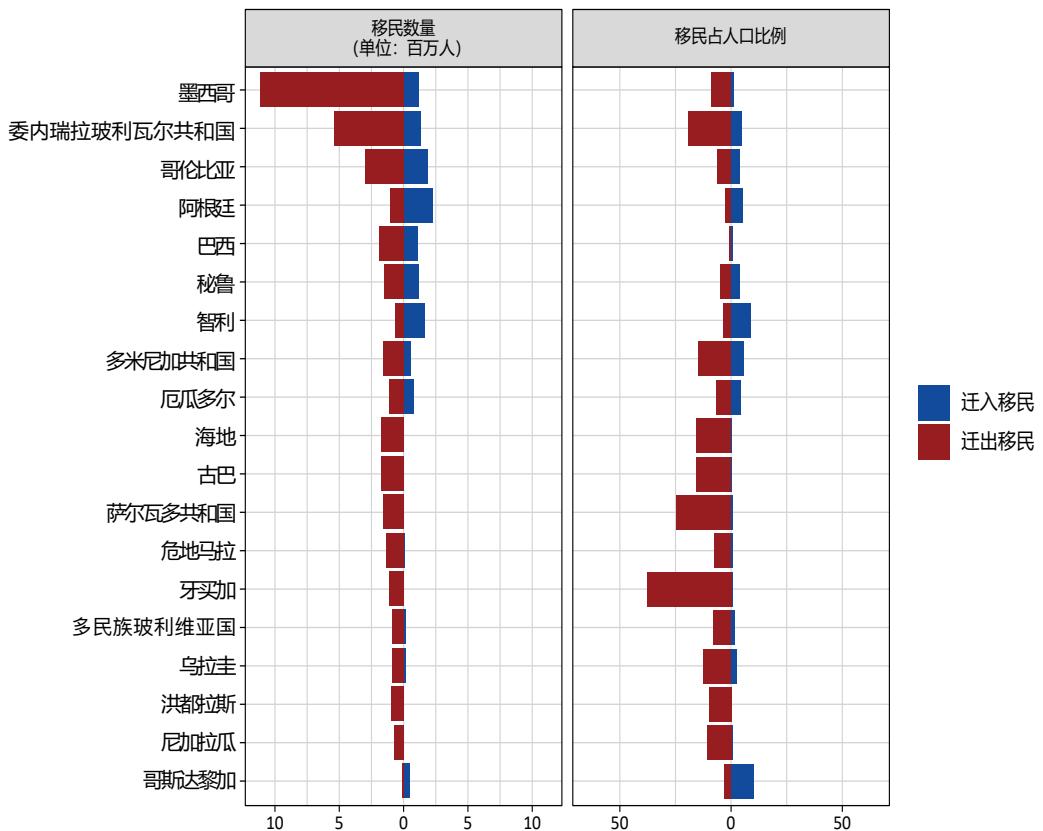


来源：UN DESA, 2021.

注：“前往拉丁美洲和加勒比地区的移民”指出生在其他区域（如欧洲或亚洲）但居住在拉丁美洲和加勒比地区的移民。“拉丁美洲和加勒比地区内移民”指出生在拉丁美洲和加勒比地区但居住在该区域出生国以外的移民。“离开拉丁美洲和加勒比地区的移民”指出生在拉丁美洲和加勒比地区但居住在该区域以外（如欧洲或北美地区）的移民。

移居外国仍然是拉丁美洲和加勒比地区的一个重要特征。2020 年，墨西哥约有 1,100 万人生活在国外，仍然是该地区最大移民来源国（图 23）。墨西哥也是仅次于印度的世界第二大侨民来源国，其中大多数人口生活在美利坚合众国。其次是委内瑞拉玻利瓦尔共和国和哥伦比亚，两国分别有超过 500 万和超过 300 万的移民。按人口百分比计算，牙买加的迁出移民人口占比最大，其次是萨尔瓦多和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。2020 年，阿根廷拥有该地区最大的外国出生人口（200 多万移民），主要来自巴拉圭和多民族玻利维亚国等邻国。哥伦比亚的移民人数位居第二，位居第三的是智利。在移民人口占比最大的国家中，哥斯达黎加的迁入移民人口比例最大（10%），其次是智利。

图 23. 2020年移民人数排名前20位的拉丁美洲和加勒比地区国家



来源: UN DESA, 2021.

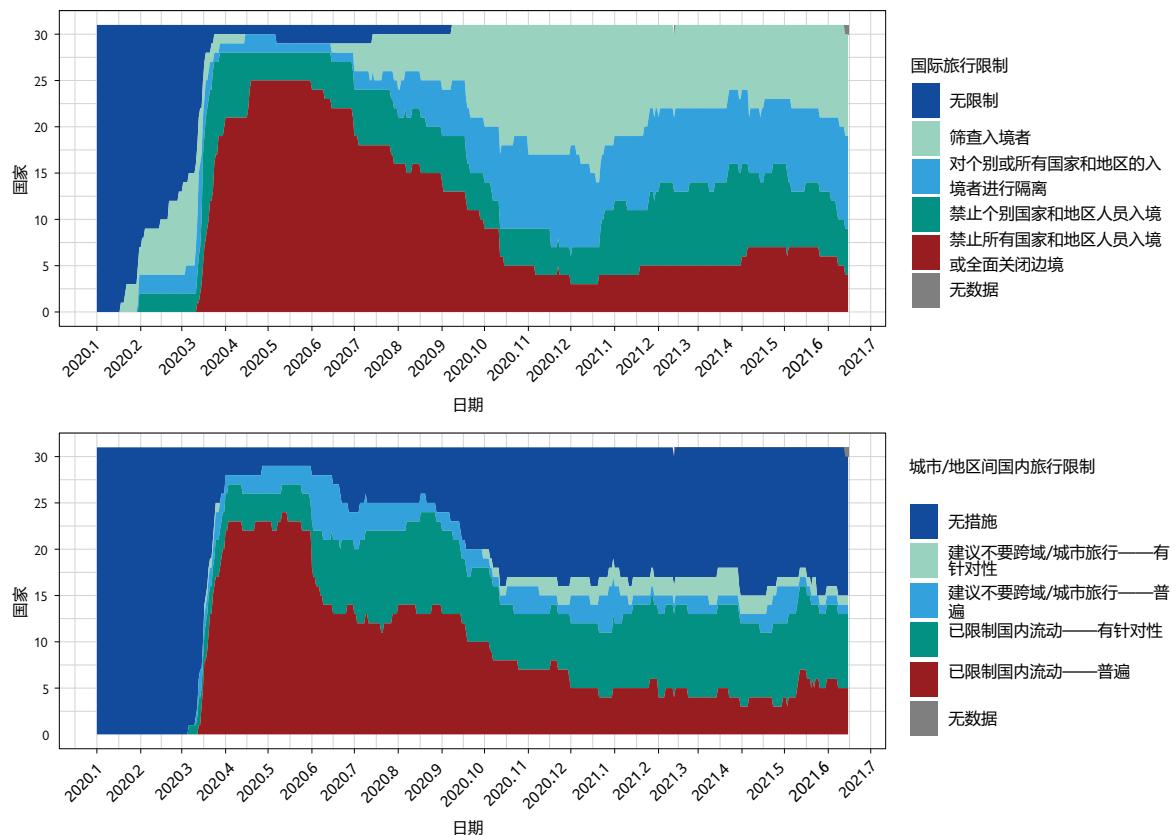
注1: 用于计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部 (UN DESA) 对一国总人口的统计, 其中包括外国出生人口。

注2: “迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在2021年住在出生国以外地区的移民。

与其他地区相似, 几乎所有拉丁美洲和加勒比地区的国家都在2020年初颁布了国际和国内旅行禁令。大多数国际旅行限制措施在国内限制措施生效前几周就已开始实施, 在2020年3月至6月期间实施此类措施的国家数量达到高峰。实施国际旅行限制的国家数量于2020年中旬开始减少, 而几乎所有拉丁美洲和加勒比地区国家都延续了隔离政策。在2020年底和2021年初, 该地区国家被卷入新的疫情浪潮, 已经相对放宽国际旅行限制的一些国家又加强了限制。各类别的国际旅行限制中, 随着时间的推移, 全面关闭边境的国家减少的最多, 截至2021年6月中旬, 只有少数国家延续这一限制(见图24)。

同时，实施国内旅行限制的国家数量也从疫情初期的高峰（近 30 个国家颁布了各类限制）逐渐减少。到 2021 年中旬，许多国家已经不再实施这些限制，其中实施国内（普遍地区）旅行限制的国家数量减少得最多。

图 24. 2020 年 1 月—2021 年 6 月
拉丁美洲和加勒比地区新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制

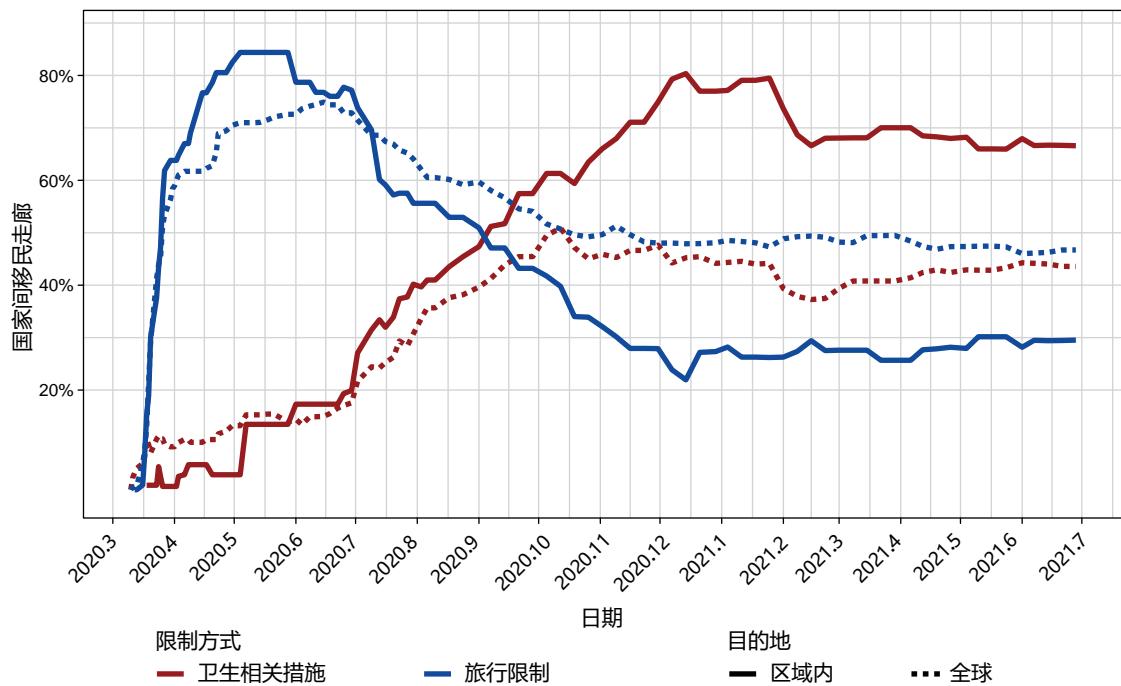


来源: Hale etc., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别; 数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制,并不反映其他可能通行的旅行限制,如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

2020 年上半年,拉丁美洲和加勒比地区内 80% 以上的国家间移民走廊实施某种形式的与新冠肺炎疫情相关的旅行限制。在同一时期,超过 70% 的与该地区以外国家(全球)间的移民走廊也实施旅行限制。与欧洲等地区一样,这些旅行限制随着时间的推移而减少,区域内的限制措施减少最多;到 2021 年 6 月 30 日,只有约 30% 的移民走廊(区域内)延续了这些限制。实施与卫生相关的措施的移民走廊数量在新冠肺炎疫情爆发之初逐渐增加,到 2020 年 9 月已经超过了实施区域内的旅行限制的走廊数量。如图 25 所示,拉丁美洲和加勒比地区约有 70% 的移民走廊仍在实施与卫生相关的措施。

图 25. 2020年3月—2021年6月拉丁美洲和加勒比地区
新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施



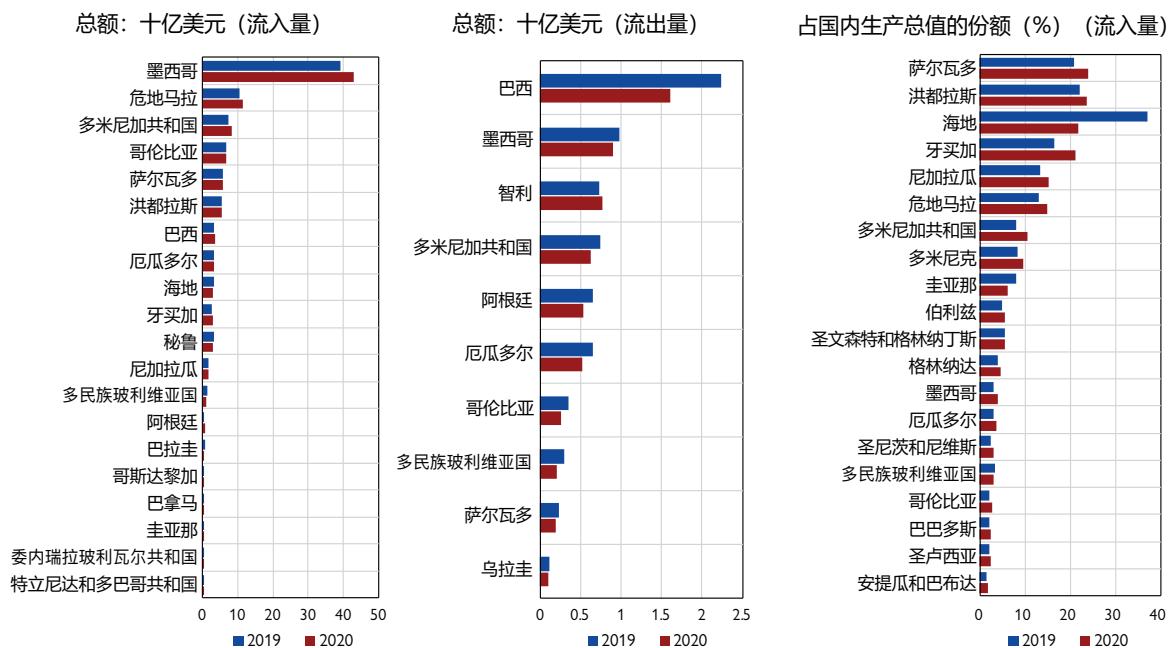
来源: IOM, 2021a.

注: 与卫生相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和隔离措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息, 详见位移跟踪矩阵(DTM)流动限制页。

2020 年, 墨西哥是继印度和中国之后的世界第三大侨汇接收国, 也是迄今为止该地区最大的侨汇接收国(430 亿美元)(见图 26)。危地马拉、多米尼加共和国、哥伦比亚和萨尔瓦多是拉丁美洲和加勒比地区前五大侨汇接收国, 尽管它们的侨款流入量远低于墨西哥。从占国内生产总值的百分比来看, 2020 年该地区前五大侨汇接收国分别是萨尔瓦多(24%), 洪都拉斯(24%)、海地(22%)、牙买加(21%)和尼加拉瓜(15%)。2020 年流向拉丁美洲和加勒比地区的侨汇达到近 1,040 亿美元, 相较 2019 年增长了 6.5%, 这是迄今为止的最高记录, 比世界上任何其他地区都更富有增长弹性。与 2019 年相比, 除海地外, 该地区 10 个最大的侨汇接收国平均(侨汇流入量)增长了近 8%。主要有以下几个因素, 比如侨汇渠道由非正式侨汇转为正式, 美利坚合众国为应对新冠肺炎疫情而采取一整套刺激经济措施, 以及移民继续在目的国的重要行业工作。²⁸⁸

巴西是拉丁美洲和加勒比地区最大的侨汇来源国，其次是墨西哥和智利。2020年，仅巴西就汇出了约16亿美元的侨汇，不过相较于2019年的20多亿美元显著下降。除智利外，与2019年相比，2020年其他最大侨汇来源国的侨汇流出量都有所下降。

图 26. 2019年和2020年拉丁美洲和加勒比地区前20位侨汇接收国和来源国

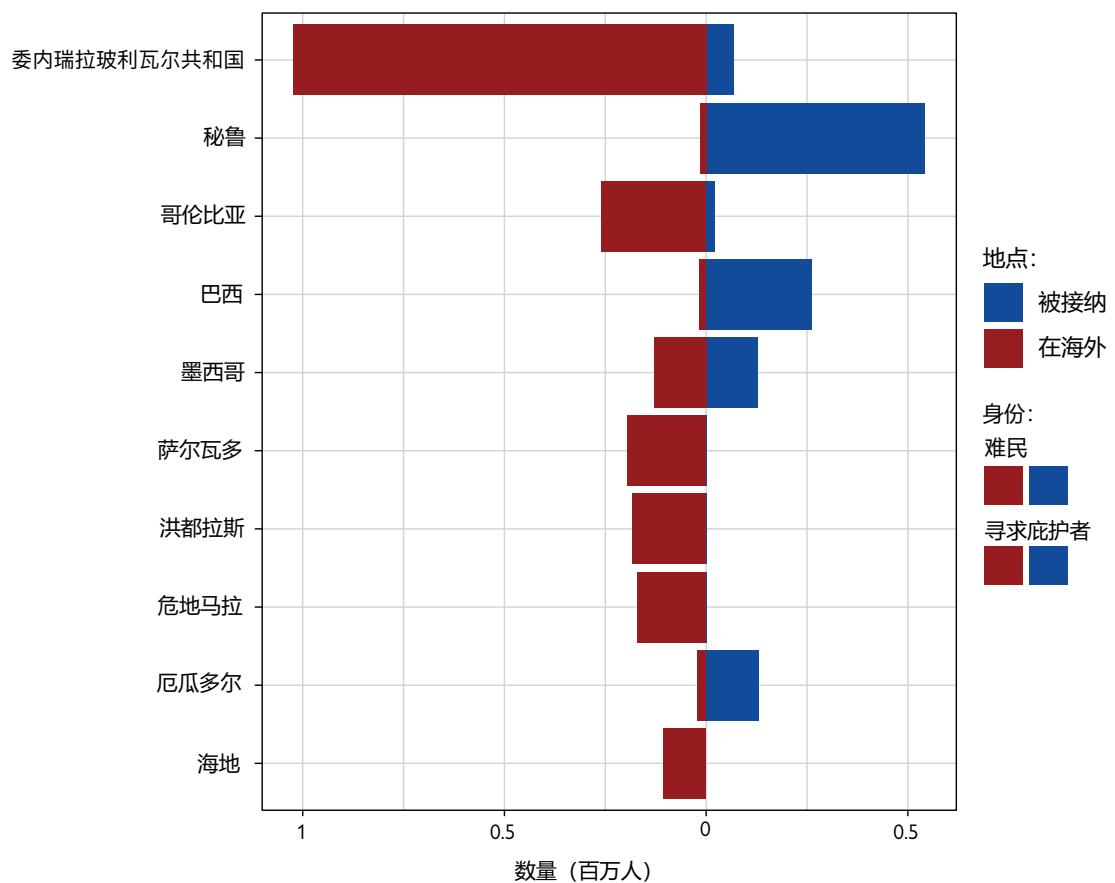


来源: World Bank, 2021.

2020年，继阿拉伯叙利亚共和国之后，委内瑞拉玻利瓦尔共和国的跨界流离失所人口位居世界第二。联合国难民署将“在国外流离失所的委内瑞拉人”界定为一个单独的类别，以反映他们持续处于的流离失所危机；这一类别不包括委内瑞拉玻利瓦尔共和国的寻求庇护者和难民。到2020年底，委内瑞拉玻利瓦尔共和国约有17.1万名注册难民，近400万委内瑞拉人没有正式的难民身份而流离失所。约有73%的难民和移民在邻国寻求庇护。哥伦比亚继续成为主要接纳委内瑞拉难民和移民（超过170万）的国家。

2020年底，大约有45万来自萨尔瓦多、危地马拉和洪都拉斯的难民在其他国家寻求庇护（图27）。关于难民和寻求庇护者的更多信息可以参考下文“拉丁美洲和加勒比地区的主要特点和发展”部分。

图 27. 2020年难民和寻求庇护者总人数排名前10位的拉丁美洲和加勒比地区国家

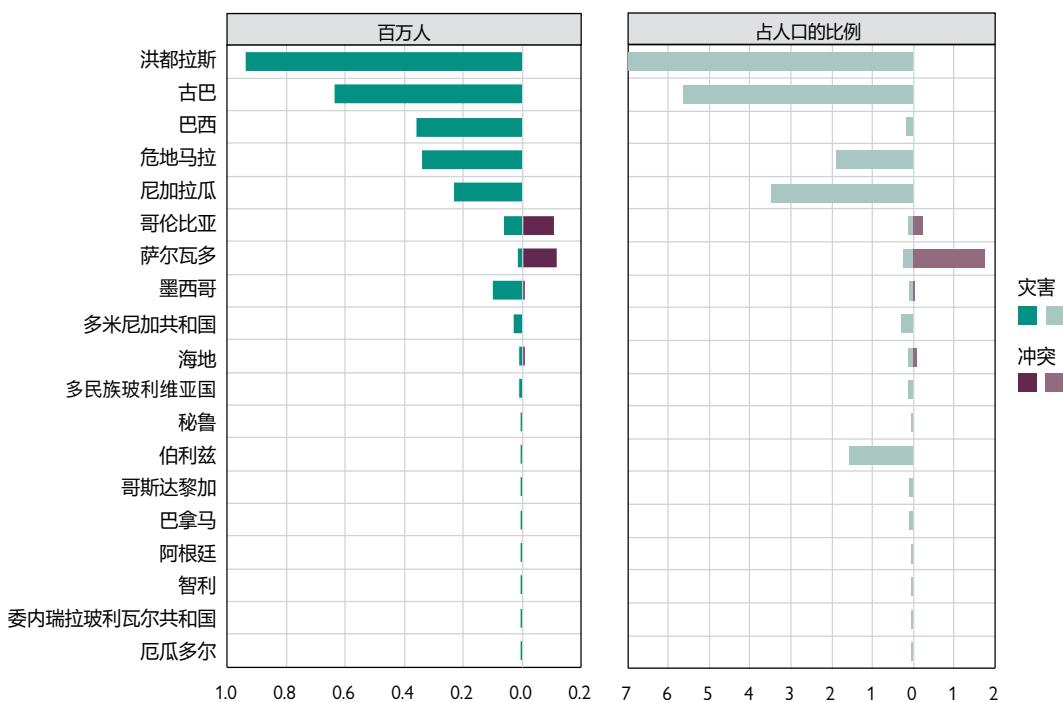


来源: UNHCR, n.d.b.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。难民和寻求庇护者数量排名前十位的国家/地区基于2020年数据计算所得，该计算统计了来自特定国家/地区以及在该国家/地区寻求庇护的难民和寻求庇护者的总人数。

2020年，拉丁美洲和加勒比地区大多数新增境内流离失所的原因是灾害，而非暴力和冲突（图28）。据已有数据，洪都拉斯与灾害相关的境内流离失所者人数最多（93.7万），其次是古巴（63.9万）、巴西（35.8万）和危地马拉（33.9万）。天气相关事件，如劳拉飓风（2020年8月）和埃塔和伊塔飓风（2020年11月），引发了大规模的流离失所。据已有数据，2020年哥伦比亚和萨尔瓦多与暴力和（或）冲突相关的境内新增流离失所者人数最高，哥伦比亚共有10.6万，萨尔瓦多共有11.4万。

图 28. 2020 年拉丁美洲和加勒比地区新增（因灾害和冲突）
境内流离失所人数最多的国家



来源：IDMC, n.d; UN DESA, 2021.

注：“新增流离失所”一词指2020年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

拉丁美洲和加勒比地区的重要特征和发展²⁸⁹

中美洲和加勒比地区

新冠肺炎疫情对中美洲和加勒比地区的移民和流动性影响深远，同时也加剧了移民（包括过境移民）的既有脆弱性。由于新冠肺炎疫情造成的边境关闭和其他行动限制，在疫情开始之初，来自该次区域的北上移民人数减少。²⁹⁰许多移民推迟行程或被滞留在途中。²⁹¹新冠肺炎疫情及相关限制也迫使一些移民踏上更危险的旅程，包括通过达里恩峡谷（它被公认为全球最危险的移民路线之一）。²⁹²此外，尽管新冠肺炎疫情限制了流动性，但最近的报告显示，在该次区域走私依然猖獗。²⁹³除了扰乱次区域几个国家的庇护程序和其他再安置计划外，流动限制使许多移民不得不住在卫生条件堪忧的临时营地，在那里食物和水的供应均有限。²⁹⁴例如，在巴拿马的达连省，由于几个国家关闭了边境，许多非常规移民，包括来自次区域内外的非洲人、古巴人和海地人，都被滞留在那里。²⁹⁵然而，该次区域的一些国家向移民提供了一些援助，例如为那些滞留在国外的移民的返回和遣送提供便利，并让他们接种疫苗。²⁹⁶新冠肺炎疫情还对一些关键行业产生了深远的影响，例如旅游业。该次区域包括加勒比地区的许多国家都非常依赖旅游业。

移民北迁仍然是重大趋势，但由于加强移民管控，来自中美洲北部地区的混合移民具有挑战和不确定性。来自和经过中美洲的移民受到一系列复杂因素的驱动，如经济不安全、暴力、犯罪和气候变化，许多人北迁是为了追求经济和人身安全。²⁹⁷截至2020年底，来自洪都拉斯、危地马拉和萨尔瓦多的近90万人被迫流离失所（包括境内和跨境）。²⁹⁸其中，50多万人是跨境流离失所，绝大多数（79%）被美利坚合众国接纳。²⁹⁹“移民大篷车”是一个用来描述大量人群通过陆路跨境流动的术语，自2018年以来，移民大篷车的数量和出现频率都在增加，而且往往包括有儿童的家庭。³⁰⁰通过达里恩峡谷迁移的儿童人数有所增加。³⁰¹在2021年上半年，来自洪都拉斯、危地马拉和萨尔瓦多的22.6万名移民抵达美利坚合众国边境，其中约3.4万人是无人陪伴的未成年人。³⁰²对此，墨西哥和美利坚合众国政府加强了移民执法，包括实施旨在防止移民过境的

289 有关拉丁美洲和加勒比地区组成的详细信息，请参阅附录A。

290 Ernst, 2020.

291 同上。

292 MSF, 2021; McAuliffe et al., 2017.

293 IOM, 2020j.

294 Manzi, n.d.; Bojorquez et al., 2021; UNHCR, 2021a.

295 Teran, 2020.

296 ECLAC, 2020; Escobar, 2021.

297 Angelo, 2021; IDMC, 2020; Call, 2021.

298 UNHCR, 2021a.

299 同上。

300 Astles, n.d.; Menchu and Palencia, 2021.

301 MMC, 2020c; Meyer, 2021.

302 Meyer, 2021.

措施，在美利坚合众国和墨西哥边境的现役军官人数增加，拘留和驱逐的移民人数增加，关于移民受到安全官员过度武力对待的报告也有所增长。³⁰³ 2020 年 1 月，一群离开洪都拉斯的移民在危地马拉和墨西哥边境被禁止通过墨西哥前往美利坚合众国。³⁰⁴ 因此，约有 2000 名移民被危地马拉和墨西哥当局送回洪都拉斯。³⁰⁵ 此外，墨西哥的拘留人数从 2019 年 1 月的约 8500 人增长至 2020 年 1 月的 13,500 人。³⁰⁶

尽管近期委内瑞拉难民和移民增加了该次区域的复杂性，但加勒比地区的移民动态仍然主要以迁移出境为特征。大多数来自加勒比地区的国际移民是区域外的移民，北美地区（主要是美利坚合众国）和欧洲是两个重要的目的地。一些最大的移民走廊是在古巴和美利坚合众国以及多米尼加共和国和美利坚合众国之间。³⁰⁷ 虽然区域内的移民仍然相对较少，但随着时间的推移，其人数也在稳步增加。到 2020 年中，有近 86 万来自该次区域内的国际移民，自 1990 年以来这一数字几乎翻了一番。³⁰⁸ 区域政府间组织，如东加勒比国家组织（OECS）和加勒比共同体（CARICOM）的加勒比单一市场和经济（CSME），致力于加强自由流动，使得该次区域内移民数量增加。近年来，一些加勒比国家的移民也大幅增加，主要是由于委内瑞拉移民和难民的迁入。2019 年 9 月，约有 10 万名委内瑞拉人居住在加勒比地区，而到 2021 年底，委内瑞拉人的数量预计将增长到 22 万以上。³⁰⁹ 委内瑞拉移民的主要目的地包括多米尼加共和国、特立尼达和多巴哥共和国、圭亚那和库拉索岛。³¹⁰ 到 2020 年 8 月，超过 10 万名委内瑞拉人居住在多米尼加共和国，占多米尼加总人口的 1% 以上。³¹¹ 在阿鲁巴和库拉索等地，委内瑞拉移民占人口的很大比例（超过 10%）。³¹² 为了应对加勒比地区委内瑞拉移民的增长，特立尼达和多巴哥共和国、多米尼加共和国和库拉索等国正在采取规范化措施，给予满足条件的委内瑞拉移民合法身份。³¹³

环境变化和灾害影响该次区域的人口迁移和流离失所。³¹⁴ 包括热带风暴和飓风在内的严峻的天气事件直接和间接地影响了该次区域的移民。例如，2020 年劳拉飓风致使多米尼加共和国、海地、古巴和美利坚合众国的 100 多万人流离失所，而埃塔和伊塔飓风在该次区域的一些国家导致大约 170 万人流离失所。³¹⁵ 在中美洲，山前地区的环境冲击包括洪水和风暴、泥石流和滑坡，而干旱地区主要受到旱灾的影响。³¹⁶ 例如，在危地马拉，由于干旱和洪水破坏了农作物，从而

303 MMC, 2020c; Astles, n.d.

304 Astles, n.d.

305 同上。

306 MMC, 2020c.

307 UN DESA, 2021.

308 同上。

309 R4V, 2021a.

310 同上。

311 Amaral, 2021.

312 同上。

313 同上。

314 IDMC, 2021.

315 同上。

316 Abeldano Zuñiga and Garrido, 2020.

导致粮食不安全和贫困，人们因此不得不迁移。³¹⁷ 为了进一步应对气候变化和移民的挑战，中美洲和加勒比地区的一些国家将移民和流动纳入其气候战略。例如，危地马拉的气候战略关注人口流动，³¹⁸ 而墨西哥的“新国家自主贡献”（Nationally Determined Contribution）行动要求进一步关注气候移民。³¹⁹

南美洲

新冠肺炎疫情干扰南美洲移民，对回迁和流离失所产生影响。2020年2月，巴西出现了南美洲第一例新冠肺炎确诊病例，到7月下旬，该次区域的确诊病例数量居全球之首。³²⁰ 到2020年4月，92%的美洲国家关闭了边境，以遏制新冠病毒的传播。³²¹ 一些国家还实施了封城和隔离措施。多民族玻利维亚国、哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁等国家采取了时间最久和最严格的封城措施。³²² 这些公共卫生措施阻碍了移民和流动，使许多移民处于危险之中。一些居住在社会经济条件恶化的国家的移民，因为疫情原因失去了工作，艰难抉择下选择返回来源国。³²³ 返回原国籍的移民包括来自智利的多民族玻利维亚国和秘鲁移民以及来自巴西的巴拉圭移民。³²⁴ 大规模的移民往往通过步行返回，再加上流动限制，使得许多移民滞留在边境城市，卫生条件恶劣。³²⁵ 返回来源国的移民还面临社会经济和法律方面的挑战，如就业、获得合法身份和应对仇外心理。³²⁶ 由于许多人仍在流动，圭亚那、厄瓜多尔和秘鲁等国家的新冠疫苗接种政策优先考虑流离失所者。³²⁷

南美洲国家正面临着近代史上最严峻的人道主义危机之一，因此规范管理流离失所的委内瑞拉人仍然是一项挑战。³²⁸ 自2015年以来，由于委内瑞拉玻利瓦尔共和国的经济和政治持续处于不稳定状态，已有500多万人离开了该国，³²⁹ 400多万委内瑞拉人迁往其他南美国家。³³⁰ 哥伦比亚接纳了最多的委内瑞拉人，截至2021年7月有超过170万人进入该国。³³¹ 截至2021年7月，继哥伦比亚之后接纳委内瑞拉人数最多的南美国家是秘鲁（超过100万人）、智利（近46万人）和厄瓜多尔（超过36万人）。³³² 一半以上的委内瑞拉人没有取得合法身份。因此，为援

317 Watkins and Garcia Salinas, 2020.

318 Escribano, 2020 ; Gobierno de la Republica de Guatemala, 2018.

319 Government of Mexico, Ministry of Environment and Natural Resources, 2020.

320 Gideon, 2020.

321 IOM, 2020k.

322 Taylor, 2020.

323 IOM, 2020k.

324 Espinoza et al., 2020.

325 同上。

326 Freier and Espinoza, 2021.

327 Diaz et al., 2021.

328 R4V, 2020.

329 IOM, 2020l.

330 Chaves-González and Echeverría-Estrada, 2020.

331 R4V, 2020.

332 同上。

助他们，实施了大规模的常规化举措。³³³ 2021 年 2 月，哥伦比亚实施了一项政策，为流离失所的委内瑞拉人提供未来十年的临时保护身份。³³⁴ 常规化将产生持久的积极影响，因为通过劳动力市场的整合和提供医疗保健、住房、教育等其他必要的保障，有助于促进社会包容和带动经济增长。³³⁵ 由于许多国家从来没有过如此规模的移民流入，发放签证和给予庇护一直是挑战。2020 年 8 月的一项研究显示，巴西和秘鲁等国向大量委内瑞拉人发放了人道主义签证。³³⁶ 虽然一些国家已经向大量的委内瑞拉人发放了居住证，但许多人仍然未获得合法身份。³³⁷

南美洲的区域内移民增长迅速，女性移民对这一增长有所贡献。³³⁸ 南美洲约 80% 的移民是区域内移民。³³⁹ 自 2010 年以来，南美的区域内移民人数已经增长至与居住在该次区域以外的南美人数几乎相等。³⁴⁰ 这一增长有几个因素，包括向欧洲移民的减少，³⁴¹ 国外移民政策的强硬化，³⁴² 区域和国家层面的移民政策的正向发展，南美洲内部的就业机会增加，³⁴³ 通讯手段的多样化和运输成本的降低，³⁴⁴ 以及来自委内瑞拉玻利瓦尔共和国的跨境迁移。³⁴⁵ 值得注意的是，在最大的目的国阿根廷和智利，女性在南美移民中占较大比例。由于人口老龄化和中产阶级女性的劳动参与率增加，女性移民主要承担家务和护理工作。³⁴⁶

暴力、冲突和灾害是造成该次区域境内流离失所的重要因素。由政治和安全危机引发的暴力持续导致大规模的境内流离失所。哥伦比亚的暴力事件（部分是由准军事组织的领土控制所驱动），导致 2020 年新增流离失所者超过 10 万。³⁴⁷ 2021 年，哥伦比亚因冲突和暴力导致的流离失所现象持续加剧，第一季度有超过 2.7 万人流离失所，与 2020 年同期相比增长了 177%。³⁴⁸ 该次区域还受到自然灾害的严重影响，这些灾害引发了人口流动和流离失所；洪水、滑坡和干旱等突发和缓发的灾害都对该次区域产生了广泛的影响。³⁴⁹ 例如，因巴西 1 月至 3 月的极端暴雨而流离失所的人数约占 2020 年该国灾害所致境内流离失所者（35.8 万人）的四分之三。³⁵⁰

333 R4V, 2021a.

334 同上。

335 同上。

336 UN DESA, 2021.

337 R4V, 2021b; Chaves-González and Echeverría-Estrada, 2020.

338 Cerrutti, 2020.

339 IOM, 2020m.

340 同上。

341 同上。

342 Cerrutti, 2020.

343 同上。

344 IOM, 2021n.

345 IOM, 2020m; Cerrutti, 2020.

346 Cerrutti, 2020.

347 IDMC, 2021.

348 Al Jazeera, 2021b.

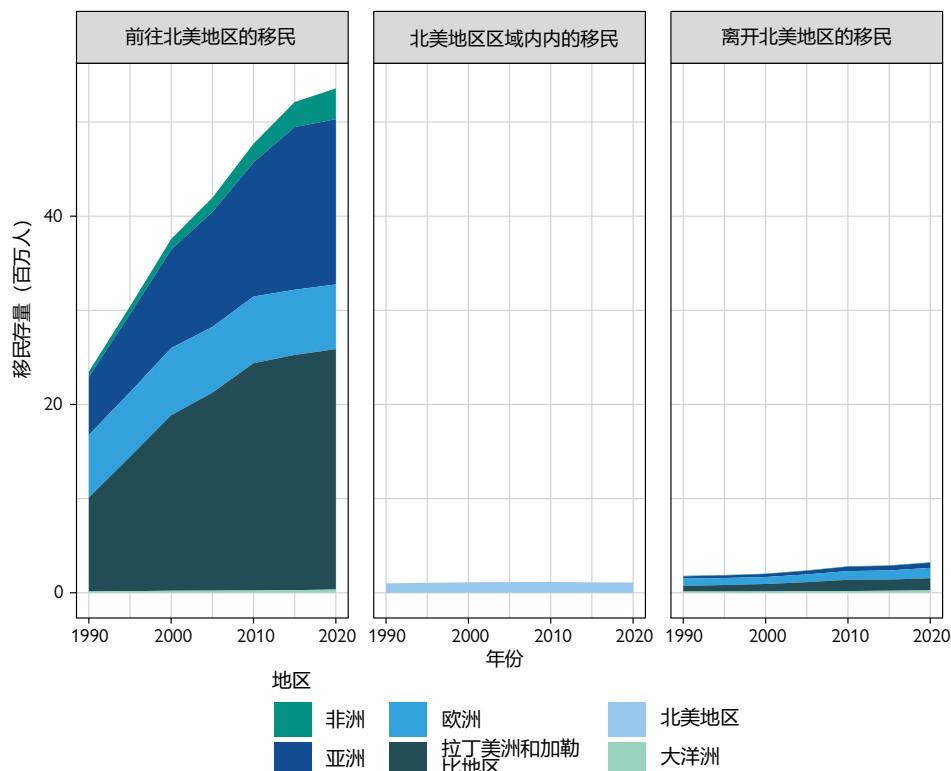
349 IDMC, 2020.

350 IDMC, 2021.

北美地区³⁵¹

北美地区的移民以迁移至该地区为主，主要是向美利坚合众国移民。如图29所示，2020年共有近5,900万来自各个地区的移民居住在北美地区。自2015年以来，这个数字增加了约300万，当时约有5,600万移民居住在该地区。截至2020年，最大的移民群体来自于拉丁美洲和加勒比地区（约2,600万人），其次是亚洲（1,800万人）和欧洲（约700万人）。在过去30年间，由于来自拉丁美洲和加勒比地区和亚洲的移民涌入，以及北美地区的经济增长和政治稳定，北美地区的移民人数增长了一倍以上。与该区域来自其他地区的移民数量相比，北美地区的区域内移民和前往其他地区的移民数量相对较少。与亚洲和非洲等以区域内移民为主的地区形成对照，2020年，出生于北美地区但迁往其他地区的移民（约300万人）多于在该区域内部进行迁移的移民（略多于100万）。

图 29. 1990—2020年前往北美地区、北美区域内及离开北美地区的移民数量



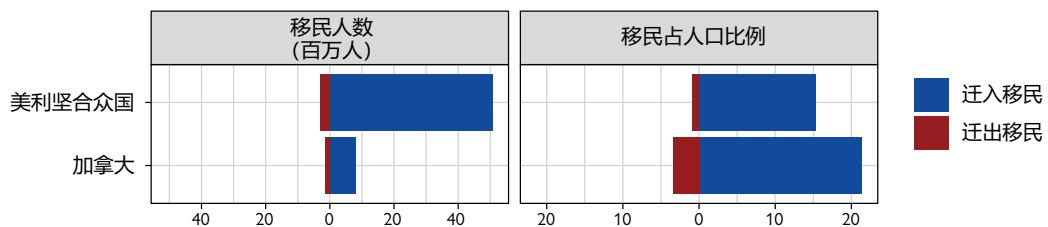
来源：UN DESA, 2021。

注：“前往北美地区的移民”指出生在其他区域（如欧洲或亚洲）但居住在北美地区的移民。“北美地区内移民”指出生在北美地区但居住在该区域出生国以外的移民。“离开北美地区的移民”指出生在北美地区但居住在该区域以外（例如欧洲或非洲）的移民。

³⁵¹ 有关北美地区组成的详细信息，请参阅附录A。

2020年，美利坚合众国是世界上拥有最多外国出生人口的国家（图30）。北美地区的外国出生人口有超过86%居住在美利坚合众国。然而，如图30所示，加拿大总人口中外国出生人口的比例（超过21%）显著高于2020年美利坚合众国（15%）。与美利坚合众国相比，加拿大迁出移民的比例也更高。

图 30. 2020年北美地区主要移民国家



来源: UN DESA, 2021.

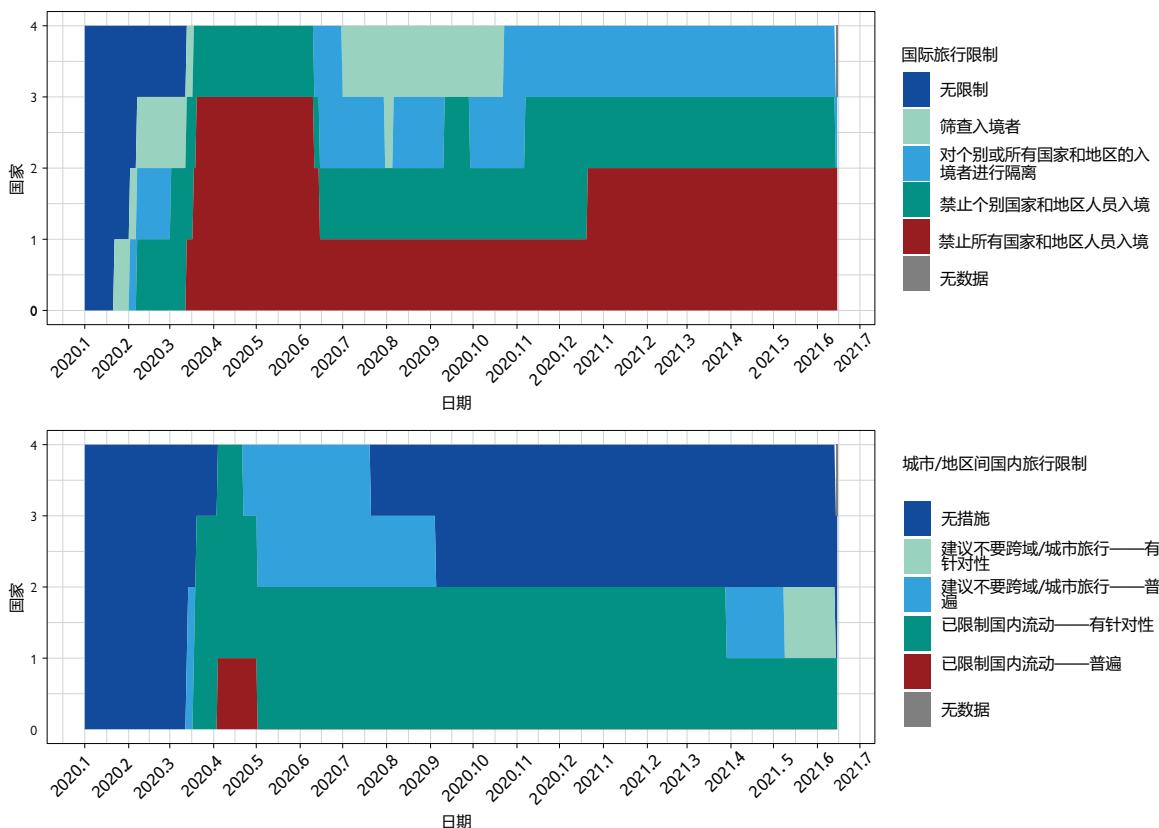
注1: 用于计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）对一国总人口的统计，其中包括外国出生人口。

注2: “迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在2021年住在出生国以外地区的移民。

在新冠肺炎疫情开始之际，北美地区的所有国家都迅速实施了国际和国内旅行限制。与其他地区类似，国际旅行限制比国内旅行限制提前数周开始实施。筛查入境者和隔离措施等限制措施贯彻2020年全年，截至2021年6月中旬，该地区所有国家仍在实施（图31）。然而，实施其他国际旅行限制措施的国家数量，如禁止来自个别地区的人员入境和全面关闭边境的措施，从2020年中开始减少，仅在该年年底新冠肺炎浪潮重新席卷一些国家之际再次增多。

在新冠肺炎疫情爆发的最初几周，该地区的所有国家都实施了某种形式的内部流动限制。然而，到2020年9月左右，约一半国家停止实施这些措施。在一些国家仍然存在的内部限制包括倡导不要在地区或城市之间旅行的针对性和普遍性建议。有趣的是，与其他地区不同，几乎所有的北美国家都没有实施普遍的内部流动限制。

图 31. 2020年1月—2021年6月北美地区新冠肺炎疫情相关
(国际和国内) 旅行限制

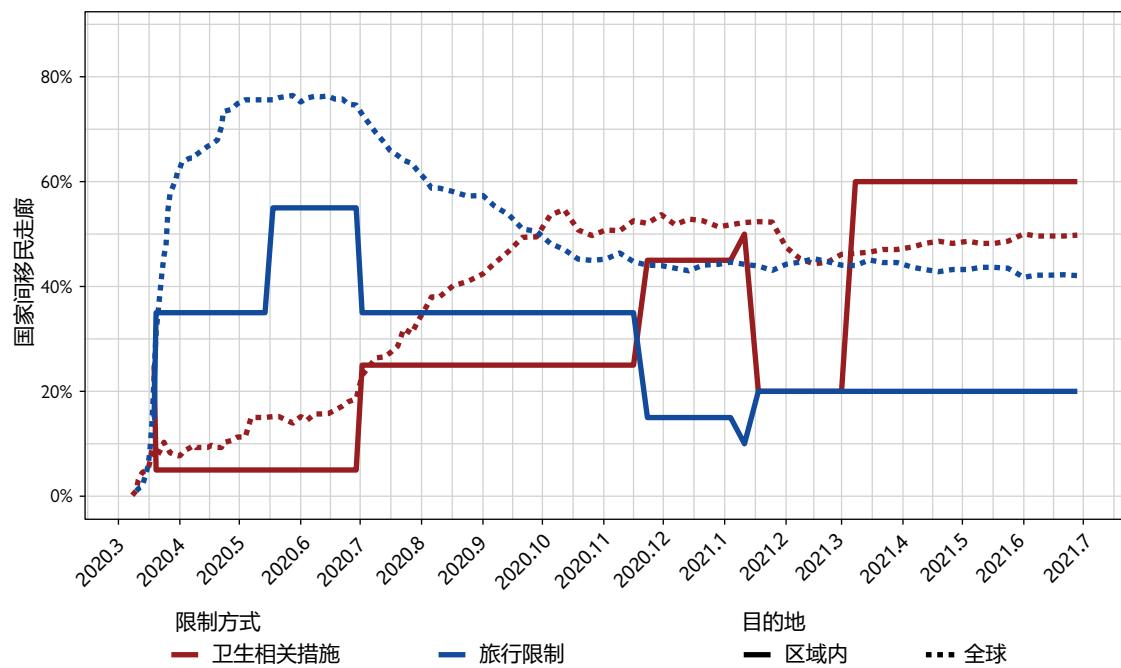


来源: Hale etc., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别; 数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制, 并不反映其他可能通行的旅行限制, 如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

自新冠肺炎疫情爆发以来, 北美地区的旅行限制和卫生相关措施随着时间的推移而变化。如图32所示, 在疫情的最初几个月, 实施旅行限制的移民走廊数量多于卫生相关措施。然而, 实施与卫生有关的措施的移民走廊数量渐渐超过了旅行限制。然而, 值得注意的是, 截至2021年6月底, 区域内的卫生相关措施多于涉及北美外国家(全球)的卫生相关措施。这与新冠肺炎疫情早期和2020年全年形成对比, 在这两个时间段内全球实施卫生相关措施的走廊数量多于区域内措施。

图 32. 2020年3月—2021年6月北美地区新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施

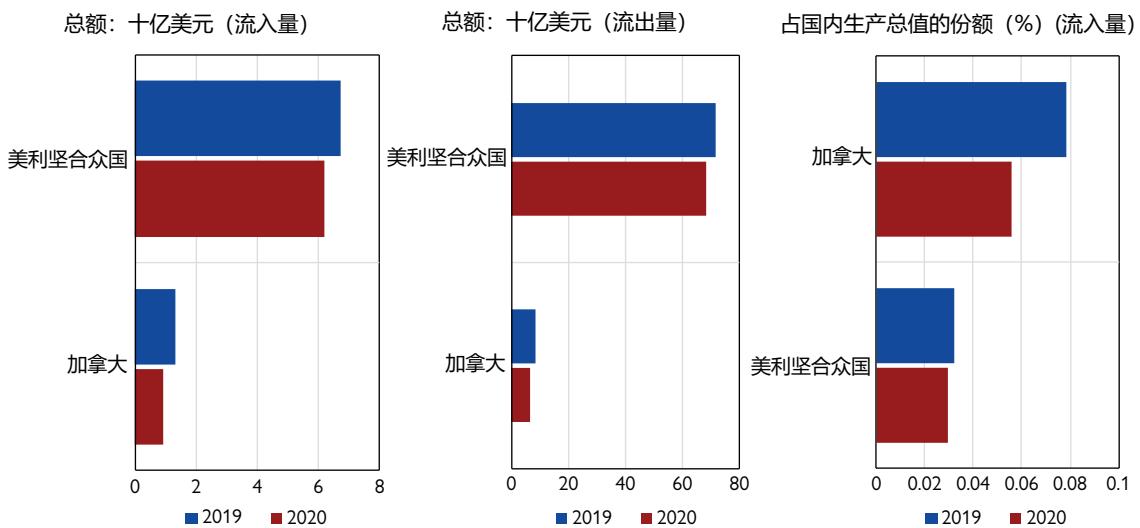


来源: IOM, 2021a.

注: 与卫生相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和隔离措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息, 详见位移跟踪矩阵(DTM)流动限制页。

美利坚合众国作为世界最大的经济体, 历来是全球最大的侨汇来源国之一。2020年, 美利坚合众国侨汇流出量约为680亿美元, 成为北美地区和世界上最大的侨汇来源国(图33)。然而, 与2019年的710多亿美元相比, 2020年该国的侨汇流出量有所下降。

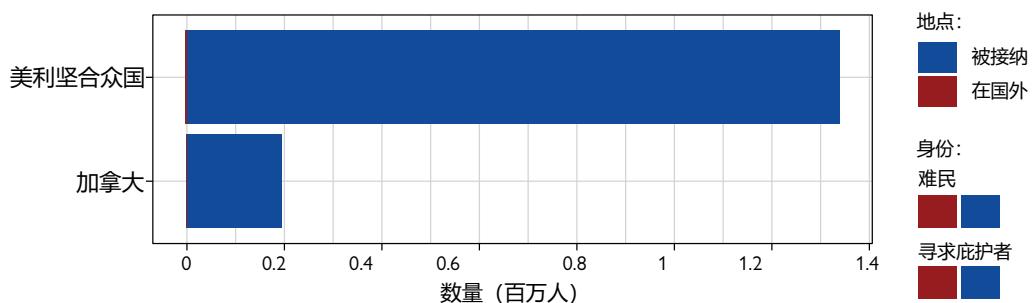
图 33. 2019年和2020年北美地区侨汇接收国和来源国



来源: World Bank, 2021.

2020年，美利坚合众国接纳了近34.1万名难民。同年，如图34所示，该国接纳了近100万名寻求庇护者。美利坚合众国的大多数寻求庇护者来自拉丁美洲国家，如委内瑞拉玻利瓦尔共和国、墨西哥和中美洲北部的国家，包括危地马拉、萨尔瓦多和洪都拉斯，这些国家复杂的社会经济和政治因素迫使大量人口流出。与此同时，加拿大在2020年接纳了近11万名难民和超过8.5万名寻求庇护者。加拿大的大量难民来自尼日利亚、土耳其和巴基斯坦等国家。

图 34. 2020年北美地区内和来自北美地区的难民和寻求庇护者总数

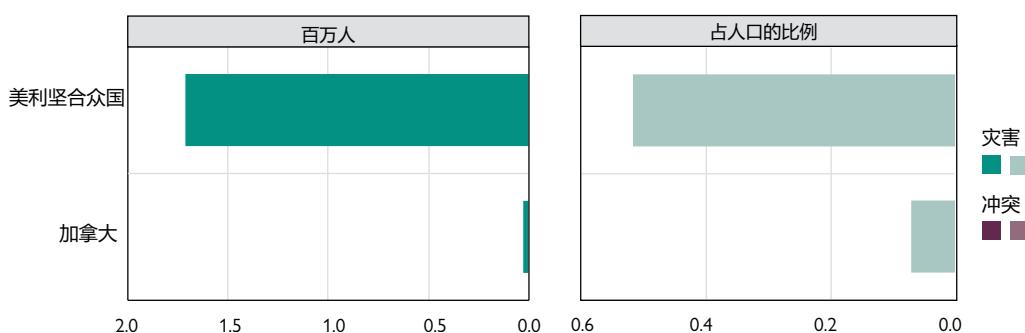


来源: UNHCR, n.d.a.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。

2020 年北美地区所有新的境内流离失所者都源于灾害（图 35）。³⁵² 美利坚合众国的流离失所人数最多，新增超过 170 万人因洪水和野火而流离失所。全球范围内，2020 年新增 120 万人因野火而流离失所，其中 100 多万新增流离失所者在美利坚合众国，主要位于西部的加利福尼亚、科罗拉多、犹他、俄勒冈和华盛顿等州。加拿大的野火季节也引发了新的流离失所，然而，与美利坚合众国相比，这些流离失所的规模小很多。总体而言，2020 年加拿大有 2.6 万名新增流离失所者，其中安大略省红湖的大火致使 3,800 人流离失所。在美洲和加勒比地区国家中，美利坚合众国每年新增的灾害所致流离失所者人数一直居于首位。

图 35. 2020 年北美地区新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数



来源：IDMC, n.d; UN DESA, 2021.

注：“新增流离失所”一词指 2020 年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021 年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

北美地区移民的重要特征和发展³⁵³

尽管新冠肺炎疫情对北美地区的移民和流动性产生了影响，但该地区的移民在社会经济层面对疫情的响应中发挥了关键作用。自新冠肺炎疫情爆发以来，由于旅行限制、领事处和边境关闭以及签证处理和移民法庭听证会延迟等因素，登记到达加拿大和美利坚合众国的移民人数显著减少。³⁵⁴ 例如，在加拿大，2019 至 2020 年期间，临时居民的新申请和延期批准数量减少了 48%（从 240 万降至 130 万），而永久居民的授权和签证发放减少了 50%（从 2019 年的 34.1 万降至 2020 年的 17.2 万）。³⁵⁵ 2020 年，美利坚合众国的移民和非移民签证发放总数略微超过

³⁵² IDMC, 2021.

³⁵³ 有关北美地区组成的详细信息，请参阅附录 A。

³⁵⁴ Loweree et al., 2020.

³⁵⁵ IRCC, n.d.

400 万，与 2019 年发放的 920 万份签证相比减少了 54%。³⁵⁶ 然而，虽然新冠肺炎疫情期间的旅行和流动限制降低了许多移民进入北美的机会，但美利坚合众国和加拿大都保留了一些通道，尤其针对在关键一线行业临时工作的外国人。³⁵⁷ 此外，移民对该次区域的经济和对新冠肺炎的整体响应至关重要。例如，许多移民受雇为卫生保健工作者或工作于关键行业（如食品和农业）。³⁵⁸ 然而，由于移民在一线行业占比过高，再加上与贫困、住房、社会和卫生服务获取、缺乏证件等其他相关社会经济因素，他们更大程度受到新冠肺炎疫情的社会经济影响，并面临着更高的感染风险。³⁵⁹ 在美利坚合众国，约有 600 万外国出生的工人受雇于一线行业，另有 600 万移民从事受新冠肺炎疫情负面影响的行业，如酒店和餐馆以及个人服务（包括美甲和美发）。³⁶⁰ 加拿大情况相似，因为 34% 的一线工人自认为是典型的少数群体，从事更易受新冠肺炎疫情负面影响的工作，面临着更高程度的健康和经济挑战。³⁶¹ 此外，正如在前文区域概述中所述，新冠肺炎疫情也极大程度扰乱了难民再安置计划。³⁶² 然而，该次区域也采取了援助难民和移民的举措。例如，美利坚合众国承诺提供免费疫苗，而不考虑移民身份。³⁶³ 在加拿大，联邦政府在新冠肺炎疫情期间给予在保健部门工作的寻求庇护者永久居留权。³⁶⁴

美利坚合众国和加拿大仍然是重要的移民目的地，其移民的来源国愈加多样化。 2020 年，约有 5,100 万国际移民居住在美利坚合众国，当前仍位居世界第一。同年，超过 800 万国际移民居住在加拿大；虽然这一数字显著低于美利坚合众国，但加拿大是 2020 年世界上八大移民目的地，其移民大部分移民来自印度、中国和菲律宾。前往美利坚合众国的移民传统上来自拉丁美洲和加勒比地区以及亚洲，包括墨西哥、印度和中国等国家。然而多年来，其移民的来源国愈渐多样化。例如，虽然墨西哥出生的移民仍然占美利坚合众国国际移民的最大份额，但随着时间的推移，其人数一直在下降。³⁶⁵ 另一方面，美利坚合众国的来自多米尼加共和国、菲律宾和萨尔瓦多等国家的移民人数持续增加。³⁶⁶ 来自委内瑞拉玻利瓦尔共和国、阿富汗和尼日利亚的移民也显著增加，这些国家的移民在过去十年中增长最快。³⁶⁷

356 United States Department of State, 2021.

357 Triandafyllidou and Nalbandian, 2020. 被认定为是“必要的”工人可以不受前往加拿大（McCarthy Tetrault, 2021）和美利坚合众国（美利坚合众国国土安全部“United States Department of Homeland Security”, 2020）的旅行限制约束。

358 OECD, 2020c; Gelatt, 2020.

359 OECD, 2020c.

360 Gelatt, 2020.

361 Statistics Canada, 2020.

362 Monin et al., 2021.

363 United States Department of Homeland Security, 2020.

364 Government of Canada, 2020.

365 Batalova et al., 2021.

366 同上。

367 同上。

随着人口的老龄化，加拿大继续增加移民目标数量。加拿大《2021-2023 年移民规划》（2021–2023 Immigration Plan）规定的移民数量达到 1913 年以来的最高值。³⁶⁸ 该规划规定，2021 年接收 40.1 万名移民，2022 年接收 41.1 万名移民，2023 年接收 42.1 万名移民。³⁶⁹ 该目标反映了加拿大人口结构的变化，目前移民人口增加构成该国 82% 的人口增长。³⁷⁰ 加拿大的生育率平均为 1.5 左右，远远低于 2.1 的人口替代率。³⁷¹ 该国的劳动力也在迅速变化。到 2036 年，工作者与退休人员的比例将达到 3:1，到 2040 年，预计超过 23% 的人口年龄将高于 65 岁。³⁷² 该规划旨在将 60% 的移民纳入经济阶级计划，并且反映出维持和发展加拿大劳动力市场的必要性。³⁷³ 在地方层面，鉴于许多中小型企业家计划在未来几年内退休，支持加拿大经济的战略尤其针对移民企业家。³⁷⁴ 此外，还有一些方案旨在促进实现更公平的移民分配，以应对区域化的长期挑战，这一进程旨在促进移民迁入加拿大较小省份和城市。³⁷⁵

虽然美利坚合众国的移民政策近年来愈加强硬，但新的政策变化正在重塑移民系统。2020 年，美利坚合众国十年期人口普查显示，人口增长幅度近乎降低至历史最低水平，2010 年至 2020 年期间的人口增长率为 7.4%，1790 年以来这一增长率位居倒数第二。³⁷⁶ 一定程度上，为了应对这些人口变化，美利坚合众国努力试图增加本国迁入移民，以维持人口增长和现有劳动力规模。³⁷⁷ 同时，过去几年美利坚合众国政府实施的若干“连锁措施”加大了移民和寻求庇护者迁入美利坚合众国的难度。³⁷⁸ 移民被视为对国家经济的威胁，限制性政策和立法则旨在阻止移民。³⁷⁹ 然而，自 2021 年初以来，美利坚合众国新政府快速对移民制度进行了改革，改革包括取消美利坚合众国对穆斯林人口为主体的国家和非洲国家的旅行禁令，³⁸⁰ 恢复“童年抵美者暂缓遣返”（Deferred Action for Childhood Arrivals，简称 DACA）计划，暂停在南部边境修建隔离墙，并提议为所有未经法律认证的移民提供一条八年获得公民身份的途径。³⁸¹ 此外，在 2021 年的最初几个月，美利坚合众国政府中止了与萨尔瓦多、危地马拉和洪都拉斯的三项庇护合作协议，该协议要求来自该次区域的寻求庇护者首先在这些国家寻求保护，并允许美利坚合众国将部分移民转移到以

368 El-Assal and Thevenot, 2020.

369 Government of Canada, 2020.

370 Thevenot, 2020.

371 Conference Board of Canada, 2021.

372 同上。

373 El-Assal and Thevenot, 2020.

374 El-Assal and Taylor, 2019.

375 El-Assal, 2019.

376 Chishti and Capps, 2021.

377 同上。

378 Chishti and Bolter, 2020.

379 Chishti and Pierce, 2021.

380 第13769号政令严格限制伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、利比亚、索马里、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国和也门的公民赴美旅行。Chishtietc., 2018.

381 Chishti and Pierce, 2021.

上三国。³⁸² 2021 年 3 月，居住在美利坚合众国的委内瑞拉人被授予临时保护身份（Temporary Protection Status，简称 TPS），这使他们能够在美利坚合众国合法生活和工作。³⁸³ 此外，2021 年 5 月，美利坚合众国政府修订了难民接纳上限，从 1.5 万人增加至 2021 年的 6.25 万人；2022 年将进一步增加至 12.5 万人。³⁸⁴ 此外，美利坚合众国还致力于帮助前些年被分离的移民家庭重新团聚。³⁸⁵

美利坚合众国非常规移民的数量持续减少，其部分原因是由于墨西哥移民遣返。³⁸⁶ 截至 2018 年，美利坚合众国的非常规移民总人口数量大约在 1,100 万至 1,140 万之间。³⁸⁷ 据移民研究中心最近的一项出版成果，从 2010 年到 2019 年，美利坚合众国的非常规移民人口数量减少了大约 12%，主要是由于在此期间约有 190 万非常规移民被遣返回墨西哥。³⁸⁸ 据估计，当今墨西哥移民占美利坚合众国境内非常规移民人口的比例不及二分之一。³⁸⁹ 然而，生活在美利坚合众国的非常规移民的来源国也越来越多样化。近年来，来自中美洲和亚洲的非法移民有所增加，这些移民主要来自萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和印度。³⁹⁰

382 Rodriguez, 2021.

383 United States Citizenship and Immigration Services, 2021.

384 White House, 2021.

385 Jordan, 2021.

386 Warren, 2021.

387 Baker, 2021; MPI, n.d.; Lopez et al., 2021.

388 Warren, 2021.

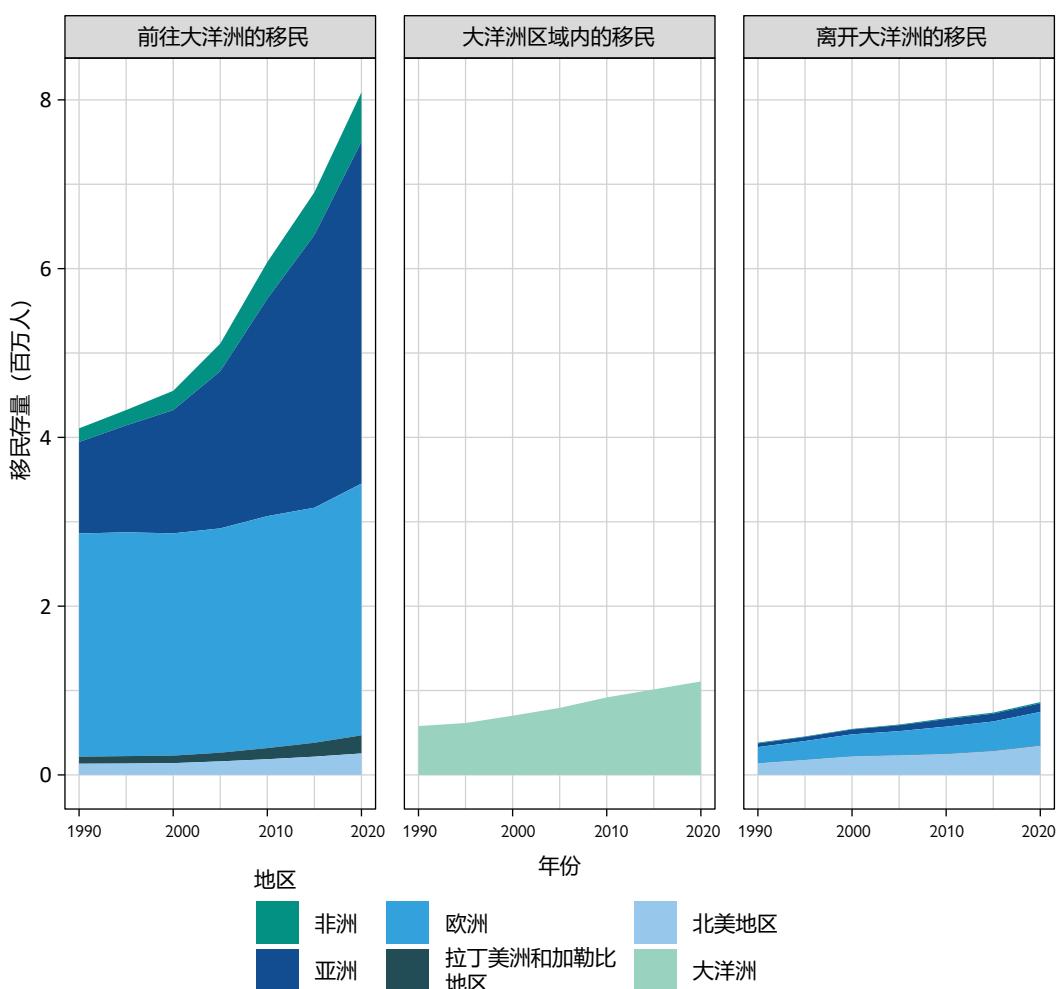
389 Passel and Cohn, 2019.

390 同上。

大洋洲³⁹¹

2020 年，约有 830 万来自大洋洲以外的国际移民在此区域生活。如图 36 所示，该地区的外国出生人口主要由来自亚洲和欧洲的移民群体构成。在过去的 30 年间，来自亚洲的移民群体的规模有所增长，而来自欧洲的移民人数则保持稳定。在六个世界区域中，2020 年，大洋洲迁出本区域的移民数量最少，这部分反映了该区域与其他区域相比人口规模较小。大部分出生于大洋洲但生活在该区域以外的群体居住于欧洲和北美地区。

图 36. 1990—2020 年前往大洋洲、大洋洲区域内和离开大洋洲的移民



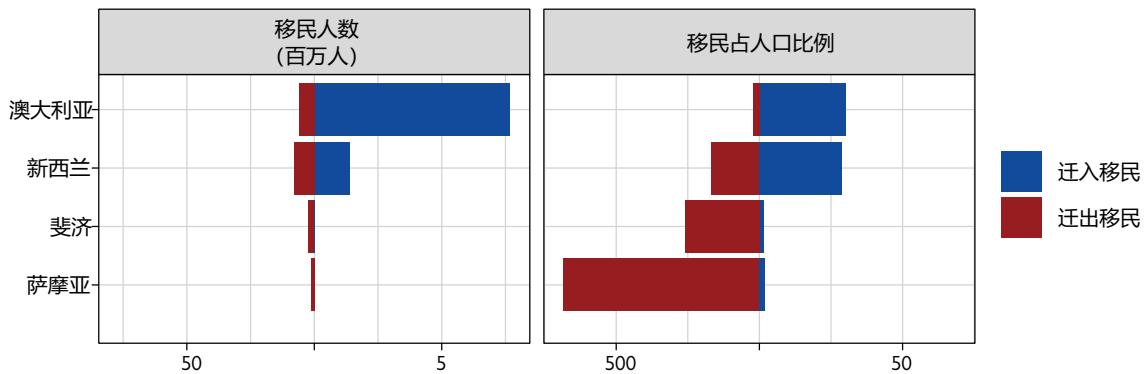
来源：UN DESA, 2021.

注：“前往大洋洲的移民”指出生在其他区域（如非洲或亚洲）但居住在欧洲的移民。“大洋洲区域内移民”是指在大洋洲出生但生活在该区域出生国以外的移民。“离开大洋洲的移民”是指出生在大洋洲但生活在该区域以外（例如欧洲或北美地区）的移民。

³⁹¹ 有关大洋洲组成的详细信息，请参阅附录A。

大洋洲的国际移民绝大多数生活在澳大利亚或新西兰（见图 37）。该地区的大多数国家的移民情况都有明显的偏向，属于大型移民净输出国或移民净接收国。例如，萨摩亚和斐济的迁出移民人数相较于其本土人口而言比例较高，而外国出生人口的比例很低。这些国家的迁出移民主要生活在新西兰和澳大利亚。澳大利亚和新西兰外国出生人口占总人口的比例均较高，分别达到约 30% 和 29%。

图 37. 2020年大洋洲主要移民国家



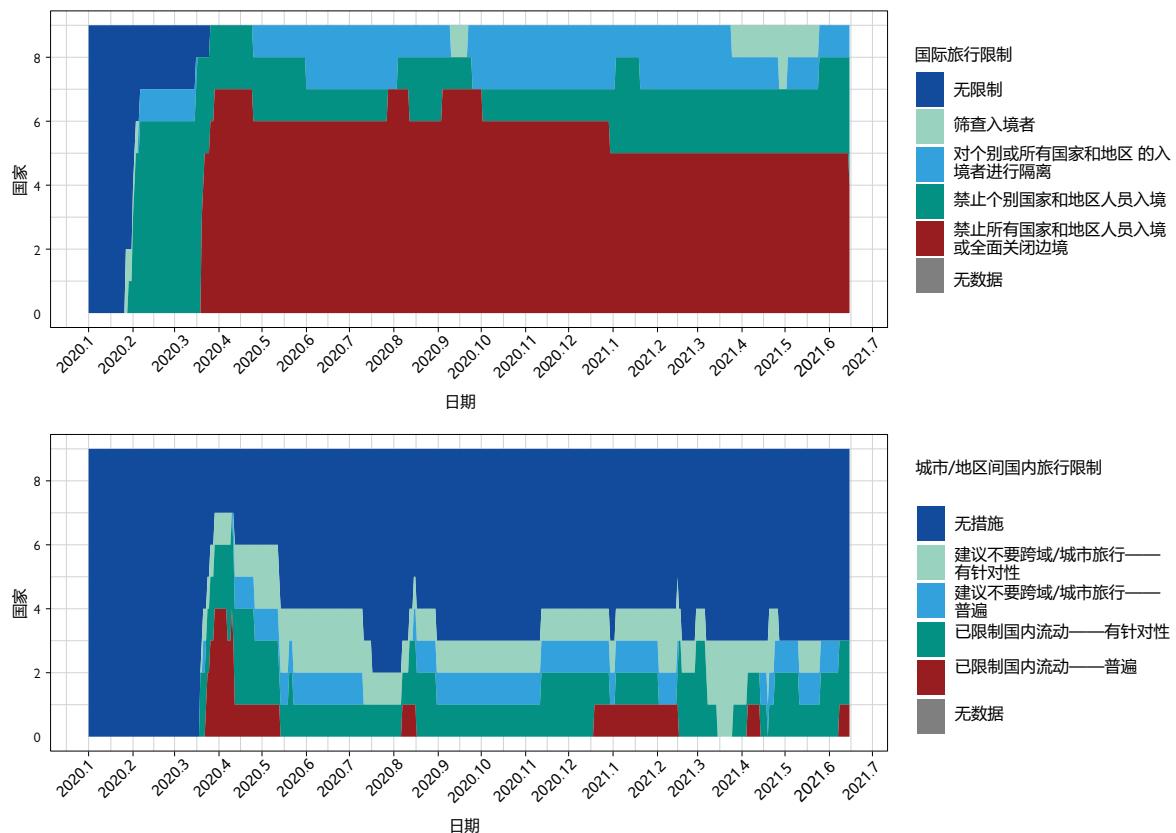
来源：UN DESA, 2021.

注1：用来计算迁入和迁出移民百分比的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）对一国总人口的统计，其中包括外国出生人口。

注2：“迁入移民”指居住在该国但出生在其他国家的移民。“迁出移民”指出生在该国但在 2021 年住在出生国以外地区的移民。

一些大洋洲国家在新冠肺炎疫情的最初几周就实施了国际旅行限制，几周后开始实施国内流动限制。截至 2020 年 4 月，该地区几乎所有国家都实施了各类国际旅行限制（图 38）。截至 2020 年 6 月中旬，几乎所有国家都仍在实施筛查入境者和隔离等措施。虽然实施其他限制措施的国家数量略有下降，如禁止从某些地区入境和全面关闭边境，但该地区的一些国家仍然在实施这些措施。这与非洲、亚洲和欧洲等地区形成鲜明对比，因为位于上述地区的国家大多放弃了包含全面关闭边境在内的控制措施。同时，实施国内流动限制的国家数量在新冠肺炎疫情的最初几个月达到顶峰，并在之后逐渐减少，但该地区的一些国家仍在继续实施这类限制措施。

图 38. 2020年1月—2021年6月大洋洲新冠肺炎疫情相关（国际和国内）旅行限制

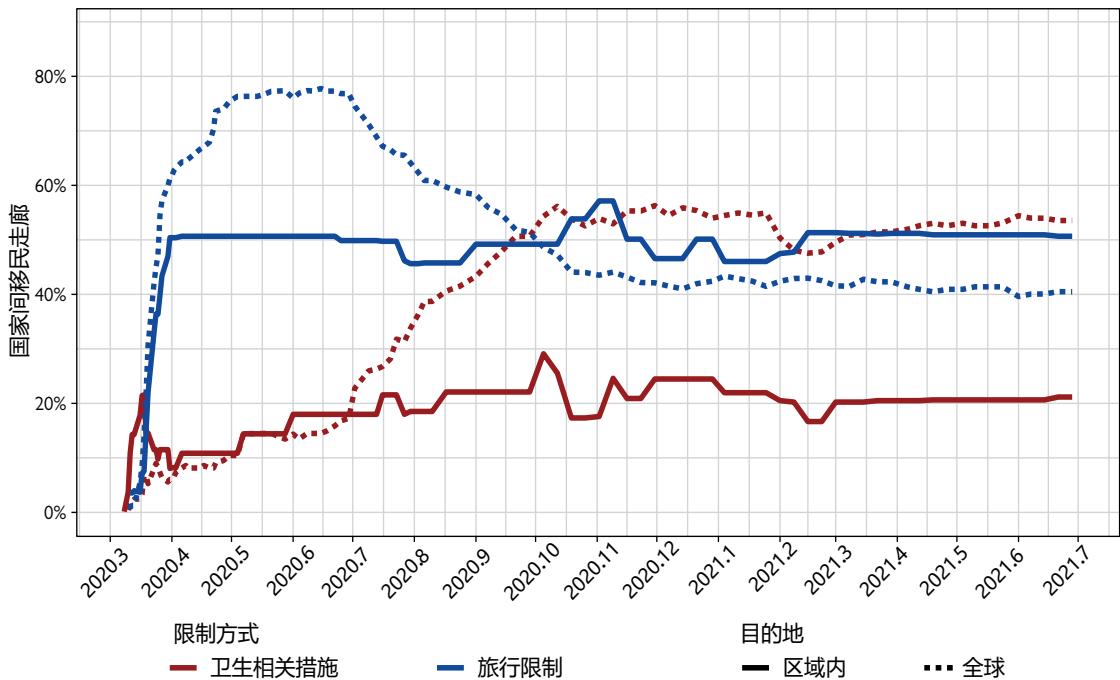


来源: Hale etc., 2021.

注: 采用牛津大学新冠肺炎疫情政府响应追踪系统的分类类别; 数据类别仅为与新冠肺炎疫情相关的限制, 并不反映其他可能通行的旅行限制, 如与签证限制、基于公民身份的入境禁令、离境/出境限制和内部流动限制有关的限制。

在新冠肺炎疫情的最初几个月, 大部分大洋洲国家很快就颁布了旅行限制, 实施卫生相关措施的国家间移民走廊数量逐渐增多(见图39)。如下图所示, 截至2020年中期, 大洋洲约80%的移民走廊有着某种形式的旅行限制(全球)。随时间推移, 这些动态开始变化, 实施卫生相关措施(特别是涉及区域外国家的措施)的走廊数量在某些时期增加了, 甚至超过了旅行限制。值得注意的是, 与其他地区不同(亚洲除外), 截至2021年6月, 实施区域内的卫生相关措施的走廊数量仍相对较少(不到30%的移民走廊)。此外, 截至2021年中旬, 只有大洋洲和亚洲实施区域内旅行限制(包括国内和全球)的走廊数量多于卫生相关措施。

图39. 2020年3月—2021年6月大洋洲与新冠肺炎疫情相关的国际旅行措施

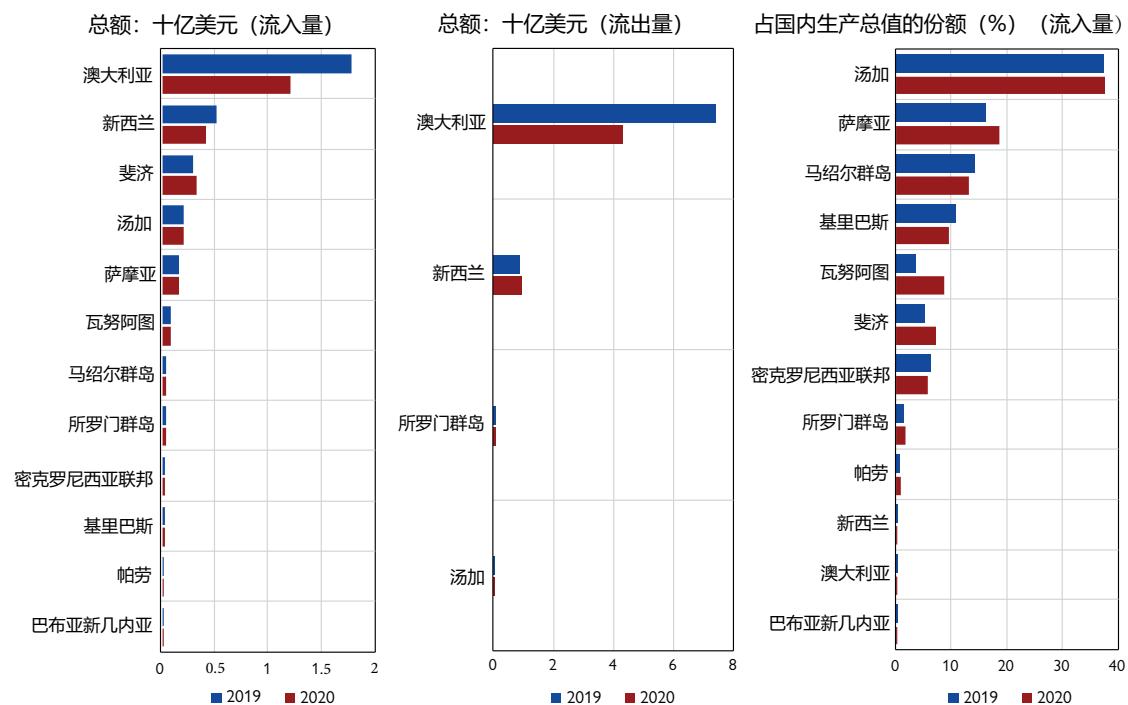


来源: IOM, 2021a.

注: 与健康相关的措施包括健康检查和监测、测试/医疗证明和隔离措施。旅行限制包括基于国籍或从某个地理位置到达的乘客限制。关于限制方法的更多信息, 详见位移跟踪矩阵(DTM)流动限制页。

2020 年, 澳大利亚是该地区收到侨汇最多的国家, 其次是新西兰和斐济。2020 年, 流向大洋洲的侨汇总额约降低了 15%, 该地区的最大经济体澳大利亚和新西兰(的侨汇)分别下降了 32% 和 20%。从 2020 年占国内生产总值的比例来看, 最大的侨汇接收国包括几个较小的经济体, 如汤加、萨摩亚和马绍尔群岛。2019 年和 2020 年, 澳大利亚不但是大洋洲最大的侨汇接收国, 也是该地区最大的侨汇来源国。2020 年澳大利亚的流出侨汇超过 40 亿美元, 不过相较于 2019 年(多于 70 亿美元)这一数值有所下降。

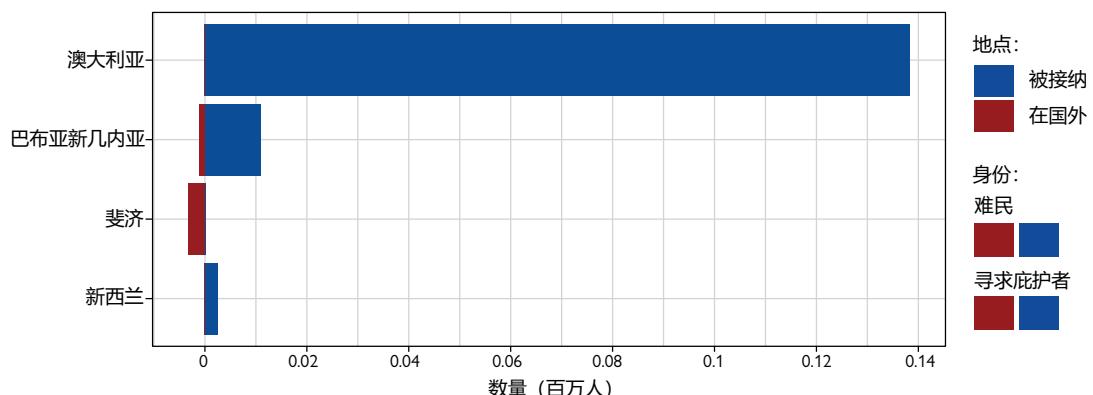
图 40. 2019年和2020年大洋洲侨汇接收国和来源国



来源: World Bank, 2021.

2020 年，大洋洲接纳的难民和寻求庇护者人数超过 15 万。澳大利亚是该次区域最大的接纳国，其后为巴布亚新几内亚和新西兰（见图 41）。这些国家接纳的难民来自一系列国家，包括阿富汗、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国和伊拉克。

图 41. 2020年大洋洲区域内和来自大洋洲的难民和寻求庇护者数

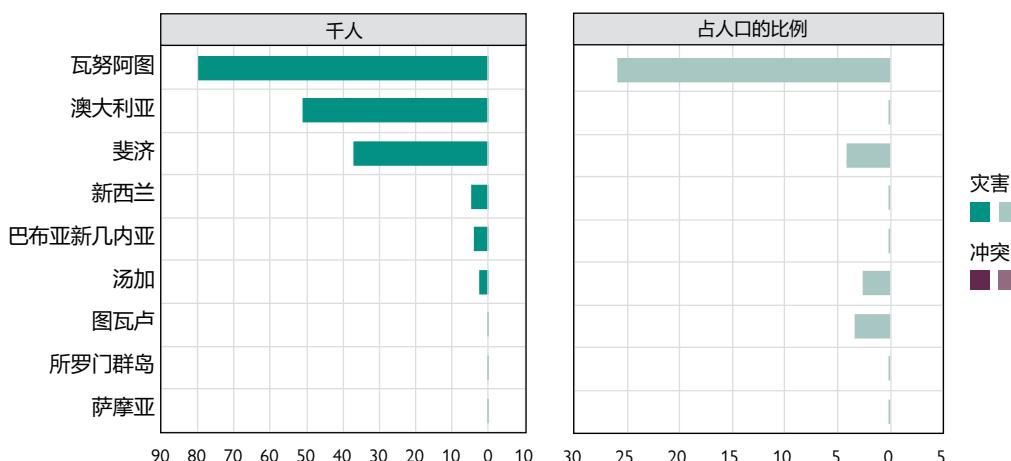


来源: UNHCR, n.d.a.

注: “被接纳”指来自其他国家但居住在接收国家（图右侧）的难民和寻求庇护者；“在国外”指来自一个国家但住在来源国以外的难民和寻求庇护者。难民和寻求庇护者数量排名前十位的国家/地区基于2020年数据计算所得，该计算统计了来自特定国家/地区以及在该国家/地区寻求庇护的难民和寻求庇护者的总人数。

2020 年，大洋洲的大多数新增境内流离失所因灾害而非冲突所致。瓦努阿图记录了最多的灾害流离失所人数（8 万），主要由哈罗德旋风引发（见图 42）。2020 年的这场五级风暴对该国近四分之一的人口造成影响。澳大利亚（5.1 万）、斐济（3.7 万）和新西兰（近 5,000）也有其他与灾难相关的大规模流离失所记录。在澳大利亚，2019 年 7 月至 2020 年 2 月期间，为应对严重丛林火灾季节而进行的预防性疏散是造成新增流离失所的主要原因。大火摧毁了 3,000 多座房屋和约 1700 万公顷土地，严重影响了位于东南部的维多利亚州和新南威尔士州。³⁹²

图 42. 2020 年大洋洲新增（因灾害和冲突）境内流离失所人数最多的国家



来源: IDMC, n.d; UN DESA, 2021.

注: “新增流离失所”一词指 2020 年发生的流离失所者迁移人次，而非随时间迁移因流离失所累积的境内流离失所者（IDPs）总数。“新增流离失所”数字包括那些不止一次经历流离失所的个体，因而这一数量与当年度流离失所的人数并不相符。用于计算新增因灾害和冲突而流离失所人口比例中的人口规模基于联合国经社部（UN DESA）2021 年对该国总居住人口的估计，该比例仅限于相对说明目的。

大洋洲移民的重要特征和发展³⁹³

新冠肺炎疫情使大洋洲地区的经济陷入困境，其原因是劳工流动受阻，旅游、酒店和贸易等重要行业受影响。大洋洲地区的政府采取了一系列公共卫生安全措施，以遏制新冠肺炎病毒传播，并设法将新冠肺炎病例数量降到最低。然而，这些先发制人的措施，如旅行限制、关闭边境、暂停航班和隔离措施，对工作于关键行业的移民产生了负面影响。该地区的移民劳工尤其面临重大挑战。例如，参加澳大利亚和新西兰季节性工人项目的太平洋岛屿移民正处于不稳定状态，这是因为一些汤加、斐济、图瓦卢和瓦努阿图的移民无法启程前往预先指定的工作地点，而那些已经在国外就业的移民不得不与他们当前的雇主协商继续工作，或寻找新雇主另谋出路。³⁹⁴ 季节性工人项目中的其他移民面临着回国和在最初的合同期满之后稳定就业的挑战。³⁹⁵ 旅游业和酒店业也受到疫情的负面影响，这两个产业构成太平洋岛屿的主要收入来源。例如，在斐济，旅游业最为关键，其经济下滑预计影响整个国内生产总值的 38%。³⁹⁶ 由于经济危机，侨汇流动也构成太平洋岛国的一大挑战，这些国家十分依赖侨汇。虽然封城措施减少了现金服务，但中央银行报告表明，使用数字平台是重大的转向；³⁹⁷ 例如，斐济银行报告表明，数字平台总交易额从 2020 年 3 月的 275 万斐济元增长至 2020 年 4 月的 462 万斐济元。³⁹⁸

季节性移民劳工制度持续促进移民从太平洋岛屿国家迁向澳大利亚和新西兰。移民劳工计划，如澳大利亚的季节性工人项目、太平洋劳务计划以及新西兰的季节工作签证（*Recognized Seasonal Employer*, 简称 RSE），主要从太平洋和东南亚招募移民，并安排他们从事农业、住宿业（在澳大利亚）和园艺、葡萄种植业（在新西兰）。³⁹⁹ 由太平洋岛国迁入澳大利亚和新西兰的移民人数很多，因为澳大利亚和新西兰人口相对较少，参与这些项目的移民也在加快步伐，在澳大利亚尤其如此，这是因为澳大利亚没有移民上限。⁴⁰⁰ 大多数参与这些季节性移民劳工项目的人都来自瓦努阿图和汤加。例如，据估计，在 2018 年，20-45 岁的汤加人口中有 13% 移民到澳大利亚和新西兰工作。⁴⁰¹ 对这些季节性移民劳工项目的评估表明，经济机会推动来自周边太平洋岛国的移民参与这些项目，而移民的离开会影响人口增长和传统社会制度，并增加这些地区本地生产的机会成本。⁴⁰² 此外，据记录，绝大多数工人都是男性。⁴⁰³ 例如，在澳大利亚，2017-2018 年的参与者中只有 14.6% 是女性。⁴⁰⁴ 在性别平等方面，这是一个值得关注的问题，男性不在时，女性必须在家庭中从事无偿工作，并可能错失获得工作经验和经济收益的机会。⁴⁰⁵

393 有关大洋洲组成的详细信息，请参阅附录A。

394 IOM, 2020n.

395 同上。

396 KPMG, 2020.

397 IOM, 2020n.

398 同上。

399 ESCAP, 2020.

400 同上。

401 Howes and Orton, 2020.

402 IOM, 2017.

403 同上。

404 ESCAP, 2020.

405 IOM, 2017.

环境变化和自然灾害对该地区的流动和流离失所产生重要影响。 太平洋地区灾害频发，极易受到地震、洪水、森林火灾和旱灾的影响。这类事件的强度和频率令人担忧，近期澳大利亚发生毁灭性的丛林大火，从2019年7月到2020年2月，火灾蔓延至1,700万公顷土地。⁴⁰⁶ 这一历史性事件使得6.5万人流离失所，他们大部分被预先疏散。⁴⁰⁷ 相对于人口规模，自然灾害和流离失所问题可能更加严重，例如，2019年6月巴布亚新几内亚的火山爆发致使约2万人流离失所，⁴⁰⁸ 而2020年4月袭击瓦努阿图的哈罗德旋风则使得约8万人流离失所，约占其总人口的四分之一。⁴⁰⁹ 环境变化和自然灾害促使许多个体和社区流动。⁴¹⁰ 应对和适应策略，以及资源和社会网络可能会导致一些人留在高风险地区。⁴¹¹ 人们决定迁移与否与环境变化有关，这将持续影响该地区的人口变化。

该地区的一个突出特点是寻求庇护者和难民。 接纳寻求庇护者和难民的前三大国家是澳大利亚（13.8万人）、巴布亚新几内亚（1.1万人）和新西兰（2,500人）。⁴¹² 在过去的十年中，再安置的难民中约有11%赴往澳大利亚。⁴¹³ 2018/2019年度，澳大利亚人道主义方案下的名额增至18,762。⁴¹⁴ 2019/2020年度，澳大利亚提供了13,170个人道主义方案名额，而该年度分配的名额总数为18,750个。⁴¹⁵ 由于新冠肺炎疫情旅行限制，2020年3月，澳大利亚政府全面暂停发放境外人道主义签证，因此该方案在2019/2020年度没有完全得到实施。⁴¹⁶ 在2020/2021年度预算中，澳大利亚政府减少5,000个人道主义计划的名额，恢复到2017年之前的水平，即每年13,750个名额。⁴¹⁷ 新冠肺炎疫情的旅行限制意味着，截至2021年7月，由于持续而重要的国际旅行限制，预估将有1万名获得境外人道主义签证的人留在海外，无法进入澳大利亚。⁴¹⁸ 2021/2022年度的联邦预算确认，未来几年，境外人道主义签证名额数量将维持在13,750。⁴¹⁹ 截至2021年5月，仅有230多人留在海外（约100人在瑙鲁，130人在巴布亚新几内亚），其中许多人是七年前从澳大利亚迁移过来的。⁴²⁰ 总体而言，据估计，澳大利亚在2012年至2020年期间拨款约83亿澳元，为约4,000名寻求庇护者的处理海外滞留问题。⁴²¹

406 IDMC, 2021.

407 同上。

408 IDMC, 2020.

409 IDMC, 2021.

410 Farbotko, 2020.

411 同上。

412 UNHCR, 2020e.

413 同上。

414 Australian Government, Department of Social Services, 2019.

415 Australian Government, Department of Home Affairs, 2020.

416 同上。

417 Love and Spinks, 2020.

418 Refugee Council of Australia, 2021.

419 同上。

420 Karlsen, 2016; Refugee Council of Australia, 2021.

421 Refugee Council of Australia, 2020.



4

移民研究与分析：联合国最近的贡献

引言

前几期的《世界移民报告》指出，关于移民的研究和分析极速增加，逐渐指向一个“信息超载的时代”（era of information overload）。¹ 在政治和公共话语中，很少有问题像移民那样突出和持久。它的政治重要性仍然很高，包括在新冠肺炎疫情期间。近年来实时目睹的关于迁移和移民的虚假信息迅速扩大，前所未有地影响了公共话语（见本报告第八章）。媒体对移民的报道往往过于负面，移民的关键问题经常被那些兜售关于移民和迁移的错误和虚假信息（misinformation and disinformation）的人所控制。² 因此，确保政策制定者能够获得并认识到严谨的分析和研究的价值，尤为重要。今天对移民进行此类分析和研究的行为体包括联合国系统的许多组织，它们产生了不同类型的移民相关数据、研究和知识。

随着出版本身性质的变化，这些组织已经做出调整，并越来越多地使用多样化的支持，如数据可视化、门户网站、博客和期刊文章、网络研讨会、视频和播客，使之接触到更多的受众。前几版《世界移民报告》强调了学术研究（被称为“白色文献”“white literature”）和非学术研究（被称为“灰色文献”“grey literature”）出版过程中的根本区别，后者是由不同的行为体（包括政府间组织，如联合国系统内的组织）出版的。³ 两种类型的研究成果各有优劣势，如下表所示。

1 IOM, 2017.

2 McAuliffe et al., 2019.

3 IOM, 2017; IOM, 2019a.

表1. 学术与非学术研究的优劣势

		学术研究（白色文献）	非学术研究（灰色文献）
优势	<ul style="list-style-type: none"> • 通常通过专家同行评审来确保高质量的研究； • 必须参考并建立在现有的科学证据之上； • 建立在专业知识网络之上。 	<ul style="list-style-type: none"> • 对广大受众开放，通常可在线免费获得，使用较少的技术术语； • 快速的发布流程，能够及时为政策协商提供新信息； • 通常以较短的形式出现； • 能够利用学术和政策领域的专业知识。 	
劣势	<ul style="list-style-type: none"> • 不能免费访问，通常有商业出版商管理的付费门槛； • 由于同行评审过程导致出版时间过长，不能满足决策者对快速研究和分析的需求，而且有时使用的数据是过时的； • 由于使用了高度技术化或理论化的学术术语，非专业读者不容易理解； • 书面成果冗长，特别是专著和参考书。 	<ul style="list-style-type: none"> • 由于某些成果缺乏质量保证机制，质量参差不齐； • 可能忽略现有的证据基础，从而降低了整体质量和相关性； • 某些产出可能更侧重于宣传和政策改革，或受政治议程的驱动。 	

来源: Banks, 2012; Pappas and Williams, 2011; IOM, 2017; IOM, 2019a.

大多数已发表的学术研究成果都有付费门槛（即不能免费获取），并且通常由商业出版商管理。迄今为止，学术研究的传播依赖于商业出版商出版的作品，而某些出版形式（如特定的学术期刊）比其他出版形式具有更大的可信度和权重。学术出版物的一个关键优势在于，它们通常由该领域的专家进行同行评审，这通常会提高研究的稳健性和可信度，包括确保充分整合和建立现有证据。不利的一面是，这会导致交付周期长，影响对于政策制定者的实用性，他们需要材料的速度通常比学术研究方法和出版制度所能容纳的速度更快。越来越多的学术研究人员被鼓励在学术领域之外传播他们的工作；特别是分析政策相关问题的研究人员常热衷于与政策制定者联络，以传授可以为政策协商提供信息、并协助影响政策制定的知识。在移民领域中尤为如此。对政策受众有效的研究贡献往往使用短论文、播客和博客文章及政策研讨会和互动专家会议的形式。

而灰色文献的一些优势与它的可访问性和更快的出版过程有关，这使研究能够在问题出现时做出及时反应。灰色文献（如研究报告、工作文件和政府/官方文件）的成果通常是免费的。该文献的其他优点包括更短的制作时间、更容易获得未发表的研究和数据集，以及具有使

用学术和政策领域专业知识的能力。⁴ 然而，最近的发展越来越模糊了以上两类研究之间的区别。一方面，学术界越来越多地以他们的研究与政策的相关性来评估是否延长合同或任期。他们也越来越多地将他们的研究传播到学术领域之外，以传授可以为政策审议提供信息并帮助塑造政策制定的知识，这在移民领域也尤其如此。然而，仍然存在着一些阻碍学者从事政策研究的因素，例如专业回报不足、难以获得资金，以及需横渡一个时常复杂的、官僚与政治化的领域中。另一方面，虽然灰色文献有时会因不稳定的质量和审查标准受到质疑，⁵ 但它在某些方面已努力通过改进质量保证机制来提高严谨度。⁶ 一些贡献成果（如部分国际组织产生的成果）被视为政策制定的关键证据来源，时常与学术文献的质量相当。

在出版环境瞬息万变的背景下，联合国系统中的各组织逐渐适应，它们越来越多地使用各种知识工具和平台来接触更广泛的受众。本章旨在概述最近关于移民的研究和分析，重点关注联合国系统各组织的贡献。在过去五年中，有两个关键事件标志着系统内研究和分析的产生：2018年12月通过了《安全、有序和正常移民全球契约》（*Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration*），这导致了国家和地区层面的多项实施工作；以及2020年3月正式宣布的新冠肺炎疫情的爆发，⁷ 这带来了大范围的边境关闭和移动限制，影响了全球的移民模式。

本章围绕两个主要部分构成：第一部分着眼于联合国系统作为移民知识生产者的角色，而第二部分重点介绍了联合国相关组织最近的贡献。

联合国系统与知识生产

尽管政府间组织的定义时有出入，但该术语专指“由成员（包括两个或多个主权国家）或现有国际组织之间的权威性协议文件建立的正式的、连续性的架构，成员通过该架构追求其共同利益”。⁸ 20世纪上半叶，政府间组织的数量、多样性和影响力都有所增加。⁹ 联合国系统除联合国本身外，还包括许多基金、项目、专门及相关机构，所有这些部分都有自己的使命和工作领域，以及各自的领导和预算。这些项目和基金的资金来源于自主捐款，而不是分摊会费。专门机构是由自愿、经评估的私人捐助的国际组织，更侧重于联合国的技术工作；他们向经济及社会理事会（Economic and Social Council，简称ECOSOC）报告，但不向联合国大会第五委员会（United Nations General Assembly，简称UNGA）报告行政和预算事项。相关组织与联合国有合作协议，与专门机构有许多共同点；但与它们不同的是，它们不是通过《联合国宪章》（United Nations

⁴ Pappas and Williams, 2011.

⁵ Banks, 2012; Pappas and Williams, 2011.

⁶ 例如，这份报告由学术界和国际移民组织的专家进行同行评审，并经过大量的数据核对程序。

⁷ WHO, 2020a.

⁸ Davies and Woodward, 2014:13.

⁹ Davies and Woodward, 2014.

Charter) 第 57 条建立的关系，也不是根据同一宪章第 63 条与经济及社会理事会建立协议。尽管如此，他们还是行政首长协调委员会的成员，该委员会由31名成员组成，为联合国系统提供战略指导和协调（见附录 A）。

联合国系统内的组织在收集数据方面具有独特的地位，这主要是由于它们在实地驻扎以及它们与政府机构的关系。尽管人们越来越重视简化数据收集以及研究和知识的生产以支持《2030 年可持续发展议程》（*2030 Agenda for Sustainable Development*）的实施，但能力问题仍然存在。学术出版物指出，政府间组织现在是移民领域信息的主要生产者之一，这反映了多方对该主题本身越来越浓厚与广泛的兴趣。¹⁰ 作为出版商和机构作者以及学术界的研究伙伴，联合国系统内的组织对迁移和移民知识库做出了多样的贡献。在某些情况下，此类组织可能是唯一的信息来源，因此在学术和政策文献中经常可以找到对它们出版物的多次引用。多年来，联合国与移民领域的学术界和研究机构保持合作，包括通过其三个研究所的渠道：联合国社会发展研究所（United Nations Research Institutes for Social Development）、联合国训练研究所（United Nations Institute for Training and Research）和联合国大学（United Nations University，简称 UNU）。后者铺设了移民网络，其中包括所有从事移民领域工作的联合国大学机构，意为分享知识、实践研究并为政策制定提供信息。

联合国系统还充当科研界和决策者之间的桥梁。关于政策和研究领域两者之间的紧张关系常被描述。¹¹ 通过在联合国系统内开展的宣传工作，系统内组织已经能够“插入”决策空间中循证研究，¹² 从而为政策进程提供信息，并允许这两个领域之间彼此交融、相互助长。而联合国系统学术委员会（Academic Council on the United Nations System，简称ACUNS）则是旨在支持这种交流成长的核心全球化网络。联合国系统学术委员会成立于 1987 年，是一个由活跃于联合国工作和研究的学者、从业人员、机构和个人组成的独立非营利协会。联合国系统学术委员会鼓励和支持关于全球关切话题和国际合作问题的对话和研究。¹³

联合国系统在移民研究方面的合作

自千年之交以来，联合国系统一直在努力优化内部机构间在移民问题上的合作。2003年12月，全球国际移民委员会（Global Commission on International Migration，简称GCIM）由联合国秘书长和多国政府正式成立。它构成了第一个解决国际移民问题的全球小组。在其最终报告中，¹⁴ 全球国际移民委员会建议建立一个“以确保所有相关全球机构之间更大的协调性、高效率和政策一致性，并允许共享和汇总机构专业知识”的全球移民设施。

¹⁰ 见，如 Mason, 1999; Pécoud, 2015.

¹¹ Nutley et al., 2003.

¹² UNDG, 2017.

¹³ ACUNS, 2021.

¹⁴ UNGA, 2005; GCIM, 2005.

作为对这一建议的回应，全球移民小组（Global Migration Group）于2006年初在现有的机构间小组——日内瓦移民小组的基础上成立。在联合国移民网络（United Nations Network on Migration，简称UNNM）成立后，全球移民小组在结束前将联合国系统的22个机构聚集在一起，以鼓励对国际移民问题采取更加连贯、全面和协调的方法。其部分工作侧重于分享关于移民的信息、研究成果和统计数据，以及建立一个关于移民与发展的联合研究网络，特别强调发展中国家的研究能力建设。

2018年12月，联合国大会正式批准了《安全、有序和正常移民全球契约》，这是历时18个月涉及广泛非正式磋商和政府间谈判的结果。在《移民问题全球契约》进程的同时，联合国秘书长设立了联合国移民网络，以确保在全系统范围内为成员国实施《移民问题全球契约》提供有效、及时和协调性的支持（见附录B）。为支持《移民问题全球契约》的发展进程，移民研究领导者联合会的成立旨在协助在政策和研究之间搭建桥梁（见下一节的讨论）。

联合国移民网络由那些有意加入，并从事与移民事务相关任务的联合国系统成员组成。国际移民组织是联合国移民网络的协调员，并设有秘书处。在该网络中，一个执行委员会由九个实体组成，这些实体在移民相关领域具有明确的任务、技术专长和能力。根据其职权范围，该网络的目标是充当有关移民问题的思考、工具、可靠数据及信息、分析和政策指导的来源。

表2. 联合国移民网络成员（包括执行委员会成员）

联合国秘书处机构	行政首长理事会秘书处（CEB） 经济和社会事务部（DESA）* 新闻部（DPI） 机构间常设委员会秘书处（IASC） 人道主义事务协调办公室（OCHA） 人权事务高级专员办公室（OHCHR）* 建设和平支助办公室（PBSO） 联合国不同文明联盟（UNAOC） 联合国毒品和犯罪问题办公室（UNODC）*
联合国大会下的专项基金和方案	联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署（UNAIDS） 联合国儿童基金会（UNICEF）* 联合国贸易和发展会议（UNCTAD） 联合国开发计划署（UNDP）* 多伙伴信托基金办公室（MPTFO） 联合国环境规划署（UNEP） 联合国气候变化框架公约（UNFCCC） 联合国人类住区规划署（UN-Habitat） 联合国人口基金（UNFPA） 联合国可持续发展集团（UNSDG）秘书处 世界粮食计划署（WFP）

由经济及社会理事会协调的专门机构	粮食及农业组织（FAO） 国际农业发展基金（IFAD） 国际劳工组织（ILO）* 国际海事组织（IMO） 联合国教育、社会及文化组织（UNESCO） 联合国工业发展组织（UNIDO） 万国邮政联盟（UPU） 世界银行 世界卫生组织（WHO）*
由经济及社会理事会协调的秘书处下属区域委员会	联合国亚洲及太平洋经济社会委员会（UNESCAP） 联合国西亚经济社会委员会（UNESCWA） 联合国非洲经济委员会（UNECA） 联合国欧洲经济委员会（UNECE） 联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会（UNECLAC）
联合国大会下的相关组织	国际移民组织（IOM）*†
由经济及社会理事会协调的培训和研究组织	联合国训练研究所（UNITAR） 联合国大学（UNU）
由经济及社会理事会协调，联合国大会下的其他实体	联合国促进性别平等和增强妇女权能署（UN-Women） 联合国难民事务高级专员（UNHCR）*

*执行委员会成员

†网络协调员

一些组织（例如国际移民组织和联合国难民署）的任务、使命或能力侧重于特定形式的移民迁移和与流离失所，而其他组织则负责特定相关方面或人群：联合国经社部（UN DESA）负责数据；国际劳工组织（ILO）关注移民劳工；人权高专办（OHCHR）侧重移民权利；联合国儿童基金会（UNICEF）负责儿童移民；毒品和犯罪问题办公室（UNODC）处理跨国犯罪问题，例如人口贩运和移民偷渡；联合国开发署（UNDP）关注发展领域。它们的各种任务使这些政府间组织能够从各国收集大量和（或）访问数据。当中的许多组织还召开与报告和移民、流动有关的对话与会议，此外还生成和发布包括全球统计数据在内的背景性的、技术化的、实操性的、最先进的、议程设置向的研究与分析。

联合国检查署（United Nations Joint Inspection Unit，简称JIU）于 2018 年发布的报告《在 2030 年可持续发展议程的背景下加强对政策研究的吸收利用》（Strengthening Policy Research Uptake in the Context of the 2030 Agenda for Sustainable Development）已经强调了共同进行移民研究的重要性。在通过《移民问题全球契约》之前，该报告对移民问题的跨学科和合作研究提

出了两项相关的建议，同时还指出“国际移民组织在大多数已确定的合作中作为专业合作伙伴的存在”。¹⁵首先，它鼓励联合国系统下各组织按照《移民问题全球契约》的规定，采取必要措施来建立全球知识平台。其次，它建议未来移民网络下的联合国系统成员应就移民相关的研究优先事项，评估各机构间合作的选项。

联合国系统：数据收集与能力建设

《2030年可持续发展议程》（2030 Agenda for Sustainable Development）对移民数据的需求促使国际统计界审查传统移民数据来源的使用，例如人口和住房普查、住户调查和行政记录。此外，通过《移民问题全球契约》，联合国成员国认识到“……需要作出国际化的努力，以加强我们对移民的了解和分析”，¹⁶以及收集和传播明确的、循证的移民信息的重要性。此承诺的核心是目标一，收集和利用准确的已分类数据作为循证政策的基础。除了建构急需的收集可比移民数据的能力外，这一承诺旨在加强伙伴关系、提升合作并创造必要的条件来开展关于移民与可持续发展之间相互联系的研究与研修。

人们越来越关注寻找替代来源以加强移民数据的收集和分析。更好地使用和理解现有数据源对于改进移民管理和政策至关重要。有关移民的信息来自各种具有不同优势和局限性的数据源，它们可用于生成不同的移民数据统计。为了便于访问和了解联合国系统不同组织收集的不同数据集，国际移民组织于2017年12月启动了移民数据门户（Migration Data Portal）。它的目标是作为一个独特的接入点，提供及时、全面的移民统计数据和关于全球移民数据的可靠信息。该网站旨在帮助政策制定者、国家统计官员、记者和对移民领域感兴趣的公众了解目前分散在不同组织和机构中的日益复杂的国际移民数据格局。

15 JIU, 2018:40.

16 UNGA, 2018a.

移民数据门户



此地图仅供说明之用。地图上显示的边界和名称以及使用的称谓并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

移民数据门户（Migration Data Portal）于2017年12月推出，由国际移民组织的全球移民数据分析中心（Global Migration Data Analysis Centre，简称GMDAC）管理和开发。^a它旨在通过使移民数据更易于访问、更可见和更易于理解来促进对移民数据的理解。该门户网站目前有英语、法语、西班牙语和德语版本。在用户反馈的基础上，门户网站的新主页于2021年6月推出。交互式的主页将门户网站的地图与两个比较部分相结合，并增加一个国家数据试点部分，便于更简明地分析国际数据。后者将来自不同来源的国家数据（包括政府数据）汇集在一个地方进行可视化。截至2021年6月，国家数据板块有近40个国家数据指标，来自四个试点国家的政府来源和WorldPop评估。国际数据部分提供了对来自20多个国际来源的近80个移民数据指标的访问。随着新数据集的出现，所有指标都会更新。

出于使移民数据更易于理解的目的，该门户网站提供了包括书面报告、博客、手册和对数据专家的采访在内的各类工具及其他资源，以提供背景信息。它提供对超过45个主题页面的访问，这些页面分为五个支柱，它们讨论概念和定义，解释可用数据的优势和局限性，访问有用的信息图表和可视化数据。

该门户网站还提供了一个关于移民治理的专门部分，其中包括国家概况。本节通过数据跟踪联合国成员国在实现与移民相关的可持续发展目标以及在执行《安全、有序和正常移民全球契约》方面取得的进展。

^a 详情可见：<https://migrationdataportal.org/>.

根据之前提到的联合国检查署的建议，《移民问题全球契约》第43段呼吁在现有举措的基础上，在联合国设立能力建设机制（capacity-building mechanism，简称CBM），以支持成员国实施契约。能力建设机制旨在由启动基金（移民多伙伴信托基金，简称Migration MPTF）、连接中心（Connection Hub）和全球知识平台组成（Global Knowledge Platform）。它强调需要在自愿基础上利用成员国、联合国系统和所有利益相关方的技术、经济和人力资源，以加强能力并促进多伙伴合作。安全、有序和正常移民启动基金通过为其第一个专题组下的数据收集项目提供资金，为移民研究提供经济支持。移民网络中心（Migration Network Hub），¹⁷结合了全球知识平台和连接中心，于2021年3月启动，是《移民问题全球契约》的一个重要组成部分，以确保可以利用相关知识、经验和专业知识来开发量身定制的——根据成员国的要求制定的——解决方案。

该网络致力于开发移民网络中心（Migration Network Hub）的组件，作为其他工作流的构建模块，通过整理来自现有专业知识的移民证据、移民政策和实践，确保不断完善“知识状态”并为工作组提供支持。同时，每个工作流都将强调国家和地区的经验，持续为中心提供信息。

联合国移民网络中心

移民网络中心（Migration Network Hub）于2021年3月18日启动，是第一个支持联合国成员国实施、跟进和审查《安全、有序和正常移民全球契约》的知识平台和连接中心。这是一个旨在创建一个用户可以在此分享移民相关知识，并确定与《移民问题全球契约》相关的良好做法和倡议的实践社区虚拟会议空间。信息经过整理和同行评审，以确保高质量；用户可以访问资源、参加网络研讨会、发现《移民问题全球契约》相关出版物并参与有关相关主题的在线讨论。在未来，该平台还将设有一个实践库（practice repository）并允许政府从中获得服务和支持。

该中心是《移民问题全球契约》第43段所设想的能力建设机制的一部分，该机制与多伙伴信托基金（Multi-Partner Trust Fund）一起旨在为参与联合国移民网络的所有行为者的工作带来凝聚力。其可用内容可通过选择23个移民问题全球契约目标中的任何一个、10个跨领域主题中的一个或按地理范围进行过滤。用户还可以查阅不同联合国移民网络工作组提供的信息，访问与移民问题全球契约区域审查进程相关的所有文件，包括成员国和其他利益相关方的意见，并通过在线讨论空间参与有节制的讨论。

该中心的另一个关键功能是专家数据库（Experts Database），它提供了来自世界各地的一系列移民专家的访问渠道，包括学者、研究人员和从业人员。此数据库可以通过地理位置、专业领域和组织类型来查阅。

¹⁷ 详情可见：<https://migrationnetwork.un.org/hub>.

联合国系统与学界在移民研究方面的合作

联合国系统内的不同组织支持出版学术期刊。值得注意的例子是世界卫生组织、国际劳工组织和联合国教科文组织，它们都在各自的专业领域出版了许多学术期刊。在移民领域，国际移民组织在过去60年中一直出版《国际移民》（*International Migration*）杂志。它是一份由世界各地的社会科学家进行分析的关于移民问题的科学期刊。它涵盖了国际移民政策相关的整个领域，关注反映政策问题的主题，同时也涵盖世界所有地区。地理多样性和基于多学科研究的贡献是该期刊的优先事项。联合国难民署和国际移民组织还为牛津大学难民研究中心出版的关于被迫迁移的广泛阅读出版物《被迫迁移评论》（*Forced Migration Review*）提供特别捐款和资助。

《国际移民》：60周年

2021年，《国际移民》期刊迎来了60岁生日。早在1961年，国际移民组织的领导层就认识到科学研究在移民领域的核心作用，认为需要对移民进行技术研究，为解决移民所带来的政治层面问题作补充。最初专注于欧洲，1963年该期刊的影响力扩大到全球，随着时间的推移成为我们今天所知道的独立编辑的科学期刊。

作为对移民研究领域中组织贡献的一部分，该期刊在成立之前就研究职能的需求和性质征求了领先的学者和从业者的建议。在1959年的一份备忘录中，一个有力的案例证明了关于移民的科学学术研究：

现在已有大量的关于移民流动的描述性的说明，但并没有严谨的研究解释战后时期迁移方向和规模……[在]科学调查中，人们已经接受了政府不能被授予任何的真理垄断权……[可]以说，对移民问题进行研究时，就像对任何其他具有国际影响力的问题一样，纯粹的政治问题已经被淡化了……[单]独的、专业的解决移民问题是必要且相当有益处的。

1959年提出的论点在今天同样适用，但也许也与当时的设想有所不同。我们已经看到移民模式发生了巨大变化，从快速的城市化到数字技术在我们生活中发挥的作用与日俱增。当我们目睹有关移民的虚假信息迅速扩大及其对移民的影响时，及时反思世界各地从事国际移民工作的社会科学家的贡献以更好地了解其诸多方面和表象是重要的。正如国际移民组织总干事António Vitorino最近所说：

随着假新闻的泛滥，有可能系统地侵蚀基于真理、科学和法律的包括与移民权利有关的社会价值观，对移民的准确、严谨和权威的描述的需求比以往任何时候都更加重要，……现在已经是去重申国际移民组织对《国际移民》的积极支持的第六十个年头，我们相信世界对这一期刊的需求从未如此强烈。^a

^a Vitorino, 2021.

需要注意的是，联合国系统下各组织为学术期刊捐款，以支持经过同行评议的、以政策为导向的学术出版。这不会导致对期刊内容的编辑自由裁量权的干涉，鉴于学术独立性，编辑中的自由裁量权仍是编辑的职责。

为在《移民问题全球契约》的制定过程中更好地支持和助力有关移民的知识和专业，国际移民组织于2017年召集了移民研究领导者联合会（*Migration Research Leaders’ Syndicate*）。该联合会由来自世界各地的移民专家组成，他们对移民的各个方面都有深入的了解。其中36名成员是来自多个学科的学术和应用研究人员，由9名在政策制定和桥接政策和研究方面具有丰富经验的顾问提供支持，这使领先的移民专家能够在对关键的移民问题，例如人口贩运、非常规移民、移民记叙、移民权利以及遣返和重新融入的学术及应用研究中得出的最新思想为《移民问题全球契约》进程提供信息。¹⁸

2018年12月通过的《难民问题全球契约》（*Global Compact on Refugees*）则提议“将建立一个包括大学、学术联盟、研究机构以及联合国难民署和其他相关利益相关方关于难民、其他被迫流离失所及无国籍问题的全球学术网络。”¹⁹ 2019年，在首届全球难民论坛（*Global Refugee Forum*）期间，全球跨学科学术网络（*Global Academic Interdisciplinary Network*, 简称GAIN）启动，以推进三个领域的产出：开展研究以支持《难民问题全球契约》的目标；促进关于难民、被迫流离失所和无国籍问题的教学、培训和知识共享；促进与学术界内关注声援被迫流离失所的学者，并为他们提供如奖学金之类的具体支持。

还有人指出，科学界可以通过促进学术交流，对学生进行有关《移民问题全球契约》和《难民问题全球契约》重要性的教育并开展与政策相关的研究，以在执行这两项契约方面发挥关键作用。²⁰ 特别是，有人建议以《移民问题全球契约》谈判期间的举措为基础，在学术界和民间社会行为体之间创造合作空间，提高他们参与的有效性和影响力。²¹

联合国作为新冠肺炎疫情大流行期间事实和知识的全球传播者

近年来，人们对错误和虚假信息的研究越来越感兴趣。来自各个学科的学术研究人员都专注于事实核查、在线技术在错误信息和虚假信息传播中的作用以及将其影响最小化的方法等方面。²² 随着新冠肺炎疫情的暴发，虚假信息数量呈指数级增长。²³ 过多的信息（有些准确，有些则不）使人们在需要时很难找到可靠的来源和指引。这一现象促使教科文组织和世卫组织创造

18 IOM, 2017.

19 UNGA, 2018b.

20 Appleby, 2020.

21 Gottardo and Rego, 2021.

22 Fernandez and Alani, 2018; McAuliffe et al., 2019; Pasquetto et al., 2020; Walter et al., 2020.

23 WHO, 2020b.

了新的术语，例如“错误信息流行病”（misinfodemic）²⁴ 和“信息流行病”（infodemic），²⁵ 以描述“直接影响世界各地生活与生计的类似假信息的大流行”。²⁶

错误信息的出现也影响了学术界对新冠肺炎疫情大流行的反应。几家科学出版商推出对新冠肺炎疫情研究的免费在线访问，而其他出版商正在快速跟踪有关新冠肺炎疫情文章的出版。尽管进行的大部分研究仍停留在医学领域，但已经有人呼吁急需的社会科学研究的数量也应增加，并确保在提供有效回应时不会忽视这些发现。²⁷ 尽管如此，研究人员也表示担心这种急于应对新冠肺炎疫情大流行所产出的科研成果可能会损害研究诚信，因为这会促使研究人员在研究过程中走捷径，影响质量并限制发展跨学科合作的能力。²⁸ 许多学者担心可能产生的后果这种研究的“新冠肺炎化”，²⁹ 包括在获得资金以发展社会科学的其他研究领域方面。

联合国系统力求在新冠肺炎疫情大流行期间尽量减少错误信息的传播。联合国全球传播部基于科学、解决方案和团结一致发起了一项新的新冠肺炎疫情传播响应倡议，以打击错误信息。成立了一个快速反应团队，以帮助分享事实和科学以克服这一现象的激增，其中包括制作和传播事实和准确信息，与企业、媒体和记者成为伙伴合作，动员民间社会组织，并就受错误信息影响的公民权利发表意见。作为回应的一部分，联合国发起了信息验证（Verified）倡议，旨在增加可信信息的数量和覆盖范围，以及冷静承诺（Pledge to Pause）——一项鼓励人们在共享在线信息之前放缓行动并保持谨慎的运动。

人们对移民的看法与社会、经济和政治事件有关，并深受其三者影响，而新冠肺炎疫情的流行也不例外。虚假信息的传播对包括移民在内的被认为处于弱势地位的群体产生了更严重的影响。他们有时被指控将病毒带到某个国家，或造成病例增加，尽管支持这些说法的证据有限。³⁰

作为对错误信息增多和仇外态度抬头的回应，国际移民组织与全球移民与发展论坛（Global Forum on Migration and Development）合作，发起了“举社区之力”（It Takes a Community）的数字沟通运动，分享关于社会凝聚力和移民对社区的积极影响的包容性故事，以此抵制关于移民的负面公开言论和虚假信息，促进更加平衡的对话。这项运动依赖于国际移民组织、各国政府、城市、企业和民间社会的参与。

打击仇恨言论的传播和被媒体故意歪曲的事实越来越被认为是国际优先事项。³¹ 媒体在公众如何看待移民以及如何制定政策方面发挥着关键作用，因此国际移民组织成立了全球移民和

²⁴ Posetti and Bontcheva, 2020.

²⁵ PAHO and WHO, 2020; WHO, 2020c.

²⁶ UNESCO, 2020.

²⁷ Middlemass, 2020; UN, 2020.

²⁸ Bramstedt, 2020.

²⁹ Pai, 2020.

³⁰ Chugh, 2020.

³¹ UN, 2019.

媒体学院（Global Migration and Media Academy）以支持媒体在揭示这一广泛话题的不同方面所发挥的作用，包括报道被低估的领域，例如移民对全球发展的贡献。

全球移民与媒体学院

2020年12月18日，国际移民组织和爱尔兰援助署——爱尔兰政府的海外发展项目——启动了全球移民和媒体学院（Global Migration and Media Academy），这是一个面向记者和传播学学生的全球性学院，旨在解决媒体传播中出现的错误或虚假信息和仇外心理问题。

该项目将由爱尔兰国立大学格尔维分校（National University Ireland, Galway）负责协调，并将在墨西哥、摩洛哥、菲律宾和塞尔维亚的大学开展。该学院将与媒体组织和新闻系合作，为全世界新闻和媒体学生提供在线工具、背景知识和道德标准，使他们能够在这个高速发展信息时代充分报道移民问题。

该学院将提供有关趋势、数据以及全球和区域发展的深入见解，涵盖从环境移民到性别包容性报告等主题。任何人都可以通过网站访问课程。讲授单元将在四个试点国家的本科媒体研究和新闻学课程中引入。

该学院支持《移民问题全球契约》的第17项目标，即“消除一切形式的歧视，促进循证的公开讨论来塑造对移民的看法”，其主旨与《2030年可持续发展议程》一致。

联合国系统的近期贡献：聚焦2019年和2020年

联合国系统下各组织的贡献反映了它们的具体任务是如何与国际移民相互交织的，包括它们如何应对新出现的重点问题，如新冠肺炎疫情或《移民问题全球契约》的执行。如前所述，在2019年和2020年，这两个主题在移民问题研究和知识的生产中占据主导地位。如下表所示，与往年相比，联合国系统各组织在本报告所述期间出版的移民材料较少。对于那些其核心任务与本主题没有直接联系的组织来说，情况尤其如此。由于行动限制以及当地采取的卫生措施，实地研究的能力受到很大影响。这反映在出版物的类型和数量上，较短的文章以及决策和简报成为首选。这些障碍还导致了多个项目的延期和许多最终报告和其他产出的出版工作的延误。

正如在学界一样，联合国系统的各个组织都急于解决与新冠肺炎疫情相关的多方面问题，并根据各自的任务规定制定应对措施。这也反映在它们的出版物中，这些出版物自疫情开始一直

侧重于这一主题。下文表3列举了联合国系统各组织从2019年至2021年6月期间出版的大量材料中选出的一些与移民有关的主要出版物。

表3. 2019—2021年6月出版的全球主要成果示例

国际移民组织	《促进跨地区移民治理的共识》（Advancing a Common Understanding of Migration Governance Across Regions）	2020
	《贡献和计量：关于衡量侨民在汇款之外的经济影响的指南》（Contributions and Counting: Guidance on Measuring the Economic Impact of your Diaspora beyond Remittances）	2020
	《世界移民报告2020》	2019
	《移民治理指标：全球视角》（Migration Governance Indicators: A Global Perspective）	2019
	《社会再融入手册——关于再融入援助的设计、实施和监测的实用指南》（Reintegration Handbook - Practical guidance on the design, implementation and monitoring of reintegration assistance）	2019
联合国经社部	《国际移民要点报告2020》（International Migration Highlights 2020）	2021
	《国际移民要点报告2019》（International Migration Highlights 2019）	2019
	《国际移民报告2019》（International Migration Report 2019）	2019
	《国际移民存量》（International Migrant Stock）	进行中
	《国际移民流动》（International Migration Flows）	进行中
	《联合国全球移民数据库》（United Nations Global Migration Database）	进行中
	《国际移民流动数据集》（Dataset on International Migration Flows）	进行中
联合国难民署	《全球趋势：流离失所者报告2019》（Global Trends: Forced Displacement in 2019）	2020
	《全球趋势：流离失所者报告2018》（Global Trends: Forced Displacement in 2018）	2019
	《人口统计数据数据库》（Population Statistics Database）	进行中
国际劳工组织	《劳工统计》（ILOSTAT）	进行中
联合国毒品和犯罪问题办公室	《全球人口贩运报告2020》（Global Report on Trafficking in Persons 2020）	2021
	《移民偷运知识门户》（Smuggling of Migrants Knowledge Portal）	进行中

联合国开发计划署	《人类流动，共享机遇：2009年人类发展报告回顾与未来之路》（Human Mobility, Shared Opportunities: A Review of the 2009 Human Development Report and the Way Ahead）	2020	
	《移民联盟：前行与大迁移》（Migrant Union: Navigating the Great Migration）	2019	
	《促进移民和流离失所发展的方法》（Promoting Development Approaches to Migration and Displacement）	2019	
世界银行	《私有部门和难民：通往斯卡莱亚的路径》（Private Sectors & Refugees: Pathways to Scale） ^a	2019	
	《移民与工作：21世纪的问题》（Migration and Jobs: Issues for the 21st Century）	2019	
	移民和侨汇数据（Migration and Remittances Data）	进行中	
经济和社会委员会	《亚太经社会—2020年亚太移民报告：评估移民问题全球契约的执行情况》（ESCAP – Asia-Pacific Migration Report 2020: Assessing Implementation of the Global Compact for Migration）	2020	
	《西亚经社会—国际移民组织：2019年国际移民情况报告：阿拉伯地区安全、有序和正常移民全球契约》（ESCWA-IOM: Situation Report on International Migration 2019: The Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration in the Context of the Arab Region）	2020	
	《联合国欧洲经济委员会—衡量移民的数据集成指南》（UNECE – Guidance on Data Integration for Measuring Migration）	2019	
	《拉丁美洲经济委员会—2028年拉丁美洲人口观察站：国际移民》（CEPAL – Demographic Observatory of Latin America 2028: International Migration）	2019	
机构间合作	联合国难民署与世界银行	《全球包容性难民教育支出》（The Global Cost of Inclusive Refugee Education）	2021
	经合组织、国际劳工组织、国际移民组织和联合国难民署	《G20 国际移民与流离失所趋势报告 2020》（G20 International Migration and Displacement Trends Report 2020） ^b	2020
		《G20 国际移民与流离失所趋势报告 2019》（G20 International Migration and Displacement Trends Report 2019） ^b	2019

注：此表不包括所有成果，例如工作文件；仅包括关键材料。

a 此表由 Bridgespan 集团和世界银行集团国际金融公司制作。

b 由经济合作与发展组织（OECD）牵头，与国际劳工组织、国际移民组织和联合国难民署联合出版。

国际移民组织通过其出版物平台，每年以自己的名义出版100多份有关移民的出版物，包括世界各地开展的研究项目推出的出版物。近年来，国际移民组织的在线出版物平台得到了升级和改进。截至2020年底，该平台包含2,247份电子出版物，分别以34种不同语言出版，其中大部分可免费获取。2019年和2020年，国际移民组织出版了范围广泛的研究和分析材料，其中最引人注目的是独立研究和报告，其中许多材料直接来自国际移民组织特派团在总部和驻地分部编制的具体项目。例如，《移民治理指标：全球视角》报告首次全面概述了世界各国的移民治理状况。它分析了移民治理指标（migration governance indicators，简称MGI）数据，以说明和讨论与移民有关的若干政策领域（卫生、教育、安全和经济等）的政策趋势。这是在50个国家推出移民治理指标进程的结果。³²

《世界移民报告》是国际移民组织的旗舰出版物，该双年出版物的第10版于2019年出版。它利用了来自世界各地的大量数据和研究，作为一个高度合作的项目，其参与者包括国际移民组织全球专家以及移民问题研究人员和联合国同事（见下文文本框）。国际移民组织还继续支持移民期刊《国际移民》和《移民政策实践》（Migration Policy Practice），为移民研究作出重要贡献。《移民研究丛书》（Migration Research Series）的出版工作也在继续。它展示了对各种复杂的移民问题进行的与政策有关的研究和分析。2019年和2020年流传的摘要征集涉及的主题包括例如移民与技术之间的联系；青年与移民；移民、流动和创新；以及代表性不足的地理区域。

联合国经社部协调数据汇编工作，包括与国际移民有关的数据汇编工作，这一进程突出表明国家级统计局的能力有限。其两年期出版物《国际移民报告》最近一次于2019年出版，重点介绍了世界主要地区、区域和国家的国际移民水平和趋势。它还规定了与移民有关的法律文书的批准情况。人口司负责维护联合国全球移民数据库，这是来自世界232个国家和地区的人口普查、人口登记、具有全国代表性的调查和其他官方统计来源的，按出生国和公民身份、性别和年龄分列的国际移民人数的全面经验数据库。它提供了两组数据，一组是2021年1月更新的《国际移民存量》，另一组是涵盖45个国家的较小数据集《国际移民流动》，衡量某一特定时期内进出一个国家或领土的移民人数。最近一次修订是在2015年。关于这两个数据集的讨论见本报告的第二章。

³² IOM, 2019b.

屡获殊荣的《世界移民报告2020》

《世界移民报告》是全球移民数据、研究和分析方面最严格和最值得信赖的资源。在一个虚假信息以惊人的速度在全世界传播的时代，对人类迁移和流动性进行客观、平衡的研究和分析至关重要。自上一版《世界移民报告》扩大传播和数字化存在以来，该报告越来越多地被用作打击虚假信息的事实核查工具。该出版物有联合国所有六种语言版本，并有若干章节被翻译成德文、葡萄牙文、斯瓦希里文和土耳其文，是联合国所有机构中最容易阅读的旗舰出版物。



2021年5月，国际移民组织推出了一个新的《世界移民报告》门户网站，将基于事实的移民记叙与最新的全球移民数据和趋势的交互式数据可视化结合。^a《世界移民报告2020》于2021年年中因其在线平台和报告设计在2021年国际年度报告设计奖（2021 International Annual Report Design Awards）中获得两个奖项。^b

The figure consists of three panels from the IOM World Migration Report 2020 interactive tool. The left panel shows a woman in a green field. The middle panel is a line graph titled 'The number of international migrants has increased in all UN regions, but has increased to a greater degree in Europe and Asia than in other regions.' It shows migrant counts for Oceania, Latin America and the Caribbean, Africa, Northern America, Asia, and Europe. The right panel is a world map showing the total number of international migrants within each country, with size indicating the number of migrants.

2021年下半年国际移民组织还完成了面向教育工作者的数字工具包，^a并与国际发展研究所全球移民中心合作，在日内瓦科学政策联合会的支持下，即将为政策官员提供数字工具包，以便为移民政策审议和多边讨论提供信息。^d

a 请登录 <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2020-interactive//.>
 b IADA, 2021.
 c 请登录 <https://worldmigrationreport.iom.int/toolkits.>
 d 请登录 <https://gspi.ch/activities/announcing-icp-2021-selected-projects/.>

联合国难民署（或称“联合国难民事务高级专员办事处”）是一个联合国下属机构，其任务是为难民提供保护、援助和解决办法。联合国难民署出版了大量出版物，并拥有一个专门的研究资料库——难民世界（Refworld）。《全球趋势》每年六月出版，是联合国难民署的旗舰出版物。报告介绍和分析了全世界与难民相关和难民署关注的其他人口有关的年度趋势。正如其在线人口统计数据库所报告的那样，难民署也是全球难民和其他受关注人口统计数据的主要来源。

国际劳工组织（International Labour Organization，简称ILO）是一个标准制定机构，负责协调制定和监督国际劳工标准的执行。在努力改进移民劳工统计数据的收集和编制方面，《国际劳工组织国际移民劳工全球估计》（ILO Global Estimates on International Migrant Workers）最近一次修订是在2021年6月，提供了全世界移民总数中移民劳工所占比例的估值。国际劳工组织还设有劳工组织统计数据库（ILOSTAT），这是一个除了移民劳工数据外，还包含与劳工市场有关的各种统计数据的数据库，这些数据也与移民劳工有关。

2018年12月，联合国儿童基金会出版了《发表意见的权利：倾听迁移中的儿童和年轻人》（A Right to Be Heard: Listening to Children and Young People on the Move）。报告重点介绍了通过社交媒体开展的一项调查的结果，该调查对象为4,000多名14至24岁的受访移民。这项非代表性的调查提供了对他们往往不为公众所知经历的深入呈现。

联合国毒品和犯罪问题办公室（UNODC）协助各国处理包括人口贩运和移民偷运在内的国际犯罪，致力于打击跨国有组织犯罪，并就这些主题出版了各种出版物。2021年3月出版的第五版《全球人口贩运问题报告》概述了人口贩运的模式和流动情况，其主要依据是2017年至2019年期间侦破的贩运案件。联合国毒品和犯罪问题办公室还运营着一个偷运移民知识门户。此门户与支持2000年《打击陆、海、空偷运移民议定书》（Protocol against a Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air）（即判例法、附有注释的参考书目和立法）实施的信息相关。

作为联合国全球发展机构，联合国开发署对可持续发展目标的承诺转化为广泛的计划，包括针对移民和流离失所建立长期发展对策的倡议。联合国开发署定期发布关于移民与发展相互关联的报告，包括2020年的《人类流动，共享机遇：回顾2009年人类发展报告和未来之路》，该报告着眼于人口流动的新模式，回顾了2009年报告建议所取得的进展情况，分析新出现的挑战，并在两个全球契约和《2030年议程》的背景下制定下一步措施。

联合国经济及社会理事会设立了五个区域委员会：欧洲、亚洲和太平洋、拉丁美洲、非洲和西亚。它们是联合国在各地区的区域前哨。它们促进了区域层面的多边对话、知识共享和网络，并在它们之间以及通过与其他区域组织的网络，共同促进区域内和区域间的合作。他们还致力于促进国际商定的发展目标的实施，在移民方面，他们在2020-2021年期间对《移民问题全球契约》的实施及其在区域层面的审查具有专长，这也反映在他们过去几年的出版物中。

世界银行集团是由五个国际组织组成的大家庭，其中最著名的是国际复兴开发银行和国际开发协会，统称为世界银行。该小组的机构是联合国系统的一部分，但保持自己的管理结构。他们出版各种关于移民与经济增长相互关联的书籍、报告和工作文件，并通过他们自己的流入和流出数据集监测移民和侨汇数据。他们定期与联合国系统内的机构合作，例如《全球包容性难民教育支出》（The Global Cost of Inclusive Refugee Education），这是与联合国难民署的联合出版物，探讨“需要采取什么措施”来确保世界上85%的难民生活着的发展中国家所有难民学生获得教育。世界银行还落实了移民与发展问题全球知识合作伙伴关系（Global Knowledge Partnership on Migration and Development，简称KNOMAD），这是一个多学科知识伙伴关系，利用移民专家创造和整合知识，供原籍国和目的地国的政策制定者使用。这一合作成立于2013年，第二阶段始于2018年并持续到2023年，其活动围绕11个主题工作组的组织开展。³³

33 见 www.knomad.org.

结论

本章概述了联合国系统各组织如何致力于移民研究和分析并为我们对移民的共识做出贡献。我们发现，移民仍然是公共话语和公共政策中的一个重点话题，尽管随着时间的推移，包括一些主要的研究和分析机构在内，人们对移民这一话题的兴趣显著增加，但它仍然是一个有争议性的、意见极为分化的主题。来自各种信息来源，并通过互联网和社交媒体平台迅速传播的错误信息的增加加剧了这种情况。虽然这种现象早于新冠肺炎疫情的蔓延，但这种意见分化的程度已经通过疫情呈指数级增长。另外，疫情的蔓延还影响了研究领域的资源分配，许多研究重点正在转移以应对全球疫情流行的后果。联合国系统作为知识和分析的主要生产者，既受到这些趋势的影响，也对这些趋势作出了反应。

本章展示了联合国系统如何促进有关移民的知识生产和传播过程。该系统下的组织是灰色文献的主要生产者，正如本章所示，与经过同行评审的学术研究相比，灰色文献提供了更大的可获取性。其更短的制作时间，和对学术及政策领域专业知识的利用能力使其有助于循证的政策制定。

本章提供了联合国系统产生的移民相关数据、研究和知识的不同例子。这些包括数据收集、统计和数据分析、知识平台、国家和区域报告、比较研究和推荐信等。事实上，逐渐提升对研究和分析为移民政策，和为方案对策提供信息的重视，为联合国组织通过利用其在政府、学术和政策界的网络，在移民研究领域发挥更大作用提供了机会。

错误信息的传播和移民政治化直接或间接导致对移民的污名化和对其的歧视，这也使人们适时反思联合国系统下的各组织可以如何提供基于科学数据的、批判性的循证分析。此外，反思他们如何能够更有效地消除不正确、且通常危险的错误信息也是同样重要的。

今天，我们比以往任何时候都更加鼓励决策者、实践者、研究人员和其他人以批判的眼光探索和使用关于移民的书面材料财富。我们持续强调，通过举办研讨会、大型会议、简介会和相关磋商等形式，汇聚移民问题学者、研究人员、从业人员和决策者，弥合研究与政策领域之间隔阂的活动和举措十分重要。在这方面，联合国系统内各组织也发挥着关键作用。倾听和分享移民相关知识的机会支持着新思路的产生，消除迷思和谣言，并帮助制定循证、严谨、更高效的政策响应措施。

此页有意留白

第二部分

复杂和新兴的移民问题



NOTRE AÉRO
MON HISTOIRE
► www.gva.ch/100



GENÈVE

GENÈVE

GENÈVE

GENÈVE



MARIE MC AULIFFE
LUISA FELINE FREIER
RONALD SKELDON
JENNA BLOWER

5

打破现状：新冠肺炎疫情对全球迁移、流动和移民的影响¹

引言

随着新型冠状病毒出现并在全球范围内逐步传播，2020年作为“新冠肺炎疫情之年”被载入史册。到2021年，新冠肺炎疫情几乎影响了地球上每个人的生活。新的词汇出现在日常用语中，词意仅一年之间就出现了变化和新增。“zoom”（某线上会议平台）“封锁”“社交距离”“个人防护设备”“口罩”或“接触者追踪”。以及对移民有特别影响的两个词：“边境关闭”和“隔离”。

新冠肺炎疫情的第一年，除了在国家内部持续实施的旅行限制外，各国家、地区和地方还实施了超过108,000项与新冠肺炎疫情相关的国际旅行限制。²因此，新冠疫情严重打击了全球旅游相关产业。世界各地最初实施的限制竞赛对的航空业产生了重大且直接的影响。例如，到2020年5月初，全球国际航班数量减少了约80%。³作为世界上最大行业之一的旅游业在2020年也面临类似的下滑，损失约2万亿美元，占全球GDP的2%。⁴联合国估计，到2020年年中，疫情使国际移民存量的增长放缓了约200万，比预期增长低27%。⁵

新冠肺炎疫情首先是一场健康危机，但也是一场经济危机——企业被迫关闭，工人被解雇或停职。⁶2020年全球经济下降了5.2%，这是自第二次世界大战结束以来最严重的衰退。在疫情初始阶段，优先事项发生了变化，低收入（通常是无证）工人成为“基层服务”工作者，他们收割作物、加工包装运送食物，在超市服务并照顾家庭成员和弱势群体。护士和医生成为英雄，许多其他专业人士开始在家工作，工作的性质发生改变。

1 Marie McAuliffe, 国际移民组织移民研究和出版司司长; Luisa Feline Freier, 太平洋大学(the Universidad del Pacífico)社会和政治科学系教授; Ronald Skeldon, 苏塞克斯大学(University of Sussex)地理系名誉教授; Jenna Blower, 国际移民组织(IOM)移民研究和出版司研究顾问。

2 IOM, 2021a (截至2021年3月8日)。

3 Santos, 2020.

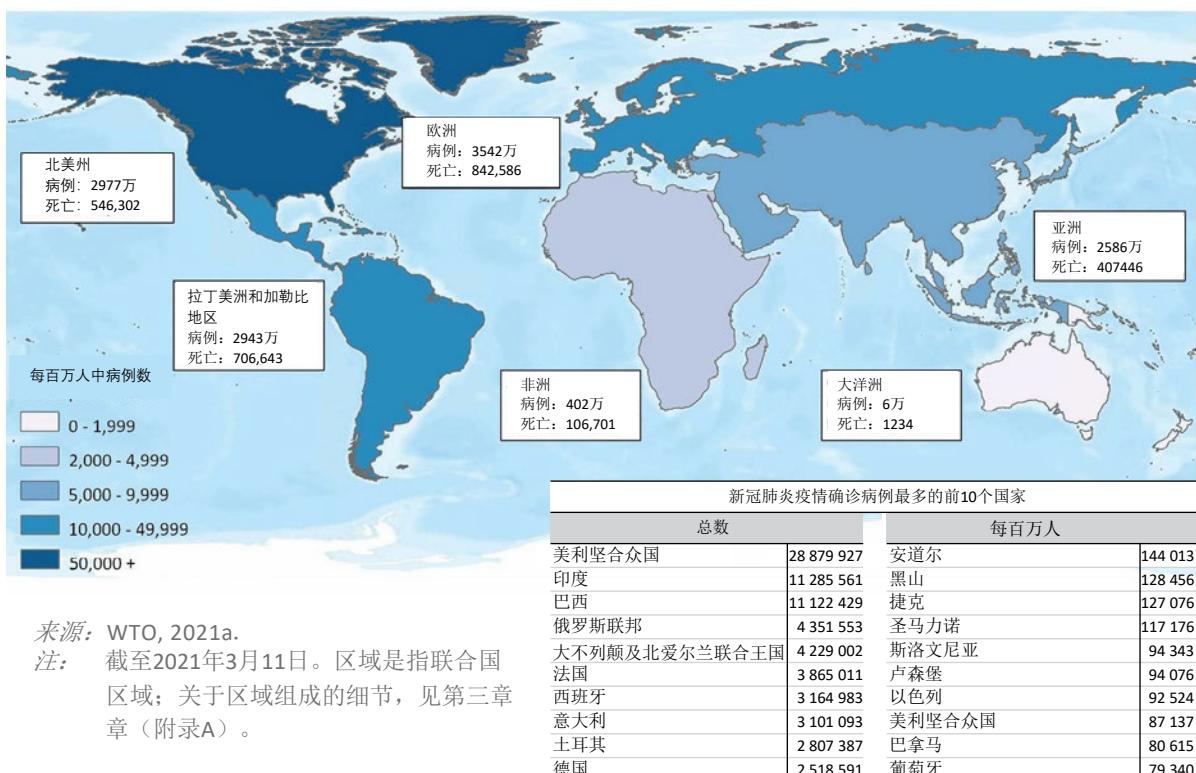
4 UNWTO, 2021.

5 UN DESA, 2021a.

6 World Bank, 2020a.

截至第一年年底，⁷ 全球约有1.162亿新冠肺炎疫情的病例记录在案，其中258万人死亡。⁸ 这种疾病仍有很多未知之谜，但世界各地感染、传播和影响存在的差异却是非常清晰的：因年龄、性别、阶级、种族和国家而异。造成这种差异的一个重要因素是世界各地政府政策的类型与有效性——政府或有效响应、或自满、或否认。作为一种没有确实可用疫苗的新疾病，新冠肺炎疫情在2020年造成的死亡人数已远远超过任何一年因流感导致的年度预期死亡人数（介于29万人和65万人之间⁹）。新冠疫情也远比曾在2019年造成约40.9万人死亡的疟疾更致命。¹⁰ 此外，“超额死亡率”（excess mortality）估计表明，2020年可归因于新冠肺炎疫情的全球死亡总数至少为300万人，比官方报告的死亡人数多120万人。¹¹

图 1. 一年后按联合国区域划分的新冠肺炎疫情确诊病例和死亡人数



⁷ 该病毒于2019年12月21日首次报告; 世卫组织于2020年1月30日宣布新冠肺炎疫情为全球公共卫生危机, 并于2020年3月11日宣布其为大流行病 (WHO, 2020a)。

⁸ WHO, 2021a; Johns Hopkins CRC, 2021.

⁹ Steenhuyzen, 2017.

¹⁰ WHO, 2021b.

¹¹ WHO, 2021c.世卫组织将“超额死亡率”定义为“危机中的死亡总数与正常情况下的预期死亡数的差异”。就新冠肺炎疫情而言, 超额死亡率既包括直接归因于病毒的死亡总数, 也包括间接影响, 如基本卫生服务的中断或旅行的中断。更多信息见世卫组织的WHO, 2021c。

虽然本章的重点是移民和人口流动，但正如附录A所总结的那样，疫情对全球范围内的一系列社会、经济和环境问题产生了重大影响。

本章分析了新冠肺炎疫情对移民和流动的影响，特别对移民停滞和脆弱性的影响。本章提供了各国在政策和实践层面做出回应的例子，并考虑了疫情对移民和流动的长期影响。需要注意的是，本章的目的是对疫情第一年的主要影响和意义进行分析性概述。¹² 鉴于新冠肺炎疫情相关资料众多，且不断有新发现与新知识产生，本章不会全盘囊括或事无巨细地讨论新冠肺炎疫情和人口流动所有信息。更确切地说，本章包括了在现有的、长期的统计数据，和其他移民有关信息背景下得到的新统计数据，如关于新冠肺炎疫情确诊病例、死亡病例和旅行限制的数据。了解新冠肺炎疫情的影响需要我们对此震动全球的事件进行全局分析，¹³ 同时认识到疫情的确切后果将在未来几年内陆续出现。

新冠肺炎疫情视角下的“迁移”和“流动”

根据目前对国际移民的估计，到2020年中期，世界上大约有2.81亿移民。¹⁴ 对国内流动人数的估计难度更大，十多年前估计为7.4亿，是当时国际移民人数的三倍多。¹⁵ 然而这些对国内和国际移民的估计都很粗略——这种基于存量数据来衡量从一个大地理单元到另一个大地理单元的迁移的方式，在跟踪与新冠肺炎类似的疾病的传播、影响和与之相关的人类流动方面作用有限。

疫情全球蔓延的背景下，政策制定者同时需要短途和长途的流动信息，特别是有关当地互动和短期流动的信息，这正是上述国际移民人数估计值之外的流动类型。因此，我们的重点需要放在“流动”上，这个术语包括短期流动，如国际商务和旅游流动，以及通勤、跨境劳工和其他形式的短距离互动，以及长期的移民和流离失所。许多专家已经认识到需要重新思考“移民”和“流动”的概念——包括上一版《世界移民报告》以及作为联合国审查《国际移民统计建议1998》（1998 Recommendations on Statistics on International Migration）部分的概念框架的专家工作组都对这一点有所强调。¹⁶ 与迁移流动有关的政策设置远远超出了国际移民或庇护的范畴，主要与公共卫生、国内流动和国际旅行有关，而这些因素又对政策规划有很大影响。正如下一节所示，新冠肺炎疫情加剧了移民和流动之间的张力，使人们进一步关注流动性如何支持和促成不同形式的移民，以及移民停滞可能在整个“移民周期”（migration cycle）中成为移民过程的主要干扰因素。

12 第一年定义为2020年3月11日（世卫组织宣布大流行时）至2021年3月10日。

13 McAuliffe et al., 2020.

14 UN DESA, 2021b. 相关的讨论和定义，请参阅 IOM 2020 年世界移民报告第二章。

15 UNDP, 2009.

16 IOM, 2019:5; Skeldon, 2018; 专家工作组最终论文的摘录可在本报告第二章的附录 A 中找到。

应对新冠肺炎疫情的一个关键方面是减少甚至制止病毒携带者的各类流动尝试。从生物学角度来看，该病毒并不歧视或显示出对特定人类宿主的偏好。该病毒的感染率与公民身份、种族、性别、年龄、信仰和移民身份无直接关联。谁接近了病毒，谁就容易被感染。因此，与以往的大流行一致，移民并不是应对大流行的主要优先事项：

几乎所有重大事件的证据和经验都表明……虽然国际和国内旅行是参与感染传播的重要因素，但移民（包括传统的常规移民和非常规移民）并不是一个重要的风险因素。¹⁷

事实上，正如下一节所讨论的，在疫情蔓延期间，人们基本上无法进行迁移。然而，人们与病毒的接近程度确实与系统性不平等和社会经济因素有关。因此，已经在目的国的国际移民，特别是低技能或低薪移民，更有可能从事使他们面临接触病毒风险的工作。¹⁸ 在历次危机中，仇外种族主义罔顾事实和证据，经常将移民视作目标，这次新冠肺炎疫情中尤其体现为亚裔。¹⁹

新冠肺炎疫情的背景信息

新冠肺炎疫情是一个多世纪以来，也是自1919年（所谓的“西班牙”）流感大流行以来最严重的一次疫情。该病毒在被发现后的头六个月内，就导致了10,185,374例确诊病例和503,863例死亡病例。²⁰ 这远远超过了最近其他如SARS（2003年）和MERS（2012年）之类的冠状病毒疫情。并且，与以前的严重疫情，如1957年（所谓的“亚洲流感”）和1968年（所谓的“香港流感”）相比，新冠肺炎的初始感染人数要大得多。参考以往现代疫情的证据，关键的疫情应对措施是防止人员（作为病毒传播者）在国际和国内的流动。²¹ 随着全球化加深了跨国连接，近年来全球对国际运输的依赖性激增，防止流动变得更具挑战性（见图2）。²²

17 Greenaway and Gushulak, 2017:322.

18 IOM, 2020a.

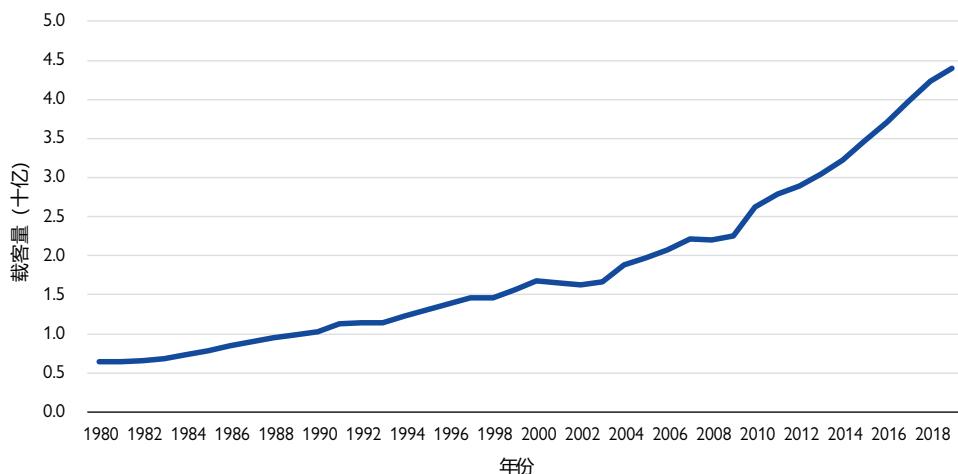
19 IOM, 2020b; Hennebry and KC, 2020; Majidi et al., 2019.

20 WHO, 2020b.

21 Greenaway and Gushulak, 2017.

22 McAuliffe et al., 2017.

图2. 1980—2018年的航空旅客运输量



来源：ICAO, 2021.

国际航空旅行的增加，以及人类与动物之间互动的日益密切导致人畜共患冠状病毒病症风险的增加。由此公共卫生专家在几年时间里对即将到来的“大灾难”发出过警告。²³ 在2014年出版的一本关于全球化的书中，作者警告说，全球化的加剧将导致包括极端的全球疫情在内的重大风险：

几乎不可避免的是，随着我们的连接更为广泛，越来越多的人生活在靠近机场的大城市。这些机场不仅是全球化“好的一面”（goods），同时也是“负面事物”（bads）的超级传播者，这种影响将蔓延至世界各地。²⁴

尽管有对全球大流行病的警告和加强准备的迫切需要，新冠肺炎疫情的最初阶段仍给各国政府、世界卫生组织（WHO）和非国家行为体带来了极大的压力，以紧急应对疫情。²⁵ 高传播率和高重症率迫使全世界许多政策制定者进入这个未知领域。因此，各国政府采取了一系列措施来限制病毒的传播，包括限制行动（国际和国内）以及公共活动的集会。企业和学校被迫关闭，公共和私人交通系统被关闭，社会活动被严令劝阻或禁止。²⁶ 一些国家，如萨尔瓦多、以色列和卡塔尔，在3月初至3月中旬迅速对国际性活动实施重大限制，而其他国家在数周后采取了类似行动。一些国家禁止特定（高风险）国家的公民入境，另一些国家则禁止所有外国公民

23 Hoffower, 2020. 很多人曾发出警告，包括Bill Gates, Vaclav Smil, Michael Osterholm和Robert G. Webster。

24 Goldin and Mariathasan, 2014.

25 Goldin, 2014; Greenaway and Gushulak, 2017; McAuliffe et al., 2020.

26 此外，还实施了强制隔离等公共卫生措施。

入境，或者完全关闭边境，禁止包括本国公民在内的所有人员出入境。²⁷ 尽管如此，也有因一系列不同原因而不关闭国境的例外情况，如下文本框中所述。

社会上基础工作者的例外情况

疫情早期，尽管出现了一些选择性的豁免，但仍有许多国家禁止国际旅行。^a 然而即使在严格封锁的地方，某种程度的流动仍然存在，以确保继续提供基本的商品（如食品、药品、医疗产品）和服务（如医院/保健、食品零售/递送、卫生、邮政、安全）。收入低的职位往往由移民劳工担任，他们处于“第一线”，更容易接触到病毒，而收入更高的专业人员有能力限制他们的流动性。那些收入最低、就业最不稳定的移民劳工，如季节性农业工人，被证实对社会运作至关重要而并不受旅行限制，从而突出了一种由来已久的紧张局势：一些人尽管地位低下，但在社会日常运作中发挥着关键作用。^b

^a EC, n.d.

^b ILO, 2020a.

对危机头12个月的国际旅行限制的分析指向了三个不同的流动（与不流动）阶段，在2021年4月的移民政策研究所（Migration Policy Institute）和国际移民组织报告的摘录中总结如下。²⁸

2020年新冠肺炎疫情与全球流动性状况

2020年的跨境流动可分为三个阶段：

1. 移动出行封锁：2020年1月至5月。在这个早期阶段，各国出台了大量的旅行限制和卫生政策，以应对快速演化的公共卫生状况。在这一年的前3个月，许多国家完全关闭了大多数入境点和（或）禁止来自受影响地区的旅行。关闭边界的规模之大是前所未有的——甚至欧洲无边界的申根地区的国家也与邻国重新设置了临时边界——许多关闭仅基于有限的计划和协商。截至3月底，各国政府和地区当局已经发布或延长了43,300项旅行措施，全世界每个国家、领土和地区都受到至少70项旅行禁令的限制。从3月到5月，人们都在全国封锁下避难，各类流动因而大幅减少。

2. 分阶段重新开放：2020年6月至9月。危机应对的下一阶段带来了一些入境点的交错重新开放，特别是机场入境点，陆地和海港入境点也在较小程度上重新开放。在此期间。对来自特定地区或穿越特定地区旅客的禁令日益被卫生措施所取代，包括出发前的核酸检测证明、隔离措施或健康申报单。许多地区首先重新开放了航空旅行，因为航空旅行提供了更大的空间来实施新的卫生措施和（或）区域安排，如“旅行气泡（travel bubbles）”。

27 McAuliffe, 2020.

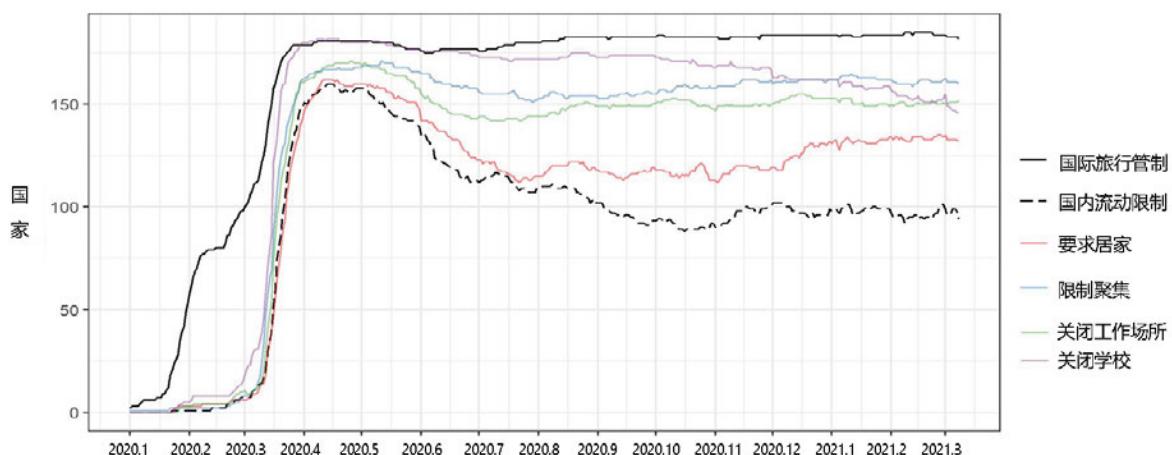
28 Benton et al., 2021.

3. 应对新的疫情和病毒变异：2020年10月至12月。2020年后半年，情况喜忧参半，各国既要努力建设自己以卫生措施取代旅行限制的能力，又要与第二波（在某些情况下是第三波）感染作斗争，并努力应对病毒新变种的出现。而智利、墨西哥和阿拉伯联合酋长国等国家，甚至已经开始向游客开放。健康证明成为最常见的与健康有关的旅行措施，而隔离和筛查的要求随着时间的推移变得不那么普遍了（也许是因为隔离被证明是昂贵的，而筛查则是无效的）。12月，各国政府对大不列颠及北爱尔兰联合王国实施了路线限制，并在较小程度上对南非也实施了路线限制，以应对在这些国家发现的B.1.1.7和B.1.351病毒的变体。

来源：节选自Benton et al., 2021:1–2。

旅行限制只是众多措施之一，但却是最重要的措施之一。国际旅行限制尤其如此。其限制在第一年迅速实施，且基本保持不变。各国政府为尽量减少新冠肺炎疫情传播而采取了更广泛的应对措施，但当全球范围内都对其措施进行审查时，我们可以看到，最初在2020年3月至5月期间迅速实施各种措施，后来演变成不同的模式。牛津大学对政府反应的跟踪数据（图3）显示，在2020年1月至2021年3月期间，与新冠肺炎疫情有关的国际旅行控制措施始终保持最高水平。²⁹ 其他措施，如学校关闭和国内行动限制，随着时间的推移而逐渐减少。而涉及工作场所关闭，聚会限制和“居家”要求的关键措施在2020年中期均有所下降，只是随着病毒传播速率的提高和新的变体被检测出，其关键措施出现攀升。

图3. 各国政府为尽量减少新冠肺炎疫情传播而采取的应对措施（按国家数量划分）



来源：Hale et al., 2021.

注：截至2021年3月10日。牛津大学使用了“国际旅行管制”一词，包括筛选入境者、隔离入境者、禁止入境者或完全关闭边界。还需要注意的是，类别仅与新冠肺炎疫情有关，并不反映可能已经实施的其他旅行限制，如与签证限制、基于特定公民的入境禁令和离境/出境限制有关。

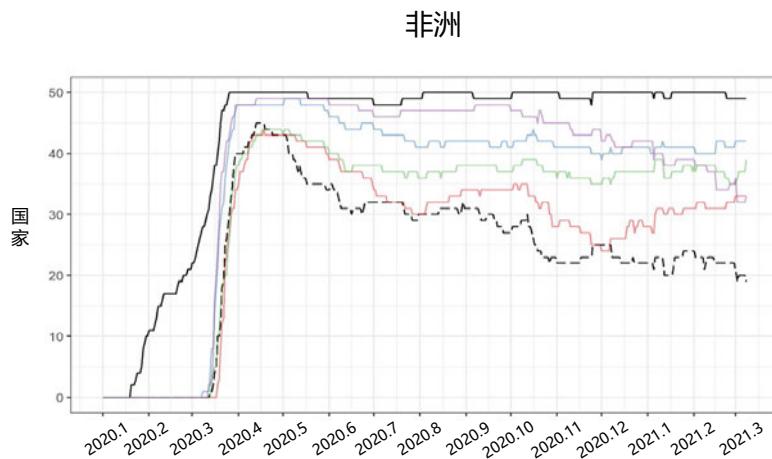
²⁹ 牛津大学使用“国际旅行管制”一词——详见图3和图4下的注释。另请注意，限制的通过并不一定被有效执行。跨国界流动类型的复杂性有时导致信息传递混乱和立法适用不均衡。

在不断调整为减轻病毒传播采取的措施政策时，各国政府不得不应对迅速演变的流行病形势，减轻其对经济的负面影响，减少或应对负面的社会和教育影响。同时，限制其对健康的影响仍然是最重要的问题。实施复杂多样的措施及控制其影响的过程中权衡取舍是必需的，而这需要更广泛的治理和政治考虑，而人员流动正是关键要素之一：

因此，所有国家都面临着一项艰巨的任务，即平衡公共卫生和社会措施对健康、收入、自由、教育和其他产出的不确定性和不平等性的影响。在考虑决策时，我们有理由相信，对政府的信任程度和对公共措施的共识会极大地影响政策的可行性，以及这些政策利害得失的平衡。³⁰

当我们把政府的措施按地区分类时，我们可以看到这种相互作用的迹象（图4）。例如，正如各地区的不同模式所示，在全球一些地区可行性和公众共识是其政策考虑的关键因素。亚洲在疫情初期的12个月里保持了所有限制措施的最高水平，而非洲除旅行限制外的其他措施都逐渐减少。欧洲的模式与其他地区有显著区别——它是唯一的国际旅行限制有所下降的地区，同时内部流动限制和“居家”措施也大幅下降（随后重新实施）。暑假期间，欧洲当局受到经济压力，被要求开放旅游业，并满足客户对与假期有关的旅行准入的期望。这些与市场有关的压力似乎导致了政策上的权衡，促使更多的夏季国际旅行发生。³¹尽管一些健康专家预测欧洲夏季假期旅行会导致冬季的封锁。³²

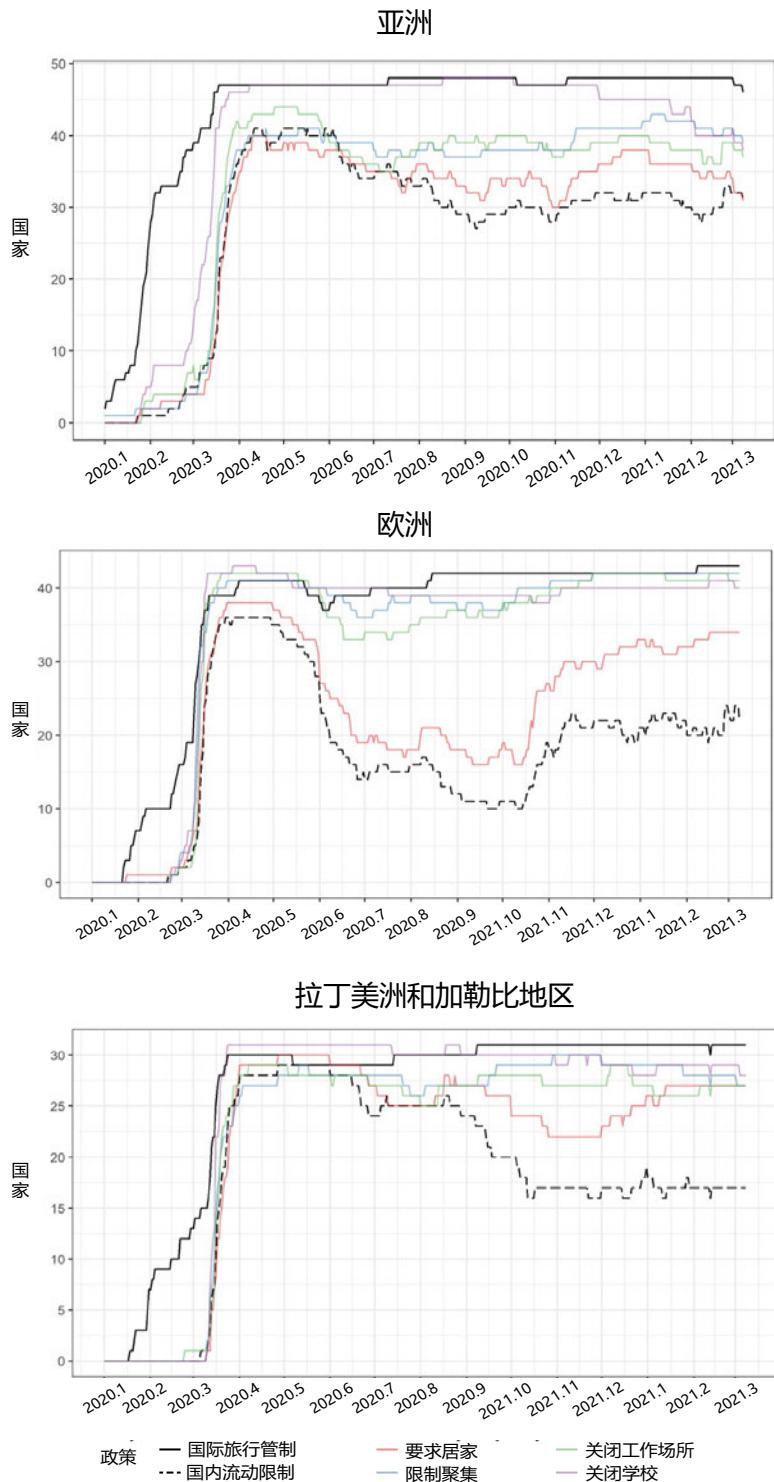
图4. 在非洲、亚洲、欧洲和拉丁美洲及加勒比地区，政府为尽量减少新冠肺炎疫情的传播而采取的对策（按国家数量划分）



30 Norheim et al., 2020.

31 Dole and Whalan, 2020; Grech et al., 2020.

32 Sridhar, 2020.

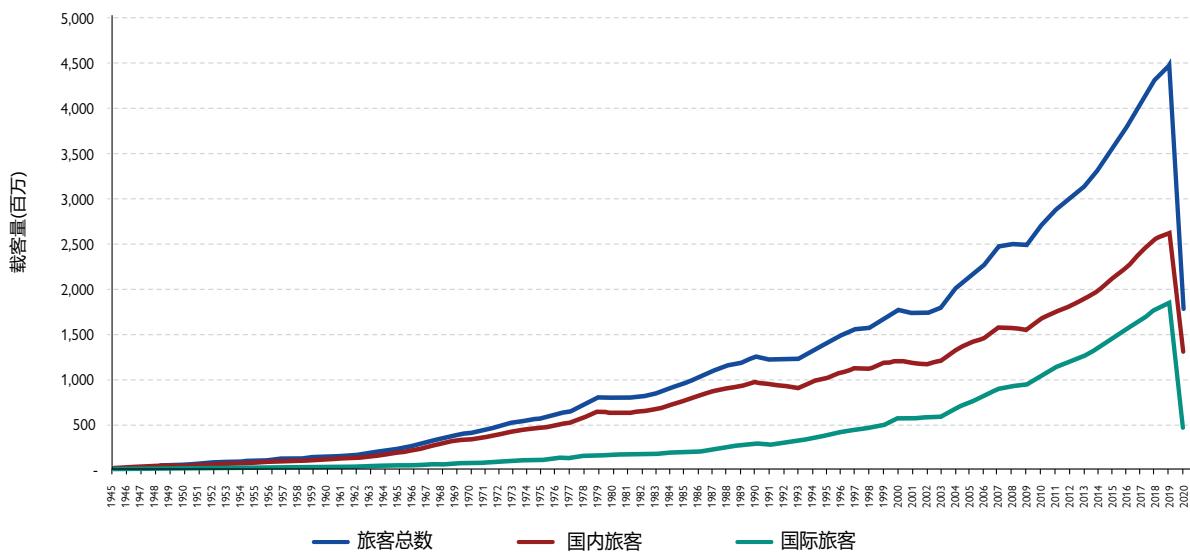


来源: Hale et al., 2021.

注: 截至2021年3月10日。牛津大学使用了“国际旅行管制”一词,包括筛选入境者、隔离入境者、禁止入境者或完全关闭边界。还需要注意的是,类别仅与新冠肺炎疫情有关,并不反映可能已经实施的其他旅行限制,如与签证限制、基于特定公民的入境禁令和离境/出境限制有关。

在检查航空乘客数据时，与新冠肺炎疫情相关旅行限制的大规模影响变得非常明显。我们可以从长期的航空旅客数据中看出，新冠肺炎疫情旅行限制对2020年的国际和国内的航空旅行都产生了重大影响。航空旅客总量从2019年的约45亿人次下降到2020年的18亿人次，下降了60%（图5）。

图5. 1945—2020年全球航空客运量



来源: ICAO, 2021.

关于新冠肺炎疫情行动限制的更多信息

本报告第二章和第三章进一步分析了与疫情相关的国际和国内旅行限制，以及边境和卫生层面国际旅行限制的演变。第二章提供全球数据和分析，第三章提供联合国区域一级的分析。

新冠肺炎疫情对强制性移民停滞和移民脆弱性的影响及意义

事实证明，新冠肺炎疫情极大地打破了现状，对移民产生的负面影响遍布了整个国际移民周期：从离开来源国开始，到进入过境国和目的国，在过境国和目的国停留，以及返回来源国。³³ 疫情迫使人们的流动停滞，强化了特定类型的流动，或将流动推向非正式渠道。然而，这些措施的形式、效果和相对影响因环境而异。本节将根据移民在途经国家间的轨迹，简要研究

³³ Gmelch, 1983; McAuliffe and Koser, 2017; IOM, 2020c.

来源国和目的国的措施类型和变化。接下来，本章将更详细地讨论强制的移民停滞和移民脆弱性的加剧。在所有情境中，由于机会的丧失（主要是工作，但也包括教育）而带来的移民因疫情政策而无法流动导致的张力，给许多移民带来了磨难。本节的重点是国际移民和国内移民，而非短期流动或国内流动。表1总结了这些破坏性影响。

表1. 新冠肺炎疫情对整个移民周期的影响

设置	影响
离开来源国	移民无法按照移民旅行计划出发，如计划地工作、学习或家庭团聚。 需要寻求庇护或离开不稳定国家的人被阻止，使他们面临暴力、虐待、迫害和（或）死亡的风险。
进入过境国或目的国	随着限制措施的逐步实施和（或）加强，移民（包括难民和寻求庇护者）进入过境国和目的国日益困难。 在特定行业，如季节性农业，其严重影响已初见端倪，全球食品供应链已经中断。
在过境国和目的国停留	对移民尤其是社会中最脆弱的群体的影响是深远的，他们无法获得社会保护和医疗保健，还面临着失业、仇外的种族主义和移民拘留的风险，同时无法返回家园。此外，难民和境内流离失所者在难民营和类似难民营环境中受拥挤和恶劣的生活条件的影响，无益于实施隔离或其他新冠疫情控制措施。
返回来源国	一些国家宣布关闭边界，导致大量移民返回来源国，因为他们担心被滞留，没有收入或社会保护。但由于无法返回，大量移民滞留在世界各地。一些国家实施了大规模的遣返行动，但其他许多国家无力承担或组织遣返工作，使移民处于危险之中。

来源: McAuliffe, 2020.

新冠肺炎疫情引发的问题往往反映了国家和地区范围内，历史上或当前有关迁出移民、国际移民和流离失所的动态和政策。虽然本章无法涵盖全球范围内的影响，但附录B中的简短案例研究将揭示不同国家所能感知到的不同问题与影响。研究覆盖了每个联合国区域内的一个国家。

- 肯尼亚（非洲）——东非的流动中心。
- 孟加拉国（亚洲）——侨汇。
- 德国（欧洲）——在应对新冠肺炎疫情对策中承认移民/难民技能。
- 哥伦比亚（拉丁美洲和加勒比地区）——流离失所人口。
- 美利坚合众国（北美洲）——强化移民政策和实践。
- 斐济（大洋洲）——对旅游业的依赖。

从案例研究中，我们可以看到，疫情的影响和后果因国家而异。例如，在斐济，旅行限制打击了旅游业，而该国旅游业历来占国内生产总值的40%，因此造成了重大的经济后果。在孟加拉国，对行动的限制和银行等公共服务的关闭，及其侨民的失业，都意味着国际汇款流动的不可预测性，而国际汇款是该国第二大海外收入来源。在德国，迁移的停滞扰乱了长期的移民模式和进程，造成农业和园艺等关键行业的劳动力严重短缺。随着航空业和主要出口业面临危机，肯尼亚作为客运和货运的区域过境枢纽受到重创，其繁忙边境点的卫生健康问题加剧，并影响了整个地区人民的粮食安全。在哥伦比亚，疫情加剧了政治的紧张局势，激化了日益增多的流离失所人口所面临的不稳定状况，促使人们采取大规模的常规化举措（regularization initiative），且其人道主义援助需求十分迫切。更多细节见附录B。

强制的移民停滞

有意向移民者受与新冠肺炎疫情相关的边境关闭和旅行限制的严重影响。如上所述，几乎所有的国家在疫情初期都引入了某种形式的入境限制。四项相互关联的主要措施减缓甚至制止了移民：(a)边境限制/封闭；(b)签证计划中断；(c)隔离措施；(d)不飞/限飞。使流动停滞的一个不可或缺的条件是对除必要旅行者（*essential travellers*）以外的所有旅行者关闭边界。由于边境关闭、本国政府实施的出境限制，以及尤为重要的移民目的国的入境限制，人们无法离开自己的国家。尽管世卫组织建议不要实施旅行限制，但各国还是根据世卫组织成员国商定的《国际卫生条例》（International Health Regulations，简称IHR）实施了此类限制。³⁴《国际卫生条例》规定，边界最好保持开放，只在非常有限的情况下实施控制，³⁵其中不仅包括公共卫生问题，还包括国家安全或紧急情况。³⁶

《国际卫生条例》与现有的人权法是一致的，后者规定了人离开任何国家并返回自己国家的权利。³⁷实施这种防止本国公民离开的离境限制具有特殊的历史意义，因为这种限制是自冷战时代以来的首次，而之前这种限制仅限于几个专制国家。³⁸国际法规定，离开自己国家的权利并不伴随着进入另一个国家的相应权利，这使得大多数移民入境的决定（通常以入境签证的形式行使的）是在国家层面上，基于双边关系，结合政治、经济和其他考虑的背景下做出的。³⁹根据不驱回原则（the principle of non-refoulement），这不应该适用于难民。然而，在疫情期间，各国甚至将寻求庇护者排除在其陆地边境之外，并将他们赶回过境国。值得注意的是，虽

³⁴ Ferhani and Rushton, 2020. 目前的《国际卫生条例》是由世卫组织成员国商定的，在SARS之后进行了修订。《国际卫生条例》将“全球卫生安全”的概念制度化，强调个别国家的安全取决于所有人的安全。

³⁵ 同上。Greenaway and Gushulak, 2017.

³⁶ Chetail, 2020; Ponta, 2020.

³⁷ 据《世界人权宣言》（UNGA, 1948）和《公民权利和政治权利公约》（UNGA, 1966）。

³⁸ Czaika et al., 2018.

³⁹ Stringer, 2004.

然基于经济考虑对基础工人（如农业工人）旅行限制的例外是很常见的，但基于人权考虑的这种例外却很少。⁴⁰

事实上，寻求庇护者、难民和其他流离失所者受旅行限制的影响尤为严重。在新冠肺炎疫情的背景下，寻求庇护者被禁止在边境才提出申请。例如，2020年4月，出于对病毒的恐惧，马来西亚拒绝了数百名罗兴亚人的船只，这些船只被滞留在孟加拉湾和安达曼海。⁴¹ 同样，在欧洲的地中海沿岸，被拒之门外的人数与日俱增。分析者们指出，虽然这种做法在新冠肺炎疫情之前就已存在，但这次疫情被用作一种手段，使这些行动进一步合法化了。⁴² 在一些国家，旅行限制导致非常规移民和庇护申请减少。⁴³ 其他国家政府不仅关闭了边境，而且实施边境军事化管理，以显示对与新冠病毒有关的担忧，而这导致了非正常移民和移民偷运的增加。⁴⁴ 移民的脆弱性加剧，尤其是在目前人道主义缺失的情况下，弱势人群缺乏保护支持措施。⁴⁵ 一些移民通过跨境迁移获得邻国包括医疗保健在内的基本公共服务，但迁移限制制约了这种结构性依赖邻国公共服务获取资源的方式，例如委内瑞拉人对哥伦比亚的公共医疗系统的依赖。⁴⁶

世界各地的移民也由于国际旅行限制以外的原因而滞留在过境国和目的国。失去工作和收入、没有航班、失去居留证和缺乏返回家园的资源是影响其行动能力的几类因素。⁴⁷ 许多移民劳工被关在拥挤的劳工住宿设施中等待着目的国重新开放，而在此种环境里病毒极易蔓延。⁴⁸ 他们也可能身处劳工宿舍，面临严厉的生活行动限制，几乎没有返回的可能性。⁴⁹ 在西非和中非，25,000名移民别无选择地被困在拘留中心，只能等待边境重新开放。⁵⁰ 在利比亚等北非国家以及沙特阿拉伯和也门等海湾国家，被拘留的移民劳工面临着虐待和不良卫生条件。⁵¹ 同时，在美利坚合众国、⁵² 希腊、马耳他、德国和荷兰的难民营或移民接待中心也出现了新冠肺炎疫情的爆发。⁵³ 在葡萄牙等一些国家，由于与设施内传播风险较高有关的公共卫生问题有关，在移民拘留设施中的人被释放。

40 Chetail, 2020; Crawley, 2020; Gonzalez Morales, 2021.

41 IOM, 2020d; BBC News, 2020.

42 Al Jazeera, 2020a; Crawley, 2020.

43 OECD, 2020.

44 Freier et al., 2021.

45 同上。MMC, 2021; UNODC, 2020.

46 Freier, 2020.

47 IOM, 2020l.

48 ABDI et al., 2021.

49 McDonald, 2021.

50 IOM, 2020l.

51 OHCHR, 2020a.

52 Center for Migration Studies of New York, 2020.

53 ECDC, 2020.

返回和隔离

边境关闭还困住了数千名移民，使他们无法返回家园。这些移民失去了工作或正担心失去工作。在发展中国家，包括移民劳工在内的回返人口在来源国附近的目的国定居，例如在东南亚，成千上万的移民劳工在疫情初期离开了泰国，前往老挝人民民主共和国、柬埔寨和缅甸。⁵⁴ 这些移民试图远离疫情或出现了经济困难。由于许多移民劳工缺乏社会保护，不回国（在目的国失去工作）他们就有可能挨饿和无家可归。⁵⁵ 新冠肺炎疫情造成的绝望，使得移民决定返回他们因社会经济困难而逃离的国家。然而，无论是独立返回还是通过其政府赞助的遣返计划，并非所有移民都能成功返回。例如，在印度实行全面封锁后，数千名尼泊尔工人被滞留在该国1,700公里边境沿线的不同地点。⁵⁶ 目的国与不愿意或无法提供遣返航班的来源国之间也出现了紧张局势。⁵⁷ 在某些情况下，如委内瑞拉玻利瓦尔共和国，政府甚至拒绝本国公民无限制地进入其领土。⁵⁸

一些国家没有对流动性和移民施加全面限制，而是转向一种更有针对性和间接的控制形式：隔离。许多国家对从被认为是新冠疫情流行区域并可能对本国人口构成风险地点抵达的人实行7至14天的隔离期。例如，隔离措施允许居民回国，但往往要付出巨大的经济代价，一些分析家认为这是为了抑制回国。⁵⁹ 一些隔离制度适用于整个国家，引起了来自受病毒影响较小国家和地区人们的不满，而其他一些制度是在国家以下各级实施的。

在一些国家，回返的移民被定为刑事犯罪者。在委内瑞拉玻利瓦尔共和国，政府最初将回国者定为传播病毒的“生物恐怖分子”（bioterrorists），⁶⁰ 并将试图绕过官方边境口岸的回国公民投入监狱。此外，回国后的强制隔离往往是在不卫生的条件下进行的，在某些情况下甚至缺少自来水和医疗服务。回国者往往被锁在政府设施中，无法确定自己何时获释。这些情况类似于任意拘留，而非保护措施。⁶¹

54 Thepgumpanat, 2020.

55 IOM, 2020l.

56 Al Jazeera, 2020b.

57 本段信息来源于 Cole, 2020.

58 OAS, 2020.

59 Taylor and Mills, 2020.

60 La Vanguardia, 2020.

61 Grattan, 2020; HRW, 2020a; OAS, 2020.

从海湾地区返回——但现在怎么办？

5月7日，喀拉拉邦（Kerala）的人们屏息等待来自阿布扎比的第一架“梵德-巴拉特”（Vande Bharat）遣返航班降落在科钦国际机场（Cochin International Airport）。晚上10点57分，印度航空公司载着177名印度马拉雅兰人在跑道上降落。电视摄像机放大到到达航站楼的出口，以瞥见第一个踏出这些玻璃门的乘客。他或她的故事是什么？是被公司解雇还是工作签证到期？有医疗状况或怀孕的妻子？新冠病毒是否呈阳性？无论是什么原因，这位外国侨民肯定因为回国而松了口气。

自那以后已经过了两个月。

今天，他的解脱感已被更险恶的东西所取代。强制隔离期已经结束；自愿自我隔离的一周也已经结束。现在让他担心的不是死亡的可能性。他面临着一个更深层次的、令人不安的恐惧——下一步是什么？

36岁的谢尔顿·达斯（Shelton Das）在多哈一家知名房地产公司的销售部门工作，他说：“当我的工资从2月份开始就被推迟支付时，我们就知道情况变得更糟了，我的妻子是一名护士，她2月份的工资也没发。新冠肺炎疫情爆发后，她的诊所就减少了她的工作时间和天数。这是减少她工资的一个借口。然后我的公司在一周内解雇了五个人。我们带着两个分别为4.5岁和1.5岁的孩子，我的婆婆也和我们住在一起。我们已经订好了4月份回家过暑假的机票。但是那张票被取消了，没有退款。后一次家乡的朋友和家人把钱汇给了我们。甚至我在多哈拥有的车辆也没有时间出售，所以我把所有权转让给了我的一个朋友。”

谢尔顿现在和他的父母、哥哥、家人以及一个未婚的弟弟住在一个房子里。“我可以去哪里？”他问道。他妻子的家人在隔离阶段支持他，给了他们一套房子住。“但我不能依靠我们任何一方的家人来支撑我的家庭。我必须回去或重新迁移到其他国家。我在这里没有选择。”

据特里凡得琅（Trivandrum）发展研究中心教授伊鲁达亚·拉詹（Irudaya Rajan），这不是第一次海湾地区的马拉雅兰非居民印度人（Malayali NRIs “non-resident Indians”）被迫返回了。“我们在20世纪90年代发生了‘伊拉克—科威特’入侵事件，在沙特阿拉伯实施了尼塔卡特（Nitaqat）法，迪拜发生了经济衰退——所有这些都导致了数十名马拉雅兰人返回。另外，“回归”的概念对所有海湾地区的马拉雅兰人来说是一个必然。与西方不同，这些国家不提供永久居民身份。因此，即使他在那里工作了30到40年，他仍然必须返回。”

来源：节选自George, 2020.

脆弱程度加剧

留在目的国家的移民劳工，特别是受雇于非正规经济和（或）在封锁期间受到严重影响经济部门的低薪工人，往往面临着严重的经济困难。来自发展中国家的移民且在没有社会福利制度的目的国者尤其如此，海湾地区和东南亚部分地区的情况就是如此。⁶² 收入的损失在不同方面影响了移民人口的生活质量，例如住房的可及性和质量，也影响了他们向家人汇款的可能性。此外，移民（特别是非常规移民）往往被排除在包括医疗保险或失业保险的公共福利之外，⁶³ 非常规移民尤其被排除在医疗服务之外，或害怕接近医院或医疗机构，因为他们害怕被拘留或被驱逐出境。⁶⁴

此外，仇外心理，特别是反亚裔种族主义在世界范围内抬头，一些大众媒体、公众人物和政治团体错误地将移民与病毒的传播联系起来。⁶⁵ 由于与新冠肺炎疫情有关的错误信息和恐惧，全球许多国家对移民的仇恨和歧视加剧了。⁶⁶ 2020年5月，联合国秘书长将与新冠肺炎疫情有关的事件称为“仇恨和仇外心理的海啸”（a tsunami of hate and xenophobia）。⁶⁷

所有这些问题都对全世界移民的心理健康产生了负面影响。如上所述，移民人口往往较少获得医疗保健资源，包括与心理健康有关的服务，且移民也受到一些特定的压力源的影响。⁶⁸ 一些移民在第一线的基本部门工作，包括高技能的移民（特别是在医疗保健部门）和低技能的移民（例如护理人员、医院清洁工、保安、农业或零售业特别是超市的工作人员）。更为脆弱的移民们失去了工作，无家可归或被迫生活在过度拥挤的条件下。另外，非常规移民状态、缺乏来自家庭和朋友的社会支持网络、不懂目的国的语言等因素导致全世界移民的情绪状况出现恶化。而国际学生在从校内转移到校外学习后，往往被滞留在目的国，他们也面临着经济和情感上的困扰。在学生宿舍因封锁而关闭的国家，许多国际学生不得不在没有有力支持网络的情况下，自己在目的国寻找住处并支付房租。⁶⁹

新冠肺炎疫情对迁移和流动的长期影响

正如上一节所强调的，新冠肺炎疫情对移民产生的一些最令人不安的影响与强制移民停滞，以及实行紧急权力的急遽变化而产生的脆弱性有关。⁷⁰ 这造成了高度的不确定性和不稳定性，远远超出了新冠肺炎疫情的初始阶段。一些评论家质疑所谓的“移民时代”是否即将结

⁶² ADB Institute et al., 2021.

⁶³ Martin and Bergmann, 2020.

⁶⁴ Zambrano-Barragán et al., 2021.

⁶⁵ HRW, 2020b.

⁶⁶ OHCHR, 2020b.

⁶⁷ UN SG, 2020.

⁶⁸ IOM, 2020e.

⁶⁹ Beckstein, 2020.

⁷⁰ Chetail, 2020; Ponta, 2020.

束，因为这次疫情加剧了一些重要的长期趋势，如限制人口多样性和助长反移民情绪专制倾向的增长。⁷¹ 与新冠肺炎疫情有关的错误信息和虚假信息（如虚假新闻）的增长——所谓的“错误信息流行病”（misinfodemic）⁷²也强化了由科技支持的“部落主义”（tribalism）的出现。虚假信息被用来故意破坏和掩盖现代移民的许多益处，⁷³ 使疫情后的移民和流动恢复的环境更具挑战性。

我们还看到，疫情的最初影响是高度可变的，这取决于国家在全球系统中的位置。包括老年人口的死亡率高于青年人口在内的人口变化；不同的季节、气候和空气质量条件；以及政策和政府反应的有效性不均衡。在控制移民和流动方面，所有这些因素都很重要。一些发达目的国的衰退以及相关的经济结构的调整很可能导致国际移民人数下降，从而对来源国产生深远影响。虽然经济影响在全球范围内是不平衡的，但毫无疑问，新冠肺炎疫情减少了移民。最近的国际移民存量估计表明，移民已被严重扰乱，与（新冠肺炎疫情）的长期趋势结合比较，全球移民存量减少了约200万。⁷⁴ 考虑到这一点，有两个方面可能会对未来几年的移民和流动情况产生重大而深远影响：社会经济的影响和数字化的深化。

社会经济的影响

新冠肺炎疫情的长期社会经济影响可能与其公共卫生问题一样严重，而旨在缓解社会经济影响的应对措施在国际和国家议程都中占据了重要地位。据估计，2020年全世界约有4,900万人可能因为新冠肺炎疫情而陷入极端贫困。⁷⁵ 这场新冠肺炎疫情已经揭示并加剧了包括移民在内的原有社会经济不平等，并将波及移民来源国和其来源社群。⁷⁶ 尽管移民对全世界的新冠肺炎疫情的应对做出了贡献，⁷⁷ 但随着劳动力市场的收缩和工作机会的大幅收紧，移民有可能变得尤为脆弱。

尽管最初预计2020年全球国际汇款将下降20%（世界银行在2020年4月做出的预测），⁷⁸ 但年度数据显示，2020年全球侨汇仅有小幅下降（下降2.4%），低于2019年的7,190亿美元。⁷⁹ 侨汇显示出韧性，一些移民走廊的侨汇额甚至创下历史新高。有四个关键因素似乎影响了侨汇：

71 Gamlen, 2020; Castles and Miller, 1993; de Haas et al., 2020.

72 错误疫情信息“Misinfodemic”结合了错误信息（misinformation）和疫情（pandemic）。见 WHO et al., 2020.

73 Gynes and Mina, 2018; McAuliffe et al., 2019.

74 UN DESA, 2021a.

75 Mahler et al., 2020.

76 Crawley, 2020.

77 IOM, 2020f.

78 Ratha et al., 2020.

79 World Bank, 2021.

- (a) 从非正规渠道转向正规渠道，因为新冠肺炎疫情严重影响或关闭了非正规的汇款渠道，如跨境携带现金和数字化程度高的汇款流动；⁸⁰
- (b) 在危机时期，移民在有能力的情况下，会更多地向来源国和社区汇款；⁸¹
- (c) 关键在于移民走廊的“成熟度”，因为更成熟的侨民能够保持更稳定的经济条件，并设法继续汇款，而不像一些较新的走廊，移民的经济条件和移民身份状况更不稳定，不太能够建立储备；⁸² 以及
- (d) 受影响国家的基础劳工中移民劳工比例很高，这减缓了移民劳工失业率的总体增长。⁸³

对全球预测的修订表明，未被纳入官方统计的非正规汇款占比可能比以前想象的要高。⁸⁴一些国家的家庭调查结果支持了这一点，结果表明在新冠肺炎疫情期间家庭收到的汇款总体上有所下降（这些家庭未区分正规和非正规汇款），但正规汇款数量仍然很多。⁸⁵ 这也显示在另一些国家（如墨西哥、孟加拉国、巴基斯坦），由于其正规渠道汇款的普及，到2020年底其汇款流入量创下新高。⁸⁶ 然而，不同国家汇款流入所受影响并不均匀，中短期内受冲击最大的国家包括那些高度依赖国际汇款，即其占GDP比例高的国家（如中亚国家）。此外，移民劳工集中在旅游和出行等受影响严重的行业的国家也比其他国家面临更大程度的负面影响。然而，同样重要的是，我们看到一些汇款走廊（如从美利坚合众国和大不列颠及北爱尔兰联合王国到巴基斯坦的汇款走廊）出于需要，从非正式的汇款（如回程时带回家的现金）转向使用通过汇款运营商和银行的正式汇款渠道。⁸⁷ 汇款的影响也仅只是新冠肺炎疫情的数字化乘数效应（digitalization multiplier effect）的其中一例。

本报告的第二章（全球）和第三章（区域）对包括最近的新冠肺炎疫情影响在内的国际汇款的长期趋势分析有所涉及。

复杂的数字化迁移，包括通过人工智能进行迁移

与其他关键领域一样，国际移民作为一个近几年和几十年来不断增长的现象，日益受到数字化进程和相关技术进步的影响。移民学者在历史上形成了关于技术影响的丰富知识体系。⁸⁸

在移民政策和实践中，近年来（在某些情况下是几十年间），各国对数字化和自动化进行了大量投资，以多种数字化应用实现效率增长和管理数量的大幅增长。数字化已经深入移民管

⁸⁰ Bradbury et al., 2021; Dinarte et al., 2021; Jawaid, 2020.

⁸¹ Kalantaryan and McMahon, 2020.

⁸² 例如，与其他地区的肯尼亚移民相比，北美的肯尼亚侨民汇出的汇款数额要大得多(Oucho, 2021)。另见IFAD, 2021; Mandelman and Vilán, 2020.

⁸³ Foresti, 2020; Oxford Business Group, 202.

⁸⁴ World Bank, 2021.

⁸⁵ Avdiu and Meyer, 2021.

⁸⁶ IOM, 2021b.

⁸⁷ Dinarte et al., 2021; Iqbal, 2020; IOM, 2020g; IOM, 2021b.

⁸⁸ 例如，工业革命在十九世纪末的大不列颠及北爱尔兰联合王国催生了拉文斯坦（Ravenstein）的“移民法则”（laws of migration）(Ravenstein, 1885)。

理的各个方面，如信息收集与传播、签证申请和处理系统、边境管理系统、身份管理（如生物识别）和身份文件、融入支持和相关程序、诚信核查、合规和欺诈预防以及难民安置。在新冠肺炎疫情之前，技术变革越发深化，但疫情期间其趋势明显加强，因为国家、行业和社区都需要迅速适应疫情影响。

同时，移民领域正在加强人工智能（AI）应用。虽然自20世纪90年代起，人工智能已被逐步部署在移民管理环境中。最初是被应用在签证入境和边境处理系统中，后逐步扩展到整个移民周期中（见本报告第十一章），但为了持续应对新冠疫情危机，以人工智能方式解决问题的竞争加剧。这在公共卫生领域及其与人口流动的交叉部分上表现得最为明显。接触者追踪、人口监测和隔离追踪已被迅速开发为数字工具，尽管在政策实施效率上存在差异，但其已建立在机器学习的最新发展上，在如与面部识别和生物识别分析方面取得了长足进步。疫情期间和后疫情时代对隐私的影响成为了备受学术界和政策界关注的话题。⁸⁹

移民自己也在以创新方式使用新技术。其使用主要聚焦在信息和通信领域，以及移民、潜在移民及其亲缘网络如何以信息和通信技术（包括便捷转账）方式参与移民。⁹⁰ 在2015年至2016年欧洲的大规模移民潮期间，对信息技术科技和移民的关注得到了加强，因为当时移民在旅途中严重依赖在线应用程序。⁹¹

由于国家、行业、社区和移民本身需要迅速适应物理隔离和移民停滞，新冠肺炎疫情加强了其对数字解决方案的依赖，也带来了挑战和显而易见的机遇与高效能。一方面，数字化程度的加深为工作、学习、社交以及实时信息传播提供了更好的虚拟平台。数字平台通过切实的包容性使大量的信息和经验得以传达和交流；例如联合国与其他多边协作的新冠肺炎疫情对策、新冠肺炎疫情在线信息平台、新冠肺炎疫情网络研讨会、在线会议和虚拟研讨会激增，超越地理鸿沟的日常虚拟会议和举措也有所增加。另一方面，国家监控技术能力的提高、不平等的数字解决方案获取能力（所谓的数字鸿沟）、以及日益增加的对人们“数字素质”（*digital literacy*）的要求等挑战，给许多移民群体，包括那些流离失所者带来了窘境。此外，有迹象表明，国家和工业界正愈发将自动化和人工智能应用于农业和社会护理等关键部门，以便在后疫情世界中最大限度地减少风险和降低劳动力成本（以应对下一个“大事件”的发生）。

89 Humer and Taylor, 2020; Privacy International, 2020.

90 Metykova, 2010; Nedelcu, 2013.

91 McAuliffe, 2016; Sanchez, 2018; Zijlstra and van Liempt, 2017.

战略性移民的未来和新冠肺炎疫情：现在预测为时过早吗？

新冠肺炎疫情是在发生全球巨变的时代到来的，当时数十年来关于安全、政治和经济的制度、标准和假设已经受到挑战。^a 评估移民和流动系统未来可能是什么样子时，重点是将其置于更广泛的系统变化中，而这种变革正在塑造、促进和阻碍政府和非国家行为体的应对措施。虽然现在确定未来几十年移民的主要特征，以及这些系统在多大程度上被新冠疫情重塑还为时过早，但有三个重大的地缘政治及技术变化仍是移民未来战略分析的核心（讨论见本报告第一章）。

- (a) 自2005年以来形成所谓“第四次工业革命”的技术进步正在深刻改变全球社会、政治和经济制度的运作方式；^b
- (b) 国家间的竞争加剧，导致地缘政治紧张局势升级，多边合作受到侵蚀；^c
- (c) 对生态环境不利的人类活动加剧：过度消费、不可持续的经济增长、资源枯竭和生物多样性崩溃、气候变化。^d

在新冠肺炎疫情之前，深刻的技术变革正在不断深化。但疫情期间，包括与移民和流动有关的技术变革明显加强。关键国家之间竞争加剧的环境（更多国家牵涉其中）使得通过多边机制进行国际合作变得更加困难；^e 然而，《安全、有序和正常移民全球契约》的最终确定和实施，表明了移民对绝大多数国家的重要性。^f 虽然新冠肺炎疫情抑制了人类在关键领域的活动（如运输或旅行），使环境得到小幅恢复，^g 但这可能只是一个暂时状态。一旦新冠肺炎疫情结束，密集的人类活动可能会反弹，使与疫情有关的环境效益化为泡影。

^a Muggah and Goldin, 2019.

^b Friedman, 2016; Schwab, 2016.

^c Menon, 2015.

^d UNEP, 2019.

^e Natalegawa, 2020.

^f Newland et al., 2019.

^g Arora et al., 2020.

结论

在世卫组织于2020年3月中旬发表疫情声明的一年后，我们对新冠肺炎疫情的影响进行评估，移民和流动受干扰的程度及干扰的持续程度非常显著。新冠肺炎疫情不仅在全球范围内夺走了数百万人的生命；它还改变了我们的日常生活。每个社群都受到了疫情的影响，但是对于那些在新冠肺炎疫情之前就已经移民、流离失所和（或）属于高度流动的劳工/旅行者群体的人来说，直接受到疫情影响的可能性非常高。除了与健康有关的影响外，许多人被困在流动停滞状态和失业状态中，没有收入支持或其他社会保护。新冠肺炎疫情导致了移民人口的大规模滞留，一些人经历了赤贫、拘留和虐待。

对以前可以轻松到达世界大部分地区的人来说，国际旅行已不再那么理所当然。⁹² 持有“强势”护照、可以免签证前往全球大部分地区的人已经无法旅行。许多国家被列入“高风险国家”名单，其公民被禁止进入其他国家。高收入国家的许多人经历了无法旅行、收入损失和高度不确定性，使他们得以深入了解疫情之前世界上许多贫困人口的日常生活。⁹³ 我们当中最边缘化的一群人，也是在危机时期最不可或缺的一群人，这一现状进一步强调了不平衡的经济、财政和社会制度系统，以及日益严重的不平等。⁹⁴ 这些经历是否能使同理心助力于“更好地重建”（build back better）还有待观察。也许我们增加旅行消费的模式最终会被证明是不可持续的。

毫无疑问，新冠肺炎疫情影响及后果的表现形式因地而异。涵盖联合国六个地区的国家级案例研究（见附录B）已经强调了这一点。国家案例研究表明，在第一年，新冠肺炎疫情对移民系统（特别是对流动性的监管）构成了极大挑战，并对移民（包括流离失所的人口）产生了迥异影响，其影响与疫情前的社会经济、地理、政治背景及历史有关。这次疫情还远未结束，疫苗接种的推广、新的毒株变种、公众对正在进行的防疫措施的疲劳和不耐烦等问题层出不穷。然而，第一年的情况向我们表明，新冠肺炎疫情大规模地扰乱了世界各地的迁移和移民，同时也对如何衡量这种影响提出了很高的要求，以便为应对当时（以及现在）迅速发展的全球卫生紧急情况提供信息。

在对移民和流动系统以及全球移民人口的干扰方面，对疫情第一年的分析强调了：

- 因为以前被广泛接受且被认为是国际流动基石的规范，在新冠肺炎疫情的早期就被各国搁置一边了，所以紧急权力的实施扰乱了整个移民周期。离开自己国家（包括出于保护的原因）和返回自己国家的权利都被颠覆了；不驱回原则（the principle of non-

92 请见，如the Henley Passport Index (Henley and Partners, 2019).

93 McAuliffe and Bauloz, 2020; McAuliffe et al., 2017.

94 Crawley, 2020; Hickel, 2020.

refoulement) 作为全球人权的基石，受到包括一些国际保护体系的最初设计者的严肃检视或搁置。⁹⁵ 一方面，世界许多地方，特别是如国际旅游目的地这类严重依赖高流动性的地方，都企盼回到疫情前的“正常”状态，拥有更可预测的旅行、签证、边境和移民体系。在新病毒变种出现和疫苗接种计划的背景下，多地正在考虑重新开放与移民有关的服务和办公室，以及取消全部或部分的严格旅行禁令。另一方面，数字化程度的加深和自动化支持技术的突飞猛进表明，随着行业和政府寻求扩大数字化以提高效率、响应能力和降低风险，对移民劳工的依赖将降低，情况将不再如前。

- 以前关于移民系统内高流动性的假设，即基本货物和服务的供应等的高流动性，凸显出**全球化的长期性以及深深植根于世界各地现代社会的普遍不平等现象**。结构性的环境和障碍塑造的移民模式，以及近年来对移民劳工的剥削，在新冠肺炎疫情的早期阶段暴露无遗。在这一时期，许多工业化经济体为满足其需要，给一些最边缘化的国际劳工（如季节性移民劳工）提供了旅行豁免。对来源国来说，在海外工作和生活的公民对领事援助的需求程度突出表明，移民劳工很快就会发现自己处于弱势地位，特别是在那些对非公民提供很少或根本没有社会保护的国家。这给那些既要在国内遏制病毒，又要应对海外公民的国家带来了额外的压力。与预测相反，一些来源国的侨汇创下了新高，因为移民和侨民在危机期间转向正规的数字渠道来帮助支持其处在老家的家庭——这进一步凸显了国际劳动力流动和汇款在多大程度上塑造了社会和经济。
- 这场疫情进一步暴露了被迫迁移、流离失所和人道主义应急方面的严酷现实。虽然对进行基础工作的人员旅行豁免已成为诸国政策环境的关键特征，但类似的豁免并不常对寻求庇护者开放。边境也仍然关闭，并且通过使用基于健康问题的紧急权力，一些国家甚至可以对移民进行驱逐。然而，在其他国家，诸如大规模正规化方案、释放拘留所里的移民以及无论移民身份如何都能广泛获得保健服务的措施表明，公共卫生对全体人口来说都是至关重要的。

95 例如，在编写本报告时，美利坚合众国继续保留第42条规定：允许以卫生紧急情况为由在边境驱逐非公民。

此页有意留白



ADRIAN KITIMBO
AMANDA LUCEY
MEHARI TADDELE MARU

6

和平与安保：稳定、发展和安全移民的驱动力¹

引言

2020年初，新冠肺炎疫情开始在全球范围内蔓延时，联合国秘书长António Guterres呼吁全球停战，号召交战各方“平息枪火”（silence guns），以集中力量抗击这场波及所有国家的疫情。² 秘书长的发言指出，全球卫生危机仍在持续，同时不安全性、暴力和冲突仍在世界许多国家肆虐，对数百万人造成了灾难性的影响。

除了冲突造成的严重的人身伤亡和财产毁坏外，还有许多生活在这些环境中的人们常常被迫离开家园、社区乃至祖国以寻求安全和保障。仅2020年，全球就有2,640万难民和410万寻求庇护者。³ 此外，同年估计有4,800万人因冲突和暴力而在境内流离失所，⁴ 为历史最高水平。这绝非一种新现象；过去十年中，因武装冲突、暴力和各种形式的迫害而流离失所的人数增加了超过一倍，⁵ 而同期全球和平状况也经历了恶化。⁶ 当下，全球大多数的人道主义需求由冲突导致，到2030年，估计世界上最贫困人口的三分之二可能生活在高度不安全、冲突或暴力频发的社会中。⁷ 目前，全世界86%的难民是由发展中国家接纳的。⁸

冲突也削弱了许多国家谋求进一步发展的能力，甚至还破坏了此前已取得的发展成果。以上现实将化解冲突的诱因和动力、以及推动更加和平的社会的需求置于全球议程的重要位置。这种需求在一些全球进程和成果中得到了最为明显的体现，尤其是可持续发展目标，如第16个目标即为各国承诺促进“和平、正义与强大机构”。⁹

¹ Adrian Kitimbo, 国际移民组织研究员; Amanda Lucey, 正义与和解研究所（Institute for Justice and Reconciliation）资深项目主管; Mehari Taddele Maru, 欧洲大学学院移民政策中心（Migration Policy Centre at the European University Institute）教授。

² UN, 2020.

³ UNHCR, 2021.

⁴ IDMC, 2021.

⁵ 同上。

⁶ IEP, 2020.

⁷ World Bank, 2020.

⁸ UNHCR, 2021.

⁹ 见SDGs第16项目标, UN DESA, n.d.

尽管近年来冲突明显激增，但仍有一些国家受到不稳定、冲突和暴力的影响较小，并且更加和平与安全。这些国家和在其中生活的人们总体上享有更高水平的人类发展水平，经济更加繁荣，且不太可能经历冲突造成的不安全的移民方式或流离失所。如，来自稳定和较富裕国家的人流动性较强，且多数人不必像许多来自不稳定和欠发达国家的人那样，在危及生命的情况下是否踏上非常规移民之旅做出痛苦的决定。这种状况绝非偶然。来自发达和和平社会的人们在安全移民和流动方面有更广泛的选择，这与来自不稳定环境，因而选择更为有限的人们截然不同。某种程度上，能否进入常规移民渠道不仅取决于一个国家的经济地位或状况，以及它与更广泛的国际社会的互动方式，还取决于它的安全、繁荣和稳定程度。¹⁰ “投胎彩票”（*lottery of birth*）意味着，来自不太和平且不发达国家的人们在获得安全移民和流动的选择上面临更大的劣势（见本报告第七章以人类发展指数为依据的移民模式趋势分析）。¹¹

最近的国际协议，如《安全、有序和正常移民全球契约》（*Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration*，简称《移民问题全球契约》）和《难民问题全球契约》（*Global Compact on Refugees*）都是针对这些现实和挑战而拟订的。除了各国承诺减少冲突、暴力和气候变化等移民的消极和结构性驱动因素外，《移民问题全球契约》强调需要支持合法的移民途径，这是因生活在受冲突和不发达影响的国家而常常被迫进行非常规、不安全的移民之旅的人民格外需要的。¹² 与此同时，《难民问题全球契约》还补充了联合国在移民、和平与安全、预防冲突与构建和平领域的其他努力。¹³ 此外，鉴于全球难民和寻求庇护者人数的不断增加，《难民问题全球契约》寻求促进“在分配接纳与支持全球难民的责任方面的更多合作”。¹⁴

基于此背景，本章将讨论和平、安全、发展和移民之间联系。运用现有的证据和研究，本章探讨了冲突、不稳定与不安全、发展和移民之间的相互作用，表明不稳定或冲突对发展产生负面影响，从而导致流离失所、寻求庇护和不安全的移民。本章还试图超越这些明显且有据可查的联系，以展示移民如何促进稳定和发展，从而缓解导致非常规移民和流离失所的状况。

下一节简要概述了与本章相关的语境和关键概念。此后将使用全球和平指数（*Global Peace Index*，简称GPI）、人类发展指数（*Human Development Index*，简称HDI）和脆弱国家指数（*Fragile States Index*，简称FSI）等关键指数的最新数据和信息，分析和平、安全、移民和发展之间的联系。在得出结论之前，本章还讨论了当前促进和平与安全的倡议、应对措施和挑战。

¹⁰ McAuliffe et al., 2017.

¹¹ 同上。

¹² UN, 2019.

¹³ UNHCR, 2018.

¹⁴ Newland et al., 2019.

和平、安全与发展的关系

和平、安全和发展是复杂的概念，在对其付诸实践并探索它们之间的联系前，需要先对这些概念进行分解。传统意义上，和平被定义为国家内部或国家间没有战争、冲突或暴力。¹⁵ 然而，这种概念化方式（消极和平）长期以来一直因其不足以充分理解和平的含义而受到挑战。人们普遍认为，和平还包括一系列巩固和平的因素（积极和平），例如司法、人权和问责制等因素。¹⁶ “安全”（*security*）的含义也随着时间的推移，从传统上对国家安全的关注发生演变。“人类安全”（*human security*）等概念的出现试图将发展、人权与国家安全的各个方面整合并联系起来。¹⁷

和平、安全和发展这三个概念并非总被视为相互关联的。冷战结束前，它们在政策和学术领域都被认为是截然不同的概念。¹⁸ 然而，随着冷战的结束以及1990年代新政治背景的产生，这种情况发生了变化。¹⁹ 自那时起，人们普遍认识到，普遍存在冲突和暴力的国家往往在社会经济发展各方面也表现不佳。²⁰ 这种关联反之也很明显：低水平的社会经济发展和高度不安全、冲突频发相关。此外，愈发清晰的是，维系和平与安全能够促进发展，而发展似乎也能加强社会稳定。²¹

的确，和平、安全与发展之间存在的联系在国际发展中被广泛接受，例如《2030年可持续发展议程》就明确反映了这一广泛共识：“没有和平就没有可持续发展；没有可持续发展就没有和平。”以可持续发展目标（SDGs）为依据制定的“持久和平”（*Sustaining Peace*）路径²²也强调了包容性和可持续发展在预防暴力冲突方面的重要性。²³ 同时，“三重关联”（*triple nexus*）概念——“人道主义—发展—和平”关联（*the humanitarian, development and peace nexus*, 简称HDPN）——的出现，也体现了在增进和平的同时，对于抓住三个领域间的相互联系，从而确保在满足人们的各种需求和减少脆弱性之间进行优化协调性所付诸的努力。²⁴ 这一概念也承认，维持和平是实现所有可持续发展目标的基础。²⁵

15 见Galtung, 1969; Höglund and Kovacs, 2010.

16 Diehl, 2016.

17 见Igbuzor, 2011; Hussein et al., 2014.

18 Hussein et al., 2014.

19 同上。

20 如，见Collier et al., 2003.

21 Martínez-Solimán, 2017; Stewart et al., 2011; Geneva Declaration, 2010.

22 “持久和平”路径以2016年通过的两项开创性决议为基础，后者的目的是帮助“在冲突的所有阶段及其所有层面”维持和平，同时也防止“冲突的爆发、升级、延续和重演”（Ponzio, 2018）。

23 UN, 2018.

24 Caparini and Reagan, 2019.

25 ECOSOC, n.d.

虽然和平与安全显然并非是支撑经济增长和发展的唯一因素，²⁶ 但人们普遍认为，它是创造能促进国家繁荣发展的环境中的重要因素。例如，经济与和平研究所（Institute for Economics and Peace）近期研究表明，较不和平的国家不仅经历更大的经济波动，并且呈现出的宏观经济表现不佳。²⁷ 事实上，在过去60年间，高度和平国家的人均国内生产总值增长几乎是较不和平国家的三倍。²⁸ 其他关于繁荣与和平之间联系的实证研究发现，和平不仅为经济繁荣提供“适宜环境”，并且对国家经济繁荣具有“机制性”（mechanical）的影响，因而和平与经济繁荣之间存在明显的正向联系。²⁹

最近的一些试图在17个可持续发展目标之间建立联系的研究和分析发现，可持续发展目标16（和平、正义与强大机构）与可持续发展目标8（体面工作和经济增长）之间存在很强的正相关关系。³⁰ 这些联系不仅限于经济增长，也明显地体现在发展的其他方面；在减贫方面，和平和稳定水平较高的国家的发展速度历来高于受冲突影响的国家。近年来，受冲突影响的国家的贫困水平不断上升。³¹ 和平、正义与强大机构也与“优质教育”（quality education）等发展的其他关键方面密切相关。³² 此外，能够通过包容和可持续发展（inclusive and sustainable development）建立具有韧性的社会的国家，其陷入冲突等危机的可能性较小，这凸显了和平、安全与发展之间的关系是相互加强的。³³ 值得一提的是，鉴于有几个和平国家的发展水平较低，一些分析对这些联系提出了质疑，认为相比于和平和发展之间的相关性，不安全与不发达之间的相关性拥有更强大的证据支撑³⁴。

冲突、流离失所与非常规移民

虽然已有大量研究表明，在缺少保护途径的情况下，冲突和暴力会导致非常规移民，但我们对和平与安全和移民之间的关系了解较少。我们需要更好地理解这一正向等式：和平与安全如何与国际移民相关联。对于和平与安全如何不仅最大限度减少流离失所和非常规移民，并且使移民更加常规、安全和可预测，有关文献相对匮乏。然而，意料之内的是，由于近年来冲突和暴力的扩散给数百万人的生活造成了破坏，³⁵ 现有的研究和分析绝大多数集中于冲突引起的

²⁶ 本章使用“发展”一词指代经济增长和人类发展，同时认识到，即使经济增长并非总是与发展的各方面（如教育等）以及人均收入的增长齐头并进（或正相关），它仍然是促进经济繁荣的重要因素，正如可持续发展目标8（SDG 8）所承认的，“持续和包容的经济增长可以推动进步，为所有人创造体面的就业机会并改善生活水平。”

²⁷ IEP, 2020.

²⁸ IEP, 2018.

²⁹ Ho and Dinov, 2013.

³⁰ Fonseca et al., 2020.

³¹ Hong, 2015.

³² Fonseca et al., 2020.

³³ World Bank, 2018a.

³⁴ Denney, 2013.

³⁵ 见附录A关于冲突趋势和动因的表述。

移民和流离失所。尽管冲突和暴力不是导致流离失所和非常规移民的唯一因素，但它们仍是最重要的动因之一。

大量研究和其他证据揭示了战争、冲突和暴力如何对人们的生命造成威胁，迫使许多人离开或逃离家园。³⁶ 仅在2020年，就有近60个国家和地区数百万人因冲突和暴力而处于境内流离失所状态，其中大多数是中低收入国家（*low- and middle-income countries*, 简称LMICs）。³⁷ 近年来，研究表明包括冲突、政治不稳定和经济不安全在内的多种因素导致试图通过非常规手段进入欧洲的人数大幅增加，其中包括所谓“2015年欧洲移民危机”（2015 European migration crisis）。³⁸ 但需要补充说明的是，许多通过非常规渠道进入欧洲的人后来被承认为难民。研究揭示了2015和2016年间通过非常规方式进入欧洲的人中，其中大多数来自阿富汗、厄立特里亚、伊拉克、索马里、苏丹和阿拉伯叙利亚共和国。冲突和迫害成为推动其踏上非常规移民之旅的主要原因。³⁹ 这些动态机制并不局限于那些通过非常规途径进入欧洲的人。近期从“北方三角（Northern Triangle）”国家——包括萨尔瓦多、洪都拉斯和危地马拉——通过非常规方式进入美利坚合众国的人数增加，这在很大程度上也应归咎于高度的不安全性，以及帮派和其他犯罪组织所策动的空前程度的暴力。⁴⁰ 然而，必须强调的是，冲突和暴力只是移民故事的一部分；非常规移民是一个复杂的过程，往往涉及一系列包括社会经济层面和政治层面的因素。⁴¹ 如，对处于低收入和脆弱环境中的人们来说，常规移民渠道的有限性是导致非常规移民的另一重要决定因素。⁴²

关键定义

非常规移民（Irregular migration）

人员流动发生在管辖进出来源国、过境国或目的国的法律、法规或国际协定之外。

常规移民（Regular migration）

符合来源国、过境国和目的国法律的移民行为。

流离失所（Displacement）

遭强制或有义务逃离或离开其家园或惯常居住地的人员的流动，尤其是由武装冲突、普遍的暴力局势、人权侵犯以及自然或人为灾难造成或为规避其影响而造成。

来源：IOM, 2019a.

36 如，见Schmeidl, 1997; Castles, 2006; Hayes et al., 2016; Adhikari, 2013.

37 IDMC, 2021.

38 Cummings et al., 2015.

39 Aksoy and Poutvaara, 2019.

40 Carlson and Gallagher, 2018; Clemens, 2017; MSF, 2017.

41 McAuliffe and Koser, 2017; de Haas, 2011; Jayasuriya, 2014.

42 McAuliffe et al., 2017; Triandafyllidou et al., 2019.

两种不同移民体验的故事

获得常规移民渠道的机会依然高度不平等，某些国家的公民比其他国家公民拥有更多的移民和流动选择。这一差距（就谁能或不能使用常规移民渠道而言）与几个因素有关，包括社会经济、政治和安全原因。与来自低收入和政治动荡国家的公民不同，政治稳定且经济繁荣的优势国家的公民往往能够免签证旅行，或者在需要签证前往的地方更有可能获得签证和入境许可。⁴³ 一些分析指出，不需要签证的公民往往被认为是低风险而“理想”（desirable）的，而来自更脆弱环境下的人们则被视为构成更大的风险，通常与逾期逗留或安全问题相关联，并且被视为“不受欢迎的”（undesirable）的，因而大多必须在入境之前申请签证。⁴⁴

早期对签证限制的研究分析了这些控制措施如何导致了不同国家人群前往外国渠道不均等的现象长期存在，得出的结论是“对于来自经合组织国家的护照持有人来说，世界各国似乎很容易到达，而且被施加的限制相对较少。⁴⁵ 但对于来自贫穷、专制且有暴力政治冲突历史的国家的护照持有人而言，旅行依然受到严格限制。”另一项关于免签证计划的研究发现，虽然这些计划自1960年代后期以来规模大增，但并未使所有人受益。⁴⁶ 非经合组织国家，尤其是非洲的脆弱和欠发达国家国民不仅被排除在扩大的免签证计划之外，其在2010年的流动权利相较1969年还有所下降。⁴⁷ 2020年亨利护照指数（Henley Passport Index）和《全球流动报告》（Global Mobility Report）也证实了这一点，表明尽管随时间推移，个人无需事先办理签证即可访问的国家数量显著增加，但这一趋势主要是由高收入国家推动的，而低收入国家则保持不变。⁴⁸ 此外，在过去10年中，冲突国家的得分大幅下降，如也门和阿拉伯叙利亚共和国等在护照指数排名中居于末位。⁴⁹

近期的另一项针对谁能获得美利坚合众国B类签证的调查分析进一步凸显了这种动向，显示较贫穷国家的国民获得短期旅行签证的可能性低于较富裕国家的国民。⁵⁰ 拒签率随着潜在移民来源国国内生产总值的增加而下降。申请签证的成本显示出大致相似的模式，世界各地的签证价格存在巨大差异。⁵¹ 与来自较富裕和稳定国家的公民相比，来自政治不稳定和较贫穷国家的公民的签证价格高得多。一些人认为，这进一步阻碍了某些国家的公民通过常规的移民渠道前往富裕的目的地。⁵²

⁴³ McAuliffe et al., 2017; Neumayer, 2005.

⁴⁴ Neumayer, 2005.

⁴⁵ 同上。

⁴⁶ Mau et al., 2015.

⁴⁷ 同上。

⁴⁸ Henley & Partners, 2020.

⁴⁹ 同上。

⁵⁰ Zhou, 2020.

⁵¹ Recchi etc., 2020.

⁵² 同上。

《移民问题全球契约》作为最全面的国际移民合作框架，在某种意义上回应的是针对缺乏常规移民途径以及不安全和非常规移民日益增长的担忧。解决非常规移民问题是实现《移民问题全球契约》“安全、有序和正常移民”的总体目标的关键组成部分；例如，在“共同责任”部分，《移民问题全球契约》旨在“推动安全、有序和常规移民，并通过开展国际合作……来减少非正常移民的发生及其负面影响”。⁵³《移民问题全球契约》的几项承诺与非常规移民直接相关，例如“确保他们不会因绝望和环境日益恶化而被迫以非正常移民方式到别处寻求生计”（目标2）。《移民问题全球契约》进一步旨在“确保国家、社区和移民安全，促进安全和正常的人员跨境流动，同时防止非正常移民”（目标11）。⁵⁴最值得注意的是，契约目标5要求各国加强“正常移民途径的可用性和灵活性”。⁵⁵

理解和平、脆弱性、移民和发展间的联系

和平且经济繁荣国家公民的国际移民基本上是安全、有序而常规的。相反，低收入和不安全环境下的许多公民的迁移更有可能是不安全而非常规的，并且往往是由其国内的危机推动的。⁵⁶来自低收入国家的国际移民几乎有一半是寻求庇护者或难民。⁵⁷此外，低收入和脆弱环境下的大规模流动和流离失所事件构成了近年来流向几个高收入国家的人流的最重要的特征。例如，2015-2016年向欧洲的大规模移民或最近从中美洲“北方三角”（Northern Triangle）国家向美利坚合众国的大规模移民，都包括了来自政治不稳定的发展中国家的公民，为求到达目的地，其中许多人踏上非常规的迁移之旅。

表1展示了其中一些动态，显示了和平与脆弱性如何与发展和流离失所相关联。

53 UN, 2019.

54 同上。

55 同上。

56 UN DESA, 2021.

57 同上。

表1. 全球和平、国家脆弱性、人类发展和流离失所情况对比（部分国家）

国家 (按GPI排名排序)	2021年全球和平指数 (GPI) 排名	2021年脆弱国家指数 (FSI) 排名	2019年人类发展指数 (HDI) 排名	2020年难民和寻求庇护者人数 (按来源国计)	2020年 (冲突和暴力造成的) 境内流离失所者人数
冰岛	1	177	4	10	
新西兰	2	176	14	67	
奥地利	6	166	18	33	
加拿大	10	171	16	192	
新加坡	11	165	11	116	
日本	12	161	19	162	
挪威	14	178	1	21	
瑞典	15	172	7	41	
澳大利亚	16	170	8	40	
德国	17	167	6	242	
不丹	22	96	129	7,219	
大不列颠及北爱尔兰联合王国	33	150	13	259	
哥斯达黎加	39	149	62	1,033	
博茨瓦纳	41	122	100	344	
塞拉利昂	46	45	182	14,151	5,500
乌拉圭	47	158	55	455	
智利	49	144	43	2,792	
法国	55	159	26	222	
大韩民国	57	159	23	854	
多米尼加共和国	82	107	88	4,806	
孟加拉国	91	39	133	83,583	427,000
中国	100	95	85	283,451	
科特迪瓦	103	28	162	71,815	308,000
多民族玻利维亚国	105	73	107	1,923	
危地马拉	111	59	127	170,668	242,000

国家 (按GPI排名排序)	2021年全球和平指数 (GPI) 排名	2021年脆弱国家指数 (FSI) 排名	2019年人类发展指数 (HDI) 排名	2020年难民和寻求庇护者人数 (按来源国计)	2020年 (冲突和暴力造成) 境内流离失所者人数
泰国	113	87	79	3,918	41,000
乌干达	114	24	159	19,136	1,000
缅甸	131	23	147	1,096,724	505,000
埃塞俄比亚	139	11	173	276,393	2,060,000
墨西哥	140	90	74	127,137	357,000
哥伦比亚	144	61	83	152,008	4,922,000
尼日利亚	146	12	161	426,013	2,730,000
马里	148	19	184	175,730	326,000
俄罗斯联邦	154	74	52	97,133	1,100
利比亚	156	17	105	23,034	278,000
索马里*	158	2		868,351	2,968,000
伊拉克	159	20	123	574,121	1,224,000
南苏丹	160	4	185	2,193,685	1,436,000
阿拉伯叙利亚共和国	161	3	151	6,782,383	6,568,000
也门	162	1	179	54,904	3,635,000
阿富汗	163	9	169	2,833,569	3,547,000
排名第一表明	极高的和平程度	最脆弱国家	极高人类发展水平		
低排名表明	极低的和平程度	最不脆弱的国家	低人类发展水平		

来源：全球和平指数2020(IEP,2020); 脆弱国家指数2020(Fund for Peace,2021); 人类发展指数2019(UNDP,2020); 难民和寻求庇护者人数(UNHCR,2021); 境内流离失所者(IDMC,2021)。

注：索马里未被列入HDI排名。

表1指出了几个关键的方面。首先，在全球和平指数 (GPI) 上排名靠前的国家往往在人类发展指数 (HDI) 上表现良好，后者是衡量国家在健康、教育和体面生活水平等多个维度上表现的综合指标。虽然有一些例外，如塞拉利昂、不丹和博茨瓦纳等国家在GPI上排名较高但人类发展水平较低，但总体趋势似乎表明，较高的人类发展水平与较高的和平程度之间是呈正相关的。

其次，在脆弱国家指数（*Fragile States Index*, 简称FSI）中排名靠后，因而更稳定的国家似乎具有较高的人类发展水平，而那些高度脆弱的国家——几乎在所有情况下——都与低人类发展指数相关。然而，同样明确的是，并非所有稳定或脆弱程度低的国家都有较高的人类发展水平。换言之，稳定有时确实与低较低的人类发展指数并存，这也许表明稳定是发展的必要因素，但非充分因素。

第三，和平指数评分高的国家产生的难民和寻求庇护者也较少，并且因冲突引起的境内流离失所者（IDPs）较少或完全没有。2019年，来自新加坡、瑞典、智利或大韩民国等国家的难民和寻求庇护者人数与来自缅甸、埃塞俄比亚、也门和南苏丹等较不和平国家的人数形成鲜明对比。这一现实在阿拉伯叙利亚共和国等国家尤为严重，其国内旷日持久的冲突意味着全国一半以上的人口仍被迫流离失所。⁵⁸ 对大多数难民和寻求庇护者接纳地更详细的观察反映了这一趋势；在高收入国家难民和寻求庇护者仅占它们所接纳的国际移民的3%左右，但这一数字在低收入国家高达50%，⁵⁹ 这些数字一定程度上反映了以下事实：即有数个低收入国家由于毗邻冲突中的国家，因而持续承担着接纳绝大多数难民的重大负担。在冲突引发的境内流离失所者数量上，高收入、和平的国家与更为脆弱和欠发达的国家之间也存在着明显的差异。较不和平的国家（也许不出所料）有更多因冲突引发的境内流离失所者（conflict-induced IDPs）；南苏丹、阿富汗和索马里等国在2020年有数百万境内流离失所者，而乌拉圭、日本和博茨瓦纳当年所记录的境内流离失所者数量则是零。⁶⁰ 这些观察进一步证实了和平与安全不仅能促进发展，而且有助于减少不稳定的人口流动。

虽然表1没有反映移民劳工的数量，但他们在不同地区和收入群体中的分布进一步说明了和平与经济繁荣的国家如何促进常规且更可预测的自愿移民。例如，尽管来自低收入和高收入国家的国际移民人数在过去20年都有所增加，但在低收入国家，这种增长主要是由流离失所驱动的。然而，在高收入国家，很大程度上是移民劳工促进了国际流动。⁶¹ 在欧盟尤其如此，那里的人们常受就业和更高工资等与工作有关的因素的激励，因而流动性较强。⁶² 高收入国家仍然是移民劳工的主要目的地，2019年全球1.69亿移民劳工中，67.7%在这些高收入国家就业，只有3.6%在低收入国家就业。⁶³ 高收入国家的移民劳工主要集中在北欧、南欧与西欧（近24%）和北美（约22%）。⁶⁴

⁵⁸ UNHCR, 2021.

⁵⁹ UN DESA, 2021.

⁶⁰ IDMC, 2021.

⁶¹ UN DESA, 2021; Strey et al., 2018

⁶² 同上。

⁶³ ILO, 2021.

⁶⁴ 同上。

社区稳定和防止流离失所

随着近年来冲突的增加，⁶⁵ 促进和平与稳定的相关工作和努力变得越来越重要。通过各种建设和平的倡议和方法，国际组织格外关注解决冲突和暴力的起因，并设法防止此前处于冲突中的国家再次陷入危机。各种组织对“人道主义—发展—和平”关联等理念的采用反映了上述努力，因为对“人道主义—发展—和平”关联旨在“更好地响应受冲突影响的人们的直接需求，以及消除长期危机的根源”。⁶⁶ 国际移民组织等组织定期与其他联合国机构合作，就移民流动方面的危机应对与和平维系，为各类全系统层面的和平建设工作做出贡献。⁶⁷ 这些工作涵盖一些关键领域，如流离失所者与接纳社区关系；就扩大移民在来源国参与选举程序的机会向政府提供选举支持；预防暴力极端主义（*preventing violent extremism*，简称PVE），包括支持处于危险中的青少年及提供社会心理预防和康复服务等方面；以及更重要的社区稳定（*community stabilization*）。⁶⁸

社区稳定是指在受危机影响的情况下，在社区或地方层面恢复稳定的一种非强制性（*non-coercive*）方法，已成为和平建设工作的核心。社区稳定越来越被视为帮助社区摆脱贫危的关键，同时奠定实现持久解决方案的基础。⁶⁹ 这种方法似乎源于更广泛的“稳定化”（*stabilization*）概念。尽管对于稳定化没有普遍一致的定义，但一些冲突分析者将其定义为“针对结束社会、经济和政治动荡、并尽力发展或重建促进自治、社会和经济发展以及安全的机构所做的工作，这些工作对于在冲突前、冲突期间及冲突后确保政治目标实现至关重要。”⁷⁰ 其他研究者强调，尽管缺乏统一的定义，但显然这一概念的应用越来越局限于几个务实的活动和目标，而不是促进民主或建设自由国家。⁷¹ 一些分析者认为，稳定化根植于不安全、欠发达和脆弱性之间的关系，并解释称它“将不稳定局面作为治理薄弱（*weak governance*）和贫困的问题看待，并基于此提出应对方式。”⁷²

在迁移和流离失所的背景下，社区稳定的目的在于减少“（再次）发生紧急危机和进一步流离失所的可能性”，并建立“在社区层面应对未来破坏稳定的影响的韧性”。⁷³ 通过社区稳定化方法，国际移民组织等机构旨在“向在危机期间和危机后经历重大经济社会和政治变革的政府、国家和社区提供援助，以（重新）构建稳定和安全，防止造成更多的被迫移民（*forced*

⁶⁵ 见附录A关于冲突趋势和动因的表述。

⁶⁶ Interpeace, n.d.

⁶⁷ IOM, 2020.

⁶⁸ IOM, n.d.a.

⁶⁹ Grundy and Zingg, 2020; IOM, 2020.一项持久的解决办法在“当境内流离失所者不再有与其流离失所有关的具体援助和保护需要，且这些人可以在享受人权时不因其流离失所而遭到歧视”时即告实现。如，见IASC, 2010.

⁷⁰ Bensahel et al., 2009.

⁷¹ Pedersen et al., 2019.

⁷² Carter, 2013.

⁷³ Grundy and Zingg, 2020.

migration），恢复社区成员之间的信任，为弱势群体和地方当局奠定持久解决方案、持久和平和可持续发展的基础。”⁷⁴

和平建设的社区稳定路径相关工作需要跨越多个部门，并采取各种举措以应对不安全和不稳定的诱因。其中包括支持地方治理能力建设，改善教育、供水和卫生等基本服务的获取和提供方式，以及化解不满情绪等。重要的是，为了确保成功和可持续性，社区稳定措施归属于社区，也有社区来驱动，社区和难民与境内流离失所者等弱势群体有权力在项目设计、实施和监测的所有阶段发挥关键作用。⁷⁵ 社会稳定作为一种和平建设的方法被证明格外有效，不仅因为它动员了受影响的当地社区和民众尽力参与恢复和平与稳定，还因为其具有适应性，在脆弱与危机环境中，这种方法指导下的措施能应对特殊及不断演化的需求与挑战。⁷⁶ 社区稳定方案已在几个当下正在面临冲突相关危机的国家实施，诸如乍得⁷⁷、伊拉克⁷⁸ 和索马里⁷⁹ 等。此外，这些举措不仅可以且已经应用于社区，也可以应用于移民的过境路线和安置地点。然而，值得特别指出的是，虽然社区稳定在和平建设工作中变得越来越重要，但在某些情况下，尤其是受到大规模非常规迁出移民的较大影响（或面临相关风险）的情况下，以此为目标或实施这一方法可能会变得相当困难。此外，鉴于社区稳定是一种地方性途径，其适合在微观层面达到目的，但在宏观层面上需要其他干预措施，因为当今许多非常规移民和流离失所的冲突和不安全问题本质上是宏观层面因素导致的。换言之，全球、区域和地方层面的干预都有必要。

黎巴嫩：通过社区稳定活动构建难民与接纳社区的关系

在全球各地，国际移民组织的工作注重建立群体之间的关系，尤其是流离失所人口与接纳社区之间的关系，以缓解紧张局势，防止因感知的差异和相对剥夺感等因素而引发的暴力事件。例如，接纳了许多来自阿拉伯叙利亚共和国的流离失所者的黎巴嫩就在进行这项工作。

多年来，基本服务不足以覆盖当地社区和流离失所人口。在黎巴嫩北部，难民青年融入社会尤其困难，难民群体被接纳社区指责为犯罪率上升和环境恶化加剧的罪魁祸首。

2017至2019年在黎巴嫩实施了一个由加拿大政府资助的项目，通过道路修复和卫生清洁行动等活动促进建设性合作文化，从而缓解紧张的关系。该项目还增强了地方政府

⁷⁴ IOM, 2016.

⁷⁵ IOM, n.d.b.

⁷⁶ IOM, 2016.

⁷⁷ IOM, 2020.

⁷⁸ IOM, 2019b.

⁷⁹ Grundy and Zingg, 2020.

和公民社会应对和缓解群体间关系紧张的能力。受益人报告称，这些活动使社区扩展其网络，并与不同社区的成员建立新的关系。有人指出，所建立的关系导致人们对其他群体的看法发生变化，从而有助于减少群体关系紧张的发生。

来源：节选自Lukunka and Grundy, 2020。

移民作为和平与安全积极参与者

关于侨民（*diaspora*）参与和平建设的讨论往往侧重于移民在和平与安全中的负面作用，例如加剧冲突和紧张局势，甚至对其来源国造成安全威胁。⁸⁰ 然而，这些论述未能充分认知到侨民所涉范围广泛，或局限于对侨民群体内小部分人的关注。⁸¹ 这些情况随着时间推移而发生变化，侨民正越来越被视为受冲突影响的国家以各种形式的和平建设工作的关键。尤其是侨民对于当地习俗和传统的知识，以及对持续性冲突的深入了解，形成了相对于非政府组织（NGOs）和援助机构的比较优势。⁸² 侨民庞大的跨国网络以及他们汇集大量资金的能力也使他们能够对来源国产生积极影响。⁸³

关于移民为和平做出贡献的各种方式的研究和分析越来越多。⁸⁴ 一种途径是通过行动主义（*activism*），例如，侨民开展活动反对持续不断的冲突，并发声以提高人们对其来源国存在的问题的认识和关注。1980年代至1990年代爱尔兰侨民在美利坚合众国的活动常被引用为成功的例子，他们宣传和游说以在其目的国和居住国参与政治，以帮助加速其来源国的和平进程。⁸⁵ 其他各种侨民群体所做的工作，例如在大不列颠及北爱尔兰联合王国的津巴布韦移民为其来源国带来社会经济和政治变革的政治活动也得到了充分的记载。⁸⁶

80 Nordien, 2017; Toivanen and Baser, 2019.

81 Féron and Lefort, 2019.

82 Nordien, 2017.

83 Osman, 2008.

84 Freitas, 2012; Turner, 2008; Leung et al., 2017.

85 Vanore et al., 2015.

86 Kuhlmann, 2010.

乌干达难民定居点的难民领导的南苏丹非政府组织与和平建设行动

乌干达有近90万名来自南苏丹、因逃离2013年爆发的内战而来到此地定居的难民。在2020年南苏丹联合政府成立之前，分别在2015年和2018年签署的和平协议都被推迟执行，因而导致难民返回南苏丹的前景并不乐观，但这也推动了由难民领导的在难民定居点进行的基层倡导、教育与和平工作。公民社会参与者拒绝仅仅依靠政治领袖和国际机构，而是战略性地将大部分工作聚焦于基层，积极尝试从乌干达定居点开始建设“我们想要的南苏丹”（*the South Sudan we want*）。

在乌干达的南苏丹人公民社会的关键优先事项之一是让难民了解围绕2018年和平协议的政治进程。通过在信息获取渠道和互联网通常受限的定居点举行信息会议和研讨会，难民领导的组织向难民们说明和平协议的细节，并为参与者提供空间以公开表达他们对执行进程的意见，包括他们的怀疑和挫折感。在可能的情况下，组织者会将这些信息传递给决策者。然而，在乌干达的南苏丹群体的工作并没有止步于高层谈判与和平协议，也不局限于使难民群体了解和平协议内容。在国际资助下，基层和平建设倡议旨在传授非暴力的冲突解决技能，并通过跨文化对话与工作及旨在减轻仇恨言论的项目来减少种族成见。

来源：节选自Gatkuoth和Leter, 2020。

除了积极行动和提高认识外，移民还促进了和平进程——无论是作为谈判者或对话的积极参与者——他们在其中担当桥梁的建设者，并促进建设性对话。他们的背景知识可以帮助调解者找到参与冲突的各方，有时能够敦促这些团体参与和平谈判。⁸⁷ 正如研究所表明的，他们的见解在加强冲突参与方和调解者的信心和信任方面发挥了重要作用。⁸⁸ 例如，阿富汗侨民持续地积极参与本国的和平进程，包括组织和参与和平谈判。⁸⁹ 来自索马里和苏丹等几个国家的移民也正为其来源国的和平进程和谈判做出巨大贡献。⁹⁰ 这些努力还延伸到过渡期正义（*transitional justice*）等领域，在这些领域他们能够且已经为追求真相与和解的进程提供支持。⁹¹ 移民对和平建设的贡献还包括恢复和创立重要机构，如侨民机构等⁹² 在冲突期间可能并未存在或可能受到破坏的机构。⁹³ 除了参与讨论和起草可能决定一个国家政治未来的关键政治文件和法律外，⁹⁴ 移

⁸⁷ Vanore et al., 2015.

⁸⁸ 同上。

⁸⁹ Schlein, 2019.

⁹⁰ Brinkerhoff, 2011.

⁹¹ Haider, 2014; Wiebelhaus-Brahm, 2016.

⁹² Schöfberger, 2020.

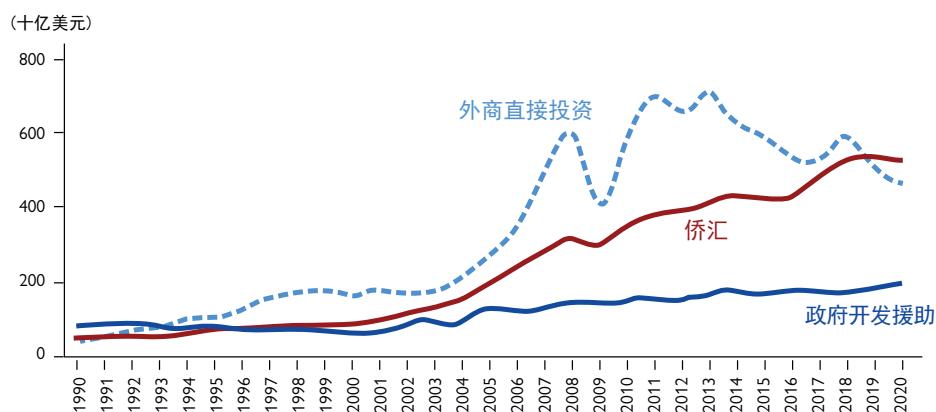
⁹³ Vanore et al., 2015.

⁹⁴ 同上。

民还返回来源国实施社区和社会凝聚项目，被任命担任政府关键角色或竞选政治职务，拉脱维亚和贝宁等国就是典型案例。⁹⁵

移民对和平建设的贡献中，被记载最多也许是他们针对冲突后重建和发展所做出的贡献。本章已经指出，正如和平是驱动发展的基础，发展也是维持和平的基础。移民对发展的贡献，包括对从冲突中过渡的国家的贡献，由来已久并在过去几十年中成为研究对象。如，有关国际汇款的广泛研究表明其不仅对支持家庭和当地社区至关重要，而且在宏观层面上也是重要的经济资产，在一些国家的国内生产总值中占据较大份额。⁹⁶ 如下图1所示，在中低收入国家，侨汇数额超过了官方发展援助和外商直接投资⁹⁷——对于全球国际汇款的趋势分析请详见本报告第二章。

图1. 1990—2020年间流向中低收入国家的侨汇、外商直接投资（FDI）和官方发展援助（ODA）规模



来源：World Bank, 2021a.

此外，有证据表明，对于某些环境的人们，尤其是那些处在经济困境或危机、并面临冲突风险的人们而言，侨汇的增加可以降低冲突风险。⁹⁸ 有人认为，在国家无法满足公民的福利需求时，侨汇可以通过帮助满足相应需求，从而降低经济困难时期的内战诱因。⁹⁹ 根据这些研究结果，一些研究人员指出，通过减少贫困和提振平均收入与人力资本，侨汇可以防止和抑制暴

95 BBC News, 2019.

96 McAuliffe et al., 2019.

97 World Bank, 2021a.

98 Regan and Frank, 2014.

99 同上。

力，从而减少社会冲突和内乱。¹⁰⁰ 换言之，随着经济前景的改善，个人参与暴力的可能性降低。¹⁰¹ 即使国家已处于冲突之中，侨汇似乎也有助于缓和敌对行动，发挥了积极作用。最近关于侨汇能否“购买和平”的研究表明，侨汇与冲突的发生和持续都呈负面因果关系，原因正是在于侨汇可以减少或改变参与内战的动机。¹⁰² 然而也必须承认，侨汇并非总是能促进和平或减少冲突。例如，一些研究认为侨汇与对武装组织或叛军活动的支持有关。¹⁰³ 有些人还注意到侨汇对国家治理质量的负面影响，在某些情况下降低了公民的参与程度，从而降低了国家机构的质量。¹⁰⁴ 除侨汇外，移民对发展的其他贡献，如投资侨民债券、创新与创业、人力资本储备（包括带着新的专业知识、技能和专长归国）以及帮助填补劳动力短缺，对和平建设依然极为重要。¹⁰⁵ 此外，移民的“社会汇款”（social remittances）或他们带来的思想、价值观和做法¹⁰⁶ 也可以“促使当地人更愿意接受和平建设进程”。¹⁰⁷

结论

近年来，国际社会为促进安全、有序和常规移民做出了大量努力。大多数联合国会员国于2018年通过的《移民问题全球契约》象征着此类工作达到顶峰，同时也是向前迈出的重要一步。正如本章所展示的，实际上对许多享有高度和平稳定的国家的公民来说，安全而更可预测的自愿移民是常态。这就是我们力求探索和强调的：更好地了解和平、安全、发展和移民之间的联系，并采用一种讨论人口流动时经常忽略的视角。

本章没有忽视移民的一些负面决定因素，尤其是冲突和暴力。若想探讨和平与安全如何促进更可预测的人口流动，就必须讨论和平和安全的缺失如何削弱甚至阻碍我们希望促成的那种移民模式。相反，除了展示冲突和欠发达如何导致流离失所和非常规移民外，我们的目标和主要贡献在于展示和平与安全如何巩固安全、有序和常规移民，并成为后者的先决条件。

非常规移民和流离失所仍然是世界各国政府关注的关键领域。移民在非常规迁移过程中遭受虐待甚至死亡的悲惨故事及图像，加上冲突和暴力导致的流离失所人数大幅增加，继续占领国际新闻头条。例如，尽管发生了新冠肺炎疫情，但许多人仍继续踏上穿越地中海和红海的危险旅程，数百人在途中死亡或失踪。随着世界继续与此类人道主义灾难作斗争，并且包括决策者在内的各种行为主体在考虑如何应对并从源头防止此类悲剧的发生，我们应当着重思考一些

¹⁰⁰ Hassan and Faria, 2015.

¹⁰¹ 同上。

¹⁰² Batu, 2019.

¹⁰³ Brinkerhoff, 2011.

¹⁰⁴ Abdih et al., 2008.

¹⁰⁵ McAuliffe et al., 2019.

¹⁰⁶ Levitt, 1998.

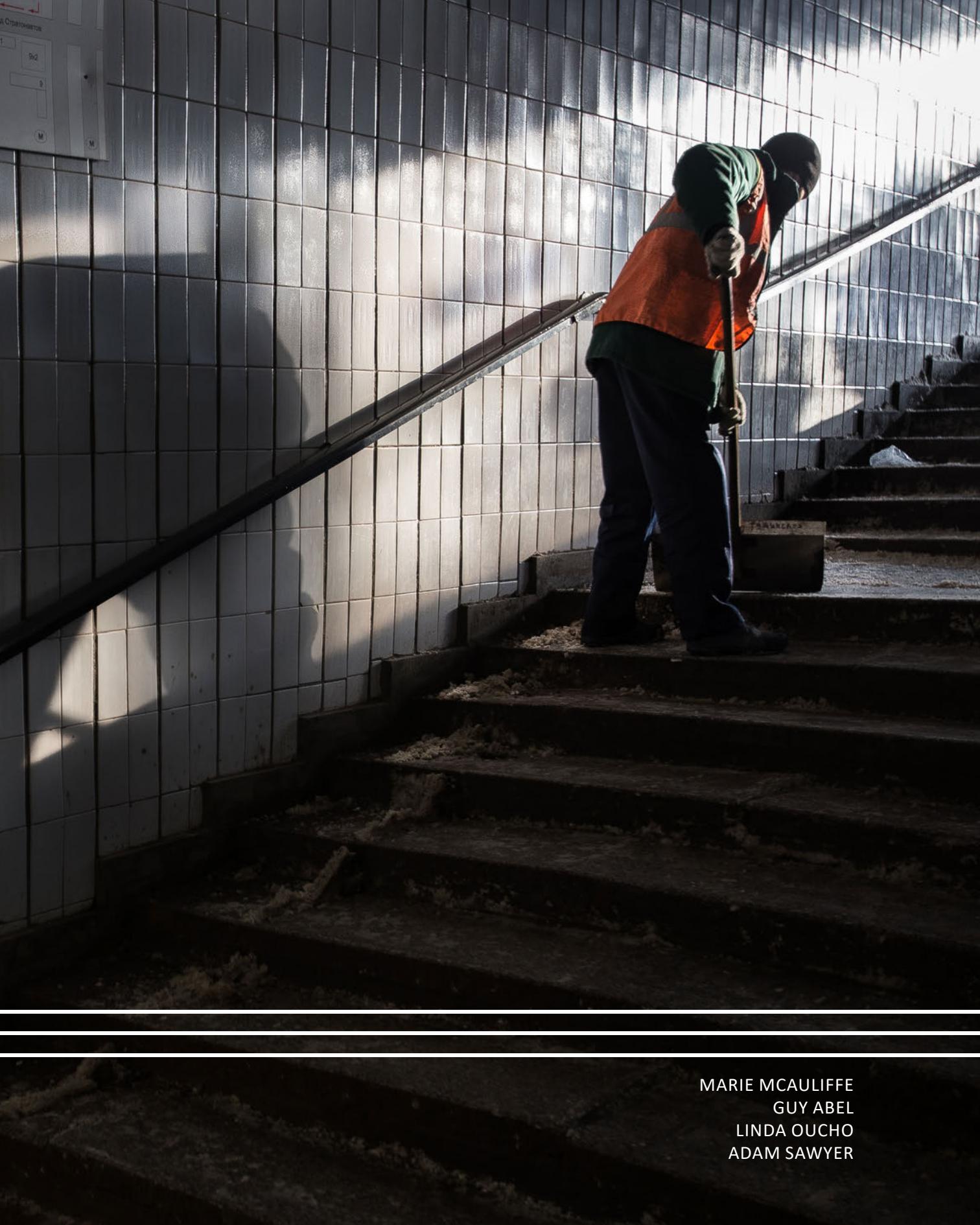
¹⁰⁷ Vanore et al., 2015.

国家的公民如何以及为什么较少受到此类事件的影响，并更有能力保持国际流动性，且不必遭遇同样悲惨经历。

本章通过证明和平与安全是了解这些移民经历动态和差异的关键来回答这些问题。在和平安全的地，人口流动不仅更加可预测，也更不容易受到流离失所的影响，而且还能在推动经济增长和发展方面发挥重要作用，而经济增长和发展反过来又能减少非常规移民，以及减少国家陷入冲突的可能性。有证据表明，在高度和平与经济繁荣的国家，由冲突引起的流离失所和非常规移民的情况明显较少。同样清楚的是，与不稳定和脆弱国家的公民不同，这些国家的公民享有更多的常规移民渠道。

解决导致冲突和暴力的根本因素对于建设和维护和平稳定的社会至关重要，而社会的和平稳定又会促进安全的移民。本章强调了一些务实的和平建设倡议（如社区稳定），这些倡议被证明在移民和流离失所的背景下，对于在地方层面建立和维持和平至关重要。我们还展示了移民如何通过一系列活动为和平建设做出贡献，包括倡导和平、进行调解、建立公共服务机构及通过侨汇支持移民的家庭和社区。本章中包含的实例详细说明了其中一些关键贡献。

展望未来，所有相关的行为者——包括政府和国际组织在内——有必要进一步承认并利用移民能够并持续为和平、稳定和发展做出的许多积极而独特的贡献。此外，所有关键利益相关者都必须继续努力执行《移民问题全球契约》和《难民问题全球契约》，因为这两个契约的核心是致力于通过减少和防止移民的负面驱动因素（例如冲突和暴力）来促进和平。此外，《移民问题全球契约》对于更广泛的合法和常规移民途径的呼吁也从未像现在这样急迫，其实施将有助于弥合人们之间在是否能够通过合法而安全的渠道出国或移民方面的差距。



MARIE MCAULIFFE
GUY ABEL
LINDA OUCHO
ADAM SAWYER

7

作为“机会阶梯”的国际移民：全球数据究竟说明了什么？¹

引言

国际移民与取得积极进步的机会密切相关，在经济方面体现地最为典型。一个长期的、有影响力的国际移民叙事与“改良”（betterment）这个概念深深地交织在一起，无论事关个人成就、家庭收入还是社群韧性与应对策略。² 人们移民是为了获得更好的生活。长期以来，这种观念一直是国际移民研究、分析和政策的一个基石：

同许多鸟类一样，但又同多数其他动物不一样，人类是一个需要迁移的物种。诚然，迁移的概念就像人类自身一样古老……对任何历史时期进行详细审视，就能发现不管是男人还是女人，都有着一贯的在地区间流动的倾向。这些人受不同的动机驱使而进行迁移，然而相伴而行的却总有从物质上改善生活的愿景。³

关于到达一个新国家的移民如何在两手空空的情况下建立成功企业的故事并不少见：他们成为受尊敬的民间领袖、资助家乡大家庭一整代人接受教育，或通过努力学习获得了极高的个人学业造诣。同样，我们也看到一些批评家抱怨人们将移民作为进入福利体系或者得到特定岗位的手段，其中大多数批评夹杂着负面甚至是政治化的措辞。尽管这种有些肤浅的案例可能会在框架构建与叙事角度上大相径庭，但二者都与成就密切相关说明迁移能给移民带来一些积极实在的好处。换句话说，很难发现有人会主动地向处境更差的地区移民。如果国际移民带来了更坏的结果，那么更有可能是出于战争、迫害、灾害或其他原因的“被迫移民”（亦或称为“流离失所”）。不出所料，流离失所会遭遇意料之外的巨大损失。⁴

除了关于移民的故事，迁出移民已经成为一些国家政府几十年来更广泛经济议程政策的一部分。⁵ 迁出移民促进了国际贸易、外交及和平的发展，缔造了文化纽带，还提供了来自国外的收入。对另一些国家而言，在“国家建设”的进程中，国家间的竞争愈发剧烈，对“全球化人才”（global talent）的需求也逐渐扩大，国际移民随即成为了重要的政治杠杆。⁶

¹ Marie McAuliffe, 国际移民组织移民研究和出版部部长; Guy Abel, 上海大学亚洲人口研究中心教授; Linda Oucho, 非洲移民和发展政策中心, 研究与数据中心主任; 与 Adam Sawyer, 独立研究者。

² Castles et al., 2014; Massey et al., 2005.

³ Massey et al., 2005:2.

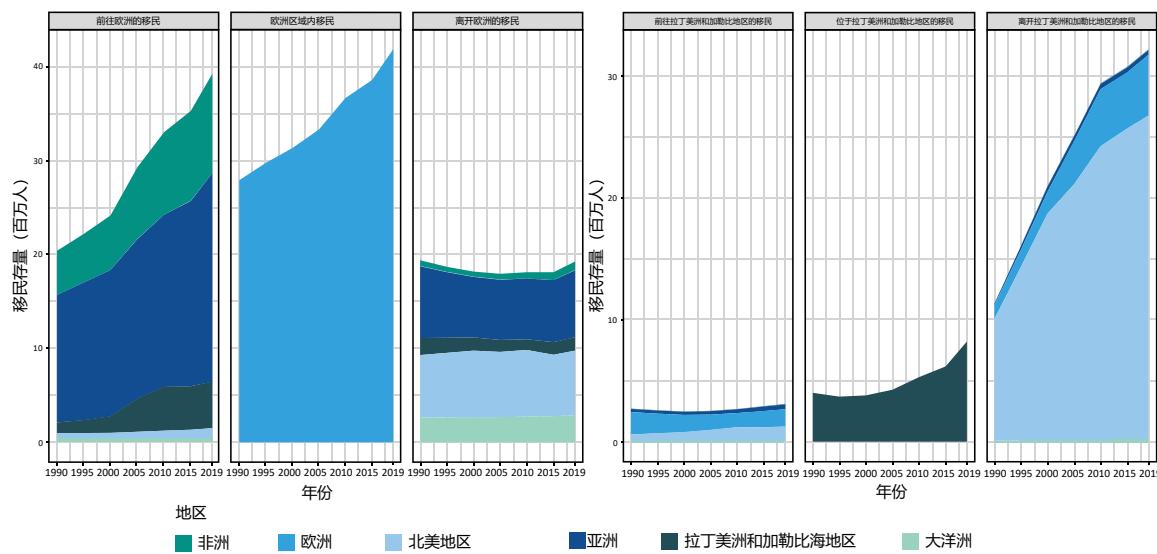
⁴ Ayeb-Karlsson, 2020; Ibanez and Velez, 2008; Turton, 2003.

⁵ Lee, 2016; Premi and Mathur, 1995; Xiang, 2016.

⁶ Alarcon, 2011; Bhuyan et al., 2015; Fargues, 2011; Moran, 2011.

从数据来看，国际移民的数量从 1970 年的 8400 万人增长到了 2020 年的 2.81 亿人，尽管已经考虑了全球人口增长，国际移民占全球人口比例也仅仅从 2.3% 上升到 3.6%。⁷ 然而，国际移民的数量与比例变化并不相同，世界各地移民率在存在显著差异。随着时间的推移，各地出现了截然不同的区域性范式（见图 1），其形成通常是基于大型历史性移民走廊，而这些走廊与地理上的接近性和地缘经济不均衡相关。

**图 1. 1990—2019 年区域国际移民情况：
欧洲、拉丁美洲及加勒比地区 (LAC) 前往、离开及区域内移民**



来源：UN DESA, 2019.

注：“前往欧洲的移民”是指居住在该地区（即欧洲），但出生在其他地区（如非洲或亚洲）的移民。“欧洲区域内移民”是指出生在该地区（即欧洲），居住在其出生国以外，但仍在欧洲地区的移民。“离开欧洲的移民”是指出生在欧洲但居住在该地区以外的人（如拉丁美洲和加勒比地区或北美洲）。

注：“前往拉丁美洲和加勒比地区的移民”是指居住在该地区（即拉丁美洲和加勒比地区）但出生在其他地区（如欧洲或亚洲）的移民。“位于拉丁美洲和加勒比地区的移民”是指出生在该地区（即拉丁美洲和加勒比地区），居住在其出生国之外，但仍在拉丁美洲和加勒比地区的移民。“离开拉丁美洲和加勒比地区的移民”是指出生在拉丁美洲和加勒比地区，但居住在该地区以外的人（例如，在欧洲或北美）。

从图 1 中可以看出，过去 30 年来，区域层面出现了非常不同的趋势，例如拉丁美洲和加勒比地区的人强烈地倾向于移民到北美洲，而从其他区域移民到欧洲的人数几乎翻了一番。在区域层面的趋势内部，国家层面的差异明显更大：一些国家在国际移民中所占比例更大（例如，阿拉伯联合酋长国境内的移民比例从 1990 年的 71% 上升到 2019 年的 88%），而另一些国家则面

⁷ UN DESA, 202. 对于定义得讨论请见第二章。尽管内部移民（特别是城市化）通过人口流动在提供机会方面扮演重要角色，本章仍专注于国际移民。

面临着迁出移民人数增加和生育率下降的问题，因此“人口减少”的挑战正在显现（拉脱维亚、立陶宛、波斯尼亚和黑塞哥维那自2009年以来都经历了10%以上的人口下降）。⁸

在这一章中，我们考察了“谁参与国际移民和他们向哪里移民？”这个关键问题。我们分析了国家和区域两个层面的一系列统计数据，并借鉴了一些关于移民决定因素和决策的现有研究。下一部分将概述国际移民方面的一些关键性争议，包括在发展背景下的一些争议。在第三部分讨论的政策杠杆之前，接下来一部分从人类发展角度呈现了1995年至2020年期间移民情况的分析。⁹本章最后概述了关键的政策、潜在的影响和今后的挑战。

理念与环境

几十年来，人们对支撑国内和国际移民的原因进行了大量的研究和调查。移民可以追溯至近代，甚至可以追溯至19世纪80年代。¹⁰针对移民驱动力和影响因素的持续研究主要涉及对于移民模式的尝试性解释以及影响和塑造人们从一个国家移民到另一个国家的社会结构和过程。由此，目前对国际移民决定因素的大量研究和分析，确定了支撑移民模式和进程的多种因素，包括与经济和贸易、社会和文化联系、人口结构和人口变化、安全和保护、地理环境和邻近性有关的因素。¹¹

人们相当重视能动性（agency）、社会结构（structure）以及如何应对移民中的一系列“干预性障碍”（intervening obstacles）——这些障碍的数量和性质与人类在发展中的能力有关。¹²虽然民粹主义观点仍然认为所谓的“经济移民”正积极地追求迁移并拥有很大的能动性，但这种观点过于简单。尽管长期以来移民相关的政治经济学研究成果提供了相关证据，但最近几十年的研究和分析发现，例如，移民劳工做出选择的能力存在很大差异，因为这取决于他们面临的政策限制和选择项；这些制约因素包括抵债性劳动的条件，以及涉及被迫让渡权利的劳务移民。¹³例如，移民劳工能够多大程度上发挥能动性和对其移民经历的各方面做出选择可能受到严格限制，但在大多数情况下他们仍有一些选择，包括是否移民、移民到哪里、如何移民以及是否或何时返回家乡。¹⁴尽管如此，（潜在的）移民在国际迁移中做出选择的能力可能极为有限，这取决于他们的出生地以及生活环境。

⁸ 详细讨论请参见《世界移民报告2020》第三章。

⁹ 本章参考了2020年国际移民人口数据（UN DESA, 2021）和2019人类发展指数数据（UNDP, 2020），皆为执笔本章时可获得的最新数据。

¹⁰ Ravenstein, 1885; Ravenstein, 1889.

¹¹ 请参阅累计因果（Massey, 1990），新古典经济学（Todaro, 1989），世界体系理论（Portes and Walton, 1998），社会资本理论（Massey et al., 1987），劳动力移民的新经济学（Stark and Bloom, 1985）和社会网络理论（Boyd, 1989）的写作范例。

¹² Lee, 1966; Sen, 1999.

¹³ Ruhs, 2013.

¹⁴ Khalaf and Alkobaisi, 1999; Ullah, 2011.

移民与“投胎彩票” (*lottery of birth*)

如果对不同国家的总体生活质量及其国民的移民签证获得能力进行研究，就可以发现移民机会与出生国赋予的各项条件有一定关系，尤其是取决于希望移民的人持有哪国护照。例如，一些国家的人获得签证和免签证安排的可能性似乎低得多。¹⁵ 下文表 1 概述了部分国家的人类发展全球指数（HDI）（关于人类发展指数的讨论见附录 A）、脆弱性和签证准入情况。¹⁶ 护照指数（**passport index**）是根据公民的入境自由程度对各国进行的全球排名，¹⁷ 表明某人是否容易进入某国在很多方面取决于其国籍。入境权限（**entry access**）也普遍反映了一个国家在国际社会中的地位和关系，表明了该国相对于其他国家的稳定、安全和繁荣程度。数据还反映出另外两个方面：一是人类发展排名较高的国家与其他国家之间存在一些重大差异；二是人类发展排名中等的国家可以同时作为重要的移民来源国、过境国和目的国。来自人类发展水平高的国家的国民无需签证即可前往世界上的大多数国家。¹⁸ 这些高人类发展水平国家也是备受青睐的重要移民目的国。¹⁹ 然而，从表 1 的底部可以看出，针对低人类发展水平国家实行的入境限制表明，常规的移民途径对这些国家的公民来说是个问题。非常规途径可能是对来自这些国家的潜在移民最现实的（如果不是唯一的）选择。还必须指出，低人类发展水平国家也更可能有大量国内的流离失所人口和（或）成为大量难民的来源国。²⁰

¹⁵ 本章注意到，不同类型的签证涉及不同级别的处理和审查；然而，亨利指数（Henley index）提供了一个有效地获取关于全球层面上按国家分类的常规移民的集合。

¹⁶ 人类发展指数是衡量人类发展三个基本维度的平均成就的综合指数：预期寿命、教育和体面的生活标准。护照指数衡量了 227 个国家、领地和地区的签证限制，并显示了个人相对轻松地前往其他国际目的地的能力。排名越高，持该护照的个人可以免签证入境的国家就越多。“脆弱国家指数”是由和平基金（Fund for Peace）编制的，根据 178 个国家的稳定程度和面临的压力，对它们进行年度排名。该指数包括社会、经济、政治和军事指标。

¹⁷ Henley & Partners, 2021.

¹⁸ 同上。

¹⁹ Esipova et al., 2018; Keogh, 2013; McAuliffe and Jayasuriya, 2016; UN DESA, 2021.

²⁰ IDMC, 2020; UNHCR, 2020.

表 1. 部分国家人类发展、签证和脆弱性指数排名

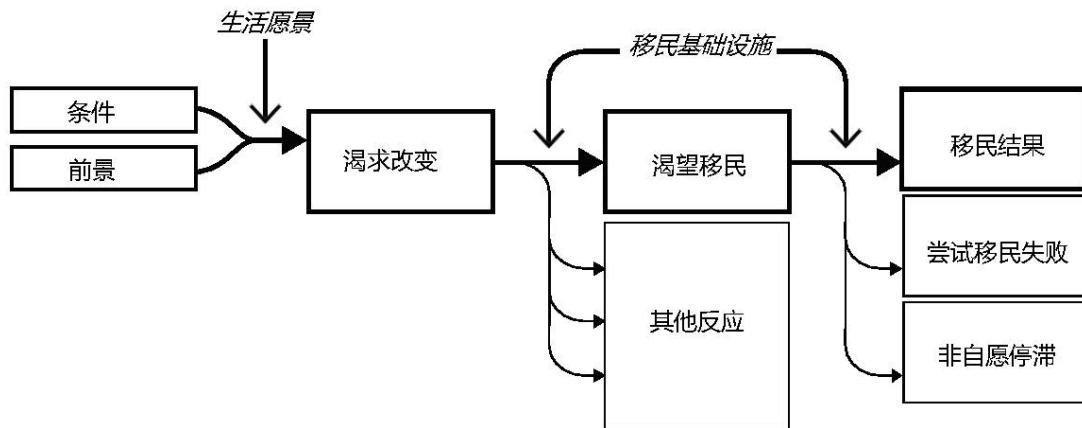
国家 (人类发展指数排名)	人类发展指数2019	护照指数2021	国家脆弱性指数2020
	排名	排名	排名
极高人类发展水平	挪威	1	8
	德国	6	3
	澳大利亚	8	9
	新加坡	11	2
	加拿大	16	9
	美利坚合众国	17	7
	法国	26	6
	意大利	29	4
	马来西亚	62	12
高人类发展水平	斯里兰卡	72	99
	墨西哥	74	23
	泰国	79	65
	突尼斯	95	72
	黎巴嫩	92	100
	利比亚	105	101
	印度尼西亚	107	72
	埃及	116	90
中等人类发展水平	吉尔吉斯斯坦	120	79
	伊拉克	123	109
	摩洛哥	121	78
	印度	131	84
	孟加拉国	133	100
	柬埔寨	144	88
	肯尼亚	143	72
	巴基斯坦	154	107
低人类发展水平	乌干达	159	75
	苏丹	170	100
	海地	170	92
	阿富汗	169	110
	埃塞俄比亚	173	96
	也门	179	106
	厄立特里亚	180	98
排名第一表明:		人类发展水平极高	脆弱性最高的国家
排名最后表明:		人类发展水平低	脆弱性最低的国家

来源: 联合国开发计划署, “2019 年人类发展指数”, 出自《2020 年人类发展报告》(Human Development Report 2020); Henley & Partners, “2021 年护照指数”, 出自《亨利签证指数 2021, Q2》(The Henley Passport Index 2021, Q2); 和平基金 2020 年脆弱国家指数 (The Fund for Peace Fragile States Index 2020.)。

注: 数据是撰写本报告时的最新数据。

然而，我们也知道，国籍这一个因素并不能解释不断变化的移民模式，因为签证和流动政策环境也是阐释“谁在移民”以及“移民到哪里”的一个（尽管很重要）因素。在过去几十年和近今年关于移民驱动因素和可识别模式的广泛讨论中，那些解释移民的模型也会尝试对社会结构和移民能动性进行分析（如图 2 所示）。

图 2. 移民形成机制模型



来源：Carling, 2017.

重要的是，这一模式提出，渴求改变并不一定就渴望移民，即使这种愿望确实存在，渴望移民也不一定就能够移民——是否存在移民基础设施²¹是影响移民结果的一个重要因素。移民基础设施（migration infrastructure）被定义为促成和塑造移民的各种人为和非人为因素（例如，商业运作的移民“中介”，包括偷渡组织者；监管制度和政策框架；信息与通讯技术和运输等科技因素；以及跨国社交网络）。²²

作为移民基础设施的一部分，能否获得签证可能极其重要——与“中介”、信息与通讯技术、运输和联网网络的显著增长不同，这一要素随着时间的推移并未得到根本性扩展。²³相反，近期分析表明，签证准入造成了人口流动的差异，富国公民比穷国公民更有能力进入受管制的流动体系。²⁴这一点很重要，因为只要有可能，移民就会选择常规途径即持签证迁移。持签证旅行和未持签证擅自旅行有着明显的区别。²⁵从移民的角度来看，这种两种经历可能会在一些重要方

²¹ Xiang and Lindquist, 2014.

²² Carling, 2017.

²³ Lahav, 1999; McAuliffe., 2017a; Triandafyllidou and McAuliffe, 2018.

²⁴ Mau et al., 2015.

²⁵ Jayasuriya et al., 2016; Koser and Kuschminder, 2015; Marouf, 2017; McAuliffe et al., 2017. 请注意虽然“常规”移民并不一定需要签证，但因为签证经常是必要要求，特别是对于来自发展中国家的移民，所以本文将其纳入讨论。另外，“签证”一词的理解方式要比移民和公众理解的“常规”要宽泛。

面产生巨大差异，对移民及其家人（包括那些留在来源国的人）产生截然不同的影响。首先，签证标志着进入一个国家的权力，因此在入境和过境时具有某种形式的合法性。有效的签证极大地保障了持有者免受剥削。相反，如果没有签证，人们在旅行中将面临更大的风险，可能被当局拘留和驱逐出境，或被提供非法移民服务的人（如偷渡组织者或人口贩运者）剥削和虐待，而且基本上不得不在监管体系之外运作。²⁶其次，由于可供选择的旅行方式要多许多，从后勤角度讲，持签证旅行无疑要容易得多。在某些情况下，这可能意味着一段旅程是否可行。第三，签证让人们在旅途中更有更大程度的确定性和信心，使旅途更有可能按计划进行，这其中也包括对成本的计划。²⁷

意料之中的是，人们往往强烈倾向于持签证旅行。因此，在做出移民决策时，潜在移民们十分重视能否获得签证，这也是他们在来源国探索移民可能性时的一个关键因素。²⁸例如，在近期一个关于网上求职和移民意向的研究中，研究者发现能否获得签证是人们如何进行网上职位搜索的一个决定因素。²⁹同样，有研究发现签证环境的变化能够影响潜在移民对于移民所蕴藏的机会的看法以及他们最终的移民行为。³⁰

（潜在）移民的意图是个人和集体移民决策过程的一部分，多年来一直是移民研究和分析的重点，也是学者和决策者特别感兴趣的话题。³¹正如上文图2所强调的那样，移民意图并不总是导致移民行为，很多研究采用了一种分层方法来分析不同阶段（如“期望”“探索/规划”“准备”和“首付/实际付款”）的移民意图。这些研究发现，总体而言，随着时间推移和事态进展，能够保持其渴望并实现其移民意图的人越来越少，而那些处于最终“付款”阶段的人在数量和比例上通常非常小。³²因此，即使仔细推敲并细致入微地审视移民意图，也只能让我们部分理解整个移民过程。³³

移民和发展：流动变迁与“移民驼峰”

人们（特别是低人类发展水平的国家的人）在获取签证以进行国际移民时所面临的重大限制或障碍也反映在移民相关的宏观经济分析中。譬如，关于移民的“成熟度”（maturity）与人类发展之间联系的一系列研究表明，低收入国家的迁出移民率低，有一种解释是低收入水平阻

26 McAuliffe, 2017a.

27 McAuliffe et al., 2017.

28 Jayasuriya, 2014; Manik, 2014.

29 Sinclair and Mamertino, 2016.

30 Czaika and de Haas, 2016; Gaibazzi, 2014; Jayasuriya et al., 2016; Manik, 2014; McAuliffe and Jayasuriya, 2016.

31 Clemens and Mendola, 2020; Lee, 1966; McAuliffe, 2017b; Neumayer, 2010; Van Hear et al., 2012.

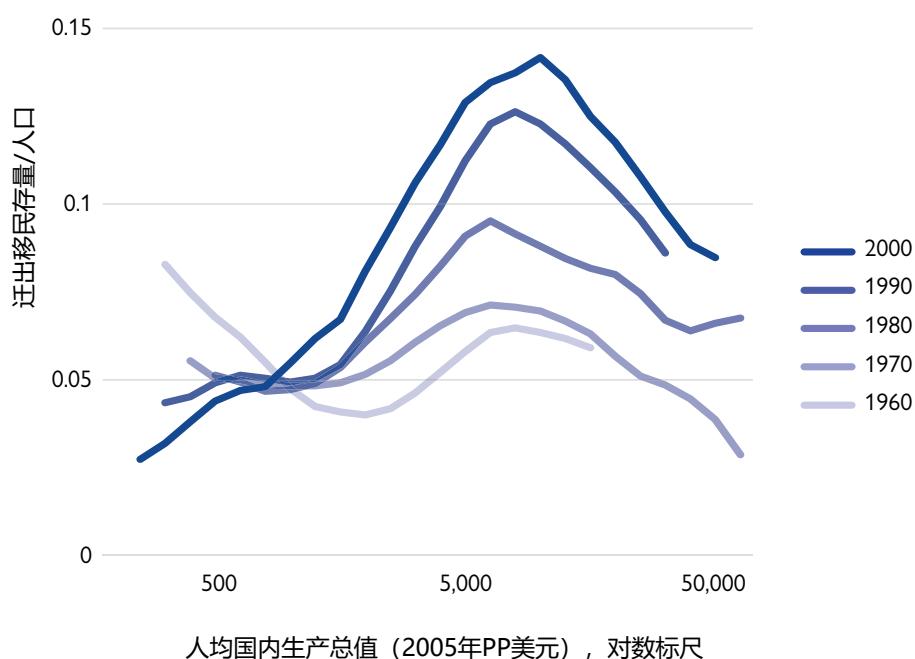
32 McAuliffe and Jayasuriya, 2016.

33 Tjaden et al. (2018) 研究了移民意图和移民流动之间的关联，然而，这项研究仅基于较窄和较具体的地理空间。

碍了为移民积累资金，尽管也承认了与其他因素（如人口）有关。³⁴ 资源方面的考虑与“非自愿流动”（*involuntary immobility*）的概念有关，即希望进行国际迁移的人由于包括费用在内的一些原因而无法成行。³⁵

此外，对国家收入与国际移民之间关系的分析表明，迁出移民会随着收入水平的提高而增加，但当收入水平增长到某一特定值时，又会成为稳定或抑制迁出移民的因素。换句话说，随着人均国内生产总值的增加，迁出移民的人数最初会上升，随后会减少。这种现象（如图 3³⁶ 所示）被一些分析者称为“流动变迁”（*mobility transition*）。³⁷

图 3. 流动变迁



来源：改编自 Clemens, 2014:7–8。

注：Clemens 发现，总体上较高的经济发展水平（较高的收入）与移民的减少有关。关于数据分析的进一步讨论，请参考 Clemens(2014)。

如图 3 所示，Clemens 估计，如果人均国内生产总值超过 7000 到 8000 美元，迁出移民率就会开始下降，在进行这项分析时（使用的是 2005 年的人均国内生产总值），厄瓜多尔、埃及、

34 Clemens, 2014; Dao et al., 2018; Zelinsky, 1971.

35 Carling, 2002.

36 Clemens, 2014.

37 Akerman, 1976; Clemens, 2014; Dao et al., 2018; de Haas, 2010; Gould, 1979.

斐济和北马其顿等国的人均收入水平均在这一范围内。³⁸ 进一步分析，随着收入水平的提高，迁出移民率就会下降，正如所谓的“移民驼峰”所示。³⁹

全球的研究人员和决策者都非常关注经济发展和国际移民的相互作用（即“流动变迁”）。人们普遍认为，通过提供更多国内发展机会这样的海外发展援助形式，将能够“稳定”低收入国家人口，抑制来自这些国家的移民潮，但这种想法遭到了质疑。⁴⁰ 分析人士发现，低收入国家的经济发展与迁出移民呈正相关关系：“历史上，经济增长提高了几乎所有发展中国家的迁出移民人数”。⁴¹ 然而，近期研究发现，如果将研究的时期缩短，国家收入水平与迁出移民之间的关系就不那么明确，且会发现贫穷国家的经济增长与迁出移民的减少保持一致。⁴² 然而，这一结论遭到强烈的质疑，讨论的重点是建模中的技术错误（进一步的背景介绍请见附录B）。⁴³ 重要的是，由于政策和学术领域高度关注到高人类发展指数国家的（非常规）移民的情况，因此大部分关于流动变迁的研究和分析都侧重于低收入国家的迁出移民问题。⁴⁴

从图3可以看出，随着国家收入水平的提高，迁出移民率会减少，形成了所谓的“驼峰”。然而，一些质疑迁出移民率会随国家发展而降低的学者此前提出了所谓的“停滞期”（plateau）的概念，而不是迁出移民率在收入提高后开始降低的移民“驼峰”。⁴⁵ 另一些学者则质疑了在形成与“驼峰”或“流动变迁”相关的移民机制理论时所采用的时间周期。⁴⁶ 然而，随着与移民、人类发展（包括经济指标）、流动和移民政策有关的数据的总体数量和质量的逐步改善，有可能出现一种不同的情况。一种观点认为，向富裕国家流入的移民和从富裕国家迁出的移民是近期移民模式的一个关键特征，而来自发展中国家的移民相比较而言依旧十分有限。这一点在最近的分析中有所强调，尤其是图4所明示的很宽的置信区间，这意味着不能确定迁出移民会随着收入的增加而减少；然而，迁出移民的普遍性是非线性的（意味着迁出移民率与国家收入水平之间并不是简单的正相关关系）。

38 案例参见，交互世界银行界面关于人均GDP(PPP)的部分：<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>.

39 Zelinsky, 1971. 关于“流动性转变”和“移民驼峰”之间差异的讨论请参见 de Haas (2010)，这种讨论已经变得令人困惑 / 趋同。

40 Clemens, 2020; de Haas, 2010, 2020.

41 Clemens and Postel, 2018.

42 Benček and Schneiderheinze, 2020.

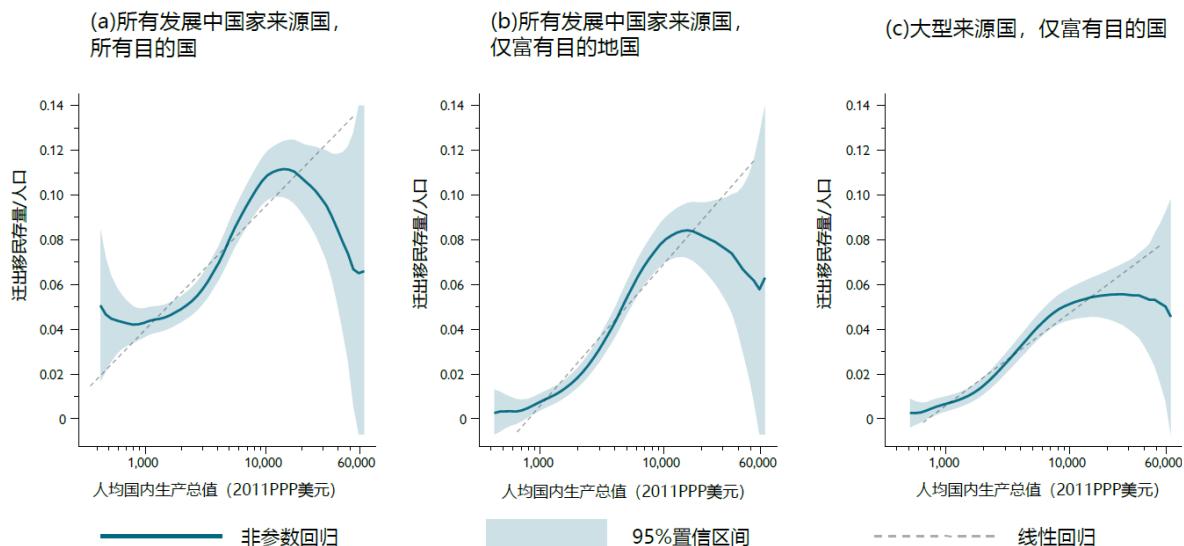
43 Vermeulen, 2020.

44 案例参见 Carling et al., 2020; Czaika and Hobolth, 2016; de Haas, 2020; and Tjaden et al., 2018，其并不解释从高度发达国家而来的迁出移民。

45 Martin and Taylor, 1996.

46 案例见 de Haas, 2010 和 Clemens, 2020.

图 4. 1960 年至 2019 年迁出移民普遍性



来源：Clemens, 2020.

谁在进行国际迁移？他们迁往何处？1995 年至 2020 年间的全球国际移民情况

在寻求这个问题的答案时，必须承认提供一个全球视角的能力（作为《世界移民报告》的一部分）是一项挑战。多年来的广泛共识是，支持人们共同理解国际移民模式和趋势的统计数据并不像其他领域那样完善。然而，人们对移民统计重新产生了兴趣，并采取了行动，近几年来已经发起或实施了一些主要倡议。⁴⁷

虽然移民流动统计限于特定的、范围狭窄的地理区域（具体讨论见第 2 章），⁴⁸ 从“出生于外国”的国际移民人口数据中可以得出国际移民模式和趋势的全球图景。⁴⁹ 对长期移民存量趋势的分析有助于深入了解人们迁移到哪里以及从哪些国家迁出。⁵⁰ 人们普遍认为联合国经济社会事务部（United Nations, Department of Economic and Social Affairs, 简称 UN DESA）的统计数据是全

47 案例见移民统计国际论坛（International Forum on Migration Statistics）（由国际移民组织、经济合作与发展组织和联合国经济社会事务部共同领导），全球移民数据分析中心（Global Migration Data Analysis Centre）与联合国移民统计专家组（UN Expert Group on Migration Statistics）。

48 移民流动估计由联合国经济社会事务部公布，其中包括 47 个国家（见 UN DESA, 2021），同时 OECD 也每年公布 30 个以上成员国的移民流动估计。

49 见 UN DESA, 2021.

50 Abel and Sander, 2014; IOM, 2017; IOM, 2019.

球国际移民的主要数据来源，其拥有关于各类移民（如移民劳工、失踪移民、境内流离失所者、难民和寻求庇护者）的单独数据库。⁵¹

这一章将从机会（或缺乏机会）的角度重新审视国际移民问题，因此，不会考虑被迫流离失所的情况，因为在这种情况下人们往往缺乏选择且遭受损失。所以，本章从联合国经济和社会事务部收集的国际移民统计数据中剔除了国际流离失所（难民和寻求庇护者）数据，以估算国际移民存量（排除被迫流离失所人数）总值。⁵²欲了解全部的统计方法，见附录 C。

本章分析还使用了人类发展指数，这样就能与基于国家收入数据的宏观经济分析形成互补。这种有助于理解全球移民问题的宏观经济显示了移民相关数据与经济指标（如国内生产总值或家庭平均收入等）的关系。这项研究是富有成效的，但有大量文献表明，移民的动机不仅有出于收入层面的考虑，也包含一系列其他因素。⁵³正如不能仅从经济角度理解发展一样，改善经济方面以外的福祉的机遇也影响着全球的移民趋势。因此，我们的分析利用了人类发展指数内所涉及的一系列广泛的指标（关于人类发展指数的讨论见附录 A）。更确切地说，使用了 1995 年至 2020 年间人类发展指数和移民存量的数据。该分析从 1995 年开始，这样就可以纳入更多在人类发展指数首次公布时没有可报告数据的国家；同时也可以考虑到在前苏联解体后东欧发生的政治变化。报告编写时，最新移民存量数据来自 2020 年。然而，新冠肺炎疫情对移民和迁移的影响可能很大，并可能对今后很长一段时间的移民模式产生重要影响（有关进一步讨论见第五章）。

谁在移民？

如上文所述，过去 25 年来，全球国际移民人数大幅增加，从 1995 年的约 1.61 亿人增加到 2020 年的 2.81 亿人。然而，在这几年里，国际移民的比例仅略有增加，从占全球人口的 2.8% 增加到 3.6%。表 2 显示了按联合国区域分列的 1995 年至 2020 年之间的差异。⁵⁴虽然所有区域的移民绝对人数总共增加了数千万，但国际移民占每个区域人口的比例在非洲、亚洲以及拉丁美洲和加勒比地区仅略有增长，而欧洲、北美洲和大洋洲的国际移民比例在每个区域都有约 4 个百分点或更多的增长。

51 分析与数据来源见本报告第二章。

52 我们注意到，这可能不包括难民和寻求庇护者类别之外的灾害和其他流离失所情况；然而，这种类型的流离失所并未纳入任何现有的数据集。

53 见本章前文讨论。

54 联合国地区细目请参见本报告第三章附录 A。

表 2. 1995 和 2020 年联合国各区域迁入移民情况

区域	年份	移民存量 (百万)	迁入移民占比 (%)
非洲	1995	10.1	1.4
	2020	15.8	1.2
亚洲	1995	39.2	1.1
	2020	71.1	1.5
欧洲	1995	50.8	7.0
	2020	81.7	10.9
拉丁美洲和加勒比地区	1995	6.2	1.3
	2020	13.3	2.0
北美	1995	30.7	10.4
	2020	53.3	14.5
大洋洲	1995	4.9	16.8
	2020	9.0	21.2

来源：UN DESA, 2021.

表 3 展示了在进一步细分的国家层面按迁出移民（来源国）和迁入移民（目的国）人数降序排列前 20 名国家的情况。欧洲和亚洲国家既是数以千万计的移民的来源国，也是目的国。

表 3. 前 20 位来源国和目的国移民人数（百万人）和占总人口的比例

来源国						目的国					
1995			2020			1995			2020		
国家	迁出移民	(%)	国家	迁出移民	(%)	国家	迁入移民	(%)	国家	迁入移民	(%)
俄罗斯联邦	11.38	7.1	印度	17.79	1.3	美利坚合众国	24.60	9.3	美利坚合众国	43.43	13.1
印度	7.15	0.7	墨西哥	11.07	7.9	俄罗斯联邦	11.91	8.0	德国	14.22	17.0
墨西哥	6.95	7.0	俄罗斯联邦	10.65	6.8	德国	7.28	9.0	沙特阿拉伯	13.00	37.3
乌克兰	5.60	9.9	中国	9.80	0.7	印度	6.69	0.7	俄罗斯联邦	11.58	7.9
孟加拉国	5.37	4.5	孟加拉国	7.34	4.3	法国	5.96	10.3	大不列颠及北爱尔兰联合王国	8.92	13.1
中国	4.70	0.4	巴基斯坦	6.14	2.7	乌克兰	5.77	11.3	阿拉伯联合酋长国	8.43	85.3
大不列颠及北爱尔兰联合王国	3.61	5.9	乌克兰	6.05	12.2	沙特阿拉伯	4.94	26.5	法国	8.09	12.4
巴基斯坦	3.33	2.6	菲律宾	6.01	5.2	加拿大	4.69	16.1	加拿大	7.81	20.7
哈萨克斯坦	3.30	17.2	波兰	4.82	11.3	澳大利亚	4.11	22.9	澳大利亚	7.41	29.1
意大利	3.20	5.3	大不列颠及北爱尔兰联合王国	4.62	6.4	大不列颠及北爱尔兰联合王国	3.99	6.9	西班牙	6.63	14.2
德国	3.04	3.6	印度尼西亚	4.58	1.6	哈萨克斯坦	2.89	18.3	意大利	6.13	10.1
土耳其	2.73	4.5	委内瑞拉玻利瓦尔共和国	4.49	13.6	巴基斯坦	2.46	2.0	乌克兰	4.57	10.4
菲律宾	2.43	3.4	哈萨克斯坦	4.20	18.3	中国香港	2.09	34.4	印度	4.48	0.3
印度尼西亚	1.93	1.0	罗马尼亚	3.98	17.1	科特迪瓦	2.02	14.2	泰国	3.53	5.1
葡萄牙	1.91	15.9	德国	3.85	4.4	阿拉伯联合酋长国	1.78	73.6	哈萨克斯坦	3.39	18.1
摩洛哥	1.88	6.5	埃及	3.57	3.4	意大利	1.70	3.0	马来西亚	3.08	9.5
波兰	1.76	4.4	土耳其	3.28	3.7	以色列	1.55	29.5	科威特	2.98	69.8
白俄罗斯	1.74	14.7	摩洛哥	3.25	8.1	约旦	1.53	33.4	中国香港	2.85	38.1
大韩民国	1.68	3.6	意大利	3.25	5.1	阿根廷	1.51	4.3	约旦	2.69	26.4
阿富汗	1.67	8.5	越南	3.07	3.1	乌兹别克斯坦	1.43	6.3	日本	2.49	2.0

人类发展指数：

低

中

高

极高

来源：UNDP, 2020; UN DESA, 2021.

注： 乌兹别克斯坦直至 2000 年才有人类发展指数评分。彼时，人类发展指数将乌兹别克斯坦归类为中等人类发展指数国家。根据联合国经社部的定义，迁出移民是“出生于国外的”，所以主要的政治变化（例如 1947 印巴分治，苏联解体）能否反应在数据中（更多关于定义的讨论请见第二章）。一些国际移民类别没有出现在表中（统计方法请见附录 C）。

1995 年至 2020 年期间，来源国的前 20 名只有少数国家发生了变化（1995 年前 20 名中包括葡萄牙、白俄罗斯、大韩民国以及阿富汗，但到 2020 年被委内瑞拉玻利瓦尔共和国、罗马尼亚、埃及和越南所取代）。然而从数据中发现，到 2020 年，中等人类发展指数来源国变得更少，而人类发展指数低的来源国甚至消失了；不过，这在一定程度上与各国的发展进步和国家的重新分类有关（下文将进一步讨论）。到 2020 年，高人类发展指数和极高人类发展指数国家作为来源国的普遍性已经相当明显，占据了前 20 个来源国中的 16 个。

就 1995 年和 2020 年的目的国而言，与排名前 20 位的来源国相比，目的国的变化更为明显。有 5 个国家退出了名单（巴基斯坦、科特迪瓦、阿根廷、以色列和乌兹别克斯坦），取而代之的是西班牙、泰国、马来西亚、科威特和日本。除俄罗斯联邦、哈萨克斯坦、印度、约旦和乌克兰之外，1995 年和 2020 年排名前 20 位的所有目的国在这一时期的移民人数和比例都有所增长。此外，表 3 显示，许多目的国的移民人数大幅增加，最引人注目的是美利坚合众国、沙特阿拉伯、德国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和阿拉伯联合酋长国。这突出表明，虽然在全球和区域层面讨论国际移民可能是有用的，但明显且长期存在的国家对国家的移民走廊（*country-to-country corridors*）还是国际移民的主要途径，而这可能掩盖了全球移民仍然高度不平衡的程度。⁵⁵

透过人类发展的棱镜看移民趋势

现有数据表明，大多数国际移民（79.6%，即 1.9 亿人）居住在人类发展指数极高的国家。例如，我们可以看到，表 3 中排名前 10 位的所有目的国都是人类发展指数极高的国家，表 3 中其余首选目的国也大多是人类发展指数极高的国家（剩余国家是高人类发展指数的国家）。这符合长期趋势和现有认知，即随着时间的推移，国际移民已经发展成为家庭、家族和社群实现机会的一种手段，包括通过侨汇大幅增加家庭收入。⁵⁶

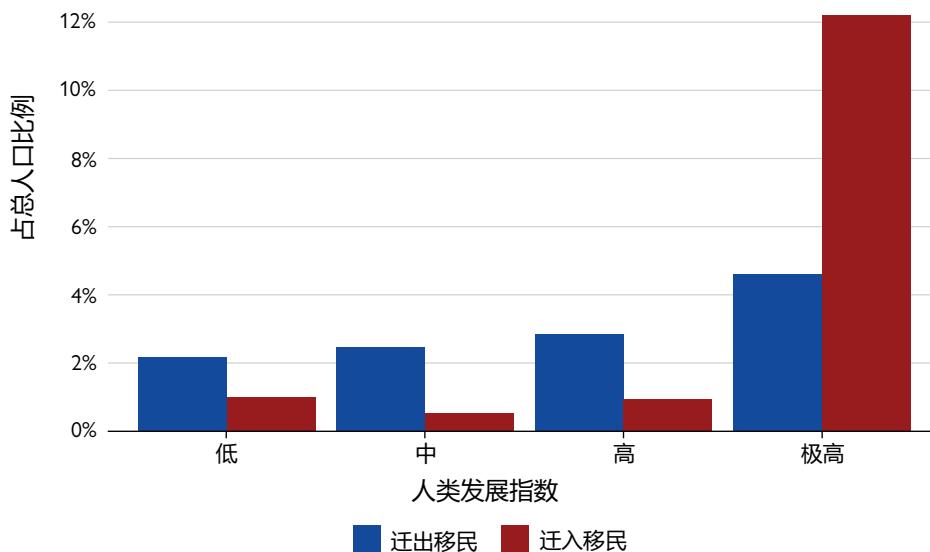
现有数据还突出显示，前 20 个来源国中的大多数都是人类发展指数极高（8 个）或高（8 个）的国家。截至 2020 年，其余四个来源国均是中等人类发展指数国家。

下文中图 5 也清晰地表明，国际移民集中在人类发展指数极高和较高的国家，这对于迁入移民来说最为明显，但在迁出移民方面也呈现出显著的普遍性。换句话说，世界上较发达的国家出现了更多的移民，中等和较低人类发展指数的国家移民人数和比例较低。有趣的是，与上文讨论的流动变迁分析相反（见图 3），人类发展指数极高的国家合计产生了相对于总人口而言高比例的迁出移民（4.6%），超过高、中、低人类发展指数水平的国家。此外，从数字角度看，人类发展指数极高的国家产生了 7,600 万移民，仅次于高人类发展指数的国家（8,600 万人）。

55 《世界移民报告 2020》第三章曾详尽地使用图像就移民走廊进行讨论。

56 Clemens and Pritchett, 2008; de Haas, 2005; Ratha, 2013.

图 5. 2020 年人类发展指数分类国家迁入/迁出移民情况

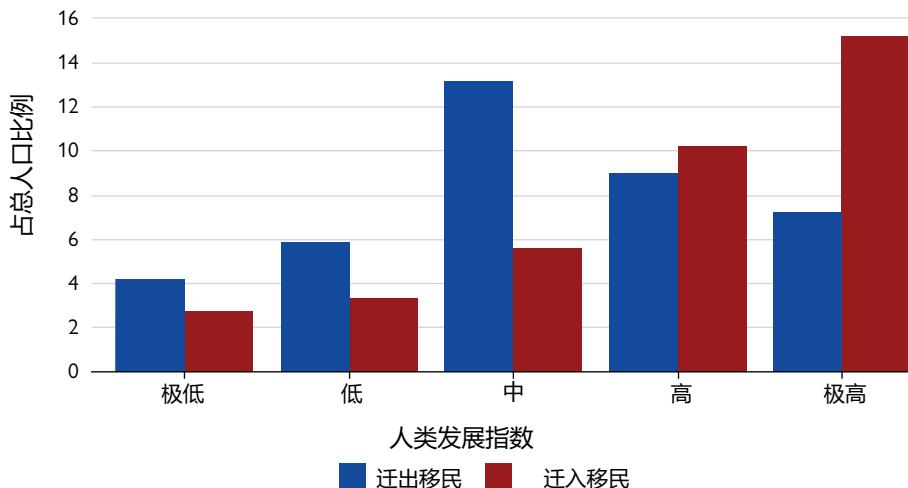


来源：UN DESA, 2021; UNDP, 2020.

注：一些类别的国际移民未包含在内（研究方法见附录 C）。

图 5 中的数据表明，更多的迁出移民出生在较富裕国家，而且似乎已移居到其他较富裕国家。然而，其他更早的分析使用了 2005 年人类发展指数数据，似乎显示出非常不同的模式，如图 6 所示。⁵⁷

图 6. 2005 年人类发展指数得分与迁入 / 迁出移民存量的关系



来源：de Haas, 2010:4, 后又出现在 de Haas, 2020.

注：由作者分类（非联合国开发计划署人类发展指数的 4 个分类）。

在图 6 中，尽管采用了作者根据人类发展指数评分创建的第五类“极低的人类发展指数”（不在联合国开发计划署的四个类别中），而且采用了“平均移民值”（average migration values），而不是按类别汇总的移民存量和人口数据，人类发展指数与国际移民之间的关联还是得到了体现。⁵⁸ 图 5 显示，与中等人类发展指数国家相比，迁出移民占人口的百分比在高人类发展指数和极高人类发展指数国家中要更低。这似乎与“流动变迁”分析相一致（图 3），但与上文图 6 中目前的实证数据不同。

从这两张图中可以明显看出，人类发展指数低的国家迁出移民较少；然而，这两套双变量分析显示出较富裕国家迁出移民的比例各不相同。为了探讨图 5 和图 6 中高人类发展指数国家移民数据之间的差异，我们首先研究了 1995 年以来的变化。总的来说，似乎有两个重要但不同的变革进程正在发生：

- 人类发展指数分类方式的重大变化；以及
- 高度发达国家迁入和迁出移民现象的加剧。

现在将依次讨论这些问题。

1995 年以来人类发展指数的变化：两种上升

人类发展指数由经济学家 Mahbub ul Haq 编制，该指数在 1990 年首次被联合国开发计划署用作其 1990 年人类发展报告的核心，目的是更好地将人的元素纳入以前以经济指标为主的发展分析中。⁵⁹ 最初，人类发展指数涵盖 130 个国家，1995 年增至 163 个，并逐步达到总共 189 个国家（见表 4）。按照人类发展指数的研究方法，所有之后重新分类的国家都已进入更高的层级，但阿拉伯叙利亚共和国除外（其 2015 年从中等级降至低等级）。⁶⁰ 截至 2019 年，66 个国家（34%）被列为人类发展指数极高的国家，另有 53 个国家（27%）被列为人类发展指数高的国家。⁶¹

表 4. 1995—2019 年各人类发展指数水平国家数量

类别	1995	2000	2005	2010	2015	2019
极高	23	31	43	48	62	66
高	27	36	45	57	54	53
中	59	62	54	46	46	37
低	54	60	59	52	41	33
无数据	49	23	11	9	9	6

来源：UNDP, 2020.

58 de Haas, 2010.

59 Stanton, 2007.

60 关于方法的讨论，请参见 Stanton, 2007 and UNDP, 2020.

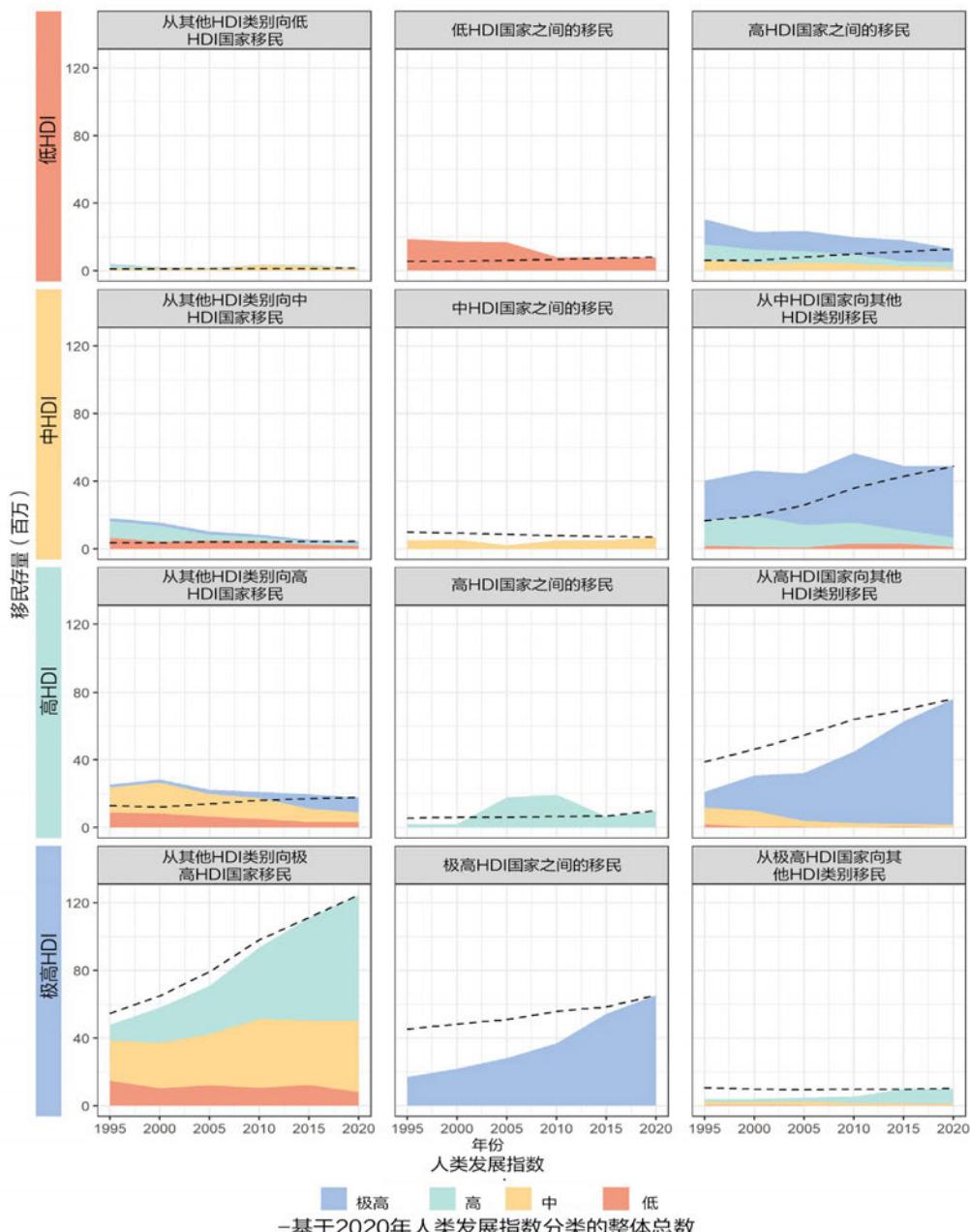
61 对于人类发展指数的批评，参见 Wolff et al., 2011；联合国开发计划署的回应，参见 UNDP, 2011.

因此，在某种程度上，国家的重新分类有助于解释不同时间点的不同移民模式。然而，在保持 1995 年人类发展指数分类不变的情况下（即不调整随时间重新分类的结果），我们也可以看到，在重新分类问题之外，还有具体的潜在的移民动态发生。

下文图 7 显示了一段时间内的“阶梯”（stepladder）现象，即使所有年份都使用 2019 年的分类（由黑色虚线表示）也是如此，因此：

- 按人类发展指数类别分列的“迁入”类别人数显著增加（该系列左侧的图表），因此，很少有人向人类发展指数低的国家迁移，更多人迁移到人类发展指数中等的国家，还有更多人再次迁移到人类发展指数高的国家，迁移到人类发展指数极高的国家的人数最多（即使使用 2019 年的分类）。
- 图 7 中的图片显示出一个明显的模式，即从某一种人类发展指数分类国家“迁出”至另一种人类发展指数分类国家（右侧的图表）也遵循着“阶梯”上升原则。然而，随着时间的推移，重新分类显然对这一模式产生了影响，导致有着极高人类发展指数的类别显得更加重要。
- 特别令人感兴趣的是“区域内移民”数据（位于中间的图表），这些数据显示了人类发展指数不同分类之间的显著差异：向处于同一个人类发展指数等级的国家移民的现象更多发生在低人类发展指数国家之间和极高人类发展指数国家之间。此外，重新分类的影响对人类发展指数极高的国家尤其突出。尽管如此，人类发展指数极高国家的迁入和迁出移民，仍然是现有移民趋势下一个明确且清晰的特征。

图 7. 1995—2020 年各人类发展指数水平（低、中、高、极高）国家迁入、迁出和互移民情况



来源：UNDP, 2020; UN DESA, 2021.

注：“迁入”图是指从其他人类发展指数类别国家迁入该人类发展指数类别；“迁出”图是指从该人类发展指数类别迁入其他人类发展指数类别。色带中五年间隔的数据点反映了当时的人类发展指数分类；黑色虚线在所有数据点上使用 2020 年的人类发展指数分类（即 1995 年至 2020 年）。一些类别的国际移民没有包括在内（见附录 C 的方法）。

从这些数据中可以得出两点重要结论：

1. 显然，从人类发展水平高和极高的国家向其他该水平高和极高的国家的移民现象十分明显，而且自 1995 年以来有显著增加（即使考虑到国家的重新归类）。
2. 一个不容忽视的问题是，与移民“驼峰”模型相关的转变程度如今是否和过去一样重要——双变量的数据分析显示的相关性值得更深入的研究。

更有意义的是重要的政策因素，以及各国的签证和流动政策如何随着时间的推移而演变。正如上文的讨论（以及图 2 中的建模）中所强调的那样，这种政策可以使移民选择从“不可能的梦想”转变为具体的选择，最近的研究亦指出了流动的不平等正在加剧。⁶² 为了进一步探讨这一点，本章研究了区域一级的流动协定，如申根协议（Schengen agreement）和西非经共体（ECOWAS）关于自由流动的议定书。

为什么理解移民模式对于政策制定过程来说是重要的？

移民政策主要是在国家一级制定和实施的，往往受到国家之间在双边层面（即两个实体之间）地缘政治关系的影响，并可能导致两个（或更多）国家之间达成免签证安排。双边协定的例子包括澳大利亚和新西兰之间的《跨塔斯曼海旅游协定》（Trans-Tasman Travel Arrangement）⁶³，俄罗斯与大韩民国之间的互免签证协议（Agreement on Mutual Abolition of Visa Requirements）⁶⁴，以及欧洲共同体和巴巴多斯之间关于短期停留签证豁免的协定。⁶⁵ 目前类似的双边安排有数百项。⁶⁶

政策有助于各国建立应对国内（如技能短缺）和国外（如双边关系）变化的制度，并确定谁可以进入一个国家。因此，出于为政策进程提供信息的需要，数据对于确定区域迁出、迁入和区域内迁移的趋势十分重要。拥有资源、知识和专长的国家能够捕捉、分析和呈现数据，以便做出政策反应，特别是在常规移民方面。另一方面，关于发生在管制系统之外或违反管制系统的非常规移民的数据，是基于可用于为政策制定进程提供信息的现有小规模数据集的估计和预测。然而，各国要制定移民政策程序，如双边签证协议或双边劳工移民协议，就需要在全面分析框架的指导下覆盖来源国和目的国相关数据和趋势的系统性程序。⁶⁷ 在很大程度上，由于主要关注的是双边谈判和协议制定，因此，重点必然放在国家一级的移民动态、趋势和数据上。

⁶² Mau et al., 2015; Triandafyllidou et al., 2019.

⁶³ Australian Productivity Commission and New Zealand Productivity Commission, 2012.

⁶⁴ Government of the Russian Federation and Government of the Republic of Korea, 2020.

⁶⁵ European Community and Barbados, 2009.

⁶⁶ European Union, 2021.

⁶⁷ de Haas, 2011.

重要的是，签证政策作为人口流动的控制措施，使得每个国家都能对潜在入境者（如商务旅游者、游客、学生和移民劳工）行使域外控制。⁶⁸ 鉴于与非国民入境和停留相关的具体单一国家层面的政策数量大且具有复杂性，世界各地进行的大多数分析都是在国家层面进行的（仅关注单一国家）。不过，DEMIG 项目⁶⁹ 分析了 19 世纪 50 年代以来移民政策的发展演变，其旨在评估这些政策对国际移民模式和趋势的影响。研究人员发现，签证政策在 1995—2019 年间有所发展，边境管制、入境和出境政策日趋严格。⁷⁰ 还有分析指出，目的国制订协定，给予其盟国自由入境签证；却对欠发达国家或他们认为不友好的国家加以限制。⁷¹ 相较于面临更多限制的发展中国家公民，高人类发展指数国家的公民或将因此获得更多移民机会。从长期来看，这可能导致国家间的结构性不平等，进一步加深国家和区域之间的人口流动不平等，并造成更大的移民“压力”，这可能会导致人口贩运和移民走私更加盛行。

严苛的法律和要求可能会阻止一些移民选择更理想的目的国，⁷² 而监管制度较宽松的国家可能会在无意中为非常规移民的快速发展提供环境，因为在这种环境下严格执行的法律和要求可能会使一些移民不愿意选择某个目的国而选择另一个目的国，而监管制度较弱的国家可能会在不知不觉中创造一种缺乏有效监管和充足资源的环境，使得非常规移民快速发展。确保常规移民的安全环境对于减少移民者面临的风险十分重要，否则他们别无选择，只能选择非常规移民方式。人员、货物和服务的自由流动以及基于成员国之间相互理解的劳务环境，可以在一定程度上降低区域集团内与移民相关的风险。

使人口流动更便捷的区域协定

西非国家经济共同体（ECOWAS）和申根地区说明，在双边安排的基础上，通过多边方式达成的人口流动协议有助于推动人口流动、支持发展、进一步实现公平并减少压力（包括与贩运和走私相关的压力）。然而，随着时间的推移，这些协议产生了不同的变化，在实施人口自由流动的方式上形成了鲜明的对比。

自 1985 年以来，欧盟申根协定逐步发展，一方面取消了成员国之间内部边界检查的同时，另一方面加强了申根地区的外部边界。尽管一些事件（例如，2015—2016 年申根地区大规模的人口迁入和内部流动以及新冠肺炎疫情）对欧盟边境、入境和庇护 / 难民政策等方面构成了很大压力，但申根协定仍然完好无损，4 亿欧洲公民因此得以在申根区内部流动。⁷³

⁶⁸ Mau et al., 2015.

⁶⁹ 国际移民的决定因素：一个对于政策、来源和目的地效应的理论与实证检验（Determinants of International Migration: A Theoretical and Empirical Assessment of Policy, Origin and Destination Effects，简称 DEMIG）在西欧、北美、拉丁美洲、亚洲、中东欧、非洲和中东、澳大利亚与新西兰等 45 个国家进行。参见 EC, 2016 and de Haas et al., 2016.

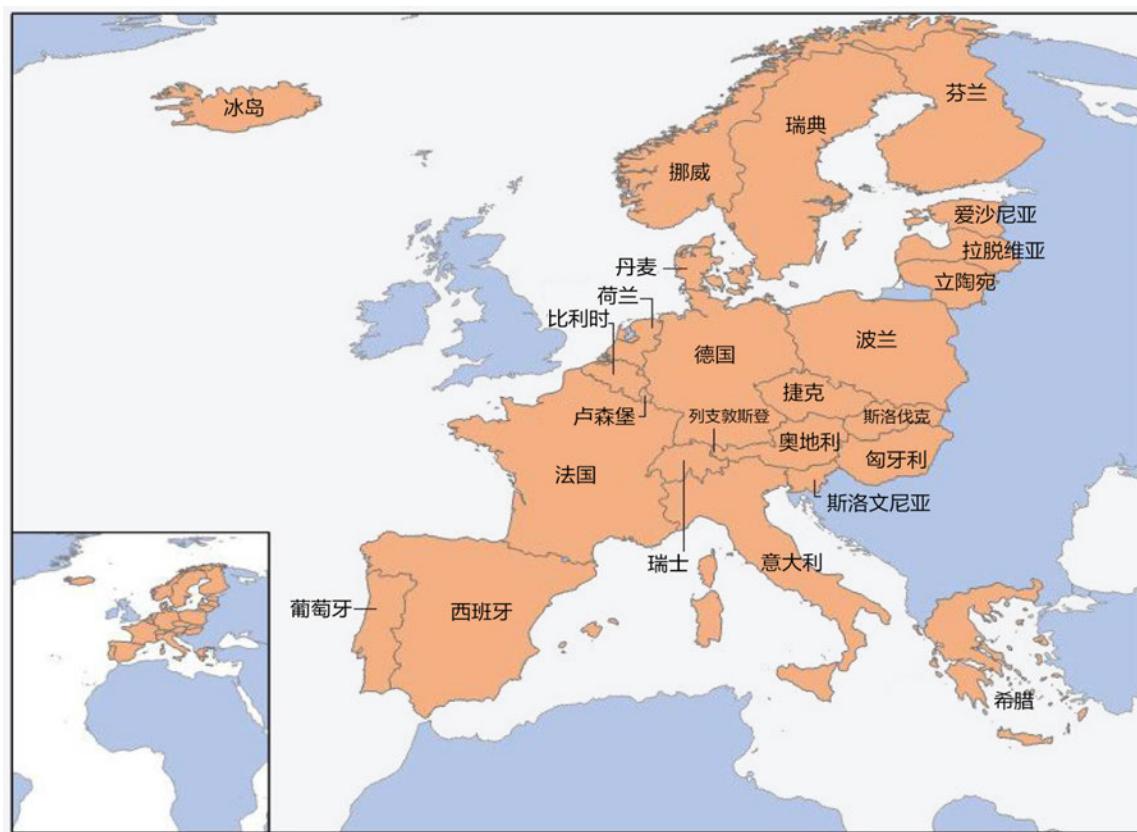
⁷⁰ de Haas et al., 2019.

⁷¹ Czaika and Neumayer, 2017.

⁷² Helbling and Leblang, 2018.

⁷³ European Commission, 2020.

图 8. 申根地区成员国

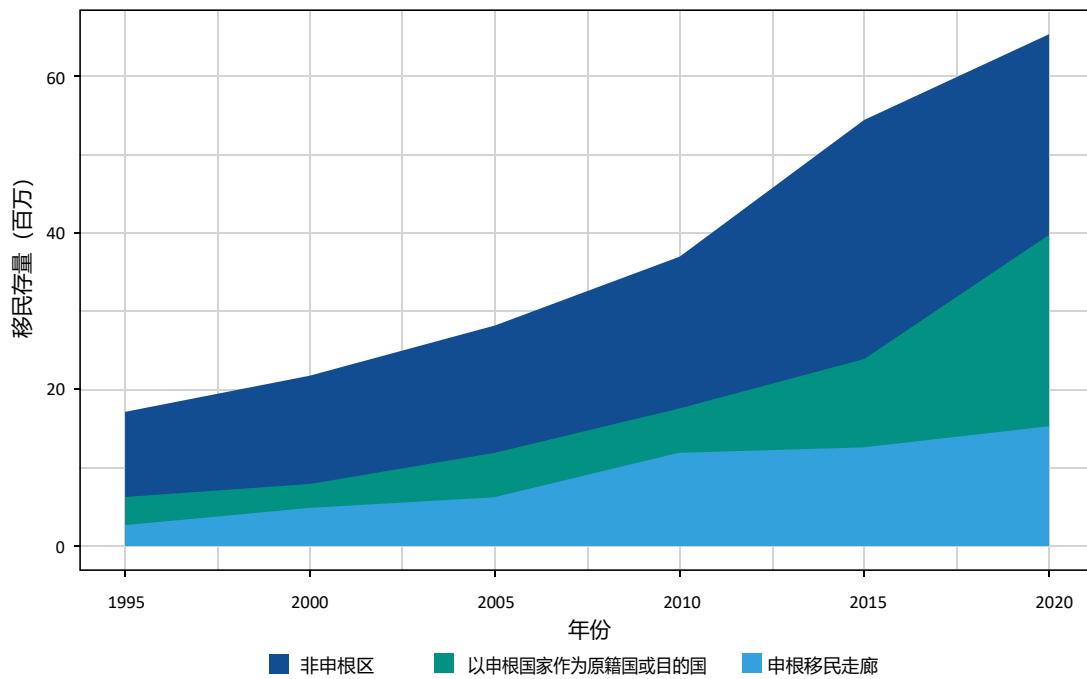


来源：ArchaeoGLOBE Project, 2018.

注：本图仅作说明之用。本地图上显示的边界和名称以及使用的称号并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

申根人口流动协议的重要性参见图 9。尽管 2020 年全球高人类发展指数的国家中，申根国仅占比 39%（66 个国家中的 26 个），其人口在高人类发展指数国家总人口中占比极低，但 1995—2020 年期间，对于高人类发展指数的国家而言，申根国的移民增长比例远高于非申根国。

图 9. 极高人类发展指数国家间的移民情况



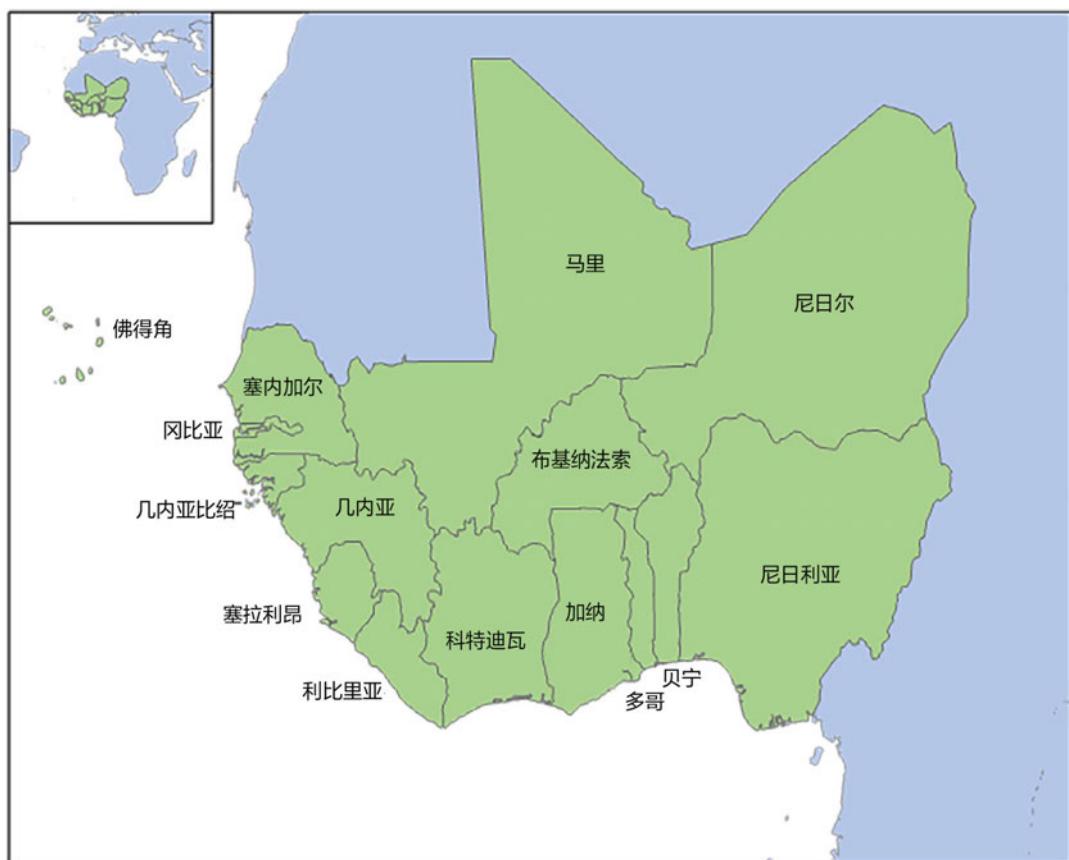
来源：UNDP, 2020; UN DESA, 2021.

注：色带中五年间隔的数据点代表移民走廊 (i) 没有申根国家；(ii) 来源国或目的国是申根国家；或 (iii) 来源国和目的国都是申根国家。申根国家需要遵守申根地区政策（见 Schengen Visa Info, 2020）。所有申根国家都是极高人类发展指数国家。

在西非国家经济共同体，人口流动自由化的进程自 1979 年以来持续进行。最初几年，货物、服务、人员和劳动力的自由流动受到一定程度的限制。然而，由于该区域各国的发展及一些成员国间出现的冲突，各国在法律上弱化了自由流动这一概念，因此，跨国流动受到了更加严格的管控。因国家安全的重要性被置于贸易利益之上，利比里亚因争夺资源而发生的冲突以及成员国之间非常规移民的增加，导致一些现行战略被削弱。⁷⁴ 西非国家经济共同体也缺乏一个能够用于监控贩运人口、武器和毒品等问题的完备有效的机制。然而，想要减少来自西非国家的非常规移民，其关键不在于限制人口流动，而在于使人们更普遍地认识到非常规移民的风险，并增加区域内的和人口流动带来的机会，特别是对年轻人而言。

74 Opanike and Aduloju, 2015.

图 10. 西非经共体成员国

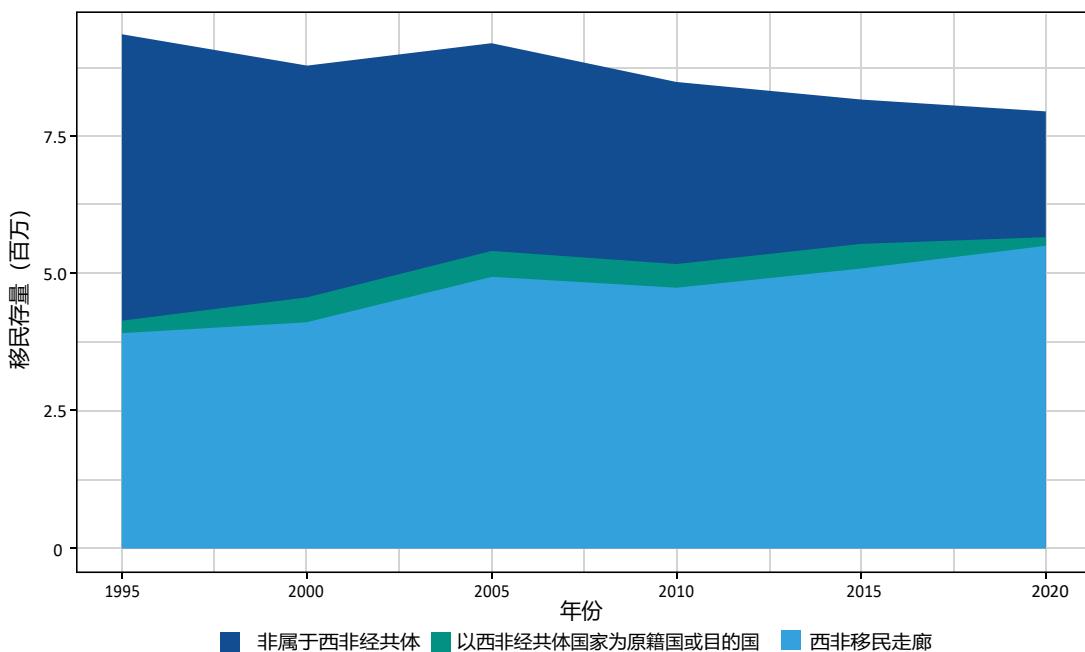


来源: ArchaeoGLOBE Project, 2018.

注: 本图仅作说明之用。本地图上显示的边界和名称以及使用的名称并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

图 11 表明涉及西非经共体国家的移民几乎完全局限于该经济合作组织区域成员国之间。与申根区相比,这里的移民规模较小,并且西非经共体的大多数国家被归纳为低人类发展指数国家。尽管存在这些差异,机制的相似性体现在人口流动比例的相似性。2020 年,有 1000 万国际移民迁入或迁出西非经共体国家,其中超过 600 万人在西非经共体内部流动。当人们有能力通过移民获得更多机会时,许多人会选择这样做。

图 11. 低人类发展指数国家间的移民情况



来源：UNDP, 2020; UN DESA, 2021.

注：色带中五年间隔的数据点代表移民走廊 (i) 没有西非经共体国家；(ii) 来源国或目的国是西非经共体国家；或 (iii) 来源国和目的国都是西非经共体国家。除了一个特例，西非经共体的成员国情况在图示整个时间范围内是一致的（ECOWAS, 2021）。西非经共体包括加纳（中等人类发展指数）；非西非经共体（non-ECOWAS）不包括印度和巴基斯坦。

结论

关于移民的长期叙事是以机会这一概念为基础，即国际移民旨在创造更美好的生活。移民已与成就及个人、家庭、社群和国家的社会、经济进步紧密相连。虽然这可能反映了现代之前就已长期存在的现实，但我们有理由得出结论，即国际移民提供的机会已远不如从前。最新数据表明，发展中国家数百万人的国际移民通道不仅没能成为一个机会阶梯，还进一步变窄了。

我们对全球国际移民总量和人类发展指数数据的分析表明，1995—2020年期间，来自低水平人类发展指数和中等人类发展指数国家的移民有所增加，但增幅有限。即使考虑到随时间发展对人类发展指数的评级重新归类，移民愿望与移民基础设施（或缺乏基础设施）两个因素的结合也并未导致来自低水平人类发展指数和中等人类发展指数国家的国际移民高速增长。这与现有的宏观经济分析相一致，这些分析表明，在历史上来自低收入国家的国际移民一直非常有限。

另一方面，本章分析表明，有悖于以往对高收入国家迁出移民的理解——即随着国家收入水平提高并超过某一阈值，国际移民率将会下降——来自高人类发展指数和极高人类发展指数国家的迁出移民的规模和比例已显著增加。事实上，对过去二十五年的移民存量进行的双变量分析表明，世界出现了“两极化”效应，移民活动愈渐与高度发达国家相联系。这种相互关联使签证准入和相关移民政策成为关键问题，特别是考虑到世界各地的潜在移民的迁移愿望（图2），他们可能希望通过国际移民获得机会，但却无法做到。最新研究表明，富裕国家的公民比贫穷国家的公民更易于进入受到管制的人口流动体系中。⁷⁵

重新评估移民作为机会阶梯的必要性能够对《2030年可持续发展议程》和《安全、有序和正常移民全球契约》产生影响。⁷⁶在全球范围内，与移民有关的限制性政策，如边境管理、入境要求和居留限制，愈渐受到关注。在这种环境下，全面实现可持续发展目标并取得人类发展方面——如《2019年人类发展报告》（Human Development Report 2019）所述——的进展，存在着系统性风险。新冠肺炎疫情使局势进一步复杂化，它使全球移民和人口流动暂时陷入停滞，并迫使所有国家重新评估其移民和边境政策，以应对处于后疫情时代的世界。

75 Mau et al., 2015.

76 《安全、有序和正常移民全球契约》通过提供有助于在更加常规环境下进行安全和有序移民的策略，来指引来源、中转和目的国。

EILEEN CULLOTY
JANE SUITER
ITAYI VIRIRI
SARA Creta



8

移民虚假信息：新技术层面的旧问题¹

引言

生活中许多领域都受到虚假信息影响。全世界范围内，疫苗可预防（vaccine-prevented）疾病的重新出现、政治的混乱和社会分歧的扩大与虚假信息都有关系。虚假信息可能是古老的现象，但它也把数字环境作为滋生土壤。在扩大获取和表达信息的机会方面，数字技术是革命性的，创造了一个新世界，在这个世界中操纵信息和协调开展针对个人、群体（包括移民）、组织甚至国家的恶意活动变得更加容易。

监管并没有与时俱进。全球大约一半人口，也就是近70%的15至24岁的人都在上网。² 其线上活动大部分由少数科技公司主导。世界上最大的社交媒体平台“脸书”（Facebook）拥有28.5亿用户，且拥有具有10亿用户的WhatsApp。³ 在诸如此类的平台上，虚假信息传播的速度、规模十分可观。例如，一则关于新冠肺炎疫情阴谋论的视频发布后一周内获800多万次浏览。⁴ 由于世界各地用户上传了新版本，将其译成多种语言，各平台难以禁播该视频。

长期以来，各平台一直很难遏制有关移民的虚假信息以及为其宣传的极端分子。然而，反移民的虚假信息不能仅仅归咎于技术。极右势力网上网下动员，新闻媒体和政治家则涉嫌歪曲移民问题，误导公众。⁵ 这种背景下，新冠疫情大流行病加剧了关于移民的虚假信息，移民们被认为扩散了病毒或导致了病例的增加。⁶ 卫生危机历来被用以推进排外主义议程，⁷ 但这次疫情恰逢许多国家极右极端主义意识形态重新抬头。同时，虚假信息直接影响了移民以及潜在移民。许多人缺乏可靠信息来指导移民选择，⁸ 必须努力突破网络中流传的谣言和虚假说法造成的障碍。

¹ Eileen Culloty, 都柏林城市大学（Dublin City University）通信学院的助理教授；Jane Suite, 都柏林城市大学通信学院教授和未来媒体、民主和社会研究所主任；Itayi Viriri, 国际移民组织亚洲和太平洋区域办事处的高级区域媒体和通信干事；以及 Sara Creta, 都柏林市立大学通信学院博士生。

² ITU, 2020.

³ Tankovska, 2021.

⁴ Morrish, 2020.

⁵ Ekman, 2019; McAuliffe et al., 2019.

⁶ Maniatis and Zard, 2020.

⁷ Fidler, 2019.

⁸ Crawley and Hagen-Zanker, 2019; Vammen et al., 2021.

为网上虚假信息制定有效的反制措施显然是紧迫目标，但绝非易事。这些问题复杂、难以厘清，而科学研究还处于起步阶段，且研究往往集中在富裕、资源丰富的国家。目前对策可分为三大领域：旨在自动评估线上内容、行为的技术方法；旨在提高公众技能和建立抵御操纵能力的受众方法；以及旨在提高数字环境内透明度和问责制的监管与政策方法。⁹这些领域的活动正由各种利益相关方推进，包括科技公司、决策者、研究人员、非政府组织、记者和企业家。鉴于问题的复杂性，显然没有一种单一方法是全策。

上述问题将在本章得到讨论。虽然本章引用了一些反移民的虚假信息的事例，但我们也希望避免不必要和不道德地放大有害内容。相反，本章的目的是提供对信息环境结构特征的全面理解，从而使破除移民虚假信息成为可能，并概述了拟定的反制对策。概念部分概述了虚假信息的关键定义，并呈现了网上虚假信息的演进传播模式。背景部分从社会、政治、媒体和技术角度审视了形成移民虚假信息的因素。本章也概述了建立公众对虚假信息抵御能力的最佳做法以及当前研究的主要见解。问题与挑战部分着重介绍了人们对虚假信息存在的重大认知鸿沟，以及目前促进理解方面面临的障碍。最后结论部分为决策者和其他利益相关方提出广泛的建议，以抵制一般的虚假信息，特别是有关移民的虚假信息。

概念

本节介绍了关键定义，并呈现了网上虚假信息演进的模型。在此，我们仅着眼于广义理解虚假信息所需的必要定义。描述网络虚假信息的词汇和概念随着应对对策和技术趋势新实践的出现而不断演变。获取定期更新的操纵策略以及相关资源概述，请参阅《媒体操纵案例集》（the Media Manipulation Casebook）。¹⁰

尽管定义不同，但虚假信息定义通常以其邪恶意图为准。¹¹ **虚假信息**是指为了经济、政治或社会利益制造或传播的虚假信息，目的是欺骗公众。相比之下，**错误信息**是在没有欺骗意图情况下分享的假信息。例如，记者可能会错印一笔财务数据，但这种无意错误将会被承认和纠正。实际上，虚假信息和错误信息往往重叠。例如，虚假信息提供者可能会宣传关于移民的错误故事，而公众可能会相信并分享这些故事，信以为真。例如，肯尼亚和尼日利亚受众研究发现，民众有强烈愿望了解最新资讯，这使得虚假信息得以传播，即使那些分享信息的人有为其核实的良好意愿。¹²

⁹ Culloty and Suiter, 2021.

¹⁰ <https://mediamanipulation.org/>.

¹¹ Wardle and Derakhshan, 2017.

¹² Chakrabarti et al., 2018.

关键定义

虚假信息（Disinformation）：被故意制造传播的错误的信息（false information）。

错误信息（Misinformation）：由于失误而产生或传播的错误的信息（false information）。

信息真空（Information void）：缺乏可靠信息的重大议题。

虚幻真相效应（Illusory truth effect）：反复接触后相信虚假信息的倾向。

不良行为者（Bad actors）：故意制造和传播虚假信息的人。

协同性运动（Coordinated campaign）：协同操纵舆论的不良行为体网络。

放大器（Amplifiers）：在其网络中传播虚假信息有影响力的人。

超党派媒体（Hyperpartisan media）：具有强烈意识形态立场的媒体机构。

捏造的内容（Fabricated content）：完全虚假的内容。

受操纵的内容（Manipulated content）：被歪曲的真实内容。

脱离语境的内容（Decontextualized content）：脱离了原有背景的真实内容。

虚假信息的危害（Disinformation harms）：虚假信息对个人、团体和社会的消极影响。

仇恨言论（Hate speech）：以某人或某一群体的身份为由，对其使用贬义或歧视性语言。^a

仇外心理（Xenophobia）：由于个人或群体的真实或被认为的地理起源而被剥夺平等权利。^b

^a UN, 2019.

^b UNHRC, 2017.

当一个主题对信息需求量很高，但缺乏可靠信息时，就会出现“信息真空”。¹³ 新冠肺炎疫情最初几个月，人们对病毒相关信息需求量很高，但可靠的科学信息供应却很少。这种不足造成一种真空，使虚假信息和谣言得以流传。随着时间推移，反复接触虚假信息会产生一种

“虚幻真相效应”。这种现象与记忆有关，因为熟悉的信息更容易回忆起来，因此看起来更可靠。¹⁴ 以此为依据，纠正虚假信息的最佳做法是避免不必要地重复虚假说法。¹⁵

“不良行为者”是指那些故意制造和传播虚假信息者的总称。他们可能是国家、公司、社会运动或个人，其动机跨越政治、意识形态和经济利益范围。其目标受众和参与协同程度也有很大不同。“放大器”是媒介专家、政客、名人和网红，无论是否有意，通过其庞大网络传播虚假信息，帮助普及虚假信息。最后，“超党派媒体”是经常放大虚假信息的意识形态渠道。例如，在美利坚合众国，超党派媒体经常证实虚假故事，从而从经济到国际关系议题上推动虚假信息宣传议程。¹⁶ 那些针对移民的虚假信息的散播与极右翼政治和媒体者高度同步，包括极右翼、民族主义和仇外意识形态死灰复燃。¹⁷

“捏造的内容”包括完全虚构的内容。包括假新闻，如教皇Francis支持Donald Trump 2016年竞选的假新闻，¹⁸ 或完全由计算机技术产生的“深度伪造”（deep fake）视频。“受操纵的内容”包括被扭曲的真实内容，如选择性剪辑的视频片段。例如，2019年在线视频欺骗性地结合了比尔·盖茨谈话中的内容，造成其支持绝育和人口控制的印象。该视频2021年重新出现在多个社交媒体平台上。¹⁹ “脱离语境的内容”是指已脱离其原始语境的真实内容，例如附上虚假标题的老照片，将其与当今事件联系起来。美利坚合众国墨西哥边境危机期间，对近一百万条推文分析发现，脱离语境的图片是最突出的虚假信息类型。²⁰ 这种视觉虚假信息也更可能被高知名度个人分享放大。

迄今为止，关于虚假信息的许多流行讨论都集中在内容上。然而，仅关注内容可能会掩盖协同性虚假信息宣传的运作，这些运作中，不良行为者们网络合作操纵公众舆论。脸书在其全平台使用“协同性不可信行为”（coordinated inauthentic behaviour）这一概念描述了“共同误导他人关于他们是谁或他们正在做什么”的网页和账户网络。²¹ 现实中，这些组织活动延伸到多个平台，其力量来源于无休止地重复移民和少数族裔的负面故事产生的累积效应。

此外，对虚假信息危害的了解和衡量很难得到关注。基于危害的方法（harm-based approach）需要考虑到受虚假信息行动针对和影响的人们，也需要考虑到更广泛的社会影响。²² 就移民而言，虚假信息的危害伴随着助长敌视歧视移民的仇恨言论和仇外心理，这反过来又助

14 De Keersmaecker et al., 2020; Hasher et al., 1977.

15 Wardle, 2018.

16 Vargo et al., 2018.

17 McAuliffe et al., 2019.

18 Evon, 2016.

19 Reuters, 2021.

20 McAweeney, 2018.

21 Gleicher, 2018.

22 Pasquotto, 2020.

长了反移民政策方针的合法化。²³ 同时，虚假信息和可靠信息的缺乏会危害移民，对其个体决策和权利意识产生负面影响。²⁴

极右翼的协同性运动

自2014年以来，极右翼的虚假信息攻击增加了250%；预计这一趋势将会持续，因为新冠肺炎疫情造成的长期经济衰退可能会造成政治不稳定。^a 网上有大量证据表明极右翼分子之间的合作有所增加。研究2015-2016年难民危机期间的近750万条推文发现，极右翼活动激增，难民经由仇外主义的刻画，并被视为对欧洲安全、经济和文化的威胁。^b 随后研究识别了国家选举前的协同性运动^c，以及反对2018年《安全、有序和正常移民全球契约》的协同性运动。^d 这些活动支持者负责制作了几乎一半的关于《移民问题全球契约》最流行的YouTube视频，并制造虚假说法鼓吹各国将对批评移民的行为进行定罪的要求。^e 由于这些活动大多围绕着穆斯林移民问题展开，仇视伊斯兰教似乎是不同极右团体的联合因素。^f

^a Institute for Economics and Peace, 2020.

^b Siapera et al., 2018.

^c Avaaz, 2019; Davey and Ebner, 2017.

^d McAuliffe, 2018.

^e ISD, 2019.

^f Froio and Ganesh, 2018.

网上虚假信息演进过程：就其基本成分而言，网络虚假信息成功时，就是一个涉及不同参与者和连续阶段的演进过程。从本质上讲，不良行为者们利用网络平台作为传播推广手段制造推动虚假信息，而受众则基于其参与意愿赋予虚假信息以意义和影响力（见图1）。当然，任何具体的网络虚假信息情况都比这个简单传播模型显示的要复杂。然而，它提供了一种手段，以确定各种反制措施如何试图干预破坏这一过程。

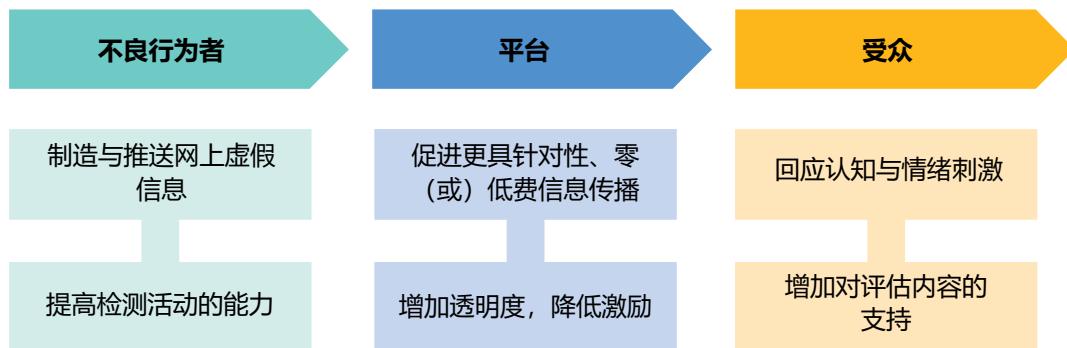
如前所述，不良行为者可以通过其欺骗或操纵公众的共同意图来集体定义。人们对不良行为者的了解大多来自研究人员和调查新闻，而不是技术平台提供的数据。这项工作目的是要确定信息的虚假程度和技术的操纵性质。就此目的而言，各平台已采取措施删除虚假账户，而独立技术开发商已开发出许多公开可用的工具，识别受操纵内容和欺骗性活动。

23 Mossou and Lane, 2018.

24 Carlson et al., 2018.

平台通过促进无成本或低成本以及有针对性的传播，使虚假信息成为可能。参与度指标、推荐算法和在线广告业亦激励低质和耸人听闻的内容。在此基础上，平台是政策和民间社会努力的重点，以减少对不良行为者的激励，提高透明度和问责制。例如，根据《欧盟虚假信息自律守则》（the European Union's self-regulatory Code of Practice of Disinformation）（尽管欧盟评估该守则时发现了严重缺陷），²⁵ 平台提供了更大的在线广告透明度。²⁶

图1. 网络上的虚假信息演进过程



来源：作者个人成果。

最后，受众可以说是此过程中最重要的组成部分。毕竟，虚假信息只有找到愿意支持或分享它的受众时才会成为问题。许多因素影响着受众对虚假信息的接受程度，包括先前的知识与偏见、对虚假主张的反复接触以及批判性审查新信息的意愿或能力。虚假信息内容往往迎合了目标受众的现有偏见，并在激起愤怒方面具有高度煽动性。²⁷ 此领域干预措施的核心重点是教育与赋权举措，以帮助受众评估内容可信度。

然而，强调技术核心作用同时，也必须认识到，技术不能脱离其他社会力量而独立运作。最近对18个国家网络虚假信息抵御能力水平的比较研究认为，²⁸ 预测的脆弱性可能归咎于以下因素：以民粹主义和社会分化为特征的政治环境；以新闻信任度低、公共服务媒体薄弱、广告市场庞大和社交媒体使用频繁为特征的媒体环境。因此，为全面应对虚假信息，我们需要考虑解决所有这些因素。

²⁵ European Commission, 2018.

²⁶ ERGA, 2020.

²⁷ Bakir and McStay, 2018; Paschen, 2019.

²⁸ Humprecht et al., 2020.

背景

本节探讨了与社会政治、媒体技术有关因素如何影响移民迁移方面的虚假信息。本节也概述了目前为提高社会虚假信息抵御能力的最佳实践方法的思考。

针对移民和少数族裔的虚假信息宣传活动在全球有很长的历史。例如1903年俄罗斯联邦出现的《锡安长老议定书》（*The Protocols of the Elders of Zion*），预示着虚假故事、捏造证据和高知名度放大器将使当代虚假信息更加生动。这一份伪造文献被说成是一份被泄露的犹太人统治密谋。这种阴谋论通过新闻、小册子，以及包括美利坚合众国工业家Henry Ford在内的主要公众人物支持，在国际上受到关注，广为传播。从此案例中可得出两个重要教训：成功传播的虚假信息会放大现有偏见，并依赖于传播权力和影响力的结构。²⁹ 换句话说，需要将虚假信息具体事例与既有偏见、不平等和权力可及性的更广泛历史模式相结合来做分析。

社会与政治：在许多国家，高知名度的政治人物将有关移民的虚假信息正常化，并依靠支持其政治主张的媒体做到这一点。³⁰ 这些讨论往往集中在经济问题上。尽管失业率和工资紧缩是国家经济政策导致的，而不是移民导致的，但公众对经济影响和社会变革的忧虑却转移到了移民身上。³¹ 例如，在南非，研究一致发现，移民给该国带来了净经济利益，但却被当作高失业率的替罪羊。³² 在美利坚合众国，唐纳德·特朗普在2016年竞选中引发了对墨西哥人“涌入”南部边境的恐惧，并承诺“建墙”保护国家完整性。虽然特朗普言论主要针对墨西哥人，但超党派媒体机构将这种恐惧情绪延伸到穆斯林身上。³³ 在大不列颠及北爱尔兰联合王国，支持脱欧的言论主要针对来自东欧、中东的移民。合法欧盟移民经常被与寻求庇护者混为一谈，因为投票脱欧运动激起了民众对数百万土耳其人即将到来的恐惧，³⁴ 而右翼媒体则放大了这些观点。³⁵

同时，不良行为者们积极主张对精英和体制的不信任。在许多方面，所谓“后真相危机”（post-truth crisis）其实是一场信任危机。过去一年，新冠肺炎疫情导致信任进一步下降。2021年《爱德曼信任度调查报告》（Edelman Trust Barometer）发现，27个国家大多数受访者认为政府领导（57%）、商业领袖（56%）和记者（59%）故意误导公众。³⁶ 然而，虽然这些数字在西方国家引起警觉，但欧洲中心主义中关于受众对政府和传统媒体的信任的想法很难转化到任何历史上缺乏媒体自由的国家。³⁷ 例如，在整个北非，与国家导向的媒体形成了对比，社交媒体为

29 Culloty and Suiter, 2021.

30 Crandall et al., 2018.

31 Hogan and Haltinner, 2015.

32 McKaiser, 2019.

33 Benkler et al., 2018.

34 Ker-Lindsay, 2018.

35 Morrison, 2019.

36 Edelman, 2021.

37 Schiffrin, 2018.

言论自由提供了新机会。³⁸ 同时，社交媒体为移民和流动人口提供了自我表达的机会和提出人权问题方面关切的能力。³⁹

媒体：记者经常因负面报道移民受到批评。一些媒体将恐惧作为一种构思手段，导致关于移民犯罪、公共骚乱暴力的“坏消息”长期不断。⁴⁰ 因此，新闻媒体为不良行为者提供了可被重新利用、脱离原有背景重新解构的故事，推动其宣传议程。⁴¹ 2015-2016年所谓的难民危机中，欧洲新闻媒体诬陷抵达的难民和移民在欧洲危机发挥了核心作用，而对移民本身与其经历却很少给予关注。⁴² 这种说法在北非也很盛行，北非媒体报道常常强调歧视和种族主义。⁴³ 对移民的刻板印象和负面形象使移民“入侵”或移民“负担”的话语长期存在，为偏见和敌视态度火上浇油。这些观点与反移民政党的崛起和政治中反移民言论的加剧有关。⁴⁴

当然，也有新闻媒体揭露移民受到不公正待遇，但调查新闻工作也面临压力。当代新闻编辑室资源不足，记者往往缺乏时间、金钱提供深入且符合移民情境的报道。记者也可能缺乏足够培训来实现这一目标，一些新闻编辑室则受到政治和金融利益控制，导致自我审查（self-censorship）文化盛行。⁴⁵ 因此，许多媒体对移民的报道缺乏必要的情境信息，肤浅、简单化和消息闭塞，甚至带有政治偏见。即使在媒体自由度高的国家，新闻报道也倾向于反映政府的优先事项和关切。⁴⁶

鼓励更好的媒体实践

包括国际移民组织、国际移民政策发展中心（International Centre for Migration Policy Development，简称ICMPD）和开放媒体中心（OPEN Media Hub）在内的一些组织于2017年推出了移民媒体奖。^a 此举旨在奖励为欧洲地中海地区提供高质量移民报道的记者。同样，国际移民组织于2017年推出南美移民新闻奖，表彰那些采用人权方针报道移民的记者。这些报道包括强调移民的积极贡献，对关于移民的负面看法提出质疑，以及为防止仇外心理、种族主义和歧视作出贡献。^b 全球移民媒体学院（Global Migration Media Academy）2020年宣布成立，将为记者和学生提供免费平台，学习报道移民和打击虚假信息的最佳实践做法。^c 这些鼓励符合道德新闻标准要求的公平、基于证据的报道，反过来又可为移民政策循证辩论创造空间。

38 Deane et al., 2020.

39 Creta, 2021.

40 Philo et al., 2013.

41 Ekman, 2019.

42 Georgiou and Zaborowski, 2017.

43 ICMPD, 2017; Pace et al., 2020.

44 Allen et al., 2017.

45 Schiffrian, 2018.

46 Allen et al., 2017.

移民和潜在移民还需要有关过境和目的国家的可靠信息。数字技术提供了支持移民决策的信息渠道。^a 在线平台移民信息网（InfoMigrants）由欧洲媒体和机构联合开发，^e 由欧盟共同出资，旨在通过提供有关移民离开的国家、旅行经过的国家和希望定居国家的客观平衡新闻来抵制谣言和虚假信息。此项新闻服务提供五种语言：法语、阿拉伯语、英语、达里语和普什图语。

^a See details at www.migration-media-award.eu/.

^b IOM, 2017.

^c IOM, 2021.

^d McAuliffe, 2016.

^e See details at www.infomigrants.net/en/.

技术：虽然互联网的出现为表达自由和获取信息提供了新领域，但网络世界仍由少部分公司主导。这些公司的发展已远超出了其最初重点——网上购物、网络搜索、社交网络，而成为整个社会经济生活依赖的巨大基础设施。其商业模式相对简单：它们为用户提供免费内容和服务，同时积累数据，通过个性化广告和其他基于数据的服务产生收入。⁴⁷

由于这些平台旨在最大限度提高参与度，而不是促进信息交流或公民辩论，导致虚假信息泛滥成为了可能。参与度指标（浏览量、喜欢、分享、粉丝和追随者）激励更能吸引注意力的内容，包括虚假信息，⁴⁸ 而不透明的算法影响了人们所见的内容创作，有时会把他们推入极端主义和阴谋论的“兔子洞”（rabbit hole）。⁴⁹ 作为广告企业，谷歌和脸书涉嫌为虚假信息的产生和泛滥提供资金。例如，虚假信息网站四分之三的广告收入是通过谷歌获得。⁵⁰ 这种情况下，有人认为，社交媒体平台催生了一种数字仇恨文化（a culture of digital hate）。⁵¹ 民族主义、种族主义和仇外言论以前较为边缘化仅仅存在于需要人们主动寻找才能发现的边缘网站，而现在它们却在流行的社交媒体平台上获得了更广泛的受众。⁵²

虽然技术平台对日常生活累积产生了前所未有的影响，但它们并没有形成或被要求建立与之相称的治理和问责结构。为抵制虚假信息，技术平台与事实核查人员和媒体机构合作，并尝试对受众进行干预。他们在不同程度上依赖人工审查员来评估内容。然而，由技术或自动化的内容审核方法构成平台响应核心技术方法，其主要优势是有望高速大量审查内容，但在准确性、可靠性和监督方面却存在重大缺陷。⁵³ 此外，对内容审核的人力监督往往外包给信息匮乏的

47 Wu, 2017.

48 Shao et al., 2018.

49 Hussein et al., 2020.

50 GDI, 2020.

51 Ganesh, 2018.

52 Ekman, 2019; Farkas et al., 2017.

53 见 Alaphilippe et al., 2019; Bontcheva et al., 2020.

承包商。⁵⁴ 2018年，联合国指责脸书在煽动针对缅甸罗兴亚人的种族灭绝暴力发挥了“决定性作用”。路透社一项调查显示，脸书人工版主及其算法审核系统无法理解这些地区的语言。⁵⁵

虚假信息是有害观点的催化剂

最近一项研究调查了虚假信息如何在脸书上驱动对罗兴亚难民的敌意。研究自2020年1月开始，历时9个多月，分析了孟加拉国和马来西亚脸书页面上的帖子评论。80%孟加拉国的和77%马来西亚的帖子对罗兴亚难民情绪都积极或中立的。然而，这些帖子产生的大多数评论都是负面的：在来自孟加拉国的评论中占58%，马来西亚的评论中占70%。负面评论中的普遍主题是难民从非政府组织、政府和国际社会获得优惠待遇，但使东道国的资源紧张。这些内容和相关主张在整个事件期间愈演愈烈，导致对罗兴亚人社交媒体迫害与线下迫害同时发生。

来源：Urquhart, 2021.

如前所述，后真相危机在某些方面是一场信任危机。数字通信快速发展，却没有制定充分的规范来指导人们在网上相信谁或相信什么。因此，许多研究人员和企业家已经开发了新工具检测虚假信息，并为用户提供指导。例如，免费验证平台“*InVid*”，⁵⁶ 可以评估在线视频的可信度，而“*Logically*”⁵⁷ 结合了人工和人类智能来评估在线资料和故事的可信度。最近，主要科技公司和媒体，包括微软、Twitter、BBC和Adobe，已成立《内容真实性倡议》（Content Authenticity Initiative），为可信的在线内容制定标准。⁵⁸ 虽然此类创新都陷入了与不良行为者的“军备竞赛”中，这些不良行为者必将寻求新方法逃避检测，但其长久意义可能是为网上信息的生产和接收制定标准规范。

建立能够应对虚假信息的社会韧性

认知能力低、专题知识少、进行有目的推理和媒体素养薄弱的人群更容易接受虚假信息。例如，一些研究发现，老年人和有强烈党派偏见的人更有可能相信虚假信息。⁵⁹ 在许多国家，关于移民的虚假信息受公众知识水平低下影响，⁶⁰ 也和对移民有敌意的民族主义情绪重新抬头相

⁵⁴ Roberts, 2019.

⁵⁵ Stecklow, 2018.

⁵⁶ www.invid-project.eu/.

⁵⁷ www.logically.ai/about.

⁵⁸ <https://contentauthenticity.org/>.

⁵⁹ Guess et al., 2020.

⁶⁰ Alesina et al., 2018; Grigorieff et al., 2020.

关。⁶¹ 这些因素促成了反移民的虚假信息。然而，其他研究者认为，情景因素（如停下来思考信息准确性）和认知因素（如评估信息能力）比已有的知识或党派偏见更重要。⁶² 这一点很重要，因为它表明以受众为中心的反制措施可能会产生重大影响。

信息纠正和预先揭穿（pre-bunking）：越来越多的证据表明，简洁和重复的纠正可以减少误解。一项关于移民误解的研究发现，提供正确信息可以减少对移民的负面态度，同时也可以增加事实性知识。⁶³ 然而，更正的内容和形式都很重要。内容重要，是因为仅仅说明信息错误，可能对消除误解作用不大。相比之下，提供解释会更有效，因为这能帮助受众更新知识。形式重要，因为听众可能只浏览内容。如果更正时没有优先考虑正确信息，或者过分强调错误说法，则可能会忽略重要事实。为避免这些情况，最佳实践建议采用“真相三明治”（truth sandwich）方法，即在解释虚假信息的性质和为什么它是不正确的之前，先给出正确的信息。最后一步中，再次加强正确信息。

图2. 预先揭穿虚假信息的步骤



来源：Lewandowsky et al., 2020.

纠正（correction）是一种在虚假信息传播后对其做出反应的防御性策略。考虑到流通中的虚假信息的数量以及接触到所有接触过这些信息的人的挑战，此策略有明显局限性。

61 Hiers et al., 2017; Feinstein and Bonikowski, 2021, McAuliffe et al., 2019.

62 Pennycook and Rand, 2019.

63 Grigorieff et al., 2020.

另外，预先揭穿是一种进攻性策略，它可以预见虚假信息，并对公众发出关于操纵策略（manipulation tactics）的警告。⁶⁴ 此方法有时被比作接种疫苗。其核心思想是，一旦人们学会了识别操纵策略，并且已掌握正确信息，遇到虚假信息时就能够拒绝它。预先揭穿的优势在于规模，因为它可嵌入媒体文字性材料中，并通过网络游戏和其他吸引人的材料传播。2018年，荷兰研究人员与媒体平台DROG合作，开发了“坏消息游戏”（Bad News game）。⁶⁵ 在这款游戏的在线游戏中，玩家使用误导性策略建立自己的假新闻帝国。一项由15,000名参与者加入的大规模评估发现，玩家在游戏后识别和抵制虚假信息能力得到提高，不管其教育程度、年龄、政治意识形态和认知风格如何。⁶⁶ 这款游戏的最新版本《和谐广场》（Harmony Square）⁶⁷ 则是为了关注选举活动中的操纵策略而开发的。

阻止虚假信息传播：有关虚假信息的大众讨论中有种倾向令人遗憾，即认为虚假信息分享情况可以在一定程度上指向公众信仰水平。与之相反，来自非洲、亚洲和欧洲的受众研究表明，人们分享虚假信息有多种原因，包括自我表达、娱乐和希望警告他人注意潜在危险。⁶⁸ 最后一个动机值得注意，因为虚假信息经常利用人们情绪，产生对亲人和所在社群安全受威胁的恐惧。这种情况下，公民向他人提供信息的愿望和成为第一个分享新信息的人的社会愿望助长了虚假信息的传播。⁶⁹ 因此，挑战在于如何利用民众公民责任感来鼓励积极实践。

此领域中一项展现良好前景的研究发现，只要提示人们停下脚步，思考信息的准确性，就能极大提高他们拒绝虚假信息的能力，同时也能减少其分享虚假信息的意图。⁷⁰ 大多数平台通过在内容上附加信息标签，已经探索了这种方法的一个有限版本，而推特则额外提示人们在转发新闻链接之前打开它。更为普遍的是，许多媒体素养活动都支持“停下来思考”（stop thinking）的信息。新冠疫情大流行期间，联合国发起的“暂停”（pause）活动⁷¹ 鼓励人们网上分享信息之前先思考。该活动由视频、图片和彩色动画组成，强调了只分享可信赖和准确基于科学的社交媒体内容的重要性。

可信赖与易获得的信息来源：虚假信息纠正通常依靠专家信息来源，一般来说专家被认为比同辈更可信。⁷² 然而，除专业知识外，可信度还涉及对值得信赖度的看法，⁷³ 某些情况

64 Cook et al., 2017; Roozenbeek et al., 2020.

65 www.getbadnews.com.

66 Roozenbeek et al., 2020.

67 <https://harmonysquare.game/en>.

68 Banaji and Bhat, 2019; Chadwick and Vaccari, 2019; Chakrabarti et al., 2018.

69 Chakrabarti et al., 2018.

70 Pennycook et al., 2020.

71 www.takecarebeforeyoushare.org/.

72 Vraga and Bode, 2017.

73 Swire-Thompson and Ecker, 2018.

下，值得信赖可能比专业知识更重要。⁷⁴ 努力提供有关移民风险的准确信息时，必须考虑到潜在移民普遍不信任官方宣传活动和权威机构，包括政府和国际组织在内。⁷⁵ 同样，在人们已不信任这些机构情况下，依靠新闻媒体或政府来纠正虚假信息可能无效。

这种情况下，受信任的同辈在助推可靠信息方面发挥重要作用。为抵制新冠疫情虚假信息，“联合国验证”（United Nations’ Verified）倡议依靠一种新颖方法，让公民成为值得信赖的社群信使。⁷⁶ 该倡议邀请人们成为信息志愿者，每天接收可靠信息，并优化信息以便社交分享。虽然新冠疫情是推进同辈领导运动的催化剂，但这类活动之前也用于移民情境。例如，哥斯达黎加“口口相传的错误”（the Mistakes by Word of Mouth）运动依靠参与原则和值得信任的同辈来抵制关于移民正规化的谣言。⁷⁷



KANERE.ORG
KAKUMA NEWS REFLECTOR

以**KANERE**移民主导的新闻：卡库马位于肯尼亚西北部，世界上最大的流离失所者营地之一。它是世界上第一个完全独立的难民营新闻机构**KANERE**的所在地。^a **KANERE**是卡库马新闻反射器（Kakuma News Reflector）简称。创始编辑卡Qaabata Boru本人就是一名难民。他现居加拿大温哥华，对**KANERE**进行远程编辑，并监管由17名记者组成的跨国团队。**KANERE**成立于2008年，以“在难民营中创造更加开放的社会，并为发展难民事务方面公平公开辩论平台”为使命。该机构关注与难民有关的问题，包括新冠肺炎疫情、难民合法权利和女性居民中令人震惊的自杀率。博鲁解释说：“我们是社区的第一接线人。通过这一点，我们能够建立信任。”作为值得信赖的新闻来源，**KANERE**一直站在反击虚假信息的第一线，确保难民能够获得可靠信息。疫情期间，**KANERE**监测并揭穿营地内流传有关新冠肺炎疫情的错误观念和谣言。这些谣言破坏了公共医疗卫生，在某些情况下还污名化了某些群体。为抵制这些虚假信息，**KANERE**在网上发布报告，使用扩音器向难民营不同地区广播可靠信息。

a. <https://kanere.org/>.

最后，可靠信息需要为目标受众接受。通过根据受众喜欢的形式、渠道定制信息，信息更有可能被接收分享。对许多人来说，视觉信息比文字更有吸引力，也更容易获取。提供无障碍

74 Benegal and Scruggs, 2018.

75 European Commission, 2018; Vammen et al., 2021.

76 <https://shareverified.com/en/>.

77 <https://somoscolmena.info/en/cr>.

的信息需要更多努力——尤其因为准确信息可能比谣言更复杂。研究表明，当信息纠正以可视化呈现，就更有可能获得关注。⁷⁸

问题与挑战

本节概述了打击有关移民的虚假信息面临的主要挑战。由于网络虚假信息是一种相对较新的现象，这些挑战主要涉及知识缺口以及与数据获取、平台和研究资源分配不均有关的问题。

知识缺口：在虚假信息的影响和其反制措施长期有效性方面，存在巨大的知识缺口。在影响方面，大数据研究显示出关于移民的虚假信息规模或数量。然而，虚假信息活动的证据并不一定会转化成对社会和民主的影响。需进一步研究以了解虚假信息产生影响的机制。这对确保将注意力和资源集中在可能产生影响的虚假信息上非常重要。在反制措施方面，尽管越来越多的人认为纠正信息在减少错误信念方面是有效的，但还有很多地方还没有被很好地理解。特别是需要纵向研究了解其效果是否持久。目前研究表明，虚假信息最初由一个可靠来源提供时，人们在纠正之前已多次接触虚假信息时，以及最初接触和纠正之间有时间延迟时，⁷⁹ 纠正效果较差。其他研究表明，纠正可能会减少错误认知，但并不能改变人们的潜在态度。⁸⁰

一个相关问题是研究中缺乏多样性。大部分资金资源都集中在富裕国家，来自其他地区的定量、定性研究相当缺乏。加之各种平台很大程度上拒绝与独立研究人员分享相关数据，这极大阻碍了评估问题的规模、本质以及评估干预措施有效性的方面所做的努力。此外，平台干预措施具有高度选择性，往往集中在决策者审查严格的西方国家。例如，大型平台们在美利坚合众国总统 2020 年选举期间采取了干预措施以抵制虚假信息，但没有为斯里兰卡和尼日利亚的同期选举提供同类支持。

平台监管：技术平台虚假信息的重大知识缺口持续存在，这意味着自我监管的失败。为关注虚假信息并对相关问题给予回应，各平台均采取了透明倡议（transparency initiatives）。但除发现这些倡议存在缺陷之外，这种没有问责制⁸¹的透明也收效甚微。问责制即由有能力和权限的专家独立监督或审计，以公众利益和保护基本权利为前提进行评估。更强的监管也可能让平台与经审查的虚假信息研究人员和调查人员合作，以识别虚假信息威胁，并评估应对措施的有效性。

78 McAweeney, 2018.

79 Walter and Tukachinsky, 2020.

80 Nyhan and Reifler, 2015.

81 ERGA, 2020.

定义模糊：虚假信息一词有可能被泛化到所有被认为有问题或令人反感的内容。一些国家已出台反对虚假信息的新法律，⁸²但这些法律因对言论自由潜在的寒蝉效应而受到批评。平衡基本权利和减轻公众伤害必要性这一问题一直存在争议。⁸³虚假信息的定义模糊为立法过程带来了挑战并产生了更广泛的影响。

许多情况下，虚假信息、观点与对证据的解释之间的界限并不明确。与已达成共识的科学问题（如气候问题）相比，社会政治性质问题带来了特殊难题，因为事实往往并不绝对。例如，关于移民问题，学术界一直在争论如何评估关于移民犯罪的统计数据，⁸⁴这一话题激发了媒体的轰动报道和反移民人士的激进主义。

其他情况下，不良行为者制作内容的类型本就不符合事实。例如，针对移民的运动在使用讽刺、玩笑和迷因（memes）方面表现出一种“恶意创造力”（malevolent creativity）。⁸⁵这种文化性内容非常棘手，⁸⁶但往往不属于事实主张的范畴，且其模糊性质会给确定意图带来困难。因此，在概念、实践和政策层面都有许多工作要做。

结论

本章研究了形成有关移民的虚假信息因素以及一系列旨在改善信息环境的反制措施。目前，打击网上虚假信息努力在许多方面似乎是零敲碎打、缺乏协调性的。然而，虚假信息，包括关于移民的虚假信息，是多层面的问题。建立抵御虚假信息的能力是一个长期项目，需要解决信任水平下降和两极分化加剧等重叠的社会问题。就目前而言，需要加强跨部门跨界合作，以发现和打击虚假信息运动。在移民问题上尤其如此，移民过境时需要获得可靠信息，而协同性虚假信息运动已具有跨国性质。新冠肺炎疫情危机的一个积极成果是它巩固了国际合作，如新冠肺炎疫情真相联盟（CoronaVirusFacts）。⁸⁷该联盟于2020年1月启动，联合了来自70个国家的100多名事实核查员，使各国从共享的资源和汇集的专业知识中受益。

综合本章讨论的问题，我们强调以下针对政策制定者、技术平台、非政府组织、媒体和研究人员的一套详尽的广泛建议：

决策者：

- 要求数字平台承担更大责任。
- 制定数字平台共同监管机制。

⁸² Funke and Flamini, 2020.

⁸³ Bontcheva et al., 2020; Ponsetti and Bontcheva, 2020.

⁸⁴ Ousey and Kubrin, 2018.

⁸⁵ de Saint Laurent et al., 2020.

⁸⁶ Marwick and Lewis, 2017.

⁸⁷ www.poynter.org/coronavirusfactsalliance/.

- 保护媒体自由和言论自由。
- 与利益相关方接触，确保应对措施得当，并符合最佳循证实践。
- 投资监测、评估和打击虚假信息的举措。

技术平台：

- 为研究监督提供足够的数据访问权限。
- 在所有可能出现有害虚假信息活动地区开展干预措施，特别在选举期间。
- 与经过审查的利益相关方合作，及时发现威胁。
- 为标签化处理在线信息制定并嵌入最佳的实践规范。

非政府组织、记者和其他媒体利益相关方：

- 确保移民能够获得可靠及可用信息。
- 为记者提供培训和资源，以便负责任地报道移民问题并避免有关移民的虚假信息。
- 以易获取的形式提供反对虚假主张的重复性纠正信息。
- 对公众进行媒体素养和虚假信息方面的教育。

研究人员：

- 研究反制措施的有效性。
- 与资源匮乏国家的研究人员合作，减少地缘知识鸿沟。

此页有意留白



MARIAM TRAORE CHAZALNOËL
ALEX RANDALL

9

移民与气候变化的缓发影响：评估与行动¹

引言

过去的十年里，气候变化与移民之间的关系在政策议程上显然越来越受关注，现如今人们也更加意识到解决这个复杂问题的必要性。² 这种日益增长的政治利益体现在全球原则的发展上，如《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）³ 所阐述的原则，以及在《联合国气候变化框架公约》（United Nations Framework Convention on Climate Change，简称UNFCCC）⁴ 下通过其流离失所问题工作组（Task Force on Displacement）制定的建议。⁵ 在进行全球性探讨的同时，关于气候变化和移民问题的区域政策对话也在探寻如何制定解决方案，以支持各国在不断变化的气候中，以益于受影响的人口的方式管理移民。⁶

我们现在处在十字路口——尤其是在国家和地方层面，政策原则需要转化为实地的可操作性活动。一些国家已经制定了国家政策和框架，试图解决气候变化的负面影响对移民的挑战，⁷ 即便如此，这种努力仍然相对有限。制定气候和移民政策的主要困难之一是所涉问题的复杂性。因为迁移的决定往往是由包括气候诱因在内的不同因素共同决定的，所以不利气候影响下的迁移原因大多是多元的。同时，各种环境和气候因素都可能影响迁移的决定或必要性，如台风和洪水等突发性灾害，以及如海平面上升和土地退化等缓发性过程。⁸

另一个错综复杂的问题是，在环境变化的背景下，移民的形式较为多样：人们的迁移可以或近或远、或在国内或跨越国界、或短期或永久。2010年《坎昆适应框架》（The 2010 Cancun Adaptation Framework）是第一个涉及移民问题的重要气候政策文件，提到了气候变化

1 Mariam Traore Chazalnoël，国际移民组织高级政策官员；Alex Randall，气候与移民联盟项目（Climate and Migration Coalition）经理。

2 Traore Chazalnoël and Ionesco, 2018a.

3 UNGA, 2018.

4 UNFCCC, 2019.

5 流离失所问题工作组由来自《联合国气候变化框架公约》内外的14名成员组成，其中包括国际移民组织，他们因专业知识的互补性而被选中。关于工作组的更多信息，具体请参见<https://unfccc.int/>。

6 Traore Chazalnoël and Ionesco, 2018b.

7 IOM, 2018a.

8 Ionesco et al., 2017.

引起的流离失所、移民和有计划的迁移的概念，概述了从以强迫的形式到以自愿的形式发生的移民行为的连续体（continuum）。⁹ 此外，还应该进一步研究气候变化对流动停滞和“被困（trapped）”人口的影响，相关政策中对无法迁出退化地区的人口也应加以考虑。¹⁰

在过去的十年中已经产生了大量关于气候变化和移民之间关系的知识。近期痛通过对现有文献的元分析（meta-analysis）得出结论：“缓慢发生的气候变化，特别是极端高温和干燥条件（即极端性的降水减少或干旱），比突发性灾害事件有更有可能增加移民的规模”。¹¹ 人们为适应缓发性气候变化而移民的时候，可能有更多时间收集移民所需的资源，而突发性事件由于迅速耗尽资源则降低了移民能力。¹²

移民证词：气候迁移的多因性

“由于发生了战争，我们没有得到政府的任何支持。因此，有一些综合因素——旱灾和战争，使我们饱受苦难。如果战争没有发生，那么我们也许可以留下来，但现在土地被劫掠，我们没有办法索赔。”

与气候有关的事件最常造成境内的流动模式，然而，当这些变化与其他因素（如武装冲突）结合在一起时，会产生更复杂的流动模式。在这个证词中，我们可以看到有人因为降雨量的改变、武装冲突以及政府机构和有关扶持措施的失败等复杂因素的结合而选择跨越国界。

背景：

这份证词是由为联合国难民署（UNHCR）和联合国大学（United Nations University）工作的研究人员收集的，是调查东非难民和境内流离失所者经历的一部分。

来源: Afifi et al., 2012; Brzoska and Fröhlich, 2016.

本章将重点讨论缓发气候变化影响下的移民问题，这是一个仍然存在政策和知识上存在不足的领域。¹³ 本章提出了一些与理解和采取行动应对缓慢发生的气候影响和移民问题相关的关键挑战，并将探讨移民政策和实践如何在应对一些最紧迫的挑战中发挥作用。纵观全章，移民们的证词生动地展示了人们在当地受到的影响，以及决策者在将原则转化为实践时需要考虑的现实。

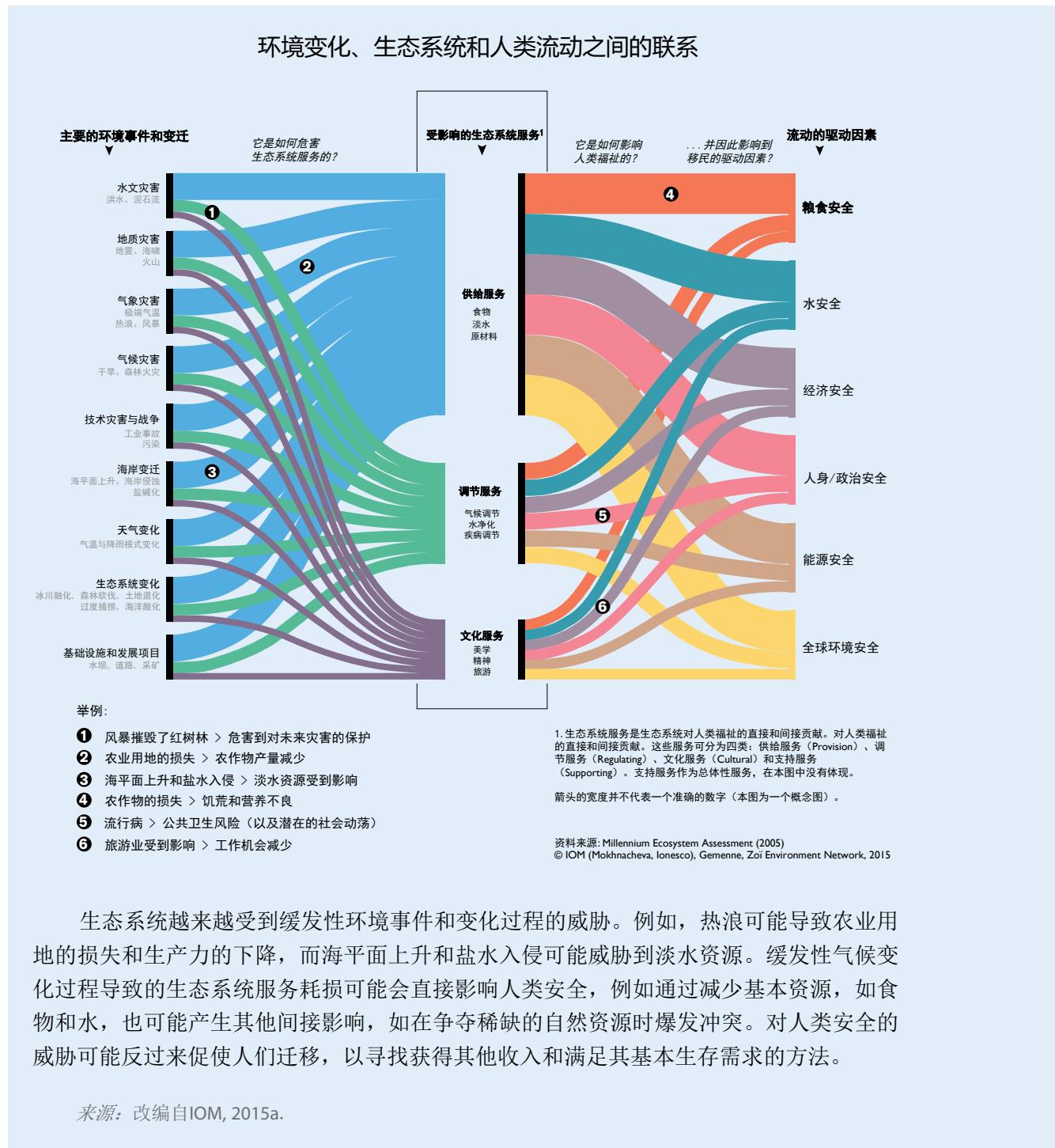
9 UNFCCC, 2010.

10 Heslin et al., 2019.

11 Šedová et al., 2021:3.

12 同上。

13 IDMC, 2019.



缓发性气候变化影响与移民：关键概念和知识现状

本章将“移民”一词作为一个总括性术语，指的是在气候和环境变化背景下可能发生的被迫和自愿的流动形式。这一术语与国际移民组织做出的定义相一致，该组织已经为与移民和气候变化关系相关的关键术语制定了全面的工作定义（见附录A）。这些定义不是规范性的，也不是国际公认的——它们旨在为工作提供一个广泛的主题框架。由于这种移民可以采取多种形式，并与多种诱因有关，确定这些工作定义在讨论缓发性气候影响下的移民问题时尤其有用。

移民的证词：缓发性气候事件背景下，移民可以以不同的形式发生...

“我的祖父、父亲和我都在这些土地上工作。但时代已经改变了.....

“现在雨下得晚了，所以我们的产量减少了。**唯一的解决办法只有离开——至少是离开一段时间。**每年我都要在怀俄明州工作**3到5个月**。这是我的主要收入来源。但是让我永远离开我的村庄？不，我在[这里长大，也将继续留在这里。](#)”

当人们为了应对降雨量改变导致生计受影响而进行迁移时，他们往往采取循环或季节性迁移的模式，在不同的地点之间反复迁移，而不是永久性地迁移。这种迁移模式的目的不仅是在降雨量不稳定的时期弥补损失的收入，也是保持与留守在原籍地的家庭和社区的联系。

背景：

这份证词是由环境变化和被迫移民情景（EACH-FOR）研究项目收集的。受访者描述了墨西哥农村的情况以及他向美利坚合众国迁移的经历。

来源：Afifi et al., 2012; Brzoska and Fröhlich, 2016.

...并导致不同的结果：

“我搬到附近的一个集镇去卖产品，到那里需要五小时（步行）。我还在镇上当一名木匠。当下雨的时候，我就会回来种地……但由于我的缺席，我的妻子无法独自维持农活的运作。所以有一次，当很久没有下雨的时候，全家人都决定搬到集镇上。”

当人们为了应对收入减少而选择迁移时，他们很少会跨越国际边界。人们一般会以通过尽可能就近迁移来寻找其他工作。

在这个案例中，我们可以看到，这个家庭最初并没有全部成员一起搬家，而是一个家庭成员先搬迁。但使随着情况恶化，整个家庭都搬迁到了新的地方。

背景：

这份证词是由为联合国难民署和联合国大学工作的研究人员收集的。研究者们与居住在东非难民营中的难民和境内流离失所者谈到了他们重新安置的原因。

来源：Afifi et al., 2012; Brzoska and Fröhlich, 2016.

数据问题与如何在气候影响背景下的定义移民问题密切相关。对气候迁移的界定决定了应该收集和分析什么样的数据。由于缺少一个普遍认同的定义，目前尚未形成能完全适用于国际移民组织所定义的气候迁移的一套数据。然而，不同的数据来源使我们能够对目前缓发性灾害如何影响移民模式、以及未来新出现的关键趋势形成一个总体了解。在这种情况下，有三类数据特别有用：关于在不利的气候和环境影响下人们迁移的现有数据；与未来可能迁移的人数有关的预测；以及与面临风险的人口有关的数据。综合来看，特别是在国家层面，这些不同的来源可以帮助政策制定者做出改变，从而塑造未来的趋势。

当前与气候和环境影响有关的移民数据

近年来，关于移民、环境和气候变化之间联系的知识和证据的成果已大量增加，¹⁴ 使人们能够更好地了解环境影响——包括缓发性气候事件和灾害，如何影响全球、区域、国家和地方的移民模式。干旱和荒漠化都是缓慢发生的事件，这二者是CliMig数据库（CliMig Database）中收集的与气候迁移有关的案例研究中研究最多的灾害。¹⁵ 然而，重大的知识鸿沟仍然存在，例如缺乏关于迁移的长期纵向数据，以更好地适应环境变化的缓慢时间尺度，¹⁶ 以及缺乏统一的数据集和分类数据。¹⁷

¹⁴ 例如，由纳沙泰尔大学制作的关于移民、气候变化和环境的CliMig数据库，记录了从2008年起每年出版物数量的急剧增加（Université de Neuchâtel, 2018），另见Ionesco et al., 2017。

¹⁵ Piguet et al., 2018.

¹⁶ Flavell et al., 2020.

¹⁷ IDMC, 2018a中确定了一些与流离失所和缓发性气候变化的数据有关的关键差距。

被引用最多和受到广泛认可的数据来源之一是境内流离失所问题监测中心（Internal Displacement Monitoring Centre，简称IDMC）发布的关于灾难性流离失所问题的年度报告，该报告汇编了国家层面与灾难有关的流离失所信息。¹⁸ 2020年，在145个国家和地区发生的灾害引发了3,070万新增流离失所者。¹⁹ 值得注意的是，这些数字主要集中在由突发灾害导致的境内新增流离失所数据，而由缓发事件和灾害的所致的新增境内流离失所以及跨境流动的数据仍然不完整。IDMC还发布了部分与缓发性灾害有关的数据，据估计，2020年有4.6万人因极端气温流离失所，3.2万人因干旱流离失所。²⁰ 在2008-2020年期间，超过240万新增流离失所者是干旱造成的，超过110万是极端气温造成的。²¹ 然而，这些数据只能说明部分情况，因为导致流离失所的小规模事件比大规模的灾害更频繁地发生，但通常没有得到充分报告，而且并非所有国家都报告了缓发性灾害所引发的流离失所。²²

然而，在讨论缓发影响与移民时，这些数据依然是有用的，特别是在确定反复发生的灾害性流离失所的“热点地区”（hotspots）时。缓发性灾害可以促成突发性灾难；例如，海平面上升会引发洪水，气温上升可能导致热浪（hot waves）²³。生活在灾难导致的流离失所高发地区，人们可能会逐渐无法应对缓发性灾害对他们依赖环境的生计（如渔业或农业）所造成的影响。²⁴在这种情况下，如西非的沿海地区，缓发性气候变化过程与突发性灾害结合在一起，可能会影响人们移民的决定。²⁵

其他类型的数据也有助于为政策响应提供信息，例如，国际移民组织的业务数据提供了特定国家当前趋势的概况。例如在马达加斯加，对干旱影响的监测显示，自2013年以来，该国南部经历的长期干旱导致越来越多的人从南部迁移到该国其他地区，一些村庄的人口甚至减少了30%。²⁶ 在蒙古，业务数据清楚地显示，数十万人从同一省份的农村地区向城市（包括首都乌兰巴托）迁移与“极度严寒”（Dzuds）（蒙古特有的周期性、缓慢发生的气象，特点是夏季干旱，随后是严寒的冬季天气，春季草场恶化和缺水）密切关联。²⁷ 2019年，在索马里流离失所地点收集的数据显示，近70万名境内流离失所者中，67%因为干旱而迁移。²⁸

在具体项目实施过程中收集的数据也具有重要作用，比如《联合国防治荒漠化公约》（United Nations Convention to Combat Desertification，简称UNCCD）在摩洛哥收集的信

¹⁸ IDMC, 2021.

¹⁹ 同上。

²⁰ IDMC, 2020.

²¹ IDMC, 2021.

²² IDMC, 2019.

²³ IDMC, 2018a.

²⁴ IDMC, 2018b.

²⁵ IOM, 2020a.

²⁶ IOM, 2017a.

²⁷ IOM, 2020b.

²⁸ 同上。

息中，强调了环境变化与其他移民驱动因素是如何交织在一起，从而影响移民决定的。在这项具体调查中，大多数受访者表示，缺乏就业是他们移民的主要原因。然而，受访者也强调，环境变化（如干旱和农业生产力下降）对他们的移民决定起了主要或部分作用。²⁹

业务数据可以为国家政策制定者提供宝贵的资源。他们需要广泛了解，在国家层面上当前的气候影响如何以及在哪里影响着移民。然而，这种数据只能提供部分概况：与干旱以外的缓发性灾害有关的信息非常有限，而且业务数据的临时性——即在有时间限制的项目框架内收集的数据通常地理覆盖面有限，不一定能让人们对记录的流动模式有长期的了解。

未来预测

另一类经常受到公众关注的数据涉及到对气候移民数量的未来预测。预测可以使人们注意到未来问题的潜在规模，并给政策制定者施加一种紧迫感。然而，在提出预测时必须小心谨慎，特别是在移民这样一个两极分化的话题上。³⁰ 对庞大数字的简单分析可能导致容易引发恐慌的叙事被广泛传播，从而对公众的看法和决策选择产生负面影响。预测往往强调，如果决策者和其他行为体不做或少做任何事情来减轻气候影响，将来会发生什么。

就全球预测而言，世界银行在2018年发布的一份开创性报告³¹ 估计，如果缺少全球和国家层面的紧急气候行动，到2050年，世界三个地区（撒哈拉以南非洲、南亚和拉丁美洲）的1.43亿人可能因为气候带来的不利影响而在国内迁移。报告强调，由于缓发性气候变化的影响，如作物生产力下降、水资源短缺和海平面上升，最贫穷的人们可能被迫迁移。此外，《联合国防治荒漠化公约》的一项研究表明，与2000-2015年相比，到2059年，干旱环境下的非洲移民人数可能增加约2,200万，南美洲增加1,200万，亚洲增加1,000万，而气候模型之间的差异明显，预测结果存在较大的不确定性。³² 对国家层面的移民模式的建模也表明，到2100年，美利坚合众国³³ 和孟加拉国³⁴ 的移民人数将因海平面上升而增加，同时一些研究人员强调，气温上升可能导致向欧盟申请庇护的人数增加。³⁵

联合国政府间气候变化专门委员会（The Intergovernmental Panel on Climate Change，简称IPCC）表示，“由于流动性变化的复杂、多因的性质，定量预测的可信度低。”³⁶ 然而，“21

29 IOM and UNCCD, 2019.

30 Gemenne, 2011.

31 Rigaud et al., 2018.

32 Laurent-Lucchetti et al., 2019.

33 Robinson et al., 2020.

34 Bell et al., 2021.

35 Missirian and Schlenker, 2017.

36 IPCC, 2014:20.

世纪的气候变化预计将增加人们的流离失所”的可信度中等但一致性高。³⁷重要的是，IPCC强调，移民模式的变化可以应对缓发性影响，例如长期的气候变异和变化，并指出在这些情况下，移民可以是一种有效的适应战略。³⁸然而，IPCC也强调，“就成本效益和可扩展性问题而言，移民是否具有适应性，这方面的可信度中等且一致性低”。³⁹事实上，一些研究人员认为，移民有时被用作应对政府治理空白的适应战略，例如，社区依靠移民的汇款来资助气候韧性工作。⁴⁰在本章定稿时，IPCC刚刚发布了最新研究成果，如以下文本框所述。

政府间气候变化专门委员会（IPCC）的第六次评估报告（截至2021年8月）

联合国秘书长António Guterres表示，IPCC的最新成果发出了“对人类的红色警报”。

IPCC发布了第六次评估报告的第一部分《气候变化2021：自然科学基础》（Climate Change 2021: The Physical Science Basis）（第六次评估报告的第一工作组报告）在2021年8月9日发布。这一部分由来自66个国家的234名科学家编写，强调人类的影响导致气候正在以前所未有的速度变暖，并强调对气候变化采取必要行动的紧迫性，因为气候变化是广泛的、迅速的、正在加剧中的，同时甚至是不可逆转的。

除了第一部分，第六次评估报告（将于2022年晚些时候定稿）将包括最近的三份IPCC特别报告——《全球变暖1.5°C》（Global Warming of 1.5°C）、《气候变化与土地》（Climate Change and Land）和《气候变化中的海洋和冰冻圈》（The Ocean and Cryosphere in a Changing Climate），以及其他两个工作组贡献的报告：《影响、适应和脆弱性》（Impacts, Adaptation and Vulnerability）和减缓气候变化（Mitigation of Climate Change）。该报告将为政策制定者提供与气候变化影响相关的最新科学信息。

来源：IPCC, 2021.

高危人群

其他重要的信息来源集中关注居住在气候脆弱地区的人们，缓发性灾害对这些地区造成的不利影响预计会恶化。世界许多地方都有关于高危人群的数据。⁴¹气温上升是一个愈发受到关注的问题，因为暴露在高温下不仅会影响环境的宜居性，还可能导致劳动生产力的损失。例如，2017年的一份报告估计，如果全球温度上升1.5°C，将有3,000万至6,000万人生活在炎热地

³⁷ 同上。

³⁸ 同上。

³⁹ IPCC, 2018.

⁴⁰ Vinke et al., 2020.

⁴¹ Ionesco et al., 2017.

区，最热月份的平均气温可能过高，人体无法正常工作。⁴² 全球变暖将使数以百万的人受到海平面上升的威胁，⁴³ 气温上升1℃会使2.2%的全球人口直接面临海平面上升的威胁。⁴⁴

如同报告关于未来预测的数据，应该特别注意说明这些数据的固有局限。虽然许多个人和家庭可能会通过迁移来应对气候影响，但很明显，并非所有生活在风险地区的人都希望或有机会移民。只有无法做出做出适当的循证决策时，上述预测才会成为现实——面临风险的人从受影响地区被迫迁出。因此，关键是要记住目前尚有一个以确保最坏的预测不会实现的机会窗口，决策者需要得到支持以分析现有的知识，建立适当的联系并作出决定，解决气候变化所带来的流动和流动停滞方面的问题。

缺乏与缓发性气候事件相关的移民的全面数据，仍然是制定循证政策的障碍。在许多情况下，很难区分气候因素与促使人们决定迁移的其他社会、经济、政治和安全因素。这尤其适用于缓发性灾害，因为它们通常不会立即导致大规模移民。因此，如许多被认为因经济原因迁移的移民，其中部分可能是由于气候对其生计的影响。⁴⁵ 另一个例子与冲突和安全有关。不稳定的政治、经济和社会因素交织在一起时，人口流动可能会加剧国家的脆弱性并导致冲突。叙利亚内战中，异常的干旱导致了人口向城市地区流动，而这一问题并未得到政治体制的解决，因此经常被引用为这些复杂联系的例证。⁴⁶ 虽然如此，依照现有证据仍不足以得出移民、气候变化和冲突之间存在直接联系的确切结论。⁴⁷ 然而，就政策制定而言，重要的是考虑气候变化在脆弱的环境中往往导致此类威胁成倍增加。

即使这种成因复杂的性质使我们无法在缓发性气候影响的背景下提供全球移民人口的具体数据概览，但我们仍有足够信息来了解这一问题的规模。在这方面，研究人员可以通过提供对汇总信息的具体环境的分析，给予政策制定者最好的支持。然而，政策制定者需要接受的是，没有明确的方法来获得确凿的数据，决策需要承认这种复杂性。正如下一节所述，联合国多边政策对话正在越来越多地讨论与气候迁移有关的政策利害关系，其中就包括缓发性层面的问题。这些全球政策讨论已经影响到国家和地区层面的政策制定，一些国家正在制定符合全球讨论的国家政策框架。然而，更好的数据和分析将有助于落实国家对策以应对与缓发性气候影响相关的移民。

42 IOM, 2017b.

43 McMichael et al., 2020.

44 Marzeion and Levermann, 2014.

45 Bendandi, 2020.

46 Maertens and Baillat, 2017.

47 Ionesco et al., 2017.

全球政策发展中缓发性气候影响：我们现在何处？

全球气候政策和移民政策发展

移民和气候变化的话题已经越来越多地被纳入在联合国及其他框架下进行的全球政策讨论中。⁴⁸ 在将移民问题纳入气候变化谈判议程和《联合国气候变化框架公约》缔约国执行《巴黎协定》（Paris Agreement）方面已经取得了进展，这尤为重要。⁴⁹ 2015年，《巴黎气候变化协定》授权在关于损失和损害问题华沙国际机制（Warsaw International Mechanism for Loss and Damage，简称华沙国际机制或WIM）⁵⁰ 内设立《联合国气候变化框架公约》流离失所问题工作组（UNFCCC Task Force on Displacement），该专家机构由具有互补性专业知识的成员组成。通过协商过程，⁵¹ 工作组就如何解决气候变化背景下的流离失所问题提出了建议。⁵² 这些建议是针对《联合国气候变化框架公约》缔约国、联合国系统和其他利益相关方的。因为它们寻求的是包括缓发性灾害在内的、解决与气候变化的不利影响有关的所有形式的人类流动，所以这些建议适用于缓发性灾害。

这些建议的要点包括：请各国制定法律、政策和战略，以处理与气候影响有关的所有形式的移民，同时考虑到各国的人权义务；加强对这一主题的研究和分析；请各国在不利的气候影响背景下促进有序、安全和正常的移民，并与在《安全、有序和正常移民全球契约》下开展的工作产生协同作用。《联合国气候变化框架公约》的缔约国在2018年认可了这些建议，并将流离失所问题工作组的任命期限延长至2021年，这体现了在气候谈判的议程上保留移民讨论符合各国政治利益。此外，流离失所问题工作组的成员一直在产出专门的知识产品，⁵³ 这些产品旨在提高人们对缓发性灾害背景下所发生的移民形式的认识，并绘制联合国当前处理与气候影响有关的流离失所问题的任务图，其中包括缓发性气候演变。⁵⁴ 这项政策工作正开始影响国家层面的决策。例如，塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦政府正在审查其国家政策框架与流离失所问题工作组的建议相符的程度，以明确相关机制和差距，并依此制定具体建议，在全国范围内解决移民和气候变化问题。⁵⁵

值得注意的是，在《联合国气候变化框架公约》下所开展的与移民有关的政策工作，在体制上与气候谈判下的其他战略工作流程（workstream）相联系，这些战略工作流程与缓发性灾害及进程中的移民密切关联。人类流动战略工作流程（human mobility strategic workstream）与

48 IOM, 2018b.

49 Traore Chazalnoël and Ionesco, 2016.

50 参见UNFCCC, n.d.e, Task Force on Displacement.

51 IOM, 2018c.

52 UNFCCC, 2021.

53 IOM, 2018b.

54 PDD, 2018.

55 IOM, 2021a; IOM, 2021b.

专门针对缓发事件和非经济损失（*on-economic losses*）的战略工作流程⁵⁶被一起含括在关于损失和损害的总体工作方案（*overall work programme on loss and damage*）之中。⁵⁷ 显然，在讨论缓发性环境退化背景下的移民问题时，这些方面具有重要意义，因为包括移民在内的受影响人口既可能遭受经济损失，如收入、基础设施和财产损失，⁵⁸ 也可能遭受非经济损失，如文化遗产⁵⁹ 和传统知识⁶⁰ 的损失。人们越来越认识到需要在这些工作计划之间建立更强有力的联系。

在《联合国气候变化框架公约》下关于移民问题的讨论最初与适应工作流程（*adaptation workstream*）有关，⁶¹ 后来被转移到损失和损害工作流程。这一转变为气候移民的另一种框架提供了可能性：移民可以是适应气候影响和减少损失和损害的一种方式，但它也可以是移民及其所在社区受到损失和损害的源头。⁶² 不同情况下，自愿移徙和有计划的重新安置等流动形式⁶³ 既可以是一种损失和损害的形式，也可以是一种适应措施。⁶⁴ 然而，特别是对收容社区（*host community*）而言，对移民作为损失或损害的来源的过度关注有可能被消极地政治化，并导致人们去寻求限制所有移民的政策，包括即便移民可以成为一种适应形式的情况。⁶⁵

展望未来，更好地理解损失和损害问题与移民的关系，对于指导制定考虑缓发性气候影响的移民政策和做法可能至关重要。然而，必须承认，这一步骤可能会引发艰难的政治讨论，因为损失和损害问题与赔偿问题有很大的联系，这对于发达国家和发展中国家都是一个敏感话题。⁶⁶ 事实上，应一个发达国家的要求，⁶⁷ 2015年《巴黎协定》（*Paris Agreement*）关于在损失和损害工作流下设立流离失所问题工作组的决定明确指出，这项工作不为任何责任或赔偿提供依据。⁶⁸

2019年，在《联合国气候变化框架公约》第24次缔约方会议上，华沙国际机制的审查工作为《联合国气候变化框架公约》缔约国提供了分享他们对华沙国际机制迄今为止工作的看法的机会，包括流离失所问题工作组的工作，并为未来的方向提供建议。⁶⁹ 人们普遍承认，流离失所问题工作组不仅成功地完成了制定建议的任务，而且还带来了其他的积极影响，例如提供了一个

⁵⁶ 欲了解更多细节，请参见UNFCCC, n.d.c.

⁵⁷ 非经济损失是对气候变化的不利影响可能导致的除了财产、资产、基础设施、农业生产以及/或收入损失的额外损失。它包括不容易用经济术语量化的损失和损害，如生命损失、健康退化和人类流动引起的损失，以及领土、文化遗产、本土知识、社会与文化特征、生物多样性和生态系统服务的损失或退化。更多详情请参见UNFCCC, n.d.c.

⁵⁸ UNFCCC, 2020.

⁵⁹ Heslin, 2019.

⁶⁰ UNFCCC, 2013.

⁶¹ Mayer, 2016.

⁶² 同上。

⁶³ Hirsch, 2019.

⁶⁴ UNFCCC, 2013.

⁶⁵ Mayer, 2016. 还要注意一些研究人员认为将气候移民视为潜在的安全威胁，会导致排他性和遏制性政策（Telford, 2018）。

⁶⁶ Hirsch, 2019.

⁶⁷ Verchick, 2018.

⁶⁸ UNFCCC, 2015.

⁶⁹ UNFCCC, n.d.d.

讨论“与损失和损害有关的困难和敏感问题”⁷⁰ 的空间。会议上还强调了外部行为体参与对工作组的成功很有帮助。⁷¹ 作为华沙国际机制审查工作的一项成果，最不发达国家专家组（Least-Developed Countries Group）建议建立一个流离失所设施，以支持各国解决与气候变化影响有关的境内的和跨境的流离失所与移民问题，并让实际行动者更多地参与建设国家能更好地利用与损失和损害（loss and damage）有关的知识的能力。⁷² 这些建议与发展中国家的强烈呼吁相一致，即促进融资机制的供应和获取，并在国家层面加强华沙国际机制的运作。⁷³ 另一方面，欧盟国家强调，目前华沙国际机制的架构是充分的，并使其能够履行其核心职能。⁷⁴ 要准确地确定所涉及的各种国家利益将如何影响《联合国气候变化框架公约》下与移民相关工作的未来状况，现在还为时过早。然而，在《联合国气候变化框架公约》下进行的讨论进展缓慢，这使得华沙国际机制的进一步运作无法迅速展开。在解决对移民的缓发性气候影响方面，最有效的方法之一可能是赋予外部行动者权力，为在国家层面实施流离失所问题工作组的建议提供支持。

在《联合国气候变化框架公约》下开展的工作的基础上，全球移民政策的讨论越来越多地与气候和环境方面的问题同步进行。在这方面，关键的里程碑是联合国会员国通过了2016年的《难民和移民纽约宣言》（New York Declaration for Refugees and Migrants，简称《纽约宣言》或New York Declaration），⁷⁵ 随后各国在2018年又通过了《安全、有序和正常移民全球契约》（以下称《移民问题全球契约》，Global Compact for Migration）。《移民问题全球契约》包括各国可以实施的几项行动：（a）应对环境和气候的移民诱因，包括缓发性的诱因（目标2）；（b）加强常规移民途径的可用性和灵活性，例如为受气候影响（包括缓发性灾害）的人群提供签证选择（目标5）。

然而，必须指出，《移民问题全球契约》只涉及国际移民，而在缓发性环境退化的情况下，许多移民行为是在国内进行的，例如，从农村到城市地区。从实施的角度来看，对国际移民的关注使外交部门和（或）内政部门发挥了主导作用，可能难以确保那些传统上不涉及移民问题、但却是负责气候或减少灾害风险问题的政府行为体在其中有协调一致的参与。然而，合理地执行《移民问题全球契约》的目标（尤其是与解决移民驱动因素和促进来源国的适应性和韧性相关的目标），对国内和国际移民都将产生积极的影响。为支持《移民问题全球契约》的实施而设立的移民多伙伴信托基金（Migration Multi-Partner Trust Fund）已经开始资助与气候移民有关的联合方案。⁷⁶ 虽然现在评估运作结果还为时过早，但令人鼓舞的是，各国已经对资助移民方案表示了支持。定于2022年举行的国际移民问题审查论坛（International Migration Review

⁷⁰ Government of Finland and EC, 2019.

⁷¹ 同上; Government of Bhutan, 2019.

⁷² 同上。

⁷³ Government of Guatemala, 2019; Government of the Philippines, 2019; AOSIS, 2019.

⁷⁴ Government of Finland and EC, 2019.

⁷⁵ Martin and Weerasinghe, 2017.

⁷⁶ MPTF, 2020.

Forum)⁷⁷ 将提供重要的指标来衡量各国的行动意愿，包括通过行动落实《移民问题全球契约》中与气候移民有关的目标。

《移民问题全球契约》所概述的目标与《联合国气候变化框架公约》流离失所问题工作组的建议一致，并呼应了其中的许多观点，例如：需要有更完善的数据和知识，以及有必要支持民众制定抗灾战略，包括针对缓发性灾害和气候变化过程的韧性战略。这两份文件都阐明了全球政策原则可以指导国家层面的政策制定。在一些国家，如秘鲁，已经在制定以这些全球政策文件中概述的原则为基础的国家计划，⁷⁸ 这表明它们可以在国家政策发展中发挥催化作用。

其他正在进行的倡议与支持缓发性灾害背景下的移民政策发展有关（见附录B中联合国系统内其他相关倡议的摘要）。因此，尽管关于这一特定主题的数据和知识需要加强，但缓发性层面的内容已被较好地纳入了主要的全球政策方面讨论中。全球层面提出的各种建议和原则突出了与缓发性气候影响有关移民问题的复杂性，以及不同领域政策制定者共同合作制定全面解决方案的必要性。在这方面，移民政策制定者可以发挥主导作用，将全球原则转化为国家和地区层面的政策，为受影响的移民和社区提供帮助和保护。下一节将重点讨论如何根据全球原则重塑移民政策，以应对一些已查明的问题。

移民证词：气候迁移的多因性

“最近的降雨非常、非常强烈。与之前的情况没有可比性，是以前从未见过的。几年前，雨季持续了11月和12月两个月，水位达到20-30厘米。现在，在过去的六到七个月里，水位已经达到了两米多。我们以前从未见过这种情况。我们不想离开我们的土地：这里有我们的过去，我们的记忆，我们的祖先。我们不想搬到其他地方，我们不知道在那里该做什么。”

即使面对环境变化导致了的极其艰难的条件，许多人还是希望留在他们目前的地点，而不是迁移去别处寻找其他工作。从这个证词中我们可以看到，与该地历史和文化的联系对许多人来说是很重要的，并构成了某人决定留下还是离开的部分关键要素。

背景：

这份证词是由非政府组织难民国际（Refugees International）录制的。受访者的发言是其报道2012年哥伦比亚洪水所造成后果的系列视频的一部分。

来源: Adams, 2016; Refugees International, 2012.

⁷⁷ UNNM, n.d.

⁷⁸ 根据该国2018年气候变化法（Climate Change law of 2018）及其2019年监管法（2019 Regulation Law）的要求，秘鲁正在制定一项具体的气候移民行动计划（Plan of Action on Climate Migration）。参见Parliament of Peru, 2019 and Government of Peru, 2019.

缓发性气候影响背景下的移民：从框架转向移民政策行动

由于气候移民的多因性，⁷⁹ 不同领域的政策制定者可以帮助解决这一关系的不同方面。气候和减少灾害风险相关领域的专家在解决国内气候移民的不利驱动因素方面起着主导作用。例如，在一些国家，如哥伦比亚和多哥，移民问题已被纳入国家气候和减轻灾害风险政策。⁸⁰ 本节重点研究移民政策制定如何帮助解决与气候移民相关的一些关键挑战。寻求调整现有框架或制定新框架，以应对缓发性灾害背景下的移民问题，是移民政策制定者面临着的一项艰难任务。他们必须考虑到一些可能影响国家和区域政策框架制定的复杂问题。全球原则中概述的一个关键点是，认识到在某些情况下，人们不可能留在被缓发性灾害破坏的地区，也不可能返回这些地区；在这种情况下，必要的政策对策是促进正常迁移。这方面是移民政策制定者可以发挥重要作用的关键工作领域之一，例如，通过谈判达成有可能提供常规移民选择的双边劳工移民协议。

在过去的十年中，关于移民可以成为个人适应气候影响的可行方式之一的概念已经有了充分的讨论，其中产生了不同的观点。⁸¹ 一方面，“移民即适应”（migration as adaptation）的框架使决策者能够考虑自愿移民如何有助于减少与气候有关的人身风险和脆弱性，并通过诸如生计多样化（livelihood diversification）和汇款（remittances）等方式提高移民和留守家庭的复原力。⁸² 另一方面，有人认为，这种框架可能会淡化政治势力的责任，因为它将重点转移到个人的复原力和行动机会上，削弱了与不平等、不公正和赔偿问题有关的审议。⁸³ 移民是否会带来总体积极的后果将取决于具体环境，连同诸如性别层面⁸⁴ 和年龄层面⁸⁵ 的因素。现有的文献通常强调，与气候影响相关的迁移是从自愿过渡到被迫连续发生的；⁸⁶ 而且在大多数情况下，即使是所谓的“自愿”迁移，也会受到外部压力的驱使，这些压力形成并限制了个人的迁移选择。⁸⁷ 同样，人们越来越认识到，即使在“被迫”迁移的情况下，个人和家庭也可以在迁移决定中发挥一些作用，如决定何时、从何处、如何迁移到一个新地点。⁸⁸

除了关于移民是否能构成合理和理想的适应选择，以及移民更多处于被迫的还是自愿的辩论之外，重要的是要承认移民已经在发生，并将继续发生，其规模可能还会增加。因此，关键是如何制定切实政策方针，承认迁移在某些情况下可能是不可避免的，并帮助降低移民脆弱性，加强迁移对移民及其社区的积极影响。展望未来，开发新的安全又合法的移民途径以应对气候的不利影响可能是一个艰巨但可能必须面对的挑战。这可能会就提供更多移民途径的危险

⁷⁹ United Kingdom Government Office for Science, 2011.

⁸⁰ IOM, 2018a.

⁸¹ Oakes et al., 2020.

⁸² IOM, 2015b; IOM, 2017c.

⁸³ Bettini et al., 2017.

⁸⁴ Gioli and Milan, 2018.

⁸⁵ Ionesco and Pawliczko, 2014.

⁸⁶ Flavell et al., 2020.

⁸⁷ McAuliffe et al., 2017.

⁸⁸ Akesson and Coupland, 2018; Oakes et al., 2020.

性方面引发艰难的政治讨论。移民政策制定者将继续评估如何调整或扩大现有的移民管理方法，以解决人们在气候影响下迁移的具体挑战。⁸⁹ 审查和扩大现有的政策和做法将为移民带来相对快速的积极变化，加强他们在应对极端气候影响时防护能力，并为那些无法继续留在或返回被缓发性环境影响破坏的地区的人们提供替代选择。

在跨境移民方面，一项公认的应对方式是为那些由于缓发性气候变化的影响而不能留在原籍地或返回原籍地的人制定更多的签证选择，正如《移民问题全球契约》中的“5h目标”（*objective 5h*）所概述的那样。例如，可以出于人道主义和同情，向那些逃离极端环境恶化的人发放此类签证，其模式类似于巴西在2010年海地地震后向海地移民提供人道主义签证，或者秘鲁出于人道主义因素发放临时签证。⁹⁰ 对于已经在国外，但由于缓发性气候影响而面临回国困难的移民，可以采用其他移民管理方案，如实施广泛的常规化（*regularization*）方案，调整移民执法行动或给予个人居住许可。也可改进现有做法，如利用关于教育、培训或劳工的双边协议，为那些最容易受到气候影响的人提供替代选择，⁹¹ 并利用区域自由流动协议的规定，接纳受气候影响的移民。⁹² 在有可能返回但返回的地区环境脆弱的情况下，与自愿回返和重新融入社会的政策和方案相关的具体挑战也是至关重要的。这包括向返回的移民提供在绿色或蓝色经济（*green or blue economy*）和环境可持续的职业中的工作选择。⁹³

在促进国内移民方面，确保移民政策考虑城市化问题尤为重要。世界上许多地区都有从农村地区向城市中心迁移的情况，⁹⁴ 这些地区可能会受到缓发性气候事件的影响。在这些地区移民可能有多样的谋生机会或更容易获得基本社会服务。然而，城市也可能成为风险热点地区，⁹⁵ 例如许多人口稠密的城市中心面临着缓发性气候变化事件和过程，如热浪、海岸侵蚀、干旱和海平面上升。因此，移民管理政策需要考虑到这些方面，例如由孟加拉国牵头的倡议，鼓励国内移民不要迁往大城市，而是迁往更具气候适应性和对移民更加友好的二级城市。⁹⁶

有计划的搬迁（*planned relocation*）政策对于促进安全和有序的移民也是至关重要的。在各大洲已有60多个国家和地区，生活在因缓发性退化（如海平面上升）而被不可逆转地破坏的地区的整个社区居民，已经开始有计划地搬迁。⁹⁷ 未来可能需要管理更多的计划性搬迁，即使这些搬迁通常被认为是最后的选择。然而，很少有国家制定了专门针对有计划搬迁的国内法律和政策。⁹⁸ 有计划的搬迁政策需要考虑几个复杂的因素，以避免加剧被搬迁者的脆弱性，如搬迁对接

89 国际移民组织对移民管理的定义如下。“由负责移民的机构制定的政策、立法和行政框架的实施和运作的计划方法”（IOM,2019:248）。

90 Nansen Initiative, 2015b.

91 例如，西班牙和新西兰已经扩大使用预先存在的临时工作配额，针对来自受气候影响地区的移民。更多细节请参见Nansen Initiative, 2015b.

92 受缓发性灾害和环境压力影响的外国人依赖于尼泊尔和印度之间的自由行动协议。见Nansen Initiative, 2015b.

93 IOM, 2020c.

94 FAO et al., 2018.

95 Schreiber et al., 2016.

96 Alam et al., 2018.

97 Bower and Weerasinghe, 2021.

98 同上。

收地环境状况的实际影响、就业机会、获得基本服务以及搬迁社区和目的地社区之间的社会凝聚力。⁹⁹ 即使预计大多数计划中的搬迁将国境内进行，这种搬迁也可能跨国界进行，例如在受到海平面上升威胁的小岛屿发展中国家（small island developing States）。这反过来会引发极其复杂的国际法律挑战。从气候移民的损失和损害框架的角度来看，这种政策选择可能是一把双刃剑。为移民和有计划的搬迁提供便利，可以通过减少对不利气候影响的暴露来减少损失和损害，但也可能给移民和（或）收容社区带来损失和损害。¹⁰⁰

移民管理政策和实践应努力支持移民在减轻和适应缓发性灾害上所做的工作，无论是在原籍地还是目的地。这类政策选择可包括降低向经环境严重退化地区汇款的成本，并激励移民在原籍地区的气候行动中提升技能和注入资金投资。这些政策也将有助于通过减少原籍地区的脆弱性来解决造成移徙的气候诱因。此外，可以积极寻求移民的意见，并将其纳入国家和地方一级的政策规划，以确保流动人口经历的具体挑战能得到反映。

各国可能会发现，开展全面的审查工作以分析如何应用或调整其现有的移民管理政策，有益于应对新的环境挑战。这种审查还可以评估是否有必要开发新的移民管理工具，以支持在缓发性气候影响背景下的人口迁移。

最大限度地扩大移民对气候行动的贡献

对于最贫困的家庭，金融汇款往往是他们的生命线，使其能够满足基本生活需求。相对于在长期适应（longer-term adaptation）上的投资，金融汇款大多用于减贫。^a 然而，在某些情况下，汇款有可能为发展中国家（如太平洋小岛屿发展中国家）提供气候融资的替代来源。^b 金融汇款可以促进个人和社区层面的韧性建设，例如，当移民能够建造具有气候韧性的房屋，或投资于不受气候影响的社区的基础设施。当移民获得新的技能和教育时，社会汇款也可能在建设应对气候冲击的韧性方面发挥关键作用。^c 例如，在塔吉克斯坦，一项研究强调，移民的汇款越来越多地被用于创建企业和社区农业，为一个更具气候适应性的未来创造机会。^d 然而，政府需要为移民提供激励措施，以鼓励他们在加大国家和社区对气候变化的抵御能力上的投资，因为移民可能没有必要的信息或技术知识来引导他们将汇款用于气候行动。^e 支持移民投资的政策措施的例子包括：墨西哥的3×1移民计划（3×1 Program for Migrants），通过该计划，国家当局将为投资于社区项目的每1美元汇款提供3美元；以及塞内加尔政府向侨民提供的贷款。^f

^a IOM, 2017c:81; Musah-Surugu et al., 2018.

^b Samuwai and Maxwell Hills, 2018.

^c IOM, 2017c.

^d Babagaliyeva et al., 2017.

^e Bendandi and Pauw, 2016.

^f 同上; Villegas Rivera, 2014.

99 IOM et al., 2017; Brookings Institution et al., 2015.

100 Mayer, 2016.

现有实践案例

近年来，为解决与气候影响和环境变化相关的移民问题，相关的国家和地区已经制定了政策应对措施。¹⁰¹ 国家和地区层面决策的发展可能与全球议程中对这一主题获得了更大关注有部分关联。这也表明，人们对气候移民的认识在不断提高，也有解决这个问题的政治意愿。现有的政策一般不将缓发性灾害有关的移民和与突发灾害有关的流动区分开来。这些政策可以成为专门旨在解决与气候变化与移民有关问题的独立机制。其他机制则强调其他领域的气候和移民问题，如移民和人口流动政策、气候适应和缓解政策、减少灾害风险的政策。这些政策的范围也不同：一些寻求解决国内的移民流动，而另一些则着眼于如何管理来自其他国家的移民潮。

以下部分介绍了一些近期的移民政策举措的例子，这些举措解决了气候对移民的影响，包括缓发性层面的问题。更多的例子参见《移民、环境和气候变化：政策简报系列》（*Migration, Environment and Climate Change: Policy Brief Series*）。¹⁰²

瓦努阿图《气候变化和灾害所致流离失所问题国家政策》（*Vanuatu National Policy on Climate Change and Disaster-Induced Displacement*）（2018）

瓦努阿图（Vanuatu）制定了一项针对该国所有流离失所原因的政策，包括与缓发性气候影响有关的移民，如海岸侵蚀、环境退化、海平面上升和干旱。¹⁰³ 这项政策旨在推动政府一体行动以尽量减少流离失所的诱因，确保在充分尊重人权的情况下，有尊严地进行有计划的迁移，并为流动的人口制定可持续解决方案。这项国家政策还强调，管理良好、安全的国内移民可以成为适应气候影响的一项战略。这项国家政策显然符合全球政策框架，如流离失所问题工作组的建议以及太平洋地区正在进行的区域政策工作。

若干重要措施：

- 加强机构治理，解决与气候影响相关的流动性问题；
- 通过更好的数据收集和监测措施，制定循证的移民治理方法，如建立一套流离失所跟踪机制（displacement-tracking mechanism）；
- 制定指导方针和标准操作程序，确保对所有受流离失所影响的人采取通用的保护标准；
- 将流离失所和移民问题纳入土地管理、住房和环境规划。

101 IOM, 2018a; UNHCR, 2018.

102 参见<https://environmentalmigration.iom.int/policy-briefs>.

103 Government of Vanuatu, 2018.

南美洲：关于保护跨界流离失所者和受自然灾害影响国家的移民的不具约束力的区域文书 (2019)

南美洲移民会议（South American Conference on Migration）是一个关于移民问题的区域协商进程，其成员国制定并通过了非约束性准则，以保护因灾害跨境的流离失所者。¹⁰⁴ 该准则主要关注突发事件，但也有可能适用于与缓发性灾害及其演进有关的行动。准则建立在现有的实践基础上，促进了基于人道主义理由的常规和特殊移民法的使用。即使没有约束力，这些准则也是一个创新的决策范例，说明各国可以在区域层面进行合作，最大限度地减少移民的环境诱因，管理灾民的入境和居留。这些区域准则还可以指导国家决策工作，并有助于在整个区域建立坚实的国家框架。

若干重要措施：

- 加强机构协调并且在每个国家制定相关程序，以预测和应对与自然灾害有关的流动。
- 明确跨越国际边界和无法返回来源国的流离失所者的保护需求。
- 为正常入境的移民程序提供便利，包括签发人道主义签证和临时协议。

政府间发展组织：伊加特地区人员自由流动议定书 (2020)

区域自由流动政策也可以用来解决区域内流动人口的具体关切，即包括缓发性气候演变在内的气候影响。最近在东非通过的一项区域自由流动协议说明了这种类型的协议如何有助于保护那些因环境影响而跨越边境的人。¹⁰⁵ 代表七个东非国家的政府间发展组织（Intergovernmental Authority on Development，简称IGAD或伊加特）在2020年通过了《伊加特地区人员自由流动议定书》（Protocol on Free Movement of Persons in the IGAD Region）。该议定书对灾害的定义很宽泛，包括突发事件和缓发性环境破坏。它强调各国有责任为受灾害影响的其他成员国公民入境、登记和居留提供便利。

关键措施：

- 在灾害发生前、发生期间或发生后流动的其他成员国公民的入境和登记提供便利。
- 为这些公民的延期居留提供便利。

104 CSM, 2018.

105 IGAD, 2020.

太平洋地区气候变化相关的流离失所和移民：新西兰行动计划 (Pacific climate change-related displacement and migration: a New Zealand action plan) (2018年)

该行动计划由新西兰外交部长办公室制定，并由新西兰内阁于2018年通过，¹⁰⁶ 在2019年更新。¹⁰⁷ 该行动计划承认太平洋岛国的气候影响波及新西兰，包括移民问题。该计划承认太平洋岛国所表达的愿望，即首先关注解决气候导致的移民问题，以便人们能够留在自己的国家并安居乐业。因此，该计划强调，新西兰应向这些国家提供财政支持，以推进有效的气候行动，作为预测及预备跨境气候移民的一种方式。长远来看，该计划建议，一旦对太平洋地区的需求和优先事项有了更清晰的认识，就应考虑常规移民途径的选择，如扩大劳动力流动计划和使用人道主义签证。

若干重要措施：

- 利用官方发展援助（Official Development Assistance）支持太平洋地区的社区避免遭受与气候有关的流离失所，并通过对气候适应能力和适应措施方面的投资为气候移民做好准备。
- 促进区域对话，探索潜在的区域性办法，提出太平洋地区对国内和跨境气候移民的集体应对纲要。
- 通过多边行动强化国际框架，包括《联合国气候变化框架公约》流离失所问题工作组和《移民问题全球契约》。
- 委托开展对危害和脆弱性进行有力研究与分析，为气候移民做好准备。

这些精选出的政策制定事例所呈现的特点，对那些寻求加强移民政策框架以解决国际和跨境气候移民问题的国家，具有更广泛的意义。¹⁰⁸ 这些事例都符合全球层面所采用的建议和做法，同时针对其具体需求制定了因地制宜的对策。它们以不同方式展示了全球框架如何在区域和国家层面采取行动。在国家层面，政策大多仅寻求解决其内部引发迁移的气候诱因，并管理内部流动。然而，这些政策的成功实施不仅会帮助国内移民，而且还可能会减少引发国际移民的环境诱因。发达国家越来越多地致力于了解发展中国家的气候变化如何影响流向其领土的移民。¹⁰⁹ 例如，2021年美利坚合众国出台的《关于重建和加强难民安置计划和规划气候变化对移民的影响的行政令》（Executive Order on Rebuilding and Enhancing Programs to Resettle Refugees and Planning for the Impact of Climate Change on Migration）要求国家安全事务助理与国务卿、国防部长、国土安全部长、美利坚合众国国际开发署署长和国家情报局局长合作，编写并向总统提交一份关于气候变化及其对移民影响的报告，包括强迫移民、境内流离失所和有计划的搬迁

106 Government of New Zealand, 2018.

107 Government of New Zealand, 2019.

108 其他政策制定的例子可以在《关于缓发性的境内流离失所问题的意见书》（Submission on Slow-Onset Internal Displacement）（更多细节请参见IOM, 2020d）和《在灾害和气候变化背景下保护跨境流离失所者的议程》（Agenda for the Protection of Cross-Border Displaced Persons in the Context of Disasters and Climate Change）第二卷（更多细节请参见Nansen Initiative, 2015b.）

109 IOM, 2017d.

问题。¹¹⁰ 该报告将明确气候相关人员流动的安全影响，以及确定用以保护和重新安置直接或间接因气候影响而流离失所的个人的政策选项。该报告还将就如何利用美利坚合众国的对外援助来减少气候变化的负面影响提出建议。这份报告的编制涉及各政策领域的高级别国家利益相关方，表明了各方愿意通过在全球和地方层面与其他国家、国际和区域机构以及非政府组织密切合作，以解决当代重大问题对国家的影响。

源自发达国家的政策有望支持扩大对易受气候影响的国家在气候行动和发展措施中的投资，以尽量减少跨境移民的诱因。区域性政策案例突出表明，各国可以利用常规和特殊的移民措施来管理与灾害有关的流动。虽然事态发展前景向好，但我们还没有足够的事后认知评估这些政策努力的结果，特别是由于这些政策大多仍然不具有约束力，和（或）尚未得到广泛实施。

关于缓发性气候事件背景下移民主要结论（决策参考）

- 缓发性气候事件和变化过程可能导致不同的移民结果：从自愿迁移到非自愿迁移的连续体；短期、循环、长期和永久的迁移；国内或跨越边界迁移；短距离或长距离迁移；个人、整个家庭和整个社区的迁移（有计划的搬迁）；以及被困人口的无法流动。
- 在缓发性气候事件和演变过程中，选择进行迁移往往涉及复杂的决策，并受到多种社会经济和环境因素的影响。
- 缓发性气候变化过程更直接地影响那些依靠当地自然资源维持生计和安全的人（如农民、牧民、渔民和原住民）。
- 缓发性气候影响背景下的移民可能很难与其他类型的流动（如劳动力迁移、短期环流）区分开来。
- 考虑缓发性气候事件中的移民问题时，也需要关注原籍社区、移民的留守家庭和受困人口。
- 在缓发性气候变化过程中，迁移往往会对妇女、男孩和女孩以及老人产生不同的影响，相关因素包括：家庭分离、权能丧失和对其他家庭成员的依赖性增加。
- 缓发性气候事件和变化过程在某些情况下会导致社区间紧张和冲突的情况出现。它们的综合影响可能引发人口迁移，而人口迁移又进一步加剧环境退化和冲突。
- 城市地区往往是缓发性气候事件背景下人们迁移的主要目的地。然而，这些城市地区也可能成为与环境变化的影响有关的风险热点地区。

110 United States White House Executive Order, 2021.

- 有关缓发性气候事件背景下移民的数据是有限的，但现有信息呈现了相关利害关系问题和这一现象的规模的大致情况。
- 移民可以作为变革的推动者，为气候行动做出积极的贡献。

注：本摘要摘自国际移民组织机构提交的资料，可在国际移民组织环境移民门户的网站获取：<https://environmentalmigration.iom.int/>。

结论

展望未来，缓发性气候事件恐将恶化，适当的移民管理政策和做法能够且应该成为解决方案的一部分。全球政策讨论已经确定了一些切入点，基于这些切入点，移民政策制定者可以帮助促进积极变革，特别是在缓发性气候事件的背景下支持移民。在一些国家，对接纳更多移民的反对与日俱增，以拓宽合法移民途径来加强对气候变化背景下的移民保护可能很困难。但同时，发达国家和发展中国家对讨论与气候影响有关的移民问题的政治兴趣显然越来越大——这种日益增长的意识已经影响到国家和地区层面的政策制定。

因此，当下恰逢时机来加强和扩大将全球框架转化为行动的倡议，从而支持移民政策制定者在解决缓发性气候变化导致的移民问题上发挥独特作用。展望未来，需要认真考虑的一些要点包括：

- 确保知识提供者能更好地收集和分析与缓发性气候事件及其发展相关的切实证据，促进对此关系的独特性和复杂性的理解，并将这些数据提供给移民政策制定者，以支持循证决策。
- 促进有效的区域政策对话，支持区域对策的制定和实施。
- 了解发达国家如何能最有效地支持最易受气候变化影响的国家，并促进与移民和缓发性气候影响有关的双赢政策解决方案。
- 确保移民政策的发展与国家层面的其他政策发展相辅相成，特别是与适应和减缓气候变化以及减少灾害风险有关的政策。
- 建立监测和评估系统，以评估现有政策的影响，并分析汲取的经验教训。



CÉLINE BAULOUZ
MARIKA MCADAM
JOSEPH TEYE

10

移民途径中的人口贩运：趋势、挑战与新的合作形式¹

引言

近年来，由移民贩运问题产生了许多骇人听闻的头条新闻，移民在奴隶市场上被出售，遭受酷刑以索取赎金，并在一系列行业中受到剥削。今天，有组织的犯罪集团几乎在每个国家都贩运移民。

此种犯罪在全球范围内均有分布，这反映出挑战的广泛性。受害者往往来自社会经济弱势群体和（或）收入较低的国家，他们通常被贩运到较富裕的国家，在那里人贩子通过剥削他们获得最高的经济回报。因此，在《2030年可持续发展议程》（2030 Agenda for Sustainable Development）中，人口贩运（human trafficking）被明确认定为一项发展挑战，该议程在目标8.7²中提到了消除强迫劳动、现代奴隶制和人口贩运。可持续发展和打击人口贩运是相互关联的，消除人口贩运需要消除贫困（目标1）、性别平等（目标5）、增加体面工作的机会（目标8）和获得司法救助（目标16）。人口贩运和发展之间的相互联系是复杂的，因为在某种程度上人口贩运的根源在于不平等。同理，由于人口贩运行为剥夺了作为人类的尊严，它也对社会发展和福祉构成了障碍。³

人口贩运对全球、区域和国家层面的移民治理构成挑战，因为当移民处于不安全、无序和（或）非常规条件下时，移民面临被贩运的风险更大。⁴因此，“预防、打击和消除国际移民中的人口贩运”是《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）目标10所规定的核心内容，此外还有与打击人口贩运有关的其他全球契约目标。⁵《可持续发展目标》的目标10.7旨在实现安全、有序、常规和负责任的移民，该目标也认识到，需要对移民和人口流动采取管理良好和治理完善的方法，从而实现移民带来的效益，充分激发移民的潜力，同时（有效）应对人口贩运的风险。

¹ Céline Bauloz，资深研究员，国际移民组织（IOM）；Marika McAdam，独立研究者；Joseph Teye，加纳大学教授兼移民研究中心主任。

² 见<https://sdgs.un.org/goals/goal8>。

³ Kotiswaran, 2019; Danailova-Trainor and Laczko, 2010.

⁴ Triandafyllidou and McAuliffe, 2018.

⁵ UNGA, 2018.

虽然没有关于被贩运移民比例的系统性和完整数据，但现有证据表明，被贩运的移民在2020年的2.81亿国际移民中只占很小的比例，⁶ 但这种做法对受害者及其家庭和来源国和目的国社会造成了严重的后果。人口贩运对经济和社会产生负面影响，对身心健康产生长期损害，并且侵犯人权。人口贩运具有高度的性别化差异：妇女和女孩更容易被贩运，以达到性剥削、强迫婚姻和家庭奴役的目的；而男子和男孩则更经常成为与渔业和采矿业相关贩运活动的受害者。

这种罪行的复杂性是阻断人口贩运活动需面临的主要障碍。⁷ 当移民被跨国贩运，刑事司法应对工作和受害者保护工作就会增加另一层复杂性。当人口贩运网络跨越多个国家时，往往与其他犯罪活动交织在一起（如移民偷渡）。有组织的犯罪分子善于利用最新的数字技术，包括社交媒体、暗网和加密货币，来实施犯罪并掩藏其收益。

本章探讨了在移民途径中对抗人口贩运所面临的一些当前的和新出现的挑战。虽然本章旨在更全面地呈现全球范围内移民贩运所涉及的地理范围，但本章所使用的例子并不代表这种犯罪的普遍程度，也不能代表它给一些现有研究尚不充分的国家和地区带来挑战。此外，虽然本章的重点是国际移民，但国家内部的贩运也很普遍，这有时是由于危机引发的境内流离失所造成的。

本章的第一节介绍了人口贩运的法律定义，将其与移民偷运（Smuggling of migrants）这一独特但相关的犯罪行为区分开来。第二节通过研究有关人口贩运的移民受害者和贩运者的现有数据，概述了当前的贩运趋势和模式。第三节探讨了当前预防贩运移民的挑战和可行途径，包括起诉贩运者、保护受害者和合作打击贩运的措施。最后，在前几节研究结果的基础上，结论部分概述了对相关政策和项目方案的影响，并对未来进一步研究提出了建议。

定义移民贩运

人口贩运的概念产生于多个世纪以来的国际法演进历程，涉及的问题包括禁止以性剥削为目的买卖白人妇女和女孩、贩运妇女和儿童、奴隶制和类似的做法，以及涉及强迫卖淫的贩运和剥削行为。⁸ 然而直到2000年，随着《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》（Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children，简称《人口贩运议定书》）的出台补充了《联合国打击跨国有组织犯罪公约》（United Nations Convention against Transnational Organized Crime），国际上才达成并接受了将“人口贩运”行为认定为犯罪的共识。⁹

⁶ UN DESA, 2020.

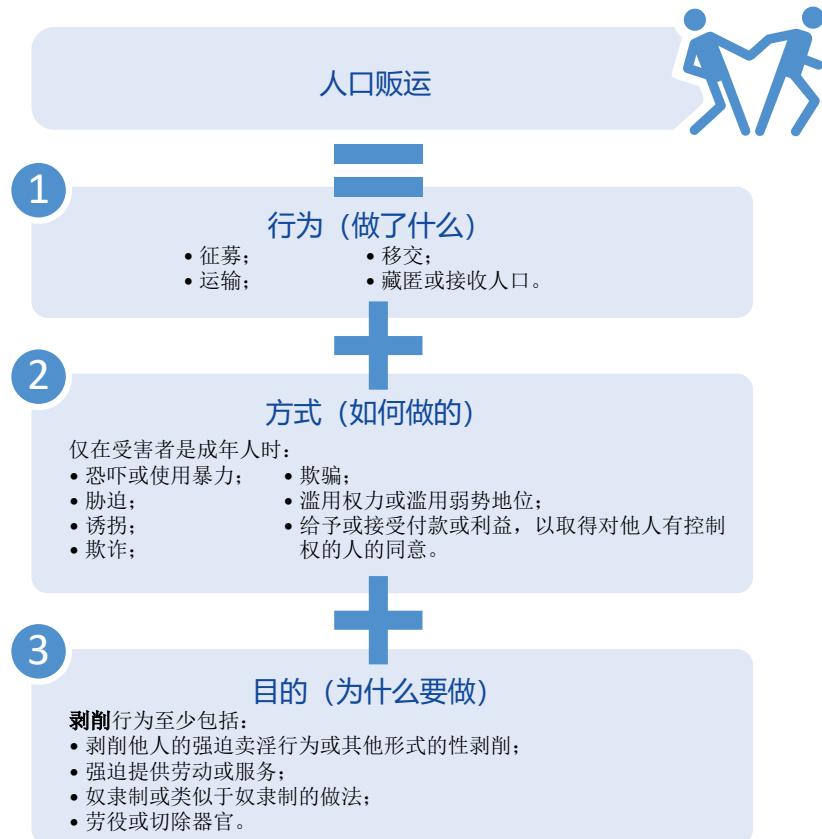
⁷ Gallagher, 2010.

⁸ LoN, 1904, 1921, 1926, 1933; UN, 1949; UN, 1956; McAdam, 2019.

⁹ UN, 2000a.

如下图1所示，人口贩运的定义包括三个要素：“行为”、实施该行为的“手段”，以及该行为和手段的“目的”——即剥削。这三个要素中的每一个都是必需的，但如果受害者是儿童（任何18岁以下的人），则只需要确定“行为”和具有剥削性的“目的”即可认定。¹⁰

图1. 《人口贩运议定书》第3 (a) 条定义的人口贩运的三个累积要素



注：如《人口贩运议定书》第3 (c) 和 (d) 条规定，贩运手段的第二个要素不适用于儿童。因此，对于儿童来说，行为和剥削的目的足以使犯罪被视为贩运人口。

贩运“行为”可能发生在一个国家内部（国内贩运）或涉及跨越国际边界（跨国贩运）。在国际移民的背景下，移民者不仅成为跨国贩运的受害者，而且也是国内贩运的受害者，例如，当他们在目的国被征募以用于剥削的贩运目的时。

10 同上，第3 (c) 条和 (d) 条。

这些行为是通过各种“手段”实施的，这些“手段”剥夺受害者的同意权，使其变得无关紧要。例如，当受到武力胁迫时，当某人被欺骗时，或者他们的脆弱处境被滥用时，受害者的同意则失去意义了。对儿童来说，这一要素不是必须的，因为他们没有法律行为能力，无法同意以剥削为目的而进行此类行为。¹¹作为贩运成年人行为的一个定义要素，“滥用脆弱境况”（*abuse of a position of vulnerability*）并不具体指个人对人口贩运的脆弱性，但在刑事司法方面，需要有可信的证据来证明贩运者蓄意滥用或利用受害者的脆弱境况来达到剥削目的。¹²

贩运的脆弱性一般是指年龄、性别或社会经济条件等因素，这些因素可能使一个人面临被贩运的风险。对于移民来说，其他的脆弱性因素可能包括但不限于以下方面：¹³

- **移民的驱动因素，特别是在不利情况下**，这可能导致移民在国外的剥削性征募中受骗。
- **移民路线**，某些移民路线可能导致移民者落入有组织的贩运网络之手，遭受剥削性就业或敲诈。¹⁴逃离冲突和暴力地区的难民和其他移民可能尤其容易受到伤害，这一点在阿拉伯叙利亚共和国的邻国和巴尔干半岛沿线被遭受贩运的叙利亚人证实。¹⁵
- **移民状态**，特别是当非常规情况导致移民者可能面临包括从罚款到拘留或驱逐出境的负面法律后果。此外，非常规情况往往导致移民在容易受到剥削的部门工作，如东南亚的渔业¹⁶、欧洲的农业部门¹⁷ 和北美洲的建筑业工作。¹⁸

新冠肺炎疫情加剧并造成易受害于人口贩运的脆弱性

疫情暴发引起的安全状况恶化、贫困和边缘化增加可能是人口贩运的驱动因素。^a新冠肺炎疫情的影响难以准确量化，但正如联合国毒品和犯罪问题办公室（United Nations Office on Drugs and Crime，简称UNODC）所指出的，它可能会在失业率上升最快的国家和工资最低的个人身上产生最显著的影响，一些移民就属于这种情况。^b据报告，许多地区的人口贩运大幅增加，例如在美利坚合众国，据一个人权组织估计，人口贩运案件比前一年增加了185%。^c关闭的边界也可能导致通过非常规渠道绕过边界入境更有市场，这些渠道往往是由有组织的走私和贩卖人口的犯罪分子提供的。

¹¹ UNODC, 2014.

¹² UNODC, 2011; UNODC, 2013; UNODC, 2018a.

¹³ 对于移民面对人口贩运的脆弱性因素，见IOM, 2019a。

¹⁴ UNODC, 2013.

¹⁵ 分别见ICMPD, 2015 and Brunovskis and Surtees, 2019.

¹⁶ Marschke and Vandergeest, 2016; ILO, 2013.

¹⁷ Monzini, 2015.

¹⁸ Buckley et al., 2016.

对于许多在受危机影响最严重的行业工作的移民，他们的生计选择可能会被严峻的经济形势限制，从而促使他们转向更不稳定和更危险的挣钱办法，增加他们沦为剥削性贩运网络受害者的风险。许多移民在网上寻找机会的同时冒着被人口贩子欺骗的风险。^a 在其他情况下，人们尚且仍在工作岗位上，但条件变得恶化。那些因雇主转向安排在家工作，从而在家庭环境中工作的人，往往会面临更多的要求，同时工资、自由和休假的权利也会下降。^b 缺乏卫生、社会、法律和其他服务的移民工人也变得脆弱，不仅是受疫情本身的影响，而且还容易成为贩运者和其他罪犯的受害者，因为在缺乏官方和可靠的安全部门的情况下，（依托）人口贩运者似乎越来越成为唯一的“最后的解决办法”。

自2014年以来，超过500万委内瑞拉移民离开了他们的国家，他们的困境说明了这种外部因素是如何加剧原有的脆弱性的。^c 这些移民中的一些人缺乏正规的身份和获得社会保护的机会，在疫情发生之前，他们依赖非正式的劳动力市场。自2014年以来，许多人失去了工作，被赶出了住所而流落街头。^d 在这种脆弱性增加的背景下，相关估计结果显示，与2019年全年相比，2020年前四个月里哥伦比亚的人口贩运受害者人数增加了20%，其中大多数是委内瑞拉移民。^e 哥伦比亚政府于2021年2月决定使在该国非法居留的委内瑞拉移民获得为期10年的临时保护身份，这项措施是在改善移民的保护和安全、减少移民面对人口贩运的脆弱性方面做出的一大进步。^f

这场疫情不仅加剧了移民和其他处于脆弱地位的人被贩运的风险，而且还阻碍了查明受害者的工作。这是由于（疫情期间）采取了监禁措施，以及执法部门将优先事项转移到遏制疫情蔓延（从而对人口贩运问题有所忽视）。社会服务机构的关闭也减少了对受害者的识别和支持工作。^g

^a UNODC, 2021; Polaris, 2020a; Worsnop, 2019.

^b UNODC, 2021.

^c Blake et al., 2020.

^d Europol, 2020.

^e UNHRC, 2020; Giannarino, 2020; McAdam, 2020.

^f UNODC, 2021; R4V, 2020.

^g 对于在秘鲁以及哥伦比亚的调查数据，见Equilibrium CenDE, 2020a, 2020b. 此外，见Freier et al., 2020.

^h 见UNHCR and IOM, 2021.

ⁱ UNODC, 2020a; CoE GRETA, 2020; Teixeira, 2020.

贩运定义中的第三点也是最核心的要素即剥削性的目的。虽然《人口贩运议定书》没有对剥削进行定义，但它确实列举了一个尽管并非详尽无遗的行为清单，其中一些举例在国际法中已有定义（如奴隶制、类似于奴隶制的做法和强迫劳动），而其他例子在国际法中没有定义（如

性剥削）。¹⁹ 各国在其国内法中采取了不同的方法，包括列入《人口贩运议定书》中相同的剥削实例清单，或者是在增加其他实例时省略一些实例。²⁰ 剥削行为必须达到一定的严重程度才能达到（被视作）“贩运人口”这一严重犯罪的门槛。但在实践中，可能很难将被贩运并强迫劳动的移民与忍受剥削性劳动条件的移民区分开来，特别是在剥削尚未发生的情况下。

在理解定义、以及定义的组成部分在移民动态中如何相互作用方面所面临的挑战，将影响到能否查明受害者、调查和起诉哪些案件以及判处何种刑罚。广义的理解可能会把网撒得太宽，把可能不属于贩运的情况也包括在内；而过于狭义的理解则剥夺了对那些无法被确认为人口贩运的受害者应有的保护和正义。²¹

移民方面的另一个挑战是区分人口贩运和移民偷运，这两个概念经常被媒体和其他利益相关方混淆。移民偷运在一份独特的法律文书——《2000年关于打击陆、海、空移民偷运的议定书》（*2000 Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air*）中被描述为“为了直接或间接获得经济或其他物质利益，使某人非法进入其并非国民或永久居民的缔约国”。²² 换句话说，贩运的犯罪目的是剥削，而偷运的犯罪目的则是通过为他人的非常规越境提供便利而获得“经济或其他物质利益”。²³ 偷运通常发生在非常规国际移民的背景下，而贩运也可能发生在常规移民或国内移民的过程中。这两类犯罪可能会交织在一起，因为有组织的犯罪集团在非常规移民路线上相互往来，让移民在彼此之间过境，或控制路线的某些部分或对其征税。²⁴ 在依靠偷运者的服务跨越国际边界的同时，被偷运的移民可能在被偷运的过程中成为贩运和其他犯罪的受害者。例如，当偷运费用导致其负债而被利用于剥削行为时，就可能发生这种情况。在极端情况下，他们可能最终遭受胁迫、敲诈、暴力甚至酷刑，这在安达曼海的罗兴亚难民流动中很明显。²⁵

19 分别见LoN, 1926; UN, 1956; ILO, 1930。

20 各国还增加了一些剥削形式定义，包括强迫乞讨、非法收养、商业代孕、犯罪活动中的剥削以及摘除身体部位和体液以及主要器官。

21 这一节对贩运定义的分析广泛借鉴了A. Gallagher和M. McAdam受《人口贩运议定书》缔约国工作组委托撰写议题文件。见UNODC, 2018a。

22 《打击偷运移民议定书》条款3(a), UN, 2000b.

23 McAdam, 2021.

24 Sanchez and Achilli, 2019, 2020; Triandafyllidou and McAuliffe, 2018

25 Kontinentalist, 2020; McAuliffe, 2016.

非常规移民路线上偷运和贩运的结合：一个移民的证言

我叫Deborah，今年20岁，来自尼日利亚。我经过利比亚去了马耳他。这是我的故事。

尼日利亚的生活非常艰难……我的一个朋友把我介绍了给一个人，这个人说他会带我去欧洲。我们达成的协议是，当我到达欧洲时，我将成为一名时装设计师，这样我就可以向他们支付报酬。

.....

我们到达利比亚的第一天，他把我卖给了一个女人。我告诉他们我不去工作，这不是他们承诺要带我去的地方。那个女人说不，这里就是我要去的地方。我让他们把我带回去……他们说这是不可能的。

我被卖给的第一个女人叫Abigail。她把我带到她那里，让我开始工作。我问她，什么工作？……她说我要去做妓女。我告诉她我不去，因为这不是我被告知在这里要做的工作。她说这不是欧洲，这是利比亚，你必须工作……我拒绝了。

.....

我不想（做妓女的）工作，因为在利比亚人们携带很多疾病。我还很年轻，我还没有孩子。然后，他们会把冰箱里的冷水倒在我身上，打我，说我必须去工作。

在遭受了这么多的殴打之后，我决定（工作）并付钱给他们。就是这样。我很惊讶我最终在利比亚用我的身体工作，这不是我们之前商定的。

当我付完他们的钱后，我还得付钱给一个叫Fatima的女人。我给了她钱，让她带我去的黎波里。她把我从穆尔祖克带到塞卜哈。然后她把我带到了萨布拉哈，但她没有给偷运者付钱。即使在萨布拉哈，他们仍然想把我卖掉，因为我还欠着钱。就在那里我遇到了我的丈夫。我丈夫付了钱，把我从那里救了出来。我去与他住在一起。我们离开萨布拉塔前往索尔曼，并仍然面临其他挑战。我们从一个偷运者找到另一个偷运者，但都没有成功。直到第六次尝试时，我们才到达马耳他……

您可以在“讲述真实故事”（Telling the Real Story）网站上聆听黛博拉的完整故事，网址位于www.tellingtherrealstory.org/en/stories/video/deborahs-story/。

尽管《人口贩运议定书》十分复杂，但与大多数与移民有关的文书不同，它几乎获得了普遍批准；截至2021年6月30日，已有178个国家成为其缔约国（见附录A）。各国渴望建立对人口贩运问题的共识，这一点从将国际性定义转化到地区适用措施就可以明显看出。正如附录B所详述的那样，这些转化采取了不同的形式，一些区域文书逐字逐句地复制了议定书中的定义（如欧洲委员会和东南亚国家联盟关于人口贩运的公约），而其他文书则或多或少地遵循了该定义，并增加了关于其他一些剥削形式的内容（如欧盟指令）。南亚区域合作联盟（South Asian Association for Regional Cooperation，简称SAARC）公约在很大程度上偏离了该议定书，将贩运的定义限制在“为卖淫目的买卖妇女和儿童”，不包括男性受害者和大多数其他形式的剥削。如果不能有效地将贩运的定义转化到当地语境中，就有可能被理解得过于宽泛，从而淡化了贩运的严重性；或者反过来说，过于狭窄，使一些受害者不能被识别和保护，因为他们不被承认为贩运行为的受害者。

除了概念上的混淆和定义上的分歧以外，区域性文书的通过证明了对打击贩运的广泛承诺和对将《人口贩运议定书》作为适当应对框架的做法的认可。在议定书通过后的21年里（对人口贩运的定义工作）已经取得了重大进展。人口贩运曾经被理解为以性剥削形式（仅针对）女性受害者的犯罪，现在被广泛理解为可以涉及任何人的、为达成更广泛的剥削目的的犯罪。

人口贩运的分布范围

尽管全世界都在致力于解决人口贩运问题，但人口贩运仍然是一种不断增长且利润丰厚的犯罪活动。国际劳工组织（International Labour Organization，简称ILO）的最新估计表明，仅强迫劳动一项每年就产生了约1500亿美元的非法利润。²⁶ 这个数字仍然是保守估计，因为人口贩运产生的利润超出了强迫劳动的范围，而且往往通过洗钱、使用加密货币和其他新的支付方式来逃避金融监管。²⁷ 正如联合国毒品和犯罪问题办公室所强调的，关于贩运者利润的信息很少。²⁸ 然而，对贩运案件的审查表明，他们的经济收益也取决于他们的结构和规模，那些大型犯罪组织和网络能贩运更多的受害者，其利润也就更大。这些利润也经常与其他跨国犯罪活动产生的收益相混淆。人口贩运者往往参与其他有组织的跨国犯罪活动，以减少风险，降低运营成本，提高利润率，例如墨西哥的贩毒集团就是如此。²⁹

更为普遍的是，人口贩运的秘密性质成为了收集有关世界各地贩运活动所产生的收益和范围的准确数据的工作中面临的主要障碍之一。大体上，可以确定两个主要的数据来源：行政（或业务）数据，以及为研究目的收集的数据。³⁰ 为研究目的收集的数据主要集中在通过调查和采

²⁶ ILO, 2014.

²⁷ Europol, 2017.

²⁸ UNODC, 2021.

²⁹ Rabasa et al., 2017.

³⁰ Grant et al., 2018.

访受害者和关键信息提供者获得的定性数据上。这些数据提供了对人口贩运的有用见解，补充了在不同组织的任务范围内收集的行政或业务数据。然而，主要原因在于使用传统抽样方法接触受害者（特别是性剥削受害者和儿童受害者）时所面临的障碍，这些障碍包括资源限制、安全因素和关于特定的敏感性问题的道德考虑。

行政或业务数据由一系列不同的主体收集，包括执法和司法当局，以及向受害者提供保护和援助的政府和非政府组织。虽然当今的数据化（或量化）趋势带来的风险在于仅关注衡量全球人口贩运的普遍性，而忽略了对有关人口贩运的其他重要定性层面的研究，³¹ 但由于这些量化数据提供了对受害者概况和经历、人口贩运形式和犯罪者信息的详细见解，它们构成了了解这一犯罪活动的主要窗口。

联合国毒品和犯罪问题办公室在其《全球人口贩运问题报告》（*Global Report on Trafficking in Persons*）中，依靠国家官方统计数据以及来自调查性档案的定性信息，对全世界的人口贩运情况进行了重要的概述。³² 联合国毒品和犯罪问题办公室使用基于一套标准指标的统一问卷，对各国政府识别的人口贩运受害者进行调查，然后将结果进行汇总。另一项数据收集工作是由打击人口贩卖数据协作平台（Counter Trafficking Data Collaborative，简称CTDC）进行的，这是由国际移民组织领导的第一个跨机构人口贩运全球数据中心。打击人口贩卖数据协作平台在包括国际移民组织在内的反人口贩运组织的协助下发布统一的数据，国际移民组织也自1990年代中期以来一直在协助人口贩运受害者，每年在全球范围内受协助者达约8000名。³³

这些数据高度敏感并且属于个人，在收集、管理和分享这些数据时，会产生一系列隐私问题。人口贩运受害者是一个特别敏感的群体，因为在一组数据中单个受害者身份被识别的风险很高，且带来的后果较严重。如下方文本框所述，对于确保被贩运的受害者个体不被公开数据识别，数据隐私、保密性和受害者保护是重要的需考虑因素，但它们也可能限制可得数据的范围。同时，还应谨慎解读数据，因为它们可能受到操纵以促进政治目标，或因过于关注贩运的定量方面信息而忽略定性方面的问题，从而产生偏见；数据还（或）存在被歪曲的可能性，例如，在量化可能涉及人口贩运或其他与之重叠的剥削行为时，使用了“现代奴隶制”的框架。³⁴

31 Yea, 2017.

32 UNODC, 2021.

33 CTDC, 2020.

34 Kenway, 2021; Gallagher, 2017; Harkins, 2017.

打击人口贩卖数据协作平台：数据共享、去标识化和匿名化

国际移民组织于2017年首次启动了打击人口贩卖数据协作平台，作为第一个由多组织提供人口贩运原始数据的全球存储库。打击人口贩卖数据协作平台是与反人口贩运非政府组织“北极星”（Polaris）和“自由共享”（Liberty Shared）合作推动的。它结合了世界上最大的三个受害者案例数据集，形成了一个集中的数据库，其中包含了108,000多个贩运案件的信息，包括在非洲、美洲、亚洲、欧洲和大洋洲五个地区的175个国家中来自164个国籍的被剥削受害者。

由于保密性、数据保护和内容敏感性等原因，有关人口贩运的数据在大多数情况下是不公开的，因此打击人口贩卖数据协作平台的目标是打破信息共享的障碍，为反人口贩运行动者提供最新的信息，以支持有效的反人口贩运战略。公开可用的数据集通过k-匿名化（*k-anonymization*）进行去标识化。*k*-匿名化是一种数据匿名化技术，它将那些成员少于*k-1*的集合的案例进行编辑，其中每个集合是由数据集中不同变量值的独特组合来定义。根据研究和测试，打击人口贩卖数据协作平台的数据被设定为*k=11*，这样查询返回的结果不能少于10个。完整的、非匿名化的数据集也可以通过网站上的详细可视化和地图获得。

然而，整个反人口贩运界还需要做更多的工作，以商定数据共享的共同标准和方法。例如，国际移民组织正在与联合国毒品和犯罪问题办公室合作，建立第一套关于人口贩运行政数据的国际数据标准，以便世界各地的政府和组织能够收集可对比的和高质量的数据，并能够安全地共享和用于建立证据基础。自2019年以来，国际移民组织还与微软研究院（Microsoft Research）合作，开发一种可供政府和其他利益相关方使用的人口贩运行政数据去标识化的新方法。该解决方案通过建立一个基于原始数据的集合成数据集的模型，将允许各组织发布未经编辑的数据集，同时保护受害者的机密。由此产生的合成数据集不再包含关于“真实”个体的“真实”数据，但保留了原始数据集的统计属性，使用户能够继续进行有意义的分析。这个数据去标识化的解决方案已经在网上公布，^a同时还有一篇文章详细介绍了所使用的算法。^b

更多打击人口贩卖数据协作平台的信息见 www.ctdatacollaborative.org/。

a 见 <https://github.com/microsoft/synthetic-data-showcase>.

b 见 <https://arxiv.org/abs/2005.05688>.

关于已识别的贩运受害者行政数据的可用性取决于一系列因素，例如，在任何特定国家/地点，反贩运组织是否在运作或能够持续收集或分享数据。正如联合国毒品和犯罪问题办公室所指出的，严谨的数据是否存在还取决于各国的数据收集能力，而在某些地区，如撒哈拉以南非

洲和东亚，这种能力还很低。³⁵ 因此，某地区反馈了大量的人口贩运数据并不一定说明其流行程度较高。此外，对于已识别案件，应将其理解为身份未经识别的受害者人口的样本，而不是试图衡量人口贩运的普遍性。如果某些类型的人口贩运案件比其他案件更有可能被识别，那么这个样本就会有偏差。这种偏差的程度很少有人知道，因为根据定义，身份未识别的人口是未知的。

除了衡量贩运活动普遍程度、以便为打击贩运活动的政策和方案提供信息的工作价值和有效性问题外，³⁶ 目前（有关行动者）正在使用基于行政数据的新方法对这种流行程度进行估计。例如，联合国毒品和犯罪问题办公室正在支持各国使用多系统估算（multiple systems estimation, MSE）方法，根据可靠的国家数据，对未被识别的被贩运者数量进行估算。³⁷ 在荷兰实施时，MSE方法显示，未被识别的被贩运者可能比被发现的受害者多四到五倍。该项调查也可以用来估计流行程度，例如，国际劳工组织、自由行走基金会（Walk Free Foundation）和国际移民组织在《现代奴隶制全球估测》（Global Estimates of Modern Slavery）中对强迫劳动和强迫婚姻等相关罪行进行了调查。³⁸

联合国毒品和犯罪问题办公室在其最新的《全球报告》（Global Report）中指出，现有的最新数字显示，各国每年报告被发现的贩运受害者人数从2003年的不到20,000人增加到2018年的约49,000人。³⁹ 在全球范围内，贩运人口行为的定罪数量也在增加。然而，这些数据并不一定意味着全球人口贩运的增加，因为它们也反映了一些国家识别贩运和收集数据的能力增强。

尽管历史上固有观念中人口贩运的受害者通常被认为是因性剥削而被贩运的弱势妇女和儿童，但随着时间的推移，受害者的性别特征已经发生了变化。女性仍占已识别的受害者的最大比例（约占总数的65%，其中女性、妇女占46%，女孩占19%），但男性也是贩运的受害者（成年男性占20%，男孩占15%），特别是在受到强迫劳动的人中，他们占已发现的受害者的近60%。⁴⁰ 受害者的性别和年龄因地区而异；在撒哈拉沙漠以南的非洲地区发现的受害儿童多于成年人，而在欧洲、北美和亚洲，成年女性在已识别的受害者中占最大比例，成年男性受害者在北非和中东地区更经常被发现。⁴¹

根据联合国毒品和犯罪问题办公室收集的最新数据，在所有被识别的受害者中，有45%的人是被跨境贩运的。⁴² 然而，当移民到达目的国被贩运后，他们也可能被报告为国内贩运的受害者之一。虽然没有关于被识别的贩运受害者为移民的数据，但被发现的贩运受害者的国籍往

³⁵ UNODC, 2018b.

³⁶ 欲了解不同的意见，可见如David, 2017; Feingold, 2017; Robinson et al., 2017; and Dottridge, 2017。

³⁷ UNODC, 2016a.

³⁸ ILO, 2017.

³⁹ UNODC, 2018b:21; UNODC, 2021:25. 根据联合国毒品和犯罪问题办公室的规定，虽然引用年份是2018年，但对于无法获得2018年数据的国家，采用的是2019年、2017年或2016年的“最新”数据。

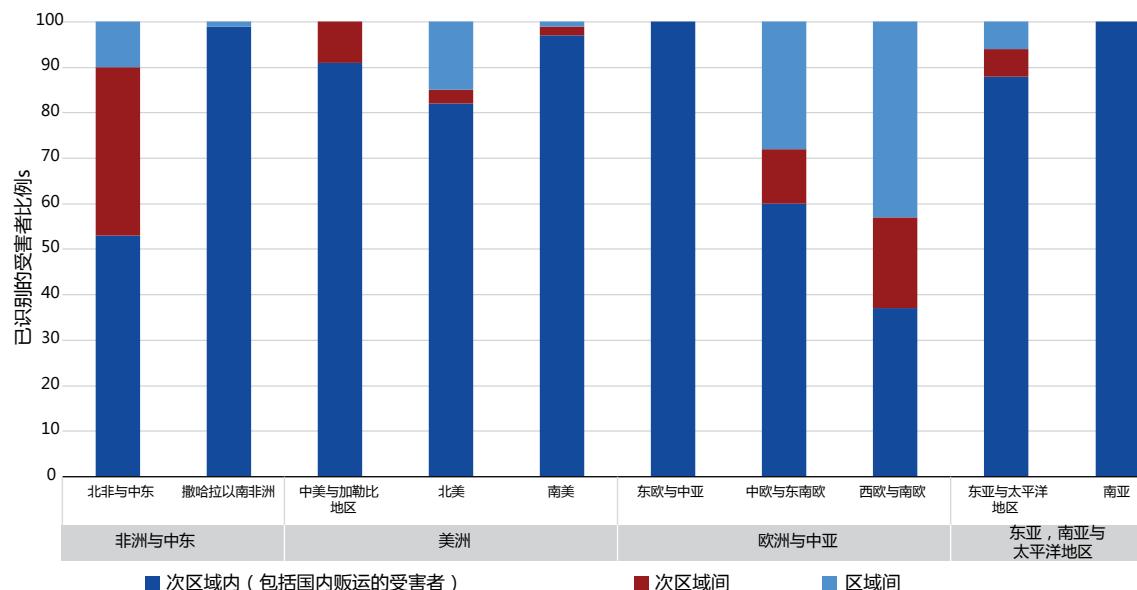
⁴⁰ UNODC, 2021:31–36. CTDC也报告了类似的比例，在数据集中，妇女和女孩约占受害者的70%，见：CTDC, n.d.a.

⁴¹ 同上。

⁴² UNODC, 2021:55.

往与常规移民的国籍相关。⁴³ 这表明，贩运人口的模式与移民流动有相似之处，通常都是流向较富裕的国家，由于需求和价格较高，那里发生的剥削更有利可图。⁴⁴ 与移民流动一样，跨国贩运流动首先是区域内（次区域内）流动：在向联合国毒品和犯罪问题办公室报告的已识别的受害者中，12%在同一区域被贩运，8%在同一区域内，15%在区域间。⁴⁵ 在图2中，被贩运的受害者中最大的比例显然在区域内，但这里应该指出的是，该图中关于次区域内贩运受害者的现有统计数据也包括国内贩运的受害者。然而，关于受害者被遣返回来源国的数据证实，次区域内和区域内的贩运活动比区域间的流动更普遍。⁴⁶ 在区域间贩运方面，几乎所有地区都报告了大量来自东亚和撒哈拉沙漠以南的非洲的受害者。⁴⁷

图2. 2018年（或最新数据）按贩运流动类型和次区域分列的被发现的受害者百分比



来源：UNODC, 2021.

注：根据联合国毒品和犯罪问题办公室报告中使用的地理区域进行分类，详见同上，第26页。

据打击人口贩卖数据协作平台称，跨国贩运在很大程度上可能利用官方边境管制点，近80%的旅行（尤其是妇女的旅行）跨越官方边境管制点，如机场和陆地边境管制点。⁴⁸ 儿童比成

43 UNODC, 2016b:9, 58.

44 同上，第58页。

45 UNODC, 2021. 在被发现的受害者中，最高比例(65%)是国内贩运的受害者。

46 同上，第60页。

47 根据联合国毒品和犯罪问题办公室使用的（次）区域分类，东亚包括文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、印度尼西亚、日本、马来西亚、蒙古、缅甸、菲律宾、大韩民国、新加坡、泰国和东帝汶。见同上，第26页。

48 CTDC, n.d.b.

年人更可能不通过官方边境管制点被贩运，估计有44%的儿童在被贩运过程中使用了没有任何官方边境管制点的路线。打击人口贩卖数据协作平台指出，根据移民路线的类型，贩运的手段有所不同：当受害者通过官方边境控制点被贩运时，大多通过债役、威胁和限制行动自由来实现贩运，而在贩运旅程不涉及穿越官方边境控制点的情况下，则没收和销毁文件的行为更有可能发生。事实上，同样的数据表明，无论他们是否通过官方边境控制点被贩运，大多数受害者（约三分之二）都会在其旅程中的某个阶段受到剥削。在这两种情况下，移民的贩运可能是由被贩运者贿赂的官员促成的。⁴⁹ 在新冠肺炎疫情爆发后，2020年12月，泰国总理下令打击可能协助人口贩子的腐败官员，因为据报道，有来自缅甸的移民被偷运和贩运到虾类市场工作。⁵⁰

无论通过哪种边境点，最主要的贩运类型是强迫劳动（83%通过官方边境管制点以及64%通过非官方边境管制点的贩运活动属于强迫劳动），其次是以性剥削为目的的贩运（分别为15%和22%）和其他形式的贩运（分别为2%和13%）。⁵¹ 耐人寻味的是，当把国内和跨国贩运放在一起考虑时，这些比例与那些关于主要剥削形式的一般性调查结果存在不同，性剥削排在第一位（约54%），其次是强迫劳动（约42%）和其他形式的剥削（包括0.56%的奴隶制和类似做法，强迫婚姻占0.45%，器官切除占0.03%，强迫服役占0.01%和占10.46%的其他形式）。⁵² 这可能意味着，与其他形式的剥削相比，以性剥削为目的的贩运不仅发生在跨国贩运案例中，而且在国内案例中也很普遍。

正如联合国毒品和犯罪问题办公室指出，各地区的剥削形式存在差异：虽然以性剥削为目的的贩运在大多数地区占主导地位，但非洲和中东地区最普遍的剥削形式是强迫劳动（至少在已识别的受害者中是如此；见下文图3和文本框）。⁵³

49 UNODC, 2011; Bali Process and UNODC, 2021.

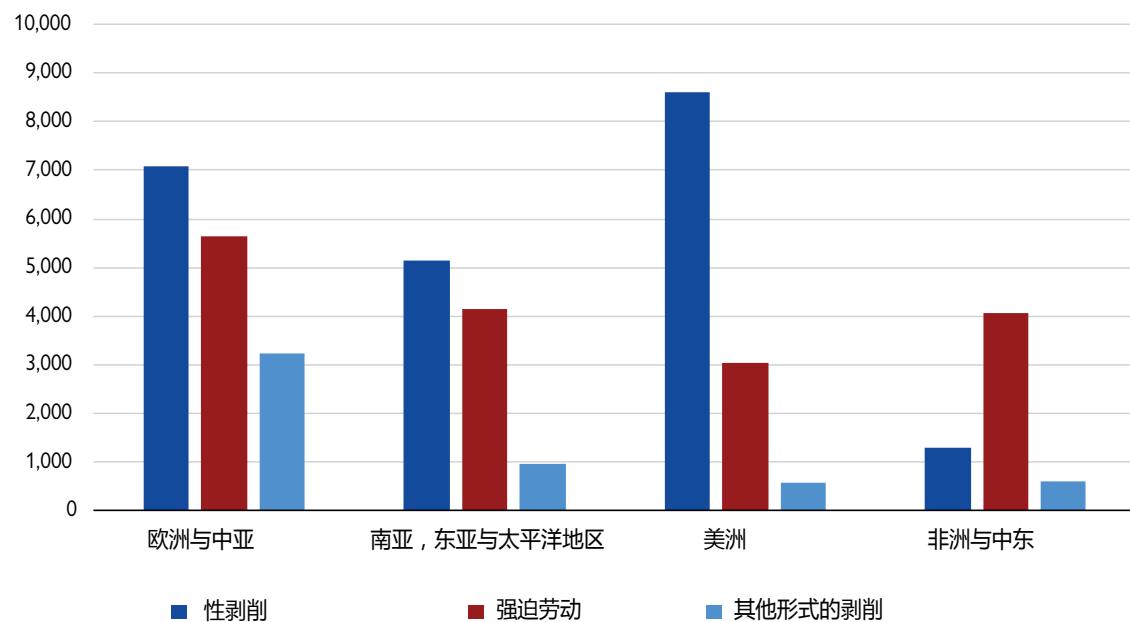
50 Zsombor, 2020.

51 CTDC, n.d.b.

52 CTDC, n.d.c. 这些剥削形式可以累积，因此总比例超过了100%。联合国毒品和犯罪问题办公室也报告了类似的比例，发现的受害者中有50%是由于性剥削而被贩运，38%由于强迫劳动，12%由于其他目的，见UNODC, 2021:34。

53 UNODC, 2021.

图3. 2018年按剥削形式和发现地区划分的被发现的贩运受害者人数



来源：UNODC, 2021.

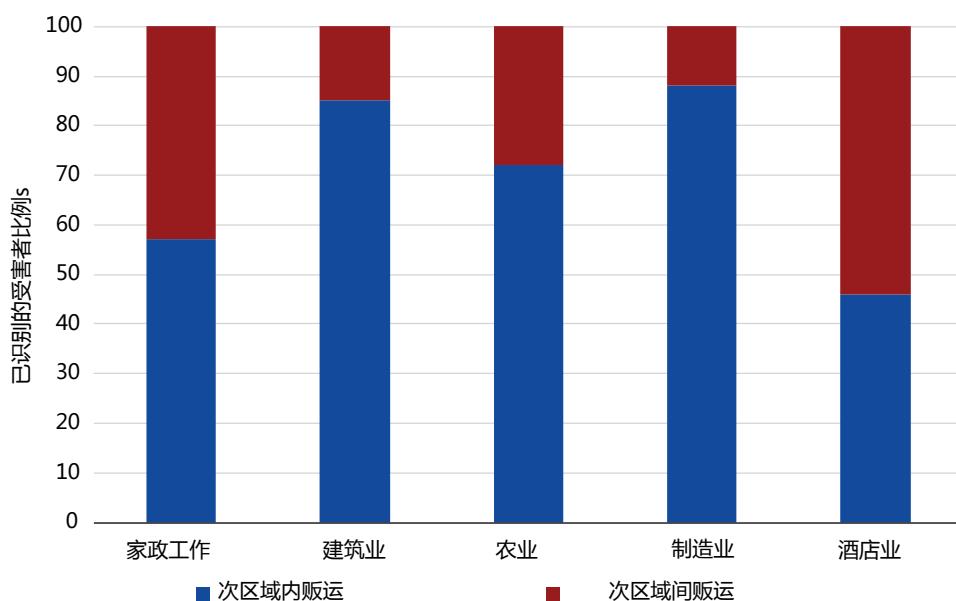
贩运强迫劳动的主要行业是家务工作（占已识别受害者的30%）、建筑业（16%）、农业（10%）、制造业（9%）和酒店业（8%）。⁵⁴ 至于其他形式的剥削，这些行业的贩运往往是在区域内，甚至是在次区域内进行的。然而，如下图4所示，在打击人口贩卖数据协作平台数据集中已识别的受害者中，酒店业的剥削以及在一定程度上家务工作的剥削更有可能发生在受害者跨越原籍次区域的情况下，分别有54%和43%的受害者在次区域之外被识别到。酒店业的贩运受害者主要来自东欧（43%）和东南亚（26%），主要在北美（19%）和东欧（19%）受到剥削。⁵⁵ 家务工作中的贩运受害者主要来自东南亚（66%）和东欧（9%），在东南亚（37%）、西亚（20%）和北美（16%）受到剥削。⁵⁶

⁵⁴ CTDC, n.d.c.

⁵⁵ CTDC, n.d.d.

⁵⁶ CTDC, n.d.e.

图4. 按剥削行业和分区域内/间贩运的已识别受害者比例



来源：CTDC, n.d.d–n.d.h.

注：次区域内贩运包括国内贩运。

以强迫劳动为目的的贩运还可能采取强迫乞讨、兜售和从事非法活动的形式，详见下文以非洲为背景的文本框，尽管这些形式并不普遍。

与其他形式的剥削相比，为摘取器官而进行的贩运仍然有限。这或许至少是因为，此种剥削往往在贩运治理框架之外得到处理，因此可能没被算作由贩运推动的现象。⁵⁷ 联合国毒品和犯罪问题办公室注意到，贩运者越来越有能力跨越国界行动并与国外医疗专业人员勾结。⁵⁸

出于其他目的的贩运可能包括强迫婚姻、包办婚姻和假结婚，受害者往往面临暴力、虐待、剥削和行动限制。⁵⁹ 这种类型的人口贩运具有高度的性别特征，受害者主要是来自弱势背景的妇女和女孩，但也有一些报告关于LGBTI人士（女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和两性人）被其家人强迫接受异性婚姻。⁶⁰ 这些“婚姻”往往是由家庭成员和（或）婚介为了彩礼而组织的，出于经济和物质利益的动机。然而，也有新娘被欺骗或被绑架的情况。移民也可能

⁵⁷ UNODC, 2015.

⁵⁸ UNODC, 2018b:30–31.

⁵⁹ UNODC, 2020b.

⁶⁰ 同上。

为了正常进入一个国家而缔结假婚姻，或者在已经进入目的国后为了使其移民身份合法化而缔结假婚姻，使他们随后容易受到剥削。还有报告称，东欧妇女被西欧的掮客承诺提供高薪工作，但在抵达后，她们最终被贩卖，被迫与非常规移民结婚，后者试图通过婚姻来获得欧盟护照使其居留合法化。⁶¹ 在中东，也有妇女和女孩受到以性剥削为目的的贩运，从而进入“旅游”或“临时”形式的婚姻的情况。⁶²

来自非洲和非洲内部的移民贩运

非洲受害者主要是在其原籍地区被贩运。根据打击人口贩卖数据协作平台的数据，75%的非洲受害者是在非洲内部被贩运的，13%被贩运到欧洲，7%被贩运到亚洲，5%被贩运到美洲。^a

与世界其他地区相比，非洲的贩运活动有两个主要特点。首先，非洲的人口贩运不是为了性剥削，而是为了强迫劳动，特别是为了乞讨（超过25%）和家务劳动（超过40%）。^b 第二，大多数受害者是儿童，占非洲大陆被发现的受害者的50%以上。^c 贩运非洲儿童的情况在西非国家尤其严重，^d 如加纳、贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、尼日利亚、塞拉利昂和多哥。在农村地区，儿童主要被贩运用于耕作和捕鱼。在城市地区，儿童被贩卖用于强迫乞讨、兜售和从事非法活动。^e 国际刑警组织2019年在贝宁和尼日利亚协调开展的一项行动解救了约220名贩运受害者，其中大部分是来自西非国家的儿童，他们被迫整天在市场上做工或做家庭女佣，或遭受性剥削。^f

贩运模式在非洲其他次区域有所不同。强迫劳动仍然是南部非洲的主要贩运形式，尽管如此，该地区强迫婚姻所占的比例也相对较高。^g 在东非，人口贩运主要涉及被贩运从事家政工作的成年人。^h 在北非（特别是利比亚），性剥削、强迫劳动、奴役和强迫婚姻都很普遍。ⁱ

^a CTDC, n.d.i.

^b 同上。

^c 打击人口贩卖数据协作平台的数据显示，在非洲发现的贩运受害者中有55%是儿童，而联合国毒品和犯罪问题办公室估计撒哈拉沙漠以南的非洲的贩运受害者中有59%是儿童。

^d UNODC, 2021:165.

^e Sawadogo, 2012.

^f Interpol, 2019.

^g UNODC and SADC, 2017.

^h IOM, 2008.

ⁱ Van Reisen and Estefanos, 2017.

⁶¹ BBC News, 2017.

⁶² UNODC, 2020b.

移民贩运的挑战和应对措施

《人口贩运议定书》主要对贩运人口采取刑事司法方法，提倡将其定罪、调查和起诉，并呼吁被贩运者作为严重犯罪受害者得到保护和协助。⁶³ 这种方法通常被称为“3P方法”，包括起诉（prosecution）、保护（protection）和预防（prevention）。第四个“P”，即伙伴关系（partnership），强调必须加强各国之间的刑事司法合作。

采取社会公正方法确保反贩运措施以人权为基础、以受害者为导向并对性别问题有敏感认识也是至关重要的。⁶⁴ 将法治置于首要地位不仅是为了避免受害者受到反贩运工作的连带损害，⁶⁵ 而且也是为了确保刑事司法措施不会对打击人口贩运工作以及更广泛的移民治理产生反作用和不利影响。

预防移民贩卖

除了积极调查和打击跨国有组织犯罪外，其他措施也是解决贩运移民问题的关键。其中最值得一提的是以下补充措施：

1. 解决个人、家庭、社区和结构性的脆弱因素；
2. 提高风险意识；
3. 加强常规移民途径的提供；
4. 遏制对涉及剥削的商品和服务的需求；
5. 确保劳动权利和工作条件。⁶⁶

这些措施是相辅相成的，并且需要移民参与其发展，以更适当地精准帮助有被贩运风险的移民群体。⁶⁷

在其他衍生问题中，有关贩运风险的可靠和准确的信息，对于移民就其迁移之旅做出明智的决定是至关重要的。然而，提高贩运风险意识的行动的有效性日益受到质疑，特别是在其实施的目的是阻止非常规移民，或转移有关移民政策在剥削移民方面所起到的作用的审查时。在

63 ICAT, 2012.

64 ECOSOC, 2002.

65 GAATW, 2007.

66 改编自UNGA (2010)。

67 同上。

不存在常规移民替代方案的情况下，非常规移民的意愿并没有强烈到能超过风险。⁶⁸ 提高贩运风险意识相关行动也可能产生意外的（有害）后果，使返回来源国的贩运受害者感到耻辱，特别是当他们受到性剥削时。⁶⁹

虽然提高意识行动的影响仍不清楚，因为很少有此类行动已被评估，但如果针对特定人群，适应当地环境，并直接让移民参与进来，似乎会更加有效，因为未来的移民会认为与他们同样的移民是最值得信赖的信息来源。⁷⁰ 因此，信息众包（information crowdsourcing）被用于一些以技术为基础的举措，移民通过这些举措分享他们的迁移经历。⁷¹

关于以强迫劳动为目的的人口贩运问题，消费者通过更加关注商品生产的环境、人权和社会经济条件而转向更合乎道德的消费，从而通过加强对私营行业问责的关注，改善了贩运的预防情况。如果说各国根据国际劳工组织文书实施国家立法是第一步，那么随后的全球倡议则是为了更好地规范公共和私营招聘机构的活动，避免导致贩运的欺骗性招聘行为。除了国际劳工组织的《公平招聘倡议》（Fair Recruitment Initiative）外，⁷² 私营招聘机构在达到国际招聘诚信体系（International Recruitment Integrity System，简称IRIS）规定的标准后，可以获得证书。⁷³ 在国家层面上也实施了类似的许可计划，例如在菲律宾，证书由一个移动应用程序支持，未来的移民工人可以检查特定的招聘机构是否被允许在国外招聘菲律宾人。⁷⁴ 企业责任也涉及（移民）工人工作条件。⁷⁵ 现在，越来越多的公司将社会可持续性视为一个关键的营销特征，并通过区块链技术努力实现供应链的透明度和可追溯性，以确保其产品不涉及剥削行为，包括贩运。⁷⁶ 这些转变提供了一个推动透明度、对未报告和已发现的违规行为实现企业问责的机会。

然而，这些最近的事态发展并没有削弱在防止贩运方面至关重要、且仍然有效的较传统措施的重要性，它们也不应减弱国家的责任——即采取防止贩运的措施，并修正助长贩运的移民和劳工政策。卡塔尔于2020年8月走出了历史性一步，废除将移民工人与其雇主捆绑在一起的担保人制度，并采用非歧视性的最低工资，这标志着在劳务移民的背景下，保护劳工权利和工作条件的势头有所增强。⁷⁷ 另一项基本措施是确保成立工会和集体谈判的权利，这赋予包括移民在内的工人权利；这些权利承认他们的自行发起的组织，并构成避免工作场所剥削的重要安全网。例如，在卖淫合法的国家，性工作者组织被认为在确保体面和安全的工作条件方面发

⁶⁸ Tjaden, 2020; McAuliffe et al., 2017.

⁶⁹ Kiss and Zimermann, 2019; UNGA, 2010: para. 45.

⁷⁰ Bryant and Landman, 2020; Tjaden, 2020; Koser and McAuliffe, 2013.

⁷¹ OSCE and Tech Against Trafficking, 2020; McAuliffe et al., 2017.

⁷² ILO, 2015.

⁷³ 见IRIS网站于<https://iris.iom.int/>。关于移民家庭佣工更详细的信息，见IOM, 2020.

⁷⁴ 见<https://poea-mobile.soft112.com/>.

⁷⁵ 比如见IHRB, 2012; ILO, n.d..

⁷⁶ ILO et al., 2019; Bateman and Bonanni, 2019; Feasley, 2015. 然而，也见Taylor, 2020.

⁷⁷ ILO, 2020a.

挥着关键作用，包括防止虐待、剥削和贩运。⁷⁸ 然而，尽管工会活动日益活跃，挑战仍然存在，因为在一些国家，移民劳工可能仍因其外国国籍而被禁止加入工会。⁷⁹

移民劳工的来源国在保护其公民不被贩运到国外方面也可以发挥关键作用，包括在出国前提供相关信息，取缔移民者支付的招聘机构费用和其他费用，转而采用雇主支付的模式，并对招聘机构进行监管，以减少其国民在国外遭受剥削和贩运的可能性。⁸⁰

起诉人口贩运者

打击人口贩运的刑事司法方法对于捣毁贩运网络、防止贩运和保护受害者至关重要。受害者有权利诉诸司法。

绝大多数国家都将贩运人口定为刑事犯罪，⁸¹ 尽管自2007年以来对贩运人口案件的定罪趋势有所增加，但绝对数字仍然很低。⁸² 这一现实反映了所谓的刑事司法“漏斗”。⁸³ 如下文图5所示，这个漏斗的每个不同阶段都会带来挑战，逐步减少成功定罪的案件数量。

78 Lepp and Gerasimov, 2019.

79 Marks and Olsen, 2015.

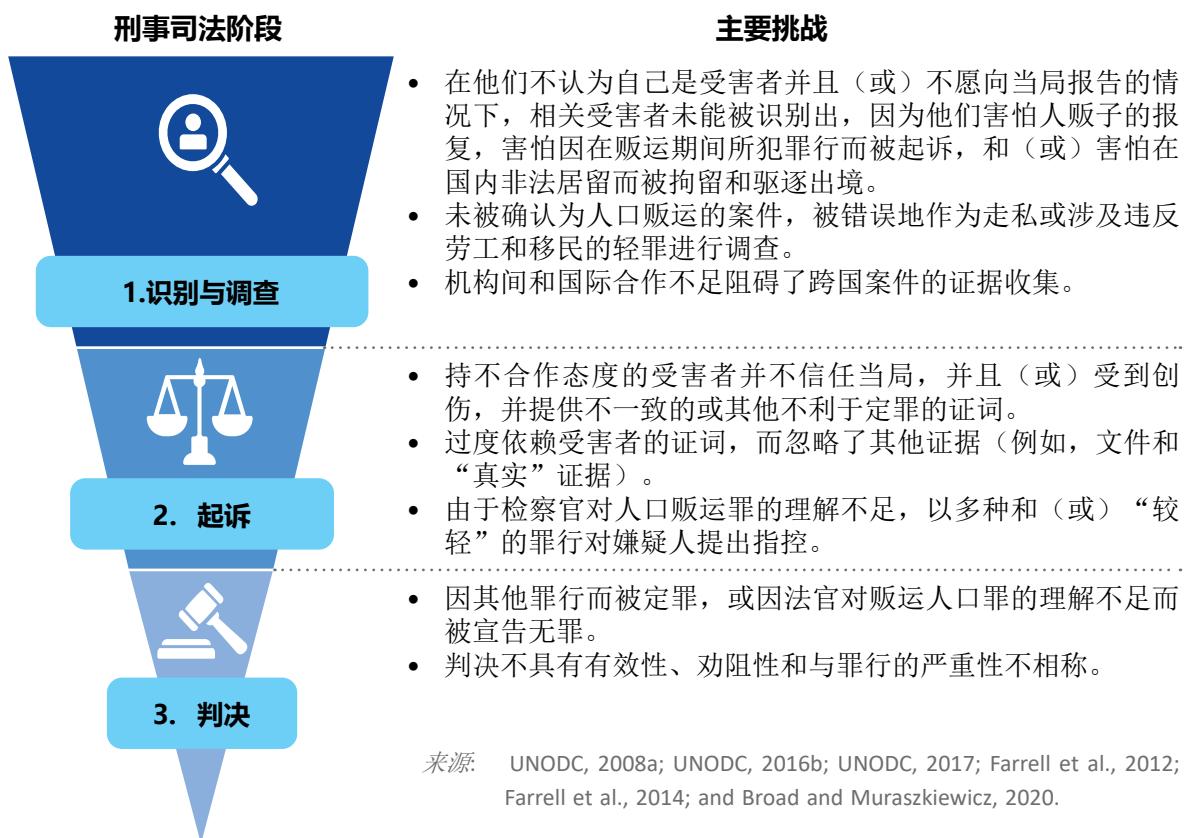
80 比如见ILO, 2020b, 2021a。也见关于尊严移民的达卡原则（Dhaka Principles for Migration with Dignity），位于IHRB, 2012。

81 根据联合国毒品和犯罪问题办公室，“截至2020年8月，在接受评估的181个国家中，有169个国家制定了与《人口贩运议定书》大体一致的立法，将贩运人口定为犯罪。”见 UNODC, 2021:61.

82 UNODC, 2018b:23.

83 UNODC, 2016b:51.

图5. 贩运人口案件的刑事司法漏斗和主要挑战



上述大多数挑战涉及刑事司法从业人员就人口贩运犯罪本身具有的复杂性的应对能力。因此，能力建设历来是加强人口贩运问题刑事司法对策的主要措施之一。⁸⁴

除能力建设外，不同利益相关方之间的合作对于改进对人口贩运者的起诉至关重要。最近的倡议强调了执法和检察机关与金融机构合作的重要性，以确定潜在的人口贩运事件并收集贩运案件的证据。其中，“金融业反奴隶制与贩运”（Finance Against Slavery and Trafficking, FAST）倡议是一个公私合作项目，以前被称为列支敦士登倡议，旨在加强金融行业对反奴隶制和人口贩运法律的遵守，包括通过改善反洗钱法的执行。⁸⁵ 这需要金融机构进行尽职调查和风险评估，并根据数据隐私和保密要求，向执法当局报告可疑活动。

⁸⁴ Police Executive Research Forum, 2020.

⁸⁵ Liechtenstein Initiative, 2019.

加强金融部门的参与，为改善对贩运案件的识别提供了一个有希望的途径。因此，向金融机构提供关于报告疑似奴隶制和人口贩运风险的明确指导，有时会使得报告的疑似案件增加多达1000%。⁸⁶ 执法部门和金融机构之间的合作也通过技术创新得到了加强。“集体自由”（Collective Liberty）组织开发的在线人口贩运融合中心（The online Human Trafficking Fusion Center）创建了一个在线专家实践社区，通过它可以加强机构间的合作；它还利用人工智能支持执法调查，识别可能参与人口贩运、洗钱、工资盗窃或逃税的个人。⁸⁷

从金融行业收集的证据对于避免在起诉过程中过度依赖受害者的证词也至关重要。⁸⁸ 过度依赖受害者的证词作为主要或唯一的证据来源，会妨碍对他们的保护，因为受害者仅仅被当作“证人”，而没有适当考虑到他们的人权。⁸⁹ 当针对他们的保护是以参与刑事诉讼为条件时，或者当他们的回归和重返社会被这些程序拖延，并被迫留在目的国，有时是在封闭的庇护所时，受害者可能在这些情况下会再次受到伤害。这些结果也可能不利于刑事诉讼，因为受害者在调查和起诉阶段没有动力报告贩运案件并进行合作。⁹⁰ 随着时间的推移，他们的证词质量也可能下降，因为他们对当局失去了信任。

保护被贩运的移民受害者

确认贩运受害者的身份不仅对贩运者的刑事诉讼很重要，而且首先是对保护受害者至关重要。鉴于可能与潜在受害者接触的行为者的多样性，需要建立相应转介机制，以便受害者能够迅速从他们有权获得的服务中受益。⁹¹ 一些国家已经设立了热线。例如，独立的非营利组织“北极星”（Polaris）在美利坚合众国运营着全国人口贩运热线（National Human Trafficking Hotline），受害者可以通过电话、短信、在线聊天或电子邮件联系该热线，然后再被转到相关的支持服务。北极星已经帮助大约15个国家建立了类似的热线，包括科威特、墨西哥、阿曼、卡塔尔、南非、泰国和阿拉伯联合酋长国。⁹²

转介到适当的服务机构，是保护受害者不受贩运者伤害和实现对其人权有效补救的第一步。除了程序性权利，如受害者的知情权，这项权利还包括四个主要部分，如图6所示。

86 同上。

87 Police Executive Research Forum, 2020. 见https://htfusion.org/#ab_our_mission.

88 Liechtenstein Initiative, 2019.

89 Broad and Muraszkiewicz, 2020.

90 UNODC, 2008b.

91 Liu, 2017.

92 见<https://humantraffickinghotline.org/national-hotline-overview>和<https://polarisproject.org/global-hotline-consulting/>.

图6. 贩运受害者获得有效补救的权利的主要组成部分



来源: UNGA, 2011; UNHRC, 2014.

注: 每个组成部分下的措施列表仅用于说明性目的。

虽然对受害者因被贩运而犯下的罪行不受惩罚的原则已达成共识,⁹³ 但受害者经常继续被拘留和起诉。在禁止性工作的国家, 性剥削受害者的情况尤其如此, 同时他们还可能被迫犯下其他刑事罪行, 如贩毒, 也可能面临居留和起诉。美利坚合众国国家幸存者网络 (National Survivor Network) 2016年的一项研究强调, 在接受调查的130名贩运受害者中, 约91%的人曾被逮捕, 超过一半的人认为他们的逮捕涉及被贩运过程中犯下的罪行。⁹⁴ 据这些受害者称, 监禁所带来的污名化具有长期影响, 导致他们难以获得就业、住房、信贷或教育贷款。在他们向当局提出的建议中, 受害者要求不惩罚他们的在贩运中的罪行, 并清除他们的犯罪历史:

“我们的犯罪历史应该被抹去, 因为我们应该有一个新的开始。我们可能不仅仅受到卖淫的指控, 因为我们还被利用来协助毒品贩运, 这些行为导致了各种

⁹³ OHCHR, 2020; ICAT, 2020.

⁹⁴ National Survivor Network, 2016.

其他相关的指控。我被指控从皮条客那里逃出来时偷了食物或衣服，当时我为了生存做出这些事，但却进了监狱。”⁹⁵

这项研究还表明，解除拘留、获得康复支持措施和暂缓驱逐出境以及发放临时居留证，往往取决于受害者在刑事诉讼中的合作。⁹⁶ 对受害者施加压力，要求他们指证人贩子的做法，没有承认他们是权利拥有者，也没有给他们做出有关与当局的合作以及可能返回来源国的知情决定的可能性。⁹⁷ 一些国家采取了以受害者为中心的方法，给予受害者临时居留许可的思考期，在此期间，受害者可以从必要的支持措施中受益，开始恢复并（重新）获得对当局的信任，增加他们在刑事诉讼中合作的可能性。尽管如此，思考期通常只有30天，尽管一些国家将其延长到60天（克罗地亚、捷克和莱索托）、90天（马尔代夫和黑山），甚至在芬兰延长到6个月。⁹⁸

虽然对于人口贩运的移民受害者来说，最理想的情况是能安全和自愿地被遣返回来源国，但当他们面临贩运者的威胁或将面临被再次贩运的高风险时，受害者可能无法返回。他们也可能不想被遣返，因为他们可能在原籍社区将背负污名；或在重返社会方面遇到困难，特别是在不支持重新融入社会的国家；或者他们只是想留下，以获得目的国提供的更好的生活机会。⁹⁹ 一些目的国提供了申请长期居留许可的选择，尽管这些许可通常不会自动获得，而是由当局决定。当受害者在来源国面临被再次贩运或遭受贩运者报复的严重风险时，他们有资格获得国际保护，并获得授予难民身份。¹⁰⁰

合作打击移民途径中的人口贩运

在刑事司法方面，伙伴关系指的是各国在交流跨国贩运网络信息方面的合作，以及实际的执法合作，如多个国家在国际刑警组织（Interpol）的主持下开展的行动。¹⁰¹ 鉴于各国的广泛承诺，在全球和区域间（内）的移民政策对话中，打击贩运的合作也很常见。¹⁰² 正如附录C所详述的，鉴于人口贩运与移民的关系，一系列关于移民的国家间协商机制都涉及人口贩运问题。其中，巴厘进程（Bali Process）是唯一一个明确关注人口贩运问题的区域间移民论坛（见下文文本框）。其他倡议源自区域间对话，如非洲联盟委员会打击人口贩运倡议（African Union

⁹⁵ 同上。

⁹⁶ UNGA, 2020; Brunovskis and Skilbrei, 2016.

⁹⁷ UNHRC, 2014: para. 21

⁹⁸ 分别见 Government of Croatia, 2013; EU, n.d.; Government of Lesotho, 2011; Government of Maldives, 2013; Government of Montenegro, 2018; Government of Finland, 2004.

⁹⁹ Pandey et al., 2018.

¹⁰⁰ UNHCR, 2006.

¹⁰¹ 关于国际刑警组织最近与多个国家领导的反贩运行动的例子，见Interpol（2020）在东南亚的行动；以及Interpol（2018）在拉丁美洲和加勒比的行动。

¹⁰² Bauloz, 2017.

Commission Initiative against Trafficking in Human Beings, 简称AU COMMIT），该倡议是在非洲-欧盟伙伴关系的支持下，与国际移民组织共同发起的，目的是提高人们对《打击贩运人口特别是妇女和儿童行为瓦加杜古行动计划》（Ouagadougou Action Plan to Combat Trafficking in Human Beings, Especially Women and Children in Africa）的认识并改善其执行情况。¹⁰³

有关走私、贩卖人口及相关跨国犯罪的巴厘进程

巴厘进程于2002年启动，是一个不具约束力的政策对话论坛，供成员交流信息和最佳做法，加强合作和能力建设，包括解决非常规移民背景下的人口贩运问题。巴厘进程由澳大利亚和印度尼西亚共同主持，聚集了45个成员国和四个联合国机构（国际移民组织、国际劳工组织、联合国难民署和联合国毒品和犯罪问题办公室），此外还有观察员国家和国际组织。巴厘进程区域支持办公室（The Bali Process regional support office）成立于2012年，旨在为巴厘进程提供技术支持，并就这些问题采取实际举措。

巴厘进程的两个工作组专门涉及人口贩运问题，它们是2013年成立的贩运人口问题工作组（Working Group on Trafficking in Persons）和2014年成立的捣毁偷渡和贩运人口网络工作组（Working Group on Disruption of People Smuggling and Trafficking in Persons Networks）。此外，由于认识到需要加强与私营行业的合作，政府和商业论坛（Government and Business Forum）于2017年启动。

2016年巴厘进程第六次部长级会议批准的《应对偷渡、贩运人口及相关跨国犯罪问题巴厘宣言》（Bali Declaration on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime）指出，偷渡者和贩运者对移民和难民的虐待和剥削是相互关联的，这些不同类型的犯罪之间存在重叠。在该宣言中，各成员国和组织的部长和代表在承认“各国根据国际法捍卫其边界、以及决定其移民政策的主权权利和合法利益”的同时，还“强调需要在负担分摊/共同承担和集体责任的原则基础上采取全面的区域性办法”，并“强调需要将政治承诺转变为具体行动”。^a

这些承诺在2018年的《宣言》中得到了重申，^b但有人质疑巴厘进程是否有效地支持了各项承诺履行，包括在2015年、2020年和2021年罗兴亚人在孟加拉湾和安达曼海的流动情况。^c2022年部长级会议将为巴厘进程成员提供一个机会，以反思巴厘进程机制是否达到了其建立的目的，并促进就巴厘进程20年前创建时强调的问题进行建设性对话，其中包括贩运移民问题。

关于巴厘进程的更多信息可见 www.baliprocess.net/.

^a Bali Process, 2016.

^b Bali Process, 2018.

^c McAuliffe, 2016; UNHCR, IOM and UNODC, 2020.

自《人口贩运议定书》通过以来，对伙伴关系的理解已经发展到将国家以外的多种行为者囊括进来。议定书中没有明确承认的这些形式的伙伴关系通过全球层面上的各种合作倡议得到了证明。例如，机构间打击人口贩运协调小组（*Inter-Agency Coordination Group against Trafficking in Persons*）是由联合国大会（*United Nations General Assembly*）授权的，以加强从事人口贩运工作的各联合国机构和其他政府间组织之间的合作与协调。¹⁰⁴

民间社会组织的作用早已得到认可，非政府组织（*NGOs*）之间也出现了新的合作形式以促进协调工作，如瑞典民间社会打击人口贩运平台（*Swedish Platform Civil Society against Human Trafficking*）。¹⁰⁵ 然而，研究强调，非政府组织往往仅主要关注以性剥削为目的的人口贩运（特别是儿童），而且在某些地区，如中美洲和南美洲、中东和北非以及撒哈拉以南非洲，非政府组织的数量不足。¹⁰⁶ 但也出现了一些例外情况，如泰国的劳工保护网络（*Labour Protection Network*），它通过在地方一级倡导反对歧视和不平等来保护移民劳工免遭贩运。¹⁰⁷

然而，最重要的发展涉及国家与私营行业的合作。为配合加强企业在人权（保护）领域的责任的广泛工作，¹⁰⁸ 现在将重点放在私营行业行为者在打击人口贩运方面的责任，特别是在整个供应链的货物和服务生产领域，并取得了不同程度的成功。除了招募机构的认证计划外，企业的参与还具体体现在其他更广泛的有关社会企业责任和可持续性的全球倡议中。联合国全球契约（*The United Nations Global Compact*）是最大的企业可持续发展倡议，支持约12,000家公司的社会和供应链可持续发展战略，例如，分享有关社会可持续性的各种资源、工具和最佳做法。¹⁰⁹ 其他倡议更具体地处理人口贩运问题，如由全球打击有组织跨国犯罪倡议（*Global Initiative Against Transnational Organized Crime*）牵头的负责任和有道德的私营行业打击人口贩运联盟（*Responsible and Ethical Private Sector Coalition against Trafficking*，简称RESPECT），该联盟旨在加强公共和私营部门的伙伴关系。¹¹⁰

与金融行为体的伙伴关系最近也引起了越来越多的关注，因为人们更加认可它们在查明资金流动方面的作用，包括与人口贩运网络有关的洗钱行为。例如，2020年1月，非营利组织北极星与全球数字支付平台Paypal建立了新的伙伴关系，以建立一个金融情报部门来与执法部门合作，制定新的方法用以识别与人口贩运有关的交易。¹¹¹ 金融部门发挥的作用也在不断扩大，不仅支持起诉工作，而且还在防止人口贩运并确保对受害者的保护上有所贡献。本章前面提到的

104 见 <https://icat.un.org/>.

105 见 <https://manniskohandel.se/english/>. 又见 Erikson and Larsson, 2020.

106 Limoncelli, 2016.

107 见 www.ipnfoundation.org/about.

108 例如见 the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights in OHCHR, 2011。

109 见 UN Global Compact, n.d. 也见IOM Corporate Responsibility in Eliminating Slavery and Trafficking (CREST), 网址位于 <https://crest.iom.int/>.

110 见 <https://globalinitiative.net/initiatives/respect/>.

111 Polaris, 2020b; Lavientes, 2020.

FAST倡议不仅旨在支持刑事调查，而且还通过投资数字金融来支持易受贩运伤害的人们，防止人口贩运。¹¹² 通过其幸存者包容倡议（survivor inclusion initiative），FAST还通过提供基本的银行服务，特别是在受害者的金融身份和（或）银行账户被贩运者劫持时，参与保护受害者。¹¹³

与科技公司的合作也在增加，这种合作通过利用新的技术发展，如人工智能或移动技术，来设计打击人口贩运的创新解决方案。技术公司的联盟正在出现，如2018年由技术公司、民间社会和政府间组织发起的“技术反贩运”（Tech Against Trafficking），目的是确认新的技术发展，以防止和破坏人口贩运，并为受害者提供支援。¹¹⁴ 在认识到人口贩运者今天在很大程度上也使用了新技术的同时，该联盟与欧洲安全与合作组织（Organization for Security and Co-operation in Europe，简称OSCE）一道，确定了2019年现有的约305种打击人口贩运的技术工具和举措，以打击人口贩运。¹¹⁵

过去十年来，在打击人口贩运方面所呈现的主要合作趋势是建立由不同利益相关者组成的全球联盟。然而，目前还缺乏相关研究来评估这些全球联盟对反人口贩运工作的总体影响和有效性，特别是对受害者的保护。在移民背景下，也必须考虑到这些努力是否有效地防止了人口贩运，而不是仅仅阻碍了移民流动。尽管城市和地方社区在开展打击人口贩运活动和向受害者提供援助方面非常重要，但对地方一级的伙伴关系的研究却很少。¹¹⁶ 虽然人们普遍认为伙伴关系必须由多领域的利益相关者组成，但研究似乎主要集中在传统的国与国之间的伙伴关系概念上，特别是在起诉人口贩运者方面。

结论

国家、区域和全球层面对于防止和打击移民途径中的人口贩运的紧迫性具有广泛的共识。事实上，在国际社会中，很少有其他与移民有关的问题能达成如此多的共识。然而，对于如何在实践中实现这一目标的共识较少，而且在此出台有效政策方面的政治意愿仍然不足。

应对贩运移民的具体问题带来了独特的挑战。本章致力于强调其中的一部分挑战，并展示解决这些挑战的可行途径、新趋势和发展。从中可以总结出三个主要的经验教训，并对未来的研究以及政策和方案对策产生影响：

- 增强对移民贩运的理解：**贩运移民仍然经常与其他犯罪，特别是偷运移民相混淆。这种混淆是由各种行为者造成的，从那些交替混用“贩运”（trafficking）和“偷运”（smuggling）两个概念的媒体机构，到国家当局在“打击”非常规移民的过程中错误地挪用贩运的话语。无

¹¹² Liechtenstein Initiative, 2019.

¹¹³ 见 www.fastinitiative.org/implementation/survivor-inclusion/#1590953818950-c3e528d7-fe15.

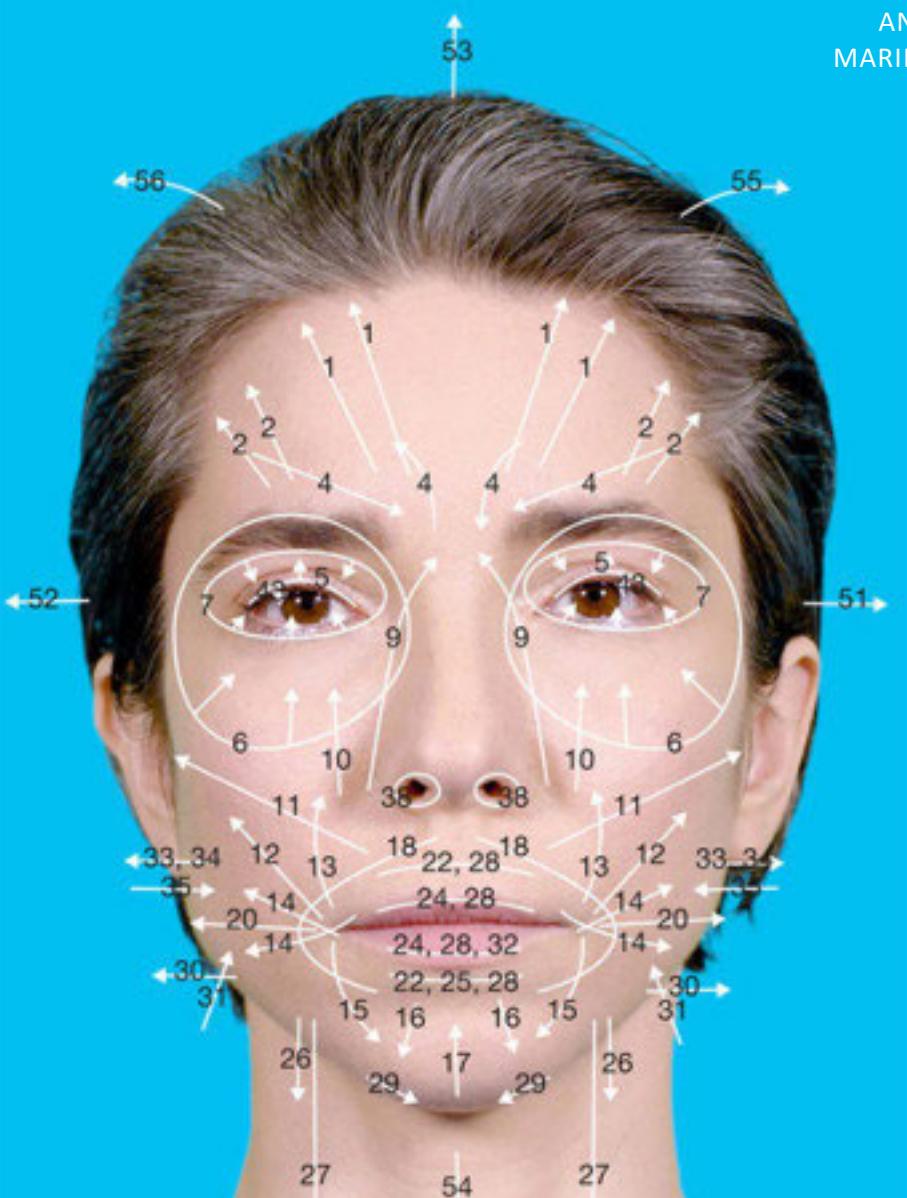
¹¹⁴ 见 Darnton and Nestor, 2019.

¹¹⁵ OSCE and Tech Against Trafficking, 2020.

¹¹⁶ Winterdyk, 2018; Kim et al., 2018.

论是由于对这个问题缺乏了解，还是有意为之，这种混淆的影响远非语义上的：移民受害者可能无法被识别，这反过来又影响了对贩运者的调查和起诉、对有组织犯罪网络的破坏，更重要的是，影响了移民受害者获得保护的权利。此外，打击人口贩运有可能被用作对抗非常规移民的政治手段，或者将解决人口贩运的责任从国家转移到私营行业和其他非国家行为者身上。要提高对移民贩运的理解和证据基础，不仅需要国家当局加强能力建设，还需要包括媒体在内的其他相关利益攸关方的努力。从这个角度来看，能力建设应被广义地理解——要超越人口贩运的技术性法律定义，看到贩运移民背后的（各项）动态，包括来源国、过境国和目的国的移民政策可能在助长贩运和剥削移民中起到的不良影响。研究、数据收集和分析将继续是至关重要的，特别是对于研究不足的次区域和国家。基于证据的分析为了解移民贩运的变化动态提供了有用的见解，以便进一步加强反贩运政策和方案对策。对反人口贩运方案的成果进行更加定期和严格的监测和评估，对于推动证据库的建设至关重要。

- **为被贩运的移民受害者采取按特定需要制定的保护措施：**每个贩运受害者都是一个独特的个体，都有特定的保护和援助需求。有一些因素使个别移民容易受到贩运伤害，并塑造了他们被贩运的经历。那些在来源国之外的人，除了作为严重犯罪的受害者有普遍的保护和援助需求外，还有针对其移民状况的保护需求。例如，非常规情况下的移民受害者可能不愿意向当局报告，因为他们害怕被驱逐出境，或因其非常规身份（或非常规移民）而受到惩罚。忽视移民受害者所处的具体情况不利于打击人口贩运的工作；移民可能会在针对贩运者的刑事诉讼中回避与当局合作，并重新进入再次被贩运的（恶性）循环。同样，人口贩运及其影响是高度性别化的，要求在整个4P方法中采取对性别问题有敏感认识的对策。在认识到这些现实的基础上，一些国家不仅采取了以受害者为中心的方法，而且还采取了为移民定做的、以受害者为中心的对策，例如，给予反思期和居留许可。虽然发放这种许可仍然是每个主权国家的决定，但国际移民治理论坛（international migration governance forums）提供了一个潜在的渠道，让一些国家有机会强调这种方法是值得效仿的最佳做法，并让其他国家学习。同样，关于移民受害者返回来源国的问题，需要适当考虑到他们的年龄、性别、脆弱性和返回后可能受到的污名化，针对他们的具体保护需求制定让他们重返社会的程序。
- **将合作转化为有效率和有影响力的协作：**国家间的跨境合作对于打击跨国贩运移民活动至关重要。自2000年通过《人口贩运议定书》以来，人们对合作的理解发生了巨大的进化。现在的合作是多利益相关者、全政府、全社会和跨领域的。最近，金融和技术领域的参与是一个重大的发展，因为它反映了贩运者的运作模式还包含了多种类型的犯罪行为，包括使用洗钱和利用新技术的方式。然而，总的来说，合作倡议的影响和效果尚不明确。相关行动体需要进行更多的研究，以更好地了解合作在多大程度上能转化为具体、有意义和可衡量的行动，有效打击移民途径中的人口贩运，同时不妨碍移民行为本身以及由移民推动的发展。



1. 眉心上扬
2. 眉毛上扬
3. 眉毛下垂
4. 上眼皮抬高
5. 颧骨抬高
6. 眼皮紧皱
7. 鼻子紧皱
8. 上唇上扬
9. 唇角牵拉
10. 尖唇牵拉
11. 酒窝
12. 嘴角下垂
13. 唇瓣牵拉
14. 嘴角上扬
15. 嘴角下垂
16. 下唇下垂
17. 下颌抬高
18. 嘴唇掀起
19. 嘴唇外拉
20. 颊唇沟
21. 挤嘴
22. 嘴唇微张
23. 张嘴
24. 下颌下拉
25. 嘴唇前伸
26. 嘴唇推前
27. 嘴唇侧偏
28. 咬紧牙关
29. 咬紧牙关
30. 咬紧牙关
31. 咬紧牙关
32. 咬紧牙关
33, 34. 吹气喘息
35. 吸气
36. 鼓气
37. 舔嘴
38. 鼻孔翕张
39. 闭眼/眨眼
40. 向左/右转头
41, 42. 抬头/低头
43, 44. 向左/右倾侧头
45, 46. 头向前/后
47, 48. 向左/右看
49, 50. 向上/下看

11

人工智能、移民和流动：对政策和实践的影响¹

引言

人工智能（AI）技术支撑日常生活的方式比许多人想象的还要多样化。正如个性化新闻推送利用人工智能为全球数百万人提供服务，谷歌搜索同样依赖人工智能算法，仅用几毫秒就产生搜索结果。人工智能驱动的“智能”手机、“智能”电器、“智能”房屋和“智能”数字语音助手（例如Alexa和Siri）在社会中得到普及，使人们得以更好地管理时间、信息和精力。然而，斯蒂芬·霍金、斯蒂夫·沃兹尼亚克和埃隆·马斯克等一些未来学家却对人工智能的能力发出危险预警，他们对人工智能对人类的长期影响表示担忧。² 或许人工智能武器开发是最首要的担忧，但也有许多人担心将人工智能与人类价值观相统一的方面存在更多困难。³

伴随在其他行业的增长，人工智能在移民和流动领域也得到更为广泛的应用。这不仅使得人工智能愈加重要，也引起人们对其发展的担忧。虽然最近人们对于将人工智能用于移民问题的兴趣激增，但这种应用已有时日。⁴ 多年来，与移民事务相关的国家当局使用包括人工智能系统在内的各种技术，以支持有关方面的行政处理和决策。在移民全周期中，人工智能的应用越来越多，例如便利化出发前的身份核验，支持签证申请的递交和处理，强化边境工作流程，生成关于递交、申请签证和满足发放条件（以及其他方面）的数据分析，以及预测移民趋势。应用人工智能技术可以提高系统效率，减少用户处理时间，并更好地管理不断增长的移民相关服务需求。

然而，人工智能为决策者、从业者和移民带来了各种问题，人们担心技术对个人的监控、人工智能决策在移民和流动领域的潜在系统性偏见、公共和私营部门之间增多的互动及利益竞争以及人工智能技术对移民人权保护的负面影响。

数据驱动的人工智能技术也在抗击新冠肺炎疫情中发挥了核心作用。世界各地的许多政府已实施了监测公共卫生的措施，例如用于追踪接触者的手机应用程序和数字健康通行证。⁵ 这些措施可能会对包括移民在内的弱势群体产生不同程度的影响，从而不利于对人权的保护。

¹ Ana Beduschi，埃克塞特大学（University of Exeter）法学副教授；Marie McAuliffe，国际移民组织移民研究与出版部门负责人。

² Mack, 2015.

³ Wolchover, 2015.

⁴ Tegmark, 2016.

⁵ McAuliffe and Blower, 2021.

本章试从现有的国际人权规则、标准和原则框架的角度，研究人工智能在移民和流动语境中对政策和实践的影响。⁶ 这一点十分重要，因为全世界人工智能技术的设计、开发、实施和扩展都可能削弱或强化人权。⁷ 下一部分概述了关键的概念与定义，然后简要介绍了当前的人工智能环境。接下来对整个移民周期中人工智能的运用加以审视，并对这一重要的新技术领域的关键战略性挑战和机遇进行反思，包括与“工作的未来”和长期移民趋势相关的问题。

关键概念与定义

“人工智能”在广义上被理解为“完成通常需要人类智能的任务的计算机编程”，但这一术语并没有单一的、普遍认可的定义。⁸

人工智能起源于20世纪50年代的计算机科学，最初构想是要传达一种计算机的发展愿景，这种计算机将拥有人类推理和思考的高级或认知能力——也称为“泛人工智能”（general AI）。⁹ 然而，60多年后的今天，这种愿景依然难以实现，在非技术话语中被称为人工智能的大部分都是一种降级，通常更类似于人工智能的一个特殊分支——“机器学习”。¹⁰ 这种低阶人工智能被称为“窄人工智能”（narrow AI），因为它与执行狭义的任务有关，比如匹配图像中的面部特征或计算文字材料与特定搜索词的相关性，而不是更广泛、更普遍的“思考”。¹¹

自从人工智能在计算机科学中历史性地诞生，已逐渐发展得能够将利用机器能力进行自然语言处理、语音处理、机器学习、视觉识别、神经网络和机器人等工作的不同字符串流进行封存。¹² 事实上，人工智能并非单一的技术，而是一系列旨在匹配或替代人类智能的相关技术。¹³ 附录A概述了相关组织和主要学者对人工智能的不同定义。

以人工智能为基础的系统可以纯粹基于软件在虚拟世界中运作（如语音助手、图像分析软件、搜索引擎、语音和人脸识别系统），也可以将人工智能嵌入硬件设备（如高级机器人、自动驾驶汽车、无人机和物联网应用）。¹⁴ 基于本章移民和流动的语境，提供下列与人工智能技术相关的常用术语的定义将有助于读者理解，如：

⁶ 如UN, 1966; UNHRC, 2011; UNHRC, 2008.

⁷ UN SG, 2020; Pizzi et al., 2020.

⁸ Mehr, 2017.

⁹ Jordan, 2019; Tegmark, 2016.

¹⁰ Jordan, 2019.

¹¹ Tegmark, 2016.

¹² McLaughlin and Quan, 2019.

¹³ Duan et al., 2019; Walsh et al., 2019.

¹⁴ European Commission, 2018: para. 1; Accenture, 2018.

- 算法（**Algorithms**）：用于处理和解决问题的机器指令集。人工智能算法可以分析数据、发现模式、进行推理和预测行为，其水平和速度远超人类。¹⁵
- 机器学习（**Machine learning**）：机器学习是训练机器执行通常与人类智能相关的任务（如自然语言处理）的技术之一。¹⁶ 机器使用算法从海量数据（包括大数据集）中学习。
- 深度学习（**Deep learning**）：深度学习是机器学习的一个子集，模仿人类大脑的功能，并在图像和人脸识别方面越发得到应用。¹⁷ 深度学习应用将算法分层构建成一个人工神经网络，使机器能够自主学习和决策。¹⁸ 这使我们很难甚至不可能解释机器是如何做出具体决定的。¹⁹
- 大数据（**Big data**）：大数据可被定义为“大量高速、复杂且可变的数据，需要先进的方法和技术来实现信息的捕捉、存储、分发、管理和分析。”²⁰
- 数字身份（**Digital identity**）：数字身份是指一组以数字格式提供并与个人或实体相关的属性。²¹ 这些属性包括生物特征数据（如指纹、眼球扫描、3D面部图）和人口统计数据（如出生日期和地点）。它们还可以与政府签发的身份证件（如护照、驾照）和社交媒体上的数字活动（包括在线搜索历史和地理标记数据）相结合。现有的数字身份平台使用人工智能和区块链相关技术，通过在线平台和手机设备运行“数字身份钱包”（**digital identity wallets**）来验证个人身份。²²
- 聊天机器人（**Chatbot**）：一种旨在与人类交谈（尤其是通过互联网）的计算机程序。²³

数字化和人工智能有何关联？

人工智能技术依赖于基础数据捕捉和数字能力才能得到应用。因此，移民体系各方面的“数字化”是人工智能技术应用的必要条件。然而，数字化并不必然导致人工智能技术的开发和实施。与数字化相比，人工智能目前在移民和流动领域更为受限。

15 LeCun et al., 2015.

16 Flach, 2012; Nilsson, 1982; Ertel, 2017.

17 LeCun et al., 2015.

18 同上。

19 Rudin, 2019; Angelov and Soares, 2020; Watson and Floridi, 2020.

20 TechAmerica Foundation, 2012.

21 ISO, 2019.

22 如Sovrin（可见于<https://sovrin.org>）和数字身份联盟（Digital Identity Alliance，详情见<https://id2020.org>）。

23 《剑桥词典》的定义可见于<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/chatbot>（登录时间：2021年1月14日）。

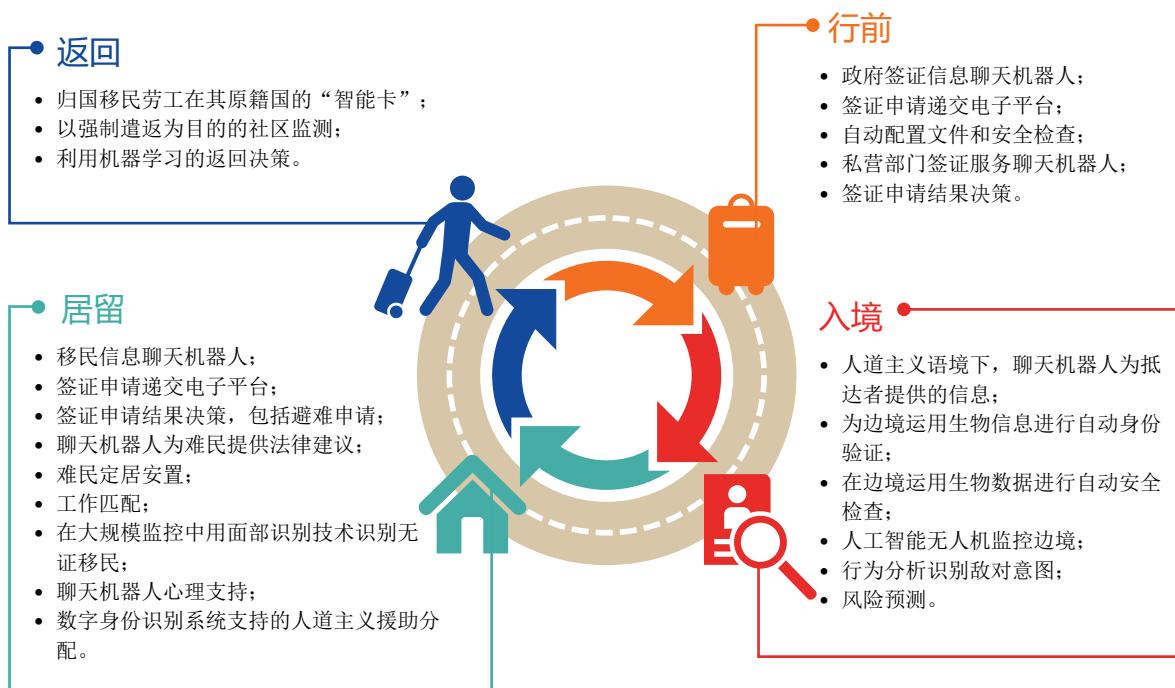
如附录B所总结的，农业、金融与银行、教育和卫生保健等多个领域经常采用人工智能技术。

贯穿移民全周期的人工智能技术

尽管人们近期对人工智能兴趣大增，但人工智能技术实际上已经在移民和流动领域运用多年。²⁴ 例如，澳大利亚、美利坚合众国、日本以及许多欧洲国家和欧盟已将人工智能及相关技术用于管理日益频繁的跨境流动。²⁵

本节将在人工智能技术用于移民和流动领域的历史背景下进行分析。它描述了整个移民周期中人工智能的主要用途，²⁶ 提供了不同阶段的人工智能能力与应用实例（出发前、入境、居留和返回），其中入境和居留阶段可以找到更多实例。本节也描述了人工智能技术在移民预测方面的应用，如预测性分析的使用。图1总结了人工智能技术在整个移民周期中的使用方式。下一节将分析在移民和流动过程中越来越多的使用人工智能技术所带来的关键问题、挑战以及主要好处，尤其是在人权方面。

图 1. 人工智能与移民周期



来源：McAuliffe et al., 2021.

24 ANAO, 2008.

25 ANAO, 2012.

26 Gmlech, 1983; McAuliffe and Koser, 2017.

人工智能技术多年来被开发和应用于支持移民和流动管理的“行前”方面。如一些政府当局在签证申请递交电子平台和行前检查方面利用了新兴技术，包括对生物特征数据的使用。²⁷ 为迎接2000年悉尼奥运会，澳大利亚政府引入了一个与旅客登机相关的行前生物数据检查系统，由此航空公司不能在未经许可的情况下让乘客和机组人员登机。²⁸ 该系统被称为高级乘客处理系统，旨在利用新技术和强化了的连通性（enhanced connectivity）支持边境安全系统的实时检查。这套系统更通用的版本，即国际航班载运人员信息预报（Advanced Passenger Information，简称API）系统随后受到国际准则的监管，涵盖其全球开发和使用。²⁹ API系统被视为克服管理国际人员流动困难的一种方法，这些问题主要与全球旅行的大幅增长和预计的进一步增长有关，但也与以下问题有关：包括恐怖主义和毒品走私在内的安全威胁；重要承运人的惩罚制度；通过更高自动化程度提高边境管理机构的效率。³⁰ API需要利用人工智能功能进行搜索，并匹配存储在不同领域中的生物数据和其他变量，从而实现设计多个系统的交叉检查过程的自动化。

除了在边境系统、在线签证申请平台和“电子签证”（e-visas）的开发中越来越多地使用人工智能技术，处理系统还允许自动化系统利用机器学习的分析能力来处理常规签证申请，并将更复杂的申请提交给签证官。³¹ 同样，澳大利亚出于对前来观看奥运会的游客会激增的预测，于1996年开发了最早的自动化系统之一；而这一预测推动了随后几年对自动化系统的进一步开发，并减少了此前处理常规签证所需的海外工作人员规模。³² 早期的在线签证申请系统实现了15到20个基本申请检查的自动化，从而大大减少了处理时间和人员成本。³³ 在第一代在线系统中，人类签证官仍需对申请进行最终决定。然而随着时间推移，这些在线平台已得到进一步发展，因此它们可以对低风险的申请自动做出决策，包括使用不需要人类签证官参与的分析技术。³⁴ “不符合”处理算法的更复杂的情况或申请会被提交给签证官进行评估和最终决定。

最近，越来越多人致力于为政府部门的信息服务功能，以及为私营服务提供商（如商业移民代理或签证申请中心）开发聊天机器人，以帮助潜在客户探索因工作或家庭原因移民、留学海外或在国外短期工作的机会。³⁵ 一些聊天机器人也是由此前曾苦于签证和移民法规的大量信息（和错误信息）的移民开发的。³⁶

27 ANAO, 2008; DIAC, 2008; Shelfer and Verner, 2003.

28 DIAC, 2008; Franzi, n.d.; WCO, IATA and ICAO, 2010.

29 WCO, IATA and ICAO, 2010.

30 同上。

31 Aggarwal, 2018; PwC, 2011; Molnar, 2018.

32 PwC, 2011.

33 Rizvi, 2004.

34 同上。

35 如<https://hellotars.com/chatbot-templates/travel/H1mUrB/immigration-services-chatbot>.

36 Hemmadi, 2017.

入境

与行前流程的变化类似，出入境相关流程的管理，尤其是直接针对边境的流程，越来越多地利用自动化和强化的分析能力以提高效率和管理不断增加的旅客人数。自动化边境关卡使用生物特征和履历数据进行身份和安全相关检查，需要在数据收集、信息技术系统和机器学习等人工智能能力方面的大量投资。³⁷ 因此，许多国家无法推出如此复杂的系统，只能依靠人工系统和传统的边境评估规则检验潜在的诚信问题。³⁸ 此外，在最初的实施过程中可能会遇到挑战及可持续性方面的问题。如在南非，作为政府现代化方案的一部分，生物识别技术（指纹和面部识别技术）最初引入到约翰内斯堡国际机场，但因收集乘客生物信息需要时间而引发了延误。³⁹ 因此，该机场只收集了非本国公民的详细信息，这涉及到人工智能功能实施背后更广泛的数字能力问题。下面的文本框讨论了与人工智能移民技术有关的国家间权力不对称的更广泛的问题。

人工智能技术迅速崛起的其他领域还包括边境检测系统，如人工智能支持的无人机技术，⁴⁰ 以及在公共场所（包括机场和其他公共交通设施）的行为分析。⁴¹ 这种由人工智能驱动的行为分析利用机器学习读取生物特征数据，如面部（微）表情、步态和其他身体动作，以识别那些有意对他人造成潜在伤害的人，尽管这种方法因其（不）准确性、侵犯性和隐私等原因一直备受争议。⁴² 其他备受争议的举措包括美利坚合众国和墨西哥之间所谓的“虚拟边境墙”（virtual border wall），作为美利坚合众国海关及边境保护局（United States Customs and Border Protection，简称CBP）创新计划的一部分，目前由CBP与行业领先的科技公司合作开发。⁴³ 如果这一计划得以实施，“虚拟边境墙”将通过无人机和利用类似谷歌的视觉人工智能（Vision AI）产品的塔楼进行大规模监控，该产品可以快速检测和分类图像或视频文件中的人和物体。⁴⁴

国家间不断加剧的不对称性

人工智能技术的应用会从两个主要方面加深这种不对称性。第一，它可以扩大具有更高级技术能力和缺乏这种技术的国家之间的所谓的数字鸿沟。^a 人工智能爱好者的主要主张是，它可用于削减成本和提高效率。^b 因此，人工智能技术将有利于移民和庇护程序，这些程序通常很长，主要靠手工操作，主要基于移民和寻求庇护者的申请。

³⁷ Thales Group, n.d.; WCO, 2019.

³⁸ Heath, 2019; IOM, 2016.

³⁹ Darch et al., 2020.

⁴⁰ Campbell, 2019; Koslowski, 2005.

⁴¹ Al Hamar et al., 2018; Rawlings, 2019.

⁴² Al Hamar et al., 2018; Huszti-Orbán and Ní Aoláin, 2020; Jupe and Keatley, 2019.

⁴³ Fang and Biddle, 2020.

⁴⁴ 同上； Google Cloud, 2020.

因此，人工智能技术可以巩固那些具备人工智能能力的国家的领先地位，这些国家将在未来几年全球移民管理中处于前沿。这种情况会造成人工智能分化。这种新范式下，技术手段较落后的国家可能会被进一步孤立……此外，人工智能分化可能会加强南北范式，否则将代表南北范式的转变。^c如果这些人工智能发达国家集中在全球北方，那么这种分化将加强现有南北范式。然而，如果全球南方（Global South）国家抓住机会发展人工智能，这将为它们提供一个额外的手段，作为完全具备人工智能能力的国家在与移民管理有关的事项上施加影响……因此，人工智能分化可能同时加剧南北国家间已经不对称的关系，同时略微将重点转移到国际移民管理中可能出现的“有人工智能能力的国家和其他国家”的分裂。

来源：节选自Beduschi, 2020a.

a Norris, 2001.

b Chui et al., 2018.

c Chetail, 2008.

居留

聊天机器人越来越多地用于向在目的国的移民提供信息和咨询服务，并由政府当局（如芬兰的移民机器人助手Kamu）⁴⁵以及支持移民的民间社会组织开发。例如，美利坚合众国初创企业Marhub为实时提供准确信息，开发了一个名为Mona的聊天机器人，旨在向难民提供基本的法律建议。⁴⁶我们还看到了为难民和境内流离失所者提供心理支持的聊天机器人的发展，这些难民和境内流离失所者往往极度脆弱而无法获取心理健康服务。美利坚合众国科技企业X2AI的一项此类举措就是与黎巴嫩的一个非政府组织合作，通过名为Karim的聊天机器人提供阿拉伯语的支持，该机器人使用自然语言处理和认知行为治疗能力向叙利亚难民发送个性化的文本信息。⁴⁷ Karim是首创的心理健康聊天机器人Tess的一个衍生品，Tess为全球超过1900万人提供服务。⁴⁸

电子申请平台和签证相关决策与上文讨论的行前流程类似；然而，在进入某一国家后，人们可能会与移民当局持续往来，例如续签签证，申请新的签证类型，或通过分阶段处理证明符合签证条件。目前已发现人工智能的使用减少了人工处理和亲自预约的需求，如下方文本框所述，在中国香港特别行政区，入境事务处的电子大脑（e-Brain）系统减少了处理时间和社区成本。⁴⁹

⁴⁵ Miessner, 2019.

⁴⁶ Peters, 2019.

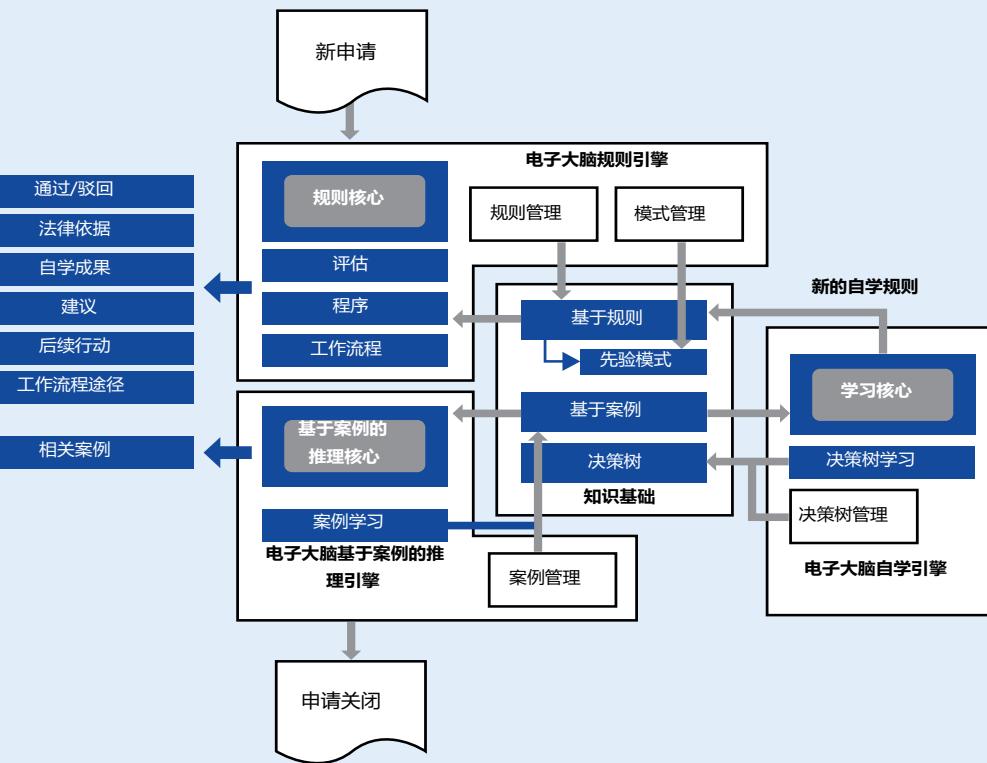
⁴⁷ Solon, 2016; Sengupta, 2019.

⁴⁸ 见www.x2ai.com.

⁴⁹ Wong and Chun, 2006.

中国香港特别行政区入境事务处“电子大脑”系统

2006年初，中国香港特别行政区入境事务处推出了一套利用人工智能技术的电子大脑系统，以改善案件处理工作。电子大脑的整体人工智能架构的可视化模型展示了整体方案的复杂性，以及在其架构中机器学习方面的特点。



除以电子方式提交申请外，电子大脑系统也用于个案管理及决策。申请提交后，电子大脑会基于先验模式的推理引擎，生成一组推荐的操作，如请求额外的文件，以使应用程序进入可评估的状态。机器学习用于针对不同种类案例，构建典型步骤的程序性知识。

来源：Wong and Chun, 2006.

结合算法数据分析的机器学习也已经过测试，在瑞士用于更妥当地安置难民（这一任务以前是由人类签证官执行的），从而利于难民的融入。⁵⁰ 其他类似的计划——例如难民赋权匹配和结果优化（MOORE）计划——利用机器学习、整数优化和匹配理论以确定难民和当地社区之间的最佳匹配结果。⁵¹ 虽然尚不清楚目的国的其他移民计划（如技术劳工的移民计划）是否已经存在类似系统，但使用人工智能技术的难民安置优化应用程序相当受限且专业化。

在新冠肺炎疫情之前就已存在，但在疫情期间才得到关注的人工智能技术的一种利用方式与使用人工智能监控技术追踪和监控包括移民在内的利益群体有关。⁵² 如在美利坚合众国，移民当局已使用人工智能面部识别技术对交通流中的人员进行大规模监控以检测无证移民。⁵³ 许多其他国家已经运用类似的依赖于面部识别软件的功能，如下方文本框所示。

人工智能监控在全球的扩展

人工智能监控技术正以比专家普遍理解的更快的速度向更广泛的国家传播。全球176个国家中至少有75个国家在积极使用人工智能技术进行监控。其中包括：智慧城市/安全城市平台（56个国家）、面部识别系统（64个国家）和智能警务（52个国家）。

自由民主制国家是人工智能监控的主要使用者。这一指数表明，51%的先进民主国家使用人工智能监控系统。相比之下，37%的封闭专制国家、41%的选举专制/竞争性专制国家、41%的选举民主/非自由的民主国家利用了人工智能监控技术。完全民主国家的政府正在利用从安全城市平台到面部识别摄像头的一系列监控技术。

专制和半专制国家政府比自由民主制国家政府更易于滥用人工智能监控。一些专制政府正在利用人工智能技术进行大规模监控。其他人权记录不佳的政府正在以更有局限性的方式利用人工智能监视以加强镇压。然而所有政治背景都存在非法利用人工智能监控技术实现某些政治目标的危险。

来源：节选自Feldstein, 2019.

50 Bansak et al., 2018.

51 Trapp et al., 2018.

52 IOM, 2020.

53 Matyus, 2020.

返回

在移民返回的背景下，人工智能技术的使用似乎要少得多。就与移民计划完整性有关的问题（如未能获批的寻求庇护者、签证逾期者或非法非公民的遣返）而言，人工智能技术似乎被用于促进移民的遣返；但是它似乎更多用于大规模人口监测计划，以发现可能的无证移民并强制遣返。⁵⁴ 美利坚合众国的法庭文件也有迹象表明，私营部门的数据经纪人正使用人工智能算法收集大量个人数据以创建“数据档案”，用于确定潜在的被驱逐者。⁵⁵ 就此而言，利用人工智能技术的实体和虚拟监控技术都被用来确定潜在的遣返人员。

依赖人工智能技术遣返的后果可能非常严重，特别是在没有其他形式的人工评估或验证而过度依赖此类系统的情况下。2016年，大不列颠及北爱尔兰联合王国撤销了约3.4万名国际学生的签证，理由是根据一家签约语言服务公司的人工智能人声识别分析，这些学生在获得签证所需的英语语言测试中使用“枪手”。然而，随后的人类分析发现，这些学生中约有7,000人（或约20%）被错误地指控为作弊；大不列颠及北爱尔兰联合王国移民上诉法庭发现，内政部用来驱逐这些学生的证据“存在多重弱点和缺陷”。⁵⁶

人工智能技术在移民劳工返回来源国方面的应用取得了一些进展，但似乎在可持续性和实施方面遇到障碍。如孟加拉国在2010年引入“智能卡”（smart cards）以支持更为顺畅的本国移民劳工离境过程；这对边境处理和数据收集非常有用，但要求将这些智能卡也用于回国的移民劳工的呼吁并未得到响应。⁵⁷ 多用途智能卡将有助于纸质的移民管理系统的数字化，以便出于政策和规划目的更好地收集数据和进行相关分析。⁵⁸

人工智能预测迁移，同时塑造长期趋势

对移民和流动的预测已进行了多年，通常依赖于统计建模和专家洞察。随着数据集的扩展，尤其是在人道主义与流离失所语境下（如国际移民组织IOM的“流离失所追踪矩阵”，英文为Displacement Tracking Matrix），人们越来越关注人工智能技术的使用，以利用这些数据。⁵⁹ 不出所料，预测分析越来越多地用于人道主义语境中；最近的研究凸显了人工智能技术在预测人道主义危机方面的发展，这些危机包括冲突和暴力、粮食不安全、疾病暴发和灾害造成的流离失所影响。⁶⁰ 在利用机器学习、大数据和统计建模等人工智能技术的49项计划中，研究者发现关注点在于哪里会发生人道主义危机（71%的计划）和谁会受到影响（40%的计划）。⁶¹ 对这些预计将发生的危机将涉及什么及可能发生的时间的强调较少。

⁵⁴ Majidi et al., 2021.

⁵⁵ Currier, 2019; Molnar 2019; Rivlin-Nadler, 2019.

⁵⁶ Baynes, 2019.

⁵⁷ Bhuyan, 2018; Rashid and Ashraf, 2018.

⁵⁸ Rashid and Ashraf, 2018.

⁵⁹ Bither and Ziebarth, 2020.

⁶⁰ Hernandez and Roberts, 2020.

⁶¹ 同上。

虽然我们看到了预测性分析技术和预测应用扩大的趋势，但分析人工智能技术如何可能随时间推移影响国际移民模式在战略上更具意义。这是因为越来越多的职业正在被自动化或被计算机取代，这反过来可能影响世界范围内的移民动态。人工智能和工作的未来是许多人感兴趣的战略话题，一些人认为传统白领工作面临的风险最大。⁶² 下方文本框概述了这个热点问题。

人工智能将如何影响长期移民模式？

虽然尚不清楚移民模式将如何受到影响，但分析指出，鉴于各国寻求在越来越多样化的领域投资人工智能，从卫生和社会保健到农业、教育和金融（见附录B），模式随时间推移而变化显著。作为对未来工作的更广泛考虑因素的一部分，利用人工智能实现自动化预计将影响支撑移民的经济，从长远来看减少（各国）对移民劳工的需求。这些变化可能影响全球许多劳动力市场，包括移民劳工的重要目的地区域。例如，在一份针对巴林、埃及、科威特、阿曼、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国的报告中，研究人员发现，日常工作的自动化与这些国家的移民劳工尤其相关，因为其中大多数从事低技能工作。如在阿拉伯联合酋长国，潜在的受自动化影响的工作有超过93%是移民劳工所从事的。

来源：aus dem Moore et al., 2018; Ernst et al., 2018; Hanke, 2017; Hertog, 2019.

移民和流动领域的人工智能：关键问题、挑战和机会

随着人工智能系统在移民全周期中越来越普遍，它们会引发各种问题，并对移民人权的保护构成重大挑战。

本节通过人权法框架的角度分析这些问题，识别挑战，但也发现可能的机会。通过关注人工智能具有重大影响的关键领域，详细阐述上一节提出的描述性分析：签证和庇护的处理和决策；边境安全和移民管理；对移民管理的支持；以及互联世界中的移民和流动。

签证和庇护的处理和决策

人工智能技术经常被用于签证和庇护的处理和决策。使用人工智能系统的一个主要优点是，可以加快签证和庇护申请的处理速度，同时筛查安全威胁，减少非常规移民。然而，人工智能技术使涉及风险分析的大量处理自动化（通常以不透明的方式）成为可能，但透明度有限且往往无法追索。⁶³

62 Hanke, 2017.

63 McCarroll, 2020; Molnar and Gill, 2018.

人工智能算法缺乏透明度和存在偏见获得广泛关注，波及范围远超移民领域。尽管人类在不使用人工智能的情况下也会在决策过程中表现出偏见，但人工智能系统不仅对现有的人类偏见进行编码，而且可能放大这些偏见。因此，人工智能有可能将人类的偏见制度化和系统化。这最终可能导致基于受保护特征（包括种族和族裔）的歧视和排斥。⁶⁴ 偏见是一个渗透于各领域人工智能系统的普遍问题。⁶⁵

算法偏差类型

1. **历史偏差**（Historical bias）产生于现实世界与要在模型中编码或传播的价值或目标之间存在偏差时。这是对世界状态的规范性关注，甚至也存在于给定完美采样和特征选择的情况下。
2. **代表性偏差**（Representation bias）产生于定义和抽样一个发展群体时。它出现在发展群体未充分代表并在后续无法很好地归纳使用群体的某些部分。
3. **测量偏差**（Measurement bias）产生于选择和测量要使用的特征和标签时；这些特征和标签通常是所需数量的代理变量。所选的特征和标签集可能会遗漏重要因素，或引入导致差别表现的群体因素或依赖于输入数据的干扰因素。
4. **聚集偏差**（Aggregation bias）产生于模型构建的过程中不同的群体不恰当地组合在一起时。在许多应用程序中，相关群体是异质的，单个模型不太可能适合所有次级分组。
5. **评估偏差**（Evaluation bias）产生于模型迭代和评估过程中。这种情况出现于测试或外部基准群体不能平等地代表使用群体的各个部分时。评估偏差也可能源于使用不适合模型应用方式的表现指标。
6. 以不恰当的方式使用或解释系统时，在模型部署后就会出现**部署偏差**（Deployment bias）。

来源：节选自Suresh and Guttag, 2020.

在移民和流动背景下，人工智能算法偏差可能会改变生活。例如，由于用于初始分类的人工智能算法无法正确识别较深的肤色并错误地识别申请人，签证申请可能被拒绝。这样的情境离现实并不遥远。与白人男性面孔相比，面部识别技术在识别肤色较深的女性面孔时的准确度

64 Eubanks, 2018; Ferguson, 2017; Noble, 2018; Zuboff, 2019.

65 Creemers et al., 2015; Zou and Schiebinger, 2018.

要低得多。⁶⁶ 在美利坚合众国的一项调查中，商业上可用的人脸识别人工智能系统也被证明更容易错误地识别黑人的面孔，并将其与之前被警方逮捕者进行面容匹配。⁶⁷

无法准确识别较深肤色的面孔可能是由代表性偏差引起，如用于训练人工智能算法的数据集缺乏多样性。这种影响也可能是历史偏差的结果，反映了几十年来社会上的先入之见和刻板印象。技术的确由长期存在的文化和以环境为基础的，关于种族、族裔、性别和社会中普遍存在的其他不平等的观念所塑造。⁶⁸

这些事例是一个重要的提醒：技术不是一个中性的工具，也会犯错误。决策者应该意识到这一点。他们还应该考虑到人类倾向于支持人工智能系统提出的建议，即使有迹象表明这些建议是错误的，这种现象被称为自动化偏见。⁶⁹ 此外，人类难以反驳涉及算法能力的生物特征匹配，尤其当技术能提取人眼无法检测到的信息时（如步态模式、面部识别和虹膜匹配）。⁷⁰ 因此，应当制定程序，以便在人工智能系统的错误导致错误决定甚至侵犯个人人权的情况下，个人能够获得赔偿。个人应能够在独立和公正的法庭或当局面前（包括通过行政程序）对人工智能系统作出的、或在人工智能系统协助下作出的决定提出质疑。⁷¹ 为了实现程序公平，国家当局需要对签证和庇护处理和决策中人工智能的使用保持透明。

尽管近期取得了进展，但仍有许多技术障碍阻止人类完全解释人工智能系统，尤其是更复杂的人工智能模型（如深度神经网络）。⁷² 这些系统旨在通过无法完全解释的“思维过程”自行学习。鉴于这种固有的不可预测性和不透明性，签证和庇护处理日渐加深的对人工智能技术的依赖可能会损害程序的公平公正。

边境安全和移民管理

如前所述，人工智能系统也被用于边境安全和移民管理领域。例如，它们被用于自动化边境身份验证、自动化安全检查和监控边境的敌对意图，甚至使用传感器和人工智能驱动的无人机远程监控边境。

66 Buolamwini and Gebru, 2018.

67 Snow, 2018.

68 见UNGA, 2011; UNHRC, 2020a.

69 Huszti-Orbán and Ní Aoláin, 2020; Wickens et al., 2015.

70 Israel, 2020.

71 根据《公民权利和政治权利国际公约》（International Covenant on Civil and Political Rights, ICCPR）(UN, 1966: art. 14)和(UN HRCttee, 2007)。

72 Graves and Clancy, 2019; Pasquale, 2015; Watson and Floridi, 2020; Vilone and Longo, 2020.

在边境安全和移民管理方面，使用人工智能具有优势。人工智能系统可以分析大量数据，包括大数据以识别模式和预测行为。⁷³ 它们的速度远超人类。因此，人工智能算法可以简化依赖于大量数据审查的重复性任务，从而提高效率。⁷⁴ 根据它们的设计、开发和利用方式，人工智能系统可以在边境口岸快速跟踪身份验证。它们还有助于更好识别对国家安全、公共安全和移民计划完整性构成潜在威胁的个人。

然而，在边境安全和移民管理环境下，人工智能系统也给移民人权的保护和尊重带来许多风险。首先，人们非常关注对个人隐私权的尊重。在国际人权法之下，每个人的私人生活和通信（包括数字格式的个人信息）都有权获得尊重。⁷⁵ 限制隐私权的措施只能是为了维护合法利益，包括国家安全和公共安全。它们还必须满足合法性、必要性和相称性的累加检验。⁷⁶ 合法性的检验要求各国采取的措施在国内法中有法律基础，并符合法治。它们必须是可获得和可预见的，并提供充分的法律保护，防止专断性。⁷⁷ 必要性检验要求所采取的措施解决一项紧迫的社会需要。⁷⁸ 相称性检验要求公共当局采取的措施与其合法目的相称，是限制最少的可行解决办法。⁷⁹

其次，人们对于敏感个人信息（如生物特征数据）的收集和使用有所担忧。尤其，中心问题是不同公共当局和服务部门储存、处理和获取数据的方式。由于可互操作的信息技术（IT）系统的建立，人们更加担忧。互操作性允许数据在不同IT系统使用并轻松共享，包括用于管理边境安全和移民的那些系统。在欧盟，一个名为eu-LISA的专门机构负责监督与庇护、边境管理和移民相关的可互操作IT系统的应用。⁸⁰

毫无疑问，一方面，互操作性可以改进人工智能系统、增强安全性并提供更好的身份管理。⁸¹ 例如，如果数据集由于仅在不兼容或不同的专门软件中可用而缺乏互操作性，那么大量数据驱动的人工智能系统将无法充分发挥其潜力。然而，另一方面，如果不能快速识别和纠正错误，互操作性也可能导致一个数据库中的错误向前级联。如一个人可能被错误地识别为安全威胁，而该信息被记录在一个数据库中。如果这一错误未被及时纠正，访问该数据库信息的边境管理当局可能会拒绝此人入境及不公平地对其拘留。此人在这种情况下甚至可能没有意识到

⁷³ Burrell, 2016.

⁷⁴ Chui et al., 2018.

⁷⁵ 《世界人权宣言》（Universal Declaration of Human Rights, UNGA, 1948: art. 12）。也见ICCPR (UN, 1966: art. 17); 《欧洲人权公约》（European Convention on Human Rights, CoE, 1950: art. 8）; 《美洲人权公约》（American Convention on Human Rights, OAS, 1969: art. 11U);NGA, 2014; UN HRCttee, 1988.

⁷⁶ UNGA, 2014: para. 23.

⁷⁷ UNGA, 2014: para. 23; UN HRCttee, 1988; ECtHR, 2008: para. 95.

⁷⁸ UNGA, 2014: para. 24; ECtHR, 2008: para. 101.

⁷⁹ 同上。

⁸⁰ 可见于www.eulisa.europa.eu.

⁸¹ European Commission, 2017.

数据库中的错误。缺乏透明度可能会使纠正错误和使个人因自由权被侵犯而获得赔偿变得更加困难。⁸² 因此，应根据数据保护的基本原则开发可互操作的IT系统。这些原则涉及合法性、公平性与透明度、目的限制、数据最小化、准确性、存储限制、完整性、机密性和问责制。⁸³

第三，边境管理技术化对人工智能技术的应用（如使用人工智能驱动的无人机和（或）人工智能驱动的生物特征数据行为分析等）可能导致对个人的过度技术监控的风险增加。⁸⁴ 虽然为了满足国家安全和公共安全利益的监控可能是必要的，但民主社会不能容忍过度干涉人们隐私的措施。⁸⁵

人工智能支持移民管理

人工智能系统也用于促进移民和难民在整个移民周期中获得服务和融入。例如，聊天机器人现在可以为移民和难民提供法律咨询和心理支持，人工智能驱动的应用程序可以帮助难民安置，数字应用程序可用于支持移民在接纳国的融入。如下方文本框所示，基于移民自身在浏览与签证规定和流程的大量（错误）信息方面的经验，移民也开发了一些聊天机器人。

Botler：由移民开发的人工智能聊天机器人

Amir Moravej身在德黑兰，但他可能心在蒙特利尔。这位工程师在加拿大度过了五年，但即将到期的工作签证迫使他离开加拿大并返回祖国伊朗伊斯兰共和国。回国后，Moravej浏览了移民论坛并加入一个群聊，签证申请人在群聊中分享了关于他们的案件的建议和信息。“我不可能读完所有这些，”他回忆道，“所以我编写了一个机器人去阅读所有论坛帖子，并找到与我自己的案例最相关的帖子。”

一年多前，Moravej以永久居民的身份再次到达蒙特利尔。他开发了Botler，一个由人工智能驱动的移民工具……Botler的第一个项目是应用于“魁北克体验项目”（the Programme de l’ expérience Québécoise，简称PEQ），这是一个面向居住在魁北克的外籍劳工和学生的项目。“想象一下，你没有任何关于（申请项目）的信息，但你想申请，”Moravej指出，“你可以在申请全过程中使用这个机器人，从头到尾。”

用户首先回答有关其资格与条件的问题，Botler可以确定他们是否有资格参加该项目。符合标准的潜在申请人接下来上传文件，该工具会审查这些文件。Moravej解释

⁸² ICCPR (UN, 1966: art. 9).

⁸³ EU, 2016: art. 5.

⁸⁴ 如UNHRC, 2020b.

⁸⁵ UNGA, 2014: para. 24; Molnar, 2020.

称：“如果一切正常，机器人将创建一个可以提交给移民部的应用程序包。”未达标的用户可以看到他们的申请材料还存在哪些缺陷，以及他们必须满足哪些条件以获得资格。

Botler的机器学习引擎使用了魁北克移民部门发布的指导方针，并接受了来自真实案例的匿名数据训练。与这家初创企业合作的蒙特利尔律师事务所**Campbell Cohen**的律师对该产品进行了质量保证测试。

来源：节选自Hemmadi, 2017.

同时，这种趋势也引发了人民对“技术解决主义”的局限性，或者试图用技术解决各种问题的担忧。⁸⁶ 移民确实是一个复杂而不容易被管理的现象。⁸⁷ 从这个意义上说，它也不容易被技术“修复”。

技术确实可能使相应能力和功能成为社会差距的均衡器。⁸⁸ 例如，数字身份倡议可能为无法证明合法身份的移民和难民等被排斥的个体提供在接纳国开立银行账户和获得各种服务的手段。⁸⁹ 人工智能技术可以减少处理时间，消除或减少与移民签证官面谈所带来的不便和时间消耗，这些面谈通常需要提前数周预约（见下方文本框）。然而，正如下一节所讨论的，它们的实现并非没有风险。

人工智能签证电子平台和客户服务处理改进

纸质的人工签证申请和处理系统要求申请人提交纸质申请表及相关文件的副本。了解相关法律、法规和指导方针的办理人员随后会审查申请，并常常要求申请人提供额外补充文件。在提交所有证明文件及进行面谈（如有必要）后，个案办理人员会做出评估，而评估可能需要获得自身同事的认可。全过程可能需要申请人多次访问签证机构；总处理时长取决于签证类型和个案复杂性，可能从几天到几个月不等。

通过使用人工智能技术，签证申请过程可以变得更快，并消除了前往移民办公室的必要。简单、低风险的申请可以在几分钟内在线提交、支付和处理，这减少了当面访问的不便，并有助于更快作出决定。人工智能技术的这些能力也使人类移民官员可以处理更复杂和/或风险更高的个案。如上述，这些系统在一些国家已应用超过20年；然而，它

⁸⁶ Latonero and Kift, 2018; Morozov, 2014.

⁸⁷ Castles, 2004.

⁸⁸ Haenssgen and Ariana, 2017; Beduschi, 2019.

⁸⁹ 如见Digital Identity Alliance（可见于<https://id2020.org>）和The Rohingya Project（可见于<https://rohingyaproject.com>）。

们需要大量的信息和通信技术（ICT）投资，而且只能在客户的ICT可访问性高的情况下有效工作。在一些区域和国家，缺乏ICT技术可能会影响服务的提供，导致无法访问在线电子平台。例如，发达国家和发展中国家之间存在数字鸿沟，发达国家81%的人使用互联网，而发展中国家的这一比例为40%，最不发达国家仅为15.6%。此外，还存在数字性别鸿沟；在世界所有区域，男性的互联网接入率高于女性；全球范围内的男性接入率为51%，女性为44.9%。

来源：Aggarwal, 2018; IOM, 2016; ITU, 2019; Rizvi, 2004; Wong and Chun, 2006.

互联世界中的移民和流动

随着世界的相互联系日益紧密，技术为人们提供获取越来越多信息来源的手段，这深刻地影响和冲击着人们的迁移策略和决定。⁹⁰ 例如，移动电话技术使移民能够与家人、朋友和人道主义组织保持联系，但它也被走私者和各种犯罪网络利用，包括通过社交媒体应用程序。⁹¹ 手机内置的GPS和地理定位技术可以让人们在迁移中找到并对比路线。搜索引擎常用于收集有关过境国和目的国的信息。在使用这些技术时，人们会留下可加以利用和分析的重要数字足迹。数据驱动的人工智能系统建立在这些可用数据的基础上。

对应用于移民和流动的数据驱动的人工智能系统来说，两组主要挑战尤为重要。首先，移民管理日益“数据化”，包括生物特征数据、卫星数据和大数据在内的不同类型的数据越来越多地被收集、存储和用于移民管理，这可能导致一些关键问题。⁹² 数据收集中的不良做法可能产生严重后果，这包括存储和分析来自弱势群体（如一些移民和难民）的数据。网络安全漏洞和极差的存储操作可能会暴露移民和难民的敏感信息。⁹³ 如果数据落入恶意行动者或实施迫害的官员手中，就会对移民安全造成危险后果。此外，用于训练人工智能算法的数据集的错误如果没有被检测到，可能会向前级联。如果这些是专有算法或“黑箱”，他们可能更难以被审查，从而更难识别其错误。⁹⁴ 这样的错误会造成毁灭性后果。例如，人们如果被用于收集生物特征数据或人脸识别的软件错误识别，他们可能被拒绝获得基本服务。如果这些服务是在冲突环境下提供的人道主义服务，那么对受影响的人们的后果可能更加严重。⁹⁵

⁹⁰ McAuliffe and Goossens, 2018.

⁹¹ McAuliffe, 2016.

⁹² Broeders and Dijstelbloem, 2016:242–260; Beduschi, 2019.

⁹³ Parker, 2020a; Parker, 2020b.

⁹⁴ Pasquale, 2015.

⁹⁵ 见国际红十字与红新月运动（Red Cross and Red Crescent Movement），《人道主义危机的数字两难》（Humanitarian Crises Digital Dilemmas），可见于<https://digital-dilemmas.com>。

其次，这种对移民和流动“数据化”的担忧由于公共部门和私营部门之间逐渐增多的互动而进一步加剧。私营部门在设计和发展技术方面发挥核心作用，而这些技术将在以后由各国和国际组织应用于移民周期的所有阶段。多年来，科技公司一直将自身定位于人道主义和移民领域。⁹⁶ 这种公私互动引起了人们对数据保护的担忧。例如，数据共享和私营企业访问敏感数据只应在有足够措施确保数据保护的基本原则的情况下才能发生。⁹⁷

更广泛地说，国家、国际组织和私营部门往往受到潜在利益冲突的驱使。如私营企业可能会合乎逻辑地遵循其对盈利和维护股东利益的承诺；国家捍卫公共利益，而国际组织需要在其职责范围内采取行动以保护其受益人的利益。这些不同的动机随后反映在人工智能系统的设计和开发中。有些人指出盈利性利益常常占主导地位。⁹⁸ 相反，在设计、开发和应用这些技术时，往往没有考虑移民的利益和对其权利的保护。如一些社会活动家和专家提出警告，私营部门通常在没有任何有意义的同意的情况下访问和控制移民数据。⁹⁹ 也有人对国际组织在此领域的做法持保留态度，认为这会造成额外的官僚主义，并可能阻碍对移民和难民的保护。¹⁰⁰ 学者们还指出了从移民数据中获得的洞见的货币化，以及保持危机叙事的动机带来的挑战。¹⁰¹

因此，需要一种基于人权的方法来解决这些问题，并重新平衡正在发挥作用的权力结构。国际人权条约和《联合国工商企业与人权指导原则》（United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights）为算法问责制提供了一个全面的框架。¹⁰² 同样地，在整个移民周期中，各国、国际组织和技术企业在设计、开发和应用人工智能系统时，应坚持人道主义“不造成伤害”的要求。¹⁰³ 这确保这些人工智能系统一旦应用时不会损害他们的服务群体。此外，各国和国际组织可以要求人工智能技术供应商（包括私营部门供应商）遵守人权标准和数据保护的基本原则。他们可以利用公共采购程序达到这个目的。¹⁰⁴ 这些要求可以包括公共采购通知中的具体条款，要求供应商采取技术和组织措施，在设计和默认情况下将数据保护原则集成到人工智能系统中。¹⁰⁵ 他们还可以要求人工智能技术供应商在应用这些人工智能系统之前评估其产品对人权标准的影响。¹⁰⁶ 这种做法可以提高算法的公平性和可问责性，并防止在未事先评估风险的情况下通过移民群体等弱势群体测试这些技术。

⁹⁶ Molnar, 2019; Parker, 2019; Kinstler, 2019.

⁹⁷ Kuner and Marelli, 2020.

⁹⁸ Madianou, 2019; Zuboff, 2019.

⁹⁹ 如见Molnar, 2019 and Madianou, 2019. 也可见UNGA, 2019; UNHRC, 2020a; UNHCR, 2020b.

¹⁰⁰ Duffield, 2016; Read et al., 2016; Latonero, 2019.

¹⁰¹ Taylor and Meissner, 2019.

¹⁰² McGregor et al., 2019.

¹⁰³ Sandvik et al., 2017.

¹⁰⁴ Martin-Ortega and O'Brien, 2019; Beduschi, 2020b.

¹⁰⁵ Kuner and Marelli, 2020.

¹⁰⁶ Danish Institute for Human Rights, 2020.

结论

移民和流动领域的人工智能并非新现象。然而，计算能力的提升、技术的进步和大量数据的可用性为人工智能在这一领域的当代发展和扩展提供了肥沃的土壤。

本章分析了人工智能在移民周期每个阶段的使用情况，表明此类技术已经影响了行前、入境、居留和返回各阶段的政策和做法。此外，报告承认，随着技术和自动化日益影响全世界未来的工作，人工智能在劳动力市场的扩张预计将对长期移民模式产生影响。

人工智能为政策和实践带来一系列优势。如人工智能系统可以通过简化依赖于大量数据审查的重复性任务提高移民管理的效率。根据它们的设计、开发和应用方式，人工智能系统可以在边境口岸快速跟踪身份验证。它们还有助于更好地识别对安全构成潜在威胁的个人。在此方面，良好实践包括结合算法数据分析的机器学习工具、通过为身处目的国的移民提供信息和咨询服务的聊天机器人以支持难民安置。人们也越来越关注使用人工智能预测流离失所事件的可能性和面临流离失所风险的人口（比重），表面上是为了支持相应群体和避免此类事件。

这样的预测可以帮助当局更有效地应对大量涌入的人口。这将有助于其履行人权义务。¹⁰⁷ 例如，国家当局可以根据移民和迁移预测迅速采取行动，更好地准备接待设施。然而，这些预测也可用于加强禁止入境（*non-entrée*）政策，这被理解为旨在阻止移民和寻求庇护者进入一国领土的措施。¹⁰⁸ 这些措施包括被《关于难民地位的公约》第33条和人权条约所禁止的非法的驱回实践。¹⁰⁹ 因此，承认人工智能系统在移民和流动环境下为保护和尊重移民人权带来许多风险十分重要。

本章可得出对政策和实践的三个主要影响：

- 人工智能系统可以放大现有的人类偏见，而非仅对其进行编码。这最终可能导致基于受保护特征（包括种族和族裔）的歧视和排斥。偏见是一个普遍存在的问题，渗透于各领域的人工智能系统中。因此，人工智能系统的开发需要在从数据收集和分析到报告和评估极端的全过程中有意识地、系统地寻求消除或减少偏见。此外，人们更加意识到过度依赖人工智能可能导致错误和有偏见的决策，这需要政策制定者和系统架构师确保对系统进行定期监控和重新校准，以及人工验证协议到位。
- 移民和流动的数据化程度不断提高可能会产生并放大漏洞。数据化使得生物特征数据、卫星数据、大数据等不同类型的数据日益被收集、存储和用于移民管理。欠佳的数据存储做法和

¹⁰⁷ UN HRCttee, 2004.

¹⁰⁸ Hathaway, 2005; Gammeltoft-Hansen and Hathaway, 2014.

¹⁰⁹ UN, 1951。另见 ICCPR (UN, 1966: art. 7)，正如 UN HRCttee, 1992 所阐释的。

网络安全漏洞可能会暴露移民的敏感信息。如果信息落入恶意行为者之手，就会对移民造成严重后果。公共部门和私营部门之间的互动进一步加剧了这种担忧。多年来，科技企业一直将自身定位在人道主义和移民领域，引发了对数据保护的担忧。因此，只有在有足够措施确保数据保护的基本原则的情况下，才可以共享数据和让私营企业获取敏感数据。

- 目前在移民政策和实践这一突出的战略领域，进行分析的关键方面之一在于“缺乏透明度”在何种程度上占主导地位。某种程度上，这可能是由网络安全恶意行为破坏或控制人工智能系统的风险所推动的。¹¹⁰ 然而这本身会产生不同的风险，尤其是当它们与侵犯人权相关时。

因此，需要一种基于人权的方法解决这些问题，并重新平衡正在发挥作用的权力结构。例如，可以在应用人工智能系统前使用人权影响评估工具。这将提高算法的公平性和可问责性，并防止在没有事先评估风险的情况下对移民和难民等弱势群体进行人工智能技术测试的情况的发生。在人工智能系统的设计、开发和应用过程中强调“不造成伤害”有助于减轻技术在整个移民周期中带来的风险。

¹¹⁰ Lohn, 2020.

此页有意留白



《世界移民报告2020》再现

编者注：本章首次出现在《世界移民报告2020》中。本章激发了我们对虚假信息这一主题的深入研究，从而产生了本报告第八章关于移民虚假信息的内容。然而，过去的两年使我们看到，这个问题并没有减弱。事实上，随着新冠肺炎疫情虚假信息的出现，全面和准确评估移民贡献面临的巨大挑战变得更严重。因此，我们将在本卷中再现这一内容，以凸显其重要性，并供更多的读者借鉴。

12 在干扰和虚假信息日益增多的时代对移民贡献的一些思考¹

引言

纵观以往的《世界移民报告》以及其他关于国际移民的政策和科学出版物，可以看出，一直以来至少有两个观点是普遍存在的：1) 承认移民，特别是迁入移民，已经成为一个重要的国际和国家政策问题；2) 关于移民的公共讨论越来越两极化，全面、严谨和基于实证的分析空间随着时间的推移而减少。² 虽然公众讨论的性质随着时间的推移发生了变化，但人们普遍认识到，在过去几年里，移民辩论的“毒性”进一步加剧，恐惧和分裂的政治越来越多地控制着讨论。³ 干扰和虚假信息越来越多地被用作为追求权力的战术的一部分，对公众、政治和社交媒体的话语，社会价值观，以及移民、流离失所和移民者（包括难民）等公共政策问题产生了负面影响。⁴

面对关于迁移和移民的经常性的负面讨论，人们可能会忽视这样一个事实，即在移民支持下的，人类在现代改善和平与繁荣的努力，总体上是成功的，而且在特定的关键领域格外成功（例如在联合国围绕 2000-2015 年千年发展目标做出一系列努力之后，一些致命性疾病得到了根除或控制，且婴儿死亡率急剧下降）。⁵ 移民在全球范围内提供了活力的源泉，在创新和专利、文理学奖项、初创和成功的企业中，移民均有过人的表现。在近期对国际移民的讨论中，人们越来越忽视这些历史和当代贡献，即使很多贡献很是突出（有时特别突出），但随着时间的推移都遭到“正常化”。

人们也很容易忽视这样一个事实：国际迁移仍然是一个相对少见的现象，世界人口中只有 3.5% 是国际移民（详见本报告第二章）。尽管这个比例很小，但近几十年来，国际移民的总人数增长至高达 2.72 亿，接近印度尼西亚的全国人口（2.69 亿）。⁶ 我们目前所知道的是，流动而非移民正在变得更加普遍，这使得一些人认为，现在是重新思考我们如何概念化和讨论这些问题的时候了。⁷

¹ Marie McAuliffe，国际移民组织（IOM）移民政策研究部主任；Adrian Kitimbo，国际移民组织移民政策研究部干事，以及 Binod Khadria，贾瓦哈拉尔·尼赫鲁大学教授。

² GCIM, 2005; Martin, Larkin and Nathanson, 2000; McAuliffe and Ruhs, 2017.

³ Fisher, 2017; Kaufmann, 2017; Zappettini and Krzyzanowski, 2019.

⁴ Morgan, 2018.

⁵ Mathers et al., 2018.

⁶ UN DESA, 2019.

⁷ Deutschmann and Recchi, 2019; Skeldon, 2018.另见第一章对流动性的讨论。

在这种情况下，重新审视移民在跨国、国家和地方层面做出的多种贡献，对于全面呈现移民问题非常重要。这并不是说国际迁移和流离失所没有给原籍国、过境国和目的地国的社区（以及移民）带来挑战——本报告的许多其他章节都集中讨论了这种挑战。然而，在撰写本章时我们认识到，移民对社会的许多贡献目前被忽视、淡化或被认为是理所当然的，本章的目的就是要突出移民的这些贡献。

下一节描述了与贡献有关的关键概念，在有关这一主题丰富的学术和政策研究的背景下，为本章提供了一个分析框架。接着，我们描述并分析了全球范围内移民的贡献，包括社会文化、公民政治和经济方面。本章随后讨论了在全球范围内承认移民贡献的新障碍，然后概述了这些因素对政策考量和进一步研究的影响。

什么是“贡献”？

贡献意味着付出——金钱、时间、想法、劳动、物质产品——以便与其他人一同实现某些目标。⁸ 在个人关系，例如与家人和朋友的关系，之外，以及在社会学和社会变革理论的语境下，“贡献是与社会中的个人、团体和机构更广泛的互动和接触的一部分。换句话说，贡献是作为支持和塑造社会的更广泛的结构环境和社会进程的一部分而出现的。它们可以被大致归为社会文化、公民政治或经济领域（定义见文本框）。

社会文化涉及社会中不同的人群及其习惯、传统和信仰。

公民政治涉及在国家公认的权力范围内参与公民义务。

经济涉及与贸易、工业或货币有关的方面。

来源： Cambridge Dictionary, 2019; Almond and Verba, 1963.

随着移民问题在公共政策和研究领域的重要性的提高，移民本身受到了新的和更大的关注——就他们所遇到的结构环境而言，移民是更大的国家人口中的不同亚群体，特别是在目的国家。作为更大的国家人口中的独特亚群（*subpopulations*），特别是在目的国。⁹ 越来越多的研究人员、政策制定者和媒体人关注人们进入、停留和定居新国家的方式：¹⁰ 第一类人关注了解人

⁸ Cambridge Dictionary, 2019.

⁹ Dennison and Draanova, 2018.

¹⁰ 第四章量化了研究产出的增长；第十一章讨论了全球移民治理问题。

口、地理、经济、法律 / 政策和其他因素；¹¹ 第二类人关注如何最好地实现政策目标（无论如何定义）；第三类人关注并评论两者。研究继续探索移民（包括潜在移民）和移民过程及相关因素之间存在的动态关系。例如，我们从现有的证据和分析中了解到，移民在目的地和原籍地能够做出的贡献部分取决于法律政策框架，例如那些影响常规和非常规移民的居留、参与民间活动、合法工作并汇款以及返回家园的能力（见本报告第六章）。¹² 贡献也与人口和社会经济特征有关，那些选择移民的人往往拥有更高的技能、教育和机会，最终也反映出他们更有可能以各种方式在原籍国和目的地国作出贡献。¹³

与更普遍的移民研究一致（见本报告第四章），人们认识到关于移民的大部分分析都是从目的地国的角度进行的，¹⁴ 有些人认为世界上最主要的移民国家——美利坚合众国——对全球的移民研究产生了过多的影响。¹⁵ 考虑到这一点，本章试图通过纳入最近对目的地和原籍地的研究和分析，来反映国际移民贡献的更广泛经验。¹⁶ 在以这种方式确定本章的范围并呈现时，我们承认我们并不寻求总结所有的既存文献，也不认为本章中强调的结论一定具有代表性。然而，我们确实认识到的是，囊括研究和分析在地域和专题上合理的多样性十分重要，毕竟这才使一份移民报告成为真正意义上的《世界移民报告》。

重要的是，本章没有评估这些环境中移民的总体影响。关于移民影响的研究很多，而且有案可查（见下文文本框中的示例）；¹⁷ 它们提供了重要的见解和分析。这一组著作主要集中在经济影响方面，而不是社会文化或公民政治影响方面，这是因为经济变量在更大程度上是标准化的，从而支持比较分析。下面的文本框中包含了一些最新出版的关于移民的经济影响的例子，包括一些经验性的估计。

11 例如，见关于累积因果关系（Massey, 1990）、新古典经济学（Todaro, 1989）、世界体系理论（Wallerstein, 1974; Portes and Walton, 1981）、劳动力迁移的新经济学（Stark and Bloom, 1985）和社会网络理论（Boyd, 1989）的相关文章。

12 Baldwin-Edwards, 2008; Kanko and Teller, 2014; Shah, 2009.

13 Goldin, 2018; Hunt, 2010.

14 Carling, 2015; Castles, 2010; McAuliffe and Laczko, 2016; Morawska, 2008.

15 Fitzgerald, 2014.

16 虽然本章的重点是国际移民，但我们承认它在一些国家可能与国内移民有关。关于混乱和错误信息导致印度境内邦际移民面临冲突和歧视的例子，见Weiner (1978)。

17 另见《世界移民报告2005》（IOM, 2005）。

评估移民的经济影响

估算移民的总体经济影响是政治和政策界激烈辩论的一个话题。最近关于这个话题的一些出版物包括：

- 《特殊人群：移民如何塑造我们的世界并决定我们的未来》，由Goldin、Cameron和Balarajan撰写，本书表明，经济学家中有一个广泛的共识，即对于目的国来说，移民迁入在总体层面上是经济增长的催化剂，并产生净经济效益。然而，作者也承认，对于如何衡量这些影响，目前还存在争论。^a
- 麦肯锡全球研究院（McKinsey Global Institute）的报告《移动中的人：全球移民的影响和机遇》呼应了以上结论，报告显示2015年移民对全球国内生产总值（GDP）的贡献超过9%，有6.7万亿美元。^b
- 《国际移民：近期趋势、经济影响和政策含义》，由国际货币基金组织（International Monetary Fund）撰写，本书的结论是，移民的经济影响因国家而异，虽然移民带来了挑战，但也给原籍国和目的地国带来了好处。^c
- 《移民与经济：经济现实、社会影响和政治选择》，由Goldin等人撰写，本书肯定了移民对经济增长的积极影响，而且这种影响是通过以下几个方式发生的：许多移民比当地人口相对年轻，因此对人均国内生产总值和总国内生产总值都有显著的积极影响；移民通过增加人力资本来提高每个工人的产出；此外，移民还改善了全要素生产率和创新力。报告发现，如果大不列颠及北爱尔兰联合王国和德国在1990年停止移民，两国2014年的实际国内生产总值将分别减少1,750亿英镑和1,550亿英镑。^d
- 对劳动力市场的影响，包括对工资的影响，差别很大，往往可以忽略不计，主要是由移民的技能与当地工人的技能的互补性决定的；^e 从长远来看，随着经济根据迁入移民发生调整，这些影响可能是可逆的，正如Ruhs在《权利的代价：监管国际劳工移民》中认为的。^f
- 《给予难民正式劳动力市场准入的经济和财政影响》，由Clemens、Huang和Graham撰写，认为大多数证据表明难民流入对发达国家和发展中国家的劳动力市场的平均影响很小或为零。^g

a Goldin, Cameron and Balarajan, 2011.

b McKinsey Global Institute, 2016.

c IMF, 2015.

d Goldin et al., 2018.

e 同上。

f Ruhs, 2013.

g Clemens, Huang and Graham, 2018.

想了解更多吗？

请点击链接以浏览完整章节和参考资料

<https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-5>

此页有意留白



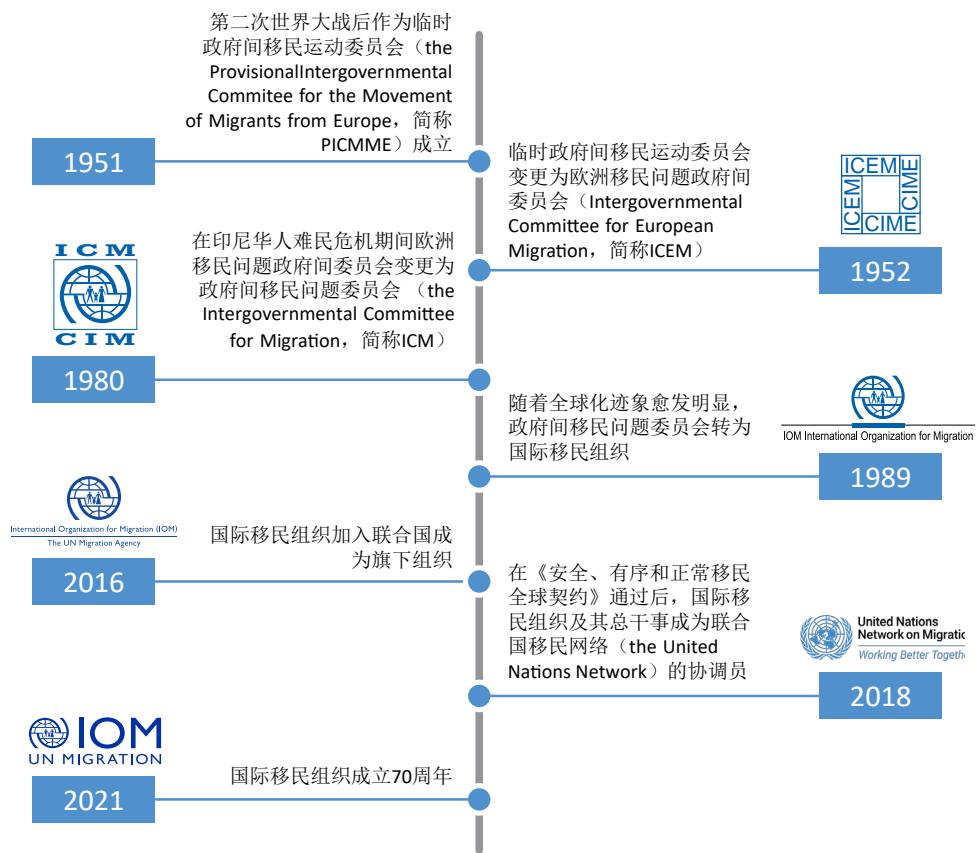
附录

第一章

附录A. 国际移民组织：70周年

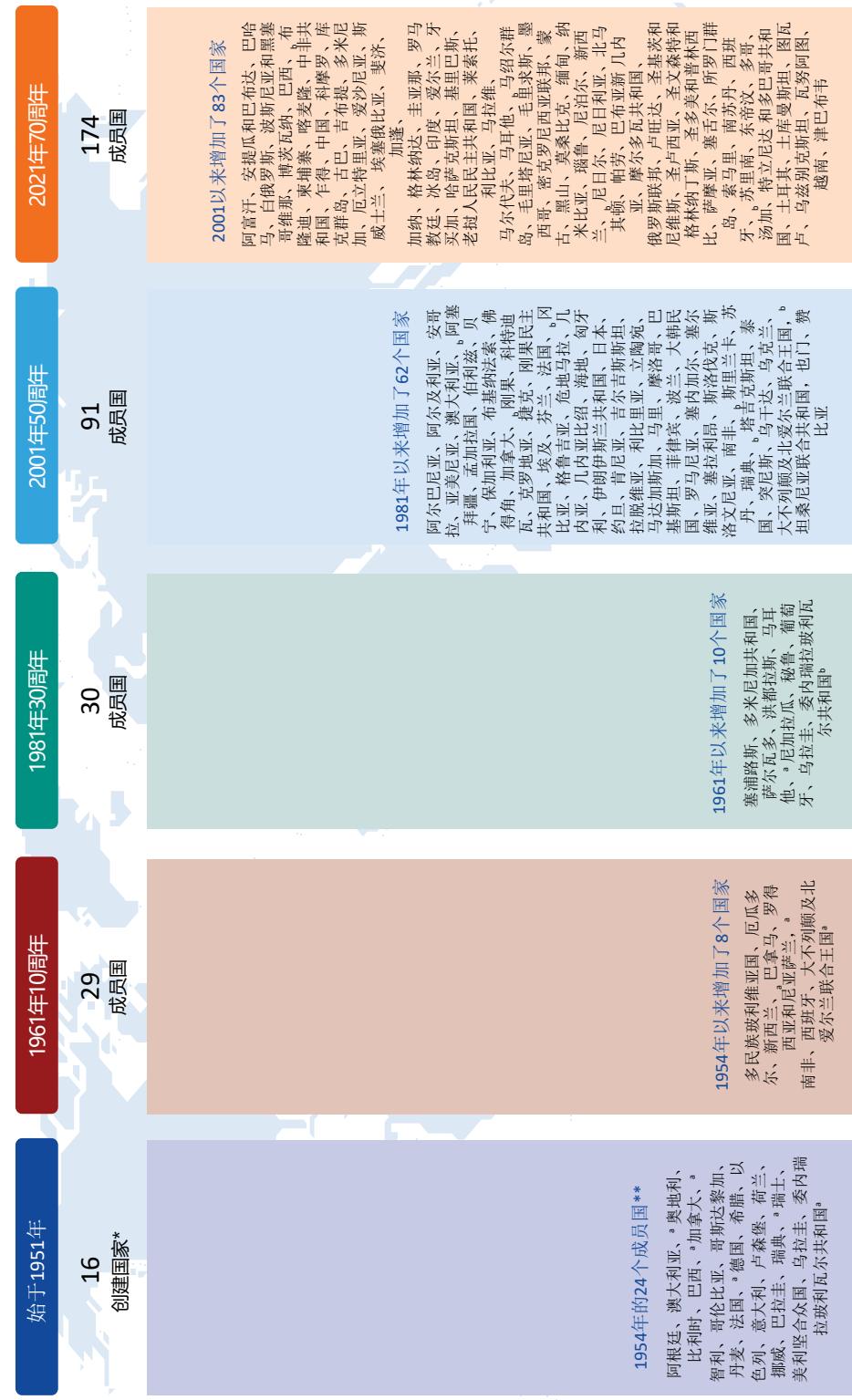
2021年是国际移民组织（International Organization for Migration，简称IOM）成立70周年，其成立时的角色是一个安置因第二次世界大战而流离失所的人的委员会。经过65年多的运作，2016年，国际移民组织正式以相关组织身份加入联合国系统。

国际移民组织历史上的重要日期



自2016年以来，国际移民组织进一步确认了其在70年的存在中逐渐获得作为全球领先的移民机构的地位。此组织自成立以来的不同名称证明了其应对重大地缘政治事件和灾难，以及将移民作为一项全球性问题的能力。秉持人道和有序迁移有利于移民和社会的原则，国际移民组织支持移民、社群和不同利益相关者的活动已经延伸到整个移民周期，并延伸到可持续发展、健康、环境和气候变化等核心的交叉问题。随着国际移民组织的工作和作用不断扩大，其成员国的数量也在增加，如下图所示。

本组织的成员国自.....



注：该图使用截至2021年9月16日的国家官方名称，1963年解体的罗得西亚和尼。

* 指签署1951年12月5日通过的决议成立临时政府间移民运动委员会 (PICMME) 的国家，即：澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、巴西、加拿大、智利、法国、德国、希腊、意大利、卢森堡、荷兰、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、挪威、巴拉圭、委内瑞拉共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

** 指在欧洲移民问题政府间委员会章程于1954年4月30日生效之前最初加入本组织的国家。虽然乌拉圭最初被视为成员，但直到1965年批准本组织章程后才正式成为成员。

a 随后退出本组织的国家。

b 被重新接纳为本组织成员的国家。

此地图仅作说明之用。地图上显示的边界和名称以及使用的称谓并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

自 2016 年以来，四项重大发展巩固了国际移民组织作为全球领先的移民组织的地位。

2018—国际移民组织及其总干事成为联合国移民网络的协调员

在整个《安全、有序和正常移民全球契约》（*Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration*, 以下简称《移民问题全球契约》）的制定过程中为各国提供支持后，国际移民组织被任命为 2018 年成立的联合国移民网络（*United Nations Network on Migration*, 简称UNNM）的协调员，以协助各国实施《移民问题全球契约》。¹ 国际移民组织总干事的主要责任是促进联合国移民网络成员之间在网络运作和行动优先事项方面的合作；确保网络的顺利运作，包括维持一个由国际移民组织托管的有效秘书处；促进执行委员会负责人之间的定期互动；向联合国系统和其他利益相关方介绍新的发展和成就；在执行委员会的支持下为联合国移民网络筹款。²

2019年—国际移民组织通过其《2019-2023年战略愿景》

由于认识到国际移民组织是全球移民领导者，而移民领域不断出现挑战也需要组织制定战略方法和规划，因此，组织采纳了国际移民组织战略愿景（IOM Strategic Vision）。³ 战略愿景代表着国际移民组织对其需求和优先事项的反思，这些反思是以对未来十年的全局评估为基础的。它还根据三个主要支柱和一系列战略重点确定了本组织在五年间的发展方向。

2020年起—国际移民组织支持人们应对新冠肺炎疫情的大流行

国际移民组织迅速展示了其应对新冠肺炎疫情传播的及时性。2020年2月，国际移民组织启动了新冠肺炎疫情战略准备和应对计划，随后又不断更新，以反映变化的实践真相和需求，并针对140个国家或地区发出了总额为6.189亿美元的资金募集呼吁。⁴

2021年，国际移民组织通过了一项新的2021年新冠肺炎疫情战略应对和恢复计划，最初对141个国家或地区呼吁筹集82,286.8万美元。⁵ 在2020年计划的基础上，2021年计划侧重于基于四个战略目标的恢复：

1. 确保服务的持续性，降低风险并保护人员；
2. 扩大公共卫生措施并增强对人口流动敏感的卫生系统；
3. 减轻新冠肺炎疫情的社会经济影响，重启人口流动并赋予社会权力； 并
4. 为响应和恢复工作提供信息，并加强循证决策。

1 见www.iom.int/gcm-development-process 和 <https://migrationnetwork.un.org/>.

2 见<https://migrationnetwork.un.org/coordinator>.

3 见www.iom.int/strategy.

4 IOM, 2020b.

5 IOM, 2021c.

国际移民组织对新冠肺炎疫情的反应：2020年重要事件

- 超过 3700 万受益人参与了与新冠肺炎疫情有关的风险沟通和社区参与工作；
- 超过 107,000 人获得了与返回有关的援助，超过 2,600 名滞留移民得到了安全和有尊严返回的直接支持；
- 全球采购和分发超过 2180 万件非食物用品；
- 全球超过 1900 万人获得了重要的水、环境卫生和个人卫生（water, sanitation and hygiene，简称 WASH）用品，其中包括超过 500 万在营地和/或类似营地环境中的人；
- 超过 200 万人在营地和类似营地的环境中受益于与新冠肺炎有关的站点升级；
- 国际移民组织在全球范围内提供超过 109,000 人次的新冠肺炎测试；和
- 全球约有 239,000 人获得了生计支持。

见国际移民组织对新冠肺炎疫情的准备和响应：《2020年成就报告》（Achievements Report 2020）（IOM, 2020c）。

2021—国际移民组织任命了两名新的副总干事



António Vitorino
总干事



Ugochi Florence Daniels
执行副总干事



Amy E. Pope
管理与改革副总干事

总干事 António Vitorino 于 2021 年 5 月 31 日任命了两名新副总干事，这是国际移民组织高级管理层历史上的一项重大突破。自 1951 年成立以来，国际移民组织一直由一名总干事和一名副总干事进行管理，多年来总计有九名副总干事。正如国际移民组织总干事所提议的那样，国际移民组织成员国一致认为，是时候通过设立两个副总干事职位——一个侧重于执行层面，另一个侧重于管理和改革——来加强本组织的高级领导结构了。⁶

任命 Ugochi Florence Daniels 女士为执行副总干事和任命 Amy E. Pope 女士为负责管理和改革的副总干事这一举动为本组织设定了新的战略方向，且以目前正在重组的国际移民组织总部为起点。⁷

⁶ 见 https://governingbodies.iom.int/system/files/en/council/4h_Special/C-Sp-4-RES-1385%20-%20Strengthening%20the%20senior%20leadership%20structure%20of%20the%20Organization.pdf.

⁷ 见 www.iom.int/news/iom-announces-appointment-new-deputy-directors-general.

附录 B. 国际移民组织区域办事处在本组织成立70周年期间的主要工作⁸

非洲⁹

东非和非洲之角办事处

国际移民组织自1985年以来一直在东非和非洲之角地区（East and Horn of Africa，简称EHoA）开展工作，其肯尼亚办事处是非洲的第一个办事处。国际移民组织内罗毕区域办事处负责协调国际移民组织在该地区10个国家的活动。¹⁰ 国际移民组织埃塞俄比亚办事处兼任非洲联盟（African Union）和联合国非洲经济委员会（United Nations Economic Commission for Africa）的特别联络处，而国际移民组织非洲能力建设中心（African Capacity-Building Centre）设在坦桑尼亚联合共和国。国际移民组织与东非共同体（East African Community，简称EAC）以及政府间发展管理局（Intergovernmental Authority on Development，简称IGAD）紧密合作，与这两个机构签订了谅解备忘录，促进区域办事处发挥联络和协调作用，加强区域合作和移民对话。这种关系使国际移民组织能够在区域和国家层面将政治决定转化为实际的方案和政策反应。该地区主办了几个关于移民问题的国家间协商机制（Inter-State Consultation Mechanisms，简称ISCMs），¹¹ 国际移民组织在这些机制中具有观察员地位，并扮演秘书处的角色或支持秘书处的工作。

2020年东非和非洲之角内罗毕办事处的主要事实和数据

援助移民数量	1,479,370 人
国际移民组织项目数量	按管理地点划分有246个活跃的国际移民组织项目，按实施地点划分有545个项目。
本区域成员国数量	10 个
办事处数量	101 个
员工数量	5,686 人 ¹²
员工涉及的国籍数量	28 个

⁸ 更多详情，包括区域项目、区域出版物和区域数据，请参考区域办事处网站（如有）数据。请注意，本附录中提供的数据来自区域办事处，并经过他们的核实程序，而不是报告研究小组的数据。

⁹ 国际移民组织的区域与联合国的地理区域和次区域不同。联合国的区域构成见第三章附录A。

¹⁰ 布隆迪、吉布提、厄立特里亚（有待开放）、埃塞俄比亚、肯尼亚、卢旺达、索马里、南苏丹、乌干达和坦桑尼亚联合共和国。

¹¹ IGAD地区移民对话（Migration Dialogue for IGAD Region，简称MID-IGAD）；非洲联盟-非洲之角人口贩运和移民偷渡倡议（African Union-Horn of Africa Initiative on Human Trafficking and Migrant Smuggling，简称AU-HoAI）；非洲、加勒比和太平洋国家集团-欧洲联盟移民对话（African, Caribbean and Pacific Group of States-European Union Dialogue on Migration，简称ACP-EU MD）；泛非移民论坛（Pan-African Forum on Migration，简称PAFOM）；东非和非洲之角移民问题区域部长级论坛（Regional Ministerial Forum on Migration for East and Horn of Africa，简称RMFM）；东南非共同市场移民对话（Migration Dialogue for COMESA，简称MIDCOM）；阿拉伯移民问题区域协商进程（Arab Regional Consultative Process on Migration）。

¹² 请注意，这包括工作人员、顾问、实习生、联合国志愿者等。

主要工作领域	紧急情况下的和人道主义的回应、难民安置和健康评估；移民、环境和气候变化；移民和边境管理；移民和健康；劳务移民；移民和发展；离散族群参与；移民保护和援助；反贩运；返回和社会再融入；以及移民治理、政策、数据和研究。
主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《移民的地区》系列报告说明了主要移民走廊沿线的主要人道主义状况和混合移民流。¹³ • 《东部路线研究》系列报告调查了移民驱动因素、决策过程和移民经验。¹⁴ • 东部走廊妇女和女孩移民的性别模式（2020年12月）¹⁵ • 《影响研究:方法论报告。评估欧盟—国际移民组织非洲之角地区移民保护和重返社会联合倡议的影响的方法论报告》¹⁶ • 《新冠肺炎疫情下的生活：东非和非洲之角的饥饿、移民和流离失所（2021年6月）》是国际移民组织和世界粮食计划署的联合出版物，分析新冠肺炎疫情如何影响该地区的粮食安全、流离失所、移民和保护结果。¹⁷
区域官网	https://ronairobi.iom.int/
区域战略	《2020-2024东非和非洲之角区域战略》 ¹⁸

国际移民组织加入联合国系统以来东非和非洲之角地区的主要发展情况

区域一体化：国际移民组织正在与成员国和区域经济共同体（Regional Economic Communities，简称 RECs）合作，以促进流动和支持区域一体化，包括通过有计划的技术指导进行支持。

(a) 危机越来越持久，造成脆弱和潜在的决裂：在过去的12个月里，实现和平的进展受到了挑战。该地区的大多数国家继续受到自然灾害、气候变化和环境退化所引起的灾害，以及影响粮食安全的沙漠蝗虫入侵的影响。因此，到2020年底，东非和非洲之角地区估计有650万境内流离失所者和360万难民和寻求庇护者。

(b) 跨国有组织犯罪日益根深蒂固：大非洲之角很容易成为参与人口走私、贩运、非法汇款和暴力极端主义等活动的有组织跨国犯罪网络的目标。为此，国际移民组织正积极支持成员国通过促进和支持移民信息和数据分析系统（Migration Information and Data Analysis System，简称MIDAS）来协调实时信息交流和情报共享，该系统是一个捕捉、交叉检查、核实和存储旅客数据的出入境系统，它有助于解决东非和非洲之角的人口贩运和移民偷渡问题。

13 IOM, 2021d.

14 IOM, 2020d.

15 IOM, 2020e.

16 IOM, 2020f.

17 IOM, 2021e.

18 IOM, 2020g.

(c) 非常规情况下移民的脆弱性持续存在：跨区域的社会经济不平等现象促使人们非常规迁移到该地区，主要是为了寻找更好的经济机会。为此，国际移民组织通过在非洲之角的移民路线上提供保护服务和救生援助，向脆弱和受困的移民提供重要援助，并特别关注人口贩运受害者、未成年人和其他处于弱势的移民。在制定方案时，国际移民组织采用基于路线的方法，让相关政府和伙伴组织参与活动的设计和实施。

(d) 突发事件、流行病、大流行病、人畜共患疾病和其他公共卫生健康威胁不断重新出现：该地区国家的特点是卫生健康系统脆弱且不完善，包括公共卫生健康议程中的人员流动方面。新冠肺炎疫情进一步暴露了这些挑战，导致移民被排除在国家应对计划之外，使他们陷入困境，无法获得检测和基本医疗服务，或被强行遣返。为此，国际移民组织向移民和其他流动的弱势群体提供直接援助，并与其他联合国机构密切合作，加强成员国在疫情爆发期间处理人员流动的能力。

重点：2020年国际移民组织在东非与非洲之角区域内罗毕办事处对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在9个国家实施了新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出2,120万美元。

与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使7,023,392人受益。

6,917人获得了与返回有关的援助。

472,367人获得了重要的水、环境卫生和个人卫生用品。

支持了53,067次新冠肺炎病毒测试。

8,189人获得了生计支持。

超过110万人在营地或类似营地的环境中受益于与新冠肺炎疫情相关的场地升级。

埃塞俄比亚、肯尼亚和吉布提这3个国家在检疫管理方面得到了援助。

2020年12月，国际移民组织东非办事处与该地区所有成员国的部长以及政府间发展管理局（*Intergovernmental Authority on Development*，简称IGAD）和东非共同体（*East African Community*，简称EAC）的负责人一起启动了2020-2024年区域战略。

2020年4月，国际移民组织EHoA发起了2020年新冠肺炎疫情区域战略响应呼吁，资金需求为7390万美元，其中近70%的资金需求得以满足。

劳务移民：2021年1月在内罗毕举行的高级别部长级会议上，启动了关于“协调东非和非洲之角的劳务移民政策——安全、正规和人道的劳务移民的统一方法”的东非和非洲之角区域移民部长级论坛（*Regional Ministerial Forum on Migration*，简称RMFM）。东非之角的11个国家参加了该论坛。¹⁹

¹⁹ 肯尼亚、布隆迪、吉布提、厄立特里亚、埃塞俄比亚、索马里、南苏丹、苏丹、卢旺达、乌干达和坦桑尼亚联合共和国。

- 移民、环境和气候变化（*Migration, Environment and Climate Change*，以下简称MECC）：通过在2018年任命一名区域专题专家，实现了区域MECC司的创建和发展。此后，MECC的业务量大幅增长，表现为区域和国家网络得到扩大（政府、联合国和其他行为体），获得了国家级项目和一个区域性、多机构的多伙伴信托基金（*Multi-Partner Trust Fund*，简称MPTF）移民资助计划。
- 东非和非洲之角的区域数据中心（*Regional Data Hub*，以下简称RDH）：RDH成立于2018年初，通过整合各种举措，支持循证的、战略和政策层面的移民问题讨论。RDH发表的论文极大地促进了国际移民组织从其丰富的业务经验中产生知识的能力。
- 在非洲之角的喀土穆进程（*Khartoum Process Countries*）国家实施欧盟-国际移民组织的移民保护和重返社会联合倡议（*EU-IOM Joint Initiative for Migrant Protection and Reintegration*）：这个旗舰性的“协助自愿返回和重返社会”（*Assisted Voluntary Return and Reintegration*，简称AVRR）和能力建设项目由欧盟信托基金（*European Union Trust Fund*）资助。根据该方案，国际移民组织的重返社会综合方法在非洲之角展开，与政府对口部门和67个当地国家和非国家重返社会伙伴密切协调，向8500多名回返者²⁰以及东道社区成员提供了经济和社会心理方面的重返社会援助。
- 边境管理：国际移民组织采取了各种干预措施，重点支持东非和非洲之角地区在数字化边境管理信息系统领域的整合。这特别是指用于边境和数据管理的移民信息数据分析系统（*Migration Information Data Analysis System*，简称MIDAS），以及通过与国际刑警组织合作的I-24/7警报系统，解决减少已知和可疑恐怖分子的流动问题。
- 卫生健康项目的制定主要是为了应对紧急情况和长期危机，从而使国际移民组织成为在不同环境下运行初级卫健设施的一线卫健机构，并开展外联干预、风险沟通和社区参与，以及协助成员国提升其在入境点的国际卫生健康管理（*International Health Regulations*）的能力。移民卫生健康司（*Migration Health Division*）目前正在努力从应急服务转向保健系统发展，其愿景是将移民纳入国家卫健计划，包括预备性、应对性和全民性健康保险。

西部和中部非洲的区域办事处

国际移民组织西部和中部非洲（*West and Central Africa*，简称WCA）区域办事处于1998年在塞内加尔的达喀尔成立，覆盖23个国家。²¹自成立以来，西部和中部非洲区域办事处一直与西部和中部非洲地区的政府和其他利益相关者在移民领域进行合作，以应对动态移民模式和趋势所

²⁰ 2020年12月31日的统计数据。

²¹ 贝宁、布基纳法索、佛得角、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、科特迪瓦、赤道几内亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、利比里亚、马里、毛里塔尼亚、尼日尔、尼日利亚、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞拉利昂和多哥。

带来的挑战和机遇。国际移民组织的活动主要集中在以下几个方面：建立移民与发展之间的联系；打击人口贩运活动；协助返回该地区的移民自愿返回和重新融入社会；在人道主义-发展-和平的关系中追求强有力的集体成果；建立社区的韧性；改善获得关键卫健服务的机会；支持传染病的管理；以及加强劳务移民管理和移民政策制定的能力。

2020年西部和中部非洲区域办事处的主要事实和数据	
援助移民数量	2020年社会再融入个案：22,210个
国际移民组织项目数量	139个
本区域成员国数量	22个（本区域包含23个国家）
办事处数量	19个国家办事处和44个次级办事处
员工数量	2,004人
员工国籍数量	74个（由2018名员工计算得出）
主要工作领域	移民援助和保护；政策支持；边境管理；紧急情况；劳务移民和人类发展；移民和健康；以及移民、环境和气候变化。
主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《西部和中部非洲——一个流动的地区：西部和中部非洲的流动趋势（2020年1月至12月）》。²² • 《关于西非劳工招聘和移民主人保护机制的探索性研究：以科特迪瓦、冈比亚、加纳、尼日利亚和塞内加尔为例》。²³ • 《促进2020年西部和中部非洲地区的移民安全》。²⁴ • 《地中海中部路线上偷运移民：问题、挑战和前景》。²⁵ • 《将移民、环境和气候变化之间的关系纳入地方规划：以布基纳法索中北部和北部地区的MANÉ和BOKIN社区为例》。²⁶
区域官网	https://rodakar.iom.int
区域战略	《2020-2024西部和中部非洲区域战略》 ²⁷

自国际移民组织加入联合国系统以来西部和中部非洲地区的主要发展情况

西部和中部非洲地区在众多相互关联的驱动因素的影响下，呈现出不同的移民模式和流动情况。区域内的移民反映了整个地区的主要特征，而非常规移民仍然很普遍，不稳定和冲突继续导致了国家内部和跨越边界的大规模流离失所。同时，人口快速增长、环境变化、自然资源枯竭以及灾害频率和强度的增加，再加上气候变化的影响，正在使城市化和移民现象加速。新冠肺炎疫情进一步证明了加强跨境合作的紧迫性。考虑到这一点，国际移民组织西部非洲区域

22 IOM, 2021f.

23 IOM, 2020h.

24 IOM, n.d.b.

25 IOM, 2021g.

26 IOM, 2020i.

27 IOM, 2020j.

办事处和该地区的19个国家办事处，支持移民、政府和其他利益相关者通过几个方案努力建立一个有利于所有人的移民框架。

国际移民组织深知移民和流动是疾病和大流行病传播或控制的重要因素，利用其在2014-2016年西非埃博拉病毒病爆发时的有力反应的专业知识，积极参与准备和应对包括COVID-19在内的易发流行病。在危机期间，国际移民组织在世卫组织以入境点为重点的流行病应对支柱中发挥了主导作用。此外，区域办事处提高了对新冠肺炎疫情的认识。从2020年3月到2021年3月，国际移民组织通过开展5,133次现场活动，使超过1,728个社区的862,460人参与进来，帮助该地区开展新冠肺炎疫情预防工作。此外，通过751次电视播放和7,452次电台广播，国际移民组织向超过1,900万的潜在受众提供了关于新冠肺炎疫情的信息。

新冠肺炎疫情的预防措施也突出了边界管理的重要性。漏洞百出的边界、一些国家的不安全因素和治理缺陷继续对确保安全有序的移民构成挑战。国际移民组织一直在大力参与单国和多国的应对措施，以加强各国在边境管理方面的参与和能力，特别是通过综合边境管理办法，以确保移民治理和管理具有凝聚力并以权利为基础。在过去五年中，移民和边境管理活动已经将总预算扩大到7,000万美元，覆盖西非和中非的18个国家。

乍得湖流域和中非共和国长期危机的持续，以及萨赫勒地区新危机的出现，影响了西非和中非的区域稳定。为此，国际移民组织扩大了其应对越来越多的境内流离失所者的人道主义需求的能力，同时加强了其在预防、恢复以及和平建设方面的工作，以支持成员国应对冲突对其人群的影响。根据其在2016年世界人道主义论坛（World Humanitarian Forum）做出的承诺，国际移民组织在西非和中非的应急行动和运营跨越了人道主义—发展—和平的关系，包括同时进行（截至2021年7月中旬）的、总额超过3.255亿美元的超过135个项目，以解决整个地区冲突的根源和影响。国际移民组织在西部和中非地区的紧急和危机后工作包括：部门干预，如住房和非食品项目（non-food items，简称NFI）；营地管理和营地协调（camp management and camp coordination，简称CCCM）；水、环境和个人卫生（WASH）的供应；心理健康和社会心理支持（mental health and psychosocial support，简称MHPSS）；通过完善的流离失所追踪矩阵（Displacement Tracking Matrix，简称DTM）收集数据，其中包括有助于建立流离失所数字证据基础的工具；境内流离失所者的需求；突发紧急事件跟踪；冲突预警系统，包括与即将恢复的环境中的季节性流动和稳定有关的问题；以及预防、社区稳定、和平建设和危机后恢复的持久解决方案。

重点：2020年国际移民组织在西部和中部非洲对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在12个国家实施了新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出1,427万美元。

新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使862,460人受益。

3,364人接受了与返回有关的援助。

23,535人获得了关键的水、环境卫生和个人卫生用品，包括口罩。

治理和管理移民的一个重要成就是通过了《安全、有序和正常移民的全球契约》（*Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration*, 简称《移民问题全球契约》），敦促建立涵盖移民的全面立法和行政框架。国际移民组织一直支持西非和中非的成员国采取全面的移民政策，如几内亚、塞内加尔、塞拉利昂、冈比亚和科特迪瓦，并将移民问题纳入其他相关政策部门（发展、环境、城市政策等）的主流，以减少不利影响，最大限度地发挥积极作用。这一点在国际环境移民方面也很明显。虽然不应忽视国内环境人口流动的主导地位，但在《移民问题全球契约》中就一系列原则和目标达成共识，这一重大突破促进了关于气候变化和环境退化背景下人口流动的知识生产和政策对话倡议，特别是在西非。西非移民对话（*Migration Dialogue for West Africa*，简称MIDWA）关于气候变化、土地退化、荒漠化和环境对移民的影响的专题工作组的启动就是这样一个有希望的举措。

促进安全和知情地移民以及保护和协助旅途中或滞留的移民比以往任何时候都更加重要，因为地中海中部移民路线上记录的死亡、剥削和虐待率达到了历史最高水平。为了改善非洲地中海中部沿线的移民保护和自愿返回及社会再融入，欧洲联盟通过非洲紧急信托基金（*Emergency Trust Fund for Africa*，简称EUTF）以及德国（4,800万欧元）和意大利（2,200万欧元）的捐款，于2016年与国际移民组织共同发起了非洲移民保护和社会再融入联合倡议（*Joint Initiative*，简称JI），以加强移民治理，保护和挽救地中海中部移民路上的移民生命。在中非和西非，通过14项具体行动在13个国家（布基纳法索、喀麦隆、乍得、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、马里、毛里塔尼亚、尼日尔、尼日利亚和塞内加尔）实施了联合倡议。这项倡议的目的是为了确保迁移过程对移民及其家乡人民更安全、更透明、更有序，并动员媒体、公众和政治力量支持该地区的移民，以促进他们的保护和援助。

最后但同样重要的是，区域办事处通过交流和宣传活动，为改写该地区的移民状况做出了贡献，加强了公众对当前移民情况的了解和认识。重点包括：“移民是信使”（*Migrants as Messengers*）运动，与回国移民合作开展对等交流；²⁸ 西非IOM X运动的子项目WAKA Well，采用“交流促进发展”（*communication for development*，简称C4D）的方法，使年轻人能够在知情的情况下做出与移民有关的决定；²⁹ 以及CinemArena项目的移动电影院在该地区开展巡回放映活动。

南非办事处

国际移民组织南部非洲区域办事处设在比勒陀利亚，覆盖南部非洲地区的15个国家。国际移民组织通过分布在该地区24个办事处的5865名工作人员开展工作。区域办事处为国际移民组织在南部非洲地区的国家办事处提供技术支持和计划支持。区域办事处位于世界上最大的外交首都之一的战略位置，使其能够接触到大量的合作伙伴。南部非洲地区的所有国家也是国际移民组织的成员国。这提供了一个独特的机会，办事处可以在全面及时地与各国政府接触的基础

²⁸ IOM, n.d.c.

²⁹ WAKA Well, n.d.

上，采用全面和系统的方法，融入坚实的区域移民伙伴关系中。作为各国在移民相关问题上的首选合作伙伴，国际移民组织多年来发挥了重要作用，为该地区的移民治理和管理工作做出了贡献。关键的重点领域包括：（a）促进移民的权利（b）建立关于移民问题的区域政策对话；（c）制定有利于移民的政策；（d）促进南南劳动力流动；（e）贸易便利化、人员流动和边境管理；（f）政府和非政府行为体在移民管理方面的能力建设；（g）移民危机以及跨境和国内人道主义紧急情况的预防、准备应对和恢复；以及（h）减少受移民影响的社区中的艾滋病、结核病和其他传染病。

国际移民组织通过在国家和区域层面协调各合作伙伴的努力，在移民问题上发挥了领导作用。正如2030年可持续发展议程所承认的，以及国际移民组织关于移民和可持续发展的机构战略所提倡的，人口流动与可持续发展有着密不可分的联系。如果不适当考虑移民问题，“可持续发展目标”——及其“不落下任何人”和“最大限度地帮助人们”的承诺——将无法实现。这包括考虑收入不平等对人口流动动态的影响，以及迁移和移民本身对减少不平等现象的投入方式。

非洲南部是一个历史上以充满活力的人口流动为特点的地区，它为各国的经济和人民生计做出了贡献。即使在今天，南部非洲国家之间相互交织的团结和共同愿景仍然是实现区域一体化和整体社会经济发展的动力。在未来的四年里，国际移民组织将在设计和实施新的、创新的和有针对性的政策和方案方面进行更多的战略投资，以支持南部非洲各国政府建设能力，对移民进行有效的和基于权利的管理，从而促进可持续发展成果，保护移民的基本权利。

除了该地区既定的劳动力迁移模式外，进入南部非洲的主要移民路线主要是由来自非洲之角和大湖地区的混合移民流构成。应对这些跨越多个国家和多个次区域的复杂流动，需要强有力的合作伙伴关系，国际移民组织将努力通过现有的合作框架（包括在该区域内以及与邻近区域召开的各种国家主导的协商进程）支持这些伙伴关系。世界上最容易发生危险的一些国家位于该地区，因此该地区容易受到一系列危险的影响，如干旱、洪水、风暴、流行病、滑坡、火山活动、野火和冲突。

2020年南部非洲区域办事处主要事实和数据	
援助移民数量	1,899人，其中1,469人在“协助自愿返回和重返社会”（Assisted Voluntary Return and Reintegration，简称AVRR）项目中
国际移民组织项目数量	1.性与生殖健康和权利（1.Sexual and Reproductive Health and Rights，简称SRHR）与艾滋病毒不分国界。 ³⁰ 2.非洲区域移民计划（Africa Regional Migration Programme，简称ARMP） ³¹ 3.南部非洲移民管理（Southern Africa Migration Management，简称SAMM）项目
本区域成员国数量	15个
办事处数量	24个
员工数量	969人
员工国籍数量	61个
区域官网	https://ropretoria.iom.int/
区域战略	《2020-2024南部非洲区域战略》 ³²

自国际移民组织加入联合国系统以来比勒陀利亚区域办事处的主要发展情况

自联合国移民网络（United Nations Network on Migration，以下简称UNNM）建立以来，在国际移民组织的领导下，区域和国家机构已经在进行推进。作为联合国可持续发展小组（United Nations Sustainable Development Group，简称UNSDG）的成员，国际移民组织有明确的责任阐明其与2030年议程有关的活动和任务，汇报其支持的成员国实现其中的承诺的活动，并促进关于移民和可持续发展的区域讨论。因此，比勒陀利亚区域办事处认识到，有必要利用联合国可持续发展区域小组（Regional United Nations Sustainable Development Group，简称R-UNSDG）的现有结构，加强机构间在移民问题上的合作，为该次区域的成员国提供更全面的支持，以确保《移民问题全球契约》的实施。东部和南部非洲的移民趋势和模式具有跨区域性，因此需要采取整体性的方法，研究联合国在2030年议程和《移民问题全球契约》的框架内可以向该次区域的来源国、过境国和目的国提供的最充分支持。正是基于这种认识，东部和南部非洲区域网络作为一个共同的平台，将国际移民组织南部非洲区域办事处（比勒陀利亚）、国际移民组织东部和非洲之角区域办事处（内罗毕）以及其他联合国机构聚集在一起，以整体方式支持《移民问题全球契约》的实施、跟踪和审查。作为联合国全系统为加强机构间合作而进行的重新定位工作的一部分，区域网络将作为一个论坛，在联合国非洲经济委员会（United Nations Economic Commission for Africa，简称UNECA）领导的区域协作平台的框架下，倡导将移民作为一个关键

³⁰ IOM, 2021h.

³¹ IOM, 2021i.

³² IOM, 2020k.

的跨界问题。国际移民组织将根据国家和地区的优先事项支持该地区的成员国，通过“全政府”（whole-of-government approach）方式发挥移民的潜力，为所有人实现可持续发展的成果。这是对快速实现“可持续发展目标”的行动十年的直接贡献，为本组织的活动带来更大的一致性和发展影响，并允许在设计和实施其业务过程中采取连贯的方法。

不安全、缺乏经济来源、干旱和农作物歉收是促使移民为了在南部非洲寻找更好机会而选择危险迁移路线的一些推动因素。尽管针对移民的仇外心理、歧视和暴力事件时有发生，但劳务移民仍然是该地区的主要移民形式之一。与世界其他地区的情况一样，移民对南部非洲接纳国的社会和机构的深刻影响怎么强调都不过分。人口流动和健康之间的关系对移民及其所居住的社区来说仍然是一个挑战。关于移民和移民的负面说法助长了公众对外国人的负面看法，反过来影响了社会凝聚力。因此，重要的是，移民治理政策和方案应考虑到围绕这一问题的敏感性，以有效地解决这些问题。此外，南部非洲和西印度洋地区容易受到一系列危害的影响，由于它们越来越多地受到气候变化的影响，导致更多的极端天气事件，灾害的频率和强度增加（包括洪水、疾病爆发、风暴和干旱，以及地震、野火、滑坡、极端天气、火山活动和虫害），进而导致人口的长期和突发性流离失所，使该地区成为600多万境内流离失所者的所在地。

国际移民组织在南部非洲的目标是：

- 促进对于移民与发展之间相辅相成之联系的研究，使来源国和目的国以及移民本身受益（以可持续发展目标1、10、11和16为依据）。
- 确保弱势移民受益于国家和非国家行为体提供的更多保护，同时支持政府解决非常规移民问题（以可持续发展目标5、8、16和17为依据）。
- 为从不同目的国返回的移民提供自愿返回和社会再融入的援助服务，包括南部非洲的移民（以可持续发展目标10和17为依据）。
- 努力实现有序的劳务移民，使移民劳工和雇主受益，并促进来源国和目的国的可持续发展（以可持续发展目标1、4、5、8、10为依据）。
- 保护处于危险中的弱势移民和社区，确保他们在人为和自然危机的各个阶段都有更强的适应力（以可持续发展目标1、2、6、9、11、13、15、16、17为依据）。
- 建设脆弱社区的能力，使其在面对与环境有关或由气候引起的变化时，具备更强的应对机制和韧性（以可持续发展目标10、11、13、17为依据）。
- 提高移民和受移民影响人口的身体、精神、社会健康及福祉标准（以可持续发展目标1、3、5、8、10、11、16、17为依据）。
- 加强本地区边境的移民管理，促进安全、有序和常规的跨境流动（以可持续发展目标8、9、10、16为依据）。
- 促进成员国和区域经济共同体之间在移民治理方面的区域内和区域间合作与协调（以可持续发展目标10、16、17为依据）。

- 继续致力于帮助难民进行重新安置，并将其作为通过国际团结和负担分担而实现的移民连续体的一个积极因素（以可持续发展目标1、2、3、4、8为依据）。

战略性优先事项为：

- 韧性；
- 加强早期预警系统；
- 支持返回和/或重新安置的持久和安全解决方案；以及
- 了解移民的驱动因素。

中东和北非办事处

国际移民组织于1991年在第一次海湾战争后开始在中东和北非地区开展业务。第一个具有区域职能的特派团于1998年在开罗成立，从那时起，它有了很大的发展。

开罗的区域办事处通过技术咨询和培训，制定战略、进程、项目和方案，向国际移民组织在中东和北非的办事处提供支持；它还促进和推动了国家、国际组织、非政府组织和民间团体之间开展国际对话、伙伴关系、移民协调政策的发展和方案制定。

长期以来移民塑造了中东和北非地区，该地区的许多国家同时是来源国、过境国和目的国。2020年，居住在中东和北非地区的国际移民（包括登记的难民）人数达到4,080万。在阿拉伯叙利亚共和国、也门和伊拉克的冲突和暴力中，该地区接纳了超过四分之一的境内流离失所者。2020年，新的境内流离失所者超过了2,220万。中东和北非地区是世界上最大的难民来源地区。自2020年初以来，该地区受到新冠肺炎疫情的叠加影响。虽然弱势群体已经感受到了最严重的短期影响，但长期的、社会经济方面的、与发展相关的人道主义的后果还没有完全确定。

该地区是几个国家间移民问题协商机制的东道主，国际移民组织是这些机制的观察员和支持者，或提供秘书处。这些机制包括阿拉伯区域移民和难民事务协商进程（Arab Regional Consultative Process on Migration and Refugees Affairs，简称ARCP）；非洲之角人口贩运和移民偷渡倡议（Horn of Africa Initiative on Human Trafficking and Migrant Smuggling），即喀土穆进程（Khartoum Process）；欧洲—非洲移民和发展对话（Euro–African Dialogue on Migration and Development），即拉巴特进程（Rabat Process）；以及阿布扎比对话（Abu Dhabi Dialogue），即亚洲来源国和目的国海外就业及合同工问题部长级磋商机制（Ministerial Consultation on Overseas Employment and Contractual Labour for Countries of Origin and Destination in Asia）。

该地区在利比亚有五个移民资源和响应机制（Migration Resource and Response Mechanisms，简称MRRMs），特别是在巴尼瓦利德、卡特鲁恩、塞卜哈、特里波利和兹瓦拉。该机制的主要功能是向弱势移民提供广泛的国际移民组织服务和基于需求的援助，包括健

康和社会心理支持以及所需的人道主义物品。在苏丹，位于加达里夫的移民资源中心（Migrant Resource Centre，简称MRC）解决了移民的紧急保护和援助需求，并协助他们获得信息，而位于喀土穆的移民资源和反应中心（Migration Resource and Response Centre，简称MRRC）为移民提供了医疗援助、咨询和关于非常规移民风险的信息，并制定了一个协助自愿返回和重新融入来源国的方案。

此外，国际移民组织在六个国家设有七个移民健康评估中心（Migration Health Assessment Centres，简称MHACs），即埃及（开罗）、伊拉克（巴格达、埃尔比勒）、约旦（安曼）、黎巴嫩（贝鲁特）、利比亚（特里波利）和也门（萨那）。它们的主要功能是为所有申请人提供全面的健康评估，包括免疫接种和出国前的医疗检查，并根据各自接纳国的相关准则进行假定性治疗。MHACs是与健康检查有关的所有活动的一站式服务机构，包括登记、咨询、护理、体检、抽血和实验室服务、放射学和疫苗接种。

2020年开罗区域办事处主要事实和数据	
援助移民数量	813,837人
国际移民组织项目数量	436个
本区域成员国数量	8个成员国：阿尔及利亚、埃及、约旦、利比亚、摩洛哥、苏丹、突尼斯和也门 4个观察员国：巴林、科威特、沙特阿拉伯和卡塔尔
办事处数量	在13个国家设有办事处：阿尔及利亚、巴林、埃及、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、摩洛哥、卡塔尔、苏丹、突尼斯和也门，此外还有设在开罗的中东和北非区域办事处以及在沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国的业务机构。
员工数量	1,850人（不包括顾问、转包方和小时工）
员工国籍数量	95个
主要工作领域	区域办事处和国家办事处携手合作，实施本组织的全部方案，包括流动和重新安置；应急准备和回应；危机后过渡和恢复；移民健康；劳务移民和移民与发展；反贩运；移民返回和社会再融入援助；移民和边境管理；以及移民政策和研究。

主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《阿拉伯地区国际移民状况报告》（<i>Situation Report on International Migration in the Arab Region</i>） • 《黎巴嫩的女性移民家政工人：一种性别视角》³³ • 《在数字世界中促进公平和道德的招聘：教训和政策选择》³⁴ • 《评估新冠肺炎疫情对中东和北非地区移民和流离失所人口的社会经济影响》³⁵ • 《国际移民组织区域新冠肺炎疫情情况报告：来自实地的故事汇编》。³⁶ • 《东地中海地区的离散族群参与卫生健康工作：对经验的案头审查》。³⁷
区域官网	https://rocairo.iom.int/
区域战略	《2020-2024中东和北非区域战略》 ³⁸

国际移民组织加入联合国系统以来开罗区域办事处的主要进展

开罗区域办事处是联合国改革下的区域协作平台的区域成员。它向国家特派团提供具体的技术支持和协调服务，并在该地区各国（共同）领导该国的联合国移民网络（United Nations Networks on Migration）。这就需要办事处提供专门的培训，以支持地方/国家网络的协调，并使国际移民组织在联合国改革的实行中，将移民问题纳入联合国国家工作队（United Nations Country Team）的主要文件，如共同国家评估（Common Country Assessment，简称CCA）、联合国可持续发展合作框架（United Nations Sustainable Development Cooperation Framework，简称UNSCDF）和年度联合工作计划（Annual Joint Workplan）。

区域办事处支持区域对话进程，如阿布扎比对话（Abu Dhabi Dialogue）和阿拉伯区域移民和难民事务协商进程（Arab Regional Consultative Process on Migration and Refugee Affairs）；与区域组织保持联络和伙伴关系，特别是阿拉伯国家联盟和西亚经济社会委员会（League of Arab States and the Economic and Social Commission for Western Asia）——国际移民组织与该委员会在区域协作平台（Regional Collaborative Platform）下共同组建了阿拉伯区域移民问题联盟——以及区域网络，如区域联合国移民网络（Regional UNNM），以执行和审查《移民问题全球契约》。它还为非洲区域联合国移民网络（Regional UNNM for Africa）和非洲大陆区域协作平台（Africa Continental Regional Collaborative Platform）下的“移民机会/问题联盟”（Opportunity/ Issue-Based Coalitions on Migration，简称O/IBCs on Migration）的工作做出了贡献。

³³ IOM, 2021l.

³⁴ IOM, 2020l.

³⁵ IOM, 2021m.

³⁶ IOM, n.d.e.

³⁷ IOM, 2021n.

³⁸ IOM, 2020m.

自国际移民组织2016年加入联合国系统以来，中东和北非地区一些最重要的发展体现在：采取重大措施加强对移民工人的保护；制定应对非常规移民和人口贩运的战略；为以劳动为目的的常规移民打开通道；为难民提供教育和保护，以及移民治理方面的许多其他新发展。

2018年在摩洛哥马拉喀什通过的《安全、有序和正常移民全球契约》，体现了一种坚决以人为本的移民方式，使所有人——移民以及来源国和目的国的收容地都能受益。该契约在本地区以压倒性优势获得通过，标志着移民治理的历史性转折，显示出对有序、循证的移民政策的迫切需求。该契约以人权为基础，提出了一个国际框架，以加强相关行为体之间的合作，改善对移民的保护，最大限度地提高他们对可持续发展的贡献。同时，该契约“一刀切”的性质体现了各国的国家主权和根据本国的优先事项、需求和能力决定其移民政策的权利。

来源国的不稳定状况叠加常规移民途径的减少，往往导致移民在没有必要的文件或授权的情况下进入一个国家，在那里逗留或工作，处于非常规状态。该地区各国已采取重大措施，通过规范化运动解决非常规问题，给予非常规情况下的移民调整其身份或离开该国的可能性。此外，各国已做出努力，确保非常规情况下的移民不会被送回冲突国家，也不会在未经适当程序和考虑个人情况的情况下被强行或集体遣返。

为了鼓励该地区国家参与《移民问题全球契约》的实施、审查和后续行动，开罗区域办事处与阿拉伯国家联盟（League of Arab States，简称LAS）、联合国西亚经济委员会（United Nations Economic Commission for Western Asia，简称ESCWA）与当时的阿拉伯地区国际移民工作组（Working Group on International Migration in the Arab Region）以及后来的阿拉伯国家移民区域网络（Regional Network on Migration for the Arab States）合作，为该地区的成员国提供了平台，讨论实施《移民问题全球契约》的进展和挑战。这一系列开放和包容的活动体现了《移民问题全球契约》所倡导的全政府和全社会的做法。它需要进行各种对话和磋商，为2021年2月24日和25日举行的第一次移民问题全球契约阿拉伯国家区域审查会议（Global Compact for Migration Regional Review Conference for the Arab States）和2021年2月23日举行的多方利益相关者磋商做准备。2020年6月和8月举办了两次能力建设研讨会，介绍各国《移民问题全球契约》自愿性国家报告的指导模板，并就全球契约区域审查进程的模式和格式征求成员国代表的意见。在全球契约审查会议的筹备过程中，在该

重点：2020年国际移民组织在开罗区域办事处对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在16个国家实施了新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出7,075万美元。

向负责与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作的受益者提供780万美元。

7,160人获得了与返回有关的援助。

878,000人获得了关键的水、环境卫生和个人卫生用品。

提供了109,191次新冠肺炎病毒测试。

地区举行了更多的利益相关者对话，特别是与国家间协商机制、议员、民间社会、私营部门和学术界等的对话。由于新冠肺炎疫情的限制，所有会议都在网上举行，并提供英语、法语和阿拉伯语的同声传译。

经济和政治不稳定影响了中东和北非地区国家的人口流动（包括流离失所）和人口变化。因此，北非和马什雷克次区域的国家面临着与非常规流动相关的保护政策挑战，因为海湾合作委员会（Gulf Cooperation Council）国家的就业国有化（job nationalization）政策可能会影响移民进入其劳动力市场。由于各国正在经历经济挑战，并正在从长期的冲突中缓和或恢复，国际移民组织寻求与来源国和接纳国协调，加强应对能力。同样，中东和北非区域办事处寻求支持各特派团通过社会经济影响评估建立的工具来掌握新冠肺炎疫情的影响。

《2020-2024年国际移民组织中东和北非地区战略》预计将加入循证政策和方案，重点是韧性、流动性和治理这三个主要支柱，每个支柱下都有具体的区域优先事项。除了以该地区相关政策参与和移民知识管理为基础，国际移民组织中东和北非地区旨在通过利用《移民问题全球契约》的知识平台和联合国移民网络的知识平台和连接中心（United Nations Network on Migration’s Knowledge Platform and Connection Hub），在数据收集和移民政策设计之间建立更紧密的联系。例如，国际移民组织苏丹数据组已经建立了持久解决方案工作组下的数据和证据工作组（Data and Evidence Working Group under the Durable Solutions Working Group），并与联合国难民事务高级专员（United Nations High Commissioner for Refugees，简称UNHCR）共同领导该工作组。

开罗区域办事处加强了与各国政府、其他联合国机构、媒体、非政府组织和当地居民的伙伴关系，并在其公信力和站位的基础上，领导有关移民（包括流离失所）的对话。通过扩大与国家、区域和国际利益相关者的伙伴关系，继续支持该地区实现适当的政策改革，将移民视为实现可持续发展的积极动力。

亚洲和大洋洲

亚洲及太平洋区域办事处

国际移民组织在亚洲及太平洋的40个国家开展活动，其中包括34个成员国和两个观察员国。亚太区域分为五个次区域：太平洋、东南亚、东亚、南亚和西南亚。

该地区广泛存在移民问题与亟待解决的事项。一些目的国仍然专注于限制移民的政策。在社会融入方面的投资也有限，并且移民回迁在少数国家（例如澳大利亚）被视为积极的政策选择。值得注意的是，该地区的一些国家不是《难民公约》（Refugee Conventions）的签署国，这给解决复杂的混合移民流动带来了挑战。国内移民也举足轻重，但其在过去几年中才慢慢成为与城市化相关的利益体。

近年来，双边和区域层面的区域合作和移民对话不断增加。这导致了促进流动和打击贩运的安排，特别是在东南亚国家联盟（Association of Southeast Asian Nations，简称ASEAN）。最积极的是，移民现已纳入菲律宾和孟加拉国等一些国家的国家发展计划，但仍需更广泛的接受。然而，一些国家通过《安全、有序和正常移民的全球契约》支持“全社会/政府方法”。一些国家还认识到，对移民统计和循证的政策制定重视不够。

2020 年亚洲和太平洋区域办事处的主要事实和数据	
援助移民数量	7,036人（协助自愿返回和重返社会）； 793人（打击贩运），以及下面与新冠肺炎疫情相关的数字
国际移民组织项目数量	365个
本区域成员国数量	34个（2个观察员国）
办事处数量	在 30 个国家开展业务并在 40 个国家开展活动
员工数量	区域总数：4,275人（区域办事处总数：52人）
员工国籍数量	50个
主要工作领域	突发状况及危机应对；移民保护与援助；移民和边境管理；移民健康；劳务移民和人类发展；以及移民、环境和气候变化。
主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《2020-2024亚太地区区域战略》³⁹ • 《国际移民组织亚太区域数据中心：2021年3月区域二级数据审查》⁴⁰ • 《2020亚太移民数据报告》⁴¹ • 《2021国际移民组织亚太地区流入侨汇》⁴²
区域官网	www.iom.int/asia-and-pacific
区域战略	《2020-2024年亚太区域战略》 ⁴³

39 IOM, 2020n.

40 IOM, 2021o.

41 IOM, 2021p.

42 IOM, 2021q.

43 IOM, 2020n.

国际移民组织加入联合国系统以来亚洲及太平洋区域办事处的主要进展

自 2016 年以来，国际移民组织在亚太地区一直致力于取得以下成果：

- 加强保护和援助有需要的移民；
- 降低移民和受移民影响人群健康方面的脆弱性；
- 强化系统并为保护移民的利益寻求量身定制的解决方案；
- 使受危机影响的移民和其他弱势群体能够获得基本的人道主义服务；
- 加强该地区对移民危机的管理能力；
- 增强移民和其影响的人群对自然灾害的抵抗力和适应气候变化的能力；
- 确保政策和计划制定以证据、对移民动态的系统监测及分析为基础；
- 加强该地区的伙伴关系和对话机制，以应对移民方面的挑战和机遇。

重点：2020年国际移民组织在亚洲及太平洋地区对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在28个国家实施新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出7,150万美元。

与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使9,769,184人受益。

188,544人接受了一些与返回有关的援助。

703,889人获得了关键的水、环境卫生和个人卫生用品。

提供了24,759次新冠肺炎病毒测试。

为 445,346 名最弱势群体提供了生计支持。

更多详细信息请见《2020国际移民组织亚洲及太平洋地区新冠肺炎疫情成就报告》。⁴⁴

欧洲

东南欧、东欧和中亚区域办事处

自1990年代初以来，国际移民组织一直活跃在东南欧、东欧和中亚（South-Eastern Europe, Eastern Europe and Central Asia，简称SEEECA）地区。在此期间，该地区的许多国家正经历着由巨大的地缘政治变化带来的复杂的移民和流离失所的挑战。三十年后，国际移民组织继续为政府提供全面支持，以完善其在国家和多边层面的移民管理和治理政策、框架和实用机制。国际移民组织将广泛的移民管理和治理专业知识带给所有受益人和它所服务的成员国。

国际移民组织区域办事处于2011年在维也纳成立，旨在支持在国家层面进一步提高活动计划的质量和多样化，推进区域倡议，并促进更好地支持国家间对话与合作。维也纳区域办事处负责项目审查和批准、政策制定和区域移民战略的制定。这是与该地区的政府、发展伙伴和民间社会组织合作完成的。区域办事处聘用了项目开发技术专家，这些专家来自多种移民管理领域，包括移民保护和援助、劳动力流动和人类发展、移民和边境管理、运营和紧急情况、移民、环境和气候变化以及移民健康，并辅以政策和联络、移民数据和研究专家的支持。它还处理各种跨领域问题，并在资源管理、媒体和通信、项目开发以及监测和评估领域提供支持。

2020年维也纳区域办事处的主要事实和数据	
援助移民数量	15,000人（移民保护与援助）移民卫生健康司（Migration Health Division）、劳动力流动、人类发展和其他
本区域成员国数量	19个
办事处数量	19个，加上额外的分支机构
员工数量	1,714人
主要工作领域	移民管理的项目开发和专题领域，包括移民保护和援助；劳动力流动和人类发展；移民和边境管理；运营和应急；移民、环境和气候变化；和移民健康。
主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《流离失所跟踪矩阵报告》⁴⁵ • 《联合国欧洲经济委员会区域总结报告的移民问题全球契约区域审查》。⁴⁶ • 《2030年议程和移民问题全球契约中的性别、性取向、性别认同和表达及性特征（SOGIESC）和移民》⁴⁷
区域官网	https://rovienna.iom.int/
区域战略	《2020-2024东南欧、东欧和中亚区域战略》 ⁴⁸

国际移民组织加入联合国系统后维也纳区域办事处的主要进展

国际移民组织在该地区的许多人道主义危机中发挥着协调作用。其中包括领导沿东地中海路线包括在乌克兰东部等旷日持久的冲突中的联合国响应小组。

在该地区，国际移民组织及其合作伙伴实施的新冠肺炎疫情预防、缓解和应对措施至关重要。2020年，国际移民组织是该地区15个联合国新冠肺炎疫情响应协调小组的一部分，通过风险沟通或社区参与工作覆盖了超过140万人，支持近200个入境点准备和响应新冠肺炎疫情，采购和分发超过450万件个人防护设备和其他非食用物品作为应对措施，并对全年接待超过60,000名移民的站点进行了与新冠肺炎疫情相关的升级。

国际移民组织覆盖了一个拥有世界上一些最大和最复杂的移民走廊的地区，该组织持续专注于寻找利用迁移支持发展的机会，同时也致力于减轻移民劳工保护和社会矛盾相关风险，直接促进多项“可持续发展目标”的实现。除了促进俄罗斯联邦与中部、东部伙伴关系国家和欧

45 IOM, n.d.f.

46 UN, 2020.

47 IOM, n.d.g.

48 IOM, 2021s.

盟之间的劳动力流动的长期和新制定的计划外，国际移民组织还发起了同社会心理学家的创新合作，以评估和改善其社会凝聚计划的影响（土耳其、科索沃⁴⁹），从而使维也纳区域办事处及其他地区的群体间接触理论方法制度化。在新冠肺炎疫情期间，国际移民组织还开始与行为科学家和经济学家合作，制定干预措施，引发行为改变，以更多地使用数字汇款服务，并将汇款用于储蓄，促进预测性生计发展。此外，国际移民组织对侨民参与的传统方式进行了意义深远的变革，方法是通过引入和应用大数据，包括用于侨民地图的谷歌分析和专名分析（亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国）；制定侨民战略导则（阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那）；并实施具体的侨民投资干预措施（格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国、乌克兰）。维也纳区域办事处还启动了一个循证的区域发展的移民数据平台（M-Powered），⁵⁰旨在帮助决策者运用迁移来支持推进《移民问题全球契约》和“可持续发展目标”。该工具正在得到进一步开发，以用于移民预测和建模，增强其对可持续发展的影响（德国、摩尔多瓦共和国、葡萄牙）。维也纳区域办事处还制定了《移民问题全球契约中的性别和移民问题》（Gender and Migration in the Global Compact for Migration）和《2030 年议程项目》（2030 Agenda），⁵¹以支持任何从事移民规划和政策工作的人，并在实施全球契约和“可持续发展目标”时将性别平等和性别敏感问题纳入主流。

“问题联盟”（Issue-Based Coalition，简称IBC）基于大规模人口流动、流离失所和韧性（Large Movements of People, Displacement and Resilience，简称LMPDR），由国际移民组织、联合国开发计划署（United Nations Development Programme，简称UNDP）和联合国难民事务高级专员公署（United Nations High Commissioner for Refugees，简称UNHCR）共同主持，帮助关注这个平台的人交流影响到他们的公共政策对话和立法变化相关信息。该平台还旨在国家一级为实现“可持续发展目标”国有化提供一致的联合国支持，包括有关大规模人员流动的关键问题。“问题联盟”支持了来自欧洲和中亚地区18个联合国方案国家的15个联合国机构以及区域和国家办事处的100多名成员。国际移民组织在维也纳的区域办事处也是“问题联盟”⁵² 中关于性别平等⁵³、健康⁵⁴、青年和青少年⁵⁵、和环境与气候变化⁵⁶、以及联合国数据和统计区域协调组的活跃成员。维也纳区域办事处与联合国儿童基金会（United Nations Children’s Fund，简称UNICEF）和联合国难民署共同制作了关于抵达欧洲的难民和移民儿童的半年期机构间概况介绍（Inter-Agency Factsheets）。

49 应在联合国安全理事会第1244（1999）号决议的背景下理解此处提及的科索沃。

50 IOM, n.d.h.

51 IOM, n.d.g.

52 UNECE, n.d.a.

53 UNECE, n.d.a.

54 UNECE, n.d.c.

55 UNECE, n.d.d.

56 UNECE, n.d.e.

在不影响参与机构的任务和作用的情况下，“问题联盟”还承担了区域性联合国移民网络的职能，目的是利用全球层面中联合国移民网络和“问题联盟”之间的协同作用，同时认识到《移民问题全球契约》机制的行动方案和后续机制。

迄今为止，在东欧和中亚（ECA）地区的18个联合国方案国共建立了14个国家网络，所有这些网络都由国际移民组织和联合国驻地协调员（United Nations Resident Coordinator）共同主持（摩尔多瓦共和国除外，它由国际移民组织和联合国开发署共同主持）。

此外，为了支持由欧洲和中亚区域合作平台（Regional Collaborative Platform for Europe and Central Asia）（该平台由副秘书长担任主席，联合国欧洲经济委员会（UNECE）执行秘书和联合国开发计划署区域主任共同担任副主席，国际移民组织是该平台的永久成员）领导的一项倡议，国际移民组织在维也纳的区域办事处正在协助建立一个信息和知识管理网站，旨在提高联合国系统在欧洲和中亚的能力，以支持驻地协调员、联合国国家工作组（United Nations country teams）和政府实施《2030年可持续发展议程》。

此外，在《2030年可持续发展议程》目标实施五年后，联合国经济和社会事务部（UN DESA）邀请各国政府、联合国各机构及各部门的利益相关方展示分享成果和影响力，以便将这些鼓舞人心的突破和成功案例复制并扩大规模。作为回应，国际移民组织提交了一些项目，其中10个被选中并被公认为是《2030年议程》令人振奋的加速器，4个来自东南欧、东欧和中亚（SEECA）地区。⁵⁷

更广泛地来说，我们可以自信地说移民议题反映在所有联合国共同国家分析（United Nations Common Country Analyses）以及联合国可持续发展合作框架（United Nations Sustainable Development Cooperation Frameworks，简称UNSDCF）中。此外，应在18个欧洲及中亚地区（ECA

重点：2020年国际移民组织在维也纳区域办事处对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在19个国家和科索沃^a实施了新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出580万美元。

与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使1,411,253人受益。^b

6,638名因新冠肺炎疫情滞留的移民获得返回支持。^b

1,950,481人获得了关键的水、环境卫生和个人卫生用品，用于支持采取新冠肺炎预防措施。^b

2,384 COVID-19 tests provided by IOM.^b

国际移民组织提供了2,384次的新冠肺炎病毒测试。^b

2,134人获得了生计支持。

注：(a) 应在联合国安全理事会第1244 (1999)号决议的背景下理解此处提及的科索沃；(b) 数字来自于总部进行的全球调查中东南欧、东欧和中亚(SEECA)地区的总数。

⁵⁷ “土耳其受临时保护和收容社区的叙利亚人就业前支持计划”（土耳其）；“中小企业加强与支持计划”（Let's Grow this Business）（土耳其）；“亚美尼亚离散族群支持应对新冠肺炎疫情”（亚美尼亚）；“2019–2022年国家移民战略和行动计划”（阿尔巴尼亚）。

region) 项目国家的联合国驻地协调员 (United Nations Resident Coordinators, 简称UNRC) 要求, 维也纳区域办事处协调并推出了“加强联合国系统以实施《移民问题全球契约》” (Stronger UN system for GCM implementation) 培训。国际移民组织和联合国开发计划署作为网络核心工作组2.1的牵头人, 于2021年7月向亚美尼亚、格鲁吉亚和乌克兰以及 11月在波斯尼亚和黑塞哥维那向联合国国家工作组 (United Nations Country Teams, 简称UNCT) 提供了培训。⁵⁸

由于倡导将移民纳入新冠肺炎疫苗接种计划是今年的全球优先事项, 维也纳区域办事处在开罗区域办事处的支持下, 制作了一段短片, 旨在协助特派团开展宣传工作。⁵⁹

欧洲经济区、欧盟和北约区域办事处

在《里斯本条约》 (Treaty of Lisbon, 2009) 、欧盟扩张和更深入的合作加强了移民和庇护政策中心地位的时期, 国际移民组织欧盟 (European Union, 简称EU) 、欧洲经济区 (European Economic Area, 简称EEA) 和北约布鲁塞尔区域办事处 (NATO, Regional Office Brussels) 于2011年9月成立。当时, 欧洲还面临着从全球经济和金融危机中复苏的不平衡——一些国家的失业率仍然居高不下——以及北非和中东的多重危机, 这增加了对移民压力的关注。内外部的双重挑战导致公众对某些类别的移民的看法恶化, 仇外心理加剧。与此同时, 促进高技术移民、移民融合和难民重新安置得到重视, 成为欧盟处理移民问题 “全球方法” (global approach) 的一部分。

在此背景下, 布鲁塞尔新区域办事处着手通过与欧盟机构、欧盟成员国和该地区其他国家的战略伙伴关系来推进国际移民组织的全球目标, 促进以移民为中心、基于其权利的移民管理方法, 与各国合作应对包括复杂的危机、紧急情况、社会经济挑战和混杂人口流动在内的移民问题。布鲁塞尔区域办事处的任务是加强和确保该地区以及全球范围内欧盟资助计划的政策、规划、项目开发和实施的质量和一致性。国际移民组织与欧盟委员会移民与内政事务总局 (European Commission Directorates General for Migration and Home Affairs, 简称HOME) 、国际伙伴关系 (International Partnerships, 简称INTPA) 、欧洲民防和人道主义援助行动 (Civil Protection and Humanitarian Aid Operations, 简称ECHO) 、睦邻与扩张谈判 (Neighbourhood and Enlargement Negotiations, 简称NEAR) 和欧盟对外行动署 (European External Action Service, 简称EEAS) , 合作确立 (2012年7月) 并扩大 (2016年2月) 了一项战略合作框架。

58 同上。

59 视频见www.youtube.com/watch?v=42x2iBqlJF.

2020年布鲁塞尔区域办事处主要事实与数据	
援助移民数量	在该地区的人道主义规划下：50,534名 欧洲经济区(EEA) 内的异地重建 (RST)、异地重新安置 (REL)，以及人道主义援助计划 (HAP) 项目：14,329个（11,266 次重新安置和人道主义接纳，3,063 次再安置） 弱势移民援助 (AVM) 援助的移民人数：2,259 名 协助自愿返回和社会再融入 (AVRR) 援助的移民人数：16,449 名
国际移民组织项目数量	欧洲经济区重建/重新安置/人道援助计划 (RST/REL/HAP) 规划内项目：30个 该地区的人道主义规划：6个 反贩运活动中的项目：29个 协助自愿返回和社会再融入/重建 (AVRR/RST) 中的活跃项目：41个 全球计划支持的区域外实施项目：105个 移民健康：7个 劳动力流动与人类发展：2020 年共 54 个活跃项目
本区域成员国数量	32个
办事处数量	28个国家办事处
员工数量	2,853人
员工国籍数量	103个
主要工作领域	移民保护和援助（援助弱势移民、协助自愿返回和社会再融入、打击人口贩运、保护移民中的儿童、难民重新安置、补充途径和 寻求庇护者的再安置）；从危机中过渡和恢复（恢复、持久解决方案和减少灾害风险、过渡和稳定、选举支持）； 人道主义援助和公民保护（人道主义项目筹款、人道主义援助政策和战略）； 移民和边境管理（包括欧盟重新接纳能力建设设施 “EU Readmission Capacity- Building Facility，简称EURCAP”、移民包容和社会凝聚力、劳动力流动和合乎道德的招聘、移民与发展）； 移民健康（卫生健康政策和法律框架、对移民敏感的卫生健康系统、移民健康监测）； 国际移民组织-欧盟在世界各地的合作（非洲、亚洲和太平洋、拉丁美洲和加勒比、中东、东南欧和东欧）；沟通和政策宣传。

主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 将移民纳入国际合作与发展主流的工具包，为发展伙伴提供的关于“将移民纳入新冠肺炎疫情社会经济应对措施”⁶⁰ • 《通过社会创新推动移民融入：大流行病中城市的经验教训》（与欧洲移民政策研究所联合出版，在 ADMIN4ALL “支持欧洲弱势移民的社会包容”项目下制作）⁶¹ • 《指导无陪伴的外国儿童从希腊迁移与融入到其他欧盟成员国的原则和方法》⁶² • 《国际移民组织对欧盟理事会德国以及克罗地亚轮值主席国的建议》⁶³ • 《国际移民组织对欧盟新移民和庇护公约路线图的看法》⁶⁴
区域官网	https://eea.iom.int/
区域战略	《2020–2024欧洲经济区、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国区域战略》 ⁶⁵

国际移民组织加入联合国系统以来布鲁塞尔区域办事处的主要进展

在2015-2016年超过100万移民和难民抵达欧洲后，移民管理、欧盟协调与合作仍然是该地区政治议程的首要任务。到2016年，欧盟延长了欧盟边防局（Frontex）的任务授权，并正式成为欧洲边境和海岸警卫队机构。2016年3月的欧盟—土耳其声明（EU–Turkey Statement）和其他因素有助于在接下来的几年中减少海上过境和非常规抵达欧盟的数量。希腊有成千上万的移民和难民，国际移民组织通过几个欧盟资助的计划扩大规模以支持政府，包括站点管理支持、保护弱势群体和难民的融入。在2016年至2018年期间，国际移民组织根据该计划支持了将大约35,000名寻求庇护者从希腊和意大利转移到其他欧盟国家。今天，国际移民组织继续通过由希腊、意大利和马耳他发起的单独项目协助将弱势的难民和寻求庇护者重新安置到其他欧洲国家。

2016年至2020年期间，在欧盟提交的庇护申请数量仍高于在海上和陆地边界的非常规入境人数；2016年之后，虽然东地中海和中地中海航线的海上到达人数显着下降，但西地中海和西非一大西洋航线到加那利群岛的活动在2018年至2021年间急剧增加。2020年超过23,000人到达在加那利群岛的海上航行使这些岛屿的接收能力变得紧张，而新冠肺炎疫情使应对措施进一步复杂化。2021年2月，国际移民组织开始通过特内里费岛的紧急接收设施，利用欧盟的资金支持西班牙，为移民提供住所、保护服务、医疗、法律和其他类型的援助。尽管移民总人数减少，但地中海的移民死亡人数仍然高得惊人，搜救陷入僵局且获救下船的移民屡屡登上以“非政府组

60 IOM, 2020o.

61 MPI and IOM, 2020.

62 IOM, 2020p.

63 IOM, 2020q.

64 IOM, 2020r.

65 IOM, 2020s.

织的救援行动”为名的新闻头条，倍受争议。国际移民组织和联合国难民署于2018年6月作为回应向欧盟提出了一项关于区域安排的联合提案，以确保海上获救人员的可预测地登岸。

欧盟及其成员国在欧盟非洲信托基金（EU Trust Fund for Africa，简称EUTF）和非洲联盟—欧盟—联合国利比亚滞留移民和难民状况三方工作组（African Union—European Union—United Nations Tripartite Taskforce on the Situation of Stranded Migrant and Refugees in Libya）的框架内与国际移民组织进一步合作。2016年12月，欧盟、德国和意大利政府以及国际移民组织通过欧盟非洲信托基金发起了《欧盟—国际移民组织移民保护和重返社会联合倡议》（EU—IOM Joint Initiative for Migrant Protection and Reintegration），以支持非洲国家加强移民治理，拯救生命，保护和帮助非洲主要迁移路线上的移民。通过其政策和规划，该地区的国际移民组织正在与各国和欧盟机构合作，以协调对非常规移民和边界的管理，促进劳务移民和技能流动，并应对人口趋势和劳动力市场需求。本组织扩大了促进将移民纳入发展合作主流的计划，并通过《欧洲绿色协议》（European Green Deal）大力参与移民和气候变化政策。国际移民组织还就欧盟委员会关于2020年9月提交的新《欧洲移民和庇护公约提案》（European Pact on Migration and Asylum）提出了建议。

布鲁塞尔地区办事处2021年2月公布了其2020-2024年欧洲经济区、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国的战略重点，整合了国际移民组织总体战略愿景的关键要素，以回应对该地区出现的新需求。考虑到该地区每个国家的移民现实和政策趋势，总体战略目标是追求安全、有序和常规的移民，通过基于权利和全政府的方法来提高移民和社会的福祉以连贯、整体和平衡的方式对进出该区域和在该区域内的迁移和流动进行治理。该战略还概述了该地区的国际移民组织将如何使用包括通过与联合国机构和其他合作伙伴在内的合作方式，寻求解决当前和未来，区域和跨区域移民和流离失所问题的趋势、挑战和机遇。

新冠肺炎疫情在该地区引发了一场流动危机，对该地区造成了前所未有的经济、社会和人道主义影响，因为边境关闭和国内旅行限制通过关闭航空公司服务、改变边境和移民管理系统以及不断增长的对跨境流动和非居民的不信任，改变了流动模式。包括季节性工人、难民和寻求庇护者在内的移民在突然和不协调的边境关闭后陷入困境，无法离开临时住所。同时，由于季节性和循环性迁移的中断，该地区许多国家的农业和其他关键劳动力严重短缺。2020年底，周边国家和地区的疫情限制导致所有运往欧盟航线的海陆非正常入境人员显著减少，但2021年初在西非或大西洋和地中海中部航线上再次出现非常规人口流动。

国际移民组织在2021年对此地区疫情应对以强有力的“战略应对和恢复计划”（Strategic Response and Recovery Plan，简称SRRP）为指导。此计划基于“2020年计划”（2020 Plan），包含救生援助和对人道主义需求的响应，减轻新冠肺炎疫情对移民和社会影响的举措，并与长期可持续发展规划相结合，助力复苏和韧性。布鲁塞尔地区办事处和该地区其他办事处还通过

与欧盟和成员国进行谈判，以在规划方面提供更大的灵活性，并通过将服务转为线上、转向远程操作模式与数字通信，调整了对移民的工作模式、服务和援助。同时，在可行的情况下，这些机构还将在其保护活动的框架内为滞留的移民提供直接援助。协助自愿返回和社会再融入（AVRR）、难民与寻求庇护者的重新安置和迁移行动曾暂时性的停止，但不久便尽快恢复了。注册方式、虚拟咨询和转介也在“协助自愿返回和社会再融入”框架内进行了测试。此行动还提供了有关新冠肺炎疫情措施的信息。

拉丁美洲、加勒比及北美地区

南美区域办事处

国际移民组织于1953年在阿根廷设立了办事处，以制定该地区各国之间的技术合作方案。2011年，阿根廷国家办事处成立，以开展项目解决当地层面的具体需求，南锥（Southern Cone）地区办事处随后成为具有协调职能并支持国际移民组织在该地区活动的区域办事处。目前，该区域办事处覆盖了南美洲的10个国家（见图1），并与2018年成立的、位于巴拿马的委内瑞拉局势特使办公室（Office of the Special Envoy，简称OSE）密切协调工作。

国际移民组织布宜诺斯艾利斯区域办事处作为南美移民会议（South American Conference on Migration，简称SACM）的专门秘书处，与南美共同市场（South American Common Market）及其不同机构密切合作，更重要的是与移民问题专业论坛（Specialized Forum on Migration，西班牙语缩写为FEM-MERCOSUR），还与美洲移民网络（Interamerican Network on Migration，简称RIAM，西班牙语的缩写）密切合作。与前任南美移民会议阿根廷临时主席一起，国际移民组织协调成立了六个工作组，分别负责2020年的关键主题领域，即性别与移民；移民、环境和气候变化；劳工社会融入；边境管理；人口贩运；以及移民儿童和青少年。区域办事处促成了2021年9月的“南美移民会议”和“区域移民问题会议”⁶⁶（西班牙语缩写为CRM）之间的会议，以确定关于移民的联合工作计划，这标志着整个拉丁美洲和加勒比地区在移民管理方面合作的里程碑。

⁶⁶ 移民问题区域会议是一个包括来自北美和中美洲的成员国的区域协商进程，称为“普埃布拉进程”（Puebla Process）。

2020年布宜诺斯艾利斯区域办事处和该区域国家办事处的主要事实与数据	
援助移民数量	2020年通过新冠肺炎抗疫行动援助了2,722,524名移民
国际移民组织项目数量	86人（截至2021年6月）
本区域成员国数量	10个
办事处数量	10个国家办事处、1个委内瑞拉局势特使办公室、1个区域办事处、59个分办事处（截至2021年9月）
员工数量	1,004人（截至2021年9月）
员工国籍数量	29人（截至2021年9月）
主要工作领域	保护和援助弱势移民；移民与发展；劳务移民；移民、环境和气候变化；紧急情况和风险管理；移民与健康；政策和联络；数据和信息管理；移民研究；知识管理；通讯和新闻；移民和城市；和综合边境管理。
主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《审查阿根廷、多民族玻利维亚国、智利、秘鲁和乌拉圭的规范框架》⁶⁷ • 《南美洲人道主义背景下的人口贩运情况和发生率》⁶⁸ • 《哥伦比亚对武装冲突框架内性暴力受害者国际赔偿倡议的捐款》⁶⁹ • 《阿根廷共和国的移民：融入劳动力市场》⁷⁰ • 《评估证据：秘鲁的气候变化与移民》⁷¹
区域官网	www.robuenosaires.iom.int
区域战略	《2020–2024南美区域战略》 ⁷²

67 Veiga, 2021.

68 Ferreira, 2020.

69 IOM, 2020t.

70 Rubinstein and Lieutier, 2020.

71 Bergmann et al., 2021.

72 IOM, 2020u.

图 1. 国际移民组织在南美洲（办事处和分办事处）



注：此地图仅作说明之用。图示边界和名称以及使用的代称并不意味着国际移民组织官方认可或接受。

国际移民组织加入联合国系统以来布宜诺斯艾利斯区域办事处的主要进展

该地区的结构性社会经济不平等，因新冠肺炎疫情的影响而加剧，加上政治不稳定、暴力和灾害事件，近年来，该地区的移民进程有所增加并呈多样化。在疫情的背景下，随着空前规模的相关边境关闭，出现了包括非常规流动在内的新移民模式。

截至2020年中期，约有1,090万国际移民居住在南美洲，他们来自该地区或世界上的其他不同国家。⁷³ 其中80%是区域内移民，以委内瑞拉的移民数量最为突出（截至2021年6月30日，估计有460多万委内瑞拉国民离开该国）。⁷⁴ 哥伦比亚的内部冲突造成了内部和外部的大量流动和流离失所，特别是流向邻近国家（主要为智利、厄瓜多尔和委内瑞拉玻利瓦尔共和国）。⁷⁵

73 UN DESA, 2021.

74 R4V, 2021.

75 UN DESA, 2021.

在过去十年中，该地区经历了越来越多的加勒比移民（特别是海地人和古巴人）和来自非洲和亚洲的区域外移民的流动。非常规的区域外移民在南美洲（在某些情况下从智利开始）和中美洲都有记录，特别是在2021年；然而，这些流动在位于哥伦比亚和巴拿马边境两侧的达里恩峡谷最为明显。许多在该地区过境的加勒比移民曾在巴西和智利等国合法居住，在那里出生的孩子获得了这些国家的公民身份，然后由于一些推动和拉动因素而迁居。⁷⁶

南美洲区域办事处在国际移民组织的战略远景及其他全球框架内指导其行动，并通过《2020-2024年区域战略》加以实施，该战略确定了南美洲的优先行动，并与五个关键的区域业务优先事项相一致，其中包括（a）人道主义和紧急援助；（b）常规化；（c）社会融入；（d）打击仇外心理；以及（e）移民、环境和气候变化。

项目聚焦

对委内瑞拉混合移民潮的区域响应。委内瑞拉局势区域应对特使办公室与联合国难民署以及国际移民组织—联合国难民署联合特别代表紧密合作。在提名这两个组织为区域反应的共同领导者之后，国际移民组织和联合国难民署建立了一个区域机构间协调平台（Regional Inter-agency Coordination Platform，称为R4V，即Response for Venezuela，意为应对委内瑞拉），涵盖17个国家，由大约200个组织组成，包括联合国机构和非政府组织。

加强国际移民组织作为联合国移民网络在南美洲的协调员的作用。布宜诺斯艾利斯区域办事处积极参与了联合国人口流动的问题联盟，该联盟起到区域性联合国移民网络尤其是其第一工作组的作用：负责执行、跟进并审查拉丁美洲和加勒比地区的《移民问题全球契约》区域性联合国网络（UNNM-LAC）。截至2021年9月，七个联合国移民网络已经建立；六个国家批准了其网络的职权范围；两个国家已开始制定其工作计划。

在人道主义和紧急援助领域，特别是作为新冠肺炎疫情应对和恢复的一部分，区域办事处每月发布《新冠肺炎疫情报告》，并与圣何塞区域办事处协调，最新发布了《新冠肺炎在拉丁美洲和加勒比地区的战略应对和恢复计划》（Strategic Response and Recovery Plan for COVID-19

重点：2020年国际移民组织在布宜诺斯艾利斯区域办事处对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在10个国家实施了新冠肺炎疫情相关行动。

在新冠肺炎疫情相关活动上支出1,730万美元（截至2021年6月）。

与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使2,373,389人受益。

8,426人获得部分与返回有关的援助。

为255,418人提供关键的水、环境卫生和个人卫生用品。

提供了1,000次新冠肺炎病毒测试。

为84,291人提供了生计支持。

in Latin America and the Caribbean）。⁷⁷ 此外，为满足移民的健康需求并改善卫生健康服务的可及性与可用性，尤其是在疫情持续蔓延的情况下，区域办事处还协调和支持提供包括通过基于社区的干预和疾病监测、健康促进和教育、预防保健和筛查以及对移民和流动人口的治疗保健，以提供直接**保健援助的南美洲的综合健康计划**（comprehensive health programmes）。此外，国际移民组织也在保护处于弱势地位的移民方面开展工作，为其提供援助和支持。

再者，区域办事处正在通过建立一个区域中心和一项区域知识管理战略，加强其在国际移民组织及其合作伙伴内部的知识管理活动。这可以培养一种在该地区制度化程度较高的中等收入国家背景下尤为重要的，包括常规化在内的分享、学习和使用现有经验和良好做法的文化。

关于人口流动和边境管理的两个区域项目正在开展，（a）在哥伦比亚和厄瓜多尔对移民的电子个人健康记录进行试点可行性研究，以确保对移民和流动人口的连贯性处理；（b）一个能够按国家划分显示当前的人员流动限制的新冠肺炎抗疫数字平台。⁷⁸

其中，委内瑞拉应对特使办公室（Special Envoy for the Venezuela Response，简称OSE）和联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会（United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean，简称ECLAC）（即将发表）在智利和巴拉圭开展的一项研究中探索了在新冠肺炎疫情之后移民支持该地区经济复苏的机会，这将成为日后此类研究的方法指南。此外，此机构还将为南美洲政府开发一个工具包，为利益相关者提供社会经济的融合和社会再融入的良好做法和手段。

为打击仇外心理，区域办事处与嘉博基金会（Gabo Foundation）合作制定了记者培训计划，并为该地区的的主要记者组织了颁奖典礼和学习研讨会，以提高人们对移民对可持续发展作出积极贡献的认知。

为提高政策意识并加强对移民、环境和气候变化的干预，区域办事处与南美移民会议成员国组织了一次研讨会，以推进关于跨境流离失所和在灾害情况下向移民提供援助的区域指导方针。

最后，在移民和发展方面，国际移民组织正在支持该地区的政府赋予其各自侨民权力以及其他事项。2021年，该地区各国和欧洲实施了一项开创性的分析评估，分析了侨民经常在更广泛的区域团体和协会中组织起来的趋势、挑战和机遇。

77 IOM, 2021t.

78 Suramérica Abierta, n.d.

中美洲、北美洲和加勒比区域办事处

作为组织改革工作的一部分，为应对该地区日益复杂和广泛的移民问题，国际移民组织于2011年在圣何塞设立了区域办事处。它监督和协调国际移民组织在成员国、区域组织、进程与倡议、联合国机构、民间社会和其他相关利益攸关方的密切协作下，由国家办事处和分办事处实施的活动。该地区还设有在华盛顿特区的具有资源调动职能的国家办事处（Country Office with Resource Mobilization Functions in Washington, D.C.）设在圭亚那的具有加勒比地区协调职能的国家办事处（the country office with coordinating functions for the Caribbean in Guyana）、设在巴拿马的总干事委内瑞拉局势区域对策特使办公室（Office of the Director General's Special Envoy for the Regional Response to the Venezuelan Situation based in Panama）、巴拿马（全球）行政中心（Panama “Global” Administrative Centre）和设在纽约的特别联络处（Special Liaison Office in New York）。

2020年圣何塞区域办事处的主要事实和数据	
援助移民数量 ⁷⁹	打击贩运和解决移民在暴力、剥削和虐待方面的脆弱性：14,165人 在实现持久解决方案方面取得进展：148,042人 过渡、恢复和稳定：36,257人
国际移民组织项目数量	104个
本区域成员国数量	25个
办事处数量	国家办事处：20个；分办事处：41个
员工数量	1,017
员工国籍数量	72
主要工作领域	支持《移民问题全球契约》的实施、跟进和审查；减少灾害风险、防止流离失所和援助流离失所人口；移民、环境和气候变化；移民保护和援助回返者及处于弱势的移民，包括区域外移民；打击人口贩运；打击仇外心理和歧视；边境管理；促进正常途径和常规化，包括劳务移民计划；支持各国提供移民数据，以便进行循证决策；让离散族群参与可持续发展。

⁷⁹ 显示在更具代表性的主题和/或有更多可用数据的主题上提供帮助的移民总数。数字来自《IQ 2020 国家报告》。

主要出版物	<ul style="list-style-type: none"> • 《中美洲灾害和气候变化造成的人口流动》⁸⁰ • 《中美洲劳务移民机制》⁸¹ • 《协助自愿返回方案年度报告-墨西哥和中美洲北部国家》⁸² • 《在新冠肺炎疫情的背景下，中美洲和墨西哥的移民偷渡问题》⁸³ • 《南美洲和中美洲的区域外移民：概况、经验和需求》⁸⁴ • 《流离失所追踪信息总库（DTM）：拉丁美洲和加勒比地区受飓风“埃塔”和“约塔”影响的国家》⁸⁵
区域官网	https://rosanjose.iom.int/site/en
区域战略	《2020-2024年中美洲、北美洲和加勒比地区区域战略》 ⁸⁶

国际移民组织加入联合国系统以来，圣何塞区域办事处的主要进展

中美洲、北美洲和加勒比地区是一个高度多样化的地区，包括25个国家和众多领土，2020年总人口为5.8903亿。巨大的收入差距不仅存在于国家之间，同时也存在于国家内部。中美洲和加勒比地区的大多数国家都面临着因暴露于自然和人为的危害、特定的脆弱性如贫困和不平等、以及缺乏应对能力导致的高风险。缺乏就业机会、低收入、恶劣或非正式的工作条件、暴力（包括基于性别的暴力）、有组织犯罪、迫害、不安全外加贫困、以及因缺乏有效的社会服务而加剧的干旱和洪水，再加上靠近美利坚合众国，为该地区极易发生人口迁移奠定了基础。

为了确保根据国际移民组织的战略愿景相一致和全面的战略方法，圣何塞区域办事处制定了《2020-2024年中美洲、北美洲和加勒比地区的区域战略》。它围绕三个支柱确定了关键的移民挑战、机遇和优先事项：（a）韧性：处理移民的不利因素；（b）流动性：促进安全、常规和有序的移民形式；以及（c）治理：在相关的双边、区域和全球倡议与进程中充当一个值得信赖及高效的领导者和合作伙伴。

计划性方案包括几个主题：

为了应对多种突发性和缓慢发生的自然灾害，国际移民组织帮助各国政府推进公共政策，以减少灾害风险，防止流离失所，并协助流离失所者。国际移民组织还开展了危机后的过渡和恢复方案拟定，特别是在加勒比地区。

80 IOM, 2021u.

81 Chaves and Aragón, 2021.

82 IOM, 2021v.

83 IOM, 2020v.

84 IOM, 2019b.

85 IOM, 2020w.

86 IOM, 2020x.

2020年，泛美卫生组织（Pan American Health Organization，简称PAHO）和国际移民组织签署了一项协议，想要通过扩大协调干预措施和加强宣传，纳入移民在健康领域的具体需求，以改善美洲7500万移民的健康。国际移民组织的新冠肺炎疫情应对措施的重点是预防、使受影响的人获得基本的服务并减轻疫情对社会经济的影响。

至于移民保护和援助，国际移民组织支持萨尔瓦多、危地马拉、海地和洪都拉斯的回返者，并通过提供人道主义援助、食品、运输、医疗和社会心理服务提供支持。在国际移民组织的帮助下，为脆弱的回归者提供指导的边境资源中心（Border Resource Centres）沿着海地和多米尼加共和国的边境得以建立。国际移民组织还帮助各国政府接收回返者，并在最初的援助之外帮助他们可持续地重新融入社会。

国际移民组织和联合国难民署共同领导对来自委内瑞拉玻利瓦尔共和国的难民和移民寻求获得基本权利、服务和保护，以及自力更生和社会经济融合的作出区域响应。国际移民组织与其他联合国机构合作，帮助解决进入巴拿马的区域外移民的挑战，包括通过流离失所跟踪矩阵（Displacement Tracking Matrix）收集数据和支持移民接待中心。

一项机构间合作帮助移民问题区域协商会议（Regional Consultations on Migration，简称RCM）成员国制定了儿童保护准则。在尼加拉瓜，国际移民组织对官员进行了照顾孤身儿童和青少年移民的培训，并辅之以使用交流促进发展（Communication for Development，简称C4D）的方法就这一主题开展交流活动。

国际移民组织打击人口贩运的努力产生了标准操作程序、培训、对合作伙伴的研究，并继续支持国家打击人口贩运联盟和区域打击人口贩运和偷渡联盟（National Coalitions against Human Trafficking and the Regional Coalition against Trafficking and Smuggling）。向人口贩运受害者提供包括基本需求、医疗服务和法律援助在内的紧急或中短期援助，仍然是国际移民组织的首要任务。.

针对在流动背景下的性别和妇女问题，国际移民组织对移民问题区域协商会议的方案支持包括制定援助和保护准则以及组织三次年度会议。

在整个地区，国际移民组织以最佳做法促进了常规移民路径和常规化，使得每年通过海地的巴西签证申请中心（Brazil Visa Application Centre，简称BVAC）有多达14,400份签证；在特立尼达和多巴哥共和国为超过16000名委内瑞拉移民制定了登记计划；并开展了交流促进发展（C4D）活动和研讨会，以防止非常规移民。

国际移民组织评估了边境管理系统和生物识别数据倡议。在海地，国际移民组织正在帮助官方入境点配备移民信息和数据分析系统（*Migration Information and Data Analysis System*, 简称MIDAS），以登记和识别旅行人员。在国际移民组织的支持下，区域协调机制制定了一项关于打击走私的多年期工作计划在该地区的11个国家实施。

国际移民组织帮助各国政府审查和制定符合国际标准的劳务移民政策，由此实现了立法、研究、技术咨询和能力建设。国际移民组织哥斯达黎加办事处支持建立劳务移民可追踪系统（*Labour Migration Traceability System*），以追踪移民的健康状况和流动情况，从而使15000名劳务移民在2020年和2021年间实现循环流动。

国际移民组织在该地区实施了有针对性的行动，让侨民参与进来，具体措施包括通过摸底调查确认侨民有支持来源国和目的国的现有技能和兴趣、在牙买加开发侨民投资工具包、并在巴拿马加强委内瑞拉侨民组织。

国际移民组织支持中美洲和加勒比各国民政府提高收集、分析和使用移民数据的能力，以推动制定国家移民政策和战略。

作为联合国移民网络的协调员，国际移民组织在国家和地区层面的支持能力建设方面取得了重大进展。其在哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、海地、洪都拉斯、墨西哥和巴拿马有七个国家移民网络和（或）相应的工作组。加拿大、萨尔瓦多、洪都拉斯和墨西哥是《冠军国家倡议》（Champion Country initiative）的一部分。

国际移民组织与拉加经委会、联合国难民署和联合国儿童基金会共同领导基于问题的人类流动联盟（Issue-Based Coalition on Human Mobility, 简称IBC-HM）。作为“问题联盟”的一个工作组，由国际移民组织和拉加经委会共同领导的区域性联合国移民网络成功地进行了第一次《移民问题全球契约》区域审查。

重点：2020年国际移民组织在圣何塞区域办事处对新冠肺炎疫情的回应

国际移民组织在15个国家开展了新冠肺炎疫情相关行动。^a

在新冠肺炎疫情相关活动上支出1,900万美元。^b

与新冠肺炎疫情有关的风险交流和社区参与工作使750万人受益。^a

460人接受了部份与返回有关的援助。^a

292,300人获得了关键的水、环境卫生和个人卫生用品。^a

提供了15,558次新冠肺炎病毒测试。

9,185人获得了生计支持。^a

^a 巴哈马、伯利兹、哥斯达黎加、多米尼克、多米尼加共和国、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马和特立尼达和多巴哥共和国。

^b 2021年7月新冠肺炎疫情资金追踪。

国际移民组织已将移民问题纳入“共同国家分析”（Common Country Analyses，简称CCA）和“联合国可持续发展合作框架”（United Nations Sustainable Development Cooperation Frameworks，简称UNSDCFs）。在古巴，国际移民组织首次加入了《2020-2024联合国可持续发展合作框架》（the UNSDCF 2020–2024）。

第二章

附录A. 节选：关于国际移民的概念框架和概念及定义的最终报告 (*Final Report on Conceptual Frameworks and Concepts and Definitions on International Migration*) (2021年4月27日)

完整报告请参见：<https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/migration-expert-group/task-forces/TF2-ConceptualFramework-Final.pdf>.

引言和背景

1. 在联合国移民统计专家组（United Nations Expert Group on Migration Statistics）的指导下，联合国统计司启动了对《1998年关于国际移民统计的建议》（1998 Recommendations on Statistics of International Migration）（简称《1998年建议书》（1998 Recommendations））的修订工作。到目前为止，《1998年建议书》中规定的国际移民的定义在一定程度上支持了各国之间的统计数据可比性。然而，自《1998年建议书》公布以来已经过去了20多年。直至2020年的新冠肺炎疫情大流行之前，国际移民的障碍已经明显减少。特别是现代通信技术和旅行便利性增加，使移民能够与他们在来源国的家人和朋友保持频繁的联系，从而减轻了他们在别国生活的心负担。这些国际移民行为包括与教育或工作机会有关的临时和永久性迁移，以及由于政治或环境因素造成的迁移。数个允许在某些国家之间自由流动的区域性协议也已经达成，即使对统计系统相对发达的国家来说，这些变化也对测量工作提出了新的挑战。
2. 国际移民（包括寻求庇护者和难民在内）数量的增加以及模式的变化，对数据的准确性和及时性提出了更高的需求。一些呼吁改善数据的倡议强调需要收集和使用移民统计数据，以制定基于证据的移民政策，并为将移民纳入国家发展规划提供指导。估算人口和了解人口结构变化也需要这些数据作为支撑。随着世界上大多数国家中人口预期寿命的延长和生育率的下降，移民已成为人口结构和社会变化中日益重要的组成部分。
3. 出于众多原因，高质量和及时的国际移民数据受到各方需求。这些数据与人口增长或下降、经济发展和环境问题之间的关系越来越密切。例如，地方行动者需要及时统计使用当地服务（如住房、卫生和社会服务、学校）的人员数量，而国家层面的利益相关者可能更关心移民的规模、特点和在国家领土上的分散情况，以评估对人口变化和国内劳动力市场的影响等。由于国际流动涉及到人员从一个国家到另一个国家的流动，因此有必要分享关

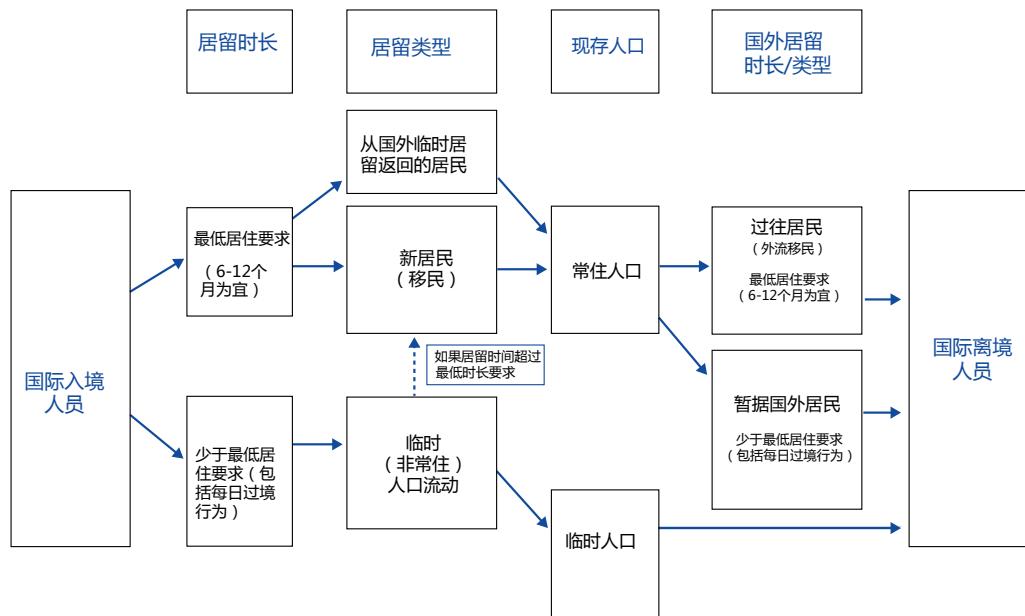
于这些流动行为的数据，并确保它们在一段时间内具有可比性。如果缺少这些数据，则无法估计各国在国外的离散族群规模，也不可能对国际移民存量和流量的规模和特点进行基准评估；也不可能满足联合国提出的《安全、有序和正常移民全球契约》和可持续发展目标中对数据的要求。由于许多国家都仍然难以收集人口流动的统计数据，拥有一个能发展和改善移民统计数据的能力建设机制将是非常有价值的。

重新构筑国际移民和流动的概念

17. 在本节中，我们概述了国际流动和移民的关键概念框架。国际流动包括在某一年内跨越国际边界的所有流动行为。国际移民被狭义地定义为居住国的变化，被认为是国际流动的一个子集。这些流动是理解常住人口变化的组成部分，而常住人口是用于国际比较的主要人口。在我们的概念框架中，我们将人口及其相应的国际流动分成两个不同的群体。（i）常住人口和国际移民和（ii）临时（非居民）人口和国际临时流动（international temporary mobility）。国际临时流动包括所有的国际边界过境（事件），但与常住人口变化有关的事件除外。
18. 我们根据联合国人口和住房普查的原则和建议（Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses）（修订版3，第2.50段）来定义居住地，即建议各国在根据以下两个标准之一考虑居住地时，采用12个月的门槛：
 - a. 该人员在过去12个月的大部分时间里连续居住的地方（即至少6个月零1天），不包括因假期或工作任务而暂时离开的地方，或打算至少居住6个月零1天的地方。
 - b. 该人员至少在过去12个月中连续居住的地方，不包括因假期或工作任务而临时离开的地方，或计划至少居住12个月的地方。
- ...
27. 在图2中，我们提出了一个概念框架，将国际入境（international arrivals）人员与现有人口联系起来，现有人口包括在某一特定时间在该国的所有人员，不包括暂时居住在国外的居民。区分国际移民和其他国际人口流动（international population movements）的关键因素是其在国内或国外停留的时间。因此，定义移民的标准应该是该人员能被视作常住人口（resident population）的一部分所需的时长。在实践中，这意味着持续时间为6个月或12个月（见第18段），以便移民流（flows of migration）能与年度常住人口变化相吻合。离境的情况也是如此：根据最低居住要求（minimum residence requirement），人员需要离开来源国并在另一个国家停留足够长的时间，才能被视为另一个国家常住人口的一部分。在一个以上的国家临时逗留的时间少于最低期限标准的人不能算作新的居民，因此仍然是其来源

国的常住人口的一部分。这个框架中包括了那些从未成为常住人口一部分的个人。该框架还包括了在该国停留时间超过最短期限标准、仍然在该国的人员从临时人口转为常住人口的身份变化。逗留时间超过最低期限标准、但无有效签证或其他移民文件的人员也应被视为常住人口的一部分。

图 2. 关于居留时间和国际流动之间交叉关系的概念框架



第二章

附录 A. 联合国经济和社会事务部：区域和次区域

请注意本表格所反映的是联合国经济和社会事务部划分的地理区域和次区域，但这不意味着 IOM 官方支持或接受这些划分。

非洲				
东非 ^a	中部非洲 ^b	北非 ^c	南部非洲 ^d	西非 ^e
布隆迪	安哥拉	阿尔及利亚	博茨瓦纳	贝宁
科摩罗	喀麦隆	埃及	斯威士兰	布基纳法索
吉布提	中非共和国	利比亚	莱索托	佛得角
厄立特里亚	乍得	摩洛哥	纳米比亚	科特迪瓦
埃塞俄比亚	刚果（布）	苏丹	南非	冈比亚
肯尼亚	刚果民主共和国	突尼斯		加纳
马达加斯加	赤道几内亚			几内亚
马拉维	加蓬			几内亚比绍
毛里求斯	圣多美和普林西比			利比里亚
马约特岛				马里
莫桑比克				毛里塔尼亚
留尼旺岛				尼日尔
卢旺达				尼日利亚
塞舌尔				圣赫勒拿岛
索马里				塞内加尔
南苏丹				塞拉利昂
乌干达				多哥
坦桑尼亚联合共和国				
赞比亚				
津巴布韦				

a 东非在本章中和南部非洲合并，但其所包含的国家 / 领土 / 地区保持不变。

b 该次区域在本章被重新命名为“中非”并同西非合并。

c 该次区域被重新命名为“北非”。

d 该次区域和东非合并。

e 在本章中该次区域被重新命名为“西非”并同中非（即联合国经济和社会事务部定义的中部非洲）合并。

亚洲				
中亚	东亚	东南亚 ^f	南亚	西亚 ^g
哈萨克斯坦	中国	文莱	阿富汗	亚美尼亚
吉尔吉斯斯坦	中国香港特别行政区	柬埔寨	孟加拉国	阿塞拜疆
塔吉克斯坦	中国澳门特别行政区	印度尼西亚	不丹	巴林
土库曼斯坦	朝鲜民主主义人民共和国	老挝人民民主共和国	印度	塞浦路斯
乌兹别克斯坦	日本	马来西亚	伊朗伊斯兰共和国	格鲁吉亚
	蒙古	缅甸	马尔代夫	伊拉克
	大韩民国	菲律宾	尼泊尔	以色列
		新加坡	巴基斯坦	约旦
		泰国	斯里兰卡	科威特
		东帝汶		黎巴嫩
		越南		阿曼
				卡塔尔
				沙特阿拉伯
				阿拉伯叙利亚共和国
				土耳其
				阿拉伯联合酋长国
				也门

^f 该次区域被重新命名为“东南亚”。

^g 该次区域被重新命名为“中东”。

欧洲 ^h			
东欧 ⁱ	北欧	南欧	西欧
白俄罗斯	海峡群岛	阿尔巴尼亚	奥地利
保加利亚	丹麦	安道尔	比利时
捷克	爱沙尼亚	波斯尼亚和黑塞哥维那	法国
匈牙利	法罗群岛	克罗地亚	德国
波兰	芬兰	直布罗陀	列支敦士登
摩尔多瓦共和国	冰岛	希腊	卢森堡
罗马尼亚	爱尔兰	罗马教廷	摩纳哥
俄罗斯联邦	马恩岛	意大利	荷兰
斯洛伐克	拉脱维亚	马耳他	瑞士
乌克兰	立陶宛	黑山	
	挪威	北马其顿	
	瑞典	葡萄牙	
	大不列颠及北爱尔兰联合王国	圣马力诺	
		塞尔维亚	
		斯洛文尼亚	
		西班牙	

h 该区域的一些国家，尤其是欧盟成员国，可能既在本章东南欧、东欧部分被提及，也在北欧、西欧和南欧的部分被讨论。

i 本章合并了北欧、西欧和南欧，但不包括下列南欧国家：阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿，这些国家在本章中被划在南部 - 东部欧洲下，属于东南欧和东欧两个次区域。

拉丁美洲和加勒比地区

加勒比地区	中美洲 ^j	南美洲
安圭拉	伯利兹	阿根廷
安提瓜和巴布达	哥斯达黎加	多民族玻利维亚国
阿鲁巴	萨尔瓦多	巴西
巴哈马	危地马拉	智利
巴巴多斯	洪都拉斯	哥伦比亚
博奈尔、圣尤斯特歇斯和萨巴	墨西哥	厄瓜多尔
英属维尔京群岛	尼加拉瓜	福克兰群岛（马尔维纳斯群岛）
开曼群岛	巴拿马	法属圭亚那
古巴		圭亚那
库拉索		巴拉圭
多米尼克		秘鲁
多米尼加共和国		苏里南
格林纳达		乌拉圭
瓜德罗普		委内瑞拉玻利瓦尔共和国
海地		
牙买加		
马提尼克		
蒙特塞拉特		
波多黎各		
圣基茨和尼维斯		
圣卢西亚		
圣文森特和格林纳丁斯		
圣马丁岛（荷属）		
特立尼达和多巴哥共和国		
特克斯和凯科斯群岛		
美属维尔京群岛		

^j 在本章中次区域“中美洲”与墨西哥和加勒比地区合并。

北美地区

百慕大
加拿大
格陵兰岛
圣皮埃尔和密克隆群岛
美利坚合众国

大洋洲

澳大利亚和新西兰	美拉尼西亚	密克罗尼西亚	波利尼西亚
澳大利亚	斐济	关岛	美属萨摩亚
新西兰	新喀里多尼亚	基里巴斯	库克群岛
	巴布亚新几内亚	马绍尔群岛	法属波利尼西亚
	所罗门群岛	密克罗尼西亚联邦	纽埃
	瓦努阿图	瑙鲁	萨摩亚
		北马里亚纳群岛	托克劳
		帕劳	汤加
			图瓦卢
			瓦利斯和富图纳群岛

图例：

区域
次区域 ⁱ
国家 / 领土 / 地区 ^{ii,iii}

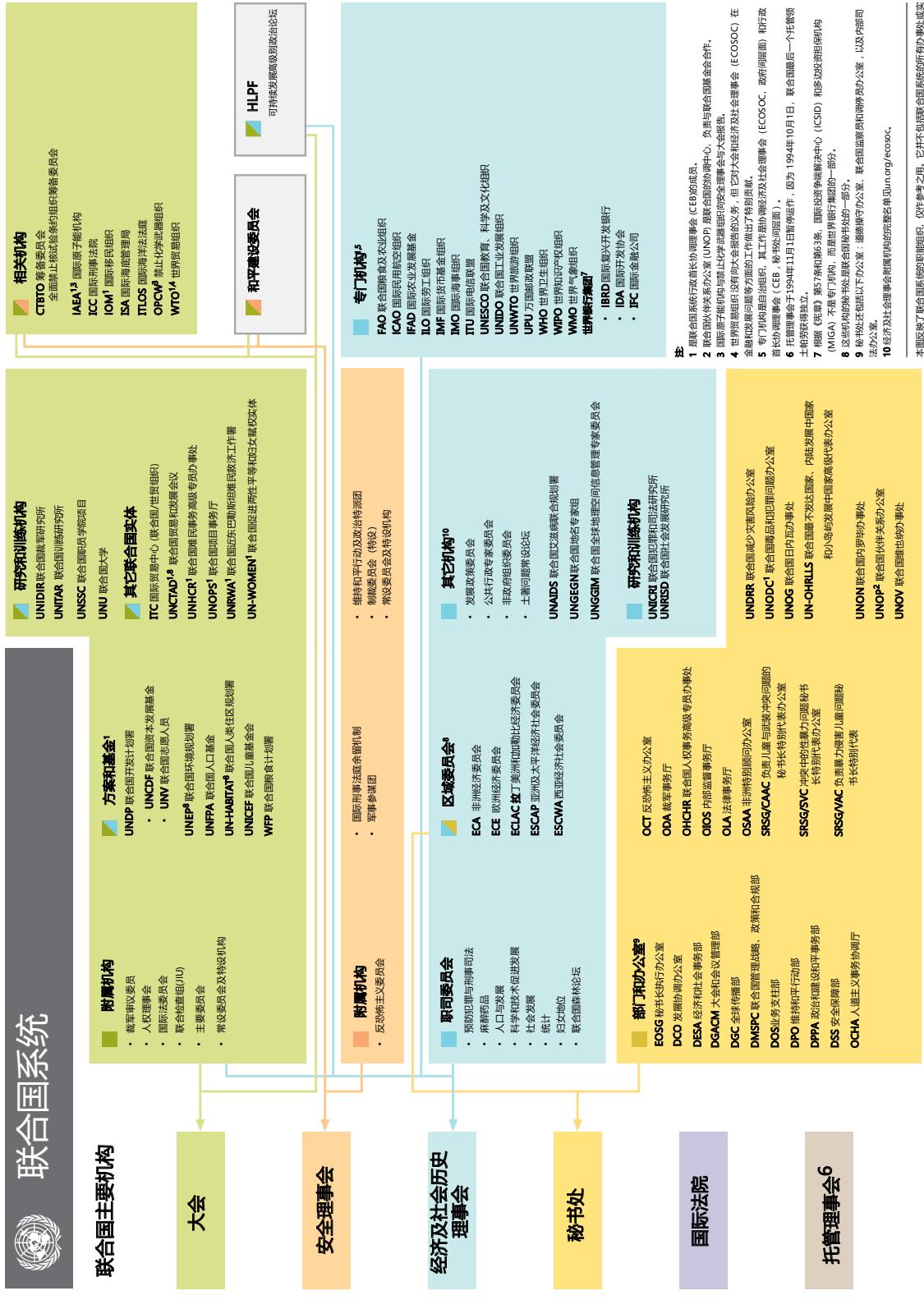
注：方法论及解释性注解请见《国际移民数量趋势 2019：说明书》，该材料可在以下链接获取：www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migrant_stock_documentation。

ⁱ 本章内使用的次区域可能和联合国经济和社会事务部统计部所使用的次区域不同，这种不同既可能体现在名称上也可能体现在其中包括的国家、领土和地区。

ⁱⁱ 国家或地区的名称是指他们在联合国日常运作中使用的简短形式，但并不一定是正式文件中使用的官方名称。这些名称参照联合国术语数据库（UNTERM），可在<https://unterm.un.org/UNTERM/portal/welcome> 中找到。该址中所使用的指称以及材料均不代表联合国秘书处任何机构（或 IOM）关于任何国家、领土、城市或地区的合法地位或它的权威及其边界的意见。详见<https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/>。

ⁱⁱⁱ 前一章所使用的本表格所含的实体包括国家、领土、地区和特别行政区。请注意此表格并不全面。

第四章 附录A. 联合国系统图



© 2019 联合国。在世界各国所有权利

由联合国全球传播部出版 19-00073 – 2019 [1/1]

本图反映了联合国系统的所有办事处实体。



附录B. 联合国移民契约和移民网络进程时间表摘要

联合国大会，2016年9月 - 关于难民和移民的纽约宣言 - 国际移民组织成为与联合国相关组织		
难民问题全球契约	移民问题全球契约	联合国移民网络
2017年1月 – 主题协商 2017年12月	2017年4月 联合国关于《移民问题全球契约》进程方式的决议	
2017年6月 非政府组织协商	2017年4月- 2017年11月 非正式协商阶段；6次专题会议	
2017年12月- 评估协商 2018年1月	2017年12月- 2018年1月 评估阶段	2017年12月 秘书长启动联合国内部磋商
2018年2月- 正式协商 2018年7月	2017年12月 秘书长报告（《让迁移为所有人服务》）发表	2018年5月 秘书长办公厅关于拟建模型的决定
	2018年2月- 2018年7月 政府间谈判阶段	2018年6月 副秘书长向成员国介绍联合国网络的情况
		2018年7月 《移民问题全球契约》最终文本接纳秘书长关于建立网络的决定
		2018年10月 联合国组织关于该网络的会议
		2018年11月 网络职权范围获得通过
2018年12月 大会通过了《难民问题全球契约》。	2018年12月 国际会议通过《移民问题全球契约》，然后由大会批准该契约。	2018年12月 秘书长在国际会议上启动了网络
2016年9月 - 2018年12月难民问题全面响应框架得到应用		2019年1月 联合国网络已布置到位；联合国全球移民小组的继任者

来源: Newland et al., 2019.

第五章 附录 A.

健康（非病毒）	环境	社会	经济	教育
据报告，在2020年1月至7月期间，几乎全部国家检测服务获得减少到2020年7月，在许多情况下受疫情影响已得到恢复。 ^c	这场疫情导致一次性塑料制品使用激增——每个月约1290亿个口罩的消耗，导致了废品堆积。 ^{a,b}	自新冠肺炎疫情爆发以来，针对妇女和女孩的暴力行为了有所加剧，在封锁隔离有限的地区未能发出的求助请求更少。 ^a	国际劳工组织估计，全球的总工时下降了17.3%（与2019年最后一个季度相比），相当于4.95亿个全职工工作的时间。 ^a	根据联合国教科文组织的数据，全国范围内共关闭了139所学校。2020年4月，73%的注册学生（超13.2亿名学生）受学校关闭的影响。 ^a
据估计，在实施封城措施后，事故率下降了50%。 ^c	在全球所有主要区域，由于成本降低，已经转向可再生能源。 ^c	在摩尔瓦多，特派宣布在政府力量薄弱的地区实行宵禁，并有卫生部门对其进行监督。 ^b	根据世界银行的预测，由于疫情将陷入每天生活费不足1.9美元的贫困状态。 ^b	在高收入国家，约80%的学龄儿童接受远程教育，这一比例降至50%以下。 ^a
封城这类公共卫生措施削弱了人们的服务状态，加剧了对严重精神疾患者的负面影响。 ^d	在实施封城之后，非洲、拉丁美洲和亚太地区的热带雨林砍伐对减少森林损失特别依靠执法的地区。 ^e	一些研究发现，在新冠疫情期间，照顾家人的这项工作上的性别差异有所缩小；然而，这主要是由于男性在工作之外的就业状况变化导致的。 ^f	尽管有预测称2020年全球经济将下降20%，但在其他国家收到的汇款有所增加。 ^c	据预测，大不列颠及北爱尔兰可能会出现长期损失达190亿英镑的经济损失，其中国际学校占比较大。 ^a
据玛丽·斯托普斯国际组织（Marie Stopes International）估计，其生育服务增加了150万例，与怀孕有关的死亡增加了3100例。 ^e	封城造成全球经济活动受限，导致空气质量改善，水平下降。 ^e	在实施流动限制后，大韩民国手机游戏下载量在第一季度增长了30%。 ^f	据估计，美和坚合众国每天的通勤时间减少了6200万小时，35%的工作职责（primary job），30%用于休闲活动。 ^f	通过使用头项摄像头设备，医生可以直播观看手术交流。 ^a
在悲观的境况下，2020年新冠肺炎疫情造成的对非洲疟疾控制工作的干扰可能使疟疾死亡率在未来几年增加一倍。 ^f	随着噪音水平的降低，在厄瓜多尔海滩上，生动物的次数有所增加。 ^f	2020年7月，在线观看宗教服务的美利坚合众国成年人中，半数以上（占全体成年人的18%）是在大流行爆发后才开始收看的。 ^f	视频会议平台的使用大幅增加。例如，2020年上半年参与者增加了3亿人。 ^e	加拿大的一项研究估计，新的新冠疫情会导致将社会经济分指数（socioeconomic score gap）扩大至最高30%。 ^a
来源：		健康	环境	社会
a UNAIDS, 2020a.	a Love and Rieland, 2020.	a ILO, 2020a.	a UNESCO, 2021.	a UN-Women, 2020.
b UNAIDS, 2020b.	b Adyel, 2020.	b Lakner et al., 2020.	b UNSDG, 2020.	b Sandin and Topa, 2020.
c Brodeur et al., 2020.	c International Energy Agency, 2021.	c IOM, 2020h.	c Drayton and Waltmann, 2020.	c Brancalion et al., 2020.
d Centre for Evidence-Based Medicine, 2020.	d Brancalion et al., 2020.	d Barrero et al., 2020.	d Jack et al., 2021.	d Kang, 2020.
e Marie Stopes International, 2020.	e Naranj, 2020.	e Zoom, 2020.	e Haack and Lefebvre, 2020.	e Ormaza-González and Castro-Rodas, 2020.
f Weiss et al., 2020.	f Weiss et al., 2020.	f Cooperman, 2020.		

附录 B.

国家案例研究 (非洲) : 肯尼亚

关键数据

总人口 (2020) ^a	5,377 万人
人类发展指数分类 ^b	中
国民生产总值 (2020) ^c	988.4 亿美元
人均国民生产总值 (2020) ^c	1,838 美元
迁入移民 (2020) ^d	
人数 (百万人)	1.05
占人口百分比	1.95%
迁出移民 (2020) ^d	
人数 (百万人)	0.53
所占人口百分比	1.00%
接收移民和寻求庇护者 (2020) ^e	505,000 人
境内流离失所者人数 (截至 2020 年末) ^f	394,000 人
新冠肺炎疫情确诊人数 (截至 2021 年 3 月 11 日) ^g	
总计	109,643 人
每百万人	2,039 人
新冠肺炎疫情死亡人数 (截至 2021 年 3 月 11 日) ^g	
总计	1,886 人
每百万人	35 人
航空旅客 (2019) ^h	642 万人

来源: a) UN DESA, 2019; b) UNDP, 2020b; c) World Bank, n.d.; d) UN DESA, 2021b; e) UNHCR, n.d.; f)IDMC, 2021; g) WHO, n.d.; h) ICAO, n.d.

新冠肺炎疫情和作为 (人员) 流动中心的肯尼亚

对人口的主要影响

十多年来，肯尼亚政府一直在设法使其成为区域性的客运和货运过境枢纽。作为《肯尼亚 2030 年远景规划》(Kenya Vision 2030) 项目的一部分，政府对航空设施进行了现代化改造和扩建，2019 年该国的客运量达 640 万人次，与 2008 年规划启动时相比增长了 120% 以上。⁸⁷《2030

⁸⁷ Government of Kenya, 2008; World Bank, 2020b.

年远景规划》还导致蒙巴萨港（Port of Mombasa）的容量增加，该港是价值数十亿美元货物的非洲入境点，随后通过公路运往东非和中非的内陆国家。⁸⁸

流动性上表现出的这种增加趋势在新冠肺炎疫情爆发后遭到急剧扭转。2020年3月15日，几乎所有自有新冠肺炎病例报告的国家进入肯尼亚的人都被暂停旅行，只有肯尼亚公民和持有有效居留证的人可以入境。⁸⁹此外，到2020年3月29日，该国与埃塞俄比亚、南苏丹和乌干达的边界已经关闭，而与索马里和坦桑尼亚联合共和国的边界也于2020年5月16日关闭。⁹⁰一年后的2021年3月，数轮新的病毒感染潮再次影响了流动性，因为内罗毕、卡贾多、基安布、马查科斯和纳库鲁的公路、铁路或航空交通均被禁止通行。⁹¹此外，肯尼亚允许国际旅行，但必须提供新冠病毒检测阴性证明，肯尼亚也采取了宵禁措施，以应对攀升的新冠肺炎阳性率和入院人数。⁹²因此，这动荡的一年给所有交通方式带来了巨大的流动性挑战，反过来也影响了肯尼亚经济和整个地区的个人粮食安全。

当局和从业人员面临的主要挑战

在实施流动限制后，客运量急剧下降，2020年1月至10月期间，国际游客人数比上年同期减少72%。⁹³这种航空运输量的下降对航空公司产生了重大的经济影响，其中包括肯尼亚航空公司（Kenya Airways），该公司报告称，在2020年前6个月中，总收入减少了48%。⁹⁴然而，这种巨额下滑也更广泛地影响了肯尼亚经济：切花行业——2018年其是肯尼亚第二大出口商品/服务——在2020年3月至5月期间，由于国际航班的暂停，其出口量急剧下降。⁹⁵随着欧洲市场在2020年7月封城后开始开放，肯尼亚的花卉产业开始慢慢恢复，一些公司报告说，需求量回升到85%。⁹⁶为了维持增长，肯尼亚政府与多个利益相关方合作以确保市场运营，尽管新一轮的病毒传播和随即的封城措施再次到来，这种做法也有助于增加从2020年11月起的四个月内市场需求。⁹⁷

虽然蒙巴萨港基本上没有受到流动限制的影响，但边境的关闭给货物的公路运输带来了困难。⁹⁸尽管肯尼亚豁免了卡车司机的边境关闭措施是的，但他们被确定为新冠病毒传播的高风

88 Kenya Ports Authority, 2020; IOM, 2020i.

89 Kenyan Ministry of Health, 2020.

90 KTN News, 2020; Malak, 2020; Tubei, 2020.

91 AfricaneWS and AFP, 2021.

92 同上。

93 Kenyan Tourism Research Institute, 2020.

94 Dar es Salaam Stock Exchange, 2020.

95 Mold and Mveyange, 2020; Banga et al., 2020.

96 Mohammed, 2020.

97 Kantaria, 2021.

98 Hellenic Shipping News, 2020.

险群体。因此，他们必须出示过去 14 天内的阴性测试结果，或者在获准越过边境之前进行测试⁹⁹。这导致在一站式边境点（one-stop border points）排队长达 60 公里，在某些情况下，司机需要 5 到 10 天才能通过。¹⁰⁰

鉴于 2019 年一些东非国家爆发了几十年来最大的蝗虫灾害，这一破坏产生了严重影响。¹⁰¹事实上，联合国世界粮食计划署（United Nations World Food Programme）警告说，边境交通阻塞问题使必要粮食的运输供应面临风险，其中包括运往难民营的粮食。¹⁰²还有人担心，这些过境长队会导致新冠病毒更容易传播，因为司机需要在卫生条件差的环境下睡觉，而且由于没有食物和水，他们还需要与边境附近的当地社区接触。¹⁰³在流动性受到限制和汇款不稳定的情况下，人民无法从事农业和非正规活动（informal activities），这进一步威胁到该地区的粮食安全。¹⁰⁴

成功实践

尽管客运航班因大流行病而受到严重干扰，但货运航班仍保持较高的水平。航空公司 Astral Aviation 增加了其在非洲的航空运输量，在其内罗毕枢纽和非洲大陆的 13 个目的地之间运营货运飞机，而肯尼亚航空公司则将其部分客机改装为货运航班。¹⁰⁵这不仅支持了航空公司本身，也增加了出口（如切花行业）。¹⁰⁶政府还采取了将肯尼亚航空公司国有化的行动，试图以此为该航空公司提供财政支持，但由于肯尼亚律师游说团（Kenyan Lawyers Lobby）以“重大法律问题”为由否决了一项关键法案，该行动于 2020 年 9 月陷入停滞。¹⁰⁷

此外，为了加强肯尼亚在两个最繁忙的边境口岸的新冠病毒检测能力，东非共同体（East African Community，简称 EAC）于 2020 年 5 月向肯尼亚政府提供了两个移动实验室，这两个实验室是利用德国联邦政府的资金建造的。¹⁰⁸国际移民组织还通过部署医务人员帮助清除卡车队列清关，每天有 400 个样本能够得到检测。¹⁰⁹然而，2020 年 9 月出现了一个更持久的解决方案，当时东非共同体启动了区域电子货物和司机跟踪系统（Regional Electronic Cargo and Driver Tracking System），这是一个手机上的接触者跟踪程序，向司机发放所有东非共同体成员承认的数字健康声明。¹¹⁰这最大限度地减少了一次旅行中多次进行新冠病毒测试的需要，减少了边境上的交通阻塞压力。¹¹¹

⁹⁹ Ratner, 2020.

¹⁰⁰ 同上。

¹⁰¹ FAO, 2020.

¹⁰² Biryabarema and Obulutsa, 2020.

¹⁰³ Mold and Mveyange, 2020; Muhamuza and Odula, 2020; Kazibwe, 2020.

¹⁰⁴ Nechifor et al., 2021.

¹⁰⁵ Gledhill, 2020; IOM, 2020i.

¹⁰⁶ Banga et al., 2020.

¹⁰⁷ Ombok, 2020.

¹⁰⁸ EAC, 2020a; EAC, 2020b.

¹⁰⁹ IOM, 2020i.

¹¹⁰ EAC, 2020a.

¹¹¹ 同上。

新冠肺炎疫情发生 12 个月以来的经验教训

继转向货运航班之后，2020 年底，肯尼亚航空公司开始在新冠肺炎疫情的疫苗接种阶段发挥作用：为了准备推出新冠病毒疫苗，肯尼亚航空公司在内罗毕的乔莫 - 肯雅塔国际机场（*Jomo Kenyatta International Airport*）投资了一个制药厂，同时航空公司 *Astral Aviation* 宣布它将为非洲的疫苗提供按需包机服务。¹¹² 到 2021 年 3 月，肯尼亚已收到了第一批新冠病毒疫苗，并发起了场优先面向一线卫生工作者和基本工作人员全国接种行动。¹¹³

同时，考虑到病毒对货物运输造成的干扰，肯尼亚政府试图通过在 2020 年 8 月创建肯尼亚运输和物流网络（*Kenya Transport and Logistics Network*, 简称 KTLN）来提高运输部门的效率和协调。政府在成立时宣布，KTLN 将有助于实现肯尼亚成为区域物流中心的战略议程，使业务集中化并降低运输成本。¹¹⁴

¹¹² Brett, 2020; Astral Aviation, 2020.

¹¹³ WHO, 2021d.

¹¹⁴ Kenyan Digest, 2020

国家案例研究（亚洲）：孟加拉国

关键数据

总人口（2020）	1.6469 亿人
人类发展指数分类	中
国内生产总值（2020）	3,242.4 亿美元
人均国内生产总值（2020）	1,968 美元
迁入移民（2020）	
人数（百万）	2.11
占人口百分比	1.28%
迁出移民（2020）	
人数（百万人）	7.40
占人口百分比	4.49%
接收难民和寻求庇护者（2020）	866,000 人
境内流离失所者（截至 2020 年末）	772,000 人
新冠肺炎确诊人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	553,105 人
每百万人	3,358 人
新冠肺炎死亡人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	8,496 人
每百万人	52 人
航空旅客（2019 年）	596 万人

来源：请参考（非洲）肯尼亚国家案例研究表。

新冠肺炎疫情与孟加拉国的侨汇

对人口的主要影响

虽然居住在国外，但侨民对孟加拉国的发展起到了关键作用。世界银行估计，2019 年移民人口汇回本国的总金额超过 180 亿美元，其中 73% 来自在海湾合作委员会（Gulf Cooperation Council，简称 GCC）成员国、主要从事低技能工作的孟加拉劳动者。¹¹⁵ 其侨汇占孟加拉国国内生

¹¹⁵ World Bank, 2020c; Sorkar, 2020.

生产总值的 6% 以上，是该国第二大海外收入来源，是许多孟加拉国人的生命线。侨汇占海外移民者的亲属日常开支的 85%，其中 60% 的家庭完全依赖侨汇支付其日常开支。¹¹⁶

新冠肺炎疫情引起的混乱对国内受扶养人的经济安全构成了严重威胁。世界银行最初预计，向孟加拉国的侨汇总额将下降 20%，这一猜测在 2020 年 3 月、4 月和 5 月被证实。¹¹⁷ 然而，与悲观的预测相反，2020 年 1 月至 10 月期间，对孟加拉国的国际汇款总体上有所上升。例如，这些汇款额度比去年同期高出 17%，并且 2020 年 7 月汇款额达创纪录的 26 亿美元。¹¹⁸ 这与泛南亚地区形成了对比，世界银行预测南亚的汇款将在 2020 年下降 4%，2021 年下降 11% 左右。¹¹⁹ 自 2020 年 5 月和 6 月激增以来，在 2020 后半年，汇款流动每月累计超过 20 亿美元。¹²⁰ 据报道，最新数据显示，2021 年 3 月海外的孟加拉国侨民共向国内汇款 19.1 亿美元，比上年同月增长 50.16%，原因在于政府和中央银行采取了促进汇款的举措，同时由于亲属失去经济来源，离散族群进一步增加了汇款数额。¹²¹

孟加拉国和印度之间的漫长边界对遏制传染性很强的德尔塔新冠肺炎疫情变种构成了挑战，与印度接壤的孟加拉国地区是第一个报告由于跨境流动而出现感染激增的地区。¹²² 此外，尽管有国内旅行限制，但感染率的迅速上升导致生活在首都达卡的数千名国内移民返回他们的村庄，引发了对病情传播的进一步担忧。¹²³

当局和从业人员面临的主要挑战

国际汇款的激增出乎意料，这让政府和金融机构难以决定正确的政策应对措施。虽然总体数据是积极的，但有人认为，这个现象是由于部分汇款从非正式渠道转向正式渠道，在新冠肺炎疫情旅行限制下，亲身携带钱财较为困难，同时非正式渠道与正式渠道之间美元汇率差异缩小。¹²⁴

然而，更重要的是，有人认为侨汇增长是由于移民工人在回国前将其储蓄汇出，这不仅意味着从长期来看侨汇将会下降，而且还预示着孟加拉国的失业加剧：在 2020 年 3 月孟加拉国关闭边境之前，大约有 40 万工人因疫情返回。¹²⁵ 2020 年 7 月的一份报告发现，新冠肺炎疫情爆

116 Sorkar, 2020; Fitch Ratings, 2020.

117 Chowdhury and Chakraborty, 2021, 使用孟加拉国银行的数据。

118 Fitch Ratings, 2020; Bangladesh Bank, 2020.

119 World Bank, 2020c.

120 Chowdhury and Chakraborty, 2021.

121 Dhaka Tribune, 2021.

122 Alam, 2021.

123 DW, 2021.

124 World Bank, 2020a; Mahmud and Uddin, 2020.

125 UNDP, 2020b.

发以来从国外返回的移民工人中，有 70% 的人处于失业状态。¹²⁶ 孟加拉国内外的失业状况反映在移民外流的中断上，2020 年 1 月至 5 月期间，移民人数仅为 18.12 万人，而 2019 年同期为 30.24 万人。¹²⁷ 随着第二波和第三波新冠肺炎疫情干扰跨国旅行，孟加拉国移民工人面临的就业挑战仍在继续。¹²⁸ 前往海湾合作委员会国家的南亚移民劳工尤其如此，在这些国家，餐饮服务、酒店管理和制造业等部门对移民劳工的需求急剧下降。¹²⁹ 长期的封城和随之而来的失业将影响移民劳工的收入和他们汇款的能力，使孟加拉国的家庭变得脆弱，可能无法满足食物、衣服和教育等紧迫需求。¹³⁰

成功实践

侨汇数额的增长可能（在一定程度上）是由于汇款渠道的转变，但同时也是政策制定者鼓励和为汇款提供便利的结果。中央银行将其 2019 年现金奖励计划（cash incentive scheme）的上限提高了两倍多，即汇款受益人在使用正规系统汇款时可获得 2% 的奖励，最高可达 5,000 美元，而一些商业银行则提供额外的 1% 的奖励，以进一步提高汇款的吸引力。¹³¹ 移动金融服务提供商和商业银行之间的合作也促进了通过在线直付（online-to-wallet）转账公司汇款，在 2020 年 4 月，日均汇款金额增加了 150%。¹³² 与此同时，同时，离散族群福利和海外就业部（Ministry of Expatriates' Welfare and Overseas Employment，简称 MoEWOE）试图解决可能恶化的失业问题，宣布为回国的移民工人提供高达 8,260 美元的贷款，以从事创收活动（特别是与农业相关的活动）。¹³³

然而，侨汇增长的最主要动力是移民本身的主观能动性。当美利坚合众国和欧洲国家的存款利率下降到零左右时，孟加拉国的银行提供的 5% 的利率变得更加吸引人，孟加拉国的土地也是如此。¹³⁴ 离散族群们还向因新冠肺炎而损失收入、或在 2020 年 5 月飓风“安攀”（Amphan）中受灾的亲属们寄了钱，这个飓风引发的洪水淹没了孟加拉国四分之一的土地。¹³⁵

126 Fitch Ratings, 2020; IOM, 2020j.

127 Chowdhury and Chakraborty, 2021.

128 同上。

129 同上。

130 同上。

131 HSBC, 2020; Aneja and Islam, 2020.

132 Aneja and Islam, 2020.

133 Karim et al., 2020.

134 Mahmud and Uddin, 2020.

135 BRAC, 2020.

新冠肺炎疫情发生 12 个月以来的经验教训

新冠肺炎疫情推动了一项正式的和被广泛接受的技能承认制度（skills recognition system）的发展，以提高移民工人所认为的经济价值。由于恢复国际旅行后预计将会有大批外籍人员到来，离散族群福利与海外就业部（MoEWOE）希望加强其先前学习（Prior Learning）制度的认可度。据国际劳工组织称，这一制度使返回的移民能够更容易地重新融入国内就业市场。¹³⁶ 同样，孟加拉国驻沙特阿拉伯大使馆与该国两个负责技能验证计划（Skills Verification Programme）的机构展开对话，旨在增加收入并促进孟加拉国移民工人的职业发展，进而带动汇款的长期增加。¹³⁷

此外，鉴于海湾合作委员会国家和东南亚的传统劳动力市场受到破坏，孟加拉国政府正在努力提供给移民劳工多样化工作选择，尤其是在非洲和欧洲的农业和医疗保健部门。¹³⁸ 而对流动和移民劳工面临的挑战，孟加拉国正在与马来西亚进行对话，以使该国内的约 20 万名无证非法孟加拉国移民劳工人合法化。¹³⁹

136 ILO, 2020b.

137 同上。

138 UNDP, 2020b.

139 同上。

国家案例研究（欧洲）：德国

关键数据

总人口（2020）	8,378 万人
人类发展指数分类	极高
国内生产总值（2020）	38,060 亿美元
人均国内生产总值（2020）	45,723 美元
迁入移民（2020）	
人数（百万人）	15.76
人口百分比	18.81%
迁出移民（2020）	
人数（百万）	3.85
人口百分比	4.60%
接收难民和寻求庇护者（2020）	1,453,700 人
境内流离失所者（截至 2020 年末）	-
新冠肺炎确诊人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	2,518,591 人
每百万人	30,061 人
新冠肺炎死亡人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	72,489 人
每百万人	865 人
航空旅客(2019)	1.0963 亿人

来源：请参考（非洲）肯尼亚国家案例研究表格。

新冠肺炎疫情和德国对移民技能的认可

对人口的主要影响

2018 年德国有 120 万个空缺职位未填补，并且每年净流失 30 万名员工，劳动力短缺对德国经济构成了重大风险。¹⁴⁰ 吸引移民工人被视为应对这些短缺的核心计划，73% 的德国人认为，移民“于填补在德国难以找到工人的工作”。¹⁴¹ 然而，有人认为，目前移民所缓解的岗位短缺多在工资低和条件差的行业，而行政障碍使移民无法从事被德国政府列为“高技能”的行业。¹⁴²

¹⁴⁰ ODI, 2020.

¹⁴¹ EC, 2018.

¹⁴² Duell and Vetter, 2020.

35% 的移民被列为关键工人（key workers），而在德国出生的工人中这一比例不到 30%，他们在“关键工人领域”如教学、卫生保健和农业——的比例也过高，这些部门在新冠肺炎疫情爆发后成为前沿焦点。¹⁴³ 因此，德国政府需要付出前所未有的努力来维持关键领域的运转，既要解决封城所引起的移民就业障碍，又要解决在疫情前就有的阻碍移民劳动力市场一体化的长期障碍。

当局和从业人员面临的主要挑战

封城导致的流动停滞是关键领域劳动力短缺的最大动因。例如，在农业和园艺领域，2020 年 3 月实施的旅行限制使 286,000 名该领域所依赖的来自东欧的季节性移民工人无法抵达。¹⁴⁴ 农业部试图通过启动一个在线平台为德国志愿者和农民牵线搭桥，以减轻疫情对该领域的干扰，但注册的志愿者人数远远不能满足该领域的需求。¹⁴⁵ 护理领域也遇到了类似的困难，该领域依赖于来自波兰的住家护理员，他们进行 2 到 12 周的轮班工作，然后越过边境回家，往往乘坐的是护理机构组织的小型巴士。边境管制的恢复以及抵达后需接受 14 天隔离的要求，使得这些工作模式变得不可行，并导致许多住家护理人员返回来源国。¹⁴⁶

劳动力短缺的另一个关键驱动因素是在需求增加的情况下缺乏合格的专业人员，而最近的劳动力移民政策的设计又加剧了这种情况。例如，具有职业技能的潜在移民工人在申请某些类别的签证时，很难获得对其资格的认可；而对于居住在德国的寻求庇护者，如果其申请在以前曾被拒绝，就不能申请新设立的类别的签证，除非他们前往德国驻其来源国的大使馆。¹⁴⁷ 新冠肺炎疫情期间，这些行政障碍产生的影响变得更加严重：例如，在保健领域，由于同事被隔离，现有的工作人员被要求增加工作时间。¹⁴⁸

成功实践

2020 年 3 月，各州政府向那些行医资格尚未得到认可的移民医生寻求帮助。萨克森州医学协会（Saxon State Medical Association）利用社交媒体呼吁支持，随后巴伐利亚州医学协会（Bavarian State Medical Association）也发出了类似的呼吁，北莱茵 - 威斯特法伦州政府（North Rhine-Westphalia）也加快了对外国学历的申请认可。¹⁴⁹ 人们为解决农业领域的劳动力短缺问题采取了更激进的措施。在德国农民联盟（German Farmers Union）和地区农民协会的强烈施压下，德国政府在 2020 年 4 月和 5 月期间重新向 4 万名季节性工人开放边境，作出这一决定的原因之

143 Fasani and Mazza, 2020.

144 Hooper and Le Coz, 2020.

145 Buck et al., 2020.

146 Safuta and Noack, 2020.

147 Grüll, 2020.

148 Kramer et al., 2021.

149 Goßner, 2020.

一是德国出生的工人比移民工人的工作速度更慢，而且往往在短期内就辞职。¹⁵⁰ 允许外国工人在德国工作而不需要向德国社会保障系统缴费的最长期限也被提高，这使已经在德国的季节性工人能够在境内停留更长时间。¹⁵¹ 随着 2021 年农业生产季节的开始，季节性移民工人在抵达时必须出示新冠肺炎阴性测试的证明，并在农场再次接受测试。¹⁵²

新冠肺炎疫情 12 个月后的经验教训

疫情突出了移民在关键领域发挥的重要作用，因此有更多人呼吁收集更准确的数据，以便衡量德国对移民工人的真正依赖情况，并制定安全的法律机制，以更好地为移民的抵达提供便利。¹⁵³ 然而，它也开启了关于移民工作条件的更广泛讨论：2020 年 5 月，德国政府在疫情爆发后宣布对肉类行业进行一系列改革——部分原因是移民工人的工作和生活条件恶劣——同时还讨论了护理领域工资结构的变化。¹⁵⁴

150 U.S. Foreign Agricultural Service, 2020.

151 同上。

152 Kinkartz, 2021.

153 Popp, 2020.

154 Young, 2020; Bruzelius and Ratzmann, 2020.

国家案例研究 (拉丁美洲)：哥伦比亚

关键数据

总人口 (2020)	5,088 万人
人类发展指数分类	高
国内生产总值 (2020)	2,713.5 亿美元
人均国内生产总值 (2020)	5,332 美元
迁入移民 (2020)	
人数 (百万人)	1.90
占人口百占比	3.74%
迁出移民 (2020)	
人数 (百万人)	302
占人口百分比	5.94%
接收难民和寻求庇护者 (2020) *	175 万人
境内流离失所者 (截至 2020 年末)	494 万
新冠肺炎确诊人数 (截至 2021 年 3 月 11 日)	
总计	2,282,372 人
每百万人	44,855 人
新冠肺炎死亡人数 (截至 2021 年 3 月 11 日)	
总计	6,676 人
每百万人	1,192 人
航空旅客 (2019)	3,703 万人

来源：请参考（非洲）肯尼亚国家案例研究表格。

* 包括流离失所的委内瑞拉人

新冠肺炎疫情和哥伦比亚的弱势及流离失所人口

对人口的主要影响

自 2015 年以来，委内瑞拉玻利瓦尔共和国 (Bolivarian Republic of Venezuela) 进入了一个暴力、迫害以及经济和政治不稳定的时期，超过 500 万人离开了该国。¹⁵⁵ 哥伦比亚一直是其流离失所者的主要目的国，截至 2021 年 1 月底，共有近 180 万委内瑞拉人进入该国。¹⁵⁶ 尽管哥伦比亚不

¹⁵⁵ IOM and UNHCR, 2021.

¹⁵⁶ 同上。

遗余力地接纳他们，包括提出大规模合法化举措，但 56% 的委内瑞拉人没有合法身份。¹⁵⁷ 在将移民合法化方面，哥伦比亚在 2021 年 2 月实施了一项政策，为委内瑞拉移民和难民提供为期 10 年的短期身份保护和国家医疗保健等基本服务。¹⁵⁸

获得合法身份的挑战包括获得融资受限、雇用歧视在内等障碍，意味着许多人在教育、就业和医疗保健方面困难重重。¹⁵⁹ 新冠肺炎疫情使哥伦比亚境内流离失所的委内瑞拉人的处境更加危险。为了减缓病毒的传播，减少对已经运作紧张的卫生系统的再度施加巨大压力，2020 年 3 月，哥伦比亚国家政府对人员流动和经济活动施加了限制。¹⁶⁰ 这不仅给卫生危机增加了经济层面的挑战，还意味着这些脆弱群体需要更多援助。

当局和从业人员面临的主要挑战

首先，新冠肺炎疫情对流离失所的委内瑞拉人的健康构成了威胁，相比在哥伦比亚出生的人，移民往往面临更大的接触新冠肺炎病毒的风险——许多人生活在过度拥挤的住所中，在不同的城市，每户平均居住人数为 5 至 9 人，而其他人则生活在非正规的住所，这些地方几乎无法满足他们饮水、卫生间使用和其他基本需求。¹⁶¹ 此外，尽管有一些无论其身份都可获得的卫生服务，但流离失所的委内瑞拉人获得医疗保健服务的机会也十分有限，特别是在他们人口最多的边境地区，因为在许多这些地区，医疗服务的需求超过了供应能力。¹⁶²

经济影响加剧了新冠肺炎病毒带来的健康风险。据观察，全球新冠肺炎疫情对委内瑞拉人的经济产生影响的可能性比哥伦比亚人高 36%。¹⁶³ 委内瑞拉移民更有可能在哥伦比亚的非正规行业工作，其中很多行业被该国经济活动受限所影响。¹⁶⁴ 在新冠肺炎疫情前，64% 的委内瑞拉人在受疫情影响较大的行业工作，这一数字在委内瑞拉妇女中上升到 78%。¹⁶⁵ 在国际移民组织和联合国世界粮食计划署（United Nations World Food Programme）2020 年 8 月的评估中可以看到经济活动受限带来的影响：生活在哥伦比亚、厄瓜多尔或秘鲁的委内瑞拉移民和难民中，有 72% 的人对食品供应安全表示担忧，与新冠肺炎疫情前相比上升了 10 个百分点；¹⁶⁶ 由于移民无力支付租金，还发生了大规模的驱逐事件，导致首都波哥大（Bogotá）发生了抗议活动。¹⁶⁷

¹⁵⁷ Migración Colombia, 2021.

¹⁵⁸ UNHCR, 2021.

¹⁵⁹ Graham et al., 2020; UNHCR, 2020b.

¹⁶⁰ Graham and Guerrero Ble, 2020.

¹⁶¹ IOM and UNHCR, 2021; Rotunno, 2019.

¹⁶² Quintero and Hodgson, 2020; Panayotatos and Schmidtke, 2020.

¹⁶³ Center for Global Development, 2020.

¹⁶⁴ Graham and Guerrero Ble, 2020.

¹⁶⁵ 同上。

¹⁶⁶ IOM and WFP, 2020.

¹⁶⁷ Panayotatos and Schmidtke, 2020.

因此，一些移民选择返回委内瑞拉，尽管这段旅程会带来严重的风险——公共交通的暂停和边境口岸的关闭使返回者容易受到武装团体和人口贩运者的袭击。¹⁶⁸ 截至 2020 年 10 月底，已有超过 12 万名委内瑞拉人回到祖国。¹⁶⁹ 截至 2021 年 5 月，委内瑞拉和哥伦比亚之间的边境口岸变得越来越危险，不仅因为黑帮为争夺非法移民路径控制而煽动暴力，而且在病毒新变体爆发的情况下，新冠肺炎的传播变得更加猖獗。¹⁷⁰

成功实践

除了大规模的常规化政策外，哥伦比亚国家政府在疫情发生的最初几周采取了若干措施。鉴于关闭移民服务办公室的决定，政府在 2020 年 3 月 26 日，移民许可和证件的有效期和处理截止日期将被暂停，从而降低了没有有效证件的委内瑞拉人被拘留或驱逐出境的风险。¹⁷¹ 4 月初，宣布了一项六点方案，其中详细说明了委内瑞拉人将如何被纳入全国新冠肺炎疫情的应对措施中。无论是否持有效证件，该计划试图保证所有移民都能获得医疗服务，同时将常规移民纳入粮食分配和经济援助措施中，如“团结收入计划”（solidarity income programme）计划向在非正规行业工作的人提供援助（受到援助的人无资格再被纳入其他援助措施）。¹⁷² 2020 年 4 月还宣布暂停驱逐的政策，政府官员将对此后驱逐弱势人口的人进行罚款，尽管在政策出台后仍有驱逐移民的行为被报告。¹⁷³

人道主义组织在支持弱势的委内瑞拉人方面也发挥了关键作用。例如，截至 2020 年 6 月，国际移民组织已经为超过 85000 名委内瑞拉人提供了非食品物品，包括卫生用品包（hygiene kits）和个人防护设备，而联合国难民署通过 59 条帮助热线协助移民完成常规化程序，其他援助组织则通过借记卡分发现金援助。¹⁷⁴ 一个名为“响应委内瑞拉人”（Response for Venezuelans）的网络平台则用以加强数据管理并协调援助和保护委内瑞拉难民和移民的组织机构之间的工作。¹⁷⁵ 获得疫苗接种计划的途径也变得关键。

疫情爆发 12 个月后的经验教训

新冠肺炎疫情对哥伦比亚境内流离失所的委内瑞拉人产生了重大影响，凸显了那些在社会和经济融入方面面临困难的人所具有的脆弱性，使得一些人呼吁消除这些困难。¹⁷⁶ 然而，疫情

¹⁶⁸ UNHCR, 2020a.

¹⁶⁹ IOM and WFP, 2020; Luzes and Freier, 2020.

¹⁷⁰ McColl, 2021.

¹⁷¹ Migración Colombia, 2020.

¹⁷² Van Praag and Arnon, 2020; Fradique-Mendez and Rodriguez, 2020.

¹⁷³ Van Praag and Arnon, 2020.

¹⁷⁴ IOM, 2020k; UNHCR, 2020a; USAID, 2020.

¹⁷⁵ IOM and UNHCR, 2021.

¹⁷⁶ Graham et al., 2020.

也使人们注意到哥伦比亚政府缺乏资源来满足这些弱势群体的需求，世界各地的国际组织和国家政府需要伸出援手以弥补这一不足。¹⁷⁷ 例如，2021年4月，联合国难民署和国际移民组织共同领导73个国际组织和机构的协调工作，目前在哥伦比亚的14个州开展工作，配合哥伦比亚现有的人道主义工作。¹⁷⁸

¹⁷⁷ 同上。

¹⁷⁸ Frydenlund et al., 2021.

国别案例研究（北美洲）：美利坚合众国

关键数据

总人口（2020）	3.31 亿人
人类发展指数分类	极高
国内生产总值（2020）	209,370 亿美元
人均国内生产总值（2020）	63,543 美元
迁入移民（2020）	
人数（百万人）	50.66
占人口百分比	15.30%
迁出移民（2020）	
人数（百万人）	2.99
占人口百分比	0.91%
接收难民和寻求庇护者（2020）	1,338,800 人
境内流离失所者（截至 2020 年末）	126,000 人
新冠疫情确诊人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总数	28,879,927 人
每百万人	87,250 人
新冠肺炎死亡人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总数	523,986 人
每百万人	1,583 人
航空旅客（2019）	9.2674 亿人

来源：请参考（非洲）肯尼亚国家案例研究表格。

新冠肺炎疫情与美利坚合众国移民政策及措施的强硬化

对人口的主要影响

在 2020 年初新冠肺炎疫情爆发后，美利坚合众国颁布了一系列与移民和迁移相关的具有深远影响的新政策。虽然这些政策中有许多已经在其他国家得到复制——如对新冠肺炎疫情高发国家的旅行禁令——但其他政策更多被认为是出于推进当时政府的长期移民目标，而非出于阻止病毒传播的目的。¹⁷⁹

¹⁷⁹ Pierce and Bolter, 2020.

这些既迅速又广泛的政策变化可以归入两大政策领域。第一个涉及到收紧进入美利坚合众国的途径，概括起来则是 2020 年 3 月的暂停常规签证服务和关闭美利坚合众国 - 墨西哥边境的“非必要旅行”，以及随后停止发放签证，包括 2020 年 4 月的停止发放永久移民类别的签证和 2020 年 6 月的停止发放临时工作签证。¹⁸⁰ 实施这些政策变化的目的是为受到疫情经济影响的美利坚合众国公民保留就业机会。¹⁸¹ 2020 年 3 月，疾病控制和预防中心（Centers for Disease Control and Prevention，简称 CDC）发布命令，对到达墨西哥和加拿大边境的个人实行驱逐，又称“第 42 章”（Title 42）。该命令提到了公共卫生面临的威胁，被驱逐者主要被送回中美洲国家。¹⁸²

第二个领域涉及移民规则的内部执行以及限制移民受益于疫情经济支持计划，比如 2.3 万亿美元的新冠病毒援助、救济与经济安全法案（CARES Act）。如，根据该法，仅所有家庭成员都使用社会安全号码（social security number）申报联邦税的家庭能够获得政府支付的经济支持。¹⁸³ 因此，不仅通过非正常途径进入美利坚合众国或持临时签证居住的移民被排除在外，他们在美利坚合众国出生的家庭成员也被排除了。¹⁸⁴ 此外，尽管有人担心拘留设施中的病毒传播问题，呼吁释放被拘禁的移民，还是继续有人被拘禁（尽管比率有所下降）。¹⁸⁵ 另外，尽管边境很大程度上被关闭或限制了，驱逐出境的工作在疫情期间仍继续进行，包括将他们驱逐到新冠肺炎疫情高风险地区。¹⁸⁶

随着 2021 年 1 月的政府换届，一些移民政策被推翻，包括撤销旅行禁令、暂停南部边界的建设，以及恢复童年入境者暂缓遣返计划（Action for Childhood Arrivals，简称 DACA）。¹⁸⁷ 然而，南部边境也有大量人口涌入，对移民制度的改革以及公共卫生安全措施（边境疫情监测和个人检测的）的实施构成挑战。¹⁸⁸

当局和从业人员面临的主要挑战

在新冠肺炎疫情期间实施的联邦政府政策的一些方面被批评为妨碍了美利坚合众国有效应对的能力。如 2020 年 3 月，一个农业贸易团体联盟写信给国务卿，警告说暂停常规签证服务的决定“无疑会对美利坚合众国的食品供应造成重大干扰”；而在 2020 年 7 月，美利坚合众国医学协会（American Medical Association）呼吁国务卿为寻求加入居留计划的医生重新开放签证程

¹⁸⁰ 同上。

¹⁸¹ Loweree et al., 2020; McAuliffe, 2020.

¹⁸² Pierce and Bolter, 2020; AIC, 2021.

¹⁸³ U.S. Congress Joint Economic Committee, 2020.

¹⁸⁴ IRS, 2021.

¹⁸⁵ Loweree et al., 2020.

¹⁸⁶ Blitzer, 2020; Loweree et al., 2020.

¹⁸⁷ Chishti and Pierce, 2021.

¹⁸⁸ Banco and Rodriguez, 2021.

序，以避免严重损害该国“最脆弱的病人”的健康。¹⁸⁹ 后一届政府仍然面临签证发放相关的担忧。国务院（Department of State）因拒绝向新冠肺炎疫情高发国家发放签证而面临新的法律诉讼。¹⁹⁰ 拒绝发放签证被认为没有推进对公共卫生的保护，因为获得签证的个人必须在到达美利坚合众国之前出示新冠病毒检测阴性的证明，并可以进行隔离。¹⁹¹

另一部分政策被认为可以抑制病毒的传播。例如，有人担心，将移民排除在社会援助之外的决定与公共负担规则（Public Charge Rule）相互作用——该规则使那些被认为“更有可能”在未来任何时候使用公共福利的移民被拒绝获得永久居留权，从而阻碍移民获得医疗服务，进而“干扰遏制新冠肺炎疫情传播的努力”。¹⁹²

还有些政策被认为不是在加强疫情应对措施，而是在侵蚀人道主义保护。根据美利坚合众国疾病控制与预防中心（Centers for Disease Control and Prevention，简称CDC）2020年3月的命令，被驱逐的人中有无人陪伴的移民儿童，联合国儿童基金会警告说，那些被遣返回来源国的人构成保护风险，因为他们在返回时面临暴力和歧视。¹⁹³ 纽约市律师公会（New York City Bar）提出了类似的关切，认为在边境应该实施安全规范，在保护公众健康的同时，也能维护寻求庇护者的权利。¹⁹⁴

成功实践

出于支持基本服务的考虑，美利坚合众国列出了一些边境限制的例外情况。在决定暂停常规签证服务后不久，国务院承认H-2签证持有人对美利坚合众国经济和粮食安全至关重要，并宣布对一系列申请人（包括一些农业工人）免除签证面试要求，同时重新启动对医疗专业人员的紧急签证服务。¹⁹⁵ 美利坚合众国还继续允许跨越美利坚合众国-墨西哥边境的“必要旅行”，其中包括农业工人、从事跨境贸易的个人以及出于应急和公共卫生目的的旅行。¹⁹⁶ 2020年8月，在暂停某些类型的临时工作签证后政府宣布了例外情况，其中包括工作内容“有助于减轻疫情影响”的公共卫生或保健专业人员和研究人员。¹⁹⁷

一些州政府出台了支持移民的政策。例如，加利福尼亚州向那些因移民身份而无资格获得新冠病毒援助、救济与经济安全法案（CARES Act）所规定的扶持的人发放500美元的一次性现

189 Agriculture Workforce Coalition, 2020; American Medical Association, 2020.

190 Anderson, 2021.

191 Waldron and Ali, 2021.

192 U.S. Congress Joint Economic Committee, 2020; City of New York, 2020.

193 UNICEF, 2020.

194 New York City Bar, 2020.

195 U.S. Department of State, 2020a; U.S. Department of State, 2020b.

196 U.S. Customs and Border Protection, 2020.

197 U.S. Department of State, 2020a.

金补助，而芝加哥的移民和难民社群则能获得该市的新冠肺炎疫情住房援助补助金（Housing Assistance Grant）计划。¹⁹⁸ 与此同时，联邦政府也暂停了一些政策。2020年7月，纽约一名联邦法官发布全国范围的禁令后，公共负担规则（The Public Charge Rule）暂时停用。尽管该禁令随后在2020年9月被美利坚合众国第二巡回上诉法院（United States Court of Appeal for the Second Circuit）推翻。¹⁹⁹ 此外，在2020年11月，一名联邦法官禁止了驱逐无人陪伴的儿童移民，理由是未成年人在返回来源国后可能遭受性虐待、酷刑或死亡。²⁰⁰ 疫苗的推广也面向移民与难民，确保每个人，无论其移民身份如何，都能获得疫苗。²⁰¹ 截至2021年3月10日，近10%的人口已经完全接种。²⁰² 截至2021年4月，疾病控制与预防中心报告称40.9%的人口至少接种了一剂疫苗。²⁰³

疫情爆发12个月后的经验教训

美利坚合众国移民政策设置的变化，以及联邦政府更广泛的新冠肺炎疫情应对措施，很大程度上反映了2021年1月政府换届带来的影响。新冠疫情爆发早期，应对措施不充分、不及时、不集中，人们就对前政府处理新冠肺炎疫情的方式提出了广泛的批评，主要是围绕公共卫生，但也包括移民方面。²⁰⁴ 在全球公共卫生紧急状况的背景下，一些措施被专家认为是歧视性和无效的，这些措施将全国各地的移民排除在非移民可以获得的经济救济之外，加剧了对美利坚合众国国内经济忧虑的强烈关注。²⁰⁵ 虽然在新政府的领导下，移民系统发生了一些重要的变化（如撤销所谓的“穆斯林禁令”和提高难民重新安置计划的上限），但以往命令（如与新冠肺炎疫情旅行禁令或限制有关的命令）的到期使得一些与新冠肺炎疫情相关的变化产生。²⁰⁶ 在撰写本报告时，尽管随着美利坚合众国新冠肺炎疫情形势和应对逐步改善，有许多声音在要求取消诸如允许在美利坚合众国边境驱逐人员的第42章等其他疫情措施，但它们仍然存在。²⁰⁷ 减少疫情障碍的需求被对南部边境入境者增加的担忧所抵消，2021年1月至3月期间，有近18万人从南部边境抵达美利坚合众国。²⁰⁸

¹⁹⁸ California Department of Social Services, 2021; City of Chicago, 2020.

¹⁹⁹ U.S. Citizenship and Immigration Services, 2020.

²⁰⁰ Hesson and Rosenburg, 2020.

²⁰¹ U.S. Department of Homeland Security, 2021.

²⁰² AJMC, 2021.

²⁰³ CDC, 2021.

²⁰⁴ Altman, 2020; Lipton et al., 2021.

²⁰⁵ Goodwin and Chemerinsky, 2021; Loweree et al., 2020.

²⁰⁶ Montoya-Galvez, 2021.

²⁰⁷ UNHCR, 2021b.

²⁰⁸ Zakaria, 2021.

国别案例研究 (大洋洲)：斐济

关键数据

总人口（2020）	90 万人
人类发展指数分类	高
国内生产总值（2020）	43.8 亿美元
人均国内生产总值（2020）	4,882 美元
迁入移民（2019）	
人数（百万人）	0.01
占人口百分比	1.57%
迁出移民（2020）	
人数（百万人）	0.23
占人口百分比	26.09%
接收难民和寻求庇护者（2020）	19 人
境内流离失所者（截至 2020 年末）	14,000 人
新冠肺炎确诊人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	66 人
每百万人	74 人
新冠肺炎死亡人数（截至 2021 年 3 月 11 日）	
总计	2 人
每百万人	2 人
航空旅客（2019）	170 万人

来源：请参考（非洲）肯尼亚国家案例研究表格。

新冠肺炎疫情与斐济旅游业

对人口的主要影响

太平洋岛屿国家斐济受到新冠肺炎疫情波及后，迅速采取行动遏止病毒的传播。2020 年 3 月 25 日，国内宣布发现第一例新冠疫情确诊病例后的第六天，斐济关闭了主要机场，同时颁布了宵禁令，并对回国的国民采取了隔离政策。²⁰⁹ 因此，斐济幸免于最严重的健康危机。截至

²⁰⁹ Chanel, 2020; WHO, 2020c.

2020 年 11 月 4 日，斐济已经 200 天内没有任何社区疫情传播；²¹⁰ 截至 2021 年 3 月 11 日，即新冠肺炎疫情开始一年后，斐济共记录了 66 例确诊病例和 2 例死亡病例。²¹¹

然而，这些措施同时也导致了当地经济赖以为生的旅游业的陷入停滞：旅游业直接或间接雇用了约 14 万人，对其国内生产总值的贡献率为 40%。²¹² 2020 年 6 月的旅游业收入比去年同期降低了 99.4%，同年 7 月的报告显示，该行业微型、小型和中型企业（MSMEs）的收入损失比非旅游行业的中小微企业高七倍，而大型旅游企业的损失是非旅游行业企业的两倍。²¹³ 由此可见，人员流动受限对旅游业以及依赖旅游业的实体产生了巨大消极影响。

当局和从业人员面临的主要挑战

停业给该部门的工作人员造成了直接的困难：斐济约 45% 的劳动力从事旅游行业，²¹⁴ 疫情前就业的人员中仅 21% 在 2020 年七月依旧从事全职工作，52% 在休无薪假期或减少了工作时间。²¹⁵ 这与一份针对太平洋地区依赖旅游业的社区的调查结果不谋而合。该调查显示约 90% 的受访者家庭平时收入大幅减少，85% 有旅游相关业务的家庭失去了超过四分之三的平时收入。²¹⁶ 妇女和弱势群体收入的下降尤其严重，联合国开发计划署（UNDP）指出，他们通常缺乏社会保护和安全网络。联合国开发计划署（UNDP）预计，旅游业的严重衰退将把边缘群体推到贫困线以下，加剧高收入者和低收入者之间的收入差距，并且增加妇女的家务和护理工作的负担，强化已经存在的性别不平等现象。²¹⁷ 根据斐济妇女部（Fiji Ministry of Women）的报告，针对妇女的侵害事件大幅上升，在 2020 年 3 月至 4 月期间增长了十倍，一些案件与新冠肺炎疫情、家庭负担和行动限制相关。²¹⁸

2020 年 4 月到 6 月，斐济从旅游活动中获得了约 420 万斐济元（FJD）的收入，而前一年的收入为 5.288 亿斐济元。斐济在 2020 年 9 月仍然停滞不前，仅接待了 1000 多名游客，而上一年则约为 8.1 万名。²¹⁹ 显然，疫情对旅游业构成了长期的威胁。2020 年 7 月的一项调查发现，如果国际旅行在随后的 6 个月内没有恢复，60% 的旅游企业将关闭或离开该行业。²²⁰ 这很大程度上是由于经济压力，29% 的受访者预计在这一时间段内会因为入住率和提前预订量的急剧下降而破产。²²¹

²¹⁰ WHO, 2020c.

²¹¹ Worldometer, 2021.

²¹² United Nations Pacific, 2020.

²¹³ Pacific Community Statistics for Development Division, 2020; IFC, 2020.

²¹⁴ Connell, 2021.

²¹⁵ IFC, 2020.

²¹⁶ Scheyvens et al., 2020.

²¹⁷ UNDP, 2020a.

²¹⁸ Connell, 2021.

²¹⁹ 同上。

²²⁰ IFC, 2020.

²²¹ 同上。

成功实践

在该国对新冠肺炎疫情的即时应对中，政府与斐济国家储备基金（Fiji National Provident Fund，简称 FNPF）合作——该基金为斐济工人的退休储蓄收取强制性缴款，并提供退休前福利——以此减少雇主和雇员对斐济国家储备基金的强制性缴款。约有 30% 的企业使用这两项计划。但是，非正式经营的旅游企业没有资格获得这种支持。²²² 为了支持中小微企业（MSMEs），政府还推出了包括短期贷款和贷款还贷假期在内的其他举措，尽管这些计划最初的接受率较低，部分原因是企业缺乏意识。²²³ 政府还向工人提供支助，受影响的旅游雇员有资格通过全国人口基金获得货币支助。尽管如此，非正规工人仍然没有资格获得这项倡议。²²⁴ 因此，许多斐济人开始转向传统技能。在针对依赖旅游业的社区的调查中，半数以上的被调查者表示他们通过种植食物来养活家庭，为抗击疫情的压力，还有许多人开始捕鱼。在没有现金的情况下，35% 的人表示他们正在进行易物交易。一个名为“以物易物，建设更美好的斐济”（Barter for a Better Fiji）的 Facebook 页面在旅游行业关停后的几周内积累了超过 10 万名成员。²²⁵ 乡村综合企业和发展基金会（Integrated Enterprises and Development，简称 FRIEND）等非政府组织的支持，为斐济的食品救济站（food banks）提供了主食包裹（staple food package）。²²⁶

斐济政府也在寻求重新开放旅游业。在开展“Bula Bubble”项目（据此，斐济、新西兰和澳大利亚之间的旅行可以重新开始，不需要经过隔离）的谈判陷入僵局之后，他们转而允许有限的“贵宾旅游”（VIP tourism）。2020 年 9 月，该国宣布为超级游艇开辟一条“蓝色通道”，只要船上人员 14 天内未与船外人员接触，则允许其抵达该岛。同时，一个豪华岛屿度假村在 2020 年 11 月开放给私人租用（包括包机），要求客人事先通过严格的筛选程序。²²⁷

疫情爆发 12 个月后的经验教训

新冠肺炎疫情揭露了斐济经济对旅游业的过度依赖，推动对斐济经济转向多样化发展。例如，联合国开发计划署建议扩大斐济农业应对措施的规模，认为这不仅可以创造就业机会，还可以减少对进口的依赖，提高粮食安全。²²⁸ 它还引发了人们对非正式工人脆弱性的关注。斐济工会联合会（Fiji Trades Union Congress）呼吁扩大正式的法律权利和法律保护，以解决劳动力市场上的性别不平衡问题和推动减贫行动。²²⁹

²²² 同上。

²²³ 同上。

²²⁴ 同上。

²²⁵ Scheyvens et al., 2020; Tora, 2020.

²²⁶ Connell, 2021.

²²⁷ Rosen, 2020; Carruthers, 2020.

²²⁸ UNDP, 2020a.

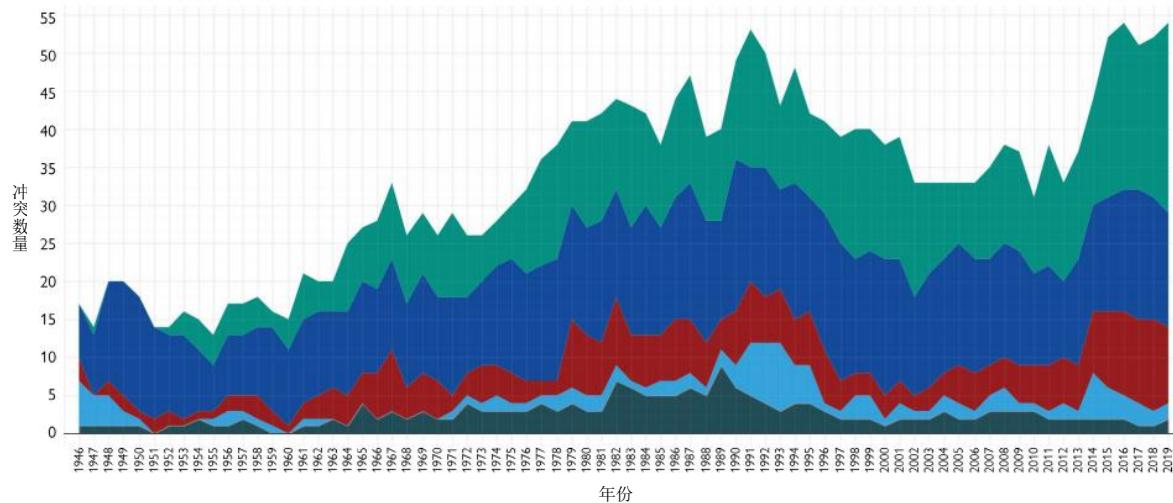
²²⁹ ILO, 2020c.

第六章

附录 A. 冲突的趋势和动因

过去十年间，全球范围内冲突激增，逆转了冷战结束后数年形成的趋势——世界走向更加和平，大多数类型冲突的数量和强度在冷战结束后的十年间均有所下降（见图 1）。²³⁰ 今天，40% 以上的贫困人口生活在受脆弱性、冲突和暴力影响的国家。²³¹ 世界各地的冲突变得更为分散、复杂而旷日持久。²³² 尽管跨国冲突（不同国家间的冲突）的数量显著减少，但国内冲突（一国境内的冲突）却有所升级。然而，国内冲突正越来越多地由境外势力以代理人战争的形式挑起。²³³ 国家间直接冲突的减少是由一系列因素造成的，其中包括日益被全球所接受的国际准则的出现，执行这些准则的更有效的国际组织的兴起，以及以下事实：在全球化的经济体系中，过去国家间冲突的主要动因（如土地的夺取和兼并）所具有的吸引力和可图利益已明显不足。²³⁴

图 1. 1946-2019 年间按地区划分的武装冲突



来源：UCDP, n.d.

当代冲突除主要以内战为特征外，还呈现出新的形式，即冲突参与方不仅包括国家军队，还包括非国家武装团体、恐怖分子乃至犯罪团伙。这些参与方也变得国际化，经常向国境外蔓延，并得到区域性和全球性关系网的帮助，体现了各参与方的跨国性质日益凸显。²³⁵ 尽管试图将各

²³⁰ World Bank, 2018b.

²³¹ World Bank, 2021b.

²³² UN, n.d.a.

²³³ Dupuy and Rustad, 2018; Collier et al., 2003.

²³⁴ Szayna et al., 2017.

²³⁵ Avis, 2019.

种冲突归咎于单一的原因或驱动因素的做法很常见，但冲突和暴力事实上往往受到各种因素和过程相互作用的影响，往往因社会经济和政治层面的因素更为严重。研究者已通过一系列驱动因素分析了冲突的原因，这些驱动因素或与贫穷、不平等和排斥相关，或基于自然资源等物质利益。²³⁶ 近年来，人们主要关注不平等和社会排斥（social exclusion）的问题，并将当今的许多冲突和这些驱动因素联系起来。然而，不平等和排斥本身并不直接导致冲突，而是为不满情绪的恶化创造了必要的条件。²³⁷ 不平等和排斥也并非脱离实际，而是常常受一系列根本性条件影响，包括历史和发展模式，如殖民时代和后殖民发展战略、国家的机制能力和国际政策。²³⁸

促进和平：联合国和区域机构

包括联合国在内，众多行为体长期以来致力于通过解决和预防冲突促进全球和平与安全。二战结束后，联合国在维持国际和平与安全的单一目标驱动下于 1945 年成立；^a 今天，联合国安全理事会负有首要责任。^b 该组织通过预防性外交和调解、维和行动、建设和平、反恐和裁军等一系列机制谋求全球和平和安全。^c 联合国还在国家和国际层面促进法治，因为法治被视为实现持久和平，“有效保护人权、持续经济进步和发展”^d 的关键。此外，本组织推动了各项决议得到通过，以及促进在处理冲突相关的挑战方面发挥重要作用的全球规范和价值观得到采纳。例如，联合国大会和安全理事会通过了关于维持和平的双项决议，为和平建设工作制定了宏伟的综合性议程。^{e,f} 鉴于全球难民和寻求庇护者人数急剧增加，2018 年通过的《难民问题全球契约》旨在促进“更加可预测和公平的责任分担”，并要求各国来源做出承诺，针对大规模难民流动和旷日持久的难民处境问题的根本原因加以预防和解决，包括促使各国在国际社会上为预防和解决冲突做出更多努力。^g 《难民问题全球契约》还旨在寻求一种多个利益相关方与伙伴关系的方式（multi-stakeholder and partnership approach），包括利用联合国系统的影响力，以确保实地合作与联合国秘书长在和平、安全和发展领域的改革议程相一致。^h 区域性组织（包括区域经济共同体在内）已经为建设和维护和平做出更多努力，在解决和预防本区域冲突方面发挥着越来越重要的作用。例如，政府间发展组织（IGAD）和西非国家经济共同体（ECOWAS）等组织积极参与其所在地区的维和与和平建设工作。ⁱ

^a UN, n.d.b.

^b 同上。

^c 同上。

^d UN, 2007.

^e 同上。

^f 联合国对和平与安全事务的长期关注也体现在近年来发布的数份秘书长报告中（见附录 B）。

^g UNHCR, 2018.

^h 同上。

ⁱ Obi, 2009; Nathan, 2010.

236 Collier and Hoeffler, 2005; Kett and Rowson, 2007; World Bank, 2018b.

237 World Bank, 2018b.

238 Goodhand, 2001.

附录 B. 联合国建设和平相关文件：秘书长的报告

2020 年 7 月 30 日, S/2020/773	就 2020 年联合国建设和平架构审查提交的关于建设和平和维持和平的报告。
2019 年 5 月 30 日, S/2019/448	秘书长按照联合国大会第 72/276 号决议和安理会第 2413 号决议要求提交的关于建设和平和维持和平的报告。
2018 年 1 月 18 日, S/2018/43	秘书长关于建设和平和维持和平的执行情况的报告。
2014 年 9 月 23 日, S/2014/694	关于冲突后建设和平的报告。
2014 年 1 月 6 日, S/2014/5	关于冲突后的民事能力的秘书长报告。
2012 年 10 月 8 日, S/2012/746	关于冲突后建设和平的秘书长报告。
2011 年 2 月 18 日, S/2011/85	秘书长转递了关于冲突后的民事能力的独立审查报告。
2010 年 9 月 7 日, S/2010/466	关于妇女和建设和平的报告。
2010 年 7 月 16 日, S/2010/386	秘书长关于冲突结束后立即建设和平的进展报告。
2009 年 6 月 11 日, S/2009/304	秘书长关于冲突结束后立即建设和平的报告。
2008 年 8 月 4 日, S/2008/522	秘书长关于建设和平基金的报告。
2006 年 11 月 28 日, S/2006/922	秘书长关于联合国塞拉利昂综合办事处的第三次报告。
2006 年 10 月 23 日, S/2006/838	秘书长关于索马里局势的报告。
2006 年 8 月 29 日, S/2006/695	秘书长关于联合国塞拉利昂综合办事处的第二次报告。
2006 年 8 月 14 日, S/2006/429/Add.1	秘书长关于联合国布隆迪综合办事处 (BINUB) 的第七次报告增编, 详细说明了布隆迪综合办公室的任务和结构。
2006 年 6 月 21 日, S/2006/429	秘书长关于联合国布隆迪行动 (ONUB) 的第七次报告, 提议设立一个联合国综合办事处。
2000 年 8 月 21 日, S/2000/809	关于联合国和平行动的小组报告 (即“卜拉西米报告”)。
2000 年 2 月 11 日, S/2000/101	关于联合国在解除武装、复员和重返社会 (DDR) 方面的作用的报告, 其中将小型武器和轻武器作为 DDR 行动的主要目标, 并强调了追查小型武器和打击小型武器非法贸易的重要性。
1995 年 1 月 25 日, S/1995/1	秘书长在联合国建立五十周年时提出的立场文件, 作为《和平纲领》的补编。
1992 年 6 月 17 日, S/24111	在报告《和平纲领》中, 秘书长布特罗斯 - 加利指出, 要在内乱或国际冲突后缔造和平, 必须解决地雷的严重问题。

来源: United Nations Security Council Report, 2021.

第七章

附录 A. 机会、移民和人类发展指数

每年在联合国开发计划署《人类发展报告》(Human Development Report)中公布的人类发展指数(Human Development Index, 简称HDI)的前提是, 人们通常不是受到增加收入这一单一愿望的驱动, 而是提出了这样一种想法, 即人们寻求“行使其自由的能力, 并做他们生活中所期望做的事”。²³⁹ 这一概念以Amartya Sen的研究为基础, 由Mahbub ul Haq进一步完善, 其从“以人为本的视角”出发, 使用三组数据流, 每组数据代表部分有利于扩大人类能力的基本机会。²⁴⁰ 首先, 主要通过儿童的受教育年限衡量一个国家或其地方管辖区的教育。第二, 以孩子出生时的预期寿命衡量其健康水平。第三, 人类发展指数采用了一个经济指标, 即以当地货币(购买力平价或PPP)衡量的平均收入。人类发展指数通过将这三个类别纳入一个单一的指数, 力求更细致地了解有助于实现社会中个人和集体福祉的条件。

众所周知, 人类发展指数有其局限性。将该指数简化为健康和教育指数, 然后用有限的变量来量化这些类别, 可能会有过度简化的风险。这种分类体系——用数字量化国家发展水平——可以被认为是武断的。最重要的是, 人类发展指数可能被政治化, 因为一些国家通过施加压力, 争取在一项或多项指标上获得高分。²⁴¹ 然而, 经济指数容易受到更恶劣的操纵, 近期世界银行《营商环境报告》的暂停和审查就证明了这一点, 作为一份年度概览, 该报告中载有商业条例和经济因素指数, 但由于方法不规范和忽视社会保障体系在人类发展中的作用而受到批评。²⁴²

首先, 这一章中对人类发展指数的使用表明, 引入众多变量并不一定更准确地反映发展情况。人类发展指数的优点之一在于其简单易懂。第二, 关于分类系统, 虽然人们有时会觉得这种分类过于武断, 但它们确实有助于人类将发展模式概念化。²⁴³ 最后, 虽然人类发展指数的政治化是不可避免的, 但它仍然是一个为记者、学者和决策者提供对全世界人民可获得机会的理解的一个指标。²⁴⁴

2009年版的《人类发展报告》以移民为主题, 指出“更好的人口流动政策可以促进人类发展”。²⁴⁵ 从人类发展指数的角度来看, 移民的决定并不完全取决于实现更高的收入, 或作

²³⁹ UNDP, 2019.

²⁴⁰ 同上; Sen, 1985; Stanton, 2007.

²⁴¹ Wolff et al., 2011.

²⁴² Davis and Kruse, 2007; World Bank, 2020.

²⁴³ Davis et al., 2012.

²⁴⁴ Stanton, 2007.

²⁴⁵ UNDP, 2009.

为对未来潜在收入的投资。相反，移民是一种旨在确保获得一些基本商品的策略，比如健康和教育，而这些商品将增加个人及其子女的机会。《人类发展报告2009》虽然试图量化全球内部迁移，以及在变幻莫测的定义与缺乏可靠的移民数据的情况下做出的令人担忧的分析，但其表明，可以在一系列更广泛的变量的背景下分析移民问题，这样做可以为具有政策影响的移民提供强有力的证据（支持）。

附录 B. 我为何以一个科学争论收尾以及我从中学到了什么

Maite Vermeulen书

注意：这是发表在现已停刊的《通讯员》一刊中的原文节选。全文仍可参见此网址：<https://therespondent.com/747/how-i-ended-up-in-a-scientific-spat-about-migration-figures-and-what-i-learned-from-it/98789433039-1dadd2ed>.

我不得不告诉你，一个对于移民的重要理论的驳斥是如何被推翻的。这句话你可能要读两遍，我能理解这种感觉……我从这次经历中学到了很多。有关于科学是如何运作的，以及我们作为记者如何应对。关于什么是专业知识，和为什么它有如此大的局限性。以及关于什么是确定性，是否怀疑和是否正确。所以，大家一定要振作起来，准备好接受一次我说我错了，但实际上被误解了的故事。

一切从何开始：移民驼峰

一切都始于几个月前，当时我读到了一份关于移民驼峰的最新研究报告。我立刻对此产生了兴趣，因为“驼峰理论”是一个关于移民和发展之间关系的著名的、极有影响力的理论。简单来讲，这一理论认为，随着贫穷国家变得更加富裕，迁出移民增加，而不是减少。这似乎有悖常理：我们可能会认为，当国家变得更富裕时，移民动机就会减弱，因为那里的生活现在更好了，不是吗？然而移民驼峰表明，只有在收入高于某一特定水平时才会如此，大概是从每人每年约7,000美元收入到10,000美元收入。

许多贫穷国家想要达到这一目标还任重道远，这意味着这些国家的经济发展将导致移民人数更多，而非更少。这是因为移民耗费金钱，如果原本非常贫穷的人有了钱，他们就更有可能离开。如果你把收入和迁出移民人数做成图表比较，你会发现，或多或少会出现一条山丘形曲线，其显示贫穷国家的移民比例最低，中等收入国家的移民比例最高，而富裕国家的移民比例则在下降：这即是移民驼峰。

我经常在文章中提到移民驼峰，尤其在批评欧洲的移民政策时。其原因如下：欧盟将越来越多的资金用于发展援助，以减少移民。但移民驼峰表明，这项政策基于一种误解：如果更多的援助能够促进贫穷国家的发展，那么这些资金将导致净移民人数增加，而非减少。然后在

MEDAM研究项目下发布一个新的研究出现在我面前。研究人员的态度相当直白：他们对移民数据的分析显示，移民驼峰理论本身过于简单化了。实际上，他们的模型展现出相反的结果。他们计算出，当一个穷国变得更富时，移民到富国的人数就会减少。他们的解释是，他们采用的方法不同：他们不是比较穷国和富国的迁出移民，而是比较同一国家的不同时期。原因何在？因为对穷国和富国的比较忽略了这些国家之间的差异性：这些差异既会影响收入也会影响移民。

我的同事和有更多计量经济学知识储备的移民专家阅读了新论文；我和研究人员进行了交流，然后决定更新一下这篇文章。这项研究看起来很有说服力，我也想对我自己的话负责，因为我在文章中经常引用的理论似乎站不住脚。我以为这就是我的“驼峰”传奇的结局。但后来我在推特（Twitter）上看到了全球发展中心（Center for Global Development）的一位知名经济学家Michael Clemens的帖子。他在推特上说，这项新研究是基于一项统计学上的错误。

Clemens和他的计算方法

Clemens在一封私人邮件中告诉我，我的文章本身没有任何问题。“问题出在研究本身。”当然，他的态度很友好。但我不太确定。我能预见到这一点吗？我本应该做些不同的事情吗？我能从中学到什么？

我又一次深入研究了这篇论文，深入钻研了Clemens的批评。我看了他的图像、表格和公式。唯一的小问题是我不懂。这其实并不奇怪，因为Clemens的批评是针对研究人员的统计方法。如果你没有计量经济学的学位，你很难跟上他的分析思路。事实上，对于学过高级统计学的人来说，这几乎也是不可能的。我的同事Sanne Blauw拥有计量经济学博士学位，他花了三个小时分析了两篇论文，然后给我打电话说：“我想我基本上理解了Clemens的批评。”

我请了更多的专家来帮忙：有能力给我解释这些统计数据的教授和博士生，他们有处理时间序列和横截面面板数据的经验，对虚假回归和非平稳变量有更深的了解。我与Michael Clemens和Claas Schneiderheinze进行了长时间的电话交谈，后者是撰写MEDAM原始论文的研究人员之一。我不能说我完全掌握了其中的数学。但下面是我对这次讨论的理解。

我从中学到了什么

无论这篇论文是否基于统计错误（这一讨论很可能在未来几个月内在学术期刊上发表），所有这些纷扰都让我开始思考，作为一名记者，我和科学之间的关系到底是什么？或者说应该是什么？每个人——包括记者——都有一个塑造他们理解某些事物的能力的有限框架。我上过大学，但我从来没有学习过高级统计学。我也不理解像氮循环、日语语法或气候模型背后的数学等话题。我们所不知道的远远超过我们所知道的。

有时候这并不重要。我不一定要理解牛顿才能说出一些有意义的关于扶贫的话。但即使我们没有意识到这一点，它通常也是重要的。作为记者，当我们自己的知识和技能不足时，我们依靠专家来填补这些空白。但即使对这些专家来说，他们所不知道的也远远超过他们所知道的。尤其是在统计方面。许多生物学家、医学专业人士、心理学家、经济学家或社会科学家都聘请专业同事来进行统计分析。这些专家设计的模型非常复杂，只有少数人能够真正理解它们，或者提供批评性的评论。这些模型背后的数学计算与现实相去甚远，结果就像从帽子里钻出的兔子一样：我们不知道它是如何运转的，但结果是不言而喻的。

谁知道统计舞台魔术背后的原理？我们可以用流行病学模型来预测新冠肺炎疫情的进程，这与我们的研究有明显的相似之处：即谁知道这些模型到底是如何运转的呢？

如果两位专家的说法自相矛盾，记者或决策者就可能因此陷入两难境地。你能把两个非平稳变量放在一个面板数据回归的一边而不忽视长期趋势吗？是的，你可以；不，你不能！一个记者究竟怎么可能知道谁是对的呢？唯一的解决办法似乎是积累知识：找到所有你能找到的聪明人，并让他们给出能给的最好解释。在最好的情况下，科学就应该这样运作。

而当这种情况发生时，往往就不是对错的问题了。相反，这取决于我们想回答哪个问题。**MEDAM**的论文回答了一个有趣的问题——而不是移民驼峰是否成立的问题。而且，或许研究人员在潜意识里掉进了一个科学为自己设下的陷阱：驳斥重要观点的有争议的研究被认为比证实现有假设的研究更有影响力。仔细想想：这是一项我（作为一名记者）决定关注的研究。如果他们的模型再次支持著名的移民驼峰理论，我可能不会如此关注这个问题。

这场讨论表明，我们能做的最好的事情就是保持对事物的批判性：不断地怀疑、质疑和承认我们所知道的——以及专家所知道的——是有局限性的。如果我深入挖掘，也许能够对**MEDAM**论文中使用的数据集提出一些疑问。但话说回来，当一个数据集涉及到像移民数据这样复杂的东西时，它就不可能是一个没有问题的数据集。如果控制的是协整的第三个变量，那么这两个非平稳变量就不能回归——在本文中，我甚至难以想象这个问题会被提出来。许多科学家也想不到，因为许多聪明人已经阅读过**MEDAM**的论文并对其广泛赞誉。

实际上，我已经开始认为，记者、科学家和政策制定者都处在同一条船上：我们都希望世界变得更加简单。我们希望能够在一个好的，整洁的模型中捕捉它，然后用一篇好的，整洁的文章把它全部包装起来。但现实是如此的反复无常和复杂，以至于任何模型都无法捕捉到。

一个简洁的标题中，并不那么简单。更简单的说法是：我毕竟是对的。

附录 C.

就本章而言，为了确定因与强迫移民无关的因素而居住在某一管辖区内的估测移民人数，我们使用了联合国难民署编制的强迫移民数据库以及联合国经济社会事务部编制的国际移民存量数字。²⁴⁶ 由于这些联合国机构收集数据并根据完全不同的方法、来源和时间框架做出估计，本章所述计算部分的一些细节就很值得一提。

每年，各国被迫移民的总人数从总移民人数中减去（即被难民署合法指定为难民的人数加上难民署估计的寻求庇护者人数）。如果一个国家被迫移民人数（难民署统计）超过来源国或目的国的移民总人数，则“非被迫移民”的人数将减少为零，以避免出现荒谬的人数“负”值。

为了计算移民存量占人口的比例，在迁出移民（人们离开来源国的行为）的情况下需要的计算方法不同于迁入移民（人们向目的国的流动）的情况。在这两个案例中，我们使用了联合国经济社会事务部于2020年发布的移民存量数据和人口数据。

对于迁入移民来说，需要用以下方程来计算人类发展指数分类中的移民人数：

$$\text{比例}_{\text{迁入移民}} = \frac{\text{现居于目的国的移民存量总和}}{\text{人口总和}}$$

对于迁出移民来说，公式的分母必须要包括散居国外的人口，以确保比例的正确性。因此，每个人类发展指数分类的方程为：

$$\text{比例}_{\text{迁出移民}} = \frac{\text{从来源国而来的移民存量总和}}{\text{从来源国而来的移民存量总和} + \text{人口总和}}$$

由于想要收集准确、匿名和一致的收集移民流动数据仍然十分困难，使用移民存量人数已成为评估移民流动的标准和间接的方法。²⁴⁷ 与以前使用双边移民存量人数数据进行的研究一样，我们也受到同样的限制，其中最突出的限制是假设移民正在离开其出生国或具有公民身份的国家，但情况并非总是如此。²⁴⁸ 通过在一段时间内以离散的间隔计量移民存量人数，人们对各地之间的人员流动有一种广义的了解，至少是一种简单印象。正如Clemens所指出的那样，以这种方式衡量移民数量并不能包含移民的死亡，而死亡是人口变化的支柱之一。对于本章中的计算部分的一个更精确的术语是称之为移民的“发生率”。为了避免为更广泛的读者使用复杂的专业术语，我们选择在正文中避免这种讨论，同时在本附录中解释这一概念区别。

²⁴⁶ UNDP, 2019; UN DESA, 2021; UNHCR, 2020.

²⁴⁷ Clemens, 2020.

²⁴⁸ Abel, 2016.

第九章

附录 A. 核心概念

环境移民（Environmental migration）是指主要由于环境的突然或逐渐变化对其生活或生活条件产生不利影响，而被迫或自愿暂时或永久地离开其惯常居住地，并在其来源国或惯常居住地之内或之外的人或群体的流动。

气候移民（Climate migration）是环境移民的一个子类别；它定义了一种特殊类型的环境移民，即环境的变化是由气候变化引起的。在这种情况下，移民会使受影响的人更容易受到伤害，特别是被迫移民时。然而，移民也可以是适应环境压力的一种形式，有助于建立受影响个人和社区的韧性。

受困人口（Trapped populations）不会迁移，但却位于受到威胁的地区……他们有一定风险将会被“困住”或不得不留下来，在这些地区他们将更容易受到环境冲击和贫困化的影响。

有计划的搬迁（Planned relocation）是在灾害或环境恶化的情况下（包括由于气候变化的影响），个人或群体有规划地搬离或被帮助搬离其家园或临时居住地，在一个新的地点定居，并获得重建生活的条件。

以上所有定义均来自国际移民组织的《移民术语汇编》（Glossary on Migration）（IOM, 2019）。

缓发性事件（Slow-onset events）：气候变化的影响包括缓发性气候事件和极端天气事件，两者都可能导致损失和损害。最初由《坎昆协议》（COP16）提出的缓发性事件是指与气温升高、荒漠化、生物多样性丧失、土地和森林退化、冰川退缩和相关影响、海洋酸化、海平面上升和盐碱化有关的风险和影响。参见：<https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/executive-committee-of-the-warsaw-international-mechanism-for-loss-and-damage/wim-excom/areas-of-work/slow-onset-events>.

适应（Adaptation）：针对实际或预期的气候刺激或其影响，对自然或人类系统进行调整，以减轻危害或开发有利机遇。参见：<https://unfccc.int/process-and-meetings/the-convention/glossary-of-climate-change-acronyms-and-terms#a>.

缓解（Mitigation）：在气候变化的背景下，这是一种减少温室气体的来源或加强温室气体的沉降的人为干预。例如更有效地使用化石燃料进行工业加工或发电、改用太阳能或风能、改善建筑物的隔热性能，以及通过扩大森林和其他“碳汇（sinks）”，来从大气中去除更多的二氧化碳。参见：<https://unfccc.int/process-and-meetings/the-convention/glossary-of-climate-change-acronyms-and-terms#m>.

附录 B. 与缓发性气候事件和移民有关的其他联合国政策倡议

现行倡议与支持制定缓发性气候事件背景下的移民政策尤为相关。以下摘要简要概述了最近一些可能影响国家和区域层面决策的重大进展。

《联合国防治荒漠化公约》（UNCCD）的缔约方越来越多地讨论关于采取何种行动来解决与特定缓发事件有关的移民问题：荒漠化、土地退化和干旱（desertification, land degradation and drought, DLDD）²⁴⁹。该公约的缔约方承诺减少与 DLDD 有关的被迫移民²⁵⁰，并在 2017 年²⁵¹ 和 2019 年²⁵² 就该主题通过了决议。这些决定概述了具体的解决方案，如促进退化土地的恢复，向民众提供替代机会，支持非洲可持续发展、稳定和安全倡议（Sustainability, Stability and Security, 3S 倡议）²⁵³。该倡议旨在为弱势群体创造绿色就业机会，包括向外移民率高地区的青年、移民、过境移民和返乡移民。

2020 年 7 月，联合国大会（the United Nations General Assembly）发布了由境内流离失所者人权问题特别报告员 Cecilia Jimenez-Damary 编写的关于气候变化的缓发性不利影响背景下境内流离失所问题的专题报告²⁵⁴。报告向各国、国际社会、企业和国家人权机构提出了建议，以解决缓发性事件中的境内流离失所问题。这些建议与《联合国气候变化框架公约》流离失所问题工作组（UNFCCC Task Force on Displacement）的建议和《安全、有序和正常移民全球契约》（Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration）下的承诺相一致。除其他问题外，这些建议强调需要将与气候有关的流离失所问题纳入有关人类流动的法律、政策和方案中，并加强气候减缓工作，以减少与气候影响有关的流离失所诱因。

2020 年 1 月，联合国人权委员会（United Nations Human Rights Committee）的一项具有里程碑意义的决议²⁵⁵ 承认，在气候变化影响对其有尊严的生活构成风险的情况下，各国应避免将

249 IOM and UNCCD, 2019.

250 UNCCD, 2017a.

251 UNCCD, 2017b.

252 UNCCD, 2019.

253 更多细节请参见 3S Initiative, n.d.

254 UNGA, 2020.

255 United Nations Human Rights Committee, 2020.

人们送回来源国（即 principle of non-refoulement，不驱回原则）。该决定还强调，受灾国家需要得到国际社会的支持，以应对包括缓发性事件在内的气候变化带来的巨大挑战。委员会的结论强调，各国迫切需要开放新的常规移民渠道，并向那些如果返回来源国就会面临威胁生命的气候风险（包括与缓发性事件有关的风险）的人们提供临时和长期形式的保护²⁵⁶。

2015 年 3 月，联合国成员国签署了《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》（Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030, SFDRR）²⁵⁷，以预防和减少灾害风险，包括与缓发灾害相关的风险。《仙台框架》（Sendai Framework）强调了强调需要将移民纳入减少灾害风险和管理行动，并承认移民应为韧性建设做出贡献²⁵⁸。2015 年的《南森倡议》（Nansen Initiative）²⁵⁹ 考虑到了缓发灾害和环境退化（包括气候变化的影响）如何影响人类的流动性。《南森议程》（Nansen Agenda）强调了世界各国为向因灾害而流离失所的人们提供保护和援助所采用的现行措施²⁶⁰。

其他以缓发性事件和移民为重点的政策讨论正在进行，例如，在国际法委员会（the International Law Commission）²⁶¹、人权事务高级专员办事处（the Office of the High Commissioner for Human Rights）²⁶²、全球移民与发展知识伙伴关系（Global Knowledge Partnership on Migration and Development，KNOMAD）环境变化和移民专题工作组²⁶³、和国际劳工组织（International Labour Organization）下进行²⁶⁴。

256 IOM, 2020e.

257 UNDRR, 2015.

258 Guadagno, 2016.

259 Nansen Initiative, 2015a.

260 南森议程的实施由一个后续倡议——灾难流离失所平台（Platform on Disaster Displacement，PDD）带头进行。

261 Aurescu et al., 2018.

262 OHCHR, 2018.

263 KNOMAD, n.d.

264 ILO, n.d.

第十章

附录 A. 与移民有关的国际文书的批准签署情况

文书	截至 2021 年 6 月 30 日的缔约国数量
《联合国打击跨国有组织犯罪公约》(United Nations Convention against Transnational Organized Crime), 2000	190
《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》(Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime), 2000	178
《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于打击陆、海、空偷运移民的补充议定书》(Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime), 2000	150
《关于难民地位的公约》(Convention Relating to the Status of Refugees), 1951	146
《关于难民地位的议定书》(Protocol Relating to the Status of Refugees), 1967	147
《保护所有迁移工人及其家庭成员权利国际公约》(International Convention of the Rights of All Migrant Workers and their Families,), 1990	56
《联合国海洋法公约》(United Nations Convention on the Law of the Sea), 1982	168
《国际海上人命安全公约》(International Convention for the Safety of Life at Sea), 1974, 经修订	165
《国际海上搜寻救助公约》(International Convention on Maritime Search and Rescue), 1979, 经修订	113
《公民权利及政治权利国际公约》(International Covenant on Civil and Political Rights), 1966	173
《经济、社会及文化权利国际公约》(International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights), 1966	171
《儿童权利公约》(Convention on the Rights of the Child), 1989	196
《消除对妇女一切形式歧视公约》(Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women), 1979	189
《禁奴公约》(Slavery Convention), 1926	99

关于修正《禁奴公约》的议定书（Protocol amending the Slavery Convention），1953	61
《废止奴隶制、奴隶贩卖及类似奴隶制的制度与习俗补充公约》（Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade and Institutions and Practices Similar to Slavery），1956	124
国际劳工组织《关于迁移就业的公约》（第 97 号）（ILO Convention No. 97 concerning Migration for Employment）（修订本，1949）	51
国际劳工组织《关于恶劣情况下的迁移和促进迁移工人机会和待遇平等的公约》（第 143 号）（ILO Convention No. 143 concerning Migrations in Abusive Conditions and the Promotion of Equality of Opportunity and Treatment of Migrant Workers），1975	26
国际劳工组织基本公约	
《结社自由和保护组织权公约》（Freedom of Association and the Protection of the Rights to Organize Convention），1948（第 87 号）	157
《组织权利和集体谈判权利公约》（Right to Organize and Collective Bargaining Convention），1949（第 98 号）	168
《强迫劳动公约》（Forced Labour Convention），1930（第 29 号）	179
《强迫劳动公约的议定书》（Protocol to the Forced Labour Convention），2014	53
《废除强迫劳动公约》（Abolition of Forced Labour Convention），1957（第 105 号）	176
《准予就业最低年龄公约》（Minimum Age Convention），1973（第 138 号）	173
《关于禁止和立即行动消除最有害的童工形式公约》（Worst Forms of Child Labour Convention），1999（第 182 号）	187
《同工同酬公约》（Equal Remuneration Convention），1951（第 100 号）	173
《歧视（就业及职业）公约》（Discrimination (Employment and Occupation) Convention），1958（第 111 号）	175

资料来源：ILO, 2021b; IMO, 2021; UNTC, 2021.

附录 B. 区域性文书中涉及的剥削形式

附录 B. 区域性文书中涉及的剥削形式

所有潜在的受害者	其他形式	摘取器官	奴隶制或奴役似和奴役的做法	强迫服务	剥削他人性剥削或其她形式剥削
否，仅有未成年人。	任何其他非法的目的。	否	仅限奴役	是	卖淫剥削
是	是。采用国际性议定书的定义。	是	仅限奴役	是	《美洲国际贩卖未成年人公约》(Inter-American Convention on International Traffic of Minors) (1994)
否，仅有女童。	仅包括以卖淫为目的的买卖。	否	否	否	西非国家经济共同体《打击人口贩运行动宣言》(ECOWAS Declaration on the Fight against Trafficking in persons) (2001)
是	是。“在最低限度”。	是	否	否	南亚区域合作联盟《防止和打击贩运妇女儿童从事卖淫公约》(SAARC Convention on Preventing and Combating Trafficking in Women and Children for Prostitution) (2002)
是	是。增加了强乞讨、中非强犯的剥削、强迫婚姻。	是	是	是	欧洲理事会《打击人口贩卖行动公约》(Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings) (2005)
是	是。“在最低限度”。	是	是	是	欧洲理事会指令 2011/36/EU (European Council Directive 2011/36/EU) (2011)
是	是。“在最低限度”。	是	是	是	东南亚国家联盟《打击贩运人口特别是妇女和儿童》宣言》(ASEAN Convention against Trafficking in Persons, Especially Women and Children) (2015)

附录 C. 与人口贩运有关的国家间协商机制

国家间移民问题协商机制（*Inter-State consultation mechanisms on migration*, 简称 ISCMs）是“由国家牵头，在区域、区域间或全球一级为有兴趣促进移民领域合作的国家持续进行信息交流和政策对话”。²⁶⁵ 虽然国家间迁移问题协商机制可能侧重于移民的具体方面，但鉴于人口贩运与移民的密切关系，它们通常会处理人口贩运问题。

下表提供了与人口贩运有关的国家间移民问题协商机制的示例性清单，其结构是按照国家间迁移问题协商机制的三个主要类型，即移民问题区域协商进程（*regional consultative processes on migration*, 简称 RCPs）、区域间移民论坛（*interregional forums on migration*, 简称 IRFs）和全球迁移进程（*global processes on migration*）。²⁶⁶ 每个国家间移民问题协商机制的名称都有相关网站 / 网页的超链接。

区域移民协商进程（ <i>Regional consultative processes on migration</i> , 简称		
非洲	非洲联盟——非洲之角关于人口贩运和移民偷运的倡议（African Union – Horn of Africa Initiative on Human Trafficking and Migrant Smuggling, 简称 AU-HoAI） 阿拉伯区域移民和难民事务协商进程——政府间发展管理局移民问题区域协商进程（Arab Regional Consultative Process on Migration and Refugee Affairs Intergovernmental Authority on Development Regional Consultative Process on Migration, 简称 IGAD-RCP） 东部和南部非洲共同市场成员国移民对话（Migration Dialogue from the Common Market for Eastern and Southern Africa Member States, 简称 MIDCOM） 南部非洲移民对话（Migration Dialogue for Southern Africa, 简称 MIDSA） 西部非洲移民对话（Migration Dialogue for West Africa, 简称 MIDWA）	
美洲	加勒比地区移民咨询会（Caribbean Migration Consultations, 简称 CMC） 中美洲移民主管委员会（Central American Commission of Migration Directors, 简称 OCAM） 移民问题区域会议（Regional Conference on Migration, 简称 RCM 或普埃布拉进程） 南美洲移民问题会议（South American Conference on Migration, 简称 SACM）	
亚洲和太平洋地区	湄公河部长级打击人口贩运活动协调倡议（Coordinated Mekong Ministerial Initiative against Trafficking） 太平洋移民发展共同体（Pacific Immigration Development Community, 简称 PIDC） 亚洲来源国海外就业和合约劳工问题区域协商进程（Regional Consultative Process on Overseas Employment and Contractual Labour for Countries of Origin in Asia, 即 Colombo Process, 科伦坡进程）	
欧洲	阿拉木图难民保护进程和国际移民布拉格进程（Almaty Process on Refugee Protection and International Migration Prague Process）	
中东	阿拉伯地区移民和难民事务协商进程（Arab Regional Consultative Process on Migration and Refugee Affairs, 简称 ARCP）	

265 IOM, 2019b.

266 关于国家间移民问题协商机制的更多信息，见 www.iom.int/inter-state-consultation-mechanisms-migration.

区域间移民论坛 (Interregional forums on migration, 简称 IRFs)	非洲 - 欧洲	关于西地中海移民问题的 5+5 对话 (5+5 Dialogue on Migration in the Western Mediterranean) 欧盟 - 非洲之角移民路线倡议 (EU-Horn of Africa Migration Route Initiative, 即喀土穆进程) 欧洲 - 非洲移民与发展问题对话 (Euro-African Dialogue on Migration and Development, 即拉巴特进程)
	美洲 - 欧洲	伊比利亚 - 美洲移民与发展论坛 (Ibero-American Forum on Migration and Development, 简称 FIBEMYD) 伊比利亚 - 美洲移民局网络 (Ibero-American Network of Migration Authorities, 简称 RIAM)
	亚洲 - 欧洲	布达佩斯进程 (Budapest Process)
	亚洲 - 中东	亚洲劳工输出国和接受国之间的阿布扎比对话 (Abu Dhabi Dialogue among the Asian Labor Sending and Receiving Countries)
	欧洲 - 亚洲 - 美洲	关于移民、庇护和难民问题的政府间磋商 (Inter-Governmental Consultations on Migration, Asylum and Refugees, 简称 IGC)
	欧洲 - 亚洲 - 美洲 - 中东	打击贩卖贩运人口和相关跨国犯罪的巴厘进程 (Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime)
	非洲内部	泛非洲移民问题论坛 (Pan-African Forum on Migration)
全球移民进程	国家主导	全球移民与发展论坛 (Global Forum on Migration and Development, 简称 GFMD)
	由政府间组织 (国际移民组织) 提供协助	移民问题国际对话 (International Dialogue on Migration, 简称 IDM)

第十一章

附录 A. 人工智能 (AI) 的定义

人工智能 (AI) 没有普世的定义，它是一个在许多情境下都有广泛适用性的通用术语。一些有助于解释该术语的定义包括：

来源	定义
加拿大信息和通讯技术委员会 ²⁶⁷	一门跨学科的科目，涉及数学、工程学、自然科学、计算机科学和语言学等多种基础学科的方法论和技术。在过去数十年里，人工智能已经发展到许多技术领域，诸如，规划、自然语言处理、语音处理、机器学习、视觉识别、神经网络和机器人技术等。
国际电信联盟 (ITU) 2017 年“人工智能造福人类”全球峰会 (AI for Good Global Summit) ²⁶⁸	一系列可以对传统方法、人类智能与分析和 / 或其他技术形成补充的相关技术和技能。
欧盟委员会人工智能高级别专家组 (High-Level Expert Group on Artificial Intelligence set up by the European Commission) ²⁶⁹	人工智能是指通过分析环境并采取行动 (具有一定程度的自主性) 以实现特定目标的智能系统。 基于人工智能的系统可以纯粹基于软件，在虚拟世界中运行（如语音助手、图像分析软件、搜索引擎、语音和面部识别系统），或者可以嵌入硬件设备中（例如先进机器人、自动驾驶汽车、无人机或物联网应用）。
世界知识产权组织 (WIPO) ²⁷⁰	人工智能通常被认为是计算机科学的一门学科，旨在开发可以执行任务的机器和系统，这些任务被认为需要人类智力。机器学习和深度学习是人工智能的两个子集。近年来，随着新的神经网络技术和硬件的发展，人工智能通常被认为是“受严厉管控的机器学习”的代名词。
经济合作与发展组织 (OECD) ²⁷¹	人工智能系统是一种基于机器的系统，可以针对一组给定的、人为定义的目标做出对真实或虚拟环境产生影响的预测、建议或决策。人工智能系统具有不同的自主运行程度。

²⁶⁷ McLaughlin and Quan, 2019.

²⁶⁸ ITU and XPrize, 2017.

²⁶⁹ European Commission, 2019.

²⁷⁰ WIPO, n.d.

²⁷¹ OECD, 2019.

大不列颠及北爱尔兰联合王国政府数字服务小组与人工智能办公室（United Kingdom Government Digital Service and Office for Artificial Intelligence） ²⁷²	<p>就其核心而言，人工智能是一个横跨哲学、逻辑、统计学、计算机科学、数学、神经科学、语言学、认知心理学和经济学的研究领域。</p> <p>人工智能可以定义为使用数字技术创建能够执行通常被认为需要智能的任务的系统。</p> <p>人工智能在不断发展，但通常它：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 让机器使用统计数据以在大量数据中寻找模式； • 是无需持续的人工指导即可运用数据执行重复性任务的能力。
Nils J. Nilsson ²⁷³	<p>人工智能是一种致力于使机器具有智能的活动，而智能则是一种使实体在其环境中适当地运作并具有预见力的品质。</p>
Hila Mehr ²⁷⁴	<p>人工智能是通过计算机编程来完成通常需要人类智能的任务。这包括理解和监控视觉 / 空间和听觉信息、推理和预测、与人类和机器交互，以及不断学习和改进的能力。</p>
John McCarthy ²⁷⁵	<p>它是制造智能机器，尤其是智能计算机程序的科学和工程。它与使用计算机理解人类智能的类似任务相关，但人工智能不必将自身局限于生物学上可观察的方法。</p>
Dario Gil 等 ²⁷⁶	<p>人工智能是计算机科学的一个领域，研究如何让机器智能地行动。人工智能有很多功能，包括但不限于：学习、理解、推理和交互。</p>
Ronald Ashri ²⁷⁷	<p>人工智能指的是创造能够运用自身技能解决任何问题的机器的成果。像人类一样，它们可以检查情境，并充分利用手中资源实现其目标。</p>
Jerry Kaplan ²⁷⁸	<p>人工智能的本质是基于有限数据及时做出适当概括的能力。应用领域越广，得出结论所用信息越少，则行为也就越智能。</p>

272 United Kingdom Government Digital Service and Office for Artificial Intelligence, 2019.

273 Nilsson, 2010.

274 Mehr, 2017.

275 McCarthy, 2007.

276 Gil et al., 2020.

277 Ashri, 2020.

278 Kaplan, 2016.

附录 B. 人工智能在不同部门的应用

农业: 人工智能主要存在于农场经营和农业产业中，其应用尤其随收获时节对智能拖拉机和采摘机的使用而增加。此外，农业部门依靠收割机器人处理基本的农业任务，例如播种和监测作物与土壤健康。具有人工智能功能的飞行和水上无人机也被用于检测土壤与水的质量，以提高作物生产的品质和产量。²⁷⁹

商业和金融: 人工智能的应用已成为公司节省成本、扩展服务范围和提升服务质量的关键。计算机算法和数据挖掘接口使企业能够通过确保这些服务更好地满足客户的期望和需求，以提高服务质量。例如，网飞和亚马逊推荐列表通过数据挖掘捕捉顾客的参与模式，从而为顾客提供更加个性化的体验。人工代理也被智能软件机器人所取代；例如，聊天机器人可以为客户的查询即时提供答案，²⁸⁰ 并降低雇佣人工助理的成本。

教育: 人工智能在教育界的广泛应用包括自适应学习技术，²⁸¹ 其基于学生能力为他们量身订制学习内容。人工智能还用于抄袭检查（如 Turnitin）与自动评分，以及自动更正与语法检查（如 Grammarly）。

环境: 人工智能已被纳入生态政策计划，并在应对自然灾害和人为灾害的搜救任务中发挥了至关重要的作用。例如，具有人工智能功能的机器人可以从垃圾中分拣可回收材料，以及利用卫星数据的人工智能来绘制和预测野火的蔓延，并寻找失踪人员。²⁸²

治理与安全: 政府正在使用人工智能以改进安全设备。人工智能系统和无人机等自动飞行机器正被用于监控，以帮助自动检测和应对威胁和犯罪行为模式。²⁸³

科学与医疗保健: 在新冠肺炎疫情暴发之后，对于科学和医疗保健领域的人工智能的投资尤有显著增加。²⁸⁴ 在科学领域对人工智能的使用已被证明是不可或缺的，因为它带来了更廉价的实验、加快了科学发现的速度，并提高医疗保健系统的有效性和效率。人工智能技术现在能够监测患者的健康状况，为医院提供自动化诊断支持系统，并为医生在手术室的工作提供补充。它们也被广泛应用于科学的研究和实验，特别是在磁共振成像（MRI）分割和统计方面。

²⁷⁹ Walch, 2019.

²⁸⁰ Nguyen, 2020

²⁸¹ Haoyang Li, 2020.

²⁸² Chui et al., 2018.

²⁸³ OECD, 2019.

²⁸⁴ Sivasubramanian, 2020.

交通：通过特斯拉等汽车公司对具有虚拟驾驶员系统的自动驾驶汽车的研究和投资，交通运输行业成为从人工智能浪潮中受益最多的行业之一。²⁸⁵ 该行业还在持续利用人工智能算法以优化公共交通的调度、路线和交通信号灯管理。²⁸⁶

285 Niestadt et al., 2019.

286 Takyar, 2020.



参考文献*

第一章

- Arora, S., K.D. Bhaukhandi and P.K. Mishra
 2020 Coronavirus lockdown helped the environment to bounce back. *Science of the Total Environment*, 742:140573. Available at www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S004896972034095X.
- Bergmann, J., K. Vinke, C.A. Fernández Palomino, C. Gornott, S. Gleixner, R. Laudien, A. Lobanova, J. Ludescher and H.J. Schellnhuber
 2021 Evaluación de la Evidencia: Cambio Climático y Migración en el Perú. Potsdam Institute for Climate Impact Research. IOM, Geneva. Available at https://peru.iom.int/sites/peru/files/Documentos/UMMC_MIGRACION_CC_PERU_GLOBAL.pdf.
- Chaves, M. and E. Aragón
 2021 Mecanismos Sobre Migración Laboral en Mesoamérica. IOM, San José. Available at <https://kmhub.iom.int/sites/default/files/publicaciones/mecanismos-sobre-migracion.pdf>.
- Desjardins, J.
 2019 How much data is generated each day? eNewsWithoutBorders, 15 April. Available at <https://enewswithoutborders.com/2019/04/23/how-much-data-is-generated-each-day/>.
- Faist, T.
 2004 The migration–security nexus: International migration and security before and after 9/11. Willy Brandt Series of Working Papers in International Migration and Ethnic Relations. Malmo University. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781403984678_6.
- Ferreira, V.A.
 2020 Diagnóstico Sobre la Situación e Incidencia de la Trata de Personas en Contextos Humanitarios en América del Sur. IOM, Panama City. Available at <https://repositoryoim.org/bitstream/handle/20.500.11788/2301/ROBUE-OIM%20033.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Fotaki, M.
 2014 Narcissistic elites are undermining the institutions created to promote public interest [blog]. London School of Economics, 21 February. Available at <https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/narcissism-and-perversion-in-public-policy/>.
- Freire-González, J. and D.F. Vivanco
 2020 Pandemics and the environmental rebound effect: Reflections from COVID-19. *Environmental and Resource Economics*, 9 July:1–4. Available at www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7346853/.
- Friedman, T.
 2016 *Thank You for Being Late: An Optimist's Guide to Thriving in the Age of Accelerations*. Farrar, Straus and Giroux, New York.
- Gardini, G.L. (ed.)
 2020 *The World Before and After COVID-19: Intellectual Reflections on Politics, Diplomacy and International Relations*. European Institute of International Studies Press, Stockholm. Available at www.ieeiweb.eu/wp-content/uploads/2020/06/Full_book_FINAL_EN2.0-UNIDO.pdf.

* 所有超链接在撰写报告时都是有效的。

- Hertog, S.
- 2019 The future of migrant work in the GCC: Literature review and a research and policy agenda. Fifth Abu Dhabi Dialogue Ministerial Consultation, 16–17 October. Available at http://eprints.lse.ac.uk/102382/1/Hertog_future_of_migrant_work_in_GCC_published.pdf.
- Hirsh-Pasek, K., M. Schlesinger, R. Michnick Golinkoff and E. Care
- 2018 The New Humanism: Technology should enhance, not replace, human interactions [blog]. Brookings Institution, 11 June. Available at www.brookings.edu/blog/education-plus-development/2018/06/11/the-new-humanism-technology-should-enhance-not-replace-human-interactions/.
- Inter-Agency Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela (R4V)
- 2021 Refugees and Migrants from Venezuela. Available at www.r4v.info/en/aboutus.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)
- 2021 Global Report on Internal Displacement 2021. Geneva. Available from www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
- International Annual Report Design Awards (IADA)
- 2021 2021 International Annual Report Design Award Winners. Available at www.iada-award.co.uk/winner.php.
- International Civil Aviation Organization (ICAO)
- 2021 Effects of Novel Coronavirus (COVID-19) on Civil Aviation: Economic Impact Analysis. Montréal. Available at www.icao.int/sustainability/Documents/Covid-19/ICAO_coronavirus_Econ_Impact.pdf.
- International Labour Organization (ILO)
- 2021 ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. Third edition. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_808935.pdf.
- International Organization for Migration (IOM)
- 2000 World Migration Report. Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2000_edited_0.pdf.
 - 2019a IOM Strategic Vision 2019–2023: Setting a Course for IOM. Geneva. Available at www.iom.int/strategy.
 - 2019b Migración Extraregional en Sudamérica y Mesoamérica: Perfiles, experiencias y necesidades. San José. Available at <https://kmhub.iom.int/sites/default/files/publicaciones/extraregional-migration-report-es.pdf>.
 - 2020a IOM Constitution. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/constitution-and-basic-texts>.
 - 2020b IOM Global Strategic Preparedness and Response Plan COVID-19. Geneva. Available at https://crisisresponse.iom.int/sites/default/files/appeal/documents/IOM%20COVID19%20Appeal-revision_9%20September_final.pdf.
 - 2020c IOM's COVID-19 Preparedness and Response Achievements Report 2020. Geneva. Available at <https://crisisresponse.iom.int/sites/default/files/uploaded-files/IOM-COVID-19-preparedness-and-Response-Achievements-Report-2020.pdf>.

- 2020d Eastern Route Research, Briefing Paper 2: Comparative Route Analysis. Nairobi. Available at <https://ronairobi.iom.int/publications/eastern-route-research-briefing-paper-2-comparative-route-analysis>.
- 2020e Gendered Patterns of Women and Girls' Migration Along the Eastern Corridor. Nairobi. Available at https://ronairobi.iom.int/sites/ronairobi/files/document/publications/Briefing%20Paper%201_RDH_%20Eastern%20Route%20Research_Gendered%20Patterns%20of%20Migration_0.pdf.
- 2020f Methodological Report: IMPACT – Impact Evaluation of the EU–IOM Joint Initiative for Migrant Protection and Reintegration in the Horn of Africa Region. n.p. Available at https://ronairobi.iom.int/sites/ronairobi/files/document/publications/IOM_Methodological_Report_FINAL_20102020.pdf.
- 2020g East and Horn of Africa Regional Strategy 2020–2024. Nairobi. Available at <https://publications.iom.int/books/east-and-horn-africa-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020h An Exploratory Study on Labour Recruitment and Migrant Worker Protection Mechanisms in West Africa: The Case of Côte d'Ivoire, the Gambia, Ghana, Nigeria and Senegal. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/exploratory-study-labour-recruitment-and-migrant-worker-protection-mechanisms-west-africa>.
- 2020i Intégration du Lien entre Migration, Environnement et Changement Climatique dans la Planification Locale: Cas des communes de Mané et de Bokin dans les régions du Centre-Nord et du Nord du Burkina Faso. Ouagadougou. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/int%C3%A9gration-du-lien-entre-migration-environnement-et-changement-climatique-dans-la-planification>.
- 2020j West and Central Africa Regional Strategy 2020–2024. Dakar. Available at <https://publications.iom.int/books/west-and-central-africa-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020k Southern Africa Regional Strategy 2020–2024. Pretoria. Available at <https://publications.iom.int/books/southern-africa-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020l Promoting Fair and Ethical Recruitment in a Digital World: Lessons and Policy Options. In association with the International Labour Organization. Geneva. Available at https://rocairo.iom.int/sites/rocairo/files/publication/Report_Promoting-Fair-Ethical-Recruitment-Final_forupload.pdf.
- 2020m Middle East and North Africa Regional Strategy 2020–2024. Cairo. Available at <https://publications.iom.int/books/middle-east-and-north-africa-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020n Asia and the Pacific Regional Strategy 2020–2024. Bangkok. Available at <https://publications.iom.int/books/asia-and-pacific-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020o Toolkit for Development Partners: Integrating Migration into COVID-19 Socio-economic Response. Brussels. Available at <https://eea.iom.int/publications/toolkit-development-partners-integrating-migration-COVID-19-socio-economic-response>.
- 2020p Principles and Approaches to Guide the Relocation and Integration of UAC from Greece to Other EU Member States. Brussels. Available at <https://eea.iom.int/publications/principles-and-approaches-guide-relocation-and-integration-uac-greece-other-eu-member>.
- 2020q IOM's Recommendations to the German Presidency of the Council of the EU. Brussels. Available at <https://eea.iom.int/publications/iom-recommendations-german-presidency-council-eu>.
- 2020r IOM Views on the Roadmap for the EU's New Pact on Migration and Asylum. Brussels. Available at <https://eea.iom.int/sites/eea/files/publication/document/IOM-Views-Roadmap-EU-New-Pact-Migration-Asylum.pdf>.

- 2020s European Economic Area, Switzerland and the United Kingdom – Regional Strategy 2020–2024. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/european-economic-area-switzerland-and-united-kingdom-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020t Aportes desde Colombia a la Iniciativa Internacional de Reparaciones a Víctimas de Violencia Sexual en el Marco del Conflicto Armado. Bogotá. Available at <https://repositoryiom.org/handle/20.500.11788/2305>.
- 2020u South America – Regional Strategy 2020–2024. Buenos Aires. Available at <https://publications.iom.int/books/south-america-regional-strategy-2020-2024>.
- 2020v El Tráfico Ilícito de Migrantes en América Central y México en el Contexto de la COVID-19. San José. Available at https://kmhub.iom.int/sites/default/files/publicaciones/informe_tim_abr.pdf.
- 2020w DTM: Countries Impacted by Hurricanes Eta and Iota in Latin America and the Caribbean. San José. Available at https://kmhub.iom.int/sites/default/files/publicaciones/iom_dtm_-_regional_overview_-_impacts_of_hurricanes_eta_and_iota_latin_america_and_the_caribbean_.pdf.
- 2020x Central America, North America and the Caribbean – Regional Strategy 2020–2024. IOM. San José. Available at <https://publications.iom.int/books/central-america-north-america-and-caribbean-regional-strategy-2020-2024>.
- 2021a Global Mobility Restriction Overview. Special Edition: Marking One Year of COVID-19 Travel Restrictions. Geneva. Available at <https://reliefweb.int/report/world/dtm-covid-19-global-mobility-restriction-overview-15-march-2021>.
- 2021b IOM History. Geneva. Available at www.iom.int/iom-history.
- 2021c IOM Global Strategic Preparedness and Response Plan COVID-19. Geneva. Available at https://crisisresponse.iom.int/sites/default/files/appeal/documents/IOM%20COVID-19%20Strategic%20Response%20and%20Recovery%20Plan%20COVID-19_2.pdf.
- 2021d 2020 Mobility Overview in the East and Horn of Africa and the Arabian Peninsula. Nairobi. Available at <https://ronairobi.iom.int/publications/region-move-2020>.
- 2021e Life Amidst a Pandemic: Hunger, Migration and Displacement in the East and Horn of Africa. Nairobi. Available at https://ronairobi.iom.int/sites/ronairobi/files/document/publications/IOM-WFP%20Joint%20Report_East%20and%20Horn%20of%20Africa_June%202021_0.pdf.
- 2021f West And Central Africa — A Region On The Move: Mobility Trends In West And Central Africa (January — December 2020). Dakar. Available at <https://displacement.iom.int/reports/west-and-central-africa-%E2%80%94-region-move-mobility-trends-west-and-central-africa-january-%E2%80%94?close=true>.
- 2021g Smuggling of Migrants on the Central Mediterranean Route: Issues, Challenges and Perspectives. Bamako. Available at https://rodakar.iom.int/sites/rodakar/files/document/publications/IOM%20Study%20report_Migrant%20Smuggling%20on%20the%20Central%20Mediterranean%20Route_2020.pdf.
- 2021h Sexual and Reproductive Health and Rights (SRHR) and HIV Knows No Borders! 2021–2026. Pretoria. Available at <https://ropretoria.iom.int/publications/sexual-and-reproductive-health-and-rights-srhr-and-hiv-knows-no-borders-2021-2026>.

- 2021i The African Regional Migration Program (ARMP). Pretoria. Available at <https://ropretoria.iom.int/publications/project-1-pager-africa-regional-migration-program-armp-march-2021>.
- 2021j Bilateral Labour Migration Agreements in Two SADC Corridors. Pretoria. Available at <https://publications.iom.int/books/bilateral-labour-migration-agreements-two-sadc-corridors>.
- 2021k Tool for the Assessment of Bilateral Labour Migration Agreements Pilot-tested in the African Region. Pretoria. Available at <https://ropretoria.iom.int/publications/tool-assessment-bilateral-labour-migration-agreements-pilot-tested-african-region>.
- 2021l Women Migrant Domestic Workers in Lebanon: A Gender Perspective. Cairo. Available at https://rocairo.iom.int/sites/rocairo/files/publication/Migrant%20Workers%27%20Rights%20are%20Women%27s%20Rights_%20June%2016%20_%202021%20FINAL.pdf.
- 2021m Assessing the Socio-Economic Impact of COVID-19 on Migrants and Displaced Populations in the MENA Region. Geneva. Available at <https://rocairo.iom.int/sites/rocairo/files/publication/IOM%20Socio-economic%20impact%20of%20COVID-19.pdf>.
- 2021n Diaspora Engagement in Health in the Eastern Mediterranean Region: A desk review of experiences. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/diaspora-engagement-health-eastern-mediterranean-region-desk-review-experiences>.
- 2021o IOM Asia-Pacific Regional Data Hub: Regional Secondary Data Review – March 2021. Bangkok. Available at <https://publications.iom.int/books/iom-asia-pacific-regional-data-hub-regional-secondary-data-review-march-2021>.
- 2021p Asia-Pacific Migration Data Report 2020. Bangkok. Available at <https://publications.iom.int/books/asia-pacific-migration-data-report-2020>.
- 2021q Remittance Inflows: Trends Snapshots. Bangkok. Available at www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/remittance_inflow_trends_snapshot_web-compressed.pdf.
- 2021r Covid-19 Preparedness and Response Achievements Report 2020. Bangkok. Available at www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/country/AP/iom_roap_covid-19_achievements_report_april_2021.pdf.
- 2021s Regional Strategy – IOM South-Eastern Europe, Eastern Europe and Central Asia. Vienna. Available at <https://publications.iom.int/books/south-eastern-europe-eastern-europe-and-central-asia-regional-strategy-2020-2024>.
- 2021t IOM Strategic Response and Recovery Plan for COVID-19 in Latin America and the Caribbean 2021. San José. Available at https://crisisresponse.iom.int/sites/default/files/appeal/documents/Regional%20SRRP%202021_LACFINAL.pdf.
- 2021u La Movilidad Humana Derivada de Desastres y el Cambio Climático en Centroamérica. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/la-movilidad-humana-derivada-de-desastres-y-el-cambio-climatico-en-centroamerica>.
- 2021v Informe Anual Programa de Retorno Voluntario Asistido (RVA). México y países del norte de América Central. n.p. Available at https://kmhub.iom.int/sites/default/files/publicaciones/informe_anual_de_monitoreo_rva_mexico_y_paises_del_norte_de_centroamerica.pdf.

- n.d.a Latest Global Figures: Missing Migrants Project: Tracking Deaths Along Migratory Routes. Available at <https://missingmigrants.iom.int/>.
- n.d.b Promoting Safe Migration in 2020 West and Central Africa. Dakar. Available at <https://rodakar.iom.int/sites/rodakar/files/document/publications/Promoting%20Safe%20Migration%202020.pdf>.
- n.d.c Migrants as Messengers. Available at www.migrantsasmessengers.org/.
- n.d.d Southern Africa Migration Management (SAMM). Available at <https://ropretoria.iom.int/sites/ropretoria/files/SAMM%20info%20sheet.pdf>.
- n.d.e IOM Regional COVID-19 Situational Report: Stories from the Field Compilation. Cairo. Available at https://rocairo.iom.int/sites/rocairo/files/publication/Stories%20from%20the%20Field%20%28Compiled%29_FL_2.pdf.
- n.d.f DTM Reports. Flow Monitoring. Available at <https://migration.iom.int/europe?type=arrivals>.
- n.d.g Gender, SOGIESC & Migration in the Global Compact for Migration and the 2030 Agenda: Frameworks Matrix. Available at www.gendergcm.com/.
- n.d.h Migration Data Platform for Evidence-Based Regional Development (M-POWERD). Available at <https://iommigration.worlddata.io/>.
- International Telecommunication Union (ITU)**
- 2020 Measuring Digital Development: Facts and Figures 2020. Geneva. Available at www.itu.int/en/itu-d/statistics/pages/facts/default.aspx.
- Juskalian, R.**
- 2018 Inside the Jordan refugee camp that runs on blockchain. MIT Technology Review, 12 April. Available at www.technologyreview.com/2018/04/12/143410/inside-the-jordan-refugee-camp-that-runs-on-blockchain/.
- Kitimbo, A.**
- 2021 Mobile money and financial inclusion of migrants in sub-Saharan Africa. In: Research Handbook on International Migration and Digital Technology (M. McAuliffe, ed.). Edward Elgar, Cheltenham.
- Latonero, M., K. Hiatt, A. Napolitano, G. Clericetti and M. Penagos**
- 2019 Digital Identity in the Migration & Refugee Context: Italy Case Study. Coalizione Italiana Libertà e Diritti Civili (CILD), Rome. Available at https://datasociety.net/wp-content/uploads/2019/04/DataSociety_DigitalIdentity.pdf.
- Martin, S.F.**
- 2014 International Migration, Evolving Trends from Early Twentieth Century to Present. Cambridge University Press, Cambridge. Available at www.cambridge.org/core/books/international-migration/60893845597CB52B99F9C3ECC72199ED.
- Mauldin, J.**
- 2018 The age of change is coming, and these tech trends will drive economic growth. Forbes, 29 August. Available at www.forbes.com/sites/johnmauldin/2018/08/29/the-age-of-change-is-coming-and-these-tech-trends-will-drive-the-next-decades-economic-growth/#6e78467131fd.

- McAuliffe, M.
- 2016 How transnational connectivity is shaping irregular migration: Insights for migration policy and practice from the 2015 irregular migration flows to Europe. *Migration Policy Practice*, 6(1):4–10. Available at <https://publications.iom.int/books/migration-policy-practice-vol-vi-number-1-february-march-2016>.
 - 2018 The link between migration and technology is not what you think. *Agenda*, World Economic Forum, 14 December. Available at www.weforum.org/agenda/2018/12/social-media-is-casting-a-dark-shadow-over-migration/.
 - 2021 International migration and digital technology: An overview. In: *Research Handbook on International Migration and Digital Technology* (M. McAuliffe, ed.). Edward Elgar, Cheltenham.
- McAuliffe, M., C. Bauloz and A. Kitimbo
- 2020 The challenge of real-time analysis: Making sense of the migration and mobility implications of COVID-19. *Migration Policy Practice*, X(2):15–20. Available at <https://publications.iom.int/books/migration-policy-practice-vol-x-number-2-april-june-2020>.
- McAuliffe, M. and A. Goossens
- 2018 Regulating international migration in an era of increasing interconnectedness. In: *Handbook on Migration and Globalization* (A. Triandafyllidou, ed.). Edward Elgar, Cheltenham, pp. 86–104.
- Menon, S.
- 2015 How great power competition has changed [blog]. Brookings Institution, 4 May. Available at www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2015/05/04/how-great-power-competition-has-changed/.
- Migration Policy Institute (MPI) Europe and International Organization for Migration (IOM)
- 2020 Driving Migrant Inclusion Through Social Innovation EUROPE: Lessons for cities in a pandemic. Brussels and Rome. Available at <https://publications.iom.int/books/driving-migrant-inclusion-through-social-innovation>.
- Natalegawa, M.
- 2020 What have we learned from COVID-19's impacts on Australia, India and Indonesia? Comments made during webinar hosted by Perth US Asia Centre, 7 August. Available at <https://perthusasia.edu.au/blog/what-have-we-learned-from-covid-19%20%99s-impacts-on-au>.
- Newland, K., M. McAuliffe and C. Bauloz
- 2019 Recent developments in the global governance of migration: An update to the World Migration Report 2018. In: *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-11>.
- Ratha, D., E.J. Kim, K. Jammeh, M. Vezmar, S. Plaza and G. Seshan
- 2021 Migration and Development Brief 34: Resilience: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. KNOMAD, World Bank, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.
- Rawnsley, A.
- 2018 Democracy is more fragile than many of us realised, but don't believe that it is doomed. *Guardian*, 21 January. Available at www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/21/democracy-is-more-fragile-than-many-of-us-realised-but-do-not-believe-that-it-is-doomed.

- Rubinstein, F. and A. Lieutier
- 2020 Migrantes en la República Argentina: Inserción en el Mercado Trabajo. IOM, Buenos Aires. Available at <http://argentina.iom.int/co/sites/default/files/publicaciones/Migrantes%20en%20la%20Rep%C3%A9blica%20Argentina.%20Inserci%C3%B3n%20en%20el%20mercado%20de%20trabajo.pdf>.
- Sanchez, G.
- 2018 Critical perspectives on clandestine migration facilitation: An overview of migrant smuggling research. *Journal on Migration and Human Security*, 5(1):9–27. Available at <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/233150241700500102>.
- Schwab, K.
- 2016 The Fourth Industrial Revolution: What it means, how to respond. *Agenda*, World Economic Forum, 14 January. Available at www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/.
- Skog, D.A., H. Wimelius and J. Sandberg
- 2018 Digital disruption. *Business & Information Systems Engineering*, 60:431–437. Available at <https://doi.org/10.1007/s12599-018-0550-4>.
- Suramérica Abierta
- n.d. Information to Monitor the Dynamics of Human Mobility During the Pandemic. Available at <https://suramericaabierta.info/en>.
- Triandafyllidou, A.
- 2018 Globalisation and migration. In: *Handbook on Migration and Globalisation* (A. Triandafyllidou, ed.). Edward Elgar, Cheltenham.
- United Nations (UN)
- 2015 Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. New York. Available at <https://sdgs.un.org/2030agenda>.
 - 2020 Regional Review of the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration Member States of the United Nations Economic Commission for Europe. n.p. Available at https://migrationnetwork.un.org/sites/default/files/docs/unece_-_regional_review_of_the_gcm_-_summary_report_final_updated.pdf.
 - 2021a The Sustainable Development Goals Report 2021. New York. Available at <https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021.pdf>.
 - 2021b Our Common Agenda – Report of the Secretary-General. New York. Available at www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common_Agenda_Report_English.pdf.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)
- 2021 International Migrant Stock 2020. New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.
- United Nations Economic Commission for Europe (UNECE)
- n.d.a Issue-based Coalitions and Groups. Available at <https://unece.org/issue-based-coalitions-and-groups>.
 - n.d.b Issue-based Coalition on Gender Equality. Available at <https://unece.org/issue-based-coalition-gender-equality>.

- n.d.c Issue-based Coalition on Health and Well-being. Available at <https://unece.org/issue-based-coalition-health-and-well-being>.
- n.d.d Issue-based Coalition on Adolescent and Youth. Available at <https://unece.org/issue-based-coalition-adolescent-and-youth>.
- n.d.e Issue-based Coalition on Environment and Climate Change. Available at <https://unece.org/issue-based-coalition-environment-and-climate-change>.

United Nations Environment Programme (UNEP)

- 2020a Biodiversity in grave danger: What can be done in 2020?. 28 January. Available at www.unenvironment.org/news-and-stories/story/biodiversity-grave-danger-what-can-be-done-2020.
- 2020b Letter from the Executive Director. Annual report. Available at www.unep.org/annualreport/2019/index.php.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

- 2021 Global Trends: Forced Displacement in 2020. Geneva. Available at www.unhcr.org/flagship-reports/globaltrends/.

United Nations Network on Migration (UNNM)

- 2021 International Migration Review Forum 2022. Geneva. Available at <https://migrationnetwork.un.org/international-migration-review-forum-2022>.

Veiga, M. J.

- 2021 Revision de los Marcos Normativos de Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, Chile, Peru y Uruguay. Contexto del Pacto Mundial para una Migracion Segura, Ordenada y Regular. CuadernosMigratorios N° 11. Organizacion Internacional para las Migraciones (OIM), Buenos Aires. Available at <https://publications.iom.int/books/revision-de-los-marcos-normativos-de-argentinaestado-plurinacional-de-bolivia-chile-peru-y>.

WAKA Well

- n.d. Available at <https://wakawell.info/en/home/>.

World Health Organization (WHO)

- 2021 COVID-19 Weekly epidemiological update – 9 March 2021. Available at <https://reliefweb.int/report/world/coronavirus-disease-covid-19-weekly-epidemiological-update-9-march-2021>.

Yates, C.

- 2021 Haitian migration through the Americas: A decade in the making. Migration Policy Institute, 30 September. Available at www.migrationpolicy.org/article/haitian-migration-through-americas.

Zuboff, S.

- 2019 The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. PublicAffairs, New York City.

第二章

Al Jazeera

- 2020 Coronavirus: Travel restrictions, border shutdowns by country. 3 June. Available at www.aljazeera.com/news/2020/6/3/coronavirus-travel-restrictions-border-shutdowns-by-country.

Amuedo-Dorantes, C.

- 2014 The good and the bad in remittance flows. IZA World of Labor. Available at <https://wol.iza.org/articles/good-and-bad-in-remittance-flows/long>.

Aron, J. and J. Muellbauer

- 2019 The Economics of Mobile Money: Harnessing the Transformative Power of Technology to Benefit the Global Poor. Oxford Martin School, University of Oxford. Available at www.oxfordmartin.ox.ac.uk/publications/mobile-money.

Benton, M., J. Batalova, S. Davidoff-Gore and T. Schmidt

- 2021 COVID-19 and the State of Global Mobility in 2020. Migration Policy Institute Europe, Brussels. Available at www.migrationpolicy.org/research/covid-19-state-global-mobility-2020.

Brookings Institution and University of Bern

- 2010 IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons. Brookings Institution, Washington, D.C. Available at www.unhcr.org/50f94cd49.pdf.

de Beer, J., J. Raymer, R. van der Erf and L. van Wissen

- 2010 Overcoming the problems of inconsistent international migration data: A new method applied to flows in Europe. European Journal of Population, 26(4):459–481.

Dinarte, L., D. Jaume, E. Medina-Cortina and H. Winkler

- 2021 Not by Land nor by Sea: The Rise of Formal Remittances during COVID-19. Development Policy Centre, Australian National University, Canberra. Available at <https://devpolicy.org/Events/2021/Not-by-land-nor-by-sea-the-rise-of-formal-remittances-during-COVID-19-Dinarte-13Apr/full-paper-updated13Apr.pdf>.

Eurostat

- 2020 Personal Remittances Statistics. Available at https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Personal_remittances_statistics (accessed 2 June 2021).

Expert Group on Refugee and IDP Statistics (EGRIS)

- 2018 Technical report on statistics of Internally Displaced Persons. Available at <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-18-003>.

- 2020 International recommendations on Internally Displaced Persons Statistics (IRIS). Available at <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-20-005>.

Fertig, M. and C.M. Schmidt

- 2001 First- and second-generation migrants in Germany – What do we know and what do people think? IZA Discussion Papers, 286:1–48. Available at www.iza.org/publications/dp/286/first-and-second-generation-migrants-in-germany-what-do-we-know-and-what-do-people-think.

- Gallagher, A. and M. McAuliffe
2016 South-East Asia and Australia. In: Migrant Smuggling Data and Research: A Global Review of the Emerging Evidence Base (M. McAuliffe and F. Laczko, eds.). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/smuggling_report.pdf.
- Ghosh, B.
2006 Migrants' Remittances and Development: Myths, Rhetoric and Realities. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/es/books/migrants-remittances-and-development-myths-rhetoric-and-realities> (accessed 2 June 2021).
- Hale, T., S. Webster, A. Petherick, T. Phillips and B. Kira
2021 Oxford COVID-19 Government Response Tracker Dataset, Blavatnik School of Government, Oxford. (accessed 3 June 2021) Available at <https://covidtracker.bsg.ox.ac.uk/>.
- International Civil Aviation Organization (ICAO)
2021 Effects of Novel Coronavirus (COVID-19) on Civil Aviation: Economic Impact Analysis. ICAO, Montreal. Available at www.icao.int/sustainability/Documents/Covid-19/ICAO_coronavirus_Econ_Impact.pdf.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)
2019 Global Report on Internal Displacement 2019. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2019/.
2020 Global Report on Internal Displacement 2020. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2020/.
2021 Global Report on Internal Displacement 2021. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
n.d. Global Internal Displacement Database. Available at www.internal-displacement.org/database (accessed 3 June 2021).
- International Labour Organization (ILO)
2018 ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. Second edition. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_652001.pdf.
2021 ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. Third edition. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_808935.pdf.
- International Monetary Fund (IMF)
2020 Supporting migrants and remittances as COVID-19 rages on. IMF Blog, 11 September. Available at <https://blogs.imf.org/2020/09/11/supporting-migrants-and-remittances-as-covid-19-rages-on/>.

International Organization for Migration (IOM)

- 2020a World Migration Report 2020 Interactive. Geneva. Available at <https://worldmigrationreport.iom.int>.
- 2020b Global Mobility Restrictions Update. Available at https://migration.iom.int/system/tdf/reports/DTM-Covid19%20Global%20Overview%20Output%2019.03.2020%20_0.pdf?file=1&type=node&id=7977.
- 2020c COVID-19 Impact on Stranded Migrants. COVID-19 Response, Return Task Force. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/issue_brief_return_task_force.pdf.
- 2020d Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q1. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q1-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020e Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q2. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q2-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020f Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q3. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q3-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020g COVID-19 Analytical Snapshot #16: International Remittances. 17 April. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_16_-_international_remittances.pdf.
- 2020h COVID-19 Analytical Snapshot #53: International Remittances UPDATE. 26 August. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_53_-_international_remittances_update.pdf.
- 2020i COVID-19 Analytical Snapshot #55: Emerging Remittance Patterns. 15 October. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_55_-_emerging_remittance_patterns_0.pdf.
- 2020j IOM Resettlement. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/resettlement-booklet-2020.pdf>.
- 2021a Travel Restrictions Matrix. Available at <https://migration.iom.int/sites/all/themes/fmp/pages/heatmap/matrix.php>.
- 2021b COVID-19 Analytical Snapshot #66: International Remittances UPDATE. 25 January. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_66_international_remittances_update.pdf.
- n.d. Latest Global Figures: Missing Migrants Project: Tracking Deaths Along Migratory Routes. Available at <https://missingmigrants.iom.int/> (accessed 20 September 2021).

Johns Hopkins Coronavirus Resource Centre (CRC)

- 2021 COVID-19 Dashboard. Available at <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>.

Koser, K.

- 2010 Dimensions and dynamics of irregular migration. Population, Space and Place, 16(3):181–193. Available at <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/psp.587>.

- Kyaw, N.N.
- 2017 Unpacking the presumed statelessness of Rohingyas. *Journal of Immigrant and Refugee Studies*, 15(3):269–286.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens and A.K.M. Ahsan Ullah
- 2017 Understanding migration journeys from migrants' perspectives. In: *World Migration Report 2018* (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva. Available at http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter7.pdf.
- McAuliffe, M. and A.M. Goossens
- 2018 Regulating international migration in an era of increasing interconnectedness. In: *Handbook of Migration and Globalisation* (A. Triandafyllidou, ed.). Edward Elgar Publishing, Cheltenham, pp. 86–104.
- McAuliffe, M. and K. Koser
- 2017 Introduction. In: *A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision-making* (M. McAuliffe and K. Koser, eds.). ANU Press, Canberra.
- McAuliffe, M.
- 2020 Immobility as the ultimate "migration disrupter". IOM Migration Research Series No. 64. 7 August. Available at <https://publications.iom.int/books/mrs-no-64-immobility-ultimate-migration-disrupter>.
- Neto, F.
- 1995 Predictors of satisfaction with life among second generation migrants. *Social Indicators Research*, 35:93–116.
- Organisation for Economic Co-Operation and Development (OECD)
- n.d.a International Migration Database. Available at <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG> (accessed 2 September 2019).
- n.d.b Foreign-Born Employment. Available at <https://data.oecd.org/migration/foreign-born-employment.htm> (accessed 2 September 2019).
- n.d.c Net ODA. Available at <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm> (accessed 3 September 2019).
- Poulain, M. and N. Perrin
- 2001 Is the Measurement of International Migration Flows Improving in Europe. Working Paper No. 12. Joint ECE–EUROSTAT Work Session on Migration Statistics organized in cooperation with the UN Statistics Division. UN Statistical Commission and the UN Economic Commission for Europe (Eurostat). Geneva, 21–23 May. Available at www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2001/05/migration/12.e.pdf.
- Ratha, D., S. De, E.J. Kim, S. Plaza, G. Seshan and N.D. Yameogo
- 2020a Migration and Development Brief 32: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. KNOMAD, World Bank, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-32-covid-19-crisis-through-migration-lens.
- 2020b Migration and Development Brief 33: Phase II: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. KNOMAD, World Bank, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-33.

- Ratha, D., E.J. Kim, S. Plaza and G. Seshan
- 2021 Migration and Development Brief 34: Resilience: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. KNOMAD, World Bank, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.
- Skeldon, R.
- 2018 International migration, internal migration, mobility and urbanization: Towards more integrated approaches. Migration Research Series, No. 53. IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/mrs_53.pdf.
- Toh, A.
- 2020 Big data could undermine the COVID-19 response. Wired, 12 April. Available at www.wired.com/story/big-data-could-undermine-the-covid-19-response/.
- Triandafyllidou, A. (ed.)
- 2018 Handbook of Migration and Globalization. Edward Elgar Publishing, Cheltenham.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)
- 1998 Recommendations on Statistics of International Migration: Revision 1. New York. Available at https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_58rev1e.pdf.
- 2008 International Migrant Stock: The 2008 Revision. New York. Available at <https://esa.un.org/migration/index.asp?panel=1>.
- 2015 World Population Prospects: The 2015 Revision. New York. Available at https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key_findings_wpp_2015.pdf.
- 2021a International Migrant Stock 2020. New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.
- 2021b International Migrant Stock 2020 Documentation. New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migrant_stock_documentation.pdf.
- 2021c International Migration 2020 Highlights. New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf.
- United Nations Development Programme (UNDP)
- 2009 Human Development Report 2009. New York. Available at www.hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf.
- United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)
- 2011 Global Trends 2010. Geneva. Available at www.unhcr.org/4dfa11499.pdf#:~:text=Global%20Trends%202010.%20Global%20Trends%202010.%2060%20years.,at%20the%20end%20of%202010.%2012%20million%20stateless.
- 2021a Global Trends: Forced Displacement in 2020. Geneva. Available at www.unhcr.org/flagship-reports/globaltrends/.

- 2021b UNHCR Projected Global Resettlement Needs. Geneva. Available at www.unhcr.org/protection/resettlement/5ef34bfb7/projected-global-resettlement-needs-2021-pdf.html.
- n.d.a Population Statistics. Available at http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern (accessed 23 June 2021).
- n.d.b Resettlement. Available at <http://popstats.unhcr.org/en/resettlement> (accessed 3 May 2021).

United Nations Statistical Commission

- 2021 Report on the Fifty-second session of the Statistical Commission (1–5 March 2021). New York. Available at <https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/2021-30-FinalReport-E.pdf>.

United Nations Statistics Division

- 2021 United Nations Expert Group on Migration Statistics, Task Force 2: Task force on Key Concepts and Definitions related to International Migration. New York. Available at <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/migration-expert-group/task-forces/taskforce-2>.

World Bank

- 2016 Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition. Washington, D.C. Available at <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- 2021a Defying predictions, remittance flows remain strong during COVID-19 crisis. May 12. Available at www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/05/12/defying-predictions-remittance-flows-remain-strong-during-covid-19-crisis.
- 2021b Remittance Prices Worldwide Quarterly. Issue 37. Washington, D.C. Available at https://remittanceprices.worldbank.org/sites/default/files/rpw_main_report_and_annex_q121_final.pdf.
- n.d. Migration and Remittances Data (updated as of May 2021). Available at www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data (accessed 3 June 2021).

World Health Organization (WHO)

- 2020 WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19. 11 March. Available at: www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020.

Zuboff, S.

- 2021 The pandemic all but killed privacy. It's not too late to bring it back. Interview with Prof Soshanna Zuboff on Marketplace "Make me smart" podcast, episode 420, 27 April. Available at www.marketplace.org/shows/make-me-smart-with-kai-and-molly/the-pandemic-all-but-killed-privacy-its-not-too-late-to-bring-it-back/.

第三章

Abebe, T.T. and M. Daghar

- 2021 A dangerous road home for Horn of Africa migrants. Institute for Security Studies, 25 May. Available at <https://issafrica.org/iss-today/a-dangerous-road-home-for-horn-of-africa-migrants>.

Abebe, T.T. and O.A. Maunganidze

- 2021 Implications of COVID-19 on East Africa–EU Partnership on Migration and Forced Displacement. Instituto Affari Internazionali, 2 March. Available at www.iai.it/en/pubblicazioni/implications-covid-19-east-africa-eu-partnership-migration-and-forced-displacement.

Abeldaño Zuñiga, R.A. and J. Fanta Garrido

- 2020 Internal displacement due to disasters in Latin America and the Caribbean. In: Climate Change, Hazards and Adaptation Options (W. Leal Filho, G. Nagy, M. Borga, P. Chávez Muñoz and A. Magnuszewski, eds.). Climate Change Management Series, Springer, Cham, pp. 389–409. Available at https://doi.org/10.1007/978-3-030-37425-9_21.

African Union

- 2020a Africa labour migration outlook in the post COVID-19 era. Policy brief, 1 November. Available at <https://ethiopia.iom.int/sites/ethiopia/files/Preparing%20Africa%20for%20Post%20COVID-19%20Labour%20Migration.pdf>.
- 2020b East African Community (EAC): Labor Migration Statistics Report in Africa. Second edition: Regional Migration Profile. Addis Ababa. Available at https://au.int/sites/default/files/documents/39323-doc-east_african_community_eac.pdf.
- 2020c Southern African Development Community (SADC): Labor Migration Statistics Report in Africa. Second edition: Regional Migration Profile. Addis Ababa. Available at https://au.int/sites/default/files/documents/39323-doc-southern_african_development_community_sadc.pdf.

Al Jazeera

- 2021a Dozens of stranded Syrian refugees rescued off Albanian coast. 9 January. Available at www.aljazeera.com/news/2021/1/9/dozens-of-syrian-migrants-rescued-from-boat-off-albanian-coast.
- 2021b More than 27,000 displaced in Colombia violence this year. 26 April. Available at www.aljazeera.com/news/2021/4/26/more-than-27000-displaced-in-colombia-so-far-this-year.

Amaral, J.

- 2021 Regularization initiatives for Venezuelan migrants in the Dominican Republic and Curaçao are step towards inclusion. Migration Policy Institute, July. Available at www.migrationportal.org/insight/regularization-initiatives-venezuelan-migrants-dominican-republic-curacao-step-towards-inclusion/.

Angelo, P.J.

- 2021 Why Central American migrants are arriving at the U.S. border. Council on Foreign Relations, 22 March. Available at www.cfr.org/in-brief/why-central-american-migrants-are-arriving-us-border.

Asian Development Bank Institute (ADBI), Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and the International Labour Organization (ILO)

- 2021 Labor Migration in Asia: Impacts of the COVID-19 Crisis and the Post-Pandemic Future. Tokyo, Paris and Bangkok. Available at www.oecd.org/countries/laopeoplesdemocraticrepublic/adbi-book-labor-migration-asia-impacts-covid-19-crisis-post-pandemic-future.pdf.

Assessment Capacities Project (ACAPS)

- 2020 Azerbaijan: Pre-existing Situation and Impact of the 2020 Nagorno-Karabakh Conflict. Geneva. Available at www.acaps.org/Sites/Acaps/Files/Products/Files/20201221_Acaps_Secondary_Data_Review_Azerbaijan_Nagorno-Karabakh_Conflict.Pdf.
- 2021a Mozambique: Tropical Cyclone Eloise. Briefing note, 18 February. Available at www.acaps.org/sites/acaps/files/products/files/20210217_acaps_briefing_note_mozambique_cyclone_eloise_v2.pdf.
- 2021b Libya. Available at www.acaps.org/country/libya/crisis/complex-crisis.

Astles, J.

- n.d. Migrant caravans: Explained [blog]. IOM, Regional Office for Central America, North America and the Caribbean. Available at <https://rosanjose.iom.int/site/en/blog/migrant-caravans-explained>.

Australian Government, Department of Home Affairs

- 2020 Annual Report 2019–20. Available at www.homeaffairs.gov.au/reports-and-pubs/Annualreports/home-affairs-annual-report-2019-20.pdf.

Australian Government, Department of Social Services

- 2019 Syrian/Iraqi humanitarian crisis. Available at www.dss.gov.au/settlement-servicesprograms-policy/syrian-iraqi-humanitarian-crisis.

Babar, Z.

- 2020 Zahra Babar on Gulf migrant workers during the pandemic. Center for International and Religious Studies, Georgetown University, Qatar. 15 November. Available at <https://cirs.qatar.georgetown.edu/zahra-babar-gulf-migrant-workers-during-pandemic/>.

Baker, B.

- 2021 Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2015–January 2018. United States Department of Homeland Security, Washington, D.C. Available at www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/Pop_Estimate/UnauthorizedImmigrant/unauthorized_immigrant_population_estimates_2015_-_2018.pdf.

Batalova, J., M. Hanna and C. Levesque

- 2021 Frequently requested statistics on immigrants and immigration in the United States. Migration Policy Institute, 11 February. Available at www.migrationpolicy.org/article/frequently-requested-statistics-immigrants-and-immigration-united-states-2020#immig-now-historical.

Bisong, A.

- 2019 Assessing Gender Inclusion in the Migration Policies of ECOWAS. Policy Briefing: Women, Power & Policymaking. Africa Portal, Johannesburg. Available at https://media.africaportal.org/documents/Bisong__Assessing_gender_inclusion_in_the_migration_policies_of_ECOWAS_.pdf.

- Black, J.
- 2020 The data question: The challenge of measuring irregular migration in Africa. In: Africa Migration Report (A. Adepoju, ed.). IOM, Addis Ababa. Available at <https://publications.iom.int/books/africa-migration-report-challenging-narrative>.
- Blake, J.
- 2020 West Africa Is increasingly vulnerable to terrorist groups. Foreign Policy, 4 April. Available at <https://foreignpolicy.com/2020/04/04/west-africa-is-increasingly-vulnerable-to-terrorist-groups/>.
- Blocher, J.M. and E.O. Kileli
- 2020 In relatively peaceful Tanzania, climate change and migration can spur conflict. Migration Policy Institute, 13 November. Available at www.migrationpolicy.org/article/tanzania-climate-change-migration-conflict.
- Bojorquez, I., B. Cabieses, C. Arósquiza, J. Arroyo, A.F. Cubillos Novella, M. Knipper, M. Orcutt, A.C. Sedas and K. Rojas
- 2021 Migration and health in Latin America during the COVID-19 pandemic and beyond. *The Lancet*, 397(10281):1243–1245. Available at [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00629-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00629-2).
- British Broadcasting Corporation (BBC News)
- 2021a Migrants reach Spain's Ceuta enclave in record numbers. 18 May. Available at www.bbc.com/news/world-europe-57150051.
- 2021b Spain migrants: 'I said goodbye to my family and left with nothing'. 19 May. Available at www.bbc.com/news/world-europe-57168701.
- Cai, Y.
- 2020 China's 2020 target: Reshaping global mobility flows [blog]. European Association for International Education, 27 January. Available at www.eaie.org/blog/china-2020-target-reshaping-global-mobility-flows.html.
- Call, C.T.
- 2021 The imperative to address the root causes of migration from Central America [blog]. Brookings Institute, 29 January. Available at www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/01/29/the-imperative-to-address-the-root-causes-of-migration-from-central-america/.
- Carter, R.
- 2020 The corona crisis has made us value migrants: here's how to build on that. Open Democracy, 25 April. Available at www.opendemocracy.net/en/opendemocracyuk/the-corona-crisis-has-made-us-value-migrants-heres-how-to-build-on-that/.
- Cerrutti, M.
- 2020 5 salient facts about intra-regional migration in South America. Immigration & Emigration Statistics Blog, Migration Data Portal, 13 March. Available at <https://migrationdataportal.org/blog/5-salient-facts-about-intra-regional-migration-south-america#:~:text=Nowadays%20in%20South%20America%2C%20the,residing%20elsewhere%20in%20the%20world.&text=Annual%20South%20American%20inflows%20to,2015%20to%20256%2C210%20in%202018>.

- Chaves-González, D. and C. Echeverría-Estrada
2020 Venezuelan Migrants and Refugees in Latin America and the Caribbean: A Regional Profile. Migration Policy Institute and IOM, Brussels and Geneva. Available at www.migrationpolicy.org/research/venezuelans-latin-america-caribbean-regional-profile.
- Chetail, V.
2020 Covid-19 and the Transformation of Migration and Mobility Globally – COVID-19 and Human Rights of Migrants: More protection for the benefit of all. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/covid-19-and-transformation-migration-and-mobility-globally-covid-19-and-human-rights>.
- Chishti, M. and J. Bolter
2020 Interlocking set of Trump administration policies at the U.S.-Mexico border bars virtually all from asylum. Migration Policy Institute, 27 February. Available at www.migrationpolicy.org/article/interlocking-set-policies-us-mexico-border-bars-virtually-all-asylum.
- Chishti, M. and R. Capps
2021 Slowing U.S. population growth could prompt new pressure for immigration reform. Migration Policy Institute, 26 May. Available at www.migrationpolicy.org/article/slowing-us-population-growth-immigration-reform.
- Chishti, M. and S. Pierce
2021 Biden sets the stage for a remarkably active first 100 days on immigration. Migration Policy Institute, 27 January. Available at www.migrationpolicy.org/article/biden-immigration-reform-agenda.
- Chishti, M., S. Pierce and L. Plata
2018 In upholding travel ban, Supreme Court endorses presidential authority while leaving door open for future challenges. Migration Policy Institute, 29 June. Available at [www.migrationpolicy.org/article/upholding-travel-ban-supreme-court-endoreses-presidential-authority-while-leaving-door-open](http://www.migrationpolicy.org/article/upholding-travel-ban-supreme-court-endorses-presidential-authority-while-leaving-door-open).
- Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA)
2019 Programme to boost labour migration is underway. Press release, 30 July. Available at www.comesa.int/ilo-director-for-zambia-malawi-and-mozambique-accredited-to-comesa/.
- Conference Board of Canada
2021 Why is immigration important to Canada? Available at www.conferenceboard.ca/focus-areas/immigration/why-is-immigration-important-to-canada.
- Cornwell, A., L. Barrington and D. Barbuscia
2020 UAE's migrant workers fret over future in coronavirus economy. Reuters, 22 July. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-emirates-jobs-idUSKCN24N0Q7.
- Dempster, H. and M. Clemens
2020 The EU migration pact: Putting talent partnerships into practice [blog]. Center for Global Development, 19 November. Available at www.cgdev.org/blog/eu-migration-pact-putting-talent-partnerships-practice.

- Díaz, D., J. Giménez and D. Álvarez
- 2021 Across Latin America, displaced people receive the COVID-19 jab. UNHCR News, 30 April. Available at www.unhcr.org/news/stories/2021/4/608b0a834/across-latin-america-displaced-people-receive-covid-19-jab.html.
- Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP)
- 2020 Asia-Pacific Migration Report 2020: Assessing Implementation of the Global Compact for Migration (ST/ESCAP/2801). Bangkok. Available at www.unescap.org/sites/default/files/APMR2020_FullReport.pdf.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
- 2020 The Impact of COVID-19: An Opportunity to Reaffirm the Central Role of Migrants' Human Rights in Sustainable Development. Santiago. Available at www.cepal.org/en/publications/46354-impact-covid-19-opportunity-reaffirm-central-role-migrants-human-rights.
- El-Assal, K.
- 2019 Immigration beyond the GTA: Toward an Ontario immigration strategy. Conference Board of Canada. Available at www.conferenceboard.ca/e-library/abstract.aspx?did=10342.
- El-Assal, K. and S.R. Taylor
- 2019 Turning the corner: Improving Canadian business immigration. Conference Board of Canada. Available at www.conferenceboard.ca/e-library/abstract.aspx?did=10181.
- El-Assal, K. and S. Thevenot
- 2020 Canada to target over 400,000 immigrants per year. CIC News, 30 October. Available at www.cicnews.com/2020/10/canada-to-release-2021-2023-immigration-levels-plan-1016133.html#gs.2gdgiq.
- Ernst, J.
- 2020 How coronavirus has halted Central American migration to the US. Guardian, 2 April. Available at www.theguardian.com/us-news/2020/apr/02/us-immigration-central-america-coronavirus-impact.
- Escobar, A.
- 2021 Belize vaccinates first groups of refugees amid country-wide immunization drive. United Nations Belize, 24 June. Available at <https://belize.un.org/en/133429-belize-vaccinates-first-groups-refugees-amid-country-wide-immunization-drive>.
- Escribano, P.
- 2020 Policy approaches to climate migration: Lessons from Latin America and the Caribbean. Lawfare Blog, 8 November. Available at www.lawfareblog.com/policy-approaches-climate-migration-lessons-latin-america-and-caribbean.
- Espinoza, M.V., G.P. Zapata and L. Gandini
- 2020 Mobility in immobility: Latin American migrants trapped amid COVID-19. Open Democracy, 26 May. Available at www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/mobility-immobility-latin-american-migrants-trapped-amid-covid-19/.
- European Commission
- 2021a North Africa: EU mobilises €20 million in humanitarian aid for vulnerable populations. Press release, 18 June. Available at https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_2874.

- 2021b The Impact of COVID-19 in the Migration Area in EU and OECD Countries. Brussels. Available at www.oecd.org/migration/mig/00-eu-emn-covid19-umbrella-inform-en.pdf.
- 2021c Portugal: More than 356 000 immigrants provisionally legalised during COVID-19 pandemic. 16 January. Available at <https://ec.europa.eu/migrant-integration/news/portugal-more-than-356-000-immigrants-provisionally-legalised-during-covid-19-pandemic>.
- 2021d EU Adaptation Strategy. Available at https://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what_en#:~:text=The%20European%20Commission%20adopted%20its,become%20climate%20resilient%20by%202050.

European Council on Refugees and Exiles

- 2020 Germany: Covid-19 impacts family reunification procedures. 5 June. Available at www.ecre.org/germany-covid-19-impacts-family-reunification-procedures/.

Eyebiyi, E.

- 2020 The double punishment of migrant workers in West Africa in times of COVID-19 [blog]. Friedrich Ebert Stiftung. Available at www.fes.de/referat-afrika/neuigkeiten/the-double-punishment-of-migrant-workers-in-west-africa-in-times-of-covid-19.

Fanjul, G. and H. Dempster

- 2020 Regularizing migrant workers in response to COVID-19 [blog]. Center for Global Development, 28 July. Available at www.cgdev.org/blog/regularizing-migrant-workers-response-covid-19.

Farbotko, C.

- 2020 New Approaches to Climate Change and Migration: Building the Adaptive Capacity of Mobile Populations. Migration Policy Institute, Washington, D.C. Available at www.migrationpolicy.org/research/climate-change-building-adaptive-capacity.

Fargues, P., M. Rango, E. Borgnäs and I. Schöfberger

- 2020 Migration in West and North Africa and Across the Mediterranean: Trends, Risks, Development and Governance. European University Institute. IOM, Geneva. Available at <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/68403>.

Farzan, A.N.

- 2021 As Greece installs 'sound cannons' on border, Denmark passes law allowing asylum seekers to be sent overseas. Washington Post, 5 June. Available at www.washingtonpost.com/world/2021/06/05/greece-denmark-migrants/.

Foley, L. and N. Piper

- 2020 Covid-19 and the transformation of migration and mobility globally – COVID-19 and women migrant workers: Impacts and implications. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/covid-19-and-transformation-migration-and-mobility-globally-covid-19-and-women-migrant>.

Freier, L.F. and M.V. Espinoza

- 2021 COVID-19 and immigrants' increased exclusion: The politics of immigrant integration in Chile and Peru. Frontiers in Human Dynamics, 10 March. Available at <https://doi.org/10.3389/fhumd.2021.606871>.

- Frimpong, O.B.
- 2020 Terror surge in West Africa: Enhancing regional responses. Policy Brief No. 22. The Southern Voices Network for Peacebuilding, Wilson Center. Available at www.wilsoncenter.org/publication/violent-extremism-west-africa-are-current-responses-enough.
- Frontex
- 2021 Irregular migration into EU last year lowest since 2013 due to COVID-19. Press release, 8 January. Available at <https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/irregular-migration-into-eu-last-year-lowest-since-2013-due-to-covid-19-j34zp2>.
- Gelatt, J.
- 2020 Immigrant Workers: Vital to the U.S. COVID-19 Response, Disproportionately Vulnerable. Migration Policy Institute, Washington, D.C. Available at www.migrationpolicy.org/research/immigrant-workers-us-covid-19-response.
- Georgiev, O.
- 2020 The Grand COVID-19 and Reverse Migration to Bulgaria. Konrad Adenauer Stiftung, Sofia. Available at <https://ecfr.eu/wp-content/uploads/Remigration-Report-ECFR-EN.pdf>.
- Ghoshal, D. and R. Jadhav
- 2020 India's urban COVID-19 outbreak is morphing into a rural health crisis. Reuters, 4 June. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-india-migrants-idUSKBN23B1MH.
- Gideon, J.
- 2020 Introduction to COVID-19 in Latin America and the Caribbean. Bulletin of Latin American Research, 39(S1):4–6. Available at <https://doi.org/10.1111/blar.13218>.
- Gobierno de la Republica de Guatemala
- 2018 Plan de Acción Nacional de Cambio Climático (Pancc). Available at www4.unfccc.int/sites/NAPC/Documents/Parties/Guatemala%20NAP%20small.pdf.
- Government of Canada
- 2020 Asylum Claims By Year. Available at www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/asylum-claims/asylum-claims-2020.html.
- Government of Mexico, Ministry of Environment and Natural Resources
- 2020 Nationally Determined Contributions. 2020 Update. Mexico City. Available at www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Mexico%20First/NDC-Eng-Dec30.pdf.
- Guadagno, L.
- 2020 Migrants and the COVID-19 pandemic: An initial analysis. Migration Research Series No. 60. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/mrs-no-60-migrants-and-covid-19-pandemic-initial-analysis>.
- Guo, Y., Y. Wu, B. Wen, W. Huang, K. Ju, Y. Gao and S. Li
- 2020 Floods in China, COVID-19, and climate change. The Lancet Planetary Health, 4(10):E443–E444. Available at [www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(20\)30203-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(20)30203-5/fulltext).

- Hale, T., N. Angrist, R. Goldszmidt, B. Kira, A. Petherick, T. Phillips, S. Webster, E. Cameron-Blake, L. Hallas, S. Majumdar and H. Tatlow
 2021 COVID-19 Government Response Tracker. University of Oxford. Available at www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/covid-19-government-response-tracker.
- Hamadou, A.
 2020 Free movement of persons in West Africa under the strain of COVID-19. *AJIL Unbound*, 114. Available at www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/free-movement-of-persons-in-west-africa-under-the-strain-of-covid19/68CCC39D41DBA80EA6E15F1AE0DE86AA.
- Hein, C.
 2021 And yet it moves: Monitoring the debate on the new EU pact on migration and asylum. Heinrich-Böll-Stiftung, 28 July. Available at <https://eu.boell.org/en/2021/07/28/and-yet-it-moves-monitoring-debate-new-eu-pact-migration-and-asylum>.
- Hennebry, J. and H. KC
 2020 Covid-19 and the transformation of migration and mobility globally – Quarantined! Xenophobia and migrant workers during the COVID-19 pandemic. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/covid-19-and-transformation-migration-and-mobility-globally-quarantined-xenophobia-and>.
- Hofmann, E. and G. Chi
 2021 Perspectives: Bride kidnapping haunts rural Kyrgyzstan, causing young women to flee. Eurasianet, 8 June. Available at <https://eurasianet.org/perspectives-bride-kidnapping-haunts-rural-kyrgyzstan-causing-young-women-to-flee>.
- Hossaini, F. and A.M. Latifi
 2021 Kabul Hazara neighbourhood stunned by wave of attacks. Al Jazeera, 13 June. Available at www.aljazeera.com/news/2021/6/13/anger-as-afghanistan-mourns-death-of-car-blast-victims.
- Howes, S. and B. Orton
 2020 For Tonga, Australian labour mobility more important than aid and trade combined. DevPolicyBlog, 21 January. Available at <https://devpolicy.org/for-tonga-australian-labour-mobility-more-important-than-aid-and-trade-combined-20200121/>.
- İçduygu, A.
 2020 Covid-19 and the transformation of migration and mobility globally – Stranded irregular migrant workers during COVID-19 crisis: The question of repatriation. 7 August. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/covid-19-and-transformation-migration-and-mobility-globally-stranded-irregular-migrant>.
- Idemudia, E. and K. Boehnke
 2020 Patterns and current trends in African migration to Europe. In: *Psychosocial Experiences of African Migrants in Six European Countries*. Social Indicators Research Series, Volume 81. Springer, Cham. Available at https://doi.org/10.1007/978-3-030-48347-0_2.
- Immigration, Refugees and Citizenship Canada (IRCC)
 n.d. Operational Processing – Monthly IRCC Updates. Available at <https://open.canada.ca/data/en/dataset/9b34e712-513f-44e9-babf-9df4f7256550>.

Institute of International Education (IIE)

- 2020 United States hosts over 1 million international students for the fifth consecutive year. Press release, 16 November. Available at www.iie.org/Why-IIE/Announcements/2020/11/2020-Open-Doors-Report.

Inter-Agency Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela (R4V)

- 2020 Regional Refugee and Migrant Response Plan for Refugees and Migrants from Venezuela (January–December 2021). Panama City. Available at <https://reliefweb.int/report/colombia/rmrp-2021-regional-refugee-and-migrant-response-plan-refugees-and-migrants-venezuela>.
- 2021a Refugees and Migrants from Venezuela. Available at www.r4v.info/en/refugeeandmigrants.
- 2021b Residence Permits and Regular Stay Granted. Available at www.r4v.info/en/permits.

Intergovernmental Authority on Development (IGAD)

- 2021 IGAD and UNCDF announce agreement to formalize, enhance regional remittance flows. Press release, 20 May. Available at https://igad.int/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=63&Itemid=1.

Internal Displacement Monitoring Center (IDMC)

- 2020 Global Report on Internal Displacement 2020. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2020/.
- 2021 GRID 2021: Internal Displacement in a Changing Climate. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/grid2021_idmc.pdf.
- n.d. Global Internal Displacement Database. Available at www.internal-displacement.org/database/displacement-data.

International Committee of the Red Cross (ICRC)

- 2020 Central Sahel: Spike in violence leads to higher deaths, more than 1 million fleeing homes. Press release, 14 September. Available at www.icrc.org/en/document/central-sahel-spike-violence-leads-higher-deaths-more-1-million-fleeing-homes.
- 2021 "It is time to end the violence in the Central African Republic". Statement, 12 February. Available at www.icrc.org/en/document/it-time-to-end-violence-in-central-african-republic.

International Crisis Group (ICG)

- 2020 The Central Sahel: Scene of new climate wars? Briefing No. 154, 24 April. Available at www.crisisgroup.org/africa/sahel/b154-le-sahel-central-theatre-des-nouvelles-guerres-climatiques.
- 2021 What future for Afghan peace talks under a Biden administration? Briefing No. 165, 13 January. Available at www.crisisgroup.org/asia/south-asia/afghanistan/b165-what-future-afghan-peace-talks-under-biden-administration.

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC)

- 2020 Tajikistan: Floods and mudslides – May 2020. Available at <https://reliefweb.int/disaster/ff-2020-000138-tjk>.

International Labour Organization (ILO)

- 2020 Women Migrant Workers' Labour Market Situation in West Africa. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_751538.pdf.
- 2021 Pandemic realities for Asia-Pacific's 48 million international migrants. News, 19 May. Available at www.ilo.org/asia/media-centre/news/WCMS_793027/lang--en/index.htm.
- n.d. Labour Migration. Available at www.ilo.org/beirut/areasofwork/labour-migration/lang--en/index.htm.

International Labour Organization (ILO) and United Nations Development Programme (UNDP)

- 2021 A socio-economic integration strategy to turn migration into a factor for sustainable development. ILO News, 10 March. Available at www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_775215/lang--en/index.htm.

International Organization for Migration (IOM)

- 2017 IOM Pacific Strategy 2017–2020. Canberra. Available at [https://publications.iom.int/books/iom-pacific-strategy-2017-2020#:~:text=Description%3A,migration%20challenges%20in%20the%20Pacific.&text=This%20strategy%20aligns%20with%20and,Migration%20Governance%20Framework%20\(MiGOF\)](https://publications.iom.int/books/iom-pacific-strategy-2017-2020#:~:text=Description%3A,migration%20challenges%20in%20the%20Pacific.&text=This%20strategy%20aligns%20with%20and,Migration%20Governance%20Framework%20(MiGOF)).
- 2020a West and Central Africa—COVID-19—Impact on Mobility Report (April 2020). Dakar. Available at <https://displacement.iom.int/reports/west-and-central-africa-%E2%80%94-covid-19-%E2%80%94-impact-mobility-report-april-2020?close=true>.
- 2020b West and Central Africa: More women search for equality through migration. Press release, 13 March. Available at www.iom.int/news/west-and-central-africa-more-women-search-equality-through-migration.
- 2020c Africa Migration Report: Challenging the Narrative (A. Adepoju, N. Nyabola and C. Fumagalli, eds.). Addis Ababa. Available at <https://publications.iom.int/books/africa-migration-report-challenging-narrative>.
- 2020d Amid COVID-19 pandemic, IOM facilitates the return of 84 migrants from Algeria to Mali. Press release, 15 July. Available at <https://reliefweb.int/report/algeria/amid-covid-19-pandemic-iom-facilitates-return-84-migrants-algeria-mali-enar>.
- 2020e Armenia – Displacement report – December 2020 – Round 3. Yerevan. Available at <https://displacement.iom.int/reports/armenia-%E2%80%94-displacement-report-%E2%80%94-december-2020%E2%80%94-round-3?close=true>.
- 2020f Migrant workers stream home as Thailand's economy goes into Covid-19 lockdown. Press release, 27 March. Available at www.iom.int/news/migrant-workers-stream-home-thailands-economy-goes-covid-19-lockdown.

- 2020g IOM and partners help Ukraine improve statistics on internal displacement. Press release, 18 December. Available at www.iom.org.ua/en/iom-and-partners-help-ukraine-improve-statistics-internal-displacement.
- 2020h IOM warns of humanitarian crisis as migrants evicted from Bosnian camp. Press release, 2 October. Available at www.iom.int/news/iom-warns-humanitarian-crisis-migrants-evicted-bosnian-camp.
- 2020i Analytical Snapshot #61: Public Attitudes on Migrants and Migration. Geneva, 27 November. Available at www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_61_public_attitudes_towards_migrants_and_migration.pdf.
- 2020j Smuggling of migrants in Central America and Mexico in the context of COVID-19. 16 February. Available at https://programamesocaribe.iom.int/sites/default/files/infografiatim_en_16feb_0.pdf.
- 2020k Effects of COVID-19 on Migrants – Survey in Central America and Mexico (June 2020). Situation report. San Jose. Available at <https://dtm.iom.int/reports/effects-covid-19-migrants-survey-central-america-and-mexico-june-2020>.
- 2020l Venezuelan refugee and migrant crisis overview. Available at www.iom.int/venezuela-refugee-and-migrant-crisis.
- 2020m Migration trends in South America. South American Migration Report No. 3. Available at <https://www.migrationdataportal.org/es/regional-data-overview/datos-migratorios-en-america-del-sur>.
- 2020n Rapid Assessment of the Socioeconomic Impacts of COVID-19 on Labour Mobility in the Pacific Region. Suva, Fiji. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/iom-rapid-assessment-report.pdf>.
- 2021a Human Mobility Impacts. Available at <https://migration.iom.int/>.
- 2021b West and Central Africa – A Region on the Move: Mobility Trends in West and Central Africa (January–December 2020). Dakar. Available at <https://dtm.iom.int/reports/west-and-central-africa-%E2%80%94-region-move-mobility-trends-west-and-central-africa-january-%E2%80%94>.
- 2021c IOM supports advancement of migration governance in Ghana. Press release, 25 March. Available at <https://rodakar.iom.int/news/iom-supports-advancement-migration-governance-ghana>.
- 2021d Central Sahel Crisis Response Plan 2021. Available at <https://crisisresponse.iom.int/response/central-sahel-crisis-response-plan-2021/year/2021>.
- 2021e A Region on the Move: 2020 Mobility Overview in the East and Horn of Africa and the Arabian Peninsula. Nairobi. Available at https://ronairobi.iom.int/sites/ronairobi/files/document/publications/IOM_RoMR_EHoA_2020_0.pdf.
- 2021f COVID-19 leads to 73% drop in migration from Horn of Africa to Gulf countries. Press release, 23 February. Available at www.iom.int/news/iom-covid-19-leads-73-drop-migration-horn-africa-gulf-countries.
- 2021g IOM counts excess of 131,000 internally displaced persons in Northern Ethiopia crisis. Press release, 9 March. Available at www.iom.int/news/iom-counts-excess-131000-internally-displaced-persons-northern-ethiopia-crisis.

- 2021h Libya Crisis Response Plan 2020–2021. Available at <https://crisisresponse.iom.int/response/libya-crisis-response-plan-2020-2021>.
- 2021i Thousands of stranded migrants in Yemen need extra support to return home. Press release, 7 September. Available at www.iom.int/news/thousands-stranded-migrants-yemen-need-extra-support-return-home.
- 2021j COVID-19 Analytical Snapshot #72: Gender Dimensions UPDATED. Geneva, 24 February. Available at www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_72_gender_dimensions_updated_0.pdf.
- 2021k Bosnia and Herzegovina Crisis Response Plan 2021. Available at <https://crisisresponse.iom.int/response/bosnia-and-herzegovina-crisis-response-plan-2021>.
- 2021l Europe — Mixed Migration Flows to Europe, Quarterly Overview (October–December 2020). DTM Mediterranean. Available at <https://migration.iom.int/reports/europe-%E2%80%94-mixed-migration-flows-europe-quarterly-overview-october-december-2020?close=true>.
- 2021m Europe—Women and Girls on the Move to Europe – Flow Monitoring Surveys (2018–2020). DTM Mediterranean. Available at <https://dtm.iom.int/reports/europe-%E2%80%94%C2%A0women-and-girls-move-europe-%E2%80%93-flow-monitoring-surveys-2018%E2%80%932020>.
- 2021n Migration Data in South America. Global Migration Data Analysis Centre. Available at <https://migrationdataportal.org/regional-data-overview/migration-data-south-america>.
- 2021o Migration Data in the Caribbean. Migration Data Portal. Available at www.migrationdataportal.org/regional-data-overview/migration-data-caribbean.
- n.d.a West and Central Africa. Available at www.iom.int/west-and-central-africa.
- n.d.b The Counter Trafficking Data Collaborative. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/victims-asia.

Japan NGO Network for the Elimination of Racial Discrimination (ERD Net)

- 2020 Joint NGO Report for the Human Rights Committee. Tokyo. Available at https://imadr.org/wordpress/wp-content/uploads/2020/11/2-2_Joint-NGO-Report_ERD-Net_CCPR_Japan_Nov2020.pdf.

Japan Student Services Organization (JASSO)

- n.d. Available at www.jasso.go.jp/en/about/statistics/intl_student_e/2018/index.html.

Jin, X.

- 2021 How COVID-19 exposed China's anti-Black racism. Open Democracy, 2 March. Available at www.opendemocracy.net/en/pandemic-border/how-covid-19-exposed-chinas-anti-black-racism/.

Jordan, M.

- 2021 Migrants separated from their children will be allowed into U.S. New York Times, 3 May. Available at www.nytimes.com/2021/05/03/us/migrant-family-separation.html.

Karim, N.

- 2021 Climate change set to drive more deadly heat in South Asia. Reuters, 25 March. Available at www.reuters.com/article/us-asia-climate-change-temperature-idUSKBN2BH1U0.

- Karlsen, E.
- 2016 Australia's offshore processing of asylum seekers in Nauru and PNG: A quick guide to statistics and resources. Parliamentary Library, Canberra. Available at www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1617/Quick_Guides/Offshore.
- Kaur-Ballagan, K. and R. Mortimore
- 2017 Half of public support more immigration by highly skilled workers. Ipsos MORI. Press release, 18 April. Available at www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/half-public-support-more-immigration-highly-skilled-workers.
- King, E.J. and V.I. Dudina
- 2019 The health needs of female labor migrants from Central Asia in Russia. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 21:1406–1415.
- Kirişci, K., M.M. Erdoğan and N. Eminoğlu
- 2020 The “EU’s New Pact on Migration and Asylum” is missing a true foundation [blog]. Brookings Institute, 6 November. Available at www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/11/06/the-eus-new-pact-on-migration-and-asylum-is-missing-a-true-foundation/.
- Kleinfeld, P.
- 2020 Who’s behind the violence in Mozambique’s Cabo Delgado? New Humanitarian, 12 February. Available at www.thenewhumanitarian.org/analysis/2020/02/12/Mozambique-Cabo-Delgado-militancy-Islamic-State-Al-Shabab.
- Knoll, A. and C. Teevan
- 2020 Protecting migrants and refugees in North Africa: Challenges and opportunities for reform. Discussion paper. European Centre for Development Policy Management, 5 October. Available at <https://ecdpm.org/publications/protecting-migrants-refugees-in-north-africa-challenges-opportunities-reform/>.
- KPMG
- 2020 Fiji Government and institution measures in response to COVID-19. 15 April. Available at <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2020/04/fiji-government-and-institution-measures-in-response-to-covid.html>.
- Lee, J., S. Cho and G. Jung
- 2021 Policy responses to COVID-19 and discrimination against foreign nationals in South Korea. *Critical Asian Studies*, 53(3):432–447. Available at <https://doi.org/10.1080/14672715.2021.1897472>.
- Le Coz, C. and K. Hooper
- 2021 Deepening Labor Migration Governance at a time of Immobility: Lessons from Ghana and Senegal. Migration Policy Institute, Washington, D.C. Available at www.migrationpolicy.org/research/labor-migration-governance-ghana-senegal.
- Lema, K. and C. Baldwin
- 2020 Pandemic ‘hero’ Filipino nurses struggle to leave home. Reuters, 16 September. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-philippine-nurses-idUKKBN2671Z2.

- Lemon, E.
- 2019 Dependent on remittances, Tajikistan's long-term prospects for economic growth and poverty reduction remain dim. Migration Policy Institute, 14 November. Available at www.migrationpolicy.org/article/dependent-remittances-tajikistan-prospects-dim-economic-growth.
- Li, H.
- 2020 Mistreatment of Africans in Guangzhou threatens China's coronavirus diplomacy. The Conversation, 17 April. Available at <https://theconversation.com/mistreatment-of-africans-in-guangzhou-threatens-chinas-coronavirus-diplomacy-136348>.
- Litzkow, J.
- 2020 West Africa: How the pandemic reshapes migration. Italian Institute for International Political Studies, 17 September. Available at www.ispionline.it/en/pubblicazione/west-africa-how-pandemic-reshapes-migration-27430.
- Lopez, M.H., J.S. Passel and D. Cohn
- 2021 Key facts about the changing U.S. unauthorized immigrant population. Pew Research Center, 13 April. Available at www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/13/key-facts-about-the-changing-u-s-unauthorized-immigrant-population/.
- Love, S. and H. Spinks
- 2020 Annual Budget Review 2020–21: Immigration. Parliamentary Library, Canberra. Available at www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/BudgetReview202021/Immigration.
- Loweree, J., A. Reichlin-Melnick and W. Ewing
- 2020 The Impact of COVID-19 on Noncitizens and Across the U.S. Immigration System. American Immigration Council, Washington, D.C. Available at www.immigrationresearch.org/node/3042.
- Madiyev, O.
- 2021 The Eurasian Economic Union: Repaving Central Asia's road to Russia? Migration Policy Institute, 3 February. Available at www.migrationpolicy.org/article/eurasian-economic-union-central-asia-russia.
- Manzi, L.
- n.d. Between borders: Stranded migrants during the pandemic [blog]. Available at <https://rosanjoseiom.int/site/en/blog/between-borders-stranded-migrants-during-pandemic?page=14>.
- Marusic, S.J.
- 2020 North Macedonia tightens border security, fearing migrant influx. Balkan Insight, 1 July. Available at <https://balkaninsight.com/2020/07/01/north-macedonia-tightens-border-security-fearing-migrant-influx/>.
- McAuliffe, M. and C. Bauloz
- 2020 The coronavirus pandemic could be devastating for the world's migrants. Open Democracy, 28 April. Available at www.opendemocracy.net/en/pandemic-border/coronavirus-pandemic-could-be-devastating-worlds-migrants/.

- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens and A.A. Ullah
 2017 Understanding Migration Journeys from Migrants' Perspectives. In: World Migration Report 2018 (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.), International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter7.pdf.
- McAuliffe, M., C. Bauloz and A. Kitimbo
 2020 The challenge of real-time analysis: Making sense of the migration and mobility implications of COVID-19. *Migration Policy Practice*, 10(2):15–20. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/mpp-41.pdf>.
- McCarthy Tetrault
 2021 COVID-19: Emergency Measures Tracker. Available at www.mccarthy.ca/en/insights/articles/covid-19-emergency-measures-tracker.
- Médecins Sans Frontières (MSF)
 2021 COVID-19 forces thousands of migrants to cross perilous jungle from Colombia to Panama. 5 August. Available at www.msf.org/covid-19-forces-thousands-migrants-cross-dari%C3%A9-jungle-colombia-panama-search-safety.
- Mednick, S.
 2021 Floods, fighting, famine: Inside South Sudan's triple crisis. *New Humanitarian*, 8 February. Available at www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2021/2/8/floods-fighting-famine-south-sudan-crisis.
- Menchu, S. and G. Palencia
 2021 Guatemala cracks down on migrant caravan bound for United States. *Reuters*, 16 January. Available at www.reuters.com/article/us-usa-immigration-caravan-honduras-idUSKBN29L05S.
- Meyer, P.J.
 2021 Central American Migration: Root Causes and U.S. Policy. Congressional Research Service, Washington, D.C. Available at <https://fas.org/sgp/crs/row/IF11151.pdf>.
- Migration Policy Institute (MPI)
 n.d. Profile of the Unauthorized Population: United States. Available at www.migrationpolicy.org/data/unauthorized-immigrant-population/state/US.
- Mixed Migration Centre (MMC)
 2020a MMC North Africa 4Mi Snapshot – April 2020. Refugees' and migrants' access to health services in Tunisia: A focus on discrimination and COVID-19. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/098_covid_snapshot_NA.pdf.
- 2020b Quarterly Mixed Migration Update: North Africa. n.p. Available at <https://mixedmigration.org/wp-content/uploads/2021/01/qmmu-q4-2020-na.pdf>.
- 2020c MMC Latin America and the Caribbean - 4Mi Snapshot – November 2020. Refugees and migrants in Guatemala and Mexico: A focus on smuggling during the COVID-19 pandemic. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/155_covid_snapshot_smuggling_LAC.pdf.
- 2021 MMC North Africa 4Mi Snapshot – March 2021. The impact of COVID-19 on refugee and migrant women in Tunisia. Available at https://mixedmigration.org/wp-content/uploads/2021/04/164_impact_covid19_on_refugee_and_migrant_women_in-Tunisia.pdf.

- Monin, K., J. Batalova and T. Lai
2021 Refugees and Asylees in the United States. 13 May. Migration Policy Institute, Washington, D.C. Available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Refugees%20and%20Asylees%20in%20the%20United%20States.pdf>.
- Muggah, R.
2021 In West Africa, climate change equals conflict. Foreign Policy, 18 February. Available at <https://foreignpolicy.com/2021/02/18/west-africa-sahel-climate-change-global-warming-conflict-food-agriculture-fish-livestock/>.
- Mukumbang, F.C., A.N. Ambe and B.O. Adebiyi
2020 Unspoken inequality: how COVID-19 has exacerbated existing vulnerabilities of asylum-seekers, refugees, and undocumented migrants in South Africa. International Journal for Equity in Health, 19(141). Available at <https://equityhealthj.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12939-020-01259-4>.
- National University of Singapore (NUS)
2020 'Climate refugees': The expected climate change migration. 14 October. Available at <https://lkyspp.nus.edu.sg/gia/article/climate-refugees-the-expected-climate-change-migration>.
- Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA)
2020 West and Central Africa. Available at <https://go.ocha.org/inter-agency-appeals/west-and-central-africa>.
2021a Refugee influx from Tigray continues. Situation report, 24 March. Available at <https://reports.unocha.org/en/country/sudan/card/6D99S5nCTQ/>.
2021b OCHA Libya: Humanitarian Bulletin (December 2020). Situation report, 22 January. Available at <https://reliefweb.int/report/libya/ocha-libya-l-humanitarian-bulletin-december-2020-enar>.
2021c Humanitarian Needs Overview Libya. n.p. Available at www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hno_2021-final.pdf.
2021d Eastern Europe. Available at <https://go.ocha.org/inter-agency-appeals/eastern-europe>.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
2020 Stranded migrants need safe and dignified return – UN Migrant Workers Committee. Press release, 1 October. Available at www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26325&LangID=E.
2021 Malaysia: UN experts appalled by deportation of migrants to Myanmar despite court order. Press release, 24 February. Available at www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26790&LangID=E.
- Okiror, S.
2020 In the news: Uganda suspends refugee arrivals as coronavirus cases rise. New Humanitarian, 25 March. Available at www.thenewhumanitarian.org/news/2020/03/25/uganda-coronavirus-refugees-asylum-seekers.

- Okunade, S.
- 2021 Africa moves towards intracontinental free movement for its booming population. Migration Policy Institute, 21 January. Available at www.migrationpolicy.org/article/africa-intracontinental-free-movement.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
- 2020a COVID-19 crisis response in Central Asia. 21 January. Available at www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-crisis-response-in-central-asia-5305f172/.
 - 2020b How to strengthen the integration of migrant women? Migration Policy Debates No. 25, November. Available at www.oecd.org/migration/mig/migration-policy-debates-25.pdf.
 - 2020c What is the impact of the COVID-19 pandemic on immigrants and their children? 19 October. Available at www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/what-is-the-impact-of-the-covid-19-pandemic-on-immigrants-and-their-children-e7ccb7de/.
- Ortiga, Y.Y.
- 2020 Unprecedented immobility? The case of stranded Filipino migrant nurses [blog]. COMPAS, 17 May. Available at www.compas.ox.ac.uk/2020/unprecedented-immobility-the-case-of-stranded-filipino-migrant-nurses/.
- Oruc, N., S. Raza and D. Šantić
- 2020 The Western Balkan Migration Route (2015–2019). Prague Process, Vienna. Available at www.pragueprocess.eu/en/migration-observatory/publications/document?id=289.
- Passel, J.S. and D. Cohn
- 2019 Mexicans decline to less than half the U.S. unauthorized immigrant population for the first time. Pew Research Center, 12 June. Available at www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/12/us-unauthorized-immigrant-population-2017/.
- Petroni, N.
- 2020 Assessing the impact of Covid-19 on the EU's response to irregular migration [blog]. London School of Economics, 23 September. Available at <https://blogs.lse.ac.uk/europblog/2020/09/23/assessing-the-impact-of-covid-19-on-the-eus-response-to-irregular-migration/>.
- Prtorić, J.
- 2020 Winter and growing animosity force migrants in Bosnia into retreat. New Humanitarian, 2 December. Available at www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2020/12/2/bosnia-migrants-asylum-winter-eu-border-pushbacks.
- Qi, J.
- 2021 How China has been transforming international education to become a leading host of students. The Conversation, 12 May. Available at <https://theconversation.com/how-china-has-been-transforming-international-education-to-become-a-leading-host-of-students-157241>.
- Refugee Council of Australia
- 2020 Seven Years On: An Overview of Australia's Offshore Processing Policies. Sydney. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2020-07/apo-nid306934.pdf>.

- 2021 The Federal Budget: What it means for refugees and people seeking humanitarian protection. 11 May. Available at www.refugeecouncil.org.au/federal-budget-what-it-means-for-refugees-and-people-seeking-humanitarian-protection/.
- Regional Environmental Centre for Central Asia (CAREC)
- 2020 Climate Change in Central Asia: Illustrated Summary. Almaty, Dushanbe and Tashkent. Available at <https://zoinet.org/wp-content/uploads/2018/01/Regional-synthesis-Central-Asia-en.pdf>.
- Republic of Korea, Ministry of Education
- n.d. Overseas (Study Abroad) Education. Available at www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=350&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0309&opType=N&boardSeq=79011.
- Reuters
- 2020 Storm Gloria leaves eight dead, ruins rice paddies in Spain. 22 January. Available at www.reuters.com/article/spain-weather-storm-gloria-idINKBN1ZL24V.
- 2021 Greece seeks to send 1,450 migrants back to Turkey. 14 January. Available at www.reuters.com/article/us-europe-migrants-greece-idUSKBN29J1ED.
- Rodriguez, S.
- 2021 Biden administration takes steps to dismantle Trump-era asylum agreements. Politico, 6 February. Available at www.politico.com/news/2021/02/06/biden-dismantle-trump-era-asylum-agreements-466565.
- Šantić, D. and M. Antić
- 2020 Serbia in the time of COVID-19: between “corona diplomacy”, tough measures and migration management. Eurasian Geography and Economics, 61(4–5):546–558. Available at www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15387216.2020.1780457.
- Schöfberger, I. and M. Rango
- 2020 COVID-19 and migration in West and North Africa and across the Mediterranean. In: Migration in West and North Africa and Across the Mediterranean (P. Fargues and M. Rango, eds.). Available at <https://publications.iom.int/books/migration-west-and-north-africa-and-across-mediterranean>.
- Shakuto, S. and F. Baldari
- 2020 Japan’s migrants are not allowed to go ‘home’. Open Democracy, 3 November. Available at www.opendemocracy.net/en/pandemic-border/japans-migrants-are-not-allowed-to-go-home/.
- Sköld, N.
- 2021 UNHCR calls for inclusion of refugees in vaccination plans. UNHCR, 17 February. Available at www.unhcr.org/neu/51787-unhcr-calls-for-inclusion-of-refugees-in-vaccination-plans.html.
- Skydsgaard, N.
- 2021 Denmark passes law to process asylum seekers outside Europe. Reuters, 3 June. Available at www.reuters.com/world/europe/denmark-agrees-law-deport-asylum-seekers-outside-europe-2021-06-03/.

- Slater, J., K. Fahim and K. McQue
2020 Migration, in reverse. Washington Post, 1 October. Available at www.washingtonpost.com/graphics/2020/world/coronavirus-migration-trends-gulf-states-india/.
- Smith, R. and C. Zimmer
2020 The COVID-19 Pandemic will Probably Not Mark the End of the Kafala System in the Gulf. Center for Global Development, 28 October. Available at www.cgdev.org/blog/covid-19-pandemic-will-probably-not-mark-end-kafala-system-gulf.
- Statistics Canada
2020 Impacts on immigrants and people designated as visible minorities. 20 October. Available at www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-631-x/2020004/s6-eng.htm.
- Tagaris, K.
2021 Europe's south calls for more solidarity in new EU migration pact. Reuters, 20 March. Available at www.reuters.com/article/us-europe-migrants-idUSKBN2BC0JY.
- Taylor, L.
2020 How Latin America is fighting covid-19, for better and worse. British Medical Journal, 370:m3319. Available at <https://doi.org/10.1136/bmj.m3319>.
- Teran, A.
2020 Panama isolates migrants in remote jungle coronavirus unit. Reuters, 9 June. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-panama-idUSKBN23G1HC.
- Teye, J.
2020 What will international migration in West Africa look like after COVID-19? Open Democracy, 16 December. Available at www.opendemocracy.net/en/pandemic-border/what-will-international-migration-west-africa-look-after-covid-19/.
- The Economist
2021 How the pandemic reversed old migration patterns in Europe. 30 January. Available at www.economist.com/europe/2021/01/28/how-the-pandemic-reversed-old-migration-patterns-in-europe.
- Thevenot, S.
2020 Immigration to drive Canada's population growth as global birth rates fall. CIC News, 18 July. Available at www.cicnews.com/2020/07/immigration-to-drive-canadas-population-growth-as-global-birthrates-fall-0715086.html#gs.a7bob5.
- Triandafyllidou, A. and L. Nalbandian
2020 "Disposable" and "Essential": Changes in the Global Hierarchies of Migrant Workers after COVID-19. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/covid-19-and-transformation-migration-and-mobility-globally-disposable-and-essential-changes>.

Tyszler, E.

- 2019 From controlling mobilities to control over women's bodies: Gendered effects of EU border externalization in Morocco. Comparative Migration Studies, 7:25. Available at <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-019-0128-4>.

United Nations (UN)

- 2020 Terrorist threats in Central Africa must be addressed through greater cooperation, regional strategy for stabilization, mission head tells Security Council. Press release, 9 December. Available at www.un.org/press/en/2020/sc14377.doc.htm.
- 2021a Killings, suffering of Afghanistan's people 'must end now', special representative tells Security Council, demanding greater action by global community. Press release, 23 March. Available at www.un.org/press/en/2021/sc14472.doc.htm.
- 2021b Renewed clashes displace thousands in Myanmar, UN reports. UN News, 28 April. Available at <https://news.un.org/en/story/2021/04/1090802>.
- n.d. UN chief underlines need to protect refugees and migrants in COVID-19 pandemic. Available at www.un.org/fr/desa/un-chief-underlines-need-protect-refugees-and-migrants-covid-19-pandemic.

United Nations (UN) and University of Central Asia

- 2019 Development of a Comprehensive Long-term Evidence-based Migration Policy for the Kyrgyz Republic. Bishkek. Available at https://ucentralasia.org/Content/downloads/DD2_Migration_ENG.pdf.

United Nations Children's Fund (UNICEF)

- 2020 Migration Flows in Latin America and the Caribbean. Situation Report January—June 2020. Brazil. Available at www.unicef.org/media/76506/file/Migration-Flows-LAC-SitRep-June-2020.pdf.

United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)

- 2021 International Migration Stock 2020. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.

United Nations Development Programme (UNDP)

- 2020 COVID-19 and Central Asia: Socio-economic impacts and key policy considerations for recovery. 16 November. Available at www.eurasia.undp.org/content/rbec/en/home/library/sustainable-development/covid19-and-central-asia.html.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

- 2020a UNHCR stepping up coronavirus prevention measures for displaced across East, Horn and Great Lakes region of Africa. Press release, 7 April. Available at www.unhcr.org/news/briefing/2020/4/5e8c28c44/unhcr-stepping-coronavirus-prevention-measures-displaced-across-east-horn.html.
- 2020b Conflict and heavy floods force tens of thousands of people to flee their homes in Somalia, amidst COVID-19 threat. Press release, 8 May. Available at www.unhcr.org/news/briefing/2020/5/5eb50d2d4/conflict-heavy-floods-force-tens-thousands-people-flee-homes-somalia-amidst.html#:~:text=Since%20the%20start%20of%20this,an%20interlinked%20drivers%20of%20displacement.

- 2020c Thousands of refugees and migrants suffer extreme rights abuses on journeys to Africa's Mediterranean coast, new UNHCR/MMC report shows. Press release, 29 July. Available at www.unhcr.org/news/press/2020/7/5f1ee9314/thousands-refugees-migrants-suffer-extreme-rights-abuses-journeys-africas.html.
- 2020d Access to asylum further at stake in Hungary. Press release, 29 June. Available at www.unhcr.org/news/press/2020/6/5efa0f914/access-asylum-further-stake-hungary-unhcr.html.
- 2020e Global Trends: Forced Displacement in 2019. Copenhagen. Available at www.unhcr.org/globaltrends2019/.
- 2021a GlobalTrends:ForcedDisplacementin2020.Copenhagen.Availableatwww.unhcr.org/flagship-reports/globaltrends/.
- 2021b Routes towards the Western and Central Mediterranean Sea. n.p. Available at <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/UNHCR%20Western%20and%20Central%20Mediterranean%20Appeal%202021.pdf>.
- 2021c UNHCR Egypt supports Egypt's Ministry of Health's national COVID-19 response. 11 March. Available at www.unhcr.org/eg/19963-unhcr-egypt-supports-egypts-ministry-of-healths-national-covid-19-response.html.
- 2021d COVID-19 emergency response update #19. 1–31 May. Available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/UNHCR%20MENA%20COVID-19%20Emergency%20Response%20Update%20%2319.pdf>.
- 2021e Urgent needs in Armenia and Azerbaijan related to the Nagorno-Karabakh conflict. February. Available at <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/UNHCR%20Urgent%20needs%20in%20Armenia%20and%20Azerbaijan%20February%202021.pdf>.
- 2021f News comment by UN High Commissioner for Refugees Filippo Grandi on Denmark's new law on the transfer of asylum-seekers to third countries. Press release, 3 June. Available at www.unhcr.org/news/press/2021/6/60b93af64/news-comment-un-high-commissioner-refugees-filippo-grandi-denmarks-new.html.
- 2021g UNHCR observations on the New Plan for Immigration policy statement of the Government of the United Kingdom. 4 May. Available at www.unhcr.org/uk/60950ed64/unhcr-observations-on-the-new-plan-for-immigration-uk.
- 2021h MENA COVID-19 emergency response update #19 (1–31 May 2021). Situation report. 4 July. Available at <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/unhcr-mena-covid-19-emergency-response-update-19-1-31-may-2021>.
- n.d.a Population Statistics. Available at www.unhcr.org/refugee-statistics-uat/.
- n.d.b UK Immigration and Asylum Plans – Some Questions Answered by UNHCR. Available at www.unhcr.org/uk/uk-immigration-and-asylum-plans-some-questions-answered-by-unhcr.html.

United Nations Network on Migration (UNNM)

- 2020 UN Network on Migration Official Statement: Forced returns of migrants must be suspended in times of COVID-19. 13 May. Available at <https://migrationnetwork.un.org/statements/un-network-migration-official-statement-forced-returns-migrants-must-be-suspended-times>.

United States Citizenship and Immigration Services

- 2021 Temporary Protected Status Designated Country: Venezuela. Last updated 8 March. Available at www.uscis.gov/humanitarian/temporary-protected-status/temporary-protected-status-designated-country-venezuela.

United States Department of Homeland Security

- 2020 Joint statement on US–Canada joint initiative: Temporary restriction of travelers crossing the US–Canada land border for non-essential purposes. Press release, 20 March. Available at www.dhs.gov/news/2020/03/20/joint-statement-us-canada-joint-initiative-temporary-restriction-travelers-crossing.

United States Department of State

- 2021 Monthly Immigrant Visa Issuance Statistics. Bureau of Consular Affairs. Available at [https://travel.state.gov/content/travel/en/legal/visa-law0/visa-statistics/immigrant-visa-statistics/monthly-immigrant-visa-issuances.html](http://travel.state.gov/content/travel/en/legal/visa-law0/visa-statistics/immigrant-visa-statistics/monthly-immigrant-visa-issuances.html).

Vallianatou, A.I., E. Venturi and S. Zinser

- 2021 Brussels silent on vaccinating undocumented migrants. Chatham House, 16 March. Available at www.chathamhouse.org/2021/03/brussels-silent-vaccinating-undocumented-migrants.

Vandergeest, P., M. Marschke and P. Duker

- 2021 Migrant worker segregation doesn't work: COVID-19 lessons from Southeast Asia. The Conversation, 24 February. Available at <https://theconversation.com/migrant-worker-segregation-doesnt-work-covid-19-lessons-from-southeast-asia-155260>.

Walker, R., J. Vearey and N. Maple

- 2021a Excluding migrants undermines the success of Covid-19 vaccine rollouts. 2 August. Available at www.wits.ac.za/covid19/covid19-news/latest/excluding-migrants-undermines-the-success-of-covid-19-vaccine-rollouts.html.
- 2021b Covid-19 and migration governance in Africa. Occasional paper #2, June. MiCoSA. Available at www.mahpsa.org/wp-content/uploads/2021/06/MiCoSA-Covid19-and-migration-governance-in-Africa-OcasionalPaper-2-June2021.pdf.

Wang, S., X. Chen, Y. Li, C. Luu, R. Yan and F. Madrisotti

- 2021 'I'm more afraid of racism than of the virus!': racism awareness and resistance among Chinese migrants and their descendants in France during the Covid-19 pandemic. European Societies, 23(S1):S721–S742. Available at www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/14616696.2020.1836384?needAccess=true.

Wanner, P. and A. Wisniak

- 2020 Has COVID-19 increased solidarity towards foreigners in Switzerland? National Center of Competence in Research – The Migration-Mobility Nexus, 13 August. Available at <https://nccr-onthemove.ch/blog/has-covid-19-increased-solidarity-towards-foreigners-in-switzerland/>.

- Warren, R.
- 2021 In 2019, the US undocumented population continued a decade-long decline and the foreign-born population neared zero growth. *Journal on Migration and Human Security*, 9(1). Available at <https://doi.org/10.1177/2331502421993746>.
- Watkins G. and A. Garcia Salinas
- 2020 The climate crisis could drive massive human displacement in Latin America and the Caribbean. Inter-American Development Bank Blog, 30 October. Available at <https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/en/the-climate-crisis-could-drive-massive-human-displacement-in-latin-america-and-the-caribbean/>.
- White House
- 2021 Statement by President Joe Biden on refugee admissions. 3 May. Available at www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/05/03/statement-by-president-joe-biden-on-refugee-admissions/.
- World Bank
- 2021 Resilience COVID-19 crisis through a migration lens: Migration and Development Brief 34. KNOMAD-World Bank, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.
- World Health Organization (WHO)
- 2021a Refugees and migrants hosted in Serbian reception centres get their COVID-19 vaccine doses. Press release, 12 May. Available at www.euro.who.int/en/countries/serbia/news/news/2021/5/refugees-and-migrants-hosted-in-serbian-reception-centres-get-their-covid-19-vaccine-doses.
- 2021b COVID-19 Situation in the WHO South-East Asia Region. Available at <https://experience.arcgis.com/experience/56d2642cb379485ebf78371e744b8c6a>.
- Yonhap
- 2020 Number of foreign students drops in Korea for 1st time in 6 years. Korea Herald, 27 August. Available at www.koreaherald.com/view.php?ud=20200827000920.
- Zanker, F.L. and K. Moyo
- 2020 The corona virus and migration governance in South Africa: Business as usual? Africa Spectrum, 55(1):100–112. Available at <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0002039720925826>.
- Zhao, W.
- 2020 Extreme weather and climate events in China under changing climate. *National Science Review*, 7(5):938–943. Available at <https://academic.oup.com/nsr/article/7/5/938/5821295>.

第四章

Academic Council on the United Nations System (ACUNS)

2021 ACUNS: Our purpose. ACUNS: New York. Available at <https://acuns.org/purpose/>.

Appleby, J.K.

2020 Implementation of the Global Compact on Safe, Orderly, and Regular Migration: A whole-of-society approach. *Journal on Migration and Human Security*, 8(2):214–229. Available at <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2331502420907377>.

Banks, M.

2012 Blog posts and tweets: The next frontier for grey literature. *The Grey Journal*, 8(1):54–59.

Bramstedt, K.A.

2020 The carnage of substandard research during the COVID-19 pandemic: A call for quality. *Journal of Medical Ethics*, 46(12). Available at <https://jme.bmjjournals.com/content/46/12/803>.

Chugh, A.

2020 Will COVID-19 change how we think about migration and migrant workers? *World Economic Forum*, 22 May. Available at www.weforum.org/agenda/2020/05/covid-19-coronavirus-migration-migrant-workers-immigration-policy-health-securitization-risk-travel-bubbles/.

Davies, M. and R. Woodward

2014 International Organizations: A Companion. Edward Elgar, Cheltenham.

Fernandez, M. and H. Alani

2018 Online misinformation: Challenges and future directions. In: *WWW'18: Companion Proceedings of The Web Conference 2018*. Lyon, pp. 595–602. Available at www.semanticscholar.org/paper/Online-Misinformation%3A-Challenges-and-Future-Fern%C3%A1ndez-Alani/b5c303ce0f0c92a1a75601dd084a5f81f51b6738.

Global Commission on International Migration (GCIM)

2005 Summary of the Report of the Global Commission on International Migration. 13 October. UN/POP/MIG-FCM/2005/09. New York. Available at www.un.org/en/development/desa/population/migration/events/coordination/4/docs/P09_GCIM.pdf.

Gottardo, C. and N. Rego

2021 The Global Compact for Migration (GCM), international solidarity and civil society participation: A stakeholder's perspective. *Human Rights Review*, 6 January. Available at www.springerprofessional.de/en/the-global-compact-for-migration-gcm-international-solidarity-an/18743184.

International Annual Report Design Awards (IADA)

2021 2021 International Annual Report Design Award Winners, IADA: London. Available at www.iada-award.co.uk/winner.php.

International Organization for Migration (IOM)

2017 World Migration Report 2018 (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). Geneva. Available at www.iom.int/wmr/world-migration-report-2018.

2019a World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>.

2019b Migration Governance Indicators: A Global Perspective. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/migration-governance-indicators-global-perspective>.

Joint Inspection Unit (JIU)

- 2018 Strengthening Policy Research Uptake in the Context of the 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations Joint Inspection Unit, United Nations Document JIU/REP/2018/7. Available at www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_rep_2018_7_english_0.pdf.

Mason, E.

- 1999 Researching refugee and forced migration studies: An introduction to the field and the reference literature. *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 18(1):1–20.

McAuliffe, M., A. Kitimbo and B. Khadria

- 2019 Reflections on migrants' contributions in an era of increasing disruption and disinformation. In *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-5>.

Middlemass, R.

- 2020 What is the role of the social sciences in the response to COVID-19? 4 priorities for shaping the post-pandemic world. LSE Impact Blog, 25 August. Available at <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2020/08/25/what-is-the-role-of-the-social-sciences-in-the-response-to-covid-19-4-priorities-for-shaping-the-post-pandemic-world/>.

Newland, K., M. McAuliffe and C. Bauloz

- 2019 Recent developments in the global governance of migration: An update to the World Migration Report 2018. In: *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-11>.

Nutley, S., H.T.O. Davies and I. Walter

- 2003 From knowing to doing: A framework for understanding the evidence-into-practice agenda. *Evaluation*, 9(2):125–148.

Pai, M.

- 2020 Covidization of research: What are the risks? *Nature Medicine*, 26(8):1–1.

Pan American Health Organization (PAHO) and the World Health Organization (WHO) Regional Office for the Americas

- 2020 Understanding the infodemic and misinformation in the fight against COVID-19 – Factsheet N.5. Department of Evidence and Intelligence for Action in Health. Available at <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52052>.

Pappas, C. and I. Williams

- 2011 Grey literature: Its emerging importance. *Journal of Hospital Librarianship*, 11(3):228–234.

Pasquetto, I.V., B. Swire-Thompson, M.A. Amazeen, F. Benevenuto, N.M. Brashier, R.M. Bond, L.C. Bozarth, C. Budak, U.K.H. Ecker, L.K. Fazio, E. Ferrara, A.J. Flanagin, A. Flammini, D. Freelon, N. Grinberg, R. Hertwig, K.H. Jamieson, K. Joseph, J.J. Jones, R.K. Garrett, D. Kreiss, S. McGregor, J. McNealy, D. Margolin, A. Marwick, F. Menczer, M.J. Metzger, S. Nah, S. Lewandowsky, P. Lorenz-Spreen, P. Ortellado, G. Pennycook, E. Porter, D.G. Rand, R.E. Robertson, F. Tripodi, S. Vosoughi, C. Vargo, O. Varol, B.E. Weeks, J. Wihbey, T.J. Wood and K.-C. Yang

- 2020 Tackling misinformation: What researchers could do with social media data. Harvard Kennedy School Misinformation Review, 1(8). Available at <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/tackling-misinformation-what-researchers-could-do-with-social-media-data/>.

Pécoud, A.

- 2015 Depoliticising Migration: Global Governance and International Migration Narratives. Palgrave Macmillan, London.

- Posetti, J. and K. Bontcheva
2020 Disinfodemic: Deciphering COVID-19 disinformation. Policy brief 1. UNESCO, Paris. Available at www.unesco.org/covid19/disinfodemic.
- United Nations (UN)
2019 United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech. May. Available at www.un.org/en/genocideprevention/hate-speech-strategy.shtml.
2020 UN Research Roadmap for the COVID-19 Recovery. November. Available at www.un.org/en/coronavirus/communication-resources/un-research-roadmap-covid-19-recovery.
- United Nations Department of Global Communications
2019 The United Nations System infographic. July. 19-00073. Available at www.un.org/en/pdfs/un_system_chart.pdf.
- United Nations Development Group (UNDG)
2017 Fulfilling the Promises: A Practical Guide for UN Advocacy to Promote Implementation of the 2030 Agenda. Available at https://unsdg.un.org/sites/default/files/Advocacy_report_web.pdf.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)
2020 Disinfodemic. Paris. Available at <https://en.unesco.org/covid19/disinfodemic>.
- United Nations General Assembly (UNGA)
2005 Summary of the Report of the Global Commission on International Migration, Fourth Coordination Meeting on International Migration, 26–27 October, New York.
2018a Resolution A/73/195. Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration. Seventy-third session, agenda items 14 and 19. New York.
2018b Report of the United Nations High Commissioner for Refugees. Part II: Global Compact on Refugees. Seventy-third session, supplement no. 12 (A/73/12 (Part II)). New York. Available at www.unhcr.org/gcr/GCR_English.pdf.
- Vitorino, A.
2021 The importance of evidence-based research on migration: Historical reflections and current salience. International Migration, commentary. Available at <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/imig.12915>.
- Walter, N., J. Cohen, R.L. Holbert and Y. Morag
2020 Fact-checking: A meta-analysis of what works and for whom. Political Communication, 37(3):350–375.
- World Health Organization (WHO)
2020a Virtual press conference on COVID-19. 11 March. Available at www.who.int/docs/default-source/coronavirus/transcripts/who-audio-emergencies-coronavirus-press-conference-full-and-final-11mar2020.pdf?sfvrsn=cb432bb3_2.
2020b Immunizing the public against misinformation. Press release, 25 August. Available at www.who.int/news-room/feature-stories/detail/immunizing-the-public-against-misinformation.
2020c Infodemic. Health Topics. Available at www.who.int/health-topics/infodemic#tab=tab_1.

第五章

Adyel, T.M.

- 2020 Accumulation of plastic waste during COVID-19. American Association for the Advancement of Science, 369(6509):1314–1315. Available at <https://science.science.org/content/369/6509/1314.full>.

Africanews and AFP

- 2021 Kenya imposes new lockdown – what are the restrictions? Africanews, 26 March. Available at www.africanews.com/2021/03/26/kenya-imposes-new-lockdown-what-are-the-restrictions.

Agriculture Workforce Coalition

- 2020 Agricultural Workforce Coalition's letter to Secretary of State Mike Pompeo. US Apple, 19 March. Available at <https://usapple.org/news-resources/agriculture-workforce-coalitions-3-17-20-letter>.

Alam, J.

- 2021 Bangladesh goes under lockdown from today as COVID-19 Delta variant cases surge. Mint, 1 July. Available at www.livemint.com/news/world/bangladesh-goes-under-lockdown-from-today-as-covid1-19-delta-variant-cases-surge-11625096751346.html.

Al Jazeera

- 2020a Refugees accuse Greece of pushing them back out to sea. 25 September. Available at www.aljazeera.com/news/2020/9/25/refugees-accuse-greece-of-pushing-them-back-out-to-sea.
- 2020b Hundreds of Nepalese stuck at India border amid COVID-19 lockdown. 1 April. Available at www.aljazeera.com/news/2020/4/1/hundreds-of-nepalese-stuck-at-india-border-amid-covid-19-lockdown.

Altman, D.

- 2020 Understanding the US failure on coronavirus—an essay by Drew Altman. The British Medical Journal, 370. Available at <https://doi.org/10.1136/bmj.m3417>.

American Immigration Council (AIC)

- 2021 A Guide to Title 42 Expulsions at the Border. Washington, D.C. Available at www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/title_42_expulsions_at_the_border.pdf.

American Journal of Managed Care (AJMC)

- 2021 A timeline of COVID-19 vaccine developments in 2021. 3 June. Available at www.ajmc.com/view/a-timeline-of-covid-19-vaccine-developments-in-2021.

American Medical Association

- 2020 AMA: U.S. should open visas to international physicians amid COVID-19. Press release, 25 March. Available at www.ama-assn.org/press-center/press-releases/ama-us-should-open-visas-international-physicians-amid-covid-19.

Anderson, S.

- 2021 Lawsuit challenges Biden administration COVID-19 visa policies. Forbes, 12 April. Available at www.forbes.com/sites/stuartanderson/2021/04/12/lawsuit-challenges-biden-administration-covid-19-visa-policies/?sh=3c9383b01824.

Aneja, A. and S.T. Islam

- 2020 Bangladesh faces a crisis in remittances amid COVID-19. World Economic Forum, 16 June. Available at www.weforum.org/agenda/2020/06/bangladesh-faces-a-remittances-crisis-amid-covid-19/.

Arora, S., K.D. Bhaukhandi and P.K. Mishra

- 2020 Coronavirus lockdown helped the environment to bounce back. *Science of the Total Environment*, 742(140573). Available at www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7323667/.

Asian Development Bank Institute (ADBI), Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and the International Labour Organization (ILO)

- 2021 Labour Migration in Asia: Impacts of the COVID-19 Crisis and the Post-pandemic Future. Tokyo, Paris and Bangkok. Available at www.oecd.org/countries/srilanka/adbi-book-labor-migration-asia-impacts-covid-19-crisis-post-pandemic-future.pdf.

Astral Aviation

- 2020 Astral Aviation readies to perform vaccine flights within Africa. Press release, 26 November. Available at www.astral-aviation.com/astral-aviation-readies-to-perform-vaccine-flights-within-africa/.

Avdiu, B. and M. Meyer

- 2021 How COVID-19 changed the path of remittances in The Gambia. World Bank Blogs, 23 March. Available at <https://blogs.worldbank.org/africacan/how-covid19-changed-path-remittances-gambia>.

Banco, E. and S. Rodriguez

- 2021 Biden administration scrambles to avert Covid outbreaks at the southern border. Politico, 18 March. Available at www.politico.com/news/2021/03/18/biden-administration-covid-southern-border-tracking-477073.

Banga, K., J. Keane, M. Mendez-Parra, L. Pettinotti and L. Sommer

- 2020 Africa Trade and Covid-19: The Supply Chain Dimension. Working paper 586, August. Africa Trade Policy Centre and ODI, Addis Ababa and London. Available at https://cdn.odi.org/media/documents/Africa_trade_and_Covid19_the_supply_chain_dimension.pdf.

Bangladesh Bank

- 2020 Monthly data of wage earner's remittance. Central Bank of Bangladesh. Available at www.bb.org.bd/econdata/wageremittance.php.

Bangladesh Rural Advancement Committee (BRAC)

- 2020 COVID-19: Situation Report. 21 May. Dhaka. Available at www.brac.net/covid19/res/sitrep/COVID-19%20Sitrep_21%20May%202020.pdf.

- Barrero, J.M., N. Bloom and S. Davis
 2020 60 million fewer commuting hours per day: How Americans use time saved by working from home. VOX EU CEPR, 23 September. Available at <https://voxeu.org/article/how-americans-use-time-saved-working-home>.
- Beckstein, A.
 2020 How are international students coping with the Covid-19 pandemic? The Student, 24 July. Available at www.timeshighereducation.com/student/blogs/how-are-international-students-coping-covid-19-pandemic.
- Benton, M., J. Batalova, S. Davidoff-Gore and T. Schmidt
 2021 COVID-19 and the State of Global Mobility in 2020. IOM and Migration Policy Institute, Geneva and Washington, D.C. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/covid-19-and-the-state-of-global.pdf>.
- Biryabarema, E. and G. Obulutsa
 2020 Coronavirus-induced border bottlenecks slow food deliveries in East Africa. Reuters, 29 May. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-east-africa-commer-idUSKBN2352E7.
- Blitzer, J.
 2020 The Trump administration's deportation policy is spreading the coronavirus. New Yorker, 13 May. Available at www.newyorker.com/news/daily-comment/the-trump-administrations-deportation-policy-is-spreading-the-coronavirus.
- Bradbury, M., M.A. Hassan, A.M. Musa and N. Kleist
 2021 COVID-19 has transformed Somaliland's remittance lifeline. Open Democracy, 19 April. Available at www.opendemocracy.net/en/beyond-trafficking-and-slavery/covid-19-has-transformed-somalilands-remittance-lifeline/.
- Brancalion, P.H.S., E.N. Broadbent, S. de-Miguel, A. Cardil, M.R. Rosa, C.T. Almeida, D.R.A. Almeida, S. Chakravarty, M. Zhou, J.G.P. Gamarra, J. Liang, R. Crouzeilles, B. Héault, L.E.O.C. Aragão, C.A. Silva and A.M. Almeyda-Zambrano
 2020 Emerging threats linking tropical deforestation and the COVID-19 pandemic. Perspectives in Ecology and Conservation, 18(4):243–246. Available at www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2530064420300584.
- Brett, D.
 2020 Kenya Airways invests in pharma capabilities. AirCargo News, 12 August. Available at www.aircargonews.net/sectors/pharma-logistics/kenya-airways-invests-in-pharma-capabilities/.
- British Broadcasting Corporation (BBC News)
 2020 Rohingya crisis: Hundreds of refugees stranded in boats at sea. News Asia, 26 April. Available at www.bbc.com/news/av/world-asia-52431222.
- Brodeur, A., N. Cook and T. Wright
 2020 On the effects of COVID-19 safer-at-home policies on social distancing, car crashes and pollution. Discussion paper No. 13255, IZA Institute of Labour Economics. Available at www.iza.org/publications/dp/13255/on-the-effects-of-covid-19-safer-at-home-policies-on-social-distancing-car-crashes-and-pollution.

- Bruzelius, C. and N. Ratzmann
2020 Extended SOLIDARITY? The social consequences of Covid-19 for marginalised migrant groups in Germany. LSE Blog, 5 October. Available at <https://blogs.lse.ac.uk/europblog/2020/10/05/extended-solidarity-the-social-consequences-of-covid-19-for-marginalised-migrant-groups-in-germany/>.
- Buck, T., G. Chazan, M. Arnold and C. Cookson
2020 Coronavirus declared a pandemic as fears of economic crisis mount. Financial Times, 11 March. Available at www.ft.com/content/d72f1e54-6396-11ea-b3f3-fe4680ea68b5.
- California Department of Social Services
2021 Coronavirus (COVID-19) Disaster Relief Assistance for Immigrants. Available at www.cdss.ca.gov/inforesources/immigration/covid-19-drai.
- Carruthers, F.
2020 Six-star 'bula bubble' as Fiji welcomes back the superyachts. Financial Review, 20 October. Available at www.afr.com/companies/transport/six-star-bula-bubble-as-fiji-welcomes-back-the-superyachts-20201018-p56667.
- Castles, S. and M.J. Miller
1993 The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. Palgrave, London.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC)
2021 Have You Heard? We're at One-Third! Covid Data Tracker Weekly Review, 23 April. Available at www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/covid-data/covidview/past-reports/04232021.html.
- Center for Global Development
2020 Displaced Venezuelans in Colombia Harder Hit by COVID-19 Economic Fallout, New Research Finds. Press Release. 28 October. Available at: www.cgdev.org/article/displaced-venezuelans-colombia-harder-hit-covid-19-economic-fallout-new-research-finds.
- Center for Migration Studies of New York
2020 Immigrant Detention and COVID-19: How a Pandemic Exploited and Spread through the US Immigrant Detention System. New York, August. Available at <https://cmsny.org/wp-content/uploads/2020/08/CMS-Detention-COVID-Report-08-12-2020.pdf>.
- Centre for Evidence-Based Medicine
2020 Severe mental illness and risks from COVID-19. 5 August. Nuffield Department of Primary Care Health Services, Oxford. Available at www.cebm.net/covid-19/severe-mental-illness-and-risks-from-covid-19/.
- Chanel, S.
2020 'It's catastrophic': Fiji's colossal tourism sector devastated by coronavirus. The Guardian, 15 April. Available at www.theguardian.com/world/2020/apr/16/its-catastrophic-fjis-colossal-tourism-sector-devastated-by-coronavirus.
- Chetail, V.
2020 Covid-19 and human rights of migrants: More protection for the benefit of all. IOM Policy Brief. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/covid19-human-rights.pdf>.

- Chishti, M. and S. Pierce
 2021 Biden sets the stage for a remarkably active first 100 days on immigration. Migration Policy Institute, Washington, D.C., 27 January. Available at www.migrationpolicy.org/article/biden-immigration-reform-agenda.
- Chowdhury, M.B. and M. Chakraborty
 2021 The impact of COVID-19 on the migrant workers and remittances flow to Bangladesh. South Asian Survey, 28(1):38–56. Available at <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0971523121995365>.
- City of Chicago
 2020 Mayor Lightfoot signs executive order to protect immigrant and refugee communities during COVID-19. Mayor's Press Office, 7 April. Available at www.chicago.gov/city/en/depts/mayor/press_room/press_releases/2020/april/EOLImmigrantRefugeeProtection.html.
- City of New York
 2020 Public Charge Rule. NYC Mayor's Office of Immigrant Affairs. Available at www1.nyc.gov/site/immigrants/help/legal-services/public-charge.page (Updated 10 March 2021).
- Cole, G.
 2020 The impact of Covid-19 on migrants and migration in the Gulf States. News, 27 December. Centre for the Study of Global Human Movement, University of Cambridge. Available at www.humanmovement.cam.ac.uk/news/impact-covid-19-migrants-and-migration-gulf-states-june-1-2020.
- Connell, J.
 2021 COVID-19 and tourism in Pacific SIDS: lessons from Fiji, Vanuatu and Samoa? The Commonwealth Journal of International Affairs, 110(1):149–158. Available at: www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00358533.2021.1875721?scroll=top&needAccess=true.
- Cooperman, A.
 2020 Will the coronavirus permanently convert in-person worshippers to online streamers? They don't think so. 17 August. Pew Research Center, Washington, D.C. Available at www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/17/will-the-coronavirus-permanently-convert-in-person-worshippers-to-online-streamers-they-dont-think-so/.
- Crawley, H.
 2020 The great amplifier: COVID-19, migration and inequality. MIDEQ, 8 April. Available at www.mideq.org/en/blog/great-amplifier-covid-19-migration-and-inequality/.
- Czaika, M., H. de Haas and M. Villares-Varela
 2018 The global evolution of travel visa regimes. Population and Development Review, 44(3):589–622. Available at www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6175134/.
- Dar es Salaam Stock Exchange
 2020 Kenya Airways PLC. Summary Unaudited Group Results for the Period Ended 30 June 2020. Available at www.dse.co.tz/profile-company/313/financials.
- de Haas, H., S. Castles and M.J. Miller
 2020 The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. Sixth Edition. The Guilford Press, New York.

Deutsche Welle (DW)

- 2021 Bangladesh struggling to rein in COVID delta variant. 5 July. Available at www.dw.com/en/bangladesh-covid-surge/a-58166527.

Dhaka Tribune

- 2021 Remittance posts 50% growth in March. 1 April. Available at www.dhakatribune.com/business/economy/2021/04/01/remittance-posts-50-growth-in-march.

Dinarte, L., D. Jaume, E. Medina-Cortina and H. Winkler

- 2021 Neither by Land nor by Sea: The Rise of Electronic Remittances during COVID-19. Development Policy Centre, Canberra. Available at <https://devpolicy.org/Events/2021/Not-by-land-nor-by-sea-the-rise-of-formal-remittances-during-COVID-19-Dinarte-13Apr/full-paper-updated13Apr.pdf>.

Dole, N. and R. Whalan

- 2020 The COVID-19 second wave has hit Europe. So why haven't some countries locked down again? ABC News, September 4. Available at www.abc.net.au/news/2020-09-05/why-europe-has-not-locked-down-despite-covid-19-second-wave/12623804.

Drayton, E. and B. Waltmann

- 2020 Will universities need a bailout to survive the COVID-19 crisis? Institute for Fiscal Studies, 6 July. Available at <https://ifs.org.uk/publications/14919>.

Duell, N. and T. Vetter

- 2020 The employment and social situation in Germany. European Parliament, May. Available at [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648803/IPOL_STU\(2020\)648803_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648803/IPOL_STU(2020)648803_EN.pdf).

East African Community (EAC)

- 2020a EAC partner states adopt the EAC regional electronic cargo and drivers tracking system. Press release, 30 May. Available at www.eac.int/press-releases/147-health/1736-eac-partner-states-adopt-the-eac-regional-electronic-cargo-and-drivers-tracking-system.
- 2020b EAC Secretariat handing over mobile labs to the Republic of Uganda. Press release, 13 July. Available at <https://health.eac.int/news/eac-secretariat-handing-over-mobile-labs-to-the-republic-of-uganda#gsc.tab=0>.

European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)

- 2020 Guidance on infection prevention and control of coronavirus disease (COVID-19) in migrant and refugee reception and detention centres in the EU/EEA and the United Kingdom. Available at www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/COVID-19-guidance-refugee-asylum-seekers-migrants-EU.pdf.

European Commission (EC)

- 2018 Integration of immigrants in the European Union. Germany Fact Sheet. Available at <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2169>.
- n.d. Exemptions from restrictions on travel to the EU. Brussels. Available at https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/travel-during-coronavirus-pandemic/exemptions-coronavirus-travel-restrictions-eu_en.

- Fasani, F. and J. Mazza
 2020 Immigrant key workers: Their contribution to Europe's COVID-19 response. Policy paper No. 155, April. IZA Institute of Labor Economics. Available at <http://ftp.iza.org/pp155.pdf>.
- Ferhani, A. and S. Rushton
 2020 The International Health Regulations, COVID-19, and bordering practices: Who gets in, what gets out, and who gets rescued? *Contemporary Security Policy*, 41(3):458–477. Available at [www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13523260.2020.1771955](https://doi.org/10.1080/13523260.2020.1771955).
- Fitch Ratings
 2020 Fitch affirms Bangladesh at 'BB'; outlook stable. Rating Action Commentary, 11 November. Available at www.fitchratings.com/research/sovereigns/fitch-affirms-bangladesh-at-bb-outlook-stable-11-11-2020.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)
 2020 Locusts in East Africa: A race against time. Rome. Available at www.fao.org/news/story/en/item/1263547/icode.
- Foresti, M.
 2020 Less gratitude, please. How COVID-19 reveals the need for migration reform [blog]. 22 May. Brookings Institute, Washington, D.C. Available at www.brookings.edu/blog/future-development/2020/05/22/less-gratitude-please-how-covid-19-reveals-the-need-for-migration-reform/.
- Fradique-Mendez, C. and C. Rodriguez
 2020 Solidarity income program addresses needs of vulnerable households. April. World Services Group, Houston. Available at www.worldservicesgroup.com/publications.asp?action=article&artid=15475.
- Freier, L.F.
 2020 For migrants in Latin America, public health risks go beyond the coronavirus. *Americas Quarterly*, 20 April. Available at www.americasquarterly.org/article/for-migrants-in-latin-america-public-health-risks-go-beyond-the-coronavirus/.
- Freier, L.F., A. Briceño and S. Castillo Jara
 2021 La Militarización de la Frontera Norte de Perú y el Derecho a Solicitar Refugio: Hacia la Reapertura de la Frontera, Marzo. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP), Peru. Available at <https://ciup.up.edu.pe/media/2432/ciup-ppp16-5.pdf>.
- Friedman, T.
 2016 *Thank you for Being Late: an Optimist's Guide to Thriving in the Age of Accelerations*. Farrar, Straus and Giroux: New York.
- Frydenlund, E., J.J. Padilla and K. Palacio
 2021 Colombia gives nearly 1 million Venezuelan migrants legal status and right to work. *The Conversation*, 14 April. Available at <https://theconversation.com/colombia-gives-nearly-1-million-venezuelan-migrants-legal-status-and-right-to-work-155448>.

- Gamlen, A.
- 2020 Migration and mobility after the 2020 pandemic: The end of an age? International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/migration_and-mobility.pdf.
- George, S.E.
- 2020 Forced to return from the Gulf, migrants in Kerala are wondering what comes next. The Wire, 11 July. Available at <https://thewire.in/labour/kerala-migrants-gulf-covid-19>.
- Gledhill, B.
- 2020 Astral Aviation further connecting Africa. Cargo Forwarder Global, 24 May. Available at www.cargoforwarder.eu/2020/05/24/astral-aviation-further-connecting-africa.
- Gmelch, G.
- 1983 Who returns and why: Return migration behavior in two North Atlantic societies. Human Organization, 42(1):46–54. Available at www.jstor.org/stable/44125622.
- Goßner, C.
- 2020 How immigration strengthens the German healthcare system. Euractiv, 11 May. Available at www.euractiv.com/section/coronavirus/news/how-immigration-strengthens-the-german-healthcare-system/.
- Goldin, I.
- 2014 Princeton University Press author Q&A with Ian Goldin on The Butterfly Defect: How Globalization Creates Systemic Risks, and What to Do about It [blog]. Available at <https://iangoldin.org/books/the-butterfly-defect/>.
- Goldin, I. and M. Mariathasan
- 2014 The Butterfly Defect: How Globalization Creates Systemic Risks and What to Do About It. Princeton University Press, Princeton.
- Gonzalez Morales, F.
- 2021 Report on Means to Address the Human Rights Impact of Pushbacks of Migrants on Land and at Sea – Report of the Special Rapporteur on the Human Rights of Migrants, Felipe González Morales. (A/HRC/47/30) [EN/AR/RU/ZH]. Human Rights Council, Forty-seventh session, 21 June – 9 July. Agenda item 3. Available at <https://reliefweb.int/report/world/report-means-address-human-rights-impact-pushbacks-migrants-land-and-sea-report-special>.
- Goodwin, M. and E. Chemerinsky
- 2021 The Trump administration: Immigration, racism, and COVID-19. University of Pennsylvania Law Review, 169(2):313–382. Available at https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=9722&context=penn_law_review.
- Government of Kenya
- 2008 The Vision. Kenya Vision 2030. Available at <http://vision2030.go.ke/#:~:text=The%20Kenya%20Vision%202030%20aims%20to%20transform%20Kenya,by%202030%20in%20a%20clean%20and%20secure%20environment>.

- Graham, J. and M. Guerrero Ble
- 2020 The effect of COVID-19 on the economic inclusion of Venezuelans in Colombia. Policy paper, 28 October. Center for Global Development, Washington, D.C. Available at www.cgdev.org/publication/effect-covid-19-economic-inclusion-venezuelans-colombia.
- Graham, J., M. Guerrero Ble, D. Panayotatos and I. Leghtas
- 2020 From Displacement to Development: How Colombia can Transform Venezuelan Displacement into Shared Growth. Case study, October. Center for Global Development, Washington, D.C. Available at www.cgdev.org/sites/default/files/from-displacement-to-development-112.pdf.
- Grattan, S.
- 2020 Returning Venezuelans in squalid quarantine face uncertain future. The Guardian, 16 April. Available at www.theguardian.com/global-development/2020/apr/16/venezuelans-returning-squalid-quarantine-migrants.
- Grech, V., P. Grech and S. Fabri
- 2020 A riskbalancing act – tourism competition using health leverage in the COVID-19 era. International Journal of Risk & Safety in Medicine, 31(3):121–130. Available at <https://content.iospress.com/articles/international-journal-of-risk-and-safety-in-medicine/jrs200042>.
- Greenaway, C. and B. Gushulak
- 2017 Pandemics, migration and global health security. In: Handbook on Migration and Security (P. Bourbeau, ed.). Edward Elgar, Cheltenham.
- Grüll, P.
- 2020 German labour minister announces stricter standards in the meat industry. EURACTIV, 29 July. Available at www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-labour-minister-announces-stricter-standards-in-the-meat-industry/.
- Gyenes, N. and A.X. Mina
- 2018 How misinfodemics spread disease. The Atlantic, 30 August. Available at www.theatlantic.com/technology/archive/2018/08/how-misinfodemics-spread-disease/568921/.
- Haeck, C. and P. Lefebvre
- 2020 Pandemic school closures may increase inequality in test scores. Canadian Public Policy, 46(1):82–87. Available at www.utpjournals.press/doi/full/10.3138/cpp.2020-055.
- Hale, T., S. Webster, A. Petherick, T. Phillips and B. Kira
- 2021 Oxford COVID-19 Government Response Tracker Dataset, Blavatnik School of Government, Oxford. Available at <https://covidtracker.bsg.ox.ac.uk/> (accessed 3 June 2021).
- Hellenic Shipping News
- 2020 Curfew hits cargo movement as port operations slow. 1 April. Available at www.hellenicshippingnews.com/curfew-hits-cargo-movement-as-port-operations-slow.
- Henley & Partners
- 2019 The Henley Passport Index Q4 Update. Available at www.henleypassportindex.com/assets/2019/Q4/HPI%20Report%20190930.pdf.

- Hennebry, J. and H. KC
 2020 Quarantined! Xenophobia and migrant workers during the COVID-19 pandemic. International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/quarantined.pdf>.
- Hesson, T. and M. Rosenberg
 2020 U.S. deports 400 migrant children under new coronavirus rules. Reuters, 7 April. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-usa-deportations-idUSKBN21P354.
- Hickel, J.
 2020 Less is More: How Degrowth Will Save the World. Penguin Random House, London.
- Hoffower, H.
 2020 Bill Gates has been warning of a global health threat for years. Here are 11 people who seemingly predicted the coronavirus pandemic. Business Insider India, 21 March. Available at www.businessinsider.in/politics/news/bill-gates-has-been-warning-of-a-global-health-threat-for-years-here-are-11-people-who-seemingly-predicted-the-coronavirus-pandemic-/articleshow/74739895.cms.
- Hooper, K. and C. Le Coz
 2020 A Race Against the Clock: Meeting Seasonal Labor Needs in the Age of COVID-19. Migration Policy Institute. Available at www.migrationpolicy.org/news/meeting-seasonal-labor-needs-age-covid-19.
- HSBC
 2020 Now enjoy 2% cash incentive on inward remittance sent every time to your HSBC account. Terms and Conditions. Available at www.hsbc.com.bd/1/PA_ES_Content_Mgmt/content/bangladesh60/attachments/Cash_Incentive_Tarms_and_conditions.pdf.
- Human Rights Watch (HRW)
 2020a Venezuela: Abusive treatment of returnees. News, 13 October. Available at www.hrw.org/news/2020/10/13/venezuela-abusive-treatment-returnees.
 2020b Covid-19 fueling anti-Asian racism and xenophobia worldwide. News, 12 May. Available at www.hrw.org/news/2020/05/12/covid-19-fueling-anti-asian-racism-and-xenophobia-worldwide.
- Humer, C. and M. Taylor
 2020 Retracted COVID-19 studies expose holes in vetting of data firms. Reuters Health News, 10 June. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-studies-idUSKBN23G379.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)
 2021 Global Report on Internal Displacement 2021. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
- International Civil Aviation Organization (ICAO)
 2021 Effects of Novel Coronavirus (COVID-19) on Civil Aviation: Economic Impact Analysis. ICAO, Montreal. Available at www.icao.int/sustainability/Documents/Covid-19/ICAO_coronavirus_Econ_Impact.pdf.
 n.d. Air transport passengers carried data set. Available at <https://data.worldbank.org/indicator/IS.AIR.PSGR>.

- International Energy Agency**
- 2021 Covid-19 impact on electricity. IEA Statistics report – January 2021. Paris. Available at www.iea.org/reports/covid-19-impact-on-electricity.
- International Finance Corporation (IFC)**
- 2020 Fiji COVID-19 Business Survey: Tourism Focus. July. IFC World Bank Group. Available at www.ifc.org/wps/wcm/connect/4fc358f9-5b07-4580-a28c-8d24bfaf9c63/Fiji+COVID-19+Business+Survey+Results++Tourism+Focus+Final.pdf?MOD=AJPERES&CVID=ndnpJrE.
- International Fund for Agricultural Development (IFAD)**
- 2021 Remittance flows to Kenya defy the odds during the COVID-19 pandemic. Press release, 25 May. Available at www.ifad.org/en/web/latest/-/remittance-flows-to-kenya-defy-the-odds-during-the-covid-19-pandemic.
- International Labour Organization (ILO)**
- 2020a COVID-19 leads to massive labour income losses worldwide. Labour Branch and Department of Statistics, Geneva. Available at www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_755875/lang--en/index.htm.
- 2020b Webinar report on Recognition of Prior Learning (RPL) for migrant workers in Asia. Dhaka. Available at www.ilo.org/dhaka/Whatwedo/Publications/WCMS_757257/lang--en/index.htm.
- 2020c Fiji Trades Union Congress (FTUC) Assessment Report on Impact of COVID-19 on Employment and Business. ILO Pacific, Suva. Available at www.ilo.org/suva/publications/WCMS_754703/lang--en/index.htm.
- International Organization for Migration (IOM)**
- 2019 World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>.
- 2020a COVID-19 Analytical Snapshot #15: Migrants on the front line. Geneva. 17 April. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_15_-_migrants_on_the_frontline_0.pdf.
- 2020b COVID-19 Analytical Snapshot #29: Stigmatization and Discrimination UPDATE. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_29_stigmatization_and_discrimination_update.pdf.
- 2020c Cross-Border Human Mobility Amid and After Covid-19. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/default/pp_cross-border_human_mobility_amid_and_after_covid-19_policy.pdf.
- 2020d COVID-19 Analytical Snapshot #26: Stranded migrants. Geneva. 29 April. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_26_-_stranded_migrants_0.pdf.
- 2020e Mental health needs of migrants and displaced persons must be part of COVID-19 response. Press release, 15 May. Available at www.iom.int/news/mental-health-needs-migrants-and-displaced-persons-must-be-part-covid-19-response.

- 2020f COVID-19 Analytical Snapshot #62: Migrants' contributions. Geneva. 18 December. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_62_migrants_contributions.pdf.
- 2020g COVID-19 Analytical Snapshot #55: Emerging Remittance Patterns. Geneva. 15 October. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_55_-_emerging_remittance_patterns_0.pdf.
- 2020h COVID-19 Analytical Snapshot #53: International Remittances UPDATE. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_53_-_international_remittances_update.pdf.
- 2020i Timely COVID-19 testing of Mombasa port truckers helps reinvigorate economies. Press release, 2 November. Nairobi. Available at <http://kenya.iom.int/article/timely-covid-19-testing-mombasa-port-truckers-helps-reinvigorate-economies>.
- 2020j IOM reports that 70 per cent of returning migrants to Bangladesh struggle to find employment. Press release, 12 August. Dhaka. Available at <https://bangladesh.iom.int/news/iom-reports-70-cent-returning-migrants-bangladesh-struggle-find-employment>.
- 2020k Venezuelan Migrant And Refugee Situation: IOM Regional Response Overview. April–June. Geneva. Available at www.iom.int/sites/default/files/situation_reports/file/iomRegionalResponseOverview_-_venezuela_situation_-_q2_2020.pdf.
- 2020l IOM Issue Brief: COVID-19 and Stranded Migrants. Geneva. Available at www.iom.int/sites/g/files/tmzbdl486/files/documents/issue_brief_stranded_migrants.pdf.
- 2021a Global Mobility Restriction Overview. Special Edition: Marking One Year of COVID-19 Travel Restrictions. Geneva.
- 2021b COVID-19 Analytical Snapshot #66: International Remittances UPDATE. Geneva. 25 January. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_66_international_remittances_update.pdf.

International Organization for Migration (IOM) and United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

2021 Situation Response for Venezuelans. R4V, Panama. Available at www.r4v.info/es/document/rmrp-2021-es.

International Organization for Migration (IOM) and World Food Programme (WFP)

- 2020 Populations at Risk: Implications of COVID-19 for Hunger, Migration and Displacement. Geneva and Rome. Available at www.iom.int/sites/default/files/populations_at_risk_-_implications_of_covid-19_for_hunger_migration_and_displacement.pdf.

Iqbal, S.

- 2020 Remittances surge 31pc to \$7.14bn. Dawn, 13 October. Available at www.dawn.com/news/1584760.

- Internal Revenue Service (IRS)
- 2021 Questions and Answers about the First Economic Impact Payment—Topic A: Eligibility. Available at www.irs.gov/newsroom/questions-and-answers-about-the-first-economic-impact-payment-topic-a-eligibility.
- Jack, M.M., D.A. Gattozzi, P.J. Camarata and K.J. Shah
- 2021 Live-streaming surgery for medical student education – educational solutions in neurosurgery during the COVID-19 pandemic. *Journal of Surgical Education*, 78(1):99–103. Available at www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1931720420302397.
- Jawaid, M.Z.
- 2020 The curious case of Pakistan's spiralling remittances. *The Express Tribune*, 18 September. Available at <https://tribune.com.pk/article/97174/the-curious-case-of-pakistans-spiralling-remittances>.
- Johns Hopkins Coronavirus Resource Centre (CRC)
- 2021 COVID-19 Dashboard. Available at <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>.
- Kalantaryan, S. and S. McMahon
- 2020 Covid-19 and remittances in Africa. Joint Research Centre Technical Report. European Commission. Available at https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC121055/remittances_in_the_context_of_covid_19_africa_12062020_final_online_clean.pdf.
- Kang, T.
- 2020 Can South Korea boost its economy by turning to gaming? *The Diplomat*, 11 May. Available at <https://thediplomat.com/2020/05/can-south-korea-boost-its-economy-by-turning-to-gaming/>.
- Kantaria, B.
- 2021 COVID-19 brings out the resilience of Kenya's flower industry. *Perishable News*, 4 March. Available at www.perishablenews.com/floral/covid-19-brings-out-the-resilience-of-kenyas-flower-industry/.
- Karim, M.R., M.T. Islam and B. Talukder
- 2020 COVID-19's impacts on migrant workers from Bangladesh: In search of policy intervention. *World Development*, 136. Available at <https://covid19.elsevierpure.com/en/publications/covid-19s-impacts-on-migrant-workers-from-bangladesh-in-search-of>.
- Kazibwe, W.
- 2020 Wandira Kazibwe: Curve is flat, time to ease lock down. *The Independent*, 18 May. Available at www.independent.co.ug/wandira-kazibwe-curve-is-flat-time-to-ease-lock-down/.
- Kenyan Digest
- 2020 President establishes Kenya Transport and Logistics Network, 7 August. Available at <https://kenyandigest.com/president-establishes-kenya-transport-and-logistics-network/>.
- Kenyan Ministry of Health
- 2020 Kenya coronavirus cases rise to four, CS health. Press release, 17 March. Available at www.health.go.ke/kenya-coronavirus-cases-rise-to-four-cs-health/.

Kenya Ports Authority

- 2020 History of the Port of Mombasa. Available at www.kpa.co.ke/AboutUs/Pages/KPA-History-Introduction.aspx.

Kenyan Tourism Research Institute

- 2020 International Tourism Performance. January – October 2020. Available at www.tri.go.ke/wp-content/uploads/2020/12/INTERNATIONAL-TOURISM-PERFORMANCE-JANUARY-OCTOBER-2020.pdf.

Kinkartz, S.

- 2021 Seasonal workers flock to Germany for asparagus harvest under COVID restrictions. Deutsche Welle, 18 March. Available at www.dw.com/en/seasonal-workers-flock-to-germany-for-asparagus-harvest-under-covid-restrictions/a-56919559.

- Kramer, V., I. Papazova, A. Thoma, M. Kunz, P. Falkai, T. Schneider-Axmann, A. Hierundar, E. Wagner and A. Hasan
2021 Subjective burden and perspectives of German healthcare workers during the COVID-19 pandemic. European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience, 271:271–281. Available at <https://link.springer.com/article/10.1007/s00406-020-01183-2>.

KTN News

- 2020 Kenya–Ethiopia border closed over coronavirus, but authorities worried of panya routes. 29 March. Available at www.standardmedia.co.ke/ktnnews/ktn-newsdesk/video/2000186951/kenya-ethiopia-border-closed-over-coronavirus-but-authorities-worried-of-panya-route.

Lakner, C., N. Yonzan, D.G. Mahler, A. Aguilar, H. Wu and M. Fleury

- 2020 Updated estimates of the impact of COVID-19 on global poverty: The effect of new data [blog]. World Bank, 7 October. Available at <https://blogs.worldbank.org/opendata/updated-estimates-impact-covid-19-global-poverty-effect-new-data>.

La Vanguardia

- 2020 Maduro blames Venezuelan returnees for COVID-19 spike. 15 July. Available at www.lavanguardia.com/vida/20200715/482323523320/maduro-senala-a-venezolanos-retornados-como-culpables-de-repuente-de-covid-19.html.

Lipton, E., D.E. Sanger, M. Haberman, M.D. Shear, M. Mazzetti and J.E. Barnes

- 2021 He could have seen what was coming: Behind Trump's failure on the virus. New York Times, 11 April, updated 20 July. Available at www.nytimes.com/2020/04/11/us/politics/coronavirus-trump-response.html.

Love, B.J. and J. Rieland

- 2020 COVID-19 is laying waste to many US recycling programs. The Conversation, 23 June. Available at <https://theconversation.com/covid-19-is-laying-waste-to-many-us-recycling-programs-139733>.

Loweree, J., A. Reichlin-Melnick and W.A. Ewing

- 2020 The Impact of COVID-19 on Noncitizens and Across the U.S. Immigration System. March – September 2020. American Immigration Council, Washington, D.C. Available at www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/the_impact_of_covid-19_on_noncitizens_and_across_the_us_immigration_system.pdf.

- Luzes, M. and L.F. Freier
- 2020 ¿Qué suerte corren los migrantes venezolanos varados en el Perú? Open Democracy, 15 July. Available at www.opendemocracy.net/es/what-fate-venezuelan-migrants-stranded-peru-es.
- Mahler, D.G., C. Lakner, R.A.C. Aguilar and H. Wu
- 2020 The impact of COVID-19 (coronavirus) on global poverty: Why sub-Saharan Africa might be the region hardest hit [blog]. World Bank, April 20. Available at <https://blogs.worldbank.org/opendata/impact-covid-19-coronavirus-global-poverty-why-sub-saharan-africa-might-be-region-hardest>.
- Mahmud, J. and A.K.M.Z. Uddin
- 2020 Remittance inflow defies grim forecast. The Daily Star, 2 October. Available at www.thedailystar.net/frontpage/news/remittance-inflow-defies-grim-forecast-1970885.
- Majidi, M., H. Crawley, L. Guadagno and C. Kasavan
- 2019 Migrants caught in crises: Contexts, responses and innovation. In: World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_10.pdf.
- Malak, G.
- 2020 South Sudan on a lockdown over coronavirus fears. The East African, 24 March. Available at www.theeast-african.co.ke/tea/news/east-africa/south-sudan-on-a-lockdown-over-coronavirus-fears-1439180.
- Mandelman, F.S. and D. Vilán
- 2020 Remittances and COVID-19: A tale of two countries. FEDS Notes, 30 December. Board of Governors of the Federal Reserve System. Available at www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/remittances-and-covid-19-a-tale-of-two-countries-20201230.htm.
- Marie Stopes International
- 2020 Our Response to the COVID-19 Crisis. Available at www.msichoices.org/covid-19.
- Martin, S.F. and J. Bergmann
- 2020 Shifting Forms of Mobility Related to COVID-19. International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/shifting-forms.pdf>.
- McAuliffe, M.
- 2016 The appification of migration. Asia and the Pacific Policy Society, Policy Forum, 20 January. Available at www.policyforum.net/the-appification-of-migration/.
- 2020 Immobility as the Ultimate “Migration Disrupter”: COVID-19 and the Securitization of Migration. Migration Research Series, No. 64. 7 August. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/mrs-no-64-immobility-ultimate-migration-disrupter>.
- McAuliffe, M., C. Bauloz and A. Kitimbo
- 2020 The challenge of real-time analysis: Making sense of the migration and mobility implications of COVID-19. Migration Policy Practice, 10(2):15–21. Available at www.disinfobservatory.org/wp-content/uploads/2020/05/Covid-19-and-migration-information-in-the-field-of-migration.pdf.

- McAuliffe, M. and C. Bauloz
2020 The coronavirus pandemic could be devastating for the world's migrants. World Economic Forum, April 6. Available at www.weforum.org/agenda/2020/04/the-coronavirus-pandemic-could-be-devastating-for-the-worlds-refugees.
- McAuliffe, M., A.M. Goossens and A. Sengupta
2017 Mobility, migration and transnational connectivity. In: World Migration Report 2018 (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva, pp. 149–169. Available at www.iom.int/sites/default/files/country/docs/china/r5_world_migration_report_2018_en.pdf.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A. and B. Khadria
2019 Reflections on migrants' contributions in an era of increasing disruption and disinformation. In: World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_5.pdf.
- McAuliffe, M. and K. Koser (eds.)
2017 A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision Making. ANU Press, Canberra. Available at <https://press.anu.edu.au/publications/long-way-go>.
- McColl, R.
2021 On Venezuela's borders, COVID-19 hasn't stopped a migrant exodus – but has made it more dangerous for all. *Globe and Mail*, 4 April. Available at www.theglobeandmail.com/world/article-on-venezuelas-borders-covid-19-hasnt-stopped-a-migrant-exodus-but-has/.
- McDonald, T.
2021 Singapore has COVID-19 well under control – but its migrant workers still face year-old restriction. *Fortune*, 7 April. Available at <https://fortune.com/2021/04/07/singapore-covid-migrant-workers-restrictions-dormitories/>.
- Menon, S.
2015 How great power competition has changed, Brookings Institution, 4 May 2015. Available at www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2015/05/04/how-great-power-competition-has-changed/.
- Metykova, M.
2010 Only a mouse click away from home: Transnational practices of Eastern European migrants in the United Kingdom. *Social Identities*, 16:325–338. Available at <http://dx.doi.org/10.1080/13504630.2010.482418>.
- Migración Colombia
2020 Decreto único reglamentario sectorial, Resolucion 0918 de 2020. Available at <https://migracioncolombia.gov.co/normativa/download/26-resoluciones-2020/107-resolucion-0918-de-202>.
- 2021 Visibles: Estatuto Temporaneo de Protección. Available at <https://migracioncolombia.gov.co/puntosvisibles/quindio/tag/Regional%20Atlántico>.

Mixed Migration Centre (MMC)

- 2021 The impact of COVID-19 on refugees and migrants on the move in North and West Africa. Briefing paper, 10 March. Geneva. Available at <https://mixedmigration.org/resource/the-impact-of-covid-19-on-refugees-and-migrants-on-the-move-in-north-and-west-africa/>.

Mohammed, O.

- 2020 Kenya's flower industry rebounds as lockdowns ease. Reuters, 21 July. Available at www.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-kenya-flowers-idUKKCN24M12Q.

Mold, A. and A. Mveyange

- 2020 The Impact of the COVID-19 Crisis on Trade: Recent Evidence from East Africa. 9 July. Brookings Institute, Washington, D.C. Available at www.brookings.edu/research/the-impact-of-the-covid-19-crisis-on-trade-recent-evidence-from-east-africa/.

Montoya-Galvez, C.

- 2021 Biden's first 100 days: How U.S. immigration policy has – and hasn't – changed. CBS News, 28 April. Available at www.cbsnews.com/news/biden-first-100-days-immigration-policy/.

Muggah, R. and I. Goldin

- 2019 How to survive and thrive in our age of uncertainty. World Economic Forum, 7 January. Available at www.weforum.org/agenda/2019/01/how-to-survive-our-age-of-uncertainty-muggah-goldin/.

Muhumuza, R. and T. Odula

- 2020 Africa's essential truckers say they face virus stigma. AP News, 7 June. Available at <https://afro.com/africas-essential-truckers-say-they-face-virus-stigma/>.

Narain, U.

- 2020 Air pollution: Locked down by COVID-19 but not arrested. World Bank, 2 July. Available at www.worldbank.org/en/news/immersive-story/2020/07/01/air-pollution-locked-down-by-covid-19-but-not-arrested.

Natalegawa, M.

- 2020 What Have We Learned From Covid-19's Impacts on Australia, India and Indonesia? Comments made during webinar hosted by Perth USAsia Centre, 9 August 2020. Available at <https://perthusasia.edu.au/blog/what-have-we-learned-from-covid-19%E2%80%99s-impacts-on-au>.

Nechifor, V., M.P. Ramos, E. Ferrari, J. Laichena, E. Kihiu, D. Omanyio, R. Musamali and B. Kiriga

- 2021 Food security and welfare changes under COVID-19 in sub-Saharan Africa: Impacts and responses in Kenya. Global Food Security, 28(100514). Available at www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211912421000249#.

Nedelcu, M.

- 2013 (Re)thinking Transnationalism and Integration in the Digital Era: A Shift Towards Cosmopolitanism in the Study of International Migrations. In: Critical Mobilities (O. Söderström, S. Randeria, D. Ruedin, G. D'Amato and F. Panese, eds.). PPUR and Routledge, Lausanne and New York, pp. 153–175. Available at [www.semanticscholar.org/paper/\(Re\)thinking-Transnationalism-and-Integration-in-A-Nedelcu/e5f9f9bcf75a46986d5822dd779b5f8ccba56914](http://www.semanticscholar.org/paper/(Re)thinking-Transnationalism-and-Integration-in-A-Nedelcu/e5f9f9bcf75a46986d5822dd779b5f8ccba56914).

- Newland, K., M. McAuliffe and C. Bauloz
 2019 Recent developments in the global governance of migration: An update to the World Migration Report 2018, In: World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria (eds)) IOM: Geneva, pp. 342–375.
- New York City Bar
 2020 Opposition to the use of the COVID-19 pandemic to undermine asylum law and protections for unaccompanied children. Committee report, 8 July. Available at www.nycbar.org/member-and-career-services/committees/reports-listing/reports/detail/using-covid-19-to-undermine-asylum-for-children.
- Norheim, O.F., J.M. Abi-Rached, L.K. Bright, K. Bærøe, O.L.M. Ferraz, S. Gloppen and A. Voorhoeve
 2020 Difficult trade-offs in response to COVID-19: The case for open and inclusive decision making. Nature Medicine, 27:10–13. Available at www.nature.com/articles/s41591-020-01204-6.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
 2020a Stranded migrants need safe and dignified return – UN Migrant Workers Committee. Press release, 1 October. Available at <https://reliefweb.int/report/world/stranded-migrants-need-safe-and-dignified-return-un-migrant-workers-committee>.
 2020b States should take action against COVID-19-related expressions of xenophobia, says UN expert. Press release, 23 March. Geneva. Available at www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25739&LangID=E.
- Ombok, E.
 2020 Kenya lawyers body pokes holes in airline's nationalization bill. Bloomberg, 16 September. Available at www.bloomberg.com/news/articles/2020-09-16/kenya-lawyers-body-pokes-holes-in-airline-s-nationalization-bill.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
 2020 Managing international migration under COVID-19. Policy response, 10 June. Available at www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/managing-international-migration-under-covid-19-6e914d57.
- Organization of American States (OAS)
 2020 Situation of Venezuelans who have returned and are trying to return to their country in the context of COVID-19. Office to Address the Crisis of Venezuelan Migrants and Refugees of the OAS General Secretariat. September. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OAS_Venezuelan-Returnees_ENG.pdf.
- Ormaza-González, F. and D. Castro-Rodas
 2020 COVID-19 impacts on beaches and coastal water pollution: Management proposals post-pandemic. Preprints, 2020060186. Available at www.preprints.org/manuscript/202006.0186/v1.
- Oucho, L.A.
 2021 Impact of remittances in Kenya during the pandemic. COVID-19 Panel, World Migration and Displacement Symposium, May 11–13. Available at <http://worldmigrationsymposium.org/recap-day-3/>.

Overseas Development Institute (ODI)

- 2020 Public narratives and attitudes towards refugees and other migrants. German country profile. London. Available at <https://cdn.odi.org/media/documents/12970.pdf>.

Oxford Business Group

- 2020 COVID-19 and remittances: Why are Latin American transfers increasing? Atalayar, 29 August. Available at <https://atalayar.com/en/content/covid-19-and-remittances-why-are-latin-american-transfers-increasing>.

Pacific Community Statistics for Development Division

- 2020 COVID-19 Economic Impacts-Quarter 2, 2020. Pacific Statistical/Economic Briefing. Nouméa, New Caledonia. Available at https://spccfpstore1.blob.core.windows.net/digitallibrary-docs/files/4e/4e56b4e10d699d820eb8290b1ed75c6a.pdf?sv=2015-12-11&sr=b&sig=x66a0c8KIN8XO2uSKaSo6GEUoUEPOFxCamrFD%2BIHyb4%3D&se=2022-02-01T15%3A45%3A23Z&sp=r&rscc=public%2C%20max-age%3D864000%2C-%20max-stale%3D86400&rsct=application%2Fpdf&rscd=inline%3B%20filename%3D%22Economic_Indicators_2Q2020_Summary_Analysis.pdf%22.

Panayotatos, D. and R. Schmidtke

- 2020 SearchingforHome:HowCOVID-19ThreatensProgressforVenezuelanIntegrationinColombia. Refugees International, Washington, D.C. Available at www.refugeesinternational.org/reports/2020/5/21/searching-for-home-how-covid-19-threatens-progress-for-venezuelan-integration-in-colombia.

Pierce, S. and J. Bolter

- 2020 Dismantling and Reconstructing the US Immigration System: A Catalog of Changes under the Trump Presidency. Migration Policy Institute, Washington, D.C. Available at www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/MPI_US-Immigration-Trump-Presidency-Final.pdf.

Ponta, A.

- 2020 Human rights law in the time of the coronavirus. ASIL Insights, 24(5). Available at www.asil.org/insights/volume/24/issue/5/human-rights-law-time-coronavirus.

Popp, K.

- 2020 Seasonal migration and COVID-19: Undercounted, undervalued and under protected [blog]. Migration Data Portal, 11 August. Available at <https://migrationdataportal.org/blog/seasonal-migration-and-covid-19-undercounted-undervalued-and-underprotected>.

Privacy International

- 2020 Tracking the Global Response to COVID-19. Available at <https://privacyinternational.org/examples/tracking-global-response-covid-19>.

Quintero, R. and T.F. Hodgson

- 2020 The right to health of Venezuelans in Colombia: From policy to practice (Part 2). OpinioJuris, 22 April. Available at <http://opiniojuris.org/2020/04/22/the-right-to-health-of-venezuelans-in-colombia-from-policy-to-practice-part-2/>.

Ratha, D., S. De, E.J. Kim, G. Seshan, N.D. Yameogo and S. Plaza

- 2020 COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. Migration and Development Brief 32, April 2020. KNOMAD, the World Bank Group, Washington, D.C. Available at www.knomad.org/sites/default/files/2020-06/R8_Migration&Remittances_brief32.pdf.

- Ratner, B.
- 2020 Sixty km queues as COVID turns Kenyan border crossing into lorry park. Reuters, 26 November. Available at www.reuters.com/article/health-coronavirus-africa-trade/sixty-km-queues-as-covid-turns-kenyan-border-crossing-into-lorry-park-idUSL8N2IB3BB.
- Ravenstein, E.G.
- 1885 The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2):167–235.
- Rosen, E.
- 2020 Fiji's Lauca Island is offering a buyout package plus private flights on Fiji Airways – it'll just cost you \$700,000. Forbes, 21 October. Available at www.forbes.com/sites/ericrosen/2020/10/21/fiji-lauca-island-is-offering-a-buyout-package-plus-private-flights-on-fiji-airways--itll-just-cost-you-700000/?sh=2cf16e8b750d.
- Rotunno, M.
- 2019 Venezuelans living in the streets find safety at new reception centre in Colombia. UNHCR UK, 15 April. Available at www.unhcr.org/uk/news/stories/2019/4/5cb48f934/venezuelans-living-streets-find-safety-new-reception-centre-colombia.
- Safuta, A. and K. Noack
- 2020 A pandemic, and then what? The effects of the coronavirus pandemic on migrant care workers in Germany. Routed Magazine, Issue 10, 20 June. Available at www.routedmagazine.com/care-workers-germany.
- Sanchez, G.
- 2018 Critical perspectives on clandestine migration facilitation: An overview of migrant smuggling research. *Journal on Migration and Human Security*, 5(1):9–27.
- Sandin, L. and B. Topa
- 2020 Could the pandemic response be a starting point for a more engaged security strategy in the Northern Triangle? Center for Strategic and International Studies, Washington, D.C., 18 August. Available at www.csis.org/analysis/could-pandemic-response-be-starting-point-more-engaged-security-strategy-northern-triangle.
- Santos, D.
- 2020 How airports globally are responding to coronavirus [blog]. Aislelabs, 27 March. Available at www.aislelabs.com/blog/2020/03/27/how-airports-globally-are-responding-to-coronavirus-updated-frequently/.
- Scheyvens, R., A. Movono, D. Strickland, P. Bibi, A. Tasere, G. Hills, N. Rihai and F. Teamā
- 2020 Development in a world of disorder: Tourism, COVID-19 and the adaptivity of South Pacific people. Working paper. Institute of Development Studies, Massey University. Available at <https://mro.massey.ac.nz/handle/10179/15742>.
- Schwab, K.
- 2016 The Fourth Industrial Revolution: What it means, how to respond. Agenda, World Economic Forum, 14 January. Available at www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/.

- Skeldon, R.
- 2018 International Migration, Internal Migration, Mobility and Urbanization: Towards More Integrated Approaches. Migration Research Series, No. 53. IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/mrs_53.pdf.
- Sorkar, M.N.I.
- 2020 COVID-19 pandemic profoundly affects Bangladeshi workers abroad with consequences for origin communities. 9 July. Migration Policy Institute, Migration Information Source, Washington, D.C. Available at www.migrationpolicy.org/article/covid-19-pandemic-profoundly-affects-bangladeshi-workers-abroad-consequences-origin.
- Sridhar, D.
- 2020 We will pay for our summer vacations with winter lockdowns. New York Times, 14 August. Available at www.nytimes.com/2020/08/14/opinion/coronavirus-europe-vacation.html.
- Steenhuysen, J.
- 2017 Seasonal flu kills more globally than previously thought: U.S. study. Reuters, 14 December. Available at www.reuters.com/article/us-influenza-estimates-idUSKBN1E801T.
- Stringer, K.
- 2004 Visa diplomacy. *Diplomacy and Statecraft*, 15(4):655–682. Available at www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09592290490886775.
- Taylor, A. and T. Mills
- 2020 ‘We should not be blaming people’: New quarantine rules criticized by Australians living overseas. Sydney Morning Herald, 11 July. Available at www.smh.com.au/national/we-should-not-be-blaming-people-new-quarantine-rules-criticised-by-australian-living-overseas-20200711-p55b5p.html.
- Thepgumpanat, P.
- 2020 Thai lockdown sparks exodus of 60,000 migrant workers: ministry official. Reuters, 25 March. Available at www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-thailand-exodus-idUSKBN21C0ZI.
- Tora, T.
- 2020 Two piglets for a kayak: Fiji returns to barter system as Covid-19 hits economy. The Guardian. 8 May. Available at www.theguardian.com/world/2020/may/08/two-piglets-for-a-kayak-fiji-returns-to-barter-system-as-covid-19-hits-economy.
- Tubei, G.
- 2020 Kenya closes down \$12 million border post with Uganda as the reality of coronavirus pandemic slowly sinks in. PulseLive, 23 March. Available at www.pulselive.co.ke/bi/finance/no-kenyan-will-be-allowed-to-cross-over-to-uganda-via-busia-government/glr0yc7.
- United Nations Children’s Fund (UNICEF)
- 2020 COVID-19: Dangers mount for migrant children forcibly returned to northern Central America and Mexico during pandemic. Press release, 21 May. New York. Available at www.unicef.org/press-releases/covid-19-dangers-mount-migrant-children-forcibly-returned-northern-central-america.

United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)

- 2019 World Population Prospects, New York. Available at <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>.
- 2020 Unpaid care work in times of the COVID-19 crisis: Gendered impacts, emerging evidence and promising policy responses. Expert Group Meeting.
- 2021a International Migration 2020 Highlights. Available at www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf.
- 2021b International Migrant Stock 2020. New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.

United Nations Development Programme (UNDP)

- 2009 Human Development Report 2009. New York. Available at http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf.
- 2020a Covid-19: An uncertain homecoming for Bangladeshi migrant workers. Bangladesh, 19 July. Available at www.bd.undp.org/content/bangladesh/en/home/stories/2020/covid-19-an-uncertain-homecoming-for-bangladeshi-migrant-worker.html.
- 2020b Human Development Report 2020. UNDP, New York. Available at: <http://report.hdr.undp.org/>.

United Nations Education, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

- 2021 Education: From Disruption to Recovery. Available at <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>.

United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN-Women)

- 2020 COVID-19 and ending violence against women and girls. Issue paper. Available at www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2020/04/issue-brief-covid-19-and-ending-violence-against-women-and-girls.

United Nations Environment Programme (UNEP)

- 2019 We're gobbling up the Earth's resources at an unsustainable rate, 3 April, Media release, Available at www.unep.org/news-and-stories/story/were-gobblingearths-resources-unsustainable-rate.

United Nations General Assembly (UNGA)

- 1948 Universal Declaration of Human Rights. 217 A (III). Available at www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights.
- 1966 Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights. Available at www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

- 2020a Venezuela Situation. Emergencies. Available at www.unhcr.org/venezuela-emergency.html.
- 2020b Colombia Factsheet, January – December 2020. Available at <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/Colombia%20fact%20sheet%20Januay-December%202020.pdf>.

- 2021a UNHCR's Support to the Temporary Protection Status in Colombia. Available at <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/UNHCR%20support%20to%20the%20Temporary%20Protection%20Status%20in%20Colombia.pdf>.
- 2021b UNHCR chief calls on US to end COVID-19 asylum restrictions at the Mexico border. UN News, 20 May. Available at <https://news.un.org/en/story/2021/05/1092352>.
- n.d. Refugee Data Finder. Available at www.unhcr.org/refugee-statistics/download/?url=E1ZxP4.
- United Nations Office of Drugs and Crime (UNODC)**
- 2020 How COVID-19 restrictions and the economic consequences are likely to impact migrant smuggling and cross-border trafficking in persons to Europe and North America. Research brief. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/data-and-analysis/covid/Covid-related-impact-on-SoM-TiP-web3.pdf.
- United Nations Pacific**
- 2020 Socio-economic impact assessment of covid-19 in Fiji. Available at <https://pacific.un.org/en/90425-socio-economic-impact-assessment-covid-19-fiji>.
- United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS)**
- 2020a COVID-19 impacting HIV testing in most countries. Feature story, 13 October. Available at www.unaids.org/en/resources/presscentre/featurestories/2020/october/20201013_covid19-impacting-hiv-testing-in-most-countries.
- 2020b COVID-19's impact on HIV vertical transmission services reversed. Feature story, 27 October. Available at www.unaids.org/en/resources/presscentre/featurestories/2020/october/20201027_covid19-impact-hiv-vertical-transmission.
- United Nations Secretary-General (UN SG)**
- 2020 Secretary-General denounces 'tsunami' of xenophobia unleashed amid COVID-19, calling for all-out effort against hate speech. Press release, 8 May. Available at www.un.org/press/en/2020/sgsm20076.doc.htm.
- United Nations Statistical Commission**
- 2021 Report on the Fifty-Second Session of the Statistical Commission (1–3 and 5 March 2021). Supplement No. 4. Economic and Social Council, New York. Available at <https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/2021-30-FinalReport-E.pdf>.
- United Nations Sustainable Development Group (UNSDG)**
- 2020 Education during COVID-19 and beyond. Policy brief. Available at <https://unsdg.un.org/resources/policy-brief-education-during-covid-19-and-beyond>.
- United Nations World Tourism Organization (UNWTO)**
- 2021 Impact Assessment of the COVID-19 Outbreak on International Tourism. Madrid. Available at www.unwto.org/impact-assessment-of-the-covid-19-outbreak-on-international-tourism.

U.S. Agency for International Development (USAID)

- 2020 Venezuela regional crisis – complex emergency. USAID Fact Sheet #1, December 16. Available at www.usaid.gov/sites/default/files/documents/12.16.2020_-_USG_Venezuela_Regional_Crisis_Response_Fact_Sheet_1.pdf.

U.S. Citizenship and Immigration Services

- 2020 Inadmissibility on Public Charge Grounds Final Rule: Litigation. Public Charge. Available at www.uscis.gov/green-card/green-card-processes-and-procedures/public-charge/inadmissibility-on-public-charge-grounds-final-rule-litigation.

U.S. Congress Joint Economic Committee

- 2020 Immigrants, the economy and the COVID-19 outbreak. Available at www.jec.senate.gov/public/_cache/files/9e9c9042-6ff9-4f6c-8d65-fbe2625d2143/immigrants-the-economy-and-the-covid19-outbreak-final1.pdf.

U.S. Customs and Border Protection

- 2020 Notification of temporary travel restrictions applicable to land ports of entry and ferries service between the United States and Mexico. Federal Register, 22 July. Available at www.federalregister.gov/documents/2020/07/22/2020-15954/notification-of-temporary-travel-restrictions-applicable-to-land-ports-of-entry-and-ferries-service.

U.S. Department of Homeland Security

- 2021 DHS statement on equal access to COVID-19 vaccines and vaccine distribution sites. Press release, 1 February. Available at www.dhs.gov/news/2021/02/01/dhs-statement-equal-access-covid-19-vaccines-and-vaccine-distribution-sites.

U.S. Department of State

- 2020a Important announcement on H2 Visas. Press release, 26 March. Bureau of Consular Affairs. Available at <https://travel.state.gov/content/travel/en/News/visas-news/important-announcement-on-h2-visas.html>.
- 2020b Update on visas for medical professionals. Press release, 8 April. Bureau of Consular Affairs. Available at <https://travel.state.gov/content/travel/en/News/visas-news/update-on-h-and-j-visas-for-medical-professionals.html>.

U.S. Foreign Agricultural Services

- 2020 Germany Partially Re-opens Borders for Seasonal Agricultural Workers. Available at: https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Germany%20Partially%20Re-opens%20Borders%20for%20Seasonal%20Agricultural%20Workers_Berlin_Germany_03-31-2020.

Van Praag, O. and C.J. Arson

- 2020 A crisis within a crisis: Venezuela and COVID-19. Wilson Center, Latin American Program. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/A%20Crisis%20Within%20a%20Crisis_Venezuela%20and%20COVID-19%20%281%29.pdf.

Waldron, D. and S. Ali

- 2021 Biden COVID-19 US visa restrictions prompt lawsuit. Work Permit, 14 April. Available at <https://workpermit.com/news/biden-covid-19-us-visa-restrictions-prompt-lawsuit-20210414>.

Weiss, D., A. Bertozzi-Villa, S.F. Rumisha, S. Rumisha, P. Amratia, R. Arambepola, K.E. Battle, E. Cameron, E. Chestnutt, H.S. Gibson, J. Harris, S. Keddie, J.J. Millar, J. Rozier, T.L. Symons, C. Vargas-Ruiz, S.I. Hay, D.L. Smith, P.L. Alonso, A.M. Noor, S. Bhatt and P.W. Gething

- 2020 Indirect effects of the COVID-19 pandemic on malaria intervention coverage, morbidity, and mortality in Africa: A geospatial modelling analysis. *The Lancet Infectious Diseases*, 21(1):59–69. Available at [www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30700-3/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30700-3/fulltext).

World Bank

- 2020a COVID-19 to plunge global economy into worst recession since World War II. Press release, 8 June. Washington, D.C. Available at www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii.
- 2020b The World Bank in Kenya. Available at www.worldbank.org/en/country/kenya/overview#3 (accessed March 2021).
- 2020c COVID-19: Remittance flows to shrink 14% by 2021. Press release, 29 October. Washington, D.C. Available at www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/10/29/covid-19-remittance-flows-to-shrink-14-by-2021.
- 2021 Defying predictions, remittance flows remain strong during COVID-19 crisis. Press release, 12 May. Available at www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/05/12/defying-predictions-remittance-flows-remain-strong-during-covid-19-crisis.
- n.d. GDP (Current US\$). The World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. Available at <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>.

World Health Organization (WHO)

- 2020a WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19. 11 March. Available at www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020.
- 2020b Coronavirus disease (COVID-19). Situation report 162, 30 June. Available at www.who.int/docs/default-source/coronavirus/20200630-covid-19-sitrep-162.pdf?sfvrsn=e00a5466_2.
- 2020c Fiji reaches COVID-19 milestone, but remains vigilant. Press release, 5 November. Available at www.who.int/westernpacific/about/how-we-work/pacific-support/news/detail/05-11-2020-fiji-reaches-covid-19-milestone-but-remains-vigilant.
- 2021a COVID-19 Weekly epidemiological update – 9 March 2021. Available at www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update---10-march-2021.
- 2021b Malaria, Fact Sheets. Geneva. Available at www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/malaria.

- 2021c The true death toll of COVID-19: Estimating global excess mortality. Geneva. Available at www.who.int/data/stories/the-true-death-toll-of-covid-19-estimating-global-excess-mortality.
- 2021d Kenya receives COVID-19 vaccines and launches landmark national campaign. Press release, 6 March. Available at www.afro.who.int/news/kenya-receives-covid-19-vaccines-and-launches-landmark-national-campaign.
- n.d. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Data Table. Available at <https://covid19.who.int/table>.
- WHO, UN, UNICEF, UNDP, UNESCO, UNAIDS, ITU, UN Global Pulse and IFRC
- 2020 Managing the COVID-19 infodemic: Promoting healthy behaviours and mitigating the harm from misinformation and disinformation. Joint statement. News, 23 September. Available at www.who.int/news/item/23-09-2020-managing-the-covid-19-infodemic-promoting-healthy-behaviours-and-mitigating-the-harm-from-misinformation-and-disinformation.
- Worldometer
- 2021 Fiji Coronavirus Cases. Available at www.worldometers.info/coronavirus/country/fiji/.
- Young, H.
- 2020 Exploitative conditions: Germany to reform meat industry after spate of Covid-19 cases. The Guardian, 22 May. Available at www.theguardian.com/environment/2020/may/22/exploitative-conditions-germany-to-reform-meat-industry-after-spate-of-covid-19-cases.
- Zakaria, F.
- 2021 Opinion: Biden's generous immigration policies could turn out to backfire. Washington Post, 12 March. Available at www.washingtonpost.com/opinions/biden-wants-to-reform-immigration-trumps-legacy-is-in-the-way/2021/03/11/ded049ac-82a9-11eb-81db-b02f0398f49a_story.html.
- Zambrano-Barragán, P., S.R. Hernández, L.F. Freier, M. Luzes, R. Sobczyk, A. Rodríguez and C. Beach
- 2021 The impact of COVID-19 on Venezuelan migrants' access to health: A qualitative study in Colombian and Peruvian cities. Journal of Migration and Health, 3(100029). Available at www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666623520300295.
- Zijlstra, J. and I. van Liempt
- 2017 Smart(phone) travelling: understanding the use and impact of mobile technology on irregular migration journeys. International Journal of Migration and Border Studies, January. Available at www.researchgate.net/publication/312015518_Smartphone_travelling_understanding_the_use_and_impact_of_mobile_technology_on_irregular_migration_journeys/download.
- Zoom
- 2020 90-Day security plan progress report. Zoom Blog, 22 April. Available at <https://blog.zoom.us/90-day-security-plan-progress-report-april-22/>.

第六章

- Abdih, Y., R. Chami, J. Dagher and P. Montiel
 2008 Remittances and institutions: Are remittances a curse? Working paper. International Monetary Fund. Available at www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp0829.pdf.
- Adhikari, P.
 2013 Conflict-induced displacement, understanding the causes of flight. *American Journal of Political Science*, 57(1):82–89. Available at www.jstor.org/stable/23496544.
- Aksoy, C.G. and P. Poutvaara
 2019 Refugees' and irregular migrants' self-selection into Europe: Who migrates where? CESifo Working Paper No. 7781. Available at <https://ssrn.com/abstract=3434837>.
- Avis, W.
 2019 Current Trends in Violent Conflict. K4D Helpdesk Report 565. Institute of Development Studies, Brighton, United Kingdom. Available at <https://gsdrc.org/publications/current-trends-in-violent-conflict/>.
- Batu, M.
 2019 Can remittances buy peace? *Economics of Transition and Institutional Change*, 27(4):891–913. Available at <https://doi.org/10.1111/ecot.12219>.
- Bensahel, N., O. Oliker and H. Peterson
 2009 Improving Capacity for Stabilization and Reconstruction Operations. National Defense Research Institute, RAND Corporation. Available at www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND_MG852.pdf.
- Brinkerhoff, J.M.
 2011 Diasporas and conflict societies: Conflict entrepreneurs, competing interests or contributors to stability and development? *Conflict, Security & Development*, 11(02):115–143.
- British Broadcasting Corporation (BBC News)
 2019 From child refugee to president: Latvia's Vaira Vike-Freiberga. 4 August. Available at www.bbc.com/news/world-europe-49119077.
- Caparini, M. and A. Reagan
 2019 Connecting the dots on the triple nexus. Stockholm International Peace Research Institute. Available at www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2019/connecting-dots-triple-nexus.
- Carlson, E. and A.M. Gallagher
 2018 Humanitarian protection for children fleeing gang-based violence in the Americas. *Journal on Migration and Human Security*, 3(2):129–158.
- Carter, W.R.
 2013 War, peace and stabilisation: Critically reconceptualising stability in southern Afghanistan. *Stability: International Journal of Security and Development*, 2(1). Available at www.stabilityjournal.org/articles/10.5334/sta.bi/.

- Castles, S.
- 2006 Global perspectives on forced migration. *Asian and Pacific Migration Journal*, 15(1):7–28. Available at <https://doi.org/10.1177/011719680601500102>.
- Clemens, M.
- 2017 Violence, development, and migration waves: Evidence from Central American child migrant apprehensions. Center for Global Development Working Paper No. 459. Available at <https://ssrn.com/abstract=3013379>.
- Collier, P. and A. Hoeffler
- 2005 Resource Rents, Governance, and Conflict. *Journal of Conflict Resolution*, 49(4):625–633. Available at <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0022002705277551>.
- Collier, P., V.L. Elliott, H. Hegre, A. Hoeffler, M. Reynal-Querol and N. Sambanis
- 2003 Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy. The World Bank and Oxford University Press. Available at <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/13938>.
- Cummings, C., J. Pacitto, D. Lauro and M. Foresti
- 2015 Why people move: Understanding the drivers and trends of migration to Europe. Overseas Development Institute. Available at www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10209.pdf.
- Denney, L.
- 2013 Consulting the evidence: How conflict and violence can best be included in the post-2015 development agenda. Overseas Development Institute. Available at <https://odi.org/en/publications/consulting-the-evidence-how-conflict-and-violence-can-best-be-included-in-the-post-2015-development-agenda/>.
- de Haas, H.
- 2011 The determinants of international migration: Conceptualising policy, origin and destination effects. International Migration Institute. Available at www.migrationinstitute.org/publications/wp-32-11.
- Diehl, P.F.
- 2016 Thinking about peace: Negative terms versus positive outcomes. *Strategic Studies Quarterly*, 10(1):3–9. Available at www.jstor.org/stable/26271085?refqid=excelsior%3A9ba07d8bf002758ace619b395382e604&seq=1#metadata_info_tab_contents.
- Dupuy, K. and S.A. Rustad
- 2018 Trends in armed conflict, 1946–2017. *Conflict Trends*, 5. Available at www.prio.org/Publications/Publication/?x=11181.
- Féron, E. and B. Lefort
- 2019 Diasporas and conflicts – understanding the nexus. *Diaspora Studies*, 12(1):34–51. Available at <https://doi.org/10.1080/09739572.2018.1538687>.
- Fonseca, L.M., J.P. Domingues and A.M. Dima
- 2020 Mapping the Sustainable Development Goals relationships. *Sustainability*, 12(8):3359. Available at <https://doi.org/10.3390/su12083359>.

- Freitas, A.
- 2012 Diaspora groups in peace processes: Lessons learned and potential for engagement by the EU (Africa briefing report). Observatoire de l'Afrique. Available at www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUSSIFiles/OA_Diaspora_Briefing_Report.pdf.
- Fund for Peace
- 2021 Fragile States Index (FSI) 2021. Available at <https://fragilestatesindex.org/global-data/>.
- Galtung, J.
- 1969 Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3):167–191.
- Gatkuoth, G. and D. Leter
- 2020 Peacebuilding in South Sudan looks to refugees in Uganda. The Africa at LSE blog. Available at <https://blogs.lse.ac.uk/africaatlse/2020/02/25/peacebuilding-south-sudan-refugees-uganda-ngos/>.
- Geneva Declaration
- 2010 Division for Sustainable Development Goals, UN DESA. Available at www.genevadeclaration.org/news/news-2010.html.
- Goodhand, J.
- 2001 Violent conflict, poverty and chronic poverty. Working Paper No. 6, Chronic Poverty Research Centre, Manchester. Available at <https://gsdrc.org/document-library/violent-conflict-poverty-and-chronic-poverty/>.
- Grundy, S. and S. Zingg
- 2020 Community Stabilization – An Approach for Facilitating Progress Towards Durable Solutions and Operationalizing the Humanitarian–Development–Peace Nexus: Lessons from Zimbabwe, Ethiopia and Somalia. IOM Migration Research Series No. 66. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/mrs-66.pdf>.
- Haider, H.
- 2014 Transnational transitional justice and reconciliation: The participation of conflict-generated diasporas in addressing the legacies of mass violence. *Journal of Refugee Studies*, 27(2):207–233. Available at <https://gsdrc.org/document-library/transnational-transitional-justice-and-reconciliation-the-participation-of-conflict-generated-diasporas-in-addressing-the-legacies-of-mass-violence/>.
- Hassan, G. and J.R. Faria
- 2015 Do remittances diminish social violence? *The Journal of Development Studies*, 51(10):1309–1325. Available at <https://doi.org/10.1080/00220388.2015.1036039>.
- Hayes, S., B.D. Lundy and M.C. Hallward
- 2016 Conflict-induced migration and the refugee crisis: Global and local perspectives from peacebuilding and development. *Journal of Peacebuilding & Development*, 11(3):1–7. Available at <https://doi.org/10.1080/15423166.2016.1239404>.
- Henley & Partners
- 2020 Global Mobility Report 2020. Available at www.slideshare.net/Paperjam_redaction/global-mobility-report-2020-henley-partners.

- Ho, K.M. and I. Dinov
2013 An empirical study on economic prosperity and peace. *UCLA Undergraduate Science Journal*, 26. Available at www.socr.ucla.edu/docs/KaManHo_UCLA_USJ_paper_2013_text.pdf.
- Höglund, K. and M.S. Kovacs
2010 Beyond the absence of war: The diversity of peace in post-settlement societies. *Review of International Studies*, 36(2):367–390.
- Hong, P.
2015 Peace and stability as enablers for and outcome of development. UN DESA. Available at <https://ssrn.com/abstract=2584717> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2584717>.
- Hussein, K., D. Gnisci and J. Wanjiru
2014 Security and Human Security: An Overview of Concepts and Initiatives – What Implications for West Africa? Sahel and West Africa Club/OECD. Available at www.oecd.org/swac/publications/38826090.pdf.
- Igbuzor, O.
2011 Peace and security education: A critical factor for sustainable peace and national development. *International Journal of Peace and Development Studies*, 2(1):1–7.
- Inter-Agency Standing Committee (IASC)
2010 IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons. The Brookings Institution and the University of Bern. Available at <https://interagencystandingcommittee.org/other/iasc-framework-durable-solutions-internally-displaced-persons>.
- Institute for Economics and Peace (IEP)
2018 The Economic Value of Peace 2018: Measuring the Global Economic Impact of Violence and Conflict. Sydney. Available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Economic-Value-of-Peace-2018.pdf>.
2020 Global Peace Index (GPI) 2020: Measuring Peace in a Complex World. Sydney. Available at www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI_2020_web.pdf.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)
2021 Global Report on Internal Displacement 2021. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
- International Labour Organization (ILO)
2021 ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. Available at www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_652001/lang--en/index.htm.
- International Organization for Migration (IOM)
2016 Community Stabilization. Available at <https://emergencymanual.iom.int/entry/19566/community-stabilization>.
2019a Glossary on Migration. International Migration Law No. 34. Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/international-migration-law-ndeg34-glossary-migration>.

- 2019b IOM's Community Stabilisation Programming in Iraq. Available at <https://iraq.iom.int/publications/ioms-community-stabilisation-programming-iraq>.
- 2020 As Boom Turns To Bust, Community Stabilization in Chad Helps Both Host Communities and Migrants. Available at www.iom.int/news/boom-turns-bust-community-stabilization-chad-helps-both-host-communities-and-migrants.
- n.d.a Transition and Peacebuilding. Available at www.iom.int/transition-and-peacebuilding.
- n.d.b Stabilization and Recovery. Available at www.iom.int/stabilization-and-recovery.
- Interpeace**
- n.d. Connecting the dots: Visualizing the P in the Humanitarian – Development – Peace Nexus. Available at www.interpeace.org/resource/visualizing-the-p-in-the-humanitarian-development-peace-nexus/.
- Jayasuriya, D.**
- 2014 Drivers of irregular and regular migration from Sri Lanka: Evidence from a large-scale survey. Irregular Migration Research Programme, Occasional Paper Series, Australian National University. Available at www.homeaffairs.gov.au/research-and-stats/files/drivers-irregular-migration-srilanka.pdf.
- Kett, M. and M. Rowson**
- 2007 Drivers of violent conflict. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 100(9):403–406. Available at <https://doi.org/10.1177/014107680710000912>.
- Kuhlmann, J.**
- 2010 Political activism of the Zimbabwean diaspora: Opportunities for, and challenges to, transnational mobilization. Working Paper Series of the Graduate Centre Humanities and Social Sciences of the Research Academy Leipzig, No. 5. Available at https://home.uni-leipzig.de/~gchuman/fileadmin/media/publikationen/Working_Paper_Series/RAL_WP_5_jenny_kuhlmann_web.pdf.
- Leung, W., O. Maunganidze and L. Antara**
- 2017 Leveraging the Impact of Diasporas on Peace and Development in their Countries of Origin. Stockholm Forum on Peace and Development. Available at www.sipri.org/sites/default/files/2017-09/session_report_no_8.pdf.
- Levitt, P.**
- 1998 Social remittances: Migration-driven local-level forms of cultural diffusion. *International Migration Review*, 32(4):926–948. Available at www.jstor.org/stable/2547666?seq=1#metadata_info_tab_contents.
- Lukunka, B. and S. Grundy**
- 2020 Peacebuilding and Human Mobility: IOM's Role in Sustaining Peace. IOM, Geneva. Available at www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/iom_peacebuilding_thematic_paper_march_2020.pdf.

- Martínez-Solimán, M.
- 2017 Statement at the Rule of Law Annual Meeting: Strengthening the Rule of Law for Sustaining Peace and Fostering Development. United Nations Development Programme, 14 July.
- Mau, S., F. Gulzau, L. Laube and N. Zaun
- 2015 The global mobility divide: How visa policies have evolved over time. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(8):1192–1213.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens and A.A. Ullah
- 2017 Understanding migration journeys from migrants' perspectives. In *World Migration Report 2018* (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2018-chapter-7>.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo and B. Khadria
- 2019 Reflections on migrants' contributions in an era of increasing disruption and disinformation. In *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>.
- McAuliffe, M. and K. Koser (eds.)
- 2017 *A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision-making*. ANU Press, Canberra.
- Médecins Sans Frontières (MSF)
- 2017 Forced to Flee Central America's Northern Triangle: A Neglected Humanitarian Crisis. Available at http://urbanspaces.msf.org/wp-content/uploads/2019/03/forced-to-flee-central-americas-northern-triangle_-a-neglected-humanitarian-crisis.pdf.
- Nathan, L.
- 2010 The peacemaking effectiveness of regional organisations. *Crisis States Working Papers Series No. 2*, Crisis States Research Centre, London School of Economics. Available at www.files.ethz.ch/isn/123449/WP81.2.pdf.
- Neumayer, E.
- 2005 *Unequal Access to Foreign Spaces: How States Use Visa Restrictions to Regulate Mobility in a Globalised World*. Global Commission on International Migration. Available at www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/policy_and_research/gcim/gmp43.pdf.
- Newland, K., M. McAuliffe and C. Bauloz
- 2019 Recent developments in the global governance of migration: An update to the World Migration Report 2018. In: *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-11>.
- Nordien, J.
- 2017 *Diaspora Building Peace*. African Diaspora Policy Centre, The Hague. Available at www.diaspora-centre.org/wp-content/uploads/2017/04/Diaspora-Building-Peace.pdf.
- Obi, C.I.
- 2009 Economic Community of West African States on the ground: Comparing peacekeeping in Liberia, Sierra Leone, Guinea Bissau, and Côte D'Ivoire. *African Security*, 2(2–3):119–135.

- Osman, A.M.S.
- 2008 The African diaspora as agents of peace on the continent. *Conflict Trends*, 4. Available at <https://journals.co.za/doi/pdf/10.10520/EJC16027>.
- Pedersen, F.S., L.R. Andersen, C. Bonnet and K. Welham
- 2019 Stabilization Development Nexus. Tana Copenhagen ApS. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/stabilization-development-nexus_low.pdf.
- Ponzio, R.
- 2018 UN, World Bank Reports: Policy Breakthroughs on Sustaining Peace? International Peace Institute. Available at <https://theglobalobservatory.org/2018/04/un-world-bank-reports-policy-breakthroughs-sustaining-peace/>.
- Recchi, E., E. Deutschmann, L. Gabrielli and N. Kholmatova
- 2020 Assessing visa costs on a global scale. EUI RSCAS, 2020/18, Migration Policy Centre, Global Mobilities Project. Available at <http://hdl.handle.net/1814/66583>.
- Regan, P.M. and R.W. Frank
- 2014 Migrant remittances and the onset of civil war. *Conflict Management and Peace Science*, 31(5):502–520. Available at <https://doi.org/10.1177/0738894213520369>.
- Schlein, L.
- 2019 UN: Afghan peace talks offer glimmer of hope. Voice of America, 21 March. Available at www.voanews.com/south-central-asia/un-afghan-peace-talks-offer-glimmer-hope.
- Schmeidl, S.
- 1997 Exploring the causes of forced migration: A pooled time-series analysis, 1971–1990. *Social Science Quarterly*, 78(2):284–308.
- Schöfberger, I.
- 2020 Diaspora and development policies in the Economic Community of West African States. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/migration-west-and-north-africa-and-across-mediterranean-chapter-33>.
- Stewart, F., C. Huang and M. Wang
- 2011 Internal Wars in Developing Countries: An Empirical Overview of Economic and Social Consequences (F. Stewart, ed.). Oxford University Press, Oxford.
- Strey, A., V. Fajth, T.M. Dubow and M. Siegel
- 2018 Determinants of Migration Flows within the EU: Literature Review. Maastricht University. Available at www.reminder-project.eu/wp-content/uploads/2018/03/D-3.1-Submitted_28Feb2018_with-cover.pdf.
- Szayna, T.S., A. O'Mahony, J. Kavanagh, S. Watts, B. Frederick, T.C. Norlen and P. Voorhies
- 2017 Conflict Trends and Conflict Drivers: An Empirical Assessment of Historical Conflict Patterns and Future Conflict Projections. RAND Corporation, Santa Monica. Available at www.rand.org/pubs/research_reports/RR1063.html.

- Toivanen, M. and B. Baser
2019 Diaspora's multiple roles in peace and conflict: A review of current debates. *Migration Letters*, 17(1):47–57. Available at <https://journals.tplondon.com/ml/article/view/753/788>.
- Triandafyllidou, A., L. Bartolini and C. Guidi
2019 Exploring the links between enhancing regular pathways and discouraging irregular migration. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/exploring-links-between-enhancing-regular-pathways-and-discouraging-irregular-migration-0>.
- Turner, M.
2008 Three discourses on diasporas and peacebuilding. In: Whose Peace? Critical Perspectives on the Political Economy of Peacebuilding (M.C. Pugh, N. Cooper and M. Turner, eds.). Palgrave Macmillan, London, pp. 132–190.
- United Nations (UN)
2007 Promoting rule of law 'Very heart of the United Nations mission,' says Deputy Secretary-General, in legal committee remarks. Press release. Department of Public Information. Available at www.un.org/press/en/2007/dsgsm346.doc.htm.
2018 Peacebuilding and Sustaining Peace. Report of the Secretary-General. Available at www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/sg_report_on_peacebuilding_and_sustaining_peace.as_issued.a-72-707-s-2018-43.e_1.pdf.
2019 Resolution adopted by the General Assembly on 19 December 2018. General Assembly. Available at www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/195.
2020 "The fury of the virus illustrates the folly of war." Available at www.un.org/en/un-coronavirus-communications-team/fury-virus-illustrates-folly-war.
n.d.a A New Era of Conflict and Violence. Available at www.un.org/en/un75/new-era-conflict-and-violence.
n.d.b Maintain International Peace and Security. Available from www.un.org/en/our-work/maintain-international-peace-and-security.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)
2021 International Migration 2020 Highlights (ST/ESA/SER.A/452). Population Division. Available at www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf.
n.d. Sustainable Development. Available at <https://sdgs.un.org/goals/goal16>.
- United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)
2018 Global Compact on Refugees. Geneva. Available at www.unhcr.org/5c658aed4.pdf.
2021 Global Trends in Forced Displacement – 2020. Geneva. Available at www.unhcr.org/afr/statistics/unhcrstats/60b638e37/global-trends-forced-displacement-2020.html.

- United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)
n.d. Background. Available at www.un.org/ecosoc/en/More_about_ECOSOC_s_work_on_peace_and_development.
- United Nations Development Programme (UNDP)
2020 Latest Human Development Index Ranking. New York. Available at <http://hdr.undp.org/en/content/latest-human-development-index-ranking>.
- United Nations Security Council Report
2021 UN Documents for Peacebuilding (including the PBC). Available at www.securitycouncilreport.org/un-documents/peacebuilding-including-the-pbc/.
- Uppsala Conflict Data Program (UCDP)
n.d. UCDP Charts, Graphs and Maps. Available at <https://ucdp.uu.se/downloads/charts/>.
- Vanore, M., N. Ragab and M. Siegel
2015 Diaspora and peace: What role for development cooperation? UNU-MERIT. Available at <https://migration.unu.edu/publications/reports/diaspora-and-peace-what-role-for-development-cooperation.html>.
- Wiebelhaus-Brahm, E.
2016 Exploring variation in diasporas' engagement with transitional justice processes. Journal of Peacebuilding & Development, 11(3):23–36. Available at <https://doi.org/10.1080/15423166.2016.1226933>.
- World Bank
2018a Fragile and Conflict-Affected Situations. Available at <http://documents1.worldbank.org/curated/en/855631522172060313/pdf/124654-WP-PUBLIC-MaximizingImpactLowresFINAL.pdf>.
2018b Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict. Available at <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>.
2020 Fragility, Conflict & Violence. October. Available at www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/overview.
2021a Resilience: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens, Migration and Development Brief 34. Available at www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.
2021b Poverty. Available at www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview.
- Zhou, Y.
2020 Citizens from rich countries are more likely to get US visas. Quartz, 11 June. Available at <https://qz.com/1814238/people-from-rich-countries-are-more-likely-to-get-us-visas/>.

第七章

- Abel, G.J.
- 2016 Estimates of global bilateral migration flows by gender between 1960 and 2015. Working paper 2/2016. Vienna Institute of Demography.
- Abel, G.J. and N. Sander
- 2014 Quantifying global international migration flows. *Science*, 343(6178):1520–1522. Available at <https://science.sciencemag.org/content/343/6178/1520>.
- Akerman, S.
- 1976 Theories and methods of migration research. In: From Sweden to America: A History of the Migration (H. Norman and H. Runblom, eds.). University of Minnesota Press, Minneapolis, pp. 19–75.
- Alarcón, R.
- 2011 U.S. immigration policy and the mobility of Mexicans (1882–2005). *Migraciones Internacionales*, 6(20):185–218. Available at <https://doi.org/10.17428/rmi.v6i20.1064>.
- ArchaeoGLOBE Project
- 2018 ArchaeoGLOBE Regions. Harvard Dataverse, V6. Available at <https://doi.org/10.7910/DVN/CQWUBI>.
- Australian Productivity Commission and New Zealand Productivity Commission
- 2012 Supplementary Paper D: People Movement. In: Strengthening Trans-Tasman Economic Relations, Joint Study, Final Report.
- Ayeb-Karlsson, S.
- 2020 ‘When we were children we had dreams, then we came to Dhaka to survive’: Urban stories connecting loss of wellbeing, displacement and (im)mobility. *Climate and Development*, 13(4): 348–359. Available at www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17565529.2020.1777078.
- Benček, D. and C. Schneiderheinze
- 2020 Higher economic growth in poor countries, lower migration flows to the OECD –revisiting the migration hump with panel data. Working Paper 2145. KIEL Institute for the World Economy.
- Bhuyan, R., D. Jeyapal, J. Ku, I. Sakamoto and E. Chou
- 2015 Branding ‘Canadian experience’ in immigration policy: Nation building in a neoliberal era. *Journal of International Migration and Integration*, 18(1):47–62. Available at <https://link.springer.com/article/10.1007/s12134-015-0467-4>.
- Boyd, M.
- 1989 Family and personal networks in international migration: Recent developments and new agendas. *International Migration Review*, 23(3):638–670.
- Carling, J.
- 2002 Migration in the age of involuntary immobility: Theoretical reflections and Cape Verdean experiences. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 28(1):5–42. Available at <https://doi.org/10.1080/13691830120103912>.
- 2017 The Meaning of Migrants: What Is the Issue and Why Does it Matter? Available at <https://meaningofmigrants.org/>.

- Carling, J., M. Czaika and M.B. Erdal
2020 Translating migration theory into empirical propositions. Deliverable 1.2. QuantMig Project.
- Castles, S., H. de Haas and M.J. Miller
2014 *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Fifth edition. Palgrave Macmillan, London.
- Clemens, M.A.
2014 Does development reduce migration? IZA Discussion Paper Series, 8592. Available at www.iza.org/publications/dp/8592/does-development-reduce-migration.
2020 The emigration life cycle: How development shapes emigration from poor countries. Working Paper 540-August 2020. Center for Global Development.
- Clemens, M.A. and M. Mendola
2020 Migration from developing countries: Selection, income elasticity, and Simpson's paradox. Working Paper 539-August 2020. Center for Global Development.
- Clemens, M.A. and H.M. Postel
2018 Deterring emigration with foreign aid: An overview of evidence from low-income countries. *Population and Development Review*, 44(4):667–693. Available at <https://doi.org/10.1111/padr.12184>.
- Clemens, M.A. and L. Pritchett
2008 Income per natural: Measuring development for people rather than places. *Population and Development Review*, 34(3):395–434. Available at <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2008.00230.x>.
- Czaika, M. and H. de Haas
2016 Evaluating migration policy effectiveness. In: *Routledge Handbook of Immigration and Refugee Studies* (A. Triandafyllidou, ed.). Routledge, London, pp. 34–40.
- Czaika, M. and M. Hobolth
2016 Do restrictive asylum and visa policies increase irregular migration into Europe? *European Union Politics*, 17(3):345–365.
- Czaika, M. and E. Neumayer
2017 Visa restriction and economic globalisation. *Applied Geography*, 84:75–82.
- Dao, H.D., F. Docquier, C. Parsons and G. Peri
2018 Migration and development: Dissection the anatomy of the mobility transition. *Journal of Development Economics*, 132:88–101.
- Davis, K.E. and M.B. Kruse
2007 Taking the measure of law: The case of the ‘Doing Business’ project. *Law & Social Inquiry*, 32(4):1095–1119. Available at <https://doi.org/10.1111/j.1747-4469.2007.00088.x>.
- Davis, K.E., A. Fisher, B. Kingsbury and S.E. Merry
2012 *Governance by Indicators: Global Power Through Classification and Rankings*. Oxford University Press, Oxford.

- de Haas, H.
- 2005 International migration, remittances and development: Myths and facts. *Third World Quarterly*, 26(8):1243–1258.
 - 2010 Migration transitions: A theoretical and empirical inquiry into the developmental drivers of international migration. Project paper 1. Determinants of International Migration (DEMIG) Project.
 - 2011 The determinants of international migration: Conceptualising policy, origin and destination effects. Working Paper 32. DEMIG Project.
 - 2020 Paradoxes of migration and development. In: *Routledge Handbook of Migration and Development*. Routledge, New York.
- de Haas, H., K. Natter and S. Vezzoli
- 2016 Growing restrictiveness or changing selection? The nature and evolution of migration policies. *International Migration Review*, 52(2):324–367.
- de Haas, H., M. Czaika, M.L. Flahaux, E. Mahendra, K. Natter, S. Vezzoli and M. Villares-Varela
- 2019 International migration: trends, determinants and policy effects. *Population and Development Review*, 45(4):885–992.
- Economic Community of West African States (ECOWAS)
- 2021 History: Economic Community of West African States (ECOWAS). Available at www.ecowas.int/about-ecowas/history/.
- Esipova, N., A. Pugliese and J. Ray
- 2018 More than 750 million worldwide would migrate if they could. Gallup, 10 December. Available at <https://news.gallup.com/poll/245255/750-million-worldwide-migrate.aspx>.
- Environmental Systems Research Institute (ESRI)
- 2019 ArcGIS Pro version 2.4.0. Environmental Systems Research Institute, Inc., Redlands, California. Available at www.esri.com/.
- European Commission
- 2016 Final report summary - DEMIG, European Commission: Brussels. Available at <http://cordis.europa.eu/project/id/240940/reporting>.
 - 2020 Migration and Home Affairs: Schengen Area. Available at https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen_en#.
- European Community and Barbados
- 2009 Agreement between the European Community and Barbados on the short-stay visa waiver. Available at <https://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=7725>.
- European Union
- 2021 Treaties Office Database: Treaties currently in force. Available at <https://ec.europa.eu/world/agreements/searchByType.do?id=1>.

- Fargues, P.
- 2011 Immigration without inclusion: Non-nationals in nation-building in the Gulf states. *Asian and Pacific Migration Journal*, 20(3–4):273–292. Available at <https://doi.org/10.1177%2F011719681102000302>.
- Gaibazzi, P.
- 2014 Visa problem: Certification, kinship, and the production of ‘ineligibility’ in the Gambia. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 20(1):38–55.
- Gould, J.D.
- 1979 European inter-continental emigration 1815–1914: Patterns and causes. *Journal of European Economic History*, 8(3):593.
- Government of the Russian Federation and Government of the Republic of Korea
- 2020 Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Korea on the mutual abolition of visa requirements.
- Helbling M. and D. Leblang
- 2018 Controlling immigration? How regulations affect migration flows. *European Journal of Political Research*, 58(1).
- Henley & Partners
- 2021 Visa Restrictions Index 2021, Q2. In Henley Passport Index 2021: Q1 Update. Available at www.henleyglobal.com/passport-index/ranking.
- Ibañez, A.M. and C.E. Vélez
- 2008 Civil conflict and forced migration: The micro determinants and welfare losses of displacement in Colombia. *World Development*, 36(4):659–676. Available at <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.04.013>.
- International Displacement Monitoring Centre (IDMC)
- 2020 Global Report on Internal Displacement 2020. Geneva.
- International Organization for Migration (IOM)
- 2017 Migration and migrants: Regional dimensions and developments. In: *World Migration Report 2018* (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2018-chapter-3>.
- 2019 Migration and migrants: Regional dimensions and developments. In: *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020-chapter-3>.
- Jayasuriya, D.
- 2014 Drivers of irregular and regular migration from Sri Lanka: Evidence from a large-scale survey. Occasional Paper Series. Irregular Migration Research Programme. Australian Government, Department of Immigration and Border Protection.
- Jayasuriya, D., M. McAuliffe and M. Iqbal
- 2016 The dynamic nature of migration aspirations: Findings from a longitudinal study of households in Sri Lanka. Occasional Paper Series 20. Australian Government, Department of Immigration and Border Protection.

- Keogh, G.
- 2013 Modelling asylum migration pull-force factors in the EU-15. *The Economic and Social Review*, 44(3):371–399. Available at www.esr.ie/article/view/77.
- Khalaf, S. and S. Alkobaisi
- 1999 Migrants' strategies of coping and patterns of accommodation in the oil-rich Gulf societies: Evidence from the UAE. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 26(2):271–298. Available at www.jstor.org/stable/195926.
- Koser, K. and K. Kuschminder
- 2015 Key findings of comparative research on assisted voluntary return and reintegration of migrants. *Migration and Policy Practice*, 5(1):28–31. Available from <https://publications.iom.int/books/migration-policy-practice-volume-v-number-1-february-march-2015>.
- Lahav, G.
- 1999 The role of non-state actors in the movement of people: Promoting travel and controlling migration in the European Union. Paper presented at European Union Studies Association Sixth Biennial Conference, Pittsburgh, 2–5 June. Available at <http://aei.pitt.edu/2317/>.
- Lee, E.S.
- 1966 A theory of migration. *Demography*, 3:47–57.
- Lee, S.K.
- 2016 The three worlds of emigration policy: Towards a theory of sending state regimes. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(9):1453–1471. Available at <https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1237284>.
- Manik, S.
- 2014 South African migrant teachers' decision-making: Levels of influence and 'relative deprivation'. *Journal of Southern African Studies*, 40(1):151–165. Available at <https://doi.org/10.1080/03057070.2014.889360>.
- Maroufof, M.
- 2017 The role of social networks in Georgian migration to Greece. *European Journal of Migration and Law*, 19(1):34–56.
- Martin, P.L. and J.E. Taylor
- 1996 The anatomy of a migration hump. In: *Development Strategy, Employment, and Migration: Insights from Models* (J.E. Taylor, ed.). OECD Development Centre, Paris, pp. 43–62.
- Massey, D.S.
- 1990 Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration. *Population Index*, 56(1):3–26. Available at www.jstor.org/stable/3644186?seq=1#page_scan_tab_contents.
- Massey, D.S., R. Alarcón, J. Durand and H. González
- 1987 *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico*. University of California Press, Berkeley and Los Angeles.
- Massey, D.S., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino and J.E. Taylor
- 2005 *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford University Press, Oxford.

- Mau, S., F. Gülzau, L. Laube and N. Zaun
 2015 The global mobility divide: How visa policies have evolved over time. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(8):1192–1213. Available at <https://doi.org/10.1080/1369183X.2015.1005007>.
- McAuliffe, M.
 2017a Self-agency and asylum: a critical analysis of the migration patterns and processes of Hazara irregular maritime asylum seekers to Australia. Australian National University, Canberra. Available at <https://openresearch-repository.anu.edu.au/bitstream/1885/164239/1/McAuliffe%20Thesis%202019.pdf>.
 2017b Protection elsewhere, resilience here: Introduction to the special issue on statelessness, irregularity and protection in southeast Asia. *Journal of Immigrant and Refugee Studies*, 15(3):221–231.
- McAuliffe, M. and D. Jayasuriya
 2016 Do asylum seekers and refugees choose destination countries? Evidence from large-scale surveys in Australia, Afghanistan, Bangladesh, Pakistan and Sri Lanka. *International Migration*, 54(4):44–59. Available at <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/imig.12240>.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens and A.A. Ullah
 2017 Understanding migration journeys from migrants' perspectives. In: *World Migration Report 2018* (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva. Available at http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter7.pdf.
- Moran, A.
 2011 Multiculturalism as nation-building in Australia: Inclusive national identity and the embrace of diversity. *Ethnic and Racial Studies*, 34(12):2153–2172. <https://doi.org/10.1080/01419870.2011.573081>.
- Neumayer, E.
 2010 Visa restrictions and bilateral travel. *The Professional Geographer*, 62(2):171–181.
- Opanike, A. and A.A. Aduloju
 2015 ECOWAS protocol on free movement and transborder security in West Africa. *Journal of Civil and Legal Services*, 4(3).
- Portes, A. and J. Walton
 1981 Labor, Class, and the International System. Academic Press, New York.
- Premi, M.K. and M.D. Mathur
 1995 Emigration dynamics: The Indian context. *International Migration*, 33(3–4):627–666. Available at <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.1995.tb00036.x>.
- Ratha, D.
 2013 The Impact of Remittances on Economic Growth and Poverty Reduction. Policy Brief 8. Migration Policy Institute.
- Ravenstein, E.G.
 1885 The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2):167–235. Available at <https://doi.org/10.2307/2979181>.
 1889 The laws of migration: Second paper. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52(2):241–305. Available at <https://doi.org/10.2307/2979333>.

- Ruhs, M.
- 2013 The Price of Rights: Regulating International Labor Migration. Princeton University Press, Princeton.
- Schengen Visa Info
- 2020 Available at www.schengenvisainfo.com.
- Sen, A.
- 1985 Commodities and Capabilities. North Holland, Amsterdam.
- 1999 Development as Freedom. Alfred Knopf, New York.
- Sinclair, T. and M. Mamertino
- 2016 Online job search and migration intentions across EU member states. Working Papers 2016-5. Institute for International Economic Policy, The George Washington University. Available at <https://ideas.repec.org/p/gwi/wpaper/2018-3.html>.
- Stanton, E.A.
- 2007 The Human Development Index: A history. Working Paper Series 127. Political Economy Research Institute.
- Stark, O. and D.E. Bloom
- 1985 The new economics of labor migration. *The American Economic Review*, 75(2):173–178. Available at www.jstor.org/stable/1805591.
- The Fund for Peace
- 2020 Fragile States Index 2020. The Fund for Peace, Washington, D.C. Available at <https://fragilestatesindex.org/data/>.
- Tjaden, J., D. Auer and F. Laczko
- 2018 Linking migration intentions with flows: Evidence and potential use. *International Migration*, 57(1):36–57. Available at <https://doi.org/10.1111/imig.12502>.
- Todaro, M.P.
- 1989 Economic Development in the Third World. Longman, New York.
- Triandafyllidou, A., L. Bartolini and C.F. Guidi
- 2019 Exploring the Links Between Enhancing Regular Pathways and Discouraging Irregular Migration. IOM, Geneva.
- Triandafyllidou, A. and M. McAuliffe (eds.)
- 2018 Migrant Smuggling Data and Research: A Global Review of the Emerging Evidence Base (Volume 2). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/migrant_smuggling_data_vol2_0.pdf.
- Turton, D.
- 2003 Conceptualising forced migration. Working Paper 12. University of Oxford Refugee Studies Centre.
- Ullah, A.A.
- 2011 Rohingya refugees to Bangladesh: Historical exclusions and contemporary marginalization. *Journal of Immigration & Refugee Studies*, 9(2):139–161.
- United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)
- 2019 International Migrant Stock 2019. United Nations, New York. Available at www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp.

- 2021 International Migrant Stock 2020. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.
- United Nations Development Programme (UNDP)
- 2009 Human Development Report 2009: Overcoming Barriers: Human Mobility and Development. New York. Available at <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2009>.
 - 2011 Human Development Report 2011: Sustainability and Equity – A Better Future for All. New York. Available at <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2011>.
 - 2019 Human Development Report 2019: Beyond Income, Beyond Averages, Beyond Today: Inequalities in Human Development in the 21st Century. New York.
 - 2020 Human Development Report 2020: The Next Frontier – Human Development and the Anthropocene. New York. Available at <http://hdr.undp.org/en/2020-report>.
- United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)
- 2020 Global Trends: Forced Displacement in 2019. Geneva. Available at www.unhcr.org/globaltrends2019/.
- Van Hear, N., O. Bakewell and K. Long
- 2012 Drivers of migration. Working Paper 1. Migrating out of Poverty Research Programme Consortium. Available at <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/14821>.
- Vermeulen, M.
- 2020 How I ended up in a scientific spat about migration figures and what I learned from it. The Correspondent, 14 October. Available at <https://thecorrespondent.com/747/how-i-ended-up-in-a-scientific-spat-about-migration-figures-and-what-i-learned-from-it/98789433039-1dadd2ed>.
- Wolff, H., H. Chong and M. Auffhammer
- 2011 Classification, detection and consequences of data error: Evidence from the Human Development Index. *The Economic Journal*, 121(553):843–870. Available at <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2010.02408.x>.
- World Bank
- 2020 Doing Business: Data Irregularities Statement. 27 August. Available at www.worldbank.org/en/news/statement/2020/08/27/doing-business--data-irregularities-statement.
 - 2021 GDP per capita, PPP (current international \$). World Development Indicators database. Available at [https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/](http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/)
- Xiang, B.
- 2016 Emigration trends and policies in China. In: Spotlight on China. University of Calgary, Canada. Available at <https://brill.com/view/book/9789463006699/BP00016.xml>.
- Xiang, B. and J. Lindquist
- 2014 Migration infrastructure. *International Migration Review*, 48(1 suppl):122–148. Available at <https://doi.org/10.1111%2Fimre.12141>.
- Zelinsky, W.
- 1971 The hypothesis of the mobility transition. *Geographical Review*, 61(2):219–249. Available at <https://doi.org/10.2307/213996>.

第八章

- Alaphilippe, A., A. Gizikis, C. Hanot and K. Bontcheva
2019 Automated Tackling of Disinformation. European Parliamentary Research Services, Brussels.
Available at <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2098c1b4-81bb-11e9-9f05-01aa75ed71a1>.
- Alesina, A., A. Miano and S. Stantcheva
2018 Immigration and Redistribution. National Bureau of Economic Research, Cambridge, Massachusetts.
Available at www.nber.org/papers/w24733.
- Allen, W., S. Blinder and R. McNeil
2017 Media Reporting of Migrants and Migration. In: McAuliffe, M. and M. Ruhs (eds) World Migration Report 2018. IOM: Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter8.pdf.
- Avaaz
2019 Far Right Networks of Deception. Avaaz, London. Available at https://secure.avaaz.org/campaign/en/disinfo_network_report/.
- Bakir, V. and A. McStay
2018 Fake news and the economy of emotions: Problems, causes, solutions. Digital Journalism, 6(2):154–175.
- Banaji, S. and R. Bhat
2019 WhatsApp vigilantes: An exploration of citizen reception and circulation of WhatsApp misinformation linked to mob violence in India. London School of Economics. Available at <http://eprints.lse.ac.uk/104316/>.
- Benegal, S.D. and L.A. Scruggs
2018 Correcting misinformation about climate change: The impact of partisanship in an experimental setting. Climatic Change, 148(1–2):61–80.
- Benkler, Y., R. Faris and H. Roberts
2018 Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics. Oxford University Press, New York.
- Bontcheva, K., J. Posetti, D. Teyssou, T. Meyer, S. Gregory, C. Hanot and D. Maynard
2020 Balancing Act: Countering Digital Disinformation While Respecting Freedom of Expression. International Telecommunication Union, Geneva. Available at <https://en.unesco.org/publications/balanceact>.
- Carlson, M., L. Jakli and K. Linos
2018 Refugees misdirected: How information, misinformation, and rumors shape refugees' access to fundamental rights. Virginia Journal of International Law, 57(3):539–575.
- Chadwick, A. and C. Vaccari
2019 News Sharing on UK Social Media: Misinformation, Disinformation, and Correction. Report. Loughborough University. Available at <https://hdl.handle.net/2134/37720>.

- Chakrabarti, S., C. Rooney and M. Kweon
2018 Duty, identity, credibility: Fake news and ordinary citizens in Kenya and Nigeria. BBC, 12 November.
Available at www.bbc.co.uk/mediacentre/latestnews/2018/bbc-beyond-fake-news-research.
- Cook, J., S. Lewandowsky and U.K. Ecker
2017 Neutralizing misinformation through inoculation: Exposing misleading argumentation techniques reduces their influence. PLOS ONE, 12(5). Available at <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175799>.
- Crandall, C., J. Miller and M. White
2018 Changing norms following the 2016 U.S. presidential election: The Trump effect on prejudice. Social Psychological and Personality Science, 9(2):186–192.
- Crawley, H. and J. Hagen-Zanker
2019 Deciding Where to go: Policies, People and Perceptions Shaping Destination Preferences, International Migration, 57(1), 20–35. Available at <https://doi.org/10.1111/imig.12537>
- Creta, S.
2021 I hope, one day, I will have the right to speak. Media, War & Conflict, January. Available at <https://doi.org/10.1177/1750635221989566>.
- Culloty, E. and J. Suiter
2021 Disinformation and Manipulation in Digital Media: Information Pathologies. Routledge, London.
- Davey, J. and J. Ebner
2017 The Fringe Insurgency: Connectivity, Convergence and Mainstreaming of the Extreme Right. Institute for Strategic Dialogue, London. Available at www.isdglobal.org/isd-publications/the-fringe-insurgency-connectivity-convergence-and-mainstreaming-of-the-extreme-right/.
- Deane, J., P.F. Docquier, W. Mano, T. Sabry and N. Sakr
2020 Achieving Viability for Public Service Media in Challenging Settings. A Holistic Approach. London: University of Westminster Press. DOI: 10.16997/book41.
- De Keersmaecker, J., D. Dunning, G. Pennycook, D.G. Rand, C. Sanchez, C. Unkelbach and A. Roets
2020 Investigating the robustness of the illusory truth effect across individual differences in cognitive ability, need for cognitive closure, and cognitive style. Personality and Social Psychology Bulletin, 46(2):204–215.
- de Saint Laurent, C., V. Glaveanu and C. Chaudet
2020 Malevolent creativity and social media: Creating anti-immigration communities on Twitter. Creativity Research Journal, 32(1):66–80.
- Edelman
2021 2021 Edelman Trust Barometer. Available at www.edelman.com/trust/2021-trust-barometer.
- Ekman, M.
2019 Anti-immigration and racist discourse in social media. European Journal of Communication, 34(6):606–618.

European Commission

2018 EU Code of Practice on Disinformation. Available at https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=54454.

European Regulators Group for Audiovisual Media Services (ERGA)

2020 ERGA Report on Disinformation: Assessment of the Implementation of the Code of Practice. Available at <https://erga-online.eu/wp-content/uploads/2020/05/ERGA-2019-report-published-2020-LQ.pdf>.

Evon, D.

2016 Fact check: Pope Francis shocks world, endorses Donald Trump for President. Snopes. Available at www.snopes.com/fact-check/pope-francis-donald-trump-endorsement/.

Farkas, J., J. Schou and C. Neumayer

2017 Cloaked Facebook pages: Exploring fake Islamist propaganda in social media. *New Media & Society*, 20(5):1850–1867.

Feinstein, Y. and B. Bonikowski

2021 Nationalist narratives and anti-immigrant attitudes: Exceptionalism and collective victimhood in contemporary Israel. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 47(3):741–761.

Fidler, D.P.

2019 Disinformation and Disease: Social Media and the Ebola Epidemic in the Democratic Republic of the Congo. Council on Foreign Relations. Available at www.cfr.org/blog/disinformation-and-disease-social-media-and-ebola-epidemic-democratic-republic-congo.

Froio, C. and B. Ganesh

2018 The transnationalisation of far right discourse on Twitter: Issues and actors that cross borders in Western European democracies. *European Societies*, 21(4):513–539. Available at <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494295>.

Funke, D. and D. Flamini

2020 A Guide to Anti-Misinformation Actions Around the World. The Poynter Institute, St. Petersburg, Florida. Available at www.poynter.org/ifcn/anti-misinformation-actions/.

Ganesh, B.

2018 The ungovernability of digital hate culture. *Journal of International Affairs*, 71(2):30–49. Available at <https://jia.sipa.columbia.edu/ungovernability-digital-hate-culture>.

Georgiou, M. and R. Zaborowski

2017 Media Coverage of the “Refugee Crisis”: A Cross-European Perspective. Council of Europe. Available at <https://edoc.coe.int/en/refugees/7367-media-coverage-of-the-refugee-crisis-a-cross-european-perspective.html>.

Gleicher, N.

2018 Coordinated inauthentic behavior explained. Facebook. Available at <https://about.fb.com/news/2018/12/inside-feed-coordinated-inauthentic-behavior/>.

Global Disinformation Index (GDI)

- 2020 Why is ad tech paying US\$25 million to COVID-19 disinfo sites? 8 July. Available at <https://disinformationindex.org/2020/07/why-is-ad-tech-paying-us25-million-to-covid-19-disinfo-sites/>.

Grigorieff, A., C. Roth and D. Ubfal

- 2020 Does information change attitudes toward immigrants? N-IUSSP. Available at www.niussp.org/article/does-information-change-attitudes-toward-immigrants/.

Guess, A.M., B. Nyhan and J. Reifler

- 2020 Exposure to untrustworthy websites in the 2016 US election. *Nature Human Behaviour* 4(5):472–480.

Hasher, L., D. Goldstein and T. Toppino

- 1977 Frequency and the conference of referential validity. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 16(1):107–112.

Hiers, W., T. Soehl and A. Wimmer

- 2017 National trauma and the fear of foreigners: How past geopolitical threat heightens anti-immigration sentiment today. *Social Forces*, 96(1):361–388. Available at <https://academic.oup.com/sf/article/96/1/361/3859295>.

Hogan, J. and K. Haltinner

- 2015 Floods, invaders, and parasites: Immigration threat narratives and right-wing populism in the USA, UK and Australia. *Journal of Intercultural Studies*, 36(5):520–543.

Humprecht, E., F. Esser and P. Van Aelst

- 2020 Resilience to online disinformation: A framework for cross-national comparative research. *The International Journal of Press/Politics*. Available at <https://doi.org/10.1177/1940161219900126>.

Hussein, E., P. Juneja and T. Mitra

- 2020 Measuring misinformation in video search platforms: An audit study on YouTube. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 4(CSCW1):1–27. Available at <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3392854>.

Institute for Economics and Peace

- 2020 Global Terrorism Index 2020: Measuring the Impact of Terrorism. Sydney. Available at www.visionofhumanity.org/resources/.

Institute for Strategic Dialogue (ISD)

- 2019 ISD research featured in POLITICO about the trolling of the UN migration pact. London. Available at www.isdglobal.org/isd-research-featured-in-politico-surrounding-the-trolling-of-the-un-migration-pact/.

International Organization for Migration (IOM)

- 2017 South American Journalism Award on Migration Launched by UN Migration Agency (media release), 24 October. Available at www.iom.int/news/south-american-journalism-award-migration-launched-un-migration-agency.

- 2021 Global Migration Media Academy Seals Partnership with NUI Galway to Address Anti-Migrant Rhetoric (media release), 26 April. Available at www.iom.int/news/global-migration-media-academy-seals-partnership-nui-galway-address-anti-migrant-rhetoric.
- International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)
- 2017 How does the media on both sides of the Mediterranean report on migration? Available at <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/how-does-the-media-on-both-sides-of-the-mediterranean-report-on-migration>.
- International Telecommunication Union (ITU)
- 2020 Measuring Digital Development: Facts and Figures 2020. Geneva. Available at www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx.
- Ker-Lindsay, J.
- 2018 Turkey's EU accession as a factor in the 2016 Brexit referendum. *Turkish Studies*, 19(1):1–22.
- Lewandowsky, S., J. Cook and D. Lombardi
- 2020 Debunking Handbook 2020. Centre for Climate Change Communication, George Mason University, Virginia. Available at www.climatechangecommunication.org/debunking-handbook-2020/.
- Maniatis, G.A. and M. Zard
- 2020 The COVID-19 blame game threatens us all. Project Syndicate, 6 March. Available at www.project-syndicate.org/commentary/coronavirus-nationalist-blame-game-by-gregory-a-maniatis-and-monette-zard-2020-03?barrier=accesspaylog.
- Marwick, A. and R. Lewis
- 2017 Media manipulation and disinformation online. Data & Society, 15 May. Available at <https://datasociety.net/library/media-manipulation-and-disinfo-online/>.
- McAuliffe, M.
- 2016 The appification of migration. Policy Forum, Asia and the Pacific Policy Society, 20 January. Available at www.policyforum.net/the-appification-of-migration/.
- 2018 The link between migration and technology is not what you think, Agenda, 14 December. World Economic Forum: Geneva. Available at www.weforum.org/agenda/2018/12/social-media-is-casting-a-dark-shadow-over-migration/.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo and B. Khadria
- 2019 Reflections on Migrants' Contributions in an era of Increasing Disruption and Disinformation. In: World Migration Report 2020 (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at: [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_5.pdf](http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_5.pdf)
- McAweeney, E.
- 2018 Online manipulation of visual content for anti-immigrant propaganda. Witness Media Lab. Available at <https://lab.witness.org/projects/online-manipulation-of-visual-content-for-anti-immigrant-propaganda/>.

- McKaiser, E.
- 2019 South Africans are used to being the targets of racist hatred. Now they've become the haters. *Foreign Policy*, 19 September. Available at <https://foreignpolicy.com/2019/09/19/south-africans-are-used-to-being-the-targets-of-racist-hatred-now-theyve-become-the-haters-xenophobia-afrophobia/>.
- Morrish, L.
- 2020 Lessons on covering coronavirus misinformation from the fallout of 'Plandemic'. *First Draft News*, 21 May. Available at <https://firstdraftnews.org/latest/lessons-on-covering-coronavirus-misinformation-from-the-fallout-of-plandemic/>.
- Morrison, J.
- 2019 Re-framing free movement in the countdown to Brexit? Shifting UK press portrayals of EU migrants in the wake of the referendum. *The British Journal of Politics and International Relations*, 21(3):594–611.
- Mossou, S. and A. Lane
- 2018 Anti-Migrant Hate Speech. Quaker Council for European Affairs, 28 June. Available at www.qcea.org/2018/06/anti-migrant-hate-speech-report-published/.
- Nyhan, B. and J. Reifler
- 2015 Does correcting myths about the flu vaccine work? An experimental evaluation of the effects of corrective information. *Vaccine*, 33(3):459–464.
- Ousey, G.C. and C.E. Kubrin
- 2018 Immigration and crime: Assessing a contentious issue. *Annual Review of Criminology*, 1(1):63–84.
- Pace, P., S. Zayed and E. Borgnäs
- 2020 Balancing migration narratives through programming and media reporting in North Africa. In: *Migration in West and North Africa and Across the Mediterranean: Trends, Risks, Development and Governance*. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/ch36-balancing-migration-narratives-through-programming.pdf>.
- Paschen, J.
- 2019 Investigating the emotional appeal of fake news using artificial intelligence and human contributions. *Journal of Product & Brand Management*, 29(2):223–233.
- Pasquetto, I.
- 2020 All disinformation is local: A reflection on the need and possibility of measuring impact. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 1(6). Available at <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/do-we-really-need-to-measure-the-impact-of-online-disinformation/>.
- Pennycook, G. and D.G. Rand
- 2019 Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning. *Cognition*, 188:39–50.
- Pennycook, G., J. McPhetres, Y. Zhang, J.G. Lu and D.G. Rand
- 2020 Fighting COVID-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy nudge intervention. Available at <https://psyarxiv.com/uhbk9/>.

- Philo, G., E. Briant and P. Donald
2013 Bad News for Refugees. Pluto Press, London.
- Posetti, J. and K. Bontcheva
2020 Disinfodemic: Dissecting Responses to COVID-19 Disinformation. Policy brief #2, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Available at <https://en.unesco.org/covid19/disinfodemic/brief2>.
- Reuters
2021 Fact check: No evidence Bill Gates said 'at least 3 billion people need to die'. Available at www.reuters.com/article/uk-factcheck-bill-gates-fake-3-billion-q-idUSKBN29Y20D.
- Roberts, S.T.
2019 Behind the Screen: Content Moderation in the Shadows of Social Media. Yale University Press, New Haven.
- Roozenbeek, J., S. van der Linden and T. Nygren
2020 Prebunking interventions based on the psychological theory of "inoculation" can reduce susceptibility to misinformation across cultures. Harvard Kennedy School Misinformation Review, 3 February. Available at <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/global-vaccination-badnews/>.
- Schiffrin, A.
2018 In the Service of Power: Media Capture and the Threat to Democracy. Center for International Media Assistance, National Endowment for Democracy, Washington D.C. Available at <https://cmds.ceu.edu/sites/cmcs.ceu.hu/files/attachment/article/1174/cima-media-capture-book-f.pdf>.
- Shane, T. and P. Noel
2020 Data deficits: Why we need to monitor the demand and supply of information in real time. First Draft News, 28 September. Available at <https://firstdraftnews.org/long-form-article/data-deficits/>.
- Shao, C., G.L. Ciampaglia, O. Varol, K-C. Yang, A. Flammini and F. Menczer
2018 The spread of low-credibility content by social bots. Nature Communications, 9(1):4787.
- Siapera, E., M. Boudourides, S. Lenis and J. Suiter
2018 Refugees and network publics on Twitter: Networked framing, affect, and capture. Social Media + Society, 4(1). Available at <https://doi.org/10.1177/2056305118764437>.
- Stecklow, S.
2018 Why Facebook is losing the war on hate speech in Myanmar. Reuters, 15 August. Available at www.reuters.com/investigates/special-report/myanmar-facebook-hate/.
- Swire-Thompson, B. and U.K. Ecker
2018 Misinformation and its correction: Cognitive mechanisms and recommendations for mass communication. In: Misinformation and Mass Audiences (B.G. Southwell, E.A. Thorson and L. Sheble, eds.). University of Texas Press, Austin, pp. 195–211.
- Tankovska, H.
2021 How many users does Facebook have? Statista Research Department, 21 May. Available at www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/.

United Nations

- 2019 Strategy and Plan of Action on Hate Speech. United Nations Office on Genocide Prevention and the Responsibility to Protect. Available at www.un.org/en/genocideprevention/hate-speech-strategy.shtml.

United Nations Human Rights Council (UNHRC)

- 2017 Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance on His Mission to Australia. A/HRC/35/41/Add.2. Available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session35/Documents/A_HRC_35_41_Add_2_EN.docx.

Urquhart, M.

- 2021 Migrants and Misinformation: Key Themes in Nigeria, Bangladesh and Malaysia. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/Migrants-and-Misinformation-Key-Themes.pdf>.

Vammen, I.M.S., S. Plambech, A. Chemlali and N. Nyberg Sørensen

- 2021 Does Information Save Migrants' Lives? Knowledge and Needs of West African Migrants En Route to Europe. Danish Institute for International Studies. Available at https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/405403628/Does_information_save_migrants_lives_DIIS_Report_2021_01.pdf.

Vargo, C.J., L. Guo and M.A. Amazeen

- 2018 The agenda-setting power of fake news: A big data analysis of the online media landscape from 2014 to 2016. *New Media & Society*, 20(5):2028–2049.

Vraga, E.K. and L. Bode

- 2017 Using expert sources to correct health misinformation in social media. *Science Communication*, 39(5):621–645.

Walter, N. and R. Tukachinsky

- 2020 A meta-analytic examination of the continued influence of misinformation in the face of correction: How powerful is it, why does it happen, and how to stop it? *Communication Research*, 47(2):155–177.

Wardle, C.

- 2018 5 lessons for reporting in an age of disinformation. First Draft News, 27 December. Available at <https://firstdraftnews.org/latest/5-lessons-for-reporting-in-an-age-of-disinformation/>.

Wardle, C. and H. Derakhshan

- 2017 Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making. Council of Europe, Strasbourg. Available at <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-researc/168076277c>.

Wu, T.

- 2017 Blind spot: The attention economy and the law. *Antitrust Law Journal*, 82:771–806. Available at https://scholarship.law.columbia.edu/faculty_scholarship/2029/.

第九章

3S Initiative

n.d. Sustainability, Stability, Security Initiative. Available at <https://3s-initiative.org/en/home/>.

Adams, H.

2016 Why populations persist: Mobility, place attachment and climate change. *Population and Environment*, 37(4):429–448.

Afifi, T., R. Govil, P. Sakdapolrak and K. Warner

2012 Climate Change, Vulnerability and Human Mobility. Perspectives of Refugees from the East and Horn of Africa. United Nations University, Institute for Environment and Human Security, Bonn.

Akesson, B. and K. Coupland

2018 Without Choice? Understanding War-affected Syrian Families' Decisions to Leave Home. *Migration Research Series No. 54*. IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/mrs-no-54-without-choice-understanding-war-affected-syrian-families-decisions-leave-home>.

Alam, S.S., S. Huq, F. Bin Islam and H.M. Asiful Hoque

2018 Building Climate-Resilient, Migrant-Friendly Cities and Towns. International Centre for Climate Change and Development, Dhaka. Available at www.icccad.net/wp-content/uploads/2018/10/Policy-Brief-on-Climate-Migration-and-Cities.pdf.

Alliance of Small Island States (AOSIS)

2019 Alliance of Small Island States (AOSIS) Submission on the 2019 Review of the WIM. Available at www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201911270518---AOSIS%20submission%20on%20the%202019%20review%20of%20the%20WIM_27_November_2019.pdf.

Aurescu, B., Y. Cissé, P.G. Teles, N. Oral and J.J. Ruda Santolaria

2018 Sea-level Rise in Relation to International Law. Report of the International Law Commission (70th session) A/73/10. Available at https://legal.un.org/ilc/reports/2018/english/annex_B.pdf.

Babagaliyeva, Z., A. Kayumov, N. Mahmadullozoda and N. Mustaeva

2017 Migration, Remittances and Climate Resilience in Tajikistan. Working paper, part I. Regional Environmental Centre for Central Asia (CAREC) in cooperation with the Ministry of Labour, Migration and Employment of Population of the Republic of Tajikistan. Available at https://carecco.org/eng_P2%20WP1%20Migration,%20remittances_FIN.pdf.

Bell, A.R., D.J. Wrathall, V. Mueller, J. Chen, M. Oppenheimer, M. Hauer, H. Adams, S. Kulp, P.U. Clark and E. Fussell

2021 Migration towards Bangladesh coastlines projected to increase with sea-level rise through 2100. *Environment Research Letters*, 16(2). Available at <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/abdc5b>.

Bendandi, B.

2020 Migration induced by climate change and environmental degradation in the central Mediterranean route. In: *Migration in West and North Africa and Across the Mediterranean: Trends, Risks, Development and Governance*. IOM, Geneva. Available at www.semanticscholar.org/paper/Migration-induced-by-climate-change-and-degradation-Bendandi/2bd3ab1f1c5a9000cf2d25d00234c248705a6fc6.

- Bendandi, B. and P. Pauw
- 2016 Remittances for adaptation: An 'alternative source' of international climate finance? In: Migration, Risk Management and Climate Change: Evidence and Policy Responses (A. Milan, B. Schraven, K. Warner and N. Cascone, eds.). Springer Link. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-42922-9_10.
- Bettini, G., S.L. Nash and G. Gioli
- 2017 One step forward, two steps back? The fading contours of (in)justice in competing discourses on climate migration. *The Geographical Journal*, 183(4):348–358. Available at <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/geoj.12192>.
- Bower, E. and S. Weerasinghe
- 2021 Leaving Place, Restoring Home: Enhancing the Evidence Base on Planned Relocation Cases in the Context of Hazards, Disasters and Climate Change. Platform on Disaster Displacement, Sydney. Available at <https://disasterdisplacement.org/portfolio-item/leaving-place-restoring-home>.
- Brookings Institution, Georgetown University and United Nations High Commissioner for Refugees
- 2015 Guidance on Protecting People from Disasters and Environmental Change Through Planned Relocation. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/Guidance%20on%20Planned%20Relocations%20-%20Split%20PDF.pdf>.
- Brzoska, M. and C. Fröhlich
- 2016 Climate change, migration and violent conflict: Vulnerabilities, pathways and adaptation strategies. *Migration and Development*, 5(2):190–210.
- Conferencia Suramericana sobre Migraciones (CSM)
- 2018 Lineamientos regionales en materia de protección y asistencia a personas desplazadas a través de fronteras y migrantes en países afectados por desastres de origen natural. Buenos Aires. Available at https://disasterdisplacement.org/wp-content/uploads/2019/06/CSM-Lineamientos-regionales-personas-desplazadas-por-desastres_compressed.pdf.
- Food and Agriculture Organization (FAO), International Fund for Agricultural Development, International Organization for Migration and World Food Programme
- 2018 The Linkages between Migration, Agriculture, Food Security and Rural Development. Rome. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/CA0922EN.pdf>.
- Flavell, A., A. Milan and S. Melde
- 2020 Migration, Environment and Climate Change: Literature Review. First report in the Migration, Environment and Climate series, on behalf of the German Environment Agency. Dessau-Roßlau. Available at www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/2020-03-04_texte_42-2020_migration-literature-review_1.pdf.
- Gemenne, F.
- 2011 Why the numbers don't add up: A review of estimates and predictions of people displaced by environmental changes. *Global Environmental Change*, 21(1):S41–S49. Available at <https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/136972/1/11-1188-mr7-why-the-numbers-dont-add-up-estimates-of-people-displaced.pdf>.

Gioli, G. and A. Milan

- 2018 Gender, migration and (global) environmental change. In: Routledge Handbook of Environmental Displacement and Migration (R. McLeman and F. Gemenne, eds.). Routledge International, London. Available at www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315638843-11/gender-migration-global-environmental-change-giovanna-gioli-andrea-milan.

Government of Bhutan

- 2019 Submission by Bhutan on Behalf of the Least Developed Countries Group on the 2019 Review of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage. Available at www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201911201255---LDC%20submission%20on%20the%202019%20review%20of%20the%20WIM.pdf.

Government of Finland and European Commission (EC)

- 2019 Views on the Review of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage. Submission by Finland and the European Commission on behalf of the European Union and its Member States. Helsinki. Available at www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201910161437---FI-10-16%20EU%20Submission%20WIM.pdf.

Government of Guatemala

- 2019 Views on the Review of the Warsaw International Mechanism on the Basis of the Terms of Reference. FCCC/SB/2019/L.3. Submission by Guatemala on behalf of the AILAC group of countries composed by Chile, Colombia, Costa Rica, Honduras, Guatemala, Panama, Paraguay and Peru. Available at www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201910181441---191015%20%20AILAC%20submission%20on%20LnD%20vf.pdf.

Government of New Zealand

- 2018 Pacific Climate Change-related Displacement and Migration: A New Zealand Action Plan. Office of the Minister of Foreign Affairs. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2018-05/apo-nid213946.pdf>.
- 2019 Official Information Act. Office of the Minister of Foreign Affairs. Available at www.mfat.govt.nz/assets/OIA/OIA-release-climate-change.pdf.

Government of Peru

- 2019 Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley No. 30754, Ley Marco sobre Cambio Climático, Sistema Nacional de Información Ambiental. Decreto Supremo No. 013-2019-MINAM.

Government of the Philippines

- 2019 Views on the Review of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage Associated with Climate Change Impacts, on the basis of the terms of reference. Submission by the Philippines. Available at www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201911111610---Philippine%20Submission_Views%20on%20the%20Review%20of%20the%20WIM.pdf.

Government of Vanuatu

- 2018 Vanuatu: National Policy on Climate Change and Disaster-Induced Displacement. IOM Migration, Environment and Climate Change Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/vanuatu-national-policy-climate-change-and-disaster-induced-displacement-2018>.

- Guadagno, L.
- 2016 Human mobility in the Sendai framework for disaster risk reduction. International Journal of Disaster Risk Science, 7:30–40. Available at <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13753-016-0077-6.pdf>.
- Heslin, A.
- 2019 Climate migration and cultural preservation: The case of the Marshallese diaspora. In: Loss and Damage from Climate Change: Concepts, Methods and Policy Options (R. Mechler, L.M. Bouwer, T. Schinko, S. Surminski and J. Linnerooth-Bayer, eds.). Springer Open, London. Available at <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-72026-5.pdf>.
- Heslin, A., N.D. Deckard, R. Oakes and A. Montero-Colbert
- 2019 Displacement and resettlement: Understanding the role of climate change in contemporary migration. In: Loss and Damage from Climate Change: Concepts, Methods and Policy Options (R. Mechler, L.M. Bouwer, T. Schinko, S. Surminski and J. Linnerooth-Bayer, eds.). Springer Open, London. Available at <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-72026-5.pdf>.
- Hirsch, T.
- 2019 Climate Finance for Addressing Loss and Damage. How to Mobilize Support for Developing Countries to Tackle Loss and Damage. Brot für die Welt, Berlin. Available at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ClimateFinance_LossDamage.pdf.
- Intergovernmental Authority on Development (IGAD)
- 2020 Communiqué of the Sectoral Ministerial Meeting on the Protocol on Free Movement of Persons in the IGAD Region. Khartoum. Available at <https://igad.int/attachments/article/2373/Communique%20on%20Endorsement%20of%20the%20Protocol%20of%20Free%20Movement%20of%20Persons.pdf>.
- Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC)
- 2018a Synthesizing the State of Knowledge to Better Understand Displacement Related to Slow Onset Events. WIM TFD I.2. Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/WIM%20TFD%20I.2%20Output.pdf>.
 - 2018b No Matter of Choice: Displacement in a Changing Climate. Thematic series. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/20181213-slow-onset-intro.pdf.
 - 2019 Disaster Displacement: A Global Review, 2008–2018. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/201905-disaster-displacement-global-review-2008-2018.pdf.
 - 2020 Global Report on Internal Displacement. Geneva. Available at www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/2020-IDMC-GRID.pdf.
 - 2021 Global Internal Displacement Database. Available at www.internal-displacement.org/database/displacement-data.

International Labour Organization (ILO)

- n.d. Climate Change, Displacement and Labour Migration. Available at www.ilo.org/global/topics/labour-migration/climate-change/green-jobs/lang--en/index.htm.

International Organization for Migration (IOM)

- 2015a Ecosystem Services: Relation to Environmental Change and Impacts on Mobility. Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/ecosystem-services-relation-environmental-change-and-impacts-mobility>.
- 2015b Remittances and potential for adaptation. MECC Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/remittances-and-potential-adaptation>.
- 2017a UN migration agency tracks displacement in drought-affected Madagascar. Press release. Geneva, 9 June. Available at www.iom.int/news/un-migration-agency-tracks-displacement-drought-affected-madagascar.
- 2017b IOM MECC Info Sheet on Extreme Heat and Migration. MECC Division, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/mecc_infosheet_heat_and_migration.pdf.
- 2017c Making Mobility Work for Adaptation to Environmental Changes: Results from the MECLEP Global Research. Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/meclep_comparative_report.pdf.
- 2017d Effects of Climate Change on Human Mobility in the Pacific and Possible Impact on Canada. Canberra. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/effects_of_climate_change_on_human_mobility.pdf.
- 2018a Mapping Human Mobility and Climate Change in Relevant National Policies and Institutional Frameworks. Geneva. Available at <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/20180917%20WIM%20TFD%20I.1%20Output%20final.pdf>.
- 2018b Mapping Human Mobility (Migration, Displacement and Planned Relocation) and Climate Change in International Processes, Policies and Legal Frameworks. Task Force on Displacement Activity II.2. Available at <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/WIM%20TFD%20II.2%20Output.pdf>.
- 2018c Recommendations for Integrated Approaches to Avert, Minimize and Address Displacement Related to the Adverse Impacts of Climate Change. Task Force on Displacement Stakeholder Meeting. MECC Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/policy/task-force-displacement-stakeholder-meeting-%E2%80%9Crecommendations-integrated-approaches-avert>.
- 2019 Glossary on Migration. International Migration Law No. 34. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf.
- 2020a Environmental Migration, Disaster Displacement, and Planned Relocation in West Africa. Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/MECC%20West%20Africa%20Desk%20Review%20-%20FINAL%20May%202021.pdf>.

- 2020b Internal Displacement in the Context of the Slow-Onset Adverse Effects of Climate Change – Submission by the International Organization for Migration to the Special Rapporteur on the Human Rights of Internally Displaced Persons. Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/IDP%20SR%20Report.pdf>.
- 2020c Guidance for Mainstreaming Environmental and Climate Considerations into Reintegration Programming. MECC Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/guidance-mainstreaming-environmental-and-climate-considerations-reintegration-programming>.
- 2020d Internal Displacement in the Context of the Slow-Onset Adverse Effects of Climate Change. MECC Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/internal-displacement-context-slow-onset-adverse-effects-climate-change-submission-international>.
- 2020e Position by Human Rights Committee opens possibility for dignified migration in the context of climate change [blog]. Available at <https://weblog.iom.int/position-human-rights-committee-opens-possibility-dignified-migration-context-climate-change>.
- 2021a Policy Analysis on Migration, Environment and Climate Change: Kyrgyz Republic. (forthcoming).
- 2021b Policy Analysis on Migration, Environment and Climate Change: Tajikistan. (forthcoming).
- IOM and United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD)
- 2019 Addressing the Land Degradation–Migration Nexus: The Role of the United Nations Convention to Combat Desertification. IOM, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/IOM%20UNCCD%20Desertification%202019%20FINAL.pdf>.
- IOM, Georgetown University and United Nations High Commissioner for Refugees
- 2017 A Toolbox: Planning Relocations to Protect People from Disasters and Environmental Change. IOM, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/toolbox-planning-relocations-protect-people-disasters-and-environmental-change>.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)
- 2014 Climate Change 2014 Impacts, Adaptation and Vulnerability Part A: Global and Sectoral Aspect. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (C.B. Field, V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea and L.L. White, eds.). Cambridge University Press, New York. Available at www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-PartA_FINAL.pdf.
- 2018 Strengthening and implementing the global response. In: Global Warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty (V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H.-O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P.R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J.B.R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M.I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor and T. Waterfield, eds.). World Meteorological Organization, Geneva. Available at www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15_Chapter4_Low_Res.pdf.

- 2021 Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (V. Masson-Delmotte, P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J. B. R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (eds.). Cambridge University Press. In Press. Available at www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Full_Report.pdf.
- Ionesco, D., D. Mokhnacheva and F. Gemenne
 2017 The Atlas of Environmental Migration. Routledge, London.
- Ionesco, D. and A. Pawliczko
 2014 Youth, environmental change and migration. In: Migration and Youth: Challenges and Opportunities. Produced on behalf of the Global Migration Group by the United Nations Children's Fund. Available at www.globalmigrationgroup.org/system/files/20_Chapter_16.pdf.
- Knowledge Partnership on Migration and Development (KNOMAD)
 n.d. Environmental change and migration. Available at www.knomad.org/thematic-working-group-single/9.
- Laurent-Lucchetti, J., M. Couttenier, T. Vischel and X. Vollenweider
 2019 Droughts, land degradation and migration. In: Addressing the Land Degradation–Migration Nexus: The Role of the United Nations Convention to Combat Desertification. IOM, Geneva.
- Maertens, L. and A. Baillat
 2017 The partial climatisation of migration, security and conflict. In: Globalising the Climate (S.C. Akkut, J. Foyer and E. Morena, eds.). Routledge, London, pp. 116–134.
- Martin, S. and S. Weerasinghe
 2017 Global migration governance: Existing architecture and recent developments. In: World Migration Report 2018 (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter5.pdf.
- Mayer, B.
 2016 Migration in the UNFCCC workstream on loss and damage: An assessment of alternative framings and conceivable responses. *Transnational Environmental Law*, 6(1):107–129. Available at www.cambridge.org/core/journals/transnational-environmental-law/article/migration-in-the-unfccc-workstream-on-loss-and-damage-an-assessment-of-alternative-framings-and-conceivable-responses/28A086D00A922692C5E9F6CA504B9F05.
- Marzeion, B. and A. Levermann
 2014 Loss of cultural world heritage and currently inhabited places to sea-level rise. *Environmental Research Letters*, 9(3). Available at <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/9/3/034001>.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens and A.A. Ullah
 2017 Understanding migration journeys from migrants' perspectives. In: World Migration Report 2018 (M. McAuliffe and M. Ruhs, eds.). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en_chapter7.pdf.

- McMichael, C., S. Dasgupta, S. Ayeb-Karlsson and I. Kelman
 2020 A review of estimating population exposure to sea-level rise and the relevance for migration. *Environmental Research Letters*, 15(12). Available at <https://doi.org/10.1088/1748-9326/abb398>.
- Missirian, A. and W. Schlenker
 2017 Asylum applications respond to temperature fluctuations. *Science*, 358(6370):1610–1614. Available at <https://science.sciencemag.org/content/358/6370/1610>.
- Multi-Partner Trust Fund Office (MPTF)
 2020 Addressing drivers and facilitating safe, orderly and regular migration in the contexts of disasters and climate change in the IGAD region. Project factsheet. Available at <http://mptf.undp.org/factsheet/project/00126022>.
- Musah-Surugu, I.J., A. Ahenkan and J.N. Bawole
 2018 Migrants' remittances. A complementary source of financing adaptation to climate change at the local level in Ghana. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 10(1):178–196. Available at https://pdfs.semanticscholar.org/0f29/e716084fe5abbcc7c8de8319db64b7b5014e.pdf?_ga=2.194023085.1483848069.1627166805-619835359.1624466919.
- Nansen Initiative
 2015a Agenda for the Protection of Cross-Border Displaced Persons in the Context of Disasters and Climate Change. Volume I. Available at https://disasterdisplacement.org/wp-content/uploads/2014/08/EN_Protection_Agenda_Volume_I_-low_res.pdf.
- 2015b Agenda for the Protection of Cross-Border Displaced Persons in the Context of Disasters and Climate Change. Volume II. Available at https://disasterdisplacement.org/wp-content/uploads/2014/08/EN_Protection_Agenda_Volume_II_-low_res.pdf.
- Oakes, R., S. Banerjee and K. Warner
 2020 Human mobility and adaptation to environmental change. In: *World Migration Report 2020* (M. McAuliffe and B. Khadria, eds.). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_9.pdf.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)
 2018 The Slow Onset Effects of Climate Change and Human Rights Protection for Cross-Border Migrants. IOM MECC Division, Grand-Saconnex. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/slow-onset-effects-climate-change-and-human-rights-protection-cross-border-migrants-0>.
- Parliament of Peru
 2019 Ley No. 30754. Ley Marco Sobre Cambio Climático. El Peruano.
- Piguet, E., R. Kaenzig and J. Guelat
 2018 The uneven geography of research on "environmental migration". *Population and Environment*, 39(2). Available at https://doc.rero.ch/record/309320/files/Piguet_Etienne_-_The_uneven_geography_of_research_on_environmental_migration_20180528144718-BP.pdf.

Platform on Disaster Displacement (PDD)

- 2018 The United Nations System's Mandates with Respect to Averting, Minimizing and Addressing Displacement Related to Climate Change: Considerations for the Future. Task Force on Displacement, Activity II.3.

Refugees International

- 2012 Colombia: Two years under water [online video]. 27 March. Available at www.youtube.com/watch?v=IUQCIN7E8ls.

Rigaud, K.K., A. de Sherbinin, B. Jones, J. Bergmann, V. Clement, K. Ober, J. Schewe, S. Adamo, B. McCusker, S. Heuser and A. Midgley

- 2018 Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration. World Bank, Washington, D.C.

Robinson, C., B. Dilksina and J. Moreno-Cruz

- 2020 Modeling migration patterns in the USA under sea level rise. PLOS ONE, 15(1):e0227436. Available at <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227436>.

Samuwai, J. and J. Maxwell Hills

- 2018 Assessing climate finance readiness in the Asia-Pacific region. Sustainability, 10(4). Available at https://pdfs.semanticscholar.org/9c38/8a238297809f36fec35457333e232cd3a956.pdf?_ga=2.139117875.1483848069.1627166805-619835359.1624466919.

Šedová, B., L. Čízmaziová and A. Cook

- 2021 A meta-analysis of climate migration literature. Discussion paper No. 29. Center for Economic Policy Analysis, Potsdam. Available at <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/49982/file/cepa29.pdf>.

Schreiber, F., E. Dellas and L. Rüttinger

- 2016 Understanding fragile cities – the nexus between migration, climate change and urban fragility. Working paper. Climate Diplomacy, Berlin. Available at https://climate-diplomacy.org/sites/default/files/2020-10/Working%20Paper_Understanding%20climate%20fragility.pdf.

Telford, A.

- 2018 A threat to climate-secure European futures? Exploring racial logics and climate-induced migration in US and EU climate security discourses. Geoforum, 96:268–277. Available at www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0016718518302550.

Traore Chazalnoël, M. and D. Ionesco

- 2016 IOM Perspectives on Climate Change and Migration – 10 Key Takeaways from the COP24 Recommendations on Integrated Approaches to Address Displacement and Climate Change. IOM MECC Division, Geneva. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/blogs/iom-perspectives-climate-change-and-migration>.

- 2018a A moment of opportunity to define the global governance of environmental migration: Perspectives from the International Organization for Migration. In: Routledge Handbook of Environmental Displacement and Migration (R. McLeman and F. Gemenne, eds.). Routledge, London and New York.

- 2018b State-led, regional, consultative processes: Opportunities to develop legal frameworks on disaster displacement. In: Climate Refugees: Beyond the Legal Impasse? (S. Behrman and A. Kent, eds.). Routledge, Oxford and New York.

United Kingdom Government Office for Science

- 2011 Migration and Global Environmental Change. Final project report. London. Available at https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/287717/11-1116-migration-and-global-environmental-change.pdf.

United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD)

- 2017a Decision ICCD/COP(13)/L.18. The future strategic framework of the Convention. Available at [www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/ICCD_COP\(13\)_L.18-1716078E_0.pdf](http://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/ICCD_COP(13)_L.18-1716078E_0.pdf).
- 2017b Decision ICCD/COP(13)/L.25. The positive role that measures taken under the Convention can play to address desertification/land degradation and drought as one of the drivers that causes migration. Available at www.unccd.int/sites/default/files/sessions/documents/2017-09/ICCD_COP%2813%29_L.25-1716167E.pdf.
- 2019 Decision 22/COP14. Follow-up on the positive role that measures taken under the Convention can play to address desertification/land degradation and drought as one of the drivers that cause migration. Available at www.unccd.int/sites/default/files/sessions/documents/2019-11/22-cop14.pdf.

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR)

- 2015 The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030. Available at www.preventionweb.net/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030.

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC)

- 2010 UNFCCC Decision 1/CP.16. The Cancun Agreements: Outcome of the work of the ad hoc working group on long-term cooperative action under the Convention. FCCC/CP/2010/7/Add.1. Available at <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/docs/2010/cop16/eng/07a01.pdf>.
- 2013 Non-economic losses in the context of the work programme on loss and damage. Technical paper FCCC/TP/2013/2. Available at <https://unfccc.int/resource/docs/2013/tp/02.pdf>.
- 2015 Adoption of the Paris Agreement. Available at <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/I09r01.pdf>.
- 2019 Report of the executive committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts. In: Report of the Conference of the Parties on its Twenty-fourth Session, Held in Katowice from 2 to 15 December 2018. Part two: Action taken by the Conference of the Parties at its twenty-fourth session. FCCC/CP/2018/10/Add.1 Available at <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/10a1.pdf>.
- 2020 Online Guide on Loss and Damage. Available at https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Online_Guide_feb_2020.pdf.

- 2021 Report of the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts (for 2020 and 2021). Available at <https://unfccc.int/documents/266453>.
- n.d.a Introduction to Loss and Damage. Available at <https://unfccc.int/topics/adaptation-and-resilience/the-big-picture/introduction-to-loss-and-damage>.
- n.d.b The Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage. Available at <https://unfccc.int/wim-excom>.
- n.d.c Approaches to Address Loss and Damage Associated with Climate Change Impacts in Developing Countries. Available at <https://unfccc.int/topics/adaptation-and-resilience/workstreams/approaches-to-address-loss-and-damage-associated-with-climate-change-impacts-in-developing-countries#eq-1>.
- n.d.d 2019 WIM Review Event. Available at <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/executive-committee-of-the-warsaw-international-mechanism-for-loss-and-damage-wim-excom/workshops-meetings/2019-wim-review-event>.
- n.d.e Task Force on Displacement. Available at <https://unfccc.int/wim-excom/sub-groups/TFD>.

United Nations General Assembly (UNGA)

- 2018 Intergovernmental Conference to Adopt the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration, Outcome of the Conference. Available at <https://undocs.org/en/A/CONF.231/3>.
- 2020 Human Rights of Internally Displaced Persons. Report of the Special Rapporteur on the Human Rights of Internally Displaced Persons, Cecilia Jimenez-Damary. Available at www.undocs.org/A/75/207.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

- 2018 Mapping of Existing International and Regional Guidance and Tools on Averting, Minimizing, Addressing and Facilitating Durable Solutions to Displacement Related to the Adverse Impacts of Climate Change. WIMTFDI.4. Available at <https://environmentalmigration.iom.int/sites/environmentalmigration/files/WIM%20TFD%20II.4%20Output.pdf>.

United Nations Human Rights Committee

- 2020 Ioane Teitiota v. New Zealand (advance unedited version). CCPR/C/127/D/2728/2016, 7 January. Available at www.refworld.org/cases/HRC,5e26f7134.html.

United Nations Network on Migration (UNNM)

- n.d. International Migration Review Forum. Available at <https://migrationnetwork.un.org/international-migration-review-forum-2022>.

United States White House Executive Order

- 2021 Rebuilding and Enhancing Programs to Resettle Refugees and Planning for the Impact of Climate Change on Migration. 4 February. Available at www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/02/04/executive-order-on-rebuilding-and-enhancing-programs-to-resettle-refugees-and-planning-for-the-impact-of-climate-change-on-migration/.

Université de Neuchâtel

- 2018 CliMig Database on Migration, Climate Change and the Environment. Available at www.unine.ch/geographie/climig_database.

Verchick, R.R.M.

- 2018 Can 'loss and damage' carry the load? *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 376.
Available at <https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rsta.2017.0070>.

Villegas Rivera, F.E.

- 2014 Impact of Mexico's 3×1 Program for Migrants and Collective Remittances. *Latin American Research Centre, University of Calgary*. Available at <https://larc.ucalgary.ca/publications/impact-mexicos-3-x-1-program-migrants-and-collective-remittances>.

Vinke, K., J. Bergmann, J. Blocher, H. Upadhyay and R. Hoffmann

- 2020 Migration as adaptation? *Migration Studies*, 8(4):626–634. Available at <https://academic.oup.com/migration/article/8/4/626/6039497?login=true>.

Warner, K. and T. Afifi

- 2014 Where the rain falls: Evidence from 8 countries on how vulnerable households use migration to manage the risk of rainfall variability and food insecurity. *Climate and Development*, 6(1):1–17.

第十章

African Union and European Union (EU)

- 2006 Ouagadougou Action Plan to Combat Trafficking in Human Beings, Especially Women and Children. Adopted by the Ministerial Conference on Migration and Development, Tripoli, 22–23 November. Available at https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/ouagadougou_action_plan_to_combat_trafficking_en_1.pdf.

African Union, The Africa–EU Partnership

- n.d. AU.COMMIT campaign: When the fight against trafficking becomes a priority for Africa. Success Story webpage. Available at <https://africa-eu-partnership.org/en/success-stories/aucommit-campaign-when-fight-against-trafficking-becomes-priority-africa>.

Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime (Bali Process)

- 2016 Bali Declaration on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime. The Sixth Ministerial Conference of the Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime, Bali, 23 March. Available at [www.baliprocess.net/UserFiles/baliprocess/File/Bali%20Declaration%20on%20People%20Smuggling%20Trafficking%20in%20Persons%20and%20Related%20Transnational%20Crime%202016%20\(1\).pdf](http://www.baliprocess.net/UserFiles/baliprocess/File/Bali%20Declaration%20on%20People%20Smuggling%20Trafficking%20in%20Persons%20and%20Related%20Transnational%20Crime%202016%20(1).pdf).
- 2018 Declaration of the Seventh Ministerial Conference of the Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime (Bali Process). Bali, 7 August. Available at www.baliprocess.net/UserFiles/baliprocess/File/BPMC%207%20Ministerial%20Declaration-Final.pdf.

Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime (Bali Process) and United Nations Office on Drugs and Crimes (UNODC)

- 2021 Corruption as a Facilitator of Smuggling of Migrants and Trafficking in Persons in the Bali Process Region with a Focus on Southeast Asia. Available at www.baliprocess.net/UserFiles/baliprocess/File/Corruption%20of%20SoM%20and%20TiP%20with%20focus%20on%20Southeast%20Asia_Mar2021.pdf.

Bateman, A. and L. Bonanni

- 2019 What supply chain transparency really means. Harvard Business Review, 20 August. Available at <https://hbr.org/2019/08/what-supply-chain-transparency-really-means>.

Bauloz, C.

- 2017 A Comparative Thematic Mapping of Global Migration Initiatives: Lessons Learned Towards a Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration. Migration Research Leaders Syndicate in Support of the Global Compact for Migration, IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/global_compact_paper.pdf.

British Broadcasting Corporation (BBC News)

- 2017 Women trafficked to Glasgow for sham marriages. 10 May. Available at www.bbc.com/news/uk-scotland-39855287.

- Blake, N., P. Grant and S. Nitz
 2020 Human rights org sees 185% rise in human trafficking cases amid COVID-19 pandemic. Abc7, 17 December. Available at <https://abc7chicago.com/human-trafficking-rights-month-what-is-statistics/8846598/>.
- Broad, R. and J. Muraszkiewicz
 2020 The investigation and prosecution of traffickers: Challenges and opportunities. In: The Palgrave International Handbook of Human Trafficking (J. Winterdyk and J. Jones, eds.). Palgrave Macmillan, Cham, Switzerland, pp. 797–723.
- Brunovskis, A. and M.-L. Skilbrei
 2016 Two birds with one stone? Implications of conditional assistance in victim protection and prosecution of traffickers. *Anti-Trafficking Review*, 6:13–30. Available at www.antitraffickingreview.org/index.php/atrjournal/article/view/167/155.
- Brunovskis, A. and R. Surtees
 2019 Identifying trafficked migrants and refugees along the Balkan route. Exploring the boundaries of exploitation, vulnerability and risk. *Crime, Law and Social Change*, 72:73–86.
- Bryant, K. and T. Landman
 2020 Combatting human trafficking since Palermo: What do we know about what works? *Journal of Human Trafficking*, 6(2):119–140.
- Buckley, M., A. Zendel, J. Biggar, L. Frederiksen and J. Wells
 2016 Migrant Work & Employment in the Construction Sector. ILO, Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_538487.pdf.
- Council of Europe (CoE) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings (GRETA)
 2020 In time of emergency the rights and safety of trafficking victims must be respected and protected. Strasbourg, 2 April. Available at <https://rm.coe.int/greta-statement-covid19-en/16809e126a>.
- Counter Trafficking Data Collaborative (CTDC)
 2020 Global Dataset. IOM, CTDC, Geneva. Available at www.ctdatacollaborative.org/download-global-dataset (accessed 31 October 2020).
 n.d.a Human trafficking and gender: Differences, similarities and trends. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/human-trafficking-and-gender-differences-similarities-and-trends (accessed 1 April 2021).
 n.d.b Type of border crossings victims of trafficking make. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/victims-trafficking-road.
 n.d.c Exploitation of victims: Trends and changes. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/exploitation-victims-trends (accessed 1 April 2021).
 n.d.d Industry sector: Hospitality. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/industry-sector-hospitality (accessed 21 December 2020).

- n.d.e Industry sector: Domestic work. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/industry-sector-domestic-work (accessed 21 December 2020).
- n.d.f Industry sector: Construction. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/industry-sector-construction (accessed 21 December 2020).
- n.d.g Industry sector: Agriculture. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/industry-sector-agriculture (accessed 21 December 2020).
- n.d.h Industry sector: Manufacturing. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/industry-sector-manufacturing (accessed 21 December 2020).
- n.d.i Victims from Africa. Webpage. Available at www.ctdatacollaborative.org/story/victims-africa (accessed 21 December 2020).

Danailova-Trainor, G. and F. Laczko

- 2010 Trafficking in persons and development: Towards greater policy coherence. *International Migration*, 48(4):38–83.

Darnton, H. and P. Nestor

- 2019 Global tech companies, partners identify tools to fight human trafficking: A progress report on the Tech Against Trafficking Initiative. *BSR Blog*, 17 January. Available at www.bsr.org/en/our-insights/blog-view/tech-companies-tools-to-fight-human-trafficking.

David, F.

- 2017 Building the infrastructure of anti-trafficking, Part II: Why measurement matters. *Anti-Trafficking Review*, 8:147–151. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Dottridge, M.

- 2017 Global trafficking prevalence data distorts efforts to stop patterns of human trafficking. *Anti-Trafficking Review*, 8:160–164. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Economic and Social Council (ECOSOC)

- 2002 Recommended Principles and Guidelines on Human Rights and Human Trafficking. Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights to the Economic and Social Council. 20 May. E/2002/68/Add.1. Available at <https://undocs.org/E/2002/68/Add.1>.

Equilibrium – Centro para el Desarrollo Económico (CenDE)

- 2020a Encuesta de Opinión a Población Migrante Venezolana. Perú: Junio 2020. Equilibrium CenDE, 23 June. Available at <https://equilibriumcende.com/resultados-de-la-encuesta-de-opinion-a-poblacion-migrante-venezolana-en-peru-junio-2020/>.
- 2020b Encuesta de Opinión a Población Migrante Venezolana. Colombia: Junio 2020. Equilibrium CenDE, 30 June. Available at <https://equilibriumcende.com/resultados-de-la-encuesta-de-opinion-a-poblacion-migrante-venezolana-en-colombia-junio-2020/>.

Erikson, J. and O.L. Larsson

- 2020 How platforms facilitate collaboration across organizational boundaries: Fighting human trafficking in Sweden. *Policy Sciences*, 53:181–203. Available at <https://link.springer.com/article/10.1007/s11077-020-09371-6>.

European Union (EU)

- n.d. Czech Republic – 3. Implementation of Anti-Trafficking Policy. European Commission. Available at https://ec.europa.eu/anti-trafficking/member-states/czech-republic-3-implementation-anti-trafficking-policy_en.

European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol)

- 2017 Serious and Organised Crime Threat Assessment: Crime in the Age of Technology. Available at www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-serious-and-organised-crime-threat-assessment-2017.
- 2020 The Challenges of Countering Human Trafficking in the Digital Era. Europol Operations Directorate, October. Available at www.europol.europa.eu/publications-documents/challenges-of-countering-human-trafficking-in-digital-era.

Farrell, A., C. Owens and J. McDevitt

- 2014 New laws but few cases: Understanding the challenges to the investigation and prosecution of human trafficking cases. *Crime, Law and Social Change*, 61:139–168.

Farrell, A., C. Owens, J. McDevitt, M. Dank, R. Pfeffer, W. Adams and S. Fahy

- 2012 Identifying Challenges to Improve the Investigation and Prosecution of State and Local Human Trafficking Cases. Northeastern University, Institute on Race and Justice, and Urban Institute, Justice Policy Center. Submitted to the National Institute of Justice, April. Available at www.urban.org/sites/default/files/publication/25526/412593-Identifying-Challenges-to-Improve-the-Investigation-and-Prosecution-of-State-and-Local-Human-Trafficking-Cases.PDF.

Feasley, A.

- 2015 Deploying disclosure laws to eliminate forced labour: Supply chain transparency efforts of Brazil and the United States of America. *Anti-Trafficking Review*, 5:30–49.

Feingold, D.A.

- 2017 Playing the numbers: The spurious promise of global trafficking statistics. *Anti-Trafficking Review*, 8:152–155. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Freier, L.F., S. Castillo Jara and M. Luzes

- 2020 The plight of migrants and refugees in the pandemic. *Current History*, 119(820):297–302. Available at <https://online.ucpress.edu/currhistor/article/119/820/297/112159/The-Plight-of-Migrants-and-Refugees-in-the>.

Gallagher, A.T.

- 2010 The international law of human trafficking. Cambridge University Press, Cambridge.
- 2017 What's wrong with the Global Slavery Index? *Anti-Trafficking Review*, 8:90–112. Available at www.antitraffickingreview.org/index.php/atrjournal/article/view/228/216.

Giammarinaro, M.G.

- 2020 COVID-19 Position Paper: The Impact and Consequences of the COVID-19 Pandemic on Trafficked Exploited Persons. United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights, Special Rapporteur on Trafficking in Persons, Especially Women and Children, 8 June. Available at www.ohchr.org/Documents/Issues/Trafficking/COVID-19-Impact-trafficking.pdf.

Global Alliance Against Traffic in Women (GAATW)

- 2007 Collateral Damage: The Impact of Anti-Trafficking Measures on Human Rights around the World. Bangkok. Available at www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/ensuring_protection_070909/collateral_damage_gaatw_2007.pdf.

Government of Croatia

- 2013 The Aliens Act 130/2011, 74/2013. Official Gazette 130/11, 18 June. Unofficial translation available at <https://ec.europa.eu/migrant-integration/librarydoc/the-foreigners-act-130/2011-74/2013>.

Government of Finland

- 2004 Aliens Act. 301/2003, amendments up to 1163/2019 included. Available at <https://finlex.fi/en/laki/kaannokset/2004/en20040301.pdf>.

Government of Lesotho

- 2011 Anti-Trafficking in Persons Act. Government Gazette, LVI(1), 11 January.

Government of Maldives

- 2013 Prevention of Human Trafficking Act, Law No. 12/2013. Unofficial translation available at www.ilo.org/dyn/natlex/docs/MONOGRAPH/106008/137131/F1205714061/MDV106008%20%20Eng.pdf.

Government of Montenegro

- 2018 Decree on Promulgation of the Foreign Nationals Law. 01-205/2, February. Available at www.refworld.org/pdfid/5552f8384.pdf.

Grant, N., H. Cook and E. Galos

- 2018 Human trafficking. Data Bulletin Series: Informing the Implementation of the Global Compact for Migration. IOM, Global Migration Data Centre. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/gmdacbulletins.pdf>.

Harkins, B.

- 2017 Constraints to a robust evidence base for anti-trafficking interventions. Anti-Trafficking Review, 8:113–130. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Institute for Human Rights and Business (IHRB)

- 2012 Dhaka Principles for Migration with Dignity. Available at www.ihrb.org/dhaka-principles/downloads-translations.

Inter-Agency Coordination Group Against Trafficking in Persons (ICAT)

- 2012 The International Legal Frameworks Concerning Trafficking in Persons. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/ICAT/ICAT_Policy_Paper_1_The_International_Legal_Instruments.pdf.
- 2020 Non-punishment of Victims of Trafficking. Issue Brief 08/2020. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/ICAT/19-10800_ICAT_Issue_Brief_8_Ebook.pdf.

International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)

- 2015 Targeting Vulnerabilities: The Impact of the Syrian War and Refugee Situation on Trafficking in Persons – A Study of Syria, Turkey, Lebanon, Jordan and Iraq. Vienna. Available at www.migration4development.org/sites/default/files/targeting_vulnerabilities_en_soft_.pdf.

International Labour Organization (ILO)

- 1930 Convention Concerning Forced or Compulsory Labour. No. 29, 28 June. Entry into force: 1 May 1932. Available at www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C029.
- 2013 Caught at Sea: Forced Labour and Trafficking in Fisheries. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_214472.pdf.
- 2014 Profits and Poverty: The Economics of Forced Labour. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_243391.pdf.
- 2015 The Fair Recruitment Initiative. Webpage. Available at www.ilo.org/global/topics/labour-migration/projects/reframe/WCMS_320405/lang--en/index.htm.
- 2017 Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage. ILO, Walk Free Foundation and IOM, Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms_575479.pdf.
- 2020a Dismantling the kafala system and introducing a minimum wage mark new era for Qatar labour market. Analysis, 30 August. Available at www.ilo.org/beirut/projects/qatar-office/WCMS_754391/lang--en/index.htm.
- 2020b A Global Comparative Study on Defining Recruitment Fees and Related Costs: Interregional Research on Law, Policy and Practice. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_761729.pdf.
- 2021a Revision of the Law on Contract-Based Vietnamese Overseas Workers 69/2020/QH14. Last updated 2 March. Available at www.ilo.org/dyn/migpractice/migmain.showPractice?p_lang=en&p_practice_id=208 (accessed 7 April 2021).
- 2021b Ratification by Convention. ILO, Geneva. Available at www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12001:0::NO (accessed 7 July 2021).
- n.d. Corporate Social Responsibility (CSR). Webpage, ILO. Available at www.ilo.org/empent/Informationresources/WCMS_101253/lang--en/index.htm.

International Labour Organization (ILO), Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), International Organization for Migration (IOM) and United Nations Children's Fund (UNICEF)

- 2019 Ending Child Labour, Forced Labour and Human Trafficking in Global Supply Chains. Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_716930.pdf.

International Maritime Organization (IMO)

- 2021 Status of Treaties. IMO, London. Available at [wwwcdn.imo.org/localresources/en/About/Conventions/StatusOfConventions/StatusOfTreatiesByCountry%20\(2\).pdf](http://wwwcdn.imo.org/localresources/en/About/Conventions/StatusOfConventions/StatusOfTreatiesByCountry%20(2).pdf) (accessed 7 July 2021).

International Organization for Migration (IOM)

- 2008 Human Trafficking in Eastern Africa: Research Assessment and Baseline Information in Tanzania, Kenya, Uganda, and Burundi. Geneva. Available at http://kenya.iom.int/sites/default/files/Human_Trafficking_in_Eastern_Africa_1.pdf.
- 2019a IOM Handbook on Protection and Assistance for Migrants Vulnerable to Violence, Exploitation and Abuse. Geneva. Available at www.iom.int/iom-handbook-migrant-protection-and-assistance.
- 2019b Glossary on Migration. International Migration Law No. 34. Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf.
- 2020 Guidelines for Labour Recruiters on Ethical Recruitment, Decent Work and Access to Remedy for Migrant Domestic Workers. IRIS, IOM, Geneva. Available at <https://publications.iom.int/system/files/pdf/guidance-for-labor-recruiters.pdf>.

Interpol

- 2018 Americas: Hundreds of human trafficking victims rescued. News, 30 April. Available at www.interpol.int/fr/Actualites-et-evenements/Actualites/2018/Americas-Hundreds-of-human-trafficking-victims-rescued.
- 2019 Human trafficking: Hundreds rescued in West Africa. News, 24 April. Available at www.interpol.int/es/Noticias-y-acontecimientos/Noticias/2019/Human-trafficking-hundreds-rescued-in-West-Africa.
- 2020 Hundreds arrested in crackdown on terrorist routes in Southeast Asia. News, 22 April. Available at www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2020/Hundreds-arrested-in-crackdown-on-terrorist-routes-in-Southeast-Asia.

Kenway, E.

- 2021 The Truth About Modern Slavery. Pluto Press, London.

Kim, H.-W., T. Park, S. Quiring and D. Barrett

- 2018 The anti-human trafficking collaboration model and serving victims: Providers' perspectives on the impact and experience. *Journal of Evidence-Informed Social Work*, 15(2):186–203.

Kiss, L. and C. Zimmerman

- 2019 Human trafficking and labour exploitation: Toward identifying, implementing, and evaluating effective responses. *PLOS Medicine*, 16(1). Available at <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1002740>.

Kontinentalist

- 2020 Abandoned at sea: The desperate journeys of Rohingya refugees. Kontinentalist and UNHCR, 8 December. Available at <https://kontinentalist.com/stories/the-rohingya-in-myanmar-a-refugee-crisis-at-sea>.

Koser, K. and M. McAuliffe

- 2013 Establishing an evidence base for future policy development on irregular migration to Australia. Canberra: Department of Immigration and Citizenship.

- Kotiswaran, P.
- 2019 Transnational criminal law in a globalised world: The case of trafficking. UC Irvine Journal of International, Transnational and Comparative Law. Symposium: Transnational Ordering of Criminal Justice, Vol. 4.
- Lavietes, M.
- 2020 PayPal teams up with U.S. group to combat human trafficking. Reuters, 16 January. Available at www.reuters.com/article/us-usa-trafficking-paypal-trfn/paypal-teams-up-with-us-group-to-combat-human-trafficking-idUSKBN1ZF2X1.
- League of Nations (LoN)
- 1904 International Agreement for the Suppression of the White Slave Traffic. 1 LNTS 83, 4 May. Entry into force: 18 July 1905 (amended by a Protocol approved by the United Nations General Assembly on 3 December 1948, 30 UNTS 23).
 - 1921 International Convention for the Suppression of Traffic in Women and Children. 9 LNTS 415, 30 September. Entry into force: 15 June 1922 (amended by a Protocol approved by the United Nations General Assembly on 20 October 1947, 53 UNTS 13).
 - 1926 Convention to Suppress the Slave Trade and Slavery. 60 LNTS 253, 25 September. Entry into force: 9 March 1927.
 - 1933 International Convention for the Suppression of the Traffic in Women of Full Age. 150 LNTS 431, 11 October. Entry into force: 24 August 1934 (amended by a Protocol approved by the United Nations General Assembly on 20 October 1947, 53 UNTS 13).
- Lepp, A. and B. Gerasimov
- 2019 Gains and challenges in the global movement for sex workers' rights. Anti-Trafficking Review, 12:1–13. Available at www.antitraffickingreview.org/index.php/atrjournal/article/view/373.
- Liechtenstein Initiative
- 2019 A Blueprint for Mobilizing Finance against Slavery and Trafficking. Final Report of the Liechtenstein Initiative's Financial Sector Commission on Modern Slavery and Human Trafficking. September. Available at www.fastinitiative.org/wp-content/uploads/Blueprint-DIGITAL-3.pdf.
- Limoncelli, S.A.
- 2016 What in the world are anti-trafficking NGOs doing? Findings from a global study. Journal of Human Trafficking, 2(4):316–328.
- Liu, G.
- 2017 National referral mechanisms for victims of human trafficking: Deficiencies and future development. In: Migration Research Leaders Syndicate in Support of the Global Compact on Migration (M. McAuliffe and M. Klein Solomon, conveners). IOM, Geneva. Available at https://publications.iom.int/system/files/pdf/national_referral_mechanisms.pdf.
- Marks, E. and A. Olsen
- 2015 The role of trade unions in reducing migrant workers' vulnerability to forced labour and human trafficking in the Greater Mekong Subregion. Anti-Trafficking Review, 5:111–128.

- Marschke, M. and P. Vandergeest
2016 Slavery scandals: Unpacking labour challenges and policy responses within the off-shore fisheries sector. *Marine Policy*, 68:39–46.
- McAdam, M.
2019 The international legal framework on human trafficking: Contemporary understandings and continuing confusions. In: *The SAGE Handbook of Human Trafficking and Modern Day Slavery* (J. Bryson Clark and S. Poucki, eds.). SAGE, London, pp. 18–37.
2020 Lessons from COVID-19 in Responding to Trafficking in Persons in Times of Crisis, with a Particular Focus on Victim Assistance. Policy Brief, IACAT, ASEAN-ACT.
2021 Understanding the Smuggling of Migrants Protocol. Regional Support Office, the Bali Process, and UNODC. Available at www.baliprocess.net/UserFiles/baliprocess/File/SOM%20Protocol_Mar2021.pdf.
- McAuliffe, M.
2016 Resolving policy conundrums: Humanitarian protection in Southeast Asia. Migration Policy Institute, Washington, D.C.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goosens and A. A. Ullah
2017 Understanding migration journeys from migrant's perspectives, In: *World Migration Report 2018*. International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2018-chapter-7>.
- Monzini, P.
2015 Exploitation of Nigerian and West African workers and forced labour in Italy: Main features and institutional responses. In: *Eurafrican Migration: Legal, Economic and Social Responses to Irregular Migration* (R. Colucello and S. Massey, eds.). Palgrave Macmillan, London, pp. 57–73.
- National Survivor Network
2016 National Survivor Network Members Survey: Impact of Criminal Arrest and Detention on Survivors of Human Trafficking. August. Available at <https://nationalsurvivornetwork.org/wp-content/uploads/2017/12/VacateSurveyFinal.pdf>.
- Observatorio del Proyecto Migración Venezuela
2020 Qué dicen los números sobre la trata de personas en contextos migratorios en Colombia? Proyecto Migración Venezuela Semana, UNODC. Available at https://s3.amazonaws.com/semanaruralvzla/documentos/1590177644_doc_trata_de_personas_1.pdf.
- Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) and Tech Against Trafficking
2020 Leveraging Innovation to Fight Trafficking in Human Beings: A Comprehensive Analysis of Technology Tools. Vienna, May. Available at www.osce.org/files/f/documents/9/6/455206_1.pdf.
- Pandey, S., H.R. Tewari and P.K. Bhowmick
2018 Reintegration as an end of trafficking ordeal: A qualitative investigation of victims' perceptions. *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 13(2):447–460.

Polaris

- 2020a COVID-19 may increase human trafficking in vulnerable communities. Polaris project blog, 7 April. Available at <https://polarisproject.org/blog/2020/04/covid-19-may-increase-human-trafficking-in-vulnerable-communities/>.
- 2020b PayPal, Polaris join forces to fight human trafficking. Press release, 16 January. Available at <https://polarisproject.org/press-releases/paypal-polaris-join-forces-to-fight-human-trafficking/>.

Police Executive Research Forum

- 2020 How Local Police Can Combat the Global Problem of Human Trafficking: Collaboration, Training, Support for Victims, and Technology Are Keys to Success. Critical Issues in Policing Series, August. Available at www.policeforum.org/assets/CombatHumanTrafficking.pdf.

Rabasa, A., C.M. Schnaubelt, P. Chalk, D. Farah, G. Midgette and H.J. Shatz

- 2017 Counternetwork: Countering the Expansion of Transnational Criminal Networks. Rand Corporation, Santa Monica. Available at www.rand.org/pubs/research_reports/RR1481.html.

Robinson, C., C. Branchini and C. Thame

- 2017 Global trafficking prevalence data advances the fight against trafficking in persons. Anti-Trafficking Review, 8:157–160. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Regional Platform for Interagency Coordination for Refugees and Migrants from Venezuela (R4V)

- 2020 COVID-19 Fuels Vulnerabilities to Human Trafficking and Smuggling for Refugees and Migrants from Venezuela. Available at <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/76845.pdf>.

Sanchez, G. and L. Achilli

- 2019 Critical Insights on Irregular Migration Facilitation: Global Perspectives. Migration Policy Centre, European University Institute, Firenze. Available at <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/62384>.
- 2020 Stranded: The Impacts of COVID-19 on Irregular Migration and Migrant Smuggling. Policy Brief, Issue 2020/20, Migration Policy Centre, European University Institute, Firenze, May. Available at <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/67069>.

Sawadogo, W.R.

- 2012 The challenges of transnational human trafficking in West Africa. African Studies Quarterly, 13(1&2):95–115.

Taylor, L.R.

- 2020 Letting go of the dream of traffickers behind bars: We can do better for exploited workers. Anti-Trafficking Review, 15:176–181. Available at www.antitraffickingreview.org/index.php/atrjournal/article/view/498/398.

Teixeira, F.

- 2020 Brazil halts mobile group's anti-slavery operations due to coronavirus. Thomson Reuters Foundation News, 17 March. Available at <https://news.trust.org/item/20200317170106-u1tz8>.

Tjaden, J.

- 2020 Assessing the impact of awareness-raising campaigns on potential migrants – what we have learned so far. In: Migration in West and North Africa and across the Mediterranean: Trends, Risks, Development and Governance (IOM, ed.). International Organization for Migration (IOM), Geneva, pp.426–434. Available at <https://publications.iom.int/fr/system/files/pdf/ch37-assessing-the-impact-of-awareness-raising.pdf>.

Triandafyllidou, A. and M. McAuliffe (eds.)

- 2018 Migrant Smuggling Data and Research: A global review of the emerging evidence base. Volume 2. International Organization for Migration (IOM), Geneva. Available at <https://publications.iom.int/books/migrant-smuggling-data-and-research-global-review-emerging-evidence-base-volume-2>.

United Nations (UN)

- 1949 Convention for the Suppression of the Traffic in Persons and of the Exploitation of the Prostitution of Others. 96 UNTS 271, 2 December. Entry into force: 25 July 1951. Available at www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/trafficinpersons.aspx.
- 1956 Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery. 226 UNTS 3, 7 September. Entry into force: 30 April 1957. Available at www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/supplementaryconventionabolitionofslavery.aspx.
- 2000a Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime. 2225 UNTS 209, 15 November. Entry into force: 29 September 2003. Available at www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCebook-e.pdf.
- 2000b Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime. 2241 UNTS 507, 15 November. Entry into force: 28 January 2004. Available at www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCebook-e.pdf.

United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)

- 2020 International Migrant Stock 2020. Population Division, New York. Available at www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.

United Nations General Assembly (UNGA)

- 2010 Report of the Special Rapporteur on Trafficking in Persons, Especially Women and Children. 9 August. A/65/288. Available at <https://undocs.org/A/65/288>.
- 2011 Report of the Special Rapporteur on Trafficking in Persons, Especially Women and Children. 9 August. A/66/283. Available at www.ohchr.org/Documents/Issues/Trafficking/A-66-283.pdf.
- 2018 Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration. 19 December. A/RES/73/195. Available at www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/195.
- 2020 Report of the Special Rapporteur on Trafficking in Persons, Especially Women and Children, Maria Grazia Giammarinaro. 17 July. A/75/169. Available at <https://undocs.org/A/75/169>.

United Nations Global Compact (UN Global Compact)

n.d. Explore our enhanced library. Webpage. Available at www.unglobalcompact.org/library.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

2006 Guidelines on International Protection No. 7: The Application of Article 1A(2) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees to Victims of Trafficking and Persons at Risk of Being Trafficked. 7 April. HCR/GIP/06/07. Available at www.unhcr.org/publications/legal/443b626b2/guidelines-international-protection-7-application-article-1a2-1951-convention.html.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) and International Organization for Migration (IOM)

2021 UNHCR and IOM welcome Colombia's decision to regularize Venezuelan refugees and migrants. UNHCR-IOM joint press release, February. Available at www.unhcr.org/news/press/2021/2/60214cf74/unhcr-iom-welcome-colombias-decision-regularize-venezuelan-refugees-migrants.html.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), International Organization for Migration (IOM) and United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

2020 Joint statement by UNHCR, IOM and UNODC on protection at sea in the Bay of Bengal and Andaman Sea. Press releases, 6 May. Available at www.unhcr.org/news/press/2020/5/5eb15b804/joint-statement-unhcr-iom-unodc-protection-sea-bay-bengal-andaman-sea.html.

United Nations Human Rights Council (UNHRC)

2014 Summary of the Consultations Held on the Draft Basic Principles on the Right to Effective Remedy for Victims of Trafficking in Persons, Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights. 2 May. A/HRC/26/18. Available at www.refworld.org/docid/539998e94.html.

2020 Impact of the Coronavirus Disease Pandemic on Contemporary Forms of Slavery and Slavery-Like Practices, Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Slavery, Including its Causes and Consequences. 4 August. A/HRC/45/8.

United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)

2011 Guiding Principles on Business and Human Rights. Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework. Geneva. Available at www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf.

2020 The Importance of Implementing the Non-Punishment Provision: The Obligation to Protect Victims. Available at www.ohchr.org/Documents/Issues/Trafficking/Non-Punishment-Paper.pdf.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

2008a An Introduction to Human Trafficking: Vulnerability, Impact and Action. Background paper, UNODC and United Nations Global Initiative to Fight Human Trafficking, Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/An_Introduction_to_Human_Trafficking_-_Background_Paper.pdf.

2008b From Protection to Prosecution – A Strategic Approach: A Victim Centred Approach as a Key to Increasing the Effectiveness of Criminal Justice Responses to Human Trafficking. Background paper, The Vienna Forum to Fight Human Trafficking, 13–15 February. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2008/BP007FromProtectionToProsecution.pdf.

- 2011 The Role of Corruption in Trafficking in Persons. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2011/Issue_Paper_-_The_Role_of_Corruption_in_Trafficking_in_Persons.pdf.
- 2013 Abuse of a Position of Vulnerability and Other “Means” within the Definition of Trafficking in Persons. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2012/UNODC_2012_Guidance_Note_-_Abuse_of_a_Position_of_Vulnerability_E.pdf.
- 2014 The Role of “Consent” in the Trafficking in Persons Protocol. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2014/UNODC_2014_Issue_Paper_Consent.pdf.
- 2015 The Concept of “Exploitation” in the Trafficking in Persons Protocol. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2015/UNODC_IP_Exploitation_2015.pdf.
- 2016a Monitoring Target 16.2 of the United Nations Sustainable Development Goals: A Multiple Systems Estimation of the Numbers of Presumed Human Trafficking Victims in the Netherlands in 2010–2015 by Year, Age, Gender, Form of Exploitation and Nationality. Research Brief, UNODC & National Rapporteur on Trafficking in Human Beings and Sexual Violence against Children. Available at www.unodc.org/documents/research/UNODC-DNR_research_brief.pdf.
- 2016b Global Report on Trafficking in Persons 2016. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2016_Global_Report_on_Trafficking_in_Persons.pdf.
- 2017 Evidential Issues in Trafficking in Persons Cases. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2017/Case_Digest_Evidential_Issues_in_Trafficking.pdf.
- 2018a The International Legal Definition of Trafficking in Persons: Consolidation of Research Findings and Reflection on Issues Raised. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2018/Issue_Paper_International_Definition_TIP.pdf.
- 2018b Global Report on Trafficking in Persons 2018. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTIP_2018_BOOK_web_small.pdf.
- 2020a Impact of the COVID-19 pandemic on trafficking in persons. Preliminary findings and messaging based on rapid stocktaking. Thematic brief. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/Advocacy-Section/HTMSS_Thematic_Brief_on_COVID-19.pdf.
- 2020b Interlinkages between Trafficking in Persons and Marriage. Issue paper. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/human-trafficking/2020/UNODC_Interlinkages_Trafficking_in_Persons_and_Marriage.pdf.
- 2021 Global Report on Trafficking in Persons 2020. Vienna. Available at www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTIP_2020_15jan_web.pdf.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) and Southern African Development Community (SADC)

- 2017 Trafficking in Persons in the SADC Region: A Statistical Report. UNODC and SADC Anti-Trafficking in Persons Network. Available at www.unodc.org/documents/southernAfrica/Stories/EN_-_TIP_Statistical_Report.pdf.

United Nations Treaty Collection (UNTC)

2021 United Nations Treaty Series Online, UN, New York. Available at <https://treaties.un.org>.

Van Reisen, M. and M. Estefanos

2017 Human trafficking connecting to terrorism and organ trafficking: Libya and Egypt. In: *Human Trafficking and Trauma in the Digital Era: The Ongoing Tragedy of the Trade in Refugees from Eritrea* (M. Van Reisen, and M. Mawere, eds.). Langaa Research & Publishing CIG, Mankon, Bamena, Cameroon, pp. 159–192.

Winterdyk, J.

2018 Combating human trafficking at the local level: Better informing (inter)national action plans. *International Annals of Criminology*, 55(2).

Worsnop, C.Z.

2019 The disease outbreak–human trafficking connection: A missed opportunity. *Health Security*, 17(3):181–192.

Yea, S.

2017 The politics of evidence, data and research in anti-trafficking work. *Anti-Trafficking Review*, 8:1–13. Available at https://gaatw.org/ATR/AntiTraffickingReview_issue8.pdf.

Zsombor, P.

2020 Thailand's Prime Minister orders crackdown on officials abetting human traffickers. VOA News, 29 December. Available at www.voanews.com/east-asia-pacific/thailands-prime-minister-orders-crackdown-officials-abetting-human-traffickers.

第十一章

Accenture

- 2018 Artificial Intelligence, Genuine Impact. Available at www.accenture.com/us-en/insights/public-service/artificial-intelligence-genuine-impact.

Aggarwal, S.

- 2018 Dreading your visa application process? Here's how AI is reducing the drudgery. Qrius, 14 November. Available at <https://qrius.com/dreading-your-visa-application-process-heres-how-ai-has-made-it-easier/>.

Al Hamar, J., J. Chamieh, H. Al-Mohannadi, M. Al Hamar, A. Al-Mutlaq and A.S. Musa

- 2018 Biometric of intent: A new approach identifying potential threat in highly secured facilities. Conference paper. Institute of Electrical and Electronics Engineers. Available at <https://doi.org/10.1109/W-FiCloud.2018.00037>.

Angelov, P. and E. Soares

- 2020 Towards explainable deep neural networks (xDNN). *Neural Network*, 130:185–194.

Ashri, R.

- 2020 The AI-Powered Workplace: How Artificial Intelligence, Data, and Messaging Platforms Are Defining the Future of Work. Apress, New York City.

aus dem Moore, J.P., V. Chandran and J. Schubert

- 2018 The Future of Jobs in the Middle East. The World Government Summit and McKinsey and Company. Available at www.mckinsey.com/~media/mckinsey/featured%20insights/middle%20east%20and%20africa/are%20middle%20east%20workers%20ready%20for%20the%20impact%20of%20automation/the-future-of-jobs-in-the-middle-east.ashx.

Australian National Audit Office (ANAO)

- 2008 DIAC's Management of the Introduction of Biometric Technologies. Department of Immigration and Citizenship, Australia.

- 2012 Processing and Risk Assessing Incoming International Air Passengers. Australian Customs and Protection Service, Australia.

Bansak, K., J. Ferwerda, J. Hainmueller, A. Dillon, D. Hangartner, D. Lawrence and J. Weinstein

- 2018 Improving refugee integration through data-driven algorithmic assignment. *Science*, 359(6373):325–329.

Baynes, C.

- 2019 Government "deported 7,000 foreign students after falsely accusing them of cheating in English language tests". *The Independent*, 14 June.

Beduschi, A.

- 2019 The big data of international migration: Opportunities and challenges for states under international human rights law. *Georgetown Journal of International Law*, 49(4).

- 2020a International migration management in the age of artificial intelligence. *Migration Studies*. Available at <https://doi.org/10.1093/migration/mnaa003>.
- 2020b Research Brief: Human Rights and the Governance of Artificial Intelligence. Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, Geneva. Available at www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/Human%20Rights%20and%20the%20Governance%20of%20Artificial%20Intelligence.pdf.
- Bhuyan, O.U.
- 2018 Smartcards issued to migrant workers remain unused. *New Age*, 10 August.
- Bither, J. and A. Ziebarth
- 2020 AI, Digital Identities, Biometrics, Blockchain: A Primer on the Use of Technology in Migration Management. The German Marshall Fund of the United States. Available at www.gmfus.org/publications/ai-digital-identities-biometrics-blockchain-primer-use-technology-migration-management.
- Broeders, D. and H. Dijstelbloem
- 2016 The Datafication of Mobility and Migration Management. The Mediating State and its Consequences, in Irma Van der Ploeg and Jason Pridmore, J. (eds) *Digitizing Identity: Doing Identity in a Networked World*, Routledge: Oxon.
- Buolamwini, J. and T. Gebru
- 2018 Gendershades: Intersectional accuracy disparities in commercial gender classification. *Proceedings of Machine Learning Research*, 81:1–15.
- Burrell, J.
- 2016 How the machine ‘thinks’: Understanding opacity in machine learning algorithms. *Big Data and Society*. Available at <https://doi.org/10.1177/2053951715622512>.
- Calo, R.
- 2017 Artificial intelligence policy: A primer and roadmap. University of California, 51(399). Available at https://lawreview.law.ucdavis.edu/issues/51/2/Symposium/51-2_Calo.pdf.
- Campbell, Z.
- 2019 Swarms of drones, piloted by artificial intelligence, may soon patrol Europe’s borders. *The Intercept*, 11 May. Available at <https://theintercept.com/2019/05/11/drones-artificial-intelligence-europe-roborder/>.
- Castles, S.
- 2004 Why migration policies fail. *Ethics and Racial Studies*, 27(2):205–227.
- Chetail, V.
- 2008 Paradigm and paradox of the migration–development nexus: The new border for the North–South dialogue. *German Yearbook of International Law*, 52:183–215.
- Chui, M., M. Harrysson, J. Manyika, R. Roberts, R. Chung, A. van Heteren and P. Nel
- 2018 Applying Artificial Intelligence for Social Good. McKinsey Global Institute, New York, December. Available at www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Artificial%20Intelligence/Applying%20artificial%20intelligence%20for%20social%20good/MGI-Applying-AI-for-social-good-Discussion-paper-Dec-2018.pdf.

Council of Europe (CoE)

1950 Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. 4 November. ETS No. 005 (entry into force: 3 September 1953).

Crawford, K., R. Dobbe, T. Dryer, G. Fried, B. Green, E. Kaziunas, A. Kak, V. Mathur, E. McElroy, A. Nill Sánchez, D. Raji, J.L. Rankin, R. Richardson, J. Schultz, S. Myers West and M. Whittaker

2019 AI Now 2019 Report. AI Now Institute, New York. Available at https://ainowinstitute.org/AI_Now_2019_Report.pdf.

Creemers, N., D. Guagnin and B.-J. Koops

2015 Profiling Technologies in Practice Applications and Impact on Fundamental Rights and Values. Wolf Legal Publishers, Nijmegen, The Netherlands.

Currier, C.

2019 Lawyers and scholars to LexisNexis, Thomson Reuters: Stop helping ICE deport people. The Intercept, 14 November. Available at <https://theintercept.com/2019/11/14/ice-lexisnexis-thomson-reuters-database/>.

Danish Institute for Human Rights (DIHR)

2020 Human rights impact assessment guidance and toolbox, DIHR: Copenhagen. Available at: www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox.

Darch, C., Y. Majikijela, R. Adams and S. Rule

2020 AI, Biometrics and Securitisation in Migration Management: Policy Options for South Africa. Policy Action Network, South Africa. Available at https://policyaction.org.za/sites/default/files/PAN_TopicalGuide_AIData5_Migration_Elec.pdf.

Department of Immigration and Citizenship (DIAC) [Australia]

2008 Australia's App Advance Passenger Processing System. National Communications Branch. Available at <https://easyeta.com/pdf/APP-Guide.pdf>.

Duan, Y., J.S. Edwards and Y.K. Dwivedi

2019 Artificial intelligence for decision making in the era of Big Data – evolution, challenges and research agenda. International Journal of Information Management, 48:63–71. Available at <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.01.021>.

Duffield, M.

2016 'The resilience of the ruins: towards a critique of digital humanitarianism', Resilience: International Policies, Practices and Discourses, 4(3):147–165.

Ernst, E., R. Merola and D. Samaan

2018 The Economics of Artificial Intelligence: Implications for the Future of Work. International Labour Organization, Geneva. Available at www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/publication/wcms_647306.pdf.

Ertel, W.

2017 Introduction to Artificial Intelligence. Springer International Publishing, Cham, Switzerland.

- Eubanks, V.
- 2018 Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor. St. Martin's Press, New York City.
- European Commission
- 2017 Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. Seventh Progress Report towards an Effective and Genuine Security Union. 16 May. COM(2017) 261 final. Available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52017DC0261>.
 - 2018 Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Artificial Intelligence for Europe, Brussels. Available at www.forbes.com/sites/ericmack/2015/07/27/hawking-musk-wozniak-freaked-about-artificial-intelligence-getting-a-trigger-finger/?sh=746de77f7416.
 - 2019 A Definition of AI: Main Capabilities and Scientific Disciplines. High-Level Expert Group on Artificial Intelligence. Available at <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/definition-artificial-intelligence-main-capabilities-and-scientific-disciplines>.
- European Court of Human Rights (ECtHR)
- 2008 S. and Marper v. The United Kingdom. Judgment, Grand Chamber. Applications nos. 30562/04 and 30566/04. 4 December. Available at <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-90051>.
- European Union (EU)
- 2016 Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). 4 May. OJL 119. Available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02016R0679-20160504&qid=1532348683434>.
- Fang, L. and S. Biddle
- 2020 Google AI tech will be used for virtual border wall, Cbp contract shows. The Intercept, October 21.
- Feldstein, S.
- 2019 The Global Expansion of AI Surveillance. Carnegie Endowment for International Peace, 17 September. Available at <https://carnegieendowment.org/2019/09/17/global-expansion-of-ai-surveillance-pub-79847>.
- Ferguson, A.G.
- 2017 The Rise of Big Data Policing: Surveillance, Race, and the Future of Law Enforcement. New York University Press, New York City.
- Flach, P.
- 2012 Machine Learning: The Art and Science of Algorithms that Make Sense of Data. Cambridge University Press, Cambridge and New York City.
- Franzi, J.
- n.d. Australian advanced passenger processing (APP). Presentation for the Australian Department of Immigration and Border Protection.

- Gammeltoft-Hansen, T. and J.C. Hathaway
2014 Non-refoulement in a world of cooperative deterrence. Law and Economics Working Papers, University of Michigan Law School. Available at https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1216&context=law_econ_current.
- Gil, D., S. Hobson, A. Mojsilović, R. Puri and J.R. Smith
2020 AI management: An overview. In: The Future of Management in an AI World: Redefining Purpose and Strategy in the Fourth Industrial Revolution (J. Canals and F. Heukamp, eds.). IESE Business Collection, pp. 3–19.
- Gmelch, G.
1983 Who Returns and Why: Return Migration Behavior in Two North Atlantic Societies. *Human Organization*, 42(1):46–54.
- Google Cloud
2020 Vision AI. Available at <https://cloud.google.com/vision>.
- Graves, A. and K. Clancy
2019 Unsupervised learning: The curious pupil. DeepMind, 25 June.
- Haenssgen, M.J. and P. Ariana
2017 The place of technology in the Capability Approach. *Oxford Development Studies*, 44(1):98–112.
- Hanke, P.
2017 Artificial intelligence and big data – an uncharted territory for migration studies? National Center of Competence in Research.
- Haoyang Li, D.
2020 How AI can realize the promise of adaptive education. Forbes, 26 March. Available at www.forbes.com/sites/insights-ibmai/2020/03/26/how-ai-can-realize-the-promise-of-adaptive-education/#711dfa0912b3.
- Hathaway, J.
2005 *The Rights of Refugees under International Law*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Heath, G.
2019 AI and intuitive decision-making in irregular people movement. Border Management, March. Available at <http://bordermanagement.net/?p=1641>.
- Hemmadi, M.
2017 Meet Botler, an A.I. chatbot that helps people immigrate to Canada. Canadian Business, 8 February.
- Hernandez, K. and T. Roberts
2020 Predictive analytics in humanitarian action: A preliminary mapping and analysis. Institute for Development Studies, United Kingdom.

- Hertog, S.
- 2019 The future of migrant work in the GCC: Literature review and a research and policy agenda. Fifth Abu Dhabi Dialogue Ministerial Consultation, 16–17 October. Available at http://eprints.lse.ac.uk/102382/1/Hertog_future_of_migrant_work_in_GCC_published.pdf.
- Huszti-Orbán, K. and F. Ní Aoláin
- 2020 Use of biometric data to identify terrorists: Best practice or risky business? Human Rights Center, University of Minnesota, Minneapolis. Available at www.ohchr.org/Documents/Issues/Terrorism/biometricsreport.pdf.
- International Organization for Migration (IOM)
- 2016 The Assessment of Border Crossing Points in the Volta and Western Regions and Training Capacity of Ghana Immigration Service. Available at <https://publications.iom.int/books/assessment-border-crossing-points-volta-and-western-regions-and-training-capacity-ghana>.
 - 2020 Technology to Support Analysis and Responses—IOM Covid-19 Analytical Snapshot #24. Migration Research Division. Available at www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_24_-_technology_to_support_analysis_and_response.pdf.
- International Organization for Standardization (ISO)
- 2019 IT Security and Privacy—A framework for identity management—Part 1: Terminology and concepts. Available at www.iso.org/standard/77582.html.
- International Telecommunication Union (ITU)
- 2019 Digital Inclusion of All. November. Available at www.itu.int/en/mediacentre/backgrounders/Pages/digital-inclusion-of-all.aspx.
- International Telecommunication Union (ITU) and XPrize
- 2017 AI for Good Global Summit Report. Available at www.itu.int/en/ITU-T/AI/Documents/Report/AI_for_Good_Global_Summit_Report_2017.pdf.
- Israel, T.
- 2020 Facial recognition is transforming our borders and we are not prepared. Policy Options, November. Available at <https://policyoptions.irpp.org/magazines/november-2020/facial-recognition-is-transforming-our-borders-and-we-are-not-prepared/>.
- Jordan, M.I.
- 2019 Artificial Intelligence – the revolution hasn't happened yet. Harvard Data Science Review, 2 July. Available at <https://hdsr.mitpress.mit.edu/pub/wot7mkc1/release/8>.
- Jupe, L.M. and D.A. Keatley
- 2019 Airport artificial intelligence can detect deception: or am I lying? Security Journal, 33:622–635.
- Kaplan, J.
- 2016 Artificial Intelligence: What Everyone Needs to Know. Oxford University Press, Oxford and New York City.

- Kinstler, L.
- 2019 'Big tech firms are racing to track climate refugees', MIT Technology Review, 17 May. Available at www.technologyreview.com/2019/05/17/103059/big-tech-firms-are-racing-to-track-climate-refugees/.
- Koslowski, R.
- 2005 Smart borders, virtual borders or no borders: Homeland security choices for the United States and Canada. *Law and Business Review of the Americas*, 11(3). Available at <https://core.ac.uk/download/pdf/147641794.pdf>.
- Kuner, C. and M. Marelli (eds)
- 2020 *Handbook on Data Protection in Humanitarian Action*, ICRC: Geneva. Available at <https://shop.icrc.org/download/ebook?sku=4305.01/002-ebook>.
- Latonero, M.
- 2019 'Stop Surveillance Humanitarianism', 11 July, *The New York Times*: New York.
- Latonero, M. and P. Kift
- 2018 On digital passages and borders: Refugees and the new infrastructure for movement and control. *Social Media + Society*, March. Available at <https://doi.org/10.1177/2056305118764432>.
- LeCun, Y., Y. Bengio and G. Hinton
- 2015 Deep learning. *Nature*, 521(7553):436–44.
- Lohn, A.
- 2020 Hacking AI: A Primer for Policymakers on Machine Learning Cybersecurity. Center for Security and Emerging Technology, Georgetown University, December. Available at <https://doi.org/10.51593/2020CA006>.
- Ma, W., O.O. Adesope, J.C. Nesbit and Q. Liu
- 2014 Intelligent tutoring systems and learning outcomes: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 106(4):901–918.
- Mack, E.
- 2015 Hawking, Musk, Wozniak warn about artificial intelligence's trigger finger. *Forbes*, 27 July. Available at www.forbes.com/sites/ericmack/2015/07/27/hawking-musk-wozniak-freaked-about-artificial-intelligence-getting-a-trigger-finger/.
- Madianou, M.
- 2019 'Technocolonialism: Digital Innovation and Data Practices in the Humanitarian Response to Refugee Crises,' *Social Media + Society*, 5(3):1–13. Available at <https://doi.org/10.1177/2056305119863146>.
- Majidi, N., C. Kasavan and G.H. Harindranath
- 2021 In support of return and reintegration? A roadmap for a responsible use of technology, in McAuliffe, M. (ed) *Research Handbook of International Migration and Digital Technology*, Edward Elgar: Oxford.
- Martin-Ortega, O. and C. Methven O'Brien (eds)
- 2019 *Public Procurement and Human Rights: Opportunities, Risks and Dilemmas for the State as Buyer*, Edward Elgar: Oxford.

- Matyus, A.
- 2020 ICE weaponizes state-issued licenses against Maryland's undocumented immigrants. *Digitaltrends*, 27 February. Available at www.digitaltrends.com/news/ice-weaponizes-state-licences-against-undocumented-immigrants/.
- McAuliffe, M.
- 2016 How transnational connectivity is shaping irregular migration: Insights for migration policy and practice from the 2015 irregular migration flows to Europe. *Migration Policy Practice*, 6(1):4–10.
- McAuliffe, M. and A.M. Goossens
- 2018 Regulating international migration in an era of increasing interconnectedness. In *Handbook of Migration and Globalisation* (A. Triandafyllidou, ed.). Edward Elgar Publishing, Northampton, Massachusetts.
- McAuliffe, M. and J. Blower
- 2021 Migration, mobility and digital technology in a post-COVID-19 world: initial reflections on transformations underway. In McAuliffe, M.(ed.) *Research Handbook on International Migration and Digital Technology*. Edward Elgar, Cheltenham.
- McAuliffe, M., J. Blower and A. Beduschi
- 2021 Digitalization and artificial intelligence in migration and mobility: Transnational implications of the COVID-19 pandemic. *Societies* 2021, 11. Available at www.mdpi.com/2075-4698/11/4.
- McAuliffe, M. and K. Koser
- 2017 *A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision-making*. ANU Press, Canberra.
- McCarroll, E.
- 2020 Weapons of Mass Deportation: Big Data and Automated Decision-making Systems in Immigration Law. Georgetown University Law Center. Available at www.law.georgetown.edu/immigration-law-journal/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/Weapons-of-Mass-Deportation-Big-Data-and-Automated-Decison-Making-Systems-in-Immigration-Law.pdf.
- McCarthy, J.
- 2007 What is Artificial Intelligence? Stanford University, Stanford. Available at <http://jmc.stanford.edu/articles/whatisai/whatisai.pdf>.
- McGregor, L., D. Murray and V. Ng
- 2019 'International Human Rights Law as a Framework for Algorithmic Accountability' *International & Comparative Law Quarterly*, 68:309–343.
- McLaughlin, R. and T. Quan
- 2019 On the Edge of Tomorrow – Canada's AI Augmented Workforce. The Information and Communications Technology Council. Available at www.ictc-ctic.ca/wp-content/uploads/2020/02/canadas-ai-workforce-FINAL-ENG-2.24.20.pdf.
- Mehr, H.
- 2017 Artificial Intelligence for Citizen Services and Government. ASH Center for Democratic Governance and Innovation. Available at https://ash.harvard.edu/files/ash/files/artificial_intelligence_for_citizen_services.pdf.

- Miessner, S.
- 2019 Meet Kamu: Co-designing a chatbot for immigrants. *The Service Gazette*, August 15. Available at <https://medium.com/the-service-gazette/co-designing-a-chatbot-for-immigrants-81bc3b3b7937>.
- Molnar, P.
- 2018 Using AI in immigration decisions could jeopardize human rights. Centre for International GovernanceInnovation. Available at www.cigionline.org/articles/using-ai-immigration-decisions-could-jeopardize-human-rights.
- 2019 New technologies in migration: Human rights impacts. *Forced Migration Review*, 61:7–9.
- 2020 TechnologicalTesting Grounds: Migration Management Experiments from the Ground Up. EDRi and the Refugee Law Lab. Available at <https://edri.org/wp-content/uploads/2020/11/Technological-Testing-Grounds.pdf>.
- Molnar, P. and L. Gill
- 2018 Bots at the Gate: A Human Rights Analysis of Automated Decision-Making in Canada's Immigration and Refugee System. Citizen Lab and International Human Rights Program, University of Toronto. Available at <https://tspace.library.utoronto.ca/handle/1807/94802>.
- Morozov, E.
- 2014 To Save Everything, Click Here: The Folly of Technological Solutionism. Public Affairs, New York City.
- Nguyen, M.-H.
- 2020 How artificial intelligence and machine learning produced robots we can talk to. *Business Insider*, 27 January. Available at www.businessinsider.com/chatbots-talking-ai-robot-chat-machine.
- Niestadt, M., A. Debyser, D. Scordamaglia and M. Pape
- 2019 Artificial Intelligence in Transport Current and Future Developments, Opportunities and Challenges. European Parliamentary Research Service, March. Available at [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/635609/EPRI_BRI\(2019\)635609_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/635609/EPRI_BRI(2019)635609_EN.pdf).
- Nilsson, N.J.
- 1982 Principles of Artificial Intelligence. Springer-Verlag, Berlin and Heidelberg.
- 2010 The Quest for Artificial Intelligence: A History of Ideas and Achievements. Cambridge University Press, Cambridge.
- Noble, S.U.
- 2018 Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism. New York University Press, New York City.
- Norris, P.
- 2001 Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty and the Internet Worldwide. Cambridge University Press, Cambridge. Available at <https://academic.oup.com/migration/advance-article/doi/10.1093/migration/mnaa003/5732839?login=true>.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

- 2019 Artificial Intelligence in Society. Paris. Available at www.oecd.org/publications/artificial-intelligence-in-society-eedfee77-en.htm.

Organization of American States (OAS)

- 1969 American Convention on Human Rights (Pact of San Jose). 22 November. OAS Treaty Series No. 36 (entry into force: 18 July 1978).

Parker, B.

- 2019 'New UN deal with data mining firm Palantir raises protection concerns', *The New Humanitarian*, 5 February 2019.
- 2020a 'The cyber attack the UN tried to keep under wraps', *The New Humanitarian*, 29 January 2020.
- 2020b 'Dozens of NGOs hit by hack on US fundraising database', *The New Humanitarian*, 4 August 2020.

Pasquale, F.

- 2015 *The Black Box Society: The Secret Algorithms that Control Money and Information*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Peters, A.

- 2019 There's now a chatbot to give refugees instant legal aid. *Future of Philanthropy*, 12 July.

Pizzi, M., M. Romanoff and T. Engelhardt

- 2020 AI for humanitarian action: Human rights and ethics. *International Review of the Red Cross*, 102(913):145–180. Available at <https://international-review.icrc.org/sites/default/files/reviews-pdf/2021-03/ai-humanitarian-action-human-rights-ethics-913.pdf>.

Pricewaterhouse Coopers (PwC)

- 2011 Policy study on an EU electronic system for travel authorization (EU ESTA). The Australian mission, Australia. Available at https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/pdf/esta_annexes_en.pdf.

Rashid, S.R. and A.A. Ashraf

- 2018 The Mapping and Scoping of Services for the Migrant Workers of Bangladesh at Various Stages of Labour Migration Cycle. International Organization for Migration, Bangladesh.

Rawlings, L.

- 2019 Identifying hostile intent: Behavioural analysis. *Border Management Magazine*, 26 April. Available at www.bordermanagement.net/?p=1660.

Read, R., B. Taithe and R. MacGinty

- 2016 'Data hubris? Humanitarian information systems and the mirage of technology', *Third World Quarterly*, 37(8), pp. 1314-1331. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1136208>.

Rivlin-Nadler, M.

- 2019 How ICE uses social media to surveil and arrest immigrants. *The Intercept*, 22 December.

- Rizvi, A.
2004 Designing and delivering visas. *People and Place*, 12(2).
- Rudin, C.
2019 Stop explaining blackbox machine learning models for high stakes decisions and use interpretable models instead. *Nature Machine Intelligence*, 1:206–215.
- Sandvik, K.B., K. Lindskov Jacobsen and S.M. McDonald
2017 ‘Do no harm: A taxonomy of the challenges of humanitarian experimentation’, International Review of the Red Cross, No. 904. Available at <https://international-review.icrc.org/articles/do-no-harm-taxonomy-challenges-humanitarian-experimentation>.
- Sengupta, Y.
2019 The role of chatbots in mental healthcare. DZone, 26 March. Available at <https://dzone.com/articles/the-role-of-chatbots-in-mental-healthcare>.
- Shelfer, K.M. and J.M. Verner
2003 Using competitive intelligence to develop an automated visa approval system. In: Towards the Knowledge Society (J.L. Monteiro, P.M.C. Swatman and L.V. Tavares, eds.). Vol. 105. The International Federation for Information Processing. Springer, Boston.
- Sivasubramanian, S.
2020 How AI and machine learning are helping to fight COVID-19. World Economic Forum, 28 May. Available at www.weforum.org/agenda/2020/05/how-ai-and-machine-learning-are-helping-to-fight-covid-19/.
- Snow, J.
2018 Amazon’s face recognition falsely matched 28 members of Congress with mugshots. American Civil Liberties Union, 26 July. Available at www.aclu.org/blog/privacy-technology/surveillance-technologies/amazons-face-recognition-falsely-matched-28.
- Solon, O.
2016 Karim the AI delivers psychological support to Syrian refugees. *The Guardian*, 22 March.
- Suresh, H. and J.V. Guttag
2020 A framework for understanding unintended consequences of machine learning. arXiv, 28 January. Available at <https://arxiv.org/pdf/1901.10002v3.pdf>.
- Takyar, A.
2020 AI applications across major industries. Leeway Hertz, 12 August. Available at www.leewayhertz.com/ai-applications-across-major-industries/.
- Taylor, L. and F. Meissner
2019 ‘A Crisis of Opportunity: Market-Making, Big Data, and the Consolidation of Migration as Risk’, Antipode. Available at <https://doi.org/10.1111/anti.12583>.
- TechAmerica Foundation
2012 Demystifying Big Data: A Practical Guide to Transforming the Business of Government. Federal Big Data Commission. Available at <https://breakinggov.com/documents/demystifying-big-data-a-practical-guide-to-transforming-the-bus/>.

- Tegmark, M.
- 2016 Benefits and Risks of Artificial Intelligence. Future of Life Institute. Available at <https://futureoflife.org/background/benefits-risks-of-artificial-intelligence/>.
- Thales Group
- n.d. Automated border control – Slash queues with faster eGates. Available at www.thalesgroup.com/en/markets/digital-identity-and-security/government/eborder/eborder-abc.
- Trapp, A., A. Teytelboym, A. Martinello, T. Andersson and N. Ahani
- 2018 Placement optimization in refugee resettlement. Working paper 23, Lund University. Available at https://project.nek.lu.se/publications/workpap/papers/wp18_23.pdf.
- United Kingdom Government Digital Service and Office for Artificial Intelligence
- 2019 A Guide to Using Artificial Intelligence in the Public Sector. Available at www.gov.uk/government/publications/understanding-artificial-intelligence/a-guide-to-using-artificial-intelligence-in-the-public-sector.
- United Nations (UN)
- 1951 Convention Relating to the Status of Refugees. United Nations Treaty Series, 189:137, 28 July (entry into force: 22 April 1954).
- 1966 International Covenant on Civil and Political Rights. United Nations Treaty Series, 999:171, 16 December (entry into force: 23 March 1976).
- United Nations General Assembly (UNGA)
- 1948 Universal Declaration of Human Rights. 10 December. Resolution 217 A (III). Available at [www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/217\(III\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/217(III)).
- 2011 Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance, Githu Muigai. 24 May. A/HRC/17/40. Available at <https://undocs.org/A/HRC/17/40>.
- 2014 The Right to Privacy in the Digital Age. 21 January. A/RES/68/167. Available at <https://undocs.org/A/RES/68/167>.
- 2019 Report of the Special Rapporteur on Extreme Poverty and Human Rights. 11 October. A/74/493. Available at <https://undocs.org/A/74/493>.
- United Nations Human Rights Committee (HRCttee)
- 1988 General Comment No. 16: Article 17. The Right to Respect of Privacy, Family, Home and Correspondence, and Protection of Honour and Reputation. 8 April. In: HRI/GEN/1/Rev.1, 1994, p. 21. Available at https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fGEC%2f6624&Lang=en.
- 1992 General Comment No. 20: Article 7 (Prohibition of Torture, or Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment). HRI/GEN/1/Rev.1, 1994, p. 30. Available at https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fGEC%2f6621&Lang=en.

- 2004 General Comment No.31:The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant. 26 May. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13. Available at https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f21%2fRev.1%2fAdd.13&Lang=en.
- 2007 General Comment No.32. Article 14: Right to Equality Before Courts and Tribunals and to a Fair Trial. 23 August. CCPR/C/GC/32. Available at https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2FC%2FGC%2F32&Lang=en.

United Nations Human Rights Council (UNHRC)

- 2008 Protect, Respect and Remedy: A Framework for Business and Human Rights, Report of the Special Representative of the Secretary-General on the Issue of Human Rights and Transnational Corporations and Other Business Enterprises, John Ruggie. 7 April. A/HRC/8/5. Available at www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/8session/A-HRC-8-5.doc.
- 2011 Report of the Special Representative of the Secretary-General on the Issue of Human Rights and Transnational Corporations and Other Business Enterprises, John Ruggie. Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework. 21 March. A/HRC/17/31. Available at <https://undocs.org/en/A/HRC/17/31>.
- 2020a Racial Discrimination and Emerging Digital Technologies: A Human Rights Analysis. Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance. 18 June. A/HRC/44/57. Available at <https://undocs.org/en/A/HRC/44/57>.
- 2020b Impact of the Use of Private Military and Security Services in Immigration and Border Management on the Protection of the Rights of All Migrants. Report of the Working Group on the Use of Mercenaries as a Means of Violating Human Rights and Impeding the Exercise of the Right of Peoples to Self-Determination. 9 July. A/HRC/45/9. Available at <https://undocs.org/A/HRC/45/9>.

United Nations Secretary-General (UN SG)

- 2020 Report of the Secretary-General Roadmap for Digital Cooperation. New York, June. Available at www.un.org/en/content/digital-cooperation-roadmap/.

United States Department of Homeland Security

- 2005 A Review of U.S. Citizenship and Immigration Services' Alien Security Checks. Office of Inspector General. Available at www.hsdl.org/?view&did=464051.

Vilone, G. and L. Longo

- 2020 Explainable artificial intelligence: A systematic review. arXiv, 29 May. Available at <https://arxiv.org/abs/2006.00093>.

Walch, K.

- 2019 How AI is transforming agriculture. Forbes, 5 July. Available at www.forbes.com/sites/cognitiveworld/2019/07/05/how-ai-is-transforming-agriculture/#3c79edb94ad1.

Walsh, T., K. Miller, J. Goldenfein, F. Chen, J. Zhou, R. Nock, B. Rubinstein and M. Jackson

- 2019 Closer to the Machine: Technical, Social, and Legal Aspects of AI. Office of the Victorian Information Commissioner. Available at <https://ovic.vic.gov.au/wp-content/uploads/2019/08/closer-to-the-machine-web.pdf>.

- Watson, D.S. and L. Floridi
2020 The explanation game: A formal framework for interpretable machine learning. *Synthese*. Available at <https://link.springer.com/article/10.1007/s11229-020-02629-9>.
- Wickens, C.D., B.A. Clegg, A.Z. Vieane and A.L. Sebok
2015 Complacency and automation bias in the use of imperfect automation. *Human Factors*, 57(5):728–739. Available at www.researchgate.net/publication/275101423_Complacency_and_Automation_Bias_in_the_Use_of_Imperfect_Automation/link/555b890608aec5ac2232401e/download.
- Wolchover, N.
2015 Concerns of an artificial intelligence pioneer. *Quantamagazine*, 21 April. Available at www.quantamagazine.org/artificial-intelligence-aligned-with-human-values-qa-with-stuart-russell-20150421.
- Wong, R.W.-M. and A.H.W. Chun
2006 eBrain – Using AI for automatic assessment at the Hong Kong immigration department. American Association for Artificial Intelligence. Available at www.cs.cityu.edu.hk/~hwchun/research/PDF/eBrain_IAAI.pdf.
- World Customs Organization (WCO)
2019 Study Report on Disruptive Technologies. WCO Permanent Technical Committee.
- World Customs Organization (WCO), International Air Transport Association (IATA) and International Civil Aviation Organization (ICAO)
2010 Guidelines on Advance Passenger Information. Available at www.icao.int/Security/FAL/Documents/2010%20API%20Guidelines%20Final%20Version.ICO.2011%20full%20x2.pdf.
- World Health Organization (WHO)
2020 Estonia and WHO to jointly develop digital vaccine certificate to strengthen COVAX. 7 October. Available at www.who.int/news-room/feature-stories/detail/estonia-and-who-to-jointly-develop-digital-vaccine-certificate-to-strengthen-covax.
- World Intellectual Property Organization (WIPO)
n.d. Artificial Intelligence and Intellectual Property. Available at www.wipo.int/about-ip/en/artificial_intelligence/.
- Zou, J. and Schiebinger, L.
2018 AI can be sexist and racist – it's time to make it fair. *Nature*, 559(7714):324–326. Available at www.nature.com/articles/d41586-018-05707-8.
- Zuboff, S.
2019 *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. Public Affairs, New York City.



17 route des Morillons, P.O. Box 17, 1211 Geneva 19, Switzerland

电话: +41 22 717 9111 • 传真: +41 22 798 6150

邮箱: hq@iom.int • 网址: www.iom.int

