令和5年 修士論文草稿

# タイトル

指導教員:相馬 隆郎

東京都立大学大学院 電子情報システム工学域

学修番号:22861651

氏名:西原涼介

## 論文要旨

ここから論文要旨

# 目 次

第	I部 はじめに	3
1	研究背景	3
2	関連研究2.1 機械学習を用いた自然言語処理による商品レビューの評価 [1]	
3	研究目的	6
第	II 部 提案手法	7
4	トピックモデル 4.1 Latent Dirichlet Allocation	
	提案システム         5.1 データ収集	
第	III 部 実験結果	8
6	実験目的、仮説	8

#### 第I部

## はじめに

### 1 研究背景

近年、Amazon や楽天市場などの大手 EC サイトをはじめ、数多くの EC サイトが普及し、その 利用者も急増している. そして. 商品を購入する際に EC サイトのレビューを参考にしている利用 者の割合は約70%と言われていて, その中でもレビューの信頼性を重要視している人が多いことが 明らかになっている. また、多くの企業にとって、ECサイトのレビューからユーザーの嗜好や意見 を分析し,マーケティングに活用することが重要な課題となっている. そのため, EC サイトのレ ビューの信頼性や参考になるかどうかを評価する評判分析や口コミ分析、レビューを様々なトピッ クに分類する文書分類に関する研究が多く行われている. 例えば、関連研究の項で詳しく紹介する 「機械学習を用いた自然言語処理による商品レビューの評価」[1] では. Amazon の商品レビューを 機械学習を用いて参考になる順に並びかえるシステムの構築、及びその評価に関する研究を行って いる。また近年では、従来の EC サイトや商品の Web ページ以外にも、YouTube のような動画投 稿サイトや X(旧 Twitter) や Instagram などの SNS で自社製品・サービスの宣伝を行う企業が増 えてきている. それにつれて、商品を購入する際に SNS や YouTube 上でその商品を宣伝している 投稿を参考にしている人も増加している. そのため, SNS や YouTube 上の広告に対するユーザー のコメントも、他のユーザーが商品の購入を検討する際の重要な判断材料になり得ると考えられる. つまり、SNS や YouTube 上での商品の宣伝に対するコメントは、EC サイトのレビューと同等の機 能を持ち、その信頼性や参考になるかどうかが重要になるため、評判分析や文書分類の研究の対象 になると考えられる. ここで, SNS や YouTube は商品レビューのページとは異なり, 誰でも気軽に コメントを投稿できたり、その投稿内容も自由という特性上、商品やサービスに関係ないコメント が多数存在する.

そこで、本研究では分析対象を YouTube 上で自社製品やサービスを宣伝している動画に対するユーザーのコメントとし、トピックモデルの一種である Biterm Topic Model による商品に関するトピック抽出を用いて、その動画に対するユーザーのコメントから、宣伝している商品やサービスに対して関連性が高いコメントを抽出するシステムの作成、及び作成したシステムの人手に対する精度の検証を行った.

本論文の第 I 部では、EC サイトのレビューにおける評判分析やトピックモデルを用いた文書分類に関する関連研究の紹介、また本研究の研究目的を明確に説明する。第 II 部では、本研究で用いる二つのトピックモデルの説明、及び提案手法のシステムや実装方法について説明する。第 III 部では、実際の YouTube 上の動画に対するコメントを用いた実験結果を述べる。第 IV 部では、実験結果をもとに考察した提案手法の有効性や将来性について述べる。

### 2 関連研究

本研究を進めるにあたり、研究テーマの方向性決めや研究課題の発見、及び本研究で用いている 技術に関して参考にした論文を4つ紹介する.

#### 2.1 機械学習を用いた自然言語処理による商品レビューの評価[1]

この論文では、ユーザーが商品レビューを読んで参考になったかどうかを評価する機能が備わっていない EC サイトの場合に、数多くあるレビューから参考になる情報を探す必要がある問題に着目し、機械学習を用いた自然言語処理の手法で分析、評価を行い、レビューを参考になる順番に並び替えるシステムの構築を目的としている。そして並び替えた順番が正しいかどうかを評価するために、クイックソートを利用した新しい評価法である QE 法を提案している。

図1はこの論文で提案されている、レビューを参考になる順番に並び替えるシステムの概要図である. はじめに、インターネット経由で Amazon の商品レビューのデータ取得し、学習用データと評価データに分ける. 学習段階では、レビュー文章の正規化や各前処理を施し、教師データとして準備する. この研究では、全角数字やアルファベットを半角に変換したり、数字は全て0に置換、アルファベットは全て小文字に変換などの正規化を行っている. また、日本語形態素解析システムである MeCab を用いて形態素解析を行い、品詞ごとに"\_"で分割する. その後、活用語の原型への変換、及びストップワード除去を行っている. 例えば、「ロボットは24時間働けるのでAIに仕事をとられる.」という文章の場合、正規化と前処理を施すことで、「ロボット\_0\_働ける\_ai\_仕事\_とる.」となる. この一連の処理を学習用データに施した後、機械学習の際に用いる素性の抽出を行う. この研究はレビューを参考になる順序に並べ替えることが目的のため、素性には単語の出現

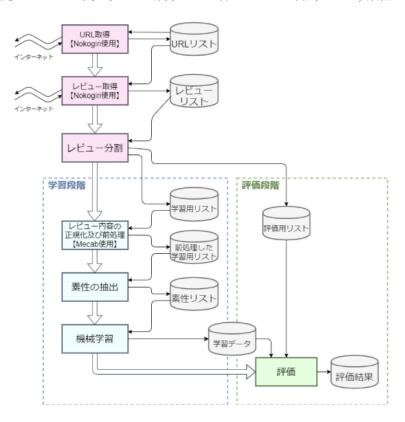


図 1: 提案システム図

頻度を用いている。目的変数をレビューが参考になる確率 P とし、抽出した素性を用いてロジスティック回帰により学習する。ロジスティック回帰のモデル式は(1)で示される。 $\theta_i$  は素性の重み、N は素性の数を表している。

$$P = \frac{1}{1 + exp(\theta_0 x_0 + \theta_1 x_1 + \dots + \theta_N x_N)}$$
 (1)

次に学習したモデルを用いて、評価用データに対して実験を行ない、提案システムの精度を検証している。この研究の提案システムの精度の評価は、実際の商品ページのレビューの並び順との一致率で評価している。正解の並び方を  $L_R$ 、提案システムによる並べ方を  $L_P$  としたとき、それぞれの要素の一致率を  $P_{match}$  としている。例えば、以下の並び方のとき、 $P_{match}=100\%$  となり最も良い結果となる。

 $L_R: \{1, 2, 3, 4, 5\}$  $L_P: \{1, 2, 3, 4, 5\}$ 

しかし、以下のように並び方の評価としては良い結果と言える場合でも、5 件のレビュー中 1 件のみ一致していることになり, $P_{match}=20\%$  と低い結果になる.

 $L_R: \{1, 2, 3, 4, 5\}$  $L_P: \{4, 1, 2, 3, 5\}$ 

このように正しい評価が行えない場合を解決するため、この研究ではクイックソートを利用した新しい評価法の QE 法 (Quicksort Evaluation method) を提案している. QE 法ではピボットを中央値とし、要素を入れ替えた回数  $S_{count}$  と、要素数における最大の入れ替え回数  $S_{max}$  を用いて、評価値  $P_{QE}$  を求めている.

### 2.2 関連研究 2

関連研究2の始まり

## 3 研究目的

研究目的

## 第II部

# 提案手法

### 4 トピックモデル

トピックモデルの説明

#### 4.1 Latent Dirichlet Allocation

LDA の説明

### 4.2 Biterm Topic Model

BTM の説明

### 5 提案システム

提案システムの概要、図

- 5.1 データ収集
- 5.2 前処理手法

## 第III部

# 実験結果

6 実験目的、仮説