く Linux性能优化实战 首页 | Q

36 | 套路篇:怎么评估系统的网络性能?

2019-02-13 倪朋飞



讲述:冯永吉 时长 16:04 大小 14.73M



你好,我是倪朋飞。

上一节,我们回顾了经典的 C10K 和 C1000K 问题。简单回顾一下,C10K 是指如何单机同时处理 1 万个请求(并发连接 1 万)的问题,而 C1000K 则是单机支持处理 100 万个请求(并发连接 100 万)的问题。

I/O 模型的优化,是解决 C10K 问题的最佳良方。Linux 2.6 中引入的 epoll,完美解决了 C10K 的问题,并一直沿用至今。今天的很多高性能网络方案,仍都基于 epoll。

自然,随着互联网技术的普及,催生出更高的性能需求。从 C10K 到 C100K, 我们只需要增加系统的物理资源,就可以满足要求;但从 C100K 到 C1000K, 光增加物理资源就不够了。

这时,就要对系统的软硬件进行统一优化,从硬件的中断处理,到网络协议栈的文件描述符数量、连接状态跟踪、缓存队列,再到应用程序的工作模型等的整个网络链路,都需要深入优化。

再进一步,要实现 C10M,就不是增加物理资源、调优内核和应用程序可以解决的问题了。这时内核中冗长的网络协议栈就成了最大的负担。

需要用 XDP 方式,在内核协议栈之前,先处理网络包。

或基于 DPDK , 直接跳过网络协议栈 , 在用户空间通过轮询的方式处理。

其中, DPDK 是目前最主流的高性能网络方案, 不过, 这需要能支持 DPDK 的网卡配合使用。

当然,实际上,在大多数场景中,我们并不需要单机并发 1000 万请求。通过调整系统架构,把请求分发到多台服务器中并行处理,才是更简单、扩展性更好的方案。

不过,这种情况下,就需要我们评估系统的网络性能,以便考察系统的处理能力,并为容量规划提供基准数据。

那么,到底该怎么评估网络的性能呢?今天,我就带你一起来看看这个问题。

性能指标回顾

在评估网络性能前,我们先来回顾一下,衡量网络性能的指标。在 Linux 网络基础篇中,我们曾经说到,带宽、吞吐量、延时、PPS 等,都是最常用的网络性能指标。还记得它们的具体含义吗?你可以先思考一下,再继续下面的内容。

首先,带宽,表示链路的最大传输速率,单位是 b/s(比特/秒)。在你为服务器选购网卡时,带宽就是最核心的参考指标。常用的带宽有 1000M、10G、40G、100G 等。

第二,**吞吐量**,表示没有丢包时的最大数据传输速率,单位通常为 b/s (比特/秒)或者 B/s (字节/秒)。吞吐量受带宽的限制,吞吐量/带宽也就是该网络链路的使用率。

第三,**延时**,表示从网络请求发出后,一直到收到远端响应,所需要的时间延迟。这个指标在不同场景中可能会有不同的含义。它可以表示建立连接需要的时间(比如 TCP 握手延

时),或者一个数据包往返所需时间(比如 RTT)。

最后,**PPS**,是 Packet Per Second (包/秒)的缩写,表示以网络包为单位的传输速率。PPS 通常用来评估网络的转发能力,而基于 Linux 服务器的转发,很容易受到网络包大小的影响(交换机通常不会受到太大影响,即交换机可以线性转发)。

这四个指标中,带宽跟物理网卡配置是直接关联的。一般来说,网卡确定后,带宽也就确定了(当然,实际带宽会受限于整个网络链路中最小的那个模块)。

另外,你可能在很多地方听说过"网络带宽测试",这里测试的实际上不是带宽,而是网络吞吐量。Linux 服务器的网络吞吐量一般会比带宽小,而对交换机等专门的网络设备来说,吞吐量一般会接近带宽。

最后的 PPS,则是以网络包为单位的网络传输速率,通常用在需要大量转发的场景中。而对 TCP 或者 Web 服务来说,更多会用并发连接数和每秒请求数(QPS,Query per Second)等指标,它们更能反应实际应用程序的性能。

网络基准测试

熟悉了网络的性能指标后,接下来,我们再来看看,如何通过性能测试来确定这些指标的基准值。

你可以先思考一个问题。我们已经知道,Linux 网络基于 TCP/IP 协议栈,而不同协议层的行为显然不同。那么,测试之前,你应该弄清楚,你要评估的网络性能,究竟属于协议栈的哪一层?换句话说,你的应用程序基于协议栈的哪一层呢?

根据前面学过的 TCP/IP 协议栈的原理,这个问题应该不难回答。比如:

基于 HTTP 或者 HTTPS 的 Web 应用程序,显然属于应用层,需要我们测试 HTTP/HTTPS 的性能;

而对大多数游戏服务器来说,为了支持更大的同时在线人数,通常会基于 TCP 或 UDP ,与客户端进行交互,这时就需要我们测试 TCP/UDP 的性能;

当然,还有一些场景,是把 Linux 作为一个软交换机或者路由器来用的。这种情况下,你更关注网络包的处理能力(即 PPS),重点关注网络层的转发性能。

接下来,我就带你从下往上,了解不同协议层的网络性能测试方法。不过要注意,低层协议是其上的各层网络协议的基础。自然,低层协议的性能,也就决定了高层的网络性能。

注意,以下所有的测试方法,都需要两台 Linux 虚拟机。其中一台,可以当作待测试的目标机器;而另一台,则可以当作正在运行网络服务的客户端,用来运行测试工具。

各协议层的性能测试

转发性能

我们首先来看,网络接口层和网络层,它们主要负责网络包的封装、寻址、路由以及发送和接收。在这两个网络协议层中,每秒可处理的网络包数 PPS,就是最重要的性能指标。特别是 64B 小包的处理能力,值得我们特别关注。那么,如何来测试网络包的处理能力呢?

说到网络包相关的测试,你可能会觉得陌生。不过,其实在专栏开头的 CPU 性能篇中,我们就接触过一个相关工具,也就是软中断案例中的 hping3。

在那个案例中, hping3 作为一个 SYN 攻击的工具来使用。实际上, hping3 更多的用途, 是作为一个测试网络包处理能力的性能工具。

今天我再来介绍另一个更常用的工具, Linux 内核自带的高性能网络测试工具 <u>pktgen</u>。 pktgen 支持丰富的自定义选项, 方便你根据实际需要构造所需网络包, 从而更准确地测试出目标服务器的性能。

不过,在 Linux 系统中,你并不能直接找到 pktgen 命令。因为 pktgen 作为一个内核线程来运行,需要你加载 pktgen 内核模块后,再通过/proc 文件系统来交互。下面就是 pktgen 启动的两个内核线程和/proc 文件系统的交互文件:

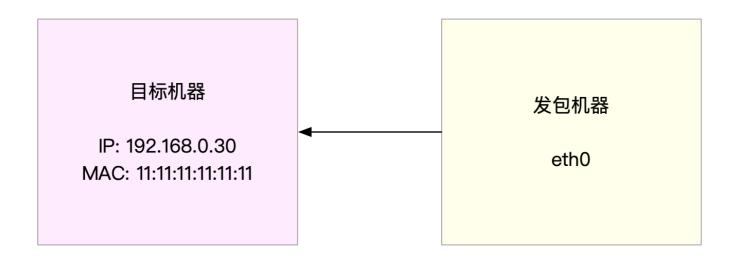
■复制代码

pktgen 在每个 CPU 上启动一个内核线程,并可以通过/proc/net/pktgen 下面的同名文件,跟这些线程交互;而 pgctrl 则主要用来控制这次测试的开启和停止。

如果 modprobe 命令执行失败,说明你的内核没有配置 CONFIG_NET_PKTGEN 选项。这就需要你配置 pktgen 内核模块(即 CONFIG_NET_PKTGEN=m)后,重新编译内核,才可以使用。

在使用 pktgen 测试网络性能时,需要先给每个内核线程 kpktgend_X 以及测试网卡,配置 pktgen 选项,然后再通过 pgctrl 启动测试。

以发包测试为例,假设发包机器使用的网卡是 eth0,而目标机器的 IP 地址为 192.168.0.30, MAC 地址为 11:11:11:11:11。



接下来,就是一个发包测试的示例。

■复制代码

```
1 # 定义一个工具函数,方便后面配置各种测试选项
2 function pgset() {
     local result
3
      echo $1 > $PGDEV
4
     result=`cat $PGDEV | fgrep "Result: OK:"`
     if [ "$result" = "" ]; then
7
          cat $PGDEV | fgrep Result:
     fi
10 }
11
12 # 为 0 号线程绑定 eth0 网卡
13 PGDEV=/proc/net/pktgen/kpktgend_0
14 pgset "rem_device_all" # 清空网卡绑定
```

```
15 pgset "add_device eth0" #添加 eth0 网卡
16
17 # 配置 eth0 网卡的测试选项
18 PGDEV=/proc/net/pktgen/eth0
19 pgset "count 1000000" # 总发包数量
20 pgset "delay 5000"
                      # 不同包之间的发送延迟 (单位纳秒)
21 pgset "clone_skb 0"
                      # SKB 包复制
22 pgset "pkt_size 64" # 网络包大小
23 pgset "dst 192.168.0.30" # 目的 IP
24 pgset "dst_mac 11:11:11:11:11" # 目的 MAC
25
26 # 启动测试
27 PGDEV=/proc/net/pktgen/pgctrl
28 pgset "start"
```

稍等一会儿,测试完成后,结果可以从/proc文件系统中获取。通过下面代码段中的内容,我们可以查看刚才的测试报告:

■复制代码

```
1 $ cat /proc/net/pktgen/eth0
2 Params: count 1000000 min_pkt_size: 64 max_pkt_size: 64
3     frags: 0 delay: 0 clone_skb: 0 ifname: eth0
4     flows: 0 flowlen: 0
5 ...
6 Current:
7     pkts-sofar: 1000000 errors: 0
8     started: 1534853256071us stopped: 1534861576098us idle: 70673us
9 ...
10 Result: OK: 8320027(c8249354+d70673) usec, 10000000 (64byte,0frags)
11 120191pps 61Mb/sec (61537792bps) errors: 0
```

你可以看到,测试报告主要分为三个部分:

第一部分的 Params 是测试选项;

第二部分的 Current 是测试进度,其中, packts so far (pkts-sofar) 表示已经发送了 100 万个包,也就表明测试已完成。

第三部分的 Result 是测试结果,包含测试所用时间、网络包数量和分片、PPS、吞吐量以及错误数。

根据上面的结果,我们发现, PPS 为 12 万,吞吐量为 61 Mb/s,没有发生错误。那么,12 万的 PPS 好不好呢?

作为对比,你可以计算一下干兆交换机的 PPS。交换机可以达到线速(满负载时,无差错转发),它的 PPS 就是 1000Mbit 除以以太网帧的大小,即 1000Mbps/((64+20)*8bit) = 1.5 Mpps(其中 20B 为以太网帧的头部大小)。

你看,即使是干兆交换机的 PPS,也可以达到 150 万 PPS,比我们测试得到的 12 万大多了。所以,看到这个数值你并不用担心,现在的多核服务器和万兆网卡已经很普遍了,稍做优化就可以达到数百万的 PPS。而且,如果你用了上节课讲到的 DPDK 或 XDP,还能达到千万数量级。

TCP/UDP 性能

掌握了 PPS 的测试方法,接下来,我们再来看 TCP 和 UDP 的性能测试方法。说到 TCP 和 UDP 的测试,我想你已经很熟悉了,甚至可能一下子就能想到相应的测试工具,比如 iperf 或者 netperf。

特别是现在的云计算时代,在你刚拿到一批虚拟机时,首先要做的,应该就是用 iperf ,测试一下网络性能是否符合预期。

iperf 和 netperf 都是最常用的网络性能测试工具,测试 TCP 和 UDP 的吞吐量。它们都以客户端和服务器通信的方式,测试一段时间内的平均吞吐量。

接下来,我们就以 iperf 为例,看一下 TCP 性能的测试方法。目前, iperf 的最新版本为 iperf3,你可以运行下面的命令来安装:

■复制代码

- 1 # Ubuntu
- 2 apt-get install iperf3
- 3 # CentOS
- 4 yum install iperf3

然后,在目标机器上启动iperf服务端:

- 1 #-s 表示启动服务端,-i 表示汇报间隔,-p 表示监听端口
- 2 \$ iperf3 -s -i 1 -p 10000

接着,在另一台机器上运行 iperf 客户端,运行测试:

■复制代码

- 1 # -c 表示启动客户端, 192.168.0.30 为目标服务器的 IP
- 2 # -b 表示目标带宽 (单位是 bits/s)
- 3 # -t 表示测试时间
- 4 # -P 表示并发数, -p 表示目标服务器监听端口
- 5 \$ iperf3 -c 192.168.0.30 -b 1G -t 15 -P 2 -p 10000

稍等一会儿(15秒)测试结束后,回到目标服务器,查看iperf的报告:

自复制代码

- 1 [ID] Interval Transfer Bandwidth
- 2 ...
- 3 [SUM] 0.00-15.04 sec 0.00 Bytes 0.00 bits/sec sender 4 [SUM] 0.00-15.04 sec 1.51 GBytes 860 Mbits/sec receiver

最后的 SUM 行就是测试的汇总结果,包括测试时间、数据传输量以及带宽等。按照发送和接收,这一部分又分为了 sender 和 receiver 两行。

从测试结果你可以看到,这台机器 TCP 接收的带宽(吞吐量)为 860 Mb/s, 跟目标的 1Gb/s 相比,还是有些差距的。

HTTP 性能

从传输层再往上,到了应用层。有的应用程序,会直接基于 TCP 或 UDP 构建服务。当然,也有大量的应用,基于应用层的协议来构建服务,HTTP 就是最常用的一个应用层协议。比如,常用的 Apache、Nginx 等各种 Web 服务,都是基于 HTTP。

要测试 HTTP 的性能,也有大量的工具可以使用,比如 ab、webbench等,都是常用的 HTTP 压力测试工具。其中,ab 是 Apache 自带的 HTTP 压测工具,主要测试 HTTP 服务的每秒请求数、请求延迟、吞吐量以及请求延迟的分布情况等。

运行下面的命令, 你就可以安装 ab 工具:

■复制代码

```
1 # Ubuntu
```

- 2 \$ apt-get install -y apache2-utils
- 3 # CentOS

80%

26

26

4 \$ yum install -y httpd-tools

接下来,在目标机器上,使用 Docker 启动一个 Nginx 服务,然后用 ab 来测试它的性能。首先,在目标机器上运行下面的命令:

■复制代码

1 \$ docker run -p 80:80 -itd nginx

而在另一台机器上,运行 ab 命令,测试 Nginx 的性能:

自复制代码

```
1 # -c 表示并发请求数为 1000, -n 表示总的请求数为 10000
2 $ ab -c 1000 -n 10000 http://192.168.0.30/
4 Server Software: nginx/1.15.8
5 Server Hostname:
                     192.168.0.30
6 Server Port:
                      80
8 ...
9
10 Requests per second: 1078.54 [#/sec] (mean)
11 Time per request: 927.183 [ms] (mean)
                     0.927 [ms] (mean, across all concurrent requests)
12 Time per request:
13 Transfer rate:
                      890.00 [Kbytes/sec] received
14
15 Connection Times (ms)
16
             min mean[+/-sd] median max
            0 27 152.1 1 1038
17 Connect:
18 Processing:
              9 207 843.0
                             22 9242
              8 207 843.0 22 9242
19 Waiting:
20 Total:
             15 233 857.7
                             23 9268
22 Percentage of the requests served within a certain time (ms)
    50% 23
23
  66%
         24
24
25 75%
         24
```

```
27 90% 274
28 95% 1195
29 98% 2335
30 99% 4663
31 100% 9268 (longest request)
```

可以看到, ab 的测试结果分为三个部分, 分别是请求汇总、连接时间汇总还有请求延迟汇总。以上面的结果为例, 我们具体来看。

在请求汇总部分,你可以看到:

Requests per second 为 1074;

每个请求的延迟(Time per request)分为两行,第一行的927 ms 表示平均延迟,包括了线程运行的调度时间和网络请求响应时间,而下一行的0.927 ms,则表示实际请求的响应时间;

Transfer rate 表示吞吐量(BPS)为890 KB/s。

连接时间汇总部分,则是分别展示了建立连接、请求、等待以及汇总等的各类时间,包括最小、最大、平均以及中值处理时间。

最后的请求延迟汇总部分,则给出了不同时间段内处理请求的百分比,比如 , 90% 的请求 , 都可以在 274ms 内完成。

应用负载性能

当你用 iperf 或者 ab 等测试工具,得到 TCP、HTTP 等的性能数据后,这些数据是否就能表示应用程序的实际性能呢?我想,你的答案应该是否定的。

比如,你的应用程序基于 HTTP 协议,为最终用户提供一个 Web 服务。这时,使用 ab 工具,可以得到某个页面的访问性能,但这个结果跟用户的实际请求,很可能不一致。因为用户请求往往会附带着各种各种的负载(payload),而这些负载会影响 Web 应用程序内部的处理逻辑,从而影响最终性能。

那么,为了得到应用程序的实际性能,就要求性能工具本身可以模拟用户的请求负载,而 iperf、ab 这类工具就无能为力了。幸运的是,我们还可以用 wrk、TCPCopy、Jmeter 或

者 LoadRunner 等实现这个目标。

以 wrk 为例,它是一个 HTTP 性能测试工具,内置了 LuaJIT,方便你根据实际需求,生成所需的请求负载,或者自定义响应的处理方法。

wrk 工具本身不提供 yum 或 apt 的安装方法,需要通过源码编译来安装。比如,你可以运行下面的命令,来编译和安装 wrk:

自复制代码

- 1 \$ https://github.com/wg/wrk
- 2 \$ cd wrk
- 3 \$ apt-get install build-essential -y
- 4 \$ make
- 5 \$ sudo cp wrk /usr/local/bin/

wrk 的命令行参数比较简单。比如,我们可以用 wrk ,来重新测一下前面已经启动的 Nginx 的性能。

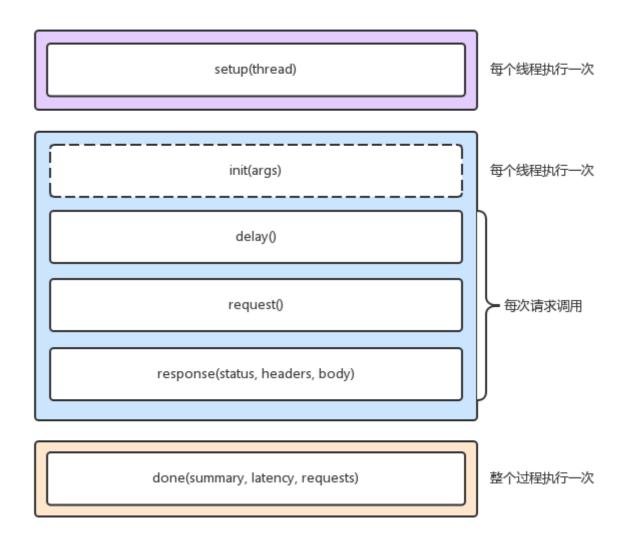
■复制代码

- 1 # -c 表示并发连接数 1000, -t 表示线程数为 2
- 2 \$ wrk -c 1000 -t 2 http://192.168.0.30/
- 3 Running 10s test @ http://192.168.0.30/
- 4 2 threads and 1000 connections
- 5 Thread Stats Avg Stdev Max +/- Stdev
- 6 Latency 65.83ms 174.06ms 1.99s 95.85%
- 7 Req/Sec 4.87k 628.73 6.78k 69.00%
- 8 96954 requests in 10.06s, 78.59MB read
- 9 Socket errors: connect 0, read 0, write 0, timeout 179
- 10 Requests/sec: 9641.31
- 11 Transfer/sec: 7.82MB

这里使用 2 个线程、并发 1000 连接,重新测试了 Nginx 的性能。你可以看到,每秒请求数为 9641,吞吐量为 7.82MB,平均延迟为 65ms,比前面 ab 的测试结果要好很多。

这也说明,性能工具本身的性能,对性能测试也是至关重要的。不合适的性能工具,并不能准确测出应用程序的最佳性能。

当然,wrk 最大的优势,是其内置的 LuaJIT,可以用来实现复杂场景的性能测试。wrk 在调用 Lua 脚本时,可以将 HTTP 请求分为三个阶段,即 setup、running、done,如下图所示:



(图片来自网易云博客)

比如,你可以在 setup 阶段,为请求设置认证参数(来自于 wrk 官方示例):

■复制代码

```
1 -- example script that demonstrates response handling and
2 -- retrieving an authentication token to set on all future
3 -- requests
4
5 token = nil
6 path = "/authenticate"
7
8 request = function()
9 return wrk.format("GET", path)
10 end
```

```
11
12 response = function(status, headers, body)
13    if not token and status == 200 then
14         token = headers["X-Token"]
15         path = "/resource"
16         wrk.headers["X-Token"] = token
17    end
18 end
```

而在执行测试时,通过-s选项,执行脚本的路径:

自复制代码

```
1 $ wrk -c 1000 -t 2 -s auth.lua http://192.168.0.30/
```

wrk 需要你用 Lua 脚本,来构造请求负载。这对于大部分场景来说,可能已经足够了。不过,它的缺点也正是,所有东西都需要代码来构造,并且工具本身不提供 GUI 环境。

像 Jmeter 或者 LoadRunner (商业产品),则针对复杂场景提供了脚本录制、回放、GUI 等更丰富的功能,使用起来也更加方便。

小结

今天,我带你一起回顾了网络的性能指标,并学习了网络性能的评估方法。

性能评估是优化网络性能的前提,只有在你发现网络性能瓶颈时,才需要进行网络性能优化。根据 TCP/IP 协议栈的原理,不同协议层关注的性能重点不完全一样,也就对应不同的性能测试方法。比如,

在应用层,你可以使用 wrk、Jmeter 等模拟用户的负载,测试应用程序的每秒请求数、 处理延迟、错误数等;

而在传输层,则可以使用iperf等工具,测试TCP的吞吐情况;

再向下,你还可以用 Linux 内核自带的 pktgen,测试服务器的 PPS。

由于低层协议是高层协议的基础。所以,一般情况下,我们需要从上到下,对每个协议层进行性能测试,然后根据性能测试的结果,结合 Linux 网络协议栈的原理,找出导致性能瓶颈的根源,进而优化网络性能。

思考

最后,我想请你来聊一聊。

你是如何评估网络性能的?

在评估网络性能时,你会从哪个协议层、选择哪些指标,作为性能测试最核心的目标?你又会用哪些工具,测试并分析网络的性能呢?

你可以结合今天学到的网络知识,总结自己的思路。

欢迎在留言区和我讨论,也欢迎你把这篇文章分享给你的同事、朋友。我们一起在实战中演练,在交流中进步。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 35 | 基础篇: C10K 和 C1000K 回顾

下一篇 37 | 案例篇: DNS 解析时快时慢, 我该怎么办?

精选留言 (10)





我来也 2019-02-13

2

[D36打卡]

想不到网络篇这么快就开始"套路"了◎

由于现在客户端的网络环境复杂,经常会出现部分用户反馈卡顿的情况.

我这边能做的也有限.

只能在第一个网路出入口,记录每次收发消息的内容和具体的时间戳(精确到ms)....

展开٧

作者回复: 嗯,网络抖动是很常见的现象。可以考虑更多的接入点、专线、CDN等等都可以优化公网的链路延迟问题

ninuxer 2019-02-19

心1

打卡day38

之前对应用做压测的场景多点,通过学习,又get了底层的压测的方法≥

作者回复: 嗯 越往上层场景越多

加盐铁论

2019-02-26

மி

打卡,加油4!

展开~



划时代

2019-02-21

打卡总结。

展开٧



ď

像老师文档里的例子 作为应用服务器 完成http请求的业务 rps一般来说多少算是合格呢? 尤其是像py这种并发能力不算优秀的语言来说

作者回复: 看场景的, 没有统一的数值。并且跟语言其实没关系, 如果架构合理的话, 即便是py 也可以做到很高的rps。

腾达



2019-02-16

"特别是现在的云计算时代,在你刚拿到一批虚拟机时,首先要做的,应该就是用iperf ,测试一下网络性能是否符合预期" 这个东西还有比较有系统的介绍吗? 或者一些博客 推荐?

作者回复: 我们这里有一个简单的介绍了,再系统的话要去参考下它的官方文档 https://iperf.fr/

Leon





老师。我前几天测试局域网三台机器高并发修改了参数 /etc/security/limits.conf

- * soft nofile 102400
- * hard nofile 102400

/etc/sysctl.conf...

展开٧

作者回复: 你这里的 tcp_wmem 和 tcp_rmem 太小了,是不是设置错误?

王崧霁

凸

2019-02-14

做全链路监控

展开~

作者回复: ▲ 全链路监控是个大话题

black_mirr...

ம

2019-02-14

倪老师

请问linux系统下怎么查看进程的每个线程占用多少内存那?top-Hp看到线程内存与进程一样,看起来它们是共享的

展开~

作者回复: 就是共享的呀, 内存模块又该复习了⑤



Enterpriz...

2019-02-13



有时会遇到偶然性的api请求响应慢,这种问题排查的思路是怎样的呢,怎么确定是网络抖动还是服务器配置就有问题?

作者回复: 如果是现象还在的话, 抓个包就可以看出来。不过, 最好还是加上各层的延迟监控, 这样可以看到历史的情况