

针对所谓宇宙最快的矩阵转置方法的一些测试和思考

最原始版本的转置算法就不贴上来了，直接看一下测试代码：

```
template<typename T>
void Matrix<T>::test4MatrixTranspose()
{
    std::cout << "-----initialize matrix a-----"
    << std::endl;
    Matrix<int> a(3, 5, 5);
    std::cout << "a._t:    " << a._t << std::endl << a << endl;

    std::cout << "-----a.transpose() ==> b-----"
    << std::endl;
    Matrix<int> b = a.transpose();
    std::cout << "a._t:    " << a._t << std::endl << a << endl;
    std::cout << "b._t:    " << b._t << std::endl << b << endl;

    std::cout << "-----b.transpose() ==> c-----"
    << std::endl;
    Matrix<int> c = b.transpose();
    std::cout << "b._t:    " << b._t << std::endl << b << endl;
    std::cout << "c._t:    " << c._t << std::endl << c << endl;
}
```

我们加上断点以后执行结果如下：

```
-----initialize matrix a-----
a._t:    1
5        5        5        5
5        5        5        5
5        5        5        5

-----a.transpose() ==> b-----
a._t:    0
5        5        5
5        5        5
5        5        5
5        5        5

b._t:    1
5        5        5        5
5        5        5        5
5        5        5        5

-----b.transpose() ==> c-----
b._t:    0
5        5        5
5        5        5
5        5        5
5        5        5

c._t:    1
5        5        5        5
5        5        5        5
5        5        5        5
```

► [statics]		
▼ a	@0x7fff5fbfd4c0	Matrix<int>
_data	5	int
_nCol	5	size_t
_nRow	3	size_t
_startC	0	size_t
_startR	0	size_t
_t	0	int
▼ b	@0x7fff5fbfd480	Matrix<int>
_data	5	int
_nCol	5	size_t
_nRow	3	size_t
_startC	0	size_t
_startR	0	size_t
_t	0	int
▼ c	@0x7fff5fbfd450	Matrix<int>
_data	5	int
_nCol	5	size_t
_nRow	3	size_t
_startC	0	size_t
_startR	0	size_t
_t	1	int

很明显有大问题在里面，至少我们可以看到，当 `a` 转置完了赋值给 `b`，`b._t` 的值为默认的1，但是矩阵 `b` 和 `a` 初始值竟然一毛一样，`b` 经过转置以后才勉为其难将 `b._t` 变为0而且此时跟 `a` 转置完的结果才一样，至于 `c`，重复上次操作，自己感受吧。

所以之前一直以为转置出现了问题其实不准确，估计是构造函数出了问题。

但是构造函数那么多，我怎么知道该改那个？初步估计可能是那个 `swap` 函数有问题，但是怎么改我还没想好，也不想去想。