

## הנחיות

התרגיל יוגש בזוגות בלבד. ציינו מספרי תעודות זהות על העבודה, ללא שמות או פרטים מזהים אחרים. את התרגיל יש להגיש עד ה- 10.03.2020 דרך תיבת ההגשה במודל (moodle). משקל התרגיל הינו 10% מהציון הסופי. התרגיל יוגש כקובץ pdf, פונט David 12, שוליים רגילים, רווח 1.5 בין השורות. מטרת התרגיל היא יישום נכון של חומר הקורס על נתונים אמיתיים: בחירה בניתוח הסטטיסטי המתאים לתיאוריה ולהשערות, ביצוע הניתוחים בתכנה סטטיסטית (jamovi / jasp / R / SPSS) או בכל תוכנה אחרת ודיווח על הממצאים כנדרש.

## רקע

במעבדה לחקר השפעות ומאפיינים של שיוך פוליטי בנו שאלון אינטרנטי המכיל קבוצות מאפיינים אשר נמצאו קשורים לנטייה פוליטית במחקרים קודמים.

### המשתתפים העיקריים שנכללו במחקר הם:

- נטייה פוליטית (Politics) נמדדה בסקאלה שבין 1 (שמאלי מאוד) ל 7 (ימני מאוד).
- Country – מדינת המקור של הנבדק.
- האם הנבדק בא מתרבות (Western, educated, industrialized, rich, and democratic society (WEIRD) (כן = 1; לא = 0)
- האם הוצאה להורג חוקית במדינה של הנבדק (Execution : legal / illegal).
- SISE – ציון הערכה עצמית (self esteem), ככל שיותר גבוהה הערכה גבוהה יותר.
- שאלון אישיות מהיר (2 פריטים לכל אחת מחמשת תכונות האישיות המרכזיות שכללו Openness to experience (O), Neuroticism (N), Conscientiousness (C), Agreeableness (A) and Extraversion (E) אחד רגיל ואחד הפוך; למשל Openness to experiences : פריט רגיל מסומן O ופריט שיש להפוך מסומן O\_R). סקאלה בין 1 ל 7. כשהפריט הפוך, ציון גבוה מציין סגירות לחוויה ולא פתיחות לחוויה, ולכן יש להפוך את כיוון הפריט כך שערך 1 הופך לערך 7 וכולי).
- מצב הרוח בעת מילוי השאלון (mood, 1 – מאוד לא שמח עד 7 – מאוד שמח),
- שביעות רצון כללית מהחיים (Subjwell, 1- מאוד לא מרוצה עד 10 -מאוד מרוצה),
- הערכה עצמית (SISE, 1- מאוד נמוך עד 5 – מאוד גבוה),
- CRT (Cognitive reflection test), מורכב משלושת הפריטים 1-3 : cogref.1= תשובה נכונה; 0= תשובה שגויה). המבחן בודק יכולת עיכוב תגובות אינטואיטיביות (ושגויות) לטובת חשיבה בתהליכים גבוהים יותר.
- moral foundations : (היבטים מוסריים בסיסיים) שכללו את 5 ההיבטים הבסיסיים של ערכים מוסריים : HARM – הימנעות מפגיעה, FAIRNESS - הוגנות, IN GROUP – מכוונות כלפי מי ששייך לאותה קבוצה כמוני (קבוצת פנים), AUTHORITY – ציות לסמכות ו PURITY – חשיבות הטוהר;

השאלון כלל 3 פריטים לבדיקת כל אחד מחמשת ההיבטים, כשכל הפריטים היו בסולם 1 (לא רלוונטי כלל לאבחנה בין טוב לרע) עד 6 (רלוונטי מאוד לאבחנה בין טוב לרע).

### שאלות

חוקרת א' משערת כי רלוונטיות כלל היבטי המוסריות משפיעה במובהק על הנטייה הפוליטית. חוקרת ב' משערת כי תכונות האישיות : Openness to Experience ו-Conscientiousness יהיו קשורות באופן שלילי עם הנטייה הפוליטית (ערכים גבוהים בתכונות האישיות ינבאו ערכים נמוכים בנטייה הפוליטית) באופן כללי, אך עבור נבדקים מתרבות WEIRD הקשר יהיה חזק מאשר אלו שאינם באים מתרבות WEIRD.

א. מהם האפקטים עליהם משערת חוקרת א'? בצעו את הניתוח המתאים לבדיקת השערתה, צרפו את הפלט וציינו האם השערותיה אוששו. בתשובתכם התייחסו לערך מקדם הרגרסיה המתוקנן הרלוונטי, סטטיסטי המבחן וערך ה p .

ב. על אילו אפקטים משערת חוקרת ב'? פרטו את השלבים שעליה לבצע לבדיקת ההשערות.

ג. חוקרת ב' חשבה תחילה כי מידת הרלוונטיות של ההיבט המוסרי סמכות יכול לתרום למודל (המכיל את המשתנים האישיותיים ומשתנה ה WEIRD בלבד), אך חששה כי תכונות האישיות מתואמות מאוד עם ההיבט המוסרי הזה ולכן הוא לא יוסף לשונות המוסברת. הציעו דרך בה ניתן לבחון האם חששותיה של החוקרת אכן מוצדקים (כאן יש להתייחס לבדיקת ההצדקה לקיום החשש). בדקו את השערות המקוריות של חוקרת ב' לגבי תוספת המשתנה "סמכות" למודל. בצעו את הבדיקה הזו לפי הגישה הבייזיאנית. צרפו את הפלטים הרלוונטיים והסבירו מה ניתן להסיק.

ד. כתבו השערה משל עצמכם אותה ניתן לבחון באמצעות הנתונים שקיבלתם, ובצעו את הניתוח אשר בוחן את ההשערה שלכם. רשמו את השלבים שבצעתם בעת הניתוח, צרפו את פלטי התוצאות והסבירו את התוצאות. הנכם מתבקשים לחשוב על מודל מורכב יותר מכזה שכולל רק בדיקה המבוססת על ניתוח רגרסיה פשוטה / ניתוח שונות חד גורמי. מעבר לזה – בחרו ככל שעולה על דמיונכם. הנכם מתבקשים לכתוב את ההשערה לפני שאתם מבצעים את הבדיקות / ניתוחים – זה בסדר גמור אם האפקט לא התקבל.