

## ANNEXE 9 : Déroulement et évaluation de l'épreuve E6

## Administration des systèmes et des réseaux (option SISR) - Coefficient 4

## Conception et développement d'application (option SLAM) - Coefficient 4

L'épreuve est décrite dans l'arrêté du 8 juillet 2024<sup>1</sup> (ANNEXE IV), rappelant le référentiel « Services informatiques aux organisations » sur lequel s'appuie cette annexe.

L'épreuve prend appui sur deux réalisations professionnelles présentées par la personne candidate, chaque réalisation ayant été élaborée dans un environnement technologique conforme à l'annexe II.E du référentiel.

Le dossier numérique est constitué :

- des fiches descriptives des deux réalisations professionnelles intégrant les modalités d'accès aux éléments techniques. Ces fiches sont décrites à l'aide du modèle de fiche présenté en **annexe 9-1 (A ou B en fonction de l'option de la personne candidate)** ;
- des éléments constitutifs de chaque réalisation professionnelle mise en œuvre par la personne candidate : description des ressources matérielles et logicielles utilisées, schémas explicatifs ou encore documentation utile.

Avant le déroulement de l'épreuve, la commission d'interrogation arrête pour chaque personne candidate qu'elle va interroger :

- la réalisation professionnelle qui fait l'objet de l'interrogation ;
- l'expression des besoins qui sera remise à la personne candidate au moment de l'interrogation. Celle-ci devra être suffisamment circonscrite pour permettre une réponse sur la durée de la préparation. Pour ce faire, la commission peut utiliser le modèle de document proposé en **annexe 9-3**.

Au cours de l'épreuve, la personne candidate est autorisée à utiliser les ressources électroniques disponibles dans le centre d'examen, y compris les services accessibles en ligne, à l'exception de tout service de communication synchrone ou asynchrone avec un tiers. Elle est informée que l'ensemble des connexions réalisées peuvent faire l'objet d'un contrôle par la commission d'interrogation.

Durant l'épreuve, en adoptant une attitude courtoise et facilitatrice, la commission conduit une interrogation qui lui permet d'évaluer les compétences de la personne candidate conformément à la définition de l'épreuve. La commission peut être amenée à étendre l'interrogation à la maîtrise de l'environnement technologique présenté si la personne candidate n'a pas été à même de répondre à la demande formulée par la commission.

En forme ponctuelle comme en CCF, l'évaluation de la prestation de la personne candidate est réalisée en s'appuyant sur la grille d'aide à l'évaluation présentée en **annexe 9-5, (A ou B en fonction de l'option de la personne candidate)** qui reprend les critères d'évaluation extraits du référentiel du BTS « Services informatiques aux organisations » (cf. définition de l'épreuve et les critères d'évaluation). La grille permet de dresser un profil de la prestation de la personne candidate et fonde également l'harmonisation entre les commissions d'interrogation. L'**annexe 10 (A ou B en fonction de l'option de la personne candidate)** constitue une aide pour la commission afin d'évaluer la qualité de l'environnement technologique.

Une fiche d'appréciation dont le modèle est fourni en **annexe 9-6** permet de justifier la note attribuée (note globale sur 20 arrondie au point supérieur). C'est cette appréciation synthétique qui sera portée à la connaissance de la personne candidate en cas de réclamation. Elle sera en conséquence obligatoirement remplie et explicite pour tous les candidats, quelle que soit la note attribuée.

Les deux réalisations professionnelles sélectionnées comme support de l'épreuve par la personne candidate doivent être réalisées dans un environnement technologique conforme à l'annexe II-E du référentiel ; elles doivent en outre couvrir à elles deux l'ensemble des compétences du bloc 2 liées à l'option de la personne

<sup>1</sup> Arrêté (ESRS2414616A) du 8 juillet 2024 modifiant l'arrêté du 29 avril 2019 modifié portant définition et fixant les conditions de délivrance du brevet de technicien supérieur « services informatiques aux organisations » option A : « solutions d'infrastructure, systèmes et réseaux », option B : « solutions logicielles et applications métiers ».

candidate. Lors de l'évaluation des candidats, des pénalités peuvent être appliquées en cas de non-respect de ces contraintes (cf. **annexe 9-5**).

### **Cas de l'évaluation par épreuve ponctuelle**

Chaque personne candidate doit avoir remis un dossier pour une date fixée par les autorités académiques. Avant l'épreuve, un contrôle de conformité du dossier est effectué par une commission spécifique désignée par les autorités académiques. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en **annexe 9-2**.

Une réunion d'entente des commissions d'interrogation doit être, organisée au cours de laquelle les dossiers des candidats doivent être à disposition des examinateurs pour chaque centre d'interrogation.

L'épreuve se déroule dans l'établissement de formation et sur l'équipement mis à disposition durant la formation sauf en cas de force majeure. *Une personne ressource du centre d'examen doit être présente durant toute la durée de l'épreuve pour s'assurer de la disponibilité des équipements pour les candidats et la commission d'interrogation.* Durant les moments de préparation des deux phases de l'épreuve, il revient aux autorités académiques de prévoir la surveillance des candidats.

Les candidats passent l'épreuve sur le matériel du centre d'examen ou sur un équipement qu'ils ont apporté. Les candidats individuels ou les candidats ayant suivi leur formation à distance sont invités à prendre connaissance, avant l'épreuve, des caractéristiques des équipements disponibles dans le centre d'examen auprès des autorités académiques.

Pour préparer le déroulement de l'épreuve, il est nécessaire que la commission d'interrogation prenne connaissance des réalisations professionnelles mises en œuvre par les candidats. Une réunion des commissions d'interrogation doit donc être organisée avant le déroulement de l'épreuve. Il est recommandé de placer cette réunion sur une demi-journée dans chaque centre d'examen concerné tous les deux jours d'interrogation (par lot de dix candidats concernés). En outre, lors de la première demi-journée, le centre d'examen met à disposition l'**annexe 10** renseignée qui permet à la commission de vérifier l'environnement technologique et de compléter la colonne remarque.

Compte tenu du temps nécessaire à la préparation des équipements et aux délibérations de la commission, il convient de prévoir l'interrogation d'au plus cinq candidats par jour et par commission. Une simulation du déroulement de l'épreuve est présentée en **annexe 9-4**.

La présidente ou le président de jury veillera à organiser l'harmonisation des évaluations des différentes commissions, en s'appuyant notamment sur une comparaison des profils obtenus à l'aide des grilles d'aide à l'évaluation et des notes attribuées.

### **Cas de l'évaluation par contrôle en cours de formation**

Seuls les candidats ayant préparé le brevet de technicien supérieur par la voie scolaire dans un établissement public ou privé sous contrat, par la voie de la formation professionnelle continue dans un établissement public habilité ou bien par la voie de l'apprentissage dans un centre de formation d'apprentis habilité ou une section d'apprentissage habilitée, peuvent passer l'épreuve en contrôle en cours de formation.

#### ***Période d'évaluation***

Le contrôle en cours de formation ne peut avoir lieu au-delà d'une date fixée par les autorités académiques.

#### ***Évaluation***

Les évaluations des candidats sont étalées dans la période préalablement fixée.

#### ***Modalités d'organisation***

La convocation des candidats et de la commission d'interrogation est effectuée par la cheffe ou le chef d'établissement. Le contrôle de conformité du dossier est effectué par l'équipe pédagogique. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en **annexe 9-2**.

En cas d'absence justifiée d'une personne candidate, une autre date d'évaluation lui sera proposée. En cas d'absence injustifiée ou réitérée, il n'y a pas de date de remplacement. La personne candidate est déclarée absente et le diplôme ne peut lui être délivré.

La note proposée par la commission d'interrogation et la grille d'aide à l'évaluation sont consignées sous la responsabilité de la cheffe ou du chef d'établissement. En AUCUN CAS, la note proposée n'est communiquée à la personne candidate.

Les documents ayant servi à l'évaluation des candidats doivent être conservés dans l'établissement pendant un an après la fin de la formation des étudiants.

La transmission au jury des propositions de notes (bordereau récapitulatif pour l'ensemble des candidats, grille d'évaluation et fiche d'appréciation pour chaque personne candidate) ainsi que l'**annexe 10** sera effectuée sous la responsabilité de la cheffe ou du chef d'établissement à une date fixée par la rectrice, le recteur de chaque académie ou le directeur du SIEC.

### ***Modalités de validation***

Conformément à la réglementation, le jury procède à un examen des documents fournis, formule toute remarque et observation qu'il juge utile et arrête la note de chaque personne candidate.

À cet effet, une commission d'harmonisation, émanation du jury, se réunit pour effectuer ce travail d'évaluation préalablement à la délibération du jury. Pour faciliter l'harmonisation des notes proposées en CCF, il est recommandé que chaque établissement habilité soit représenté au sein de cette commission.

La note de chaque personne candidate est définitivement arrêtée par le jury de délibération.

<b>BTS SERVICES INFORMATIQUES AUX ORGANISATIONS</b>	<b>SESSION 2026</b>
<b>ANNEXE 9-1-A : Fiche descriptive de réalisation professionnelle (recto)</b>	
<b>Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)</b>	

<b>DESCRIPTION D'UNE RÉALISATION PROFESSIONNELLE</b>		<b>N° réalisation : 1</b>
Nom, prénom : <b>PONSADA Dorian</b>		N° candidat :
Épreuve ponctuelle <input checked="" type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>	Date : 19 / 01 / 2026
Organisation support de la réalisation professionnelle		
<b>Intitulé de la réalisation professionnelle</b> Mise en place d'un VPN WireGuard, de Vaultwarden et d'un système de sauvegarde		
Période de réalisation : Durant mon BTS SIO SISR      Lieu : Montpellier Modalité : <input checked="" type="checkbox"/> Seul(e) <input type="checkbox"/> En équipe		
<b>Compétences travaillées</b> <input checked="" type="checkbox"/> Concevoir une solution d'infrastructure réseau <input checked="" type="checkbox"/> Installer, tester et déployer une solution d'infrastructure réseau <input checked="" type="checkbox"/> Exploiter, dépanner et superviser une solution d'infrastructure réseau		
<b>Conditions de réalisation<sup>2</sup> (ressources fournies, résultats attendus)</b>  Mise à disposition d'un VPS Linux chez ionos avec accès administrateur, d'une connexion SSH et de mon propre poste pour les tests.  Le projet consiste à déployer un accès VPN sécurisé, à protéger l'accès SSH du VPS par port knocking, à installer un gestionnaire de mots de passe Vaultwarden accessible uniquement connecté au VPN et à mettre en place trois sauvegardes automatisées et sécurisées.  Le bon fonctionnement, la sécurité et la fiabilité des services sont validés par des tests.		
<b>Description des ressources documentaires, matérielles et logicielles utilisées<sup>3</sup></b>  La réalisation du projet s'est appuyée sur la documentation officielle des solutions mises en œuvre (WireGuard, Vaultwarden, Linux), complétée par des ressources communautaires telles que des forums techniques, des guides en ligne et des retours d'expérience d'administrateurs système. L'utilisation d'outils d'assistance par intelligence artificielle a également permis d'aider à la compréhension de certaines configurations, à la résolution de problèmes techniques et à l'optimisation des choix de mise en œuvre.  Le projet a été réalisé sur un VPS Linux (Debian) disposant d'un accès administrateur, avec des postes clients Windows et Linux utilisés pour les phases de configuration, de test et de validation.  Les ressources logicielles utilisées comprennent WireGuard pour la mise en place de l'accès VPN, un système de port knocking pour sécuriser l'accès SSH, Vaultwarden déployé via Docker et Docker Compose, ainsi que des outils de sauvegarde et d'automatisation tels que rsync et cron.		

<sup>2</sup> En référence aux *conditions de réalisation et ressources nécessaires* du bloc « Administration des systèmes et des réseaux » prévues dans le référentiel de certification du BTS SIO.

<sup>3</sup> Les réalisations professionnelles sont élaborées dans un environnement technologique conforme à l'annexe II.E du référentiel du BTS SIO.

## **Modalités d'accès aux productions<sup>4</sup> et à leur documentation<sup>5</sup>**

Les productions réalisées ainsi que la documentation technique associée sont centralisées et accessibles via un site web personnel.

Ce site permet au jury de consulter l'architecture du projet, les explications de configuration, les procédures mises en œuvre et les captures d'écran illustrant le fonctionnement des services.

Accessible sur [dorian.sio-montpellier.fr](http://dorian.sio-montpellier.fr) dans E6 → VPN · Vault · Backup

**6BTS SERVICES INFORMATIQUES AUX ORGANISATIONS**

**SESSION 2026**

**ANNEXE 9-1-A : Fiche descriptive de réalisation professionnelle  
(verso, éventuellement pages suivantes)**

**Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)**

---

<sup>4</sup> Conformément au référentiel du BTS SIO « Dans tous les cas, les candidats doivent se munir des outils et ressources techniques nécessaires au déroulement de l'épreuve. Ils sont seuls responsables de la disponibilité et de la mise en œuvre de ces outils et ressources. La circulaire nationale d'organisation précise les conditions matérielles de déroulement des interrogations et les pénalités à appliquer aux candidats qui ne se seraient pas munis des éléments nécessaires au déroulement de l'épreuve. ». Les éléments nécessaires peuvent être un identifiant, un mot de passe, une adresse réticulaire (URL) d'un espace de stockage et de la présentation de l'organisation du stockage.

<sup>5</sup> Lien vers la documentation complète, précisant et décrivant, si cela n'a été fait au verso de la fiche, la réalisation, par exemples schéma complet de réseau mis en place et configurations des services.

## Descriptif de la réalisation professionnelle, y compris les productions réalisées et schémas explicatifs

Cette réalisation personnelle consiste en la mise en place d'une infrastructure sécurisée sur un VPS Linux, permettant un accès distant protégé, l'hébergement d'un service sensible et la mise en œuvre d'une stratégie de sauvegarde complète et redondante.

L'architecture repose sur un VPS public hébergeant un serveur VPN WireGuard, configuré pour permettre aux clients autorisés d'accéder à un réseau privé chiffré. La connexion VPN s'effectue via le protocole UDP, garantissant confidentialité et intégrité des échanges. Une fois connecté au VPN, l'utilisateur accède aux services internes du serveur, notamment à un gestionnaire de mots de passe Vaultwarden, accessible uniquement depuis le réseau VPN via une connexion HTTPS sécurisée.

L'accès administratif au serveur est renforcé par la mise en place d'un port knocking, permettant de masquer le port SSH et de limiter fortement les tentatives de connexion non autorisées.

Vaultwarden est déployé à l'aide de Docker, avec un reverse proxy Nginx et un chiffrement SSL, assurant la sécurité des communications web.

Une attention particulière a été portée à la sécurisation et à la pérennité des données, avec la mise en œuvre de trois niveaux de sauvegardes complémentaires :

- Une sauvegarde locale interne sur le VPS,
- Une sauvegarde distante vers un serveur de backup externe via SSH et rsync,
- Une sauvegarde hors site vers un service de stockage cloud, assurant une protection contre la perte totale du serveur principal.

Les sauvegardes sont automatisées à l'aide de tâches cron, avec une rotation des sauvegardes sur 7 jours, permettant un compromis entre conservation des données et optimisation de l'espace de stockage. Des tests de restauration ont été réalisés afin de vérifier l'intégrité et la fiabilité des sauvegardes.

Les productions réalisées comprennent :

- La configuration complète du serveur VPN WireGuard,
- La sécurisation de l'accès SSH par port knocking,
- Le déploiement de Vaultwarden via Docker avec accès HTTPS,
- La mise en place des scripts de sauvegarde et de leur automatisation,
- La rédaction d'une documentation technique détaillée,
- Un schéma d'architecture illustrant les flux, les services et les mécanismes de sécurité mis en œuvre.

Cette réalisation répond à des problématiques réelles d'accès distant sécurisé, de protection des données sensibles et de continuité de service, dans un contexte professionnel d'administration systèmes et réseaux.

Le schéma d'architecture et la documentation technique sont également consultables depuis mon site [dorian.sio-montpellier.fr](https://dorian.sio-montpellier.fr), dans la rubrique **Projet E6 → VPN - Vault - Backup**

## ANNEXE 9-2 : Modèle de fiche de contrôle de conformité pour l'épreuve

- ☐ Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)  
☐ Épreuve E6 - Conception et développement d'applications (option SLAM)

## CONTRÔLE DE CONFORMITÉ

Nom et prénom : .....

N° candidat : .....

Conformément à l'arrêté du 22 juillet 2008 (B0 n° 32 du 28 août 2008) fixant définition et conditions de délivrance de certaines spécialités de brevet de technicien supérieur dont l'*annexe I* définissant le contrôle de conformité du dossier support d'épreuve, une commission de contrôle a été chargée d'apprécier la conformité des dossiers des candidats.

Après vérification, votre candidature ne peut être retenue pour le(s) motif(s) ci-dessous :

- ☐ absence de dépôt de dossier ;  
☐ dépôt du dossier au-delà de la date fixée par la circulaire d'organisation de l'examen ou de l'autorité organisatrice.

Vous ne pourrez pas être interrogé(e), la note « non valide » (NV) vous sera attribuée pour l'épreuve, et le diplôme ne pourra vous être délivré.

Date du contrôle :

Visa :

## ANNEXE 9-3 : Document de préparation au déroulement de l'épreuve (recto)

☐ Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)☐ Épreuve E6 - Conception et développement d'applications (option SLAM)

<b>EXPRESSION DES BESOINS</b>		N° commission :
Épreuve ponctuelle	<input type="checkbox"/> Contrôle en cours de formation	Date : ..... / ..... / .....
NOM, prénom :		N° candidat :
Réalisation professionnelle retenue :		N° réalisation :
Circonstances de l'expression des besoins		
Spécifications fonctionnelles de la production attendue		
Si besoin liste des documents fournis (notamment schémas, diagrammes, ou encore images écran)		
Production attendue		
Nature de la documentation professionnelle à présenter en appui de la solution		
<input type="checkbox"/> Rapport de test <input type="checkbox"/> Documentation technique <input type="checkbox"/> Rapport d'incident <input type="checkbox"/> Documentation utilisateur		<input type="checkbox"/> Autre
Au cours de l'épreuve, la personne candidate est autorisée à utiliser les ressources électroniques mises à disposition par le centre d'examen, à l'exception de tout service d'échanges synchrones ou asynchrones avec un tiers. La personne candidate est informée que l'ensemble des connexions réalisées peuvent faire l'objet d'un contrôle par la commission d'interrogation.		



**ANNEXE 9-3 : Document de préparation au déroulement de l'épreuve (verso)**

☐ Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)

☐ Épreuve E6 - Conception et développement d'applications (option SLAM)

Ajustements éventuellement demandés après le premier entretien d'explicitation (*pouvant être indiqués de façon manuscrite*)

## ANNEXE 9-4 : Proposition d'organisation pour le déroulement de l'épreuve

## Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux / Conception et développement d'applications

## PROPOSITION D'ORGANISATION POUR UNE COMMISSION

P	Préparation de l'expression des besoins				Commission
T	Préparation sur table (analyse de l'expression des besoins)	30 min	Sur table		Candidat(e)
E1	Phase d'entretien 1	20 min			Commission et candidat(e)
	Réalisation des objectifs identifiés en E1	60 min	Environnement technologique de la personne candidate <sup>6</sup>		Candidat(e)
E2	Phase d'entretien 2 (recette)	20 min			Commission et candidat(e)
H	Harmonisation				Commission

Il est nécessaire que la commission dispose des dossiers candidat (et notamment de la description des environnements technologiques sur lesquels vont s'appuyer les candidats d'un établissement) avant la journée de passage des candidats afin de sélectionner une des deux réalisations professionnelles présentées par la personne candidate et concevoir une expression des besoins support de l'épreuve.

La période de préparation prévue lors de la première demi-journée permet de préparer le travail demandé à la personne candidate à partir de l'observation de la réalité des contextes annoncés.

Au cours des interrogations, les temps pendant lesquels deux candidat(e)s sont occupés par leur phase de préparation (sur table ou sur contexte) permettent à la commission de finaliser les documents d'expression des besoins pour les candidats suivants.

Deux environnements technologiques doivent être exploitables en même temps pour une commission d'interrogation, permettant à deux personnes candidates de préparer leur intervention ou à l'une d'elles de préparer son intervention pendant qu'une autre est en interrogation.

La commission doit pouvoir disposer d'un poste de travail autonome associé à une imprimante pour la préparation et l'impression des documents à destination des candidats.

**Une personne ressource de l'établissement doit être disponible pendant toute la durée de l'épreuve pour régler les problèmes techniques.**

<sup>6</sup> Une marge de 10 minutes est prévue pour chaque préparation sur environnement technologique pour tenir compte des impondérables techniques.

## ANNEXE 9-4 : Proposition d'organisation pour le déroulement de l'épreuve (suite)

## Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux / Conception et développement d'applications

## Proposition de fonctionnement par périodes de deux jours

## Premier jour dans un centre

8h					9h					10h					11h					12h					13h					14h					15h					16h					17h
Préparation de l'expression des besoins - 3 h  Contrôle de conformité de l'environnement technologique															Pause - 1h					T		E1	réalisation en env. 1					E2		H															
																				H		T	E1	réalisation en env. 2					E2		H														
																																T		E1	réalisation en env. 1					E2	H				

## Second jour (passage de 5 à 6 personnes candidates maximum par jour)

8h					9h					10h					11h					12h					13h					14h					15h					16h					17h		
	T	E1	réalisation en env. 1					E2	H		Pause - 1h	T	E1	réalisation en env. 1					E2	H																											
		T	E1	réalisation en env. 2					E2			H																																			
												T	E1	réalisation en env. 1					E2	H																											
												T	E1	réalisation en env. 2					E2	H																											

<b>BTS SERVICES INFORMATIQUES AUX ORGANISATIONS</b>		<b>SESSION 2025</b>
<b>ANNEXE 9-5-A : Grille d'aide à l'évaluation (recto)</b>		
<b>Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)</b>		
Nom, prénom :	Date : ..... / ..... / .....	N° candidat :
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>	N° commission :
Noms des membres de la commission d'interrogation ..... - .....		

**Proposition de note suite à l'évaluation du profil de la personne candidate**

Le tableau d'aide à l'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences doit être complété de façon à évaluer le profil de la personne candidate (voir au verso). Une grille proposant des éléments d'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences est proposée en bas de page.

La commission sera vigilante, lors de l'établissement de la note, sur la couverture des compétences du bloc exigée dans la définition de l'épreuve. Le cas échéant, l'appréciation littérale fera apparaître ce défaut de couverture dans la fiche communicable à la personne candidate.

**NOTE**  / 20

**Liste des pénalités retenues**

Les pénalités ci-dessous doivent être appliquées de façon à ce que la note finale de la personne candidate (**annexe 7-6**) en tienne compte.

L'outil d'aide à l'appréciation de l'environnement technologique (**annexe 8**) permettra de préciser les éléments fondant la pénalité attribuée.

<input type="checkbox"/> Absence d'une réalisation professionnelle (10 points de pénalité)	
<input type="checkbox"/> Absence des deux réalisations professionnelles (20 points de pénalité)	
<input type="checkbox"/> Environnement technologique mis en œuvre non conforme à l'annexe II.E (jusqu'à 15 points de pénalité)	

**NOTE FINALE**  / 20

*Note à reporter sur la fiche d'appréciation destinée à la personne candidate*

**Tableau d'aide à l'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences du bloc au verso**

Non évalué	Non maîtrisé	Maîtrise partielle	Bonne maîtrise	Excellente maîtrise
Sous-compétence non évaluée au travers de la situation retenue	N'identifie pas, n'exploite pas ou n'intègre pas les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Identifie, exploite ou intègre partiellement les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Identifie, exploite ou intègre les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Analyse de façon pertinente les informations, indicateurs, besoins ou contraintes, en mobilisant des outils
	Ne répond pas ou n'apporte pas de solution aux besoins exprimés	Répond de façon peu adaptée au besoin exprimé, propose des solutions peu pertinentes	Atteint les objectifs demandés, répond globalement aux besoins exprimés ou donne des éléments de solution	Propose des solutions pertinentes, permettant des améliorations/gains notables et en anticipant les contraintes
	Ne s'implique pas ou ne mobilise pas les technologies et démarches adéquates dans la production du résultat attendu	Ne structure pas sa démarche ou mobilise de façon parcellaire les technologies et démarches	Réalisation rigoureuse mobilisant les technologies et démarches appropriées	Mobilise une démarche agile et réactive, envisageant diverses technologies et solutions possibles
	Ne traite pas les erreurs	Identifie les erreurs sans les résoudre	Identifie et résout les erreurs	Identifie et résout les erreurs et les documente
	Ne communique pas de façon appropriée, ni à l'écrit, ni à l'oral	Communique à l'écrit et/ou l'oral sans apporter d'argumentation	Communique à l'écrit et/ou l'oral de façon claire et explicite	Communique à l'écrit et/ou l'oral de façon adaptée aux interlocuteurs, argumente de façon étayée

Compétences	Niveaux de maîtrise	Non évalué	Non maîtrisé	Maîtrise partielle	Bonne maîtrise	Excellente maîtrise	ANNEXE 9-5-A : E6 - (option SISR) - Grille d'aide à l'évaluation (verso)
							Indicateurs de performance
Concevoir une solution d'infrastructure réseau							Les fonctionnalités et les exigences liées à la qualité attendue de la solution d'infrastructure sont identifiées. Les contextes d'utilisation, les processus et les acteurs sur lesquels la solution d'infrastructure à produire aura un impact sont décrits.
Analyser un besoin exprimé et son contexte juridique							Les composants de l'architecture technique sur lesquels la solution d'infrastructure à produire aura un impact sont recensés. Les risques liés à une mauvaise utilisation ou à un dysfonctionnement de la solution d'infrastructure sont identifiés.
Étudier l'impact d'une évolution d'un élément d'infrastructure sur le système informatique							Les choix de solutions répondant au besoin exprimé (adaptation d'une solution existante ou réalisation d'une nouvelle) sont décrits et justifiés en termes de coût, de délai et de qualité. La solution proposée tient compte des limites de responsabilité du prestataire informatique vis-à-vis de son métier et de son environnement.
Élaborer un dossier de choix d'une solution d'infrastructure et rédiger les spécifications techniques							Le dossier de choix et l'argumentaire technique sont rédigés et prennent en compte des préoccupations éthiques et environnementales.
Choisir les éléments nécessaires pour assurer la qualité et la disponibilité d'un service							Les éléments permettant d'assurer la qualité et la continuité des services sont justifiés et caractérisés : - les éléments à sauvegarder et à journaliser pour assurer la continuité du service et la traçabilité des transactions sont identifiés ;
Maquetter et prototyper une solution d'infrastructure permettant d'atteindre la qualité de service attendue							- les procédures d'alerte associées au service sont spécifiées ; - les solutions de fonctionnement en mode dégradé et les procédures de reprise du service sont décrites. La maquette et le prototype sont conformes au besoin exprimé.
Déterminer et préparer les tests nécessaires à la validation de la solution d'infrastructure retenue							Les tests d'acceptation nécessaires à la validation de la solution d'infrastructure sont recensés. Les jeux d'essai pertinents et les procédures pour la réalisation des tests sont préparés.
Installer, tester et déployer une solution d'infrastructure réseau							Des éléments d'infrastructure (élément d'interconnexion, service, serveur, équipement utilisateur) sont installés et configurés. Les éléments d'infrastructure permettant d'assurer la continuité de service sont installés et configurés. Le service fonctionne avec la disponibilité attendue.
Installer et configurer des éléments d'infrastructure							Une procédure de remplacement ou de migration d'un élément d'infrastructure est élaborée et mise en œuvre en respectant la continuité d'un service.
Installer et configurer des éléments nécessaires pour assurer la continuité des services							Les éléments d'infrastructure permettant d'assurer la qualité de service sont installés et configurés. Le service fonctionne avec la qualité attendue.
Installer et configurer des éléments nécessaires pour assurer la qualité de service							La solution d'infrastructure est installée et configurée dans les règles de l'art : - l'environnement de test est mis en place ;
Rédiger ou mettre à jour la documentation technique et utilisateur d'une solution d'infrastructure							- les tests pertinents d'intégration et d'acceptation sont effectués ; - le rapport de tests est rédigé ;
Tester l'intégration et l'acceptation d'une solution d'infrastructure							- la documentation est à jour et disponible ; - la solution d'infrastructure tient compte des préoccupations de développement durable.
Déployer une solution d'infrastructure							L'intégration de la solution ne génère pas de dysfonctionnement du réseau ou dans le réseau. Une procédure claire de déploiement de la solution est rédigée. La solution d'infrastructure est déployée selon la procédure et la planification définies.
Exploiter, dépanner et superviser une solution d'infrastructure réseau							Un dispositif d'administration sur site et à distance est configuré et exploité. Les conditions d'administration des éléments d'infrastructure sont maîtrisées. L'automatisation des tâches d'administration répond au besoin exprimé.
Administrer sur site et à distance des éléments d'une infrastructure							Les outils nécessaires à la production d'indicateurs d'activité et à l'exploitation de fichiers d'activité sont installés et configurés. Les dysfonctionnements récurrents dans une solution d'infrastructure sont repérés et leurs causes identifiées.
Automatiser des tâches d'administration							Le degré d'urgence et le niveau d'intervention sont définis. Les conséquences techniques du problème sont évaluées.
Gérer des indicateurs et des fichiers d'activité des éléments d'une infrastructure							L'incident est résolu ou escaladé de manière efficiente, en tenant compte des délais et procédures en vigueur. Le problème est résolu ou escaladé de manière efficiente, en tenant compte des délais et procédures en vigueur.
Identifier, qualifier, évaluer et réagir face à un incident ou à un problème							Les rapports d'incidents et les comptes rendus de problèmes sont rédigés et adaptés à chaque destinataire tant par leur contenu que par leur présentation. Des mesures correctives sont proposées ou mises en œuvre pour maintenir ou améliorer la qualité d'un service.
Évaluer, maintenir et améliorer la qualité d'un service							Les éléments d'une solution d'infrastructure et leur utilisation sont supervisés. Les indicateurs et les fichiers d'audit sont analysés et exploités. Des alertes adaptées à la criticité du service sont générées. Les procédures d'alerte destinées à rétablir la qualité du service sont appliquées.

<b>BTS SERVICES INFORMATIQUES AUX ORGANISATIONS</b>		<b>SESSION 2025</b>
<b>ANNEXE 9-5-B : Grille d'aide à l'évaluation (recto)</b>		
<b>Épreuve E6 - Conception et développement d'applications (option SLAM)</b>		
Nom, prénom :	Date : ..... / ..... / .....	N° candidat :
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>	N° commission :
Noms des membres de la commission d'interrogation ..... - .....		

**Proposition de note suite à l'évaluation du profil de la personne candidate**

Le tableau d'aide à l'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences doit être complété de façon à évaluer le profil de la personne candidate (voir au verso). Une grille proposant des éléments d'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences est proposée en bas de page.

La commission sera vigilante, lors de l'établissement de la note, sur la couverture des compétences du bloc exigée dans la définition de l'épreuve. Le cas échéant, l'appréciation littérale fera apparaître ce défaut de couverture dans la fiche communicable à la personne candidate.

**NOTE**  / 20

**Liste des pénalités retenues**

Les pénalités ci-dessous doivent être appliquées de façon à ce que la note finale de la personne candidate (**annexe 7-6**) en tienne compte.

L'outil d'aide à l'appréciation de l'environnement technologique (**annexe 8**) permettra de préciser les éléments fondant la pénalité attribuée.

<input type="checkbox"/> Absence d'une réalisation professionnelle (10 points de pénalité)	
<input type="checkbox"/> Absence des deux réalisations professionnelles (20 points de pénalité)	
<input type="checkbox"/> Environnement technologique mis en œuvre non conforme à l'annexe II.E (jusqu'à 15 points de pénalité)	
<b>NOTE FINALE</b> <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 20px; vertical-align: middle;"></span> / 20	

Note à reporter sur la fiche d'appréciation destinée à la personne candidate

**Tableau d'aide à l'appréciation des niveaux de maîtrise des compétences du bloc au verso**

Non évalué	Non maîtrisé	Maîtrise partielle	Bonne maîtrise	Excellente maîtrise
Sous-compétence non évaluée au travers de la situation retenue	N'identifie pas, n'exploite pas ou n'intègre pas les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Identifie, exploite ou intègre partiellement les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Identifie, exploite ou intègre les informations, indicateurs, besoins ou contraintes	Analyse de façon pertinente les informations, indicateurs, besoins ou contraintes, en mobilisant des outils
	Ne répond pas ou n'apporte pas de solution aux besoins exprimés	Répond de façon peu adaptée au besoin exprimé, propose des solutions peu pertinentes	Atteint les objectifs demandés, répond globalement aux besoins exprimés ou donne des éléments de solution	Propose des solutions pertinentes, permettant des améliorations/gains notables et en anticipant les contraintes
	Ne s'implique pas ou ne mobilise pas les technologies et démarches adéquates dans la production du résultat attendu	Ne structure pas sa démarche ou mobilise de façon parcellaire les technologies et démarches	Réalisation rigoureuse mobilisant les technologies et démarches appropriées	Mobilise une démarche agile et réactive, envisageant diverses technologies et solutions possibles
	Ne traite pas les erreurs	Identifie les erreurs sans les résoudre	Identifie et résout les erreurs	Identifie et résout les erreurs et les documente
	Ne communique pas de façon appropriée, ni à l'écrit, ni à l'oral	Communique à l'écrit et/ou l'oral sans apporter d'argumentation	Communique à l'écrit et/ou l'oral de façon claire et explicite	Communique à l'écrit et/ou l'oral de façon adaptée aux interlocuteurs, argumente de façon étayée

Niveaux de maîtrise		Non évalué	Non maîtrisé	Maîtrise partielle	Bonne maîtrise	Excellente maîtrise	ANNEXE 9-5-B : E6 – (option SLAM) - Grille d'aide à l'évaluation (verso)
Compétences							Indicateurs de performance
Concevoir et développer une solution applicative							<p>La proposition de la solution applicative répond au besoin exprimé dans le cahier des charges y compris dans sa dimension contractuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la modélisation de l'application est conforme aux besoins ;</li><li>- la maquette des éléments applicatifs de la solution respecte les fonctionnalités exprimées ;</li><li>- les spécifications de l'interface utilisateur répondent aux contraintes ergonomiques.</li></ul> <p>Le choix des composants logiciels à utiliser et/ou à développer est pertinent.</p> <p>Les composants logiciels sont validés par les procédures de tests unitaires et fonctionnels.</p> <p>Un service Web est exploité pour échanger des données entre applications.</p> <p>Les données persistantes liées à la solution applicative sont exploitées à travers un langage de requête lié à la base de données qui peut être le langage de requête proposé par les échanges applicatifs des technologies Web, un langage de requête présent dans l'outil de correspondance objet-relationnel ou toute autre solution de persistance.</p> <p>La solution est développée dans les règles de l'art :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- le développement répond à l'expression des besoins fonctionnels et respecte les contraintes techniques figurant dans le cahier des charges ;</li><li>- les tests d'intégration sont réalisés ;</li><li>- un outil collaboratif de gestion des itérations de développement et de versions est utilisé ;</li><li>- une documentation des versions vient appuyer l'intégration continue ;</li><li>- les composants logiciels sont documentés de manière à être réutilisés ;</li><li>- un document est rédigé pour chaque contexte d'utilisation de l'application et est adapté à chaque destinataire tant par son contenu que par sa présentation ;</li><li>- le développement tient compte des préoccupations de développement durable.</li></ul> <p>L'application développée est opérationnelle conformément au cahier des charges et stable dans l'environnement de production.</p>
Analyser un besoin exprimé et son contexte juridique							
Participer à la conception de l'architecture d'une solution applicative							
Modéliser une solution applicative							
Exploiter les ressources du cadre applicatif (framework)							
Identifier, développer, utiliser ou adapter des composants logiciels							
Exploiter les technologies Web pour mettre en œuvre les échanges entre applications, y compris de mobilité							
Utiliser des composants d'accès aux données							
Intégrer en continu les versions d'une solution applicative							
Réaliser les tests nécessaires à la validation ou à la mise en production d'éléments adaptés ou développés							
Rédiger des documentations technique et d'utilisation d'une solution applicative							
Exploiter les fonctionnalités d'un environnement de développement et de tests							
Assurer la maintenance corrective ou évolutive d'une solution applicative							<p>L'évolution de la solution applicative répond aux besoins exprimés dans le cahier des charges.</p> <p>La modélisation de l'application existante est mise à jour par les nouvelles fonctionnalités et/ou les nouveaux correctifs apportés.</p> <p>L'interface utilisateur est mise à jour en respectant les contraintes ergonomiques.</p> <p>Un outil collaboratif de gestion des versions est utilisé.</p> <p>Des composants logiciels sont adaptés pour améliorer la qualité de la solution applicative.</p> <p>Les composants logiciels adaptés et/ou corrigés sont validés par les procédures de tests unitaires et fonctionnels.</p> <p>Le dysfonctionnement de la solution existante est corrigé selon les procédures en vigueur et dans les délais.</p> <p>Les accès aux données persistantes à travers le langage de requête du système de gestion de base de données relationnel, le langage de requête proposé par les échanges applicatifs des technologies Web, le langage de requête de l'outil de correspondance objet-relationnel ou toute autre solution de persistance sont mis à jour.</p> <p>Les tests de non régression sont réalisés.</p> <p>Les composants logiciels sont documentés de manière à être réutilisés.</p> <p>La documentation technique et d'utilisateurs de la solution applicative sont mises à jour.</p> <p>L'application améliorée et/ou corrigée est opérationnelle et stable dans l'environnement de production.</p>
Recueillir, analyser et mettre à jour les informations sur une version d'une solution applicative							
Évaluer la qualité d'une solution applicative							
Analyser et corriger un dysfonctionnement							
Mettre à jour des documentations technique et d'utilisation d'une solution applicative							
Élaborer et réaliser les tests des éléments mis à jour							
Gérer les données							<p>L'exploitation des données permet de construire l'information attendue.</p> <p>Les accès aux données sont contrôlés conformément aux habilitations définies par le cahier des charges.</p> <p>Les traitements pris en charge par les composants développés dans la base de données sont conformes aux demandes du cahier des charges.</p> <p>Les données sont modélisées conformément au besoin de la solution applicative.</p> <p>Le choix du type de base de données est pertinent.</p> <p>L'accessibilité des données est conforme à la qualité de service attendue.</p> <p>La base de données est sauvegardée selon la planification retenue.</p> <p>Des tests de restauration sont effectués.</p> <p>La base de données est opérationnelle et stable dans l'environnement de production.</p>
Exploiter des données à l'aide d'un langage de requêtes							
Développer des fonctionnalités applicatives au sein d'un système de gestion de base de données (relationnel ou non)							
Concevoir ou adapter une base de données							
Administrer et déployer une base de données							

## ANNEXE 9-6 : Fiche d'appréciation destinée à la personne candidate

Épreuve E6 - Administration des systèmes et des réseaux (option SISR)

Épreuve E6 - Conception et développement d'applications (option SLAM)

Nom, prénom :		N° candidat :
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>	N° commission :
OPTION SISR <input type="checkbox"/>	OPTION SLAM <input type="checkbox"/>	Date : ..... / ..... / .....
Phase 1 : Entretien d'explicitation (20 minutes maximum)		
Observations		
Phase 2 : Recette de la solution (20 minutes maximum)		
Observations		
Appréciation sur les niveaux de maîtrise des compétences, sur la mobilisation de toutes les compétences du bloc et sur la conformité de l'environnement technologique des réalisations professionnelles présentées		
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>Une réalisation professionnelle absente <input type="checkbox"/></span> <span>Aucune réalisation professionnelle présentée <input type="checkbox"/></span> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <b>NOTE</b> <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 20px; vertical-align: middle;"></span> / 20         </div>		
Visa des membres de la commission d'interrogation		