**דוח הערכת פרויקטים**

**מגיש: דורון יום טוב 214250516**

**דירוג הפרויקטים**

**1. Solo Solve (אלון ברקו, שובל בנג'ר, אדיר אמר)**

* **נקודות חוזקה:** הצגת בעיה ברורה עם פתרון מסודר ומובנה.
* **נקודות לשיפור:** חסר פירוט על האלגוריתם המרכזי לפתרון, ניתוח מתחרים שטחי יחסית.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 8, ניתוח מתחרים - 7, הגדרת דרישות - 9, תיכון מפורט - 10, חדשנות - 9, הצגה ברורה - 9, איכות המצגת - 9.

**2. Lost & Pawnd (דניאל בצלאל ושי עודני)**

* **נקודות חוזקה:** מצגת מושקעת ומודרנית עם הצגה מרשימה.
* **נקודות לשיפור:** חוסר פירוט על דרך פעולתו של האלגוריתם.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 7, ניתוח מתחרים - 6, הגדרת דרישות - 7, תיכון מפורט - 8, חדשנות - 7, הצגה ברורה - 7, איכות המצגת - 8.

**3. Predicting Surgery Cancellations at Meir Hospital (נועה חמו ומקסים זוטובסקי)**

* **נקודות חוזקה:** סקירת ספרות מעמיקה עם מקורות אמינים, הגדרת דרישות חזקה וניתוח נתונים מקיף.
* **נקודות לשיפור:** חוסר שילוב ניתוח מתחרים ובחירת מודלים מתקדמים.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 9, ניתוח מתחרים - 5, הגדרת דרישות - 8, תיכון מפורט - 7, חדשנות - 8, הצגה ברורה - 8, איכות המצגת - 7.

**4. ORP - Offroad Pathfinder (ריצ'ארד לונג ותומר קרמזין)**

* **נקודות חוזקה:** הסבר מקיף על האלגוריתם והשיקולים בבחירתו, שילוב הדמיות להמחשת הרעיון.
* **נקודות לשיפור:** חוסר פירוט על מימוש האלגוריתם בתנאי שטח.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 6, ניתוח מתחרים - 6, הגדרת דרישות - 7, תיכון מפורט - 6, חדשנות - 8, הצגה ברורה - 7, איכות המצגת - 6.

**5. WePool - Intra Organization Carpool (אביאל סמולאנסקי ואליאור אוזן)**

* **נקודות חוזקה:** ניתוח מתחרים מפורט ומבוסס, טבלה מפורטת שמסייעת להבין את בידול הפתרון.
* **נקודות לשיפור:** חוסר בהגדרת דרישות פונקציונליות.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 6, ניתוח מתחרים - 7, הגדרת דרישות - 5, תיכון מפורט - 7, חדשנות - 6, הצגה ברורה - 6, איכות המצגת - 7.

**6. APEX (ניב בוסקילה, אמיתי מנור, עמרי רוטר)**

* **נקודות חוזקה:** שילוב מקורי של גאנט ולינקדאין לפידבק מהתעשייה, שימוש באבות טיפוס ויזואליים מרשימים.
* **נקודות לשיפור:** היעדר תכנון מפורט לגבי תהליך העבודה.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 7, ניתוח מתחרים - 5, הגדרת דרישות - 6, תיכון מפורט - 6, חדשנות - 6, הצגה ברורה - 6, איכות המצגת - 6.

**7. Chrony – A Personal Time Management System (מיכאל אריה ודור אדיב)**

* **נקודות חוזקה:** תכנון מסודר ומבוסס על מחקרים, הגדרה תמציתית וברורה של מטרות הפרויקט.
* **נקודות לשיפור:** לא מספיק התייחסות למתחרים ישירים.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 6, ניתוח מתחרים - 4, הגדרת דרישות - 6, תיכון מפורט - 7, חדשנות - 5, הצגה ברורה - 6, איכות המצגת - 6.

**8. You AI-powered Therapy Support Group (אוהד בוסקילה ואילנה גופמן)**

* **נקודות חוזקה:** רעיון חדשני עם פוטנציאל לשיפור התמיכה הנפשית הדיגיטלית, פירוט רחב על סוגי המודלים שנבדקו.
* **נקודות לשיפור:** חוסר בהירות לגבי מנגנוני האבטחה.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 4, ניתוח מתחרים - 4, הגדרת דרישות - 7, תיכון מפורט - 6, חדשנות - 8, הצגה ברורה - 6, איכות המצגת - 6.

**9. Transforming Clothing Items from 2D to 3D using AI (גולן לוי ודנה קפלן)**

* **נקודות חוזקה:** שימוש במתודות מתקדמות עם ערך טכנולוגי רב, הצגת טכנולוגיות חדשניות להמחשה.
* **נקודות לשיפור:** חוסר במקורות מחקריים, מה שמפחית מהאמינות האקדמית.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 4, ניתוח מתחרים - 5, הגדרת דרישות - 5, תיכון מפורט - 5, חדשנות - 6, הצגה ברורה - 5, איכות המצגת - 5.

**10. Immersive NPC Behavior System (דימה גורדן ושקד גורדון)**

* **נקודות חוזקה:** רעיון חדשני שמטרתו לשפר חוויית משחק, הצגה עם ידע רחב בתחום המשחקים.
* **נקודות לשיפור:** הגדרת דרישות כללית מדי.
* **ציונים:** סקירת ספרות - 9, ניתוח מתחרים - 6, הגדרת דרישות - 6, תיכון מפורט - 8, חדשנות - 10, הצגה ברורה - 9, איכות המצגת - 9.