۹ جلسهی نهم، شنبه

مثال ۱۰۰. اگر
$$B\subseteq C$$
 مثال دهید که $A\subseteq C$ مثال دهید که آنگاه نشان دهید که

$$A = C - B$$

پاسخ. بنا بر اصل گسترش کافی است اثبات کنیم که

و
$$A \subseteq C - B$$
 . ۱

$$.C - B \subseteq A$$
 .Y

برای اثبات (۱) باید نشان دهیم که

$$\forall x \quad (x \in A \to x \in (C - B)) \quad *$$

برای اثبات * کافی است x. دلخواه در نظر گرفته نشان دهیم:

$$x \in A \to x \in (C - B)$$

پس فرض میکنیم $A\subseteq C$. از آنجا که طبق فرض صورت سؤال $X,\in A$ ، داریم:

$$x, \in C$$
 \odot

همچنین داریم:

$$(x, \in A \land A \cap B = \emptyset \rightarrow x, \notin B)$$
 ©©

پس بنا به ©© و © داریم

$$x \in C - B$$
.

اثبات (۲)

$$x. \in C - B \Rightarrow x. \in C \land x. \notin B$$

از آنجا که $C = A \cup B$ پس

$$(x. \in A \cup B) \land (x. \not \in B) \Rightarrow (x. \in A \lor x. \in B) \land (x. \not \in B)$$

 $\Rightarrow x, \in A$

۱.۹ ادامهی خانوادهی مجموعهها

در جلسهی قبل دربارهی خانوادهها صحبت کردیم: برای مثال

$$\{A_{\gamma}\}_{\gamma\in\Gamma}$$

یک خانواده از مجموعهها با مجموعهی اندیس Γ است. همچنین تعریف کردیم که

$$\bigcup_{\gamma \in \Gamma} A_{\gamma} = \{ x \in U | \exists \gamma \in \Gamma \quad x \in A_{\gamma} \}$$

$$\bigcap_{\gamma \in \Gamma} A_{\gamma} = \{ x \in U | \forall \gamma \in \Gamma \quad x \in A_{\gamma} \}$$

مثال ۱۰۱. خانوادهی زیر از مجموعهها را اندیس گذاری کنید:

$$\{\,\mathbf{1}\,\},\,\{\,\mathbf{T},\,\mathbf{T}\,\},\,\{\,\mathbf{T},\,\mathbf{T},\,\Delta\,\},\,\{\,\mathbf{T},\,\Delta\,,\,\mathcal{F},\,\mathbf{V}\,\},\,\dots$$

$$A_n = \{n, n+1, \dots, \Upsilon n - 1\} \qquad \Gamma = \mathbf{N} - \{\cdot\}$$

مثال ۱۰۲. اشتراک خانوادهی زیر از زیرمجموعههای ${f R}$ را بیابید.

$$(\cdot, 1)$$
 $(\cdot, \frac{1}{7})$ $(\cdot, \frac{1}{7})$ $(\cdot, \frac{1}{7})$ \dots

بیایید خانوادهی بالا را به صورت زیر اندیسگذاری کنیم:

$$A_n = (\cdot, \frac{1}{n}).$$

یس خانوادهی زیر از مجموعهها را داریم:

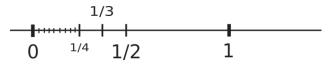
$$F = \{A_n\}_{n \in \mathbf{N} - \{\cdot\}}$$

اشتراک این خانواده را می توانیم با نمادهای زیر نیز نشان دهیم.

$$\bigcap_{n \in \mathbf{N}} (\cdot, \frac{1}{n}) = \bigcap_{n \in \mathbf{N}} A_n = \bigcap F$$

داريم

$$x \in \bigcap (\cdot, \frac{1}{n}) \leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad \cdot < x < \frac{1}{n}.$$



برای یافتن یک عنصر x که در تمام بازههای $(\cdot,\frac{1}{n})$ واقع شود، نیاز به اطلاعاتی داریم:

۲.۹ اصل کمال

هر زیرمجموعهی از بالا کراندار از اعداد حقیقی دارای کوچکترین کران بالا و هر زیرمجموعهی از پائین کراندار از اعداد حقیقی دارای بزرگترین کران پائین است. ۱۶

نتیجه ۱۰۳ (ویژگی ارشمیدسی). در اعداد حقیقی هیچ عنصری مانند $x>\cdot$ وجود ندارد بطوری که

$$\forall n \in \mathbf{N} \quad \cdot < x < \frac{1}{n}$$

معادلاً هیچ عدد طبیعیای وجود ندارد به طوری که

 $\forall n \in \mathbf{N} \quad x > n.$

است؛ به \mathbf{R} انتهام اعداد طبیعی بزرگتر باشد، پس $\mathbf{R}\subseteq \mathbf{R}$ دارای یک کران بالا در \mathbf{R} است؛ به بیان دیگر، x. یک کران بالا برای \mathbf{R} است. پس بنا به اصل کمال، x0 موجود است به طوری که بیان دیگر، x1 کران بالا برای \mathbf{R} 1 است.

$$x_1 = \sup \mathbf{N}$$

از این که x_1 کوچکترین کران بالا برای $\mathbb N$ است نتیجه می شود که x_1-1 یک کران بالای $\mathbb N$ نیست؛ چون اگر باشد، از کوچکترین کران بالا کوچکتر می شود و این امکان پذیر نیست. پس

$$\exists n \in \mathbb{N} \quad n > x_1 - 1$$

يعني

$$n+1>x_1$$

و این متناقض است با این که x_1 یک کران بالا برای $\mathbf N$ است.

نتیجه ۱۰۴. بنا به ویژگی ارشمیدسی،

$$\bigcap_{n\in\mathbf{N}}({}^{\:\raisebox{3.5pt}{\text{\circle*{1.5}}}},\frac{{}^{\:\raisebox{3.5pt}{\text{\circle*{1.5}}}}}{n})=\emptyset$$

 $n \in \mathbf{N}$ نرای هر $n \in \mathbf{N}$ داریم

$$\bigcap_{i\in\{\mathtt{1},\mathtt{T},\ldots,n\}}({\:\raisebox{3.5pt}{\text{\circle*{1.5}}}},\frac{\mathtt{1}}{i})=({\:\raisebox{3.5pt}{\text{\circle*{1.5}}}},\frac{\mathtt{1}}{n})$$

توجه ۱۰۶. می دانیم که

اول نیست. در مرتبهی اول نیست شما فعلاً به این مطلب فکر کنید، ولی لازم به ذکر است که اصل کمال، اصلی مرتبهی اول نیست. در مرتبهی اول نمیتوان روی همهی زیرمجموعههای اعداد حقیقی سور زد. سوال: آیا میتوان عبارتی شاملِ $M \subseteq \mathbb{N}$ را در زبان نظریهی مجموعهها نوشت؟

 $n \in \mathbb{N}$ همچنین گفتیم که با استقراء می توان ثابت کرد که برای هر

$$(\Upsilon) \quad A \cap (B_1 \cup B_2 \cup \ldots \cup B_n) = (A \cap B_1) \cup \ldots \cup (A \cap B_n)$$

عبارت بالا را مى توان با استفاده از خانواده ها به صورت زير نوشت:

$$A \cap \bigcup_{i \in \{1, \dots, n\}} B_i = \bigcup_{i \in \{1, \dots, n\}} (A \cap B_i)$$

حال ادعا میکنیم که این حکم را میتوان به صورت زیر تعمیم داد:

$$(\mathbf{r}) \quad A \cap \big(\bigcup_{i \in \mathbf{N}} B_i\big) = \bigcup_{i \in \mathbf{N}} \big(A \cap B_i\big)$$

سوال ۱۰۷. آیا حکم (۳) را میتوان با استقراء ثابت کرد؟

توجه ۱۰۸. با استفاده از استقراء می توان احکامی مانند احکام زیر را درباره ی هر عدد طبیعی ثابت کرد: برای هر p(n). به عنوان مثال، حکم زیر را می توان با استقراء ثابت کرد: برای هر $n \in \mathbb{N}$ داریم

$$1 + 7 + \ldots + n = \frac{n(n+1)}{7}$$

به عنوان مثال دیگر، این حکم که هر عدد طبیعی ناصفر از عدد قبل از خودش بزرگتر است را نیز می توان با استقراء ثابت کرد. اما در مورد «مجموعهی اعداد طبیعی» نمی توان با استقراء روی اعداد طبیعی حکمی را نتیجه گرفت. برای مثال نمی توان حکم زیر را با استقراء ثابت کرد:

مجموعهی اعداد طبیعی مجموعهای نامتناهی است. حکم (m) نیز حکمی دربارهی یک عدد طبیعی n نیست، پس نمی توان آن را با استقراء ثابت کرد.

حکمِ (\mathfrak{P}) را به صورت زیر ثابت میکنیم:

اثبات (m). از آنجا که در دو طرف مجموعه داریم بنا به اصل گسترش کافی است نشان دهیم که

$$\mathcal{A} \cap \left(\bigcup_{i \in \mathbf{N}} B_i\right) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbf{N}} \left(A \cap B_i\right) .$$

$$\bigcup_{i\in\mathbf{N}} (A\cap B_i) \subseteq A\cap (\bigcup_{i\in\mathbf{N}} B_i)$$
 .Y

یک عنصر $x, \in U$ را به صورت دلخواه در نظر بگیرید.

$$x \in A \cap \left(\bigcup_{i \in \mathbf{N}} B_i\right) \Rightarrow (x \in A) \wedge \left(x \in \bigcup_{i \in \mathbf{N}} B_i\right)$$

$$\Rightarrow x \in A \land (\exists i \in \mathbf{N} \ x \in B_{i})$$

پس از اینکه $i.\in \mathbf{N}$ موجود است به طوری که $x.\in A\cap (\bigcup_{i\in \mathbf{N}}B_i)$ موجود است به طوری که

$$x_i \in A \cap B_i$$

داريم:

$$A \cap B_{i.} \subseteq \bigcup_{i \in \mathbf{N}} (A \cap B_i)$$

پس

$$x \in \bigcup_{i \in \mathbf{N}} (A \cap B_i)$$

اثبات ٢.

$$x. \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} (A \cap B_i) \Rightarrow \exists i. \in \mathbb{N} \quad x. \in A \cap B_i.$$

 $x.\in\bigcup_{i\in\mathbf{N}}B_i$ پس $B_i\subseteq\bigcup_{i\in\mathbf{N}}B_i$ از آنجا که $x.\in B_i$ پس $a.\in A$ پس از $a.\in A$ نتیجه می شود که

$$x \in A \cap \left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i\right)$$

قضیه ۱۰۹ (پخشپذیری). فرض کنید Γ یک مجموعه یاندیس باشد.

$$A \cap \left(\bigcup_{\gamma \in \Gamma} B_{\gamma}\right) = \bigcup_{\gamma \in \Gamma} \left(A \cap B_{\gamma}\right)$$
 .

$$A \cup \left(\bigcap_{\gamma \in \Gamma} B_{\gamma}\right) = \bigcap_{\gamma \in \Gamma} \left(A \cup B_{\gamma}\right)$$
 .Y

قضیه ۱۱۰.

$$\left(\bigcup_{\gamma\in\Gamma}A_{\gamma}\right)^{c}=\bigcap_{\gamma\in\Gamma}A_{\gamma}^{c}$$
 .

$$\left(\bigcap_{\gamma\in\Gamma}\right)A_{\gamma}\right)^{c}=\bigcup_{\gamma\in\Gamma}A_{\gamma}^{c}$$
 . Y

تمرین ۱۱۱. فرض کنید $\{A_{\delta}\}_{\delta\in\Delta}$ و $\{A_{\delta}\}_{\delta\in\Delta}$ خانوادههایی از مجموعهها باشند، نشان دهید که

$$\underbrace{\left(\bigcup_{\gamma\in\Gamma}A_{\gamma}\right)\cap\left(\bigcup_{\delta\in\Delta}B_{\delta}\right)} = \\
\bigcup_{\delta\in\Delta}\left(\bigcup_{\gamma\in\Gamma}A_{\gamma}\cap B_{\delta}\right) = \bigcup_{\delta\in\Delta}\left(\bigcup_{\gamma\in\Gamma}(A_{\gamma}\cap B_{\delta})\right) = \\
\bigcup_{\delta\in\Delta}\bigcup_{\gamma\in\Gamma}(A_{\gamma}\cap B_{\delta}) := \bigcup_{(\delta,\gamma)\in\Delta\times\Gamma}(A_{\gamma}\cap B_{\delta})$$

$$\underbrace{\Upsilon} \quad \left(\bigcap_{\gamma \in \Gamma} A_{\gamma}\right) \cup \left(\bigcap_{\delta \in \Delta} B_{\delta}\right) = \\
\bigcap_{\delta \in \Delta} \left(\bigcap_{\gamma \in \Gamma} A_{\gamma} \cap B_{\delta}\right) = \bigcap_{\delta \in \Delta} \bigcap_{\gamma \in \Gamma} (A_{\gamma} \cup B_{\delta})$$

تمرین ۱۱۲. فرض کنید $\{A_i\}_{i\in I}$ خانوادهای از مجموعه ها باشد و $\{J_k\}_{k\in L}$ خانوادهای از زیرمجموعه های I باشد به طوری که

$$\bigcup_{k\in L}J_k=I.$$

نشان دهید که

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{k \in L} \bigcup_{j \in J_k} A_j . \mathsf{1}$$

$$\bigcap_{i \in I} A_i = \bigcap_{k \in L} \bigcap_{j \in J_k} A_j$$
 . Y