

## Методический и технический отчёт

### Методическая часть

- a. Метод. CATI
- b. Время проведения полевой части исследования. **17 – 22 октября 2023 года**
- c. Общее число интервьюеров и чел/час работы **44 интервьюеров, 585 часов**
- d. Длительность интервью **9 мин. 05 сек.**
- e. Число попыток контактов на 1 номер в стартовой выборке – 3

Номеров в стартовой выборке	540687
Нет ответа	18659
Отклонён	137724
Мягкий отказ - «нет времени», «за рулем», «на работе» и пр.	21297
Жесткий отказ - «не буду разговаривать ни за что», «принципиально не участвую в опросах», «не разговариваю с незнакомыми» и пр.	4312
Ошибка связи	2
Занято	21060
Автоответчик, неверный номер, организация	89809
Несуществующий номер	66722
Нет операторов	7379
Ошибка вызова	1379
Младше 18 лет	426
Организация/Офис	415
Языковые проблемы	184
Физическая или ментальная нереспондентопригодность	160
СОГЛАСИЕ	1374
Прерванные	174
<b>ПОЛНЫЕ</b>	<b>1200</b>

- f. Оценка инструментария (анкеты). Плохо работающие индикаторы. Ненадежные данные. Рекомендации по изменению. **нет**
- g. Представление о возможных систематических ошибках, социально одобряемых ответах. **Поддержка вторжения значимо связана с оценкой интервьюером настороженности респондента. Чем более насторожен респондент, тем меньше он поддерживает вторжение**

### Технический отчет.

- a. Методология выборки. **RDD по данным Россвязи, стратифицированная по федеральным округам и двум городам федерального значения**
- b. Расчетная ошибка выборки; **2,82% при 95% доверительном интервале**
- c. Полное объяснение схемы взвешивания, включая детали того, как разрабатывались и применялись весовые коэффициенты, а также демографические данные, на которых основывались весовые коэффициенты (т. е. возраст, гендерное и территориальное распределение населения);

### Коэффициенты перевзвешивания массива

Использованы два набора коэффициентов. Первый – для массива только с полными анкетами (N=1200). Второй – для массива анкет, в которых было заполнено хотя бы одно поле (N=1374)

а. Массив перевзвешен по категориям пола, возраста и федерального округа. Коэффициенты перевзвеса рассчитаны на основании данных Росстата относительно социально-демографического и территориального состава населения России на 01.01.2022 года. Веса по полу рассчитаны на основании гендерного состава взрослого населения всей России без учёта гендерного распределения населения по федеральным округам. Веса по федеральным округам рассчитаны на основании численности взрослого населения всех федеральных округов. Весовые коэффициенты при расчётах округлены до миллионных долей. Расчёт весовых коэффициентов произведён по формуле:

$$\frac{\beta}{\alpha} = X$$

Где  $X$  – весовой коэффициент  $\alpha$  – доля респондентов в выборочной совокупности (в %, рассчитывается в SPSS: частотные распределения переменных «пол» и «федеральный округ»),  $\beta$  – доля респондентов в генеральной совокупности (в %, по данным Росстата).

### Первый набор коэффициентов

Расчёт весовых коэффициентов по федеральным округам представлен в таблице:

Федеральный округ	доля взрослого населения в округе, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного округа в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент ( $X$ )
ЦФО	27,7%	29,5%	0,938983
СЗФО	9,7%	10,3%	0,941748
ЮФО	11,4%	10,9%	1,045872
СКФО	6,4%	5,9%	1,084746
ПФО	19,8%	19,5%	1,015385
УФО	8,2%	7,8%	1,051282
СФО	11,4%	11,0%	1,036364
ДФО	5,4%	5,2%	1,038462

Расчёт весовых коэффициентов по полу представлен в таблице:

пол	доля взрослого населения данного пола, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного пола в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент ( $X$ )
Мужской	45,2%	52,4%	0,862595
Женский	54,8%	47,6%	1,151261

Расчёт весовых коэффициентов по возрастным группам представлен в таблице:

Возрастные группы	доля взрослого населения данного возраста, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного возраста в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент ( $X$ )
18-29 лет	15,3%	11,1%	1,378378
30-39 лет	21,2%	22,8%	0,929825

40-49 лет	18,4%	23,4%	0,786325
50-59 лет	15,9%	16,8%	0,946429
60+ лет	29,2%	26,0%	1,123077

## Второй набор коэффициентов

*Расчёт весовых коэффициентов по федеральным округам представлен в таблице:*

Федеральный округ	доля взрослого населения в округе, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного округа в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент (X)
ЦФО	27,7%	28,5%	0,971930
СЗФО	9,7%	9,8%	0,989796
ЮФО	11,4%	11,1%	1,027027
СКФО	6,4%	6,8%	0,941176
ПФО	19,8%	19,8%	1,000000
УФО	8,2%	7,9%	1,037975
СФО	11,4%	10,8%	1,055556
ДФО	5,4%	5,2%	1,038462

*Расчёт весовых коэффициентов по полу представлен в таблице:*

пол	доля взрослого населения данного пола, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного пола в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент (X)
Мужской	45,2%	52,3%	0,864245
Женский	54,8%	47,7%	1,148847

*Расчёт весовых коэффициентов по возрастным группам представлен в таблице:*

Возрастные группы	доля взрослого населения данного возраста, Росстат ( $\beta$ )	доля респондентов данного возраста в выборке ( $\alpha$ )	весовой коэффициент (X)
18-29 лет	15,3%	10,9%	1,403670
30-39 лет	21,2%	22,7%	0,933921
40-49 лет	18,4%	22,9%	0,803493
50-59 лет	15,9%	16,8%	0,946429
60+ лет	29,2%	26,6%	1,097744

## Осыпание выборки

Первый вопрос интервью был задан 1374 респондентам, последний – 1200 респондентам. Процесс осыпания выборки представлен в таблице

Метка признака	Кол-во записей	Осыпание	Текст вопроса
Q1002	1374	0%	Пол респондента
Q1003	1374	0%	СКОЛЬКО ЛЕТ ВАМ ИСПОЛНИЛОСЬ?
region	1374	0%	Q60a. Если Вы гражданин России, то в какой области, крае или республике вы проживаете постоянно?
Q6004	1374	0%	Какой ОСНОВНОЙ род занятий у Вас в настоящее время?
Q6005	1374	0%	Какой у вас наивысший уровень образования, подтвержденный дипломом, аттестатом?
Q6006	1374	0%	Какое из перечисленных описаний точнее всего соответствует материальному положению вашей семьи?
Q8	1374	0%	Что из перечисленного происходило с вами за последний год в связи с текущей ситуацией в стране? Вначале приведены несколько негативных, а затем несколько позитивных ситуаций
Q9	1364	1%	Как вы полагаете, в ближайшие полгода как изменится ваше материальное положение (положение вашей семьи)?
Q10	1355	1%	За последние два года как часто вы пользовались интернетом? Выберите наиболее подходящий вариант
Q12	1334	3%	Скажите, пожалуйста, вы поддерживаете или не поддерживаете военную операцию России на территории Украины, затрудняетесь однозначно ответить или не хотите отвечать на этот вопрос?
Q13	1325	4%	Скажите, за прошедший год вам приходилось или не приходилось хотя бы иногда сомневаться в своем отношении к спецоперации?
Q14	1317	4%	Вы лично или кто-то из вашей семьи участвует или участвовал в военных действиях в рамках спецоперации на Украине? Или таких людей нет?
Q15	1293	6%	Если Владимир Путин примет решение вывести российские войска с территории Украины и начнет переговоры о перемирии, НЕ достигнув изначально поставленных целей военной операции, вы поддержите или не поддержите такое решение Владимира Путина?
Q16	1270	8%	Из каких источников вы получаете информацию о военной операции России на территории Украины?
Q21	1206	14%	Как вы полагаете, увеличение государственных расходов на 70% на национальную оборону в 2024 году скорее принесёт пользу экономике России, скорее принесёт ей вред или никак не повлияет на экономику?
Q23	1204	14%	Как вы думаете, лично для вас и вашей семьи, увеличение государственных расходов на национальную оборону, скорее ухудшит материальное положение, скорее улучшит его или никак не повлияет на материальное положение?
Q999	1200	15%	Это были все вопросы, которые мы хотели Вам задать. Благодарим за участие

Октябрь 2023 года: Кому не жалко денег на войну.

В рамках последнего опроса, проведенного проектом «Хроники» с 17 по 22 октября 2023 года мы затронули несколько мониторинговых тем, позволяющих отследить динамику распределения мнений в российском обществе по актуальным вопросам, как непосредственно связанным с войной в Украине, так и с материальным положением внутри страны.

В начале осени появились первые, сначала предположительные, а затем все более уверенные, сообщения о том, как вырастут расходы российского бюджета на «оборону». Как воспринимаются сегодня военные траты, как они соотносятся простыми людьми со своей повседневностью? Насколько обоснованы предположения, что люди ждут «золотого дождя» от вливаний в оборонную промышленность?

Если говорить об общих установках, то мы видим, что вдвое больше россиян предпочли бы, чтобы бюджет расходовался на социальные нужды, а не на вооруженные силы – 47% против 25%. Еще весной приоритет расходования бюджета на армию поддерживали в полтора раз больше опрошенных – 37%. Сегодня значительная часть этой группы переместилась в позицию «сомневающих». Анализ различий в распределениях мнений по этому вопросу в социально-демографических группах показывает, что традиционные, архетипические мотивы здесь не работают. Так, женщины поддерживают приоритет расходов на вооруженные силы так же часто как и мужчины (24% и 25% соответственно), а пожилые россияне, которые, казалось бы, должны быть в большей мере заинтересованы в государственных расходах на социальную поддержку, напротив, чаще других поддерживают приоритет расходов на армию – 35%. И если разделить выборку на группы по типу занятости, то мы увидим, что самая зависимая от социальных расходов бюджета группа – пенсионеры – чаще всех выступает за то, чтобы бюджет расходовался на оборону.

*На ваш взгляд, куда следует расходовать государственные средства в первую очередь?*

	В С Е	Тип занятости						
		Пенсио неры	Студе нты	Безрабо тные	Домохоз яйки	Работники госпредпр иятий	Работ ники частно го сектор а	ПРедприни матели
На вооружен ные силы	25 %	36%	14%	19%	9%	23%	21%	26%
На социальн ую сферу	47 %	32%	73%	53%	64%	48%	54%	47%
Затрудня юсь ответить	25 %	26%	9%	28%	16%	28%	25%	25%

Да, с одной стороны, за такой позицией скрывается и более распространенная в старшем поколении установка на то, что государственное важнее личного. Но представляется, есть и второй аргумент. За последние 20 лет пенсионеры привыкли к тому, что пенсии выплачиваются без задержек, (что было одной из самых острых болевых точек в социальной сфере на момент прихода В.Путина к власти), и воспринимают это обстоятельство «как данность». Пенсионеры, возможно, не допускают даже и мысли о том, что эта сфера расходов бюджета может как-то пострадать от увеличения любых других расходов.

Разрыв между установками в отношении принципов расходования средств государственного бюджета и личной выгодой еще нагляднее проступает при ответах на два вопроса - «Как скажется рост на 70% расходов на национальную оборону на экономику России?» и «Как скажется рост расходов на национальную оборону на ваше материальное положение?». По первому вопросу мы видим практически равномерно распределение мнений по всем вариантам – «повлияет в лучшую сторону», «повлияет в худшую» и «не повлияет вообще».

Важно отметить, что работники государственных и частных предприятий одинаково часто считают, что такой рост расходов на оборону положительно повлияет на экономику страны в целом. А заметное преобладание позитивных оценок заметно прежде всего в группе пенсионеров, где 27% считают, что рост расходов на оборону будет полезен для экономики, а 12% - что вреден. На противоположном полюсе – студенты и предприниматели. Только в этих группах значительный перевес (почти двукратный) имеют сторонники мнения о негативном влиянии на экономику роста расходов на оборону – 40% против 21% среди студентов, и 33% против 19% среди предпринимателей. Две последние группы населения слишком малочисленны, чтобы оказывать серьезное влияние на общероссийские показатели, но эти смещения достаточно ясно показывают, по каким осям сегодня происходит размежевание общества относительно взглядов на экономические приоритеты государств

Если говорить о поколенческом разрыве, то перелом происходит по границе в 40 лет: те, кто младше, чаще считают, что рост расходов на оборону вреден для экономики, те, кто старше – что полезен. И эту границу уже не спишешь на «советское наследие» - нынешние сорокалетние по сути не застали СССР в сознательном возрасте. Эта индоктринация имеет, по всей вероятности, более глубинную природу.

Второй вопрос, посвященный оценке влияния роста расходов на оборону, на личное материальное положение, показывает, в каких группах существует наиболее сильный разрыв между представлением о жизни страны в целом и своем личном благосостоянии. В целом, только 5%(!) ожидают, что от увеличения госрасходов на оборону, что-то упадет в карман им самим или их семьям. Неудивительно, что пессимисты преобладают среди тех, кто считает рост расходов на оборону вреден для экономики (59% против 3%), но даже среди тех, кто ожидает

пользы для экономики, но больше тех, пусть и ненамного, кто для себя лично ожидает ухудшения своего материального положения – 16% против 12%.

*Как вы думаете, лично для вас и вашей семьи, увеличение государственных расходов на национальную оборону, скорее ухудшит материальное положение Вас/Вашей семьи, улучшит или никак не повлияет?*

	Как вы полагаете, увеличение государственных расходов на 70% на национальную оборону в 2024 году...		
	принесет пользу экономике	принесет вред экономике	Никак не повлияет
Скорее ухудшит материальное положение	16%	59%	18%
Скорее улучшит материальное положение	12%	2%	3%
Никак не повлияет на материальное положение	66%	34%	73%

Если посмотреть на два важных индикатора самоощущения человека – материальный и эмоциональный – то видно, что около половины россиян ощущает снижение доходов в семье (44%) и испытывали приступы тревоги (52%) за последние месяцы.

Если рассмотреть ответы респондентов в зависимости от самооценки своего материального статуса, то видно, что чем беднее люди, тем чаще они ощущают и снижение доходов, и общую тревожность.

А когда люди оценивают свое материальное положение не ретроспективно («как изменилось»), а перспективно («как изменится»), то разрыв между «бедными» и «богатыми» заметен еще сильнее. Если в среднем доли оптимистов («материальное положение ваше/вашей семьи улучшится») и пессимистов примерно равны (19% против 24%), то на полюсах материального статуса мы видим диаметрально противоположную картину. Среди бедных более половины ожидают ухудшения, среди богатых оптимистов в 3-4 раза больше, чем пессимистов.

Из общего тренда «менее ресурсные группы чаще ожидают ухудшения материального положения» мы видим одно исключение – географическое. В Москве доля тех, кто ожидает ухудшения материального положения, самая высокая среди всех региональных страт – 36%. Улучшения ожидают втрое меньше жителей столицы – 12%

Подводя итоги анализу ответов респондентов на вопросы, посвященные материальным аспектам самоощущения и оценкам государственных расходов, можно сделать вывод, что уровень «милитаризма» снижается, но доля сторонников расходов на оборону, пусть даже и в ущерб социальной сфере, высока, и несколько парадоксальным образом, но основу этой группы составляют пенсионеры, то есть те, кто наиболее зависим от социальных статей бюджета. И напротив, предприниматели, студенты, москвичи - наиболее ресурсные и/или свободные от социальных статей бюджета группы – в наибольшей мере оказываются противниками военных расходов, ожидают ухудшения материального положения.