

Наблюдения по итогам фокус-групп. Часть 1: Миллион, на который ничего не купишь

Мы проводим фокус-группы с гражданами в нескольких регионах. «Мы» — это объединение трёх социологических проектов: «Хроники» (<https://chronicles.report/>), Лаборатория публичной социологии (<https://t.me/publicsociologylaboratory>) и ExtremeScan (<https://t.me/ExtremeScan>). Для нашей команды большая честь и огромное удовольствие работать с профессионалами высшего класса.

Пока мы будем обрабатывать и анализировать результаты фокус-групп, я буду делиться с вами наблюдениями, которые лично мне показались интересными.

Дисклеймер: это именно мои личные наблюдения по итогам рефлексии после проведения фокус-групп, а не выводы нашей команды. На данном этапе в принципе рано делать какие бы то ни было выводы (и напоминаю, что фокус-группы не дают представления о степени распространённости тех или иных мнений).

Что такое фокус-группа?

Упрощённо говоря, это разговор с небольшой группой людей (обычно до 10 человек), в ходе которого модератор выясняет отношение участников к определённым темам или расспрашивает их об их образе жизни и т.п. Фокус-группы — это так называемые качественные исследования (есть ещё количественные, например, опросы). Они «лучше» опросов тем, что позволяют гораздо глубже понять респондентов, на каждый ответ задать вопрос «почему вы так думаете?» и другие вопросы, и это позволяет лучше понять, почему люди выбирают тот или иной вариант. Фокус-группы «хуже» опросов тем, что не дают возможности проецировать результаты фокус-групп на всё население РФ.

Зачем нам нужны фокус-группы?

Чтобы лучше понять, как изменилась жизнь граждан РФ, что для них сейчас важно, какие у них проблемы (а каких проблем нет). Мы хотим, опираясь на результаты этих фокус-групп выработать критерии, которые позволят нам оценивать как усталость общества от войны и Путина, так и, напротив, не приведи Господь, фашизацию (что тоже возможно). И дальше уже отслеживать распространённость этих критериев через опросы.

А без них нельзя?

Увы, уже в середине 2023 года стало понятно, что все, кто проводят опросы об отношении россиян к войне, по большей части топчутся на месте. Например, мы за 2022 год выработали критерии, которые позволяют с высокой степенью уверенности относить людей к группам сторонников продолжения войны, сторонников её скорейшего завершения (даже через поражение) и «болото», у которого толком мнения нет. И для того,

чтобы получать новую информацию (а не просто обновлять старую, что, конечно, неплохо, но) нужно получить более глубокое понимание того, как живут граждане, как они обсуждают между собой, что общего и различного они видят в событиях, которые происходят вокруг них. Чем мы и занялись.

Миллион, на который ничего не купишь

Первая фокус-группа прошла в городе-миллионнике, обязательным критерием отбора было наличие у участников социальных выплат. В их числе был родственник участника войны. Он-то и рассказал, что этот участник на войне заработал почти миллион рублей. Деньги огромные, но квартиру или машину на них не купишь, а человек потерял трудоспособность (временно или навсегда — пока не ясно).

Понятно, что только по этой истории никакие выводы сделать нельзя. Но она заставляет задуматься на тему того, что такое качество жизни. Материальное благополучие семьи резко выросло, а качество жизни так же резко упало: если мужчина нетрудоспособен и непонятно, будет ли, никакими деньгами это не компенсируешь, это же не только в заработках проявляется. Интересно, насколько такое явление распространено. Это интересная тема для изучения, если такие истории будут повторяться на других фокус-группах, это будет поводом для более пристального исследования. Вообще, конечно, важный вопрос: группы, про которые часто говорят, что они бенефициары войны — правда ли они бенефициары? Потому что можно выиграть в деньгах, но проиграть в чём-то более важном, и даже на личном уровне, а не на уровне общества в целом.

Чувство обречённости

Вопрос о выборах был единственным, в котором у группы был полный консенсус. Все сошлись на том, что результат выборов известен заранее, и ничего тут не поделаешь. К выборам люди относятся, по словам модератора, как к явлению природы, оно просто есть, и всё тут.

Грустно, конечно, но тут ничего нового: я изъездил пол-России от Заполярного до Махачкалы и от Выборга до Курил, и почти всегда, когда речь заходила о политике, реакция была именно такой. Особенно на выборах (а я был наблюдателем 14 раз), там что члены избиркомов, что избиратели прямо говорили «Вы зря приехали, всё равно ничего не изменишь, от нас ничего не зависит». Исключения, разумеется, есть, например, леди и джентльмены из Мадмаса, Жешарта и других весей вблизи станции Шиес (где они не дали построить полигон для московского мусора) очень даже уверены, что от них многое зависит. Но такое скорее редкость, к сожалению.

При этом относительно Путина и грядущих выборов есть и другие интересные аспекты, но о них я напишу в одном из следующих постов.

Ещё раз напоминаю, что:

- Это отдельные штрихи, то, что в науке называется anecdotal evidence (случайные наблюдения), никакие выводы по ним делать нельзя
- Сделать серьёзные выводы можно будет только по итогам серьёзного анализа, над которым будут работать все три наших команды
- По результатам фокус-групп нельзя делать количественных обобщений

Если пост показался вам интересным — сделайте репост, если считаете нашу работу важной — можете поддержать её рублём: <https://chronicles.report/donate>.