

# ПРОЕКТ «ЮПИТЕР»

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ОКТАБРЬ-НОЯБРЬ 2023 ГОДА

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И НАБЛЮДЕНИЯ

- Респонденты рассматривают практически все явления и события своей нынешней жизни – как текущие, так и грядущие – через призму СВО. Сквозь нее рассматривают и свое нынешнее положение, сквозь нее глядят и в будущее, которое четко связывается с окончанием СВО: пока она идет, строить осмысленные планы респонденты оказываются не в состоянии.
- Обращает на себя внимание свободное использование респондентами термина «война» в ходе всех дискуссий исследования. Слово «война» произносится с той же частотой, что и слово «СВО», и табу не является.
- Риторика необходимой и неизбежной «борьбы с нацизмом» аудиторией не используется и, судя по всему, не разделяется. Сложившееся положение вещей основано на противостоянии с Западом. Украина лишь инструмент в его руках.
- Слабо проявлена и риторика, основанная на сентенции «надо Родину защищать». Считается, что удар России по Украине – мера вынужденная, иначе было нельзя, но в текущих дискуссиях о защите Родины не говорят.
- Отчетливо ощущается усталость от жизненных изменений, обусловленных войной, в частности, длительного падения уровня благосостояния. Жить становится труднее, дороже, а конца-края этому не видно. Нет никаких оснований для надежды на скорое окончание СВО и нормализацию экономики обыденной жизни.
- У идущей войны практически нет “длительных” бенефитов. Те из россиян, кто каким-то образом стал реципиентом увеличившегося военного бюджета, несут все те же издержки, какие несут и непричастные к этому потоку соотечественники. Рост цен, тарифов, падение доходов, инфляция касаются каждого. Так называемые бенефициары войны просто меньше их чувствуют, но не факт, что так будет всегда: война закончится, а экономический кризис нет.
- Влияние СВО на экономическую обстановку в России колоссально. Она определяет всё. В этом влиянии можно найти положительные стороны

(развитие ВПК), но негативные – преобладают. СВО тормозит развитие гражданских отраслей, обескровливает социальную политику, невротизирует население, снижая его работоспособность – и всех ее последствий пока еще даже и не видно. Они впереди.

- Импортозамещение, о котором так много говорилось в последние годы, фактически не работает. Его примеры столь малочисленны и умеренно успешны, что никакого сравнения с обещанными его темпами и размерами быть не может. Параллельный импорт и импорт из третьих стран (он хуже, дольше, дороже) – вот реальность экономики военного времени. В военной сфере импортозамещение аудиторией исследования допускается, а в гражданской его толком и не видят – за исключением пищевой промышленности, с которой обычный гражданин соприкасается ежедневно по естественно-биологическим причинам.
- В жизненно важных сферах – например, автомобилестроении и фармакологии – импортозамещение с грохотом провалилось. Засилье китайских автомобилей и некачественных российских лекарственных препаратов отмечается всеми участниками дискуссий, а также служит предметом насмешек и издевательств. Путей выхода из такого положения вещей не видит никто.
- Потенциала у импортозамещения аудитория не видит.
- Увеличение военных расходов бюджета принимается как данность, повлиять на это нельзя. В условиях войны это увеличение и оправдано, и необходимо. Но при этом понимание того, что средства уходят из необходимых для граждан повседневных, бытовых сфер в сферу военную, вызывает у аудитории горечь и раздражение.
- Очень мало кому из граждан России увеличение расходов военного бюджета принесло выгоду. Да и выгодой это не всегда можно назвать: плата за нее часто жизнь, здоровье (в случае военнослужащих), время жизни (в случае работников предприятий ВПК, работающих чуть ли не ежедневно по 12 часов в день).
- Выборы президента России в марте 2024 года не рассматриваются аудиторией исследования как значимое, влиятельное событие. Это ритуал переназначения действующего президента, от этих выборов не зависит ничего. К ожидаемым событиям эти выборы не относятся.
- Если сравнивать эти выборы и, например, окончание СВО, их масштаб влияния окажется минимальным. Окончание СВО повлечет за собой огромное количество перемен (предположительно к лучшему) и нормализацию жизни. Президентские же выборы ничего из этого с собой не принесут. Их исход предопределен.
- Такое отношение к выборам обуславливает нежелание в них участвовать среди представителей молодой возрастной группы. Старшая возрастная группа в большей степени ритуализирует свое поведение, а потому с большим энтузиазмом готова поучаствовать в ритуале переназначения президента страны. По общему мнению, в выражении народной поддержки В. Путин в целом не нуждается. Альтернативных сценариев выборов

президента РФ аудитория не видит. Изменить их может нечто экстраординарное вроде смерти В. Путина или атомной войны.

- Взаимовлияние выборов и ситуации на фронте считается малым. Выборы точно не смогут повлиять на фронтовую обстановку (если не случится форс-мажора), а обстановка на фронте на выборы теоретически может повлиять – фронт посыпется, произойдут болезненные военные неудачи, массовая гибель солдат etc, но государственная машина выполнит свою задачу и не позволит случиться иному сценарию, кроме победы В. Путина.
- Имеется еще шанс бунта, организованных выступлений по типу марша сил Е. Пригожина, но с его гибелью этот шанс минимизировался.
- Возможно, дело в естественной девальвации образа президента РФ, но фигура В. Путина больше не может быть названа тем самым флагом, вокруг которого должно происходить объединение граждан. Его безальтернативность (особенно ярко видная в контексте предстоящих выборов) сыграла с ним злую шутку: все ожидания от него свелись к одному – завершению СВО тем или иным образом, раз уж он ее начал. Ответственность за начало СВО несет он, он и должен отвечать за ее конец, каким бы он ни был. Экономических побед, технологических прорывов, активизации составляющей социального государства от него теперь никто не ждет. Фактически, он стал «президентом СВО», сильно сузив диапазон своих возможностей в глазах респондентов.
- Альтернативные официальной точки зрения на необходимость продолжения СВО, по мнению аудитории исследования, нужны в принципе, но невозможны в реальности. Их просто не дадут высказать. И может быть, в этом есть смысл, так как военная ситуация не должна раскачиваться такого рода выступлениями. С другой стороны, политическое однообразие аудиторию утомило, и услышать такого рода высказывания она все равно не против.
- Ожидания от нового президентского срока В. Путина скудны. Он вряд ли будет вести себя как-либо отлично от уже всем известного поведения. Не будет ни переориентации государственной политики на социальную сферу, не будет борьбы с коррупцией, прорывов в экономике - всего этого от В. Путина не ждут. Ждут одного – окончания СВО, желательно победного.
- Единообразия во мнениях о неизбежности начала СВО увидеть не удалось. Аудитория помоложе склоняется к тому, что, вообще говоря, это дипломатический провал, аудитория постарше убеждена в желании западных стран напасть на Россию и в невозможности избежать силового сценария.
- Сценарий прекращения СВО и содержания мирных переговоров расплывчат. Выделяются два основных направления: создание демилитаризованной зоны между Украиной и Россией и полное исключение возможности вступления Украины в НАТО и ЕС. Радикальные мнения о необходимости поглощения Россией Украины звучат, но редко.
- Отмечен любопытный парадокс: от СВО устали и хотят ее прекращения, однако, вывод российских войск с украинской территории респондентов страшит. Как он будет обставлен? Что будет потом? А во прифронтовом

Ростове-на-Дону вообще боятся украинской «ответки» и такой вывод войск явно не приветствуют.

- Будущего аудитория пока не видит. Горизонт двух лет, о котором велась речь, чрезвычайно мал. За этот период никаких существенных изменений быть не может.
- Главное препятствие, мешающее видеть будущее – СВО. Пока она идет, ничего нельзя толком планировать, ни о каком будущем толком нельзя думать.

## ВОСПРИЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ И ЛОКАЦИИ

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ. ИЗМЕНЕНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА

#### Краткие тезисы:

- Экономическая обстановка за два года ухудшилась и ухудшаться продолжает.
- Жизнь определяется ростом цен и падением доходов.
- Работать приходится больше за те же или меньшие деньги.
- Важные для любой российской семьи вещи – покупка квартиры, строительство дома, приобретение машины – оказались либо очень дорогими, либо полностью недоступными.
- Государство повышает тарифы, несмотря на высокий уровень недовольства
- Развитие производства, о котором много говорят, в основном касается ВПК и сервисных производств. Но оно сопровождается большими переработками без компенсации, об этом респонденты регулярно упоминают.

Приходится невероятно много работать. Фактически, работа занимает главенствующее положение в жизни обычного россиянина.

- *«Я кредиты не беру. У меня пусть даже на платном образовании. Но я больше работать стал, просто и субботу, и в воскресенье работаю. Я 7 дней в неделю работаю. Работал 5 дней, потом 6 дней, а сейчас 7 дней в неделю работаю» (м., 35+, Самара)*

Доходы не успевают за расходами.

- *«Цены растут, доходы падают. Реальный доход рушится, обрушился до того, что вообще. А доходы меньше. Люди беднее, беднее и ты вместе тоже. Чем беднее заказчики, тем беднее и работники. А цены-то выросли. И очень многое себе позволить уже не можешь. Очень многое. Причём зачастую даже из минимально важного» (м., 35+, Ростов)*
- *«Зарплата в принципе не изменилась, и в принципе, на заводе платят довольно-таки неплохо. Только поэтому я, собственно, там и остаюсь пока.*

*Но если сравнивать из-за повышения цен, то получается, она как бы не изменилась, но ощущается, как будто бы изменилась» (ж., до 35, Самара)*

Было бы неправильно думать, что текущая ситуация обеспечивает приток кадров на производства из сферы ВПК. Все индивидуально. Упоминаются производства, где рабочих и инженеров не набирают, а, напротив, сокращают.

- *«Сокращение идёт. Всё равно там сокращение идёт. Сокращают на ИркАЗе. Цена на алюминий, то есть с Китая цены на алюминий говорят, что сбивают. И поэтому сокращение идёт из-за этого, что не выгодно продавать по нашим ценам» (м., 35+, Иркутск)*

## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ. КТО СТАЛ ЖИТЬ ЛУЧШЕ, КТО СТАЛ ЖИТЬ ХУЖЕ

### Краткие тезисы:

- **Лучше в стране в целом не стал жить никто. Это общая картина. Обвал обеспеченности не фатален, постепенен, а потому потрясений не вызывает. Это коснулось всех в той или иной мере, а потому заметного контраста между успешными и неуспешными гражданами сейчас фактически нет.**

- **Даже "бенефициары, зарабатывающие больше денег, чем до войны, их семьи, ощутили дорогую цену этих денег: изнурительный труд на предприятиях, увечья или потеря жизни в военных действиях, посттравматический синдром, невыплаты и унижение анонимных похорон.**

- **Хорошо себя чувствуют богатые люди, связанные с выполнениями заказов, вызванными СВО – производство, параллельный импорт; они иллюстрируют соображение «богатые стали еще богаче».**
- **Положение бедных за время СВО системно ухудшается. У них сокращаются доходы и выплаты.**

В целом, существенных, кардинальных изменений в своем уровне жизни и жизни окружения аудитория исследования не видит. Да, стало тяжелее: доходы упали, выросли цены, повысились траты, но это не что-то радикально новое. Бедные так и остались бедными, богатые по-прежнему живут богато.

- *«Как рабочий класс, я стал лично хуже жить. Если я, допустим, покупал кроссовки за 5.000, они сейчас по 12.000 те же самые стоят. Всё это - в еде, это во всём, в деталях на машину, это во всём. Мы стали хуже жить, у кого много денег, тот живёт так же, тот так же и питается в дорогих ресторанах. Но, а рабочий класс что он? Пошёл на эту тысячу, правильно сказали, толком ничего не купил. Это благо я один живу, а у кого-то дети, и по двое, по трое» (м., до 35, Иркутск)*
- *«На самом деле, я думаю, что в моём окружении не особо что поменялось. Все также плюс-минус остались на одном уровне. И лично я не вижу резких каких-то изменений» (ж., до 35, Самара)*

- *«Относительно меня, жизнь никак не поменялась. Я как жила на копейки, так и живу. Вот кроссовки, моя обувь, максимум штуку стоит. Больше не планирую вообще тратить» (ж., до 35, Иркутск)*

Конечно, ухудшение экономической обстановки так или иначе коснулось всех граждан страны. Это характеристика нынешнего времени – нельзя сказать, что кто-то особенно обнищал или сильно вознесся по доходам. Жить хуже стали все россияне, просто в разной степени.

- *«Жизнь стала дороже. Машины выросли в цене, квартиры выросли в цене. Мне кажется, молодой семье сейчас нереально какое-то своё гнездо обустроить, так же и у госслужащих... у них зарплаты несопоставимо растут с инфляцией. Мне кажется, это у любого прохожего спроси — никто не скажет, что стало лучше. Хотя даже сегодня читал, рисуют статистику, что средняя зарплата 50 тысяч, что она растёт. У них все постоянно, «у кого-то там» все время все хорошо» (м., до 35, Ростов)*
- *«Цены выросли, а зарплаты стоят на месте. Ничего люди не приобретают в данный момент. Раньше все приобретали: и квартиры, и машины. Сейчас цены по машинам такие...» (ж., 35+, Самара).*

## Бенефициары сложившейся ситуации

- **Руководство страны, владельцы производств (все и без того богатые люди).** Они получают деньги, заказы, способны управлять финансовыми потоками (разумеется, в свою пользу).
  - **Военнослужащие, получающие хорошую «военную» зарплату, и члены их семей.** Респонденты видят, как участники СВО приобретают машины, квартиры, вкладывают деньги в обучение детей. Далеко не каждый участник СВО располагает средствами – кому-то их не выплачивают, кто-то погибает (а семья остается без выплат), но тем не менее, они явные благополучатели в нынешней военной ситуации.
  - **Работники отрасли ВПК.** Обилие заказов и работы дают хороший уровень зарплаты. Однако, работать приходится очень много, 12/6, это тяжело.
  - **Айтишники.** Кто уехал, тот получает в валюте и отлично себя чувствует. Кто остался, оказался весьма востребован в России и тоже получает очень хорошие деньги.
- *«На мой взгляд, военные. Они и раньше хорошо жили, им раньше и квартиры выдавали. Сейчас больше привилегий. Сейчас им больше. Намного больше» (Иркутск, до 35 лет)*
  - *«Те, кто работают в IT сферах. IT хорошо развивается, у меня друзья там работают, вообще все шикарное» (Ижевск, до 35 лет)*
  - *«Которые на заводах дронов работают. Дрон заводы сейчас попали в струю, у них сейчас развитие мощное. Да и в целом по производству в городе у нас прямо бум развивается все, производство и так далее. Людей не хватает» (Ижевск, до 35 лет)*

- «Если именно с материальной точки зрения — стали жить лучше, ну вот кто на СВО, знаю по своим близким. У меня ещё в Вагнерах есть знакомые. Пока они там были — хорошо денег получали» (Ростов, до 35 лет)

### Проигравшие в нынешней ситуации

- **Бюджетники.** Зарплата не растёт, расходы и тарифы растут, кроме того, имеет место принуждение к выплатам в пользу СВО.
- **Мелкий и средний бизнес.** Разрушены логистические цепочки. Если получается заместить ушедшие из России бизнесы или наладить параллельный импорт – такие предприниматели чувствуют себя хорошо. Но таких немного.
- **Молодежь.** Неясно, в каком направлении сейчас развиваться молодым: кем стать, где работать, чему учиться? Сейчас все очень неопределенно.
- «По ипотекам, как целая процентная ставка скакнула. То есть была вроде бы более-менее приемлема, а тут хлоп, опять поднялась! Допустим, те же самые молодые семьи: работают поженились, ребёнок, 25 есть, нету. Где вот он возьмёт 40.000 на платёж ежемесячный?! Сделайте ему поддержку государства. Дайте ему там 5% эту ставку и всё. Давайте там не на 20 лет. А допустим на 30 лет на 40 на 50. Пусть потихонечку чтобы они, получая зарплату не отдавали львиную долю зарплаты» (Ростов, до 35 лет)
- «Как рабочий класс, я стал лично хуже жить. Если я, допустим, покупал кроссовки за 5.000, они сейчас по 12.000 те же самые стоят. Всё это - в еде, это во всём, в деталях на машину, это во всём. Мы стали хуже жить, у кого много денег, тот живёт так же, тот так же и питается в дорогих ресторанах. Но, а рабочий класс что он? Пошёл на эту тысячу, правильно сказали, толком ничего не купил. Это благо я один живу, а у кого-то дети, и по двое, по трое» (Иркутск, до 35 лет)
- «Если судить по окружению, скажем, в моем даже подъезде я знаю, что очень многие, как это называется, банкротство, да, входят в банкротство. Они не могут платить за квартиры, у них копят долги, и кредитные обязательства они не могут выплачивать. Я знаю, у меня из моего только подъезда два человека подали на банкротство. А раньше они были платежеспособные, хотя бы коммуналку, питание и так далее. И общаясь с ними, я понимаю, что ухудшилось положение прямо в разы» (Самара, 35 +)

### ВЛИЯНИЕ СВО НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЖИЗНИ В СТРАНЕ

### Краткие тезисы:

- Влияние СВО на экономическую ситуацию в России аудитории видится определяющим. А характер – в целом негативным.
- В нынешнем кризисе виноват COVID-19 – с него все началось. СВО просто перехватило у него эстафету и весомо усугубило положение дел.
- Трудно охватить весь масштаб негативных влияний СВО на экономику. В конце концов, ухудшение экономической ситуации, нервозность, сам факт идущих уже два года боевых действий ведут к угнетению настроения и психики россиян, понижает их адаптируемость и работоспособность. Падение уровня жизни – хоть и не является резким и разрушительным – все же очень заметно. Ключевую роль в нем играет именно СВО, связанные с ней санкции, инфляция, разрушение торгово-логистических цепочек etc.
- Выгодное время для предприятий ВПК в будущем сменится плохим: это сейчас в них вливают деньги, но ведь война не вечна. За льющимся в нынешнее время «золотым дождем» рано или поздно последует прекращение финансирования и тяжелое отрезвление.
- СВО оказывает позитивное влияние на некоторые секторы экономики (ВПК, очевидно), повышает уровень жизни отдельных категорий граждан (участники СВО и их семьи). Но в целом СВО экономику губит. Все положительные аспекты случаются на фоне длительного обнищания, а плата за них бывает чрезмерно высока.
- Рухнувшие экономические связи со странами Запада Россия замещает восточным регионом: с развивающимися странами ЮВА, Китаем etc. Но это отношения. В которых Россия идет на компромиссы и уступки.

В аудитории распространено мнение, что ухудшение экономической ситуации началось вовсе не из-за СВО. Начало нынешнему кризису положил COVID-19. Ослабевшее общество не успело толком от него оправиться, как грянула СВО, и кризис приобрел необычайно выпуклые черты. Возможно, влияние СВО не было бы таким сильным, если бы не история с ковидом.

- *«Если сказать точнее, то мировой хаос начался еще с коронавируса, но с коронавирусом это проявилось очень сильно в плане экономики, но с началом СВО – это прямо пиковые масштабы обрело. Те самые десятки тысяч санкций, которые должны были экономику разрушить, но не смогли» (м., до 35, Ижевск)*
- *«С начала ковида прямо цены они прям прогрессивные, так шли, шли, шли. Тут в магазин заходишь, и вот эта курица, я как сейчас помню, она со 120 прямо каждый день чуть ли не по 10 рублей- тык, тык — раз, уже 200» (м., до 35, Самара)*
- *«По идее, должно быть восстановление после covid, а получается, что один кризис на другой накладывается, и все продолжается» (ж., до 35, Самара)*
- *«Да, механизм запущен от ковида, и постепенно все перешло по нарастающей, и все» (ж., 35+, Самара)*



Самые памятьные респонденты, каковых оказались единицы, полагают, что начало всему положило присоединение Крыма.

- *«После 14-го года, после Крыма начали уходить иностранные компании после Крыма. Ну, ушли, автосалоны начали закрываться, такие производства. Все к этому времени. А уже к 22-му году они все ушли» (м., 35+, Самара)*

### Аспекты негативного влияния СВО на экономику

(можно выделить аспекты списком (негативного/позитивного влияния), что добавит легкости восприятия и разбавит линию негатива, предположительно раздел будет выглядеть более сбалансированным). Чисто в качестве мысли для размышления, идеи...

- **Мнение о временном характере развития сферы ВПК.....** (далее тезисы, пояснения, цитаты)
- **Сокращение/прекращение финансовых поступлений в бюджет страны от сотрудничества со странами Запада...**
- **Затраты на развитие ВПК в ущерб социальной сфере страны ....**

И т.д.

### Аспекты негативного влияния СВО на экономику

#### ***Бурное развитие сферы ВПК носит временный характер – пока идет война.***

Безусловно позитивно, что города, ориентированные на ВПК, воспряли духом и стали получать заказы и деньги. Но ведь это рано или поздно кончится – закончится СВО, сменится режим, и условный Ижевск и Иркутск вернутся к своему прежнему экономическому состоянию. Такое уже было в 90-х, и респонденты постарше это хорошо помнят.

- *«Я думаю, Ижевск у нас многое приобрел, но в короткой перспективе, потому что СВО не будет вечно, пока этот период путинизма существует, он существует. Вот он закончится, что дальше-то, с кем воевать?» (м., 35+, Ижевск)*
- *«ИЛЪЯ - Если про Иркутский Авиационный завод говорить, то сокращения фактически нет. Наоборот, идёт набор. Потому что сейчас завод работает на гособоронный заказ. Очень много сейчас пытаются поднять «МС». Под эгидой «первый российский самолёт наш, Магистральный». АЛЕКСАНДР – Это вот в течение пока война, а сейчас война окончится и опять» (Иркутск, 35 +)*
- *«А дрон-заводы, что они будут делать? Так они же будут никому не нужны! (Ижевск, до 35 лет)*
- *«Тут еще посмотреть, сколько это будет продолжаться, потому что надо понимать, что Российскую империю в 1812 году военные траты и доконали. Потому что там война началась хорошо, все помогали, поддерживали, а потом всё, разошлось, и революция началась. Советский Союз тоже – во многом одной из причин, почему так произошло, что был Афганистан, и там*

были большие траты. И сейчас тоже, если это закончится в обозримом будущем, да. Нормальные траты, а если затянется на 10 лет, это разорит страну» (Ижевск, 35+)

- «В ущерб! Я работал на заводе, когда закончил университет, тогда заказы военные уменьшались, завод пытался диверсифицироваться, развивать гражданскую, нефтяную промышленность, у него это получалась. Как только встал завод и заказы гражданские ушли практически в ноль, да, люди стали получать больше, но, как только заказы уйдут, а это произойдёт рано или поздно, то завод попадет в ситуацию 90-х. Когда люди месяцами по году не получали денег» (Ижевск, до 35)

### **Прекращение сотрудничества со странами Запада сократило объем финансовых поступлений в бюджет страны**

Страна стала беднее, поскольку в ее бюджет поступает меньше денег – торговля со странами Запада сильно сократилась.

- «Я имею в виду, в сам бюджет страны денег в результате СВО поступает меньше. В связи с тем, что мы, грубо говоря, отрезаны именно от Запада, от торговли с Западом» (м., до 35, Ростов)

### **Средства, направленные на СВО и ВПК, расходуются в ущерб гражданской экономике страны**

За почти два года ведения СВО Россия растеряла колоссальные экономические ресурсы. Они могли быть направлены на внутреннее развитие страны, а теперь они безвозвратно потеряны.

- «За вот эти два года мы могли всю Россию просто разрушить и заново построить на эти деньги. Вы не представляете, за цену одной ракеты можно две школы построить! Ну вы что, давайте мы уже займёмся своей страной, а не будем там чужую страну гранатами закидывать, ракетами! У нас есть своя болезнь, ещё с 90-х.» (м., до 35, Иркутск)

### **Общий уровень благосостояния граждан страны все же падает – причина именно в СВО**

СВО – ключевая причина заметного ухудшения экономического положения россиян. Разрыв между доходами и расходами уже довольно велик и будет только больше. Все это происходит исключительно из-за СВО.

- «Пока СВО не было, пока Украина сама в себе кипятилась в этом котле варилась, вроде бы было всё спокойно. Там ипотеки опять же: ставки были небольшие, бензин более-менее как-то. Только это всё прошло, пришли эти барыги, им надо больше прибыли. И всё поползло вверх. А зарплаты за ними не успевают, вот как ни крути, то есть поднимут зарплату на пять процентов, на семь процентов. А по сути получается несоразмерная

*разница. То есть зарплата как черепаха ползёт, а цены как заяц летят» (м., 35+, Иркутск)*

- *«И соответственно и инфляция не 5-7 % как показывают по телевизору. То же самое получается. По сути, процентов 200. Вот я покупал автомобиль в 2016 году за 700 тысяч. Сейчас точно такой же автомобиль стоит — 2100, вот вам и инфляция, и жадность дилеров еще» (м., 35+, Ижевск)*

В ухудшение общего материального положения граждан свой вклад вносят и т.н. «народные сборы средств» на нужды военнослужащих, то есть, на ту же СВО.

- *«Я думаю, влияет в части финансирования. То, что сейчас, во-первых, Народный фронт вот эти создаются, мы там скидываем копеечки эти на пожертвования. Собираем всем миром еду им. Эти все помощи и то, что у нас там подшефный город есть - Кировск. И мы ещё им занимаемся, всё крутится, конечно, вокруг этого всего. Но при этом всё равно нужно не забывать, что мы живём и нам надо как-то жить, несмотря на эту войну» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Казалось бы, военная машина, все выстроено давно, снабжение, вооружение, тогда почему весь наш народ должен скидываться и дружно покупать свечи, масксети, посылки туда? Меня больше драконоило, что они восхваляют все это, что поможем всем нашим ребятам, будем помогать усиленно. Прямо бесит» (м., до 35, Ижевск)*

Благосостояние семей участников боевых действий на самом деле фикция. Да, можно погасить кредит, ипотеку, но никакие выплаты не заменят погибших мужей и отцов. Это трагедия, значение которой всё чаще начинает осознаваться.

- *«Вот у меня растет 2 парня, 3 и 6 лет, если папу просто забирают, убивают и выплачивают 3 миллиона, ну я гашу эту ипотеку, но мне как этих двух парней поднимать одной? Но даже не в деньгах дело, заработаю, в них вложу. Даже не то, что поднимать, но это же воспитание! Это нет отца, а искать из тех, кто остался, а кто он? Уже другой отчим. Это многие молодые семьи так. Я знаю, что остались беременные у них жены, не успели жениться. Зачем так делать вообще мне было непонятно или беременными их оставлять девушек и уходить?» (ж., до 35, Ижевск)*

### **СВО влечет за собой серьезные потери человеческого капитала**

Страна теряет людей в расцвете сил, ухудшает перспективы рождаемости, растет тревожность, страдает психика граждан. Все это в комплексе негативно сказывается на общей ситуации в России, в том числе, и экономической.

- *«Это психические расстройства еще, это по всем городам России. Нападения» (ж., до 35, Ижевск)*

## **Аспекты позитивного влияния СВО на экономику**

***С одними странами отношения разрушены, зато с другими они лишь укрепляются***

С одной стороны, СВО закрыла для России двери множества стран, преимущественно развитых. Но в то же время произошла переориентация торгово-экономических связей России на другие страны с большим потенциалом развития.

- *«Всё двояко, понимаете. В этом мире любое действие имеет противодействие, противодействие не подразумевается что-то против. Закрылась одна дверь, там от нас отказалась Европа. Небольшой совершенно промежуток времени в прошлом году я работал в Политехе. показал огромное количество связей нарабатывается с юго-восточным азиатским регионом. Это Индонезия, Малайзия. Им выгодно наше образование, нам выгодно их рабочие руки... Не было у нас с ними такого тесного контакта, теперь он есть.» (м., до 35, Иркутск)*

***Военно-промышленный – и просто промышленный – потенциал России наконец-то начал расти: и толчок к этому дала именно СВО***

Тяжелая и военная промышленность России получила толчок для развития. Появились заказы, деньги, молодые кадры. Оборонные города - такие, как Ижевск - получили экономический импульс, были созданы новые рабочие места..

- *«Для нас естественно это плюс: работа, рабочие места, то есть мы этим, можно сказать, живём. Но у нас там есть, как говорила, на мужчин стоит защита. То есть те, кто работает, много у нас пришли молодёжи очень много. Чтобы только их не забрали и пришли работать на завод, таких много очень» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Золотой дождь, который пролился на оборонную промышленность России. Так как в Удмуртии оборонная промышленность исторически развита, часть пролилась на Удмуртию, это просто миллиарды денег» (м., 35+, Ижевск)*

***СВО и санкции, которые за ней последовали, не уничтожили Россию, а укрепили ее***

СВО, конечно, повлияла на весь экономический ландшафт России, но страна справилась, стала крепче, и респонденты считают, что есть все основания ожидать улучшения экономической ситуации.

- *«После 20 февраля 22-го года в связи с тем, что были введены санкции, разрушены каналы поставок различных импортных товаров. Пока еще не перестроились на какие-то другие параллельные схемы, как сейчас их называют. Не включили импортозамещение наше пресловутое. Не наладили поставки из других стран. Вот самое худшее была та ситуация. Сейчас, мне кажется, какое-то улучшение идет. Медленно, но идет» (м., 35+, Самара)*

***Участники СВО, их семьи, те, кто работает на СВО и связанные с ней отрасли – стали жить лучше***

Семьи, столкнувшиеся со СВО напрямую - и благополучные, и те, кто понес потери – улучшили свое материальное положение.

- *«Кому как повезет, кто-то приехал, его комиссовали, получил свои 4 миллиона, и здесь живет, не кашляет. Был у меня такой случай у знакомых. Уехал на месяц в Москву типа, вернулся с осколком, выплатили ему 3,5 миллиона компенсации. Он вообще не заморачивается, месяц отслужил. А кого-то в цинках привозят, это палка о двух концах, кому как повезет. У меня племянника привезли в цинке, он военный, еще в самом начале. Он служил уже до этого несколько лет. Ну, вот родители, семья, получили страховку» (м., 35+, Ижевск)*

### **Развитие ВПК дает попутный импульс и гражданским отраслям экономики**

Помимо позитивного влияния СВО на тяжелую, обрабатывающую промышленность, ВПК есть и другие плюсы – рикошетом развиваются и мирные, гражданские отрасли, например, текстильная промышленность.

- *«С другой стороны позитивно. С моей, творческой стороны. Очень много российских дизайнеров, активно мы сейчас продвигаем. Многие западные бренды вышли с рынка. Сейчас у нас возродилось отечественное производство — наряды, одежда, всякие рисунки в стиле «каинка-малинка». Возрождение отечественных ценностей, сплочение. Можно больше работать на внутренний рынок. Есть положительные моменты, несмотря на негативные» (ж., до 35, Ростов)*
- 

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ. ВОСПРИЯТИЕ И ОТНОШЕНИЕ**

### **Краткие тезисы:**

- Тема импортозамещения служит для аудитории источником горьких шуток и издевательств. По общему мнению, импортозамещение проходит из рук вон плохо, а также изобилует примерами различного жульничества (притча во языцех – пресловутый шильдик «Москвич» на полностью китайском автомобиле).
- Отдельные примеры импортозамещения респондентам известны, но их очень мало – особенно по сравнению с масштабами пропагандистского освещения. ▪ Обещанное импортозамещение приобрело не форму замены российской продукцией зарубежных брендов, а смену одного импорта на другой – худшего качества, дольше в ожидании поставок и дороже.
- Наиболее положительные примеры импортозамещения наблюдаются в пищевой промышленности и в ВПК. Во всех остальных отраслях его

практически нет. А наиболее провальным оно является в фармакологии, автомобилестроении, компьютерной отрасли.

- С одной стороны, если государство будет уделять импортозамещению пристальное внимание и развивать его на деле, через какое-то время наверняка можно будет увидеть позитивные результаты на этом направлении. С другой стороны, в ряде отраслей Россия настолько глубоко отстала или попросту неразвита, и с этим ничего не поделаешь.

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: НАСКОЛЬКО ЗАМЕТНО, НАСКОЛЬКО РАБОТАЕТ

Удачных примеров импортозамещения аудитория исследования знает очень немного. Доминирует мнение, что никакого импортозамещения толком и нет, особенно если сравнивать громкость обещаний, даваемых властями, и его реализацию.

Отсутствие импортозамещения, безусловно, сказывается на жизни рядового гражданина, поскольку он вынужден платить больше за товары производителей, официально ушедших с российского рынка, и доставать их более сложными путями, но совсем большинство товаров номинально сохранилось. Многие респонденты считают, что им вполне удалось приспособиться.

- *«Почему-то сразу в голову пришел сыр, потому что раньше покупала всегда в жестяной упаковке, сейчас его особо нет, но я его нашла, но другого вкуса, теперь решила, что я его больше не ем. По поводу бумаги, мне тоже пришло в голову, что, когда началось, что бумага такая дорогая, будем серую использовать. Я открываю из Глазова письмо, и все договора начали на темной печатать, а потом сколько-то времени прошло снова на светлой. Мы не умерли от этого» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«В любом случае, если будет хорошая техника не европейская, а китайская, то я куплю китайскую просто потому, что мне нужны характеристики. И мне не особенно важно, кто её произвёл, если меня будет устраивать цена, и если меня будут устраивать продукт, или я могу, у меня ездят друзья, иногда выезжают за границу, я знаю, что я могу заказать что-то из Турции или из Арабских Эмиратов, и мне привезут, это будет даже дешевле, чем купить в России в магазине. В общем, я как-то просто адаптировалась к ситуации» (ж., до 35, Самара)*

Западный импорт из недружественных стран сменился на китайский и иранский. Это никак нельзя назвать импортозамещением, это просто другой импорт, а товаров российского производителя как не было, так и нет. Респонденты видят это.

- *«Происходит не импортозамещение, а замещение китайским. Автопром, в частности. Не только китайскими, иранские какие-то у нас начали машины продавать, и бытовую технику. То есть, это не импортозамещение, не знаю, это замена одного импорта на другой. А наш производитель, пока их не видно особо. Лично я не вижу» (м., 35+, Самара)*

- *«В повседневной жизни для обычного человека импортозамещение с трудом удалось. Порожки, напитки, еда, оно все также остается на полках, но сетевые и интернет-покупки теперь без VPN никак. Да, и основная масса таких вот возможностей оплаты перекрыли, так что теперь только через VPN, и третьи страны, а так еще и дороже. Да и некоторые магазины не позволяют закупаться. Импортозамещение – это когда производится свое, а не из другой страны» (м., до 35, Ижевск)*

Импортозамещение стало поприщем парадоксальных фальсификаций. В былые времена подделывали заграничное, а теперь другая конъюнктура. По мнению респондентов, участились случаи, когда продукция китайского или иного производства выдается за отечественную, что служит темой для издевательских шуток со стороны потребителей.

- *«Я, например, относительно недавно столкнулся с тем, что люди — именно в рамках импортозамещения — они придумали схему, что они писали на своей продукции, что они её делают из своих комплектующих. Хотя, на самом деле, все это, как было импортное, так и осталось. Их на этом деле хлопнули. Потому что они получали от государства за это ещё и компенсацию. Товар-то был, просто на нем переклеили немножечко рамочку другую. И все, вот и импортозамещение» (м., 35+, Ростов)*
  - *«Тоже в компьютерной сфере импортозамещения всё просто «шильдики», так же как с «Москвичом», просто приделали «шильдик», якобы в России сделано. Это что за позор?!» (м., до 35, Иркутск)*

Что по-настоящему изменилось – так это логистические цепочки. У респондентов масса примеров того, как прежние товары продолжают поступать в Россию, но более длинными и дорогими путями.

- *«Я разговаривал с одним дальнобойщиком, он ездит в Турцию, пожалуйста, всё, что не санкционное, везут через Грузию, всё санкционное — через Турцию по морю. То же самое с Америки, Европы идет. Параллельный импорт. Всё как и было, просто цена выше. Логистика другая. Вот звонди производить в России нерентабельно, их проще покупать было в Финляндии» (м., 35+, Самара)*
- *«У нас просто ничего не налажено, через третьи страны везут и всё. Очень долго налаживать линии производства в России, сперва линии нужно сделать, чтобы наладить производство. По сути, больше также всё и везут, просто логистика изменилась» (м., 35+, Самара)*

Уход импортной продукции развращает отечественного производителя. Видя, что потребитель, в отсутствие альтернативы, готов покупать его продукцию, недобросовестный производитель экономит на качестве, поскольку теперь не страшится конкуренции с западными аналогами.

- *«Качество просело прямо, это однозначно заметно во всех фронтах. Мы просто выбрасываем что-то и пытаемся как-то напрямую обходя вот этот*

узел, как-то вывести, работают электронщики, что-то сделать, чтобы выпустить, чтобы состав как-то ездил» (м., до 35, Самара).

- «По импортозамещению могу ещё вот так сказать. Получается, смотрите, российские бренды были ещё даже до СВО, что касается производства запчастей для тюнинга, либо электроники, даже игровые мышки производились в России. Но эти бренды отставали от западных, но они и по цене были плохие, и в категории отставших были, а сейчас из-за того, что, например, западные вообще ушли, конкуренции нет — тогда была конкуренция, они ещё хоть как-то пытались угнаться за западным — сейчас конкуренции нет, принципе, даже нет стимула гнаться, как-то совершенствоваться — раз. А во-вторых, так как конкуренции нет, купят всё равно только у них, то можно и качество не менять, или даже хуже делать, и цену ещё загибать. Вот что касается импортозамещения» (м., до 35, Ростов)

## Успехи импортозамещения

### ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Наибольших успехов импортозамещение, по мнению аудитории исследования, смогло достичь в пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Здесь наблюдается рост, есть позитивные примеры.

- «Сельхозпродукция замещается» (м., 35+, Самара)
- «Опять же, инновации, наверное, какие-то есть. Нельзя сказать... Если мы смотрим на окружающий мир, мы действительно уходим от той товарно-сырьевой базы, которая у нас была раньше. У нас появляется много вещей, которые мы раньше даже и помыслить не могли. Даже если мы возьмём сельское хозяйство, которое у нас всегда страдало. Извините, чтобы мы торговали зерном в таких объёмах, что от нас весь мир зависит. Вот эта зерновая сделка знаменитая» (м., 35+, Ростов)
- «Сыры с плесенью. И хамон. Хамон эти делают. Причём делают сами. Да, он стоит все равно дорого, но он есть» (м., 35+, Ростов)

### ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Респонденты допускают и даже выражают уверенность в том, что стратегическая промышленность - особенно в сфере ВПК – импортозамещение все же реализует. Правда, это происходит на фоне колоссальных проблем с комплектующими и кадрами,



но все же происходит. Однако, в гражданской сфере об успехах говорить не приходится.

- *«Импортозамещение, скорее всего, если идет, то в тяжелой промышленности. Допустим, как на Кузнецове. Если Сименс ушел, газотурбинные движки, то сейчас Кузнецов, у него наступило золотое время, и он не может пока это реализовать, потому что в свое время разогнал именно работников из этих цехов. Сейчас их собрать не могут. В этом проблема. То есть, есть частники, которые параллельно тем же самым занимаются. Не ГТД, газотурбинный двигатель, а ГПА. То есть, этим они занимаются. Это импортозамещение для гособоронзаказа, для нефтянки, для энергетики. Если брать обычных граждан, допустим, по шмоткам я не чувствую. Все можно достать через какие-то третьи руки. По еде в Магнит заходишь – есть и белорусские товары, немецкие появляются новые, и так далее» (м., 35+, Самара).*

## ИТ-СФЕРА

Уход зарубежных ИТ-ориентированных компаний оказался благом для подобных отечественных компаний. Айтишники, по каким-либо причинам не решившиеся перебираться за рубеж, приложили руки и головы к отечественным разработкам и тем повысили их качество – это видно даже по качеству сайтов.

- *«Сайты стали лучше. То есть очень много русских айтишников работало на американцев, на Европу. И после начала СВО со многими компаниями разорвали контракты. Они переключились на какие-то внутренние проекты. И, соответственно, больше, умов, которые не уехали, которые решили остаться. Потому что не все же уехали. Очевидно, что кто-то здесь ещё живёт и работает. Они стали заниматься российскими проектами. Особенно для того же импортозамещения. Опять же, говорила Анастасия про текстиль, Lite открылся, магазин. У них есть сайт, у них есть каталог, у них есть возможность заказывать. Это все делают ребята айтишники. То есть в этом есть смысл. Да, высвобождение умов, которые занимались, скажем, какой-то, не знаю, может быть, даже глобализацией, что ли. Помогали расти капиталам американским. Теперь они помогают больше российским рынкам» (м., до 35, Ростов)*

## Провалы импортозамещения

### ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Одним из наиболее болезненных провалов импортозамещения респонденты считают сферу фармакологии. Импортные и эффективные лекарства пропали, а на замену им предлагаются лекарства российские, работающие плохо и славящиеся своими побочными эффектами. Это – серьезная проблема, решения не имеющая. Просьбы к знакомым и друзьям привезти что-либо из-за границы системным решением считаться не могут.

- *«Только с лекарствами я заметила, что замещения некоторым лекарствам не было. Потому что я работаю с пожилыми гражданами. И многие из них были на определенных медикаментах, которым сейчас уже даже замены никакой нет» (ж., 35+, Самара)*
- *«Ничего, никакого импортозамещения нет. Что было. Только в цене все росло. Доктор дал назначение, они все практически импортные лекарства, курс доллара, аптека, переоценка. Заменители пытался, толку нет, говорит, лучше не давать заменители. Может, что-то в каком-то направлении есть движение. Но этого особо не замечал» (м., 35+, Самара).*
- *«Во-первых, по аптечным препаратам. Резко пропали препараты, которые производились за рубежом. Наши аналоги не успели сделать. Если сделали — плохого качества, и все, у кого проблемы, например, с сахарным диабетом, инсулинозависимым и так далее, с какими-то заболеваниями, люди очень начали страдать из-за этого. Мы можем всё. Система откатов, видимо, мешает. И потом, дешёвые препараты аптекам закупать наши отечественные крайне невыгодно. И продавать им крайне невыгодно» (ж., 35+, Ростов)*

## **ЭЛЕКТРОНИКА И БЫТОВАЯ ТЕХНИКА**

Сферы электроники и бытовой техники также являются проблемными. Исчезли возможности заказать за рубежом комплектующие, понизилась ремонтпригодность техники, а российская промышленность никогда не выпускала аналогов и не будет выпускать в обозримом будущем.

- *«У меня с техникой связана работа. Но я скажу так, что, если кому-то что-то надо починить, я это не найду. Я найду только вторичное что-то. На Авито, или ещё на других. Потому что раньше, допустим, можно было с eBay заказать, или ещё откуда-нибудь. С Amazon того же американского. Сейчас это все закрыто» (м., 35+, Ростов)*

## **АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ**

Автомобильная промышленность провалила импортозамещение полностью. Рынок легковых автомобилей отныне характеризуется крайне высокими ценами, которые большинству автолюбителей просто не потянуть, тотальным засильем китайских моделей и резким снижением среднего качества.

- *«Давайте пройдемся по волнующей проблеме. Машины. Запчасти на иномарки взлетели дико в цене. Сами иномарки дико взлетели в цене. Теперь*

все стали внимательно присматриваться к отечественному производителю, который вообще отвал башки по качеству. А что делать? А «денег нет зовут Олег». Надо на чем-то ездить. Сейчас склонился потребительский спрос, как это ни печально — в сторону отечественного производителя. Я как раз сейчас общаюсь с людьми, которые в последнее время пытались купить себе новую машину. Теперь они и бэушную уже не могут купить, и никакую, и вообще денег ни на что нет. В плане запчастей им отечественный проще купить, чем запчасти на иномарки. И вообще по цене уже так все, что они уже ничего не могут купить. Ну, у кого там машина уже на износе, грубо говоря, они уже готовы на все — даже отечественную покупать» (ж., 35+, Ростов)

- «Вот этот автопром - самое печальное. Да это ужас, я если ездил на японской машине, я не куплю ни китайскую, и этот Москвич китайский с «шильдиком» я тоже не куплю. » (м., до 35, Иркутск)
- «Как автомобиль Москвич — это же не наша машина, это китайская машина, которая стоит, говорят, в Китае 900 тысяч, а у нас она стоит два с чем-то» (м., до 35, Ростов)

### Успехи импортозамещения

(тоже можно выделить и оформить списком/обособлением. Разделы, где есть возможность подчеркнуть плюсы и минусы, воспринимаются легче, по моему личному мнению, и дают возможность оперативно ответить читателю на вопрос, с чем на данный момент удастся справиться, а с чем пока нет. Или просто выделить жирным... Также чисто в качестве идеи...)

- **Пищевая промышленность....**
- **Сельскохозяйственный комплекс...**
- **ВПК...**
- **IT технологии...**

Наибольших успехов импортозамещение, по мнению аудитории исследования, смогло достичь в **пищевой промышленности и сельском хозяйстве**. Здесь наблюдается рост, есть позитивные примеры.

- «Сельхозпродукция замещается» (м., 35+, Самара)
- «Опять же, инновации, наверное, какие-то есть. Нельзя сказать... Если мы смотрим на окружающий мир, мы действительно уходим от той товарно-сырьевой базы, которая у нас была раньше. У нас появляется много вещей, которые мы раньше даже и помыслить не могли. Даже если мы возьмём сельское хозяйство, которое у нас всегда страдало. Извините, чтобы мы торговали зерном в таких объёмах, что от нас весь мир зависит. Вот эта зерновая сделка знаменитая» (м., 35+, Ростов)
- «Сыры с плесенью. И хамон. Хамон эти делают. Причём делают сами. Да, он стоит все равно дорого, но он есть» (м., 35+, Ростов)

Респонденты допускают и даже выражают уверенность в том, что **стратегическая промышленность - особенно в сфере ВПК** – импортозамещение все же реализует. Правда, это происходит на фоне колоссальных проблем с комплектующими и кадрами,

но все же происходит. Однако, в гражданской сфере об успехах говорить не приходится.

- *«Импортозамещение, скорее всего, если идет, то в тяжелой промышленности. Допустим, как на Кузнецове. Если Сименс ушел, газотурбинные движки, то сейчас Кузнецов, у него наступило золотое время, и он не может пока это реализовать, потому что в свое время разогнал именно работников из этих цехов. Сейчас их собрать не могут. В этом проблема. То есть, есть частники, которые параллельно тем же самым занимаются. Не ГТД, газотурбинный двигатель, а ГПА. То есть, этим они занимаются. Это импортозамещение для гособоронзаказа, для нефтянки, для энергетики. Если брать обычных граждан, допустим, по шмоткам я не чувствую. Все можно достать через какие-то третьи руки. По еде в Магнит заходишь – есть и белорусские товары, немецкие появляются новые, и так далее» (м., 35+, Самара).*

Уход зарубежных IT-ориентированных компаний оказался благом для подобных **отечественных компаний**. Айтишники, по каким-либо причинам не решившиеся перебираться за рубеж, приложили руки и головы к отечественным разработкам и тем повысили их качество – это видно даже по качеству сайтов.

- *«Сайты стали лучше. То есть очень много русских айтишников работало на американцев, на Европу. И после начала СВО со многими компаниями разорвали контракты. Они переключились на какие-то внутренние проекты. И, соответственно, больше, умов, которые не уехали, которые решили остаться. Потому что не все же уехали. Очевидно, что кто-то здесь ещё живёт и работает. Они стали заниматься российскими проектами. Особенно для того же импортозамещения. Опять же, говорила Анастасия про текстиль, Lite открылся, магазин. У них есть сайт, у них есть каталог, у них есть возможность заказывать. Это все делают ребята айтишники. То есть в этом есть смысл. Да, высвобождение умов, которые занимались, скажем, какой-то, не знаю, может быть, даже глобализацией, что ли. Помогали расти капиталам американским. Теперь они помогают больше российским рынкам» (м., до 35, Ростов)*

## Провалы импортозамещения

Одним из наиболее болезненных провалов импортозамещения респонденты считают **сферу фармакологии**. Импортные и эффективные лекарства пропали, а на замену им предлагаются лекарства российские, работающие плохо и славящиеся своими побочными эффектами. Это – серьезная проблема, решения не имеющая. Просьбы к знакомым и друзьям привезти что-либо из-за границы системным решением считаться не могут.

- *«Только с лекарствами я заметила, что замещения некоторым лекарствам не было. Потому что я работаю с пожилыми гражданами. И многие из них были на определенных медикаментах, которым сейчас уже даже замены никакой нет» (ж., 35+, Самара)*

- *«Ничего, никакого импортозамещения нет. Что было. Только в цене все росло. Доктор дал назначение, они все практически импортные лекарства, курс доллара, аптека, переоценка. Заменители пытался, толку нет, говорит, лучше не давать заменители. Может, что-то в каком-то направлении есть движение. Но этого особо не замечал» (м., 35+, Самара).*
- *«Во-первых, по аптечным препаратам. Резко пропали препараты, которые производились за рубежом. Наши аналоги не успели сделать. Если сделали — плохого качества, и все, у кого проблемы, например, с сахарным диабетом, инсулинозависимым и так далее, с какими-то заболеваниями, люди очень начали страдать из-за этого. Мы можем всё. Система откатов, видимо, мешает. И потом, дешёвые препараты аптекам закупать наши отечественные крайне невыгодно. И продавать им крайне невыгодно» (ж., 35+, Ростов)*

**Сферы электроники и бытовой техники также являются проблемными.** Исчезли возможности заказать за рубежом комплектующие, понизилась ремонтпригодность техники, а российская промышленность никогда не выпускала аналогов и не будет выпускать в обозримом будущем.

- *«У меня с техникой связана работа. Но я скажу так, что, если кому-то что-то надо починить, я это не найду. Я найду только вторичное что-то. На Авито, или ещё на других. Потому что раньше, допустим, можно было с eBay заказать, или ещё откуда-нибудь. С Amazon того же американского. Сейчас это все закрыто» (м., 35+, Ростов)*

**Автомобильная промышленность** провалила импортозамещение полностью. Рынок легковых автомобилей отныне характеризуется крайне высокими ценами, которые большинству автолюбителей просто не потянуть, тотальным засильем китайских моделей и резким снижением среднего качества.

- *«Давайте пройдемся по волнующей проблеме. Машины. Запчасти на иномарки взлетели дико в цене. Сами иномарки дико взлетели в цене. Теперь все стали внимательно присматриваться к отечественному производителю, который вообще отвал башки по качеству. А что делать? А «денег нет зовут Олег». Надо на чем-то ездить. Сейчас склонился потребительский спрос, как это ни печально — в сторону отечественного производителя. Я как раз сейчас общаюсь с людьми, которые в последнее время пытались купить себе новую машину. Теперь они и бэушную уже не могут купить, и никакую, и вообще денег ни на что нет. В плане запчастей им отечественный проще купить, чем запчасти на иномарки. И вообще по цене уже так все, что они уже ничего не могут купить. Ну, у кого там машина уже на износе, грубо говоря, они уже готовы на все — даже отечественную покупать» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Вот этот автопром - самое печальное. Да это ужас, я если ездил на японской машине, я не куплю ни китайскую, и этот Москвич китайский с «шильдиком» я тоже не куплю.» (м., до 35, Иркутск)*

- *«Как автомобиль Москвич — это же не наша машина, это китайская машина, которая стоит, говорят, в Китае 900 тысяч, а у нас она стоит два с чем-то» (м., до 35, Ростов)*

### Ожидания дальнейшей судьбы импортозамещения

Единого мнения насчет того, что будет с импортозамещением дальше, аудитория исследования не имеет. Существует оптимистическое мнение, основанное на том, что для раскочки отечественной промышленности разных областей требуется время, надо просто подождать.

- *«У нас на заводе посерьёзнее. Как раз заграничные наши двигатели, которые у нас теперь уже сняты в производстве, мы выпустили свою продукцию заменили. Так же, как и крыло «МС» так же было с импортом, получается, то есть это везде же афишируется и тут тоже. Но зато научились, учимся, подбираем материалы, всё сами производим, всё можем сами. Это плюс, это для нас большой плюс» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Постепенно, что мы видим, что микроконтроллеры так или иначе, процессоры разрабатывают в России. И скоро ими придётся пользоваться, все заметили» (м., до 35, Иркутск)*

Есть и пессимистическое мнение, базирующееся на представлениях о неразвитости или полном отсутствии целых отраслей промышленности (например, компьютерной) и невозможности их создать на российской почве. Это повлечет за собой проблемы в очень многих сферах жизни, поскольку имеющееся будет ломаться и портиться, а аналогов – нет.

- *«Импортозамещения не существует. Потому что у нас страна уже как 20 лет является просто экспортом энергоносителей, из себя ничего не представляет. Ну давайте смотреть правде в глаза, мы даже воевать разучились. Все, это конец! В этом формате. А остальное — это все китайские технологии, какие-то моменты, которые мы можем докупить за какие-то баснословные деньги. Ну а что делать с другими, как бы, я даже не знаю, с чего начать...» (м., до 35, Самара).*
- *«Я могу сказать, так как мебельное производство, давайте тоже также по-честному скажу, что мебельные ткани в России не научились делать, это закупка. Турция, Китай всегда были. Также клей и все остальное, вся фурнитура в основном идёт не российского производства. Российского прямо буквально там минимальное идёт — какие-то, может быть, зацепы, зажимы. Российского практически нет ничего, давайте будем честными. То есть, когда говорили, давайте перейдём на российский бизнес... И ничего не изменилось. Потому что нечего взять — ни лакокрасочных, ни каких-то там фурнитурных моментов, особенно тканей, тканей российских нет вообще, просто их нет! Если это мебельное производство, извините, либо ты закроешься, либо ты будешь втридорога покупать и продавать» (ж., до 35, Самара).*

- *«Заказов больше стало на оборонке, конечно. В связи с СВО, потому что нуждается страна в этом производстве. Также могу сказать, у меня друг, он шьёт форму для школ, для спортивных секций. Он с Китаем работает, он закупает материалы там, а здесь сидят и шьют по лекалам. То есть он наладил производство, у него магазинов стало больше по Южному округу. Пока отечественный производитель, грубо говоря, расширяется» (м., до 35, Ростов)*
- *«У нас пока в, принципе, станки живут жизнь, в принципе, все не так плохо. Но если что-то начинает ломаться, то начинается целая эпопея! Очень проблематично найти, детали, потому что у нас их тоже не делают, все привозное, и надо что-то иногда разбирать, чтобы сделать новые, в смысле починить старое, как с самолётами сейчас происходит, вот примерно то же самое. И это довольно-таки бьёт. Но пока ещё не очень сильно. Пока в процессе, скажем так» (ж., до 35, Самара)*
- *«Я думаю — может. Не везде она может. Если даже в самолётах пытаются заменить там всё, в той отрасли. Но на это не сразу уйдёт время. В какой-то отрасли, допустим, в сырах это быстрее пойдёт. В какой-то это будет медленнее. Не сразу, но может, если захочет» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Про импортозамещение. Беспилотные летательные аппараты. Сначала закупали в Иране, а сейчас вроде как там уже своё производство наладили. Когда Путин сказал: «Открыть производство» (м., 35+, Ростов)*

## УВЕЛИЧЕНИЕ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА: ВОСПРИЯТИЕ

### Краткие тезисы:

- От увеличения расходов военного бюджета никуда не деться, как бы к этому ни относиться, говорят респонденты. Это - данность.
- В старшей возрастной группе выражено мнение, что раз уж страна пока не смогла достичь успеха в СВО, военный бюджет нужно увеличивать. Иначе Россия проиграет. В младшей возрастной группе согласие с этим мнением выражено заметно меньше. Ее представители заметно чаще высказывают раздражение относительно происходящего, в целом, и раздувания военного бюджета за счет других отраслей, в частности.
- , Критику и возмущение вызывает предположение что сейчас расходованием этих средств занимаются непрофессионалы. К. Этот образ усугубляется пониманием, что в военных ведомствах распространена коррупция. Респонденты озабочены тем, что эти обстоятельства понижают КПД выделения средств на СВО.
- Однородного мнения относительно необходимости увеличения расходов военного бюджета в аудитории исследования нет. С одной стороны, в нынешней ситуации такое увеличение необходимо и оправдано, с другой стороны, это подрывает развитие необходимых

отраслей народного хозяйства, а главное, что удовлетворение нужд граждан в развитых медицине, образовании и социальной сфере отодвигается на дальний план.

- Если СВО затянется – а по всем признакам, это так и будет, считают респонденты – трудно даже предсказать ущерб, который будет нанесен всем невоенным сферам страны. Это мощный удар по будущим поколениям, которые в полной мере ощутят на себе последствия концентрирования бюджетных средств в пользу военных расходов.

В контексте идущей специальной военной операции увеличение военных расходов бюджета воспринимается как дело абсолютно естественное и в целом никакого возмущения не подразумевающее. Принимая нынешнее положение вещей, во многом продиктованное боевыми действиями, респонденты соглашались с необходимостью ассигновать больше средств на военные цели. Это воспринимается как дань событиям, как нечто, на что нельзя повлиять.

Прежде всего, респонденты полагают, что всего этого не надо было начинать, но уж коль скоро начали, то теперь уж придется заниматься военной тематикой вовсю, включая и направление на войну бюджетных средств. *«Я считаю, что если бы можно было откатить назад и не начинать спецоперацию, а все-таки прийти к какому-то дипломатическому соглашению, какой-то дипломатической победе, а не военной, то, конечно, стоило так сделать и не тратить огромные горы бюджета и человеческие жизни. Но сейчас мы, конечно, в сложной ситуации: не можем же мы сказать, что мы отказываемся, уходим и все оставляем — зачем столько людей умерло? Как-то закончить, тоже непонятно как. И сейчас получается, что бюджет растёт, а что делать?! Уже машина запущена, станки работают, все это печатается, штампуются, деньги сливаются. А как закончить, непонятно»* (м., до 35, Самара)

Аудитория испытывает сомнения в компетентности людей, ответственных за освоение средств, выделенных по линии СВО.. В руках некомпетентных людей не может быть речи о целесообразном использовании военных бюджетов. Красноречивой иллюстрацией являются попытки в нынешних сложных условиях сделать то, чего следовало сделать уже много лет назад, при условиях гораздо более благоприятных.

- *«Если этим грамотно, это будет сейчас очень цинично звучать, но если этим грамотно воспользоваться, то, я думаю, да, конечно, это может развивать экономику. Если этим воспользоваться неграмотно, то можно уничтожить свою экономику, да и государство в принципе. Соответственно, все зависит от того, в чьих руках это машина. Вот так вот. И мне кажется, у нас не очень получается ею пользоваться»* (ж., до 35, Самара)
- *«Я вот смотрю, столько всего строится сейчас и в Самаре, и в том же там Свердловске, в Челябинске. Я вижу, что в данный момент строятся прямо большие ангары, то есть, когда из Самары едешь в сторону аэропорта за Кошелем, там появляются большие здания. Въезд в Екатеринбург тоже. Я не знаю, для чего они, но, если бы не было денег, они всяко не строились. Дороги делаются тоже, развязки в последнее время. Спрашивается, почему вы раньше это не делали 10 лет назад? Почему вы сейчас это делаете? Ну, в*



*данный момент я вижу, что если строится, значит, есть деньги. И в Москве, кстати, тоже строятся» (м., до 35, Самара)*

### Аргументы за

Нужно скорее побеждать и заканчивать уже военные действия, в которых увязла страна. Военный бюджет для этого, конечно, придется увеличить, но иначе проблему не решить.

- *«Я думаю, оправдано, уже надо победить, уже надо показать эту мощь и довести до конца и побыстрее» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«К военному бюджету мы относимся положительно. Его нужно и пополнять, и не уменьшать ни в коем случае до нашей окончательной победы» (ж., 35+, Ростов)*

При всех своих минусах война – это то, что двигает прогресс. Впоследствии развившиеся военные технологии придут в мирную жизнь и сделают ее лучше.

- *«Сейчас дрон-заводы – это следующий век беспилотников. Я просто лет 6 назад смотрел, как это работает, за рубежом эти дроны уже ремонтируют провода сами. Это же классно, что человеку не надо лезть вверх. Это технологическое развитие идет, кто бы что ни говорил» (м., до 35, Ижевск)*

. Респонденты, уверенные в том, что России противостоит не Украина, а весь западный мир, считают, что стоит вопрос о самом существовании страны. В таких условиях военный бюджет обязательно нужно увеличивать. Сейчас главное дело – выжить, а обо всем остальном можно будет подумать потом.

- *«В западной политике тот же Байден позавчера сказал «мы додавим Россию». Что? Либо нас действительно додавят, размажут потихонечку, поделают там. Там разные есть варианты. На 24, на 36 частей» (м., 35+, Ростов)*

Вкладывание денег в войну в итоге должно обернуться прибылью, поскольку Россия в итоге победы должна приобрести новые территории. Да, это вложение в долгую, но потерпеть ради этого стоит.

- *«Присоединённые территории, там какие-то ископаемые природные ресурсы, там плюс что-то. То есть в любом случае, если смотреть глобально, то я думаю, что государство только выигрывает от войн. Если посмотреть на историю человечества, оно всегда воюет. И всегда войны являются в чем-то прибыльными» (ж., 35+, Ростов)*

Военные действия позволяют обкатывать новые вооружения, рекламировать их и, в итоге, успешно продавать их заинтересованным странам.

- *«Сейчас идёт война, финансирование идёт. Сейчас усиленно стали новые вооружение разрабатывать, также там и испытывать его, реклама нашего оружия хорошо, то есть, сейчас будем производить оружие и продавать его» (м., 35+, Ростов)*
- *«Если что-то новое же изобретают, война она же кому мать родная. То есть где-то прибыльно, то есть всё равно какие-то будут открытия и продажа. Потом всё равно поставляем оружие» (ж., 35+, Иркутск)*

- *«Как бы ни цинично звучит, там происходит в какой-то степени реклама нашего вооружения. Уничтожается импортная техника нашим оружием. Стреляют наши ракеты по каким-то целям. Весь мир это видит, видит, что у русских не такое уж плохое оружие, как там все думали. То есть, если с этой стороны зайти, может быть, это даже как-то улучшает ситуацию в долгосрочной перспективе. Будет проявлено отношение к нашему новому... будет проявлен интерес зарубежных стран к нашему вооружению, возможно, потом будут какие-то солидные заказы» (м., 35+, Самара)*

Так или иначе, ассигнования на военный бюджет в какой-то степени двигают экономику страны. Крутятся деньги, старая военная техника меняется на новую – это вливает в экономику свежую кровь.

- *«Если это в мирное время, то да, хорошо, а если во время боевых действий — это просто неизбежность. И в мирное время выделяют деньги на оборонку. Увеличивают бюджеты, то, соответственно, идет развитие, воруют, это понятно. Но, тем не менее, что-то развивается, куда-то новая техника поставляется, старая убирается. А во время боевых действий просто надо» (м., 35+, Ижевск)*

### Аргументы против

Раздувание военного бюджета всегда происходит за счет сокращения финансирования социальной сферы, нужной людям здесь и сейчас. Это тормозит развитие страны.

- *«Да, как Олег сказал, что это движение прогресса идет, новые открытия, но в другом случае это меньше в бюджет, культуру, медицину. Первое, что страдает во время войны – это культура, а там всегда денег не хватает. На чем можно экономить – это там. Дороги у нас тоже не заметила, чтобы было улучшение строительства» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«Все это разрушает экономику. Мы можем построить школу на эти деньги, на которые мы построим ракету» (м., до 35, Иркутск)*

Денег на военные нужды стали выделять больше – но их стали больше использовать для личного обогащения, считают респонденты. Поэтому эффективность увеличения расходов военного бюджета под большим вопросом. Нет достаточного контроля.

*«Когда началась движуха, не было даже маск-сетей, с передовой уходили генералы под белы ручки, потому что по бумагам укомплектована часть, а на самом деле один БТР и три калеки. Деньги есть, они уходили просто не туда. Речь идет о контроле над этими средствами. И вот это увеличение расходов больше, я считаю, коррупционная составляющая. То есть, на этом просто наживаются. Если брать тот же Кузнецов, Кузнецов – это, ну сколько там, там уже, по-моему, триллионы долгов... ..и резюмируя по поводу денег, увеличение бюджета и расходов я все-таки связываю больше с воровством, чем с фактической необходимостью» (м., 35+, Самара)*

Военные потребности – не оправдание для того, чтобы задвигать на десятое место медицину и образование. Если финансирование военного сектора экономики идет в ущерб финансированию этих сфер, это категорически неправильно.

- *«Расходы, конечно, надо свое образование поднимать, надо медицину поднимать, чтобы следующее поколение было. Наверное, бюджет надо пересматривать как-то, чтобы не в ущерб образованию, не в ущерб здравоохранению. Не столько излишне. Какие-то у нас доходы же есть, много закрытых статей в бюджете. Например, какая-то прозрачность должна быть. Здравоохранение точно надо поднять. Образование. Вот у меня два сына, дочь, все, они на платном, все оплачиваю, семестр почти 100 тыс., это дорого. Не 100 тыс., но как получается, дорого, как говорится, все всем себя ограничиваешь, чтобы у него образование было. Бывает, например, параллельно два образования. Думаешь, оплачиваешь... Гульнар говорит, дочь образование получила, это все оправдывается, вложения. У меня то же самое. Образование должно быть бесплатным, кто хочет учиться, в первую очередь. Здравоохранение должно быть бесплатным. У нас даже анализы не сдашь» (м., 35+, Самара).*

Респонденты говорят о том, что нельзя было развязывать войну, тем более, что на нее уходят колоссальные деньги.. Все эти траты и выплаты военнослужащим разгоняют инфляцию, это бремя ложится на всех граждан страны.

*«Я считаю, что страна от этого проиграет. Когда начиналось СВО, там было выступление Путина. «Я принял решение, начать СВО» - вот пусть и оплачивает. Я такого решения не принимал. Что касается государственных денег, частных, как в свое время сказала Маргарет Тэтчер: «Нет никаких государственных денег, есть деньги налогоплательщиков». Сколько стоит СВО, никто не знает, одна ракета Калибр – стоит миллиард. А сколько ракет запустил? За 2 года потрачены такие деньги, что каждому ребенку до 18 лет можно купить по 2-хкомнатной квартире. То есть, что выгоднее – Луганск или по квартире? Я думаю, что большая часть людей скажет – квартиры. Если уж так они были обеспокоены населением русским, могли бы перевезти их в Псков, Псковскую область, там же уже обезлюжена, там все умерли от алкоголя. Туда бы переселили, там бы и жили русские, раз так хотят воссоединиться. Поэтому эта война за наши деньги» (м., 35+, Ижевск)*

Сколько такая накачка военного бюджета деньгами будет продолжаться? Ни у кого нет такого понимания. Респонденты вспоминают о том, что история преподносит множество примеров того, что акцентирование государства на военных расходах очень плохо заканчивается. И Российская Империя, и СССР рухнули, не выдержав этой тяжести. Что уж говорить про современную Россию?

- *«Тут еще посмотреть, сколько это будет продолжаться, потому что надо понимать, что Российскую империю военные траты и доконали. Потому что там война началась хорошо, все помогали, поддерживали, а потом всё, разонравилось, и революция началась. Советский Союз тоже – во многом одной из причин, почему так произошло, что был Афганистан, и там были большие траты. И сейчас тоже - если затянется на 10 лет, это разорит страну» (м., 35+, Ижевск).*
- *«Мне очень страшно, что будет дальше. Потому что будут отдалённые последствия. Сейчас-то на генофонде очень сказалось, у нас очень большой демографический упадок. И вся эта история идёт после революции — первый*

*этап. Второй этап — Великая Отечественная война. У нас демографический спад пошёл где-то оттуда, когда все мужское население выкосили. Сейчас идёт выкос репродуктивного мужского населения. Да наша страна вообще скоро перестанет существовать. У нас в стране уже не осталось местного населения» (ж., 35+, Ростов)*

Многие респонденты разделяют недоумение что, вроде бы, военный бюджет увеличивается, отовсюду слышно, как хорошо укомплектована армия – и при этом военнослужащие вынуждены не только тратить собственные деньги на оснащение, но и пользоваться для этого сбором средств со стороны населения.

- *«Я вообще не слишком углубляюсь в эти политические все. Просто вижу, какая картинка предоставлена на данный момент. Но, наверное, это вынужденная мера. Но я думаю, если послушать нашего президента, который говорит всегда, что у нас все для этого есть, что мы всем оснащены. Но при этом параллельно идут какие-то сборы. Даже дети в школе приносят там какие-то продукты» (ж., 35+, Самара)*

## **ВЫИГРАЕТ ИЛИ ПРОИГРАЕТ ОТ РОСТА ВОЕННЫХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СФЕРА И ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ**

### **Краткие тезисы:**

- **В глобальном смысле от роста военных расходов бюджета жизнь каждого россиянина гарантированно проиграет и уже проигрывает. Рост цен при прежних зарплатах, отсечение возможностей взять ипотеку, купить машину, построить дом – стали обычными явлениями.**
- **Да, кто-то сможет улучшить свое благосостояние. Но по мнению респондентов, это временно. И цена получается очень высокая, порою жизнь.**
- **Благосостояние за счет военных действий не может быть долгим, все изменится, когда закончится СВО.**

Респонденты полагают, что те граждане, кто каким-либо образом соприкасается со СВО, в данный момент имеют больше шансов повысить свое благосостояние, а значит, с очевидностью выигрывают от роста военных расходов бюджета. У заводов есть заказы, а значит, у заводского персонала есть работа и деньги; у владельцев жилья в прифронтовых регионах есть возможность выгодно сдавать его в найм военным, ожидающим отправки на СВО; у самих военных и их семей есть выплаты и компенсации etc.

- *«У меня сестра, её муж ездит в командировки туда. Он не воюет, он водитель. Мы не обсуждаем очень близко материальные вопросы, но, во всяком случае, они купили хорошую новую машину. Я вижу, что они сейчас больше позволяют, чем раньше. Я знаю точно, что на эту машину, какие-то у него отчисления или что-то, они освобождены от транспортного налога на этот автомобиль. Именно он как участник. Это я знаю. Слава богу, что он*

*жив, конечно. Может, у него там не такие опасные места. Но вот плюсы» (ж., 35+, Ростов)*

- *«Мы с детьми сдаём квартиру в аренду. И вот у нас мальчик заехал, прожил три недели, и был вызван на СВО. Заехал второй мальчик, прожил, наверное, два месяца и тоже уехал на СВО. То есть вот, если с этой точки зрения посмотреть, то наша семья даже выгоды получает за счёт того, что заезжают военные, платят не скупясь. У них деньги есть. Без расчёта, раньше съехали или позже съехали, нам оставались деньги» (м., 35+, Ростов)*
- *«У меня муж не в этой сфере работает, и я также не в этой. Просто сейчас послушала и вспомнила такой разговор. Ко мне девушка приходила, она работает в Росгвардии, она занимается закупками, у нас сейчас настолько все закрыто, люди даже посмотреть не могут, что мы закупаем, по каким ценам. Сейчас нас даже наказать не могут. Раньше могла штраф получить, что она что-то не вовремя получила, сейчас у нее такого нет» (ж., 35+, Ижевск)*

Граждане, которые никак со СВО не связаны – ни прямо, ни косвенно – от всей этой ситуации, включая повышение военных расходов бюджета, только страдают. Они не получают денег и выплат, по ним сильнее бьет инфляция и рост цен, их источники доходов вообще могут сокращаться или вовсе исчезать в связи с санкциями и СВО.

- *«Наши семьи никак к военному или околвоенному не относятся. Мы ничего не получили. То есть у нас в одни ворота идёт игра, и голы всё летят. Мне ничего не отломилось. Ни от военного, ни сдачи, ни снабжения, ничего. Так что никакой выгоды. Только проблемы. Цены, налоги» (м., 35+, Ростов)*
- *«А кто тут может выиграть? У Татьяны завод, который работает на войну, он всю жизнь работал на оборонку. Они ждали этого момента. У нас пока да, я вам уже сказала, потому что у нас все, у нас нет импортозамещения, все мы в этом» (ж., до 35, Самара)*
  - *«Вот тут про Авиазаказ. У них [уровень жизни] будет расти, потому что заказы. А мы не Авиазаказ. Мы не производим, у нас как были зарплаты, так мы на них и живём, а цены у нас растут» (ж., 35+, Иркутск)*
  - *«На моей сфере, я думаю, оно особо не отразится, на маминной тоже, вот у папы... Лучше бы побыстрее оно уже закончилось. У меня папа «лесовозчик» и они соответственно лесом торгуют с тем же самым Китаем. Но сейчас это стало довольно такие проблематично немного. Несмотря на то, что они на нашей стороне более или менее» (ж., до 35, Иркутск).*
  - *«Прибыли у меня не будет от неё, в любом случае. Потому что, если я, допустим, занимаюсь в образовании или раньше работал на стройке, а с военными никогда не связывался. По годам меня уже туда уже не заберут, только вот это я могу сказать» (м., 35+, Иркутск)*

Но и бенефициары увеличения военных расходов бюджета имеют свои трудности. У военных имеется вероятность погибнуть на СВО или перейти в статус инвалидов; гражданские лица из прифронтовых регионов также тревожатся за свою безопасность;

на актуальных для воюющей страны производствах работать стало очень непросто: везде введена потогонная система, а денежные компенсации за такие объемы работы и переработок довольно скромные.

- *«Сейчас последнее время многие прикрываются гособоронзаказом, особенно начальство любит, мастеров к этому подводит. Нам надо исполнение гособоронзаказов. Могут быть всякие наказания, давайте чтобы завод работал, там допустим у нас молодые специалисты пришли. Ты, говорит ему 500 рублей дай и пусть он поработает в субботу. А я, но я понимаю, да, мы проведем ему эти деньги, а я для себя то понимаю - тут делаем 500 рублей, вот сейчас что 500 рублей? Это вообще ничего!» (м., 35+, Иркутск)*

Участники СВО – невзирая на получение больших зарплат – вынуждены тратить личные деньги на экипировку и оборудование, необходимое им на фронте.

- *«Бюджет определен на военные нужды, но солдатам приходилось покупать себе амуницию покупать. Собирали деньги на оптические прицелы, делали свечи, сетки. Если это выделено из сверхбюджета... Изначально в 24 году был выделен гораздо больший бюджет, и если раньше можно было посмотреть, то сейчас он закрытый бюджет. Куда идут деньги, непонятно» (ж., 35+, Ижевск)*

Если смотреть вперед, то и в будущем есть свои минусы, вытекающие из увеличения военных расходов бюджета. Повышение значимости роли предприятий ВПК, вливание в них денег, накачивание их кадрами несут с собой грозную опасность: так уже было в 90-е, когда советские огромные заводы не смогли встать на рельсы выпуска гражданской продукции и в результате были вынуждены исчезнуть. СВО не вечна, она когда-нибудь закончится, а предприятия ВПК - останутся.

- *«В ущерб все это. Я работал на заводе, когда закончил университет, тогда заказы военные уменьшались, завод пытался диверсифицироваться, развивать гражданскую, нефтяную промышленность, у него это получалась. Как только встал завод и заказы гражданские ушли практически в ноль, да, люди стали получать больше, но, как только заказы уйдут, а это произойдет рано или поздно, то завод попадет в ситуацию 90-х. Когда люди месяцами по году не получали денег» (м., 35+, Ижевск)*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА 2024 ГОДА

- Грядущие выборы президента Российской Федерации в сознании участников исследования в высокой степени ритуализованы и, по их мнению, к электоральной процедуре отнесены быть не могут ввиду отсутствия выбора и абсолютной предопределенности исхода.
- Такое отношение определяет и декларируемое поведение респондентов в день (дни) голосования: даже сторонники В. Путина

рассматривают свое волеизъявление как ритуальное, не говоря уже о его противниках, голосовать не собирающихся вовсе. Дистанционное голосование («через Госуслуги», как говорят респонденты) еще в большей степени способствует ритуализации процесса: минимум усилий, а гражданский долг можно считать выполненным.

- **Восприятие выборов как ритуала складывается из нескольких векторов: Путин такой один и не имеет себе равных; выборы абсолютно фальсифицируемы, и Путин победит на них в любом случае; нельзя менять президента в условиях военной ситуации.**
- Аудитория (особенно молодая) декларирует, что голосовать на выборах президента не пойдет. Старшая возрастная группа тоже голосовать особенно не хочет, но руководствуется своими представлениями о гражданском долге, о недопустимости использования своего голоса посторонними силами, а потому на избирательные участки все же идти собирается.

## ОЖИДАЕМЫЕ В ПРЕДЕЛАХ ПОЛУГОДА СОБЫТИЯ

### Краткие тезисы:

- Самым ожидаемым событием является окончание СВО, но имеется и консенсус, согласно которому в ближайшие полгода его точно не произойдет.
- Выборы президента РФ в качестве ожидаемого события называют единицы. Не будет преувеличением сказать, что в сознании аудитории эти выборы уже состоялись, на них победил В. Путин, и смысла говорить или думать о них нет.

Диапазон ожидаемых в ближайшие полгода событий, спонтанно названных участниками дискуссий событий, достаточно широк, а их перечень - весьма разнообразен и простирается от космических запусков Илона Маска и наступления лета до окончания строительства значимых городских объектов (как, например, мост в Иркутске и международный терминал аэропорта в Ижевске).

- В качестве иллюстраций многообразия таких событий уместно назвать новую волну ковида; экономический кризис; возможный конфликт на Балканах; развитие искусственного интеллекта; рост цен; эскалацию войны в Израиле; взрывной рост сотрудничества с Китаем; etc.

Однако, наиглавнейшее, ключевое событие, которого ждут представители всех аудиторий исследования - окончание СВО/войны в приемлемом виде (безоговорочная победа, заморозка конфликта, мирные переговоры – поражение России не допускается). Впрочем, по общему мнению, в пределах полугода на это рассчитывать



смысла не имеет: война приняла затяжной характер и в скором времени не кончится. Ближайшее окончание войны относится к нереализуемым, но с нетерпением ожидаемым респондентами событиям.

- *«Конец СВО. Не знаю. Как предположение, например. Но это не точно» (ж., до 35, Ростов);*
- *«Вся страна ждёт, что закончится война в первую очередь» (м., 35+, Иркутск)*
- *«Потому что окончание СВО — это однозначно отмена части санкций, то есть, уменьшение кризиса и уже улучшение какое-то обстановки экономической» (м., до 35, Ростов)*
- *«[окончания СВО] Хотелось бы, конечно. Но я думаю, что вся эта бодяга продлится ещё минимум лет пять» (м., 35+, Ростов)*

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗНАЧИМОСТИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА В 2024 ГОДУ

**Краткие тезисы:**

- **Выборы президента Российской Федерации в марте 2024 года как значимое событие аудиторией не рассматриваются. Это ритуал переназначения В. Путина на президентскую должность.**

**Даже выборы президента США кажутся куда более интересными, непредсказуемыми и влияющими на будущее России.**

- **По распространенному убеждению, тот, кто начал СВО/войну, должен ее и закончить. В этой связи альтернативы В. Путину нет, как нет и угрозы, что на его место придет кто-либо другой. Его победа предопределена.**
- **Целенаправленно следить за избирательной кампанией президента никто не собирается. Информация о ней просочится в любом случае.**

Среди ожидаемых респондентами в ближайшие полгода событий выборы президента Российской Федерации спонтанно упоминаются нечасто и занимают несущественное по значимости место.

Стоит подчеркнуть, что итога выборов президента США участники дискуссий ждут даже с большим интересом, нежели российского аналогичного голосования: бытует мнение, что от их результатов зависят «судьбы мира», в частности, степень поддержки Америкой Украины, интенсивность реакции Штатов на ХАМАС etc., тогда как никаких изменений от выборов президента РФ не ожидается: ни на что в особенности они влияния не имеют.

- *«Выборы в России и США. В США-то интересно, кто победит, а у нас всё понятно – царь» (м., 35+, Ижевск)*



- «Перевыборы императора» (м., 35+, Ростов)

Восприятие предстоящих выборов как ритуала обусловлено тремя магистральными соображениями, которых придерживается значительная часть всех аудиторий исследований. Первое концентрируется вокруг уверенности в безальтернативности выборов, второе основывается на восприятии нынешней ситуации как чрезвычайной, фактически протекающей в виде военного времени, третье базируется на уверенности в том, что кто начинал СВО, тот ее должен и закончить.

- Интересно, что и противники, и сторонники Путина демонстрируют солидарность относительно всех трех соображений. Различия заметны только относительно второго соображения о чрезвычайности ситуации: сторонники действующего президента предпочли бы в таких условиях вообще выборы отменить как излишне затратные и отвлекающие от главного дела – победы над Украиной и НАТО, а противники бы отказались от выборов просто потому, что это фарс с очевидным исходом.

Основной вклад в отношение к выборам как безальтернативным вносит отсутствие фигуры, сколько-нибудь сопоставимой Путину. Интриги нет, все ясно, и у части респондентов формируется чувство, будто их обманывают.

- «Обман знаете в чем? Давайте по-честному, нет конкретной замены. Давайте вот с этого, если мы про политику, то вы ни одного кандидата не найдёте, который бы стал ему равным, поэтому, если даже мы пойдём по-честному голосовать, то не за кого голосовать» (ж., до 35, Самара)
- «Он уже сам себя выбрал, альтернативы нет» (м., 35+, Самара)
- «Он как Брежнев - он не уйдёт добровольно. Никуда мы от него ни денемся» (ж., 35+, Иркутск).

Восприятие проведения выборов на фоне войны окрашивается в тревожные оттенки, ситуация необычная, а в таких условиях перемены в руководстве страны могут оказаться слишком рискованными.

- «Соответственно, это все перекидывается на выборы. Соответственно, это важно — поддержать лидера, который ведёт вперёд за собой многонациональное наше государство» (ж., до 35, Самара)
  - «Сейчас менять власть нельзя. Во время войны» (ж., 35+, Иркутск).
  - «Вот пока война идёт, чтобы не было у нас в стране вот этого вот: конкуренции, вообще дебатов этих между собой» (ж., 35+, Иркутск).

Соображение «тот, кто начал СВО, пусть ее и заканчивает» имеет корни в глубинном страхе перед туманностью исхода СВО, который, в свою очередь, питается неопределенностью целей и задач спецоперации. Нет никаких гарантий, что без В. Путина сворачивание СВО не повлечет за собой каких-либо катастрофических последствий.

- *«Ну, скажем так: коней на переправе не меняют. Во время СВО менять президента, вы меня простите. Человек пока держит ситуацию. Пока ещё Ростов не разбомбили» (ж., 35+, Ростов)*
  - *«Как говорится, кто заварил кашу, тот должен её расхлебать до конца. А там уже будем всем скопом, всем народам выносить свой вердикт» (м., до 35, Иркутск)*

## ОЖИДАЕМОЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

### Краткие тезисы:

- Молодая аудитория не видит смысла голосовать на этих выборах. Возможно, это придется это делать под давлением начальства в бюджетных организациях или на крупных производствах, но добровольно идти на избирательные участки молодые респонденты декларативно отказываются.
- Респонденты из старшей возрастной группы заметно больше склонны проявить на грядущих выборах президента ритуальное поведение. Мотивация стандартная: выполнить свой гражданский долг, распорядиться своим голосом (чтобы им не распорядился кто-либо другой).
- Мнения о необходимости проголосовать за В. Путина, чтобы выразить таким образом ему свою поддержку, единичны. Он прекрасно справляется и сам без какой-либо сторонней помощи.
- За избирательной кампанией следить аудитория в целом не намерена. Распространено мнение, что достойных отслеживания событий в ней не будет.

### Намерение идти голосовать

На декларативном уровне молодая аудитория исследования голосовать на президентских выборах в своей массе не собирается – не видит в этом никакого смысла, а ритуальная составляющая грядущих выборов не отвечает их представлениям о целесообразности ее поддерживать.

- *«Не ходила и ходить не планирую. Мне не интересно. Пусть сами свои тёрки разбирают. Я толком о них ничего не знаю, они себя никак не представили, ничего не сделали, сидят там тоже» (ж, до 35, Иркутск)*
- *«Я не пойду, потому что я не вижу в этом смысла, не вижу, за кого можно голосовать, и считаю, что неправильно вся процедура организована. Не хочу в этом участвовать» (м., до 35, Самара)*
  - *«Я буду, знаете, принимать решения, наверное, непосредственно в момент события. Я не ходил на выборы очень давно и ходил недолго. Кампания у нас вялая, вот американская компания — это шоу. Вот это интересно смотреть, это сериал. А у нас...» (м, до 35, Иркутск)*

- *«Про то, что будут выборы? Вот честно, я об этом вообще не думаю» (ж., до 35, Самара)*

Среди тех молодых, кто все же появится на избирательных участках, выделяются две категории: малочисленная, склонная к ритуальным электоральным действиям и движимая представлениями о необходимости уберечь свой голос от злоупотреблений, и несколько большая - представители бюджетной сферы, зависимые от начальства.

- *«Да, пойду. У нас на работе обычно звонят еще, что сходила. В бюджетной сфере заставляют отзваниваться и говорить, вы сходили?» (ж., до 35, Ижевск)*
  - *«Я пойду. Я, по старинке, наверное, всегда голосую, всегда внесу свой голос, чтоб за меня никто не отдал» (ж, до 35, Иркутск)*

В старшей возрастной группе значительно больше выражены настроения идти голосовать на президентских выборах 2024 года. Их питают представления о необходимости выполнить свой гражданский долг, о традиционном посещении избирательных участков на протяжении многих лет, о важности распорядиться своим голосом, чтобы он не пропал или чтобы им не воспользовался бы кто-либо другой.

- *«Да, я пойду. Это мой долг гражданский» (ж., 35+, Самара)*
- *«По крайней мере, я буду видеть, за что я расписываюсь. У меня даже мама сказала, она сколько лет не ходила на голосования, говорит: «В этот раз я пойду и поставлю крестик» (ж., 35+, Самара)*
  - *«Да. Гражданский долг. И это зависит, как мы будем жить, кого мы выбираем. Так мы и живём» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Я хожу, только думаю, что толку от этого нет» (м., 35+, Ижевск)*

Осознанное посещение избирательного участка с целью отдать свой голос за В. Путина встречается преимущественно в старшей возрастной группе. Оно носит отчасти ритуальный характер и призвано дать голосующему возможность солидаризироваться со страной, ее лидером и действиями (как голосующий их понимает).

- *«Я пойду за Путина голосовать. Почему – потому что при нем все это началось, он должен это все и завершить. Он должен завершить, чтобы финал был в пользу России, чтобы война закончилась. Это его ответственность. Я иду с этой целью голосовать.» (ж., 35+, Самара)*
  - *«Я всё равно за Путина проголосую, потому что в данный момент он на своём месте. Я не вижу, чтобы кто-то ещё» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Я знаю, что наши победят. Я — за наших. Я знаю, что они победят. И я доверяю человеку, который нас вывел с 90-х, что бы он после ни сделал, но он смог выйти из этой ямы и добиться определённых результатов. Пока человек держит ситуацию. Я не вижу альтернативных людей, которые могут держать ситуацию на всех фронтах: на экономическом, на политическом и так далее» (ж., 35+, Ростов)*

Но и среди старших респондентов замечен скепсис относительно выборов и их итога, а, следовательно, проявляется и нежелание голосовать.

- *«Не знаю, по настроению. Я просто понимаю, что это ничего не изменит» (ж., 35+, Самара)*
- *«Если будет один Путин, смысл туда идти голосовать?» (ж., 35+, Самара)*
- *«Конечно, не пойду, потому что все без идеологии. В эти выборы, как никогда, вообще же не будет альтернативы. С кем он будет соревноваться? С Мироновым, что ли? Выборов-то нет, их нет даже по сути. Если раньше хотя бы видимость была» (ж., 35+, Ростов)*

Намерение проголосовать на выборах президента в 2024 году не обязательно означает желание выразить поддержку В. Путину.

- *«Пойду, но крестик поставлю за кого-нибудь другого, не за Путина. Не люблю я его» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Пойду. Чтобы мой голос не стал каким-то левым, то есть лучше свой голос отдам тому кандидату, которого я хочу или отдам тому кандидату, который точно знаю не пройдет выборы. Но если я против кого-то крестиком «нет». Я поэтому» (м., 35+, Иркутск)*

### Намерение следить за ходом избирательной кампании

Участники дискуссий какой-либо интриги в предстоящей избирательной кампании не предвкусывают, а потому если и будут за ней следить, то в фоновом режиме. Безусловно, это оживит информационное пространство страны, но среди молодых респондентов это, скорее, повод развлечься и позабавиться.

- *«Я буду смотреть за пабликами, они там будут мемы смешные кидать» (ж., до 35, Самара)*

Респонденты из старшей возрастной группы склонны высказываться резче, полагая, что содержания, достойного внимания, у этой кампании не будет, и следить там особо не за чем.

- *«А что там следить? Ну вот что следить?» (ж., 35+, Самара)*
  - *«Нового ничего не узнаем» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Ничего не может быть интересного» (ж., 35+, Самара)*
  - *«Да, я пойду на выборы и буду следить за ходом предвыборной кампании. Но как таковая, предвыборная кампания президента, она никак не выглядит, то есть никаких ни предложений, никаких планов у него нет. Если, допустим, другие кандидаты обещают, какие-то планы строят, когда я приду к власти, будет то-то, то-то. Какая-то программа выдвигается, а у Путина никогда не было программы. Что в первый раз, когда он выбирался, что в остальные - никогда он не озвучивал никакую программу! Только, как говорится, давал небольшие обещания, которые он не сдержал» (м., 35+, Иркутск)*

### СОБЫТИЯ НА ФРОНТЕ И ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА: ВЗАИМОСВЯЗЬ, СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ

### Краткие тезисы:

- Сочетание ритуального характера предстоящих выборов и угрожающего своей непредсказуемостью характера фронтовой ситуации позволяет утверждать, что в глазах аудитории исследования предсказанные итоги выборов слабо влияют на ход СВО, а вот ход СВО на результат выборов вполне такое влияние оказать способен.
- Важное условие: и влияние СВО на исход выборов, и влияние исхода выборов на течение СВО могут состояться только при изменении сложившегося на момент исследования положения вещей. Если все будет идти так, как идет, никаких сюрпризов ждать не стоит.
- В целом, инициативы изменений ни со стороны ситуации на фронте, ни со стороны избирательной кампании аудитория не ждет.

Данную тему можно назвать одной из наиболее дискуссионных на этом исследовании. Определенно, взаимосвязь между выборами и событиями на фронте имеется – равно как и влияние обоих аспектов на жизнь в России – но прийти к консенсусу касательно сути и единого механизма такой взаимосвязи полноценно не смогли ни на одной дискуссии.

С одной стороны, события на фронте имеют значительно более высокий коэффициент влияния, чем результаты выборов президента России. Предсказуемость военных событий ниже, интрига – выше, а следовательно, аудитория наделяет их потенциалом влияния на судьбу страны.

С другой стороны, итог выборов в виде нового срока следующего президента В. Путина в высшей степени предопределен как за счет безальтернативности фигуры главного кандидата, так и за счет методик подсчета и фальсификации результатов выборов (в существовании и регулярном применении которых респонденты более чем уверены). Помешать этому развитию событий могут только экстраординарные факторы.

- *«Но если он умрёт, естественно, тоже вся система рухнет, тоже начнётся, мне кажется, бардак» (ж., до 35, Ростов)*
- *«Сейчас сложно сказать, чем могут руководствоваться, когда могут отменить выборы. Может, кандидата не стать, например, в связи с какими-то событиями» (м., до 35, Ростов)*

Выборы, в представлениях людей, закольцованы: они самодостаточны, вряд ли на их исход что-то может повлиять, но и выборы, получается, не способны повлиять как на общую обстановку в стране, так и конкретно на фронтовые события.

При этом у фронтовой обстановки сохраняется потенциал влияния, а у итога выборов он отсутствует изначально. Например, если в войне будет одержана победа, Украина капитулирует, СВО закончится триумфально – триумфально пройдут и выборы. Итогом их в любом случае станет победа В. Путина, но это будет победа с совершенно иным смыслом и весом.

- *«Если одержим победу, и победа будет одержана в эти полгода перед выборами и это будет действительно победа... Вроде бы президент справился с этим. А если победы не будет, то уже будут задумываться,*

*типа что ж ты так растянул-то. Получается, мы через Украину, мы воюем-то по сути не с самой Украиной. Мы со всем миром воюем, все отрабатывают на нас какие-то новые вооружения. У нас единственное в России, сколько можем, столько придумали оружие, а там каждая страна что-то суёт, нате это попробуйте, это попробуйте» (м., 35+, Иркутск)*

- *«СВО и выборы взаимосвязаны. Потому что, если будет исход хороший, то и выборы пройдут для Путина, тоже отлично» (ж., до 35, Иркутск)*

Это может сработать и в обратную сторону. Весомые, зримые военные неудачи российской армии способны осложнить благополучный исход выборов, причем не в плане влияния на голосование, а в плане порождения мыслей и надежд, проявившихся во время памятного всем респондентам мятежа Пригожина. Гибель Пригожина ослабила вероятность такого развития событий, но на его месте могут оказаться и другие.

- *«Ну если начнётся, как год назад осенью, когда отступали, прямо во время выборов, то мне кажется, это может повлиять на ход выборов. Если будет отступление российских войск» (м., до 35, Самара)*
- *«Если говорить о взаимосвязи фронта и выборов, то была альтернатива в виде Пригожина, которого, собственно, и убрали. Соответственно, теперь фронт и выборы вообще никак не связаны» (м., 35+, Самара)*
- *«Наверное, больше влияет ситуация на фронте на результаты выборов. Если какие-то неудачи будут, то, возможно, у многих будет недоверие к действующей власти. Как вы это допустили. Может, это не особо повлияет, но будут вопросы. Будет такое брожение среди высшего военного и рядового состава, и высшего военного руководства» (м., 35+, Самара)*
- *«Лично мои знакомые не пойдут, наверное, с коктейлями Молотова, так радикально. Но я думаю, будут люди, которые радикальных взглядов, пойдут и с коктейлями Молотова. Много будет. И военные. Военные будут строить диктатуру» (ж., до 35, Ростов)*

СВО – с одной стороны - омрачает выборы президента РФ, а с другой стороны, выборы устроены так, что будут выиграны В. Путиным в любом случае.

- *«Исход выборов, а выборы так или иначе подмочены тем, что вот эта спецоперация не закончилась до выборов явным перевесом и победой. Вот в чём суть» (м., до 35, Иркутск)*
- *«Для того, чтобы события на фронте повлияли на выборы, надо предполагать, что выборы легитимны. Но так как я считаю, что выборы у нас абсолютно нелегитимные, в таком случае нет. В обратную сторону, поскольку исход предрешён, тоже нет. Но я думаю, нет» (ж., до 35, Самара)*

Мощным фактором укрепления авторитета Путина и его более легитимной победы, даже на безальтернативных выборах стало бы окончание СВО. Победа России в войне стала бы триумфом Путина.

*«Я согласна, что там у них свое общество наверху, и они сами там решают, управляют. Мы правду никогда не знаем, а хотелось бы. Поэтому я не буду удивлена, если Владимир Владимирович снова будет президентом. Мы-то не против, пусть он будет. Дайте нам мир, все. И ребята пусть живут дома со своими*

*родителями, наслаждаются жизнью, улучшают демографию страны, и так далее. Мы не против. Кто бы ни был у руля» (ж., 35+, Самара)*

Часть респондентов, более критично настроенных, принимали во внимание не только внутрироссийские факторы, но и факторы внешнеполитического характера.

○ *«Замена президента ничего не даст, потому что Украина, как говорится, воевала, и будет Зеленский» (м., 35+, Иркутск)*

## **ИТОГИ ВЫБОРОВ: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРЕДОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

### **Краткие тезисы:**

- **В сознании аудитории исследования у выборов нет интриги и нет альтернативного исхода – победит В. Путин.**
- **Победе В. Путина могут помешать только абсолютно невероятные события.**
- **Преобладает мнение, что В. Путина ни на кого менять и не надо. Во-первых, ему нужно закончить начатое (СВО), во-вторых, если его прямо сейчас убрать с поста Президента неизвестно, чем это еще кончится, а скорее всего, кончится плохо: Россия проиграет в войне или ослабит свои позиции на фронте..**
- **Ощутима тоска по конкуренции, аудитория, в целом, очень хочет видеть альтернативы, но в то же время признает их физическое отсутствие, а также их слабую уместность в нынешнем историческом контексте. Представляется, что появление сильной и независимой фигуры эту тоску способно унять – но в такое событие никто не верит.**

Предопределенность результата является основной характеристикой предстоящих выборов – их итоги абсолютно ясны. Внести изменения в грядущее голосование способны только экстраординарные события, божье провидение, падение метеорита, ядерная война, освобождение Навального или смерть действующего президента.

- *«Если он будет жив-здоров, сюрпризов не будет. Потому что ему доверяют и посчитают, как положено» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Я думаю, пока на СВО будет стабилизированная ситуация, на данный момент, пока Ростов не бомбят, я считаю ситуацию стабилизированной. Путин будет выбран. Если будет жопа, и нас начнут бомбить, и границы России будут нарушены — будет просто не до выборов, наверное» (ж., 35+, Ростов)*
  - *«Смерть Путина» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Чтобы метеорит упал» (м., до 35, Ижевск)*
- *«Если по какому-то случайному случаю, случайному случаю тавтология, начнут освобождать политзаключённых перед выборами, тогда может быть. Но это уже не будет, он не будет выпускать своих противников» (м., до 35, Иркутск)*

Если таковых событий не произойдет, выборы пройдут абсолютно предсказуемо.

- *«Президент сидел, и дальше продолжит сидеть, ничего не изменится. Ни на экономику, ни на какие сферы жизни никак не повлияют эти выборы, их результат» (м., до 35, Ростов)*
- *«Народ скептически [к выборам относится]. Все знают прекрасно, что будет Владимир Владимирович Путин, кто ещё. Нет достойного ему противника, так скажем, по мнению граждан России» (ж., до 35, Ростов)*

Часть респондентов с отсутствием иных вариантов согласна, поскольку не только видит альтернатив В. Путину, но и не считает нужным в столь ответственный момент допускать смену Верховного Главнокомандующего. В их понимании предопределенность, может быть, и не очень хороша для выборов в целом, но для данных конкретных выборов в нынешних обстоятельствах – вполне уместна.

- *«Нет альтернативной замены, я согласна, конечно. Всё, тут нечего добавит, это же очевидные вещи, это факт. Назовите мне какого-то такого лидера, волевого, с таким же характером. Плюс ещё, чтобы народ его любил, потому что всё равно Путина уважают и любят» (ж., до 35, Ростов)*
- *«Поэтому на сейчас, пускай просто будет Путин и все. И не нужен больше никто» (ж., 35+, Ростов)*
  - *«Он пока вне конкуренции, то есть нет явных оппонентов, которые могли бы» (м., 35+, Иркутск)*
- *«Да нет, мне кажется, у него сейчас рейтинг очень высокий среди населения, по крайней мере, то, что нам показывается исходя из социологических исследований. Как некоторые, многие, точнее, говорят, типа, на переправе коней не меняют, раз он начал, значит, должен закончить. Я много слышала таких мнений» (ж., 35+, Самара)*
- *«Мне кажется, многие будут голосовать за нашего текущего президента только для того, чтобы он закончил то, что он начал. Как вариант. Даже интересно посмотреть, к чему это всё приведёт. У нас как кино такое, сериал. Вот у нас сейчас интересный сезон, и в 24-м году будет ещё более интересный» (м., до 35, Ростов)*

При все этом можно констатировать, что запрос на конкуренцию, на разнообразие вариантов выбора все же существует, причем проявляется в обеих возрастных категориях (в молодой чуть сильнее, в старшей – меньше). В основе формирования этой потребности лежит недовольство имеющейся экономической и политической обстановкой, усталость от многолетнего правления одного человека, уверенность в позитивном эффекте политической конкуренции etc.

- *«Альтернатива нужна. Потому что происходящее совсем не радует, СВО развернулось при ныне существующей власти. Значит, они допустили такой пропуск. Это моё мнение. Просто заводить развивающуюся страну в войну вместо того, чтобы была развитая экономически страна, мы в пропасть немного идем по экономике. И за это не будет благодарно наше поколение, которые более такие мозговитые, может, не все так думают,*



*кто-то может и на войну хочет, и от родителей же зависит, если родители пропаганду такую несут, то так и будет» (ж., 35+, Ижевск)*

- *«Я наоборот, чтобы было больше кандидатов. Даже в это время. Просто так же, в то время, в 2000 году, как Путин раз всплыл откуда-то не возьмись, и новый сильный лидер, может быть таких же лидеров» (м., 35+, Иркутск)*

Впрочем, появление альтернативных В. Путину сил может иметь и разрушительные, катастрофические последствия для жизни страны и ее граждан.

- *«Возможно, появится сила. Возможно, она будет некомпетентна в управлении государством. Абсолютно. Потому что, держать такую структуру, такое государство, это определённый опыт, навыки, талант и психологические способности. Но, возможно, появятся люди, которые попытаются захватить власть. Не через механизм выборов. И, к сожалению, это будут люди, которые не смогут функционировать достойно, как Путин, и держать сложные ситуации. Потому что ситуацию нужно держать. Тут нужны определённые способности, возможности, а не просто критиковать действующую власть. Нужно самому предложить более эффективные методы, и чтобы они сработали. Потому что предложить можно, но методы в нашей стране могут не сработать» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Но в текущей ситуации, в которой, на мой взгляд, Россия как страна находится, очень тяжело предоставить какое-то разнообразие, потому что когда идёт в стране военная ситуация, мы не можем посадить, я не знаю, выпустить Навального, посадить в парламент или ещё кого-то, каких-то либералов допускать, потому что они будут раскачивать, дестабилизировать, и в конечном итоге для страны это может летально закончиться» (ж, до 35, Самара)*

## **ВОСПРИЯТИЕ ОТСУТСТВИЯ АНТИВОЕННОЙ РИТОРИКИ У КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ**

**Краткие тезисы:**

- **Высказывания об окончании СВО аудитория исследования воспринимает спокойно и считает тему для потенциального альтернативного кандидата естественной. При этом вероятность появления такой публичной позиции участники исследования считают маловероятной.**
- **Трудно представить, кто бы мог быть источником подобных высказываний.**
- **Ощущение тупиковости общей военной ситуации не позволяет аудитории предположить, какой содержательно могла бы быть риторика политического деятеля, который смог бы высказываться против СВО.**

- **Аудитория с раздражением воспримет ничем не подкрепленные лозунги системы «Долой войну». Существует запрос на понятный и потенциально реализуемый план окончания СВО. Не существует представлений, каким бы он мог быть.**

Аудитория исследования считает крайне малой вероятность появления общественного и политического деятеля, публично выступающего против СВО. Респонденты уверены, что людей с такими настроениями в обществе достаточно, они и сами хотели бы прекращения СВО, но в нынешней обстановке таким людям в лучшем случае не дадут слова, в худшем -

- *«Я вот сейчас так активно говорю только потому, что я знаю, что вроде все люди [на фокус-группе] адекватные, Вы сказали, что никому не покажете, если что. А вот я выйду, и единственное, где я смогу так говорить, это со своим молодым человеком на кухне. Потому что в противном случае я очень боюсь лишиться места работы и вообще своей свободы»* (ж., до 35, Самара)
- *«Кандидатов, которые будут против, их просто сольют»* (ж., до 35, Ижевск)
- *«Если эфир дадут, то да. А если не дадут, то смысла не будет»* (м., 35+, Самара)
- *«А мне кажется, [такого человека просто] не допустят»* (ж., 35+, Ижевск)
- *«Если Путин доживет до этого времени, то такого не будет. Если не доживет, то будет»* (м., 35+, Ижевск)

При этом сама идея о том, что обществу может быть предложена идея «против СВО» (считываемая как ее прекращение), не вызывает у респондентов отторжения. А в старшей возрастной группе из Иркутска даже звучали немногочисленные, но не встреченные при этом в штыки остальными участниками дискуссии высказывания в поддержку свободы слова и возможности выступить против СВО.

- *«Те, кто против СВО, они же эти люди против войны получается. Почему их надо ограничивать в каких-то действиях?»* (м., 35+, Иркутск)
- *«Я думаю, у нас сейчас выбор свободы слова. Каждый должен выражать своё мнение»* (ж., 35+, Иркутск)
- *«На самом деле все, кто против СВО, на них начали заводить дела. На них начали нападать. То есть, со стороны силовых структур, и других структур, вынудили их бежать из страны. Всех артистов, каких-то других предпринимателей, которые были против СВО. То есть, показательно сделали так, что если против СВО, то ты здесь посторонний человек»* (м., 35+, Иркутск)
- *«Должен быть, конечно. Демократия она и есть демократия. Все мнения должны быть»* (м., 35+, Самара)

Часть респондентов, склонных иметь радикальный взгляд на происходящее в стране, прямо заявляла о том, что была бы готова поддержать политическую фигуру, чья риторика выстраивалась бы вокруг прекращения СВО. Но такая риторика должна быть содержательной, с алгоритмом действий. С точки зрения значительной части аудитории исследования, выступать против окончания СВО, конечно, можно, но не посредством лозунгов, а с конкретными предложениями - как именно ее закончить. Без этого высказываться против СВО и глупо, и в какой-то степени безнравственно.

- «Но попытка не пытка, если человек конкретно говорит, что он это остановит, я проголосую за него, неважно, знаю его или нет» (м., до 35, Иркутск)
- «Если будет у кандидата, который был бы против, нормальная программа, которая бы логично расписывала, какие он собирается предпринимать действия, чтобы остановить это безумие, и она была бы достаточно логичной, я бы в неё поверила, в её возможность реализоваться, тогда это было бы чудесно. А если бы просто человек вышел «я против», — конечно, даже за такого я не уверена, что я бы проголосовала. Я бы лучше не проголосовала» (ж., до 35, Самара)
- «Просто говорить не стоит, это приведёт к краху» (ж., до 35, Иркутск)
- «Человек должен аргументировать так, чтобы его позицию заняли хоть какие-то люди, должен аргументированно так рассказать, чтобы ему, во-первых, поверили, его сторону взяли. Пока еще никто так не делал, по-моему» (м., 35+, Самара)
- «Мне непонятно, что сейчас в текущем контексте может означать формулировка против СВО. СВО идёт. Это международный конфликт, в который ввязана страна, нельзя просто так прийти и сказать: мы не участвуем. Мы не участвуем — что означает? Что выводим все войска со всех территорий и все отдаём? Это глупо, потому что огромное количество ресурсов в это вблхнуто, и это не просто так сделано. Потому что это нужно было сделать для чего-то, какой-то был план изначально, хоть нас в него и не посвятили. Поэтому просто прийти и сказать: Я против войны, за мир и за любовь — ну здорово, это хорошо. А делать-то что будем, как решать? Поэтому в текущей ситуации я и говорю, мне кажется, что нет такого кандидата, потому что нельзя просто так сказать, что я против, и никакого плана не выкатить при этом» (м., до 35, Самара).

Незначительная часть аудитории исследования испытывает тревогу, рассуждая о подобного рода высказываниях. По их мнению, это все настолько тонкий момент, что распространение идей об окончании СВО способно обрушить нынешнюю ситуацию до положения беды, катастрофы.

- «А вдруг сейчас выйдет Собчак опять, и она скажет: я против,- и все за неё проголосуют. А дальше что? Что будет, собственно?» (м., до 35, Самара)
  - «Если бы я гипотетически был персонажем, который приходит на выборы, гарантирует, что мы уходим с территории этого соседнего государства, но в таком случае, мои дальнейшие действия, приведение страны в полную боевую готовность, активизация ядерного щита. Как только мы уходим, соответственно, к нам будут вопросы, ни в коем случае никакой Крым отдавать нельзя будет. Потому что уже будут страдать люди, которые там живут с 2014 года. И в таком случае я введу военное положение — это будет тотальная диктатура, это комендантский час, который я лично сниму только через 3 года, пока я не буду видеть, что все школьники, студенты обязательно проходят ГТО,

*стреляют, учатся воевать. Вот к чему это просто приведёт.» (м., до 35, Иркутск)*

## **КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ И ЧТО ДОЛЖЕН ГОВОРИТЬ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ КАНДИДАТ, ЧТОБЫ ВЫЗВАТЬ ИНТЕРЕС У ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

У аудитории исследования в целом не хватило воображения, чтобы представить себе отдельных от ситуации, независимых и неизвестных им политических деятелей, способных выйти с цельными и последовательными политическими программами, и обладающими востребованными избирателями качествами.

### **ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА**

#### **Современный, сравнительно молодой человек**

Значительной части аудитории не нравится идея о пожилом руководителе страны. С их точки зрения, он не способен адекватно отражать события, происходящие в мире. Таким людям хотелось бы большего погружения руководителя страны в актуальную мировую повестку, а это возможно только тогда, когда он не стар.

- о «Самое главное - это возраст. Чтобы он не был преклонного возраста, ибо человек, которому 70 лет, и он пришёл к власти, у него соответственно уровень мышления 70-летнего. Ему не объяснишь какие-то базовые моменты в компьютере, он их просто не поймёт. Человек должен быть помоложе, не самый молодой, но и не самый старый» (ж., до 35, Иркутск)
- «Я бы хотела выбирать между молодыми... с 35 лет, по-моему, можно выдвигаться. Вот я бы хотела выбирать... 35, конечно, юный, но тем не менее, вот 35-40 лет. Я бы хотела между такими людьми выбирать. Да, они будут менее опытные, но это все-таки не 20 лет возраст, а уже достаточно... и которые посмотрят на страну свежим взглядом. Вот между такими я бы хотела выбирать» (ж., до 35, Самара)
- «Должен быть более молодой, современный человек, чтобы хотя бы лет 50. Потому что с годами, а президент — такая сложная работа, и с годами тяжелее, в 70 лет тяжело справляться. Мне кажется, он при другом режиме жил, у него должно быть другое видение, в Европе пожил там, в Америке, у него больше кругозор» (м., 35+, Ижевск)

#### **Честный человек, истинный носитель декларируемых ценностей**

Кандидат, способный привлекать голоса избирателей, должен не только пропагандировать традиционные ценности и выступать за их сохранение, но и

своим собственным примером демонстрировать, что он их безусловно придерживается. Если речь о семейных ценностях – то кандидат должен иметь семью, если говорится о здоровом образе жизни – соответственно, быть спортивным и всесторонне здоровым.

- о «Во-первых твёрдая воля, предвидение, предвидение за счёт знаний. Физически здоровым, здоровый дух - здоровая страна. Семьянин должен быть. То есть все ценности, которые есть в обществе, он должен обладать ими и привнести в общество. Дать пример и собирать такую же команду» (ж., 35+, Иркутск)

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

### **Дипломат**

Важным качеством воображаемого кандидата была бы способность к успешной внешнеполитической коммуникации. Он должен обладать дипломатическими качествами и уметь налаживать на международной арене дружбу и взаимопонимание. Интересно, что при наличествующих представлениях о больших успехах В. Путина во внешней политике, замеченный запрос а) существует б) оформляется именно как желание конструктивных отношений, а не способности всех напугать и заставить себя уважать.

- о «Дружить со всеми странами, но на выгодных для нас условиях» (м., 35+, Иркутск)
- о «Руководитель нашей страны должен уметь выстраивать внешнеполитические [связи], отношения между другими странами, без этого не получится. Международные отношения очень важны» (ж., до 35, Иркутск)

### **Практический опыт, видный, понятный, внушающий уважение**

У альтернативного кандидата должен быть крепкий, убедительный бэкграунд, выражающийся в практическом опыте управления как минимум каким-либо крупным объектом. У него должны быть наглядные достижения, успехи в работе, а отзывы тех, кто с ним сотрудничал, должны быть заслуженно комплиментарными.

- о «У человека должен быть опыт управления каким-то предприятием, оно должно показать свою эффективность. тот же Дональд Трамп вроде так шёл. А ведь человек, который два раза становился полным банкротом и всё-таки поднимался на ноги и зарабатывал ещё больше» (м., до 35, Иркутск)
- о «Факт то, что он сделал для всех. Я что-то воздвиг. Я что-то построил. Для всех» (м., до 35, Иркутск)
- о «Для меня важно, чтобы были какие-то на него отзывы. Как вот кандидаты, обсуждают. Это всё рассказывают, чтобы я посмотрела

одного, другого, третьего, естественно послушали. Я, наверное, поверю. Когда человека уже знают, и его уже обсудили, обмыли, и поставили» (ж., до 35, Иркутск)

## **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**Руководитель страны, имеющий прозападную ориентацию и минимизирующий отношения со странами-изгоями, не принимаемыми в западном мире.**

Альтернативный кандидат в президенты страны характеризуется желанием и способностями расширить коммуникации с западными странами. Нарботанные взаимоотношения со странами и движениями, осуждаемыми или категорически не принимаемыми в западном мире, должны быть сведены к минимуму.

- «Во-первых, улучшение отношений с Западом, налаживание, западно-ориентированность, потому что сейчас наши друзья — это какие-то изгои — Ким Чен Ыны какие-то, какие-то ХАМАСы, Хезболла, какие-то реально не люди, а террористы сплошные. И мы им же и подражаем. Талибы. Все, которые вообще во всём мире признаны какими-то психопатами, экстремистами и вообще запрещёнными, у нас это наши друзья. Чтобы наоборот, нашими друзьями были цивилизованные, развитые страны, которые стремятся развиваться. Чтобы также у них что-то перенимали. Также стремились в этом направлении идти. Чтобы вообще вот этого противоборства, которое ещё с советских времён идёт, со времён Второй мировой войны, когда пытаются мериться...» (м., до 35, Ростов)

## **Имеет внятный план развития государства**

Респонденты хотели бы видеть кандидата, имеющего простую, понятную модель развития страны. Такой модели сейчас нет; эта модель должна описывать и внешнеполитические, и внутриполитические шаги российского общества.

- о «Должен предложить нам [план]. Рассказать, что он будет делать во внешней политике, во внутренней политике. Какие шаги будет предпринимать, именно чтобы было хорошо. В нашей стране, чтобы хорошо жилось нам, его народу» (м., 35+, Иркутск)

Акцент в этой модели должен делаться на внутренних запросах населения Российской Федерации. Внутренняя экономическая политика должна быть приоритетной над политикой внешней.

- «Нет, народная программа, я не знаю. Что женщины, допустим, которые с декрете сидят, там, по-моему, платят 1,5 года, чтобы им платили 5 лет, допустим. Потому что, я думаю, многие женщины в 1,5 года не выходят на

работу, они всё равно продолжают сидеть с детьми. Чтобы пенсионный возраст... У нас что сделали: «Я не подниму», он поднял, т.е. наоборот, может, обратно вернуть пенсионный возраст. Т.е. что-то такое. Что рабочие... Они хотят четырёхдневку сделать, может, они реально это сделают. Медведев, по-моему, говорил, что не пятидневка будет, а четырёхдневка. Минимальный размер оплаты труда, может, сделают более адекватно. Что-то такое» (м., до 35, Ростов)

- «Развитие медицины, чтобы она была более доступна для людей. Несмотря на то, что есть бесплатная медицина, у нас всё равно, например, в поликлинику ту же самую к любому врачу запись на месяцы вперёд. Медицина, конечно, в этом плане очень страдает» (ж., до 35, Ростов)

### **Кадровая компетентность, способность привлекать в свое окружение умных и умелых**

Окружение кандидата, достойного народной поддержки, должно формироваться по принципу профессиональной пригодности, опыта, знаний, достижений в выбранной сфере.

- о «Каждый должен быть у места. То есть, если военный, должен быть именно военный, стратег по войне. Если министр спорта, то он должен быть как Шварценеггер вышел такой. Если министр образования, то должен быть профессором. А то тут правду говорят: вот так вот всё перемешалось - кони-люди, хрен поймёшь» (ж., 35+, Иркутск)

## **ЦЕННОСТНЫЙ АБРИС**

### **Социально ориентированный политик**

Альтернативный кандидат должен концентрироваться на помощи гражданам, обеспечивать социальные выплаты и стремиться повысить материальный уровень жизни избирателей.

- «Пособия поднять. Как в Европе. Пенсионеры чтобы жили достойно. Допустим, я, когда путешествовал, у них пенсия достойная» (м., до 35, Ростов)

Виден запрос на повышенное внимание к социальной сфере.

- «Дальше социальная направленность, то есть, на социальные сферы. Чтобы не были поликлиники, в которых нога в полы проваливается у тебя. Отремонтировать школы, больницы, дороги в нормальном состоянии



*держат. Различные социальные сферы. Естественно, социальные выплаты, чтобы пенсионеры жили достойно» (м., до 35, Ростов)*

- *«Я бы выбрала такого кандидата, который бы сказал, что «я наведу порядок в стране», это медицина, образование, это будущее теперь уже моих внуков. Я хочу, чтобы они жили счастливо, не видели то, что я вижу. За такого кандидата проголосую, конечно» (ж., 35+, Самара)*
- *«В первую очередь надо со своими гражданами разобраться, чтобы было все нормально, а потом уже на другие страны. Не надо учить других, как жить, если у тебя все не очень хорошо» (м., до 35, Ижевск)*

### **Носитель националистической идеи**

*Требование, поступившее от сторонников сохранения русских на их территории. Они ждут от возможного кандидата особой заботы о государствообразующей нации.*

- о *«Качество жизни своей страны должно быть в приоритете. Ибо я считаю, что каждый президент должен быть националистом. Не путать с нацистом. Не все националисты нацисты, и не все нацисты националисты. Ты должен быть националистом, если ты президент. Ты должен работать в интересах своих граждан.» (м., до 35, Иркутск)*

### **Сторонник федерализации**

*Большой интерес вызвал бы кандидат, во главу угла ставящий интересы регионов. Респонденты приветствовали бы смещение акцентов развития со столиц на субъекты федерации.*

- *«Я бы вот смотрел тоже на программу кандидата, то есть, допустим, он говорит: изменения, там на внутреннюю политику меня больше вот интересует, то есть там кандидат говорил, что, допустим, развитие регионов, меньше Москвы и Питера, больше регионов, изменение налоговой системы, у нас все деньги не в Москву чтобы шли, а оставались все-таки в регионах. Вот мне было бы вот это интересно, например» (м., до 35, Самара)*

### **Ориентирован на мир, чужд стремлению к войне**

**Привлекательный кандидат сторонится военной риторики, не опирается на военную мощь, стремится к мирным решениям конфликтных вопросов**



- «Мы, например, сошлись во мнении, что окончание СВО — это хорошее событие. И если появится лидер, который предложит, как этого достичь, мне кажется, многие пойдут за ним» (ж., до 35, Ростов)
- «Я за изменения. Я хочу увидеть изменения. Мне даже будет интересно, если станет хуже, но как именно к этому мы придём, то есть, как станет хуже. Допустим, мы выберем человека, который меньше будет заботиться о безопасности. Понятно, что Владимир Владимирович заостряет внимание на военную мощь, на внешнюю политику и так далее. А может быть, у нас будет какой-нибудь бизнесмен, или какой-нибудь врач, что будет, ну интересно. Изменения» (м., до 35, Ростов).

### **Сторонник политической конкуренции, ее гарант**

Положительно воспринимаемый кандидат понимает пользу политической конкуренции, заняв руководящий пост, стремится не подавлять ее, а развивать.

- о «Пусть будет политическая конкуренция, чтобы можно было принимать законы. То есть, причём качественные законы, которые идут на благо государства, а не отдельных сословий» (м., 35+, Иркутск)
- о «Реальную оппозицию просто не допускают. Выборы проходят по типу «Белоснежка и семь гномов». А люди реально ждут кандидата достойного, оппозиционного. Что было с Навальным — многие пошли за ним, какой бы он ни был. Чем больше оппозиции, тем больше разных мнений, плюрализм мнений. Чем больше конкуренции, тем лучше» (ж., до 35, Ростов)

### **Говорит правду, пусть даже она будет горькой**

Аудитория готова поддержать кандидата, который говорит правду и не строит свою программу на невыполнимых обещаниях. Пусть эта правда будет трудной и неприятной, но она должна быть высказана.

- «Мне хотелось бы, чтобы было много положительных черт. Мне хотелось бы, чтобы президент отвечал за свои слова. Чего не скажешь о нашем президенте, врет постоянно. То есть, он говорит на публику в СМИ одно, а по факту в каждом регионе всё иначе. Даже возьми нашу Удмуртию мелкую, с Ижевском, совершенно всё не так, как он говорит. Раз он врет, он не должен быть президентом, не справляется он» (ж., 35+, Ижевск)
- «Чем лозунги быстровыполнимого счастья, тем им меньше веришь. Чем быстрее счастье, тем меньше ты ему веришь. Но в любом случае, как Оксана говорила: из лихих 90-х нас вывел Путин очень долгими плюсами и минусами. То есть, если кандидат будет говорить, что «ребята, ближайшие 10 лет жопа, через 10 лет я планирую то-то, то-то, а там ещё лет через 20, может быть, у нас что-то наладится» — вот тогда бы я поверила» (ж., 35+, Ростов)
-

## ОЖИДАНИЯ ОТ НОВОГО ПРЕЗИДЕНТСКОГО СРОКА

### Краткие тезисы:

- Больше всего от В. Путина ждут окончания СВО. Сторонники – безусловно победного, противники – практически любого, но не особо наносящего ущерб Российской Федерации.
- Акцент в новой каденции В. Путина должен быть смещен с внешней политики на внутреннюю – с упором на развитие экономики.
- Существует запрос на образ будущего, на четкие и ясные цели, к которым движется Россия. В. Путин должен будет их показать. Цели СВО он должен убедительно показать тоже.
- Традиционное желание видеть борьбу с коррупцией высказывается с неверием, но все же – В. Путин наконец должен коррупцию одолеть.
- В. Путин не должен разворачивать волну репрессий и устраивать новую мобилизацию.
- В. Путин должен сконцентрироваться на социальной роли государства. Люди ждут выплат и поддержки.
- Значительная доля аудитории ничего от В. Путина не ждет: он ничего толком и не выполнил за более чем 20 лет своего правления.

### Окончание СВО

Базовое ожидание от нового срока президента В. Путина – **скорейшее окончание СВО**. Сторонники В. Путина и носители патриотических настроений требуют, чтобы спецоперация/СВО/война закончилась победой, в чем бы она ни выражалась, а его противники, нейтралы и пацифисты – чтобы закончилась хоть как-то. Звучали также мнения, что после завершения СВО В. Путину следует прекратить свои полномочия и уйти на пенсию.

- *«Ждем, что война прекратится, добьется каких-то своих целей уже. Ну он же начал ее. Все те мужчины, которые умерли, они же не просто так умерли, а какая-то цель должна быть? Какая-то цель должна быть у них и уже прекращать»* (ж., до 35, Ижевск)
  - *«Он должен закончить спецоперацию и уйти с трона. Это будет такая точка жирная...»* (ж., до 35, Иркутск)
  - *«Что должен сделать, закончить, собственно говоря, заваруху на западе страны. Ну и всё.. Мне от него больше ничего не нужно»* (м., до 35, Иркутск)
- *«Первое, что мы ждем – это окончания войны, все. Я лично жду завершения военной операции»* (ж., 35+, Самара)

## Акцент на внутренней политике, на развитии страны и ее экономики

В. Путин должен на новом сроке отказаться от доминирования внешней политики над внутренней.

Его усилия должны концентрироваться на внутренних делах Российской Федерации.

Страну необходимо развивать, а это может произойти только при экономическом росте. При этом респондентов (в особенности из младшей возрастной группы) не устраивает нынешняя модель «фальшивой федерации»: они ждали бы смещения финансовых потоков со столиц в регионы.

- *«Чтобы ВВП обратил внимание внутри страны. Внешняя, конечно — это его козырь. Внешняя работа. Он смотрит сюда, конечно, понятно, не настолько. Как моё предложение. Всё-таки в Конституции РФ написано, что недра принадлежат народу, а почему-то дивидендов как-то не так. Есть яркий пример. В Саудовской Аравии» (м., 35+, Ростов)*
- *«Было бы развитие среднего класса, было бы уже хорошо, потому что двигатель экономики не только большие предприятия, а, средний класс, но и малые. Средний класс уменьшается со временем, экономика уходит в крайности» (м., до 35, Ижевск)*
- *«Хотелось бы улучшения жизни обычных граждан. Это медицина, что мы не можем зубы себе поставить, в плане получить как-то квартиру не 20 или 30 лет выплачивая ипотеку» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«Я все-таки жду, что больше внимания начнёт уделяться ещё больше регионам, не только там Чечня, Татарстан, куда много денег уходит, не только Москва, Питер, надеюсь, там плитку всю переложили уже, какую можно. Но все-таки, чтобы регионы развивались ещё интенсивнее, потому что видно, что есть потенциал у регионов у многих, но не хватает. Я все-таки надеюсь, что он на это внимание тоже обратит. Понятно, что война сейчас не даёт это сделать, но когда она закончится, чтобы именно в этом направлении велась внутренняя политика» (м., 35+, Иркутск)*

## Демонстрация гражданам образа будущего, цели, пути движения их страны

Обе аудитории исследования выразили желание наконец-то увидеть основные вехи движения страны, намеченные ее руководителем. Сейчас этого понимания у респондентов нет, и это их обескураживает.

- *«2 года идёт это все, мы до конца не знаем, за что, к чему мы идём. Давайте, честно, если он скажет: Так, ребята, вот у нас есть цель, вот у нас раньше, помните, пятилетки всегда всю жизнь были в Советском союзе — за пятилетку мы делаем это, на следующую пятилетку это. Мы не понимаем, для чего, что у нас дальше, за что мы воюем, что мы, к чему мы*

*стремимся? Или за сколько мы должны это, за 5 лет закончить, за 10, за 20, за 50? Мы не знаем ни сроков, ни планов, ничего» (ж., 35+, Иркутск)*

- *«Более понятное и более какое-то чёткое будущее, с каким-то ясным окончанием событий, а не просто какие-то туманные события, которые произойдут или не произойдут» (м., 35+, Иркутск)*

## Борьба с коррупцией

Звучали также немногочисленные высказывания о необходимости для президента в 2024 году все же начать бороться с коррупцией. Энтузиазма в ходе дискуссий такие предложения не вызывали, веры в то, что это будет реализовано, за высказываниями не просматривается.

- *«Он должен посадить всех тех, кто должен сидеть. С коррупцией. В глобальном плане да, потому что все же на слуху, Единая Россия, там печать негде поставить, (имел в виду пробу), все же видят все. С РПЦ разобраться. Что-такое, чтобы мы вздохнули попоше» (м., до 35, Ижевск)*
  - *«С коррупцией разобраться вообще нужно. Я не понимаю, почему он всех своих некоторых знакомых, друзей - вот так вот цепь создал» (ж., до 35, Иркутск)*

## Поворот государства к людям в плане социальной политики

От президента респонденты старшей возрастной группы – а именно они в основном упоминали социальную политику в качестве приоритета В. Путина на новом сроке - ожидали бы, чтобы Россия начала приобретать ярко выраженные черты социального государства. Это бы означало не декларативную, а финансово насыщенную **поддержку материнства и детства, оптимизацию жилищной политики, увеличение размера и частоты выплат населению от государства.** Сюда же можно отнести и **запрет на поборы с граждан, идущие на СВО и прочие государственные нужды.**

- *«Мне очень понравилось. Когда был ковид — и перед ковидом несколько раз — не только многодетным семьям, а вообще семьям, у кого были дети, выдавалось безакцептно по 10 тысяч рублей. Два раза. То есть единоразово. Я считаю, если он как обычно победит, и всё хорошо — пускай в честь этого всем опять выдаст по денежке» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Если касается зарплат, мне, действительно, обидно и, вообще, непонятно, почему население должно отдавать из своих и так невысоких зарплат еще эти, часть зарплаты на СВО. Есть же какой-то ресурс, у них же есть какая-то база. Почему от таких небольших зарплат мы еще что-то должны платить?» (ж., 35+, Самара)*
  - *«Может быть всё-таки он задумается о людях иначет что-то делать. Насчёт жилья, как раньше, хрущёвки выдавали» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Поставьте женщин на зарплату. Вот у них зарплата 15 тысяч. Они не могут ни себя, ни ребёнка содержать. Мужей у них нет, мужья их бросают беременных. Оклад женщине — 50 тысяч, до 18-летия ребёнка. Хотя бы*

*сейчас 50, а потом она будет индексироваться. Чтобы она могла, и сама жить, и оплачивать ипотеку, и немножко хватало покушать что-нибудь ребёнку. Ежемесячно оклад. И вам нарожают» (ж., 35+, Ростов)*

### **Сворачивание репрессий и недопущение новой мобилизации**

В своей новой каденции В. Путину следует прекратить внутренние репрессии. Можно утверждать, что мобилизация рассматривается как некая форма репрессий, поэтому ее нельзя допускать тоже.

- *«Если обобщить, чтобы не было дополнительных репрессий. И второй волны мобилизации» (м., 35+, Самара)*

### **Отсутствие каких-либо ожиданий**

Среди респондентов из младшей возрастной группы заметно разочарование в В. Путине и неверие в какие-либо перемены к лучшему в период Путинской каденции. Такие респонденты ничего от него не ждут. Величина его президентского стажа не позволяет надеяться на то, что он предпримет какие-либо шаги в положительном смысле, каких не мог предпринять до 2024 года. Лучше всего, если бы он покинул свой пост.

- *«Если бы он хотел, он бы сделал за все эти годы» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Коррупцию не победил он. Обещал же победить. Это, конечно, глобально, это просто пальцем в небо, но тем не менее. То есть, если бы хоть как-то её поборол. Хотя, как он может её побороть? - Если он сам коррупция» (диалог, до 35, Ростов)*
- *«Он ничего не сделал, что обещал. Я помню 2010 год, как он говорил: к 2025 году в каждой российской семье будет минимум трёшка 100 квадратов. Сейчас 2023 год, у кого-нибудь есть бесплатная трёшка минимум 100 квадратов?» (м., до 35, Иркутск)*
- *«Я согласна с тем, что он должен уйти. Ну как должен, не обязан, уйти как бы нормально адекватно, а не так чтобы произошло так что он умер и всё. - Это обидно, он не понесёт наказание и это будет обидно» (диалог, до 35 лет, Иркутск)*

В старшей возрастной группе разочарование в способностях В. Путина что-либо сделать на новом президентском сроке так же наличествует, но выражено слабее.

- *«Это уже рецидивист. Если он 23 года ничего не делал, что он может сделать?» (м., 35+, Ростов)*
- *«Это обман. Если Путин, все равно обман. Назад идем. Регресс у нас какой-то идет, а не прогресс. Тоже мне кажется, у них такого плана глобального нет на 3-4 года, на 5 лет. Все по ситуации что-то у нас происходит» (групповое мнение, 35+, Самара)*

# СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ. ВЛИЯНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ, ОТНОШЕНИЕ, ПРОГНОСТИКА.

## Краткие тезисы:

- **Неизбежность начала СВО - дискуссионная тема. Можно сказать, что в более старших группах мнение о неотвратимости начала СВО звучит увереннее, нежели чем в младших, но на деле не видно признаков, которые однозначно свидетельствовали бы в пользу позиции «за» или позиции «против» СВО. Любопытно, что в пользу необходимости начала СВО высказывались как сторонники, так и противники В. Путина и его режима.**
- **Аудитория исследования сходится на том, что лучше бы СВО не было.**
- **При этом мнение о том, что СВО была неизбежна, очевидно наличествует, довольно распространено и основывается на том, что украинцы всю историю ненавидели русских (особенно западные украинцы), что Запад все эти годы вооружал Украину для того, чтобы она напала на Россию, что никакой возможности избежать нападения не было, а стало быть, пришлось действовать на упреждение, иначе СВО бы происходила на территории России, а не Украины.**
- **В риторике респондентов отсутствуют отсылки к нацизму (от которого надо было освободить Украину), а также к необходимости спасать Донбасс. Эти темы потухли, замылились и уже не играют роли в размышлениях аудитории о том, была ли нужна СВО и зачем она началась. В ходу мысли о необходимости сдерживать чужой жадный интерес к ресурсам России, о необходимости от такого интереса деятельно обороняться и о важности превентивных решений со стороны России, способных унять такие интенции.**

## НЕИЗБЕЖНОСТЬ СВО: МНЕНИЯ, ОЦЕНКИ

### Краткие тезисы:

- **С неизбежностью СВО аудитория смирилась. Стадия принятия пройдена полностью.**
- **Господствующее мнение – СВО была предопределена. Мотивы противоположны: Запад инициировал войну, Путин инициировал войну – но уйти от СВО у России в итоге не получилось бы.**
- **Молодая аудитория более критична по поводу неизбежности СВО – надо было либо договариваться, либо не допускать, а раз ни того, ни другого не получилось, этим всем занимались профнепригодные люди. Пожилая аудитория чаще убеждена в том, что войны избежать было нельзя. Россия не нападала, это на Россию готовились напасть.**



Молодая аудитория чаще склонна выражать мнение, что СВО можно было бы избежать. Это огромный провал отечественной дипломатии, потому что в спорных моментах необходимо договариваться, а не ввязываться в войну. СВО решил начать конкретный человек (возможно, с опорой на свое окружение), это не воля народа.

- *«Всегда можно всего избежать, практически любого конфликта. Мы близки по славянской идентичности, по политическим параметрам, там такие же ребята, такой же олигархат сидит. Кто-то говорил там про, я забыл, Зеленский... забыл уже, от новостей отписался, инфополе ушло, но протееже Зеленского это господин Коломойский. Никто там просто так не возник и никто там по приколу не пошёл голосовать. Так что, в принципе, как и у нас, есть сложившийся олигархат, просто что-то было, что-то не поделили слишком максимально, что-то пошло не так потом» (ж., до 35, Самара)*
  - *«Это если бы к нам кто-то зашел и сказал, давайте мы вас спасем. Типа что? Я не просила. Сначала ты в своей стране разберись, что ты в другую то лезешь? Может они тебя и не просили» (ж., до 35, Ижевск)*  
*«Мне кажется, не была она очевидна.*
  - *«Почему мы Украину, почему своей страной мы не занимаемся? Зачем нам в Украину лезть? Конечно, избежна. Захотелось одному человеку воевать» (м., 35+, Самара)*

Но и в младшей, и в старшей аудитории исследования укоренено мнение, что начало СВО – абсолютно неизбежная история. Это был просто вопрос времени. Так исторически сложилось, что ее надо было непременно начинать, раньше или позже.

- *«Такая словесная ненависть между русскими и украинцами. Она всегда была, сколько я себя помню. Поэтому я думаю, это очевидно было. И я думаю, это был вопрос времени» (ж., до 35, Ростов)*
- *«Неизбежно было, конечно. Судя сейчас по ситуации, весь мир против России, [они в нашей гибели] заинтересованы» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Я считаю, что СВО было не избежать. Народ то был наш, наши люди. Кто бы что ни говорил, там наши люди. Уничтожали [русскоговорящих]. Я не сильный политолог, но как бы потом смотрели в глаза главе государства, которому за стенкой вырезали родню и близких, уничтожили и все» (м., до 35, Ижевск)*

На Россию напали. Нужно было отвечать. Как напали, когда и кто – в рассуждениях аудитории опускается как несущественное. Россию всегда хотели уничтожить, все зарятся на ее ресурсы, поэтому рано или поздно – но война бы началась. Украина, движимая силами Запада, была полностью готова напасть на Россию. Это нападение просто удалось предотвратить.

- *«Если нападают, надо ж обороняться. На нас напали, я считаю. Руками Америки. В 22-м году. Америка руками Украины напала на нас, вот и все. Все же знают об этом. А как, мы должны обороняться, защищать свою страну. А если нет, то может быть еще хуже» (ж., 35+, Самара)*
- *«Я уверена, что нужно было это делать. И нужно было это делать именно в это время. Любое промедление пришло бы на Ростовскую область. Поэтому я считаю, что все сделано правильно и вовремя» (ж., 35+, Ростов)*

- *«Потому что потихоньку по всем этим направлениям Россию давили, давили, давили. Спортсменов по Олимпиаде душили. Соответственно, это везде выливалось» (м., 35+, Ростов)*
- *«Была бы неизбежна, всё шло к этому. Напали бы неизбежно на нас, на Россию периодически - всё равно весь мир начинается... Заряются на ресурсы. Хотят уничтожить» (групповое мнение., 35+, Иркутск)*
- *«Была агрессия со стороны Украины. Они хотели переступить границу. Хотели. Мы не допустили. Да, и начали, война могла бы, СВО могло происходить все на нашей территории, Российской Федерации» (ж., 35+, Самара).*
  - *«Я считаю, что это было неизбежно. Потому что, судя по продвижению войск, подготовки войск ВСУ. Что готовилось именно, готовились пересечь границу, а мы просто начали войну раньше их, и всё» (м., 35+, Иркутск)*

СВО участники исследования воспринимают, в основном, как интересы каких-то групп, связанных с действующей властью. Высказывающие это мнение отдают в себе отчет в его крамольности.

- *«Я вам расскажу откуда готовилось нападение». У меня такая идея появилась в голове, что если бы мы занимались больше обороной, то скорее всего даже прозападной Украине просто не хватило бы ресурсов. Мне так кажется. Нам стоило бы не нападать, не заниматься СВО, а, скажем, заниматься больше своей безопасностью. Ждать нападения. Тогда бы, скажем, «правда» была бы на нашей стороне. То есть, мы бы оборонялись против врага» (м., до 35, Ростов)*
- *«Можно было избежать, как-то же это тянулось, как говорят 8 лет., мы никакие палки в колеса не вставляли, но потом разведка доложила что-то там и мы пошли, но это было не на нашей территории, другое государство и мы туда вступили, это меня смущает, что Россия зашла на территорию другого государства» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«Неизбежно, ввиду мультки организаторов этой системы, которая хотела это всё сделать. Что им нужна вот эта война, передел имущества, распилы, попасть в учебник истории, как восстановитель земель и так далее. Конечно, неизбежно. При том, что в головах было неизбежно» (м., 35+, Ростов)*

Сама тема «возможно было бы избежать СВО или невозможно» раздражает аудиторию. Ей не хочется думать о вариантах событий, которые могли бы обеспечить отсутствие СВО. Это упущенные возможности, мысль о них вызывает досаду.

- *«Я думаю, что это дипломатический провал. Можно было не начинать, если бы дипломатия более искусно велась, на мой взгляд» (м., до 35, Самара)*
  - *«Я думаю, это решили наверху просто, и всё. Вас же не спрашивали, меня тоже. Я разговаривал с девушкой из Донецка. Она говорит, что у неё тоже не особо спрашивали, когда «мы против Украины. Не согласны с*



*этим режимом в 14 году». И также не особо много спрашивали, когда присоединяли. То есть, это местные говорят» (м., до 35, Ростов)*

- *«Я думаю, это было неизбежно абсолютно. Это ещё тянется с 14 года. И вообще, мне кажется Украина — пешка в этой игре. Вам так не кажется? Другие страны хотят нас поработить, в том числе, Америка и Запад, а Украина просто пешка» (ж., до 35, Ростов)*

## УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ ЛИБО ОКОНЧАНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

### Краткие тезисы:

- Украина после окончания боевых действий приобретает внеблоковый статус. Можно даже не входить в блок с Россией. Полный нейтралитет.
- На территории Украины не остается вооружений. Полная демилитаризация.
- Украина становится частью России. Два варианта: первый - Западная Украина остается самостоятельной/отходит Польше, Венгрии, Восточная Украина входит в состав России; второй – Европе не отходит ничего, вся Украина объединяется с Россией.
- Территории, остающиеся под контролем России, должны за ней оставаться и в дальнейшем. Это касается ЛНР, ДНР и Крыма. Никаких вопросов о принадлежности этих земель никогда не должно возникать.
- Возможно, что определение внеблокового статуса и состояние границ должно будет контролироваться всем миром.
- Предложения по возвращению Украине захваченных территорий (и Крыма), звучавшие во время дискуссий, единичны, но выраженной агрессии остальных участников дискуссий не вызывали.

Наиболее распространенное требование – **стопроцентный внеблоковый статус Украины**. Она не должна входить ни в ЕС, ни в НАТО, она и в СНГ может не входить. Главное – условие полной нейтральности. Оно обеспечивается посредством **полной демилитаризации Украины**: на ее территории не должно быть никаких войск, ни российских, ни натовских. Как минимум, должна быть **широкая географическая зона, разделяющая Россию и Украину и свободная от всяких вооружений**.

- *«Наверное, чтобы был нейтральный статус Украины, чтобы она не входила ни в какие военные блоки, ни в наш, ни в ОДКБ, условно говоря, ни в НАТО. Чтобы был второй государственный русский язык. Что еще? Чтобы были представители восточных регионов в парламенте, которых сейчас нет» (м., 35+, Самара)*
- *«Демилитаризация полная Украины, внеблоковый статус, чтобы мы не сталкивались бок с враждебным нам альянсом заграничным, чтобы это было буферная зона. Потому что, если бы у украинцев была такая возможность, они могли ей воспользоваться, они были бы «супертранзитным» местом, которое бы рубило деньги на всех на нас, на них» (м., до 35, Иркутск)*

- «Запрет на размещение вооружений дальнего действия на определённом расстоянии от границы России. Мне все равно — будут они входить в блок НАТО или нет. Но размещать рядом с границами Российской Федерации вооружение дальнего действия категорически мирным соглашением запретить» (ж., 35+, Ростов)

В любом случае, после войны должна появиться свободная от вооружений зона, разграничивающая Россию и Украину.

- «Серая зона, километров в 100. Мирная зона по границе с Украиной между вот этим ЛДНР и Брянском, Воронежем, вот этими все моментами. Кто хочет, тот ездит, дерётся. В смысле, за деньги по приколу. Мы все равно будем воевать, в любом случае. Потому что там у тебя сына убили там, не дай Бог, у тебя мать взорвали и ещё что-то — конечно, все мы кровники навсегда. Также и даги, и чехи у нас также они все кровники, все семьи» (м., до 35, Самара)
- «Гарантии безопасности, первый пункт я бы прописал, и какую-то не буферную зону, как вот на Курильских островах с Японией, что они могут приезжать на могилы, ещё что-то, то есть какой-то обмен между населением, не между государствами, а вот как вот у Японии с Россией по поводу Курильских островов. А насчёт границ я не знаю, потому что ничего непредсказуемо, что будет дальше, где становится, кто остановится». (м., до 35, Самара)

**Международное сообщество должно признать новые границы и прекратить санкции.** Хотят контролировать — пусть контролируют, пусть фиксируют победу России, но без кар и иных экономических последствий.

- «Нужно, чтобы на переговорах были представлены разные страны. И китайцы, и Россия, и американцы, и африканцы, понятно, что Россия и Украина зашли просто в большой тупик, потому что дальше так продолжаться не может. Это получается, что это какое-то просто человеконенавистничество. Международная конференция, ООН. И приглашение третьих стран в качестве третейских судей» (м., 35+, Ижевск)
  - **«Совместное международное расследование.** Потому что я более чем уверен, что «фейков» много. С той же Бучей со всех сторон» (м., до 35, Иркутск).

Часть территорий Украины необходимо забрать, остальные оставить определяться со своей судьбой.

- «ДНР и ЛНР надо оставить за нами, как живой щит. Хорошо, если ещё там, где Брянск, северная тема. Может и там какой-то коридор от них. И вот, кстати, туда бы можно было завезти этих мигрантов, в прослойку» (м., 35+, Ростов)

Наиболее радикальные респонденты (как правило, из старшей возрастной группы) **предлагают взять Украину в состав России, и на том закончить.**

- *«Вход Украины в Россию, всё. Конечно, всей. Чтобы не было такого государства - Украина, была Россия украинская область.» (м., 35+, Иркутск)*

Интересно, что в аудитории исследования звучали и мысли о прекращении войны с некоторой составляющей повинной России: **с выплатой репараций и возвращением захваченных территорий, включая Крым**. Эти идеи не встречали агрессии, хотя и поддержки не получали.

- *«Мое мнение такое - вернуть все присоединенные территории, на Крым - просто особый статус, на 100 лет, который включает в себя демилитаризацию. Там не должно быть военных, то есть, остается Крым в России, но на особом статусе. Он же был английский, пришло время, и он назад вернулся. По Крыму — спорно, проблема Крыма — их проблема, когда развалился Советский Союз, а он ушел, как автономия, а должны были быть, как Республика. Они сами не проголосовали, такой момент» (м., 35+, Ижевск)*
- *«Может быть, выплаты репараций с российской стороны и правда, подписание Украиной какой-то договорённости о том, что они никуда не вступают, было бы околоравноценным обменом» (ж., до 35, Самара)*

## ВЫВОД РОССИЙСКИХ ВОЙСК ИЗ УКРАИНЫ: МНЕНИЕ О ПОСЛЕДСТВИЯХ

### Краткие тезисы:

- Перспектива вывода российских войск с украинской территории воспринимается амбивалентно. Существенную часть респондентов эта перспектива скорее пугает. Неизвестно, чем это кончится: транслируется ощущение, что Украина будет мстить за свои потери; что сделано уже много для того, чтобы ни мир, ни Украина Россию не простили; что вывести войска - значит, дать слабину и навсегда приобрести статус страны-«терпилы», о которую все будут вытирать ноги и никто никогда больше не станет признавать ее авторитет

Аудитории трудно себе представить вывод российских войск с территории Украины, который бы не нуждался в многочисленных оговорках. Почему войска могут быть выведены? Что будет дальше? Зачем все это тогда было? – все эти вопросы требуют ответов.

Даже на территориях, далеких от фронтовой линии, есть опасения, что после вывода войск Украина продолжит боевые действия.

- *«Страх придёт, что Украина придёт к нам. Мы выведем войска, сложим ручки, они скажут: а вы ушли, мы дальше пойдём ещё к вам. Как Наполеон до Москвы» (ж., 35+, Иркутск)*

- *«Разочарование, ожидание чего-то ещё худшего буду ждать. Вот он вывел и что-дальше-то?! Они не успокоятся. Мы всегда выводим войска, мы когда-нибудь будем побеждать?» (групповое мнение., 35+, Иркутск)*
- *«В смысле – войска выйдут?! Столько жертв! Если он закончит, то это будет все бессмысленно» (м., до 35, Ижевск)*
- *«Ничего. А со страной - все смогут вытирать ноги о Россию. Ты или иди до конца, или либо что? До конца иди» (м., 35+, Ижевск)*
- *«Я тоже так считаю. Если в драку ввязался, и если уверен в себе, то надо решать, и это всё полумеры, и через сколько-то лет будет всё сначала. Это все тяжело, и люди гибнут, но не вижу ничего другого, хотят и с семьей у нас там есть. Это нужно» (м., 35+, Ижевск)*

**Но парадоксально, при всех этих страхах доминирует ожидание и желание позитивных итогов вывода войск. Для участников исследования это означает конец войны.. Придут с фронта мужчины, морально оздоровится в целом обстановка в России, исчезнет страх перед призывом на фронт (мобилизацией, вернутся уехавшие из России специалисты, наладятся разорванные экономические связи, снимут санкции...**

- *«Наконец-то мой любимый человек вернётся с новым званием и медалями домой. Живой. Мне не важно, что он там с деньгами, но, чтобы он вернулся живой и здоровый» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Я считаю, что если остановлено СВО, то будет смена направления пропаганды, не будет такое общество шизофреничным. Как американцы живут, обычный житель не должен знать, где Афганистан, а вот тут все знают, где Европа, где Украина. Мы должны обсуждать какая у кого страховка, какие розы» (м., 35+, Ижевск)*
- *«Не будет этого подвешенного состояния, что будет дополнительная мобилизация» (ж., 35+, Самара).*

Вывод войск несет в себе опасность, что ряду сил в обществе такой итог может решительно не понравиться. Они могут попытаться сместить неприятную им власть. Тем более, что война может их безвозвратно изменить и превратить в социально опасных людей.

- *«Возможно, будет какой-то военный переворот несогласных, чтобы вот в эти войска ультрапатриотов так называемых» (м., 35+, Самара).*
- *«Кто вернется с СВО... они изменили немного свое мышление и ... высокий риск этого будет. Военный синдром. Девиантное поведение. Соцобеспечение нужно» (м., до 35, Ижевск)*

## ВОСПРИЯТИЕ БУДУЩЕГО

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЖИЗНИ В РОССИИ НА ГОРИЗОНТЕ ДВУХ ЛЕТ

### Краткие тезисы:

- Хочется верить в лучшее будущее, но пока не получается. Причем наиболее пессимистичны респонденты до 35 лет включительно: их коллеги из старшей возрастной группы склонны проявлять оптимизм, хотя и признают, что он основан не на фактах, а на необоснованной вере в силу и удачу России.
- Два года – слишком малый срок для прогнозирования. Будущее возникнет, когда закончится война. Аудитория исследования настроена на более длительные временные диапазоны: скорого окончания СВО и текущего положения дел не ждет никто. Окончится СВО – будет можно начинать строить планы и прогнозы. При продолжающейся СВО этого сделать нельзя, слишком мало данных.
- Опыт последних лет показывает, что нужно готовиться к ухудшению ситуации во всех смыслах. Для улучшений предпосылок нет. Улучшение ситуации маловероятно.
- Действующее руководство России не сообщает гражданам о вехах, целях и задачах развития страны и ее действий. Это также делает любые попытки предсказания ближайшего будущего бессмысленными.

Два года – это не очень большой срок для того, чтобы наметился убедительный позитивный вектор выхода из текущего кризиса. Скорее всего, на этом горизонте существенных изменений не ожидается. Будет примерно так, как сейчас – на фоне постепенного ухудшения ситуации.

- *«Это не такой большой срок для сильных изменений в плане сильно положительных. Не знаю. Конечно, хочется верить в лучшее, но я очень сомневаюсь» (Ж., до 35, Самара)*
- *«Нет, ну лучше в чем? Мы даже не знаем, в чем у нас может быть лучше. Зарплата не увеличится, допустим, какое-то своё производство мы не откроем. Ближайшие сколько мы лет берём? 2 года?» (Ж., до 35, Самара)*
- *«Всё то же самое, ничего не изменится. Если не закончится СВО — всё будет так же продолжаться» (ж., до 35, Ростов)*

Опыт последних лет говорит аудитории исследования, что улучшения маловероятны, а ухудшения – наоборот. Предпосылок для последних более чем достаточно, а для первых надо еще хорошо поискать.

- *«Хуже. Ну, блин, не было такого, чтобы она отыгралась в другую сторону — но это уже все, как само собой разумеющееся просто» (М., до 35, Самара)*
- *«Мы должны прийти не туда, не вспоминать, как было хуже. Мы же развиваемся, должно быть только лучше, но не хуже. Что вспоминать то,*

*что было?! Это как брать Китай, он там за какие-то 5-10 лет, он вон уже где! А мы все топчемся, и у нас только хуже, хуже, хуже» (М, до 35, Самара)*

- *«Хуже станет, потому что санкции работают всё сильнее и сильнее» (м., до 35, Ростов)*
- *«Я вообще сомневаюсь, не знаю, как ответить, что сказать. В 2019 году если квартира стоила 1,5 миллиона, то сейчас уже стоит 3,5 миллиона, сколько прошло времени? Совсем чуть-чуть. Раньше родители говорили, вот устроишься на завод, поработал 2 года и квартира твоя. Сейчас уже нет, когда наши дети вырастут, квартира будет стоить 10 миллионов. Я считаю. Я не жду такого прямо супер. Надеемся только на себя» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«Как кто-то из классиков говорит, надежда умирает последней, конечно, охота надеяться, что всё будет лучше. Но по ощущениям, как говорил Задорнов, лучше не будет, готовьтесь к худшему» (м., 35+, Иркутск)*
- *«Конечно, хочется надеяться на лучшее. Но что-то, по-моему, не получается» (ж., 35+, Самара)*
- *«Со всей ситуацией не получается надеяться на лучшее» (ж., 35+, Самара)*

Ни на кого полагаться нельзя. Улучшить свою конкретную частную жизнь – или, как минимум, приостановить ее ухудшение – обычный россиянин может только посредством своих усилий. На государство надежды нет.

- *«Будет хуже только. Это от человека зависит, не от государства. Жизнь конкретного человека может быть лучше, если он найдет высокооплачиваемую работу, но это от человека зависит, государство ему не поможет» (м., до 35, Ижевск)*

Главное препятствие для прогнозов в диапазоне двух лет – это идущая СВО. Как долго она продлится, с каким итогом закончится – сказать невозможно, а значит, нельзя и строить предположения о грядущих двух годах. Окончание СВО (и ее исход) позволит понять, лучше будет жизнь или хуже.

- *«Я думаю, что если в целом ситуацию в стране смотреть, то зависит от СВО, какие там будут события. Если там будут события ухудшаться для России, и туда будет больше и больше денег утекать, экономическая ситуация будет ухудшаться. Если она закончится в этом году, то через 2 года, я думаю, экономика начнёт восстанавливаться» (м., до 35, Самара)*

В старшей возрастной группе какую-либо возможность прогнозировать тоже связывают с окончанием СВО, но при этом верят в ее позитивный итог, ждут победы (правда, описать, в чем она будет заключаться, затрудняются). При этом готовы искать основания для оптимизма.

- *«Лучше, конечно. Мы будем победителями. У нас будет гордое осознание того, что мы не просто так, а «мы русские — какой восторг». Словами Суворова. При условии победы» (ж., 35+, Ростов)*
- *«Через два года будет однозначно лучше. Я думаю, будет мирный договор в 25-м году. И, действительно, уже какие-то глобальные изменения в плане географии, экономики, которые положительно скажутся на нашей стране» (м., 35+, Самара)*

- *«Я тоже думаю, будет лучше. Закончится СВО, кто война ее называет. Наладятся экономические связи. Какие-то старые связи вернутся. Возможно, улучшится наше производство. То есть, импортозамещение наше. Мне кажется, будет лучше» (м., 35+, Самара)*
- *«Надеюсь, что будет лучше, действительно, все нормализуется в финансовой сфере, в медицине, образовании. Видим худшее, надеемся на лучшее» (ж., 35+, Самара)*

Важной предпосылкой отсутствия улучшений часть аудитории, скептически относящаяся к руководству страны, видит несменяемость этого руководства.

- *«Если при существующей команде, понятно, что президент — не одно лицо, он собрал команду вокруг себя, лучше точно не будет. Он уже изгадил всё, что мог» (ж., 35+, Ижевск)*

Интересно видение демографической ситуации – не на горизонте двух лет, побольше – в котором отсутствуют российские мужчины и присутствуют среднеазиатские.

- *«Поскольку наших ребят поубивали, то будет мирная ассимиляция, смешение наций и конфессий. Потому что к нам будут приезжать мужчины других национальностей. А здесь очень лакомый кусочек, Ростов-на-Дону. Для развития бизнеса, экономического роста. Здесь и так стекается много. И будет размываться русское население. Будет размываться другими национальностями. То есть Ростов окончательно потеряет свой процент российского населения. Будут превалировать метисы, иммигранты и так далее» (ж., 35+, Ростов)*

Возможность прогнозирования сильно осложняется отсутствием внятных планов развития страны и описания ее сегодняшних целей и задач. Невозможно строить какие-либо ожидания в ситуации подобной неопределенности.

- *«Просто как начинали — нам сказали, первые слова — демилитаризация, никаких территориальных претензий Украине не выставлялось. Потом сказали - 4 региона новых. Хорошо. Теперь новая какая-то задача, сдвинуть границы, чтобы они еще и к этим регионам не относились. Какая будет 4 задача, непонятно» (м., 35+, Ижевск)*
  - *«Будет какая-то стабильность, хоть война не закончится. Но стабильно что-то уже будем понимать. Вот это всё будет идти как по накатанной и будем ждать окончания войны» (ж., 35+, Иркутск)*

## ГОРИЗОНТ ПЛАНИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: ГЛУБИНА

### Краткие тезисы:

- **Горизонт планирования невероятно сократился. Фактически, СВО определяет невозможность делать планы, поскольку не имеет четких целей, задач и временных вех.**

- Цель – выживание. Выживание предполагает акцент на сиюминутных действиях. Далеко идущие планы выживанию способствуют мало.
- Отмечается неприятное чувство, что твою жизнь распланировали за тебя.
- Все может быть – и мобилизация, и атаки со стороны Украины, и новые законы, это не позволяет строить планы.
- Интересно, что в приграничном городе участинки исследования горизонт планирования исчисляются буквально часами – в виде гиперболы, конечно, но впечатление от изменений во время вагнеровского марш-броска осталось сильным и влияет на способность делать планы. В далеком от прифронтовых территории городе столь радикально малыми отрезками времени никто не оперирует..

По преобладающему мнению, планировать жизнь надолго стало невозможно. Все планы рухнули либо же отодвинулись на неопределенное время, что, по сути, одно и то же.

- *«На завтра» (ж., 35+, Самара)*
- *«Месяц» (м., 35+, Самара)*
- *«А планы на какое время — проснулся и пошел. А сейчас неизвестно что будет дальше» (м., до 35, Ижевск)*
  - *«Я далеко не планирую» (ж., 35+, Иркутск)*
  - *«Здесь и сейчас» (ж., 35+, Иркутск)*
  - *«С горизонта планирования лет 5 — до горизонта планирования дней 5. С лет до дней 5 я ничего не могу сказать. Причём даже в этом ничего не могу сказать. Буквально в субботу утром узнаешь, что Вагнер приехал. Я теперь вообще ничего не знаю. Даже 5 дней много. Завтра я знаю» (м., 35+, Ростов)*
  - *«Ну год — два, плюс-минус. То есть, опять же, не знаешь, что произойдёт, с тобой произойдёт, вообще произойдёт. А так год — два» (м., до 35, Самара)*

Планировать легче, если привязываться к каким-либо значимым жизненным вехам – например, к жизненному пути детей: садик, школа, институт или же к моменту выплаты ипотеки etc. Это помогает держать некий семейный курс и не отвлекаться уж слишком сильно на глобальные события.

- *«Детей выучить, лет на 7-8 – только работать» (м., 35+, Самара)*
- *«У меня ипотека 10 лет. Помогает заглядывать вперед» (ж., 35+, Ростов)*
- *«У меня куча болячек, в том числе тяжёлых, сердечных. Но есть ребёнок, которого надо поднимать. Поэтому буду надеяться, что хотя бы лет до 25-30 его дотяну» (м., 35+, Ростов)*

В нынешней жизни слишком много неизвестных. Все эти «но» не дают возможности делать длительные планы. Напротив, нужно прокачивать в себе умение быстро реагировать на меняющуюся обстановку.



- *«Опять же, снимут санкции, или не снимут. Если снимут, я смогу машины из США возить и продавать. Так же наш бизнес тюнинг-ателье с братом также из-за поставок зарубежных запчастей в гору всё пойдёт. То есть, в принципе к этому привязано всё» (м., до 35, Ростов)*
- *«Раньше можно было планировать даже, может, не бояться этого слова, на 3-5 лет, когда ты, допустим... Даже, может быть, больше, если ты берёшь кредиты какие-то, либо ипотеку. Сейчас полгода — год даже уже боишься планировать реально» (ж., до 35, Самара)*

Все будущее определяется течением и исходом СВО.

- *«Далеко не планирую. <План на будущее> зависит от войны» (м., 35+, Иркутск)*

В практическом смысле аудитория строит планы на год-два, не более.

- *«Сейчас я планирую примерно на год-полтора года, но всегда есть мысль, что да, все может измениться, но я все равно планирую, потому что когда вот ты теряешь все опоры, то жизнь становится немножко бессмысленной, и единственный способ справиться с этим стрессом и продолжать жизнь, это продолжать планировать, и просто иметь ввиду, что я взрослый человек, я умею принимать решения, я умею думать, смотреть обстановку, я смогу разобраться, я смогу изменить план» (ж., до 35, Самара)*

## МЕЧТА: АБРИС И СОДЕРЖАНИЕ

### Краткие тезисы:

- В целом мечты аудитории исследования конкретны, хорошо описываются простым языком и связаны с богатством, благосостоянием, жизненными успехами - как они понимаются в обществе.
- Респонденты до 35 лет склонны рассчитывать на свои силы в плане достижения мечты. Они желают иметь возможность развиваться, становиться известными в своей сфере деятельности, зарабатывать. Сейчас это трудно.
- Судя по высказываниям о мечте, аудитория очень тоскует по возможности перемещаться по миру, которая нынче осложнена обстановкой. Интересно, что такую тоску с равной выраженностью демонстрируют как патриоты и сторонники нынешнего курса России, так и либералы, противники такого курса.
- Видно сильное желание аудитории вернуться назад и вести простую, обычную жизнь – без достижений и прорывов. Существует сожаление, что такая возможность была до войны – а теперь закончилась.

Молодые респонденты держат курс на самореализацию. Им хочется стать успешными, найти себя, предпринять усилия для этого. Сейчас делать это тяжелее, чем раньше. Мечта для них – делать желаемое и получать за это достойное вознаграждение.

- *«У меня мечта свое дело развить до уровня, который я вижу, возможно сеть сделать не только, чтобы это было несколько студий. И тоже хочу путешествовать без ограничений, желательно прямым рейсом из Ижевска, почему бы и нет» (ж., до 35, Ижевск)*
- *«У меня их очень много, но из тех, которые я могла бы озвучить — это стать самым крутым и популярным психологом в России, иметь свою программу на телевидении. Таких у нас нет пока что» (ж., до 35, Ростов)*
  - *«Создать сеть тюнинг-ателье и успешный бизнес построить» (м., до 35, Ростов)*

Существует категория респондентов, желающих реализовать свои давнишние мечты, необязательно приводящие к обогащению. Им всегда хотелось делать что-либо подобное, но гнетущая экономическая ситуация отодвигает реализацию таких задумок.

- *«У меня личная мечта отучиться, узнать побольше, я с детства увлекаюсь астрономией. Остановить хочется для этого войны, но это невозможно, потому что это суть человека такая» (м., до 35, Ижевск)*

Мечты могут носить абстрактный, долгосрочный характер, и при этом быть очень светлыми.

- *«Я хочу стать русским классиком, писателем в прозе» (м., до 35, Ростов)*
- *«Я в космос хочу слетать, одна из мечт моя. А так здоровье и все остальное. Сделать своего клона на основе андроида, чтобы обучить его, чтобы он был моим собственным, выполнял часть моих задач, освободил мой мозг, потом додумать перенос сознания, чтобы можно было обрести вечную жизнь» (м., до 35, Ижевск)*

Конкретика в мечтах сильно связана с одобренным общественностью счастьем.

- *«Мечты простые — иметь машину, квартиру, работу. Ну а так, конечно, в Калининграде мне очень нравится, в Светлогорске. Вот тоже я бы домик купил себе» (м., до 35, Самара)*
- *«Не молод, так сказать, я, но всё-таки мечтаю о дочке» (м., 35+, Ростов)*

Существует запрос на обсуждение мечты, привязанной к конкретной территории.

- *«Чтобы госпропаганду поменяли, что всё должно как-то заканчиваться. Не надо обсуждать Францию, США, обсасывать, пусть живут, как хотят, надо о себе думать. Давайте собой заниматься, хорош Соловьеву обсуждать гей-парад в Риме. Пусть рассказывает про Суздаль, про Читу. А вот как начался в 2014 года Донецк — нельзя же только этим жить. Чтобы развитие было. Дальше жить. Просто пусть говорят не про Донецк, а про Читу, а от тех людей уже отстанут. Мечтаю, чтобы дети жили в мирной стране, развивающейся. Не знали, что такое мобилизация, только положительная повестка, как было до 14 года. А планирую на год примерно» (м., 35+, Ижевск)*

Видно большое желание ездить по миру – от путешествий до возможности поселиться в каких-либо излюбленных местах. Это достаточно сильно выраженная тоска.

- *«Я мечтаю, когда откроют границы, я вновь начну путешествовать по Европе. Всё, я хочу в Америку. Получить туда визу в связи с санкциями, с*

*войной — нет посольства США, и русским визы не выдают» (ж., до 35, Ростов)*

- *«Я очень хочу за границу ещё раз съездить со всеми с семьёй целиком. И приобрести ещё один автомобиль в семью» (ж., до 35, Иркутск)*
- *«Я очень люблю путешествовать. Я не могу готовиться к путешествиям долго. Сейчас позвонили — вечером выехала. Поэтому я мечтаю, чтобы вот это моё чувство, которое было в молодости — лёгкость на подъём — во мне осталось» (ж., 35+, Ростов)*

Мечты аудитории бывают сильно связаны с будущностью потомков. Уже не своя судьба, но судьба детей ставит новые вехи, к которым стоит двигаться.

- *«Я не знаю, какие профессии будут, какой мир будет, какая страна, но хотелось бы, чтобы моя дочка встретила. Всячески в неё много вкладываем. В семье. Хотя мы не знаем, к каким профессиям готовим. Вот в общем как-то пытаемся, где-то в творчестве. Ну и хотел бы себе чего-то творческого, самореализации больше. Это зависит чисто от Бога удачи. Одному улыбнётся, другому нет. Вот, чтобы она мне улыбнулась. А остальное от меня не зависит. И ни от чего не зависит» (м., 35+, Ростов)*

Наконец, к мечтам аудитория относит простое желание здоровья и благополучия близких людей.

- *«Чтобы мои близкие были живы и здоровы это самое основное будет здоровье, а остальное всё купим» (ж., 35+, Иркутск)*
- *«Мечта банальная, чтобы ребёнок был счастлив, здоров, жил тоже под мирным голубым небом. Больше как бы ничего такого особого» (м., 35+, Ростов)*