

ПРОЕКТ «ЮПИТЕР»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ОКТАБРЬ-НОЯБРЬ 2023 ГОДА

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И НАБЛЮДЕНИЯ

- Респонденты рассматривают практически все явления и события своей жизни — и текущие, и грядущие — через призму СВО. Свое будущее респонденты связывают с окончанием СВО: практически все респонденты говорят, что строить какие-то планы, пока идет специальная военная операция, не имеет смысла.
- В ходе всех дискуссий, проведенных в ходе исследования, респонденты свободно используют термин «война». Оно произносится с той же частотой, что аббревиатура «СВО».
- Риторика «борьбы с нацизмом» аудиторией не используется и, судя по всему, не разделяется. Сегодняшняя конфликтная ситуация для них — это противостояние с Западом, а Украина — инструмент в этой борьбе.
- Слабо проявлена и риторика, основанная на сентенции «надо защищать Родину»: в дискуссиях никто об этом не говорил. Респонденты считают, что удар России по Украине — вынужденная мера, поступить по-другому в сложившейся ситуации нависшей угрозы нападения было невозможно.
- Ощущается усталость от жизненных изменений, обусловленных войной, в частности, длительного падения уровня благосостояния. Респонденты говорят о том, что жить становится труднее, дороже, и конца этому они не видят этому конца: оснований для надежды на скорое окончание СВО и нормализацию экономики обыденной жизни у них нет.
- У идущей войны практически нет «длительных» бенефитов. Те из россиян, кто каким-то образом стал реципиентом увеличившегося военного бюджета, испытывают те же проблемы, что и непричастные к этому потоку люди. Рост цен, тарифов, падение доходов, инфляция касаются каждого. На бенефициарах войны это отражается в меньшей степени, но не факт, что так будет всегда: респонденты понимают, что война закончится, а экономический кризис нет.

- Респонденты признают огромное влияние СВО на экономическую обстановку в России. В этом влиянии можно найти положительные стороны (развитие ВПК), но негативные преобладают. СВО тормозит развитие гражданских отраслей, обескровливает социальную политику, невротизирует население, снижая его работоспособность — и это далеко не все последствия. Оценить губительное влияние СВО на экономику стране еще только предстоит.
- Импортозамещение, о котором так много говорилось в последние годы, не работает. Его примеры столь малочисленны и так умеренно успешны, что не идут в никакое сравнение с обещанными государством. Параллельный импорт и импорт из третьих стран (он хуже, дольше, дороже) — вот реальность экономики военного времени. Аудитория допускает, что в военной сфере импортозамещение работает, но в гражданской сфере оно провалилось. Единственная гражданская сфера, в которой импортозамещение заметно, — это пищевая промышленность (возможно, по себе более «видна» респондентам, потому что они сталкиваются с ней каждый день). В других отраслях, с которыми респонденты часто сталкиваются, например, в автомобилестроении и фармакологии, импортозамещение провалилось. Засилье китайских автомобилей и некачественных российских лекарственных препаратов отмечается всеми участниками дискуссий, а также служит предметом шуток.
- Увеличение военной статьи бюджета принимается как данность: респонденты говорят, что во время войны увеличение этих расходов оправдано. Но при этом понимание того, что средства из необходимых бытовых сфер уходят в сферу военную, вызывает у аудитории раздражение.
- Респонденты считают, что увеличение военной статьи бюджета не приносит выгоду людям: военнослужащие получают хорошую зарплату, но расплачиваются за нее здоровьем или жизнью. Работники ВПК, которые тоже вроде финансово выигрывают от сложившейся ситуации, вынуждены работать сверх нормы: по 12 часов почти каждый день.
- Аудитория исследования не рассматривает выборы Президента России в марте 2024 года как значимое или влиятельное событие. Это ритуал переназначения действующего президента.
- Сравнивая масштабность двух событий: выборов Президента и окончания СВО — респонденты ставят на первое место окончание СВО. Они считают, что выборы не принесут изменений и поэтому незначимы. От окончания СВО респонденты ждут больших перемен (предположительно к лучшему) и нормализации жизни, поэтому называют окончание СВО важным событием.
- Понятный исход выборов обуславливает нежелание молодой части аудитории исследования в них участвовать. Старшая возрастная группа в большей степени ритуализирует свое поведение: она готова принять участие в ритуале переназначения президента страны. По общему мнению, в выражении народной поддержки В. Путин в целом не нуждается. Альтернативных сценариев выборов президента РФ аудитория не видит. Изменить их может нечто экстраординарное вроде смерти В. Путина или атомной войны.

- Выборы Президенты не могут повлиять на фронтовую обстановку (если только не случится какой-то форс-мажор), как и обстановка на фронте — на выборы: даже если фронт посыпется, государственная машина выполнит свою задачу и не позволит случиться иному сценарию, кроме победы В. Путина.
- Респонденты признают, что шанс бунта, организованных выступлений по типу марша сил Е. Пригожина, остается, но с его гибелью этот шанс минимизировался.
- Судя по оценкам респондентов, фигура В. Путина больше не может быть тем «флагом», вокруг которого должно произойти объединение граждан. Сейчас от него ждут только завершения СВО — каким бы то ни было. Ответственность за начало СВО несет В.Путин, он же ответственен за ее окончание. Экономических побед, технологических прорывов, активизации составляющей социального государства от него никто из респондентов не ждет. Фактически он стал «президентом СВО», сильно сузив диапазон своих возможностей в глазах респондентов.
- Единого мнения о неизбежности начала СВО у аудитории нет. Респонденты помоложе склоняются к тому, что это дипломатический провал, аудитория постарше убеждена в желании западных стран напасть на Россию и в невозможности избежать военного сценария.
- Респонденты считают, что альтернативные точки зрения на СВО необходимы, но невозможны в реальности — их просто не дадут высказать. Некоторые из аудитории считают, что это правильно, потому что альтернатива официальному курсу будет только раскачивать лодку, а в условиях военного времени это не нужно. С другой стороны, политическое однообразие аудиторию утомило, и услышать такого рода высказывания она была бы не против.
- Респонденты практически ничего не ждут от нового президентского срока В. Путина: он будет вести себя на политическом поле так же, как и раньше. Не будет ни переориентации государственной политики на социальную сферу, не будет борьбы с коррупцией, прорывов в экономике. Единственное, чего ждут от В.Путина — окончания СВО, желательно победного.
- Аудитория затрудняется ответить, как именно должна закончиться СВО, в чем будет заключаться победа России. Выделяются два основных направления: создание демилитаризованной зоны между Украиной и Россией и полное исключение возможности вступления Украины в НАТО и ЕС. Мнения о необходимости поглощения Россией Украины звучат, но это единичные высказывания.
- Заметно, что респонденты устали от СВО и хотят ее прекращения, но вывод российских войск с украинской территории людей пугает. Как он будет пройдет? Что будет потом? Респонденты из прифронтового города вывод российских войск из Украины не приветствуют, потому что боятся украинской «ответки».
- Аудитория не может нарисовать образ будущего: у многих горизонт планирования сократился до нескольких дней. В такой короткий временной

промежуток никаких серьезных изменений произойти не может, поэтому образ будущего, отличного от сегодняшнего дня, нарисовать не получается.

- Главным препятствием, мешающим планировать будущее, респонденты называют СВО. Пока идет специальная военная операция, невозможно что-то планировать — и невозможно думать о будущем.

ВОСПРИЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ И ЛОКАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ. ИЗМЕНЕНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА

Краткие тезисы:

- Экономическая обстановка за два года ухудшилась, и кризис продолжает нарастать.
- Жизнь сильно зависит от роста цен и падения доходов.
- Работать приходится больше за те же или меньшие деньги.
- Важные для любой российской семьи вещи — покупка квартиры, строительство дома, приобретение машины — оказались либо очень дорогими, либо недоступными.
- Государство повышает тарифы, несмотря на высокий уровень недовольства граждан.
- Развитие производства, о котором много говорят на государственном уровне и в СМИ, в основном касается ВПК и сервисных производств. Но развитие этих сфер несет за собой большие переработки практически без компенсации.

Все респонденты говорят о том, что в последнее время приходится невероятно много работать. Фактически работа сейчас занимает главенствующее положение в жизни обычного россиянина.

- *«Я кредиты не беру. У меня пусть даже на платном образовании. Но я больше работать стал, просто и субботу, и в воскресенье работаю. Я 7 дней в неделю работаю. Работал 5 дней, потом 6 дней, а сейчас 7 дней в неделю работаю» (м., 35+, город-миллионник).*

При этом респонденты отмечают, что увеличившееся время работы никак не сказывается на их финансовом положении: их доходы не успевают за расходами.

- *«Цены растут, доходы падают. Реальный доход рушится, обрушился до того, что вообще. А доходы меньше. Люди беднее, беднеешь и ты вместе тоже. Чем беднее заказчики, тем беднее и работники. А цены-то выросли. И очень многое себе позволить уже не можешь. Очень многое. Причём зачастую даже из минимально важного» (м., 35+, город-миллионник).*

- *«Зарплата в принципе не изменилась, и в принципе на работе платят довольно-таки неплохо. Только поэтому я, собственно, там и остаюсь пока. Но если сравнивать из-за повышения цен, то получается, она как бы не изменилась, но ощущается, как будто бы изменилась» (ж., до 35, город-миллионник).*

Респонденты отмечают, что даже на тех предприятиях, которые, казалось бы, должны выиграть из-за перекоса экономики в военную сферу, дела не всегда идут хорошо. Упоминаются производства из сферы ВПК, где идут сокращения рабочих и инженеров.

- *«Сокращение идёт. Всё равно там сокращение идёт. Сокращают на заводе. Цена на алюминий, то есть с Китая цены на алюминий, говорят, что сбивают. И поэтому сокращение идёт из-за этого, что не выгодно продавать по нашим ценам» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Краткие тезисы:

- Респонденты считают, что после начала СВО финансовое положение всех изменилось в худшую сторону.
- Положение бедных россиян за время СВО системно ухудшилось.
- Респонденты допускают, что обеспеченные люди, связанные с выполнениями заказов СВО(производство, параллельный импорт), живут хорошо. Это иллюстрируют соображение «богатые стали еще богаче».
- Бенефициары войны, зарабатывающие сейчас больше, чем до начала СВО, по мнению аудитории исследования, ощущают дорогую цену этих денег: изнурительный труд на предприятиях, ранения или смерть на войне, посттравматический синдром, невыплаты обещанных денег семьям, унижение анонимных похорон.

Респонденты отмечают изменения в своем уровне жизни и жизни окружающих: доходы упали, цены выросли. Но при этом люди говорят, что глобально в обществе ничего не изменилось: бедные остались бедными, богатые по-прежнему живут хорошо.

- *«Как рабочий класс я стал лично хуже жить. Если я, допустим, покупал кроссовки за 5.000, они сейчас по 12.000 те же самые стоят. Всё это — в еде, это во всём, в деталях на машину, это во всём. Мы стали хуже жить, у кого много денег, тот живёт так же, тот так же и питается в дорогих ресторанах. Но а рабочий класс, что он? Пошёл на эту тысячу, правильно сказали, толком ничего не купил. Это благо я один живу, а у кого-то дети, и по двое, по трое» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«На самом деле, я думаю, что в моём окружении не особо что поменялось. Все также плюс-минус остались на одном уровне. И лично я не вижу резких каких-то изменений» (ж., до 35, город-миллионник).*

- *«Относительно меня — жизнь никак не поменялось. Я как жила на копейки, так и живу. Вот кроссовки, моя обувь, максимум штуку стоит. Больше не планирую вообще тратить» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

Ухудшение экономической обстановки так или иначе коснулось всех граждан страны. Это характеристика нынешнего времени: все стали жить хуже, просто в разной степени.

- *«Жизнь стала дороже. Машины выросли в цене, квартиры выросли в цене. Мне кажется, молодой семье сейчас нереально какое-то своё гнездо обустроить, так же и у госслужащих... у них зарплаты несопоставимо растут с инфляцией. Мне кажется, это у любого прохожего спроси — никто не скажет, что стало лучше. Хотя даже сегодня читал, рисуют статистику, что средняя зарплата 50 тысяч, что она растёт. У них все постоянно “у кого-то там”, все время все хорошо» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Цены выросли, а зарплаты стоят на месте. Ничего люди не приобретают в данный момент. Раньше все приобретали: и квартиры, и машины. Сейчас цены по машинам такие...» (ж., 35+, город-миллионник).*

Бенефициары сложившейся ситуации

- **Руководство страны, владельцы производств (и без того богатые люди).** Они получают деньги, заказы, могут управлять финансовыми потоками (респонденты считают, что только в свою пользу).
 - **Военнослужащие, получающие хорошую «военную» зарплату, и члены их семей.** Респонденты видят, как участники СВО приобретают машины, квартиры, вкладывают деньги в обучение детей. Далеко не каждый участник СВО располагает средствами — кому-то их не выплачивают, кто-то погибает (а семья остается без выплат), но тем не менее они явные благополучатели в нынешней военной ситуации.
 - **Работники отрасли ВПК.** Обилие заказов и работы дают хороший уровень зарплаты. Однако работать приходится очень много.
 - **Айтишники.** Те, кто уехал, получают зарплату в валюте и хорошо живут. Те, кто остался, оказался востребован в России и тоже получает очень хорошие деньги.
-
- *«На мой взгляд, военные. Они и раньше хорошо жили, им раньше и квартиры выдавали. Сейчас больше привилегий. Сейчас им больше. Намного больше» (до 35 лет, город с 600к+ населения).*
 - *«Те, кто работают в IT-сферах. IT хорошо развивается, у меня друзья там работают, вообще все шикарное» (до 35 лет, город с 600к+ населения).*
 - *«Которые на заводах дронов работают. Дрон заводы сейчас попали в струю, у них сейчас развитие мощное. Да и в целом по производству в городе у нас прямо бум, развивается все: производство и так далее. Людей не хватает» (до 35 лет, город с 600к+ населения).*

- *«Если именно с материальной точки зрения — стали жить лучше, ну вот кто на СВО, знаю по своим близким. У меня ещё в Вагнерах есть знакомые. Пока они там были — хорошо денег получали» (до 35 лет, город-миллионник).*

Проигравшие в нынешней ситуации

- **Бюджетники.** Зарплата не растёт, расходы и тарифы растут, кроме того, бюджетников принуждают делать отчисления в пользу СВО.
 - **Мелкий и средний бизнес.** Из-за санкций разрушены логистические цепочки. Если получается заместить ушедшие из России бизнесы или наладить параллельный импорт, то предприниматели чувствуют себя хорошо. Но их немного.
 - **Молодежь.** Не ясно, в каком направлении сейчас развиваться молодым: кем стать, где работать, чему учиться?
- *«По ипотекам — целая процентная ставка скакнула. То есть была вроде бы более-менее приемлемая, а тут хлоп, опять поднялась! Допустим, те же самые молодые семьи: работают, поженились, ребёнок, 25 есть-нету. Где вот он возьмёт 40.000 на платёж ежемесячный?! Сделайте ему поддержку государства. Дайте ему там 5% эту ставку и всё. Давайте там не на 20 лет, а допустим на 30 лет, на 40, на 50. Пусть потихонечку, чтобы они, получая зарплату, не отдавали львиную долю зарплаты» (до 35 лет, город-миллионник).*
 - *«Как рабочий класс я стал лично хуже жить. Если я, допустим, покупал кроссовки за 5.000, они сейчас по 12.000 те же самые стоят. Всё это — в еде, это во всём, в деталях на машину, это во всём. Мы стали хуже жить, у кого много денег, тот живёт так же, тот так же и питается в дорогих ресторанах. Но а рабочий класс что он? Пошёл на эту тысячу, правильно сказали, толком ничего не купил. Это благо я один живу, а у кого-то дети, и по двое, по трое» (до 35 лет, город с 600к+ населения)*
 - *«Если судить по окружению, скажем, в моем даже подъезде, я знаю, что очень многие, как это называется, банкротство, да, входят в банкротство. Они не могут платить за квартиры, у них копятся долги, и кредитные обязательства они не могут выплачивать. Я знаю, у меня из моего только подъезда два человека подали на банкротство. А раньше они были платежеспособные, хотя бы коммуналку, питание и так далее. И общаясь с ними, я понимаю, что ухудшилось положение прямо в разы» (35 +, город-миллионник).*

ВЛИЯНИЕ СВО НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЖИЗНИ В СТРАНЕ

Краткие тезисы:

- Аудитория признают, что СВО определенно влияет на экономическую ситуацию определяющее — в негативном ключе.

- Но началом кризиса респонденты называют COVID-19: экономические проблемы начались с коронавируса, СВО перехватила у него эстафету и еще больше усугубила положение дел.
- Респонденты затрудняются обозначить все негативные моменты влияния СВО на экономику. Но ухудшение экономической ситуации, нервозность, сам факт идущих уже два года боевых действий, по их мнению, угнетающе действуют на настроение и психическое состояние россиян, плохо влияют на их работоспособность и адаптируемость. Падение уровня жизни — хоть оно и не является резким и разрушительным — все же очень заметно. Ключевую роль в кризисе играет именно СВО, связанные с ней санкции, инфляция, разрушение торгово-логистических цепочек, etc.
- СВО оказывает позитивное влияние на некоторые секторы экономики (например, ВПК), повышает уровень жизни отдельных категорий граждан (участники СВО и их семьи).
- ВПК в будущем не ждет ничего хорошего: сейчас в этой сфере производство растет, в него вливаются деньги, но война не вечна — и после окончания СВО у ВПК и работающих в этой сфере возникнут проблемы, прежде всего, прекратиться финансирование.
- Рухнувшие экономические связи со странами Запада Россия замещает восточным регионом: страна сотрудничает с развивающимися странами ЮВА, Китаем, etc. Но это отношения, в которых Россия идет на компромиссы и уступки.

В аудитории распространено мнение, что ухудшение экономической ситуации началось вовсе не из-за СВО. Начало нынешнему кризису положил COVID-19. Ослабевшее общество не успело толком от него оправиться, как грянула СВО, и кризис приобрел необычайно выпуклые черты. Возможно, влияние СВО не было бы таким сильным, если бы не последствия коронавируса.

- *«Если сказать точнее, то мировой хаос начался еще с коронавируса, с коронавирусом это проявилось очень сильно в плане экономики, но с началом СВО — это прямо пиковые масштабы обрело. Те самые десятки тысяч санкций, которые должны были экономику разрушить, но не смогли» (м., до 35, город с 800к+ населения).*
- *«С начала ковида прямо цены, они прям прогрессивные, так шли, шли, шли. Тут в магазин заходишь, и вот эта курица, я как сейчас помню, она со 120 прямо каждый день чуть ли не по 10 рублей — тык, тык — раз, уже 200» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«По идее должно быть восстановление после ковида, а получается, что один кризис на другой накладывается и все продолжается» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Да, механизм запущен от ковида, и постепенно все перешло по нарастающей, и все» (ж., 35+, город-миллионник).*

Некоторые респонденты — надо отметить, что их единицы — считают, что начало экономическим проблемам положило присоединение Крыма.

- *«После 14-го года, после Крыма начали уходить иностранные компании, после Крыма. Ну, ушли, автосалоны начали закрываться, такие производства. Все к этому времени. А уже к 22-му году они все ушли» (м., 35+, город-миллионник).*

Аспекты негативного влияния СВО на экономику

Бурное развитие сферы ВПК носит временный характер — пока идет война.

Респонденты считают, что развитие городов с производствами, ориентированными на ВПК, — это позитивный момент. Предприятия стали получать заказы и деньги. Но рано или поздно денежные вливания прекратятся: закончится СВО, сменится режим — и города вернутся к своему прежнему экономическому состоянию. Такое уже было в 90-х, и респонденты постарше хорошо это помнят.

- *«Я думаю, город у нас многое приобрел, но в короткой перспективе, потому что СВО не будет вечно, пока этот период путинизма существует, он существует. Вот он закончится, что дальше-то, с кем воевать?» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Если про завод у нас говорить, то сокращения фактически нет. Наоборот, идёт набор. Потому что сейчас он работает на оборонный заказ.
— Это вот в течение... пока война, а сейчас война закончится и опять» (диалог, 35+, город с 600к+ населения).*
- *«А дрон заводы, что они будут делать? Так они же будут никому не нужны!» (до 35 лет, город с 600к+ населения).*
- *«Тут еще посмотреть, сколько это будет продолжаться, потому что надо понимать, что Российскую империю в 1912 году военные траты и доконали. Потому что там война началась хорошо, все помогали, поддерживали, а потом всё, разонравилось, и революция началась. Советский Союз тоже — во многом одной из причин, почему так произошло, что был Афганистан, и там были большие траты. И сейчас тоже, если это закончится в обозримом будущем, да, нормальные траты, а если затянется на 10 лет, это разорит страну» (35+, город с 600к+ населения).*
- *«В ущерб! Я работал на заводе, когда закончил университет, тогда заказы военные уменьшались, завод пытался диверсифицироваться, развивать гражданскую, нефтяную промышленность, у него это получалась. Как только встал завод и заказы гражданские ушли практически в ноль, да, люди стали получать больше, но, как только заказы уйдут, а это произойдёт рано или поздно, то завод попадет в ситуацию 90-х. Когда люди месяцами, по году не получали денег» (до 35, город с 600к+ населения).*

Прекращение сотрудничества со странами Запада сократило объем поступлений в бюджет страны.

Респонденты считают, что страна стала беднее, потому что в ее бюджет поступает меньше денег — торговля с Западом и европейскими странами сильно сократилась.

- *«Я имею в виду, в сам бюджет страны денег в результате СВО поступает меньше. В связи с тем, что мы, грубо говоря, отрезаны именно от Запада, от торговли с Западом» (м., до 35, город-миллионник).*

Средства, направленные на СВО и ВПК, расходуются в ущерб гражданской экономике страны

Аудитория согласна, что за два года ведения СВО Россия потратила колоссальное количество денег. Эти деньги можно было направить на внутреннее развитие страны.

- *«За вот эти два года мы могли всю Россию просто разрушить и заново построить на эти деньги. Вы не представляете, за цену одной ракеты можно две школы построить! Ну вы что, давайте мы уже займёмся своей страной, а не будем там чужую страну гранатами закидывать, ракетами! У нас есть своя болезнь, ещё с 90-х» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Общий уровень благосостояния граждан страны все же падает — причина именно в СВО

СВО — ключевая причина заметного ухудшения экономического положения россиян. К ней добавляются нечистоплотные люди, которые пытаются нажиться на ситуации.

- *«Пока СВО не было, пока Украина сама в себе кипятилась, в этом котле варилась, вроде бы было всё спокойно. Там ипотеки опять же: ставки были небольшие, бензин более-менее как-то. Только это всё прошло, пришли эти барыги, им надо больше прибыли. И всё поползло вверх. А зарплаты за ними не успевают, вот как ни крути, то есть поднимут зарплату на пять процентов, на семь процентов. А по сути получается несоразмерная разница. То есть зарплата как черепаха ползёт, а цены как заяц летят» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«И соответственно и инфляция не 5-7 %, как показывают по телевизору. То же самое получается. По сути, процентов 200. Вот я покупал автомобиль в 2016 году за 700 тысяч. Сейчас точно такой же автомобиль стоит — 2100, вот вам и инфляция, и жадность дилеров еще» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

В ухудшение общего материального положения граждан свой вклад вносят и т.н. «народные сборы средств» на нужды военнослужащих.

- *«Я думаю, влияет в части финансирования. То, что сейчас, во-первых, Народные фронты вот эти создаются, мы там скидываем копеечки эти на пожертвования. Собираем всем миром еду им. Эти все помощи и то, что у нас там [на Украине] подшефный город есть. И мы ещё им занимаемся, всё крутится, конечно, вокруг этого всего. Но при этом всё равно нужно не забывать, что мы живём и нам надо как-то жить, несмотря на эту войну» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

- *«Казалось бы, военная машина, все выстроено давно, снабжение, вооружение, тогда почему весь наш народ должен скидываться и дружно покупать свечи, масксети, посылки туда? Меня больше драконило, что они восхваляют все это, что поможем всем нашим ребятам, будем помогать усиленно. Прямо бесит» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Респонденты считают, что даже те, кто финансово вроде бы выиграет от идущей СВО, в долгосрочной перспективе тоже станут проигравшим: семьи участников боевых могут погасить кредиты, ипотеку, но никакие выплаты не заменят погибших мужей и отцов. Это трагедия пока не осознается, обществу еще предстоит ее осмыслить.

- *«Вот у меня растет 2 парня, 3 и 6 лет, если папу просто забирают, убивают и выплачивают 3 миллиона, ну я гашу эту ипотеку, но мне как этих двух парней поднимать одной? Но даже не в деньгах дело, заработаю, в них вложу. Даже не то, что поднимать, но это же воспитание! Это нет отца, а искать из тех, кто остался, а кто он? Уже другой отчим. Это многие молодые семьи так. Я знаю, что остались беременные у них жены, не успели жениться. Зачем так делать, вообще мне было непонятно, или беременными оставлять девушек и уходить?» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

СВО влечет за собой серьезные потери человеческого капитала

Страна теряет людей в расцвете сил, ухудшаются перспективы рождаемости, в обществе растет тревожность, страдает психика граждан, особенно тех, кто задействован в боевых действиях. Все это в комплексе негативно сказывается на общей ситуации в России.

- *«Это психические расстройства еще, это по всем городам России. Нападения» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

Аспекты позитивного влияния СВО на экономику

С одними странами отношения разрушены, но при этом с другими отношения укрепляются

СВО и последующие санкции закрыли для России возможность работать с множеством развитых стран. Произошла переориентация торгово-экономических связей России на другие страны, у некоторых из которых большой потенциал развития.

- *«Всё двояко, понимаете. В этом мире любое действие имеет противодействие, противодействие не подразумевает что-то против. Закрылась одна дверь, там, от нас отказалась Европа. Небольшой совершенно промежуток времени ... показал, огромное количество связей нарабатывается с юго-восточным азиатским регионом. Это Индонезия, Малайзия. Им выгодно наше образование, нам выгодны их рабочие руки... Не было у нас с ними такого тесного контакта, теперь он есть» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Военно-промышленный — и просто промышленный — потенциал России начал расти: и толчок к этому дала именно СВО

После начала СВО тяжелая и военная промышленность России получила толчок для развития: появились заказы, деньги, новые рабочие места, в отрасль пошла молодежь. Города, в которых есть оборонные производства, получили экономический импульс.

- *«Для нас, естественно, это плюс: работа, рабочие места, то есть мы этим, можно сказать, живём. Но у нас там есть... на мужчин стоит защита. То есть те, кто работает... Много у нас пришли молодёжи, очень много. Чтобы только их не забрали и пришли работать на завод, таких много очень» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Золотой дождь, который пролился на оборонную промышленность России. Так как в Удмуртии оборонная промышленность исторически развита, часть пролилась на Удмуртию, это просто миллиарды денег» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

СВО и санкции, которые за ней последовали, не уничтожили Россию, а укрепили ее

Респонденты считают, что СВО, конечно, повлияла на экономический ландшафт России, но страна справилась, стала крепче, у россиян есть все основания ожидать улучшения экономической ситуации.

- *«После 20 февраля 22-го года в связи с тем, что были введены санкции, разрушены каналы поставок различных импортных товаров. Пока еще не перестроились на какие-то другие параллельные схемы, как сейчас их называют. Не включили импортозамещение наше пресловутое. Не наладили поставки из других стран. Вот самое худшее была та ситуация. Сейчас, мне кажется, какое-то улучшение идет. Медленно, но идет» (м., 35+, город-миллионник).*

Участники СВО, их семьи, те, кто работает на СВО и связанные с ней отрасли — стали жить лучше

Семьи, столкнувшиеся со СВО напрямую (и те, кто дождался своих отцов, мужей, сыновей, и те, кто понес потери), улучшили свое материальное положение.

- *«Кому как повезет, кто-то приехал, его комиссовали, получил свои 4 миллиона, и здесь живет, не кашляет. Был у меня такой случай у знакомых. Уехал на месяц в Москву типа, вернулся с осколком, выплатили ему 3,5 миллиона компенсации. Он вообще не заморачивается, месяц отслужил. А кого-то в цинках привозят, это палка о двух концах, кому как повезет. У меня племянника привезли в цинке, он военный, еще в самом начале. Он служил уже до этого несколько лет. Ну вот, родители, семья получили страховку» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Развитие ВПК дает попутный импульс и гражданским отраслям экономики

Помимо позитивного влияния СВО на промышленность, ВПК, у военной операции есть и другие плюсы — рикошетом развиваются и мирные, гражданские отрасли, например, текстильная промышленность.

- *«С другой стороны позитивно. С творческой стороны. Очень много российских дизайнеров активно мы сейчас продвигаем. Многие западные бренды вышли с рынка. Сейчас у нас возродилось отечественное производство — наряды, одежда, всякие рисунки в стиле «каalinka-малинка». Возрождение отечественных ценностей, сплочение. Можно больше работать на внутренний рынок. Есть положительные моменты, несмотря на негативные» (ж., до 35, город-миллионник).*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ. ВОСПРИЯТИЕ И ОТНОШЕНИЕ

Краткие тезисы:

- Тема импортозамещения служит для аудитории источником горьких шуток. По общему мнению, импортозамещение проходит плохо, в этой области много примеров обмана и мошенничества (притча во языцех — шильдик «Москвич» на полностью китайском автомобиле).
- Отдельные примеры импортозамещения респондентам известны, но их очень мало — особенно по сравнению с масштабами обещаний, озвученных через СМИ.
- Обещанное импортозамещение приобрело не форму замены зарубежных брендов российской продукцией, а смену одного импорта на другой: товары из Китая, Ирана и других «дружественных» стран обходятся дороже, но при этом худшего качества, их приходится дольше ждать.
- Положительные примеры импортозамещения наблюдаются в пищевой промышленности и в ВПК. Наиболее провальным оно является в фармакологии, автомобилестроении, компьютерной отрасли.
- Респонденты уверены, что если государство все-таки будет развивать импортозамещение, то через какое-то время наверняка можно будет увидеть позитивные результаты. Но при этом аудитория исследования признает, что в ряде отраслей Россия настолько отстала, что никакое импортозамещение в ближайшие годы невозможно.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: НАСКОЛЬКО ЗАМЕТНО, НАСКОЛЬКО РАБОТАЕТ

Удачных примеров импортозамещения аудитория исследования знает очень немного. Доминирует мнение, что импортозамещение толком не работает, особенно если сравнивать обещания власти и реальный процесс замещения товаров.

Отсутствие импортозамещения сказывается на жизни рядового гражданина, поскольку он вынужден тратить больше денег и времени, чтобы найти замену товарам,

официально ушедшим с рынка, или доставать те же товары, но более сложными путями. При этом многие респонденты говорят, что в итоге им удалось перестроиться и приспособиться к ситуации.

- *«Почему-то сразу в голову пришел сыр, потому что раньше покупала всегда в жестяной упаковке, сейчас его особо нет, но я его нашла, но другого вкуса, теперь решила, что я его больше не ем. По поводу бумаги, мне тоже пришлось в голову, когда началось, что бумага такая дорогая, будем серую использовать. Я открываю письмо, и все договора начали на темной печатать, а потом сколько-то времени прошло снова на светлой. Мы не умерли от этого» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«В любом случае, если будет хорошая техника не европейская, а китайская, то я куплю китайскую просто потому, что мне нужны характеристики. И мне не особенно важно, кто её произвёл, если меня будет устраивать цена, и если меня будут устраивать продукт, или я могу, у меня ездят друзья, иногда выезжают за границу, я знаю, что я могу заказать что-то из Турции или из Арабских Эмиратов, и мне привезут, это будет даже дешевле, чем купить в России в магазине. В общем, я как-то просто адаптировалась к ситуации» (ж., до 35, город-миллионник).*

Импорт из недружественных стран сменился на китайский и иранский. Это нельзя назвать импортозамещением: респонденты видят, что все еще импорт, просто из других стран. Люди говорят, что товаров российского производителя как не было, так и нет.

- *«Происходит не импортозамещение, а замещение китайским. Автопром, в частности. Не только китайскими, иранские какие-то у нас начали машины продавать, и бытовую технику. То есть это не импортозамещение, не знаю, это замена одного импорта на другой. А наш производитель, пока их не видно особо. Лично я не вижу» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«В повседневной жизни для обычного человека импортозамещение с трудом удалось. Порожки, напитки, еда — оно все также остается на полках, но сетевые и интернет-покупки теперь без VPN никак. Да и основная масса таких вот возможностей оплаты перекрыли, так что теперь только через VPN и третьи страны, а так еще и дороже. Да и некоторые магазины не позволяют закупаться. Импортозамещение — это когда производится свое, а не из другой страны» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Политика импортозамещения открыла возможности для фальсификаций: респонденты вспоминают, что раньше подделывали заграничные товары, а теперь другая конъюнктура — участились случаи, когда продукция китайского или иного производства выдается за отечественную. Такое «импортозамещение» служит темой для шуток со стороны потребителей.

- *«Я, например, относительно недавно столкнулся с тем, что люди — именно в рамках импортозамещения — они придумали схему, что они писали на своей продукции, что они её делают из своих комплектующих. Хотя, на самом деле, все это как было импортное, так и осталось. Их на этом деле хлопнули. Потому что они получали от государства за это ещё и*

компенсацию. Товар-то был, просто на нем переклеили немножечко рамочку другую. И все — вот и импортозамещение» (м., 35+, город-миллионник).

- «Тоже в компьютерной сфере импортозамещения всё просто «шилдики», так же как с «Москвичом», просто приделали «шилдик», якобы в России сделано. Это что за позор?!» (м., до 35, город с 600к+ населения).

Респонденты отмечают, что по-настоящему изменилось только логистические цепочки: они приводят множество примеров того, как зарубежные товары продолжают поступать в Россию, но более длинными и дорогими путями.

- «Я разговаривал с одним дальнобойщиком, он ездит в Турцию, пожалуйста, всё, что не санкционное, везут через Грузию, всё санкционное — через Турцию по морю. То же самое с Америки, Европы идет. Параллельный импорт. Всё как и было, просто цена выше. Логистика другая. Вот гвозди производить в России нерентабельно, их проще покупать было в Финляндии» (м., 35+, город-миллионник).
- «У нас просто ничего не налажено, через третьи страны везут и всё. Очень долго налаживать линии производства в России, сперва линии нужно сделать, чтобы наладить производство. По сути, больше также всё и везут, просто логистика изменилась» (м., 35+, город-миллионник).

Респонденты называют еще одну проблему санкций: отечественный производитель пользуется тем, что с рынка ушли импортные товары — видя, что потребитель готов покупать отечественную продукцию, недобросовестный производитель экономит на качестве, потому что уже не боится конкуренции с западными аналогами и понимает, что у потребителя просто нет альтернативы.

- «Качество просело прямо, это однозначно заметно во всех фронтах. Мы просто выбрасываем что-то и пытаемся как-то напрямую, обходя вот этот узел, как-то вывезти, работают электронщики, что-то сделать, чтобы выпустить» (м., до 35, город-миллионник).
- «По импортозамещению могу ещё вот так сказать. Получается, смотрите, российские бренды были ещё даже до СВО, что касается производства запчастей для тюнинга, либо электроники, даже игровые мышки производились в России. Но эти бренды отставали от западных, но они и по цене были плохие, и в категории отставших были, а сейчас из-за того, что, например, западные вообще ушли, конкуренции нет — тогда была конкуренция, они ещё хоть как-то пытались угнаться за западным — сейчас конкуренции нет в принципе, даже нет стимула гнаться, как-то совершенствоваться — раз. А во-вторых, так как конкуренции нет, купят всё равно только у них, то можно и качество не менять, или даже хуже делать, и цену ещё загигать. Вот что касается импортозамещения» (м., до 35, город-миллионник).

Успехи импортозамещения

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Наибольших успехов импортозамещение, по мнению аудитории исследования, достигло в пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Здесь наблюдается рост, есть позитивные примеры.

- *«Сельхозпродукция замещается» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Опять же, инновации, наверное, какие-то есть. Нельзя сказать... Если мы смотрим на окружающий мир, мы действительно уходим от той товарно-сырьевой базы, которая у нас была раньше. У нас появляется много вещей, которые мы раньше даже и помыслить не могли. Даже если мы возьмём сельское хозяйство, которое у нас всегда страдало. Извините, чтобы мы торговали зерном в таких объёмах, что от нас весь мир зависит. Вот эта зерновая сделка знаменитая» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Сыры с плесенью. И хамон. Хамон эти делают. Причём делают сами. Да, он стоит все равно дорого, но он есть» (м., 35+, город-миллионник).*

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Респонденты допускают, что в стратегической промышленности — особенно в сфере ВПК — импортозамещение все же заработает. Но и эти сферы сталкиваются с проблемами — нехваткой кадров, отсутствием комплектующих. Часть респондентов выражает уверенность, что стратегическая промышленность справится со всеми проблемами и начнет выпускать продукцию, которая будет конкурировать с западными и европейскими аналогами.

- *«Импортозамещение, если идет, то в тяжелой промышленности. Допустим, как на Кузнецове. Если Сименс ушел, газотурбинные движки, то сейчас Кузнецов, у него наступило золотое время, и он не может пока это реализовать, потому что в свое время разогнал именно работников из этих цехов. Сейчас их собрать не могут. В этом проблема. То есть есть частники, которые параллельно тем же самым занимаются. Не ГТД, газотурбинный двигатель, а ГПА. То есть этим они занимаются. Это импортозамещение для гособоронзаказа, для нефтянки, для энергетики. Если брать обычных граждан, допустим, по шмоткам я не чувствую. Все можно достать через какие-то третьи руки. По еде в Магнит заходишь — есть и белорусские товары, немецкие появляются новые, и так далее» (м., 35+, город-миллионник).*

ИТ-СФЕРА

Уход зарубежных IT-ориентированных компаний оказался благом для отечественных компаний, считают респонденты. Айтишники, оставшиеся в стране, начали заниматься отечественными разработками и повысили их качество.

- *«Сайты стали лучше. То есть очень много русских айтишников работало на американцев, на Европу. И после начала СВО со многими компаниями разорвали контракты. Они переключились на какие-то внутренние проекты. И, соответственно, больше умов, которые не уехали, которые решили остаться. Потому что не все же уехали. Очевидно, что кто-то здесь ещё живёт и работает. Они стали заниматься российскими проектами.*

Особенно для того же импортозамещения. Опять же, *Lite* открылся, магазин. У них есть сайт, у них есть каталог, у них есть возможность заказывать. Это все делают ребята айтишники. То есть в этом есть смысл. Да, высвобождение умов, которые занимались, скажем, какой-то, не знаю, может быть, даже глобализацией, что ли. Помогали расти капиталам американским. Теперь они помогают больше российским рынкам» (м., до 35, город-миллионник).

Провалы импортозамещения

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Одним из наиболее болезненных провалов импортозамещения респонденты считают сферу фармакологии: импортные, работающие лекарства пропали, а на замену им предлагают российские лекарства, работающие плохо, с побочными эффектами. Это серьезная проблема, решения у которой пока нет. Просьбы привезти что-либо из-за границы системным решением считаться не могут.

- *«Только с лекарствами я заметила, что замещения некоторым лекарствам не было. Потому что я работаю с пожилыми гражданами. И многие из них были на определенных медикаментах, которым сейчас уже даже замены никакой нет»* (ж., 35+, город-миллионник).
- *«Ничего, никакого импортозамещения нет. Что было. Только в цене все росло. Доктор дал назначение, они все практически импортные лекарства, курс доллара, аптека, переоценка. Заменители пытался, толку нет, говорит, лучше не давать заменители. Может, что-то в каком-то направлении есть движение. Но этого особо не замечал»* (м., 35+, город-миллионник).
- *«Во-первых, по аптечным препаратам. Резко пропали препараты, которые производились за рубежом. Наши аналоги не успели сделать. Если сделали — плохого качества, и все у кого проблемы, например, с сахарным диабетом, инсулинозависимым и так далее, с какими-то заболеваниями, люди очень начали страдать из-за этого. Мы можем всё. Система откатов, видимо, мешает. И потом, дешёвые препараты аптекам закупать наши отечественные крайне невыгодно. И продавать им крайне невыгодно»* (ж., 35+, город-миллионник).

ЭЛЕКТРОНИКА И БЫТОВАЯ ТЕХНИКА

Сфера электроники и бытовой техники тоже страдают из-за санкций. Респонденты отмечают, что сейчас невозможно заказать зарубежные комплектующие, понизилась ремонтпригодность техники, а российская промышленность или в принципе не выпускает аналогов, или не собирается выпускать их в обозримом будущем.

- *«У меня с техникой связана работа. Но я скажу так, что если кому-то что-то надо починить, я это не найду. Я найду только вторичное что-то. На Авито или ещё на других. Потому что раньше, допустим, можно было с eBay заказать или ещё откуда-нибудь. С Amazon того же американского. Сейчас это все закрыто»* (м., 35+, город-миллионник).

АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Автомобильная промышленность, по мнению респондентов, не справилась с импортозамещением. Рынок легковых автомобилей сейчас характеризуется крайне высокими ценами, которые большинству людей просто не потянуть, засильем китайских моделей и резким снижением качества машин.

- *«Давайте пройдемся по волнующей проблеме. Машины. Запчасти на иномарки взлетели дико в цене. Сами иномарки дико взлетели в цене. Теперь все стали внимательно присматриваться к отечественному производителю, который вообще отвал бабки по качеству. А что делать? А “денег нет зовут Олег”. Надо на чем-то ездить. Сейчас склонился потребительский спрос, как это ни печально, в сторону отечественного производителя. Я как раз сейчас общаюсь с людьми, которые в последнее время пытались купить себе новую машину. Теперь они и бэушную уже не могут купить, и никакую, и вообще денег ни на что нет. В плане запчастей им отечественный проще купить, чем запчасти на иномарки. И вообще по цене уже так все, что они уже ничего не могут купить. Ну, у кого там машина уже на износе, грубо говоря, они уже готовы на все — даже отечественную покупать» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Вот этот автопром — самое печальное. Да это ужас, я если ездил на японской машине, я не куплю ни китайскую, и этот Москвич китайский с «шильдиком» я тоже не куплю.» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Как автомобиль Москвич — это же не наша машина, это китайская машина, которая стоит, говорят, в Китае 900 тысяч, а у нас она стоит два с чем-то» (м., до 35, город-миллионник).*

Ожидания дальнейшей судьбы импортозамещения

Единого мнения насчет того, что будет с импортозамещением дальше, аудитория исследования не имеет. Есть оптимистическое мнение, что для раскочки отечественной промышленности требуется время, поэтому нужно просто подождать.

- *«У нас на заводе посерьезнее. Как раз заграничные механизмы, которые у нас теперь уже сняты в производстве, мы выпустили свою продукцию, заменили. Но зато научились, учимся, подбираем материалы, всё сами производим, всё можем сами. Это плюс, это для нас большой плюс» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Постепенно что мы видим, что микроконтроллеры так или иначе, процессоры разрабатывают в России. И скоро ими придется пользоваться, все заметили» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Есть у респондентов и пессимистическое мнение, что некоторые отрасли промышленности, например, компьютерная, в России настолько неразвиты, что создать какие-то аналоги зарубежной продукции в этих сферах просто невозможно. Это повлечет за собой проблемы в очень многих сферах жизни, поскольку имеющееся будет ломаться и выходить из строя, а российских аналогов этому — нет.

- «Импортозамещения не существует. Потому что у нас страна уже как 20 лет является просто экспортом энергоносителей, из себя ничего не представляет. Ну давайте смотреть правде в глаза, мы даже воевать разучились. Все, это конец! В этом формате. А остальное — это все китайские технологии, какие-то моменты, которые мы можем докупить за какие-то баснословные деньги. Ну а что делать с другими, как бы, я даже не знаю, с чего начать...» (м., до 35, город-миллионник).
- «Я могу сказать, давайте тоже также по-честному скажу, что мебельные ткани в России не научились делать, это закупка. Турция, Китай всегда были. Также клей и все остальное, вся фурнитура в основном идёт не российского производства. Российского прямо буквально там минимальное идёт — какие-то, может быть, зацепы, зажимы. Российского практически нет ничего, давайте будем честными. То есть, когда говорили, давайте перейдём на российский бизнес... И ничего не изменилось. Потому что нечего взять — ни лакокрасочных, ни каких-то там фурнитурных моментов, особенно тканей, тканей российских нет вообще, просто их нет! Если это мебельное производство, извините, либо ты закроешься, либо ты будешь втридорога покупать и продавать» (ж., до 35, город-миллионник).
- «Заказов больше стало на оборонке, конечно. В связи с СВО, потому что нуждается страна в этом производстве. Также могу сказать, у меня друг, он шьёт форму для школ, для спортивных секций. Он с Китаем работает, он закупает материалы там, а здесь сидят и шьют по лекалам. То есть он наладил производство, у него магазинов стало больше по Южному округу. Пока отечественный производитель, грубо говоря, расширяется» (м., до 35, город-миллионник).
- «У нас пока станки живут жизнь, все не так плохо. Но если что-то начинает ломаться, то начинается целая эпопея! Очень проблематично найти детали, потому что у нас их тоже не делают, все привозное, и надо что-то иногда разбирать, чтобы сделать новые, в смысле починить старое, как с самолётами сейчас происходит, вот примерно то же самое. И это довольно-таки бьёт. Но пока ещё не очень сильно. Пока в процессе, скажем так» (ж., до 35, город-миллионник).
- «Я думаю — может. Не везде она может. Если даже в самолётах пытаются заменить там всё, в той отрасли. Но это не сразу, уйдёт время. В какой-то отрасли, допустим, в сырах это быстрее пойдёт. В какой-то это будет медленнее. Не сразу, но может, если захочет» (ж., 35+, город-миллионник).
- «Про импортозамещение. Беспилотные летательные аппараты. Сначала закупали в Иране, а сейчас вроде как там уже своё производство наладили. Когда Путин сказал: «Открыть производство» (м., 35+, город-миллионник).

УВЕЛИЧЕНИЕ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА: ВОСПРИЯТИЕ

Краткие тезисы:

- Респонденты признают, что увеличение расходов военного бюджета — данность, которую нельзя изменить.
- При этом единого мнения по поводу необходимости увеличения расходов военного бюджета у респондентов нет. Одни говорят, что в нынешней ситуации оно необходимо и оправдано, другие парируют, что увеличившиеся военные расходы не дают развиваться другим отраслям: медицина, образование и социальная сфера отодвигается на второй план.
- Старшая возрастная группа считает, что военный бюджет нужно увеличивать — иначе Россия проиграет. Младшая возрастная группа согласна с этим в меньшей степени: люди до 35 лет чаще раздражительно отзываются о раздувании военного бюджета, тем более за счет других отраслей.
- Респонденты недовольны тем, как сейчас расходуются средства военного бюджета, некоторые считают, что это происходит из-за того, что финансы распределяют непрофессионалы и из-за коррупции в военных ведомствах.
- Аудитория исследования считает, что увеличение бюджета на военные расходы катастрофически скажутся на невоенных сферах жизни — особенно, если СВО затянется (а многие респонденты уверены, что в ближайшее время операция не закончится). Такой дисбаланс в финансировании ударит по будущим поколениям.

В контексте идущей специальной военной операции увеличение военных расходов бюджета воспринимается как само собой разумеющееся — по мнению респондентов, это не может вызывать недовольство или возмущение. Принимая во внимание то, что ситуация в стране подчинена СВО, респонденты соглашались с необходимостью ассигновать больше средств на военные цели. Это воспринимается как дань, как нечто, на что нельзя повлиять.

Многие респонденты считают, что если уж специальную военную операцию начали, то нужно продолжать — и в том числе, продолжать выделять из бюджета деньги на военные нужды.

- *«Я считаю, что если бы можно было откатить назад и не начинать спецоперацию, а все-таки прийти к какому-то дипломатическому соглашению, какой-то дипломатической победе, а не военной, то, конечно, стоило так сделать, не тратить огромные горы бюджета и человеческие жизни. Но сейчас мы, конечно, в сложной ситуации: не можем же мы сказать, что мы отказываемся, уходим и все оставляем — зачем столько людей умерло? Как-то закончить? Тоже непонятно как. И сейчас получается, что бюджет растёт, а что делать?! Уже машина запущена, станки работают,*

все это печатается, штампуются, деньги сливаются. А как закончить — непонятно» (м., до 35, город-миллионник).

Аудитория сомневается в компетентности людей, ответственных за освоение средств, выделенных по линии СВО: некомпетентные люди используют военные бюджеты нецелесообразно. Свои сомнения они подкрепляют соображениями, что сейчас, в сложных условиях власти пытаются сделать то, что нужно было сделать много лет назад — при более благоприятных условиях.

- *«Если этим грамотно, это будет сейчас очень цинично звучать, но если этим грамотно воспользоваться, то, я думаю, да, конечно, это может развивать экономику. Если этим воспользоваться неграмотно, то можно уничтожить свою экономику, да и государство в принципе. Соответственно, все зависит от того, в чьих руках это машина. Вот так вот. И мне кажется, у нас не очень получается ею пользоваться» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Я вот смотрю, столько всего строится сейчас и в разных городах. Я вижу, что в данный момент строятся прямо большие ангары, то есть когда едешь в сторону аэропорта, там появляются большие здания. Я не знаю, для чего они, но, если бы не было денег, они всяко не строились. Дороги делаются тоже, развязки в последнее время. Спрашивается, почему вы раньше это не делали, 10 лет назад? Почему вы сейчас это делаете? Ну, в данный момент я вижу, что если строится, значит, есть деньги. И в Москве, кстати, тоже строятся» (м., до 35, город-миллионник).*

Аргументы за увеличение военных расходов

Часть респондентов говорят, что если победа и окончание военных действий зависят от дополнительных финансовых вливаний, то военный бюджет нужно увеличить.

- *«Я думаю, оправдано, уже надо победить, уже надо показать эту мощь и довести до конца и побыстрее» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«К военному бюджету мы относимся положительно. Его нужно и пополнять, и не уменьшать ни в коем случае до нашей окончательной победы» (ж., 35+, город-миллионник).*

Респонденты, уверенные в том, что России сражается не с Украиной, а со всем западным миром, считают, что СВО — это не просто боевые действия, а борьба за существование самой страны, всей России. И в таких условиях увеличение военного бюджета жизненно необходимо. Сейчас главное — выжить, а обо всем остальном можно будет думать потом.

- *«В западной политике тот же Байден позавчера сказал: “мы добавим Россию”. Что? Либо нас действительно добавят, размажут потихонечку, поделают там. Там разные есть варианты. На 24, на 36 частей» (м., 35+, город-миллионник).*

Вкладывание денег в СВО в итоге должно обернуться прибылью, потому что в случае победы Россия приобретет новые территории: респонденты соглашались, что это долгие вложения, но ради расширения страны можно потерпеть.

- «Присоединённые территории, там какие-то ископаемые природные ресурсы, там плюс что-то. То есть в любом случае, если смотреть глобально, я думаю, что государство только выигрывает от войн. Если посмотреть на историю человечества, оно всегда воюет. И всегда войны являются в чем-то прибыльными» (ж., 35+, город-миллионник).

Военные действия позволяют обкатывать новые вооружения, рекламировать их и продавать их заинтересованным странам.

- «Сейчас идёт война, финансирование идёт. Сейчас усиленно стали новые вооружение разрабатывать, также там и испытывать его, реклама нашего оружия хорошо, то есть сейчас будем производить оружие и продавать его» (м., 35+, город-миллионник).
- «Если что-то новое же изобретают, война она же кому мать родная. То есть где-то прибыльно, то есть всё равно какие-то будут открытия и продажа. Потом всё равно поставляем оружие» (ж., 35+, город с 600к+ населения).
- «Как бы ни цинично звучало, там происходит в какой-то степени реклама нашего вооружения. Уничтожается импортная техника нашим оружием. Стреляют наши ракеты по каким-то целям. Весь мир это видит, видит, что у русских не такое уж плохое оружие, как там все думали. То есть, если с этой стороны зайти, может быть, это даже как-то улучшает ситуацию в долгосрочной перспективе. Будет проявлено отношение к нашему новому... будет проявлен интерес зарубежных стран к нашему вооружению, возможно, потом будут какие-то солидные заказы» (м., 35+, город-миллионник).

В аудитории есть мнения, что военные ассигнования в какой-то степени двигают экономику страны.

- «Если это в мирное время, то да, хорошо, а если во время боевых действий — это просто неизбежность. И в мирное время выделяют деньги на оборонку. Увеличивают бюджеты, соответственно, идет развитие, воюют, это понятно. Но что-то развивается, куда-то новая техника поставляется, старая убирается. А во время боевых действий просто надо» (м., 35+, город с 600к+ населения).

Также прозвучала мысль, что при всех своих минусах война — это то, что двигает прогресс: после окончания СВО современные военные технологии придут в мирную жизнь и сделают ее лучше.

- «Сейчас дрон заводы — это следующий век беспилотников. Я просто лет 6 назад смотрел, как это работает, за рубежом эти дроны уже ремонтируют провода сами. Это же классно, что человеку не надо лезть наверх. Это технологическое развитие идет, кто бы что ни говорил» (м., до 35, город с 600к+ населения).

Аргументы против увеличения военных расходов

Раздувание военного бюджета происходит за счет сокращения финансирования социальной сферы, нужной людям здесь и сейчас, говорят в аудитории исследования. И это тормозит развитие страны.

- *«Да, как О. сказал, что это движение прогресса идет, новые открытия, но в другом случае это меньше в бюджет, на культуру, медицину. Первое, что страдает во время войны — это культура, а там всегда денег не хватает. На чем можно экономить — это там. Дороги у нас, тоже не заметила, чтобы было улучшение строительства» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Все это разрушает экономику. Мы можем построить школу на эти деньги, на которые мы построим ракету» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Респонденты сомневаются в эффективности использования средств, выделяемых на СВО: денег выделяется больше, но контроля нет — и, возможно, часть бюджетов оседает в чьих-то карманах. Возможно, если за сферой будет больше контроля, то увеличивать расходы на СВО можно будет в меньшем объеме.

- *«Когда началась движуха, не было даже масксетей, с передовой уходили генералы под белы ручки, потому что по бумагам укомплектована часть, а на самом деле один БТР и три калек. Деньги есть, они уходили просто не туда. Речь идет о контроле над этими средствами. И вот это увеличение расходов больше, я считаю, коррупционная составляющая. То есть на этом просто наживаются... и, резюмируя по поводу денег, увеличение бюджета и расходов я все-таки связываю больше с воровством, чем с фактической необходимостью» (м., 35+, город-миллионник).*

Многие респонденты недоумевают, что военный бюджет увеличивается, власти рапортуют, что российская армия обеспечена всем необходимым, что она полностью укомплектована — и при этом военнослужащие вынуждены тратить на оснащение собственные деньги. И население страны тоже отчисляет средства на нужды СВО, чаще всего в принудительном порядке.

- *«Я вообще не слишком углубляюсь в эти политические все. Просто вижу, какая картинка предоставлена на данный момент. Но, наверное, это вынужденная мера. Но я думаю, если послушать нашего президента, который говорит всегда, что у нас все для этого есть, что мы всем оснащены. Но при этом параллельно идут какие-то сборы. Даже дети в школе приносят там какие-то продукты» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Бюджет определен на военные нужды, но солдатам приходилось покупать себе амуницию. Собирали деньги на оптические прицелы, делали свечи, сетки. Если это выделено сверх из бюджета... Изначально... В 24 году гораздо больший будет, и если раньше можно было посмотреть, то сейчас он закрытый, бюджет. Куда идут деньги, непонятно» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

Аудитория не согласна с тем, что финансирование военного сектора экономики идет в ущерб финансированию гражданских сфер: военные потребности не оправдание для того, чтобы задвигать на десятое место медицину и образование.

- *«Расходы, конечно, надо свое образование поднимать, надо медицину поднимать, чтобы следующее поколение было. Наверное, бюджет надо пересматривать как-то, чтобы не в ущерб образованию, не в ущерб здравоохранению. Не столько излишне. Какие-то у нас доходы же есть, много закрытых статей в бюджете. Например, какая-то прозрачность должна быть. Здравоохранение точно надо поднять. Образование. Вот у меня два*

сына, дочь, все, они на платном, все оплачиваю, семестр почти 100 тысяч, это дорого. Не 100 тысяч, но как получается, дорого, как говорится, во всем себя ограничиваешь, чтобы у него образование было. Бывает, например, параллельно два образования. Думаешь, оплачиваешь... Г. говорит, что дочь образование получила, и это все оправдывается, вложения. У меня то же самое. Образование должно быть бесплатным, кто хочет учиться. В первую очередь. Здравоохранение должно быть бесплатным. У нас даже анализы не сдашь» (м., 35+, город-миллионник).

Респонденты говорят, что колоссальные военные траты, в том числе выплаты военнослужащим, разгоняют инфляцию, это бремя ложится на всех граждан страны,

- «Я считаю, что страна от этого проиграет. Когда начиналось СВО, там было выступление Путина. “Я принял решение, начать СВО”. Вот пусть и оплачивает. Я такого решения не принимал. Что касается государственных денег, частных, как в свое время сказала Маргарет Тэтчер: “Нет никаких государственных денег, есть деньги налогоплательщиков”. Сколько стоит СВО, никто не знает, одна ракета Калибр — стоит миллиард. А сколько ракет запустит? За 2 года потрачены такие деньги, что каждому ребенку до 18 лет можно купить по 2-хкомнатной квартире. То есть, что выгоднее — Луганск или по квартире? Я думаю, что большая часть людей скажет — квартиры. Если уж так они были обеспокоены населением русским, могли бы перевезти их в Псков, Псковскую область, там же уже обезлюжена, там все умерли от алкоголя. Туда бы переселили, там бы и жили русские, раз так хотят воссоединиться. Поэтому эта война за наши деньги» (м., 35+, город с 600к+ населения).

Респонденты не понимают, сколько может продолжаться расширение военного бюджета? И вспоминают, что в истории есть множество примеров, когда чрезмерные вливания в военный бюджет для государства плохо заканчивались: и Российская империя, и СССР рухнули, не выдержав этой тяжести.

- «Тут еще посмотреть, сколько это будет продолжаться, потому что надо понимать, что Российскую империю военные траты и доконали. Потому что там война началась хорошо, все помогали, поддерживали, а потом всё, разонравилось, и революция началась. Советский Союз тоже — во многом одной из причин, почему так произошло, что был Афганистан, и там были большие траты. И сейчас тоже — если затянется на 10 лет, это разорит страну» (м., 35+, город с 600к+ населения).
- «Мне очень страшно, что будет дальше. Потому что будут отдалённые последствия. Сейчас-то на генофонде очень сказалось, у нас очень большой демографический упадок. И вся эта история идёт после революции — первый этап. Второй этап — Великая Отечественная война. У нас демографический спад пошёл где-то оттуда, когда все мужское население выкосили. Сейчас идёт выкос репродуктивного мужского населения. Да наша страна вообще скоро перестанет существовать. У нас в стране уже не осталось местного населения» (ж., 35+, город-миллионник).

ВЫИГРАЕТ ЛИ ПРОИГРАЕТ ОТ РОСТА ВОЕННЫХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СФЕРА И ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ

Краткие тезисы:

- В глобальном смысле от роста военных расходов россияне гарантированно проиграют — и уже проигрывают. Рост цен при прежних зарплатах, недоступность ипотеки, невозможность купить машину стали обычными явлениями.
- У части россиян уровень жизни сейчас повысился, но порой цена этому неоправданно высока: подорванное здоровье, смерть близких. В любом случае, по мнению респондентов, это временное улучшение
- Благосостояние за счет военных действий не может быть долгим, все изменится, когда закончится СВО.

Респонденты полагают, что те граждане, которые каким-то образом соприкасаются с СВО, имеют шансы повысить свое благосостояние — они выигрывают от роста военных расходов бюджета. У заводов есть заказы, у сотрудников есть работа и деньги; владельцы жилья в прифронтовых регионах могут сдавать его военным, ожидающим отправки на СВО; у военных и их семей есть выплаты и компенсации etc.

- *«У меня сестра, её муж ездит в командировки туда. Он не воюет, он водитель. Мы не обсуждаем очень близко материальные вопросы, но, во всяком случае, они купили хорошую, новую машину. Я вижу, что они сейчас больше позволяют, чем раньше. Я знаю точно, что на эту машину, какие-то у него отличия или что-то, они освобождены от транспортного налога на этот автомобиль. Именно он как участник. Это я знаю. Слава богу, что он жив, конечно. Может, у него там не такие опасные места. Но вот плюсы» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Мы с детьми сдаём квартиру в аренду. И вот у нас мальчик заехал, прожил три недели, и был вызван на СВО. Заехал второй мальчик, прожил, наверное, два месяца и тоже уехал на СВО. То есть вот, если с этой точки зрения посмотреть, то наша семья даже выгоды получает за счёт того, что заезжают военные, платят не скупясь. У них деньги есть. Без расчёта, раньше съехали или позже съехали, нам оставались деньги» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«У меня муж не в этой сфере работает, и я также не в этой. Просто сейчас послушала и вспомнила такой разговор. Ко мне девушка приходила, она работает в Росгвардии, она занимается закупками, говорит: у нас сейчас настолько все закрыто, люди даже посмотреть не могут, что мы покупаем, по каким ценам. Сейчас их даже наказать не могут. Раньше могла штраф получить, что она что-то не вовремя получила, сейчас у нее такого нет» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

Граждане, которые никак со СВО не связаны, не видят никаких бонусов от идущей СВО и перераспределения бюджета в пользу военных расходов: они не получают денег и выплат, по ним сильнее бьет инфляция и рост цен, они могут терять работу или бизнес и лишаться источников дохода.

- *«Наши семьи никак к военному или около военному не относятся. Мы ничего не получили. То есть у нас в одни ворота идёт игра, и голы всё летят. Мне ничего не отломилось. Ни от военного, ни сдачи, ни снабжения, ничего. Так что никакой выгоды. Только проблемы. Цены, налоги» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«А кто тут может выиграть? У Т. завод, который работает на войну, он всю жизнь работал на оборонку. Они ждали этого момента. У нас пока да, я вам уже сказала, потому что у нас все, у нас нет импортозамещения, все мы в этом» (ж, до 35, город-миллионник).*
- *«Вот тут про предприятие говорили. У них [уровень жизни] будет расти, потому что заказы. А мы не они. Мы не производим, у нас как были зарплаты, так мы на них и живём, а цены у нас растут» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«На моей сфере, я думаю, оно особо не отразится, на маминой тоже, вот у папы... Лучше бы побыстрее оно уже закончилось. У меня папа “лесовозчик” и они соответственно лесом торгуют с тем же самым Китаем. Но сейчас это стало довольно такие проблематично немного. Несмотря на то, что они на нашей стороне более или менее» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Прибыли у меня не будет от неё, в любом случае. Потому что, если я, допустим, занимаюсь в образовании или раньше работал на стройке, а с военными никогда не связывался. По годам меня уже туда уже не заберут, только вот это я могу сказать» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Но и бенефициары увеличения военных расходов бюджета не обязательно выигрывают от идущей СВО: военные могут стать инвалидами или погибнуть, гражданские лица из прифронтовых регионов тревожатся за свою безопасность и за свои жизни; на актуальных для воюющей страны производствах работать тяжело: везде введена «потогонная» система, а денежные компенсации за переработки довольно скромные.

- *«Сейчас последнее время многие прикрываются гособоронзаказом, особенно начальство любит, мастеров к этому подводит: “нам надо исполнение гособоронзаказов”. Могут быть всякие наказания, давайте, чтобы завод работал. Там, допустим, у нас молодые специалисты пришли. Ты, говорит ему 500 рублей дай, и пусть он поработает в субботу. А я, ну я понимаю, да, мы проведём ему эти деньги, а я для себя-то понимаю — вот сейчас что 500 рублей? Это вообще ничего!» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Респонденты смотрят в будущее с тревогой: они считают, что увеличение военных расходов бюджета не приведет ни к чему хорошему. Усиление роли предприятий ВПК, вливание в них денег, накачивание их кадрами опасны: может повториться ситуация 90-х, когда огромные заводы не смогли перестроиться на выпуск гражданской продукции и в результате закрывались.

- *«В ущерб все это. Я работал на заводе, когда закончил университет, тогда заказы военные уменьшались, завод пытался диверсифицироваться, развивать гражданскую, нефтяную промышленность, у него это получалась. Как только встал завод и заказы гражданские ушли практически в ноль... Да, люди стали получать больше, но, как только заказы уйдут, а это*

произойдёт рано или поздно, то завод попадет в ситуацию 90-х. Когда люди месяцами по году не получали денег» (м., 35+, город с 600к+ населения).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА 2024 ГОДА

Краткие тезисы:

- Грядущие выборы президента Российской Федерации в сознании участников исследования в высокой степени ритуализованы. По их мнению, эти выборы не могут быть названы электоральной процедурой из-за отсутствия выбора и абсолютной предопределенности результатов.
- Такое отношение к выборам определяет и декларируемое поведение респондентов в день (дни) голосования: даже сторонники В. Путина рассматривают свое волеизъявление как ритуальное, не говоря уже о его противниках. Дистанционное голосование («через Госуслуги», как говорят респонденты) еще в большей степени ритуализируют процесса: минимум усилий, а гражданский долг можно считать выполненным.
- Восприятие выборов как ритуала складывается из разных векторов: поддержка нынешнего президента («Путин такой один и не имеет себе равных»); уверенность в том, что нельзя менять главу страны в условиях военной ситуации; недоверие к процедуре выбора, уверенность, что они будут сфальсифицированы и Путин победит в любом случае; безальтернативность — отсутствие достойных или конкурентоспособных кандидатов.
- Аудитория (особенно молодая) декларирует, что голосовать на выборах президента не пойдет. Старшая возрастная группа тоже голосовать особенно не хочет, но руководствуется своими представлениями о гражданском долге, о недопустимости использования своего голоса посторонними силами, а потому на избирательные участки все планирует идти.

ОЖИДАЕМЫЕ В ПРЕДЕЛАХ ПОЛУГОДА СОБЫТИЯ

Краткие тезисы:

- Самым ожидаемым событием является окончание СВО, но при этом есть понимание, что ближайшее время военная операция скорее всего не закончится.
- Только единицы называют ожидаемым событием выборы президента РФ. Скорее всего, это связано с тем, что в сознании аудитории эти выборы уже состоялись, на них победил В. Путин, и смысла говорить о них нет.

Диапазон ожидаемых в ближайшие полгода событий, спонтанно названных участниками дискуссий событий, достаточно широк, а их перечень — весьма разнообразен: он простирается от космических запусков Илона Маска до окончания строительства значимых городских объектов. Чтобы показать, насколько широк круг названных ожидаемых событий, перечислим лишь некоторые из них: новая волна ковида; экономический кризис; возможный конфликт на Балканах; развитие искусственного интеллекта; рост цен; эскалация войны в Израиле; взрывной рост сотрудничества с Китаем; etc.

Однако, наиглавнейшее, ключевое событие, которого ждут представители всех аудиторий исследования — окончание СВО/войны в приемлемом виде (безоговорочная победа, заморозка конфликта, мирные переговоры — поражение России не допускается). Впрочем, по общему мнению, в пределах полугода на это рассчитывать не имеет смысла: военная операция приняла затяжной характер и в скором времени не кончится. Скорейшее окончание войны относится к нереализуемым, но с нетерпением ожидаемым респондентами событиям.

- *«Конец СВО. Не знаю. Как предположение, например. Но это не точно» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Вся страна ждёт, что закончится война в первую очередь» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Потому что окончание СВО — это однозначно отмена части санкций, то есть уменьшение кризиса и уже улучшение какое-то обстановки экономической» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«[окончания СВО] Хотелось бы, конечно. Но я думаю, что вся эта бодяга продлится ещё минимум лет пять» (м., 35+, город-миллионник).*

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗНАЧИМОСТИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА В 2024 ГОДУ

Краткие тезисы:

- **Выборы президента Российской Федерации в марте 2024 года как значимое событие аудиторией не рассматриваются. По мнению респондентов, это будет ритуальное переназначение В. Путина на президентскую должность. Даже выборы президента США кажутся аудитории более интересными и непредсказуемыми, более влияющими на будущее России.**
- **По распространенному убеждению респондентов, победа В.Путина predetermined еще и тем, что он должен закончить СВО, потому что он ее и начал. В этой связи ни альтернативы, ни угрозы В. Путину на выборах респонденты не видят.**
- **Целенаправленно следить за избирательной кампанией президента аудитория исследования не собирается.**

Среди ожидаемых респондентами в ближайшие полгода событий выборы президента Российской Федерации упоминаются редко, их результат аудитории известен и

поэтому голосование не вызывают интереса. При этом итоги выборов президента США участники дискуссий ждут: звучали мнения, что от их результатов зависят «судьбы мира», в частности, степень поддержки Америкой Украины, интенсивность реакции США на ХАМАС и т.д., тогда как от выборов президента РФ никаких изменений не ожидается.

- *«Выборы в России и США. В США-то интересно, кто победит, а у нас всё понятно — царь» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Перевыборы императора» (м., 35+, город-миллионник).*

Восприятие предстоящих выборов как ритуала обусловлено тремя магистральными соображениями, которых придерживается значительная часть всех аудиторий исследований. **Первое концентрируется вокруг уверенности в безальтернативности выборов, второе основывается на восприятии нынешней ситуации как чрезвычайной, фактически протекающей в виде военного времени, третье базируется на уверенности в том, что кто начинал СВО, тот ее должен и закончить.**

Интересно, что и противники, и сторонники Путина демонстрируют солидарность относительно всех трех соображений. Различия заметны только относительно чрезвычайности ситуации: сторонники действующего президента предпочли бы в таких условиях отменить выборы как излишне затратные и отвлекающие от главного дела — победы над Украиной и НАТО, а противники хотели бы отказаться от выборов, потому что это фарс с понятным всем исходом.

Основной вклад в отношение к выборам как безальтернативным вносит отсутствие фигуры, которая могла бы составить хоть какую-то конкуренцию Путину. Нет интриги, нет честной соревновательности - и поэтому у части респондентов складывается ощущение, что их обманывают.

- *«Обман знаете в чем? Давайте по-честному, нет конкретной замены. Давайте вот с этого, если мы про политику, то вы ни одного кандидата не найдёте, который бы стал ему равным, поэтому, если даже мы пойдём по-честному голосовать, то не за кого голосовать» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Он уже сам себя выбрал, альтернативы нет» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Он как Брежнев — он не уйдёт добровольно. Никуда мы от него не денемся» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

Часть аудитории сомневается, что в условиях ведения военных действий выборы необходимы: возможная смена президента в такое тяжелое для страны время вызывает у них тревогу.

- *«Соответственно, это все перекидывается на выборы. Соответственно, это важно — поддержать лидера, который ведёт вперёд за собой многонациональное наше государство» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Сейчас менять власть нельзя. Во время войны» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

- *«Вот пока война идёт, чтобы не было у нас в стране вот этого вот: конкуренции, вообще дебатов этих между собой» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

Соображение, что начать и закончить СВО может только один и тот же человек, кажется, основано на ситуации неопределенности: респонденты не понимают целей и задач спецоперации и надеются, что тот, кто начал СВО знает, когда и как надо будет ее закончить. По их мнению, нет никаких, что без В. Путина сворачивание СВО не повлечет за собой каких-либо катастрофических последствий.

- *«Ну, скажем так: коней на переправе не меняют. Во время СВО менять президента, вы меня простите. Человек пока держит ситуацию. Пока ещё наш город [прифронтовой] не разбомбили» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Как говорится, кто заварил кашу, тот должен её расхлебать до конца. А там уже будем всем скопом, всем народам выносить свой вердикт» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

ОЖИДАЕМОЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Краткие тезисы:

- Молодая аудитория не видит смысла голосовать на этих выборах президента. Возможно, им придется это сделать из-за административного ресурса, но добровольно идти на избирательные участки молодые респонденты декларативно отказываются.
- Респонденты из старшей возрастной группы склонны проявить на грядущих выборах президента ритуальное поведение, они мотивируют это тем, что должны выполнить свой гражданский долг или тем, что они хотят сами распорядиться своим голосом (чтобы им не распорядился кто-либо другой).
- Мнения о необходимости проголосовать за В. Путина, чтобы выразить таким образом ему свою поддержку, единичны.
- За избирательной кампанией следить аудитория в целом не намерена. Распространено мнение, что достойных внимания событий в ней не будет.

Электоральное поведение

Молодая аудитория исследования голосовать на президентских выборах не собирается, потому что не видит в этом смысла, а ритуальная составляющая грядущих выборов не отвечает их представлениям о свободе выбора, гражданском долге и т.д.

- *«Не ходила и ходить не планирую. Мне не интересно. Пусть сами свои тёрки разбирают. Я толком о них ничего не знаю, они себя никак не представили, ничего не сделали, сидят там тоже» (ж, до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я не пойду, потому что я не вижу в этом смысла, не вижу, за кого можно голосовать, и считаю, что неправильно вся процедура организована. Не хочу в этом участвовать» (м., до 35, город-миллионник).*

- *«Я буду, знаете, принимать решения, наверное, непосредственно в момент события. Я не ходил на выборы очень давно и ходил недолго. Кампания у нас вялая, вот американская компания — это шоу. Вот это интересно смотреть, это сериал. А у нас...» (м, до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Про то, что будут выборы? Вот честно, я об этом вообще не думаю» (ж., до 35, город-миллионник).*

Среди тех молодых респондентов, кто все пойдет на избирательные участки, выделяются две категории: малочисленная, склонная к ритуальным электоральным действиям и движимая представлениями о необходимости уберечь свой голос от возможных злоупотреблений, и несколько большая — представители бюджетной сферы, зависимые от начальства.

- *«Да, пойду. У нас на работе обычно звонят еще, что сходила. В бюджетной сфере заставляют отзваниваться и говорить, что вы сходили» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я пойду. Я по старинке, наверное, всегда голосую, всегда внесу свой голос, чтоб за меня никто не отдал» (ж, до 35, город с 600к+ населения).*

Старшая возрастная группа собирается идти на выборы. Они объясняют такой электоральный настрой необходимостью выполнить свой гражданский долг, приверженностью традициям, важностью распорядиться своим голосом, чтобы он не пропал или чтобы им не воспользовался кто-либо другой.

- *«Да, я пойду. Это мой долг гражданский» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«По крайней мере, я буду видеть, за что я расписываюсь. У меня даже мама сказала, она сколько лет не ходила на голосования, говорит: «В этот раз я пойду и поставлю крестик» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Да. Гражданский долг. И это зависит, как мы будем жить, кого мы выбираем. Так мы и живём» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Я хожу, только думаю, что толку от этого нет» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Осознанное посещение избирательного участка с целью отдать свой голос за В. Путина встречается преимущественно в старшей возрастной группе. Оно носит отчасти ритуальный характер и, похоже, дает возможность солидаризироваться со страной, ее лидером и действиями, которые он предпринимает.

- *«Я пойду за Путина голосовать. Почему? Потому что при нем все это началось, он должен это все и завершить. Он должен завершить, чтобы финал был в пользу России, чтобы война закончилась. Это его ответственность. Я иду с этой целью голосовать» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Я всё равно за Путина проголосую, потому что в данный момент он на своём месте. Я не вижу, чтобы кто-то ещё» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Я знаю, что наши победят. Я — за наших. Я знаю, что они победят. И я доверяю человеку, который нас вывел с 90-х, что бы он после ни сделал, но он смог выйти из этой ямы и добиться определённых результатов. Пока*

человек держит ситуацию. Я не вижу альтернативных людей, которые могут держать ситуацию на всех фронтах: на экономическом, на политическом и так далее» (ж., 35+, город-миллионник).

Но даже в лояльной к процедуре выбора возрастной группе звучат голоса людей, которые скептически относятся к будущему голосованию: они считают, что итоги выборов predeterminedены и от них не зависят. Это влияет на их нежелание идти на избирательные участки.

- *«Не знаю, по настроению. Я просто понимаю, что это ничего не изменит» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Если будет один Путин, смысл туда идти голосовать?» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Конечно, не пойду, потому что все без идеологии. В эти выборы, как никогда, вообще же не будет альтернативы. С кем он будет соревноваться? С Мироновым, что ли? Выборов-то нет, их нет даже по сути. Если раньше хотя бы видимость была» (ж., 35+, город-миллионник).*

При этом часть аудитории намерена пойти на выборы и выразить поддержку альтернативному кандидату, но эта поддержка далеко не всегда связана с искренней верой в другого кандидата.

- *«Пойду, но крестик поставлю за кого-нибудь другого, не за Путина. Не люблю я его» (ж., 35+, город с 600к+ населения)*
- *«Пойду. Чтобы мой голос не стал каким-то левым, то есть лучше свой голос отдам тому кандидату, которого я хочу, или отдам тому кандидату, который точно знаю, не пройдёт выборы. Но если я против кого-то — крестиком «нет». Я поэтому» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Намерение следить за ходом избирательной кампании

Участники дискуссий какой-либо интриги в предстоящей избирательной кампании не ждут, а потому если и будут за ней следить, то в фоновом режиме. По их мнению, избирательная кампания оживит информационное пространство страны, но среди молодых респондентов это станет, скорее, поводом развлечься.

- *«Я буду смотреть за пабликами, они там будут мемы смешные кидать» (ж., до 35, город-миллионник).*

Респонденты из старшей возрастной группы высказываются резче, полагая, что ничего, достойного внимания, в этой кампании не будет, и следить за ней они не планируют.

- *«А что там следить? Ну вот что следить?» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Нового ничего не узнаем» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Ничего не может быть интересного» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Да, я пойду на выборы и буду следить за ходом предвыборной кампании. Но как таковая, предвыборная кампания президента, она никак не выглядит, то есть никаких ни предложений, никаких планов у него нет. Если, допустим, другие кандидаты обещают, какие-то планы строят, когда я приду к власти,*

будет то-то, то-то. Какая-то программа выдвигается, а у Путина никогда не было программы. Что в первый раз, когда он выбирался, что в остальные — никогда он не озвучивал никакую программу! Только, как говорится, давал небольшие обещания, которые он не сдержал» (м., 35+, город с 600к+ населения).

СОБЫТИЯ НА ФРОНТЕ И ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА: ВЗАИМОСВЯЗЬ, СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ

Краткие тезисы:

- **Аудитория исследования считает, что итоги выборов мало повлияют на ход СВО, а вот ход СВО на результат выборов повлиять вполне может. Респонденты видят такую взаимосвязь из-за сочетания ритуального характера предстоящих выборов и непредсказуемости фронтовой ситуации.**
- **Но при этом участники дискуссий понимают, что только какие-то экстраординарные факторы могут повлиять на исход выборов и ход СВО.**
- **В целом, изменений ни на фронте, ни в ходе избирательной кампании и выборов аудитория не ждет.**

В этом исследовании тему взаимосвязи и влияния выборов президента и событий на фронте можно назвать одной из наиболее дискуссионных. Респонденты видят взаимосвязь между выборами и ходом СВО — как и влияние обоих аспектов на жизнь в России — но прийти к консенсусу относительно сути и механизма такой взаимосвязи не смогли участники ни одной дискуссии.

События на фронте имеют значительно более высокий коэффициент влияния, чем результаты выборов президента России. Предсказуемость военных событий ниже, интрига — выше, аудитория наделяет их потенциалом влияния на судьбу страны.

Итог выборов в виде нового срока президента В. Путина в высшей степени предопределен как за счет безальтернативности фигуры главного кандидата, так и за счет методик подсчета и фальсификации результатов выборов (в существовании и регулярном применении которых респонденты более чем уверены). Помешать перевыборам может только что-то только экстраординарное.

- *«Но если он умрёт, естественно, тоже вся система рухнет, тоже начнётся, мне кажется, бардак» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Сейчас сложно сказать, чем могут руководствоваться, когда могут отменить выборы. Может, кандидата не стать, например, в связи с какими-то событиями» (м., до 35, город-миллионник).*

В представлениях участников дискуссий, события закольцованы: повлиять на исход выбор вряд ли что-то может, но и выборы не способны повлиять ни на общую обстановку в стране, ни на события на фронте.

При этом у СВО сохраняется потенциал влияния, а у выборов он отсутствует изначально: если Россия победит, Украина капитулирует, СВО закончится

триумфально — триумфально пройдут и выборы. На них также безальтернативно победит В. Путин, но это будет победа с совершенно иным смыслом и весом.

- *«Если одержим победу, и победа будет одержана в эти полгода перед выборами и это будет действительно победа... Вроде бы президент справился с этим. А если победы не будет, то уже будут задумываться, типа что ж ты так растянул-то. Получается, мы через Украину, мы воюем-то по сути не с самой Украиной. Мы со всем миром воюем, все отрабатывают на нас какие-то новые вооружения. У нас единственное в России, сколько можем, столько придумали оружие, а там каждая страна что-то суёт, нате это попробуйте, это попробуйте» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«СВО и выборы взаимосвязаны. Потому что, если будет исход хороший, то и выборы пройдут для Путина тоже отлично» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

Эта взаимосвязь может сработать и в обратную сторону, говорят респонденты. Ощутимые военные неудачи российской армии могут подпортить благополучный исход голосования: В.Путин все равно победит, но в обществе может начаться брожение, похожее на брожение мыслей во время памятного всем респондентам мятежа Пригожина. Гибель Пригожина ослабила вероятность такого развития событий, но его место могут занять другие.

- *«Ну если начнётся, как год назад осенью, когда отступали, прямо во время выборов, то мне кажется, это может повлиять на ход выборов. Если будет отступление российских войск» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Если говорить о взаимосвязи фронта и выборов, то была альтернатива в виде Пригожина, которого, собственно, и убрали. Соответственно, теперь фронт и выборы вообще никак не связаны» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Наверное, больше влияет ситуация на фронте на результаты выборов. Если какие-то неудачи будут, то, возможно, у многих будет недоверие к действующей власти. Как вы это допустили. Может, это не особо повлияет, но будут вопросы. Будет такое брожение среди высшего военного и рядового состава, и высшего военного руководства» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Лично мои знакомые не пойдут, наверное, с коктейлями Молотова, так радикально. Но я думаю, будут люди, которые радикальных взглядов, пойдут и с коктейлями Молотова. Много будет. И военные. Военные будут строить диктатуру» (ж., до 35, город-миллионник).*

Для части аудитории продолжение СВО и неочевидность ее завершения, безусловно, негативно сказывается на отношении к выборам, но это никак не влияет на их результаты: В.Путин выиграет их в любом случае.

- *«Исход выборов, а выборы так или иначе подмочены тем, что вот эта спецоперация не закончилась до выборов явным перевесом и победой. Вот в чём суть» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Для того, чтобы события на фронте повлияли на выборы, надо предполагать, что выборы легитимны. Но так как я считаю, что выборы у нас абсолютно нелегитимные, в таком случае нет. В обратную сторону,*

поскольку исход предрешён, тоже нет. Но я думаю, нет» (ж., до 35, город-миллионник).

Мощным фактором укрепления авторитета В.Путина и легитимности его победы, даже на безальтернативных выборах, стало бы окончание СВО, говорят респонденты. Победа России в войне стала бы триумфом В.Путина.

- *«Я согласна, что там у них свое общество наверху, и они сами там решают, управляют. Мы правду никогда не знаем, а хотелось бы. Поэтому я не буду удивлена, если Владимир Владимирович снова будет президентом. Мы-то не против, пусть он будет. Дайте нам мир, все. И ребята пусть живут дома со своими родителями, наслаждаются жизнью, улучшают демографию страны, и так далее. Мы не против. Кто бы ни был у руля» (ж., 35+, город-миллионник).*

ИТОГИ ВЫБОРОВ: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРЕДОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Краткие тезисы:

- **В сознании аудитории исследования у выборов нет интриги и нет альтернативного исхода: победит В. Путин.**
- **Победе В. Путина могут помешать только экстраординарные события.**
- **В аудитории преобладает мнение, что В. Путина не надо ни на кого менять. Во-первых, по мнению респондентов, ему нужно закончить начатое (СВО), во-вторых, если прямо сейчас убрать его с поста президента, это, скорее всего, кончится плохо: Россия проиграет в войне или ослабит свои позиции на фронте.**
- **При этом среди респондентов ощутима тоска по конкуренции на выборах: аудитория, в целом, хочет видеть альтернативных кандидатов, но в то же время признает их физическое отсутствие, а также их неуместность в нынешнем контексте. Представляется, что появление сильной и независимой фигуры может решить эту проблему, но в такое событие никто не верит.**

Предопределенность результатов голосования является самой упоминаемой характеристикой предстоящих выборов — их итоги абсолютно предсказуемы. Внести изменения в грядущее голосование способны только экстраординарные события: «божье провидение», «падение метеорита», «ядерная война», освобождение Навального¹ или смерть действующего президента.

- *«Если он будет жив-здоров, сюрпризов не будет. Потому что ему доверяют и посчитают как положено» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Я думаю, пока на СВО будет стабилизированная ситуация, на данный момент, пока наш город не бомбят, я считаю ситуацию стабилизированной. Путин будет избран. Если будет жопа, и нас начнут бомбить, и границы*

¹ Фокус-группы в рамках исследования проводилось до смерти Алексея Навального.

России будут нарушены — будет просто не до выборов, наверное» (ж., 35+, город-миллионник).

- *«Смерть Путина» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Чтобы метеорит упал» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Если по какому-то случайному случаю, случайному случаю — тавтология, начнут освобождать политзаключённых перед выборами, тогда может быть. Но это уже не будет, он не будет выпускать своих противников» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Если экстраординарных событий до середины марта 2024 года не произойдет, выборы пройдут абсолютно предсказуемо.

- *«Президент сидел, и дальше продолжит сидеть, ничего не изменится. Ни на экономику, ни на какие сферы жизни никак не повлияют эти выборы, их результат» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Народ скептически [к выборам относится]. Все знают прекрасно, что будет Владимир Владимирович Путин, кто ещё. Нет достойного ему противника, так скажем, по мнению граждан России» (ж., до 35, город-миллионник).*

Часть респондентов с отсутствием альтернативных кандидатов согласна, поскольку не только видит, кто может заменить В. Путина, но и не считает нужным в столь ответственный момент менять верховного главнокомандующего. В их понимании предопределенность, может быть, не очень хороша для выборов в целом, но для данных конкретных выборов в нынешних обстоятельствах — вполне уместна.

- *«Нет альтернативной замены, я согласна, конечно. Всё, тут нечего добавит, это же очевидные вещи, это факт. Назовите мне какого-то такого лидера, волевого, с таким же характером. Плюс ещё, чтобы народ его любил, потому что всё равно Путина уважают и любят» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Поэтому на сейчас, пускай просто будет Путин и все. И не нужен больше никто» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Он пока вне конкуренции, то есть нет явных оппонентов, которые могли бы...» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Да нет, мне кажется, у него сейчас рейтинг очень высокий среди населения, по крайней мере, то, что нам показывается, исходя из социологических исследований. Как некоторые, многие, точнее, говорят, типа, на переправе коней не меняют, раз он начал, значит, должен закончить. Я много слышала таких мнений» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Мне кажется, многие будут голосовать за нашего текущего президента только для того, чтобы он закончил то, что он начал. Как вариант. Даже интересно посмотреть, к чему это всё приведёт. У нас как кино такое, сериал. Вот у нас сейчас интересный сезон, и в 24-м году будет ещё более интересный» (м., до 35, город-миллионник).*

При этом запрос на конкуренцию, на разнообразие вариантов у аудитории исследования все же существует, причем в обеих возрастных категориях (в молодой чуть сильнее, в старшей — меньше). В основе этого желания лежит недовольство

имеющейся экономической и политической обстановкой, усталость от многолетнего правления одного человека, уверенность в позитивном эффекте политической конкуренции etc.

- *«Альтернатива нужна. Потому что происходящее совсем не радует, СВО развернулось при ныне существующей власти. Значит, они допустили такой проступок. Это моё мнение. Просто заводить развивающуюся страну в войну вместо того, чтобы была развитая экономически страна, мы в пропасть немного идем по экономике. И за это не будет благодарно наше поколение, которые более такие мозговитые, может, не все так думают, кто-то может и на войну хочет, и от родителей же зависит, если родители пропаганду такую несут, но так и будет» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Я наоборот, чтобы было больше кандидатов. Даже в это время. Просто так же, в то время, в 2000 году, как Путин раз всплыл откуда-то не возьмись, так и новый сильный лидер, может быть» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Но часть респондентов считает, что появление альтернативных В. Путину сил может иметь разрушительные, катастрофические последствия для страны и ее граждан.

- *«Возможно, появится сила. Возможно, она будет некомпетентна в управлении государством. Абсолютно. Потому что держать такую структуру, такое государство, это определенный опыт, навыки, талант и психологические способности. Но, возможно, появятся люди, которые попытаются захватить власть. Не через механизм выборов. И, к сожалению, это будут люди, которые не смогут функционировать достойно, как Путин, и держать сложные ситуации. Потому что ситуацию нужно держать. Тут нужны определённые способности, возможности, а не просто критиковать действующую власть. Нужно самому предложить более эффективные методы, и чтобы они сработали. Потому что предложить можно, но методы в нашей стране могут не сработать» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Но в текущей ситуации, в которой, на мой взгляд, Россия как страна находится, очень тяжело предоставить какое-то разнообразие, потому что когда идёт в стране военная ситуация, мы не можем посадить, я не знаю, выпустить Навального, посадить в парламент или ещё кого-то, каких-то либералов допускать, потому что они будут раскачивать, дестабилизировать, и в конечном итоге для страны это может летально закончиться» (ж, до 35, город-миллионник).*

ОТНОШЕНИЕ К ОТСУТСТВИЮ АНТИВОЕННОЙ РИТОРИКИ У КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ

Краткие тезисы:

- **Высказывания об окончании СВО аудитория исследования воспринимает спокойно, считает, что потенциальный альтернативный кандидат может говорить на эту тему. При этом вероятность появления такой публичной позиции участники исследования считают маловероятной.**

- Ощущение тупиковости общей военной ситуации не позволяет аудитории предположить, какой могла бы быть риторика политического деятеля, который высказался бы против СВО.
- Аудитория с раздражением воспринимает ничем не подкрепленные лозунги системы «долой войну». Существует запрос на понятный и потенциально реализуемый план окончания СВО, но при этом у респондентов нет представления, каким бы он мог быть.

Аудитория исследования считает крайне малой вероятность появления общественного и политического деятеля, публично выступающего против СВО. Респонденты уверены, что людей с такими настроениями в обществе достаточно, многие из аудитории и сами хотели бы прекращения СВО, но в нынешней обстановке таким людям в лучшем случае не дадут слова.

- *«Я вот сейчас так активно говорю только потому, что я знаю, что вроде все люди [на фокус-группе] адекватные. Вы сказали, что никому не покажете, если что. А вот я выйду, и единственное, где я смогу так говорить, это со своим молодым человеком на кухне. Потому что в противном случае я очень боюсь лишиться места работы и вообще своей свободы»* (ж., до 35, город-миллионник).
- *«Кандидатов, которые будут против, их просто сольют»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Если эфир дадут, то да. А если не дадут, то смысла не будет»* (м., 35+, город-миллионник).
- *«А мне кажется, [такого человека просто] не допустят»* (ж., 35+, город с 600к+ населения).
- *«Если Путин доживет до этого времени, то такого не будет. Если не доживет, то будет»* (м., 35+, город с 600к+ населения).

При этом сама идея о том, что обществу может быть предложена идея «против СВО» (считываемая как ее прекращение), не вызывает у респондентов отторжения. А в старшей возрастной группе в городе с 600к+ населения даже звучали немногочисленные высказывания в поддержку свободы слова и возможности выступать против СВО. Остальные участники дискуссии не спорили с этими высказываниями.

- *«Те, кто против СВО, они же эти люди против войны получается. Почему их надо ограничивать в каких-то действиях?»* (м., 35+, город с 600к+ населения).
- *«Я думаю, у нас сейчас выбор свободы слова. Каждый должен выражать своё мнение»* (ж., 35+, город с 600к+ населения).
- *«На самом деле все, кто против СВО, на них начали заводить дела. На них начали нападать. То есть со стороны силовых структур и других структур, вынудили их бежать из страны. Всех артистов, каких-то других предпринимателей, которые были против СВО. То есть показательно сделали так, что если против СВО, то ты здесь посторонний человек»* (м., 35+, город с 600к+ населения).

- *«Должен быть, конечно. Демократия она и есть демократия. Все мнения должны быть» (м., 35+, город-миллионник).*

Часть респондентов, настроенных скорее против военных действий, прямо заявила, что готова поддержать политическую фигуру, чья риторика выстраивалась бы вокруг прекращения СВО. Но такая риторика должна быть содержательной, с алгоритмом действий. С точки зрения значительной части аудитории исследования, выступать против окончания СВО нужно не с лозунгами, а с конкретными предложениями — как именно ее закончить. Без этого высказываться против СВО и глупо, и безнравственно.

- *«Но попытка не пытка, если человек конкретно говорит, что он это остановит, я проголосую за него, неважно, знаю его или нет» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Если будет у кандидата, который был бы против, нормальная программа, которая бы логично расписывала, какие он собирается предпринимать действия, чтобы остановить это безумие, и она была бы достаточно логичной, я бы в неё поверила, в её возможность реализоваться, тогда это было бы чудесно. А если бы просто человек вышел “я против”, — конечно, даже за такого я не уверена, что я бы проголосовала. Я бы лучше не проголосовала» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Просто говорить не стоит, это приведёт к краху» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Человек должен аргументировать так, чтобы его позицию заняли хоть какие-то люди, должен аргументированно так рассказать, чтобы ему, во-первых, поверили, его сторону взяли. Пока еще никто так не делал, по-моему» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Мне непонятно, что сейчас в текущем контексте может означать формулировка против СВО. СВО идёт. Это международный конфликт, в который ввязана страна, нельзя просто так прийти и сказать: “мы не участвуем”. Мы не участвуем — что означает? Что выводим все войска со всех территорий и все отдаём? Это глупо, потому что огромное количество ресурсов в это вблхнуто, и это не просто так сделано. Потому что это нужно было сделать для чего-то, какой-то был план изначально, хоть нас в него и не посвятили. Поэтому просто прийти и сказать: “я против войны, за мир и за любовь” — ну здорово, это хорошо. А делать-то что будем, как решать? Поэтому в текущей ситуации я и говорю, мне кажется, что нет такого кандидата, потому что нельзя просто так сказать, что я против, и никакого плана не выкатить при этом» (м., до 35, город-миллионник).*

Незначительная часть аудитории исследования испытывает тревогу, рассуждая на эту тему. По их мнению, это настолько тонкий момент, что даже распространение идей об окончании СВО способно довести нынешнюю ситуацию до катастрофы.

- *«А вдруг сейчас выйдет Собчак опять, и она скажет: “я против”, — и все за неё проголосуют. А дальше что? Что будет, собственно?» (м., до 35, город-миллионник)*
- *«Если бы я гипотетически был персонажем, который приходит на выборы, гарантирует, что мы уходим с территории этого соседнего государства, но*

в таком случае, мои дальнейшие действия, приведение страны в полную боевую готовность, активизация ядерного щита. Как только мы уходим, соответственно, к нам будут вопросы, ни в коем случае никакой Крым отдавать нельзя будет. Потому что уже будут страдать люди, которые там живут с 2014 года. И в таком случае я введу военное положение — это будет тотальная диктатура, это комендантский час, который я лично сниму только через 3 года, пока я не буду видеть, что все школьники, студенты обязательно проходят ГТО, стреляют, учатся воевать. Вот к чему это просто приведёт» (м., до 35, город с 600к+ населения).

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ И ЧТО ДОЛЖЕН ГОВОРИТЬ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ КАНДИДАТ, ЧТОБЫ ВЫЗВАТЬ ИНТЕРЕС У ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Аудитория исследования не смогла представить себе независимых, неизвестных им политических деятелей, способных выйти с цельными и последовательными политическими программами, и при этом обладающими востребованными избирателями качествами. Желаемые качества гипотетического альтернативного кандидата респонденты перечислить смогли.

ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА

Современный, сравнительно молодой человек

Значительной части аудитории не нравится мысль, что страной будет руководить пожилой человек. С их точки зрения, человек в возрасте не способен адекватно осмысливать события, происходящие в современном мире. Респондентам хотелось бы большего погружения президента в актуальную мировую повестку.

- *«Самое главное — это возраст. Чтобы он не был преклонного возраста, ибо человек, которому 70 лет, и он пришёл к власти, у него соответственно уровень мышления 70-летнего. Ему не объяснишь какие-то базовые моменты в компьютере, он их просто не поймёт. Человек должен быть помоложе, не самый молодой, но и не самый старый» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я бы хотела выбирать между молодыми... с 35 лет, по-моему, можно выдвигаться. Вот я бы хотела выбирать... 35, конечно, юный, но тем не менее, вот 35-40 лет. Я бы хотела между такими людьми выбирать. Да, они будут менее опытные, но это все-таки не 20 лет возраст, а уже достаточно... и которые посмотрят на страну свежим взглядом. Вот между такими я бы хотела выбирать» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Должен быть более молодой, современный человек, чтобы хотя бы лет 50. Потому что с годами, а президент — такая сложная работа, и с годами тяжелее, в 70 лет тяжело справляться. Мне кажется, он при другом режиме жил, у него должно быть другое видение, в Европе пожил там, в Америке, у него больше кругозор» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Честный человек, носитель декларируемых ценностей

Кандидат, способный привлекать голоса избирателей, по мнению респондентов, должен не только пропагандировать традиционные ценности и выступать за их сохранение, но и на своем примере демонстрировать, что он их разделяет и придерживается. Если речь о семейных ценностях, то кандидат должен иметь семью, если человек говорит о здоровом образе жизни, то он должен быть спортивным и здоровым.

- *«Во-первых твёрдая воля, предвидение, предвидение за счёт знаний. Физически здоровым, здоровый дух — здоровая страна. Семьянин должен быть. То есть все ценности, которые есть в обществе, он должен обладать ими и привнести в общество. Дать пример и собирать такую же команду» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Дипломат

Важным качеством гипотетического кандидата респонденты называли способность вести успешную внешнеполитическую коммуникацию. Он должен обладать дипломатическими качествами, уметь выстраивать хорошие отношения на международной арене. Интересно, что при наличествующих представлениях о больших успехах В. Путина во внешней политике, запрос на успешную внешнеполитическую коммуникацию а) существует б) оформляется именно как желание конструктивных отношений, а не способности всех напугать и только поэтому заставить себя уважать.

- *«Дружить со всеми странами, но на выгодных для нас условиях» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Руководитель нашей страны должен уметь выстраивать внешнеполитические [связи], отношения между другими странами, без этого не получится. Международные отношения очень важны» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

Практический опыт, видный, понятный, внушающий уважение

У альтернативного кандидата должен быть опыт управления как минимум каким-либо крупным объектом. По мнению аудитории, у него должны быть наглядные успехи в работе, а отзывы тех, кто с ним сотрудничал, должны быть комплементарными заслуженно.

- *«У человека должен быть опыт управления каким-то предприятием, оно должно показать свою эффективность. тот же Дональд Трамп вроде так шёл. А ведь человек, который два раза становился полным банкротом и всё-таки поднимался на ноги и зарабатывал ещё больше» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Факт, что он что-то сделал для всех. Я что-то воздвиг. Я что-то построил. Для всех» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Для меня важно, чтобы были какие-то на него отзывы. Как вот кандидаты обсуждают. Это всё рассказывают, чтобы я посмотрела одного, другого, третьего, естественно, послушала. Я, наверное, поверю. Когда человека уже*

знают, и его уже обсудили, обмыли и поставили» (ж., до 35, город с 600к+ населения).

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Руководитель страны, имеющий прозападную ориентацию и минимизирующий отношения со странами-изгоями, не принимаемыми в западном мире.

Альтернативный кандидат в президенты страны, по мнению участников фокус-групп, должен выстраивать отношения с западными странами. Нарботанные взаимоотношения со странами и движениями, осуждаемыми или категорически не принимаемыми в западном мире, должны быть сведены к минимуму.

- «Во-первых, улучшение отношений с Западом, налаживание, западно-ориентированность, потому что сейчас наши друзья — это какие-то изгои — Ким Чен Ыны какие-то, какие-то ХАМАСы, Хезболла, какие-то реально не люди, а террористы сплошные. И мы им же и подражаем. Талибы. Все, которые вообще во всём мире признаны какими-то психопатами, экстремистами и вообще запрещёнными, у нас это наши друзья. Чтобы, наоборот, нашими друзьями были цивилизованные, развитые страны, которые стремятся развиваться. Чтобы также у них что-то перенимали. Также стремились в этом направлении идти. Чтобы вообще вот этого противоборства, которое ещё с советских времён идёт, со времён Второй мировой войны, когда пытаются мериться...» (м., до 35, город-миллионник).

Имеет внятный план развития государства

Респонденты хотели бы видеть кандидата, имеющего простую, понятную модель развития страны, эта модель должна описывать и внешнеполитические, и внутривполитические шаги российского общества. Сейчас такой модели нет.

- «Должен предложить нам [план]. Рассказать, что он будет делать во внешней политике, во внутренней политике. Какие шаги будет предпринимать, именно чтобы было хорошо. В нашей стране, чтобы хорошо жилось нам, его народу» (м., 35+, город с 600к+ населения).

Акцент в этой модели должен делаться на запросах населения Российской Федерации. Приоритетом должна стать внутренняя социально-экономическая политика, а не внешняя.

- «Нет, народная программа, я не знаю. Что женщины, допустим, которые с декрете сидят, там, по-моему, платят 1,5 года, чтобы им платили 5 лет, допустим. Потому что, я думаю, многие женщины в 1,5 года не выходят на работу, они всё равно продолжают сидеть с детьми. Чтобы пенсионный возраст... У нас что сделали: «Я не подниму», он поднял, то есть наоборот, может, обратно вернуть пенсионный возраст. То есть что-то такое. Что рабочие... Они хотят четырёхдневку сделать, может, они реально это сделают. Медведев, по-моему, говорил, что не пятидневка будет, а четырёхдневка. Минимальный размер оплаты труда, может, сделают более адекватно. Что-то такое» (м., до 35, город-миллионник).

- *«Развитие медицины, чтобы она была более доступна для людей. Несмотря на то, что есть бесплатная медицина, у нас всё равно, например, в поликлинику ту же самую к любому врачу запись на месяцы вперёд. Медицина, конечно, в этом плане очень страдает» (ж., до 35, город-миллионник).*

Кадровая компетентность, способность привлекать в свое окружение умных и профессиональных

Окружение кандидата, достойного народной поддержки, должно формироваться по принципу профессиональной пригодности, опыта, знаний, достижений в выбранной сфере.

- *«Каждый должен быть у места. То есть, если военный, должен быть именно военный, стратег по войне. Если министр спорта, то он должен быть как Шварценеггер — вышел такой. Если министр образования, то должен быть профессором. А то тут правду говорят: вот так вот всё перемешалось — кони-люди, хрен поймёшь» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

ЦЕННОСТНЫЙ АБРИС

Социально ориентированный политик

Респонденты хотели бы, чтобы альтернативный кандидат сконцентрировался на помощи гражданам, обеспечивал социальные выплаты и стремился повысить материальный уровень жизни избирателей.

- *«Пособия поднять. Как в Европе. Пенсионеры чтобы жили достойно. Допустим, я когда путешествовал, у них пенсия достойная» (м., до 35, город-миллионник).*

Виден запрос на повышенное внимание к социальной сфере.

- *«Дальше социальная направленность, то есть на социальные сферы. Чтобы не были поликлиники, в которых нога в полы проваливается у тебя. Отремонтировать школы, больницы, дороги в нормальном состоянии держать. Различные социальные сферы. Естественно, социальные выплаты, чтобы пенсионеры жили достойно» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Я бы выбрала такого кандидата, который бы сказал, что “я наведу порядок в стране”. Это медицина, образование, это будущее теперь уже моих внуков. Я хочу, чтобы они жили счастливо, не видели то, что я вижу. За такого кандидата проголосую, конечно» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«В первую очередь надо со своими гражданами разобраться, чтобы было все нормально, а потом уже на другие страны. Не надо учить других, как жить, если у тебя все не очень хорошо» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Носитель националистической идеи

Требование, поступившее от респондентов-сторонников сохранения русских на их территории. Они ждут от возможного кандидата особой заботы о государствообразующей нации.

- *«Качество жизни своей страны должно быть в приоритете. Ибо я считаю, что каждый президент должен быть националистом. Не путать с нацистом.*

Не все националисты нацисты, и не все нацисты националисты. Ты должен быть националистом, если ты президент. Ты должен работать в интересах своих граждан» (м., до 35, город с 600к+ населения).

Сторонник федерализации

Большой интерес у аудитории исследования вызвал бы кандидат, ставящий интересы регионов во главу угла. Респонденты приветствовали бы смещение акцентов развития со столиц на субъекты федерации.

- *«Я бы вот смотрел тоже на программу кандидата, то есть, допустим, он говорит: изменения, там на внутреннюю политику меня больше вот интересует, то есть там кандидат говорил, что, допустим, развитие регионов, меньше Москвы и Питера, больше регионов, изменение налоговой системы, у нас все деньги не в Москву чтобы шли, а оставались все-таки в регионах. Вот мне было бы вот это интересно, например» (м., до 35, город-миллионник).*

Ориентирован на мир, не стремится к войне

Респонденты хотели бы видеть кандидат, который сторонится военной риторики, не опирается на военную мощь страны и стремится к мирным решениям конфликтных вопросов.

- *«Мы, например, сошлись во мнении, что окончание СВО — это хорошее событие. И если появится лидер, который предложит, как этого достичь, мне кажется, многие пойдут за ним» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Я за изменения. Я хочу увидеть изменения. Мне даже будет интересно, если станет хуже, но как именно к этому мы придём, то есть, как станет хуже. Допустим, мы выберем человека, который меньше будет заботиться о безопасности. Понятно, что Владимир Владимирович заостряет внимание на военную мощь, на внешнюю политику и так далее. А может быть, у нас будет какой-нибудь бизнесмен, или какой-нибудь врач, что будет, ну интересно. Изменения» (м., до 35, город-миллионник).*

Сторонник политической конкуренции, ее гарант

Положительно воспринимаемый кандидат понимает пользу политической конкуренции, и заняв руководящий пост, стремится не подавлять эту конкуренцию, а развивать ее.

- *«Пусть будет политическая конкуренция, чтобы можно было принимать законы. Причем качественные законы, которые идут на благо государства, а не отдельных сословий» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Реальную оппозицию просто не допускают. Выборы проходят по типу “Белоснежка и семь гномов”. А люди реально ждут кандидата достойного, оппозиционного. Что было с Навальным — многие пошли за ним, какой бы он ни был. Чем больше оппозиции, тем больше разных мнений, плюрализм мнений. Чем больше конкуренции, тем лучше» (ж., до 35, город-миллионник).*

Всегда говорит правду

Аудитория готова поддержать кандидата, который говорит правду и не строит свою программу на невыполнимых обещаниях. Даже если эта правда трудная и неприятная, она должна быть высказана, говорят респонденты.

- *«Мне хотелось бы, чтобы президент отвечал за свои слова. Чего не скажешь о нашем президенте, врет постоянно. То есть он говорит на публику в СМИ одно, а по факту в каждом регионе всё иначе. Даже возьми наш регион небольшой, совершенно всё не так, как он говорит. Раз он врет, он не должен быть президентом, не справляется он» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Чем лозунги быстро выполнимого счастья, тем им меньше веришь. Чем быстрее счастье, тем меньше ты ему веришь. Но в любом случае, как Оксана говорила: из лихих 90-х нас вывел Путин очень долгими плюсами и минусами. То есть, если кандидат будет говорить, что “ребята, ближайшие 10 лет жопа, через 10 лет я планирую то-то, то-то, а там ещё лет через 20, может быть, у нас что-то наладится” — вот тогда бы я поверила» (ж., 35+, город-миллионник).*

ОЖИДАНИЯ ОТ НОВОГО ПРЕЗИДЕНТСКОГО СРОКА

Краткие тезисы:

- Больше всего от В. Путина ждут окончания СВО. Сторонники — безусловно победного окончания, противники — практически любого, но не особо наносящего ущерб Российской Федерации.
- Акцент в новой каденции В. Путина должен быть смещен с внешней политики на внутреннюю — с упором на развитие экономики. Также респонденты говорят о том, что В. Путин должен сконцентрироваться на социальной роли государства.
- Существует запрос на четкий план развития России. Респонденты считают, что В. Путин должен озвучить такой план, и заодно четко и убедительно обозначить задачи и цели СВО.
- Респонденты хотят, чтобы В.Путин одолел коррупцию, но до конца не верят, что это в принципе возможно.
- В. Путин не должен разворачивать волну репрессий и устраивать новую мобилизацию.
- Значительная доля аудитории исследования ничего от В. Путина не ждет, потому что за все годы своего правления он, по их мнению, ничего толком и не сделал.

Окончание СВО

Базовое ожидание от нового срока президента В. Путина — **скорейшее окончание СВО**. Сторонники В. Путина и носители патриотических настроений требуют, чтобы спецоперация/СВО/война закончилась победой, в чем бы она не выражалась, а его

противники, нейтралы и пацифисты — чтобы СВО закончилась хоть как-то. Также звучали мнения, что после завершения СВО В. Путину следует сложить свои полномочия и уйти на пенсию.

- *«Ждем, что война прекратится, добьется каких-то своих целей уже. Ну он же начал ее. Все те мужчины, которые умерли, они же не просто так умерли, а какая-то цель должна быть? Какая-то цель должна быть у них, и уже прекращать»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Он должен закончить спецоперацию и уйти с трона. Это будет такая точка жирная...»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Что должен сделать, закончить, собственно говоря, заваруху на западе страны. Ну и всё.. Мне от него больше ничего не нужно»* (м., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Первое, что мы ждем — это окончания войны, все. Я лично жду завершения военной операции»* (ж., 35+, город-миллионник).

Акцент на внутренней политике, на развитии страны и ее экономики

Респонденты говорят, что на новом сроке В.Путин отказаться от доминирования внешней политики над внутренней. Его усилия должны концентрироваться на внутренних делах РФ. Страну необходимо развивать, а это может произойти только при экономическом росте. При этом респондентов (в особенности из младшей возрастной группы) не устраивает нынешняя модель «фальшивой федерации»: они ждут смещения финансовых потоков из столиц в регионы.

- *«Чтобы ВВП обратил внимание внутрь страны. Внешняя, конечно — это его козырь. Внешняя работа. Он смотрит сюда, конечно, понятно, не настолько. Как мое предложение. Всё-таки в Конституции РФ написано, что недра принадлежит народу, а почему-то дивидендов как-то не так. Есть яркий пример. В Саудовской Аравии»* (м., 35+, город-миллионник).
- *«Было бы развитие среднего класса, было бы уже хорошо, потому что двигатель экономики не только большие предприятия, а средний класс и малые. Средний класс уменьшается со временем, экономика уходит в крайности»* (м., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Хотелось бы улучшения жизни обычных граждан. Это медицина, что мы не можем зубы себе поставить, в плане получить как-то квартиру не 20 или 30 лет выплачивая ипотеку»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Я все-таки жду, что больше внимания начнёт уделяться ещё больше регионам, не только там Чечня, Татарстан, куда много денег уходит, не только Москва, Питер, надеюсь, там плитку всю переложили уже, какую можно. Но все-таки, чтобы регионы развивались ещё интенсивнее, потому что видно, что есть потенциал у регионов у многих, но не хватает. Я все-таки надеюсь, что он на это внимание тоже обратит. Понятно, что война сейчас не даёт это сделать, но когда она закончится, чтобы именно в этом направлении велась внутренняя политика»* (м., 35+, город с 600к+ населения).

Развитие социальной политики

Развития социального направления как приоритет в политике В.Путина ждут в основном респонденты старшей возрастной группы. Они ждут, что Россия станет социальным государством: это бы означало не декларативную, а финансово насыщенную **поддержку материнства и детства, оптимизацию жилищной политики, увеличение размера и частоты выплат населению от государства**. Сюда же можно отнести и **запрет на поборы с граждан, идущие на СВО и прочие государственные нужды**.

- *«Мне очень понравилось, когда был ковид — и перед ковидом несколько раз — не только многодетным семьям, а вообще семьям, у кого были дети, выдавалось безакцептно по 10 тысяч рублей. Два раза. То есть единоразово. Я считаю, если он как обычно победит, и всё хорошо — пускай в честь этого всем опять выдаст по денежке»* (ж., 35+, город-миллионник).
- *«Если касается зарплат, мне действительно обидно и непонятно, почему население должно отдавать из своих и так невысоких зарплат еще эти, часть зарплаты на СВО. Есть же какой-то ресурс, у них же есть какая-то база. Почему от таких небольших зарплат мы еще что-то должны платить?»* (ж., 35+, город-миллионник).
- *«Может быть, всё-таки он задумается о людях и начнет что-то делать. Насчёт жилья, как раньше, хрущёвки выдавали»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Поставьте женщин на зарплату. Вот у них зарплата 15 тысяч. Они не могут ни себя, ни ребёнка содержать. Мужей у них нет, мужа их бросают беременных. Оклад женщине — 50 тысяч до 18-летия ребёнка. Хотя бы сейчас 50, а потом она будет индексироваться. Чтобы она могла и сама жить, и оплачивать ипотеку, и немножко хватало покушать что-нибудь ребёнку. Ежемесячно оклад. И вам нарожают»* (ж., 35+, город-миллионник).

Четкий озвученный и соблюдаемый план развития страны

Обе аудитории исследования выразили желание увидеть основные вехи развития страны, намеченные ее руководителем. Если такой план у руководства страны есть, то респонденты его знают, и это их обескураживает.

- *«2 года идёт это все, мы до конца не знаем, за что, к чему мы идём. Давайте, честно, если он скажет: Так, ребята, вот у нас есть цель, вот у нас раньше, помните, пятилетки всегда, всю жизнь были в Советском союзе — за пятилетку мы делаем это, на следующую пятилетку это. Мы не понимаем, для чего, что у нас дальше, за что мы воюем, что мы, к чему мы стремимся? Или за сколько мы должны это, за 5 лет закончить, за 10, за 20, за 50? Мы не знаем ни сроков, ни планов, ничего»* (ж., 35+, город с 600к+ населения).
- *«Более понятное и более какое-то чёткое будущее, с каким-то ясным окончанием событий, а не просто какие-то туманные события, которые произойдут или не произойдут»* (м., 35+, город с 600к+ населения).

Борьба с коррупцией

Звучали также немногочисленные высказывания о необходимости борьбы с коррупцией. Энтузиазма в ходе дискуссий такие предложения не вызывали, веры в то, что президент в новую каденцию сможет это сделать в высказываниях не просматривается.

- *«Он должен посадить всех тех, кто должен сидеть. С коррупцией. В глобальном плане да, потому что все же на слуху, “Единая Россия”, там печать негде поставить, все же видят все. С РПЦ разобраться. Что-такое, чтобы мы вздохнули попроще»* (м., до 35, город с 600к+ населения).
- *«С коррупцией разобраться вообще нужно. Я не понимаю, почему он всех своих некоторых знакомых, друзей — вот так вот цепь создал»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).

Окончание репрессий и недопущение новой мобилизации

Респонденты согласны, что в новую каденцию В. Путину следует прекратить внутренние репрессии. Можно утверждать, что мобилизация рассматривается аудиторией как некая форма репрессий, поэтому ее тоже нельзя допускать.

- *«Если обобщить, чтобы не было дополнительных репрессий. И второй волны мобилизации»* (м., 35+, город-миллионник).

Отсутствие каких-либо ожиданий

Среди респондентов из младшей возрастной группы заметно разочарование действующим президентами и неверие в какие-либо перемены к лучшему в период новой путинской каденции. Они ничего от него не ждут. Общий срок руководства В.Путина страной и результаты его правления не позволяют надеяться на то, что он предпримет какие-либо положительные шаги в положительном смысле. Эти часть фокус-групп считает, чтобы было бы лучше, если бы он покинул свой пост.

- *«Если бы он хотел, он бы сделал за все эти годы»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Коррупцию не победил он. Обещал же победить. Это, конечно, глобально, это просто пальцем в небо, но тем не менее. То есть если бы хоть как-то её поборол. Хотя, как он может её побороть? — Если он сам коррупция»* (диалог, до 35, город-миллионник).
- *«Он ничего не сделал, что обещал. Я помню 2010 год, как он говорил: “К 2025 году в каждой российской семье будет минимум трёшка 100 квадратных”. Сейчас 2023 год, у кого-нибудь есть бесплатная трёшка минимум 100 квадратных?»* (м., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Я согласна с тем, что он должен уйти. Ну как должен, не обязан. Уйти как бы нормально, адекватно, а не так, чтобы произошло... так, что он умер и всё. — Это обидно, он не понесёт наказание и это будет обидно»* (диалог, до 35 лет, город с 600к+ населения).

У старшей возрастной группе разочарование во В. Путине и недоверие его обещаниям наладить жизнь в стране тоже есть, но они выражены слабее.

- *«Это уже рецидивист. Если он 23 года ничего не делал, что он может сделать?» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Это обман. Если Путин, все равно обман. Назад идем. Регресс у нас какой-то идет, а не прогресс. Тоже мне кажется, у них такого плана глобального нет на 3-4 года, на 5 лет. Все по ситуации что-то у нас происходит» (групповое мнение, 35+, город-миллионник).*

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ. ВЛИЯНИЕ, ВОСПРИЯТИЕ, ОТНОШЕНИЕ, ПРОГНОСТИКА.

Краткие тезисы:

- **Неизбежность начала СВО — дискуссионная тема.** Можно сказать, что в более старших группах мнение о неотвратимости начала СВО звучит увереннее, чем в младших, но признаков, которые однозначно свидетельствовали бы в пользу позиции «за» или позиции «против» СВО, нет. Любопытно, что в пользу необходимости СВО высказывались как сторонники, так и противники В. Путина.
- **Мнение о том, что СВО была неизбежна, в аудитории довольно распространено и основывается на тезисах респондентов о том, что украинцы (особенно западные) всю историю ненавидели русских, что Запад все эти годы вооружал Украину для того, чтобы она напала на Россию, что никакой возможности избежать нападения не было, и пришлось действовать на упреждение, иначе война происходила бы на территории России, а не Украины.**
- **В риторике респондентов отсутствуют отсылки к нацизму (от которого надо было освободить Украину), а также к необходимости спасать Донбасс.** Эти темы не возникают при обсуждении аудитории того, была ли нужна СВО и зачем она началась. Возникают темы о необходимости сдерживать интерес других стран к ресурсам России, о необходимости от такого интереса деятельно обороняться и о важности превентивных решений со стороны России, способных унять такие интенции.
- **При этом аудитория исследования сходится во мнении, что было бы лучше, если бы СВО не проводилась.**

НЕИЗБЕЖНОСТЬ СВО: МНЕНИЯ, ОЦЕНКИ

Краткие тезисы:

- **С неизбежностью СВО аудитория смирилась. Стадия принятия пройдена.**

- Господствующее мнение — СВО была predetermined. Мотивы называются разные: Запад инициировал войну, Путин инициировал войну — но респонденты считают, что уйти от СВО у России все равно не получилось бы.
- Молодая аудитория более критична по поводу неизбежности СВО, говоря о том, что надо было либо договариваться, либо не допускать начала военных действий. Если ни того, ни другого не получилось, значит этим занимались профнепригодные люди. Пожилая аудитория чаще говорит о том, что на Россию готовились напасть и другого выхода, кроме как напасть первым, у страны не было.

Молодая аудитория чаще выражает мнение, что СВО можно было бы избежать, и называет идущие военные действия огромным провалом отечественной дипломатии, потому что в спорных моментах необходимо договариваться, а не начинать войну. Также звучали высказывания, что решение о начале СВО принимал конкретный человек (возможно, с опорой на свое окружение), это не воля народа.

- *«Всегда можно всего избежать, практически любого конфликта. Мы близки по славянской идентичности, по политическим параметрам, там такие же ребята, такой же олигархат сидит. Кто-то говорил там про, я забыл, Зеленский... забыл уже, от новостей отписался, инфополе ушло, но протезе [видимо, хотел сказать покровитель] Зеленского — это господин Коломойский. Никто там просто так не возник и никто там по приколу не пошёл голосовать. Так что, в принципе, как и у нас, есть сложившийся олигархат, просто что-то было, что-то не поделили слишком максимально, что-то пошло не так потом»* (ж., до 35, город-миллионник).
- *«Это если бы к нам кто-то зашел и сказал, давайте мы вас спасем. Типа что? Я не просила. Сначала ты в своей стране разберись, что ты в другую-то лезешь? Может они тебя и не просили»* (ж., до 35, город с 600к+ населения).
- *«Мне кажется, не была она очевидна. Почему мы Украину, почему своей страной мы не занимаемся? Зачем нам в Украину лезть? Конечно, избежна. Захотелось одному человеку воевать»* (м., 35+, город-миллионник).

Но и в младшей, и в старшей аудитории исследования главенствует мнение, что начало СВО было абсолютно неизбежно: конфликтная ситуация сложилась исторически, военная операция непременно бы началась, раньше или позже.

- *«Такая словесная ненависть между русскими и украинцами. Она всегда была, сколько я себя помню. Поэтому, я думаю, это очевидно было. И я думаю, это был вопрос времени»* (ж., до 35, город-миллионник).
- *«Неизбежно было, конечно. Судя сейчас по ситуации, весь мир против России, [они в нашей гибели] заинтересованы»* (ж., 35+, город с 600к+ населения).
- *«Я считаю, что СВО было не избежать. Народ-то был наш, наши люди. Кто бы что ни говорил, там наши люди. Уничтожали [русскоговорящих]. Я не сильный политолог, но как бы потом смотрели в глаза главе государства,*

которому за стенкой вырезали родню и близких, уничтожили и все» (м., до 35, город с 600к+ населения).

В рассуждениях респондентов мелькают слова «на Россию напали», «нужно было отвечать». Аудитория считает, что Россию всегда хотели уничтожить, чтобы захватить ее ресурсы, поэтому рано или поздно, но война бы все равно началась.

- *«Если нападают, надо ж обороняться. На нас напали, я считаю. Руками Америки. В 22-м году. Америка руками Украины напала на нас, вот и все. Все же знают об этом. А как, мы должны обороняться, защищать свою страну. А если нет, то может быть еще хуже» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Я уверена, что нужно было это делать. И нужно было это делать именно в это время. Любое промедление пришло бы на территорию России. Поэтому я считаю, что все сделано правильно и вовремя» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Потому что потихоньку по всем этим направлениям Россию давили, давили, давили. Спортсменов по Олимпиаде душили. Соответственно, это везде выливалось» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Была бы неизбежна, всё шло к этому. Напали бы неизбежно на нас, на Россию периодически — всё равно весь мир начинает... Заряются на ресурсы. Хотят уничтожить» (групповое мнение., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Была агрессия со стороны Украины. Они хотели переступить границу. Хотели. Мы не допустили. Да, и начали, война могла бы, СВО могло происходить все на нашей территории, Российской Федерации» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Я считаю, что это было неизбежно. Потому что, судя по продвижению войск, подготовки войск ВСУ, что готовилось именно, готовились пересечь границу, а мы просто начали войну раньше их, и всё» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Участники исследования воспринимают СВО, в основном, как решение интересов каких-то групп, связанных с действующей властью. При этом респонденты, высказывающие это мнение, отдают себе отчет в его крамольности.

- *«Я вам расскажу, откуда готовилось нападение. У меня такая идея появилась в голове, что если бы мы занимались больше обороной, то скорее всего даже прозападной Украине просто не хватило бы ресурсов. Мне так кажется. Нам стоило бы не нападать, не заниматься СВО, а, скажем, заниматься больше своей безопасностью. Ждать нападения. Тогда бы, скажем, “правда” была бы на нашей стороне. То есть мы бы оборонялись против врага» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Можно было избежать, как-то же это тянулось, как говорят 8 лет, мы никакие палки в колеса не вставляли, но потом разведка доложила что-то там, и мы пошли, но это было не на нашей территории, другое государство, и мы туда вступили, это меня смущает, что Россия зашла на территорию другого государства» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Неизбежно, ввиду мультимедийки организаторов этой системы, которая хотела это всё сделать. Что им нужна вот эта война, передел имущества, распилы,*

попасть в учебник истории как восстановитель земель и так далее. Конечно, неизбежно. В головах было неизбежно» (м., 35+, город-миллионник).

Вопрос «возможно было бы избежать СВО?» раздражает аудиторию: возможно, ей не хочется думать о том, сколько возможностей упустила страна, когда начала военные действия.

- *«Я думаю, что это дипломатический провал. Можно было не начинать, если бы дипломатия более искусно велась, на мой взгляд» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Я думаю, это решили наверху просто, и всё. Вас же не спрашивали, меня тоже. Я разговаривал с девушкой из Донецка. Она говорит, что у неё тоже не особо спрашивали. И также не особо много спрашивали, когда присоединяли. То есть это местные говорят» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Я думаю, это было неизбежно абсолютно. Это ещё тянется с 14 года. И вообще, мне кажется Украина — пешка в этой игре. Вам так не кажется? Другие страны хотят нас поработить, в том числе, Америка и Запад, а Украина просто пешка» (ж., до 35, город-миллионник)*

УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ ЛИБО ОКОНЧАНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Краткие тезисы:

- Респонденты рассматривают несколько вариантов окончания СВО, но все они по сути являются победой России. Один из вариантов: Украина после окончания боевых действий приобретает внеблоковый статус с полный нейтралитетом. Еще один вариант: на территории Украины происходит полная демилитаризация.
- Респонденты готовы к тому, что Украина станет частью России. Здесь возможны два варианта: Западная Украина остается самостоятельной/отходит Польше или Венгрии, Восточная Украина входит в состав России; вся Украина объединяется с Россией, Европе не отходит ничего,.
- Аудитория считает, что территории, которые сейчас находятся под контролем России — ЛНР, ДНР и Крым — должны оставаться пророссийскими, и вопросы о другой принадлежности этих земель возникать не должны.
- Участники фокус-группы допускают, что определение внеблокового статуса и состояние границ должно контролироваться всем миром.
- Предложения по возвращению Украине захваченных территорий (и Крыма), звучавшие во время дискуссий, были единичными, но выраженной агрессии остальных участников дискуссий не вызывали.

Наиболее распространенное требование участников фокус-групп — **стопроцентный внеблоковый статус Украины**. Она не должна входить ни в ЕС, ни в НАТО, ни даже в СНГ. Главное условие — полная нейтральность. Она обеспечивается **полной**

демилитаризации Украины: на ее территории не должно быть никаких войск — ни российских, ни натовских.

- *«Наверное, чтобы был нейтральный статус Украины, чтобы она не входила ни в какие военные блоки, ни в наш, ни в ОДКБ, условно говоря, ни в НАТО. Чтобы был второй государственный русский язык. Что еще? Чтобы были представители восточных регионов в парламенте, которых сейчас нет» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Демилитаризация полная Украины, внеблоковый статус, чтобы мы не сталкивались бок с враждебным нам альянсом заграничным, чтобы это было буферная зона. Потому что, если бы у украинцев была такая возможность, они могли ей воспользоваться, они были бы “супер транзитным” местом, которое бы рубило деньги на всех на нас, на них» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

По мнению некоторых респондентов, после официального завершения войны должна быть создана свободная от вооружений зона, разграничивающая Россию и Украину.

- *«Запрет на размещение вооружений дальнего действия на определённом расстоянии от границы России. Мне все равно, будут они входить в блок НАТО или нет. Но размещать рядом с границами Российской Федерации вооружение дальнего действия категорически мирным соглашением запретить» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Серая зона, километров в 100. Мирная зона по границе с Украиной между вот этим ЛДНР и Брянском, Воронежем, вот этими все моментами. Кто хочет, тот ездит, дерётся. В смысле, за деньги по приколу. Мы все равно будем воевать, в любом случае. Потому что там у тебя сына убили там, не дай Бог, у тебя мать взорвали и ещё что-то — конечно, все мы кровники навсегда. Также и даги, и чехи у нас также они все кровники, все семьи» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Гарантии безопасности, первый пункт я бы прописал, и какую-то не буферную зону, как вот на Курильских островах с Японией, что они могут приезжать на могилы, ещё что-то, то есть какой-то обмен между населением, не между государствами, а вот как вот у Японии с Россией по поводу Курильских островов. А насчёт границ я не знаю, потому что ничего непредсказуемо, что будет дальше, где становится, кто остановится». (м., до 35, город-миллионник).*

Во время обсуждений звучали мнения, что часть территорий Украины Россия может забрать, чтобы обеспечить свою безопасность.

- *«ДНР и ЛНР надо оставить за нами как живой щит. Хорошо, если ещё там, где Брянск, северная тема. Может и там какой-то коридор от них. И вот, кстати, туда бы можно было завезти этих мигрантов, в прослойку» (м., 35+, город-миллионник).*

Наиболее радикальные респонденты (как правило, из старшей возрастной группы) **предлагают включить всю Украину в состав России**, и на том закончит.

- «Вход Украины в Россию, всё. Конечно, всей. Чтобы не было такого государства — Украина, была Россия, Украинская область.» (м., 35+, город с 600к+ населения).

Респонденты говорят, что они не против международного контроля ситуации («пусть фиксируют победу России»), но не считают, что Россия после окончания конфликта должна понести какие-то экономические наказания.

- «Нужно, чтобы на переговорах были представлены разные страны. И китайцы, и Россия, и американцы, и африканцы, понятно, что Россия и Украина зашли просто в большой тупик, потому что дальше так продолжаться не может. Это получается, что это какое-то просто человеконенавистничество. Международная конференция, ООН. И приглашение третьих стран в качестве третейских судей» (м., 35+, город с 600к+ населения).
- «Совместное международное расследование. Потому что я более чем уверен, что “фейков” много. С той же Бучей со всех сторон» (м., до 35, город с 600к+ населения).

Звучало и противоположное мнение: прекращение войны с **выплатой Россией репараций и возвращением захваченных территорий**. Эти идеи не встречали в аудитории агрессии, но и поддержки не получали.

- «Мое мнение такое — вернуть все присоединенные территории, на Крым — просто особый статус, на 100 лет, который включает в себя демилитаризацию. Там не должно быть военных, то есть остается Крым в России, но на особом статусе. Он же был английский, пришло время, и он назад вернулся. По Крыму — спорно, проблема Крыма — их проблема, когда развалился Советский Союз, а он ушел, как автономия, а должны были быть, как Республика. Они сами не проголосовали, такой момент» (м., 35+, город с 600к+ населения).
- «Может быть, выплаты репараций с российской стороны и, правда, подписание Украиной какой-то договорённости о том, что они никуда не вступают, было бы около равноценным обменом» (ж., до 35, город-миллионник).

ВЫВОД РОССИЙСКИХ ВОЙСК ИЗ УКРАИНЫ: МНЕНИЕ О ПОСЛЕДСТВИЯХ

Краткие тезисы:

- Перспектива вывода российских войск с украинской территории воспринимается неоднозначно. Но существенную часть респондентов эта перспектива скорее пугает: транслируется ощущение, что Украина будет мстить за свои потери; что многое сделано для того, чтобы ни мир, ни Украина Россию не простили; что вывести войска — значит, дать слабину и стать страной, чей авторитет никто больше не станет признавать.

Аудитории исследования трудно себе представить вывод российских войск с территории Украины: такое разрешение конфликта требует множества оговорок —, почему могут быть выведены войска? Что будет дальше? Зачем все это тогда было? При этом даже на далеких от фронтовой линии территориях есть опасения, что после ухода российских войск Украина продолжит боевые действия.

- *«Страх придёт, что Украина придёт к нам. Мы выведем войска, сложим ручки, они скажут: а вы ушли, мы дальше пойдём ещё к вам. Как Наполеон до Москвы» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Разочарование, ожидание чего-то ещё худшего буду ждать. Вот он вывел и что дальше-то?! Они не успокоятся. Мы всегда выводим войска, мы когда-нибудь будем побеждать?» (групповое мнение., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«В смысле — войска выйдут?! Столько жертв! Если он закончит, то это будет все бессмысленно» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Ничего. А со страной — все смогут вытирать ноги о Россию. Ты или иди до конца, или либо что? До конца иди» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Я тоже так считаю. Если в драку ввязался и если уверен в себе, то надо решать, и это всё полумеры, и через сколько-то лет будет всё сначала. Это все тяжело, и люди гибнут, но не вижу ничего другого, хотя и с семьей у нас там есть. Это нужно» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

При всех страхах вывода российских войск с территории Украины аудитория охотно обсуждает позитивные моменты такого конца войны: с фронта вернутся мужчины, в целом морально оздоровится обстановка в России, исчезнет страх перед призывом на фронт, вернутся уехавшие из России специалисты, наладятся разорванные экономические связи, снимут санкции и т.д.

- *«Наконец-то мой любимый человек вернётся с новым званием и медалями домой. Живой. Мне не важно, что он там с деньгами, но чтобы он вернулся живой и здоровый» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Я считаю, что если остановлено СВО, то будет смена направления пропаганды, не будет такое общество шизофреничным. Как американцы живут, обычный житель не должен знать, где Афганистан, а вот тут все знают, где Европа, где Украина. Мы должны обсуждать, какая у кого страховка, какие розы» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Не будет этого подвешенного состояния, что будет дополнительная мобилизация» (ж., 35+, город-миллионник).*

Но вариант окончания СВО с выводом войск может не понравиться некоторым силам, считают респонденты. Они допускают, что какие-то группы могут попытаться сместить власть, которая приняла такое решение.

- *«Возможно, будет какой-то военный переворот несогласных, чтобы вот в эти войска ультрапатриотов так называемых» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Кто вернется с СВО... они изменили немного свое мышление и ... высокий риск этого будет. Военный синдром. Девиантное поведение. Соцобеспечение нужно» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

ВОСПРИЯТИЕ БУДУЩЕГО

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЖИЗНИ В РОССИИ В БЛИЖАЙШИЕ ДВА ГОДА

Краткие тезисы:

- Респондентам хочется верить в лучшее будущее, но они признают, что пока у них это не получается. Наиболее пессимистичны респонденты до 35 лет, их коллеги из старшей возрастной группы склонны проявлять оптимизм, хотя и признают, что он базируется не на фактах, а на необоснованной вере в силу и удачу России.
- На фокус-группах чаще звучали мысли, что нужно готовиться к ухудшению ситуации во всех смыслах: опыт последних лет показывает, что лучше не будет, предпосылок для улучшения ситуации нет.
- Аудитория говорит, что сейчас делать прогнозы на два года сложно: будущее возникнет, когда закончится война, а скорого окончания СВО никто не ждет. Поэтому горизонт планирования в два года аудитория считает неподходящим.
- Действующее руководство России не сообщает гражданам об этапах, целях и задачах развития страны и о том, как оно реализует свою программу. Это также делает любые попытки прогнозирования ближайшего будущего бессмысленными.

Респонденты сходятся во мнении, что за два года ничего глобального позитивного не случится и выхода из текущего кризиса не произойдет. Скорее всего, ситуация будет постепенно ухудшаться.

- *«Это не такой большой срок для сильных изменений, в плане сильно положительных. Не знаю. Конечно, хочется верить в лучшее, но я очень сомневаюсь»* (ж., до 35, город-миллионник).
- *«Нет, ну лучше в чем? Мы даже не знаем, в чем у нас может быть лучше. Зарплата не увеличится, допустим, какое-то своё производство мы не откроем. Ближайшие сколько мы лет берём? 2 года?»* (ж., до 35, город-миллионник).
- *«Всё то же самое, ничего не изменится. Если не закончится СВО — всё будет так же продолжаться»* (ж., до 35, город-миллионник).

Основываясь на опыте последних лет, аудитория делает неутешительные прогнозы: улучшения жизни в стране маловероятны, скорее, стоит ждать ухудшения ситуации.

- *«Хуже. Ну, блин, не было такого, чтобы она отыгралась в другую сторону — но это уже все как само собой разумеющееся просто»* (м., до 35, город-миллионник).

- *«Мы должны прийти не туда, не вспоминать, как было хуже. Мы же развиваемся, должно быть только лучше, но не хуже. Что вспоминать то, что было?! Это как брать Китай, он там за какие-то 5-10 лет, он вон уже где! А мы все топчемся, и у нас только хуже, хуже, хуже» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Хуже станет, потому что санкции работают всё сильнее и сильнее» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Как кто-то из классиков говорит, надежда умирает последней, конечно, охота надеяться, что всё будет лучше. Но по ощущениям, как говорил Задорнов, лучше не будет, готовьтесь к худшему» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Конечно, хочется надеяться на лучшее. Но что-то, по-моему, не получается» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Со всей ситуацией не получается надеяться на лучшее» (ж., 35+, город-миллионник).*

Участники фокус-групп говорят, что не могут надеяться на какую-то адекватную политику или помощь государства: полагаться можно только на себя.

- *«Будет хуже только. Это от человека зависит, не от государства. Жизнь конкретного человека может быть лучше, если он найдет высокооплачиваемую работу, но это от человека зависит, государство ему не поможет» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я вообще сомневаюсь, не знаю, как ответить, что сказать. В 2019 году если квартира стоила 1,5 миллиона, то сейчас уже стоит 3,5 миллиона, сколько прошло времени? Совсем чуть-чуть. Раньше родители говорили, вот устроишься на завод, поработал 2 года и квартира твоя. Сейчас уже нет, когда наши дети вырастут, квартира будет стоить 10 миллионов. Я считаю. Я не жду такого прямо супер. Надеемся только на себя» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*

Главное препятствие для прогнозов в диапазоне двух лет — это идущая СВО. Никто не может сказать, как долго она продлится, как закончится, а значит предполагать, каким будет ближайшее будущее тоже нельзя. Только после окончания СВО (и ее исхода) можно будет предполагать, как будет дальше развиваться жизнь россиян и что будет происходить со страной.

- *«Я думаю, что если в целом ситуацию в стране смотреть, то зависит от СВО, какие там будут события. Если там будут события ухудшаться для России, и туда будет больше и больше денег утекать, экономическая ситуация будет ухудшаться. Если она закончится в этом году, то через 2 года, я думаю, экономика начнёт восстанавливаться» (м., до 35, город-миллионник).*

В старшей возрастной группе невозможность прогнозировать будущее тоже связывают с окончанием СВО, но при этом респонденты верят в победу России (правда, описать, в чем она будет заключаться, затрудняются). Они готовы искать поводы для оптимизма.

- *«Лучше, конечно. Мы будем победителями. У нас будет гордое осознание того, что мы не просто так, а “мы русские — какой восторг”. Словами Суворова. При условии победы» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Через два года будет однозначно лучше. Я думаю, будет мирный договор в 25-м году. И действительно уже какие-то глобальные изменения в плане географии, экономики, которые положительно скажутся на нашей стране» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Я тоже думаю, будет лучше. Закончится СВО, кто война ее называет. Наладятся экономические связи. Какие-то старые связи вернутся. Возможно, улучшится наше производство. То есть, импортозамещение наше. Мне кажется, будет лучше» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Надеюсь, что будет лучше, действительно, все нормализуется в финансовой сфере, в медицине, образовании. Видим худшее, надеемся на лучшее» (ж., 35+, город-миллионник).*

Та часть аудитории исследования, которая не видит поводов для оптимизма, причиной ухудшений жизни в стране называет несменяемость руководства страны.

- *«Если при существующей команде, понятно, что президент — не одно лицо, он собрал команду вокруг себя, лучше точно не будет. Он уже изгадил всё, что мог» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

Необычный прогноз сделала одна из участниц дискуссий: она считает, что СВО существенно изменить демографическую ситуацию в регионах. Правда, горизонт ее прогнозирования больше двух лет.

- *«Поскольку наших ребят поубивали, то будет мирная ассимиляция, смешение наций и конфессий. Потому что к нам будут приезжать мужчины других национальностей. А здесь очень лакомый кусочек — для развития бизнеса, экономического роста. Здесь и так стекается много. И будет размываться русское население. Будет размываться другими национальностями. То есть город окончательно потеряет свой процент российского населения. Будут превалировать метисы, иммигранты и так далее» (ж., 35+, город-миллионник).*

Респонденты говорят, что возможность прогнозирования будущего сильно осложняется отсутствием внятных планов развития страны и описания ее сегодняшних целей и задач: в ситуации подобной неопределенности невозможно строить какие-либо планы и делать какие-то прогнозы.

- *«Просто как начинали — нам сказали, первые слова — демилитаризация, никаких территориальных претензий Украине не выставлялось. Потом сказали — 4 региона новых. Хорошо. Теперь новая какая-то задача, сдвинуть границы, чтобы они еще и к этим регионам не относились. Какая будет 4 задача, непонятно» (м., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Будет какая-то стабильность, хоть война не закончится. Но стабильно что-то уже будем понимать. Вот это всё будет идти как по накатанной и будем ждать окончания войны» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*

ГОРИЗОНТ ПЛАНИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: ГЛУБИНА

Краткие тезисы:

- Горизонт планирования у респондентов невероятно сократился: фактически СВО не позволяет делать планы, поскольку не имеет четких целей, задач и временных границ. Может случиться что угодно: и мобилизация, и атаки со стороны Украины, и новые законы — это не позволяет строить планы. Люди говорят о неприятном чувстве: как будто их жизнь распланировали за них.
- Основная цель аудитории исследования сейчас — выживание, что предполагает акцент на действиях в настоящем. Далеко идущие планы выживанию не способствуют.
- В приграничном городе участники исследования исчисляют горизонт планирования часами. Конечно, это преувеличение, но вагнеровский марш-бросок произвел на них сильное впечатление, и строить далеко идущие планы они не видят смысла.

По преобладающему мнению аудитории, сейчас невозможно планировать жизнь на какой-то ощутимый отрезок времени. Все планы либо рухнули, либо отодвинулись на неопределенное время, что будет дальше - непонятно, поэтому все оперируют очень короткими отрезками времени.

- *«На завтра» (ж., 35+, город-миллионник).*
- *«Месяц» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«А планы на какое время — проснулся и пошел. А сейчас неизвестно, что будет дальше» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я далеко не планирую» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«Здесь и сейчас» (ж., 35+, город с 600к+ населения).*
- *«С горизонта планирования лет 5 — до горизонта планирования дней 5. С лет до дней 5 я ничего не могу сказать. Причём даже в этом ничего не могу сказать. Буквально в субботу утром узнаешь, что Вагнер приехал. Я теперь вообще ничего не знаю. Даже 5 дней много. Завтра я знаю» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Ну год — два, плюс-минус. То есть, опять же, не знаешь, что произойдёт, с тобой произойдёт, вообще произойдёт. А так год — два» (м., до 35, город-миллионник).*

У части респондентов горизонт планирования напрямую определяется течением и исходом СВО.

- *«Далеко не планирую. <План на будущее> зависит от войны» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Планировать легче, если привязываться к каким-либо значимым жизненным этапам — например, к ипотечным выплатам или жизненному пути детей: садик, школа, институт. Это помогает респондентам держать некий семейный курс планирования и не отвлекаться на глобальные события.

- «Детей выучить, лет на 7-8 — только работать» (м., 35+, город-миллионник).
- «У меня ипотека 10 лет. Помогает заглядывать вперед» (ж., 35+, город-миллионник).
- «У меня куча болячек, в том числе тяжёлых, сердечных. Но есть ребёнок, которого надо поднимать. Поэтому буду надеяться, что хотя бы лет до 25-30 его дотяну» (м., 35+, город-миллионник).

Респонденты уверены, что в ситуации, когда слишком много неизвестных, нужно не строить планы, а учиться быстро реагировать на меняющуюся обстановку и как-то адаптироваться к ней.

- «Сейчас я планирую примерно на год-полтора года, но всегда есть мысль, что да, все может измениться, но я все равно планирую, потому что когда вот ты теряешь все опоры, то жизнь становится немножко бессмысленной, и единственный способ справиться с этим стрессом и продолжать жизнь, это продолжать планировать, и просто иметь ввиду, что я взрослый человек, я умею принимать решения, я умею думать, смотреть обстановку, я смогу разобраться, я смогу изменить план» (ж., до 35, город-миллионник)
- «Опять же, снимут санкции или не снимут. Если снимут, я смогу машины из США возить и продавать. Также наш бизнес, тюнинг-ателье с братом, также из-за поставок зарубежных запчастей в гору всё пойдёт. То есть в принципе к этому привязано всё» (м., до 35, город-миллионник).
- «Раньше можно было планировать даже, может, не бояться этого слова, на 3-5 лет, когда ты, допустим... Даже, может быть, больше, если ты берёшь кредиты какие-то, либо ипотеку. Сейчас полгода — год даже уже боишься планировать реально» (ж., до 35, город-миллионник).

МЕЧТА: АБРИС И СОДЕРЖАНИЕ

Краткие тезисы:

- В целом мечты аудитории исследования конкретны, легко формулируются. Они связаны с деньгами, благосостоянием, жизненными успехами — такими, как их понимают в обществе.
- Респонденты до 35 лет в плане достижения мечты склонны рассчитывать на свои силы. Они хотят развиваться, становиться успешными в своей сфере деятельности, зарабатывать, но из-за сложившейся ситуации пока не могут этого сделать.
- Судя по высказываниям о мечте, аудитория скучает по возможности путешествовать. Такое сожаление в равной степени демонстрируют как патриоты и сторонники нынешнего курса России, так и либералы, противники такого курса.
- Видно сильное желание аудитории откатить время назад и вести простую, обычную жизнь. Респонденты высказывают сожаление, что до войны такая возможность была, а теперь закончилась.

Молодые респонденты держат курс на самореализацию: им хочется стать успешными, найти себя. Они готовы что-то делать для того, что достичь своей цели, но сейчас это сложнее, чем раньше. Мечта для них — делать то, что хочется, и получать за это достойное вознаграждение.

- *«У меня мечта — свое дело развить до уровня, который я вижу, возможно сеть сделать, не только, чтобы это было несколько студий. И тоже хочу путешествовать без ограничений, желательно прямым рейсом из нашего города, почему бы и нет» (ж., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«У меня их [мечтаний] очень много, но из тех, которые я могла бы озвучить — это стать самым крутым и популярным психологом в России, иметь свою программу на телевидении. Таких у нас нет пока что» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Создать сеть тюнинг-ателье и успешный бизнес построить» (м., до 35, город-миллионник).*

Существует категория респондентов, желающих реализовать свои мечты, не обязательно приводящие к профессиональному успеху или обогащению: они давно хотели заняться чем-то интересным, но нынешняя экономическая ситуация отодвигает реализацию таких задумок.

- *«У меня личная мечта отучиться, узнать побольше, я с детства увлекаюсь астрономией. Остановить хочется для этого войны, но это невозможно, потому что это суть человека такая» (м., до 35, город с 600к+ населения).*
- *«Я хочу стать русским классиком, писателем в прозе» (м., до 35, город-миллионник).*
- *«Я в космос хочу слетать, одна из мечт моя. А так здоровье и все остальное. Сделать своего клона на основе андроида, чтобы обучить его, чтобы он был моим собственным, выполнял часть моих задач, освободил мой мозг, потом додумать перенос сознания, чтобы можно было обрести вечную жизнь» (м., до 35, город с 600к+ населения).*

Конкретика в мечтах у респондентов сильно связана с тем образом счастья или успеха, которые признается обществом.

- *«Не молод, так сказать, я, но всё-таки мечтаю о дочке» (м., 35+, город-миллионник).*
- *«Мечты простые — иметь машину, квартиру, работу. Ну а так, конечно, в Калининграде мне очень нравится, в Светлогорске. Вот тоже я бы домик купил себе» (м., до 35, город-миллионник).*

Большинство аудитории исследования хотят снова иметь возможность перемещаться по миру, чтобы путешествовать или поселиться в каком-то любимом месте.

- *«Я мечтаю, когда откроют границы, я вновь начну путешествовать по Европе. Всё, я хочу в Америку. Получить туда визу в связи с санкциями, с войной — нет посольства США, и русским визы не выдают» (ж., до 35, город-миллионник).*
- *«Я очень люблю путешествовать. Я не могу готовиться к путешествиям долго. Сейчас позвонили — вечером выехала. Поэтому я мечтаю, чтобы вот*

это моё чувство, которое было в молодости — лёгкость на подъём — во мне осталось» (ж., 35+, город-миллионник).

Часть мечтаний участников фокус-группы так или иначе связаны с окончанием СВО и развитием России.

- *«Чтобы госпропаганду поменяли, что всё должно как-то заканчиваться. Не надо обсуждать Францию, США, обсасывать, пусть живут, как хотят, надо о себе думать. Давайте собой заниматься, хорош Соловьеву обсуждать гей-парад в Риме. Пусть рассказывает про Суздаль, про Читу. А вот как начался в 2014 года Донецк — нельзя же только этим жить. Чтобы развитие было. Дальше жить. Просто пусть говорят не про Донецк, а про Читу, а от тех людей уже отстанут. Мечтаю, чтобы дети жили в мирной стране, развивающейся. Не знали, что такое мобилизация, только положительная повестка, как было до 14 года» (м., 35+, город с 600к+ населения).*

Респонденты часто рассказывали о мечтах не для себя, а для детей и внуков. Возможно, свое будущее четко эти люди не видят, но они хотят, чтобы их потомки жили в другой, более благоприятной ситуации.

- *«Я не знаю, какие профессии будут, какой мир будет, какая страна, но хотелось бы, чтобы моя дочка встретила. Всячески в неё много вкладываем. В семье. Хотя мы не знаем, к каким профессиям готовим. Вот в общем как-то пытаемся, где-то в творчестве. Ну и хотел бы себе чего-то творческого, самореализации больше. Это зависит чисто от бога удачи. Одному улыбнётся, другому нет. Вот, чтобы она мне улыбнулась. А остальное от меня не зависит. И ни от чего не зависит» (м., 35+, город-миллионник)*
- *«Чтобы мои близкие были живы и здоровы это самое основное будет здоровье, а остальное всё купим» (ж., 35+, город с 600к+ населения)*
- *«Мечта банальная, чтобы ребёнок был счастлив, здоров, жил тоже под мирным голубым небом. Больше как бы ничего такого особого» (м., 35+, город-миллионник)*