



Session 06: Simple Lineare Regression

Dominic Schmitz & Janina Esser

Verein für Diversität in der Linguistik

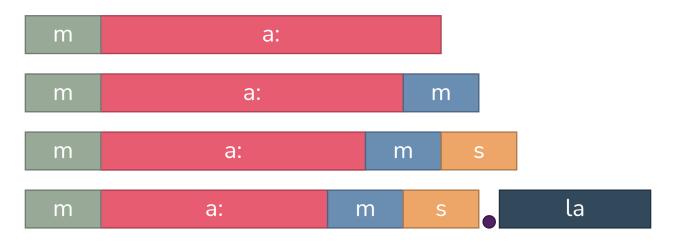
Beispieldaten



Für die folgenden Beispiele werden wir Daten folgender Studie nutzen:

Compensatory Vowel Shortening in German¹

 Stressed Vowels sind kürzer je nachdem wie viele Konsonanten ihnen folgen:



¹Schmitz, D., Cho, H.-E., & Niemann, H. (2018). Vowel shortening in German as a function of syllable structure.

Proceedings 13. Phonetik Und Phonologie Tagung (P&P13), 181–184.

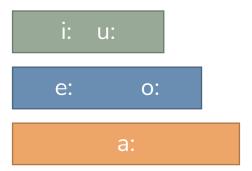
Beispieldaten



Für die folgenden Beispiele werden wir Daten folgender Studie nutzen:

Compensatory Vowel Shortening in German¹

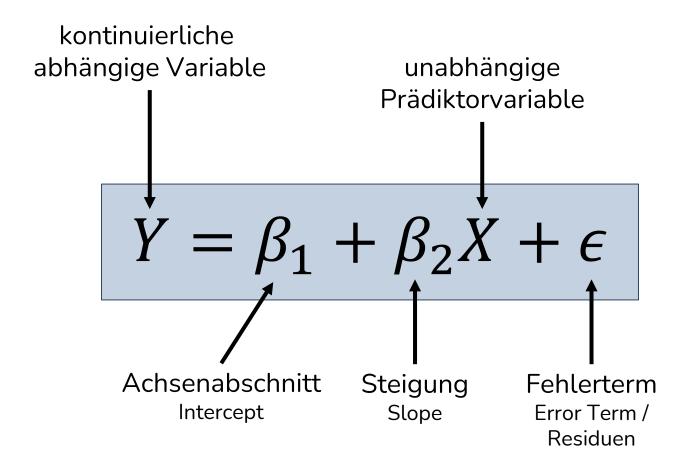
 Unabhängig von diesem Vowel Shortening gilt, dass offene Vokale länger sind als halb-offene Vokale, und halb-offene Vokale sind länger als geschlossene Vokale:



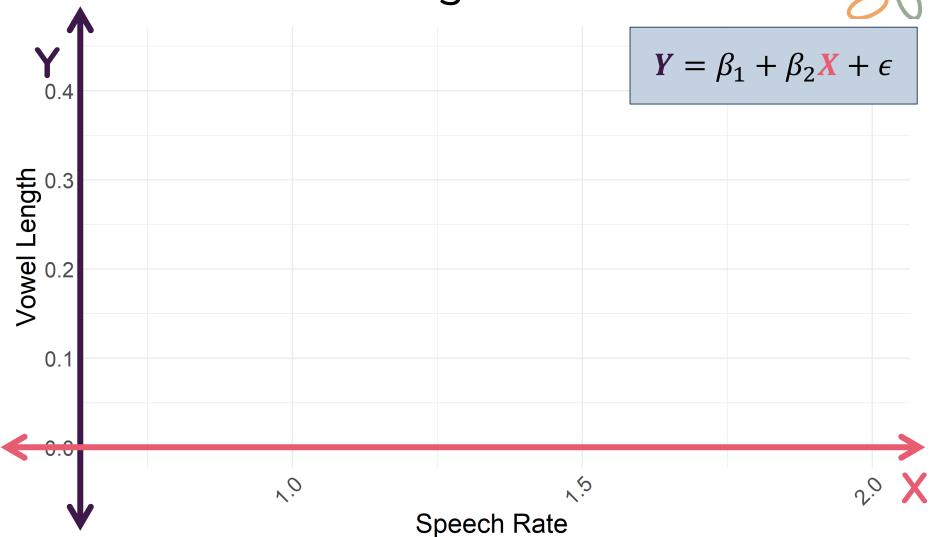
¹Schmitz, D., Cho, H.-E., & Niemann, H. (2018). Vowel shortening in German as a function of syllable structure.

Proceedings 13. Phonetik Und Phonologie Tagung (P&P13), 181–184.

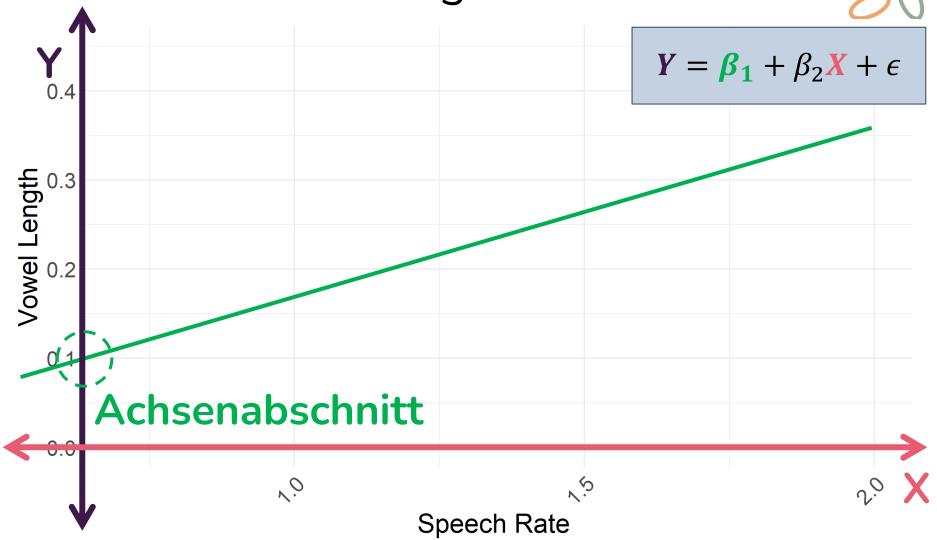




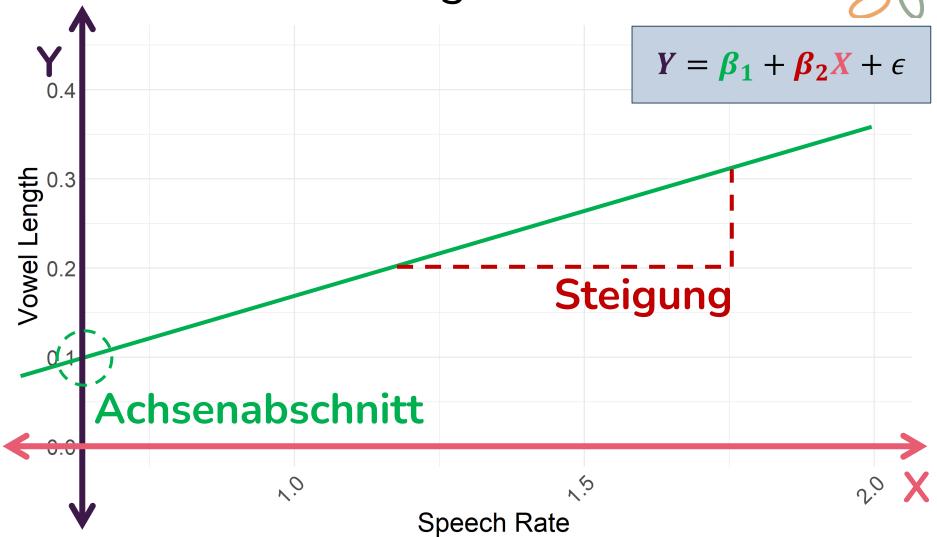




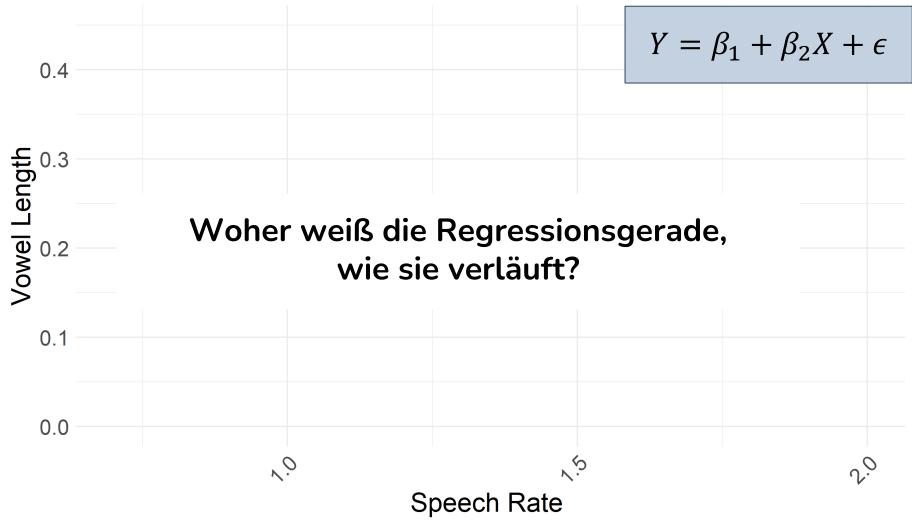




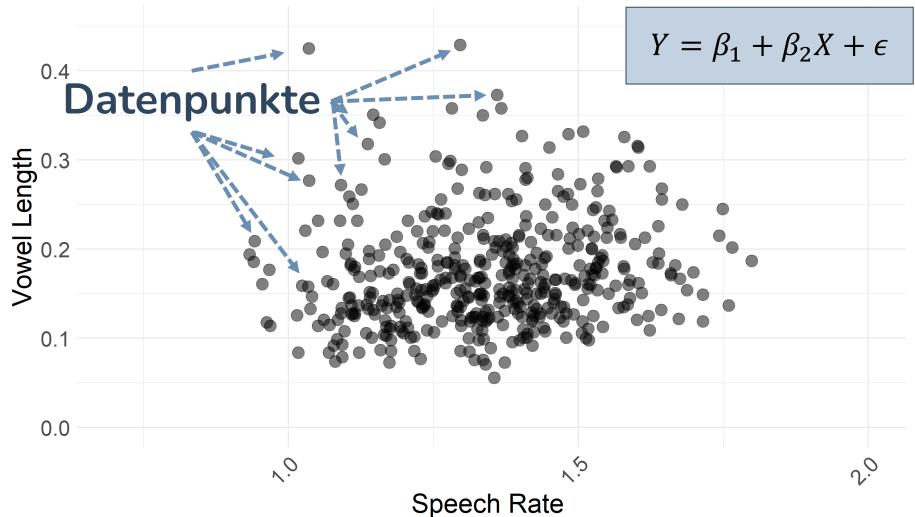




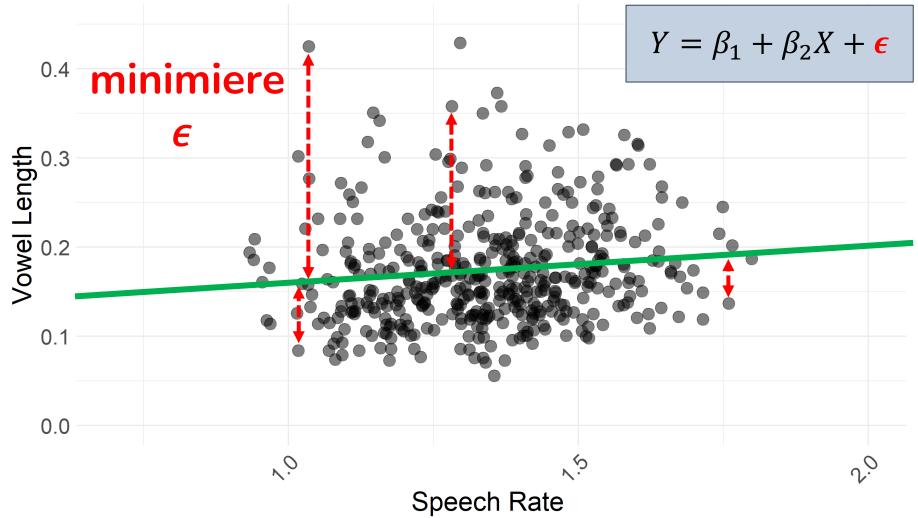














In R erstellt man ein simples lineares Regressionsmodell

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X + \epsilon$$

mit folgendem Befehl und folgender Syntax:

$$lm(Y \sim X, data)$$

• Intercept und Slope berechnet R indem es die Residuen zwischen tatsächlichen Datenpunkten und der Regressionsgeraden minimiert



Beispiel: vowel duration modelliert durch speech rate

0.22301 - 0.03687

```
model = lm(duration ~ rate, data)
```

Nach der Berechnung erhalten wir folgende Information zum Modell:

```
Call:
lm(formula = duration ~ rate, data = data)
Coefficients:
(Intercept) rate
```



Beispiel: vowel duration modelliert durch speech rate

```
model = lm(duration ~ rate, data)
```

Nach der Berechnung erhalten wir folgende Information zum Modell:

call:

lm(formula = duration ~ rate, data = data)

Coefficients:

(Intercept) rate
0.22301 -0.03687

Achsenabschnitt Steigung



• Einen *p*-Wert erhalten wir mit der anova() Funktion:

```
anova(model)
```

Analysis of Variance Table

Response: duration

```
Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
```

rate 1 0.01787 0.0178734 4.8468 0.02821 *

Residuals 446 1.64468 0.0036876



Freiheitsgrade / Degrees of Freedom

Die Anzahl der unabhängigen Beobachtungswerte abzüglich der Anzahl der geschätzten Parameter. Sie sind die Anzahl der "überflüssigen" Messungen, die nicht zur Bestimmung des Parameters benötigt werden.



Quadratsumme / Squared Sum

Je höher der Wert, desto wichtiger ist der Faktor für das Modell.



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
rate	1	0.01787	0.0178734	4.8468	0.02821	*
Residuals	446	1.64468	0.0036876			

Quadrierter Mittelwert / Squared Mean

Je höher der Wert, desto wichtiger ist der Faktor für das Modell.



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
rate	1	0.01787	0.0178734	4.8468	0.02821 *
Residuals	446	1.64468	0.0036876		

Fisher- Wert / Fisher Value

Je höher der Wert ist, desto mehr Einfluss hat der Faktor auf die abhängige Variable.



	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
rate	1	0.01787	0.0178734	4.8468	0.02821	*
Residuals	446	1.64468	0.0036876			

Wahrscheinlichkeitswert / Probability Value

Gibt an, ob ein einbezogener Faktor einen signifikanten Einfluss auf die abhängige Variable hat.



Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
rate 1 0.01787 0.0178734 4.8468 0.02821 *

Residuals 446 1.64468 0.0036876

Residuum / Residuals

Die Abweichung bzw. der Fehler, die/der nicht durch die unabhängigen Variablen/Faktoren erklärt wird. $\rightarrow \epsilon$

Annahmen / Assumptions



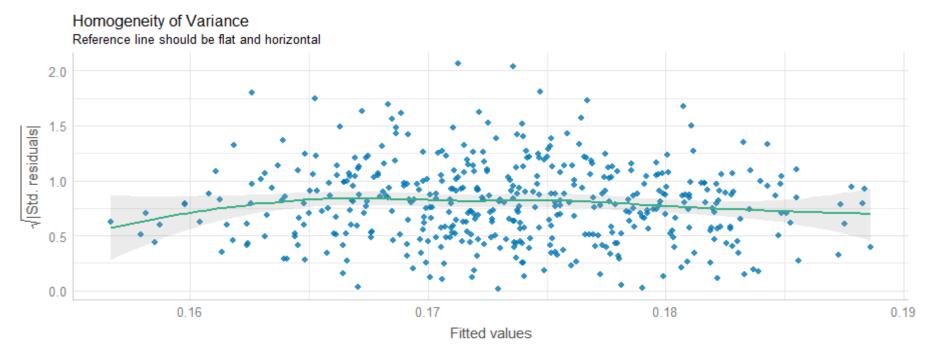
- Laut unserem Modell sinkt die Vowel Duration significant, wenn die Speaking Rate ansteigt
- Allerdings wissen wir gar nicht, ob unser Modell zuverlässig ist wir haben nicht überprüft, ob es den Annahmen linearer Regression folgt:
 - Linearität / Linearity
 - Homoskedastizität / Homoscedasticity
 - Normalität / Normality
 - Unabhängigkeit / Independence

Annahmen: Linearität



Annahme:

Die Beziehung zwischen X and dem Mittelwert von Y ist linear.



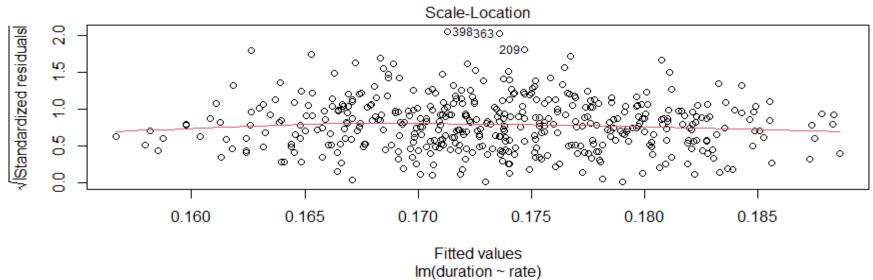
Die Linie sollte horizontal und flach verlaufen.

Annahmen: Homoskedastizität



Annahme:

Die Varianz der Residuen ist für jeden Wert von X gleich groß.

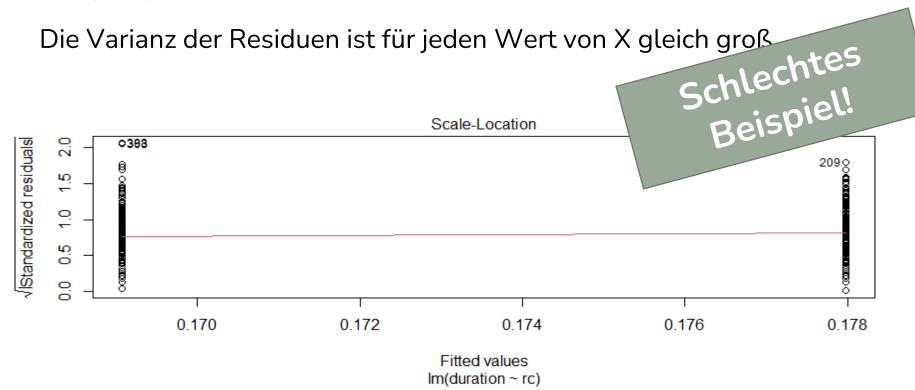


 Die Daten sollten gleichmäßig über die Linie verteilt sein, wobei keine offensichtlichen Muster erkennbar sein sollten.

Annahmen: Homoskedastizität



Annahme:



 Die Daten sollten gleichmäßig über die Linie verteilt sein, wobei keine offensichtlichen Muster erkennbar sein sollten.

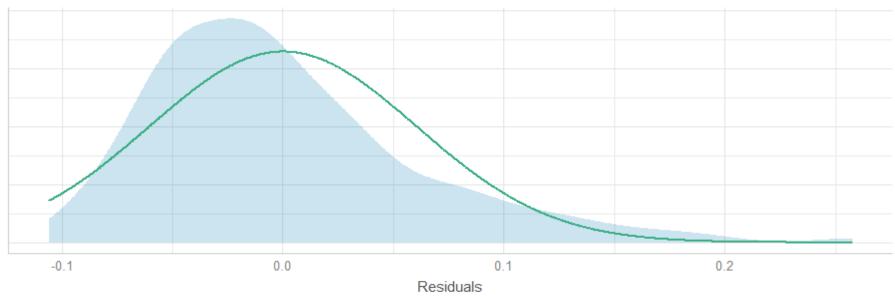
Annahmen: Normalität



Annahme:

Für jeden festen Wert von X ist Y normalverteilt.

Normality of Residuals
Distribution should be close to the normal curve



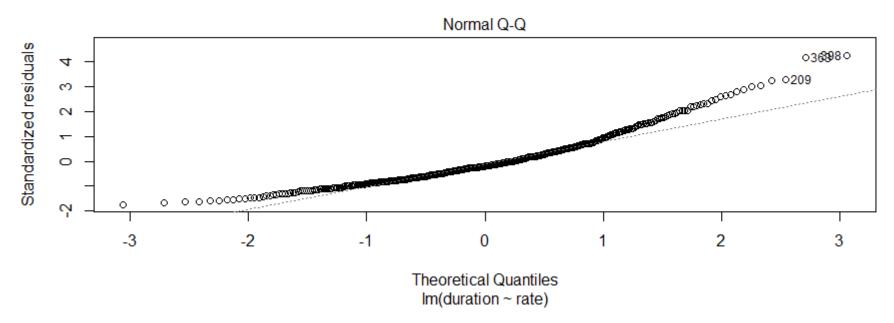
 Die Verteilung der Residuen eines linearen Modells sollte einer Normalverteilung folgen.

Annahmen: Normalität



Annahme:

Für jeden festen Wert von X ist Y normalverteilt.



• Die Punkte der Residuen sollten der Linie folgen.

Annahmen: Unabhängigkeit



Annahme:

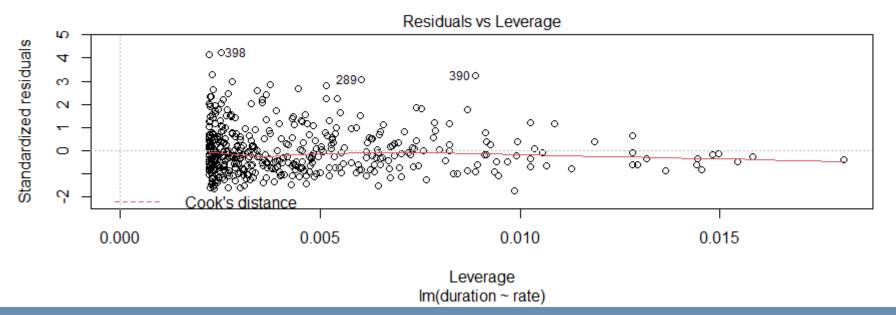
Die Beobachtungen sind unabhängig voneinander.

- Die Unabhängigkeit kann nicht visuell überprüft werden
- Es handelt sich um eine Annahme, die man durch Untersuchung des Studiendesigns überprüfen kann

Extra: Beeinflussende Datenpunkte



- Cook-Abstand:
 - Ein Maß für den Einfluss der einzelnen Beobachtungen auf die Regressionskoeffizienten
 - Jede Beobachtung, bei der der Cook-Abstand nahe bei 1 liegt oder die wesentlich größer ist als andere Cook-Abstände, muss untersucht werden.





- Lineare Regressionsmodelle sind zuverlässiger, wenn ihre abhängige
 Variable einer Normaldistribution folgt
- Daher sollte man vor dem Erstellen von Modellen überprüfen, ob die abhängige Variable diese Voraussetzung erfüllt
- Falls die Verteilung fernab einer Normalverteilung ist, ist es ratsam die Variable zu transformieren
- In seltenen Fällen hilft keine Transformation dabei, die Variable näher an eine Normalverteilung zu bringen – hier kann Lineare Regression dennoch genutzt werden



- Wie wir bereits gelernt haben, kann man die Verteilung einer Variable mit einem Shapiro-Wilk Test überprüfen
- Je höher der p-Wert, desto normaler verteilt die Variable

shapiro.test(data\$duration)

Shapiro-Wilk normality test

data: data\$duration

W = 0.93844, p-value = 1.171e-12



- Duration ist nicht normal verteilt; der p-Wert ist extrem niedrig
- Daher erstellen wir eine log-transformierte (= logarithmierte) Version

data\$durationLog = log(data\$duration)

shapiro.test(data\$durationLog)

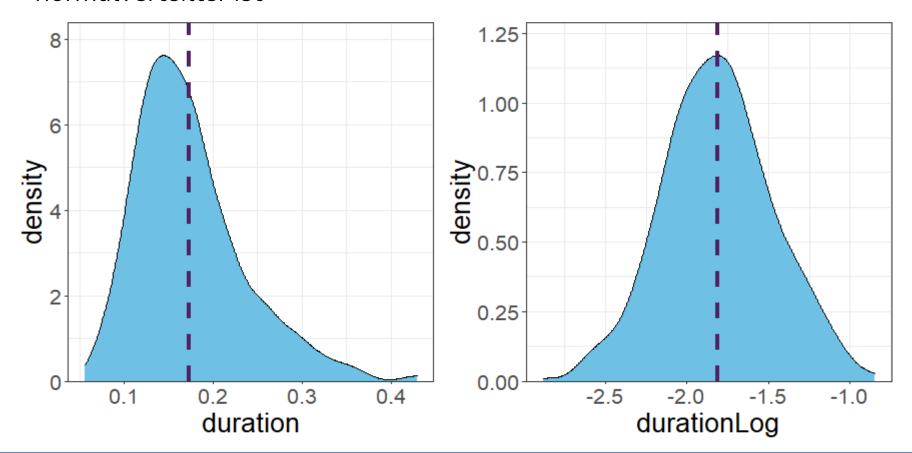
Shapiro-Wilk normality test

data: data\$duration

W = 0.99762, p-value = 0.7798



 Eine Visualisierung zeigt deutlich, dass die transformierte Variable normalverteilter ist





Wenn wir das zuvor erstellte Modell nun mit der log-transformierten
 Duration-Variable erneut erstellen, finden wir eine Verbesserung für die
 Normality of Residuals Assumption

