



Session 04: Statistische Tests

Dominic Schmitz & Janina Esser

Verein für Diversität in der Linguistik



- Einfachster Teil der inferentiellen Statistik:
 wir nehmen unsere Daten und leiten etwa aus ihnen ab
- Geschieht meist anhand des "Null-Hypothesis Significance Testing"
- Resultat ist oftmals der berühmte p-Wert (probability value)



- 1. Shapiro-Wilk Test
- 2. t-Test
- 3. Chi-Quadrat-Test
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test
- 5. ANOVA
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

etc.



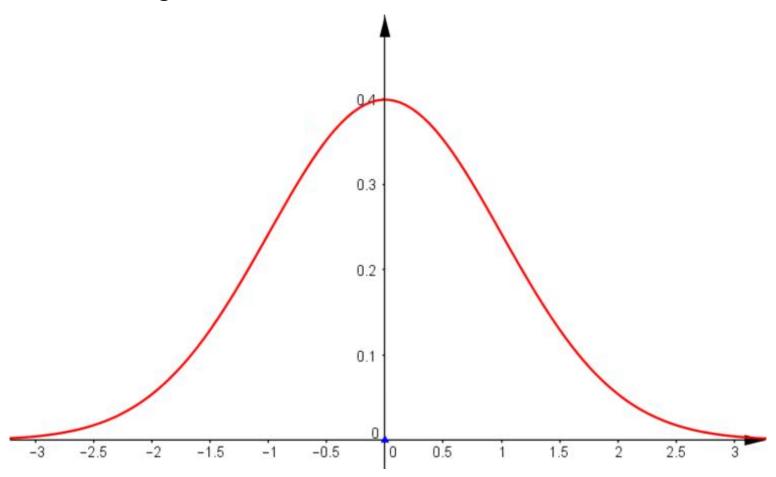
- mit einem Shapiro-Wilk Test kann man feststellen, ob eine Stichprobe normalverteilt ist
- diese Info ist wichtig, da verschiedene andere Tests nur dann funktionieren, wenn Daten (annähernd) normalverteilt sind
- aber was ist eine Normalverteilung?



 Die Normalverteilung ist eine um den Durchschnitt symmetrische Verteilung, d.h. Werte in der Nähe des Durchschnitts treten häufiger auf als solche, welche weiter vom Durchschnitt entfernt liegen.

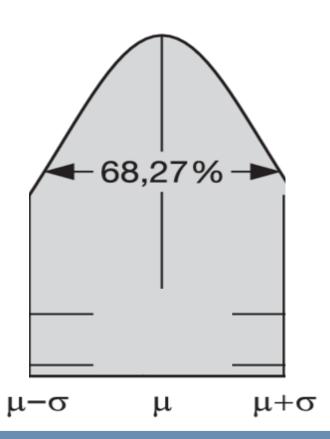


Normalverteilung



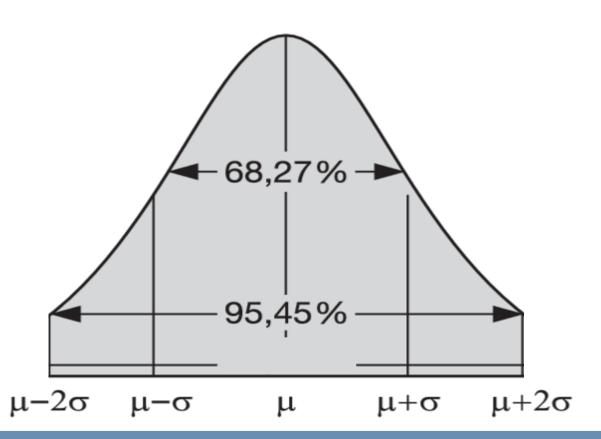


 68.27 % der Datenpunkte befinden sich innerhalb 1 Standardabweichung vom Durchschnitt



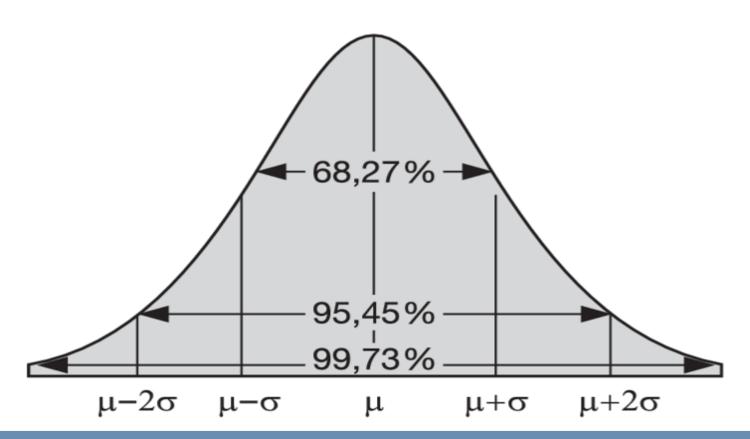


 94.45 % der Datenpunkte befinden sich innerhalb 2 Standardabweichungen vom Durchschnitt





 99.73 % der Datenpunkte befinden sich innerhalb 3 Standardabweichungen vom Durchschnitt

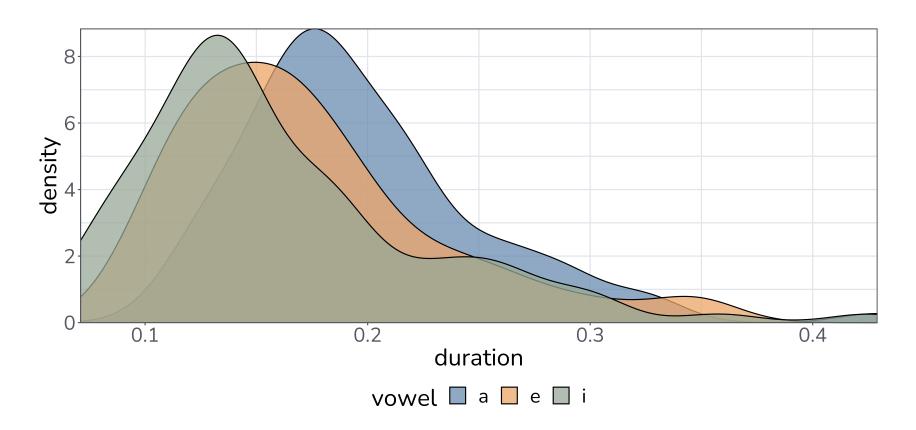




- mit einem Shapiro-Wilk Test kann man feststellen, ob eine Stichprobe normalverteilt ist
- diese Info ist wichtig, da verschiedene andere Tests nur dann funktionieren, wenn Daten (annähernd) normalverteilt sind
- als Beispiel nutzen wir das "Vowel Shortening in German" Datenset aus dem SfL Package



• Sind die Vokaldauern von /a/, /e/ und /i/ normalverteilt?





- Sind die Vokaldauern von /a/, /e/ und /i/ normalverteilt?
- Der Shapiro-Wilk Test kommt zu folgenden Ergebnissen:

	p-Wert
/a/	p < 0.001
/e/	p < 0.001
/i/	p < 0.001

• Da die p-Werte kleiner 0.05 sind, sind die Daten nicht normalverteilt



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test
- 3. Chi-Quadrat-Test
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test
- 5. ANOVA
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

etc.

2. t-Test



- Es gibt verschiedene Arten des t-Tests
- Wichtig dabei:
 Stammen meine Daten aus dem gleichen Sample?
- Ja z.B. falls zwei Experimente mit gleichen TN durchgeführt werden
 - → dependent samples t-test
- Nein z.B. falls zwei Experimente mit verschiedenen TN durchgeführt werden
 - → independent samples t-test
- Das Ergebnis des t-Tests gibt an, ob zwei Messreihen signifikant verschieden sind



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test
- 5. ANOVA
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

etc.

Chi-Quadrat-Test



- mit Chi-Quadrat-Tests k\u00f6nnen wir bestimmen, ob zwei kategorische Variablen zusammenh\u00e4ngen
- als Beispiel nutzen wir das "Age and Looks" Datenset aus dem SfL Package

	blue	brown	green
blonde	3	7	3
brunette	5	15	2
red	1	3	1

Chi-Quadrat-Test



- nun können wir mit einem Chi-Quadrat-Test testen, ob Haar- und Augenfarbe in unserem Sample zusammengehören
- Ergebnis: p = 0.84 > 0.05, d.h. nein, kein Zusammmenhang

	blue	brown	green
blonde	3	7	3
brunette	5	15	2
red	1	3	1



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test ✓
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test
- 5. ANOVA
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

etc.

Wilcoxon-Mann-Whitney Test

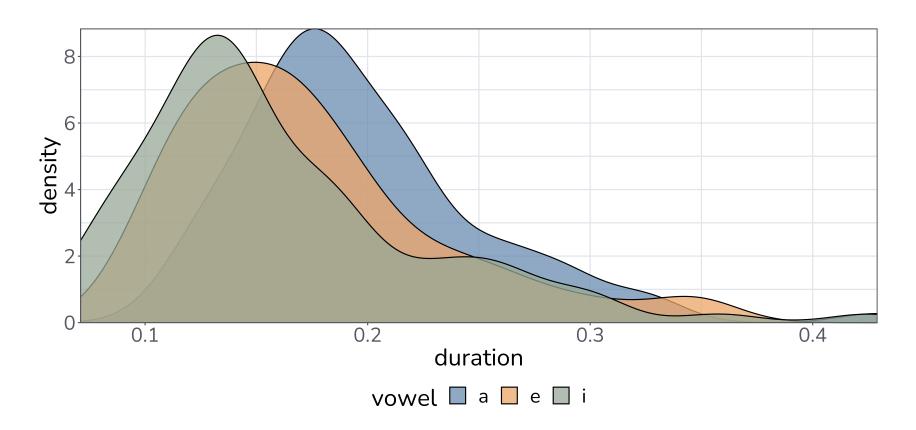


- t-Tests setzen eine (annähernde) Normalverteilung der Daten voraus
- der Wilcoxon-Mann-Whitney Test kann auch mit nicht-normalverteilten Daten umgehen
- als Beispiel nutzen wir das das "Vowel Shortening in German" Datenset aus dem SfL Package

Wilcoxon-Mann-Whitney Test



 die Vokaldauern von /a/, /e/ und /i/ sind nicht normalverteilt (siehe Shapiro-Wilk Test)



Wilcoxon-Mann-Whitney Test



Ergebnis:

die Vokale haben (teils) unterschiedliche Dauern

	/a/ vs. /e/	/a/ vs. /i/	/e/ vs. /i/
t-Test	<0.001	<0.001	0.00568
WMW-Test	<0.001	<0.001	0.00241



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test ✓
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test ✓
- 5. ANOVA
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

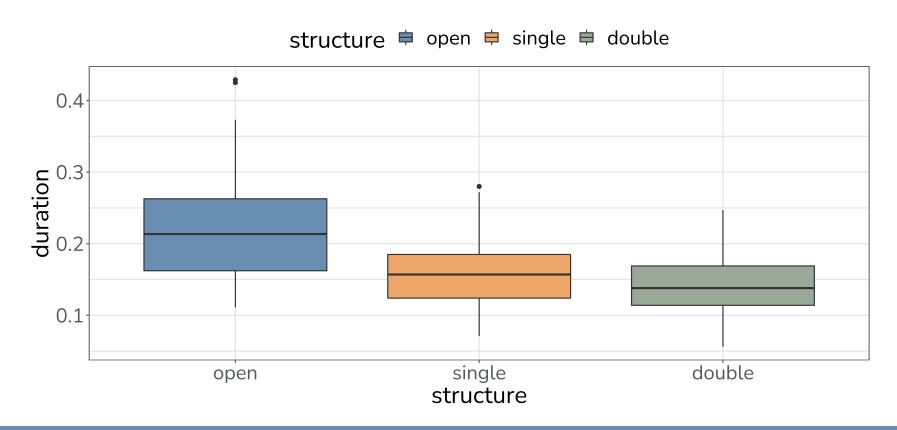
etc.



- die analysis of variance, d.h. die Varianzanalyse, kann dann genutzt werden, wenn man die Durchschnitte mehrerer Gruppen in einem Rutsch miteinander vergleichen möchte
- als Beispiel nutzen wir das "Vowel Shortening in German" Datenset aus dem SfL Package
- unsere Gruppen: Silbenstruktur (offen, single, double)



Hypothese: Die Vokaldauern unterscheidet sich je nach Silbenstruktur.





 führen wir nun eine ANOVA durch, müssen wir den Inhalt unserer Hypothese spezifizieren:

die ANOVA gibt dann mit einem p-Wert an, ob eine signifikante
 Abhängigkeit besteht

wir wissen allerdings noch nicht, ob die Unterschiede zwischen allen
 Silbenstrukturen signifikant verschieden sind



- hierzu müssen wir einen Post-Hoc-Test nutzen
- wir nutzen den Tukey-Test, einen der meist genutzten Post-Hoc-Test
- dieser liefert uns folgende Ergebnisse:

	p-Wert
single – open	<0.001
double – open	< 0.001
double – single	0.005

• Ergebnis: alle Unterschiede sind signifikant



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test ✓
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test ✓
- 5. ANOVA ✓
- 6. ANCOVA
- 7. Korrelation

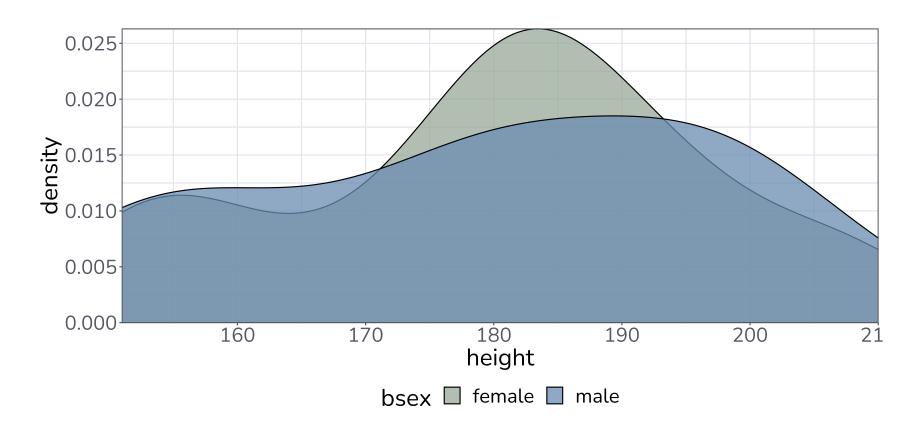
etc.



- die analysis of covariance, d.h. die Kovarianzanalyse, kann dann genutzt werden, wenn man den Durchschnittswert einer Variable in potentieller Abhängigkeit von einer kategorischen Variable und ihrer Levels herausfinden möchte
- als Beispiel nutzen wir das "Age and Looks" Datenset aus dem SfL Package



• Hypothese: Männer sind größer als Frauen.





 führen wir nun eine ANCOVA durch, müssen wir den Inhalt unserer Hypothese spezifizieren:

die ANCOVA gibt dann mit einem p-Wert an, ob eine signifikante
 Abhängigkeit besteht

$$p = 0.957$$

- in diesem Fall: die Hypothese wird nicht bestätigt
- bei p < 0.05 muss ein Post-Hoc-Test durchgeführt werden



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test ✓
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test ✓
- 5. ANOVA ✓
- 6. ANCOVA ✓
- Korrelation etc.

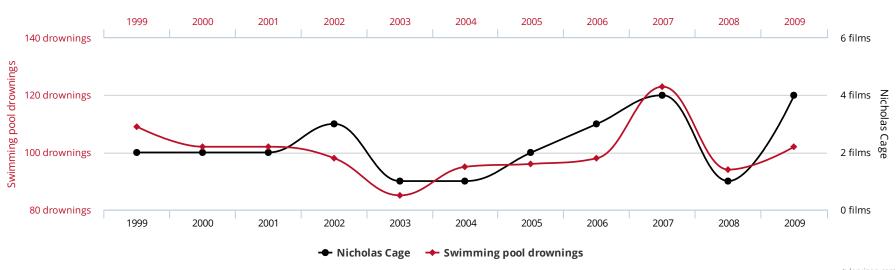


- die Korrelation beschreibt eine Beziehung zwischen zwei oder mehr Variablen
- Korrelation bedeutet nicht Kausalität:
 - zwei Variablen können korreliert sein
 - ohne dabei in kausaler Verbindung zu stehen



Number of people who drowned by falling into a pool correlates with

Films Nicolas Cage appeared in

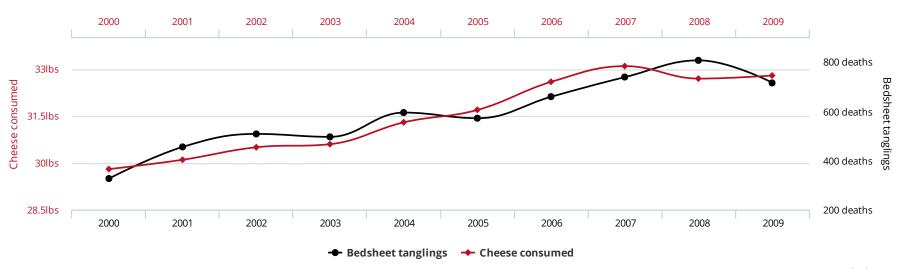


tylervigen.com



Per capita cheese consumption correlates with

Number of people who died by becoming tangled in their bedsheets



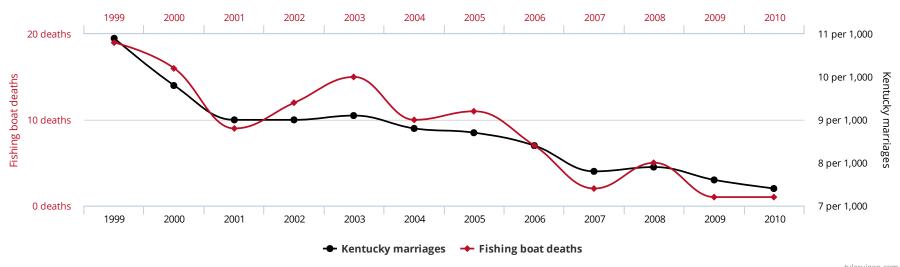
tylervigen.com



People who drowned after falling out of a fishing boat

correlates with

Marriage rate in Kentucky



tylervigen.com



- sind die zu vergleichenden Daten normalverteilt und metrisch, nutzen wir Pearson's r
- sind die zu vergleichenden Daten nicht normalverteilt und/oder nicht numerisch, nutzen wir Spearman's rho
- als Beispiel nutzen wir das "Duration of word-final /s/ in English"
 Datenset aus dem SfL Package

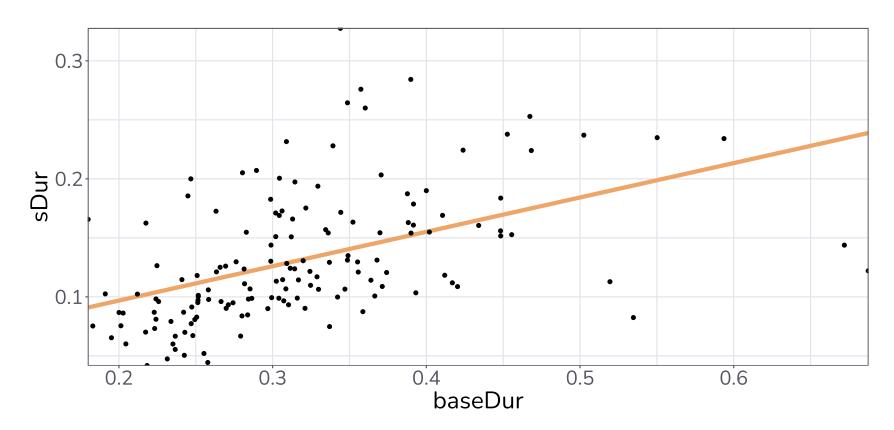


• Wann sprechen wir von vorhandener Korrelation?

correla	ation co	efficient	labeling	kind of correlation	
0.7	< r <	1	very high		
0.5	< r ≤	0.7	high	positive correlation	
0.2	< r ≤	0.5	intermediate	positive correlation	
0	< r ≤	0.2	low		
$r \approx 0$ no sta		no statistical o	o statistical correlation		
0	> r ≥	-0.2	low		
-0.2	> r ≥	-0.5	intermediate	nogative correlation	
-0.5	> r ≥	-0.7	high	negative correlation	
-0.7	> r ≥	-1	very high		



• Frage: sind /s/-Dauer und base-Dauer korreliert?



• **Antwort:** ja, da r = 0.47



- 1. Shapiro-Wilk Test ✓
- 2. t-Test ✓
- 3. Chi-Quadrat-Test ✓
- 4. Wilcoxon-Mann-Whitney Test ✓
- 5. ANOVA ✓
- 6. ANCOVA ✓
- Korrelation ✓
 etc.