



Piano di Progetto

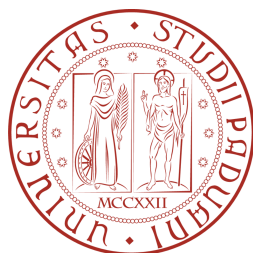
Versione 1.0.0

Calabrese Luca
Marchiante Marco
Arena Ivan Antonino
Bousapnameme Ruth Genevieve

Liva Noemi
Baesso Nicola
Garon Martina

Progetto Ingegneria del Software

Dipartimento di Matematica
Università degli Studi di Padova



28 ottobre 2022

Indice

1	Analisi dei rischi	1
1.1	Rischi comuni	1
1.2	Rischi legati al capitolato	2
2	cadenze attese	3

1 Analisi dei rischi

1.1 Rischi comuni

- Costi troppo bassi: viene stimata al ribasso la presenza di uno o più ruoli costosi, mentre nell'effettivo tali ruoli assumono una rilevanza troppo grossa da ignorare, portando oltretutto ad un aumento del costo finale e rischiando di sforare il budget inizialmente concordato.
 - Una pianificazione “larga” permetterà di avere un maggior controllo sulle risorse, permettendo di gestire maggiormente l'importanza dei ruoli e quindi di calibrare i costi nel caso tale avvenimento accadesse.
- Preparazione non adeguata: le tecnologie da affrontare non possono essere affrontate con le conoscenze acquisite nel percorso di studi, oppure non sono abbastanza approfondite, rischiando di creare un software non adeguato alle richieste del committente.
 - Tale lacuna venga colmata nelle prime fasi del progetto, in modo da avere più chiaro l'approccio da seguire sin da subito. I componenti che conoscono bene una tecnologia investiranno del tempo nell'addestrare gli altri componenti permettendo di portare tutti allo stesso livello di conoscenza ed evitando di perdersi in fonti inutili sprecando tempo.
- Lavoro “parziale”: un componente del gruppo potrebbe lavorare in maniera superficiale, portando quindi meno valore al progetto, o potrebbe proprio non lavorare, mettendo in grossa difficoltà il resto del gruppo.
 - Abbiamo previsto una ripartizione degli impegni che permetterà di sanare queste difficoltà senza intaccare, o intaccando al minimo, il valore del progetto. In caso di recidività per condotte di questo tipo, verrà segnalato nella documentazione.
- Costi troppo bassi: viene stimata al ribasso la presenza di uno o più ruoli costosi, mentre nell'effettivo tali ruoli assumono una rilevanza troppo grossa da ignorare, portando oltretutto ad un aumento del costo finale e rischiando di sforare il budget inizialmente concordato.
 - Una pianificazione “larga” permetterà di avere un maggior controllo sulle risorse, permettendo di gestire maggiormente l'importanza dei ruoli e quindi di calibrare i costi nel caso tale avvenimento accadesse.
- Mismatch tra gli ambienti di lavoro: potrebbero sorgere problemi di compatibilità tra i vari ambienti, creando grosse difficoltà.
 - Verranno utilizzati dei test di unità in modo da mantenere gli ambienti di lavoro più eterogenei possibile.
- Difficoltà di comunicazione tra di noi: alcuni componenti del gruppo potrebbero non essere reperibili o potrebbero rispondere tardivamente a comunicazioni importanti, complicando la coordinazione del gruppo e portando a difficoltà che impattano sulle tempistiche del progetto.
 - Tali difficoltà verranno superate attraverso l'utilizzo di canali di comunicazione sincroni (per esempio, la chiamata tramite rete cellulare) in modo da raggiungere l'eventuale componente. Nel caso si verificasse una condotta recidiva, tale evento verrà segnalato nella documentazione.
- Difficoltà di comunicazione con il proponente: il proponente potrebbe diventare difficile da raggiungere, togliendo un punto di riferimento al gruppo, non avendo modo di ottenere un suo punto di vista sul progresso ottenuto.

- Il primo approccio sarà un secondo invio di una mail, in modo che possa essere raggiunto nel caso la prima non fosse stata visualizzata. Nel caso non si risolva questo problema, verrà documentato e si cercherà una soluzione alternativa.
- Difficoltà ad incontrarsi come gruppo: ogni componente del gruppo ha orari ed impegni diversi tra di loro, risulta dunque difficile trovare dei momenti comuni in cui ogni membro sia presente al fine di organizzarsi.
 - Prevediamo due incontri in diversi momenti della giornata, con almeno un componente in comune tra i due incontri, dove ci si possa organizzare con i vari sprint. Verosimilmente, il proponente verrà invitato solamente ad uno di questi per motivi organizzativi (rispettando gli orari lavorativi a cui il proponente è sottoposto).
- Conflitti decisionali: all'interno del gruppo possono nascere delle discussioni sulle strade da intraprendere per lo sviluppo del progetto, portando a momenti di stallo.
 - Il responsabile, anche nel caso in cui è coinvolto, dovrà analizzare con cura le scelte possibili e indicare la strada verso la scelta migliore per i fini del progetto.

1.2 Rischi legati al capitolato

- Il sistema CAPTCHA trovato potrebbe non essere completamente accessibile. Potrebbe infatti risultare che il metodo trovato non sia compatibile con una fetta d'utenza con disabilità visive o uditive, o ancor peggio, completamente prive di vista o udito.
 - Un sistema CAPTCHA secondario permetterebbe anche ad utenti con disabilità visive o uditive di usufruire del servizio in totale sicurezza. Tale sistema infatti garantirebbe l'accesso a tali persone, e al tempo stesso impedirebbe a sistemi automatizzati di accedere al sistema.
- Il sistema CAPTCHA trovato potrebbe, in un futuro prossimo, non essere più robusto come lo è oggi, rendendolo di fatto inutile al fine di bloccare una automazione.
 - L'avanzamento tecnologico è inevitabile e purtroppo prevedere con certezza il futuro non è possibile. È quindi fondamentale trovare una soluzione che sia accettabile con le tecnologie moderne e in quelle in cui ci sia attualmente un minimo di ricerca (es. riconoscimento di immagini).
- Il sistema CAPTCHA realizzato da zero potrebbe essere non completo e potrebbe non essere sufficiente il budget per completarlo. Inoltre, scegliendo una libreria o un servizio già esistente, si potrebbe non avere un livello di sicurezza adeguato (es. solo parole con segni in mezzo)
 - Un CAPTCHA non completo necessita di essere rimpiazzato con un sistema il più efficace possibile. Si rende dunque necessario analizzare con attenzione ogni singola possibilità, al fine di avere il maggior livello di sicurezza possibile.
- Potrebbero essere poche fonti di ricerca o non esaustive per il tipo di sicurezza richiesto, che porterebbero a un lavoro non efficace o con un'analisi non adeguata.
 - Amplieremo il raggio di ricerca e nel caso ciò non aiutasse ci appoggeremo al supporto di Zucchetti, che si è sin da subito dimostrato disponibile per chiarimenti e dubbi.

2 scadenze attese

La nostra analisi iniziale ci porta a definire delle scadenze provvisorie che pur non avendo molto materiale e/o esperienza su cui basare una decisione, ci sembrano adeguate a portare a termine le ore produttive previste dal progetto ad un ritmo congruo agli impegni manifestati dai membri del gruppo

revisione	acronimo	data
Requirements and Technology Baseline	acronimo	13-12-2022
Product Baseline	PB	07-03-2023
Customer Acceptance	CA	31-03-2023

revisione acronimo data Requirements and Technology Baseline RTB 13-12-2022 Product Baseline PB 07-03-2023 Customer Acceptance CA 31-03-2023