

Piano di Progetto

Versione 3.0.0

Arena Ivan Antonino Baesso Nicola Bousapnameme Ruth Genevieve Calabrese Luca Garon Martina Liva Noemi Marchiante Marco

Progetto Ingegneria del Software

Dipartimento di Matematica Università degli Studi di Padova



13 giugno 2023 **Contatti:** dotseventeam@gmail.com

Registro delle versioni

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
3.0.0	13/06/2023	Martina Garon	Responsabile	Validazione
2.0.5	02/06/2023	Marco Marchiante	Amministratore	Stesura §6.3 e §6.4 Verificato da Liva Noemi
2.0.4	30/05/2023	Noemi Liva	Amministratore	Stesura §5.3.6 e §5.3.1 Verificato da Luca Calabrese
2.0.3	25/05/2023	Martina Garon	Amministratore	Rifinitura capitolo 3.2 Verificato da Luca Calabrese
2.0.2	21/05/2023	Noemi Liva	Amministratore	stesura §4.3.2.4 e §5.3.5. Verificato da Martina Garon
2.0.2	04/05/2023	Marco Marchiante	Amministratore	Aggiunto RT3 e RT4, stesura §4.3.2.3 e §5.3.4 (CAP-182) Verificato da Ivan Antonino Arena
2.0.1	11/04/2023	Noemi Liva	Amministratore	Modifiche a §6.1.1 e §6.2.1 e §2, stesura di §5.3 e §4.3 Verificato da Nicola Baesso (punti §2, §6.1.1 e §6.2.1)
2.0.0	13/02/2023	Martina Garon	Responsabile	Validazione
1.3.1	12/02/2023	Ruth Genevieve Bousapnameme	Amministratore	Aggiornato §6.2, §5.2.1,§5.2.2 e §5.2.4
1.3.0	05/02/2023	Nicola Baesso	Verificatore	Verifica punti stesi
1.2.5	05/02/2023	Noemi Liva	Amministratore	stesura §6.2
1.2.4	04/02/2023	Noemi Liva	Amministratore	stesura §5.2.1,§5.2.2 e §5.2.4
1.2.3	25/01/2023	Martina Garon	Verificatore	Verifica
1.2.1	23/01/2023	Noemi Liva	Amministratore	Stesura §4.2.2.2
1.2.0	16/01/2023	Nicola Baesso	Verificatore	Verifica generale

Tabella 1: Registro di versionamento del documento

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.1.3	16/01/2023	Ruth Genevieve Bousapnameme	Verificatore	§6.1
1.1.2	15/01/2023	Noemi Liva	Amministratore	Stesura §5.2.3
1.1.1	10/01/2023	Noemi Liva	Amministratore	Modificato §5.1.1, §5.1.2, §5.1.4 e §6.1
1.1.0	08/01/2023	Luca Calabrese	Verificatore	Verifica generale
1.0.2	07/01/2023	Noemi Liva	Amministratore	Stesura §6 e §6.1
1.0.1	04/01/2023	Noemi Liva	Amministratore	Prima stesura §4.2 e §5.2
1.0.0	19/12/2022	Noemi Liva	Responsabile	Validazione
0.2.0	19/12/2022	Nicola Baesso	Verificatore	Verifica generale
0.1.3	16/12/2022	Noemi Liva	Amministratore	rifinitura §4 e §5.1.5 e §5.1.6
0.1.2	15/12/2022	Martina Garon	Amministratore	Struttura §5 e stesura §5.1.3 e §5.1.4
0.1.1	14/12/2022	Martina Garon	Amministratore	Stesura iniziale di §4
0.1.0	05/12/2022	Noemi Liva	Verificatore	Verifica generale
0.0.3	03/12/2022	Ivan Antonino Arena	Amministratore	Stesura §2 e §3
0.0.2	02/12/2022	Ivan Antonino Arena	Amministratore	Inizio stesura §2 e §3
0.0.1	26/11/2022	Ivan Antonino Arena	Amministratore	Creazione del documento e stesura §1

Tabella 2: Registro di versionamento del documento

Indice

1		auzione	1
	1.1	Scopo del documento	1
	1.2	Scopo del prodotto	1
	1.3	Glossario	1
	1.4	Riferimenti	1
		1.4.1 Riferimenti normativi	1
		1.4.2 Riferimenti informativi	1
2	۸na	isi dei rischi	2
_	2.1	Classificazione dei rischi	2
		Elenco dei rischi	2
	۷.۷	Lienco del rischi	2
3	Mod	ello di sviluppo	6
	3.1	Modello Incrementale	6
	3.2	Incrementi individuati	6
	ъ.		_
4	-	ificazione Analisi	7 7
	4.1		7
			7
		4.1.3 Diagramma di <i>Gantt</i>	9
	4.2	Produzione del <i>Proof of Concept</i>	9
		4.2.1 Attività	9
		4.2.2 Periodi	9
		4.2.3 Diagramma di <i>Gantt</i>	10
	4.3	Progettazione di dettaglio e codifica	11
		4.3.1 Attività	11
		4.3.2 Incrementi	11
		4.3.3 Diagramma di Gantt	13
5	Prev	entivo dei costi	14
_	5.1	Fase di Analisi	14
	•	5.1.1 Prospetto orario complessivo	14
		5.1.2 Prospetto economico complessivo	14
		5.1.3 1° Periodo	15
		5.1.4 2° Periodo	16
		5.1.5 3° Periodo	17
		5.1.6 4° Periodo	18
	5.2	Fase del Proof of concept	19
	J.Z	5.2.1 Prospetto orario complessivo	19
		5.2.2 Prospetto economico complessivo	19
		5.2.3 5° Periodo	20
			21
	5 2		
	5.3	Fase di Progettazione di dettaglio e codifica	22
		5.3.1 Prospetto orario complessivo	22
		5.3.2 Prospetto economico complessivo	22
		5.3.3 1° Incremento	23
		5.3.4 2° Incremento	24
		5.3.5 3° Incremento	25
		5.3.6 4° Incremento	26

Pia	ano d	i Progetto	.7
	5.4	Complessivo	
6	Con	suntivi di periodo	28
	6.1	Fase di Analisi	28
		6.1.1 Conclusioni	
	6.2	Fase di Proof of Concept	
	_	6.2.1 Conclusioni	
	6.3	Fase di Progettazione di dettaglio e codifica	
		6.3.1 Conclusioni	
	6.4	Bilancio complessivo	
ΕI	enc	eo delle figure	
	1	Diagramma di Gantt 1° fase	9
	2	Diagramma di Gantt 2° fase	
	3	Diagramma di Gantt 2° fase	13
El	enc	o delle tabelle	
	1	Registro di versionamento del documento	1
	2	Registro di versionamento del documento	
	3	Classificazione dei rischi	
	4	Elenco dei rischi	
	5	Elenco degli incrementi individuati	6
	6	Distribuzione oraria della fase di analisi	14
	7	Costi della fase di analisi	14
	8	Distribuzione oraria del 1º Periodo	15
	9	Costi del 1° Periodo	15
	10	Distribuzione oraria del 2° Periodo	16
	11	Costi del 2° Periodo	16
	12	Distribuzione oraria del 3° Periodo	17
	13	Costi del 3° Periodo	17
	14	Distribuzione oraria del 4° Periodo	18
	15	Costi del 4° Periodo	18
	16	Distribuzione oraria della fase del Proof of Concept	19
	17	Costi della fase del Proof of Concept	19
	18	Distribuzione oraria del 5° Periodo	20
	19	Costi del 5° Periodo	20
	20	Distribuzione oraria del 6° Periodo	21
	21	Costi del 6° Periodo	21
	22	Distribuzione oraria della fase di progettazione di dettaglio e codifica	22
	23	Costi della fase di progettazione di dettaglio e codifica	22
	24	Distribuzione oraria del 1° Incremento	23
	25	Costi del 1° Incremento	23
	26	Distribuzione oraria del 2° Incremento	24
	27	Costi del 2° Incremento	24
	28	Distribuzione oraria del 3° Incremento	25
	29	Costi del 3° Incremento	
	30	Distribuzione oraria del 4° Incremento	26
	21	Costi dal 4º Incremento	26

Piano c	di Progetto	
32	Distribuzione oraria generale	27
33	Costi generali	27
34	Consuntivo Analisi	28
35	Consuntivo Poc	29
36	Consuntivo Progettazione di dettaglio e codifica	30

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il presente documento si pone lo scopo di fornire un prospetto accurato e dettagliato della pianificazione delle attività e delle modalità secondo le quali il gruppo .7 condurrà lo sviluppo del progetto del capitolato C1, *CAPTCHA: Umano o Sovrumano?*, commissionato da **Zucchetti S.p.A.**.In particolare vengono illustrati:

- · Analisi dei rischi;
- Modello di sviluppo adottato;
- · Pianificazione delle attività:
- · Suddivisione dei ruoli;
- · Preventivi e consuntivi.

1.2 Scopo del prodotto

Data la sempre maggiore influenza di intelligenze artificiali sempre più complesse e sistemi informatici robotizzati, è importante sviluppare dei metodi che permettano di distinguere se la persona che sta interagendo con un sistema sia effettivamente una persona fisica o dimostri i comportamenti di uno strumento automatico.

L'obbiettivo del Team **Dot Seven** e dell'azienda **Zucchetti s.p.a** è quindi quello di creare un sistema CAPT-CHA (*Completely Automated Public Test to tell Computers and Humans Apart*) in grado di distinguere le macchine dall'umano.

1.3 Glossario

Per evitare ambiguità relative alle terminologie utilizzate è stato creato un documento denominato "Glossario". Questo documento contiene tutti i termini tecnici scelti dal gruppo e utilizzati nei vari documenti con le relative definizioni.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti normativi

- PD02 Regolamento del Progetto Didattico, Corso di Ingegneria del Software:
 www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/PD02.pdf (data ultimo accesso al link: 13 giugno 2023);
- Capitolato d'appalto C1, Corso di Ingegneria del Software:
 www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf (data ultimo accesso al link: 13 giugno 2023).

1.4.2 Riferimenti informativi

- T03 Ciclo di vita del SW, Corso di Ingegneria del Software:
 https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T03.pdf (data ultimo accesso al link: 13 giugno 2023);
- T04 Gestione di Progetto, Corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T04.pdf (data ultimo accesso al link: 13 giugno 2023).

2 Analisi dei rischi

Viene effettuata un'analisi dei rischi con l'obiettivo di capire la quantità e l'entità degli eventuali problemi che potrebbero presentarsi durante lo sviluppo del progetto, puntando a capire come agire per identificare tali rischi e mitigarli. La procedura viene divisa in quattro fasi:

- Identificazione: fase in cui viene individuato il rischio;
- **Analisi:** viene performato uno studio sulle caratteristiche del rischio, quali la probabilità di occorrenza e la pericolosità;
- **Pianificazione:** viene ideata una strategia per prevenire i rischi individuati e per contenerne l'impatto qualora si verifichino;
- Controllo: durante lo sviluppo potrebbero presentarsi ulteriori rischi che non erano stati considerati
 al momento della prima analisi o potrebbe dover essere effettuata una rivalutazione dei rischi già
 individuati.

2.1 Classificazione dei rischi

I rischi individuati vengono catalogati secondo la seguente tabella:

Codice	Significato
RT#	Rischi legati alle tecnologie utilizzate
RO#	Rischi legati all'organizzazione
RR#	Rischi legati ai rapporti interpersonali

Tabella 3: Classificazione dei rischi

2.2 Elenco dei rischi

RT1	Incompetenza tecnologica
Descrizione	Avendo <i>background</i> differenti, i componenti hanno differenti livelli di conoscenza degli strumenti e delle tecnologie utilizzati.
Identificazione	Il responsabile ha il compito di monitorare la preparazione dei membri del gruppo sulle tecnologie: se un membro avesse problemi, deve avvertire tempestivamente il resto del team.
Occorrenza	Alta
Pericolosità	Massima
Mitigazione	I componenti che conoscono bene una tecnologia investiranno del tempo nell'addestrare gli altri componenti permettendo di portare tutti allo stesso livello di competenza entro un periodo iniziale.



RT2	Incongruenze nell'ambiente di sviluppo	
Descrizione	Data la natura asincrona dello sviluppo di gruppo, potrebbero sorgere dei problemi di incongruenza nell'ambiente di sviluppo.	
Identificazione	Ogni cambiamento fatto deve essere comunicato a tutto il team.	
Occorrenza	Bassa	
Pericolosità	Massima	
Mitigazione		

RT3	Scarsa conoscenza del linguaggio
Descrizione	Dato che i ruoli all'interno del gruppo devono ruotare, ogni membro sarà, prima o poi, programmatore e potrebbe non essere del tutto familiare linguaggi utilizzati ed incontrare, dunque, difficoltà durante la codifica.
Identificazione	Il membro del gruppo che trova difficoltà durante la codifica deve avvertire tempestivamente il <i>team</i> .
Occorrenza	Bassa
Pericolosità	Media
Mitigazione	Durante i primi mesi del progetto, il gruppo ha svolto degli incontri di auto- formazione sui linguaggi usati. Inoltre, appena sorge un problema un membro del gruppo che ha più esperienza con quel linguaggio si presterò all'aiuto.

RT4	L'applicazione non compila sulla propria macchina
Descrizione	Data la natura asincrona dello sviluppo di gruppo, potrebbero sorgere dei problemi riguardanti l'applicazione.
Identificazione	Ogni membro del gruppo deve periodicamente lanciare l'applicazione per verificare che tutto funzioni correttamente.
Occorrenza	Bassa
Pericolosità	Media
Mitigazione	Durante la fase di programmazione, se servono particolari comandi per far partire l'applicazione, vengono illustrati su un apposito <i>file</i> , in modo che tutto il gruppo ne sia a conoscenza. Non vengono effettuati dei <i>commit</i> senza aver verificato che l'applicazione funzioni correttamente; ogni <i>commit</i> viene, inoltre, verificato su diverse macchine

RO1	Incompatibilità disponibilità per riunioni interne
Descrizione	Alcuni dei componenti del gruppo lavorano, tutti hanno dunque delle disponibilità
	orarie differenti che rendono difficile organizzare delle riunioni interne con la
	presenza di tutti i membri.
Identificazione	Ogni membro del gruppo deve fare uso delle piattaforme predisposte, per
	mantenere un adeguato grado di comunicazione.
Occorrenza	Alta
Pericolosità	Media
Mitigazione	Si è creata una tabella oraria in cui ogni componente inserisce la propria dispo-
•	nibilità oraria e si cerca di fissare le riunioni nella fascia in cui ci sono il maggior
	numero di presenti; i membri che non parteciperanno verranno aggiornati trami-
	te un verbale interno oppure tramite la partecipazione ad un'ulteriore riunione
	interna riassuntiva fissata in base alla loro disponibilità.



RO2	Incompatibilità disponibilità per riunioni esterne
Descrizione	Tutti hanno delle disponibilità orarie differenti e spesso non compatibili con quel- le del proponente, rendendo difficile organizzare delle riunioni esterne di con la presenza di tutti i membri.
Identificazione	Ogni membro del gruppo deve fare uso delle piattaforme predisposte con il proponente, per mantenere un adeguato grado di comunicazione.
Occorrenza	Alta
Pericolosità	Media
Mitigazione	Ogni volta che il proponente fornisce delle opzioni per la data e l'orario della riunione, queste vengono discusse all'interno del gruppo e viene scelta quella con il maggior numero di presenze; i membri che non parteciperanno verranno aggiornati tramite un verbale esterno oppure tramite la partecipazione ad un'ulteriore riunione interna riassuntiva.

RO3	Imprecisione delle stime dei costi
Descrizione	Data l'inesperienza del gruppo, è possibile che i costi previsti non siano calcolati correttamente.
Identificazione	Ciascun componente ha la responsabilità di tenere conto delle proprie ore produttive in modo tale che il responsabile possa monitorare ciascun componente.
Occorrenza	Media
Pericolosità	Massima
Mitigazione	Ciascun componente è tenuto a rendicontare le ore produttive in un documento predisposto, così da poter consentire eventuali ricalcoli.

RO4	Imprecisione delle stime delle tempistiche
Descrizione	Data l'inesperienza del gruppo, è possibile che le tempistiche previste per lo sviluppo non siano calcolati correttamente.
Identificazione	Durante lo sviluppo, ai <i>task</i> verrà assegnata una scadenza e saranno sud- divisi tra i componenti. È compito del <i>Task Owner</i> comunicare eventuali problematiche nel rispettare eventuali tempistiche.
Occorrenza	Alta
Pericolosità	Massima
Mitigazione	Durante lo sviluppo verranno assegnate ai vari componenti delle <i>User Stories</i> , provviste di una scadenza predeterminata ed è compito del Responsabile effettuare eventuali ricalcoli o riassegnazioni al fine di limitare i danni nel caso in cui le scadenze non vengano rispettate.

R05	Ritardi
Descrizione	Data la probabilità abbastanza elevata dei rischi citati sopra (RO3 e RO4), è probabile che vi sia la presenza di ritardi durante il progetto.
Identificazione	Ogni membro del gruppo ha il compito di comunicare tempestivamente eventuali ritardi nel completamento del <i>task</i> assegnatogli.
Occorrenza	Media
Pericolosità	Media
Mitigazione	Compito del responsabile sarà, se necessario, riassegnare le risorse per evitare o diminuire i rallentamenti.

RR1	Difficoltà comunicative interne							
Descrizione	Alcuni componenti del gruppo potrebbero non essere reperibili durante determinati periodi nel corso dello sviluppo del progetto, impattando sull'organizzazione.							
Identificazione	Ogni componente del gruppo è tenuto a comunicare eventuali momenti di irreperibilità o impossibilità di partecipare alle riunioni.							
Occorrenza	Bassa							
Pericolosità	Alta							
Mitigazione	Vengono impiegati canali di comunicazione sincrona ed ogni componente è tenuto a notificare con sufficiente anticipo eventuali assenze o periodi di non disponibilità. Nel caso si verificasse una condotta recidiva, tale evento verrà segnalato nella documentazione.							
RR2	Difficoltà comunicative esterne							
Descrizione	Il proponente potrebbe non essere reperibile durante determinati periodi nel corso dello sviluppo del progetto, impattando sull'organizzazione.							
Identificazione	Il Responsabile di Progetto dovrà assicurarsi di mantenere l'allineamento con il proponente e/o il committente programmando regolari incontri o <i>e-mail</i> .							
Occorrenza	Bassa							
Pericolosità	Massima							
Mitigazione	Il proponente viene notificato con largo anticipo delle scadenze prossime. Nel caso in cui la comunicazione asincrona risulti inefficace, si procederà con strumenti sincroni.							
RR3	Conflitti decisionali							
Descrizione	Durante lo sviluppo possono verificarsi stalli decisionali che possono compromettere il normale avanzamento.							
Identificazione	Ogni discussione in atto deve essere comunicata tempestivamente al gruppo e al responsabile, in modo da risolverla il prima possibile.							
Occorrenza	Media							
Pericolosità	Massima							
Mitigazione	È compito del responsabile prendere una decisione definitiva, dopo aver effettuato un'attenta analisi delle conseguenze derivanti da ognuna delle scelte.							

Tabella 4: Elenco dei rischi



3 Modello di sviluppo

Per garantire linearità tra la documentazione ed il *software* realizzato e limitare i rischi, si è scelto di adottare il modello di sviluppo incrementale.

3.1 Modello Incrementale

Il modello incrementale prevede rilasci multipli e successivi sotto forma di incrementi di funzionalità. Occorre effettuare una prima analisi per stabilire i requisiti più importanti al fine di definire chiaramente gli incrementi e le funzionalità che andranno ad implementare.

3.2 Incrementi individuati

Incremento	Descrizione	Requisiti
INC-1	Correzione Analisi dei Requisiti (versione 2.0.0), inizio di Specifica Tecnica (versione 0.0.1).	RQ05
INC-2	Inizio progettazione, suddivisione progettazione in tre sotto argomenti, diagrammi UML.	RF03, RF04, RF05, RF06, RF07, RF10, RF17, RF18, RF19, RF20, RF21, RF22, RF23, RF24
INC-3	Conclusione progettazione, creazione infrastruttura dei <i>test</i> , definizione Specifica Tecnica (versione 0.0.1) e Manuale Utente (versione 0.0.1).	RF01, RF08, RF09, RF15, RF16, RF28, RQ01
INC-4	Completamento dello sviluppo e dei <i>test</i> .	RF02, RF11, RF12, RF13, RF14, RF25, RF26, RF27, RQ03, RQ04, RV01, RV02, RV03, RV04, RV05, RV06, RV07, RV08

Tabella 5: Elenco degli incrementi individuati

4 Pianificazione

Al fine di attenersi a buone prassi, la pianificazione è stata suddivisa nelle seguenti fasi:

- · Analisi;
- Produzione del Proof of Concept;
- Progettazione di dettaglio e codifica;
- · Validazione e collaudo.

4.1 Analisi

Periodo: dal 3/11/2022 al 19/12/2022.

Questa fase inizia con l'assegnazione del capitolato d'appalto e termina con la data concordata dal *team* del 19/12/2022. Ha lo scopo di analizzare approfonditamente il capitolato scelto dal gruppo e di acquisire familiarità con gli strumenti necessari per la stesura dei documenti richiesti.

4.1.1 Attività

Le fase di Analisi comprende 5 attività, ognuna delle quali individua un documento prodotto:

- Norme di Progetto (versione 1.0.0): contiene tutte le norme e le convenzioni che il gruppo si impegna a rispettare durante lo sviluppo del progetto;
- Piano di Progetto (versione 1.0.0): il presente documento illustra un prospetto di pianificazione dettagliata, con attività e compiti, a cui il gruppo DotSeven dovrà attenersi per lo sviluppo del progetto;
- Piano di Qualifica (versione 0.1.2): documento in cui si espongono metriche e metodi necessari, scelti per garantire la qualità del prodotto;
- Analisi dei requisiti (versione 0.4.3): all'interno vengono spiegati i diversi requisiti che dovrà avere e rispettare il prodotto che verrà sviluppato, con studio dei possibili casi d'uso;
- Glossario: racchiude termini che possono risultare ambigui durante lo svolgimento del progetto e la loro definizione.

4.1.2 Periodi

La pianificazione di questa fase è stata organizzata nei seguenti periodi:

4.1.2.1 1° Periodo

- Data: 3/11/2022-14/11/2022;
- Obbiettivo: analisi generale del problema e stesura delle norme per l'organizzazione interna;
- **Descrizione:** il gruppo effettua un'analisi preliminare del progetto e si dedica alla stesura iniziale dei documenti "Norme di progetto (versione 0.0.1)" e "Glossario" al fine di fissare le regole base delle attività e la terminologia utilizzata. Viene effettuata la stesura dei verbali del periodo.

4.1.2.2 2° Periodo

• Data: 15/11/2022-21/11/2022;

• Obbiettivo: strutturare i documenti richiesti per la revisione RTB e analizzare il problema;

• **Descrizione:** il gruppo si è concentrato sull'analisi del problema, sono state create delle proposte di CAPTCHA per poi sceglierne una definitiva con il proponente. Viene iniziata la stesura dell'Analisi dei Requisiti (versione 0.1.0) e del Piano di Qualifica (versione 0.0.1). Continua la stesura incrementale di Norme di Progetto (versione 0.0.2) e del Glossario. I documenti vengono verificati ad ogni modifica. Sono stati redatti i verbali interni ed esterni.

4.1.2.3 3° Periodo

• Data: 22/11/2022-05/12/2022;

• Obbiettivo: redazione del corpo principale della documentazione richiesta per la revisione RTB;

• **Descrizione:** avviene il raffinamento delle Norme di Progetto (versione 0.1.0). Si prosegue l'Analisi dei Requisiti (versione 0.3.0) e la stesura del Piano di Progetto (versione 0.1.0) con pianificazione delle fasi. Viene stipulata la struttura del Piano di Qualifica (versione 0.0.1). Si attua una verifica incrementale dei documenti in corso di stesura e il Glossario viene aggiornato periodicamente. Viene svolta la stesura dei verbali relativi agli incontri interni ed esterni. Il gruppo ha inoltre lavorato su una piccola demo richiesta dal proponente.

4.1.2.4 4° Periodo

• Data: 06/12/2022-19/12/2022;

• Obbiettivo: inizio del *Proof of Concept* e conclusione della stesura dei documenti;

Descrizione: vengono concluse le Norme di Progetto (versione 1.0.0) e l'Analisi dei Requisiti (versione 0.3.2) con lo studio dettagliato dei casi d'uso. Viene svolta la stesura dei verbali relativi agli incontri interni ed esterni. Questo periodo è a cavallo fra due fasi, quella dell'Analisi e quella del Proof of Concept, il gruppo si è quindi diviso in due sottogruppi: una parte ha concluso i documenti, mentre l'altra è passata allo sviluppo di un Proof of Concept richiesto dal committente principalmente front-end.

4.1.3 Diagramma di Gantt

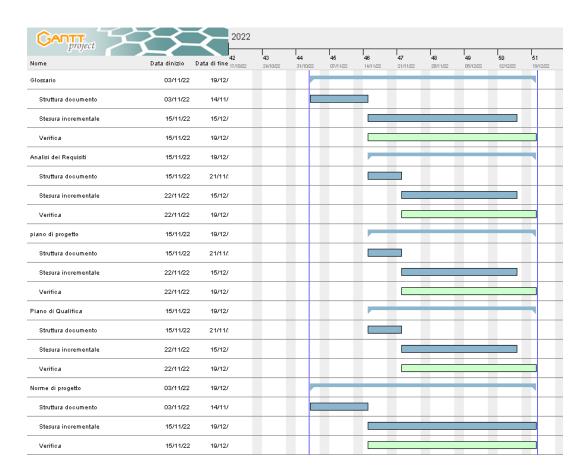


Figura 1: Diagramma di Gantt 1° fase

4.2 Produzione del Proof of Concept

Periodo: dal 20/12/2022 al 13/02/2023;

Questa fase inizia in seguito alla verifica dei documenti prevista nella fase di analisi e termina con la produzione della presentazione per la *Requirements and Technology Baseline*. In questo periodo verrà individuata una prima soluzione architetturale ad alto livello per il PoC.

4.2.1 Attività

Le attività di questa fase sono le seguenti:

- Incremento e verifica dei documenti: attività di raffinazione ed eventuale integrazione dei documenti prodotti dal gruppo nella fase precedente;
- **Progettazione** *Technology Baseline*: attività di analisi ad alto livello delle tecnologie coinvolte nello sviluppo del prodotto richiesto.

4.2.2 Periodi

4.2.2.1 5° Periodo

• Data: 20/12/2022-16/01/2023;

• Obbiettivo: Proof of Concept back-end e portare a un livello stabile i documenti per RTB;

• **Descrizione:** durante la pausa natalizia viene sviluppato un PoC per la parte *back-end*, i documenti prodotti nella fase precedente vengono implementati e portati a uno stato stabile. Viene svolta la stesura dei verbali relativi agli incontri interni ed esterni.

4.2.2.2 6° Periodo

- Data:17/01/2023- 13/02/2023;
- Obbiettivo: concludere e consegnare tutto il necessario per la RTB;
- **Descrizione:** vengono conclusi i documenti destinati alla consegna: Analisi dei Requisiti (versione 0.8.0), Piano di Qualifica (versione 1.0.0), Norme di Progetto (versione 2.0.0), Piano di Progetto (versione 2.0.0) e Glossario. Il gruppo conclude inoltre il PoC e produce i verbali del periodo.

4.2.3 Diagramma di Gantt

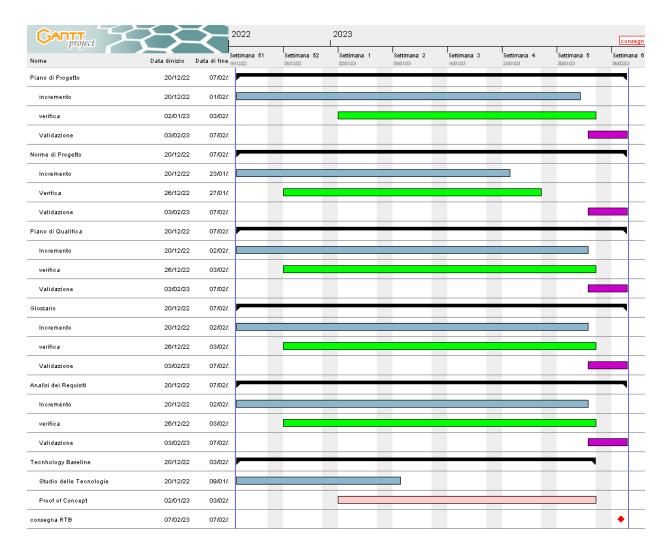


Figura 2: Diagramma di Gantt 2° fase

4.3 Progettazione di dettaglio e codifica

Periodo: dal 13/02/2023 al 28/04/2023.

Questa fase inizia con la candidatura al primo colloquio della RTB (*Requirements and Technology Base-line*) e termina con la consegna di PB. Ha lo scopo di analizzare approfonditamente i componenti e le relazioni tra di essi per predisporre l'architettura software.

4.3.1 Attività

Le fase di progettazione di dettaglio comprende le seguenti attività:

- Aggiornare, correggere e verificare il materiale documentale in progress;
- Definire l'architettura e la progettazione di dettaglio del codice;
- Implementare e verificare i requisiti obbligatori;
- Iniziare le stesure del Manuale Utente;
- Definire i test sul prodotto;
- Realizzare la presentazione da esporre in sede di revisione.

4.3.2 Incrementi

4.3.2.1 1° Incremento-INC1

- Data: 13/02/2023-10/04/2023;
- · Obbiettivi:
 - Superare i colloqui della RTB;
 - Correggere i documenti con le indicazioni della prima revisione;
 - Esercizi di preparazione alla progettazione;
 - Stesura dello scheletro del documento "Specifica Tecnica".
- **Descrizione:** Il gruppo ha ricevuto un primo semaforo rosso e si è quindi concentrato nelle correzioni per quanto riguarda il documento "Analisi dei Requisiti" (versione 2.0.0). Mentre aspettava poi una valutazione positiva ha svolto degli esercizi di preparazione alla progettazione.

Una volta superato anche il secondo colloquio ha impostato la struttura del documento "Specifica Tecnica" (versione 0.0.1).

4.3.2.2 2° Incremento-INC2

- Data: 10/04/2023 01/05/2023 ;
- · Obbiettivi:
 - Iniziare la stesura del manuale per l'utente (versione 0.0.1);
 - Iniziare la progettazione di "Servizio CAPTCHA", "backend" e "frontend;
 - Creare i primi diagrammi delle classi;
 - Aggiornare Zucchetti e ricevere approvazione della progettazione.
- Descrizione: Il gruppo ha iniziato a lavorare sulla progettazione, creando i primi diagrammi delle classi. Si è scelto di dividere il lavoro in tre gruppi: servizio web, servizio CAPTCHA e collegamento front-end e back-end.

4.3.2.3 3° Incremento-INC3

- Data: 01/05/2023- 15/05/2023;
- · Obbiettivi:
 - Preparare l'infrastruttura dei test;
 - Concludere la progettazione dei diagrammi delle classi;
 - Portare a un livello stabile il Manuale Utente (versione 0.0.3);
 - Portare a un livello stabile la Specifica Tecnica (versione 0.0.4).
- **Descrizione:** Il gruppo ha proseguito e concluso i diagrammi delle classi, aggiornando quindi la specifica tecnica (versione 0.0.4). Si è creata l'infrastruttura per i test e si ha aggiornato e stabilizzato il manuale (versione 0.0.3).

4.3.2.4 4° Incremento-INC4

- Data: 16/05/2023 19/06/2023;
- · Obbiettivi:
 - Concludere le infrastrutture per i *test*;
 - Testare il progetto;
 - Validare tutti i documenti per la consegna PB;
 - Candidarsi alla valutazione PB.
- **Descrizione:** Il gruppo ha finito la programmazione del progetto e testato quanto fatto. Abbiamo concluso e validato i documenti necessari alla consegna PB e posto la nostra candidatura.

4.3.3 Diagramma di Gantt

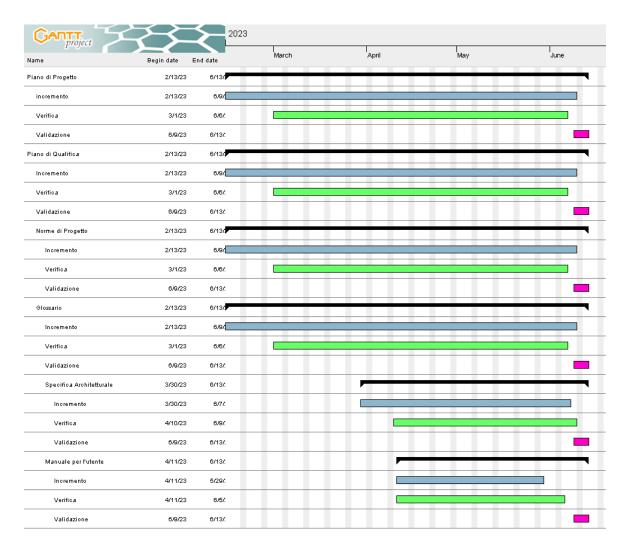


Figura 3: Diagramma di Gantt 2° fase

5 Preventivo dei costi

In questa sezione si riporta come il gruppo DotSeven userà le risorse a sua disposizione. Per facilitare la lettura delle seguenti tabelle, i ruoli vengono identificati con delle sigle, che sono state spiegate nelle Norme Di Progetto (versione 3.0.0, § 4.1.2).

5.1 Fase di Analisi

5.1.1 Prospetto orario complessivo

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	1	3	9	0	4,5	1,5	19
Luca	2	4	9	0	0	2	17
Marco	3	9	6	0	2	1	21
Martina	0	5,5	11	0	0	4	20,5
Nicola	2	2	14,5	0	0	3,5	22
Noemi	0	8,5	10	0	0	3,5	22
Ruth	1	0	11,5	0	0	2	14,5
Ore totali	9	32	71	0	6,5	17,5	136

Tabella 6: Distribuzione oraria della fase di analisi

5.1.2 Prospetto economico complessivo

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	9	270,00
Amministratore	32	640,00
Analista	71	1.775,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	6,5	97,50
Verificatore	17,5	262,50
Totale	136	3.045,00

Tabella 7: Costi della fase di analisi

5.1.3 1° Periodo

5.1.3.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 1° periodo della fase di analisi:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	1	2	0	0	0	3
Luca	0	1	2	0	0	0	3
Marco	1	1	2	0	0	0	4
Martina	0	1	3	0	0	0	4
Nicola	1	1	2	0	0	0	4
Noemi	0	1	2	0	0	0	3
Ruth	0	0	2	0	0	0	2
Ore totali	2	6	15	0	0	0	23

Tabella 8: Distribuzione oraria del 1º Periodo

5.1.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	2	60,00
Amministratore	6	120,00
Analista	15	375,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	0	0,00
Totale	23	555,00

Tabella 9: Costi del 1° Periodo

5.1.4 2° Periodo

5.1.4.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 2° periodo della fase di analisi:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	0	2	0	0	0	2
Luca	0	0	2	0	0	0	2
Marco	2	0	2	0	0	0	4
Martina	0	2	2	0	0	0	4
Nicola	0	1	2	0	0	0	3
Noemi	0	0	2	0	0	0	2
Ruth	0	0	2	0	0	0	2
Ore totali	2	3	14	0	0	0	19

Tabella 10: Distribuzione oraria del 2° Periodo

5.1.4.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	2	60,00
Amministratore	3	60,00
Analista	14	350,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	0	0,00
Totale	19	470,00

Tabella 11: Costi del 2° Periodo

5.1.5 3° Periodo

5.1.5.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 3° periodo della fase di analisi:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	2	3	0	4	0	9
Luca	2	0	4,5	0	0	2	8,5
Marco	0	5	0	0	0	0	5
Martina	0	0	3	0	0	4	7
Nicola	1	0	5,5	0	0	3	9,5
Noemi	0	5	4	0	0	2	11
Ruth	0	0	4	0	0	2	6
Ore totali	3	12	24	0	4	13	56

Tabella 12: Distribuzione oraria del 3° Periodo

5.1.5.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	3	90,00
Amministratore	12	240,00
Analista	24	600,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	4	60,00
Verificatore	13	195,00
Totale	56	1.185,00

Tabella 13: Costi del 3° Periodo



5.1.6 4° Periodo

5.1.6.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 4° periodo della fase di analisi:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	1	0	2	0	0,5	1,5	5
Luca	0	3	0,5	0	0	0	3,5
Marco	0	3	2	0	2	1	8
Martina	0	2,5	3	0	0	0	5,5
Nicola	0	0	5	0	0	0,5	5,5
Noemi	0	2,5	2	0	0	1,5	6
Ruth	1	0	3,5	0	0	0	4,5
Ore totali	2	11	18	0	2,5	4,5	38

Tabella 14: Distribuzione oraria del 4º Periodo

5.1.6.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	2	60,00
Amministratore	11	220,00
Analista	18	450,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	2,5	37,50
Verificatore	4,5	67,50
Totale	38	835,00

Tabella 15: Costi del 4° Periodo



5.2 Fase del Proof of concept

5.2.1 Prospetto orario complessivo

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	1	1	0	11	2	15
Luca	0	0,5	4,5	0	5	4,5	14,5
Marco	0	0	5	0	13	6	24
Martina	4	0	1	0	3	3,5	11,5
Nicola	4,5	1	0	0	2,5	3,5	11,5
Noemi	1	8,5	1,5	0	1	4,5	16,5
Ruth	1	0	1	0	7,5	3,5	13
Ore totali	10,5	11	14	0	43	27,5	106

Tabella 16: Distribuzione oraria della fase del Proof of Concept

5.2.2 Prospetto economico complessivo

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	10,5	315,00
Amministratore	11	220,00
Analista	14	350,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	43	645,00
Verificatore	27,5	412,50
Totale	106	1.942,50

Tabella 17: Costi della fase del Proof of Concept

5.2.3 5° Periodo

5.2.3.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 5° periodo nella fase di sviluppo del PoC:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	0	1	0	3	1,5	5,5
Luca	0	0,5	2	0	2	1,5	6
Marco	0	0	2	0	9,5	2,5	14
Martina	0,5	0	1	0	1	2	4,5
Nicola	2,5	0	0	0	0,5	1,5	4,5
Noemi	1	5,5	0	0	0	1,5	8
Ruth	0	0	0	0	5,5	1,5	7
Ore totali	4	6	6	0	21,5	12	49,5

Tabella 18: Distribuzione oraria del 5° Periodo

5.2.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	4	120,00
Amministratore	6	120,00
Analista	6	150,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	21,5	322,50
Verificatore	12	180,00
Totale	49,5	892,50

Tabella 19: Costi del 5° Periodo

5.2.4 6° Periodo

5.2.4.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 6° periodo nella fase del Poc:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	1	0	0	8	0,5	9,5
Luca	0	0	2,5	0	3	3	8,5
Marco	0	0	3	0	3,5	3,5	10
Martina	3,5	0	0	0	2	1,5	7
Nicola	2	1	0	0	2	2	7
Noemi	0	3	1,5	0	1	3	8,5
Ruth	1	0	1	0	2	2	6
Ore totali	6,5	5	8	0	21,5	15,5	56,5

Tabella 20: Distribuzione oraria del 6° Periodo

5.2.4.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	6,5	195,00
Amministratore	5	100,00
Analista	8	200,00
Progettista	0	0,00
Programmatore	21,5	322,50
Verificatore	15,5	232,50
Totale	56,5	1.050,00

Tabella 21: Costi del 6° Periodo

5.3 Fase di Progettazione di dettaglio e codifica

5.3.1 Prospetto orario complessivo

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	2	1	0	20,5	15,5	17	56
Luca	2	2	0	20	25,5	12	61,5
Marco	2	1	0	20	15	13	51
Martina	5	3,5	0	20	10	10,5	49
Nicola	1	4,5	0	18	18	7	48,5
Noemi	1,5	1,5	0	21	9,5	9	42,5
Ruth	2	7	0	21	10	12,5	52,5
Ore totali	15,5	20,5	0	140,5	103,5	81	361

Tabella 22: Distribuzione oraria della fase di progettazione di dettaglio e codifica

5.3.2 Prospetto economico complessivo

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	15,5	465
Amministratore	20,5	410
Analista	0	0
Progettista	140,5	3.512,5
Programmatore	103,5	1.552,5
Verificatore	81	1.215
Totale	361	7.155

Tabella 23: Costi della fase di progettazione di dettaglio e codifica

5.3.3 1° Incremento

5.3.3.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 1° incremento della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	1	0	5	2	0	8
Luca	1	1	0	4,5	2,5	2	11
Marco	0	0	0	5	1	4	10
Martina	2	0	0	6	0	3	11
Nicola	1	2	0	4	1	1	9
Noemi	0	1	0	5,5	3,5	0	10
Ruth	2	1	0	7	2	0	12
Ore totali	6	6	0	37	12	10	71

Tabella 24: Distribuzione oraria del 1º Incremento

5.3.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	6	180
Amministratore	6	120
Analista	0	0,00
Progettista	37	925
Programmatore	12	180
Verificatore	10	150
Totale	71	1.555

Tabella 25: Costi del 1° Incremento



5.3.4 2° Incremento

5.3.4.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 2° incremento della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	0	0	0	8	0	0,5	8,5
Luca	1	0	0	7,5	4	4	16,5
Marco	0	0	0	8	2	3	13
Martina	1	2	0	4,5	0	3	10,5
Nicola	0	1	0	6	2	4,5	13,5
Noemi	1	0	0	5,5	0	3,5	10
Ruth	0	3	0	3	3,5	5	14,5
Ore totali	3	6	0	42,5	11,5	23,5	86,5

Tabella 26: Distribuzione oraria del 2° Incremento

5.3.4.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	3	90
Amministratore	6	120
Analista	0	0,00
Progettista	42,5	1.062,5
Programmatore	11,5	172,5
Verificatore	23,5	352,5
Totale	86,5	1797,5

Tabella 27: Costi del 2° Incremento



5.3.5 3° Incremento

5.3.5.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 3° incremento della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	1	0	0	2,5	6,5	6,5	16,5
Luca	0	1	0	7	9	0	17
Marco	1	0	0	5	5	2	13
Martina	0	0,5	0	5,5	6	1	13
Nicola	0	0	0	7	6	1,5	14,5
Noemi	0	0,5	0	4,5	4	1	10
Ruth	0	0	0	10	2	0	12
Ore totali	2	2	0	41,5	38,5	12	96

Tabella 28: Distribuzione oraria del 3° Incremento

5.3.5.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	2	60
Amministratore	2	40
Analista	0	0,00
Progettista	41,5	1.037,5
Programmatore	38,5	577,5
Verificatore	12	180
Totale	96	1895

Tabella 29: Costi del 3° Incremento

5.3.6 4° Incremento

5.3.6.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo nel 4° incremento della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	1	0	0	5	7	10	23
Luca	0	0	0	1	10	6	17
Marco	1	1	0	2	7	4	15
Martina	2	1	0	4	4	3,5	14,5
Nicola	0	1,5	0	1	9	0	11,5
Noemi	0,5	0	0	5,5	2	4,5	12,5
Ruth	0	3	0	1	2,5	7,5	14
Ore totali	4,5	6,5	0	19,5	46,5	30,5	107,5

Tabella 30: Distribuzione oraria del 4º Incremento

5.3.6.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	4,5	135
Amministratore	6,5	130
Analista	0	0,00
Progettista	19,5	487,5
Programmatore	46,5	697,5
Verificatore	30,5	457,5
Totale	107,5	1.907,5

Tabella 31: Costi del 4° Incremento

.7

5.4 Complessivo

5.4.0.1 Prospetto orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente del gruppo in tutta la durata del progetto fino ad ora:

Componente	RE	AM	AN	PT	PR	VE	Ore Complessive
Ivan	3	5	10	20,5	31	20,5	90
Luca	4	6,5	13,5	20	30,5	18,5	93
Marco	5	10	11	20	30	20	96
Martina	9	9	12	20	13	18	81
Nicola	7,5	7,5	14,5	18	20,5	14	82
Noemi	2,5	18,5	11,5	21	10,5	17	81
Ruth	4	7	12,5	21	17,5	18	80
Ore totali	35	63,5	85	140,5	153	126	603

Tabella 32: Distribuzione oraria generale

5.4.1 Prospetto economico complessivo

Ruolo	Ore totali	Costo (€)
Responsabile	35	1.050
Amministratore	63,5	1.270
Analista	85	2.125
Progettista	140,5	3.512,5
Programmatore	153	2.295
Verificatore	126	1.890
Totale	603	12.142,5

Tabella 33: Costi generali



6 Consuntivi di periodo

Nelle tabelle a seguire vengono indicate le ore utilizzate per ogni ruolo a confronto con quanto preventivato per il corrispondente periodo. Il bilancio potrà essere:

- Positivo: se la spesa effettiva è minore di quanto preventivato;
- Pari: se la spesa effettiva è uguale a quanto preventivato;
- Negativo: se la spesa effettiva è maggiore di quanto preventivato.

6.1 Fase di Analisi

Ruolo	Ore effettive	Ore preventivate	Costo effettivo	Costo preventivato	Differenza (€)
Responsabile	9	11	270,00	330,00	+60,00
Amministratore	32	25	640,00	500,00	-140,00
Analista	71	53	1.775,00	1.325,00	-450,00
Progettista	0	0	0,00	0,00	0,00
Programmatore	6,5	10	97,50	150,00	+52,50
Verificatore	17,5	50	262,50	750,00	+487,50
Totale	136	149	3.045,00	3.055,00	+10,00

Tabella 34: Consuntivo Analisi

6.1.1 Conclusioni

Durante la fase di Analisi si possono notare delle discrepanze rispetto al preventivo:

- Analista e Verificatore: a causa dell'inesperienza non si è stati in grado di prevedere in modo accurato quante ore avrebbero impiegato gli analisti a svolgere le attività: risultano quindi molte più del previsto. Questo fatto ha impattato anche le ore che dovevano essere dedicate alla verifica;
- Amministratore e Responsabile: essendo il gruppo alle prime armi, ci sono delle lievi alterazioni con quelle preventivate, che però influenzano in maniera poco significativa il risultato totale.

Il bilancio per questa fase è quindi lievemente positivo, la differenza con il preventivo risulta essere di 10€. Pur essendo il bilancio quasi corretto e avendo raggiunto gli obbiettivi attesi, il gruppo si impegnerà a dividere in modo più equo le ore a disposizione per ogni ruolo, imparando dagli errori fatti.



6.2 Fase di Proof of Concept

Ruolo	Ore effettive	Ore preventivate	Costo effettivo	Costo preventivato	Differenza (€)
Responsabile	10,5	13	315,00	390,00	+75,00
Amministratore	11	12	220,00	240,00	+20,00
Analista	14	10	350,00	250,00	-100,00
Progettista	0	20	0,00	500.0,00	+500,00
Programmatore	43	45	645,00	675,00	+30,00
Verificatore	27,5	25	412,50	375,00	-37,50
Totale	106	125	1.942,50	2.430,00	+487,50

Tabella 35: Consuntivo Poc

6.2.1 Conclusioni

Durante questa fase ci sono delle differenze rispetto al preventivo:

- Analista: il gruppo dopo un incontro con il **Prof. Cardin** ha dovuto riiniziare l'analisi che era circa a metà dell'opera, ed ha quindi speso più ore di quelle preventivate;
- **Progettista**: avendo terminato tardi l'attività di analisi il gruppo non ha iniziato la progettazione, le ore non sono state utilizzate;
- Responsabile e amministratore: il gruppo è migliorato rispetto alla fase precedente ma non ha ancora raggiunto l'equilibrio per questi compiti.

Il bilancio per questa fase risulta in positivo, la differenza con il preventivo è di **487,50€**. Il gruppo ha svolto circa **20 ore** meno del previsto, come si può notare dalla tabella nel ruolo di progettista.

Questo è dovuto ad una prima analisi dei requisiti errata, la sua correzione ha chiesto risorse non previste, che ha quindi causato il ritardo e posticipato l'obbiettivo.

Il gruppo si impegnerà a lavorare duramente per recuperare queste ore nella fase successiva, nonostante ciò si prevede un ritardo di almeno 2 settimane.



6.3 Fase di Progettazione di dettaglio e codifica

Ruolo	Ore effettive	Ore preventivate	Costo effettivo	Costo preventivato	Differenza (€)
Responsabile	15,5	13	465,00	390,00	-75,00
Amministratore	20,5	6	410,00	120,00	-290,00
Analista	0	0	0,00	0,00	0,00
Progettista	140,5	110	3.512,50	2.750,00	-762,50
Programmatore	103,5	55	1.552,50	825,00	-727,50
Verificatore	81	50	1.215,00	750,00	-465,00
Totale	361	234	7.155,00	4.835,00	-2.320,00

Tabella 36: Consuntivo Progettazione di dettaglio e codifica

6.3.1 Conclusioni

Durante questa fase ci sono delle differenze importanti rispetto al preventivo e sono dovute principalmente ad un preventivo errato:

- Revisione CA: il gruppo aveva previsto di sostenere anche la valutazione CA, destinando molte ore. Durante la fase vi "progettazione di dettaglio e codifica", è stato necessario utilizzare le ore destinate per l'eventuale preparazione alla CA. Ne concerne che il preventivo dichiara risorse errate per questa fase, tenendone molte di più per la fase successiva;
- **Programmatore**: durante la scrittura dei *test*, ci sono state delle problematiche che il gruppo ha dovuto risolvere. Data l'inesperienza, sono state necessarie molte più risorse di quelle preventivate;
- Amministratore: tenere un ambiente di lavoro efficace e sereno è molto importante, sono state necessarie quindi più risorse di amministratore di quante ne avevamo preventivate.

Il bilancio per questa fase risulta negativo e la differenza con il preventivo è di -2.320,00€.

Inoltre fin dall'inizio, il gruppo era intenzionato a far valutare il proprio prodotto fino alla valutazione CA. Ma nelle settimane scorse, si sono notate delle difficoltà nel preventivare i tempi e l'utilizzo delle tecnologie. L'inesperienza nello sviluppo di *software* testato ha portato a ritardi impattanti. Per questo motivo, le ore previste per la revisione CA sono state dedicate alla preparazione della revisione PB.

Infine, alcuni membri del gruppo prevedono di laurearsi a luglio e non possono quindi procedere, facendo ricadere il lavoro ai componenti rimanenti. Per tutti questi motivi, il gruppo ha deciso collegialmente di accettare la revisione PB come ultima valutazione del prodotto, non proseguendo con la revisione CA.

6.4 Bilancio complessivo

Il gruppo ha capito quanto impegno sia necessario per lavorare serenamente all'interno di un *team*. Ha imparato molto sull'ambiente lavorativo ed è quindi più preparato a vivere queste esperienze.

Gli obbiettivi previsti sono stati raggiunti. Inizialmente, il gruppo aveva preventivato di spendere 13.475,00€. Cambiando il preventivo nella scorsa revisione, ha supposto una spesa di 12.537,50€. Alla fine del nostro progetto, la spesa complessiva è di **12.142,50€** concludendo quindi con un bilancio positivo.