SaaS и свободный софт: лучшие друзья или враги навек?

Михаил Гусаров, "Альт Линукс"

Свободный софт как двигатель webстартапов

- * LAMP-стек, Python, Ruby, Django, Rails...
- ***** Готовые web-приложения

Свободный софт в web-компаниях

- ** Google, Amazon, YouTube, Flickr, 37signals,...
- * Отсутствие лицензионных отчислений и ограничений, пластичность, перестраиваемость

Свобода пользователя?

- * Свобода использования программы в любых целях (?, ToS)
- * Свобода изучения функционирования программы и адаптации для своих нужд (??)
- * Свобода распространения копий (??)
- * Свобода улучшения и выпуска улучшений в публичный доступ (??)

Свободные лицензии и SaaS

- * SaaS-софт не распространяется
- * Традиционные свободные лицензии основаны на регулировании распространения копий
- * "Пользователем" SaaS-софта, чьи права защищаются лицензией, оказывается провайдер, а не конечный пользователь
- * "GPL loophole"

Реакция идеологов свободного софта

* 19 ноября 2007 года: Free Software Foundation Affero GPL v3

Новости с "фронта"

- * Freshmeat: 60 из ~7 300 зарегистрированных web-приложений используют AGPL
- * Google Code Hosting: AGPL-проекты не допускаются
- * SourceForge: 117 из ~17 000 хостящихся webприложений используют AGPL

Давление сообщества

- * Намеренно нестабильный API (ядро Linux)
- * Бойкот (Launchpad, Rosetta)

Есть ли надежда?

- * Открытая модель разработки часто работает лучше закрытой:
 - * Linux (Red Hat, IBM, HP, Oracle...)
 - * X.org (Red Hat, Novell, Sun...)
 - * "Создание проприетарной версии X дороже и менее качественно, чем участие в открытом проекте" (Алан Куперсмит, Sun)

Есть ли надежда? (2)

- * Разработчики SaaS-приложений и хостеры SaaS-приложений
 - * Распространение спасает традиционные свободные лицензии:
 - * Samba
 - * Busybox

Спасибо за внимание