

Project wavelets

Matthias Baeten & Bob Vergauwen

13 januari 2016

1 Ruisreductie

1.1 Academisch voorbeeld zonder ruis

Bij wijze van opwarming starten we met de wavelet decompositie van de functie $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: $x \mapsto \exp(x)$. Dit is een gladde functie die bovendien analytisch is. Voor onze analyse werden de exponentiële functie equidistant bemonster op het interval $[0, 1]$ met 256 punten. Deze data werd nadien geanalyseerd met behulp van 3 verschillende wavelet transformaties, de haar wavelet, de daubechies wavelet van orde 4 en de daubechies wavelet van orde 45. Elk van deze transformaties werd uitgevoerd tot niveau 4, dit maakt dus dat het signaal zal worden opgesplitst ten opzichte van 5 verschillende basissen. De resultaten van dit experiment zijn samen gevat in Figuur ???. In de linker kolom van de figuur zijn de coefficienten van de transformatie uitgezet. In de rechter kolom is telkens de benadering van de exponentiële functie in elke basis uitgezet. Hierbij is de onderste curve de benadering in W_1 , die daar boven de benadering in W_2 en zo voort. De bovenste grafiek is dan de benadering van de exponentiële functie in de ruimte V_4 .

Wat meteen opvalt is dat de coefficienten van de lage frequenties (links in de coefficienten vector) het grootst zijn. Dit is volledig volgens de verwachting, de exponentiële functie is een gladde functie en bevat dus voornamelijk lage frequenties. Een tweede bemerking is dat voor de hogere orde wavelets de coefficienten aan de randen groter worden. Dit is het gevolg van het breder worden van de wavelet, hierdoor zal het eind effect verstrekken worden.

Vervolgens kunnen we zien naar de kwaliteit van de benaderingen in de opeen volgende vector ruimtes, zoals gegeven in de rechter kolom. Hier is het duidelijk dat een hogere orde benadering niet meteen een snellere convergentie geeft. Dit is opnieuw het gevolg van het bredere karakter van de hogere orde wavelets. Over het algemeen is de beste benadering bekomen door de daubechies wavelte van orde 2. Het eind effect is het kleinste voor de haar wavelet.

1.2 Academisch voorbeeld met ruis

In een tweede test word er ruis toegevoegd aan de gladde functie exponentiële functie. Deze ruis is witte ruis met een standaard afwijking van 0.1. Om de invloed van de ruis op de wavelet coefficienten duidelijk te maken zijn de coefficienten weergegeven in figuur ???. De invloed van de witte ruis in het tijddomein geeft een verstoring van witte ruis op de coefficienten van de verschillende wavelet transformaties. De verstoring kan makkelijk

worden verwijderd aan de hand van een threshold waarder te gebruiken. Deze methode is besproken in de opgaven en zal dus niet verder worden toegelicht. Enkel de resultaten en toepassingen zullen worden besproken.

De fout als functie van de threshold waarden is weergeven in figuur ?? tot ?. Uit deze drie figuren is het duidelijk dat er een fundamenteel verschil optreed tussen de zachte threshold functie en de twee andere. De verklaring hiervoor is dat de zachte threshold functie elke waarden zal wijzigen, zelfs de waarden ver boven de threshold. Om dit te illustreren zijn de drie threshold functies weergegeven in Figuur ??.

Om dit deel af te sluiten is in figuur ?? de optimale ruis reductie weergegeven. Deze reducties maakt gebruik van daubechie wavelet van orde 2 en een threshold waarden van 0.4 met de zachte threshold functie.

Tussenliggende waarden bepalen ... Iets met de basis wavelet bepalen in het punt en zo kan je het doen. Ik denk dat dit iets te maken heeft met een wavelet interpolatie.

1.3 Moving on to images

1.3.1 Implementatie van ruis reductie algoritme

De eenvoudigste manier voor ruis uit een afbeelding te halen aan de hand van een wavelet transformatie is door exact dezelfde strategie toe te passen als in het 1 dimensionaal geval. Dit houdt in dat eerst de wavelet coefficienten worden bepaald voor de ruisige afbeelding. Nadien worden deze coefficienten met een threshold functie op een niet lineaire manier gefilterd. De laatste stap is dan de afbeelding reconstrueren aan de hand van de gefilterde coefficienten. Een concrete implementatie van dit algoritme is terug te vinden in de appendix.

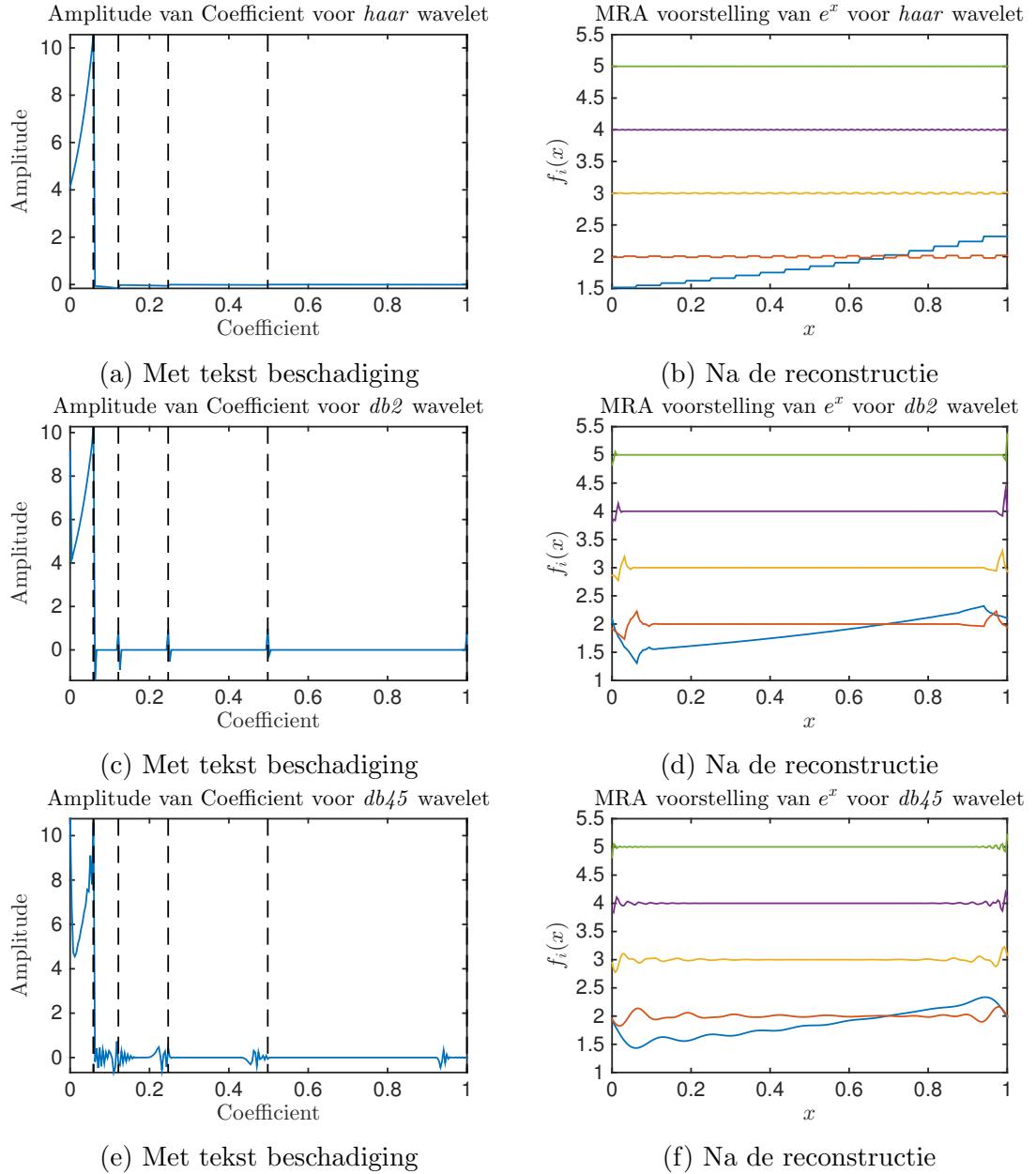
1.3.2 Verschil in threshold functies

Voor een goed beeld te krijgen van de invloed van de threshold functie op de ruisreductie hebben we de kwaliteit van de ruisreductie vergeleken voor de verschillende threshold functies. Voor elke threshold functie werden er een aantal threshold parameters getest. Een voorbeeld resultaat van zo een test is te zien in Figuur ?. Uit deze afbeelding is af te leiden dat zachte threshold functie het beste resultaat oplevert voor de ruisreductie. In Figuur ?? werd gebruik gemaakt van de biorthogonale wavelet van orde 6,8. Voor de meeste andere transformaties werden gelijkaardige resultaten bekomen. We kunnen dus besluiten dat de zachte threshold functie de beste ruisreductie oplevert.

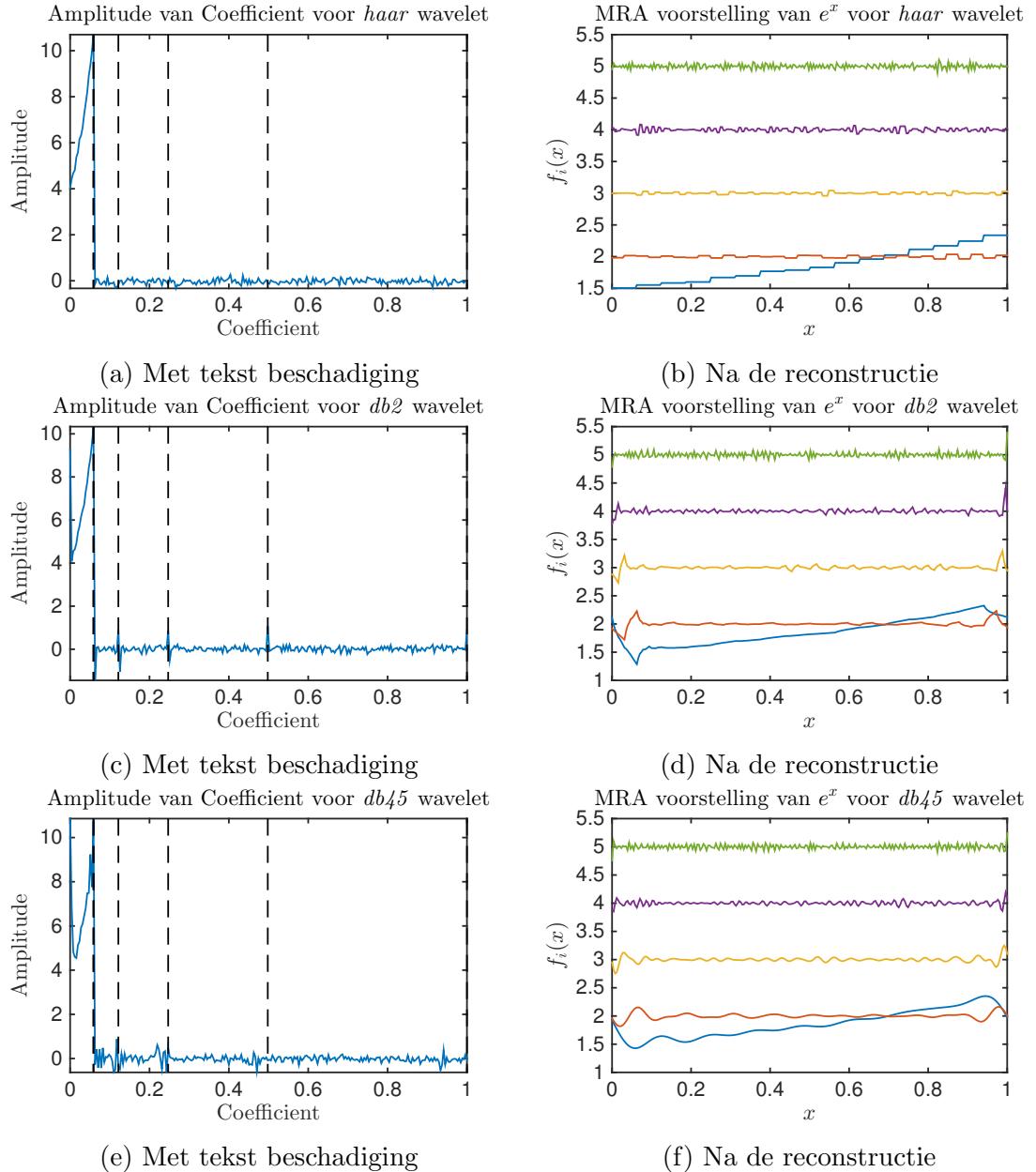
1.3.3 Optimale threshold bepalen(met vals spelen)

Uit het vorige experiment hebben we kunnen besluiten dat in alle gevallen de zachte threshold functie de beste denoising geeft. Een tweede resultaat dat opviel was dat de SNR curves steeds vlakke curves bleken te zijn voor de zachte threshold functie. Door het gladde karakter van deze curve is het gebruik van een optimalisatie routine voor de SNR costfunctie makkelijk te implementeren. De cost functie is als volgt gedefinieerd in matlab.

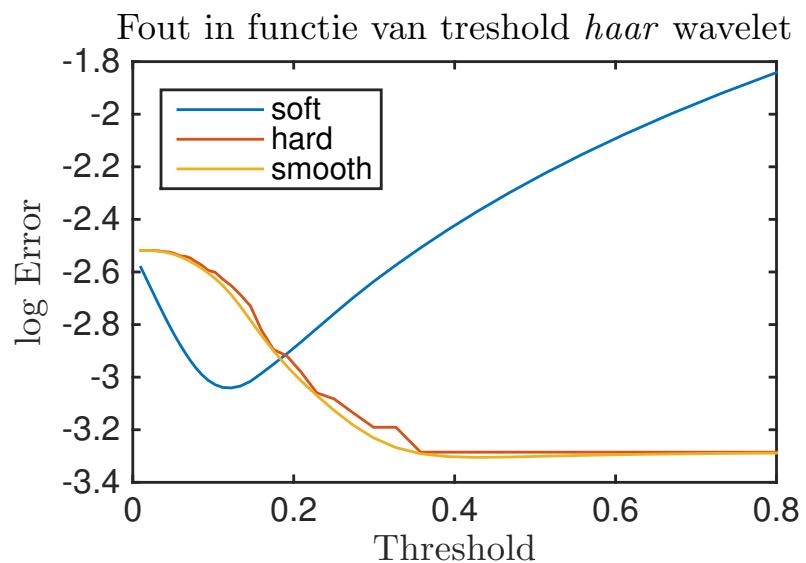
```
costFun = @(delta) -snr_denoising(mode, thres, delta, wname, ...
Nb_levels, A_origineel, A_noise,0);
```



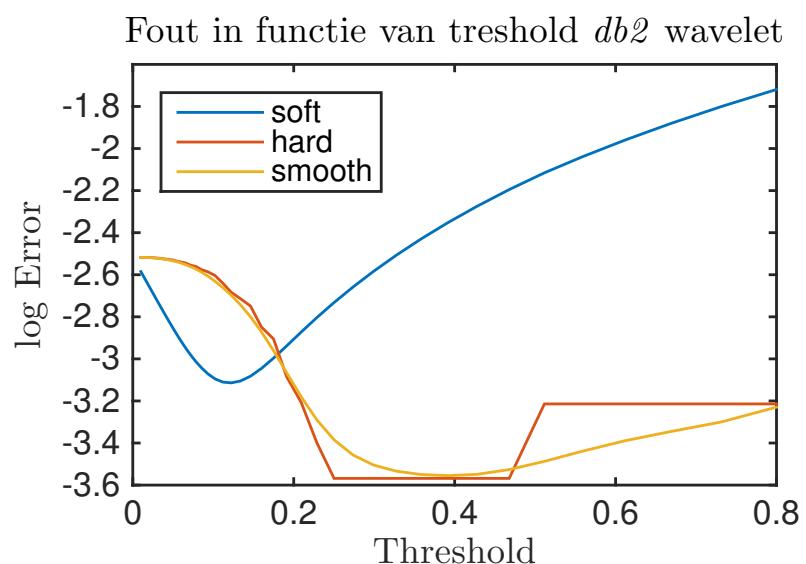
Figuur 1: Pictures of lena



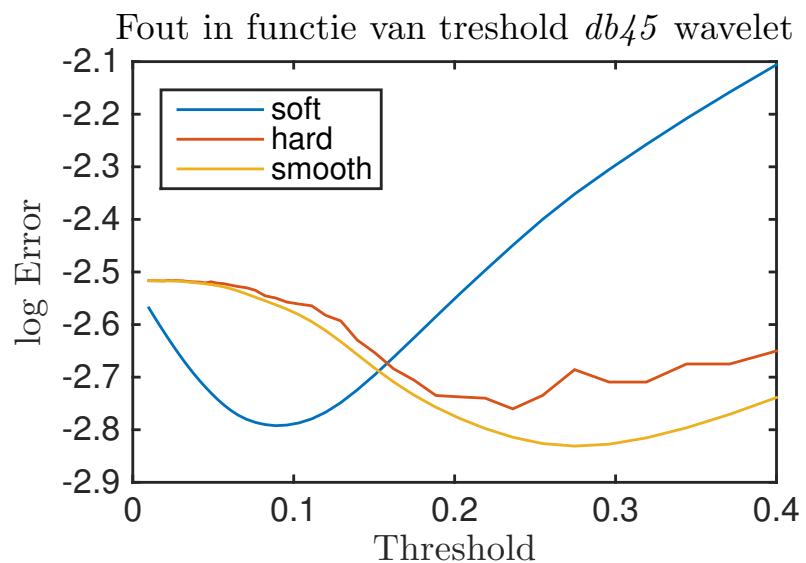
Figuur 2: Pictures of lena



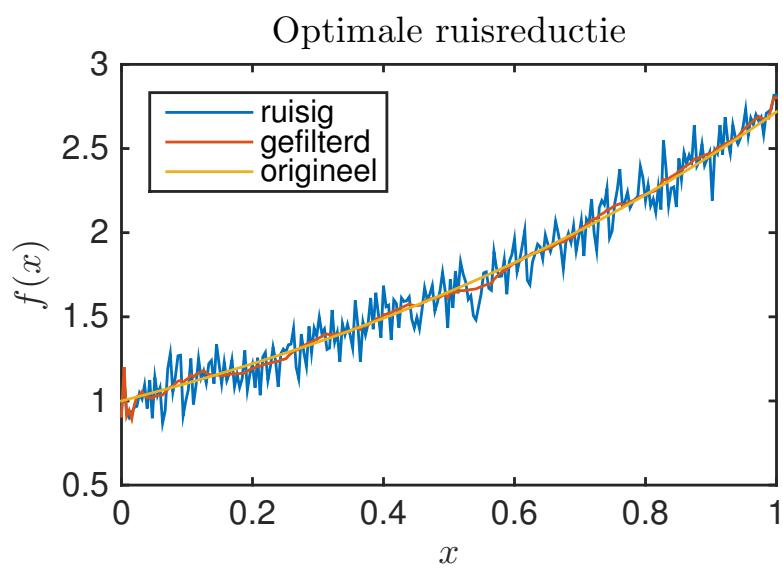
Figuur 3



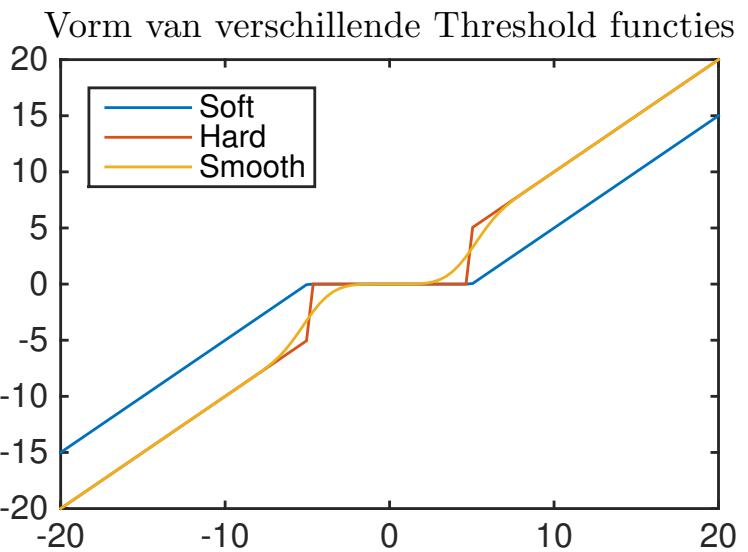
Figuur 4



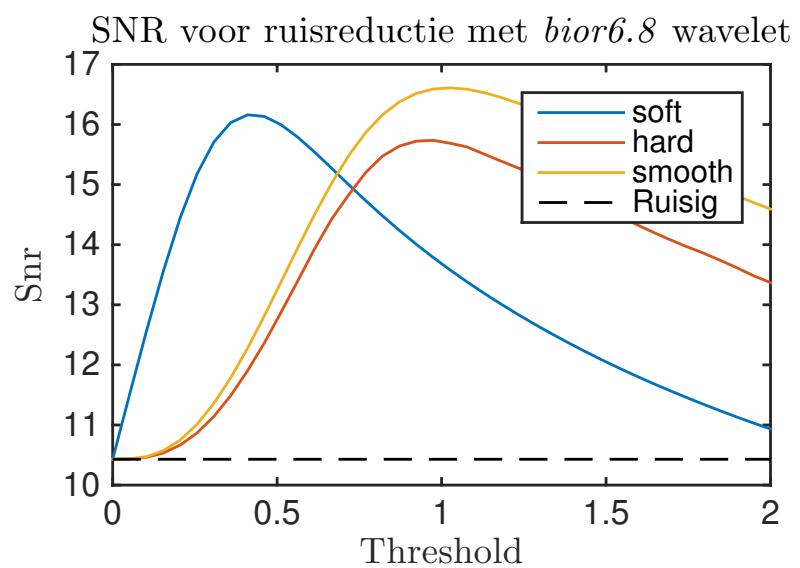
Figuur 5



Figuur 6



Figuur 7



Figuur 8



(a) Met tekst beschadiging

(b) Na de reconstructie

Figuur 9: Pictures of lena

Dit is een functie in de parameter `delta`. Dit is de waarden van de threshold. Merk op dat voor de berekening van de SNR waarden de originele afbeelding moet gekend zijn. (Vals spelen dus) Door gebruik te maken van `fmincon` is de keuze van de optimale parameter eenvoudig gemaakt.

Een voorbeeld resultaat van de optimale ruis onderdrukking is gegeven in figuur ???. In deze figuur is opnieuw de biorthogonale wavelet van orde 6,8 gebruikt.

1.3.4 Optimale threshold bepalen(zonder vals spelen)

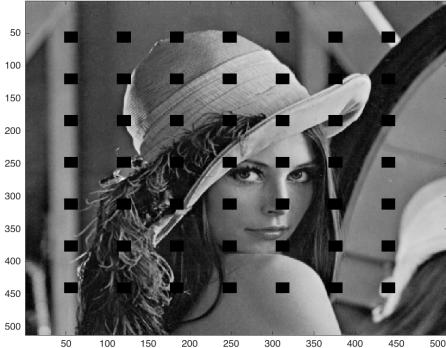
2 Inpainting

In dit hoofdstuk zullen we wavelets gebruiken om ontbrekende regio's in foto's in te kleuren. Deze methode wordt gebruikt om beschadigde foto's te reconstrueren. De schade op de foto wordt gemodelleerd met pixel waarden in de foto die verdwenen zijn. Om de verdwenen regio's in te kleuren wordt de iteratieve methode gebruikt die beschreven staat in de opgave. We hebben dit algoritme geïmplementeerd in Matlab met behulp van de Wavelet toolbox. Hierbij nemen we een bepaalde foto en verwijderen we de pixels in bepaalde regio's. Het algoritme probeert dan de verdwenen regio's in te kleuren.

In figuur 1 wordt het algoritme geïllustreerd met verschillende soorten regio's van pixels die verwijderd zijn. In figuren 1c zijn er blokken pixels verwijderd, in figuur 1e zijn er random pixels verwijderd en in figuur 1g is de figuur overschreven met tekst. De resultaten van het 'inpainting' algoritme staan er steeds naast. Het algoritme geeft op het eerste zicht heel mooie resultaten. Alleen als we de ingekleurde resultaten in detail gaan bekijken merken we dat het niet de originele figuren zijn. Dit is het meest duidelijk bij de figuren die bewerkt zijn met blokken en met tekst.

Het 'inpainting' algoritme kan gebruikt worden op verschillende manieren. Zo zijn er

verschillende soorten wavelets die gebruikt kunnen worden. De thresholding kan op verschillende manieren gebeuren en de threshold parameter δ moet gekozen worden. De effecten op het resultaat van al deze verschillende soorten instellingen zullen besproken worden in de volgende hoofdstukken.



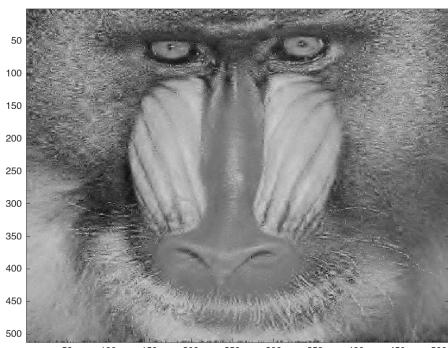
(a) Foto van Lena met vierkante blokjes pixels verwijderd (zwart gemaakt).



(b) Foto 1c ingekleurd.



(c) Foto van aap met ongeveer 70 procent van de pixels verwijderd (zwart gemaakt).



(d) Foto 1e ingekleurd.



(e) Foto van lena overschreven met tekst.



(f) Foto 1g ingekleurd.

Figuur 10: Resultaten van het 'Inpainting' algoritme. Instellingen algoritme: wavelet: 'db5', level $N = 10$, soft thresholding, threshold parameter $\delta = 10$, 200 iteraties.



(a) Soft thresholding ($\delta = 10$).



(b) Hard thresholding ($\delta = 100$).

Figuur 11: Met tekst overschreven figuur 1g ingekleurd met 'inpainting' algoritme. Instellingen algoritme: wavelet: 'db5', level $N = 10$, 200 iteraties.

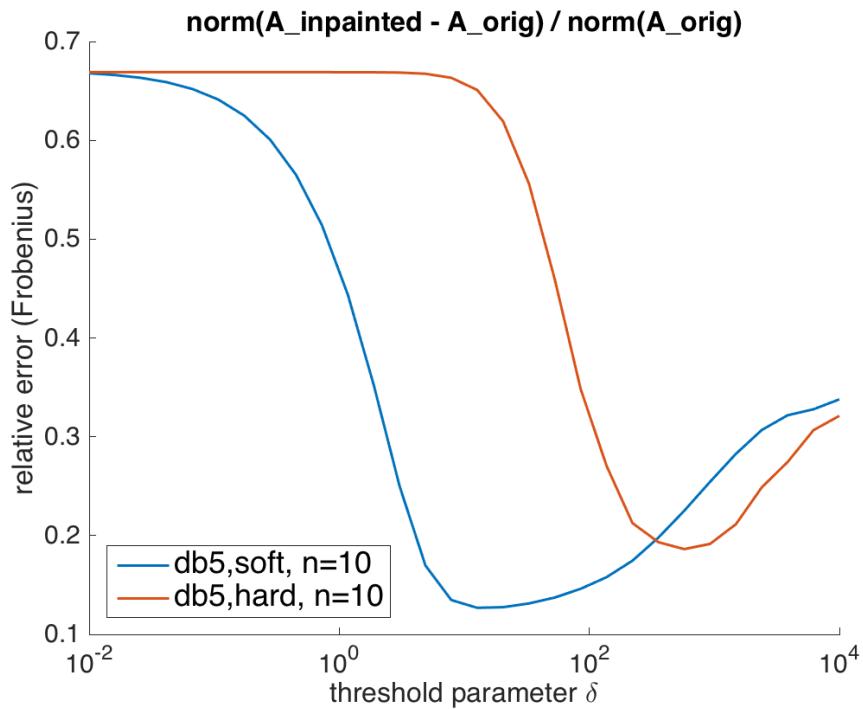
2.1 Threshold technieken

Er zijn 2 soorten technieken voor thresholding, namelijk soft thresholding en hard thresholding. Voor beide technieken moet ook een threshold parameter $\delta > 0$ gekozen worden. In figuur ?? is een figuur ingekleurd op twee manieren. Eén keer met soft thresholding en threshold parameter $\delta = 10$ en de andere keer met hard thresholding en threshold parameter $\delta = 100$. In het geval van soft thresholding was het gemakkelijk om een threshold parameter te vinden die redelijk goede resultaten geeft. Voor hard thresholding was het langer zoeken achter een geschikte threshold parameter $\delta = 100$. Dit was de meest optimale waarde van δ die ik op het eerste zicht kon vinden. Het is duidelijk dat voor soft thresholding betere resultaten kunnen bekomen worden als voor hard thresholding. Bij hard thresholding zijn er nog veel randen van letters zichtbaar. Bij soft thresholding zijn de resultaten veel beter.

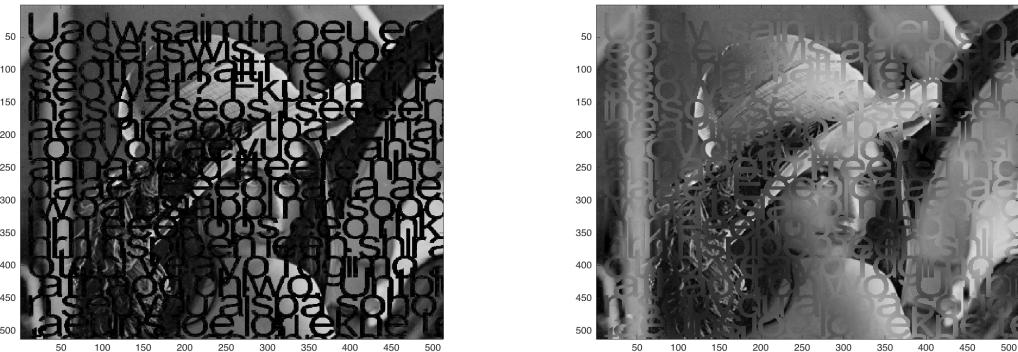
Het is duidelijk dat het vinden van de optimale threshold parameter δ zo eenvoudig is. Daarom zullen we het volgende experiment uitvoeren. We voeren het 'inpainting' algoritme uit voor een reeks van verschillende waarden van δ . Voor elke waarde van δ zal het relatieve verschil tussen de ingekleurde foto en de originele onbeschadigde foto berekent worden. Dit verschil wordt voorgesteld op de volgende manier:

$$\frac{\|A_{\text{ingekleurd}} - A_{\text{onbeschadigd}}\|_F}{\|A_{\text{onbeschadigd}}\|_F} \quad (1)$$

met A de matrix met pixel waarden corresponderend met de foto. In figuur ?? kan men duidelijk het verschil zien tussen soft en hard thresholding. Soft thresholding bereikt een lager minimum rond de optimale waarde $\delta = 10$. Het minimum bij hard thresholding ligt iets hoger en wordt bereikt voor veel grotere waarden van δ . Opmerkelijk is dat hard thresholding het heel slecht doet indien de parameter δ relatief klein in tegenstelling tot soft thresholding. In figuur ?? is hard thresholding gebruikt met een te lage waarde van δ en de optimale waarde van δ (minimum rode curve figuur ??). Met $\delta = 10$ mislukt het inkleuren volledig. Dit was te verwachten als we kijken naar figuur ???. Volgens figuur ?? zou de optimale waarde van δ bij hard thresholding rond 1000 moeten liggen.



Figuur 12: Het relatieve verschil beschreven (??) in functie van de threshold parameter δ voor zowel soft als hard thresholding. Instellingen algoritme: wavelet: 'db5', level $N = 10$, 50 iteraties voor elke waarde van δ . Het relatieve verschil tussen de onbeschadigde en de beschadige foto is ongeveer 0.67. De foto van lena overschreven met tekst van in figuur 1g is gebruikt.



(a) **Hard thresholding** met te lage waarde van $\delta = 10$. (volgens figuur ??) (b) **Hard thresholding** met de optimale waarde van $\delta = 1000$. (volgens figuur ??)

Figuur 13: Met tekst overschreven figuur 1g ingekleurd met 'inpainting' algoritme. Instellingen algoritme: wavelet: 'db5', level $N = 10$, hard thresholding, 200 iteraties. De inkleuring in de linkse figuur is volledig mislukt vanwege een blijkbaar te lage waarde van δ .

Hoewel figuur ?? ($\delta = 1000$) niet heel slecht is, verkies ik persoonlijk toch figuur ?? ($\delta = 100$) boven figuur ?? alhoewel het relatieve verschil hierbij minder is. In figuur ?? zijn nog heel duidelijk de letters te zien. De conclusie is dus dat men niet louter naar het minimale verschil in norm moet kijken maar ook naar het bekomen resultaat. Een tweede conclusie is dat soft thresholding het veel beter doet als hard thresholding voor meer verschillende ordes van δ . Soft thresholding heeft minder last met de randen van de letters in tegenstelling tot hard thresholding.

2.2 Redundant vs non-redundant wavelet transformaties

In dit hoofdstuk zullen we kort het verschil bestuderen tussen redundant en non-redundant wavelet transformaties.

!!!!!! commando iswt2 geeft steeds errors !!!!!!!!!!!!!!!

2.3 Wavelet types

In dit hoofdstuk zal kort het verschil in de resultaten tussen verschillende type wavelets besproken worden. In figuur ?? zijn de 'inpainting' resultaten getoond voor 6 verschillende soorten wavelets. De SNR waarden zijn er steeds bij vermeld. In figuur ?? is de Haar wavelet gebruikt. In deze figuur zijn kleine blokjes te zien, Dit is omdat de Haar wavelet niet geschikt is voor continue overgangen. De corresponderende SNR waarde is 16.19. De 2 Daubechies wavelets in figuur ?? en ?? doen het beter als de haar wavelet. Dit is zowel te zien in de figuur als de SNR waarde. De reden hiervoor is dat Daubechies wavelets beter geschikt zijn voor continue overgangen. In figuur ?? is een biorthogonale spline wavelet gebruikt. In deze figuur is een heel slecht resultaat bekomen. De beste resultaten zijn bij de Coiflet en Symlet wavelet in figuur ?? en figuur ??.



(a) Haar wavelet,
SNR = 16.19



(b) Daubechies 'db2' wavelet,
SNR = 17.73



(c) Daubechies 'db6' wavelet,
SNR = 18.26



(d) CDF wavelet 'bior3.3',
SNR = 11.92



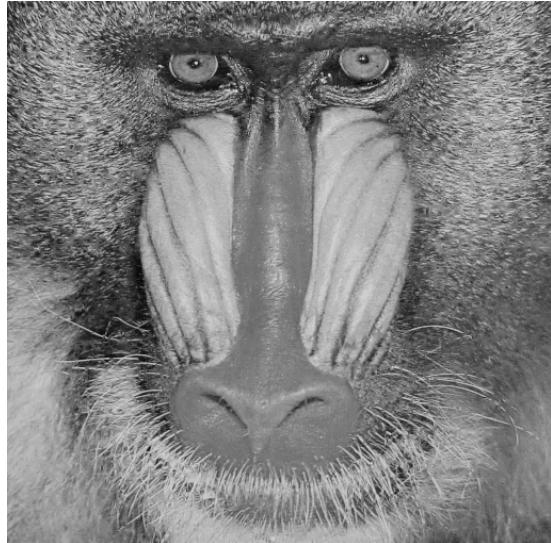
(e) Coiflet wavelet 'coif4',
SNR = 18.52



(f) Symlet wavelet 'sym5',
SNR = 18.53

Figuur 14: Resultaten van het 'Inpainting' algoritme voor verschillende soorten wavelets. Instellingen algoritme: level $N = 10$, soft thresholding, threshold parameter $\delta = 10, 200$ iteraties.

Celvr ootie rebaniw girtfid oelenuh ae
ehaied soeee diegdahe leeo lolud. U
n luisolo haeootsd laryta tihnya etnla
dtegaadt eyaciae lgops. Hrleefcw tni
aeae. \n\nYuact ieritreer nooriheteed
ruceoedfeyo epnaai ae loathg mier
eo! Leege sesesesi enaedede rhgco
syemr ketodl u aeng rrjev. Aat maie
ibetma xwioiwg hanbo. Yrheb dirci ei
temh ea goeet eemrpes. Eastiaoeyt
ru uetdr ueeoobhnh mnb dela aeim bp
. \n\nAaue smctli yceetomye rreel as
idoeheea oe eiamefavll efuo saorit.
ea oprnoh ijdh hidiectiat wetaiekta
saedheg uose. Sccys oecesmant ifw
era aink eetti lsheehi. Tbteehe nn so
ee faitie esiarsaby uiesns erwmn he



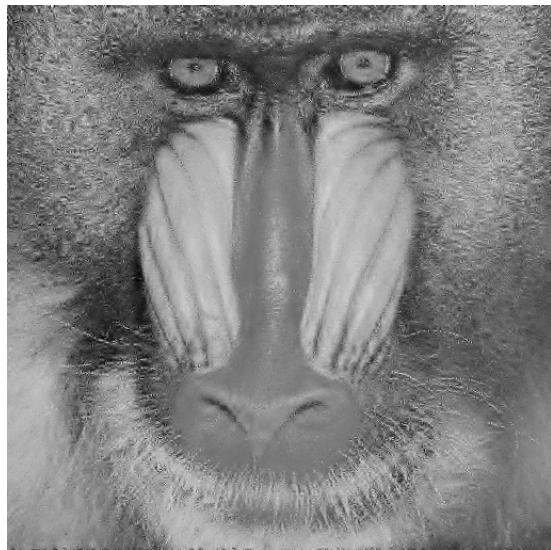
(a) Met tekst beschadiging

(b) Na de reconstructie

Figuur 15: Pictures of lena

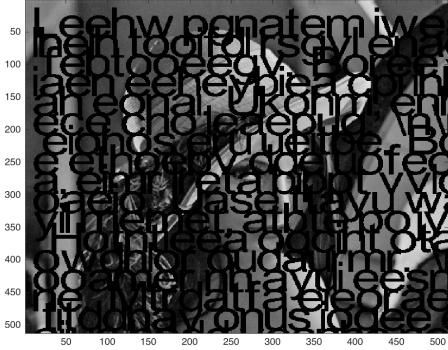


(a) Met random beschadiging (70 procent)



(b) Na de reconstructie

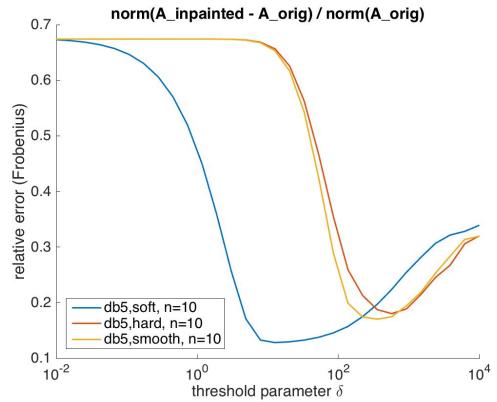
Figuur 16: Pictures of lena



(a) tekstbeschadigde figuur.



(c) figuur ?? ingepaint met 'db5' wavelets. Soft thresholding is gebruikt met parameter $\delta = 10$. Hier is het goed gelukt, de blauwe curve bereikt zijn minimum rond $\delta = 10$.

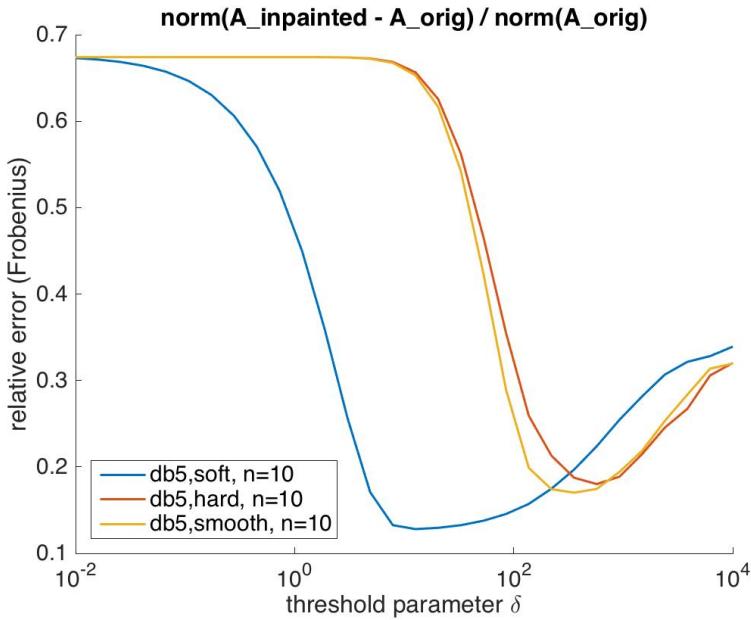


(b) Voor verschillende waarden van de threshold parameter δ is de figuur ingepaint met telkens 50 iteraties. De relatieve fout t.o.v. de onbeschadigde figuur is telkens berekent.

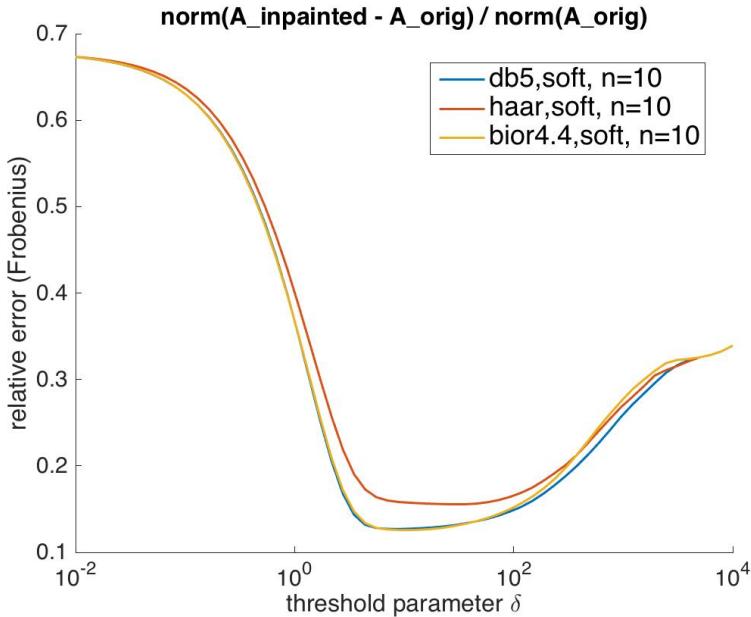


(d) figuur ?? ingepaint met 'db5' wavelets. Hard thresholding is gebruikt met parameter $\delta = 10$. Hier is het mislukt. De reden hiervoor is dat de rode curve voor $\delta = 10$ totaal niet het minimum bereikt.

Figuur 17: Effect van threshold parameter en threshold techniek bij inpainting

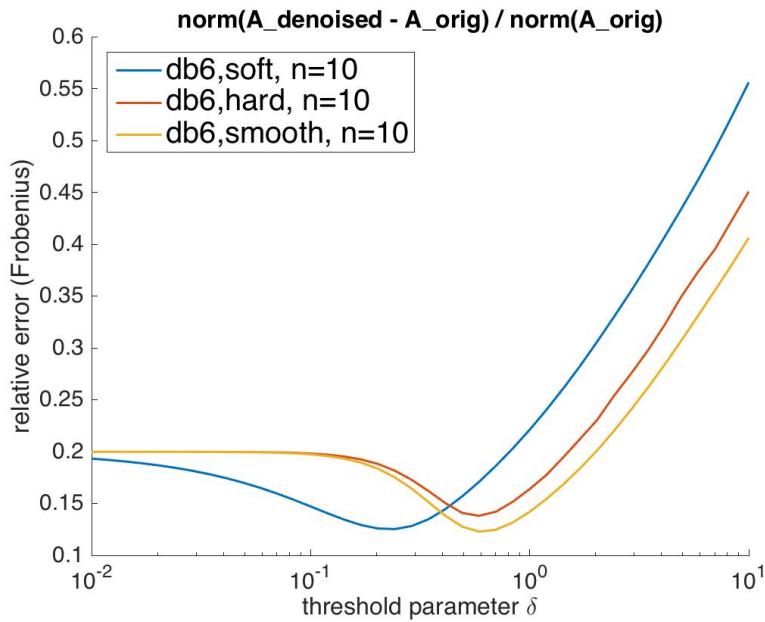


(a) Voor verschillende waarden van de threshold parameter δ is de figuur ingepaint met telkens 50 iteraties. De relatieve fout t.o.v. de onbeschadigde figuur is telkens berekent. verschillende threshold technieken zijn gebruikt.(dezelfde figuur als vorige pagina)

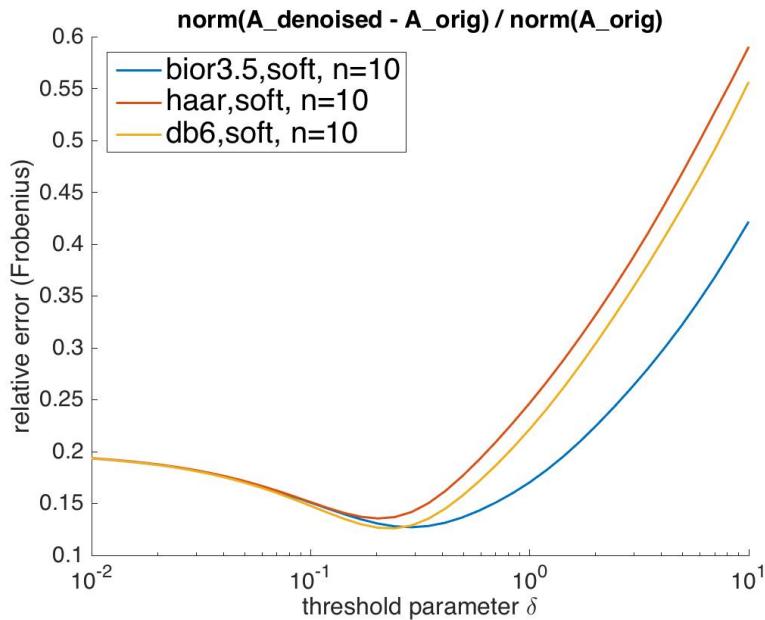


(b) Voor verschillende waarden van de threshold parameter δ is de figuur ingepaint met telkens 50 iteraties. De relatieve fout t.o.v. de onbeschadigde figuur is telkens berekent.verschillende soorten wavelets zijn gebruikt.

Figuur 18: plots error vs δ



(a) Voor verschillende waarden van de threshold parameter δ is een noisy figuur gedenoised. De relatieve fout t.o.v. de originele figuur(zonder noise) is telkens berekent. verschillende threshold technieken zijn gebruikt. De onbewerkte noisy figuur heeft een relatieve fout van 0.2. Conclusie: opletten met de waarde van de threshold parameter.



(b) Voor verschillende waarden van de threshold parameter δ is een noisy figuur gedenoised. De relatieve fout t.o.v. de originele figuur(zonder noise) is telkens berekent. De onbewerkte noisy figuur heeft een relatieve fout van 0.2.verschillende soorten wavelets zijn gebruikt. Conclusie: opletten met de waarde van de threshold parameter..

Figuur 19: plots error vs δ