# 





Algoritmos de Regressão

Dheny R. Fernandes

#### 1. Algoritmos de Regressão

- 1. Definição do problema
- 2. Principais algoritmos

#### 2. Linear Regression

- 1. Hipótese
- 2. Função de Custo
- 3. Gradiente Descendente
- 4. Multiple Linear Regression

#### 3. Regression Trees

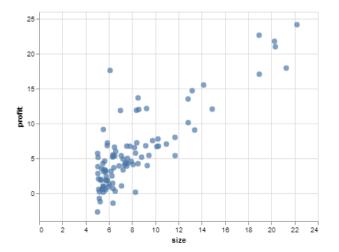
- 1. Intuição
- 2. Exemplo
- 3. Como construir uma árvore
  - 1. RSS
  - 2. MSE
  - 3. Overfitting
  - 4. Múltiplas características
  - 5. Implementação
- 4. Pruning
  - 1. Implementação



# Algoritmos de Regressão

Regressão é uma técnica de machine learning em que um modelo prediz como resultado uma variável numérica contínua

Geralmente é usada em finanças, investimentos e outros para encontrar a relação entre uma variável dependente (target) e várias outras variáveis independentes. Exemplos: predizer preço de imóveis, ações, salários, etc.



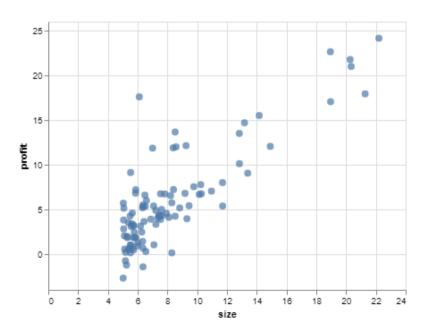
Existem vários algoritmos de regressão. Aqui estão alguns exemplos:

- (Mutiple) Linear Regression
- Regression Trees
- Support Vector Regression
- Random Forest
- SGD Stochastic Gradient Descent
- KNN K Nearest Neighbours



# Regressão Linear

Suponha que eu deseje criar um algoritmo de machine learning cujo objetivo é estimar se devo ou nao abrir uma filial de minha loja num determinado lugar. Para isso, disponho de um conjunto de dados que relaciona lucro e população



Nosso objetivo é criar um algoritmo que consiga predizer qual o lucro que terei numa cidade a partir da quantidade de pessoas que lá vivem. De modo geral, podemos representar esse objetivo a partir do diagrama

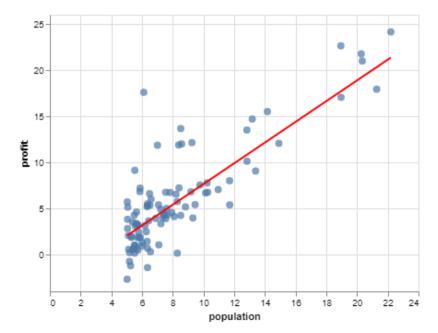
abaixo: Conjunto de Treinamento Algoritmo de Aprendizado Variáveis de Resultado Entrada Esperado

H representa uma hipótese que, a partir de um algoritmo de aprendizado, mapeia as variáveis de entreta para um resultado esperado.

# Assim: Conjunto de Treinamento Regressão Linear população Н lucro

Como o próprio nome diz, a Regressão Linear irá ajustar uma reta aos dados a fim de permitir que eu estime o lucro a partir da população.

Desse modo, esperamos como resultado da Regressão Linear, algo do tipo:



Duas perguntas surgem, então:

- 1. Qual é a hipótese da Regressão Linear que me permite ajustar uma reta aos dados?
- 2. Dada a minha hipótese, como eu sei que a reta obtida é a melhor possível?

Vamos começar definindo nossa hipótese.

Se eu ajusto uma reta aos meus dados, nada mais óbvio que recorrer à Álgebra Linear e lembrar qual equação dá origem à uma reta:

$$\bullet \quad h_{\theta}(x) = \theta_0 + \theta_1 x$$

 $\theta_0$  representa o coeficiente linear, ou seja, o valor numérico (ponto) por onde a reta passa no eixo das ordenadas (y).

 $\theta_1$ , ou coeficiente angular, representa a inclinação da reta em relação ao eixo das abscissas (x).

Vamos analisar alguns exemplos de hipóteses para entender como a reta é criada a partir de diferentes valores de  $\theta_0$  e  $\theta_1$ :

- $h_{\theta}(x) = 1.5 + 0x$
- $h_{\theta}(x) = 0.5x$
- $h_{\theta}(x) = 1 + 0.5x$

Dos exemplos, entendemos que, para determinar uma reta que se ajuste aos dados, precisamos determinar os valores de  $\theta_0$  e  $\theta_1$ .

Há várias maneiras de determinarmos esses valores, mas precisamos de uma que nos permita dizer o quão bom são esses valores.

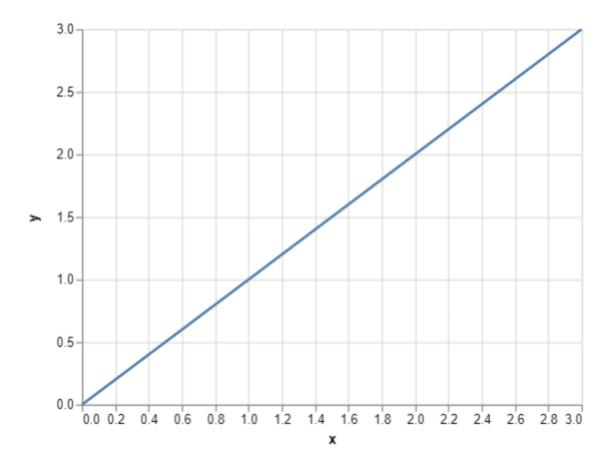
Aqui entra em cena nossa Função de Custo

Considere um conjunto fictício cujas respostas para uma determinada entrada de dados seja y = [0,1,2,3].

Considere, ainda, que minha regressão linear ajustada a esses trouxe como resposta  $\gamma = [0,1,2,3]$ 

Diante disso, qual o erro de predição de meu algoritmo?



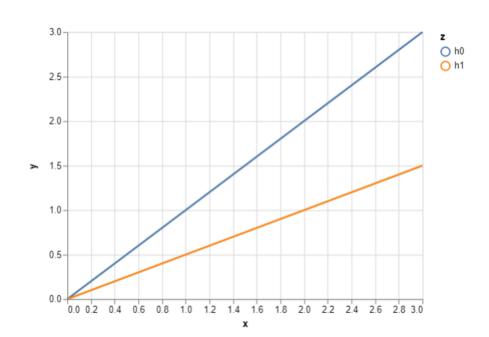


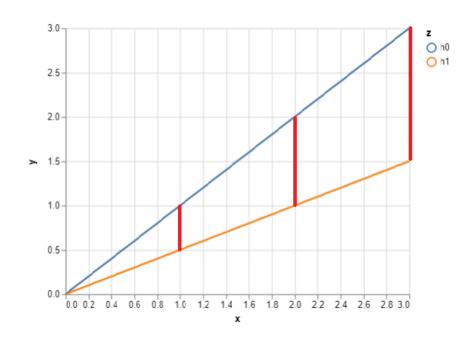
Considere as mesmas respostas y = [0,1,2,3].

Considere, agora, que minha regressão linear ajustada a esses trouxe como resposta  $\gamma = [0,0.5,1,1.5]$ 

Qual o erro de predição de meu algoritmo agora?

O erro pode ser representado pela diferença entre o que foi predito e o que de fato é





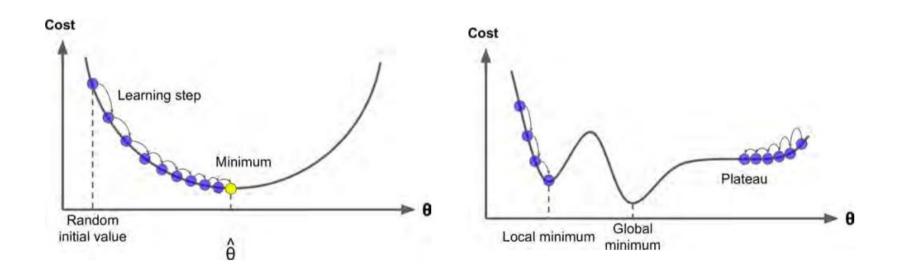
Assim, conseguimos definir nossa função de custo como sendo a diferença entre o valor predito e o valor real.

Matematicamente: 
$$J(\theta_0, \theta_1) = \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^i) - y^i)^2$$

#### Em que:

- $J(\theta_0, \theta_1)$ : função de custo aplicada aos parâmetros  $\theta_0 \ e \ \theta_1$
- lacktriangle m é a quantidade de exemplos de treinamento
- $h_{\theta}(x^i)$  é o valor predito pela Regressão Linear
- $y^i$  é o valor real
- Elevamos ao quadrado para evitar valores negativos
- Tiramos a média para facilitar a derivada ao calcular o Gradiente
   Descendente

Por fim, para determinar os valores de  $\theta_0$  e  $\theta_1$ , usaremos o Gradiente Descendente, cuja ideia é, iterativamente, alterar os parâmetros  $\theta_0$  e  $\theta_1$  até chegar num mínimo, que representará um bom ajuste da reta aos dados.



Para eu caminhar por minha função até atingir um mínimo, eu uso derivadas. Então, eu aplico o gradiente descentende à minha função de custo, obtendo a seguinte equação:

$$\bullet \quad \theta_j = \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_i} J(\theta_0, \theta_1)$$

 $\alpha$  representa o meu learning rate, que simboliza o tamanho do passo que irei dar para caminhar até o mínimo da minha função.

- Se o passo for curto demais, levarei mais iterações para atingir o mínimo;
- Se for longo demais, minha função pode não convergir, ou mesmo divergir.

Posso reescrever a seguinte equação

$$\bullet \quad \theta_j = \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_i} J(\theta_0, \theta_1)$$

Como:

$$\bullet \quad \theta_j = \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_j} \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^m (h_{\theta}(x^i) - y^i)^2$$

Resolvendo a derivada para  $\theta_0$  e  $\theta_1$ , temos:

• 
$$\theta_0 = \theta_0 - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (\theta_0 + \theta_1 x^i - y^i)$$

• 
$$\theta_1 = \theta_1 - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (\theta_0 + \theta_1 x^i - y^i) x^i$$

Para mais detalhes sobre o processo derivativo, acesse esse link

Resumidamente, para aplicar Regressão Linear a um conjunto de dados, eu faço:

- 1. Inicio  $\theta_0$ ,  $\theta_1$  com algum valore aleaório (geralmente 0)
- 2. Calculo o gradiente aplicado à função de custo:

1. 
$$\theta_j = \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_j} \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^m (h_\theta(x^i) - y^i)^2$$

3. Iterativamente, repito o processo até minha função de custo chegar a um valor mínimo ou até atingir a quantidade de iterações estabelecida



### Regressão Linear Multivariada

Até então, usamos apenas a feature população para estimar o lucro e decidir se vamos ou não abrir uma filial de nossa loja nessa cidade.

Na vida real, muitos outros fatores (features) influenciam essa tomada de decisão: renda per capita, localização, logística, etc.

Assim, estamos falando agora de várias variáveis que irão compor nossa hipótese

Desse modo, tratamos  $\theta$  e x como vetores de n+1 posições, em que n é a quantidade de características.

$$\bullet \quad h_{\theta}(x) = \theta_0 x_0 + \theta_1 x_1 \dots \theta_n x_n$$

Por conveniência, adotamos  $x_0 = 1$ , assim, podemos multiplicar esses dois vetores para obtermos nossa hipótese

Vejamos o exemplo do dataset consumo\_cerveja

Logo, o gradiente descendente aplicado à Regressão linear multivariada é dado por:

$$\bullet \quad \theta_j = \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_i} J(\theta_0 \dots \theta_n)$$

De modo detalhado, temos:

• 
$$\theta_j = \theta_j - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{\theta}(x^i) - y^i) x_j^i$$



# Implementação



# Regression Trees

Classification and Regression Trees, ou CART, é um termo usado para se referir aos algoritmos de Árvore de Decisão que podem ser usados para modelar problemas tanto de classificação quanto de regressão.

O Algoritmo CART é o fundamento para importantes algoritmos como *Bagged Decision Trees, Boosted Decision Trees* e *Random Forest*.

Na aula de hoje, focaremos em Regression Trees

Uma Árvore de Decisão usa uma estrutura de árvore para representar um número de possíveis caminhos de decisão e um resultado para cada caminho.

É similar a um jogo de advinha baseado em perguntas:

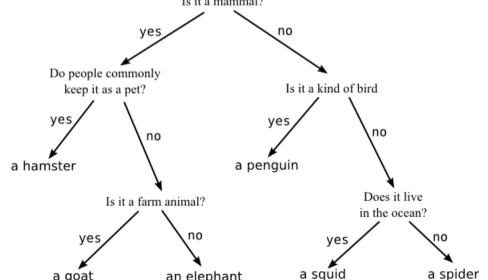
- "Estou pensando em um animal."
- "É um mamífero?"
- "Sim."
- "As pessoas costumam tê-lo como um animal de estimação?"
- "Não."
- "Ele vive numa fazenda?"
- "Não."
- "É um elefante"
- "Sim

As escolhas correspondem ao seguinte caminho:

• "É mamífero" -> "Não o tem como animal de estimação" -> "Não vive numa fazenda" -> "Elefante"

E podemos representar o jogo (de maneira simplória) usando uma Árvore de Decisão:

Is it a mammal?



#### Prós:

- 1. Fácil de entender e interpretar
- 2. A maneira em que se chega a uma predição é transparente
- 3. Podem lidar tanto com atributos numéricos quanto categóricos

#### Contras:

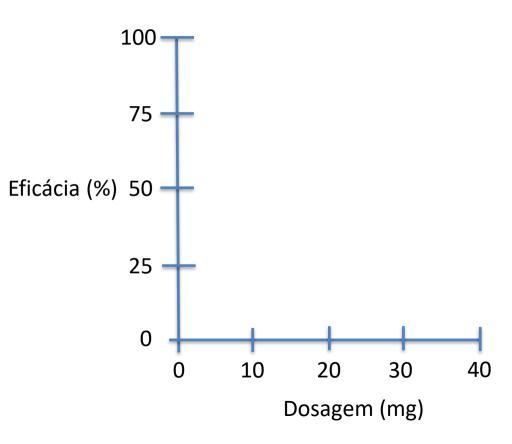
- 1. Alto custo computacional para encontrar a Árvore ótima
- 2. Overfitting

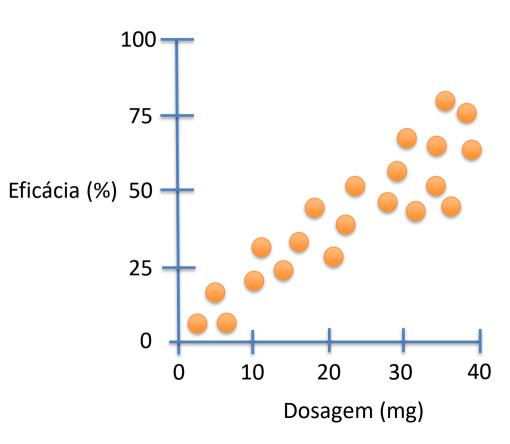
Vamos entender a construção de uma *Regression Tree* a partir de um exemplo:

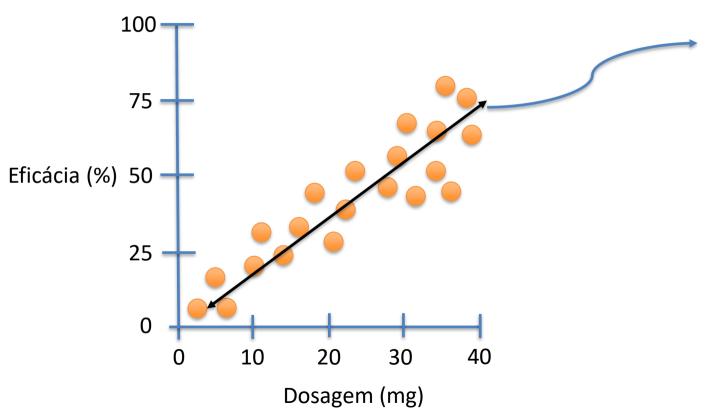
Estamos desenvolvendo um novo medicamento para combater uma gripe comum. Entretanto, ainda não sabemos a dosagem ótima.

Uma maneira de determinar seu valor é dar diferentes dosagens e mensurar o quão eficaz cada uma delas foi.

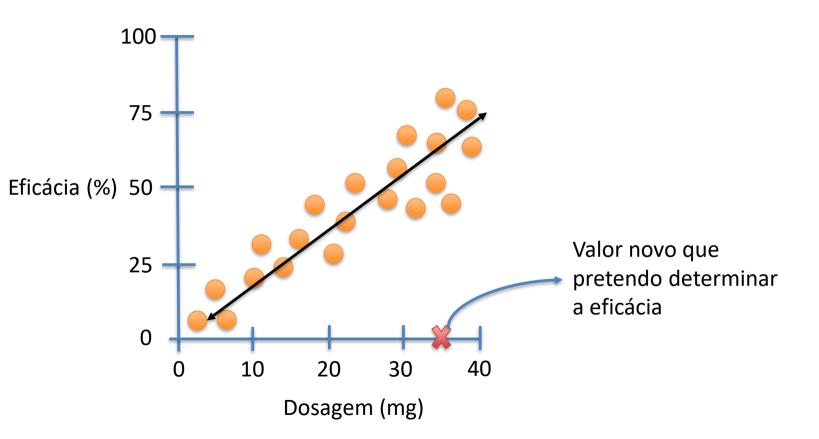
### Regression Trees - Exemplo

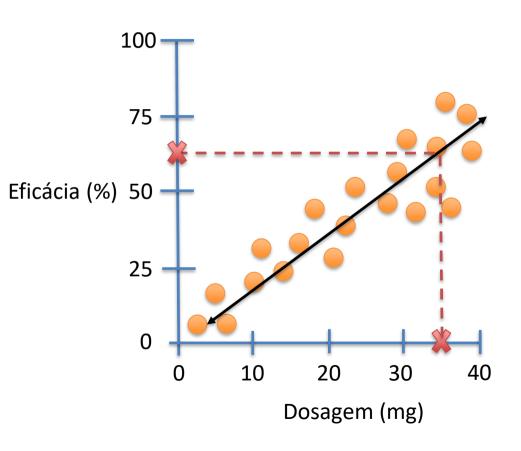




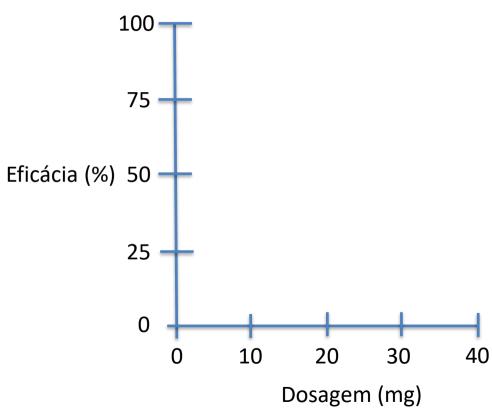


Ajustei uma reta aos dados (fit) para permitir predição de novos valores

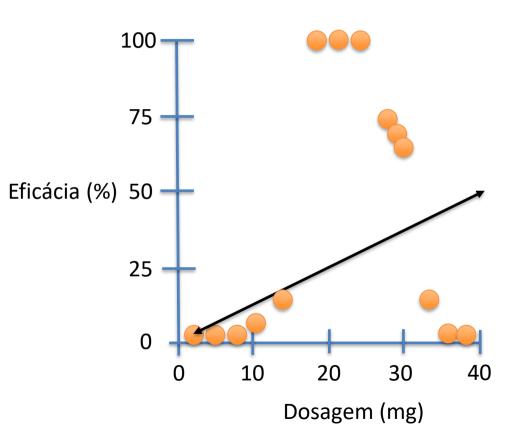




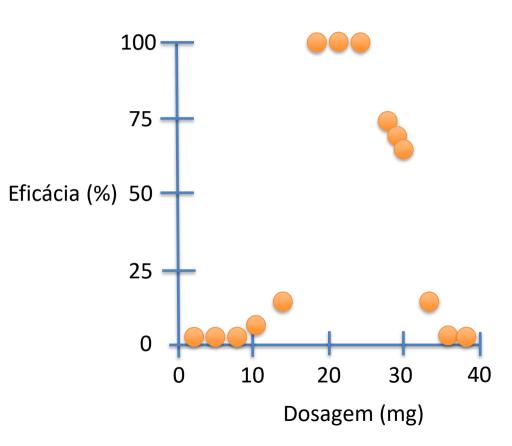
Uma dosagem de 35mg produz um resultado de 68% de eficácia

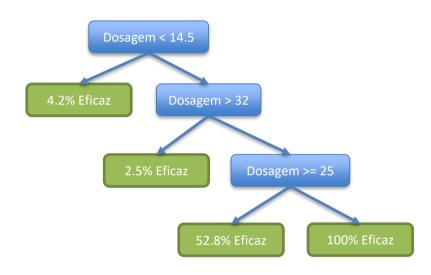


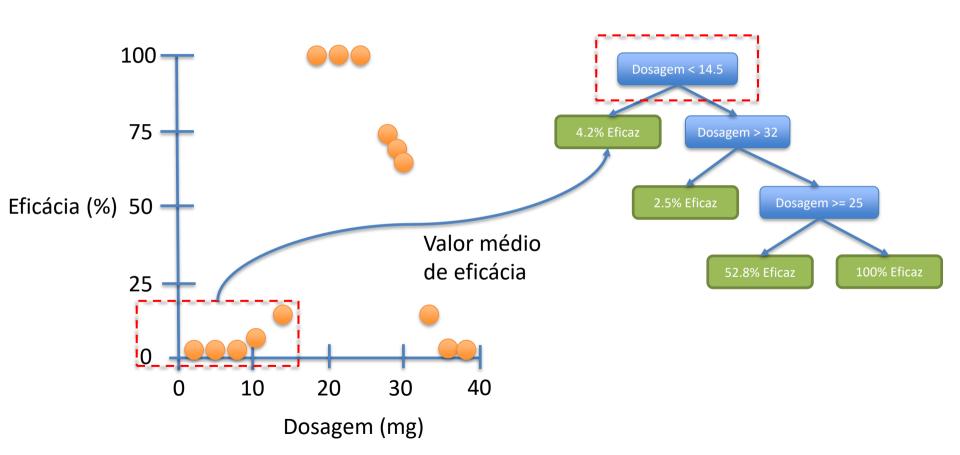
O que acontece quando meus dados possuem esse comportamento?

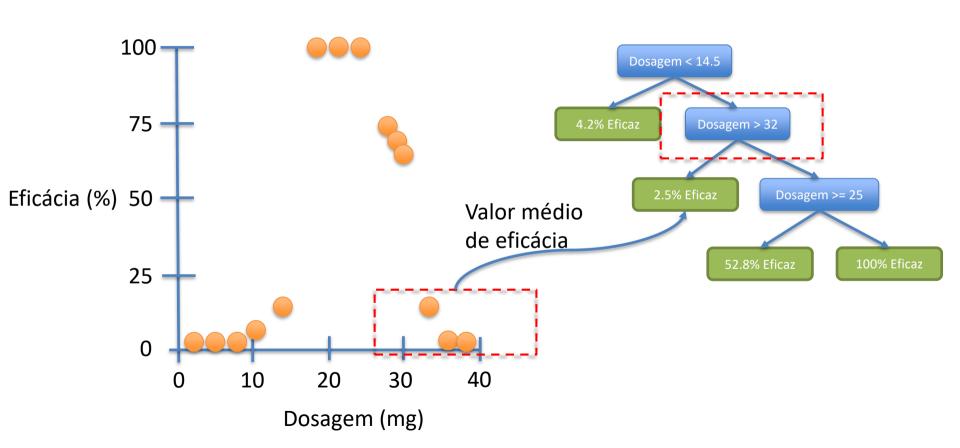


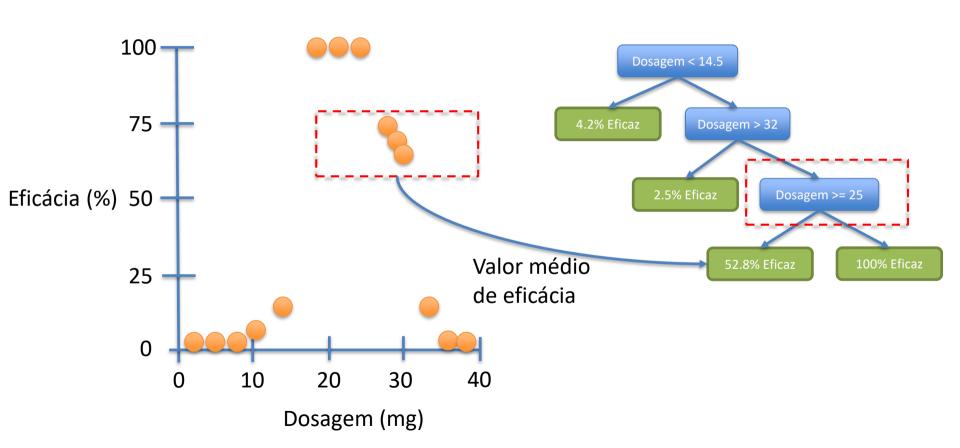
Claramente, uma simples regressão linear não resolve o problema

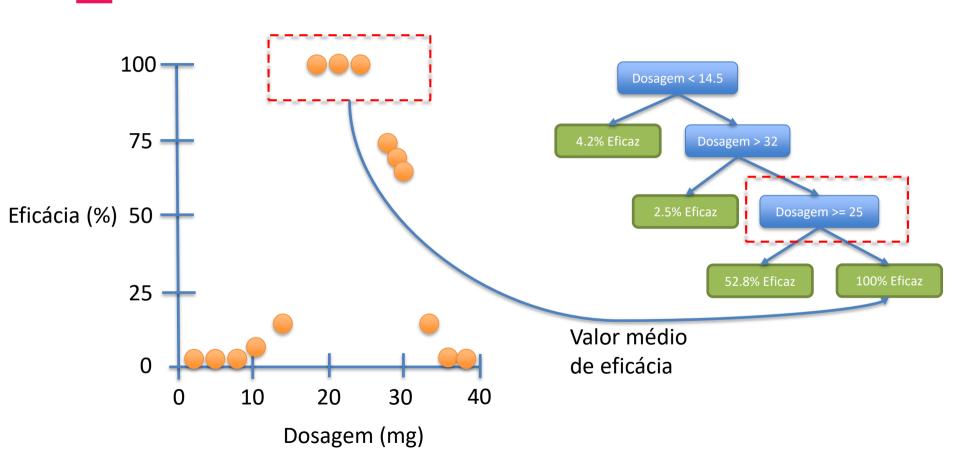












Entretanto, o ganho de usar *Regression Trees* não está em tentar prever uma variável a partir de apenas uma *feature*. É quando usamos mais de uma feature que seu valor se torna real.

Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
•••			•••



E as Regression Trees lidam muito bem com regressão multivariada.

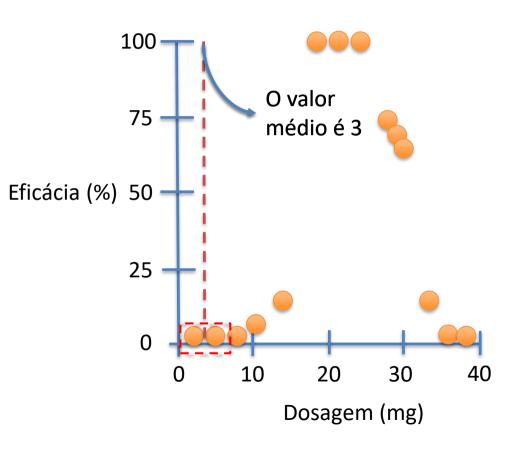


Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
	•••		•••

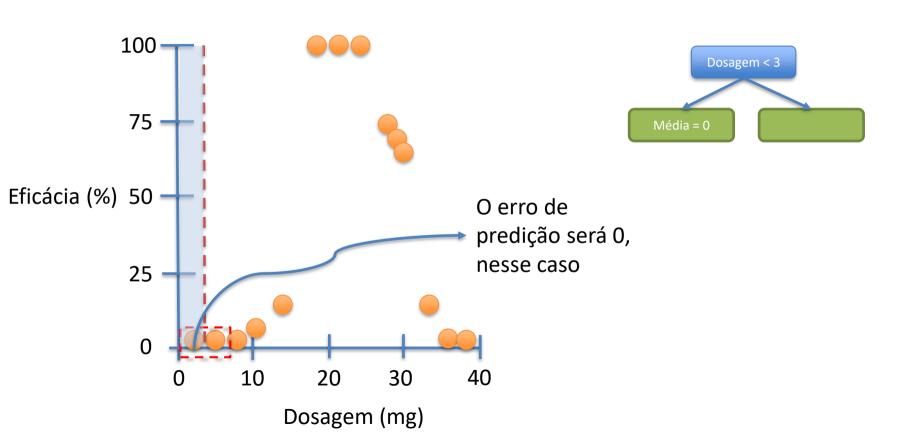
#### Regression Trees – Como constuir uma Regression Tree?

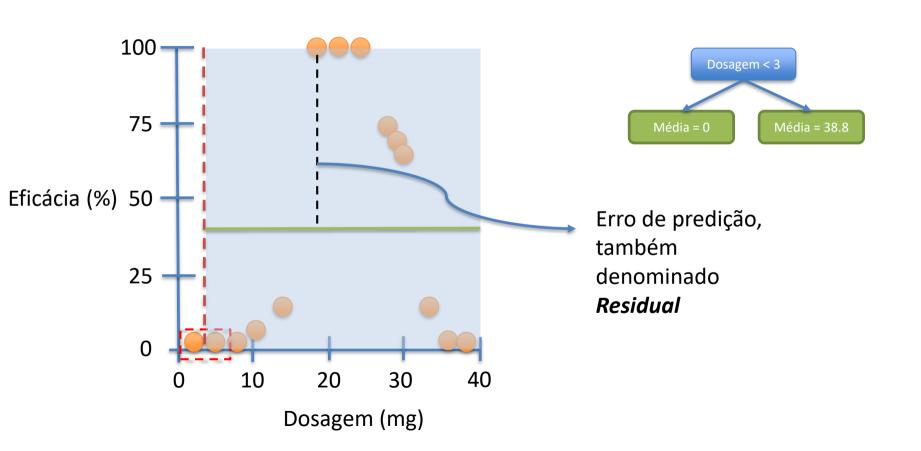
FIVE WBA+

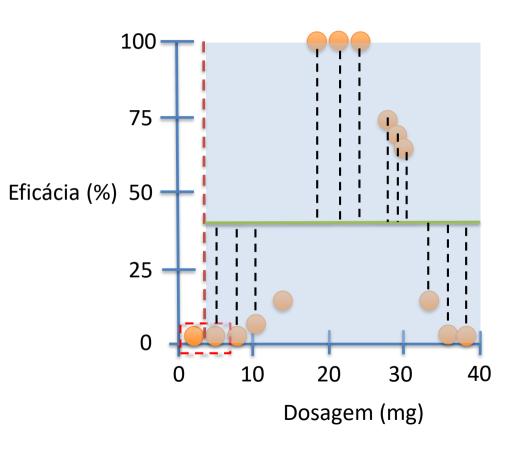
Ok, entendemos a ideia geral por trás das Regression Trees, mas como elas são construídas?

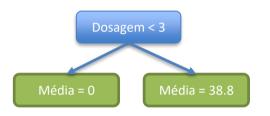


Voltando aos dados, vamos focar nas duas primeiras observações



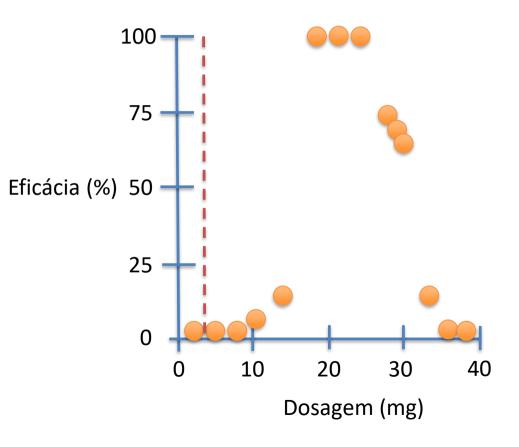




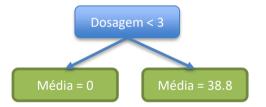


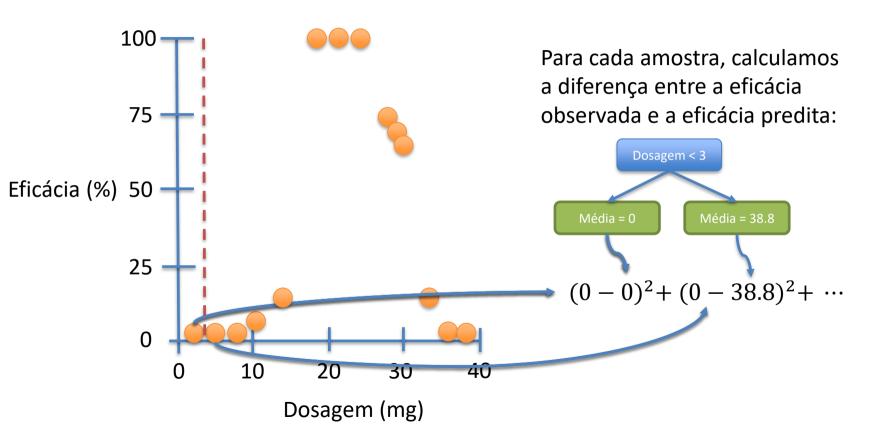
Para cada observação, podemos desenhar os Residuals, que nada mais é que a diferença entre o valor predito e observado

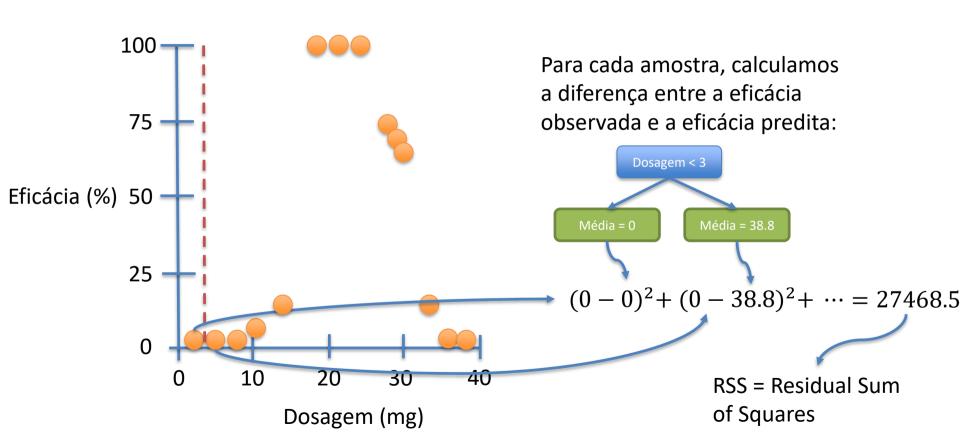
E podemos usar os Residuals para quantificar a qualidade das predições.



Para cada amostra, calculamos a diferença entre a eficácia observada e a eficácia predita:







• É uma técnica estatística usada para mensurar a quantidade de variância num conjunto de dados.

 Quanto menor o valor de RSS, melhor o modelo se ajusta aos dados (fit).

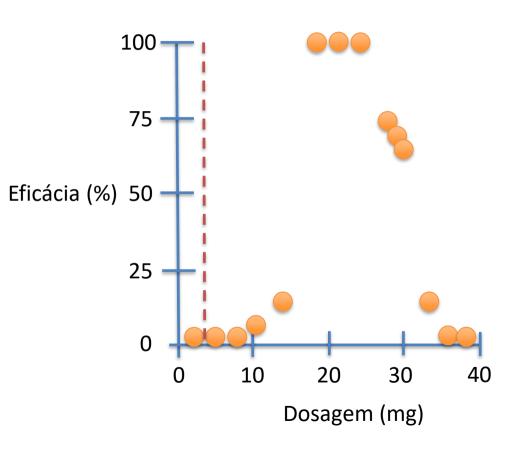
- $RSS = \sum_{i=1}^{n} (y^{i} f(x)^{i})^{2}$ 
  - $-y^i$  = valor observado para a amostra i
  - $-f(x)^i$  = valor predito para a amostra i

 Uma outra métrica que podemos usar para determinar a qualidade de uma árvore de regressão é o Mean Squared Error (MSE)

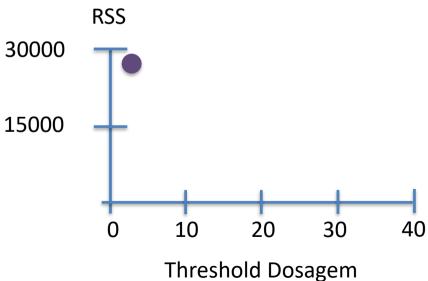
 A diferença em relação ao RSS é que ele divide o erro pela quantidade de amostras, oferecendo um valor médio.

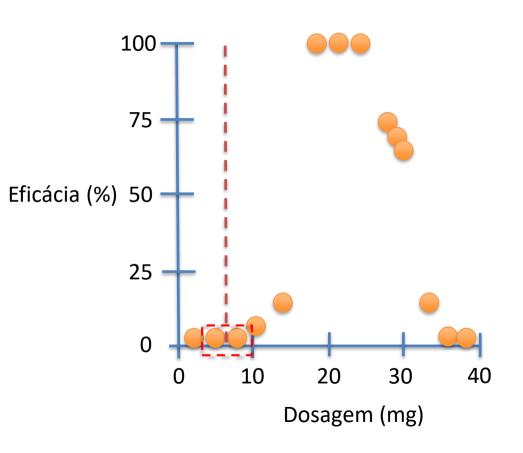
• 
$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y^i - f(x)^i)^2$$

- $-v^i$  = valor observado para a amostra i
- $-f(x)^i$  = valor predito para a amostra i

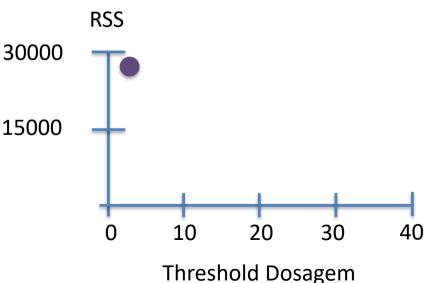


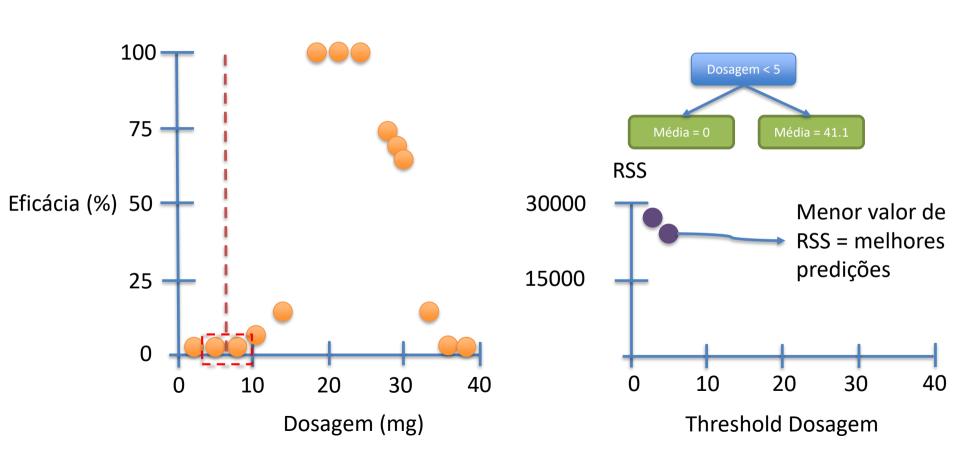
Podemos plotar o valor de RSS de acordo com cada threshold de dosagem para escolher o melhor ponto raiz para construir a árvore

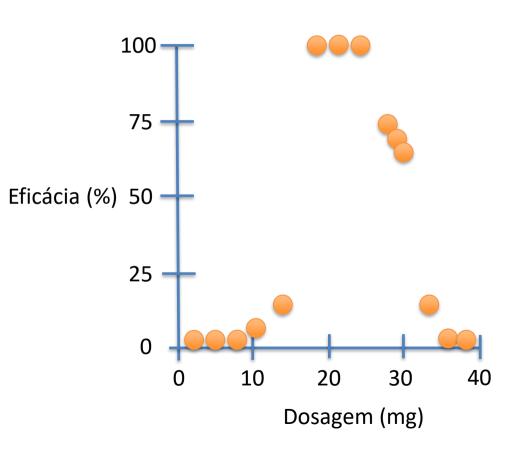




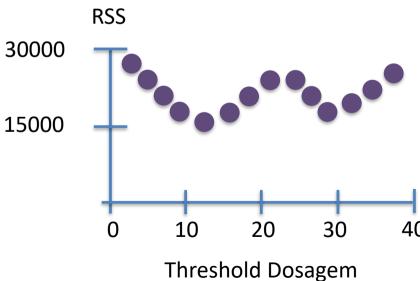
Agora, pegamos o valor médio das duas amostras subsequentes a primeira e criamos um novo threshold

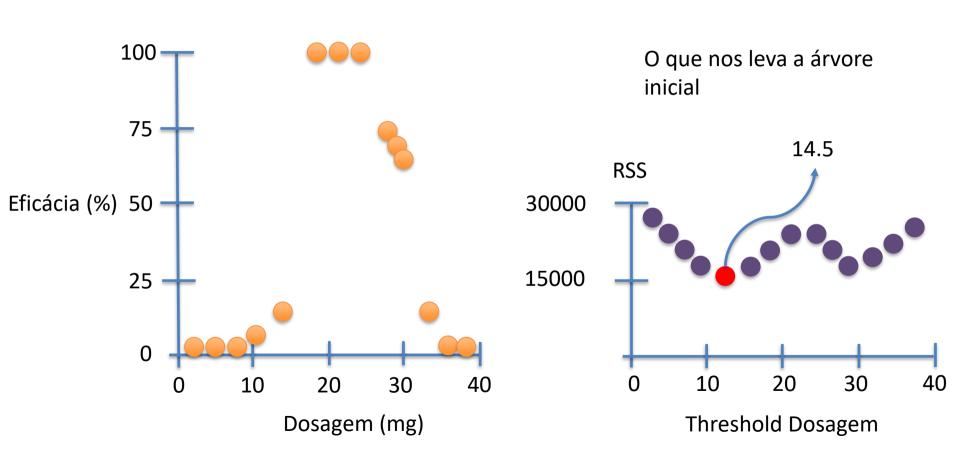


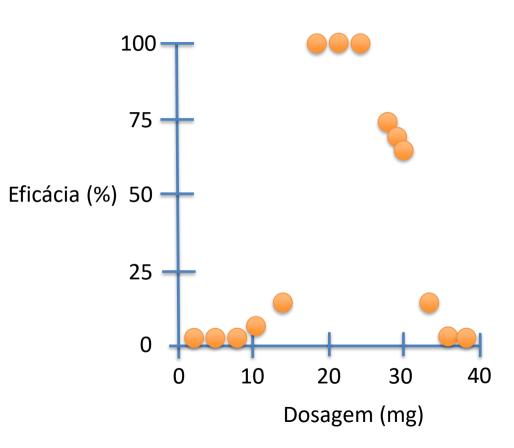


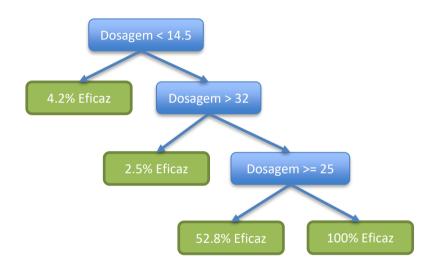


Repetindo o processo para todos os pontos, podemos encontrar o threshold que retorna o menor valor de RSS



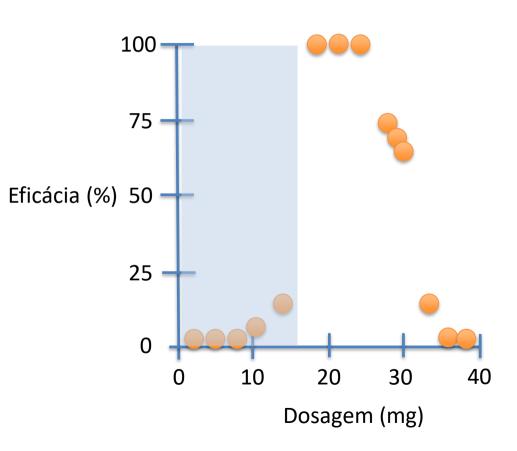


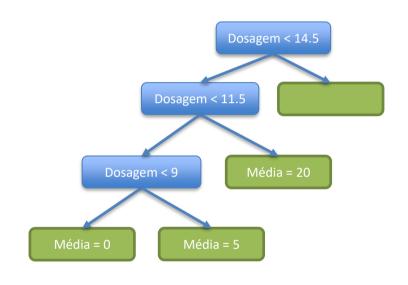




 Em resumo, dividimos os dados em dois grupos encontrando o valor de threshold que nos retorna o menor valor de RSS  Um ponto importante a se observar ao realizar o split é se há um número mínimo de amostras em cada divisão.

 Focando nas amostras demarcadas, poderíamos criar a seguinte árvore:





Importante notar que todas as predições são perfeitas. Isso é bom?

 Geralmente, quando existe um fit perfeito no conjunto de dados, há overfitting, isto é, o modelo torna-se especialista no conjunto de treino, mas não sabe generalizar para amostras ainda não vistas

Bias/Variance tradeoff

 Assim, uma maneira de prevenir esse erro é dividir apenas quando existe mais observações do que um número prédeterminado.

• 20, geralmente, é um bom número para se iniciar, mas é importante testar outros números.

 Até agora, usamos apenas um preditor (característica) para prever a dosagem.

 Vamos agora entender como construir uma árvore de regressão usando mais de 1 preditor.

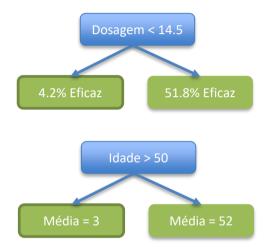


Escolhemos, para esse preditor, o valor que retorna o menor RSS

Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
•••	•••	•••	•••

Iniciamos avaliando cada preditor como um candidato a raiz de acordo com o valor de RSS obtido. Repetimos o processo que vimos para construir a árvore para cada preditor.





Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
	•••		•••

Repetimos o processo para a variável Idade e escolhemos o threshold que retorna o menor valor de RSS



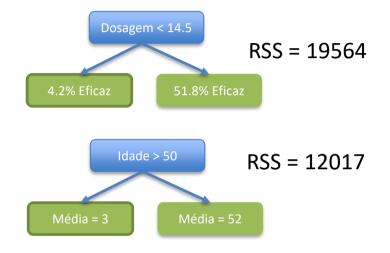


Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
****	•••		***

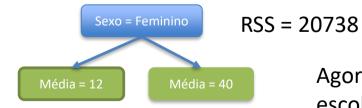


Fazemos o mesmo para a variável Sexo





Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44



Agora, comparamos o valor de RSS de cada candidato e escolhemos o menor



Dosagem	Idade	Sexo	Eficácia
10	25	Feminino	98
20	73	Masculino	0
35	54	Feminino	100
5	12	Masculino	44
•••	•••	•••	•••

Agora, tomamos o candidato com menor valor de RSS e usamos como raiz e construímos a árvore levando em conta os valores de RSS, em ordem crescente.

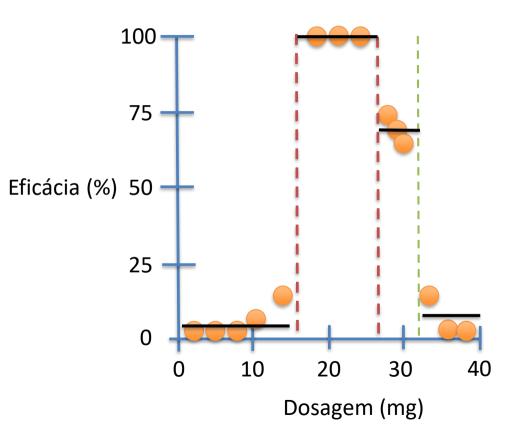


### Implementação

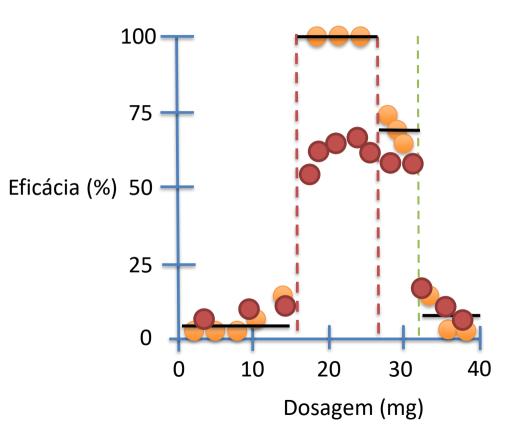


Overfitting pode ser novamente um problema quando vamos predizer um conjunto de teste. Isso significa que existe um erro muito pequeno na etapa de treinamento e um erro muito grande na etapa de teste.

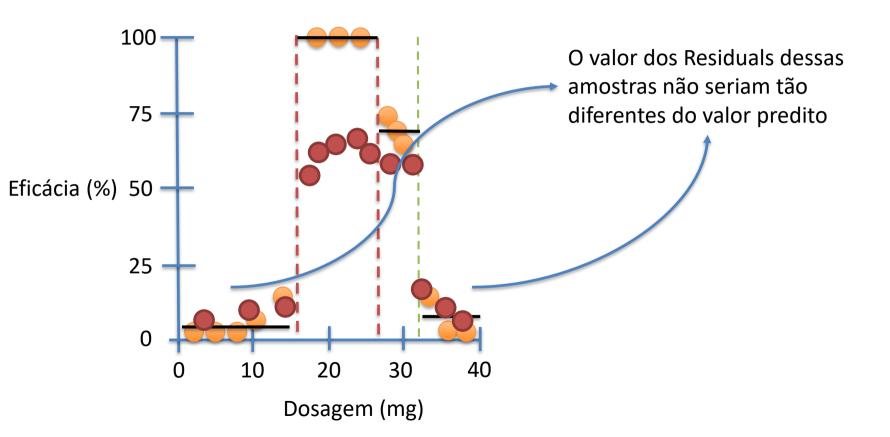
Vamos analisar o conjunto de treino novamente:

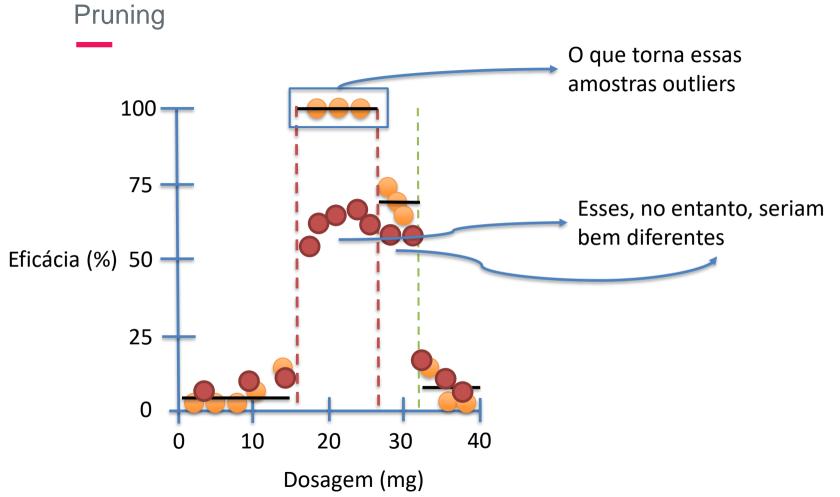


Dados de treinamento com a região que representa a árvore e seus respectivos valores médios de eficácia.

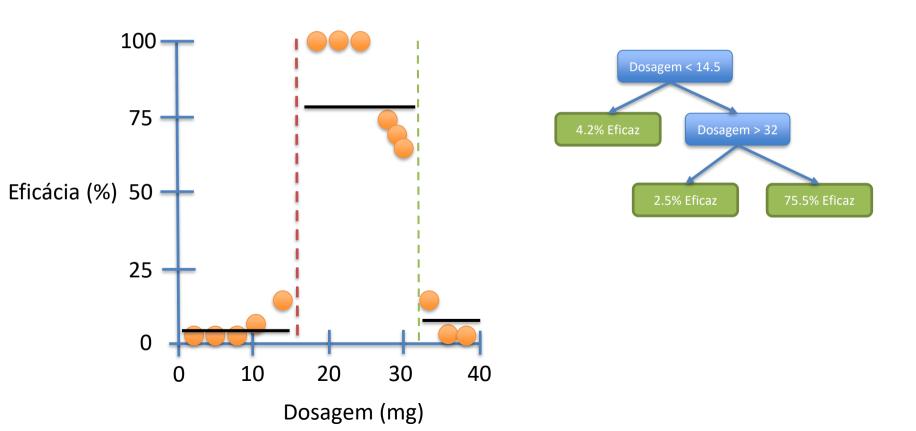


O que aconteceria se esses fossem o conjunto de teste?

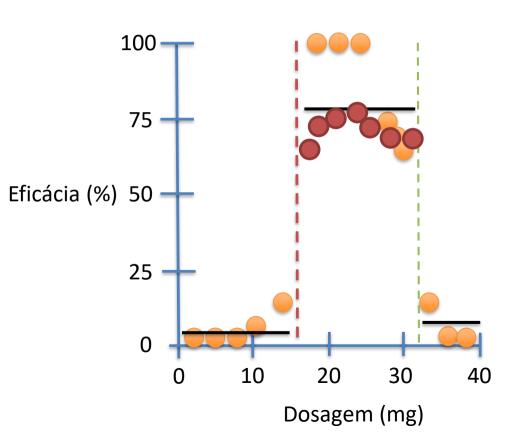


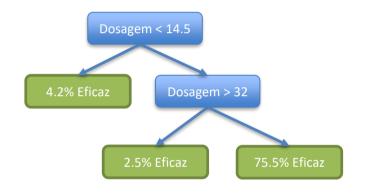


Uma maneira de eliminar overfitting é remover algumas das folhas



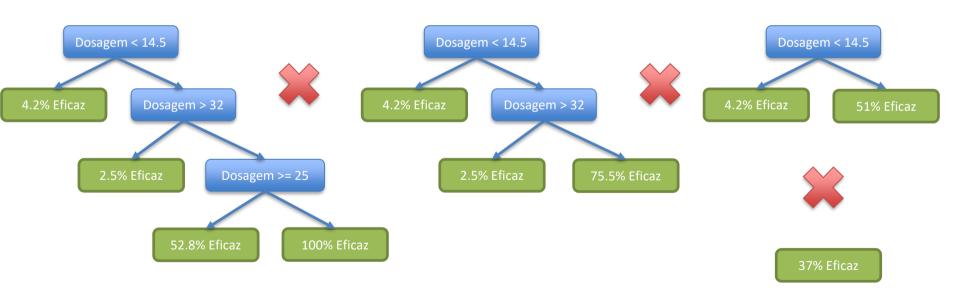
Uma maneira de eliminar overfitting é remover algumas das folhas





Isso aumenta um pouco os Residuals na etapa de treino, mas essa nova sub-árvore oferece um resultado melhor para os dados de teste

Podemos continuar removendo folhas até permanecer apenas a raiz. Assim, a decisão consiste em determinar qual a melhor árvore a ser utilizada

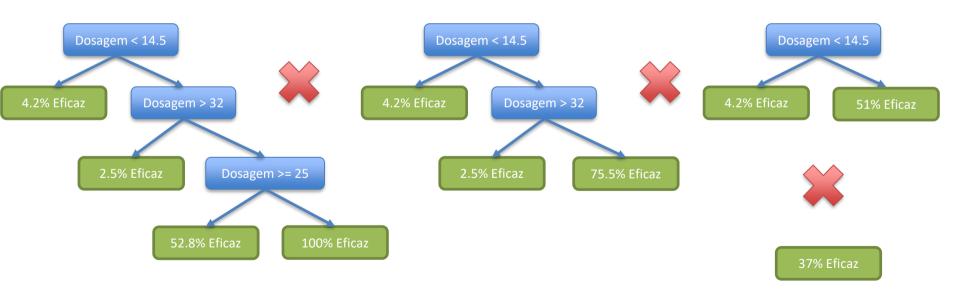


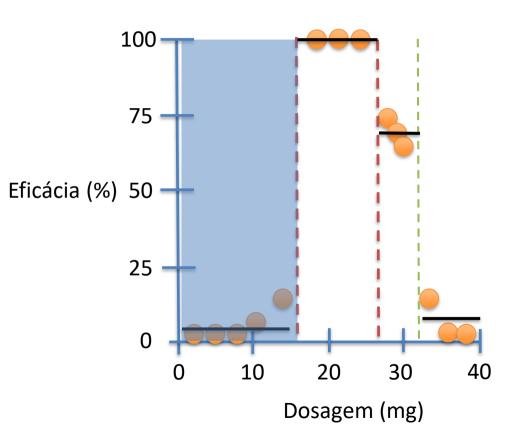
• Para responder essa questão, usaremos Cost Complexity Pruning, um algoritmo parametrizado por  $\alpha \geq 0$ , conhecido como parâmetro de complexidade, que é usado para mensurar  $R_{\alpha}(T)$  (cost complexity) para uma dada árvore T.

• 
$$R_{\alpha}(T) = R(T) + \alpha |\tilde{T}|$$

• Em que,  $|\tilde{T}|$  é o número de nós terminais (folhas) e R(T) é a taxa de erro de predição total dos nós terminais (RSS, em nosso caso)

#### O primeiro passo é calcular o RSS de cada árvore:





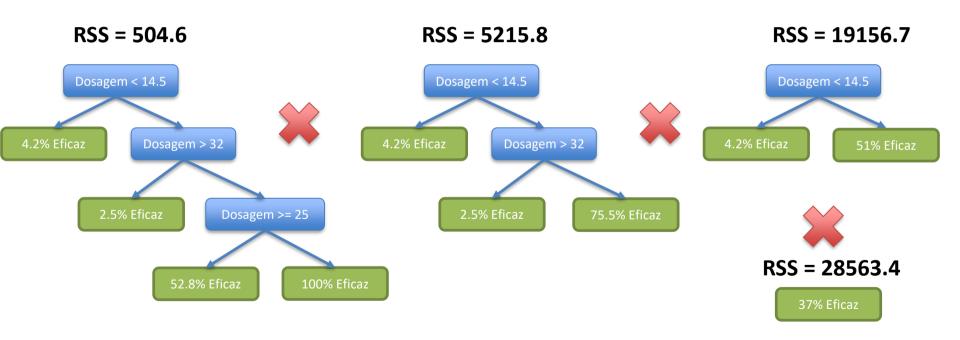


$$(0-4.2)^{2} + (0-4.2)^{2} + (0-4.2)^{2} + (5-4.2)^{2} + (20-4.2)^{2} = 303.2$$

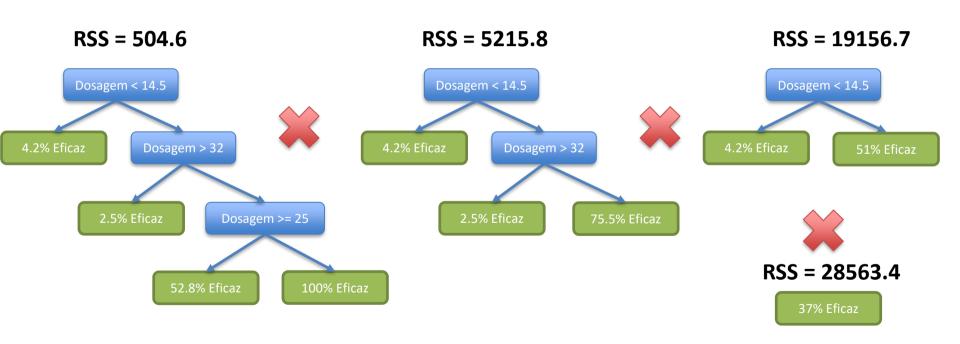
Depois, eu repito o processo para cada parte e somo o resultado. Em seguida, o processo é feito para cada árvore.



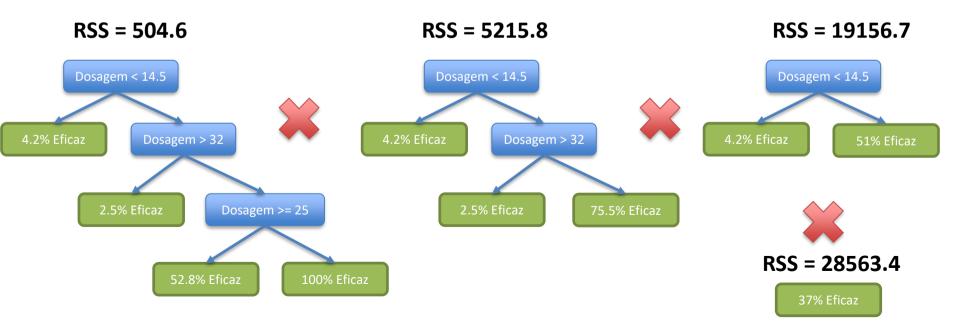
O primeiro passo é calcular o RSS de cada árvore:



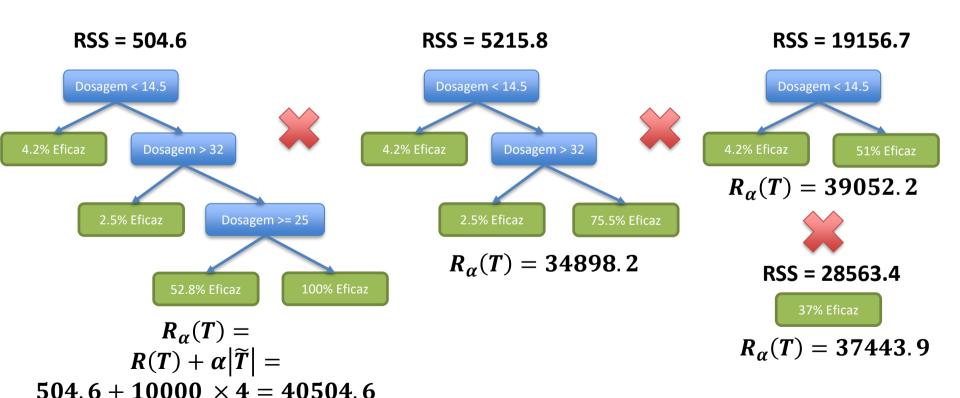
Agora, calculamos o parâmetro  $\alpha \left| \tilde{T} \right|$  para determinar o Score de cada árvore  $(R_{\alpha}(T))$ 



O parametro  $\alpha$  serve para ponderar a diferença no número de folhas entre as árvores. Podemos usar cross-validation ou separar o dataset em conjunto de treino e teste para determinar o valor de  $\alpha$  que maximiza a acurácia no conjunto de teste



A título de exemplo, tomemos  $\alpha=10000$ 



• Podemos entender que  $R_{\alpha}(T)$  depende do valor de  $\alpha$ . Assim, é importante métodos que escolham seu valor de maneira adequada.

O código no jupyter notebook nos fornece uma ideia de como fazer isso.

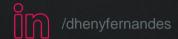


### Implementação



# Obrigado!

profdheny.fernandes@fiap.com.br





Copyright © 2022 | Professor Dheny R. Fernandes

Todos os direitos reservados. Reprodução ou divulgação total ou parcial deste documento, é expressamente
proibido sem consentimento formal, por escrito, do professor/autor.

