

3º Lista de Exercícios - Lógica para Computação

Alexandre M. Arruda

21 de novembro de 2018

1. Coloque as fórmulas a seguinte na Forma Normal Conjuntiva (FNC):

- (a) $\neg p \rightarrow q$
- (b) $p \wedge \neg q \wedge r \wedge \neg s$
- (c) $p \rightarrow (q \rightarrow (r \rightarrow (p \wedge q \wedge r)))$
- (d) $(p \wedge \neg q) \vee (r \vee s)$
- (e) $p \wedge \neg(p \rightarrow \neg q) \vee \neg q$
- (f) $p \vee \neg p$
- (g) $p \wedge \neg p$
- (h) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$
- (i) $\neg(p \vee q) \rightarrow (\neg p \wedge \neg q)$
- (j) $(\neg p \wedge \neg q) \rightarrow \neg(p \vee q)$
- (k) $\neg(p \wedge q) \rightarrow (\neg p \vee \neg q)$
- (l) $(\neg p \vee \neg q) \rightarrow \neg(p \wedge q)$

2. Encontre predicados apropriados e suas especificações para codificar as frases a seguir na lógica de predicados:

- (a) Todas as coisas vermelhas estão na caixa.
- (b) Só as coisas vermelhas estão na caixa.
- (c) Nenhum animal é ao mesmo tempo um cão e um gato.
- (d) Todos os prêmios foram ganhos por um menino.
- (e) Um menino ganhou todos os prêmios.

3. Para cada uma das fórmulas da lógica de predicados a seguir, encontre um modelo que não a satisfaz ou prove que ela é válida:

- (a) $(\forall x \forall y (S(x, y) \rightarrow S(y, x))) \rightarrow (\forall x \neg S(x, x))$
- (b) $\exists y (\forall x P(x) \rightarrow P(y))$
- (c) $(\forall x (P(x) \rightarrow \exists y Q(y))) \rightarrow (\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y)))$
- (d) $(\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y))) \rightarrow (\forall x (P(x) \rightarrow \exists y Q(y)))$

- (e) $\forall x \forall y (S(x, y) \rightarrow (\exists z (S(x, y) \wedge S(z, y))))$
- (f) $\forall x \forall y ((P(x) \rightarrow P(y)) \wedge (P(y) \rightarrow P(x)))$
- (g) $(\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y))) \rightarrow (\exists y \forall x (P(x) \rightarrow Q(y)))$

4. Demonstre a validade dos argumentos a seguir na lógica de predicados, onde F , G , P e Q são unários. Utilize tableaux e/ou dedução natural.

- (a) $\forall x (P(x) \vee Q(x)) \vdash \forall x P(x) \vee \exists x Q(x)$
- (b) $\forall x \exists y (P(x) \vee Q(y)) \vdash \exists y \forall x (P(x) \vee Q(y))$
- (c) $\forall x (\neg P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$
- (d) $\forall x (P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$
- (e) $\exists x (\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \vdash \exists x (\neg (P(x) \wedge \neg Q(x)))$
- (f) $\exists x (\neg P(x) \vee Q(x)) \vdash \exists x (\neg (P(x) \wedge \neg Q(x)))$
- (g) $\forall x (P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$
- (h) $\forall x P(x) \vee \forall x Q(x) \vdash \forall x (P(x) \vee Q(x))$

5. Usando dedução natural, demonstre a validade de:

- (a) $\forall x P(a, x, x), \forall x \forall y \forall z (P(x, y, z) \rightarrow P(f(x), y, f(z))) \vdash P(f(a), a, f(a))$
- (b) $\forall x P(a, x, x), \forall x \forall y \forall z (P(x, y, z) \rightarrow P(f(x), y, f(z))) \vdash \exists z P(f(a), z, f(f(a)))$
- (c) $\forall y Q(b, y), \forall x \forall y (Q(x, y) \rightarrow Q(s(x), s(y))) \vdash \exists z (Q(b, z) \wedge Q(z, s(s(b))))$
- (d) $\forall x (P(x) \rightarrow (Q(x) \vee R(x))), \neg \exists x (P(x) \wedge R(x)) \vdash \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$