PSI3431

Douglas navarro 8586760

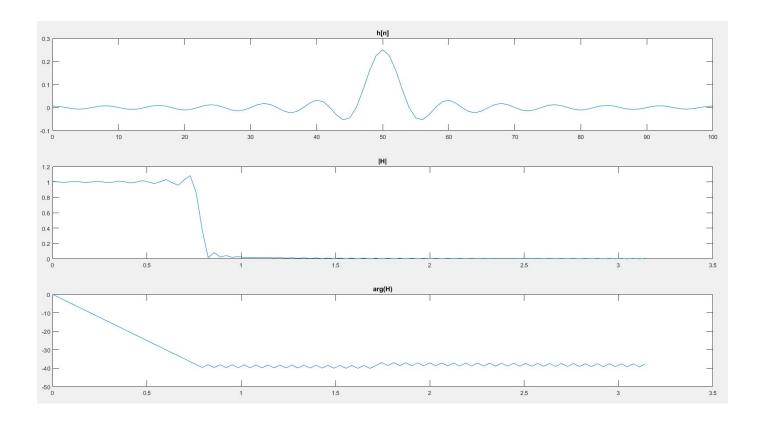
Experiência 1

Escreva um programa para calcular a resposta em frequência H(e jω) do seu filtro a partir de h[n], para frequências igualmente espaçadas no intervalo 0 ≤ ω ≤ π. Não é permitido usar as funções fregz ou fft neste item.

```
clc; clear; close all;
 w = linspace(0, pi, 100);
 n=0:100;
 h=calc h(n);
for i=1:length(w);
     H(i) = 0;
for k=1:length(h);
            H(i)=H(i)+h(k)*exp(-j*w(i)*n(k));
        end
  end
  subplot (3,1,1);
  plot(n,h);
  title('h[n]');
  subplot (3,1,2);
  plot(w,abs(H));
  title('|H|');
  subplot (3,1,3);
 plot(w, phase(H));
  title('arg(H)');
function y = calc h(x)
     y = 0.25*sinc(0.25*(x-50));
```

O filtro realiza qual função? E de fase linear?

O filtro realiza a função de **passa-baixas**, com frequência de corte de aproximadamente $\pi/4$. O filtro é de fase linear, já que é possível escrever arg(H(w))=Kw para frequências até aproximadamente $\pi/4$. Em frequências mais altas, a fase seria idealmente uma constante.



➤ Escreva em Matlab um programa para implementar o filtro acima, ou seja, um programa que calcule para uma entrada x[n] dada

```
y(n) = h[0]x[n] + h[1]x[n-1] + ... h[L-1]x[n-L+1].
```

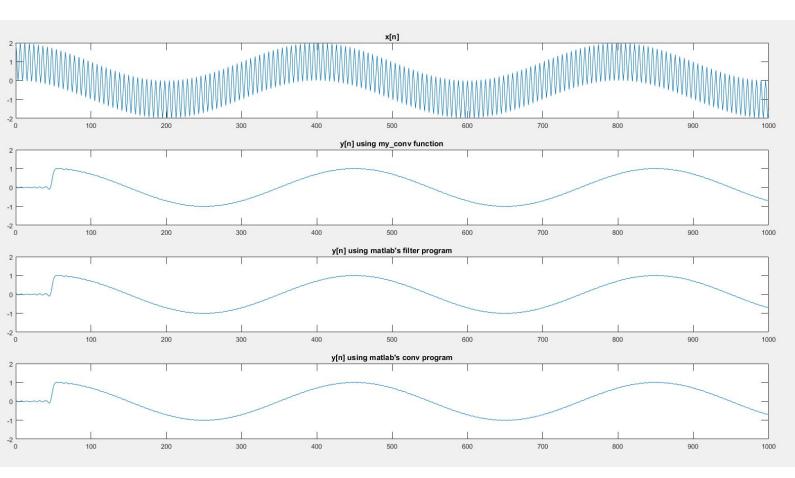
➤ Teste o funcionamento do seu programa, calculando a saída do filtro do item (1.a) para o sinal de entrada

```
x[n] = cos(\pi n/200) + cos(\pi n/3).
```

> Compare a saída do seu programa com as dos programas filter e conv do Matlab. Você observa alguma diferença? Deveria haver alguma diferença?

Não observo diferença, como é possível ver nos plots seguintes. Não deveria haver diferença, pois todos os programas apresentam modos diferentes de executar a convolução entre dois sinais. Note

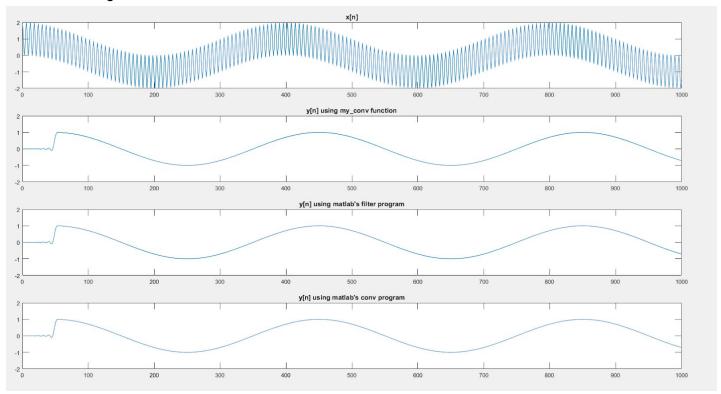
que a função conv é mais estrita com relação à operação de convolução, retornando um sinal cujo tamanho é a soma do tamanho dos iniciais menos 1. Para o plot seguinte, é apresentada apenas a primeira metade da saída.



➤ Desenhe a resposta em frequência do filtro. Compare a amplitude de saída observada com a resposta em frequência observada.

A resposta em frequência pode ser observada na primeira parte deste relatório. O módulo da resposta é 1, não afetando a amplitude do sinal de saída com relação ao de entrada. Isso se deve ao fator de 0,25 aplicado à função sinc que define o filtro.

> Refaça o exercício anterior, mas agora multiplique os coeficientes do filtro por uma janela de Hamming:



O resultado ficou bastante semelhante, mas a saída não apresenta as pequenas ondulações observáveis na saída sem janela. Tem-se a impressão de que o filtro agiu de forma mais precisa, eliminando mais a alta frequência.