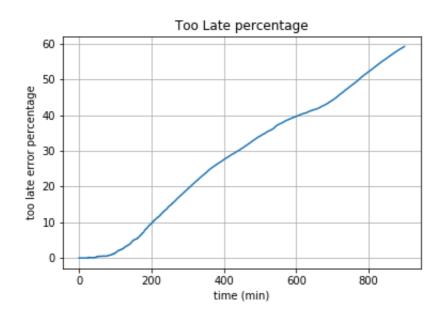
# 多终端大量上行测试的丢包分析

葛鑫 2019-03-05

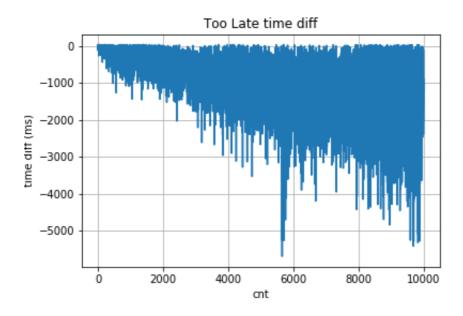
## 现象

使用多个终端并大量发送(间隔10s)上行包的情况下,丢包率随时间越来越大,几个小时后系统完全无法 正常工作。具体表现为:

#### 丢包都是**网关too late**下行拒绝



因此,对每一对相邻的上行 json up 和下行 json down,分析了包**传给服务器的时间** t1 和**从服务器 拿到下行的时间** t2 ,计算差值,结果如下。纵坐标是 t2-t1 。

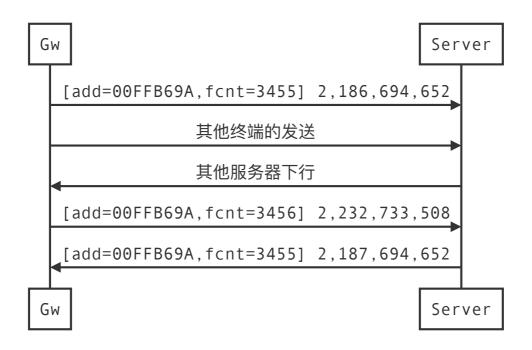


可以看到,时间差也随着时间越来越大,并且都是负值。

### 原因

为分析原因, 找出了网关打印数据分析

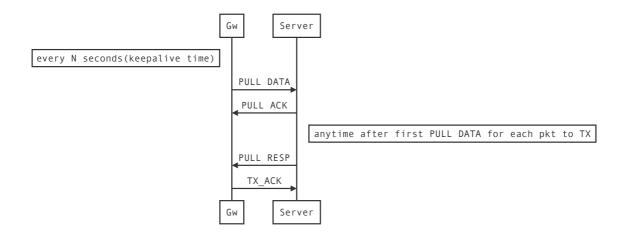
可以看到上行的上传时间是 22327335058 ,然后收到了服务器的下行,时间戳是 2187694652 。按时序分析一下是。



最后一个服务器下行对应的不是 add=00FFB69A,fcnt=3456,而对应的 fcnt=3455,这个包在几十秒前就发送了,现在才收到对应下行。因此总是产生"too late"拒绝。

因此, 真正的问题是: 上行发送过多过快, 服务器下行回复太慢

那么对于这个问题的原因,是因为keep alive机制导致的。根据网关-服务器下行通信协议



#### 对比代码发现,代码实现与协议不符

● PULL DATA 本意指上行数据,下行现场中的 PULL DATA 实质只是2个字节的 PULL REQ。

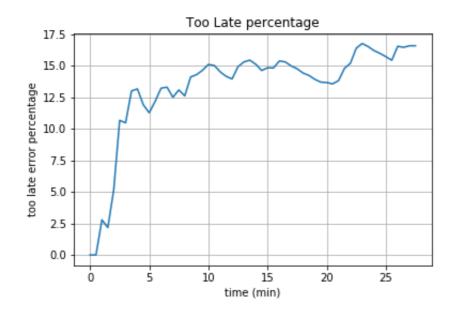
```
1 //下行代码
2 void thread_down(void){
3 变量初始化
```

```
4
        设置socket
 5
        填充buff_req
 6
        while(1) {
 7
            填充buff_req里的token
            把buff_req发给服务器,记录send_time
 8
 9
            recv_time = send_time;
10
            while(recv_time - send_time < keepalive_time){</pre>
11
                更新recv_time
12
                msg_len = recv(buff_down); //从服务器端接受buff_down
13
                if(msg\_len == -1)
14
                    continue;
15
                else
16
                    根据buff_down处理
17
                // if(msg_len > 0) break;
            }
18
19
        }
20
    }
```

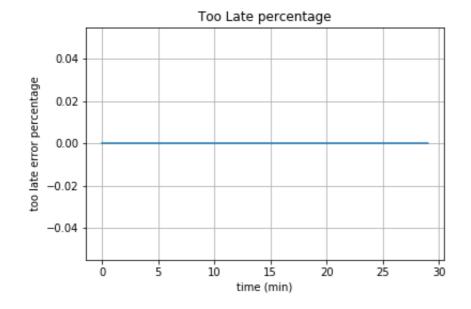
- while(1)循环中,每次循环发送一个buff\_req,也就是 PULL\_REQ,不是 PULL\_DATA。
- 进入内层循环后,在 keepalive time 内等待服务器下行。但处理完成后,大概率依旧在此循环内,并且收不到新下行,所以我猜测,每个服务器下行都要由一个 PULL\_REQ 触发,因此做了两组测试,测试 too late 拒绝率

1. 测试1: 代码中不包含第17行,每 keepalive time 只发送一次 PULL\_REQ 2. 测试2: 代码中包含第17行,收到下行后跳出循环,发送下一个 PULL\_REQ

#### 测试结果1:



#### 测试结果2:



# 结论

- 1. 网关-服务器下行通信代码实现与协议不符合
- 2. 每个 PULL\_REQ 只能触发一次 recv 接收(原因不知道是因为服务器还是socket)