

Regresija įvykių skaičiui

Laboratorinis darbas

Darbą atliko:

Vainius Gataveckas, Matas Gaulia, Dovydas Martinkus

Duomenų Mokslas

3 kursas 2 gr.

Turinys

Naudoti metodai	3
Duomenys ir jų šaltiniai	4
Tikslas ir uždaviniai	5
Atliktos analizės aprašymas	6
1. Naudojant R	6
2. Naudojant Python	22

Naudoti metodai

Darbas atliktas naudojant R ir Python.
Naudoti R paketai:
tidyverse
AER
IMASS
rsample
corrplot
effects
yardstick
Naudoti Python paketai:
numpy
pandas
matplotlib
seaborn
statsmodels

Duomenys ir jų šaltiniai

Išnuomotų dviračių skaičius pagal dienos ir oro sąlygų duomenys.

Duomenų šaltinis – Kaggle. Prieiga per internetą:

https://www.kaggle.com/datasets/brajeshmohapatra/bike-count-prediction-data-set?select=train.csv.

```
"Datetime" – data ir laikas.

"Season" – metų laikas (1 – pavasaris, 2 – vasara, 3- ruduo, 4 - žiema).

"Holiday" – ar diena yra šventė.

"Workingday" – ar diena yra darbo dienas.

"Weather" – kodinis oro sąlygų kintamasis.

"Temp" – temperatūra Celcijaus laipsniais.

"Atemp" – jutiminė temperatūra Celcijaus laipsniais.

"Humidity" – oro drėgnumas.

"Windspeed" – vėjo greitis.

"Casual" – neregistruotų vartotojų išsinuomotų dviračių skaičius.

"Register" - registruotų vartotojų išsinuomotų dviračių skaičius.
```

"Counts" – bendras išsinuomotų dviračių skaičius (atsako kintamasis).

Tikslas ir uždaviniai

Tikslas: Sudaryti regresijos modelį išnuomotų dviračių skaičiui, įvertinti kokią įtaką tam tikri kintamieji daro dviračių nuomos paklausai, panaudoti sudarytą modelį prognozuoti dviračių paklausą esant tam tikroms sąlygoms.

Uždaviniai:

Sudaryti įvykių skaičiaus regresijos modelius turimai duomenų aibei.

Atlikti sudarytų modelių tinkamumo analizę.

Tinkamiausio modelio parinkimas.

Modelio koeficientų interpretacija.

Modelio panaudojimas prognozuoti dviračių nuomos paklausą esant tam tikroms sąlygoms.

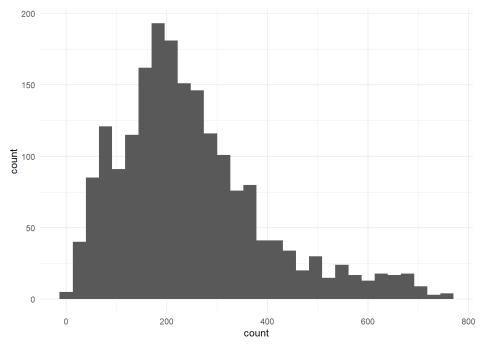
Atliktos analizės aprašymas

1. Naudojant R

Duomenų aibę apskritai sudaro 17379 stebėjimai. Duomenų aibėje nėra praleistų reikšmių. Pasirinkta duomenų aibę sumažinti iki stebėjimų gautų vidurdienį (12-14 valandomis) ir sudaryti modelį dviračių nuomos paklausai tik esant tam dienos laikotarpiui. Duomenys padalinti į mokymo ir testavimo aibes naudojant 90-10 santykį.

```
# Duomenys
# https://www.kaggle.com/datasets/brajeshmohapatra/bike-count-prediction-data-
set?select=train.csv
library(tidyverse)
library(AER)
library(MASS)
tr <- read.csv("train.csv")</pre>
te <- read.csv("test.csv")</pre>
te$count <- te$casual + te$registered
full <- rbind(tr, te)</pre>
full <- full %>%
 dplyr::select(-c(casual, registered)) %>%
 mutate(
   hour = lubridate::hour(datetime)
  )
full <- full %>%
 filter(hour %in% c(12,13,14)) %>%
 dplyr::select(-c(hour,datetime)) %>%
 mutate(
   season = factor(season),
   holiday = factor(holiday),
   workingday = factor(workingday),
   weather = factor(weather)
  )
head(full)
## season holiday workingday weather temp atemp humidity windspeed count
## 1
       1
                0 0 1 17.22 21.210 77 19.0012
                                                                        84
                 0
                                                                        94
## 2
        1
                           0
                                  2 18.86 22.725
                                                       72 19.9995
               0
0 0
0
                                                     72 19.0012 106
66 19.9995 93
66 8.9981 75
       1
1
## 3
                                  2 18.86 22.725
## 4
                                  2 14.76 16.665
## 5
                 0
        1
                            0
                                  2 14.76 17.425
## 6
                          0
                                  3 14.76 17.425
                                                       76 12.9980
                                                                        59
# Perdaromi mokymo ir testavimo duomenų rinkiniai
library(rsample)
full_split <- initial_split(full, prop = 0.9)</pre>
train <- training(full_split)</pre>
test <- testing(full_split)</pre>
write_csv(train,"train_from_R.csv")
write_csv(test,"test_from_R.csv")
```

```
# Siekiant gauti tokius pat rezultatus duomenys nuskaitomi iš failų
train <- read_csv("train_from_R.csv")</pre>
test <- read_csv("test_from_R.csv")</pre>
train <- train %>%
    mutate(
    season = factor(season),
    holiday = factor(holiday),
   workingday = factor(workingday),
    weather = factor(weather)
  )
test <- test %>%
   mutate(
    season = factor(season),
   holiday = factor(holiday),
   workingday = factor(workingday),
    weather = factor(weather)
  )
min(test$count)
## [1] 12
ggplot(train, aes(x = count)) +
  geom_histogram() +
  theme_minimal()
```

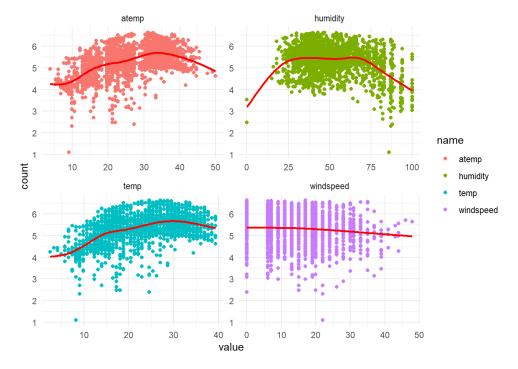


```
# Dispersija didesnė už vidurkį
mean(train$count)
## [1] 251.3503
```

```
var(train$count)
## [1] 22014.63
```

Duomenų aibėje esanti mažiausia išnuomotų dviračių reikšmė yra lygi 12. Iš atsako kintamojo histogramos matoma, kad turimi duomenys su dešiniąja asimetrija. Apskaičiavus aprašomosios statistikos charakteristikas rasta, kad išnuomotų dviračių skaičiaus dispersija stipriai didesnė už vidurkį. Dėl šios priežasties daroma prielaida, kad Puasono regresijos modelis duomenims nebus tinkamas.

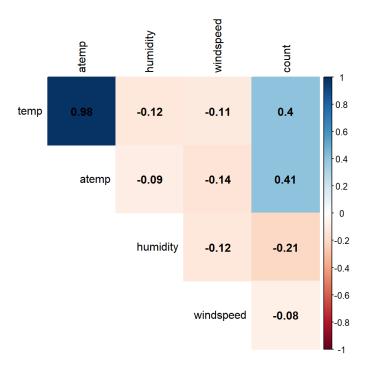
```
train %>%
  mutate(count = log(count)) %>%
  dplyr::select(c(temp, atemp, windspeed, humidity, count)) %>%
  pivot_longer(-count) %>%
  ggplot(aes(x = value, y = count, colour = name)) +
  geom_point() +
  geom_smooth(se = F, color = "red") +
  facet_wrap(~name, scales = "free") +
  theme_minimal()
```



```
# Tarpusavio koreliacijos
library(corrplot)

correlation_matrix <- train %>%
    dplyr::select(where(is.numeric)) %>%
    cor()

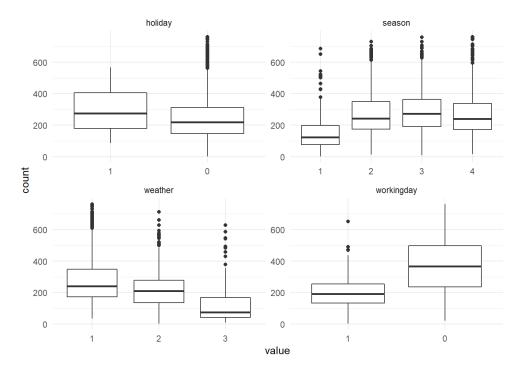
corrplot(correlation_matrix, order = "original", method = "color", type = "upper", diag = FALSE, tl.col = "black", addCoef.col = "black")
```



Rasti pakankamai tiesiniai ryšiai tarp skaitinių požymių ir išnuomotų dviračių skaičiaus logaritmo. Apskaičiavus koreliacijas tarp skaitinių duomenų aibės požymių rasta beveik visiškai tiesinis ryšys tarp oro temperatūros ir jutiminės oro temperatūros (r=0.98). Dėl šios priežasties pasirinkta sudarant modelius kaip kovariantę įtraukti tik jutiminę oro temperatūrą.

```
train <- train %>% dplyr::select(-c(temp))
name <- full %>%
  dplyr::select(where(is.factor)) %>%
  names()
group <- function(x) {</pre>
  full %>%
    group_by(!!sym(x)) %>%
    summarize(mean = mean(count), var = var(count), n = n())
}
purrr::map(name, group)
## [[1]]
## # A tibble: 4 x 4
##
     season mean
                     var
                             n
##
     <fct> <dbl>
                   <dbl> <int>
## 1 1
             152.
                   9830.
                           540
## 2 2
             276. 22899.
                           552
## 3 3
             293. 19199.
                           564
## 4 4
             275. 21671.
                           530
##
## [[2]]
## # A tibble: 2 x 4
## holiday mean var
```

```
## <fct>
             <dbl> <dbl> <int>
              248. 21573. 2123
## 1 0
## 2 1
              291. 20152.
                             63
##
## [[3]]
## # A tibble: 2 x 4
     workingday mean
##
                         var
##
     <fct>
                <dbl>
                      <dbl> <int>
## 1 0
                 368. 30576.
                               693
## 2 1
                 194.
                      7851. 1493
##
## [[4]]
## # A tibble: 3 x 4
##
     weather mean
                      var
##
     <fct>
             <dbl> <dbl> <int>
## 1 1
              278. 22609.
## 2 2
              221. 14266.
                            632
## 3 3
              125. 14994.
                            174
train %>%
  mutate(count = count) %>%
  dplyr::select(c(season, holiday, workingday, weather, count)) %>%
  pivot_longer(-count) %>%
  ggplot(aes(x = value, y = count, group = value)) +
  geom_boxplot() +
  facet_wrap(~name, scales = "free") +
  theme_minimal()
```



Apskaičiuotas išnuomotų dviračių skaičiaus vidurkis esant skirtingiems kategorinių kintamųjų lygmenims, pasiskirstymas pavaizduotas stačiakampėmis diagramomis.

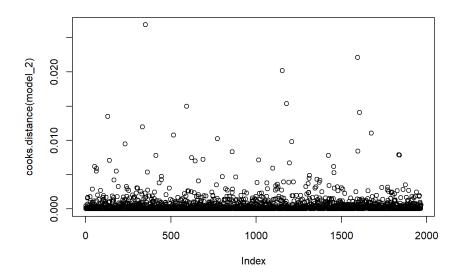
```
# Puasono modeLis
model_1 <- glm(count ~ ., family = "poisson", data = train)
summary(model_1)</pre>
```

```
##
## Call:
## glm(formula = count ~ ., family = "poisson", data = train)
##
## Deviance Residuals:
##
      Min
            1Q Median
                                3Q
                                         Max
           -4.418 -0.585
## -19.329
                              3.526
                                      21.294
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept) 5.4093591 0.0085698 631.21 < 2e-16 ***
## season2 0.3525854 0.0056173
                                    62.77 < 2e-16 ***
             0.2529494   0.0067368   37.55   < 2e-16 ***
## season3
## season4
             0.4679862 0.0049358 94.81 < 2e-16 ***
## holiday1 -0.2959043 0.0079517 -37.21 < 2e-16 ***
## workingday1 -0.6773281 0.0029401 -230.38 < 2e-16 ***
## weather2 -0.0152219 0.0037963
                                    -4.01 6.08e-05 ***
## weather3
            -0.4720235 0.0084025 -56.18 < 2e-16 ***
## atemp
             0.0213013 0.0002731 78.00 < 2e-16 ***
## humidity
             -0.0050001 0.0001071 -46.67 < 2e-16 ***
## windspeed -0.0031659 0.0001686 -18.78 < 2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
##
##
      Null deviance: 164971 on 1966 degrees of freedom
## Residual deviance: 61911 on 1956 degrees of freedom
## AIC: 76041
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 5
cat("Deviacija padalinta iš laisvės laipsnių: ", model 1$deviance / model 1$df.residual, "\n")
## Deviacija padalinta iš laisvės laipsnių: 31.6518
cat("Siekiama, kad būtų tarp 0.7 ir 1.3")
## Siekiama, kad būtų tarp 0.7 ir 1.3
# Tikrinima hipotezė, kad modelis nėra per didelės dispersijos (tiesinės dispersijos funkcijos
alternatyva)
dispersiontest(model_1, trafo = 1)
##
  Overdispersion test
##
## data: model_1
## z = 26.659, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true alpha is greater than 0
## sample estimates:
##
     alpha
## 30.50793
```

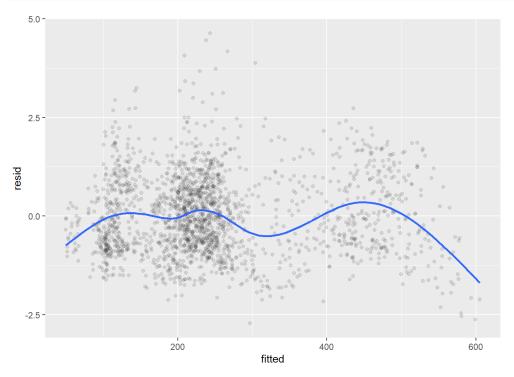
Sudarytas Puasono regresijos modelis, naudojantis visas duomenyse esančias kovariantes, ir įvertintas pasitelkiant nykščio taisyklę, teigiančią, kad deviacija, padalinta iš jos laisvės laipsnių turi priklausyti intervalui [0.7,1.3]. Gauta reikšmė nepatenka į šį intervalą.

Hipotezė, kad modelis nėra per didelės dispersijos esant tiesinės dispersijos funkcijos alternatyvai atmesta. Todėl sudarytas kvazi-Puasono modelis.

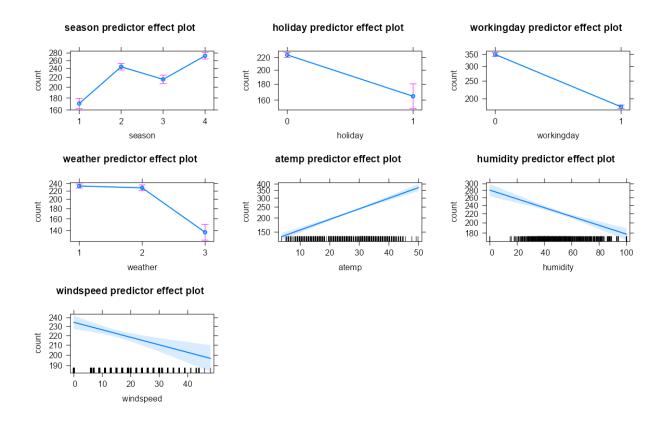
```
model_2 <- glm(count ~ ., family = quasipoisson(), data = train)</pre>
summary(model_2)
##
## Call:
## glm(formula = count ~ ., family = quasipoisson(), data = train)
## Deviance Residuals:
##
      Min
                1Q
                     Median
                                  3Q
## -19.329
            -4.418
                     -0.585
                               3.526
                                       21.294
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 5.4093591 0.0482365 112.142 < 2e-16 ***
## season2
               0.3525854   0.0316178   11.151   < 2e-16 ***
                                      6.671 3.3e-11 ***
## season3
               0.2529494 0.0379188
                                    16.845 < 2e-16 ***
## season4
               0.4679862 0.0277817
## holiday1
              -0.2959043 0.0447570
                                    -6.611 4.9e-11 ***
## workingday1 -0.6773281 0.0165488 -40.929 < 2e-16 ***
                                    -0.712 0.476325
## weather2
              -0.0152219 0.0213681
## weather3
              -0.4720235 0.0472948
                                    -9.980 < 2e-16 ***
               ## atemp
## humidity
              -0.0050001 0.0006030
                                    -8.292 < 2e-16 ***
              -0.0031659 0.0009489 -3.336 0.000865 ***
## windspeed
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for quasipoisson family taken to be 31.68144)
##
      Null deviance: 164971 on 1966 degrees of freedom
##
## Residual deviance: 61911 on 1956 degrees of freedom
## AIC: NA
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 5
plot(cooks.distance(model_2))
```



```
tibble(fitted = model_2$fitted.values,resid = resid(model_2, "pearson") / sqrt(31.8)) %>%
    ggplot(aes(fitted, resid)) +
    geom_point(alpha = 0.1) +
    geom_smooth(se = F)
```



```
# Modelio koeficientų reikšmės
est <- cbind(Estimate = exp(coef(model_2)), exp(confint(model_2)))</pre>
est
                                 2.5 %
                                             97.5 %
##
                  Estimate
## (Intercept) 223.4883055 203.2891364 245.6024019
## season2
                 1.4227412
                             1.3373440
                                          1.5138075
## season3
                 1.2878182
                             1.1956824
                                          1.3872969
## season4
                 1.5967753
                             1.5122960
                                          1.6862980
## holiday1
                 0.7438586
                                          0.8111957
                             0.6806378
## workingday1
                 0.5079724
                             0.4917668
                                          0.5247259
                                          1.0269243
## weather2
                 0.9848934
                             0.9444102
## weather3
                 0.6237388
                             0.5680586
                                          0.6837840
## atemp
                 1.0215298
                             1.0184580
                                          1.0246135
## humidity
                 0.9950124
                             0.9938362
                                          0.9961880
## windspeed
                 0.9968391
                             0.9949859
                                          0.9986938
library(effects)
plot(predictorEffects(model_2))
```



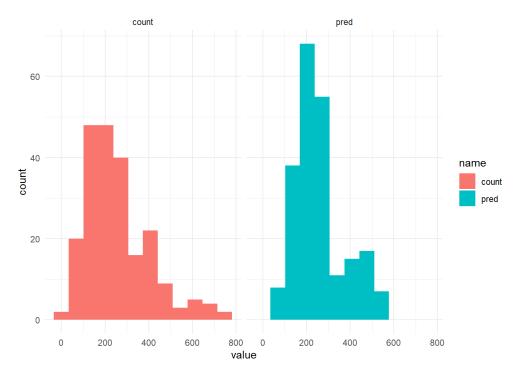
Gautame modelyje visos kovariantės reikšmingos.

Modelio koeficientų interpretacija įprasta modeliams, naudojantiems logaritminę jungties funkciją: koeficientų reikšmės atitinka kiekybinį atsako vidurkio logaritmo pokytį tą koeficientą atitinkančiai kovariantei pakitus vienetu, o likusioms kovariantėms esant fiksuotoms. Eksponencijuojant šiuos koeficientus gaunama kiek kartų padidėja atsako vidurkis.

Modelio gauti koeficientai panaudoti interpretuoti duomenyse esančių kovariačių ir atsako ryšį: Šventinėmis dienomis išnuomojama 26% mažiau dviračių negu įprastomis. Darbo dienomis išnuomojamų dviračių skaičius 50% procentų mažesnis negu nedarbo dienomis. Didėjant temperatūrai ir mažėjant oro drėgnumui išnuomojama daugiau dviračių. Didesnis vėjo greitis neigiamai veikia išnuomojamų dviračių skaičių.

```
# Modelio panaudojimas prognozėms naudojant testavimo duomenų aibę
test_with_pred <- test %>% mutate(count = count, pred = predict(model_2, test, type =
"response"))

test_with_pred %>%
    dplyr::select(c(count, pred)) %>%
    pivot_longer(everything()) %>%
    ggplot(aes(x = value, fill = name)) +
    geom_histogram(bins = 12) +
    theme_minimal() +
    facet_wrap(vars(name))
```

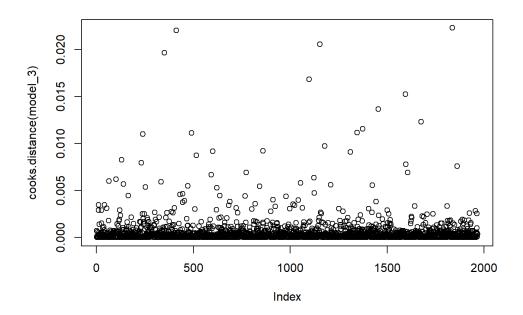


```
library(yardstick)
rmse(test_with_pred, count, pred)
## # A tibble: 1 x 3
##
    .metric .estimator .estimate
##
    <chr> <chr>
                           <dbl>
## 1 rmse
            standard
                            91.0
mae(test_with_pred, count, pred)
## # A tibble: 1 x 3
##
    .metric .estimator .estimate
##
    <chr> <chr>
                           <dbl>
## 1 mae standard
                            73.2
```

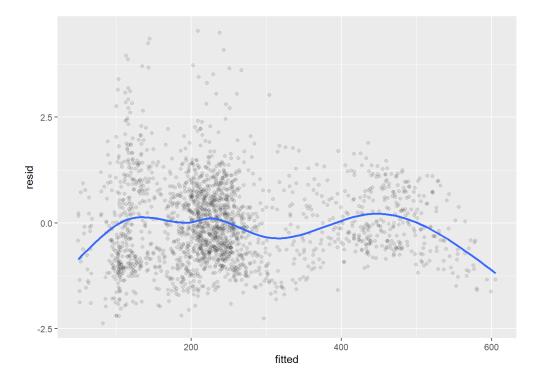
Modelis panaudotas atlikti prognozes naudojant testavimo aibės duomenis (RMSE=91, MAE=73). Iš prognozuotų ir stebėtų reikšmių histogramos pastebima, kad gautas modelis nelinkęs prognozuoti ekstremalias reikšmes, esančias testavimo aibėje. Laikant, kad būtent tokių reikšmių prognozavimas gali būti svarbiausias, modelio negalima laikyti tinkamu prognozuoti dviračių nuomos paklausą.

Hipotezė, kad modelis nėra per didelės dispersijos esant kvadratinės dispersijos funkcijos alternatyvai taip pat atmesta, todėl kaip alternatyva sudarytas neigiamo binominio skirstinio regresijos modelis.

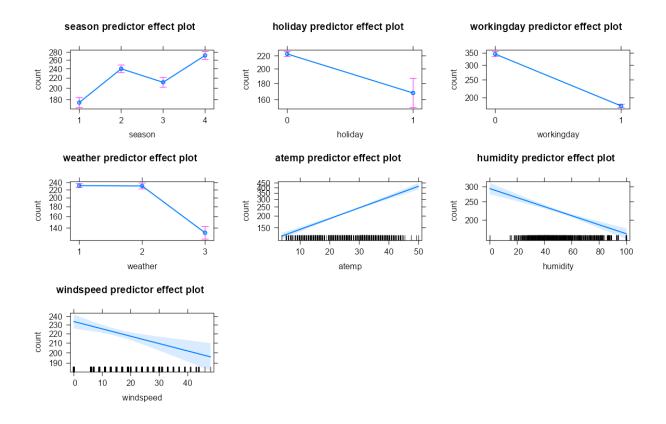
```
# Palyginimui sudaromas neigiamas binominis modelis (kvadratinė dispersijos funkcija)
dispersiontest(model 1, trafo = 2)
## Overdispersion test
##
## data: model_1
## z = 25.533, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true alpha is greater than 0
## sample estimates:
      alpha
## 0.1064244
model_3 <- glm.nb(count ~ ., data = train)</pre>
summary(model_3)
##
## Call:
## glm.nb(formula = count ~ ., data = train, init.theta = 6.754799939,
##
      link = log)
##
## Deviance Residuals:
            1Q Median
##
      Min
                                3Q
                                        Max
## -4.7468 -0.7857 -0.1109
                             0.5737
                                     3.1238
##
## Coefficients:
               Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
##
## (Intercept) 5.3435252 0.0509210 104.938 < 2e-16 ***
              0.3113537 0.0315978
                                   9.854 < 2e-16 ***
## season2
## season3
              0.2065184 0.0391877
                                   5.270 1.36e-07 ***
## season4
              0.4420221 0.0277014 15.957 < 2e-16 ***
## holiday1
             ## workingday1 -0.6702809 0.0196329 -34.141 < 2e-16 ***
## weather2
              0.0001540 0.0228405
                                   0.007 0.99462
## weather3
             -0.5215176  0.0420013 -12.417  < 2e-16 ***
## atemp
              0.0259243 0.0016459 15.751 < 2e-16 ***
## humidity
              -0.0057120 0.0006397 -8.929 < 2e-16 ***
## windspeed
            ## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for Negative Binomial(6.7548) family taken to be 1)
##
##
      Null deviance: 4933.9 on 1966 degrees of freedom
## Residual deviance: 2038.1 on 1956 degrees of freedom
## AIC: 23032
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 1
##
##
##
                Theta: 6.755
##
            Std. Err.: 0.221
##
## 2 x log-likelihood: -23007.668
cat("Deviacija padalinta iš laisvės laipsnių: ", model_3$deviance / model_3$df.residual, "\n")
## Deviacija padalinta iš laisvės laipsnių: 1.041966
```



```
tibble(fitted = model_2$fitted.values,resid = resid(model_3, "pearson")) %>%
   ggplot(aes(fitted, resid)) +
   geom_point(alpha = 0.1) +
   geom_smooth(se = F)
```



```
# Galima pažingsninė regresija
model_3_step <- stepAIC(model_3)</pre>
## Start: AIC=23029.67
## count ~ season + holiday + workingday + weather + atemp + humidity +
##
       windspeed
##
                   AIC
## <none>
                   23030
## - windspeed
                1 23037
## - holiday
                 1 23055
## - humidity
                 1 23102
## - weather
                 2 23194
## - atemp
                 1 23255
## - season
                3 23309
## - workingday 1 24000
# Gaunamas Lygiai toks pat modelis
anova(model 3, model 3 step)
## Likelihood ratio tests of Negative Binomial Models
##
## Response: count
##
                                                                       Model theta
## 1 season + holiday + workingday + weather + atemp + humidity + windspeed 6.7548
## 2 season + holiday + workingday + weather + atemp + humidity + windspeed 6.7548
## Resid. df
                  2 x log-lik.
                                Test
                                         df LR stat. Pr(Chi)
## 1
                     -23007.67
         1956
                     -23007.67 1 vs 2
## 2
          1956
                                          0
                                                   0
est <- cbind(Estimate = exp(coef(model_3)), exp(confint(model_3)))</pre>
est
                  Estimate
                                 2.5 %
                                            97.5 %
## (Intercept) 209.2490618 188.7297456 232.0759517
## season2
                1.3652720
                            1.2849954
                                        1.4505574
## season3
                 1.2293903
                             1.1418605
                                         1.3235689
## season4
                 1.5558501
                             1.4749961
                                         1.6411527
## holiday1
                 0.7470396
                             0.6737462
                                         0.8306305
                0.5115648
                             0.4922404
## workingday1
                                         0.5315539
## weather2
                 1.0001540
                             0.9566608
                                         1.0457851
## weather3
                 0.5936190
                             0.5478114
                                         0.6437314
## atemp
                 1.0262633
                             1.0229109
                                         1.0296238
## humidity
                 0.9943043
                             0.9930314
                                         0.9955812
## windspeed
                 0.9968517
                             0.9948164
                                         0.9988934
plot(predictorEffects(model_3))
```

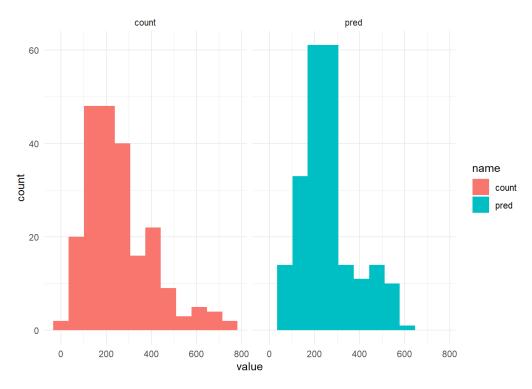


Priešingai negu kvazi-Puasono modelis, neigiamo binominio modelis leidžia naudoti su tikėtinumu susijusius kriterijus. Pasitelkiant ankščiau aprašytą nykščio taisyklę gauta reikšmė – 1.04. Naudojant pažingsninę regresiją pagal AIC iš modelio nepašalinta jokia kovariantė.

Gauti modelio koeficientai tik minimaliai skiriasi nuo prieš tai gauto Puasono modelio.

```
test_with_pred <- test %>% mutate(count = count, pred = predict(model_3, test, type =
"response"))

test_with_pred %>%
   dplyr::select(c(count, pred)) %>%
   pivot_longer(everything()) %>%
   ggplot(aes(x = value, fill = name)) +
   geom_histogram(bins = 12) +
   theme_minimal() +
   facet_wrap(vars(name))
```



```
library(yardstick)
rmse(test_with_pred, count, pred)
## # A tibble: 1 x 3
##
     .metric .estimator .estimate
##
    <chr> <chr>
                           <dbl>
## 1 rmse
                            92.3
            standard
mae(test_with_pred, count, pred)
## # A tibble: 1 x 3
##
   .metric .estimator .estimate
    <chr> <chr>
                           <dbl>
## 1 mae standard
                            73.4
```

Prognozuojant testavimo aibėje esančias reikšmes gaunami minimaliai prastesni rezultatai lyginant su kvazi-Puasono modeliu (RMSE=92, MAE=73).

Išvados:

Duomenų aibė sumažinta iki stebėjimų gautų nuo 12 iki 14 valandos ir pasirinkta sudaryti regresijos modelį išnuomotų dviračių skaičiui esant šioms valandoms.

Laikyta, kad Puasono regresijos modelis yra netinkamas dėl per didelės atsako dispersijos palyginus su vidurkiu. Hipotezė, kad modelis nėra per didelės dispersijos esant tiesinės dispersijos funkcijos alternatyvai atmesta, todėl sudarytas kvazi-Puasono modelis naudojantis visas duomenyse esančias kovariantės. Sudarytame modelyje nereikšmingų kovariančių nerasta.

Modelis panaudotas siekiant interpretuoti duomenyse esančių kovariančių ir atsako sąryšį: Kitoms kovariantėms esant pastovioms, šventinėmis dienomis ir darbo dienomis išnuomojama atitinkamai 26% ir 50% mažiau dviračių. Didesnė oro temperatūra teigiamai įtakoja dviračių nuomos paklausą, oro drėgnumas ir vėjo greitis – neigiamai.

Naudojant modelį prognozuoti išnuomotų dviračių skaičių testavimo aibėje rasta, kad modelis prastai prognozuoja ekstremalias išnuomotų dviračių skaičiaus reikšmes. Laikant, kad būtent tokių reikšmių prognozavimas gali būti svarbiausias, modelio negalima laikyti tinkamu prognozuoti dviračių nuomos paklausą.

Palyginimui sudarytas ir neigiamo binominio skirstinio modelis išnuomotų dviračių skaičiui. Gautame modelyje visos duomenyse esančios kovariantės taip pat reikšmingos. Modelis panaudotas prognozuoti išnuomotų dviračių skaičių testavimo aibėje tačiau geresni rezultatai, palyginus su Puasono modeliu, negauti.

2. Naudojant Python

Atlikta analizė pakartotinai atlikta naudojant Python.

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import statsmodels.api as sm
import seaborn as sns

test = pd.read_csv("test_from_R.csv")
train = pd.read_csv("train_from_R.csv")

train['season'] = train.season.astype('category')
train['holiday'] = train.holiday.astype('category')
train['workingday'] = train.workingday.astype('category')
train['weather'] = train.weather.astype('category')
test['season'] = test.season.astype('category')
test['holiday'] = test.holiday.astype('category')
test['workingday'] = test.workingday.astype('category')
test['workingday'] = test.workingday.astype('category')
test['weather'] = test.weather.astype('category')
```

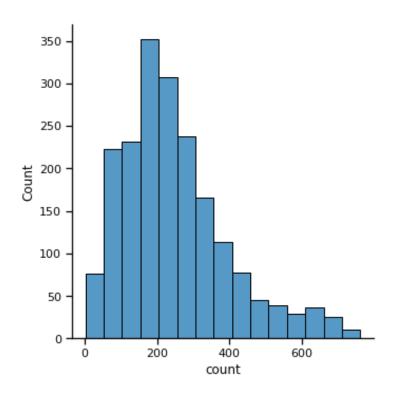
train

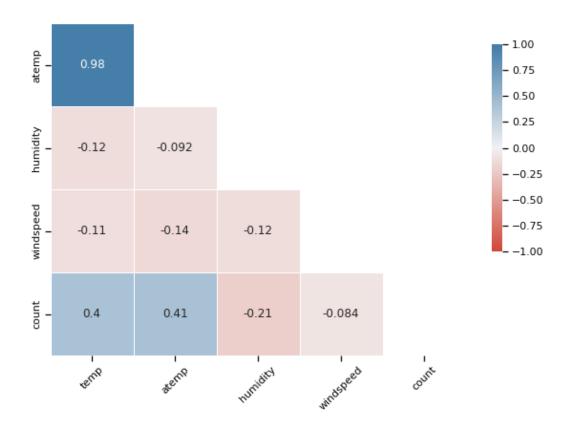
	season	holiday	workingday	weather	temp	atemp	humidity	windspeed	count
0	2	0	1	2	14.76	18.180	87.0	7.0015	84
1	4	0	1	1	20.50	24.240	51.0	12.9980	179
2	2	0	1	2	24.60	31.060	38.0	0.0000	217
3	3	0	1	1	30.34	32.575	35.0	7.0015	229
4	1	0	1	2	8.20	9.090	40.0	19.0012	54
				•••					
1962	1	0	1	1	16.40	20.455	43.0	11.0014	234
1963	1	0	1	3	9.02	9.850	87.0	22.0028	10
1964	2	0	1	1	20.50	24.240	51.0	26.0027	107
1965	3	0	1	1	33.62	37.120	43.0	7.0015	203

holiday workingday weather humidity windspeed count season temp atemp 1966 2 0 1 26.0027 373 1 31.16 33.335 31.0

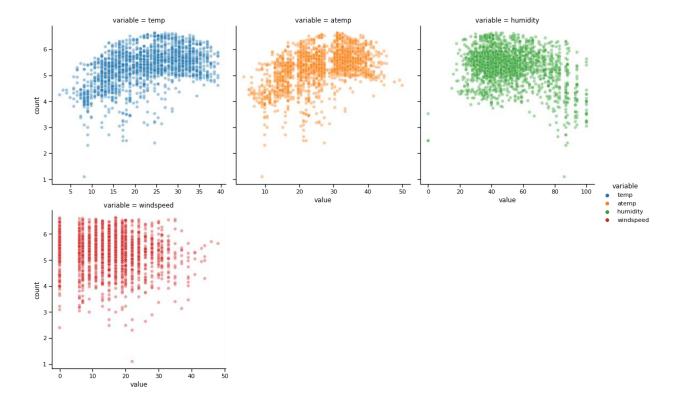
1967 rows × 9 columns

```
sns.set_context("notebook")
sns.displot(x="count",data=train,kind="hist",bins=15)
```



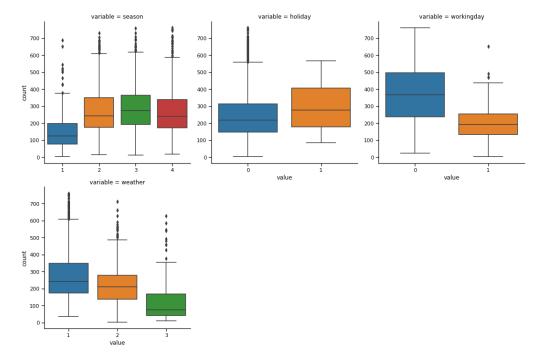


```
df_numeric = train[["temp","atemp","humidity","windspeed","count"]]
df_numeric["count"] = np.log(df_numeric["count"])
df_long = df_numeric.melt("count")
```



```
train = train.drop("temp",axis=1)
test = test.drop("temp",axis=1)
df_categorical = train[["season","holiday","workingday","weather","count"]]
df_categorical["count"] = df_categorical["count"]
df_long = df_categorical.melt("count")
```

sns.catplot(x="value",y="count",data=df_long,col="variable",kind="box",col_wrap=3,sharey=False
,sharex=False)



import patsy

y, $X = patsy.dmatrices('count \sim season + holiday + workingday + weather + atemp + humidity + windspeed',$

data=train, return_type='dataframe')

y_test, $X_{test} = patsy.dmatrices('count ~ season + holiday + workingday + weather + atemp + humidity + windspeed',$

data=test, return_type='dataframe')

Poisson model

```
model_1=sm.GLM(y,X,family=sm.families.Poisson())
res_1=model_1.fit()
dispersion = res_1.deviance / res_1.df_resid
print(dispersion)
31.699540558317672
model_2=sm.GLM(y,X,family=sm.families.Poisson(),var_weights=np.repeat(1/dispersion,len(y)))
res_2=model_2.fit()
res_2.summary()
```

Generalized Linear Model Regression Results

1967	No. Observations:	count	Dep. Variable:
1956	Df Residuals:	GLM	Model:
10	Df Model:	Poisson	Model Family:

Link Function:		log	Scale:		1.0000		
Method:		IRLS	Log-Likelihood:		-120	-1200.1	
Date:	Sun, 27 M	Mar 2022	Deviance:		195	1956.0	
Time:		22:58:57	Pearson chi2:		1.96e+	1.96e+03	
No. Iterations:	5						
Covariance Type:	nonrobust						
	coef	std err	z	P> z	[0.025	0.975]	
Intercept	5.3583	0.049	108.821	0.000	5.262	5.455	
season[T.2]	0.3683	0.032	11.438	0.000	0.305	0.431	
season[T.3]	0.2615	0.039	6.756	0.000	0.186	0.337	
season[T.4]	0.4749	0.028	16.669	0.000	0.419	0.531	
holiday[T.1]	-0.2884	0.045	-6.345	0.000	-0.377	-0.199	
workingday[T.1]	-0.6747	0.017	-40.431	0.000	-0.707	-0.642	
weather[T.2]	-0.0036	0.021	-0.171	0.864	-0.045	0.038	
weather[T.3]	-0.4894	0.046	-10.652	0.000	-0.580	-0.399	
atemp	0.0217	0.002	13.938	0.000	0.019	0.025	
humidity	-0.0046	0.001	-7.584	0.000	-0.006	-0.003	
windspeed	-0.0031	0.001	-3.198	0.001	-0.005	-0.001	

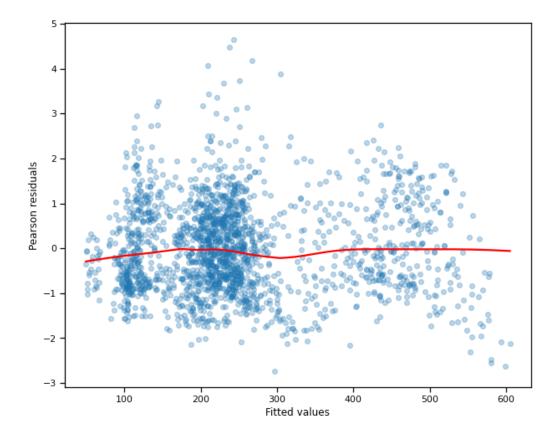
fig, ax = plt.subplots(1,1,figsize=(10, 8))

ax =

 $sns.regplot(res_2.mu,res_2.resid_pearson,ax=ax,scatter_kws=\{"alpha":0.3\},line_kws=\{"color":"red"\},lowess=True)$

ax.set_xlabel("Fitted values")

ax.set_ylabel("Pearson residuals")

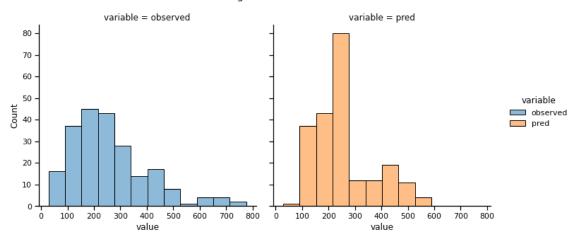


np.exp(res_2.params)

```
Intercept
             212.358282
season[T.2]
               1.445307
season[T.3]
               1.298817
season[T.4]
               1.607846
holiday[T.1]
               0.749467
workingday[T.1] 0.509287
weather[T.2]
                0.996372
weather[T.3]
                0.612968
              1.021897
atemp
humidity
              0.995417
windspeed
               0.996951
dtype: float64
```

```
results = pd.DataFrame({"observed":test["count"],"pred":res_2.predict(X_test)})
ax = sns.displot(x="value",col="variable",hue="variable",data=results.melt(),bins=12)
ax.fig.subplots_adjust(top=0.85)
ax.fig.suptitle("Negative binomial model")
```





from sklearn.metrics import mean_squared_error, mean_absolute_error

print("RMSE:",np.sqrt(mean_squared_error(results["observed"],results["pred"])))

print("MAE:",mean_absolute_error(results["observed"],results["pred"]))

RMSE: 96.193835771219 MAE: 74.04321903936005

Negative binomial

No. Iterations:

model_3=sm.GLM(y,X,family=sm.families.NegativeBinomial(alpha=1/6.64))
res_3=model_3.fit()
res_3.summary()

Generalized Linear Model Regression Results

Dep. Variable:	count	No. Observations:	1967
Model:	GLM	Df Residuals:	1956
Model Family:	NegativeBinomial	Df Model:	10
Link Function:	log	Scale:	1.0000
Method:	IRLS	Log-Likelihood:	-11492.
Date:	Sun, 27 Mar 2022	Deviance:	2035.6
Time:	22:58:59	Pearson chi2:	1.91e+03

8

Covariance Type:	n	onrobust				
	coef	std err	z	P> z	[0.025	0.975]
Intercept	5.2858	0.052	102.262	0.000	5.185	5.387
season[T.2]	0.3266	0.032	10.238	0.000	0.264	0.389
season[T.3]	0.2172	0.040	5.466	0.000	0.139	0.295
season[T.4]	0.4465	0.028	15.885	0.000	0.391	0.502
holiday[T.1]	-0.2751	0.055	-4.982	0.000	-0.383	-0.167

-33.336

0.443

-13.209

15.887

-8.205

-2.865

0.000

0.658

0.000

0.000

0.000

0.004

-0.706

-0.035

-0.622

0.023

-0.007

-0.005

-0.628

0.055

-0.461

0.030

-0.004

-0.001

0.020

0.023

0.041

0.002

0.001

0.001

-0.6668

0.0102

-0.5419

0.0264

-0.0053

-0.0030

ax.set_ylabel("Pearson residuals")

workingday[T.1]

weather[T.2]

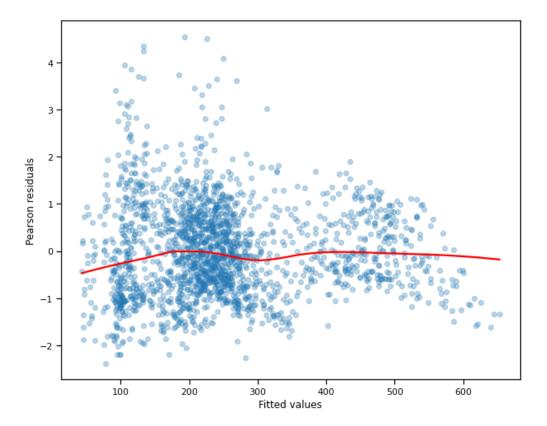
weather[T.3]

atemp

humidity

windspeed

fig, ax = plt.subplots(1,1,figsize=(10, 8))
ax =
sns.regplot(res_3.mu,res_3.resid_pearson,ax=ax,scatter_kws={"alpha":0.3},line_kws={"color":"re
d"},lowess=True)
ax.set_xlabel("Fitted values")

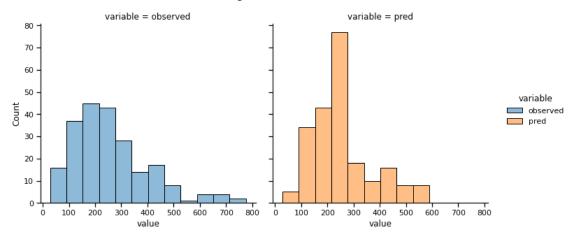


np.exp(res_3.params)

Intercept 197.516616 season[T.2] 1.386241 season[T.3] 1.242618 season[T.4] 1.562877 holiday[T.1] 0.759489 workingday[T.1] 0.513364 weather[T.2] 1.010218 0.581659 weather[T.3] atemp 1.026768 humidity 0.994749 windspeed 0.997020 dtype: float64

```
results = pd.DataFrame({"observed":test["count"],"pred":res_3.predict(X_test)})
ax = sns.displot(x="value",col="variable",hue="variable",data=results.melt(),bins=12)
ax.fig.subplots_adjust(top=0.85)
ax.fig.suptitle("Negative binomial model")
```

Negative binomial model



from sklearn.metrics import mean_squared_error, mean_absolute_error

print("RMSE:",np.sqrt(mean_squared_error(results["observed"],results["pred"])))

print("MAE:",mean_absolute_error(results["observed"],results["pred"]))

RMSE: 96.86917306613684 MAE: 74.94004248627321