



Vilniaus Universitetas

2 laboratorinis

Skaitiniai metodai

Darbą atliko:

Dovydas Martinkus

Duomenų Mokslas 4 kursas 1 gr.

Vilnius, 2022

Turinys

| | | |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | Užduoties ataskaita | 3 |
| 1.1 | Zeidelio metodas | 3 |
| 1.2 | Jungtinių gradientų metodas..... | 4 |
| | Priedas | 6 |

1 Užduoties ataskaita

Reikalinga 0,0001 tikslumu iteraciniais ir variaciniais metodais išspręsti tiesinę lygčių sistemą $Ax=B$, kur:

$$A = \begin{pmatrix} 2,08 & 0,57 & 0,38 & 0,42 \\ 0,57 & 2,85 & 0,70 & 0,44 \\ 0,38 & 0,70 & 2,27 & 0,18 \\ 0,42 & 0,44 & 0,18 & 2,30 \end{pmatrix},$$

$$B = \begin{pmatrix} 1,2 \\ 2 \\ 3 \\ 1,5 \end{pmatrix}.$$

Šiam tikslui buvo naudojami Zeidelio ir jungtinių gradientų metodai.

1.1 Zeidelio metodas

Žemiau pateikti Zeidelio metodu gauti iteracijų rezultatai 5 skaičių po kablelio tikslumu:

1 lentelė Iteracijų rezultatai naudojant Zeidelio metodą

| n | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | $ x_n - x _\infty$ |
|-----|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| 0 | 0.00000 | 0.00000 | 0.00000 | 0.00000 | 7.70000 |
| 1 | 0.57692 | 0.58637 | 1.04419 | 0.35293 | 1.82900 |
| 2 | 0.15421 | 0.35996 | 1.15679 | 0.46462 | 0.18742 |
| 3 | 0.17313 | 0.31128 | 1.15977 | 0.47025 | 0.02983 |
| 4 | 0.18479 | 0.30734 | 1.15859 | 0.46896 | 0.00486 |
| 5 | 0.18634 | 0.30752 | 1.15838 | 0.46866 | 0.00044 |
| 6 | 0.18639 | 0.30761 | 1.15836 | 0.46864 | 0.00006 |

Konvergavimas pasiektas po 6 iteracijų. Patikrinimui gautą artinį įstatome į lygčių sistemą ir palyginame gautus rezultatus (6 skaičių po kablelio tikslumu):

2 lentelė Gauta artinio patikrinimas jį įstatant į lygčių sistemą

| | b_1 | b_2 | b_3 | b_4 |
|-----------|----------|---------|----------|-------|
| Gautas B | 1.200035 | 1.99998 | 2.999995 | 1.5 |
| Norimas B | 1.200000 | 2.00000 | 3.000000 | 1.5 |

Jei $\|C\| < 1$, tai iteracinė seka $x_{k+1} = Cx_k + d, k > 0$, konverguoja į $Ax = b$ sprendinį kiekvienam pradiniam artiniui x_0 .

Zeidelio metodo atveju turime iteracinę seką $x_{k+1} = D^{-1}[(L + U)x_k + b] = D^{-1}[(D - A)x_k + b]$, vadinasi $C = D^{-1}(L + U)$.

Apskaičiavę $\|C\|$ reikšmę gauname $\|C\| = 0.5527425 < 1$, todėl sudaryta iteracinė seka konverguoja su bet koku pradiniu artiniu.

1.2 Jungtinių gradientų metodas

Prisimename, kad turime matricą:

$$A = \begin{pmatrix} 2,08 & 0,57 & 0,38 & 0,42 \\ 0,57 & 2,85 & 0,70 & 0,44 \\ 0,38 & 0,70 & 2,27 & 0,18 \\ 0,42 & 0,44 & 0,18 & 2,30 \end{pmatrix}.$$

Matome, kad matrica A yra simetrinė, be to ji ir teigiamai apibrėžta (nes ji simetrinė ir jos tikrinės reikšmės 3.85, 2.17, 1.79 ir 1.67 visos didesnės už 0).

Pagal teoremą, jeigu papildomai p^0, p^1, \dots, p^{n-1} sudaro matricos A atžvilgiu jungtinių vektorių sistemą, tai ne daugiau kaip per n iteracijų su bet kuriuo pradiniu artiniu x^0 iteraciniu metodu $x^{k+1} = x^k - \tau_k p^k, \tau_k = \frac{(Ax^k - b, p^k)}{(Ap^k, p^k)}$ gaunamas tikslus lygčių sistemos $Ax = B$ sprendinys. Ši sąlyga patikrinta naudojant R ir yra tenkinama.

Žemiau pateikti jungtinių gradientų metodu gauti iteracijų rezultatai 5 skaičių po kablelio tikslumu:

3 lentelė Iteracijų rezultatai naudojant jungtinių gradientų metodą

| n | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | $\ x_n - x\ _\infty$ |
|-----|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| 0 | 0.00000 | 0.00000 | 0.00000 | 0.00000 | 7.70000 |
| 1 | 0.33579 | 0.55965 | 0.83948 | 0.41974 | 1.37473 |
| 2 | 0.19674 | 0.30824 | 1.16337 | 0.44882 | 0.07021 |
| 3 | 0.18854 | 0.30627 | 1.15819 | 0.46903 | 0.00804 |
| 4 | 0.18637 | 0.30762 | 1.15837 | 0.46864 | 0.00000 |

Konvergavimas pasiektas po 4 iteracijų. Patikrinimui gautą artinį įstatome į lygčių sistemą ir palyginame gautus rezultatus (neapvalintus):

4 lentelė Gautų artinio patikrinimas jį įstatant į lygčių sistemą

| | b_1 | b_2 | b_3 | b_4 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| Gautas B | 1.2 | 2 | 3 | 1.5 |
| Norimas B | 1.2 | 2 | 3 | 1.5 |

Matome, kad gautas tikslus lygčių sistemos $Ax=B$ sprendinys.

Galiausiai lentelėje pateiktas Zeidelio, jungtinių gradientų ir naudojant R biblioteką *Rlinsolve* gautų artinių palyginimas. Kaip matome visais metodais gauti beveik identiški rezultatai:

5 lentelė Skirtingais būdais gautų artinių palyginimas

| Metodas | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Zeidelio | 0.1863910 | 0.3076080 | 1.158364 | 0.4686360 |
| Jungtinių gradientų | 0.1863705 | 0.3076182 | 1.158366 | 0.4686376 |
| R iteracinis <i>lsolve.jacobi()</i> | 0.1863781 | 0.3075950 | 1.158385 | 0.4686426 |
| R variacinis <i>lsolve.cg()</i> | 0.1863705 | 0.3076182 | 1.158366 | 0.4686376 |

Priedas

Žemiau pateiktas naudotas programinis kodas:

```
# Dovydas Martinkus  
# Duomenų Mokslas 4k. 1gr.  
# 2 uždutis
```

```
###
```

```
zeidelio <- function(x0,D,L,U,B,eps) {  
  x <- matrix(x0)  
  n <- 0  
  
  repeat {  
    x_n <- solve(D-L) %*% (U %*% matrix(x[,n+1])+B)  
    x <- cbind(x, x_n)  
  
    if (norm(matrix(matrix(x[,n+2]) - matrix(x[,n+1]),  
                      byrow=TRUE),  
              type = "M") > eps) {  
      n <- n + 1  
    }  
    else {  
      return(t(x))  
    }  
  }  
}
```

```
jungtiniu_gradientu <- function(x0,A,B,eps) {  
  x <- matrix(x0)  
  z <- A %*% x - B  
  p <- z  
  dot <- t(z) %*% z  
  r <- A %*% p  
  tau <- c((t(z) %*% z) / (t(r) %*% p))  
  n <- 0  
  
  repeat {  
  
    if( n>0 ){  
      r_n <- A %*% matrix(p[,n+1])  
      r <- cbind(r, r_n)  
      tau_n <- (t(matrix(z[,n+1])) %*% matrix(z[,n+1])) / (t(matrix(r[,n+1])) %*% matrix(p[,n+1]))  
      tau <- cbind(tau, tau_n)  
    }  
  
    x_n <- matrix(x[,n+1]) - tau[n+1]*matrix(p[,n+1])  
    z_n <- matrix(z[,n+1]) - tau[n+1]*matrix(r[,n+1])  
  
    x <- cbind(x, x_n)
```

```

z <- cbind(z, z_n)

if ( t(z_n) %*% z_n >= eps^2 ) {
  beta_n <- c((t(z_n) %*% z_n) / ( t(matrix(z[,n+1])) %*% matrix(z[,n+1])))
  p_n <- z_n + beta_n*matrix(p[,n+1])
  p <- cbind(p, p_n)
  n <- n + 1
}
else {
  return(list(a=t(x),b=t(p)))
}
}
}

```

```

lentele <- function(xn,A,B) {

  norms <- apply(xn,1,function(x) norm(matrix(A %*% x - B,byrow=TRUE)))
  xn <- cbind(0:(nrow(xn)-1),xn,norms)
  return(xn)
}

```

```

D <- matrix(c(0.18, 0.57, 0.38, 0.42,
              0.57, 0.95, 0.70, 0.44,
              0.38, 0.70, 0.37, 0.18,
              0.42, 0.44, 0.18, 0.40),
            ncol=4,nrow=4)

```

```

E <- diag(1, 4, 4)

```

```

B <- matrix(c(1.2,2,3,1.5))

```

```

A <- D + 0.1*(16+3)*E

```

```

U <- A
U[lower.tri(U,TRUE)] <- 0
U <- U * -1

```

```

L <- A
L[upper.tri(L,TRUE)] <- 0
L <- L * -1

```

```

D <- A
D[!(lower.tri(D,TRUE) & upper.tri(D,TRUE))] <- 0
D <- D

```

```

eps <- 0.0001

```

```

x0 <- rep(0,length(B))

```

```

# Zeidelio

xn_1 <- zeidelio(x0,D,L,U,B,eps)

round(lentele(xn_1,A,B),5)

palyginimas <- cbind(A %% matrix(xn_1[nrow(xn_1),]),B)
colnames(palyginimas) <- c("Gautas B","Norimas B")
round(t(palyginimas),6)

# Jungtiniu gradientu

result <- jungtiniu_gradientu(x0,A,B,eps)

xn_2 <- result[[1]]
p_n <- result[[2]]

round(lentele(xn_2,A,B),5)

palyginimas <- cbind(A %% matrix(xn_2[nrow(xn_2),]),B)
colnames(palyginimas) <- c("Gautas B","Norimas B")
t(palyginimas)

# patikriname ar p_n sudaro matricos A atzvilgiu jungtiniu vektorių sistema

for(i in 1:nrow(p_n)) {
  for(j in 1:nrow(p_n)) {
    if(i != j) {
      print(t(A%%p_n[i,]) %% p_n[j,])
    }
  }
}

library(Rlinsolve)

# Artiniu palyginimas

palyginimas <- cbind(matrix(xn_1[nrow(xn_1),]),matrix(xn_2[nrow(xn_2),]),lsolve.jacobi(A,B)$x,
lsolve.cg(A,B)$x)
colnames(palyginimas) <- c("Zeidelio","Jungtinių gradientų","R iteracinis metodas","R variacinis
metodas")
t(palyginimas)

```