











Investeste în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Rsurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară: 1. "Educaţia şi formarea profesională în sprijinul creşterii economice şi dezvoltării societăţii bazate pe cunoaştere"

Domeniul major de intervenţie: 1.1 "Acces la educaţie şi formare profesională iniţială de calitate" Titlul proiectului: "Instrumente digitale de ameliorare a calităţii evaluării în învăţământul preuniversitar"

Beneficiar: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

ID Proiect: 3074

Cod contract: POSDRU/1/1.1/S/3

Manager proiect: Gabriela GUŢU

# GHID DE EVALUARE DISCIPLINA INFORMATICĂ

#### **COORDONATORI**

Prof. Univ. dr. Dan POTOLEA

Prof. Univ. dr. Ioan NEACȘU

Prof. Univ. dr. Marin MANOLESCU

#### **AUTORI**

Cristina Sichim

Nuşa Dumitriu-Lupan

Livia Demetra Toca

Maria Nită

Rodica Pintea













Argument

Prezentul ghid metodologic are ca destinație diferite categorii de conceptori și utilizatori de probe și instrumente de evaluare a rezultatelor școlare ale elevilor – cadre didactice, manageri școlari și, într-o anumită măsură, specialiști-cercetători. Populația țintă dominantă o reprezintă totuși corpul profesoral, practicienii, în special din învățământul liceal.

Ghidul urmărește două obiective solidare:

- A) sugerează repere și elemente de reflecție pentru fortificarea culturii evaluative a cadrelor didactice;
- B) își propune să asiste practicienii, furnizându-le norme, reguli operaționale și ilustrări concludente, în vederea dezvoltării capacităților lor pe de o parte, de proiectare validare și administrare a unor variate proceduri de evaluare, iar pe de altă parte, de interpretare și valorificare a rezultatelor evaluării. Finalitatea convergentă a celor două obiective rezidă în creșterea calității educației scolare.

Se speră, de asemenea, ca prin aplicarea sistematică și consecventă a ghidului să rezulte treptat o bancă de itemi pe discipline, arii curriculare și teme crosscurriculare, care să poată fi utilizată selectiv, în funcție de contextele și nevoile specifice de evaluare. Se poate observa că acest ghid nu se interesează de alte tipuri de evaluări; - evaluare instituțională, evaluare de programe, testările standardizate etc., centrul de greutate îl reprezintă evaluarea învățării, ca produs și ca proces, și a resurselor interne ale școlii(teachers made tests).

Legitimitatea și concepția ghidului are la bază câteva principii:

Reforma învățământului presupune schimbări semnificative și corelate în toate componentele sale majore: structuri instituționale, management, curriculum, instruire și, nu în ultimul rând, evaluare.

Sistemul evaluării educaționale își are propria identitate, revendică nevoi interne de dezvoltare; funcționalitatea sa depinde însă și de natură și calitatea interacțiunilor cu celelalte sisteme conexate învățământului: curriculum, instruire, formarea și dezvoltarea profesională a cadrelor didactice. Viziunea sistemică este indispensabilă atât teoreticienilor, cât și practicienilor din aria evaluării școlare.

Creșterea calității sistemului de evaluare educațională este unul dintre obiectivele prioritare ale reformei școlii care pretinde investiții de concepție și practici bune. Dacă examinăm schimbările care s-au produs la noi în ultimii 15 ani, în sfera evaluării educaționale, constatăm că atât consistența, cât și anvergura acestora nu s-a distribuit egal pe toate treptele învățământului. În mod surprinzător, permeabilitatea la transformările inovatoare s-a redus progresiv odată cu trecerea la treptele superioare de școlarizare. Se pare că veriga învățământului liceal a concentrat mai multe vulnerabilități – indecizii și inconsecvențe politice, practici tradiționale mai consecvente etc. Probabil că în această zonă sunt necesare acțiuni compensatorii și ameliorative mai accentuate. Ghidul vine în întâmpinarea acestei nevoi.

Dezvoltarea profesională a cadrelor didactice în domeniul evaluării educaționale solicită două componente: cultura evaluării și competențele metodologice ale evaluării. Prima integrează concepte nodale teoretice și metodologice, informații de profil aduse la zi, gândire critic-constructivă aplicabilă noilor tendințe și inovații, convingeri raționale privind importanța și limitele evaluării, capacitatea de reflecție a cadrelor didactice asupra propriilor prestații evaluative. Cea de a doua, include competențe practice care se distribuie pe un continuum de la proiectarea evaluării până la utilizarea rezultatelor evaluării în scopul adoptării unor decizii. *Cultura* oferă o concepție și o atitudine, competențele metodologice sunt\_instrumentele\_concepției.

Există astăzi suficiente evidențe, unele vor fi semnalate mai jos, care atestă prezența unor schimbări relevante și inovatoare la nivelul fiecărei componente. Acestea ar trebui să se regăsească în sistemul de formare a cadrelor didactice și, mai mult, în practicile curente de evaluare.

Cercetarea științifică dedicată evaluării educaționale, achizițiile din domeniile conexe - învățare, curriculum, instruire sunt surse importante pentru funcționarea și optimizarea proceselor de evaluare școlară. De exemplu cercetările inspirate de modelul neobehaviorist al învățării va sugera o













anumită strategie a evaluării – definirea riguroasă a criteriilor, preferabil în termeni cantitativi, controlul strâns al învățării prin evaluare și feedback corectiv, "întărirea" rezultatelor prin confirmarea succesului etc. În schimb, modelul constructivist al învățării va orienta demersurile evaluării pe o altă traiectorie: - sarcini "autentice" de rezolvat" evaluarea autentică, construcția și nu selecția răspunsurilor, încurajarea opiniilor personale, implicarea elevilor în procesele de evaluare și autoevaluare etc. De altfel, putem constata că abordarea/evaluarea constructivistă câștigă tot mai mult termen în cadrul evaluării școlare, împrejurare care nu poate fi ignorată de conceptorii și utilizatorii instrumentelor de evaluare.

Proiectarea și exploatarea cu succes a strategiilor, metodelor și tehnicilor de evaluare presupune combinația – în doze diferite, potrivit naturii probei de principii și reguli cu imaginație creativă. Evaluarea este știință și artă; ea nu se reduce la aplicarea unor structuri algoritmice predeterminate, după cum nu se poate realiza numai pe temeiul spontaneității și experienței. Este întotdeauna un aliaj subtil între știință și artă. Din această perspectivă ghidul de față nu poate fi un rețetar de bucate; el oferă o viziune, perspective, principii și norme operaționale care pot fi valorizate adecvat și inventiv.

# I.Cadru de referință pentru sistemul de evaluare a rezultatelor școlare

#### 1. Dinamica definițiilor evaluării școlare

Este de reținut faptul că în evoluția conceptului de evaluare sunt identificate trei categorii de definiții (Hadji, Stufflebeam, 1980, C. Cucoș, 2008): definiții "vechi", care pun semnul egalității între evaluare și măsurare; definiții care interpretează evaluarea prin raportare la obiectivele educaționale operaționalizate; definiții "moderne"; evaluarea fiind concepută ca emitere de judecăți de valoare despre procesul și produsul învățării pe baza criteriilor calitative.

Fiecare din aceste categorii de definiții oferă avantaje și dezavantaje.

Definiții mai recente, deși diverse au multe note comune, semnalându-ne:

- trecerea accentuată de la evaluarea estimativă bazată pe cantitate, predominant sumativă, la evaluarea apreciativă, bazată pe calitate, cu puternice accente formative;
- deplasarea accentului de la înțelegerea evaluării ca examinare și control la "evaluarea școlară ca parte integrantă a procesului de învățare și jalon al acesteia" (Y. Abernot, 1996).

*Câteva definiții semnificative pot fi orientative și utile cadrelor didactice. Astfel, evaluarea:* 

- constă în măsurarea și aprecierea cu ajutorul criteriilor, a atingerii obiectivelor sau a gradului de apropiere sau de proximitate a unui produs al elevului în raport cu o normă;
  - are sensul de atribuire a unei note sau a unui calificativ unei prestații a elevului (Y. Abernot);
- examinează gradul de corespondență între un ansamblu de informații privind învățarea de către elev și un ansamblu de criterii adecvate obiectivului fixat, în vederea luării unei decizii. (de Ketele, 1982);
- este "actul prin care... referitor la un subiect sau un obiect, se emite o judecată având ca referință unul sau mai multe criterii". Noizet, 1978;
- înseamnă "a verifica, a judeca, a estima, a situa, a reprezenta, a determina, a da un verdict etc." (Hadii).

Sinteza interpretărilor privind evaluarea evidențiază o pluralitate de termeni care pot desemna activități integrate în procesul de evaluare. Astfel, a evalua semnifică:

- A verifica ceea ce a fost învățat, înțeles, reținut; a verifica achizițiile în cadrul unei progresii;
- *A judeca* activitatea elevului sau efortul acestuia în funcție de anumite recomandări; a judeca nivelul de pregătire al unui elev în raport cu anumite norme prestabilite;
- A estima nivelul competentei unui elev:













AMPOSDRU

- *A situa* elevul în raport cu posibilitățile sale sau în raport cu ceilalți; a situa produsul unui elev în raport cu nivelul general;
- *A reprezenta* printr-un număr(notă) sau calificativ gradul reuşitei unei producții școlare a elevului în funcție de diverse criterii;
- A pronunța un verdict asupra cunoștințelor sau abilităților pe care le are un elev;
- A fixa/stabili valoarea unei prestații a elevului etc.

Evaluarea se definește din mai multe perspective. Astfel:

- Din punct de vedere structural, presupune: obiectul evaluării, criteriile de evaluare și analiza comparativă a relațiilor dintre caracteristicile obiectului de evaluat și criteriile în funcție de care se face evaluarea;
  - Din punct de vedere funcțional:
  - a. evaluarea presupune un scop specific(determinarea valorii ce se atribuie calității rezultatelor școlare, proceselor, programelor etc.);
  - b. funcții: maniera în care sunt valorificate rezultatele evaluării: pentru certificare, pentru selecție, pentru reglare/ameliorare etc.;
- Din punct de vedere al operațiilor presupune o desfășurare procesuală, ce implică anumite operații specifice: măsurare, apreciere, decizie. Cele trei operații se susțin una pe cealaltă și se justifică numai împreună. O caracteristică a ultimelor lucrări de referință în domeniu este aceea că abordează evaluarea prioritar în termeni de procese. Dorința de a asigura obiectivitate cât mai ridicată prin operația de măsurare este diminuată; dezbaterile pe această temă reflectă tendința de a depăși înțelegerea tradițională a evaluării ca instrument de măsură și control, abordarea acesteia din perspectiva unui demers centrat pe învățare, pe procesele cognitive ale elevului, pe reglarea și pe autoreglarea cunoașterii.

Analizele de mai sus conduc la ideea potrivit căreia la ora actuală dar mai ales în perspectivă schimbările dominante în domeniul școlar instituie evaluarea ca mijloc de formare a elevului și de observare a evoluției competențelor sale. Efectele oricărei acțiuni de evaluare se manifestă în moduri diferite, cu *funcții și consecințe* dintre cele mai diverse, în raport de intențiile dominante care stau la baza demersului respectiv: control sau remediere, certificare sau selecție, diagnosticare sau prognosticare etc.

#### Funcțiile evaluării

Funcțiile evaluării vizează semnificații, conotații, mecanisme și consecințe pe baza a ceea ce considerăm a fi, pe de o parte planuri de analiză (individual, social, de grup) și, pe de alta, criterii psihopedagogice, sociologice, docimologice.

Evaluarea îndeplinește următoarele funcții:

- constatativă, diagnostică de cunoaștere a stării, fenomenului, obiectului evaluat;
- diagnostică de explicare a situației existente;
- *predictivă*, de prognosticare și orientarea activității didactice, atât de predare cât și de învățare, concretizată în deciziile de ameliorare sau de reproiectare curriculară.;
- selectivă asigură ierarhizarea și clasificarea elevilor într-un mediu competitiv.
- *feed-back* (de reglaj și autoreglaj); analiza rezultatelor obținute, cu scopul de reglare și autoreglare conduitei ambilor actori;
- *social-economică:* evidențiază eficiența învățământului, în funcție de calitatea și valoarea "produsului" școlii;
- *educativă*, menită să conștientizeze și să motiveze, să stimuleze interesul pentru studiu, pentru perfecționare și obținerea unor performanțe cât mai înalte;
- *socială*, prin care se informează comunitatea și familia asupra rezultatelor obținute de elevi. Aceste funcții sunt complementare.













#### 2. Tendințe în modernizarea evaluării școlare

#### 2.1. Evoluții reprezentative în aria evaluării școlare

- Caracteristica esențială a activității evaluative o reprezintă astăzi abordarea acesteia atât în *termeni de procese, cât* și de proceduri privind măsurarea rezultatelor învățării. Activitatea presupunând desfășurare, procesualitate, reglare, autoreglare etc.
- © Căutarea echilibrului între învățarea ca proces și învățarea ca produs; între aspectele sumative, clasificatoare, certificatoare și cele care permit identificarea cauzelor/dificultăților întâmpinate de elevi în învățare, precum și între mecanismele reglatorii și cele autoreglatorii.
  - Evaluarea formativă, concept operant în teoria și practica evaluării reprezintă:
  - a. nucleul priorităților în deciziile privind combinatorică între procesele de învățare și competențele văzute ca rezultat al învățării;
  - b. co-responsabilizarea celui care învață, prin dezvoltarea capacității de auto-reflecție asupra propriei învățări, și funcționalitatea mecanismelor metacognitive/cunoaștere despre autocunoaștere;
  - c. centrarea învățământului pe competențe generale și specifice, pe parcursul și la finalul unui ciclu de instruire, al unui an de studiu etc.
  - În prezent, teoria pedagogică dar și practica în domeniu au drept țintă:
  - Diversificarea metodologiei, dispozitivelor, tehnicilor și instrumentelor de evaluare pentru a realiza ceea ce G. de Landsheere aprecia: evaluarea școlară să devină mai exactă din punct de vedere științific și mai echitabilă din punct de vedere moral;
  - Regândirea "culturii controlului și examinării" și promovarea a ceea ce numim "cultură a evaluării", centrată pe procesele socio-cognitive, metacognitive în învățare; asigurarea feedbackului orientat spre finalitățile proiectului evaluativ.
- La nivelul clasei de elevi se insistă pe anumite inovații, rezultate din complementaritatea *metodelor tradiționale* (evaluări orale, scrise, probe practice etc) cu altele noi, *moderne* (portofoliul, proiectul, investigația, autoevaluarea etc), în fapt *alternative*.
- Elaborarea probelor prin integrarea de "itemi obiectivi, semiobiectivi și subiectivi", prin realizarea și aplicarea matricelor de evaluare, de statistici privind evoluția rezultatelor elevilor, de diminuare a erorilor mai frecvente în procesul evaluativ.
- O remarcă specială merită făcută cu privire la *trecerea de la evaluarea tradițională la evaluarea modernă* în care conduitele cadrelor didactice și evaluatorilor externi se vor axa pe:
  - măsurarea și aprecierea obiectivă și evolutivă a rezultatelor;
  - adoptarea unor decizii și măsuri ameliorative;
  - emiterea unor judecați de valoare;
  - acoperirea domeniului cognitiv dar și a celui social, afectiv, spiritual și psihomotor;
  - feedbackul oferit elevului;
  - informații semnificative oferite cadrelor didactice privind eficiența activității lor;
  - cunoașterea criteriilor/normelor cu care se evaluează, creșterea gradului de adecvare la situații didactice concrete;
  - evitarea sancționării cu orice preț a erorilor; respectarea principiilor contractului pedagogic.

#### 2.2. Trecerea de la evaluarea tradițională la evaluarea modernă

Simptomatic pentru anvergură și diversitatea schimbărilor reale sau preconizate în cadrul sistemelor actuale, europene sau transeuropene de evaluare a progresului școlar este faptul că aceste schimbări acoperă întreaga problematică majoră a evaluării, sintetizată de întrebările: *Ce se evaluează?*, *De ce?*, *Cum?*, *Cu ce agenți?*, *Când?*, *Cu ce costuri?*. Dincolo de răspunsurile "clasice" pe care le găsim în













manualele consacrate evaluării, se conturează noi răspunsuri sau cel puțin sunt formulate noi accente. Acestea, pe ansamblu, configurează o nouă paradigmă a evaluării școlare, care are implicații asupra politicilor și practicilor educației.

	EVALUARE TRADIȚIONALĂ	EVALUARE MODERNĂ
0	Cultura controlului/examinării	<ul> <li>Cultura evaluării         <ul> <li>promovării unei noi mentalități privind evaluarea școlară în context cotidian (și nu numai):dirijarea învățării, asigurarea feed-back-ului, comunicarea, creșterea calității evaluatorilor (Perretti, Hadji, de Ketele, Abernot etc.)</li></ul></li></ul>
© x	Evaluarea intrărilor evaluarea cunoștințelor	Evaluarea ieșirilor din sistemul de formare  - diversificarea spectrului de achiziții școlare supuse evaluării: cunoștințe, deprinderi, capacități, produse creative, valori și atitudini  - tranziția de la cunoștințe la capacități și de la capacități primare la capacități cognitive de ordin superior  - centrarea evaluării pe competențele educaționale/ profesionale. Reprezentările despre structura și tipologia competențelor trasează direcții de evaluare și solicită metode și tehnici diferite. (conform "Cadrul european al calificărilor")
× × ×	Scopul evaluării măsurarea cantitativă a cunoștințelor controlul rezultatelor cuantificabile ale învățării sancționarea	<ul> <li>Multiplicarea scopurilor/funcțiilor evaluării         <ul> <li>creșterea rolului evaluării de impact;</li> <li>determinarea valorii unui program educațional prin rezultatele produse;</li> <li>stabilirea răspunderilor pentru calitatea rezultatelor (funcția "accountability)</li> <li>dezvoltarea evaluării pentru învățare</li> <li>utilizarea pârghiilor evaluării formative pentru motivarea învățării - evaluarea este pusă în serviciul optimizării învățării</li> <li>comunică elevului informații utile despre calitatea progreselor, orientându-i eforturile, pornind de la statutul său de ființă care nu a încheiat procesul de dezvoltare (Y. Abernot)</li> </ul> </li> </ul>
× ×	Metodologia evaluării metode clasice "cultura testării" (testing culture) care apelează la măsurători și itemi obiectivi și semiobiectivi	Perfecționarea și inovarea metodologiei evaluării - consolidarea și dezvoltarea regulilor și condițiilor de utilizare a metodelor "clasice"; - maturizare și rafinare tehnică - "cultura aprecierii" (assessment culture), care exploatează potențialul metodelor alternative (proiectul, investigația, portofoliul), itemii deschiși, introduce alte criterii de evaluare, calitative, considerând că învățarea este o activitate complexă multidimensională, iar calitatea ei nu se reduce numai la un













OIPOSDRU

ansamblu de rezultate exclusiv cuantificabile. Se apreciază, de asemenea, că metodele calitative sunt mai apte să detecteze progresul în învățare și să evalueze capacitățile cognitive de ordin superior.

- valorificarea resurselor oferite de TIC în evaluare: computerizarea evaluării; dezvoltarea de softuri specifice
- apreciază drumul parcurs de elev, cât de semnificative și relevante sunt progresele într-un context dat;
  - este pusă în slujba procesului educativ și integrată acestuia

#### Evaluatorii

profesorul este unicul evaluator

#### Diversificarea agentilor evaluatori

- profesorul își conservă rolul de evaluator esențial al performanțelor școlare
  - elevul participă la procesul de evaluare în două forme:
  - **★** evaluarea colegială (peer evaluation)
  - **x** autoevaluarea

Competențele de evaluare/autoevaluare ale elevilor extind registrul competențelor promovat de școli și sunt expresia concludentă a învățării centrate pe elevi și în aria evaluării.

- echilibrarea evaluării interne cu evaluarea externă

# Evaluarea în orizontul de timp

evaluarea tradițională acordă regulă de preponderență identificării rezultatelor evaluării finale învățării ale evaluare sumativă, utilizându-se mai ales probe specifice sumative.

#### Evaluarea în orizontul de timp

- concepția actuală plasează evaluarea înaintea, în timpul și după învățare - evaluare inițiala, formativă și sumativă. Fiecare însă din cele 3 tipuri revendică construirea și utilizarea unor probe specifice: diagnostice, de progres și sumative.

#### Costurile evaluării

- **x** costurile materiale şi financiare-minimalizate sau tratate ad hoc
- ✗ resursă umană − redusă la profesorul clasei

#### Costurile evaluării

- achiziționarea de teste educaționale, proiectarea, validarea, administrarea și utilizarea rezultatelor evaluării antrenează costuri de resurse umane, materiale și financiare
- problematică costurilor evaluării nu poate lipsi din strategia edificării unui sistem eficace și eficient de evaluare școlară.

Putem concluziona că, din perspectivă modernă, evaluarea nu este sinonimă nici aprecierii clasice, nici acordării notei, nici controlului continuu al învățării școlare și nici clasamentului/clasificării. Evaluarea se bazează pe judecata specializată a profesorului, pe competența profesională a expertilor implicați în evaluare.

Totodată, trebuie subliniat faptul că polaritățile menționate (de ex. Cunoștințe versus capacități; evaluarea de control versus evaluarea în serviciul învățării) nu se află în raporturi disjunctive, de excludere reciprocă. Ele reprezintă mai mult capetele unui continuum pe traseul căruia pot funcționa diferite variante, selecționate în raport cu obiectivele și situațiile particulare de evaluare. Este eronată ideea că orientările "clasice" ar trebui excomunicate totalmente, iar orientările "moderne" sunt universal valabile, în orice circumstanță. Tranzițiile, mișcările, deplasările de accent de la o poziție la alta, semnalate mai sus, ar trebui interpretate ca evoluții tendențiale, schimburi de ponderi și nu ca abandon categoric a "punctelor" de plecare.













OIPOSDRU

#### 3. <u>Competențele de evaluare ale cadrelor didactice</u>

Evoluțiile și dezvoltările actuale din cercetare, teoria și practicile bune ale evaluării impun reexaminarea tipurilor și conținuturilor intrinseci ale competențelor de evaluare ale educatorilor. Criteriile de definire pot fi variate: strategiile sau tipurile de evaluare, metodele sau tipurile de itemi, "fizionomia" testelor educaționale.

În SUA, Comisia de Standarde pentru Competențele Evaluative ale Cadrelor Didactice a identificat un număr de şapte competențe/standarde Apud Hanna Dettner – 2004):

- **x** Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în alegerea adecvată a metodelor de evaluare.
- **x** Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în elaborarea metodelor, probelor de evaluare.
- ➤ Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în administrarea și interpretarea rezultatelor evaluării obținute prin instrumentele dezvoltării de profil sau utilizând teste elaborate extern.
- Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în utilizarea rezultatelor evaluării valorificându-le în adaptarea de decizii privind elevii, dezvoltarea curriculumului, planificarea instruirii şi dezvoltarea instituțională a școlii.
- ✗ Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în dezvoltarea şi aplicarea procedeelor de notare a elevilor
- **×** Cadrul didactic trebuie să fie abilitat în comunicarea rezultatelor evaluării având în vedere diferite categorii de audiență: elevi, părinți, administrație, comunitate.
- ➤ Cadrul didactic trebuie să recunoască și să evite implicațiile non etice, ilegale, efectele distorsionate ale unor proceduri de evaluare

Observăm că în afara ultimei competențe, care indică mai mult obligativitatea respectării unui cod deontologic, etic în evaluare, toate celelalte gravitează în jurul construcției, selecției, utilizării și evaluării rezultatelor instrumentelor de evaluare – obiectul de interes major al acestui ghid. În consecință, ghidul ar putea avea o contribuție specifică la dezvoltarea competențelor cheie ale corpului didactic în aria evaluării educaționale.

#### 4. Calitatea evaluării

Evaluarea educațională, ca și alte activități subsumate educației instituționalizată nu poate evita ralierea la standardele calității. Mai mult, se justifică dezvoltarea unui mecanism propriu de asigurare a calității care să jaloneze politicile și managementul evaluării scolare. Acesta propune:

- ➤ Definirea standardelor calitative ale evaluării
- **x** Evaluarea calității procedurilor de evaluare
- \* Abilitarea cadrelor didactice cu sistemele conceptuale și metodologice specifice evaluării academice
- \* Asumarea responsabilității pentru calitatea evaluării
- Modernizarea sistemului de înregistrare și comunicare a rezultatelor obținute de studenti

În mod cert, este nevoie de protejarea, menținerea și creșterea calității evaluării. Un număr de indicatori calitativi pot aduce servicii în această direcție, și pot inspira cu succes concepția și practicile evaluative ale cadrelor didactice:

- Evaluarea este concepută și se aplică diferențiat potrivit funcțiilor pe care și le asumă: diagnostică, prognostică, de informare, de selecție, de certificare, de orientare-consiliere etc.
- Evaluarea este utilizată ca factor reglator al interacțiunii predare-învățare, și nu doar ca o componentă finală a procesului de formare.
- ➤ Tipurile fundamentale de evaluare sunt corelate funcțional și valorificate echilibrat.
- Există o corespondență clară între obiectivele învățării, ceea ce se predă și se învață, și cunostințele, capacitățile și atitudinile evaluate (coerența curriculum-evaluare)
- Sarcinile de evaluare vizează competențe profesionale specifice, dar și competențe generice transversale.
- Focalizarea probelor pe sarcini "autentice" situații, probleme reale, cu impact semnificativ.
- \* Proiectarea probelor de evaluare se realizează profesional, asigurându-se condițiile necesare de validare și fidelitate.













- ➤ O varietate de metode este folosită astfel încât limitele metodelor particulare să fie minimalizate, iar efectul lor cumulativ potențat.
- Notele sunt acordate transparent și obiectiv, pe baza rezultatelor învățării și a criteriilor privind nivelul de performantă.
- Elevii primesc un feedback evaluativ sistematic care le permite să-și organizeze procesul de învătare.
- ➤ Implicarea elevilor în procese de evaluare și autoevaluare.
- Probele de evaluare sunt controlate pentru a se asigura că nu există influențe subiective care pot defavoriza grupuri particulare.
- \* Transparența criteriilor și procedurilor de evaluare; accesarea lor fără dificultăți.
- ➤ Crearea unui climat cu impact emoţional pozitiv, motivant şi securizat; reducerea stărilor de stres şi anxietate prin ambianţă şi comportamentul cadrului didactic deschis, cooperant, prietenos.
- Prevenirea şi combaterea prin reguli clare şi aplicate a fraudelor academice (copiat, plagiat, "importul" de lucrări etc).

### II. Sistemul conceptual metodologic al evaluării școlare

#### Componentele evaluării

Elementele apreciate drept componente sau variabile ale evaluării școlare sunt:

- 1. obiectul evaluării (ce vom evalua: tipuri de procese/rezultate/produse de evaluat.)
- 2. criteriile evaluării (în raport de ce se evaluează)
- 3. operațiile evaluării (ce pași trebuie făcuți)
- 4. strategiile (proiectarea și coordonarea acțiunilor)
- 5. tipurile/formele de evaluare
- 6. metode, tehnici, instrumente (cum vom evalua)
- 7. timpul evaluării (momentele oportune pentru evaluare: înainte, în timpul, sau după acțiunea educativă)
- 8. agenții evaluării (factori de conducere, cadrelor didactice, elevi, experți externi)

#### 1.1. Obiectul evaluării

"Obiectul evaluării" reprezintă realitatea educațională concretizată în procesul și produsul învățării, supusă atenției evaluatorului, în vederea măsurării și aprecierii. Prin evaluare, se emit judecăți privind valoarea procesului și produsului învățării realizată de elev. Valoarea "obiectului" evaluat rezultă din conformitatea mai mică sau mai mare cu o normă ideală; ceea ce a învățat elevul și intră în atenția evaluatorului este comparat cu etalonul, cu dezirabilul.

În practica școlară identificăm mai multe modalități de determinare/specificare a "obiectului evaluării":

- 1. Specificarea prin conținut modalitate proprie învățământului tradițional centrat pe "materia" de învățat. Conținuturile sunt importante în sine.
- 2. Specificarea prin obiective operaționale/comportamentale modalitate derivată din PPO (Pedagogia prin obiective). Acest tip de specificare vizează comportamente observabile și pe cât posibil măsurabile ale elevului în procesul învățării.
- 3. Specificarea pe bază de competențe. Competențele generale și competențele specifice, identificabile pentru fiecare disciplină din învățământul preuniversitar vizează competențe, capacități, sub-capacități și performanțe ce urmează a fi dezvoltate și respectiv evaluate pe parcursul și la finalul diverselor perioade de timp pentru care acestea au fost definite.













#### 1.2. Evaluarea centrată pe competențe

Competența - un concept polisemantic

Din cauză că are o mare doză de polisemantism competența este înțeleasă diferit și este tratată diferit în diverse sisteme de învățământ.

- A) Competența, în general, reprezintă capacitatea unui individ de a mobiliza un ansamblu integrat de resurse (cognitive, afective, relaționale, comportamentale etc.) pentru a rezolva cu eficientă diverse categorii de probleme sau familii de situații problemă.
- *B)* În domeniul educațional, competența este capacitatea de selecție și combinare a cunoștințelor și capacităților susținute valoric și atitudinal de a rezolva cu succes o sarcină de învățare în raport cu standardele determinate (Dan Potolea).

Competența școlară poate fi considerată ca o disponibilitate acțională a elevului, bazată pe resurse bine precizate, dar și pe experiența prealabilă, suficientă și semnificativ organizată. Se materializează în performanțe ale elevului, predictibile în mare măsură pe baza prestațiilor anterioare.

C) Structura unei competențe:

- \* resursele, constituite din: cunoștințe ("a şti"), deprinderi/abilități ("a face") și atitudini, valori ("a fi, a deveni");
- \* situațiile concrete în care elevul învață și pune în practică acel potențial. Fără crearea situațiilor concrete create pentru a pune în aplicare ceea ce a învățat, acel potențial rămâne doar în planul lui "a ști", nu trece în planul lui "a face". Rămâne, în plan teoretic, în planul lui "a ști". Trebuie completat cu "a face" și "a deveni".
- D) Competența un potențial

Competența trebuie probată/demonstrată în situații concrete. Pentru a fi evaluată, competența trebuie să beneficieze de situații concrete în care cel ce studiază va demonstra că este capabil să pună în practică, să valorifice ceea ce a învățat. Situațiile în care acesta dovedește o competență sunt integrate în familii de situații. Fiecărei competențe i se asociază o "familie de situații". Acestea sunt situații echivalente.

E) Competența se exprimă în performanțe.

Performanțele unui elev exprimă nivelul la care o competență/competențele au fost dobândite de către acesta. Deci, performanța este expresia competenței, forma și nivelul ei de manifestare în plan personal. Teoria și practica pedagogică intenționează să deplasează accentual de la paradigma tradițională a evaluării centrată pe cantitate, pe obiectivitate maximă, la evaluarea centrată pe calitate. În contextul evaluării centrate pe competențe, standardele la care se raportează rezultatele învățării elevului trebuie să fie de natură calitativă. În pedagogia modernă, aceste standarde sunt reprezentate de "descriptorii de performanță". Un standard este o unitate de măsură/apreciere etalon, este un "stass". Pentru a asigura o evaluare corectă și unitară, procesul și produsul învățării fiecărui elev trebuie să fie raportate la standardele de performanță stabilite la nivel național. Performanțele personale/individuale trebuie apreciate în funcție de gradul de apropiere sau depărtare de aceste unități cu valoare de "etalon".

F) Competența reprezintă un mega-rezultat educațional.

Poate fi corelată cu un obiectiv educațional cu grad mare de generalitate: obiectiv de arie curriculară, obiectiv cadru general etc., putând fi integrat în soclurile de competență

G) Competența - finalitate a procesului educațional și "obiect" al evaluării

În condițiile învățământului modern, competența se transformă în finalitate a procesului educațional și "obiect" al evaluării școlare. Competențele școlare disciplinare/transversale dobândite de elev în cadrul unei instruiri și evaluări "autentice" au luat locul obiectivelor operaționale/comportamente (observabile și măsurabile). În domeniul evaluativ ne aflăm în faza reconceperii evaluării, a trecerii de la evaluarea obiectivelor la evaluarea competențelor școlare.













1.3. Reconceperea evaluării din perspectiva competențelor

#### Presupune:

- Extinderea evaluării de la verificare și apreciere a rezultatelor la evaluarea procesului, a strategiei de învățare a elevului, purtătoare de succes; evaluarea elevilor dar și a obiectivelor, a conținutului, metodelor, a situației de învățare, a evaluării însăși.
- Luarea în considerare, pe lângă achizițiile cognitive, și a altor indicatori, precum: personalitatea, conduita, atitudinile; aplicarea în practică a celor învățate; diversificarea tehnicilor de evaluare și adecvarea acestora la situațiile concrete (teste docimologice, lucrări de sinteză, tehnici de evaluare a achizițiilor practice, probe de aptitudini, conduita, valorizare etc.);
- Deschiderea evaluării spre viață: competențe relaționale, comunicare profesor elev, disponibilități de integrare socială;
- Scurtarea drumului evaluare decizie acțiune ameliorativă, inclusiv prin integrarea eforturilor şi disponibilităților participative ale elevilor; centrarea pe aspectele pozitive şi nesancționarea în permanentă a celor negative;
- Transformarea elevului într-un partener al profesorului în evaluare, prin: autoevaluare, interevaluare, evaluare controlată.

#### 1.4. Centrarea pe competențe – un model integrator al evaluării

Această nouă concepție prefigurează construcția unui nou model integrator al evaluării, care valorifică deopotrivă și încearcă să coreleze cunoștințe, deprinderi, capacități de aplicare a cunoștințelor, valori și atitudini ale elevului.

#### 2. Criteriile în evaluarea educațională

#### 2.1. Criteriu, Criteriu de evaluare

"Criteriu" vine de la latinescul "criterium" și desemnează principiul care stă la baza unei judecăți, a unei estimări, a unei clasificări, permite distingerea adevărului de fals etc. Criteriile de evaluare sunt puncte de vedere, caracteristici, dimensiuni în funcție de care se evaluează rezultatele școlare ale elevilor. Utilizarea criteriilor în evaluare devine un element de obligativitate. Existența criteriilor este esențială atât pentru elev cât și pentru cadrul didactic, în orice tip de evaluare, fie ea inițială, formativă sau sumativă.

#### Tipuri de criterii în evaluare

Activitatea de învățare a elevilor a fost și este evaluată, în mod tradițional, prin raportare la cel puțin *patru tipuri de criterii* principale, dispuse pe două axe polare:

- \* Axa 1: Norma/media clasei (norma statistică a clasei respective) sau standardele procentuale locale, naționale sau internaționale versus "norma" individuală (raportarea la sine însuși).
- \* Axa 2: Raportarea la obiective (evaluarea criterială) versus raportarea la conținutul programei.













#### 2.2. Indicatorul în evaluare

*Indicatorul* este un element care indică prezența altui element. Acesta are valoare de semnal. Indicatorul nu poate, în sine, prin statutul său, să furnizeze un sens rezultatului pe care îl subliniază; el trebuie să se refere la un criteriu.

Relația criteriu - indicator este foarte strânsă.

Criteriul desemnează o caracteristică, iar indicatorul "semnalează" niveluri de dezvoltare, de prezență a acestei caracteristici într-o anumită situație evaluativă. Într-un context școlar dat, dacă luăm drept criteriu "nivelul performanței în învățare a elevilor", acestea (performanțele) se distribuie în minimale, medii, maximale. Indicatorii sunt elementele din descriptorii de performanță asociați calificativelor care semnalează prezența diverselor aspecte care trebuie să caracterizeze rezultatul elevului pentru a i se acordă o notă sau un calificativ. În învățământul gimnazial și liceal criteriul de repartizare a performanțelor elevilor este reprezentat de scara numerică de la 10 la 1. Indicatorii enumeră, precizează cum trebuie să arate răspunsul elevului pentru a i se acorda nota 10, sau 9, sau... sau 5 sau un anumit punctaj stabilit prin baremul de corectare și notare.

#### 3. <u>Operațiile evaluării</u>

Operațiile evaluării vizează pașii ce trebuie făcuți în procesul evaluativ până la momentul său etapa emiterii unei judecăți de valoare asupra prestației elevului . Aceste operații sunt următoarele: măsurarea, aprecierea, decizia.

#### 3.1. Măsurarea – baza obiectivă a aprecierii

*Măsurarea* este operația prin care se asigură baza obiectivă a aprecierii. Este prima operație a evaluării. Această operație constituie o primă etapă în evaluarea considerată ca un demers sau un proces. Măsurarea asigură rigurozitate evaluării. Prin ea se strâng informații de către evaluator "despre proprietățile sau caracteristicile rezultatelor înregistrate, despre însușirile procesului, acțiunii sau fenomenului educativ dat". Informațiile se colectează prin intermediul tehnicilor și instrumentelor, care "produc" dovezi semnificative despre aspectele sau rezultatele luate în considerare. Cu cât instrumentele de măsurare: probe orale, scrise, practice, extemporale, lucrări de sinteză, teste etc. Sunt mai bine puse la punct, cu atât informațiile sunt mai concludente.

#### 3.2. Aprecierea – exprimarea unei judecăți de valoare

Aprecierea corespunde emiterii unei judecăți de valoare. Prin această operație, pe baza informațiilor culese prin măsurare dar și prin alte surse mai mult sau mai puțin formale (observare, analize etc.) se stabilește *valoarea* rezultatelor școlare precum și a procesului de învățare. Aprecierea este, deci, ulterioară măsurării. În cazul aprecierii, alocarea de valori numerice, literale sau calificative se realizează pe baza unor criterii precis identificabile, relativ independente de instrumentul prin care s-a făcut măsurarea.

#### 3.3. Decizia - scopul demersului evaluativ

Cea de-a treia operație a evaluării este *decizia*. Luarea deciziilor reprezintă finalul înlănțuirii de operații ce definesc actul evaluării în ansamblul lui și scopul acestui demers. *În decizie își găsesc justificare și măsurarea și aprecierea*. De abia în această etapă își găsesc răspuns întrebări de tipul: "Pentru ce evaluăm? Pentru ce aplicăm proba sau testul? Pentru ce examinăm?" etc.













#### 3.4. Complementaritatea operaţiilor evaluării

Cele trei operații se află într-o strânsă interdependență. Evaluare înseamnă: *măsurare* + *apreciere* + *decizie*. *Una fără altă, aceste trei operații nu se justifică*. Modernizarea sistemului de evaluare implică modernizarea acestor trei operații.

#### 4. Strategii de evaluare

#### 4.1.Strategia evaluativă

În domeniul educațional, strategia evaluativă este un demers care prefigurează *perspectivă* din care va fi concepută evaluarea. Rol esențial îl au: proiectarea dispozitivului de evaluare, construcția acestuia, aplicarea și emiterea judecăților de valoare privind procesul învățării și rezultatele obținute de către elevi. În diferențierea strategiilor evaluative identificăm două perspective de analiză: perspectiva criterială și perspectiva axelor polare.

#### 4.2. Perspectiva criterială

În principial, strategiile educaționale evaluative se proiectează în temeiul următoarelor criterii: *Actorii evaluării*. (elevi sau profesori), rezultând o evaluare *centrată pe elev* și pe personalitatea sa și o evaluare centrată pe profesor, pe corectitudinea sa.

*Instrumentele evaluării pe baza cărora* distingem între:

- a. strategii *obiective (evaluare obiectivă)* bazate pe teste, probe standardizate și alte instrumente care pot măsura cât mai fidel prestația/performanța elevului și
- b. *strategii calitative* centrate mai ales pe calitatea rezultatelor, fundamentate pe criterii calitative.

Obiectul evaluării conform căruia identificăm:

- a. strategii sumative (evaluare sumativă), axată pe produsul final/rezultatele învățării elevilor
- b. strategii formative (evaluare formativă), axate pe procesul de învățare ce conduce spre produs.

Forma de organizare (numărul subiecților) potrivit căreia avem:

- a. strategii de *evaluare frontală* (eşantionul integral)
- b. strategii de evaluare de grup
- c. strategii de evaluare individuală

Referențialul de bază în funcție de care distingem:

- a. criteriul "conținut" sau norma programei
- b. norma statistică a grupului scolar (media clasei)
- c. standarde locale, naționale sau internaționale
- d. *norma individuală* (raportarea la sine însuși)
- e. evaluarea criterială (raportarea la obiective).

Parametrul "timp" în evaluare. După momentul plasării evaluării: (Parisat, J. C., 1987):

- **a.** evaluarea *initială*
- **b.** evaluarea *curentă* sau formativă său continuă
- c. evaluarea *finală* sau recapitulativă sau de bilanţ.

*Natura deciziilor consecutive.* După *natura deciziilor* luate (Meyer, G. 1995):

- a. evaluare de selecție și ierarhizare
- b. evaluare de reechilibrare, recuperare și dezvoltare.

Criterii combinate. După un criteriu compozit (combinat) alcătuit pe baza următorilor parametri:

- **x** Gradul de *cuprindere a elevilor* în evaluare;
- **✗** Gradul de *cuprindere a conținuturilor* de evaluat;













#### Rezultă următoarea clasificare:

- \* evaluare *exclusiv parțială*; este incidentală, prin sondaj (se evaluează doar *unii* elevi, din *unele* conținuturi și doar *uneori*);
- \* evaluare parțială aditivă; este evaluarea sumativă/cumulativă; se evaluează, de regulă, toți elevii, din toată materia parcursă într-un interval dat, dar numai uneori.
- \* evaluarea *cvasitotală* este evaluarea *formativă*, axată pe evaluarea *tuturor* elevilor, din *toate* conținuturile predate/învățate și **tot** timpul. Se apropie de o evaluare ideală.

#### 4.3. Perspectiva axelor polare

Este posibilă și aplicarea criteriului continuumului *polarității axelor tipologice/conceptuale*. Rezultă, de aici, următoarea configurație a tipurilor de evaluare:

- **✗** formativă −recapitulativă;
- x criterială normativă;
- **x** produs proces;
- \* descriere/apreciere măsurare;
- **x** proactivă − retroactivă;
- \* "globală", holistică "analitică";
- **★** internă –externă.;
- **✗** *personale* − *oficiale*;
- categorială/frontală personalizată;
- \* integrativă contextualizată;
- \* reflexivă participativă;
- imperativă negociabilă;
- motivantă sancţionantă;
- 🗴 formală informală.

#### Strategii evaluative normative/comparative

Punctul de plecare apreciem a fi faptul că realizarea performanțelor în învățare ale elevilor este profund diferențiată și selectivă. În consecință, nevoia de a oferi elevilor un evantai larg al standardelor, de la nivelul inferior și accesibil tuturor până la nivelul celui superior, accesibil unei mici categorii de elevi. Se va realiza astfel, o selecție a elevilor în funcție de accesul lor la anumite standarde de conținut. Astfel elevii vor fi clasificați utilizându-se curba distribuției acestora. Strategiile care se construiesc în baza acestei concepții sunt strategii normative, comparative; elevii sunt comparați, clasați și ierarhizați. Aceasta tinde să fie înlocuită cu evaluarea criterială sau prin obiective.

#### Strategii evaluative criteriale

Strategiile criteriale de evaluare au la bază evaluarea prin obiective educaționale. Esența acestor strategii criteriale constă în stabilirea cu mai multă rigoare și finețe numită și evaluare bazată pe "standardul minim acceptat" sau "performanța minimă acceptată", care exprimă pragul de reușită a unui elev într-o anumită situație educațională.

După modul diferit în care obiectivele pot fi derivate, ierarhizate, definite, formulate și operaționalizate, se face distincție (D. Ungureanu) între următoarele tipuri de strategii evaluative criteriale: cu obiective prestabilite; cu obiective prestabilite dar contextualizate; derulate în raport cu obiective conjuncturale sau configurate ad-hoc; obiective operaționalizate prin proceduri riguroase; cu obiective slab structurate, orientative, direcționale (fără a se preciza în ce ritm, în ce timp, în ce succesiune).













#### 5. Tipuri de evaluare

Evaluarea rezultatelor școlare ale elevilor se realizează într-o diversitate de *forme/tipuri*, condiționate de variabile și criterii multiple.

- A. După natura funcției școlare și sociale îndeplinite, se pot face următoarele diferențieri (I. T. Radu, 1999, pag. 97):
  - \* evaluări curente, pe secvențe mici de activitate. Din perspectiva teoriei moderne a evaluării, aceste forme sunt integrate organic în procesul didactic, având preponderent funcții reglatorii, ameliorative.
  - \* evaluări la intrarea într-un ciclu de învățământ, prin selecție. Admiterea se poate realiza pe baza unui examen concurs sau pe baza performanțelor obținute în ciclul de învățământ absolvit. În practica școlară românească au funcționat ambele forme de evaluare, luând forma "examenului de capacitate", respectiv a "tezelor cu subiect unic". Cele două modalități au avantaje și dezavantaje (C. Cucoș, 2008).
  - Verificări finale/examene, la sfârșit de an școlar, ciclu de învățământ. "Se prezintă ca formă de control asupra rezultatelor școlare, ca acțiuni relativ separate de programul de instruire propriu zis... Examenul constituie una din formele principale ale evaluărilor de bilanț, utilizată cu deosebire la încheierea unei perioade mai îndelungate de activitate: an școlar, ciclu de învățământ etc" (I.T. Radu, op. Cât). Evaluările la finalul unui ciclu de învățământ marchează, de fapt, și intrarea în viață activă (bacalaureatul, examenul de licență).
- B. O altă taxonomie a formelor de evaluare rezultă din raportarea la următoarele criterii (Adrian Stoica, Evaluarea progresului școlar, Editura Humanitas Educațional, București, 2003, pag. 136-137):
  - **x** Reprezentativitatea populației școlare vizate;
  - **x** Domenii curriculare considerate importante
  - Variația în timp a performanțelor școlare la o anumită vârstă de la o generație la alta etc.
     Rezultă:
  - Studii internaționale de evaluare (TIMSS, PISA, PIRLS și altele, în cadrul cărora diferite țări desfășoară același tip de evaluare; se finalizează prin rapoarte internaționale și naționale;
  - Evaluări naționale desfășurate pe eșantioane ale unei populații țintă (de exemplu, NAEP, în SUA; evaluarea la clasa a IV-a, în România);
  - Evaluări naționale organizate pentru întreaga populație școlară de o anumită vârstă.
- C. După modul de integrare în procesul de învățământ, distingem următoarele moduri/tipuri de evaluare (I.T. Radu, C. Cucos, D. Potolea- M. Manolescu):
  - ➤ Evaluarea inițială, realizată la debutul unui program de instruire;
  - ➤ Evaluarea formativă, realizată pe parcursul programului și integrată acestuia;
  - ➤ Evaluarea sumativă, cumulativă, realizată la finalul programului.

#### Evaluarea initială

Evaluarea inițială este realizată la începutul unui program de instruire și vizează, în principal: identificarea condițiilor în care elevii pot să se pregătească și să integreze optimal în activitatea de învățare, în programul de instruire care urmează. Are funcții diagnostice și prognostice, de pregătire a noului program de instruire.

#### Evaluarea formativă

Este acel tip de evaluare care se realizează pe tot parcursul unui demers pedagogic, "este frecventă sub aspect temporal și are ca finalitate remedierea lacunelor sau erorilor săvârșite de elevi; nu-l judecă și nu-l clasează pe elev;. Compară performanța acestuia cu un prag de reușită stabilit dinainte" (Bloom; G. Meyer). Caracteristici: este o evaluare criterială, bazată pe obiectivele învățării;













face parte din procesul educativ normal; acceptă "nereuşitele" elevului, considerându-le momente în rezolvarea unei probleme; intervine în timpul fiecărei sarcini de învăţare; informează elevul şi profesorul asupra gradului de stăpânire a obiectivelor, ajutându-i pe aceştia să determine mai bine achizițiile necesare pentru a aborda sarcina următoare, într-un ansamblu secvențial; asigură o reglare a proceselor de formare a elevului; îndrumă elevul în surmontarea dificultățile de învăţare; este continuă, analitică, centrată mai mult pe cel ce învaţă decât pe produsul finit.

#### Evaluarea formatoare

Evaluarea formatoare este din ce în ce mai mult invocată în ultima perioadă, în acord cu achizițiile științei și cu evoluțiile din planul teoriei și practicii educaționale.

Evaluarea formatoare este considerată forma desăvârşită a evaluării formative. Reprezintă o nouă etapă, superioară de dezvoltare a evaluării formative, care "va fi funcțională odată cu instaurarea obiectivului de asumare de către elevul însuși a propriei învățări: la început conștientizarea, eventual negocierea obiectivelor de atins și apoi integrarea de către subiect a datelor furnizate prin demersul evaluativ în administrarea propriului parcurs. Evaluarea formatoare, are drept scop: promovarea activității de învățare ca motor motivațional pentru elev, sprijin în conștientizarea metacognitivă, autoreglare" (J. Vogler,); valorizarea relației predare - învățare, articularea fazelor evaluării în funcție de eficacitatea pedagogică (G. Nunziati, 1980).

#### Evaluarea sumativă sau "certificativă"

Evaluarea sumativă se prezintă în cel puţin două variante/forme mai importante pentru demersul nostru: realizată la finalul unui capitol, unități de învăţare, sistem de lecţii, teză semestrială, sau finală sau de bilanţ, realizată la încheierea unui ciclu şcolar, al unui nivel de studii etc.

Caracteristicile esențiale ale evaluării sumative:

- \* este determinată de contexte specifice
- \* este construită de profesori și elevi, în funcție de criteriile convenite
- \* acceptă negocierea în temeiul convingerii că evaluarea este în beneficiul învățării realizate de elev (Belair)
- × evidențiază rezultate învățării și nu procesele
- este internă, dar de cele mai multe ori este externă (ex: capacitate, bacalaureat, diplomă etc.)

  Evaluarea inițială, cea continuă și sumativă reunesc conceptual și practic funcțiile esențiale ale actului evaluativ.

#### 6. Metode, tehnici, instrumente de evaluare

#### 6.1. Metoda de evaluare

Reprezintă calea de acțiune pe care o urmează profesorul și elevii și care conduce la punerea în aplicare a oricărui demers evaluativ, în vederea colectării informațiilor privind procesul și produsul învățării, prelucrării și valorificării lor în diverse scopuri. Metodele de evaluare sunt importante în raport cu situațiile educaționale în care sunt folosite. Importanța lor se stabilește îndeosebi după modul de aplicare în situațiile cele mai potrivite.

Fiecare metodă, tehnică sau instrument de evaluare prezintă avantaje și dezavantaje. Ele vizează capacitate cognitive diferite și, în consecință, nu oferă toate aceleași informații despre procesul didactic. Datorită acestui fapt dar și diversității obiectivelor activității didactice, nici o metodă și nici-o un instrument nu pot fi considerate universal valabile pentr-un toate tipurile de competente si toate continuturile.

Urmărirea și verificarea cât mai complexă a realizării obiectivelor vizate în procesul de instructive și educație se obțin prin îmbinarea diferitelor metode, tehnici și instrumente de evaluare, prin folosirea, de fiecare dată, a celei mai potrivite.

#### Caracteristici generale:













- din perspectiva învățământului modern, predominant formativ, metodele de evaluare însoțesc și facilitează desfășurarea procesului instructiv educativ. Într-un context de evaluare formativă, însoțesc și permit reglarea desfășurării procesului de învățământ;
- se elaborează și se aplică în strânsă legătură cu diferitele componente ale procesului de învățământ, aflate în ipostaza de "obiecte ale evaluării";
- se concep, se îmbină și se folosesc în legătură cu particularitățile de vârstă și individuale, cu modul de acționare al factorilor educativi;
- **x** au caracter dinamic, fiind deschise înnoirilor și perfecționărilor;
- \* au caracter sistemic: fără a-și pierde entitatea specifică, se îmbină, se completează și se influențează reciproc, alcătuind un ansamblu metodologic coerent;
- raporturile dintre ele se schimbă în funcție de context. Trebuie remarcate raporturile dinamice dintre aceste concepte. În diverse contexte educaționale unele dintre acestea pot fi metode prin intermediul cărora este condus procesul evaluativ, în timp ce în alte împrejurări pot deveni mijloace de culegere, prelucrare a informațiilor sau de comunicare socială profesor elev.

#### Tipologia metodelor de evaluare:

Criteriul cel mai frecvent folosit în clasificarea metodelor de evaluare este cel cronologic/istoric. În funcție de acest criteriu, distingem:

- 1. Metode tradiționale de evaluare:
  - evaluarea orală
  - evaluarea scrisă
  - evaluarea prin probe practice
  - testul docimologic
- 2. Metode alternative și complementare de evaluare:
  - observarea sistematică a comportamentului elevului față de activitatea școlară,
  - portofoliul
  - investigația
  - proiectul
  - autoevaluarea etc.

Dintr-o perspectivă a evoluției evaluării spre procesele de învățare - "obiecte" specifice ale educației cognitive - se justifică pe deplin **complementaritatea** metodelor tradiționale și a celor alternative de evaluare, fiecare categorie dovedind virtuți și limite.

#### 6.2. Itemul de evaluare

#### Repere conceptuale

Reprezintă cea mai mică componentă identificabilă a unui test sau a unei probe de evaluare. Din punct de vedere științific, itemul un este element component al unui chestionar standardizat care vizează evaluarea elevului în condiții de maximă rigurozitate. În practica școlară cotidiană, unde nu poate fi vorba întotdeauna de evaluări realizate "în condiții de maximă rigurozitate", itemii reprezintă elementele chestionarului sau probei unui examen sau ale unei evaluări normale, la clasă.

#### <u>Tipologia itemilor de evaluare</u>

- A. După criteriul asigurării obiectivității în notarea sau aprecierea elevilor identificăm:
  - \* itemi obiectivi care sunt de trei tipuri:
    - itemi cu alegere multiplă
    - itemi cu alegere duală
    - itemi tip pereche.
  - \* itemi semiobiectivi sau itemii cu răspuns construit scurt cu următoarea tipologie:
    - itemi cu răspuns scurt, cu următoarele variante: întrebarea clasică, exercițiul, chestionarul cu răspunsuri deschise scurte, textul indus
    - itemi de completare, cu următoarele variante/forme: textul lacunar, textul "perforat"













OIPOSDRU

#### întrebarea structurată.

#### \* itemi subiectivi

Itemii subiectivi solicită răspunsuri dezvoltate, elaborate. Redactarea răspunsului solicită mobilizarea cunoștințelor și abilităților care iau forma unor structuri integrate și integrative. Solicitările formulate de cadrul didactic și răspunsurile elevilor se caracterizează prin aspectul lor integrativ. Formularea răspunsului la un item subiectiv acoperă toate tipurile de obiective. Itemii subiectivi au următoarea tipologie:

- \* itemul cu răspuns construit scurt, puțin elaborat
- \* itemul tip rezolvare de probleme
- \* itemul tip eseu
- \* itemul cu răspuns construit elaborat/dezvoltat

B. După operațiile implicate în elaborarea itemilor, diferențiem: *itemi de identificare, de selecționare, de elaborare, de construcție* etc. Itemii se integrează în instrumente de evaluare. Cadrul didactic are la dispoziție o mare varietate de tehnici și instrumente de evaluare, mergând de la cele care solicită tehnicile cele mai "închise" până la cele care permit exprimarea liberă a elevului. Itemii de evaluare trebuie folosiți în funcție de complexitatea obiectivelor vizate. Realizarea/construcția itemilor și a probelor de evaluare solicită o atitudine flexibilă din partea cadrului didactic. Fiecare instrument de evaluare, fiecare tip de item are avantaje și dezavantaje.

#### 6.3. Tehnicile de evaluare

Constituie modalitățile prin care evaluatorul declanșează și orientează obținerea unor răspunsuri din partea subiecților, în conformitate cu obiectivele sau specificațiile probei. Fiecare tip de itemi declanșează o anumită tehnică la care elevul apelează pentru a da răspunsul său. Un item cu alegere multiplă (IAM) face apel la "tehnica răspunsului cu alegere multiplă". Elevul va încercui, va bifa sau va marca printr-o cruciuliță varianta de răspuns pe care o consideră corectă. Un item tip "completare de frază" va face apel la "tehnica textului lacunar". Elevul va completa spațiile libere din textul respectiv etc.

#### 6.4. Instrumentul de evaluare

Este o probă, o grilă, un chestionar, un test de evaluare care "colectează" informații, "produce" dovezi semnificative despre aspectele sau rezultatele luate în considerare. Instrumentul de evaluare se compune, de regulă, din mai mulți itemi. O probă de evaluare (un instrument) se poate compune dintrun singur item (o singură întrebare, cerință, problemă etc, îndeosebi atunci când răspunsul pe care trebuie să-l formuleze elevul este mai complex) sau din mai mulți itemi.

Un instrument de evaluare integrează fie un singur tip de itemi (spre exemplu numai itemi cu alegere multiplă - IAM) și, în acest caz, constituie un "Chestionar cu alegere multiplă" (CAM), fie itemi de diverse tipuri, care solicită, în consecință, tehnici diverse de redactare, formulare sau prezentare a răspunsurilor.

Construcția probelor/instrumentelor de evaluare este o activitate laborioasă. Între complexitatea obiectivelor educaționale ce trebuie evaluate și "deschiderea "tehnicilor și instrumentelor de evaluare trebuie să funcționeze corespondențe progresive. Obiectivele se dezvoltă de la simplu la complex, iar instrumentele de evaluare se dezvoltă de la "închise" spre "deschise". Există o puternică corelație între instrumentele de evaluare și operațiile evaluării (măsurarea, aprecierea, decizia). De asemenea sunt corelații importante între instrumentele de evaluare și strategiile/tipurile de evaluare, precum și între instrumente și metode. Fiecare operație, metodă, strategie etc. solicită instrumentul evaluativ cel mai potrivit.













#### **Bibliografie**

- 1. Abernot, Yvan, 1998, Les méthodes d'évaluation scolaire, Nouvelle edition, DUNOD, Paris;
- 2. Abrecht, Roland, 1991, L'evaluation formative. Une analyse critique, Bruxelles, De Boeck;
- 3. Barlow Michel, 1992, L'évaluation scolaire. Decoder son language, Chronique sociale, Lyon;
- 4. Belair, Louis M., 1999, L'évaluation dans l'école. Nouvelles pratiques, ESF editeur;
- 5. Bosman Christian, Gerard François-Marie, Roegiers Xavier, 2000, Quel avenir pour les competences? De Boeck Université;
- 6. Cardinet, Jean, 1998, Pour apprecier le travail des éléves, De Boeck;
- 7. Cerghit, Ioan, 2008, Sisteme de instruire alternative și complementare, Editura Polirom, Iași;
- 8. Cucoş, Constantin, 2008, Teoria și metodologia evaluării, Editura Polirom, Iași
- 9. De Lansheere, G., 1975; Evaluarea continuă a elevilor și examenele, București, EDP,
- 10. Figari, Gerard; Achouche, Mohamed, 2001, L'activité évaluative reinterogée, Bruxelles, De Boeck;
- 11. Hadji, Charles, 1992, L'evaluation des actions éducatives, PUF;
- 12. Hadji, Charles, 1989, L'évaluation, regles du jeu, Paris, ESF éditeur;
- 13. Jinga. I., Petrescu, A., Evaluarea performanței școlare, București, Editura Delfin, 1996;
- 14. Joita, Elena, 2002, Educația cognitivă, Editura Polirom, Iași;
- 15. *Ketele, Jean Marie de*, 1986, L'évaluation: approche descriptive ou prescriptive? Bruxelles, De Boeck;
- 16. Landsheere, Viviande, 1992, L'éducation et la formation, PUF, Paris;
- 17. Lisievici, Petru, 2002, Evaluarea în învățământ. Teorie, practică, instrumente, Editura ARAMIS, București;
- 18. *Manolescu, Marin*, Activitatea evaluativă între cogniție și metacognitie, București, Editura Meteor, 2004;
- 19. *MEN*, Reforma sistemului de evaluare și examinare, București, Editura Școala Românească, 1998:
- 20. Meyer Geneviéve, 2000, De ce şi cum evaluăm, Polirom, Iaşi;
- 21. *Neacşu, I.; Stoica, A. (coord)*, 1998, Ghid general de evaluare şi examinare, M.I., CNEE, Aramis, Bucureşti;
- 22. *OCDE*, 1999, Mesurer les connaisances et competences des éleves. Un nouveau cadre d'évaluation;
- 23. Peretti, André de, 1996, Educația în schimbare, Iași, Editura Spiru Haret;
- 24. *Perrenoud Philippe*, 1998, L'évaluation des eleves. De la fabrication de l'éxcelence a la régulation des apprentisages. Entre deux logiques, Bruxelles, De Boeck;
- 25. *Potolea Dan, Manolescu, Marin,* 2006, Teoria și practica evaluării educaționale, Proiectul pentru Învățământul Rural, București
- 26. Potolea, Dan, Neacşu, Ioan; Radu, I.T., 1996, Reforma evaluării în învățământ, Bucureşti, EDP;
- 27. Potolea, Dan, Păun E. Coord), Pedagogie, Editura Polirom, Iași, 2002;
- 28. Radu, I. T., 2000, Evaluarea în procesul didactic, EDP, București;
- 29. Rogiers Xavier, 1997, Analyser une action d'éducation ou de formation, De Boeck Université;
- 30. Scallon Gerard, 2000, L'evaluation formative, Bruxelles, De Boeck;
- 31. SNEE, 2001, Ghid de evaluare. Limba si literatura română, Bucuresti, Aramis;
- 32. *Stan, Cristian*, Evaluarea și autoevaluarea în procesul didactic, în *Ionescu Miron, Chiş Vasile* (coord), 2001, în Pedagogie, Editura Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca;
- 33. *Stoica, Adrian (coord)*, 2001, Evaluarea curentă și examenele. Ghid pentru profesori, Prognosis, 2001;













- 34. Strungă, Constantin, 1999, Evaluarea școlară, Editura Universității de Vest, Timișoara;
- 35. Vogler Jean (coord.), 2000, Evaluarea în învățământul preuniversitar, Polirom, Iași;
- 36. Voiculescu Elisabeta, 2001, Factorii subiectivi ai evaluării școlare. Cunoaștere și control, Aramis;
- 37. \*\*\* CNCEIP, Programul Național de Dezvoltare a Competențelor de Evaluare ale Cadrelor Didactice (DeCeE), 2008













# Evaluarea competențelor la disciplina Informatică

#### <u>Curriculum și evaluare la disciplina Informatică.</u> <u>Formarea și evaluarea competențelor</u>

Instrumentele informatice sunt implicate în majoritatea proceselor socio-economice și vin în ajutorul multor persoane, facilitându-le munca, accesul la informație și ajutându-i în organizarea activităților. Tot ele sunt ades modalități de deconectare inteligentă și instructivă.

Punând la baza folosirii instrumentelor informatice o pregătire prealabilă conceptuală, metodologică și tehnologică se creează o arhitectură mentală capabilă să utilizeze cu precizie și siguranță oricare dintre instrumentele care funcționează pe aceleași principii, indiferent de marca, generația sau versiunea lor. Punând accentul în principal pe termeni și pe principii și doar secundar pe instrumentarul tehnologic existent, cadrul educațional al învățării informaticii asigură o formare reală, de "bătaie foarte lungă" pentru elevi. În acest sens se are în vedere faptul că informatica este o platformă științifică pentru ceea ce vor fi, vor face și vor utiliza elevii pe parcursul întregii vieți, în diferite domenii de activitate, și nu numai pentru cei ce doresc continuarea studiului la facultăți sau cursuri de specializare.

Obiectivele majore ale disciplinei Informatică sunt:

- dezvoltarea gândirii prin formarea gândirii algoritmice,
- organizarea datelor prin înțelegerea și utilizarea sistematică a structurilor de date și
- dobândirea abilităților de construire aplicațiilor pornind de la cerințe concrete de prelucrare.

Instrumentarul informatic pus în slujba consolidării gândirii şi sitematizării datelor este în acelaşi timp o manieră dinamică de învățare, o cale de aprofundare a studiului altor discipline.

Maniera științifică, riguroasă și sistematică a abordării unei situații problemă, indiferent de domeniul din care face parte aceasta, este un rezultat vizibil și măsurabil pe care informatica îl vizează. La informatică se folosesc echipamentele IT și limbajele de programare ca instrumente de verificare a corectitudinii rezolvărilor, pentru experimentele de implemetare și testare. Problemele alese pentru rezolvare pot avea fundamente conceptuale din matematică, fizică, chimie, biologie sau pot avea o tangență cu teme de lingvistică sau socio-umane. Problemele "de viață" a căror rezolvare este descrisă algoritmic reprezintă modele comprtamentale de zi cu zi pentru elev. Atsfel, el este încutajat să analizeze, să etapizeze și să eficientizeze un proces pe care îl poate organiza sau influența în scopul îmbunătățirii vieții.

Profesorului de informatică îi revine sarcina de a alege conţinuturi, activități de învăţare şi strategii didactice aflate în acord cu aceste obiective, să urmărească și să regleze întregul său demers didactic pe baza rezultatelor evaluării. Utilizarea competentă a instrumentelor și a formelor de evaluare este o premiză atât a obținerii unor informații relevante privind calitatea actului didactic, cât și o pârgie motivațională a învățării.

Încurajând fundamentarea științifică și didactică a activităților de învățare la informatică, se formează o atitudine responsabilă și se creează un cadru emoțional propice învățării.

Tabelele următoare exprimă raportul dintre curriculum (competențele și conținuturile învățării precizate în programele școlare), formare (activitățile de învățare ce se pot organiza în vederea formării competențelor) și evaluare (competențele de evaluat derivate din comptențele specifice și formele de evaluare propuse prin care se pot evalua competențele).

Pentru a evita repetările supărătoare (date de paralelismul programelor de intensiv și neintensiv și de abordările concentrice prezente în programe), nu s-a făcut o departajare pe ani de studiu și specializări, ci se prezintă o tratare verticală, pentru fiecare competență generală în parte.

Unele dintre competențele specifice din programă care aveau formulări echivoce au fost reformulate, fără a altera esența lor și fără a afecta conținuturile de învățare aferente.













## COMPETENȚE GENERALE

#### 1. Identificarea conexiunilor dintre informatică și societate.

Elevul trebuie să fie capabil să sesizeze și să aprecieze contribuția informaticii la viața socială și să promoveze cu responsabilitate dezvoltarea instrumentelor informatice.

Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
1.1. Identificarea aplicațiilor informaticii în viața socială  1.2. Recunoașterea situațiilor în care este necesară prelucrarea algoritmică a informațiilor.	Descrierea unei aplicații informatice pe care o cunoaște ca utilizator sau din vedere Enumerarea domeniilor în care au utilitate evidentă aplicațiile informaticii Explicarea rolului aplicațiilor informaticii în viața socială, în economie, în finanțe, în Mass Media etc. Descrierea modului de utilizarea a aplicațiilor informatice într-un domeniu, la alegere  Enumerarea domeniilor de activitate în care informațiile sunt prelucrate algoritmic Identificarea datelor care se prelucrează într-un domeniu Identificarea formelor în care se obțin rezultatele Descrierea utilității acestor rezultate Exemplificarea și explicarea sumară a prelucrărilor	Definirea informaticii ca știință Rolul informaticii în societate Studii de caz ale unor situații sociale, în abordare informatizată Reguli elementare pentru crearea și susținerea unei prezentări publice	Analizarea utilizării unei aplicații publice Analizarea instrumente informatice folosite în medicină Realizarea unei scheme cu utilizarea aplicațiilor grafice în diverse domenii Descrierea sumară a unui algoritm de arhivare Analizarea implicațiilor algoritmilor de criptare etc.	Evaluare orală Eseu Referat
1.3. Elaborarea și implementarea unor algoritmi de rezolvare a unor probleme cotidiene	algoritmice dintr-un domeniu economic (o bancă, un institut de cercetări etc.)  Evidențierea posibilelor utilizări practice ale rezultatelor unei probleme algoritmice, ale unui program, ale unei aplicații (unui proiect)  Enumerarea posibililor beneficiari ai unei aplicații Descrierea proprietăților unui program/aplicație care dau acestuia o mai mare aplicabilitate practică			













#### 2. Identificarea datelor care intervin într-o problemă și a relațiilor dintre acestea

Elevul trebuie să fie capabil să identifice, să clasifice, să structureze, să coreleze și să utilizeze datele.

Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
2.1. Identificarea și clasificarea datelor necesare pentru rezolvarea unei probleme  2.2. Identificarea tipurilor de date necesare pentru rezolvarea unei probleme (de intrare, de ieșire, de manevră)	Identificarea într-un enunț a tuturor elementelor ce reprezintă date Reformularea sau completarea unui enunț dat pentru a specifica datele implicate Identificarea constantelor și variabilelor ce intervin în rezolvare  Identificarea numărului, numelui și valorilor posibile pentru datele de intrare și de ieșire Explicarea dependențelor existente între datele de intarare și cele de ieșire Identificarea datelor de manevră necesare în procesul de obținere a rezultatelor Completarea datelor de intrare într-un enunț lacunar Explicitarea unui algoritm dat prin redenumirea variabilelor Explicitarea unui algoritm dat introducând noi date de manevră Reducerea numărului datelor de manevră într-un algoritm dat	Date cu care lucrează algoritmii:  x constante x variabile x expresii  Tipuri structurate de date : x tablouri: x șiruri de caractere x înregistrări x liste x stive x cozi	Analizarea enunțului unei probleme în scopul identificării și clasificării datelor necesare  Completarea unui enunț lacunar cu cerința/ datele/ restricțiile impuse asupra datelor/ sintagmele de legătură etc.  Exerciții de reprezentare a unor structuri de date precizate (șir, matrice, graf, arbore etc.)	Probă scrisă Evaluare orală Proiect (prezentare) Harta conceptuală Tehnica 3-2-1 R.A.I.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
2.3. Descrierea unei succesiuni de operații prin care se obțin din datele de intrare, datele de ieșire	Identificarea pașilor de citire și afișare a datelor Identificarea pașilor de prelucrare a datelor Identificarea tuturor pașilor de prelucrare posibili la un moment dat Alegerea din mai multe posibilități de prelucrare a celei care corespunde cerinței Alegerea unei ordini de prelucrare a datelor care să corespundă cerinței Stabilirea valorii unor date specifice (rezultate, date de intrare pentru un rezultat specificat etc.) pentru un algoritm dat Descrierea în limbaj natural a unor secvențe de prelucrare date Legarea coerentă a descrierilor pentru obținerea unui enunț	Structuri de date alocate dinamic  x liste simplu înlănţuite x liste dublu înlănţuite x liste circulare Grafuri orientate și neorientate: x terminologie x proprietăţi x reprezentarea în memorie	Folosirea termenilor specifici structurilor de date în diferite contexte (studiu, demonstrare, exersare).  Exemplificarea principalelor proprietăți ale unor structuri de date Realizarea unei scheme de clasificare a datelor și structurilor de date.	Probă scrisă Evaluare orală Proiect (prezentare) Harta conceptuală Tehnica 3-2-1 R.A.I.
2.4. Evidenţierea necesităţii structurării datelor	Identificarea situațiilor problemă în care nu sunt suficiente datele simple Alegerea din mai multe enunțuri a celor în care sunt sufieciente datele simple Alegerea din mai multe enunțuri a celor care necesită date structurate	<ul> <li>tipuri speciale de grafuri</li> <li>Structuri de date arborescente:</li> <li>terminologie</li> <li>proprietăți</li> </ul>		
2.5. Identificarea relațiilor dintre date	Enumerarea rezultatelor ce se pot obține dintr-un set de date Stabilirea dependențele existente între datele de intarare și cele de ieșire Reprezentarea grafică a dependențelor existente între date Identificarea compatibilității de tipuri necesară între date într-o prelucrare Descrierea în limbaj natural a modului de organizare a datelor într-o structură Clasificarea structurilor de date după tipul datelor, durata de viață, acces etc. Modelarea datelor și relațiilor existente între acestea cu ajutorul diagramelor entități-relații	reprezentarea în memorie, tipuri speciale de arbori Modelul conceptual al problemei  Tipuri de date Relații între entități Modele de organizare a datelor		













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
2.6.Utilizarea structurilor de date în modelarea unor situații problemă	Identificarea structurii de date necesare pentru memorarea unor date Identificarea unui element al structurii Identificarea operațiilor care se pot efectua asupra structurii Utilizarea formelor specifice de reprezentare a grafurilor Utilizarea formelor specifice de reprezentare a listelor Utilizarea formelor specifice de reprezentare a arborilor Realizarea diagramelor entități-relații pentru o problemă de gestiune dată	Tipuri structurate de date tablouri, șiruri de caractere,înregistrări, liste, stive, cozi Structuri de date alocate dinamic ( liste simplu înlănţuite, liste dublu înlănţuite, liste circulare)	Analizarea enunțului unei probleme în scopul identificării și clasificării datelor necesare  Completarea unui enunț lacunar cu cerința/	Probă scrisă Evaluare orală Proiect (prezentare) Harta conceptuală Tehnica 3-2-1 R.A.I.
2.7.Alegerea structurii de date adecvate rezolvării unei probleme	Enumerarea diferitelor modalități de structurare a datelor pentru o problemă Alegerea din mai multe structurări posibile a celei adecvate	Grafuri orientate și neorientate:  * terminologie  * proprietăți	datele/ restricțiile impuse asupra datelor/ sintagmele de legătură etc.	K.A.I.
2.8. Transpunerea unei probleme din limbaj natural în limbaj de grafuri, folosind corect terminologia specifică	Identificarea elementelor unui enunţ care sugerează utilizarea teoriei grafurilor Identificarea elementelor compatibile cu teoria grafurilor dintr-o implementare dată Reformularea un enunţ folosind termeni din teoria grafurilor Formularea un enunţ natural corespunzător unei sintagme date din teoria grafurilor	<ul> <li>reprezentarea în memorie</li> <li>tipuri speciale de grafuri</li> <li>Structuri de date arborescente:</li> <li>terminologie</li> </ul>	Exerciții de reprezentare a unor structuri de date precizate (șir, matrice, graf, arbore etc.)  Folosirea termenilor	
2.9. Identificarea avantajelor utilizării diferitelor metode de structurare a datelor necesare pentru rezolvarea unei probleme	Rezolvarea unei probleme folosind două sau mai multe modalități de structurare a datelor Enumerarea avantajelor alegerii unei anumite structuri de date Descrierea fiecăruia dintre avantajele alegerii unei anumite structuri de date (eficiența de lucru, expresivitatea sursei, posibilități de depanare etc.)	<ul> <li>proprietăți</li> <li>reprezentarea în memorie, tipuri speciale de arbor</li> <li>Modelul conceptual al problemei</li> <li>Tipuri de date</li> <li>Modele de organizare a datelor</li> </ul>	specifici structurilor de date în diferite contexte (studiu, demonstrare, exersare).  Exemplificarea principalelor proprietăți ale unor structuri de date  Realizarea unei scheme de clasificare a datelor și structurilor de date.	













#### 3. Elaborarea algoritmilor de rezolvare a problemelor

Elevul trebuie să urmărească algoritmul de rezolvare a unei probleme, să descrie o metodă algoritmică de rezolvare, să reprezinte o strategie de rezolvare într-o manieră științifică și expresivă (pseudocod) și să coreleze o situație practică de prelucrare cu unul dintre algoritmii cunoscuți.

Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
3.1. Identificarea elementelor unui enunţ  3.2. Descompunerea	Identificarea datelor și rezultatelor unei probleme Identificarea restricțiilor impuse asupra datelor Sublinierea unor cuvinte esențiale necesare pentru rezolvare Sublinierea unor sintagme caracteristice unui mare număr de probleme (distincte, cel mai, eficient, toate etc.) Reformularea enunțului unei probleme (pentru corectitudine, completitudine, claritate, expresivitate, eficiență etc.) Identificarea primului pas al unui algoritm Identificarea următorului pas posibil al unui algoritm dat	Etapele rezolvării problemelor. Exemple.  Noțiunea de algoritm. Caracteristici. Exemple.  Reprezentarea algoritmilor. Pseudocod.  Principiile programării structurate.	Simularea executării unui algoritm dat Analizarea unui flux de prelucrare în vederea structurării algoritmului corespunzător Exerciții de completare, modificare sau restructurare a unui	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de
rezolvării unei probleme în pași	parțial Identificarea pasului lipsă al unui algoritm dat Ordonarea pașilor unui algoritm dat (neordonat) Formularea în limbaj natural a rolului unui pas dintr-o prelucrare algoritmică Recunoașterea succesiunii pașilor unui algoritm într-o reprezentare printr-o schemă logică dată	Structuri de bază:  * structura liniară  * structura alternativă  * structura repetitivă  Algoritmi elementari:  * cifrele unui număr	algoritm dat Scrierea în pseudocod a algoritmilor fundamentali. Adaptarea dirijată a unor algoritmi pentru a rezolva cerințe noi Exerciții de estimare a	modelare Hărți conceptuale 3-2-1 R.A.I.
3.3. Reprezentarea algoritmilor în pseudocod	Transcrierea în pseudocod a rezolvării descrise în limbaj natural sau dată prin schemă logică structurată Alinierea sugestivă a instrucțiunilor unui program pseudocod	robleme de divizibilitate expresii simple	numărului de operații corespunzătoare unui algoritm	













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
3.4. Respectarea principiilor programării structurate în elaborarea algoritmilor  3.5. Aplicarea creativă a algoritmilor fundamentali în rezolvarea unor probleme concrete	Utilizarea tehnicilor de structurare a unei rezolvări (folosirea unor semnalizatori, schimbarea ordinii unor pași, refolosirea unor pași, schimbarea unor condiții etc.) Alegerea tehnicii adecvate de structurare a unei rezolvări Scrierea indentată a instrucțiunilor pentru a evidenția structurile folosite  Reproducerea enunțului unei probleme concrete-practice Evidențierea elementelor din enunț care sugerează un algoritm fundamental Evidențierea elementelor din enunț care-l diferențiază de aplicarea directă a algoritmului sugerat Adaptarea algoritmului pentru a răspunde cerințelor unei probleme noi Implementarea algoritmului adaptat Combinarea a doi sau mai mulți algoritmi pentru a rezolva o problemă concretă Formularea unei cerințe cu caracter practic ce utilizează în rezolvare un algoritm dat Formularea unei cerințe cu caracter practic în rezolvarea căreia se utilizează succesiv doi algoritmi dați Formularea unei cerințe cu caracter practic ce combină doi algoritmi dați	<ul> <li>secvențe de valori</li> <li>șiruri recurente</li> <li>Aplicații din viața cotidiană:</li> <li>situația școlare</li> <li>balanța de cheltuieli</li> <li>cheltuieli la întreținere</li> <li>salariul unei persoane etc.</li> <li>Aplicații interdisciplinare, specifice profilului:</li> <li>ecuația de gradul I</li> <li>ecuația de gradul al II-lea</li> <li>fracții</li> <li>aplicații de geometrie</li> <li>progresii</li> <li>mobile în mișcare</li> <li>masa moleculară</li> <li>prelucrări statistice ale unei serii de valori</li> </ul>	Reprezentarea prin diagramă top-down a rezolvării unei probleme care se poate descompune în subprobleme Rezolvarea dirijată a unei probleme cu subprobleme secvențiale (independente) Rezolvarea dirijată a unei probleme cu subprobleme dependente Exerciții de calcul al valorii unei funcții recursive și de urmărire a executării unei proceduri recursive Reprezentarea prin diagramă a apelurilor recursive	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de modelare Hărți conceptuale 3-2-1 R.A.I.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare	
3.6. Elaborarea unui algoritm de rezolvare a unor probleme din aria curriculară a specializării	Rezolvarea problemei pentru exemple concrete de date alese judicios Identificarea datelor specifice problemei (stabilirea numărului de date necesare, a numărului de rezultate solicitate, a mulțimii de valori pentru date, a denumirilor expresive pentru variabile etc.) Descrierea rezolvării în limbaj natural Descrierea rezolvării în pseudocod Aplicarea pașilor unui algoritm pentru seturi de date rezonabile	<ul> <li>valorea unei expresii algebrice</li> <li>combinatorică</li> <li>mărimi fizice într-un circuit electricgenetică etc.)</li> <li>Metode de programare Analiza eficienței unui algoritm</li> </ul>	Realizarea tabelului de valori pentru parametrii și variabilele locale ale subprogramelor Exersarea aplicării metodelor de programare pe seturi de date concrete Urmărirea executării unui algoritm backtracking dat	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de modelare Hărți	
3.7. Alegerea unui algoritm eficient de rezolvare a unei probleme	Alegerea unui algoritm de rezolvare dintr-o mulțime de algoritmi dați, conform unui criteriu Estimarea eficienței, ca timp de executare, a unei rezolvări Estimarea eficienței, ca spațiu de memorie utilizat, a unei rezolvări Modificarea unui algoritm pentru a îndeplini o anumită condiție de eficiență (număr variabile, număr structuri repetitive, număr de executări ale unui pas etc.)	Subprograme. Aplicații folosind subprograme  Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor	Scrierea domeniilor de valori și a condițiilor de validare pentru un algoritm backtracking Discutarea și proiectarea a două sau mai multe	valori și a condițiilor de validare pentru un algoritm backtracking Discutarea și proiectarea a două sau mai multe rezolvări (bazate pe	conceptuale 3-2-1
3.8. Identificarea subproblemelor unei probleme	Identificare unei cerințe simple deductibile din cerința compusă a unei probleme Asamblarea unei cerințe compuse, pe baza a două sau mai multe cerințe simple date Descompunerea unei cerințe compuse în cerințele simple din care se compune Crearea de enunțuri care să solicite doi sau mai mulți algoritmi cunoscuți		aceeași problemă și analizarea eficienței fiecăreia dintre ele. Realizarea în echipă a modelului unei aplicații simple cu baze de date sau cu clase și obiecte		













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
3.9. Utilizarea subprogramelor	Recunoașterea situațiilor în care este necesară utilizarea unor subprograme Descompunerea unei cerințe compuse în cerințele simple din care se compune Compararea programului ce implementează un algoritm cu cu programul ce implementează același algoritm cu ajutorul subprogramelor Recunoașterea avantajelor de editare și depanare a programelor e utilizează subprograme Recunoașterea metodelor de refolosire a codului unei secvențe de prelucrare Identificarea datelor de intrare, a datelor de ieșire și a celor de intrare-ieșire într-o prelucrarea modulară Diferențierea definirii unui subprogram de apelul acelui subprogram  Diferențierea unui subprogram procedural de unul funcțional Diferențierea transferului prin valoarea de transferul prin referință Identificarea variabilelor locale, variabilelor globale și a parametrilor Enumerarea avantajelor în lucrul cu subprograme	Subprograme. Aplicații folosind subprograme  Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor  Etape în dezvoltarea aplicațiilor  Criterii de eficiență a aplicațiilor	valori pentru parametrii și variabilele locale ale subprogramelor Exersarea aplicării metodelor de programare pe seturi de date concrete Discutarea și proiectarea a două sau mai multe	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de modelare Hărți conceptuale 3-2-1 R.A.I.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
3.10. Utilizarea recursivității	Diferențierea definiției directe în raport cu definiția recurentă a unui șir Descrierea metodei de rezolvare a unei probleme în termeni recursivi Evaluarea unui apel recursiv Reprezentarea stivei de apeluri în diferite puncte ale executării unui apel recursiv Completarea condiției/condițiilor de oprire pentru o definiție de subprogram recursiv Completarea apelului recursiv al unui subprogram cu o cerință dată Reprezentarea liniară/arborescentă a apelurilor recursive pentru un apel dat	Subprograme. Aplicații folosind subprograme  Recursivitate  Structura unei aplicații  Modularizarea aplicației  Etape în dezvoltarea aplicațiilor	Exersarea aplicării metodelor de programare pe seturi de date concrete  Discutarea și proiectarea a două sau mai multe rezolvări (bazate pe metode diferite) pentru aceeași problemă și analizarea eficienței fiecăreia dintre ele.	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de modelare Hărți conceptuale 3-2-1 BAI
3.11. Identificrea metodei de programare adecvate pentru rezolvarea unei probleme  3.12. Construirea	Caracterizarea metodelor studiate (Backtracking, Divide et impera, Greedy, Programare dinamică) Identificarea elementelor din cerință (criteriu de optim, subprobleme, independență, succesiune de decizii etc.) ce încadrează problema într-o clasă dintre cele studiate Descrierea etapelor de rezolvare a unei probleme din fiecare clasă Identificarea unor probleme cunoscute dintr-o clasă dată Clasificarea unui set de probleme date în mulțimi corespunzătoare metodelor învățate Descrierea rezolvării de principiu pentru fiecare metodă Descrierea rezolvării backtracking pentru o problemă	Criterii de eficiență a aplicațiilor		R.A.I.
unor soluții pentru probleme simple care se rezolvă cu ajutorul metodelor de programare	cunoscută  Descrierea rezolvării divide et impera pentru o problemă cunoscută  Descrierea rezolvării greedy pentru o problemă cunoscută			













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
3.13. Aplicarea creativă a metodelor de programare pentru rezolvarea unor probleme practice  3.14. Analiza comparativă a eficienței diferitelor metode de rezolvare a aceleiași probleme	Reproducerea enunțului unei probleme cu caracter practic/interdisciplinar Stabilirea analogiei unei probleme cu o problemă cunoscută Adaptarea rezolvării unei probleme cunoscute ce utilizează una dintre metode pentru a răspunde cerințelor unei probleme noi Proiectarea unei aplicații practice/interdisciplinare simple ce implementează una dintre metodele studiate  Enumerarea metodelor corecte de rezolvare pentru o aceeași problemă și ordonarea acestora în funcție de eficiență Alegerea unui algoritm eficient de rezolvare a unei probleme	Aplicații practice folosind tablouri, șiruri de caractere, înregistrări, liste, grafuri, arbori. Subprograme. Aplicații folosind subprograme Recursivitate Mediul de dezvoltare a aplicațiilor (interfață, instrumente specifice) Structura unei aplicații Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor	Exersarea aplicării metodelor de programare pe seturi de date concrete  Discutarea și proiectarea a două sau mai multe rezolvări (bazate pe metode diferite) pentru aceeași problemă și analizarea eficienței fiecăreia dintre ele	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de modelare Hărți conceptuale 3-2-1 R.A.I.
3.15. Elaborarea strategiei de realizare a unei aplicații	Enumerarea etapelor realizării unui proiect Enumerarea activităților specifice fiecărei etape și a condițiilor specifice de desfășurare Planificarea și executarea etapelor realizării unei aplicații Documentarea etapei de proiectare Gestionarea instrumentelor, produselor și versiunilor în etapa de implementare Respectarea termenelor de realizare	Criterii de eficiență a aplicațiilor		

#### 4. Aplicarea algoritmilor fundamentali în prelucrarea datelor

Elevul trebuie să cunoască particularitățile de prelucrare a diferitelor tipuri de structuri de date pentru a fi capabil să modeleze complet rezolvarea unei probleme simple, prin alegerea structurilor de date și a instrumentelor de prelucrare adecvate.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
4.1. Aplicarea algoritmilor fundamentali pentru date simple	Recunoașterea unor algoritmi cu cifrele unui număr, de divizibilitate, de calcul etc.  Adaptarea unor algoritmi dați pentru a răspunde unor cerințe suplimentare de prelucrare a datelor  Reprezentarea pseudocod a unor algoritmi cu date simple	Operații asupra datelor:  * aritmetice  * logice  * relaționale	Aplicarea unor algoritmi de prelucrare pe structuri de date concrete cu respectarea pașilor descriși în limbaj natural	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de
4.2. Aplicarea funcțiilor și procedurilor specifice de prelucrare a datelor structurate	Enumerarea prelucrărilor uzuale în lucrul cu șiruri de caractere  Descrierea formală a apelului unui subprogram de prelucrare a șirurilor de caractere  Enunțarea rolului parametrilor de intrare ai fiecăruia dintre subprograme  Identificarea modului de obținere a rezultatului/rezultatelor prelucrărilor efectuate de subprogramele predefinite  Utilizarea corectă a parametrilor subprogramelor predefinite	Prelucrare a datelor structurate în tablouri:  * căutare  * sortare  * prelucrări de matrice etc.  Prelucrarea șirurilor de caractere și a înregistrărilor Operații elementare pe liste înlănțuite:  * inserare element	Modificarea unui algoritm cunoscut pentru realizarea unei prelucrări înrudite (ex. Sortarea cu dublu criteriu) Construirea prin descoperire a algoritmilor simpli de prelucrare Declararea formală a	probleme Portofoliu de probleme Proiect de prezentare animată/intera ctivă a prelucrărilor pe structuri speciale (stiva,
4.3. Elaborarea unor algoritmi de prelucrare a datelor structurate	Descrierea în limbaj natural a algoritmilor tipici pentru date structurate (parcurgere, căutare, sortare, inserare etc.) Aplicarea unor metode de prelucrare pe seturi de date concrete Modificarea unui algoritm pentru un număr bine determinat de date simple astfel încât să opereze asupra unui șir de date, a unui număr bine determinat de șiruri astfel încât să opereze asupra unei matrice sau care utilizează diferite de valori pentru o aceeași entitate astfel încât să opereze asupra unui articol/unei înregistrări Construirea algoritmilor care să efectueze operații tipice asupra structurilor de date	<ul> <li>* ştergere element</li> <li>* parcurgere</li> <li>Parcurgerea grafurilor.</li> <li>Aplicaţii:</li> <li>* componente conexe</li> <li>* tare conexe etc.</li> <li>Determinarea drumurilor de cost minim</li> <li>Arbori parţiali de cost minim</li> </ul>	unor subprograme predefinite pentru prelucrarea structurilor de date Exerciții de reprezentare pseudocod a algoritmilor tipici de prelucrare a structurilor de date. Urmărirea executării unui program pseudocod pentru o problemă ce combină mai multe prelucrări asupra	heap etc.) 3-2-1 R.A.I.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
4.4. Descrierea operațiilor specifice listelor și listelor înlănțuite  4.5. Construirea unor algoritmi simpli de verificare a unor proprietăți specifice grafurilor	Enumararea operațiilor specifice listelor Recunoașterea operațiilor specifice listelor Identificarea și caracterizarea listelor speciale (coada și stiva) Utilizarea terminologiei specifice listelor și listelor speciale Descrierea unei prelucrări de liste în termeni de operații specifice Aplicarea unor metode de prelucrare a unor liste date Recunoașterea unui algoritm de inserare/eliminare în/din listă folosind structuri statice Enunțarea principalelor mecanisme de alocare/dealocare a componentelor unei liste înlănțuite Descrierea în termeni de alocare/dealocare a operațiilor specifice cu liste Recunoașterea contextelor de prelucrare în care se recomandă utilizarea listelor înlănțuite  Descrierea în limbaj natural a algoritmilor de verificare a proprietății de graf neorientat Aplicarea unor metode de verificare pentru grafuri date Reprezentarea unor algoritmi de verificare prin calculul gradelor vârfurilor (graf complet, graf regulat), prin parcugere (graf conex, tare conex) etc. Descrierea unei metode pentru verificare proprietății de lant/ciclu/graf hamiltonian, de ciclu/graf eulerian Reprezentarea în pseudocod a unor secvențe specifice de verificare	Operații asupra datelor:  x aritmetice x logice relaționale  Prelucrare a datelor structurate în tablouri: x căutare x sortare prelucrarea șirurilor de caractere și a înregistrărilor Operații elementare pe liste înlănțuite: x inserare element parcurgere Parcurgerea grafurilor. Aplicații: x componente conexe x tare conexe etc. Determinarea drumurilor de cost minim Arbori parțiali de cost minim	aceleiași structuri de date. Rezolvarea dirijată a unei probleme ce combină structuri diferite de date și algoritmi fundamentali de prelucrare Realizarea unui scenariu de exploatare a unei baze de date simple (modelate anterior) prin definirea unor interogări cu utilitate practică	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de prezentare animată/intera ctivă a prelucrărilor pe structuri speciale (stiva, heap etc.) 3-2-1 R.A.I.













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
4.6. Aplicarea algoritmilor fundamentali de prelucrare a grafurilor  4.7. Descrierea operațiilor specifice structurilor arborescente	Utilizarea corectă a termenilor specifici Descrierea unei metode de obținere a unui arbore parțial Descrierea uneia sau mai multor metode pentru drumuri optime Aplicarea unor metode de prelucrare pentru grafuri date Reprezentarea în pseudocod a unor secvențe specifice de prelucrare  Utilizarea corectă a termenilor specifici Enunțarea principalelor proprietăți ale unei structuri arborescente Aplicarea unor metode de determinare a caracteristicilor unor arbori dați Aplicarea unor metode de prelucrare pentru arbori dați Construirea algoritmilor de determinare a unor caracteristici (rădăcină, număr frunze, înălțime, număr maxim de fii etc.) Utilizarea parcurgerii grafurilor pentru prelucrări specifice structurilor arborescente Descrierea metodelor de parcurgere a arborilor binari Reprezentarea în pseudocod sau limbaj de programare a metodelor de parcurgere și a altor secvențe de prelucrare arborescentă	Operații asupra datelor:  x aritmetice x logice x relaționale  Prelucrare a datelor structurate în tablouri: x căutare x sortare x prelucrări de matrice etc.  Prelucrarea șirurilor de caractere și a înregistrărilor Operații elementare pe liste înlănțuite: x inserare element x ștergere element x parcurgere  Parcurgerea grafurilor. Aplicații:	Construirea prin descoperire a algoritmilor simpli de prelucrare .  Rezolvarea dirijată a unei probleme ce combină structuri diferite de date și algoritmi fundamentali de prelucrare  Realizarea unui scenariu de exploatare a unei baze de date simple (modelate anterior) prin definirea unor interogări cu utilitate practică	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Rezolvare de probleme Portofoliu de probleme Proiect de prezentare animată/intera ctivă a prelucrărilor pe structuri speciale (stiva, heap etc.) 3-2-1 R.A.I.
4.8. Descrierea operațiilor specifice bazelor de date	Descrierea etapelor construirii unei baze de date Aplicarea metodelor de creare, actualizare și ștergere a unei tabele Aplicarea interogărilor simple, cu condiții de selecție și/sau cu opțiuni de ordonare Descrierea modalităților de obținere a datelor din mai multe tabele legate Aplicarea interogărilor cu legături Descrierea modalităților de obținere a datelor agregate Aplicarea funcțiilor agregate, a metodelor de grupare și selecție a grupurilor	x componente conexe  tare conexe etc. Determinarea drumurilor de cost minim  Arbori parțiali de cost minim		













#### 5. Implementarea algoritmilor într-un limbaj de programare

Elevul trebuie să se familiarizeze cu instrumentele de programare și cele de dezvoltare pentru a fi capabil să realizeze un produs program care să aibă toate atributele unei aplicații

Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
5.1. Identificarea	Identificarea instrucțiunilor simple (citire, scriere,	Elementele de bază ale	Editarea în mediul de	Teste scrise
într-un program a	atribuire)	limbajului de programare	dezvoltare a unui	(itemi
structurilor de	Identificarea structurilor de control (instrucțiunilor	Mediul limbajului de	program dat	obiectivi și
control învățate	structurate)	programare studiat	Rularea pas cu pas a	semiobiectivi)
	Enunțarea rolului instrucțiunii compuse în contextul	Fişiere text.	unui program (fișă de	Fișe de
	sintactic al structurilor de control	Implementarea unor	instruire asistată)	activitate
	Descrierea interfeței mediului de dezvoltare utilizat	algoritmi elementari cu	Exersarea	practică
5.2. Utilizarea unui	Enumerarea principalelor facilități oferite de mediul de	aplicabilitate practică	instrumentelor de	Portofoliu de
mediu de	dezvoltare utilizat	Declararea și utilizarea	urmărire și depanare pe	programe
programare pentru	Aplicarea pașilor de gestionare a unui program (simplu	structurilor de date.	un program simplu ce	Investigația
studiat	sau proiect de tip consolă)	Aplicații practice folosind	conține erori	Referatul de
	Utilizarea facilităților de editare ale mediului de	tablouri, şiruri de caractere,	Rularea mai multor	prezentare a
	dezvoltare	înregistrări, liste, grafuri,	implementări pentru o	unui mediu
	Descrierea rolului etapei de compilare a programelor	arbori.	aceeași problemă cu	sau a unei
	Identificarea instrumentelor de depanare oferite de mediul	Subprograme. Aplicații	completarea unor fișe de	aplicații noi
	de dezvoltare	folosind subprograme	observații	Proiectul
	Aplicarea principalelor operații de configurare a mediului	Recursivitate	Elaborarea și realizarea	
	de dezvoltare utilizat	Alocarea dinamică a	unei aplicații simple	
	Identificarea instrumentelor de autodocumentare oferite	memoriei (operații și	(modelate anterior),	













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
	Recunoașterea elementelor unei descrieri formale	1 /	folosind un mediu de	Teste scrise
5.3.Transcrierea	(diagramă Wirth şi/sau sintagmă cu terminale şi	Elemente de programare	programare specific	(itemi
algoritmilor din	neterminale)	orientată pe obiecte	Implementarea unor	obiectivi și
pseudocod într-un	Enumerarea părților obligatorii și opționale ale unui	Mediul de dezvoltare a	algoritmi fundamentali	semiobiectivi)
limbaj de	program	aplicațiilor (interfață,	(unor metode)	Fișe de
programare	Identificarea rolului unei biblioteci	instrumente specifice)	Implemnatrea	activitate
	Recunoașterea mecanismelor de utilizare a unei biblioteci	Structura unei aplicații	algoritmilor specifici de	^
	Enunțarea rolului unei instrucțiuni de declarare	Modularizarea aplicației	prelucrare a structurilor	Portofoliu de
	Reproducerea sintagmei fiecărei instrucțiuni executabile	Etape în dezvoltarea	de date	programe
	din program	aplicațiilor	Învățarea prin	Investigația
	Aplicarea principalelor reguli de scriere a expresiilor	Criterii de eficiență a	descoperire dirijată a	Referatul de
	(operatori, compatibilități, priorități, evaluare)	aplicațiilor	tehnicilor moderne de	prezentare a
	Enunțarea mecanismului de buffering		editare oferite de un	unui mediu
	Aplicarea mecanismelor specifice de citire și de scriere		mediu nou, la prima lui	sau a unei
	Aplicarea paşilor de gestionare a fişierelor-program		utilizare	aplicații noi
	specifice mediului de dezvoltare		Prezentarea unei	Proiectul
	Aplicarea paşilor de obţinere a unui program		aplicații în fața clasei	
5.4. Utilizarea	Identificarea rolului mecanismului de buffering		(pe echipe)	
fişierelor text	Recunoașterea variabilelor asociate unui fișier text			
pentru introducerea	Explicarea rolului principalelor operații cu fișiere text			
datelor și	(deschidere, citire/scriere, închidere)			
extragerea	Identificare altor operații cu fișiere text (ștergere,			
rezultatelor	redenumire, testrae etc.)			
	Aplicarea principalelor operații cu fișiere text			













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
5.5. Implementarea în limbaj de programare a algoritmilor de prelucrare a datelor structurate	Implementarea în limbaj de programare a unor algoritmi cu date simple și tablouri Enumerarea subprogramelor predefinite pentru lucrul cu șiruri de caractere Apelarea corectă a subprogramelor predefinite pentru șiruri de caractere Utilizarea documentației (help) pentru actualizarea cunoștințelor pentru lucrul cu șiruri de caractere Implementarea subprogramelor corespunzătoare principalelor operații cu liste și cu liste speciale Implementarea unor programe pentru prelucrări de liste și sau de liste speciale Implementarea algoritmilor de verificare a unor proprietăți ale grafurilor/arborilor Implementarea unor algoritmi specifici de prelucrare a grafurilor/arborilor	Implementarea unor algoritmi elementari cu aplicabilitate practică Declararea și utilizarea structurilor de date. Aplicații practice folosind tablouri, șiruri de caractere, înregistrări, liste, grafuri, arbori. Subprograme. Aplicații folosind subprograme Recursivitate Alocarea dinamică a memoriei (operații și mecanisme specifice) Elemente de programare	Exersarea instrumentelor de urmărire și depanare pe un program simplu ce conține erori Rularea mai multor implementări pentru o aceeași problemă cu completarea unor fișe de observații Elaborarea și realizarea unei aplicații simple (modelate anterior), folosind un mediu de programare specific Implementarea unor	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Fișe de activitate practică Portofoliu de programe Investigația Referatul de prezentare a unui mediu sau a unei aplicații noi
5.6. Utilizarea corectă a subprogramelor predefinite și a celor definite de utilizator	Apelarea corectă a unor subprograme predefinite pentru numere, pentru prelucrarea şirurilor de caractere etc.  Descrierea parametrilor şi rezultatului pentru principalele funcții predefinite  Clasificarea funcțiilor predefinite în funcție de specificul prelucrării (numerice, pentru caractere, de conversie etc.)  Utilizarea apelului unor proceduri predefinite (ștergerea ecranului, citire, scriere)  Diferențierea apelului unei funcții de apelul unei proceduri  Deducerea utilității unui subprogram a cărui definiție este dată  Definirea unei funcții pentru un rezultat cerut  Definirea unei proceduri pentru o prelucrare cerută  Apelul unui subprogram a cărui declarare (proptotip) este dată	orientată pe obiecte Mediul de dezvoltare a aplicațiilor (interfață, instrumente specifice) Structura unei aplicații Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor Criterii de eficiență a aplicațiilor	algoritmi fundamentali (unor metode) Implemnatrea algoritmilor specifici de prelucrare a structurilor de date Învățarea prin descoperire dirijată a tehnicilor moderne de editare oferite de un mediu nou, la prima lui utilizare Prezentarea unei aplicații în fața clasei (pe echipe)	Proiectul













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
5.7. Construirea unor subprograme pentru rezolvarea subproblemelor unei probleme  5.8. Aplicarea mecanismului recursivității prin crearea unor subprograme recursive	Implementarea corectă a definiției și apelurilor unui subprogram pentru o cerință dată Depanarea și corectarea unor subprograme ce conțin erori Implementarea unui program pentru o cerință dată utilizând unul sau mai multe subprograme definite de utilizator  Apelarea unor programe recursive definite Deducerea rolului unui program recursiv dat prin definiția sa Implementarea unor subprograme recursive pentru cerințe simple Implementarea unor programe ce utilizează subprograme recursive Definirea unor subprograme recursive pentru prelucrări de liste înlănțuite/grafuri/arbori Definirea unor subprograme recursive pentru proprietăți ale grafurilor	Implementarea unor algoritmi elementari cu aplicabilitate practică Declararea și utilizarea structurilor de date. Aplicații practice folosind tablouri, șiruri de caractere, înregistrări, liste, grafuri, arbori. Subprograme. Aplicații folosind subprograme Recursivitate Alocarea dinamică a memoriei (operații și mecanisme specifice) Elemente de programare orientată pe obiecte	Exersarea instrumentelor de urmărire și depanare pe un program simplu ce conține erori Rularea mai multor implementări pentru o aceeași problemă cu completarea unor fișe de observații Elaborarea și realizarea unei aplicații simple (modelate anterior), folosind un mediu de programare specific Implementarea unor algoritmi fundamentali	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Fișe de activitate practică Portofoliu de programe Investigația Referatul de prezentare a unui mediu sau a unei aplicații noi Proiectul
5.9. Identificarea avantajelor și a dezavantajelor aplicării tehnicii recursive în implementarea unor rezolvări	Trasarea apelurilor pentru definiții recursive neeficiente (Fibonacci, calculul combinărilor cu triunghiul lui Pascal etc) Estimarea numărului de operații pentru un apel pentru o recursie neeficientă Estimarea numărului de operații pentru prelucrarea iterativă corespunzătoare unei definiții recursive neeficiente	Mediul de dezvoltare a aplicațiilor (interfață, instrumente specifice) Structura unei aplicații Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor Criterii de eficiență  Implementarea unor algoritmi elementari cu aplicabilitate practică Declararea și utilizarea structurilor de date.	(unor metode) Implemnatrea algoritmilor specifici de prelucrare a structurilor de date Învăţarea prin descoperire dirijată a tehnicilor moderne de editare oferite de un mediu nou, la prima lui utilizare Prezentarea unei aplicaţii în faţa clasei (pe echipe)	













Competențe specifice	Competențe de evaluat	Conținuturi	Activități de învățare	Forme de evaluare
5.10. Identificarea tehnicilor de programare adecvate rezolvării unei probleme și aplicarea creativă a acestora	Utilizarea diversificată a tipurilor de date și instrucțiunilor, a subprogramelor predefinite, în scopul rezolvării unei probleme Utilizarea tehnicilor de structurare a datelor, de acces la date, de alocare și dealocare specifice limbajului de programare Utilizarea tehnicilor de programare modulară, definind și apelând subprograme conform cerinței de rezolvare Abstractizarea implementării unei rezolvări utilizând tehnici de structurare a datelor și prelucrărilor (POO)	Aplicații practice folosind tablouri, șiruri de caractere, înregistrări, liste, grafuri, arbori. Subprograme. Aplicații folosind subprograme Recursivitate Alocarea dinamică a memoriei (operații și mecanisme specifice)	Exersarea instrumentelor de urmărire și depanare pe un program simplu ce conține erori Rularea mai multor implementări pentru o aceeași problemă cu completarea unor fișe de observații	Teste scrise (itemi obiectivi și semiobiectivi) Fișe de activitate practică Portofoliu de programe Investigația
5.11. Elaborarea și implementarea rezolvărilor de probleme din aria curriculară a specializării	Respectarea etapelor de rezolvare (modelare, implementare, testare, depanare) Justificarea alegerii unei metode de rezolvare pentru o problemă Estimarea eficienței metodei de rezolvare alese Enumerarea tehnicilor folosite în implemetarea rezolvării	Elemente de programare orientată pe obiecte Mediul de dezvoltare a aplicațiilor (interfață, instrumente specifice) Structura unei aplicații	Elaborarea și realizarea unei aplicații simple (modelate anterior), folosind un mediu de programare specific Implementarea unor	Referatul de prezentare a unui mediu sau a unei aplicații noi Proiectul
5.12. Utilizarea tehnicilor moderne în implementarea aplicațiilor	Exploatarea tehnicilor de implementare folosind programarea vizuală Gestionarea evenimentelor și a prelucrărilor asociate acestora Enumerarea principalelor bibliotecile de obiecte predefinite existente în mediul de dezvoltare utilizat Utilizarea componentelor uzuale din principalele biblioteci Definirea unei sau unor clase proprii, specifice aplicației	Modularizarea aplicației Etape în dezvoltarea aplicațiilor Criterii de eficiență a aplicațiilor	algoritmi fundamentali (unor metode) Implemnatrea algoritmilor specifici de prelucrare a structurilor de date Învățarea prin descoperire dirijată a tehnicilor moderne de editare oferite de un	
5.13. Utilizarea instrumentelor de dezvoltare a unei aplicații	Identificarea tehnicilor moderne de editare, depanare, documentare etc. Utilizarea instrumentelor oferite de mediul de dezvoltare pentru design-ul interfeței Utilizarea principalelor instrumente de editare (Intellisense, comentarii, ascundere, factorizare etc.)		mediu nou, la prima lui utilizare Prezentarea unei aplicații în fața clasei (pe echipe)	

# <u>Instrumente de evaluare a competențelor la disciplina de studiu</u> <u>Informatică</u>

#### Tipuri de itemi

Pentru o înțelegere mai bună a acestei problematici vom opera cu următoarea definiție de lucru a itemului: Item = <întrebare> + <formatul acesteia> + <răspunsul așteptat>

Teoria și practica evaluării evidențiază mai multe citerii pe baza cărora pot fi clasificați itemii. Unul dintre criteriile cel mai des utilizate este acela al **gradului de obiectivitate oferit în corectare**. În funcție de acest criteriu, itemii pot fi clasificați în trei mari categorii:

- Itemii obiectivi asigură un grad de obiectivitate ridicat în măsurarea rezultatelor școlare și testează un număr mare de elemente de conținut într-un interval de timp relativ scurt. Răspunsul așteptat este bine determinat, ca și modalitatea de notare a acestuia.
- Itemii semiobiectivi permit ca răspunsul așteptat să nu fie totdeauna unic determinat, modalitatea de corectare și notare inducând uneori mici diferențe de la un corector la altul. Aceștia testează o gamă mai variată de capacități intelectuale, oferind în același timp posibilitatea de a utiliza și materiale auxiliare în rezolvarea sarcinilor de lucru propuse.
- Itemii subiectivi (cu răspuns deschis) solicită un răspuns amplu, permițând valorificarea capacităților creative ale elevilor. Aceștia sunt relativ ușor de construit, principala problemă constituind-o modul de elaborare a schemei de notare astfel încât să se poată obține unitate și uniformitate la nivelul corectării.

#### 1. Itemi obiectivi

Itemii obiectivi repezintă instrumente de evaluare frecvent aplicate la informatică, întrucât activitățile de proiectare și programare implică formulări standardizate, lipsite de echivoc.

Itemii obiectivi au capacitatea de a testa un număr mare de elemente de conținut într-un timp relativ scurt și oferă posibilitatea asocierii cu un sistem de notare extrem de simplu: punctajul aferent se acordă integral, se acordă parțial conform unei reguli (formule) de calcul sau nu se acordă deloc (în functie de răspunsul asteptat).

Din acestă categorie fac parte:

## 1.1. Itemi cu alegere duală

Alegerea duală presupune formularea unei cerințe cu două variante complementare de răspuns (*Adevărat/Fals*, *Da/Nu*, *Corect/Incorect* etc.).

Se pot verifica prin intermediul itemilor cu alegere duală:

- cunoștințele legate de corectitudinea sintactică a unor expresii (comenzi, instrucțiuni, notații etc.);
- \* înțelegerea semnificației unor noțiuni din terminologia de specialitate (denumiri, instrumente de prelucrare, metode de rezolvare, proprietăți etc.)
- \* recunoașterea unor explicații, definiții, sau imagini.

Pentru proiectarea corectă a itemilor cu alegere duală este necesară respectarea următoarelor cerinte:

ormularea clară a enunțului, fără ambiguități sau formulări incomplete;

Întrebarea: "Este corectă structura **if** (x<3 **&&** x>9) **THEN** HALT?" generează o altă întrebare: "Din ce punct de vedere?". Din punct de vedere sintactic este corectă, în timp ce semantic (expresia logică având întotdeauna valoarea FALS) aceasta nu este corectă. Este incorectă și din punctul de













AMPOSDRU

vedere al principiului programării structurate. Ambiguitatea poate fi eliminată prin reformularea întrebării în felul următor: "Este corectă din punct de vedere sintactic structura **if** (x<0 && x>1) **exit**?"

- dacă se solicită aprecierea cu ADEVĂRAT/FALS, se vor evita enunțurile foarte generale;
- selectarea unor enunțuri relevante pentru domeniul de cunoaștere sau categoria de competențe testată (uneori, efortul de a realiza enunțuri fără echivoc duce la elaborarea de itemi nesemnificativi din punct de vedere educațional sau științific);

De exemplu, propoziția: "Orice secvență de algoritm conține din una sau mai multe instrucțiuni. (ADEVĂRAT/FALS)" este nesemnificativă din punct de vedere stiințific.

- se va evita utilizarea unor enunțuri negative, acestea conducând la raționamente ce folosesc dubla negație, inducând un grad înalt de ambiguitate;
- se vor evita enunțurile lungi și complexe, prin eliminarea elementelor redundante, inutile în raport cu ideea enunțului și cerința itemului; nu se va folosi un limbaj academic, o terminologie foarte specializată sau o construcție lingvistică stufoasă și greoaie;
- se va evita introducerea a două idei într-un singur enunț, cu excepția cazului în care se dorește evidențierea relației dintre acestea;

De exemplu, enunțul "Parametrii de ieșire ai unui subprogram trebuie să fie transmiși prin adresă, dar cei de intrare trebuie să fie transmiși prin valoare. (Adevărat/Fals)". conține o primă afirmație adevărată, a doua fiind falsă. Cum relația logică dintre cele două propoziții nu este formulată expicit (conjuncție–*şi*, disjuncție–*sau*, disjuncție exclusivă–*ori...,ori...*, implicație–*dacă ...atunci...* sau echivalență–*dacă și numai dacă...atunci...*), răspunsul *Adevărat* sau *Fals* va fi ales mai mult pe considerente de inspirație decât științifice.

- enunțurile vor fi aproximativ egale ca lungime;
- enunțurile adevărate sau false să fie aproximativ egale ca număr, dar nu exact egale, deoarece acesta ar putea constitui un indiciu după care elevul încearcă să ghicească răspunsul corect.

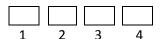
#### **EXEMPLU**

Clasa: a IX-a

Competențe: Determinarea corectitudinii unui algoritm în raport cu o cerință dată.

Enunt:

Se consideră următorii algoritmi de verificare a proprietății de număr prim. S-a folosit notația a% b pentru restul împărțirii lui a la b. Bifați căsuțele corespunzătoare algoritmilor care rezolvă corect problema pentru orice valoare n>1. Explicați erorile detectate în programele pseudocod ale căror numere nu le-ați bifat.



```
2)
citeste n
prim ← 1

rentru i=2, [√n] execută

rdacă n % i=0 atunci
prim ← 0

dacă prim=1 atunci
scrie "NUMAR PRIM"
altfel
scrie "NUMAR NEPRIM"

4)
citeste n
```













```
i ← 2
prim ← 1

repetă

dacă n % i = 0 atunci

prim ← 0

i←i+1

până când i>[√n] sau prim=0
dacă prim=1 atunci
scrie "NUMAR PRIM"

altfel
scrie "NUMAR NEPRIM"
```

## Barem de corectare și notare:

Răspuns: se bifează 2 și 4.

Notarea se realizează pe principiul testării cu alegere duală, fiecare alegere corectă fiind punctată cu 0.50: dacă 1 nu este bifat se acordă 0.50; dacă 2 este bifat se acordă 0.50; dacă 3 nu este bifat se acordă 0.50; dacă 4 este bifat se acordă 0.50. În total 2 puncte.

Se acordă câte 1 punct pentru fiecare justificare corectă:

- \* algoritmul 1) va considera orice număr neprim deoarece testează restul împărțirii la 1;
- $\star$  algoritmul 3) funcționează incorect pentru n = 2.

Total (4 puncte)

## 1.2. Itemi de tip pereche

Itemii de tip pereche solicită stabilirea unor corespondențe între informațiile distribuite pe două coloane. Prima coloană conține informații de tip enunț (*premise*), cea de-a doua coloană conținând informații de tip răspuns. Elevului i se solicită să asocieze fiecare enunț cu un unic răspuns.

Cele două coloane sunt precedate de instrucțiuni de asociere în care i se explică elevului tehnica de formare a perechilor (să unească printr-o linie, să rescrie perechile asociate sau doar elementele lor de identificare etc.) și se precizează dacă un răspuns poate fi folosit la mai mult de un enunț (dacă funcția de asociere este injectivă sau nu), eventual dacă există răspunsuri care nu vor fi folosite niciodată (dacă funcția de asociere este surjectivă sau nu).

Se verifică prin intermediul itemilor de tip pereche capacitatea elevului de a stabili corelații între:

- **x** funcții și instrumente;
- × simboluri și concepte;
- \* termeni şi definiţii;
- **x** probleme și metode de rezolvare.

Itemii de acest tip permit abordarea unui volum mare de informație într-un interval de timp relativ redus. Factorul de discriminare este ceva mai mare decât în cazul itemilor cu alegere duală, strategia de asociere "la întâmplare" neconducând decât în situații foarte rare la un rezultat acceptabil privind rezultatul testului.

Pentru proiectarea corectă a itemilor de tip de pereche este necesară respectarea următoarelor cerinte:

- \* utilizarea unui material omogen, dintr-o sferă relativ restrânsă;
- ▶ utilizarea unui număr inegal de premise și răspunsuri, astfel încât, dacă elevul asociază corect n-1 enunțuri dintre cele n date, să nu rezulte automat răspunsul pentru cel de-al n-lea enunț;
- \* aranjarea listei de răspunsuri (mai ales dacă sunt multe) într-o ordine logică, astfel încât căutarea răspunsului în listă să se realizeze cât mai comod;
- \* aranjarea enunțurilor în listă astfel încât să nu se poată intui o regulă de asociere (referințele să fie "încrucișate");
- aranjarea coloanelor astfel încât acestea să încapă în întregime pe aceeași pagină.













**EXEMPLU** Clasa: a IX-a

**Competențe:** Recunoașterea tipurilor de constante în limbajul C/C++

**Enunt:** Alegeți pentru fiecare constantă scrisă în coloana stîngă, tipul corespunzător din dreapta. Atragem atenția că este posibil ca unele constante să aibă același tip, iar unele dintre tipurile propuse pot să nu fie folosite niciodată.

1	întreg
3.6	intreg
.12	real
'9' "123.1"	caracter
4E-2	șir de caractere
<b>'</b> \n'	logic
'A'	logic
"B"	
-23	

**Barem de corectare și notare:** Se acordă câte 0.50 puncte pentru fiecare tip corect ales.

#### Constante

**x** întregi: 1;-23

**x** reale: .12; 3.6; 4E-2

**x** caracter: '9'; '\n'; 'A'

**★** şir de caractere: "123.1"; "B"

Total (5 puncte)

## 1.3. Itemi cu alegere multiplă

Un item cu alegere multiplă este format dintr-un enunț numit **premisă** sau **bază** și un număr de opțiuni din care elevul trebuie să aleagă un singur răspuns numit **cheie**. Celelalte răspunsuri, neconforme cu cerința, dar plauzibile poartă numele de **distractori**.

Se verifică prin intermediul itemilor de tip pereche capacitatea elevului de a identifica:

- definiții şi notații;
- \* secvențe de program care realizează o anumită prelucrare;
- × expresii cu o valoare dată;
- \* termeni și expresii de specialitate;
- \* metode de rezolvare și tehnici de implementare.

Itemii de acest tip permit abordarea unui volum mare de informație într-un interval de timp relativ redus.

O categorie de itemi cu alegere multiplă solicită răspunsul corect, celelalte variante fiind greșite, în timp ce alți itemi solicită cel mai bun răspuns, pe baza unei discriminări complexe. În aceste cazuri trebuie manifestată grijă la formularea cerinței astfel încât criteriul de discriminare a "celui mai bun răspuns" să reiasă clar din enunț.

Pentru proiectarea corectă a itemilor cu alegere multiplă este necesară respectarea următoarelor cerinte:

- \* stabilirea clară a cerinței, în concordanță cu obiectivul de evaluare;
- \* furnizarea tuturor informațiilor necesare în premisă, eliminându-se materialul irelevant;
- \* formularea premisei folosind afirmații sau întrebări pozitive;
- construirea unor alternative plauzibile, aflate în concordanță cu premisa;
- **★** construirea itemului astfel încât să existe o singură alternativă "corectă" sau "cea mai bună";
- construirea unor alternative astfel încât distractorii să fie în mod cert "greșiți" sau "mai puțin buni", iar varianta cheie să fie în mod cert "corectă" sau "cea mai bună";
- \* aranjarea listei de răspunsuri într-o ordine logică, astfel încât căutarea răspunsului în listă să se realizeze cât mai comod;
- construirea ansamblurilor de itemi cu alegere multiplă astfel încât răspunsurile să ocupe poziții diferite în lista de variante (să nu fie în mod constant al doilea răspuns, de exemplu)













#### **EXEMPLU**

Clasa: a IX-a

Obiective: Alegerea din mai multe posibilități de prelucrare a celei care corespunde cerinței

Enunt: Care dintre următoarele expresii C/C++ are valoarea 1 dacă și numai dacă numărul

natural memorat de variabila x de tip int are exact două cifre?

a. x/100==0 b. x/100==0 && x%10==0 c. x/10!=0 d. x/100==0 && x/10!=0

Barem de corectare și notare: Se acordă 2 puncte pentru alegerea variantei d.

## 2. Itemi semiobiectivi

Itemii semiobiectivi formează o categorie de instrumente de evaluare ce solicită construirea parțială sau totală a unui răspuns pe baza unei sarcini definite.

Itemii semiobiectivi sunt caracterizați prin:

- posibilitatea de a testa o gamă mai largă de capacități intelectuale și rezultate ale învățării;
- crearea unor situații cognitive de nivel mai ridicat prin solicitarea de elaborare a răspunsului și nu de alegere a lui dintr-o mulțime prestabilită, ca în cazul itemilor obiectivi;
- raportarea parțial subiectivă a profesorului în raport cu răspunsul formulat (răspunsul poate fi scris ordonat sau dezordonat, formularea poate fi mai clară sau mai neclară, termenii folosiți se pot încadra în niște standarde științifice sau pot fi variante particulare ale acestora etc.)
- posibilitatea asocierii unui sistem de notare în care pot să intervină situații neprevăzute (răspunsuri neașteptate, care comportă raportări noi la barem).

Din categoria itemilor semiobiectivi fac parte: **itemii cu răspuns scurt, itemii de completare și itemii structurați.** 

**2.1.** <u>Itemii cu răspuns scurt</u> solicită ca elevul să formuleze un răspuns scurt sau să completeze o afirmație astfel încât aceasta să capete sens sau să aibă valoare de adevăr.

Se pot verifica prin intermediul itemilor cu răspuns scurt și de completare:

- cunoașterea unor noțiuni, expresii de specialitate, simboluri, notații etc.;
- \* recunoasterea și nominalizarea unor elemente vizuale specifice unui anumit mediu de lucru;
- capacitatea de integrare a unor elemente necesare din punct de vedere sintactic sau semantic într-un context dat;
- \* schimbarea unor elemente dintr-un context dat astfel încât să se realizeze o finalitate precizată.

Itemii cu răspuns scurt se prezintă cel mai des sub forma unor întrebări. Ei solicită un răspuns sub o formă restrânsă (un număr, un simbol, un cuvânt, o expresie, o propoziție sau frază concisă).

#### **EXEMPLU**

Clasa: a IX-a

**Competențe:** Aplicarea algoritmilor fundamentali pentru date simple.

**Enunț:** Precizați domeniul de apartenență pentru variabila reală x dacă expresia următoare are

valoarea 1.

(x>3 && x<=100)|| !(x<34 || x>=12)

Barem de corectare și notare: Se acordă un punct pentru răspunsul x∈(3,100].

(x>3 && x<=100) || !(x<34 || x>=12)  $\rightarrow$  x  $\in$  (3,100] U (x>=34 && x<12)  $\rightarrow$  x  $\in$  (3,100] U x  $\in$   $\varnothing$   $\rightarrow$  x  $\in$  (3,100]













**2.2.** <u>Itemii de completare</u> se prezintă sub forma unui enunţ, unei afirmaţii incomplete. Ei solicită găsirea cuvîntului sau sintagmei care completează şi dă sens enunţului respectiv.

Pentru proiectarea corectă a itemilor cu răspuns scurt / de completare este necesară respectarea următoarelor cerințe:

- \* formularea enunțului astfel încât să admită un răspus scurt, exprimat cu precizie;
- \* formularea enunțului astfel încât acesta să admită un singur răspuns corect, pe cât posibil;
- \* rezervarea unor spații pentru răspuns care să sugereze numărul de cuvinte așteptate (dacă acest lucru nu reprezintă un indiciu), nu și dimensiunea lor;
- \* vizarea unui răspuns care să reprezinte o sinteză de cunoștințe sau un rezultat al înțelegerii unei situații și mai puțin o reproducere a unor informații.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a IX-a

**Competențe:** Analiza valorilor variabilelor prelucrate de un algoritm pseudocod.

**Enunț:** Completați enunțul următor cu valoarea numerică potrivită:

Structura repetitivă repetă i ← i/2 până când i=4

va asigura executarea instrucțiunii de atribuire de exact 4 ori dacă valoarea inițială a lui *i* este ......

Barem de corectare și notare: Se acordă un punct pentru răspunsul 64.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a XI-a

**Competențe:** Completarea apelului recursiv al unui subprogram cu o cerință dată

**Enunt:** Se consideră subprogramul recursiv , **S**, definit incomplet. Completați definiția subprogramului astfel încât, în urma apelului **S (2)** , să se afișeze **3** caractere \* .

Barem de corectare și notare: Se acordă două puncte pentru răspunsul x>1 sau pentru orice răspuns echivalent cu acesta.

**2.3.** <u>Întrebările structurate</u> solicită, printr-un sistem de subîntrebări relative la o temă comună, răspunsuri de tip obiectiv, răspunsuri scurte sau de completare prin care se pot evalua cunoștințele complexe referitoare la tema respectivă fără a solicita elaborarea unui răspuns deschis (eseu).

Se pot verifica prin intermediul întrebărilor structurate:

- capacitatea de a urmări, recunoaște, adapta și construi un algoritm pe o temă dată sau un program într-un limbaj de programare;
- capacitatea de a realiza din aproape în aproape o prelucrare complexă utilizând un mediu de lucru informatic.

O întrebare structurată poate să conțină materiale suport și informații suplimentare ce se adaugă treptat, conferind procesului de evaluare varietate, complexitate și gradualitate. Se pot verifica totodată













cunoștințe, dar și priceperi și deprinderi sporind gradul de obiectivitate în raport cu itemii cu răspuns deschis.

Proiectarea itemilor structurați se face gradat în ceea ce privește nivelul de dificultate din cel puțin două motive: pentru a asigura evaluarea unor capacități cu nivele crescânde de complexitate, dar și pentru a încuraja abordarea subiectului de către elev.

Subîntrebările ce formează itemul permit creșterea progresivă a dificultății cerințelor, dar este recomandat ca subîntrebările să fie independente, adică răspunsul la o întrebare să nu depindă de răspunsul la întrebările precedente. Proiectarea lor necesită atenție, pricepere și timp.

Pentru proiectarea corectă a întrebărilor strucutrate este necesară respectarea următoarelor cerințe:

- redactarea subîntrebărilor astfel încât acestea să solicite răspunsuri simple la început crescând pe parcurs dificultatea acestora;
- \* formularea unor subîntrebări autoconținute (al căror răspuns corect să nu depindă de răspunsul corect la una dintre întrebările precedente;
- \* realizarea concordanței dintre enunțul general (tema întrebării) și subîntrebările formulate.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a X-a

**Obiective:** Aplicarea algoritmilor fundamentali pentru date simple

**Enunț:** Următorii patru itemi se referă secvența următoare în care variabilele **i** și **n** sunt este de tip

întreg.

```
Pascal
    readln(n);
    for i:=1 to n do
        if (n mod i<>0) and (i mod 2<>0) then
        if (i mod 3>0) then write('*')
        else write('#');
C/C++
    cin>>n;
    for (i=1;i<=n;i++)
        if (n%i!=0 && i%2!=0)
        if (i%3>0) cout<<'*';
        else cout<'#';</pre>
```

- 1. Stabiliti dacă instrucțiunea readln (n) /cin>>n este o instrucțiune de atribuire (Da/Nu).
- 2. Stabiliți dacă instrucțiunea if (i mod 3>0).../ if (i%3>0 este o instrucțiune de decizie (Da/Nu).
- **3.** De cîte ori se execută instrucțiunea write ('#'); / cout<<'#'; la o rulare a programului?
  - a) o dată
  - b) niciodată
  - c) de două sau mai multe ori
  - d) depinde de valoarea lui n
  - e) de o infinitate de ori
- **4.** Ce se va afișa în urma executării secvenței dacă pentru **n** se citește valoarea **16**?
- 5. Scrieți cea mai mare valoare pe care o poate primi variabila  $\bf n$  pentru ca numărul caracterelor afișate să fie  $\bf 0$ .
- **6.** Scrieți cea mai mică valoare naturală pe care o poate primi variabila n pentru care șirul de caractere afișat începe cu două caractere \* .
- 7. Modificați condiția i mod 2<>0 (Pascal)| i%2!=0 (C/C++) astfel încât șirul afișat să nu conțină nici un caracter \*.

#### Barem de corectare și notare: Se acordă

- 1) **1 punct** pentru răspunsul NU.
- 2) 1 punct pentru răspunsul DA.
- 3) 1 punct pentru alegerea literei d).
- 4) **2 puncte** pentru #\*\*#\*#













Se acordă câte 1p pentru numărul corect de caractere și pentru ordinea corectă a acestora.

- 5) **1 punct** pentru răspunsul 3.
- 6) **1 punct** pentru răspunsul 9.
- 7) 2 puncte pentru un răspuns echivalent cu:

Pascal C/C++

(n mod i<>0) and (i mod 3=0) n%i!=0 && i%3==0

## 3. Itemi subiectivi (cu răspuns deschis)

Itemii subiectivi formează o categorie de instrumente de evaluare ce vizează creativitatea elevului, originalitatea și caracterul personal al răspunsului. Aceștia sunt relativ ușor de construit, principala problemă constituind-o modul de elaborare a schemei de notare astfel încât să se poată obține unitate și uniformitate la nivelul corectării. Itemii subiectivi sunt caracterizați prin:

- \* abordare globală a unei sarcini asociate unui obiectiv ce nu poate fi evaluat prin intermediul itemilor obiectivi:
- crearea unor situații cognitive de nivel foarte ridicat prin solicitarea de a realiza interacțiuni reale și complexe între cunoștințe, abilități și deprinderi;
- \* raportarea subiectivă a profesorului în raport cu răspunsul formulat;
- \* necesitatea predefinirii unor criterii privind baremul de corectare şi notare, criterii clare, judicioase şi puternic anticipative;
- posibilitatea, în cazul în care baremul nu a prevăzut toate situațiile de interpretare și construire a răspunsului, a unor elemente noi (răspunsuri neașteptate) care comportă reanalizarea baremului.

În cazul informaticii se pot elabora **itemi subiectivi de tip eseu** (structurat sau liber) și **itemi de tip problemă** (care necesită proiectare, redactare și uneori implementare a rezolvării).

#### 3.1. Itemi de tip eseu

Itemii de tip eseu pot fi structurați sau liberi. Itemii structurați sunt construiți astfel încât răspunsul așteptat să fie "orientat" cu ajutorul unor elemente din enunț (indicii privind ordinea de tratare, numărul de linii, formularea răspunsului, ideile care trebuie să fie atinse etc.). Un eseu liber nu furnizează în enunț nici un fel de indicații sau constrângeri, elevul având libertatea să-și strucutreze cum consideră și cum poate materialul pe care-l solicită enunțul. Acest tip de eseu comportă operații de maximă complexitate (analiză, sinteză, sistematizare și restructurare) lăsând frâu liber fanteziei și capacităților creative ale elevului.

Deoarece la informatică elementele de creativitate se manifestă mai ales prin rezolvări de probleme şi proiecte, itemii de tip eseu preferați sunt cei structurați, un eseu liber nefiind necesar decât rar, pentru anumite teme cu un volum mai mare de elemente "informative" în raport cu achizițiile "operaționale".

Itemii de tip eseu se prezintă sub forma unor cerințe generale însoțite eventual (pentru eseurile structurate) de indicii privind tratarea cerinței. Se pot adăuga restricții privind întinderea în timp sau spațiu (număr rânduri, pagini, paragrafe etc.) sau privind forma de prezentare a răspunsului (descriere, relatare, schemă etc.).

Se pot verifica prin intermediul itemilor de tip eseu:

- cunoştințele legate de algoritmii elementari, de structurile de date, de etapele conceptuale ale proiectării unui "produs" etc.
- \* capacitățile de sistematizare a unor elemente prin construirea unor scheme sau reprezentări grafice.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a X-a

**Competențe:** Cunoașterea sintetică a tipurilor de date în limbajul de programare studiat (Pascal sau C/C++).













**Enunt:** 

Tipuri de date. Scrieți definiția tipului de date și cuprindeți tipurile de date învățate în diferite scheme de clasificare. Realizați o scurtă descriere (de cel mult două rînduri) a fiecărui tip în parte.

Timp de lucru: 45 minute

## Barem de corectare şi notare:

Criterii și rezolvare	Punctaj	Observații
➤ definirea tipului de date (mulțime de valori și de operatori)	1 punct	
<ul> <li>nominalizarea principalelor tipuri de date (caracter, întreg, real, logic, tablou, înregistrare, fișier, adresă, alte);</li> <li>nominalizarea subtipurilor (întregi, reale, string, tablouri uni-, bi-, multidimensionale)</li> </ul>	2 puncte	0.25 pentru fiecare tip și 0.25 pentru "alte" sau "subtipuri"
<ul> <li>clasificări posibile (simple – structurate, predefinite – definite de utilizator, interne – externe, omogene – eterogene)</li> </ul>	1 punct	0.25 puncte fiecare criteriu
* încadrarea tipurilor de date în diferitele scheme de clasificare	1 punct	0.50 corectitudine, 0.50 completitudine
★ descrierea fiecărui tip de date (minimum 5 principale, în total minimum 8)	2 puncte	0.25 pentru fiecare tip.
× capacitatea de sinteză	1 punct	
× coerența prezentării	1 punct	Erorile științifice nepenalizate la alte secțiuni ale baremului scad punctajul alocat acestei secțiuni
Se acordă din oficiu:	1 punct	

#### 3.2. Rezolvare de probleme

Rezolvarea de probleme este o activitate specifică și des utilizată la disciplina Informatică, elementele gândirii algoritmice, metodele de rezolvare și tehnicile de implementare fiind supuse unui "tir" sistematic de probleme prin care acestea să formeze competențe reale de programare.

Obiectivele urmărite prin utilizarea rezolvării de probleme sunt:

- \* întelegerea problemei;
- obținerea informațiilor necesare rezolvării problemei; ×
- formularea și testarea ipotezelor;
- descrierea metodei de rezolvare a problemei;
- elaborarea unui scurt raport despre rezultatele obținute;
- posibilitatea de generalizare și transfer a tehnicilor de rezolvare.

Cerințe suplimentare asociate unei probleme pot pune în evidență capacitatea elevului de a estima eficiența unei rezolvări, de a construi un algoritm conform unor criterii (limita de memorie, număr de instrucțiuni etc.).

Se pot formula probleme în care se furnizează algoritmul și se cere un enunt de problemă care se rezolvă prin intermediul algoritmului respectiv. Acest tip de item impune o analiză atentă a algoritmului și asocierea lui cu una dintre problemele sau prelucrările numerice întâlnite la matematică, fizică sau în alte domenii, o formulare a enunțului care să se caracterizeze prin coerență.

Enunțurile pot fi formulate abstract, "la obiect" sau pot crea un "context" care trebuie modelat pentru a se ajunge la rezolvarea propriu-zisă. "Povestea" în spatele căreia se ascunde problema are de cele mai multe ori conotatii practice, descriind situatii concrete de prelucrare, amintind că rolul













programatorului este acela de a "ordona" inițial informația și operațiile specifice unui anumit context și abia după aceea de a elabora algoritmul, de a implementa și verifica programul corespunzător.

Evaluarea prin rezolvare de probleme la informatică ridică uneori probleme din punctul de vedere al întocmirii baremului de corectare. Unele tendințe exagerate tind să impună o corectare pe principiul: problemă=program funcțional corect (pornind de la premisa că "un program care aproape merge e ca un avion care aproape zboară"). Se recomandă totuși ca baremul de corectare să cuprindă fracțiuni din punctaj pentru diferitele aspecte pe care le comportă rezolvarea unei probleme la informatică: corectitudinea sintactică, structurarea datelor și declararea variabilelor, structurarea programului, corectitudinea algoritmului, eficiența algoritmului, tratarea unor situații limită, eventual explicarea metodei aplicate (chiar daca a fost aplicată greșit) etc.

Se pot verifica prin intermediul itemilor de rezolvare de probleme:

- concepția unor algoritmi de rezolvare a problemelor elementare;
- capacitatea de a înțelege un algoritm general prin adaptarea acestuia astfel încât să rezolve o problemă particulară;
- capacitatea de a alege structurile de program şi de date adecvate rezolvării unei probleme;
- abilitatea de a implementa programul, de a-l depana, de a-l testa şi, în funcție de erorile apărute, de a reconsidera elementele de sintaxă ale programului, strategiile de structurare a datelor sau însuşi algoritmul de rezolvare (în partea practică a probei);
- capacitatea de a organiza volume mari de date cu ajutorul bazelor de date;
- discernământul în a alege un algoritm mai eficient (conform unuia dintre din criteriile studiate: număr operații, spațiu de memorie utilizat)

#### **EXEMPLU**

Clasa: a XI-a

Obiective: Construirea algoritmilor care să efectueze operații tipice asupra structurilor de date

**Enunt:** Fișierul **expresie.in** conține un șir de caractere format din cifre {0,1,2,3,4,5,6,7,8,9} și paranteze drepte deschise și închise. Se știe că șirul astfel citit reprezintă o codificare a unei expresii aritmetice. Un număr scris între paranteze drepte reprezintă operația de ridicare la pătrat iar o secvență de mai multe paranteze drepte reprezintă operația de adunare a valorilor obținute în urma efectuării operației de ridicare la puterea a doua a valorilor numerice dintre paranteze.

Scrieți un program **Pascal/C/C++** care citește șirul de caractere din fișierul **expresie.in**, determină valoarea numerică obținută în urma efectuării operațiilor descrise mai sus și scrie această valoare pe prima linie a fișierului **expresie.out**.

#### Date de intrare

Fișierul de intrare **expresie.in** conține o singură linie pe care este scrisă expresia.

## Date de ieșire

Fișierul de ieșire **expresie.out** va conține pe prima linie valoarea numerică obținută în urma evaluării expresiei.

#### Restricții și precizări

- expresia citită este formată din cel mult 100 de caractere ;
- valorile numerice ce se vor obtine au cel mult 9 cifre ;
- fiecare cifră este inclusă între paranteze drepte ;
- expresia este corectă.

#### **Exemple:**

expresie.in	exprsie.out	Explicație
[[2][4]][[3][2]]	569	$(2*2+4*4)^2 + (3*3+2*2)^2 = 400+169=569$













OIPOSDRI

[[[2]]]	256	$((2^2)^2)^2$
[[2][4]][3]	409	$(2*2+4*4)^2+3^2=400+9=409$

Timp de lucru: 30 minute Barem de corectare și notare:

Pen	tru program corect se acordă punctaj		*datele de intrare se consideră
maxim	ı	10 p.	corecte, nefiind necesară validarea lor
×	declararea corectă a variabilelor	1p.	
×	identificarea unui termen al sumei	1p.	
×	determinarea puterii unui termen	i p.	
×	determinarea valorii expresiei	3p.	
×	lucrul corect cu fișiere*	2p.	
×	corectitudinea globală a programului <sup>1)</sup>	1p.	
×	din oficiu	1 <b>p</b> .	

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup>Corectitudinea globală vizează structura, sintaxa, alte greșeli neprecizate în barem

## Exemplu de rezolvare C/C++

```
#include <fstream.h>
ifstream f("expresie.in");
ofstream g("expresie.out");
char s[100];
long St[100];
int suma, S, x, vf;
void calcul (int i)
  { if(i<=strlen(s)-1)
      { if(s[i]=='[') St[++vf]=-1;
               if(s[i] > = '0' \&\& s[i] < = '9') St[++vf] = s[i]-'0';
                else
                { suma=0;
                 while(St[vf]>-1) {suma+=St[vf];vf--;}
                 St[vf]=suma*suma;
      calcul(i+1);
  }
int main ()
  {f.getline(s,101);
  calcul(0);
  while(vf>=2){St[vf-1]+=St[vf];vf--;}
  g << St[1] << '\n';
  f.close();g.close();
  return 0;
  }
```

## 4. Metode complementare de evaluare

Metodele complementare de evaluare reprezintă instrumente suplimentare, nestandardizate, de evaluare dispunând de forme specifice cum ar fi: investigația, referatul, portofoliul, proiectul, observarea sistematică a activității elevului și autoevaluarea.

Metodele complementare de evaluare permit o evaluare individualizată (observare sistematică), au capacitatea de a educa spiritul de echipă prin activități de grup (investigații, proiecte) și au un













caracter profund integrator realizat prin interdisciplinaritate, educare și instruire multilaterală.

#### 4.1. Investigația

Investigația este o metodă de evaluare și învățare utilizată ocazional la disciplina Informatică. Organizarea unei activităti de evaluare și învătare prin metoda investigației presupune:

- × valorificarea metodei de învătare prin descoperire;
- \* studiul unor documentații complementare, experimentarea unor instrumente de prelucrare nestandard:
- \* extrapolarea cunoştinţelor dobândite şi verificarea ipotezelor formulate;
- solicitarea unor cunoștințe sau deprinderi dobândite la alte dicipline prin adaptarea creatoare a acestora la cerințele temei de investigație.

În cele mai multe dintre cazuri investigația trebuie să fie organizată ca muncă independentă depusă de elev, dirijată și sprijinită de profesor, prin:

- formularea generală a temei;
- **x** asigurarea surselor bibliografice sau tehnice necesare;
- \* formularea unor indicații care să direcționeze activitatea elevilor;
- urmărirea activității elevului în sensul utilizării eficiente şi creatoare a materialului de investigat;
- sprijinirea elevilor sau grupurilor de elevi care întâmpină dificultăți în înțelegerea temei sau a metodelor specifice de studiu;
- \* încurajarea și evidențierea activităților creatoare desfășurate de elevi, a descoperirilor neașteptate.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a XII-a

**Competențe:** Descoperirea asemănărilor și deosebirilor existente între mediile de programare corespunzătoare unui același limbaj de programare cunoscut (de exemplu, mediile *Borland Pascal și Free Pascal* sau *Borland C++ și MinGW*)

**Enunț:** Studiați Help-ul fiecăruia dintre mediile *Borland C++ și MinGW* și scrieți un program care alege dintr-un meniu una dintre opțiunile următoare rezolvând cerința corespunzătoare:

- a) ordonează crescător un șir de valori
- b) desenează un cerc de rază dată
- c) sfârsit program.

Realizați un raport în care să evidențiați particularitățile fiecăruia dintre mediile studiate, asemănările și deosebirile pe care le considerați importante.

Timp de lucru: 100 minute

**Organizarea activității:** grupuri de 4-6 elevi cu două calculatoare și o documentație minimală *Borland C++ sau MinGW*.

## Barem de corectare și notare: Se acordă:

- \* 4 puncte pentru programul realizat în cele două medii recomandate;
- **x** 2 puncte pentru utilizarea creatoare a informațiilor din Help;
- \* 2 puncte pentru organizarea informației în raport, pentru coerența și sistematizarea informațiilor;
- **x** 1 punct pentru terminologia științifică utilizată corect;
- × 1 punct din *oficiu*.

## Total:10 puncte

## 4.2. Referatul și proiectul

Referatul reprezintă o formă de îmbinare a studiului individual cu activitate de prezentare și argumentare. Tema referatului, însoțită de bibliografie și alte surse de documentare (Internet, vizite













etc.), este tratată în mod independent de către elev şi susținută apoi în fața colegilor sau altui auditoriu mai larg. Varietatea universului informatic, a limbajelor și tehnicilor de programare, justifică utilizarea acestei forme de studiu și evaluare la clasă, la disciplina Informatică. Dacă studiul aferent și rezultatul studiului prezintă interes și din punct de vedre practic, rezultatul fiind un program (o aplicație) sau dacă bibliografia propusă este mai bogată și etapele de proiectare (concepție), implementare și testare necesită un timp mai îndelungat, lucrarea poartă numele de **proiect**.

Organizarea unei activități de evaluare și învățare prin intermediul referatelor și proiectelor presupune:

- valorificarea metodei de învățare prin descoperire;
- \* studiul unor materiale suplimentare și izvoare de informare diverse în scopul îmbogățirii și activizării cunoștințelor din domeniul studiat sau domenii conexe, prin completări de conținut ale programei sau prin aducerea în atenție a unei problematici complet noi;
- \* structurarea informației corespunzătoare unui referat într-un material ce poate fi scris, ilustrat sau prezentat pe calculator; activitățile de concepere, organizare, experimentare, reproiectare (dacă este cazul), dezvoltare și elaborare a documentației aferente necesită planificarea unor etape de elaborare și o strategie de lucru, în cazul proiectului;
- prezentarea referatului sau proiectului de către elevul sau elevii care l-au elaborat, acesta (sau un reprezentant al grupului) trebuind să-l susțină, să fie capabil să dea explicații suplimentare, să răspundă la întrebări etc.

Referatul este de regulă o lucrarea de mai mică amploare, dar mai structurată și mai bogată în informații decât o temă de muncă independentă aferentă lecției curente. Proiectul este o lucrare mai amplă a cărei temă este comunicată sau aleasă din timp, elaborarea unui proiect putând să dureze de la 1-2 săptămîni până la 2-3 luni sau chiar un semestru. Proiectul poate fi elaborat în grup, cu o distribuire judicioasă a sarcinilor între membrii grupului.

Pentru a realiza o evaluare pe bază de referate, profesorul:

- va formula teme clare, de complexitate medie, precizînd pe cât posibil amploarea lucrării (câte pagini, durata maximă necesară prezentării etc.)
- \* va recomanda sau asigura sursele bibliografice și de informare necesare;
- \* își va rezerva suficient timp (în perioada de evaluare sau la sfârșitul unor unități de învățare) pentru ca elevii însărcinați cu elaborarea referatelor să-și poată prezenta referatul;
- × va supraveghea discuțiile purtate cu elevii asupra conținutului referatului.

Pentru a realiza o evaluare pe bază de proiecte, profesorul:

- va formula teme practice, de complexitate sporită, lăsând celor care elaborează proiectul multă libertate în a improviza, adapta și interpreta cerința într-un mod personal;
- \* va stabili un termen final și, în funcție de modul de evaluare, termene intermediare de raportare;
- × va recomanda sau asigura sursele bibliografice și de informare necesare;
- \* își va rezerva suficient timp (în perioada de evaluare sau la sfîrșitul unor unități de învățare) pentru ca elevii însărcinați cu elaborarea proiectelor să-și poată prezenta rezultatul proiectării;
- × va supraveghea discuțiile purtate cu elevii asupra proiectului.

#### **EXEMPLU**

Clasa: a X-a

**Competențe:** Alegerea unui algoritm de rezolvare dintr-o mulțime de algoritmi dați, conform unui criteriu:

Estimarea eficientei, ca timp de executare, a unei rezolvări;

Tema proiectului: Metode de sortare.

Bibliografie: D.E. Knuth – Arta programării calculatoarelor (vol. I)

http://ro.wikipedia.org/wiki/Categorie:Algoritmi de sortare

Cerințele proiectului:







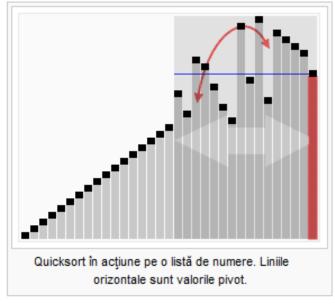






a) Studiul și implementarea a cel puțin 6 metode diferite de sortare (sortarea prin inserție, selecție, BubbleSort, ShakerSort, ShellSort, heapsort, QuickSort, RadixSort);

- b) Analiza obiectivă a fiecărei metode în parte;
- c) Reprezentarea grafică a modificărilor efectuate pe parcursul ordonării. Exemplu:



- **d**) Analiza eficienței fiecărei metode în raport cu date experimentale variate structurate în diferite moduri;
- e) Sistematizarea și prezentarea concluziilor.

#### Termen de realizare: 9 săptămâni

#### Barem de corectare și notare:

a)	Implementarea metodelor (câte 0.5 fiecare metodă)	3 puncte
b)	Complexitatea și varietatea metodelor alese	1 punct
c)	Ilustrarea grafică a comportamentului metodelor de sortare	2 puncte
d)	Contribuții originale la tematica proiectului	1 punct
e)	Capacitatea de autoanaliză a proiectului	1 punct
f)	Încadrarea în timp	1 punct
g)	Din oficiu	1 punct

## 4.3. Portofoliul

**Potofoliul** reprezintă o metodă complexă de evaluare în care un rezultat al evaluării este elaborat pe baza aplicării unui ansamblu variat de probe și instrumente de evaluare.

Prin multitudinea de forme și momente în care se desfășoară testarea elevului, rezultatul final "converge" către valoarea reală a acestuia, sesizând elementele de progres sau regres, ilustrând preocuparea pentru lămurirea neclarităților, oferind o imagine de ansamblu asupra nivelului cunoștințelor, gradului de formare a abilităților și gradului de raportare atitudinală pe care acesta o are față de tema evaluată. Portofoliul este realizat pe o periadă mai îndelungată, de la un semestru, un an, până la un ciclu de învățământ.

Conţinutul unui portofoliu este reprezentat de rezultatele la: lucrări scrise sau practice, teme pentru acasă, investigații, referate și proiecte, observarea sistematică la clasă, autoevaluarea elevului, chestionare de atitudini etc.

Alegerea elementelor ce formează portofoliul este realizată de către profesor (astfel încât acestea să ofere informații concludente privind pregătirea, evoluția, atitudinea elevului) sau chiar de către elev (pe considerente de performantă, preferințe etc.)













OIPOSDRI

Structurarea evaluării sub forma de portofoliu se dovedește deosebit de utilă, atât pentru profesor, cât și pentru elev.

Pentru a realiza o evaluare pe bază de potofoliu, profesorul:

- va comunica elevilor intenția de a realiza un portofoliu, adaptând instrumentele de evaluare ce constituie "centrul de greutate" ale portofoliului la specificul disciplinei;
- va alege componentele ce formează portofoliul, dând și elevului posibilitatea de a adăuga piese pe care le consideră relevante pentru activitatea sa;
- va evalua separat fiecare piesă a portofoliului în momentul realizării ei, dar va asigura și un sistem de criterii pe baza cărora să realizeze evaluarea globală și finală a portofoliului;
- va pune în evidență evoluția elevului, particularitățile de exprimare și de raportare a acestuia la aria vizată;
- × va integra rezultatul evaluării portofoliului în sistemul general de notare.

#### EXEMPLU

**Tematica:** Grafuri (portofoliu realizat pe parcursul semestrului I, clasa a XI-a) **Competente:** 

- descrierea în limbai natural a algoritmilor de verificare a proprietății de graf :
- \* aplicarea unor metode de verificare pentru grafuri date;
- reprezentarea unor algoritmi de verificare prin calculul gradelor vârfurilor (graf complet, graf regulat), prin parcugere (graf conex, tare conex);
- descrierea unei metode pentru verificare proprietății de lanţ/ciclu/graf hamiltonian, de ciclu/graf eulerian;
- ★ utilizarea corectă a termenilor specifici;
- \* descrierea unei metode de obţinere a unui arbore parţial;
- \* descrierea uneia sau mai multor metode pentru drumuri optime;
- \* aplicarea unor metode de prelucrare pentru grafuri date;
- \* reprezentarea unor secvenţe specifice de prelucrare.

## Continutul portofoliului:

- \* teste și lucrări scrise;
- \* teme de activitate independentă scrisă;
- programe implementate independent (parcurgerea grafurilor, determinarea componentelor conexe) sau în grupe de doi elevi;
- \* referat prezentat sau participare la un proiect;
- **x** fișe de evaluare a elevului;
- \* fișa de observare a profesorului privind implicarea în activități și discuții;
- \* studiu de caz (grafuri ponderate);
- **x** fisa de autoevaluare a elevului.

#### Criterii de evaluare:

➤ Proiectarea algoritmilor fundamentali (reprezentare, parcurgere, conexitate, optimalitate)

4x0.5 puncte

- Realizarea câte unui tip de reprezentare pentru grafuri (matrice de adiacență, liste de vecini)
- ➤ Utilizarea metodelor de parcurgere a grafurilor (adâncime, lățime)
- Realizarea, cu resurse proprii, a cel puţin două dintre programele prezentate
- ➤ Observare unui progres sau atingerea standardului maxim de competentă
- Observare unui progres sau atmigerea standardului maxim de compet
- Manifestarea unei atitudini constructive în activitatea de grup
- **x** Capacitatea de autoevaluare

× Din oficiu

2x0.5 puncte

2x1 punct 2x1 punct

1 punct

0.5 puncte

0.5 puncte

1 punct

#### 4.4. Observarea sistematică a activității si comportamentului elevilor













Fișa de observare a activității și comportamentului elevului înregistrează informații legate de particularitățile personalității elevului manifestate în procesul didactic, de achizițiile evaluate spontan (răspunsuri sporadice, atitudini semnificative etc.), de progresul înregistrat de acesta. Profesorul construiește această fișă în vederea individualizării procesului sumativ de evaluare, dar și a celui de învătare.

Fişa de observare poate să surprindă:

- \* modul în care elevul își expune cunoștințele și capacitățile de investigare;
- atitudinea față de evenimentele studiate;
- interesul;
- adaptarea socială.

Un model orientativ de fișă de observare conține:

- date generale despre elev (nume, prenume, vârstă, climat educativ, conditii materiale, particularități socio-comportamentale);
- particularități ale proceselor intelectuale (gîndire, limbaj, imaginație, memorie, atenție, spirit de observatie etc.);
- × aptitudini și interese manifestate;
- × particularități afectiv-motivaționale;
- trăsături de temperament:
- atitudini și relaționare (cu sine însuși, cu materia studiată, cu colegii);
- considerații privind evoluția aptitudinilor, atitudinilor, intereselor și nivelului de integrare.

Completarea fișei se realizează în timp într-un ritm adecvat specificului activităților de la disciplină, din anul și de la clasa respectivă, dar și în funcție de implicarea și de ritmul individual al elevului.

## **EXEMPLU**

Clasa: a IX-a

- **Competențe:** rezolvarea de probleme;
  - realizarea unui program;
  - construirea de aplicaţii;
  - independenta cognitivă;
  - comunicarea și integrarea.

Criterii de evaluare: Fiecare aspect urmărit prin fișa de observare trebuie să fie cuantificat utilizînd standarde de nivel: nivel minimal, mediu, superior.

> De exemplu, pentru obiectivele formulate mai sus se poate întocmi o detaliere a criteriilor de evaluare:

Obiectiv	Standard minim	Standard mediu	Standard superior
Realizarea unui program	Editare, compilare și rulare	Urmărire și depanare	Identificarea algoritmului, metodelor și tehnicilor folosite
Rezolvarea de probleme	Reproducere și înțelegere enunț	Identificare metodă și tehnici de realizare	Identificare algoritm optim conform criteriilor prestabilite
Construirea de aplicații	Identificare specificații	Implementare și testare	Dezvoltare și personalizare
Independența cognitivă	Cunoașterea termenilor	Utilizarea contextuală	Adaptarea la context
Comunicarea și integrarea	Comunicare de idei	Argumentare, raportare la sarcina proprie	Motivare, acte decizionale, corelare cu grupul

Prin stabilirea achizițiile cognitive fisa de observare poate să contină o detaliere a comportamentului elevului:













OIF		

Comportament	DA	NU
Reproduce și înțelege		
Identifică specificații		
Cunoaște termenii		
Identifică metode și tehnici de realizare		
Implementează și testează		
Utilizează contextual instrumentele de lucru		
Identifică metode de rezolvare optimă, conform criteriilor prestabilite		
Dezvoltă și personalizează lucrările primite ca temă de lucru		
Adaptează noțiunile potrivindu-le la context		
Memorează numai după mai multe repetări ale aceleași noțiuni		
Pentru a înțelege are nevoie de material vizual		
Memorează mecanic reguli		
Sesizează legături logice între noțiuni		
Produce rapid mai multe idei pe o temă dată		
Repetă numai ce au spus ceilalți		
Respectă proporții reale ale obiectelor desenate sau modelate		
Manipulează cu ușurință instrumentele		
Înțelege cu ușurință noile aplicații		

#### 4.5. Hărțile conceptuale

Hărțile conceptuale (conceptual maps) sau hărțile cognitive (cognitive maps) se definesc ca fiind o imagine a modului de gândire, simțire și înțelegere ale celui sau celor care le elaborează, devenind o modalitate, o procedura de lucru la diferite discipline, dar și inter și transdisciplinar.

Aceasta procedura poate și folosita: în predare, în învățare dar și în **evaluare**.

Esența cunoașterii constă în modul cum se structurează cunoștințele. Important este nu cât cunosti, ci relațiile care se stabilesc între cunostințele asimilate.

Avantaje ale hărților conceptuale:

- x organizează cunoștințele existente în mintea elevului ;
- pregătește noile asimilări;
- \* ajuta la organizarea planificării sau proiectării unei activități;
- \* elimină memorizarea și simpla reproducere a unor definiții sau algoritmi de rezolvare a unei probleme;
- învăţarea devine activă şi constantă;
- permit vizualizarea relațiilor dintre cunoștințele elevului;
- **evaluarea** pune în evidenta modul cum **gândește** elevul și **cum folosește** ceea ce a învătat;

Hărțile conceptuale solicită mult timp (deci un alt mod de organizare a evaluării), nivelul standardelor este ridicat (deci evaluarea se face pe finalități ale curriculumului) iar elevul trebuie să respecte o rigoare și o ordine deosebite.

#### Procesul elaborării hărților conceptuale în grup cuprinde 6 etape:

- Etapa 1: PREGĂTIREA
  - **x** selectarea partenerilor;
  - \* stabilirea temei de lucru;
- Etapa 2: GENERAREA IDEILOR, A AFIRMATIILOR
  - **✗** definirea conceptelor, argumentarea folosirii lor;
- Etapa 3: STRUCTURAREA AFIRMAŢIILOR
  - **x** selectarea ideilor;
  - x clasarea lor;
- Etapa 4: REPREZENTAREA GRAFICĂ
  - ★ elaborarea hărții conceptuale;
- Etapa 5: INTERPRETAREA, EVALUAREA COLECTIVĂ A HĂRTII CONCEPTUALE
  - × verificarea listei de concepte;













OIPOSDI

- \* analiza relevanței conceptelor pentru scopurile propuse;
- \* analiza legăturilor și a afirmațiilor ce leagă conceptele;

## Etapa 6: UTILIZAREA HĂRŢII CONCEPTUALE

\* pentru planificarea, proiectarea activității, a proiectelor de dezvoltarea și evaluare;

## **EXEMPLU** Clasa: a XI-a

Timp de lucru: 100 min

Competență specifică: Caracterizarea metodelor studiate (Backtracking, Divide et impera, Greedy,

Programare dinamică)

Competențe de evaluat:

- ➤ Caracterizarea metodelor studiate (Backtracking, Divide et impera, Greedy, Programare dinamică)
- ➤ Descrierea etapelor de rezolvare a unei probleme din fiecare clasă
- ✗ Identificarea unor probleme cunoscute dintr-o clasă dată
- Clasificarea unui set de probleme date în mulțimi corespunzătoare metodelor învățate

Se prezintă tema și obiectivele urmărite pe parcursul evaluării. Se cere elevilor să identifice conceptele utilizate în caracterizarea celor patru metode de programare. Vor fi selectate conceptele de bază:

- × Alegere
- Backtracking
- **x** Combinare
- × Combinatorică
- × Divide et impera
- **x** Generare
- **×** Greedy
- × Inaintare
- × Încercări
- × Independente
- **✗** Optim global
- **✗** Optim local

- × Programare dinamica
- **x** Recursivitate
- × Revenire
- × Similare
- × Soluție optimă
- × Spațiul soluțiilor
- **x** Subprobleme
- × Subsoluții
- × Subsoluții optime
- ✗ Validare finală
- **★** Validare partială
- × Vector

Se grupează informațiile pe categorii, fiecare dintre ele caracterizând una dintre metodele de programare studiate. Fiecare grupă (4-5 elevi) realizează, în format digital, o reprezentare grafică a relațiilor dintre conceptele selectate și adaugă pe hartă expresii verbale care să indice relațiile dintre acestea.



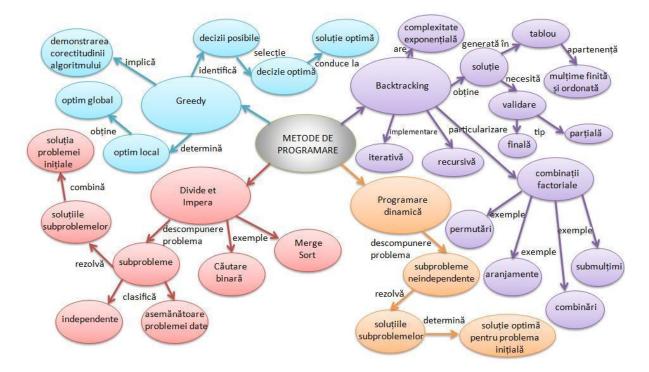












Fiecare grupă prezintă colegilor interpretarea hărții. Se analizează legăturile și afirmațiile ce leagă conceptele.

Exemple:

Utilizarea metodei *Greedy* presupune selectarea deciziei optime pe baza deciziilor posibile, decizie care conduce la obținerea unei soluții optime.

Rezolvarea unei probleme cu ajutorul metodei *Divide et Impera* presupune descompunerea problemei în subprobleme independente sau asemănătoare problemei date, soluția problemei inițiale obtinându-se prin combinarea solutiilor subproblemelor.

#### Barem de corectare și notare:

- a) corectitudine 1x4=4 puncte
- b) completitudine (cuvinte, verbe) 0.5x4=4 puncte
- c) organizarea informației (grupări, distribuiri) 0.25x4=1 punct
- d) calitatea grafică a prezentării 0.25x4=1 punct
- e) calitatea prezentării orale 2 puncte

#### Total:10 puncte

#### 4.6. Metoda R. A. I.

Metoda R. A. I. are la bază stimularea şi dezvoltarea capacităților elevilor de a comunica (prin întrebări şi răspunsuri) ceea ce tocmai au învățat. Denumirea provine de la inițialele cuvintelor *Răspunde – Aruncă - Interoghează* și se desfășoară astfel: la sfârșitul unei lecții sau a unei secvențe de lecție, profesorul, împreună cu elevii săi, investighează rezultatele obținute în urma predării-învățării, printr-un joc de aruncare a unei mingii mici și ușoare de la un elev la altul. Cel care aruncă mingea trebuie să pună o întrebare din lecția predată celui care o prinde. Cel care prinde mingea răspunde la întrebare și apoi aruncă mai departe altui coleg, punând o nouă întrebare. Evident interogatorul trebuie să cunoască și răspunsul întrebării adresate. Elevul care nu cunoaște răspunsul iese din joc, iar răspunsul va veni din partea celui care a pus întrebarea. Acesta are ocazia de a mai arunca încă o dată mingea, și, deci, de a mai pune o întrebare. În cazul în care, cel care interoghează este descoperit că nu cunoaște răspunsul la propria întrebare, este scos din joc, în favoarea celui căruia i-a adresat













întrebarea. Eliminarea celor care nu au răspuns corect sau a celor care nu au dat nici un răspuns, conduce treptat la rămânerea în grup a celor mai bine pregătiți.

Metoda R.A.I. poate fi folosită la sfârșitul lecției, pe parcursul ei sau la începutul activității, când se verifică lecția anterioară, înaintea începerii noului demers didactic, în scopul descoperirii, de către profesorul ce asistă la joc, a eventualelor lacune în cunoștințele elevilor și a reactualizării ideilorancoră.

Pot fi sugerate următoarele întrebări:

- Ce știi despre....?
- Care sunt ideile principale ale lecției.....?
- Despre ce ai învățat în lecția....?
- Care este importanța faptului că.....?
- Cum justifici faptul că.....?
- Care crezi că sunt consecințele faptului.....?
- Ce ai vrea să mai afli în legătură cu tema studiată (predată).....?
- Ce întrebări ai în legătură cu subiectul propus.....?
- Cum consideri că ar fi mai avantajos să.....sau să....?
- Ce ți s-a părut mai dificil din....?
- Cum poți aplica cunoștințele învățate....?
- Ce ți s-a părut mai interesant....?
- De ce alte experiențe sau cunoștințe poți lega ceea ce tocmai ai învățat?

Metoda RA.I. este adaptabilă oricărui tip de conținut.

Este o metodă de a realiza un feed-back rapid, într-un mod plăcut, energizant și mai puțin stresant decât metodele clasice de evaluare. Se desfășoară în scopuri constatativ-ameliorative și nu în vederea sancționării prin notă sau calificativ.

Metoda R.A.I. poate fi folosită și pentru verificarea cunoștințelor pe care elevii și le-au dobândit independent prin studiul bibliografiei recomandate. Accentul se pune pe ceea ce s-a învățat și pe ceea ce se învață în continuare prin intermediul creării de întrebări și de răspunsuri

## Evaluarea competențelor specifice. Exemple de probe de evaluare

## Pașii alcătuirii unei probe de evaluare

Reprezentând o activitate de mare complexitate, evaluarea subsumează, două demersuri, după cum urmează:

- \* activitate de **măsurare** care trebuie să fie foarte riguroasă și foarte precisă;
- \* activitate de **apreciere** care trebuie să acorde semnificațiile curente versus informațiile obținute prin activitatea de măsurare.

Măsurarea presupune o descriere cantitativă a comportamentelor formate la elevi în urma realizării instruirii.

În funcție de momentul în care se integrează în desfășurarea procesului didactic, precum și în funcție de scopul urmărit, evaluarea poate fi:

- evaluare iniţială/predictivă
- × evaluarea continuă/formativă
- v evaluare finală/sumativă

Elaborarea competențelor de evaluat se realizează printr-un proces de operaționalizare a competențelor din programa școlară.

Competentele de evaluat:

\* au caracter derivat în raport cu competențele specifice din programa scolară;













au un grad de specificitate care permite o evaluare educațională validă și fidelă, deoarece acest lucru se realizează pe baza aprecierii, cu ajutorul unui instrument de evaluare, a comportamentului cognitiv și formativ al elevilor.

Elaborarea unei competențe de evaluat presupune:

- \* specificarea comportamentului vizat, pe care elevul trebuie să-l demonstreze;
- precizarea condițiilor în care comportamentul se poate produce sau poate deveni vizibil, măsurabil, evaluabil;
- \* stabilirea unui nivel al performanței acceptabile, prin enunțarea unui criteriu de reușită direct măsurabil exprimabil prin niveluri de cunoaștere

Pornind de la competențele generale, relaționate cu competențele specifice în procesul de evaluare se identifică următoarele etape:

- **x** stabilirea competențelor de evaluat;
- \* stabilirea metodelor și instrumentelor de evaluare, însoțite de criteriile de notare și de baremele de corectare;
- acordarea notelor.

Criteriile de notare joacă un rol important atât în ceea ce privește evaluarea obiectivă a elevilor, cât și diminuarea diferențelor de notare dintre elevii aceleiași clase, dintre elevii aceluiași an de studiu, la nivel de școală și la nivel național.

Evaluarea rezultatelor și progreselor obținute de elevi la informatică urmărește să măsoare și să aprecieze progresele elevilor în materie de cunoștințe, priceperi și deprinderi informatice, ca rezultate ale procesului de instruire, precum și aspecte educative ale activității școlare la informatică, materializate în atitudinile și comportamentul elevilor.

O probă de evaluare trebuie să îndeplinească anumite exigențe de elaborare (calități tehnice) în vederea atingerii scopului pentru care acesta a fost proiectată.

O probă de evaluare este compusă dintr-un număr de itemi care, pe de o parte au reguli precise de elaborare, iar pe de altă parte sunt selectați pe baza unei matrice de specificații.

Principalele calități ale unui instrument de evaluare sunt: **validitatea**, **fidelitatea**, **obiectivitatea** si **aplicabilitatea**.

Validitatea reprezintă calitatea testului de a măsura ceea ce este destinat să măsoare (competentele de evaluat).

**Fidelitatea** reprezintă calitatea unui test de a produce rezultate comparabile în cursul aplicării sale repetate.

**Obiectivitatea** reprezintă gradul de concordanță între aprecierile făcute de către evaluatori independenți în ceea ce privește un răspuns corect pentru fiecare din itemii testului. Cu alte cuvinte, un test are calitatea de a fi obiectiv, dacă evaluatori diferiți aplică în mod unitar baremul de evaluare și de notare.

**Aplicabilitatea** reprezintă calitatea testului de a fi administrat și interpretat cu ușurință. Criteriile de selectare a testelor cu o bună aplicabilitate sunt :

- **x** specificul competențelor evaluate prin test;
- concordanța dintre forma şi conținutul testului, pe de o parte, şi nivelul de vârstă al elevilor, pe de altă parte;
- \* timpul şi costurile necesare pentru administrarea testului;
- **x** obiectivitatea în notare și interpretarea rezultatelor.

×

În proiectarea unei probe de evaluare trebuie avute în vedere următoarele etape:



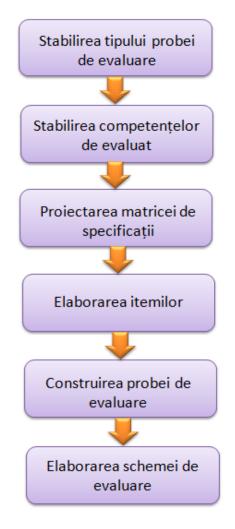












## Proiectarea matricei de specificații

"Matricea de specificații constă într-un tabel cu două intrări care servește la proiectarea și organizarea itemilor dintr-un test docimologic, în care sunt precizate, pe de o parte, conținuturile care vor fi vizate, și, pe de altă parte, nivelurile taxonomice la care se plasează competențele de evaluat."

Matricea de specificații indică ceea ce urmează a fi testat - competențele de evaluat prin raportare la conținuturile învățării.

O matrice de specificații detaliată trebuie să precizeze competențele formate prin procesul didactic pentru fiecare unitate tematică parcursă într-o anumită perioadă de timp.

Profesorul evaluator stabilește procentele ce urmează a fi evaluate din fiecare domeniu/conținut/temă raportate la nivelurile cognitive/competențele specificate în matrice.

Exemplu:

.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Mason şi Bramble, 1997; Schreerens, Glas şiThomas, 2003; Gall, Gall şi Borg, 2007













OIF	POS	DR	U

Niveluri cognitive	Achiziția informației	Înțelegere	Aplicare	Analiză	Pondere %
Competențe de evaluat/ Conținuturi	c1	c2	c3	c4	
Element de conținut 1	1	3	3	3	10
Element de conținut 2	2,5	7,5	7,5	7,5	25
Element de conținut 3	3,5	10,5	10,5	10,5	35
Element de conținut 4	3	9	9	9	30
Pondere %	10	30	30	30	100

Completarea celulelor matricei se realizează prin înmulțirea valorilor de pe ultima linie cu valorile de pe ultima coloană ( $A_{ij}=A_{nj}*A_{i5}$ ). De exemplu, ponderea "Achiziției de informații" raportată la elementul de conținut 1 este: 10% x 10%=1%.

Profesorul stabilește numărul total de itemi pe care dorește să îl conțină testul (de exemplu, 20 de itemi), după care completează fiecare celulă a matricei utilizând formula: **procentaj/100 x nr.total de itemi**.

Astfel, rezultă o **a doua matrice care specifică numărul itemilor** care trebuiesc elaborați în funcție de competențele de evaluat stabilite și elementele de conținut abordate.

Niveluri	Achiziția	Înțelegere	Aplicare	Analiză	Pondere	
cognitive	informației				%	
Competențe de evaluat/ Conținuturi	c1	c2	c3	c4		
Element de conținut 1	0,2	0,6 (1 item)	0,6 (1 item)	0,6	2	
Element de conținut 2	0,5	1,5 (1 item)	1,5 (1 item)	1,5 (1 item)	5	
Element de conținut 3	0,7 (1 item)	2,1 (2 itemi)	2,1 (2 itemi)	2,1 (2 itemi)	7	
Element de conținut 4	0,6 (1 item)	1,8 (2 itemi)	1,8 (2 itemi)	1,8 (2 itemi)	6	
Pondere %	2	6	6	6	20	













## 1. Exemple de probe de evaluare predictivă

Calitatea unei invățări noi depinde de calitatea învățărilor anterioare și de nivelul motivațional. Dacă la un moment dat vrem să continuăm instruirea unui elev, trebuie să știm exact ce știe să facă elevul până în acel moment.

Înainte de a declanșa un nou proces instructiv-educativ, profesorul trebuie să examineze minuțios starea inițială a pregătirii elevilor și capacitatea lor de invățare.

Calitatea achizițiilor dobândite pe parcursul instruirii anterioare condiționează calitatea și eficiența instruirii ce va urma.

#### Profesorul trebuie

- \* să determine precis nivelul de atingere a obiectivelor materiei anterior parcurse de elev;
- \* să elaboreze, să aplice și să examineze detaliat rezultatele unui test predictiv;
- \* să stabileasca programe compensatorii.

Testul predictiv inseamnă un test inițial – aplicat la inceputul unei noi etape de instruire pentru a identifica nivelul de realizare a obiectivelor studiului intr-o etapă anterioară, riguros delimitată și lacunele intervenite în pregătirea fiecărui elev al clasei pe parcursul instruirii sau ulterior.

Lista de obiective asociate conținuturilor din etapa anterioară constituie baza derivarii itemilor care alcătuiesc testul predictiv. Regula simplă de elaborare a unui test predictiv este următoarea :

Pentru fiecare obiectiv asociat unui conținut dobândit în etapa precedent trebuie elaborat un item, care verifică realizarea sau nerealizarea acestuia la un nivel de performanță suficient pentru ca elevul să poată continua adecvat instruirea.

Baza testului predictiv o constituie obiectivele instruirii deja desfășurate, dar, în elaborarea testului predictive trebuie ținut seama și de ceea ce urmează să învețe elevii.

Numai in acest fel se pot stabili performanțe minimal acceptabile pe baza cărora se anticipează posibilitatea continuării instruirii în ritmul impus de parcurgerea programei școlare.

#### Calitățile unui test predictiv:

- validitatea predictivă a testului inițial este asigurată dacă acesta este astfel construit încât să poată indica în ce fel se poate continua instruirea fiecăruia dintre cei care au fost testați;
- un test predictiv poate fi considerat reprezentativ dacă verifică esențialul întregii materii parcurse anterior;
- un test predictiv este eficient dacă identifică exact nivelul de performanță de care este capabil și toate lacunele esențiale care au intervenit în instruirea anterioară a elevului;
- un test predictiv este aplicabil dacă oferă datele necesare diagnosticului și remediului.

## 1.1. Evaluare predictivă la început de ciclu liceal

Întrucât studiul disciplinei informatică devine obligatoriu din prima clasă de liceu, evaluarea predictivă trebuie să aibă în vedere cunoștințele dobândite la celelalte discipline care ar putea oferi informații referitoare la capacitatea de analiză și sinteză a informației, identificarea ordinii de efectuare a unor operații matematice și logice, dezvoltarea unei "gândiri algoritmice".

Clasa: a IX-a

Timp de lucru: 30 min

Competență specifică: Descrierea unei succesiuni de operații prin care se obțin, din datele de intrare,

datele de ieșire

#### Competente de evaluat:

**x** Identificarea relațiilor dintre date













- \* Analizarea enunţului unei probleme
- Descompunerea rezolvării unei probleme în paşi
- ✗ Identificarea paşilor de prelucrare a datelor
- ➤ Identificarea tuturor pașilor de prelucrare posibili la un moment dat
- \* Alegerea din mai multe posibilități de prelucrare a celei care corespunde cerinței
- \* Alegerea unei ordini de prelucrare a datelor care să corespundă cerinței
- \* Stabilirea valorii unor date specifice (rezultate, date de intrare pentru un rezultat specificat etc.) pentru un algoritm dat
- Descrierea în limbaj natural a unor secvențe de prelucrare date
- ➤ Legarea coerentă a descrierilor pentru obținerea unui enunț

#### Itemi semiobiectivi (cu răspuns scurt, de completare)

- 1) Ce număr urmează în sirul 17, 37, 47, 67, 97, ...?
- 2) Nicuşor se află în orașul A şi dorește să ajungă în orașul B. Nu există o legătură directă între cele două orașe. Din orașul A poate să meargă doar în orașul C sau în orașul D. Din orașul C poate pleca numai către orașele D şi B iar din orașul D doar în B. Scrieți toate modurile în care Nicuşor poate să ajungă în orașul B, plecând din orașul A.



3) Se consideră suprafața din imaginea alăturată. Se dorește secționarea acestei suprafețe în patru părți egale (de aceeași formă și aceeași arie). În cazul în care suprafața poate fi secționată conform cerinței, colorați diferit fiecare dintre cele patru suprafețe formate.



- 4) Câte numere cu trei cifre se pot scrie folosind cifrele 0, 1 și 2 ?
- 5) Alina face clătite și are toate ingredintele (ouă, lapte, faină, ulei, sare, zahăr). A pierdut însă rețeta și a reținut doar primii doi pași:
  - a) se pune laptele la fiert;
  - b) după ce s-a răcit laptele, se adaugă sarea și zahărul;

Scrieți în continuare o succesiune de pași care să conducă la reconstituirea rețetei.

6) Toate figurile geometrice din imaginea alăturată respectă aceeași regulă. Ce număr trebuie scris în triunghi pentru ca acesta să respecte regula?









- 7) Se consideră un număr natural **n** și operațiile elementare:
  - O<sub>1</sub>) adună 2
  - O<sub>2</sub>) împarte la 3

Indicați o succesiune de aceste operații, care, pornind de la valoarea inițială n =10 să determine obținerea valorii 8.

8) Precizați elementele mulțimii  $A=\{n\in\mathbb{N}^* \mid n\leq 10, (rest(n/3)-2) * (rest(n/3)-1)=0\}$ .

#### Barem de corectare şi notare:

Se acordă câte un punct pentru fiecare dintre itemi și 2p din oficiu.

- 1) 107;
- 2) ACB, ACDB, ADB



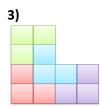












- 4) 18 (cifra sutelor poate fi 1 sau 2, cifra zecilor oricare din cele 3, cifra unităților oricare din cele 3 → 2x3x3);
  - 5) se punctează orice succesiune corectă;
- **6) 5** (suma numărului înscris în fiecare figură geometrică, plus numărul de unghiuri din acea figură geometrică trebuie să dea **8**);
  - 7)  $O_1O_2O_1O_1$  ((((10+2)/3)+2)+2);
  - 8) A={1,2,4,5,7,8,10} (elementele din intervalul [1,10] nedivizibile cu 3)

Observație. Testul predictiv la început de ciclu liceal poate să conțină și întrebări referitoare la cunoșterea limbajelor de programare.

## 1.2. Probă de ameliorare și progres

Un test predictiv este aplicabil dacă și numai dacă ofera date utile atât elevului cât și profesorului, asigurând un feed-back diferențial. Un test predictiv este inaplicabil dacă nu oferă datele necesare ameliorării și progresului.

Programele compensatorii sunt programe de instruire suplimentară care urmăresc ameliorările care se vor produce în comportamentul de învățare al elevilor, în vederea atingerii sau depășirii standardelor de performanță solicitate de programele școlare.

#### Acestea pot fi:

- programe de recuperare : programe suplimentare destinate elevilor cu lacune esențiale in instruirea anterioară, organizate în vederea atingerii performanțelor minimal acceptabile;
- programe de imbogățire: programe suplimentare destinate elevilor capabili de performanțe superioare standardelor prevăzute de programa școlară.

#### Clasa a X-a

Timp de lucru: 30 min Competente specifice:

Identificarea tipurilor de date necesare pentru rezolvarea unei probleme. Identificarea relațiilor dintre date

## Competențe de evaluat :

Identificarea numărului, numelui și valorilor posibile pentru datele de intrare și de ieșire Enumerarea rezultatelor ce se pot obține dintr-un set de date Identificarea structurii de date necesare pentru memorarea unor date

#### Itemi obiectivi cu alegere duală:

#### Enunt:

Citiți următoarele afirmații. Încercuiți varianta A dacă afirmația este adevărată și varianta F dacă aceasta este falsă.

1. Setul de caractere folosit pentru descrierea programelor în C++ este format din:  - literele alfabetului englez;  - cifrele 0,, 9;  - caractere aposiale si sunt codificate prin întropi din intervalul [1, 137].	A F
- caractere speciale şi sunt codificate prin întregi din intervalul [1, 127] .	
2. Cuvintele cheie în limbajul C++ pot fi folosite ca identificatori oarecare în descrierea unui program C++.	A F













<b>3.</b> Prin <i>tip de date</i> se înțelege mulțimea valorilor pe care le pot lua datele respective, modul de reprezentare în memoria calculatorului precum și operațiile și funcțiile ce se pot efectua cu datele respective.	A	F		
4. Comentariile nu pot fi considerate separatori universali ai unităților sintactice.				
<b>5.</b> Pentru a specifica absenţa oricărei valori există tipul special <i>void</i> . Mulţimea valorilor sale este mulţimea vidă.	A	F		
<b>6</b> . Modificatorii de tip <i>unsigned</i> şi <i>long</i> pot fi aplicaţi tipului de date <i>int</i> . <i>long</i> va modifica dimensiunea reprezentării, iar <i>unsigned</i> va face ca în reprezentare să fie folosit şi bitul de semn rezultând un interval de numere naturale	A	F		

**Barem de corectare și notare:** 1. – A.; 2. – F.; 3. – A.; 4. – F.; 5. – A.; 6. – A.

Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare dintre itemii pentru care răspunsul a fost corect. Total 30 de puncte.

## Itemi obiectivi de tip pereche:

**Enunț:** Alegeți pentru elementele descrise în prima coloană elementele corespunzătoare din a doua coloană.

1. Tipurile de date standard în C++	a. 2 octeţi		
2. Valorile de tip int şi de tip unsigned int	b. Falsă		
se reprezintă în memoria calculatorului	U. FdISd		
3. Afirmaţia: "o secvenţă de caractere scrisă între	c. A ostati		
ghilimele constituie o constantă șir de caractere"	c. 4 octeţi		
4. Afirmaţia "o variabilă poate reţine valori	d Tinouri întroni ni tinouri reale		
aparţinând mai multor tipuri de date"	d. Tipuri întregi și tipuri reale		
5. Pentru expresia long e=24*32+10; se reţin	a Adama wata		
pentru reprezentarea în memorie	e. Adevărată		
6. "Caracterele speciale neimprimabile având			
codul ASCII cuprins în intervalul [0, 32] pot fi folosite	f. Adevărată		
în limbajul C++" este o afirmaţie			

**Barem de corectare și notare:** 1. – d.; 2. – a.; 3. – e.; 4. – b.; 5. – c.; 6. – f.

Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare dintre itemii pentru care răspunsul a fost corect. Total 30 de puncte

## Itemi obiectivi cu alegere multiplă:

Enunţ: Stabiliţi pentru fiecare dintre enunţurile date mai jos care este varianta de răspuns corectă.

1. Nu constituie constante de tip şir de caractere:	a. "xYz" b.'123' c. "\x56\x24"
2. Fiind date două variabile de tip int a și b, a=32760 iar b=10. Suma a+b va avea valoarea	a. – 32766 b. nu se poate calcula c. 32770
3. Fie declarația de variabile: int x=15426, y=0x3c42; ce relație există între cele două variabile?	a. a <b b. a&gt;b c. a=b</b 
4. Dat fiind $\mathbf{c} = '\mathbf{d}'$ să se precizeze care este valoarea lui $\mathbf{c}$ după atribuirea: $\mathbf{c} = \mathbf{c} - '\mathbf{a}' + '\mathbf{A}'$ , unde $\mathbf{c}$ este o variabilă de tip caracter.	a. nu poate fi definită o astfel de atribuire b. c = 'D' c. c = 'd'
5. Se definesc <b>float a</b> , <b>b</b> , <b>c</b> , <b>d</b> ; Care dintre variantele descrise va reţine în <b>d</b> media aritmetică a	a. d=(a+b+c)/3 b. d=a+b+c/3













celor trei valori reţinute în variabilele a, b, c.	c. d=(a+b+c)/2
6. Fie declarația de variabile int a=15, b=17,	
c=19, d=21, e; Scrieţi un număr minim de operaţii de atribuire astfel încât să permutaţi circular spre dreapta valorile variabilelor, adică în urma executării secvenţei de instrucţiuni să avem a=21, b=15, c=17, d=19.	a. e=a; a=b; b=c; c=d; d=e; b. e=a; a=d; b=a; c=b; d=e; c. e=d; d=c; c=b; b=a; a=e;

**Barem de corectare și notare:** 1. - b.; 2. - a.; 3. - c.; 4. - b.; 5. - a.; 6. - c.

Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare dintre itemii pentru care răspunsul a fost corect.

Total 30 de puncte Din oficiu: 10 puncte

## 1.3. Evaluare predictivă la începutul ciclului superior al liceului

O primă direcție de acțiune în procesul complex, al evaluării rezultatelor școlare la informatică este impusă de necesitatea diagnosticării capacităților elevilor, în vederea priectării eficiente și realiste a unei seccvențe de instruire. De exemplu, abordarea capitolului "Aplicarea mecanismului recursivității prin crearea unor subprograme recursive" poate și precedată de un test diagnostic, prin care vor fi cunoscute achizițiile și eventualele lacune în cunoștințele legate de utilizarea subprogramelor:

#### Clasa a XI-a

Timp de lucru: 30 min

**Competente specifice:** Utilizarea subprogramelor

Competențe de evaluat :

Descompunerea unei cerințe compuse în cerințele simple din care se compune

Recunoașterea metodelor de refolosire a codului unei secvențe de prelucrare

Identificarea datelor de intrare, a datelor de ieşire și a celor de intrare-ieșire într-o prelucrarea modulară

Diferențierea definirii unui subprogram de apelul acelui subprogram

Itemi semiobiectivi (cu răspuns scurt, de completare, întrebări structurate) Enunt:

```
Fie funcţia descrisă în limbajul C++
long f(long x)
{ long y;
    y=x/1000*100+x%100;
    return x;
}
```

- a. Dați un exemplu de valoare inițială pentru **x** astfel încât rezultatul obținut în urma apelului funcției să fie **1245**.
- b. Pentru funcția dată parametrul **x** este transmis prin....?
- c. Dacă apelul funcției este cout<<f (8765432); ce se va afișa?
- d. Dacă se modifică antetul funcției astfel: long f(long &x), ce va afișa în urma executării programului următor:

```
int main()
{    long a=12345, b;
    cout<<a<<'\n';
    b=f(a);
    cout<<a<<'\n'<<b<<'\n';
    return 0;</pre>
```













Care vor fi rezultatele afișate în programul descris la punctul **d**?

#### Barem de corectare şi notare:

Se acordă câte 18 puncte pentru fiecare dintre itemii pentru care răspunsul a fost corect.

Total 90 de puncte Din oficiu: 10 puncte

- a. **x=12a45** unde **a∈{0, 1, 2, ..., 9}** poate fi orice cifră; rezultatul returnat de funcție este un număr natural din care s-a eliminat cifra miilor, dacă **x≥1000** și valoare **x** dacă **x<1000**.
- b. **x** este un parametru transmis prin valoare.

## Întrebări sugerate:

- "Ce anume se reține în cazul paramatrilor transmiși prin valoare în segmentul de stivă?"
- "În ce ordine s-ar reține parametrii unei funcții?"
- "Ce se întâmplă la revenirea în blocul apelant legat de conținutul variabilelor memorate în stivă?"
- c. Se va afişa valoarea 876532.
- d. Pe ecran se va afişa

12345

12345

1245

e. În cazul modificării parametrului care va fi transmis prin referință se va afișa

12345

1245

1245

## Întrebări sugerate:

"Cum se vor transmite parametrii efectivi la apelul funcției în acest caz?"

#### Observatii.

Clasa va fi organizată pe grupe formate din 3-4 elevi.

Întrebările vor avea ca scop o mai bună întelegere a transmiterii parametrilor unei funcții.

Obiectivul urmărit este ca răspunsurile date să reprezinte o sinteză de cunoșințe sau un rezultat al înțelegerii unei situații și nu reproducerea unor informații prezentate anterior.

## 2. Exemple de probe de evaluare continuă

Evaluarea continuă la informatică vizează confirmarea atingerii obiectivelor propuse pentru o secvență didactică, stabilirea nivelului la care a ajuns fiecare elev în procesul formării setului de capacități implicat de aceste obiective.

## 2.1. Evaluare orală

Metoda principală de evaluare, evaluarea orală poate fi realizată în diferite momente ale desfășurării lecției și permite aprecierea participării elevilor, precum și calitatea acestei participări la lecție. În cadrul acestei metode de examinare, elevii sunt puși în siuația de a reproduce definiții, proprietăți, reguli, de a efectua exerciții cu grade diferite de dificultate, de a rezolva și compune probleme, verbalizând, exprimând într-un limbaj informatic corect și coerent judecățile făcute. Nu este necesar ca toate examinările orale să fie sancționate prin note, la sfârșitul lecției. Profesorul













poate păstra o evidență a rezultatelor examinării orale zilnice ale elevilor, ce se pot transforma, o dată sau de două ori pe semestru, în calificative ce oglindesc activitatea elevilor.

#### Organizarea grafică a informațiilor în evaluarea orală

Studiile de psihologie cognitivă susțin: cu cât este mai adâncă procesarea unui stimul cu atât mai bine este reținut în memoria de lungă durată.

Prin organizarea grafică a unui conținut, elevii analizează ideile, le compară pentru a extrage esențialul, deduc conceptele, apoi ordonează informațiile în diverse ansambluri, după diferite criterii (temporale, ierarhice, spațiale, etc.), pe baza cerințelor logice și a domeniului studiat.

Elaborarea organizatorilor grafici în evaluare prezintă multiple avantaje pentru elevi:

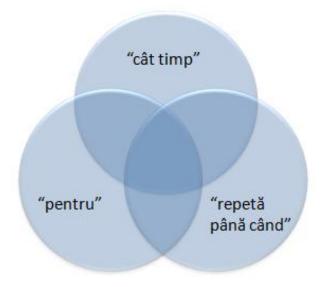
- \* învață să extragă informațiile esențiale dintr-un conținut;
- \* identifică unele conexiuni existente între diferite aspecte din realitate;
- \* stabilesc ierarhii, cronologii și alte ansambluri organizate de cunoștințe;
- \* exersează principalele operații ale gândirii (analiza, comparația, sinteza, generalizarea, abstractizarea, etc)
- stabilesc conexiuni logice între vechile cunoștințe și noile inforații;
- prin reflecții și restructurări succesive ale informațiilor acestea sunt învățate mai ușor și devin cunoștințe;
- cunoștințele dobândite prin procesare profundă sunt durabile și operaționale.

DIAGRAMA VENN este formată din cercuri care se suprapun parțial. În arealul în care cercurile se suprapun se grupează asemănările, iar în arealele rămase libere deosebirile dintre aspectele sau conceptele evaluate.

#### Clasa a IX-a

**Competență specifică.** Reprezentarea algoritmilor în pseudocod **Competențe de evaluat:** Analiza comparativă a structurilor repetitive

**Comunicarea sarcinii de lucru.** Imaginea de pe tablă/monitor este formată cu ajutorul a trei cercuri care se intersectează. Fiecare cerc corespunde structurii scrisă în interior. Completați imaginea astfel încât în zonele care se suprapun să se afle elementele comune structurilor corespunzătoare iar în zonele nesuprapuse să se găsească elemente propii structurii descrise.



#### Organizarea activității.

Activitatea se poate organiza:













pe grupe: fiecare grupă prezintă caracteristicile uneia dintre structuri. Acestea sunt scrise în cercuri, inițial în partea necomună acestora. Proprietățile comune sunt apoi mutate în zonele de intersecție.

\* frontal: elevii prezintă o caracteristică, aceasta este analizată și plasată pe diagramă.

#### Refleție și acțiune.

Cum vor fi grupați elevii?

Exemplu. Elevii se grupează în trei grupe, fiecare grupă stabilește proprietățile unei structuri. Câte un reprezentant din fiecare grupă completează diagrama

Care sunt întrebările care vor dirija evaluarea?

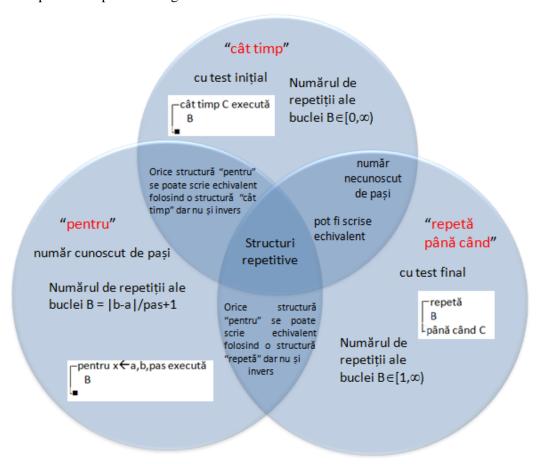
Exemplu. Se poate adresa direct întrebarea asupra numărului de repetiții ale buclei sau se poate prezenta un exemplu de utilizare a structurii din care să se deducă numărul de repetiții (Enunțul "Repetă poezia până când ai să o știi" indică faptul că trebuie să repet cel puțin o dată poezia pentru ca să o știu.)

#### Barem de notare:

Fiecare grupă va primi o apreciere din partea profesorului/ colegilor.

- se acordă 6p pentru completarea elementelor distincte ale structurilor (3x2p)
- se acordă 3p pentru completarea zonelor de intersecție (3x1p)
- din oficiu 1p

Un exemplu de completare a diagramei Venn:



## 2.2. Evaluare scrisă













Lucrările scrise reprezintă metoda (și chiar forma)fundamental de evaluare a nivelului de pregătire al elevilor. Între variantele sub care se prezintă fac parte:

- testele sumative, probele de control de la sfârșitul unei activități didactice mai mari (unitate de învățare); acestea sunt anunțate din timp, se pot întinde pe durata unei ore, sunt direcționate prin sublinierea inițială a obiectivelor propuse;
- \* testele formative rezolvate pe parcursul uneia sau mai multor lecții
- Lucrări efectuate ca activitate independentă în clasă (efectuarea unui set de exerciții, rezolvarea sau compunerea unor probleme)



Itemi obiectivi

Itemi semiobiectivi (cu răspuns scurt, de completare, întrebări structurate)

Clasa: a IX-a

Timp de lucru: 50 min

Competență specifică. Aplicarea algoritmilor fundamentali pentru date

simple

## Competențe de evaluat:

Recunoasterea unor algoritmi cu cifrele unui număr, de divizibilitate, de calcul etc.

Adaptarea unor algoritmi dați pentru a răspunde unor cerințe suplimentare de prelucrare a datelor **Enunț**: Se consideră următorul algoritm pseudocod:

```
citeste n (număr natural)
nr ← 0

pentru c ← 9, 0, -1 executa

m ← n

cât timp m > 0 and m%10 ≠ c execută

m ← [m/10]

cat m > 0 atunci

nr ← nr *10 + c

cat m > 0 atunci
```

- 1. Stabiliți dacă instrucțiunea citeste n este o instrucțiune de atribuire (Da/Nu)
- 2. Stabiliți dacă instrucțiunea cât\_timp m >0 and m%10 ≠ c execută este o instrucțiune din structura repetitivă (Da/Nu)
- 3. De câte ori se execută instrucțiunea scrie nr la o rulare a programului?
- a) o dată
- b) niciodată
- c) de o infinitate de ori
- d) depinde de valoarea lui n
- 4. Expresia (m > 0 and m%10 ≠ c) este adevărată dacă .......

  Când această expresie devine falsă?
- 5. Pentru valoarea lui n = 100, stabiliți ce se va afișa prin programul de mai sus.
- 6. Ce se afișează pentru valoarea 1132963?
- 7. Care este efectul algoritmului pseudocod scris mai sus?
- 8. Găsiți două valori distincte pentru variabila n astfel încât în urma executării algoritmului













valoarea afișată pentru nr să fie aceeași.

9. Dacă la citire numărul **n** este format din cifre diferite de zero, ce efect va avea algoritmul în cazul înlocuirii instrucțiunii

10. Rescrieți algoritmul astfel încât prin înlocuirea instrucțiunii **pentru c** ← **9**, **0**, **-1 executa** cu o altă instrucțiune repetitivă condiționată anterior să obțineți un algoritm echivalent.

#### Barem de corectare şi notare:

Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Punctaj	0.5	0.5	0.5	2	0.5	1	2	1	1	1	10



Itemi obiectivi (cu alegere duală, multiplă)

Clasa: a XII-a

Timp de lucru: 30 min

Competență specifică. Descrierea operațiilor specifice bazelor de date

## Competențe de evaluat:

Descrierea etapelor construirii unei baze de date Descrierea modalităților de obținere a datelor din mai multe tabele legate

## Enunţ:

- 1) Într-o tabelă, o linie este obținută prin maparea
  - a. unei relații

c. unei instanțe

b. unui atribut

d. unei constrângeri

2) Se mapează relația 1-n dintre tabelele PERSOANA și INVESTITIE.





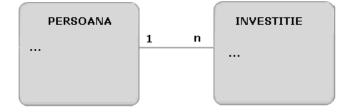








OIPOSDRU



#### Atunci

- a. cheia primară din tabela PERSOANE devine cheie primară în tabela INVESTIŢII;
- b. cheia primară din tabela PERSOANE devine cheie străină în tabela INVESTIȚII;
- c. cheia primară din tabela INVESTIŢII devine cheie primară în tabela PERSOANE;
- d. cheia primară din tabela INVESTIȚII devine cheie străină în tabela PERSOANE;
- 3) Atunci când inițiem o conexiune sursa de date la care ne conectăm trebuie să existe.
  - a. adevărat
  - b. fals
- 4) Un fișier cu extensia .mdf este o bază de date.
  - a. adevărat
  - b. fals
- 5) Atunci când vrem să construim o aplicație legată la o bază de date:
  - a. realizăm mai întâi modelul conceptual și după aceea modelul fizic
  - b. construim modelul fizic și apoi modelul conceptual
  - c. modelul fizic se contruieste în paralel cu modelul conceptual
- 6) Care dintre următoarele afirmații despre relațiile stabilite între tabele sunt adevărate:
  - a. Sunt implementate cu ajutorul cheilor străine
  - b. Se stabilesc între două tabele diferite
  - c. Se pot defini numai între tabele aflate în aceeași bază de date
- 7) Dacă se generează automat numele unei relații, atunci acesta are prefixul:
  - a. PK\_

b. FK\_

- c. PFK\_
- d. FP\_

- 8) O tabelă poate avea o singură cheie primară
  - a. Adevărat
  - b. Fals
- 9) Care dintre următoarele afirmații referitoare la o cheie primară sunt adevărate:
  - a. Fiecare tabelă trebuie să aibă o cheie primară
  - b. Cheia primară realizează o indexare automată a înregistrărilor din tabelă
  - c. O tabelă poate avea mai multe chei primare
- 10) Care dintre următoarele reprezintă tipuri de relații:
  - a. 1-n
  - b. 0-n













c. n-n

- 11) Se consideră două tabele T1 și T2 între care există o relație de tip 1-n (cheia primară din T1 este cheie străină în T2). Atunci:
  - a) Putem șterge oricând o înregistrare din T1
  - b) Putem şterge oricând o înregistrare din T2
  - c) O înregistrare din T1 poate fi ștearsă numai dacă în tabela T2 nu există înregistrări care să-i corespundă
- 12) Într-o tabelă
  - a) orice câmp poate avea valoare NULL
  - b) un câmp care reprezintă o cheie primară poate conține valori NULL
  - c) un câmp care reprezintă o cheie străină poate conține valori NULL
- 13) Ștergerea unei tabele părinte
  - a) conduce la stergerea tuturor tabelelor copii
  - b) duce la invalidarea accesului la toate tabelele copii
  - c) se poate face numai după ce au fost șterse toate tabelele copii
  - d) nu se poate face în orice condiții

14) O relație între două tabele se poate defini automat, din

- a) Tabela părinte
- b) Tabela copil
- c) Oricare dintre cele două tabele

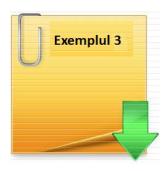
### Barem de corectare şi notare:

$$1. - c.; 2. - b.; 3. - a.; 4. - a.; 5. - a.; 6. - a,c.; 7 - b; 8. - a.; 9. - b.; 10. -a, c.; 11. - b,c.; 12. - c.; 13. - d.; 14 - b;$$

Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare dintre itemii cu un singur răspuns corect și câte 10 puncte pentru itemii cu două răspunsuri corecte.

Total 85 de puncte (11x5 + 3x10)

Din oficiu: 15 puncte



Itemi subiectivi (Eseu)

Clasa a IX-a

Timp de lucru: 50 min

**Competență specifică.** Identificarea și clasificarea datelor necesare pentru rezolvarea unei probleme

Competențe de evaluat: Identificarea datelor care intervin în evaluarea unei expresii aritmetice

### Enunţ:

**Expresii.** Descrieți ce reprezintă o expresie, relația dintre operanzi și operatori în reprezentarea pseudocod. Realizați o clasificare a operatorilor descriind și prioritățile.

### Barem de notare:

	Criterii și rezolvare	Punctaj acordat	Observații
1.	definirea unei expresii, tipul și valoarea unei expresii	0.5	
2.	definirea operandului: constantă, constantă simbolică, nume de variabilă, o altă expresie scrisă între paranteze	0.5	
3.	definirea operatorilor	0.5	
4.	clasificarea operatorilor: unari, binari	0.5	
5.	prezentarea operatorilor unari studiați: +, -, negație	0.5	
6.	prezentarea operatorilor binari cu aplicabilitate de la stânga la dreapta: operatori aritmetici, relaționali, logici	1	0.5 –corectitudine 0.5 -completitudine
7.	descrierea în ordinea priorităților a operatorilor aritmetici: multiplicativi, aditivi; rezultatul obținut în	1	0.5 –corectitudine

	urma aplicării operatorului aritmetic, restricții pentru operatorul "restul împărțirii întregi"		0.5 -completitudine
8.	descrierea operatorilor relaționali, rezultatul unei expresii ce conține operatori relaționali	1	
9.	descrierea operatorilor logici, rezultatul expresiei ce conține operatori logici	1	
10.	prezentarea priorităților operatorilor	0.5	
11.	capacitatea de sinteză	1	
12.	coerența prezentării, greșelile științifice nesancționate la alte secțiuni ale baremului vor fi penalizate aici	1	
13.	punctaj acordat din oficiu	1	

## Descriptori de performanță pe niveluri de realizare a sarcinii.

Profesorul trebuie să țină seama în acordarea notelor și de:

- **x** volumul cunoștințelor însușite, raportat și la nivelul clasei respective;
- **x** gradul de înțelegere a materiei, temeinicia cunoștințelor, priceperea de a aplica cunoștințele dobândite;
- \* numărul și natura erorilor cuprinse în cadrul răspunsurilor date;
- priceperea de a-şi prezenta răspunsul într-o succesiune logică, prin expunerea pe care o face la cunoștințele teoretice pe care le are, prin deprinderile de calcul dobândit pentru lecția curentă și deprinderile de calcul dobândite anterior.

nota 5-6	nota 7-8	nota 9-10
<ul> <li>xidentifică tipul şi valoarea unei expresii</li> <li>xrecunoaşte operandul atunci când acesta este o constantă sau o variabilă variabilă</li> <li>xdefineşte operatorii</li> <li>xdescrie operatorii binari cu aplicabilitate de la stânga la dreapta: operatori aritmetici, relaţionali</li> </ul>	<ul> <li>recunoaște operandul atunci când acesta este constantă, constantă simbolică, nume de variabilă, o altă expresie scrisă între paranteze</li> <li>clasifică operatorii</li> <li>descrie operatorii binari cu aplicabilitate de la stânga la dreapta: operatorii aritmetici și relaționali, logici</li> </ul>	<ul> <li>★clasifică operatorii în funcție de prioritate</li> <li>★descrie funcționalitatea operatorilor prin comparație și exemple concludente</li> <li>★ identifică rolul operatorilor pe biți în expresii aritmetice</li> <li>★ utilizează exemple care demonstrează capacitatea de sinteză</li> </ul>



Itemi obiectivi cu alegere multiplă

Itemi semiobiectivi cu răspuns scurt Itemi subiectivi (rezolvare de probleme)

Clasa: a XI-a

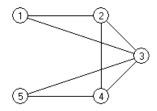
Timp de lucru: 50 min

**Competențe specifice:** Identificarea proprietăților grafurilor neorientate

### Competențe de evaluat:

Verificarea unor proprietăți ale grafurilor Implementarea unor algoritmi specifici de prelucrare a grafurilor Implementarea algoritmilor de verificare a unor proprietăți ale grafurilor

1. Următorii patru itemi se referă la graful din figura următoare.



- a) Care sunt nodurile de grad par?
- b) Care este numărul de muchii ce trebuiesc adăugate în graf pentru a obține un graf complet?
- c) Care este numărul de muchii ale celui mai lung lanţ, format din noduri distincte, ce are ca extremităţi nodurile 1 şi 3?
- d) Care este numărul minim de muchii ce pot fi eliminate din graf astfel încât graful parțial obținut să fie eulerian?
- 2. Care este numărul de grafuri neorientate de ordin n, cu mulțimea nodurilor {1, 2, 3, ...,n} ? Justificați.
  - 3. Care este numărul maxim de noduri de grad 3 într-un graf neorientat cu 5 noduri?
  - a. 4
- b. 5
- c. 3
- d. 2
- **4.** Scrieți secvența de program care, pornind de la matricea de adiacență asociată unui graf neorientat de ordin n:
  - a) afișează listele de adiacență
  - b) afișează toate ciclurile elementare de lungime 3

### Barem de corectare și notare:

item	Răspuns corect	Punctaj	Observații
1a	1,2,5	1 p	
1b	3	1 p	$ M(K_5) =5*4/2=10,  M(G) =7$
1c	4	1 p	lanțul 1-2-4-5-3
1d	1	1p	muchia 2-4
2	2 <sup>n(n-1)/2</sup>	2p	se acordă 1p pentru formulă corectă și 1p pentru demonstrație
3	a)4	1p	
4a	pentru rezolvare corectă -parcurgere matrice -identificare vecini -afisarea listelor de adiacentă	1p 0.25 0.25 0.50	

4b	pentru rezolvare corectă	1p
	- parcurgere matrice	0.25
	- identificare ciclu elementar de	
	lungime 3	0.25
	-afișarea tuturor ciclurilor	
	elementare de lungime 3	0.50

din oficiu: 1p

### Descriptori de performanță pe niveluri de realizare a sarcinii.

nota 5-6	nota 7-8	nota 9-10
<ul> <li>cunoaște noțiunile de graf neorientat, nod, muchie, graf complet, lanț</li> <li>reprezintă graful cu ajutorul matricei de adiacență</li> <li>identifică vecinii unui nod</li> <li>calculează gradul unui nod</li> </ul>	<ul> <li>cunoaște noțiunile de graf parțial, subgraf, ciclu</li> <li>calculează numărul de muchii pentru un graf neorientat cu n noduri</li> <li>construiește matricea de adiacență asociată unui graf</li> </ul>	<ul> <li>*cunoaște noțiunile de graf eulerian, hamiltonian</li> <li>*calculează numărul de grafuri neorientate cu n noduri</li> <li>*determină ciclurile unui graf</li> <li>*modifică un graf astfel încât să fie îndeplite condiții de maxim/ minim</li> </ul>



### Tehnica 3-2-1

Tehnica 3-2-1 este folosită pentru a aprecia rezultatele unei secvențe didactice sau a unei activități. Denumirea provine din faptul că elevii scriu:

- \* 3 termeni (concepte) din ceea ce au învățat,
- \* 2 idei despre care ar dori să învețe mai mult în continuare și
- \* o capacitate, o pricepere sau o abilitate pe care consideră ei că au dodândit-o în urma activităților de predare-învățare.

Tehnica 3-2-1 poate fi considerată drept o bună modalitatea de autoevaluare cu efecte formative în planul învățării realizate în clasă. Este o cale de a afla rapid și eficient care au fost efectele proceselor de predare și învățare, având valoare constatativă și de feed-back. Pe baza conexiunii inverse externe, profesorul poate regla procesele de predare viitoare, îmbunătățindu-le și poate elabora programe compensatorii dacă rezultatele sunt sub așteptări ori programe în concordanță cu nevoile și așteptările elevilor.

Această modalitate complementară de evaluare are scopul de ameliorare și nicidecum de sancționare. **Este un instrument al evaluării continue**, formative, a cărei funcții principale sunt de constatare și de sprijinire continuă a elevilor.

Clasa: a XI-a

Timp de lucru: 15 min

Competente specifice: Descrierea operațiilor specifice structurilor arborescente

### Competențe de evaluat:

Utilizarea corectă a termenilor specifici Enunțarea principalelor proprietăți ale unei structuri arborescente

#### **Enunt:**

Referitor la Structurile arborescente, scrieți:

- × 3 concepte învățate,
- × 2 idei despre care doriți să învățați mai mult în continuare și
- \* o capacitate, o pricepere sau o abilitate pe care considerați că ați dodândit-o

Un răspuns posibil:

- \* 3 concepte învățate: arbore, arbore cu rădăcină, arbori binari
- **2 idei** despre care doresc să învăț mai mult în continuare: parcurgerea arborilor, utilizarea structurilor arborescente în aplicații practice
- **x** o capacitate: reprezentarea arborilor pe baza vectorului de tați

# 2.3 Evaluare practică



Item subiectiv (rezolvare de probleme)

Clasa: a IX-a

Timp de lucru: 50 min

Competențe specifice: Aplicarea creativă a algoritmilor fundamentali în

rezolvarea unor probleme concrete

### Competențe de evaluat:

Reproducerea enunțului unei probleme concrete-practice

Evidențierea elementelor din enunț care sugerează un algoritm fundamental

Evidențierea elementelor din enunț care-l diferențiază de aplicarea directă a algoritmului sugerat

Adaptarea algoritmului pentru a răspunde cerințelor unei probleme noi

Implementarea algoritmului adaptat

#### **Enuntul problemei:**

Se citește de la tastatură o valoare **n** număr natural. Să se determine toate numerele naturale formate din **n** cifre cu proprietatea că sunt numere prime și de asemenea oglinditele lor sunt numere prime. Pentru valori mari stabiliți un algoritm eficient de rezolvare a problemei.

Exemplu:

n=2, numerele prime cu oglinditele prime care sunt formate din 2 cifre sunt:

11, 13, 17, 31, 37, 71, 73, 79, 97

## Managementul timpului. Barem de corectare și notare.

Sub.	ub. Enunţ Componente		Punctaj	Timp
- înțelegerea enunțului problemei - stabilirea etapelor de rezolvare a problemei - specificarea tipului de date folosit - stabilirea datelor de intrare - stabilirea datelor de ieșire		<ul> <li>citirea cu atenție a problemei</li> <li>înțelegerea sarcinilor de lucru, aprofundarea exemplului</li> <li>stabilirea valorilor pe care le poate lua variabila n astfel încât problema să poată avea soluție, știind că numerele naturale pot avea cel mult 9 cifre</li> <li>stabilirea tipului de date long ca fiind tipul necesar pentru generalizarea problemei</li> <li>data de intrare: n</li> <li>date de ieșire: valorile numere prime cu</li> </ul>	0.25 p 0.25 p 0.25 p 0.25 p 0.25 p 0.25 p	5 min
		oglinditul număr prim - definiția numărului prim	0.50 p	
2.	<ul> <li>stabilirea proprietății de număr prim</li> <li>realizarea oglinditului unui număr natural</li> </ul>	- stabilirea unei secvențe de algoritm care în mod eficient va stabili dacă un număr este prim sau nu - determinarea unui număr când se dau cifrele sale - generarea cifrelor pentru realizarea numărului natural obținut prin oglindire - protecție la distrugerea numărului natural inițial, datorită generării cifrelor sale	0.50 p  0.50 p  0.25 p	15 min
3.	- stabilirea limitelor între care se verifică valorile dacă au proprietatea de număr prim	<ul> <li>stabilirea minimului format din n cifre, ca fiind 10<sup>n-1</sup></li> <li>determinarea paşilor în calcularea acestui minim</li> <li>stabilirea maximului format din n cifre, ca fiind 10<sup>n</sup>-1</li> <li>realizarea legăturii dintre min şi max pentru optimizarea determinării valorii maxime</li> </ul>	0.50 p 0.50 p 0.25 p 0.25 p	10 min
4.	- optimizarea alegerii valorii ce trebuie verificată că are proprietatea de număr prim	<ul> <li>parcurgerea doar a valorilor impare</li> <li>evitarea valorilor care au pe prima poziție o cifră pară și prin oglindire nu pot fi numere prime</li> </ul>	0.50 p 0.50 p	5 min
5.	- verificarea corectitudinii algoritmului ales	<ul> <li>realizarea algoritmului pseudocod</li> <li>implementarea într-un limbaj de programare</li> <li>verificarea algoritmului</li> <li>verificare din punct de vedere a timpului de executare pentru date de intrare mari</li> </ul>	0.50 p 0.50 p 0.50 p 0.50 p	15 min

**SUBIECTUL**I (1.5 puncte)

1. Citirea cu atenție a problemei

0.25 p 0.25 p

2. Înțelegerea sarcinilor de lucru, aprofundarea exemplului

3. Stabilirea valorilor pe care le poate lua variabila n astfel încât problema să poată avea soluție, știind că numerele naturale pot avea cel mult 9 cifre

```
repetă
                          citește n
                    până când (n>=1 and n<=9)
                                                                                                0.25 p
4. Stabilirea tipului de date long ca fiind tipul necesar pentru generalizarea problemei
                                                                                                0.25 p
5. Data de intrare este n
                                                                                                0.25 p
6. Date de ieşire valorile numere prime cu oglinditul număr prim
                                                                                                0.25 p
    SUBIECTUL II
                                                                                      (2 puncte)
1. Amintirea definiției numărului prim
         un număr cu exact doi divizori este număr prim
         ok \leftarrow 1
             d \leftarrow 2
             cât timp d*d <= x and ok=1 execută
                    dacă x % d = 0 atunci ok \leftarrow 0
                                          altfel d \leftarrow d + 1
             sfârșit cât timp
             dacă ok = 1 atunci scrie x "prim"
             sfârșit dacă
                                                                                               0.50 p
2. Stabilirea unei secvențe de algoritm care în mod eficient va stabili dacă un număr este prim sau nu
                                                                                                0.50 p
3. Determinarea unui număr când se dau cifrele sale
                                                                                                0.50 p
4. Generarea cifrelor pentru realizarea numărului natural obținut prin oglindire
            \boldsymbol{y} \ \leftarrow \ \boldsymbol{0}
            \mathbf{a} \leftarrow \mathbf{x}
            cât timp a ≠ 0 execută
                   y \leftarrow y*10 + a%10
                   a \leftarrow [a/10]
                                                                                                0.25 p
            sfârșit cât timp
5. Protecție la distrugerea numărului natural inițial, datorită generarii cifrelor sale0.25 p
    SUBIECTUL III
                                                                                   (1.5 puncte)
1. Stabilirea minimului format din n cifre, ca fiind 10<sup>n-1</sup>
                                                                                        0.50 p
2. Determinarea pasilor în calcularea acestui minim
           \texttt{min} \ \leftarrow \ 1
            pentru i ← 1, n-1 execută
                 min ← min * 10
                                                                                        0.50 p
3. Stabilirea maximului format din n cifre, ca fiind 10<sup>n</sup>-1
                                                                                        0.25 p
4. Realizarea legăturii dintre min și max pentru optimizarea determinării valorii maxime
            max \leftarrow min*10 -1
                                                                                        0.25 p
   SUBIECTUL IV
                                                                                     (1punct)
1. Parcurgerea doar a valorilor impare
            pentru x ←min + 1, max execută
2. Evitarea valorilor care au pe prima poziție o cifră pară, care prin oglindire nu pot fi numere prime
```

dacă x/min=2 or x/min=4 or x/min=5 or x/min=6 or x/min=8

atunci..

0.50 p

	SUBIECTUL V	(2 puncte)
1.	Realizarea algoritmului pseudocod	0.50 p
2.	Implementarea într-un limbaj de programare	0.50 p
3.	Verificarea algoritmului	0.50 p
4.	Verificare din punct de vedere a timpului de executare pentru date de intrare mari	0.50 p



Itemi subiectivi

Clasa: a X-a INTENSIV, a XI-a NEINTENSIV

Timp de lucru: 50 min Compentențe specifice:

Identificrea metodei de programare adecvate pentru rezolvarea unei

Alegerea unui algoritm eficient de rezolvare a unei probleme

## Competențe de evaluat:

Estimarea eficienței, ca timp de executare, a unei rezolvări

Modificarea unui algoritm pentru a îndeplini o anumită condiție de eficiență (număr variabile, număr structuri repetitive, număr de executări ale unui pas etc.)

**Enunț:** Scrieți un program care citește de la tastatură un număr natural **n** (100≤**n**≤ 1000) și în continuare un șir de n numere naturale nenule cu cel mult 5 cifre. Programul construiește în memorie un tablou unidimensional care să conțină șirul de numere și elimină din tablou toate aparițiile ultimului element. Se cere utilizarea unui algoritm care să conțină cât mai puține structuri repetitive.

**Exemplu.** Pentru n= 10 și numerele: 2,8,4,8,8,3,8,8,9,8 se obține șirul 2,4,3,9.

Pen	Pentru program corect se acordă punctaj maxim		*datele de	e intrare se	consideră
			corecte,	nefiind	necesară
×	declararea corectă a variabilelor	1p.	validarea l	or	
×	citire corectă,afișare corectă *	1p.			
×	ștergerea unui element din tablou	1p.			
×	ștergerea tuturor aparițiilor ultimului element din				
	şir	2p.			
×	utilizarea unui algoritm eficient din punct de	-			
	vedere al timpului de executare**	3p.			
×	corectitudinea globală a programului	1 <b>p</b> .			
×	din oficiu	1 <b>p</b> .			

<sup>\*\*</sup>Se accordă cele 3 puncte dacă secvența de ștergere evită deplasările repetate ale elementelor tabloului.

```
O soluție posibilă:
citeste n
pentru i←1,n executa
citeste v[i]

L■
```

### Descriptori de performanță pe niveluri de realizare a sarcinii.

nota 5-6	nota 7-8	nota 9-10
<ul> <li>declară variabile de întreg și tablou unidimensional</li> <li>citește datele de intrare</li> <li>afișează datele de ieșire</li> <li>identifică pozițiile pe care</li> </ul>	<ul> <li>*şterge un element din tablou</li> <li>*ştergerea tuturor apariţiilor unui element într-un tablou</li> </ul>	<ul> <li>*utilizează un algoritm eficient pentru ştergerea unei valori din tablou</li> </ul>
se află o valoare		



#### Itemi subiectivi

Clasa: a X-a INTENSIV, a XI-a NEINTENSIV

Timp de lucru: 50 min Compentențe specifice:

Aplicarea creativă a algoritmilor fundamentali în rezolvarea unor probleme

concrete.

Elaborarea unor algoritmi de prelucrare a datelor structurate

### Competențe de evaluat:

Utilizarea corectă a parametrilor subprogramelor predefinite

Utilizarea funcțiilor și procedurilor specifice de prelucrare a șirurilor de caractere

Apelarea corectă a subprogramelor predefinite pentru șiruri de caractere

Aplicarea unor metode de prelucrare pe seturi de date concrete

Construirea algoritmilor care să efectueze operații tipice asupra structurilor de date

## Enunț:

Se citește de la tastatură un text format din cel mult 200 de caractere, litere, cifre și spații și realizează, în ordine următoarele prelucrări:

- a) șterge spațiile inutile din text;
- b) înlocuiește fiecare secvență maximală de cifre aflate pe poziții consecutive în șir, care formează codul ASCII al unei litere cu litera ce are codul ASCII astfel determinat:
  - c) afișează pe ecran numărul de subșiruri formate numai din litere;
  - d) șterge din șir toate cuvintele care au cel puțin un caracter care nu este literă.

Exemplu: dacă de la tastatură se citește șirul:

97st97zi este m97i m789i 98in102 se obțin rezultatele:

- a) 97st97zi este m97i m789i 98in102
- b) astazi este mai m789i bine
- c) 4
- d) astazi este mai bine

### Barem de corectare și notare :

Pen	tru program corect se acordă punctaj maxim	10 p.	*datele de intrare se cons	
	1 1		,	cesară
×	declararea corectă a variabilelor	1p.	validarea lor	
×	citire corectă,afișare corectă *	1p.		
×	eliminarea spațiilor inutile din text	1p.		
×	înlocuirea secvențelor ce reprezintă coduri ASCII	2p.		
×	determinarea subșirurilor formate numai din			
	litere	1p.		
×	ștergerea cuvintelor care au cel puțin un	1p.		
	caracter diferit de literă	1p.		
×	corectitudinea globală a programului	1p.		
×	din oficiu	1p.		

# Descriptori de performanță pe niveluri de realizare a sarcinii.

nota 5-6	nota 7-8	nota 9-10
<ul> <li>declară variabile de întreg și șir de caractere</li> <li>citește variabilele ce memorează datele de intrare</li> <li>afișează șiruri de caractere</li> <li>identifică tipul unui caracter (literă, cifră, spațiu)</li> </ul>	<ul> <li>sterge un caracter din şir</li> <li>elimină spațiile inutile din text</li> <li>sterge un subșir dintr-un şir</li> <li>numără subșiruri formate din litere</li> </ul>	<ul> <li>extrage un subțir maximal format doar din cifre</li> <li>înlocuiește un subșir cu alt subșir</li> </ul>



## Itemi subiectivi

Clasa: a XII-a (Microsoft SQL Server)

Timp de lucru: 30 min

Compentențe specifice: Descrierea operațiilor specifice bazelor de date

### Competențe de evaluat:

Descrierea etapelor construirii unei baze de date Aplicarea metodelor de creare și actualizare a unei tabele

### Enunţ:

a) Să se proiecteze baza de date **ORGANIZATOR** care să conțină tabelele CLIENȚI, ORNAMENTE, COMENZI, DETALII\_COMENZI. Această bază de date va fi utilă pentru gestionarea activității unei firme care organizează evenimente.

Tabela CLIENȚI memorează informații referitoare la persoane care au fost, sunt sau vor fi clienții firmei. Pentru fiecare astfel de persoană memorăm numele, prenumele, adresa și numărul de telefon.

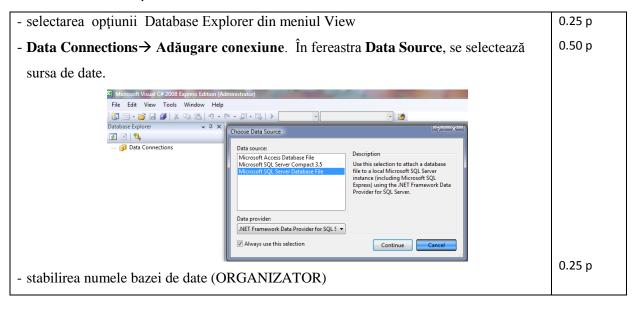
Tabela ORNAMENTE memorează detalii referitoare la ornamentele care pot fi alese de un client pentru buna organizare a unui eveniment. Fiecare ornament are o denumire, o scurtă descriere, un cod și un preț.

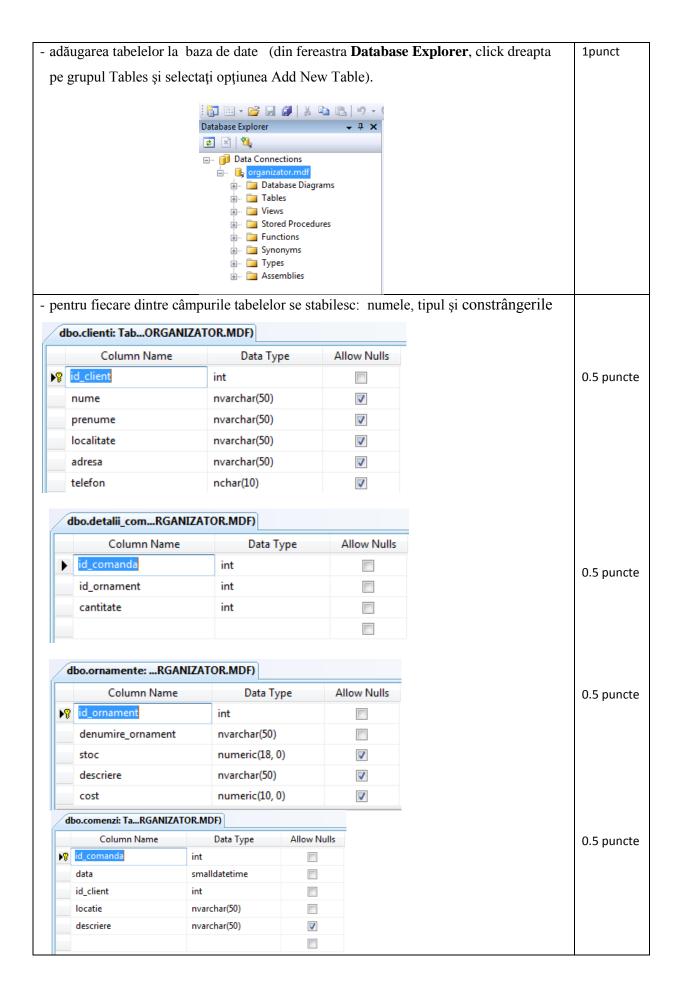
Tabela COMENZI este o tabelă de intersecție. Fiecare comandă este dată de un client, pentru un singur eveniment. Se memorează dată comenzii, locația și o scurtă descriere a evenimentului.

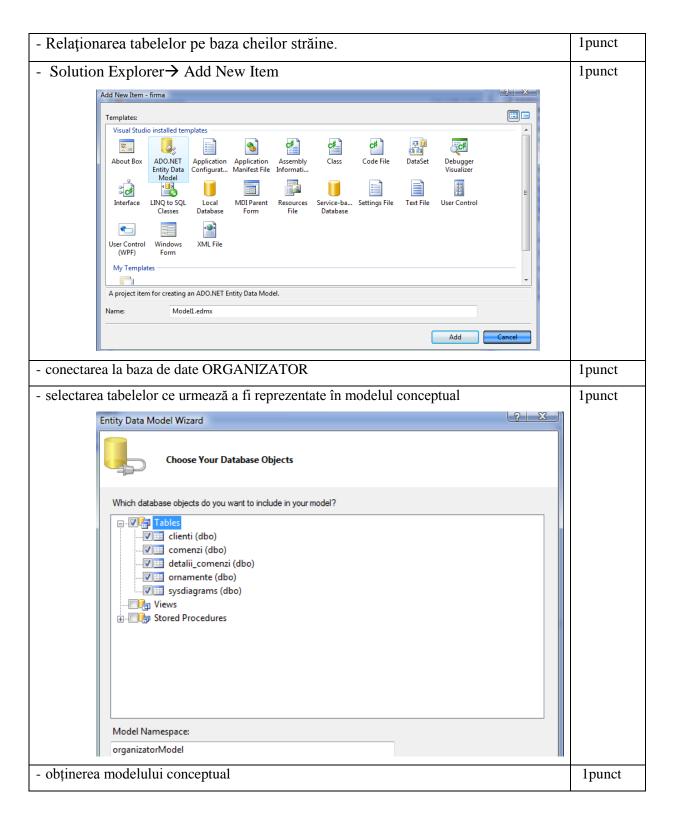
Tabela DETALII\_COMENZI face legătura între tabelele COMENZI și ORNAMENTE. Pe baza informațiilor din această tabelă putem evidenția toate ornamentele utilizate în organizarea unui eveniment și putem determina, de exemplu, toate evenimentele la care a fost folosit un ornament.

b) Să se construiască modelul conceptual atașat bazei de date ORGANIZATOR

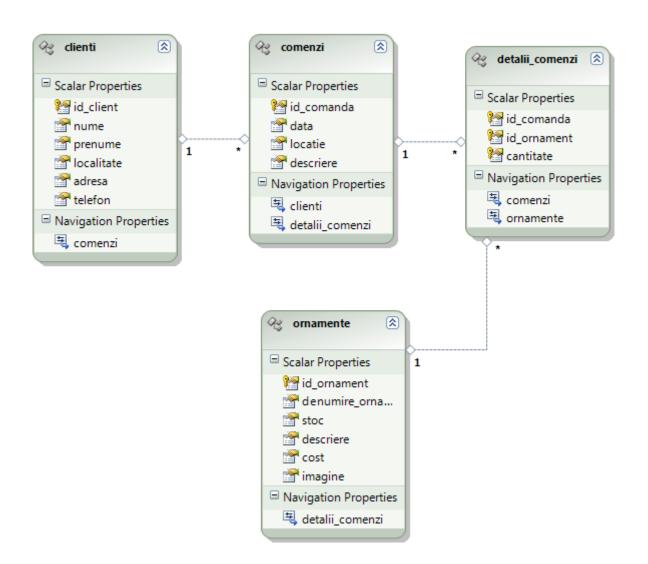
### Barem de corectare și notare:

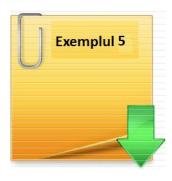






Din oficiu: 1 punct





#### Itemi subiectivi

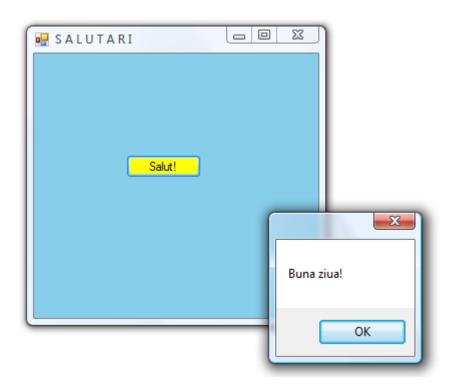
Clasa a XII-a (Visual C#) Timp de lucru: 50 min

**Competențe specifice.** Elaborarea strategiei de realizare a unei aplicații **Competențe de evaluat:** 

Recunoașterea proprietăților specifice Form-ului și uneltei Button în Visual C#. Utilizarea corectă a funcției Show din clasa MessageBox

### Enunt:

- 1. Deschideţi un *Proiect Windows* pe care îl numiţi *Salutari*
- 2. Schimbaţi numele ferestrei din Form1 în "S A L U T A R I"
- 3. Aplicați ferestrei un fundal având culoarea Web SkyBlue
- 4. Inseraţi un buton
- 5. Schimbaţi culoarea butonului în Web Yellow
- 6. Schimbaţi textul button1 în *Salut*!
- 7. Executând dublu clic pe buton, realizați deschiderea unui MessageBox care să afișeze mesajul "**Buna ziua!**"



# Cerințe și barem de notare pentru aplicația practică realizată:

Cerință	Descriere, soluție așteptată	Punctaj
1	- accesare meniu <i>File   New   Project   Windows Forms Application</i> , inserare nume proiect "Salutari"	1
2	- în fereastra Properties, se alege proprietatea Text în care se șterge "Form1" și se introduce "S A L U T A R I"	1
3	- în fereastra Properties se selectează culoarea dorită de la proprietatea BackColor	1
4	- din fereastra Toolbox se inserează un "Button" prin dublu clic de mouse sau drag and drop	1
5.	- în fereastra Properties corespunzătoare butonului creat, se selectează culoarea dorită de la proprietatea BackColor	1
6.	- în fereastra Properties corespunzătoare butonului creat, se selectează proprietatea Text în care se înlocuiește "button1" cu "Salut!"	1
7	- prin dublu clic de mouse pe butonul creat scriem în funcția corespunzătoare MessageBox.Show("Buna ziua!");	1

# 3. Exemple de evaluare sumativă



Clasa: a IX-a

Timp de lucru: 50 min

**Competență specifică:** Identificarea și clasificarea datelor necesare pentru rezolvarea unei probleme

### Competențe de evaluat:

Identificarea într-un enunț a tuturor elementelor ce reprezintă date Reformularea sau completarea unui enunț dat pentru a specifica datele implicate

Identificarea constantelor și variabilelor ce intervin în rezolvare

- 1) Calculați valoarea expresiei : 4+30/5-9/(1+2%7)+3\*1.4/2
- 2)Precizați tipul următoarelor constante:

- 3)Să se determine cel mai mic număr natural x cu proprietatea x-x%6=6
- 4) Care este numărul de atribuiri efectuate de algoritmul:

$$x \leftarrow 5$$
  
 $y \leftarrow 7$   
 $z \leftarrow 3$   
 $-daca (y-z)\%2=0 atunci$   
 $y \leftarrow 4$   
 $-daca x+y>3 atunci$   
 $z \leftarrow x+y$   
 $altfel$   
 $x \leftarrow 2$   
 $y \leftarrow 1$ 

- 5) Se consideră algoritmul următor, descris în pseudocod în care  $\mathbf{k}$  este cifră.
- a) Scrieți numărul care se va afișa dacă se citesc pentru **n** valoarea **526791** și pentru **k** valoarea **6**.
- **b**) Dacă pentru  $\mathbf{n}$  se citește valoarea **76895** scrieți toate valorile ce pot fi citite pentru  $\mathbf{k}$  astfel încât valoarea afișată să fie  $\mathbf{0}$ .
- c) Scrieți un enunț scurt pentru problema rezolvată de acest algoritm.
  - d) Scrieți programul Pascal/C/C++ echivalent algoritmului

valoarea lui n după efectarea următoarelor operații:

6) Scrieți algoritmul pseudocod care citește un număr natural n cu maximum 4 cifre și afișează

 $n \leftarrow [n/10]$ 

 $x \leftarrow 0$ 

- dacă n are 4 cifre atunci schimbă prima cifră cu ultima și a doua cifră cu a treia
- dacă n are 3 cifre atunci dublează cifra din mijloc dacă aceasta este strict mai mică decât 5 și o înlocuiește cu 0 dacă cifra este mai mare sau egală cu 5

- dacă n are două cifre atunci se înlocuiește cu numărul de numere divizibile cu 10 din intervalul [1,n]
  - -dacă n are o cifră numărul nu se schimbă

Exemple.

- -pentru n=6723 se afișează 3276
- -pentru n=439 se afişează 469 -pentru n=487 se afişează 407
- -pentru n=41 se afișează 4

# Barem de corectare și notare:

Item	Răspuns corect	punctaj	Observații
1.	9.1	1	
2.	intregi:1, 123	0.25	
	reale:2.3, 123.0,1.2E+1	0.25	
	caracter:'1','Z'	0.25	
	sir de caractere:"123","12.3","ZZ, "13E2"	0.25	
3.	6	1	
4.	5	1	
5.	a. 125	1	cifrele mai mici decât k
			(începând cu cufra unităților)
	b. $k \in \{1,2,3,4,5\}$	1	condiție necesară : cifrele din n să fie
			mai mari sau cel mult egale cu k
			se acordă 0.20 pentru fiecare
			valoare corectă
	c. Se citește un număr natural n și o cifră	1	
	nenulă k. Afișați, înepând cu cifra unităților,		
	cifrele numărului n care sunt strict mai mici		
	decât k.		
	d. declarare variabile	0.20	
	structură repetitivă	0.20	
	structură alternativă	0.20	
	citire corectă	0.10	
	scriere corectă	0.10	
	corectitudine sintactică	0.20	
6.	citire, scriere date	0.20	
	rezolvare corectă pentru număr cu 4 cifre	0.20	
	rezolvare corectă pentru număr cu 3 cifre	0.20	
	rezolvare corectă pentru număr cu 2 cifre	0.20	
	corectitudine sintactică	0.20	

## Matricea de specificaţii:

manieca ac opeaniea;m						
Niveluri cognitive/ Conţinuturi	Achiziţia informaţiei	Înțelegere	Aplicare	Analiză	Total	
Tipuri de date	5%	5%	-	-	10%	
Operatori aritmetici	10%	10%	10%	10%	40%	
Structura alternativă	5%	5%	5%	5%	20%	
Structura repetitivă	5%	5%	10%	10%	30%	
Pondere %	25%	25%	25%	25%	100%	



Clasa a X-a INTENSIV (clasa a XI-a NEINTENSIV)

Timp de lucru: 50 min

**Competențe specifice:** Utilizarea subprogramelor

Competențe de evaluat:

Identificarea datelor de intrare, a datelor de ieşire și a celor de intrare-ieșire într-o prelucrarea modulară

Diferențierea definirii unui subprogram de apelul acelui subprogram Diferențierea unui subprogram procedural de unul funcțional Identificarea variabilelor locale, variabilelor globale și a parametrilor

**1.** Se consideră subprogramul  $\mathbf{f}$ , definit în continuare. Care este numărul valorilor întregi, distincte pe care le poate avea parametrul  $\mathbf{x}$  astfel încât  $\mathbf{f}(\mathbf{x})=1$ ?

```
Pascal
function f(x:integer):integer;
begin
f:=x div 2 div 3;
end;

a. 1

b. 2

C/C++
int f(int x)
{ return x/2/3; }

c. 4

d. 6
```

2. Pentru câte valori ale lui **n** din intervalul [1,100] apelul **p(n)** determină afișarea valorii 9 ?

```
C/C++
  procedure p(n:integer);
                                           void p(int n)
  var s: integer;
                                           { int s=n/10+n%10;
  begin
                                             n=s/10+s%10;
    s:=n div 10+n mod 10;
                                             cout<<n; | printf("%d", n);</pre>
    n:=s div 10+s mod 10;
                                             }
    write(n);
end;
   a. 1
                      b. 10
                                                                d. 99
                                            c. 11
```

3. Se consideră subprogramul **test**, definit în continuare. Ce rezultat se reține în variabila **k** dacă **a=207** și **b=23?** 

```
C/C++
    Pascal
                                           int test(int a, int b)
function test(a,b:integer):integer;
                                               int k=0;
var k:integer;
                                               do
begin
                                                 { if (a\%2!=0) k=k+b;
 k := 0;
                                                   a=a/2;
 repeat
                                                   b=b*2;
    if a mod 2 <> 0 then k := k+b;
                                                  }while(a!=1);
    a:=a div 2;
                                                k=k+b:
    b := b*2;
                                               return k;
 until a=1;
 k := k+b;
 test:=k;
end;
                                   c. 4761
                                                         d. 5421
   a. 23
                   b. 207
```

**4.** Următorii cinci itemi se referă subprogramul următor :

```
Pascal
                                          C/C++
function
                                       long f(long n, int x)
f(n:longint;x:integer):longint;
                                       { long m=0;
var m:longint;
                                         while(n>0)
begin
                                           {if (n%10!=x) m=m*10+n%10;
 m:=0;
                                            n=n/10;
 while n>0 do
                                        return m;
  begin if n mod 10<>x then
                                       }
              m:=m*10+n \mod 10;
         n:=n div 10
   end;
f := m
end;
```

- **8.** Ce valoare are f(52324,2)?
- 9. Care este cel mai mic număr natural cu exact trei cifre ce poate fi atribuit parametrului n astfel încât f(n,2)=0 ?
- 10. Dacă  $\mathbf{n}$  este un număr natural cu exact  $\mathbf{5}$  cifre iar  $\mathbf{x}$  este o cifră, pentru câte perechi distincte  $(\mathbf{n},\mathbf{x})$  valoarea  $\mathbf{f}(\mathbf{n},\mathbf{x})$  este  $\mathbf{2009}$ ?
- 11. Care este cel mai mare număr natural  $\mathbf{n}$ , cu exact trei cifre, pentru care  $\mathbf{f}(\mathbf{n},7)=\mathbf{f}(\mathbf{n},9)$ ?
- 12. Scrieți numărul de valori naturale distincte cu cel mult două cifre pe care le poate primi variabila  $\mathbf{n}$  astfel încât  $\mathbf{f}(\mathbf{n},\mathbf{n})=\mathbf{n}$ .

### Barem de corectare și notare

item	1	2	3	4a	4b	4c	4d	4e	of
raspuns	d	С	С	435	200	42	888	10	
punctaj	1	1	1	1	1	2	1	1	1

### Observații

- 4b) Se acordă 0.5p dacă valoarea verifică relația dată dar nu este cea mai mică
- 4c)  $n \in \{x9002, 9x002, 90x02, 900x2, 9002x\}$  pentru  $x \in \{1,3,4,5,6,7,8\}$ şi n=90020 pentru  $x \in \{1,3,4,5,6,7,8\}$
- 4d) Se acordă 0.5p dacă valoarea verifică relația dată dar nu este cea mai mare
- 4e)  $n \in \{0,11,22,33,44,55,66,77,88,99\}$

## Matricea de specificații

Obiective/Niveluri cognitive	Achiziţia informaţiei	Înțelegere	Aplicare	Analiză	Total
Identificarea datelor de intrare, a datelor de ieşire şi a celor de intrare-ieşire într-o prelucrarea modulară	10%	10%	10%	-	30%
Diferenţierea definirii unui subprogram de apelul acelui subprogram	10%	10%	1	1	20%
Diferenţierea unui subprogram procedural de unul funcţional	10%	-	1	1	10%
Identificarea variabilelor locale, variabilelor globale și a parametrilor	10%	10%	10%	10%	40%
Pondere %	40%	30%	20%	10 %	100%



Clasa a X-a INTENSIV (clasa a XI-a NEINTENSIV)

Timp de lucru: 100 min

**Competențe specifice.** Elaborarea și implementarea rezolvărilor de probleme din aria curriculară a specializării

## Competențe de evaluat:

Respectarea etapelor de rezolvare (modelare, implementare, testare, depanare)

Justificarea alegerii unei metode de rezolvare pentru o problemă Estimarea eficienței metodei de rezolvare alese

Enumerarea tehnicilor folosite în implemetarea rezolvării

**Enunţ:** Să se realizeze un proiect cu tema:

"Operații matematice cu numere naturale având mai mult de 10 cifre fiecare".

### Etapele realizării proiectului:

Nr crt	Etapele realizării proiectului	Modalitatea de realizare	Observaţii
1	înțelegere	- numerele conţin până la 1000 de cifre; ele se vor găsi într-un fişier de date scrise pe câte o linie între cifre neexistând niciun separator.	<ul> <li>fişierul va fi redactat corect, după fiecare număr va fi caracterul de trecere la linie nouă</li> </ul>
1.	a problemei	- cifrele numerelor se vor reţine în doi vectori, numărul de componente ale vectorului constituind lungimea numărului; prelucrarea cifrelor se realizează transformând caracterul cifră în valoare numerică	

Nr crt	Etapele realizării proiectului	Modalitatea de realizare	Observaţii
2.	proiectare a unei soluţii	<ul> <li>- adunarea</li> <li>- se determină suma folosind algoritmul matematic însumând cifră cu cifră și pornind de la cifra unităților</li> <li>- se realizează un nou vector care reține rezultatul</li> <li>- scăderea</li> <li>- se folosește tot algoritmul matematic având grijă ca diferența cifrelor corespunzătoare să se poată efectua</li> <li>- se va realiza și un subprogram care să determine care din cele două numere este mai mare pentru a efectua diferența</li> <li>- înmulţirea</li> <li>- se are grijă că înmulţirea reprezintă realizarea unui vector obţinut pas cu pas prin înmulţirea primului număr cu câte o cifră a celui de-al doilea număr</li> </ul>	- se pun în discuţie cazuri de diferenţe: 100078 - 76296 - se consideră cazul în care a-b≥0
3.	realizarea programul ui	<ul> <li>se are în vedere declararea variabilelor globale</li> <li>rezultatele fiind scrise în fişier este suficient să fie folosit doar un vector pentru a reţine pe rând suma, diferenţa şi respectiv produsul</li> </ul>	
4.	testarea programul ui	- se vor da exemple de numere astfel încât să se realizeze o verificare în cât mai multe situații	
5.	elaborarea document aţiei	- se va realiza un manual scris ataşat care va aduce explicaţii subprogramelor folosite	

În realizarea proiectului, obiectivele urmărite sunt legate de cunoașterea din partea elevilor a:

- operaţiilor cu fişiere
- prelucrarea caracterelor și folosirea codului ASCII pentru a determina valoarea numerică asociată
- inversarea elemenetelor unui vector pentru o parcurgere mai ușoară a elementelor în vederea efectuării operațiilor
- protecția, în cazul diferenței, la rezultatele obținute

Proiectul poate fi reluat în clasele terminale pentru a i se asocia o interfață mai frumoasă, într-un mediu vizual.

Model pentru implementare în limbajul C++ :	Model pentru implementarea în limbajul Pas- cal:
<pre>#include<fstream.h></fstream.h></pre>	Program Numere_Mari;
	<pre>Const Fin = 'Op_nr.in';</pre>
#define Fin "Op_nr.in"	<pre>Const Fout = 'Op_nr.out';</pre>
#define Fout "Op_nr.out"	Const Max = 1000;
#define Max 1000	Type Vector = Array[02*Max] Of In-
	teger;
<pre>int a[Max], b[Max];</pre>	

```
: Vector;
   ifstream in(Fin);
                                               Var a, b, r
                                                   f, g
   ofstream out(Fout);
                                                                     : Text:
                                                    er, i, j, k, v : Integer;
   void read(int x[])
       char ch;
                                               procedure citire(var x: Vector);
       int k=0;
                                               var ch: char;
       in.get(ch);
                                               begin
       while (ch!=' n')
                                                   Assign(f, Fin);
        {x[++k]=ch-'0';}
                                                   Reset(f);k:=0;
       in.get(ch);
                                                   while Not Eoln(f) Do
                                                    begin
       x[0]=k;
                                                       Read(f, ch); inc(k);
   }
                                                        val(ch,x[k],er);
                                                     end;
   void invers(int x[])
                                                   x[0]:=k; ReadLn(f);
      int aux;
                                               end:
      for (int i=1; i \le x[0]/2; i++)
                                               procedure invers(var x: Vector);
       \{ aux = x[i];
                                               var aux : Integer;
          \mathbf{x[i]} = \mathbf{x[x[0]-i+1]};
                                               begin
          x[x[0]-i+1] = aux;
                                                  for i:=1 To x[0] div 2 Do
                                                   begin
                                                       aux := x[i];
                                                       x[i] := x[x[0]-i+1];
   void write(int x[])
                                                       x[x[0]-i+1] := aux;
     for(int i=x[0]; i>=1; i--)
                                                   end
        out<<x[i];
                                               end:
     out<<endl;
                                               procedure afis(var x: Vector);
                                               begin
   void suma(int x[])
                                                 for i:=x[0] DownTo 1 Do
                                                     write(g, x[i]);
      int ct = 0, i;
                                                 writeln(g);
      if(a[0]>b[0]) x[0]=a[0];
                                               end:
      else x[0]=b[0];
                                               procedure suma(var x: Vector);
      for(i=1; i<=x[0]; i++)
                                               Var ct : Integer;
                                               begin
          x[i] = a[i] + b[i] + ct;
                                                  ct := 0;
          ct = x[i]/10;
                                                  if(a[0]>b[0]) Then x[0] := a[0]
          x[i] = x[i] %10;
                                                  else x[0] := b[0];
                                                  for i:=1 To x[0] Do
      if(ct) { x[0]++;
                                                  begin
            x[x[0]] = ct;
                                                       x[i] := a[i] + b[i] + ct;
                                                       ct := x[i] Div 10;
         }
                                                       x[i] := x[i] \mod 10;
                                                  end:
   int nr_mare()
                                                  if ct<>0 Then
      if(a[0]>b[0]) return 1;
                                                          begin
      else if(a[0]<b[0]) return -1;
                                                             Inc(x[0]);x[x[0]] := ct;
     else
                                                          end;
      {
                                                end:
    int i=a[0];
                                               function nr mare: Integer;
    while(i \ge 1 &&a[i] ==b[i])
                  i--;
                                                  if (a[0]>b[0]) Then nr mare := 1
    if(i<1) return 0;</pre>
                                               Else if(a[0]<b[0]) Then nr mare := -1
     else if(a[i]>b[i]) return 1;
          else return -1;
                                                       begin
                                                   i := a[0];
                                                   while (i>=1) and (a[i]=b[i]) Do
void diferenta(int a[],int b[],int x[])
                                                                Dec(i);
                                                   if(i<1) Then nr mare := 0
       int i, j, k;
                                                   Else if (a[i]>b[i]) Then
       int d[Max];
                                                                              nr mare
       for(i=0; i<=a[0]; i++)
                                            := 1
           { d[i]=a[i]; x[i]=0; }
                                                       Else nr mare :=-1;
       x[0]=d[0];
                                                  end:
       for(i=1; i<=x[0]; i++)
                                               end;
          if(d[i]>=b[i]) x[i]=d[i]-b[i];
                                               procedure diferenta( a, b : Vector;
                                            var x : Vector);
          else
          { j=i+1;
                                               var d : vector;
```

```
while(d[j]==0) j++;
                                            begin
     d[j]--;
                                                for i:=0 To a[0] Do
     for (k=i+1; k< j; k++) d[k]=9;
                                                  begin d[i]:=a[i]; x[i]:=0; end;
                                                for i:=1 To x[0] Do
     x[i]=10+d[i]-b[i];
                                                   if (d[i]>=b[i]) Then
    while (x[x[0]] == 0) x[0] --;
                                                                 x[i] := d[i]-b[i]
                                                   Else
void produs(int x[])
                                                    begin j:=i+1;
                                                 while (d[j]=0) Do Inc(j);
   int cp, cs, i, j, pr;
                                                 Dec(d[j]);
   for(i=0; i<2*Max; i++) x[i]=0;
                                                 for k:=i+1 To j-1 Do d[k]:=9;
   for(i=1; i<=b[0]; i++)
                                                 x[i] := 10 + d[i] - b[i];
                                              end;
      cp=cs=0;
                                                while x[x[0]]=0 Do Dec(x[0]);
      for(j=1; j<=a[0]; j++)
                                            end:
                                            procedure produs(var x : Vector);
  pr = a[j]*b[i] + cp;
                                            var cp, cs, pr : Integer;
  cp = pr/10;
                                            begin
  pr = pr%10;
                                               for i:=0 To 2*Max Do x[i]:=0;
  x[i+j-1] = x[i+j-1] + pr + cs;
                                               for i:=1 To b[0] Do
  cs = x[i+j-1]/10;
                                               begin
  x[i+j-1] = x[i+j-1]%10;
                                                  cp:=0; cs:=0;
                                                  for j:=1 To a[0] Do
      if(cp+cs) x[i+j-1] = cs+cp;
                                                  begin
                                              pr := a[j]*b[i] + cp;
   x[0]=2*Max-1;
                                              cp := pr Div 10;
   while (x[x[0]] == 0) x[0] --;
                                              pr := pr Mod 10;
}
                                              x[i+j-1] := x[i+j-1] + pr + cs;
                                              cs := x[i+j-1] Div 10;
                                              x[i+j-1] := x[i+j-1] \text{ Mod } 10;
                                                  end:
int main()
                                                if cp+cs<>0 Then x[i+j] := cs+cp;
                                               end;
   int r[2*Max];
                                               x[0] := i+j+2;
                                               while x[x[0]]=0 Do Dec(x[0]);
  read(a); read(b);
   invers(a); invers(b);
                                            end;
   suma(r);
                                            begin
                                               Assign(g, Fout);Rewrite(g);
   write(r);
  int v=nr mare();
                                               citire(a);
                                                            citire(b);
  if(v==0) out<<0<<endl;
                                               invers(a);
                                                            invers(b);
                                               suma(r); afis(r);
      { if(v==1) diferenta(a, b, r);
                                               v := nr_mare;
   else diferenta(b, a, r);
                                               if(v=0) Then writeln(g, 0)
   write(r);
                                               Else begin
                                                  if(v=1) Then diferenta(a, b, r)
                                               else diferenta(b, a, r);
  produs(r);
   write(r);out.close();
                                               afis(r);
   return 0;
                                             end:
                                               produs(r);afis(r);close(g);
}
                                            end.
```

#### Matricea de specificații:

Niveluri cognitive /	Achiziţia	Întologoro	Anlicano	Analiză	Total
Conţinuturi	informaţiei	Înțelegere	Aplicare	Andnza	Total
Înțelegerea problemei	10%	5%	-	-	15%
Proiectarea unei soluţii	10%	5%	10%	10%	35%
Realizarea programului	5%	5%	5%	5%	20%
Testarea programului și					
elaborarea	5%	5%	10%	10%	30%
documentației					
Pondere %	30%	20%	25%	25%	100%



Clasa a XII-a

Timp de lucru: 50 min

Competențe specifice. Elaborarea strategiei de realizare a unei aplicații

Competențe de evaluat:

Recunoașterea proprietăților specifice Form-ului, TextBox-ului, ListBox-ului și uneltei Button în Visual C#.

Alegerea și aplicare corectă a funcțiilor corespunzătoare clasei ListBox.

### Enunt:

- 1. Realizați un proiect constând dintr-o aplicație Windows numit Cuvinte.
- 2. Fereastra Form1 redenumiţi-o CUVINTE, iar fundalul coloraţi-l în galben.
- **3.** Aduceți pe suprafața ferestrei un *ListBox*, un *TextBox* și două butoane.
- 4. Introduceți în ListBox cuvintele: "Rosu", "Apa", "Albastru"
- **5.** Pe primul buton, redenumit **btnAdauga**, scrieţi textul "**Adauga**", iar pe al doilea, redenumit **btnSterge**, scrieţi "**Sterge**".
- **6.** Scrieţi codurile corespunzătoare, astfel încât:
  - **a.** Prin clic pe primul buton să putem adăuga un cuvânt scris în *TextBox* în *ListBox*. Cuvântul adăugat va fi șters din *TextBox* în momentul adăugării din *ListBox*.
  - **b.** Prin clic pe al doilea buton să putem șterge cuvântul selectat din *ListBox*.



### Cerințe și notare pentru aplicația practică realizată:

Cerință	Descriere, soluție așteptată	Punctaj	Obs.
1.	- accesare meniu <i>File   New   Project   Windows Forms Application</i> , inserare nume proiect "Cuvinte"	1	
2.	<ul> <li>- în fereastra Properties, se alege proprietatea Text în care se şterge "Form1"</li> <li>și se introduce "C U V I N T E";</li> <li>- se selectează culoarea dorită de la proprietatea BackColor</li> </ul>	1	
3.	- din fereastra Toolbox se inserează două "Button" prin dublu clic de mouse sau drag and drop, un ListBox și un TextBox	1	
4.	- se accesează <b>ListBox Tasks</b> pentru a adăuga itemi de la <b>Edit Items</b> (clic pe triunghiul din dreapta sus a ListBox-ului) sau același lucru se obține din fereastra <b>Properties</b> , dând clic pe fereastra corespunzătoare proprietății <b>Items</b>	2	
5.	- din fereastra <b>Properties</b> corespunzătoare primului sau celui de-al doilea buton se modifică numele butonului de la proprietatea ( <b>Name</b> ), iar textul	1	

Cerință	Descriere, soluție așteptată	Punctaj	Obs.
	corespunzător se introduce de la proprietatea <b>Text</b> ,		
6.	<pre>a.     private void btnAdauga_Click(object sender, EventArgs e) {         listBox1.Items.Add(textBox1.Text);         textBox1.Text = ""; }</pre>	1	
	<pre>b. private void btnSterge_Click(object sender, EventArgs e) {     listBox1.Items.Remove(listBox1.SelectedItem); }</pre>	1	
7.	- funcționalitatea butoanelor create	1	

### Matricea de specificatii:

Niveluri cognitive	Achiziţia informaţiei	Înțelegere	Aplicare	Analiză	Pondere %		
Element de conţinut 1	1	1	2	3	14%		
Element de conţinut 2	1	1	2	3	14%		
Element de conţinut 3	1	1	2	3	14%		
Element de conţinut 4	1	1	2	3	14%		
Element de conţinut 5	1	1	2	2	12%		
Element de conţinut 6	1	1	2	3	14%		
Element de conţinut 7	2	2	2	3	18%		
Pondere %	16%	16%	28%	40%	100%		



### Clasa a XII-a Evaluare finală/sumativă – Examen de bacalaureat

# Timp de lucru: 300 min Competențe de evaluat:

- \* construirea algoritmilor corespunzători unor prelucrări elementare şi reprezentarea lor prin intermediul programelor pseudocod şi programelor scrise în limbaj de programare(Pascal sau C/C++, la alegere);
- \* analiza rezolvării unei probleme prin urmărirea evoluției valorilor variabilelor prelucrate de algoritmul corespunzător;
- \* abstractizarea rezolvării prin construirea unor algoritmi echivalenți;
- \* identificarea și utilizarea tipurilor de date predefinite specifice unui limbaj de programare;
- ★ definirea și utilizarea unor tipuri de date proprii;
- ✗ identificarea şi utilizarea operatorilor predefiniţi elementari;
- \* identificarea și utilizarea subprogramelor predefinite elementare;
- identificarea si utilizarea regulilor sintactice specifice limbajului de programare studiat;
- \* definirea și apelul unor subprograme proprii cu înțelegerea mecanismelor de transfer prin intermediul parametrilor;
- identificarea proprietăților unor structuri de date necesare în rezolvarea problemelor cu ajutorul calculatorului și utilizarea unor modele de memorare a acestora;
- x organizarea datelor ce intervin în rezolvarea unei probleme utilizând structuri de date adecvate;
- organizarea etapelor de prelucrare ce formează un algoritm utilizând structuri de control și module de program;
- \* folosirea unor metode sistematice de rezolvare pentru probleme de generare;

\* analiza unor algoritmi echivalenți de rezolvare a unei probleme în vederea alegerii algoritmului optim.

Întrucât proba scrisă este structurată pe trei subiecte și un număr de 15 itemi, s-a realizat o distribuire a conținuturilor prevăzute în programa de bacalaureat, pe subiecte, astfel:

Subiectul	Subiect I	Subiect II	Subiect III
Conținutul			
Algoritmi	х		
Elementele de bază ale unui limbaj de	х		
programare (Pascal sau C, la alegere)			
Subprograme predefinite		x	
Tipuri structurate de date		х	
Fişiere text			х
Algoritmi elementari	х		
Subprograme definite de utilizator			х
Recursivitate			х
Metoda backtracking (iterativă sau recursivă)			х
Generarea elementelor combinatoriale			х
Liste		х	
Grafuri		х	

Niveluri	Cunoaștere	Înțelegere	Aplicare	Analiză/ Sinteză	Pondere
cognitive	,	, 0		•	
Competențe	-construirea	-identificarea și	i -definirea și apelul u		
de evaluat	algoritmilor	utilizarea	-identificarea și	subprograme proprii cu	
	corespunzători	tipurilor de date	utilizarea	înțelegerea mecanismelor	
	unor prelucrări	predefinite	subprogramelor	de transfer prin	
Subject	elementare și	specifice unui predefinite		intermediul parametrilor;	
Jubiect	reprezentarea	limbaj de	elementare;	- organizarea etapelor de	
	lor	programare;	- identificarea	prelucrare ce formează	
	analiza rezolvării	-identificarea și	proprietăților	un algoritm utilizând	
	unei probleme	utilizarea	unor structuri de	structuri de control și	
	prin urmărirea	operatorilor	date necesare în	module de program;	
	evoluţiei	predefiniţi	rezolvarea		
	valorilor	elementari;	problemelor cu	- folosirea unor metode	
	variabilelor	-identificarea și	ajutorul	sistematice de rezolvare	
	prelucrate de	utilizarea	calculatorului și	pentru probleme de	
	algoritmul	regulilor	utilizarea unor	generare;	
	corespunzător	sintactice	modele de - analiza unor algoritmi		
	-abstractizarea	specifice	memorare a echivalenţi de rezolvare a		
	rezolvării prin	limbajului de	acestora; unei probleme în vederea		
	construirea unor	programare	- organizarea alegerii algoritmului		
	algoritmi	studiat;	datelor ce intervin optim.		
	echivalenţi;	-definirea și	în rezolvarea unei		
	utilizarea unor probleme		<b>'</b>		
		tipuri de date	utilizând structuri		
		proprii;	de date adecvate;		
Subiect I	6,7	10	10	6,7	33,4%
Subiect II	6,65	10	10	6,65	33.3%
Subiect III	6,65	10	10	6,65	33,3%
Pondere	20%	30%	30%	20%	100%

Niveluri	Cunoaștere	Înțelegere	Aplicare	Analiză/ Sinteză	Pondere
cognitive					
Competențe	-construirea	-identificarea și		-definirea şi apelul unor	
de evaluat	algoritmilor	utilizarea	-identificarea și	subprograme proprii cu	
	corespunzători	tipurilor de date	date utilizarea înțelegerea mec		
	unor prelucrări	predefinite	subprogramelor	de transfer prin	
Subject	elementare şi	specifice unui	predefinite	intermediul parametrilor;	
Jubiect	reprezentarea	limbaj de	elementare;	- organizarea etapelor de	
	lor	programare;	- identificarea	prelucrare ce formează	
	analiza rezolvării	-identificarea și	proprietăților	un algoritm utilizând	
	unei probleme	utilizarea	unor structuri de	structuri de control și	
	prin urmărirea	operatorilor	date necesare în	module de program;	
	evoluţiei	predefiniţi	rezolvarea		
	valorilor	elementari;	problemelor cu	- folosirea unor metode	
	variabilelor	-identificarea și	ajutorul	sistematice de rezolvare	
	prelucrate de	utilizarea	calculatorului și	pentru probleme de	
	algoritmul	regulilor	utilizarea unor	generare;	
	corespunzător	sintactice			
	-abstractizarea	specifice	memorare a echivalenți de rezolvare a		
	rezolvării prin	limbajului de	acestora;	,	
	construirea unor	programare	- organizarea	0 0	
	algoritmi	studiat;	datelor ce intervin	optim.	
	echivalenţi;	-definirea şi	în rezolvarea unei		
		utilizarea unor	probleme		
		tipuri de date 	utilizând structuri		
		proprii;	de date adecvate;		
Subiect I	0,99 (1 item)	1,53(2 itemi)	1,53 (1 item)	0,99(1 item)	5 itemi
Subiect II	0,99(1 item)	1,49(2 itemi)	1,49(1 item)	0,99(1 item)	5 itemi
Subiect III	0,99(1 item)	1,49(1 item)	1,49(2 itemi)	0,99(1 item)	5 itemi
Pondere	3 itemi	5 itemi	4 itemi	3 itemi	15 itemi

### Proba de evaluare:

### SUBIECTUL I (30 de puncte)

1. Care dintre următoarele expresii Pascal|C/C++ are valoarea true|1 dacă și numai dacă numărul natural memorat de variabila x de tip integer|int are exact două cifre? (4p.)

```
a. x div 100=0 x/100==0
b. (x div 100 =0) and (x mod 10=0) x/100==0 && x%10==0
c. x div 10<>0 x/10!=0
d. (x div 100 =0) and (x div 10<>0) x/100==0 && x/10!=0
```

### 2. Se consideră algoritmul alăturat descris în pseudocod.

S-a notat cu  $\mathbf{x} \mathbf{\hat{y}}$  restul împărțirii numărului natural  $\mathbf{x}$  la numărul natural nenul  $\mathbf{y}$  și cu  $[\mathbf{z}]$  partea întreagă a numărului real  $\mathbf{z}$ .

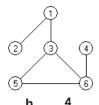
- a) Scrieţi valoarea care se afişează dacă se citeşte numărul n=5172.
- b) Scrieți programul Pascal | C/C++ corespunzător algoritmului dat.

(10p.)

- c) Scrieți în pseudocod un algoritm echivalent cu cel dat, în care să se înlocuiască structura cât timp...execută cu o structură repetitivă de un alt tip. (6p.)
- Scrieți toate valorile distincte, fiecare având exact patru cifre, care pot fi citite pentru variabila n astfel încât să se afișeze valoarea 2008, pentru fiecare dintre acestea . (4p.)

### SUBIECTUL II (30 de puncte)

1. Care este numărul **minim** de muchii ce trebuie mutate în graful din figura alăturată astfel încât acesta să fie conex și fiecare nod să aparțină unui ciclu? (6p.)



- e. 0
- f. 1
- g. 2
- Care este valoarea expresiei lenght(s)|strlen(s) pentru variabila s de tip şir de caractere, declarată var s:string[15]; şi iniţializată s:='Proba\_E'; | char s[15]="Proba\_E"; (4p.)

Scrieți pe foaia de examen răspunsul pentru fiecare dintre cerințele următoare.

15

3. Care sunt nodurile de tip frunză din arborele alăturat dacă se alege ca rădăcină nodul 6? (6p.)

j.



I.

5

O listă liniară simplu înlănţuită cu cel puţin 5 elemente, alocată dinamic, reţine în câmpul nr al fiecărui element câte un număr natural, iar în câmpul urm, adresa elementului următor din listă sau nil|NULL dacă nu există un element următor. Variabila prim memorează adresa elementului aflat pe prima poziţie în listă, ultim adresa elementului aflat pe ultima poziţie în listă, iar p şi q sunt două variabile de acelaşi tip cu prim. Pe ce poziţie se va găsi în lista modificată în urma executării secvenţei alăturate, elementul aflat pe poziţia a doua, în lista iniţială? (4p.)

Scrieţi un program Pascal| C/C++ care citeşte de la tastatură un număr natural n (2<n<=15) și construieşte în memorie o matrice A cu n linii și n coloane în care orice element aflat pe prima linie sau pe prima coloană are valoarea 1 și oricare alt element A<sub>ij</sub> din matrice este egal cu suma a două elemente din matrice, primul aflat pe linia i și pe coloana j-1 iar cel de-al doilea pe coloana j și pe linia i-1.

1	1	1	1
1	2	3	4
1	3	6	10
1	4	10	20

Matricea va fi afișată pe ecran, linie cu linie, numerele de pe aceeași linie fiind separate prin câte un spațiu.

Exemplu: pentru n=4, se afișează matricea alăturată. (10p.)

### SUBIECTUL III (30 de puncte)

Pentru generarea numerelor cu  $\mathbf{n}$  cifre formate cu elementele mulţimii  $\{0,4,8\}$  se utilizează un algoritm backtracking care, pentru  $\mathbf{n}=2$ , generează, în ordine, numerele 40,44,48,80,84,88.

Dacă **n=4** și se utilizează același algoritm, care este numărul generat imediat după numărul **4008** ? **(4p.)** 

m. 4040

n. 4004

ο.

4080

p.

8004

2. Subprogramul **f** este definit alăturat. Ce se afișează ca urmare a apelului **f** (1,3);?

(6p.)

```
procedure f (x,y:integer);
var i:integer;
begin
for i:=x to y do
   begin write(i);f(i+1,y) end
end;
```

- 3. Scrieți definiția completă a subprogramului **suma**, care primește prin cei **4** parametri **v**,**n**,**i**,**j**:
  - $\mathbf{v}$ , un tablou unidimensional cu maximum 100 de elemente întregi din intervalul [- 1000,1000] numerotate de la 1 la  $\mathbf{n}$ 
    - n , un număr natural reprezentând numărul de elemente din tabloul v
    - i și j, două valori naturale cu 1≤i≤j≤100

și returnează suma elementelor  $v_1, v_2, \ldots, v_{i-1}, v_{j+1}, \ldots, v_n$  din tabloul v.

(10p.)

- **4.** Fişierul **NUMERE.IN** conține pe prima linie un număr natural nenul **n (1≤n≤100)** și pe următoarea linie **n** numere reale pozitive **ordonate crescător**, separate prin câte un spațiu.
  - a) Scrieţi un program Pascal|C/C++ care citeşte din fişierul NUMERE. IN numărul natural n, şi determină, utilizând un algoritm eficient din punct de vedere al timpului de executare şi al memoriei utilizate, numărul minim de intervale închise de forma [x;x+1], cu x număr natural, a căror reuniune include toate numerele reale din fişier.

**Exemplu:** Dacă fișierul **NUMERE . IN** are conținutul:

6

atunci se afișează 3 (intervalele [2;3],[5;6],[6;7] sunt cele 3 intervale de forma cerută care conțin numere din șir). (6p.)

b) Descrieți în limbaj natural metoda utilizată și explicați în ce constă eficiența ei. (4p.)

# Barem de corectare și notare și sugestii de rezolvare Subiect I

item	Rezolvare	Punctaj	Observații
1	Răspuns corect: d.	4 p	
2	a) Răspuns corect: 4061	6 p	
	b)		
	declararea variabilelor	1 p	
	citire date	1 p	
	scrierea date	1 p	
	atribuiri corecte	1 p	
	structura repetitivă	2 p	
	structură alternativă	3 p	
	corectitudine globală	1 p	
	c)		Rezolvare cerinţa c)
	utilizarea unei structuri	3 p	citeste n
	echivalente		m <b>←</b> 0 ; <b>P←</b> 1
	algoritm echivalent	3 p	┌ daca n>0 atunci
			<sub>  「</sub> repetă
			c <b>←</b> n%10
			<sub> </sub> dacă c>0 atunci
			m + c * p ; p + p * 10
			n ← [n/10]
			Lpana cand n=0
			scrie m
	d Pasnuns sorosti	1 n	
	<b>d.</b> Răspuns corect: {3009,3019,3109,3119}	4 p	(algoritmul micşorează cu o unitate
	[ [3009,3019,3119]		fiecare cifră nenulă a numărului n)

### Subject II

ite	Rezolvare	Punctaj	Observații
m			
1	Răspuns corect: b.	6 p	Putem muta muchia [3,6] asfel
			încât să unească nodurile 2 și 4.
2	Răspuns corect: a.	4 p	
3	Răspuns corect: 2,3,4,5	6 p	(în orice ordine)
4	Răspuns corect:3	4 p	Secvenţa mută ultimul ultimul
			element la începutul listei
5.	Pentru rezolvare corectă	10p	
	-declararea variabilelor	1 p	
	-citire date	1 p	
	-scrierea date	1 p	
	-completarea elementelor		
	de pe -prima linie și prima	2 p	
	coloană		
	-completarea elementelor	2 p	
	din interior	2р	
	-afișare matrice	1 p	
	-corectitudine globală		

### Rezolvare item 5.

Se completează cu valoarea  $\mathbf{1}$  elementele aflate pe prima linie sau pe prima coloană. Celelalte elemente  $\mathbf{A}_{i,j}$  primesc valoarea  $\mathbf{A}_{i,j-1} + \mathbf{A}_{i-1,j}$ .

```
var n,i,j:byte;
  a:array[1..15,1..15] of longint;
begin
readln(n);
for i:=1 to n do begin
  A[1,i]:=1;A[i,1]:=1 end;
for i:=2 to n do
  for j:=2 to n do
     A[i,j] := A[i,j-1] + A[i-1,j];
for i:=1 to n do
 begin
  for j:=1 to n do
         write(A[i,j],' ');
  writeln
 end
end.
```

```
# include <iostream.h>
unsigned long A[16][16];
unsigned n,i,j,k;
void main()
{ cin>>n;
  for(i=1;i<=n;i++)
     A[1][i]=A[i][1]=1;
  for(i=2;i<=n;i++)
    for(j=2;j<=n;j++)
    A[i][j]=
       A[i][j-1]+A[i-1][j];
  for(i=1;i<=n;i++)
   { for(j=1;j<=n;j++)
       cout<<A[i][j]<<' ';
     cout<<endl;
    }
```

### Subject III

Subject III				
ite	Rezolvare	Punctaj	Observații	
m				
1	Răspuns corect: a.	4 p		
2	Răspuns corect : 1233233	6 p	în figura următoare este reprezentată schema apelurilor recursive și încercuite valorile afișate.	
			1 2 3 f(2,3) f(3,3) f(4.3) 2 3 3 f(3,3) f(4.3) f(4.3) 1 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
3	Pentru rezolvare corectă	10p		
	-tip subprogram	1 p		
	- antet corect	2 p		
	- suma elementelor v <sub>1</sub> v <sub>i-1</sub>	3 p		
	- suma elementelor v <sub>j+1</sub> v <sub>n</sub>	3р		
	<ul> <li>returnare rezultat</li> </ul>	1 p		
	- corectitudine globală	1 p		
	Rezolvare. Suprogramul va ca	lcula suma	primelor i-1 elemente și ultimelor (n-j)	
	elemente din tabloul unidimensional transmis ca parametru.  type			
	<pre>vector=array[1100] of integer; function suma(v:vector;n,i,j:byte):longint; var s:longint;k:byte;</pre>			

```
begin
             s:=0;
             for k:=1 to i-1 do s:=s+v[k];
             for k:=j+1 to n do s:=s+v[k];
             suma:=s
          end;
          long suma (int v[101],unsigned n,unsigned i,unsigned j)
           { long s=0;unsigned k;
             for (k=1; k \le i-1; k++) s = s+v[k];
             for (k=j+1; k \le n; k++) s=s+v[k];
            return s;
                                                   *Se acordă punctajul dacă algoritmul
4
        a. Pentru rezolvare corectă
                                        6 p.
        - declarare variabile
                                        1 p
                                               este liniar și nu utilizează date structurate
        - operații cu fișiere
                                        1 p
        - determinarea intervalelor
                                        2 p
        - eficientă*
                                        2 p
        b.
        -descrierea
                    unei metode
                                        2 p
                                                  Se acordă punctajul dacă algoritmul
                                               este liniar și nu utilizează date structurate
     corecte de rezolvare
        -justificarea eficienței timp și
                                        2 p
     spaţiu
        Sugestie de rezolvare.
        Se pornește de la partea întreagă p a primului număr și se citesc succesiv valori din fișier
     cât timp acestea fac parte din intervalul [p, p+1]. Apoi se alege un nou p, partea întreagă
     a numărului care nu mai face parte din interval, numărându-se un nou interval etc...
          var f:text;n,i,nr,p:word;x:real;
          assign(f,'numere.in');reset(f);
          read(f,n,x);
          p:=trunc(x);nr:=1;
          for i:=2 to n do
          begin
            read(f,x);
            if (trunc(x) <> p) and (x <> p+1) then
              begin nr:=nr+1;p:=trunc(x); end
          end;
          close(f); write(nr)
          end.
           # include <fstream.h>
           # include <math.h>
          ifstream f("numere.in");
          unsigned n,i,nr,p;float x;
          void main()
           { f>>n>>x;
             p=floor(x);nr=1;
             for(i=2;i<=n;i++)
              { f>>x;
                if(floor(x)!=p&&x!=p+1)
                   {nr++;p=floor(x);}
             f.close();cout<<nr;
```

# Evaluare digitală -concluzii

Evaluarea digitală permite realizarea unui contact mai strâns cu elevii, un control mai temeinic și mai operativ, constituindu-se într-o tehnică complementară celei clasice.

Rețeaua de calculatoare permite stabilirea unui dialog permanent cu elevii: se prezintă informații, se verifică asimilarea cunoștințelor, se propun exerciții, după cum se dorește ca dominantă transmiterea de cunoștințe, verificarea sau formarea de priceperi și deprinderi.

Când are rolul de a verifica cunoștințele, calculatorul afișează mai întâi întrebarea care apare proiectată pe ecran și la care cel examinat trebuie să răspundă. Dispozitivul memorează răspunsul dat și timpul de gândire. În funcție de modul în care este proiectat testul, se poate alege obținerea unui feedback imediat (după fiecare întrebare) sau la sfârșitul testului.

Evaluarea digitală permite realizarea unei rețele complexe de instruire, existând posibilitatea controlului simultan al unui număr mare de elevi, care utilizează terminale conectate la un server, de unde se poate urmări si dirija procesul de evaluare.

Utilizarea computerelor în procesul de evaluare contribuie la o însuşire a cunoștințelor mai rapidă și mai temeinică, deoarece receptivitatea pe cale vizuală este mai mare decât pe cale auditivă.

Totodată, utilizarea calculatoarelor reprezintă o metodă eficientă de activizare a elevilor, antrenându-i în studiul individual, în ritm propriu. În aprecierea cunoștințelor, calculatorul prezintă avantajele obiectivității și insensibilității la reacții afective legate de notare.

# **Bibliografie**

- 1. *Pintea,Rodica; Liţoiu, Nicolae* ,2001, Ghid de evaluare Informatică și Tehnologia informației, Editura Aramis,București;
- 2. Hussar, Elena, 2007, Școala incluzivă-Școală europeană, Editura CCD Bacău;
- 3. Cerghit, Ioan, 2008, Sisteme de instruire alternative si complementare, Editura Polirom, Iasi;
- 4. Cucos, Constantin, 2008, Teoria și metodologia evaluării, Editura Polirom, Iași
- 5. Jinga. I., Petrescu, A., Evaluarea performanței scolare, București, Editura Delfin, 1996;
- 6. *Neacşu, I.; Stoica, A. (coord)*, 1998, Ghid general de evaluare şi examinare, M.I., CNEE, Aramis, Bucureşti;
- 7. \*\*\* CNCEIP, Programul Național de Dezvoltare a Competențelor de Evaluare ale Cadrelor Didactice (DeCeE), 2008
- 8. Cojocariu, V.M., 2003, Educația pentru schimbare și creativitate, E.D.P.
- 9. Şoitu,L.,Cherciu,R.D.,2006, Strategii educaționale centrate pe elev, www.supradotați.ro
- 10. Dumitriu, C., 2003, Strategii alternative de evaluare. Modele teoretico-experimentale, EDP.