Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Refactoring



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II Curso 2019 – 2020

Miembros del equipo

Jorge Andrea Molina
Juan Carlos Cortés Muñoz
María Elena Molino Peña
Alejandro Muñoz Aranda
Mario Ruano Fernández
Fernando Ruíz Robles

https://github.com/dp2-g3-7/petclinic.git

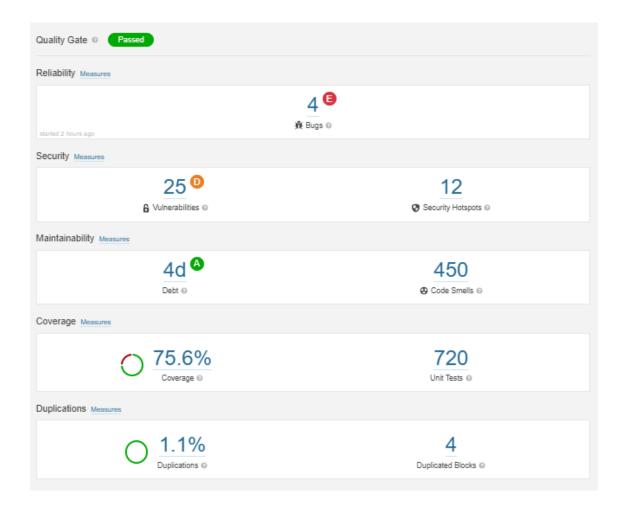
Índice

Refactoring		2
	Bugs	3
	Coverage	
	Maintainability – Technical Debt	
	Dispensables	
	Change preventers	
	Tests	
	Resultados	7

Refactoring

SonarCloud es un servicio web que realiza un análisis de la calidad y la seguridad del código de un proyecto. Presenta información muy importante previo al lanzamiento de una aplicación a producción, como pueden ser los bugs existentes, las vulnerabilidades, la deuda técnica, la cobertura de las pruebas, etc.

Se obtuvo el siguiente resultado:



Se han registrado algunos errores que se comentarán más específicamente a continuación y una deuda técnica de, aproximadamente, 4 días. Además, han surgido vulnerabilidades en la seguridad de la aplicación. Por otro lado, el porcentaje de líneas de código cubiertas es alto y apenas existe duplicidad de código. Por todo ello, según se indica con el valor Passed de Quality Gate, el proyecto está listo para ponerse en producción. A continuación, se profundiza más en cada uno de esos puntos, presentando ejemplos y su solución.

Bugs

El número de errores presentes en la aplicación es pequeño pero suficiente para ser calificado como suspenso. Los errores se deben al mal uso de los objetos de tipo Optional en algunas clases de la aplicación y a otros conceptos.



Estos problemas no han supuesto mucha dificultad y, con su resolución, se ha obtenido un código libre de errores.

Coverage

La cobertura de las pruebas presenta un buen porcentaje. Se han realizado un total de 720 tests al código de la aplicación por lo que, teniendo en cuenta las instrucciones de no realizar pruebas a métodos simples, se puede asegurar un buen funcionamiento de la aplicación.

Maintainability – Technical Debt

Se ha obtenido una valoración de A en este apartado. Pese a ello, la deuda técnica asciende a los 4 días y hay un total de 450 malos olores. Varios de ellos corresponden al mismo patrón y tienen una fácil solución. Se van a resolver varios de ellos con el fin de reducir la deuda técnica, en especial, aquellos cuya prioridad es Blocker y Critical.



En los próximos epígrafes, se muestran algunos tipos de code smells identificados y la solución que se le ha dado.

Dispensables

Son fragmentos inútiles cuya ausencia haría que el código fuese más legible y limpio. Hemos encontrado dos tipos distintos:

• **Dead code.** Se han registrado comentarios en los métodos que corresponden a antiguas implementaciones pero que no se han borrado.



La solución es sencilla: eliminar dichas líneas de código.

```
else {

// stayToUpdate.setRegisterDate(stay.getRegisterDate());

// stayToUpdate.setReleaseDate(stay.getReleaseDate());

// stay.setRegisterDate(newDate);

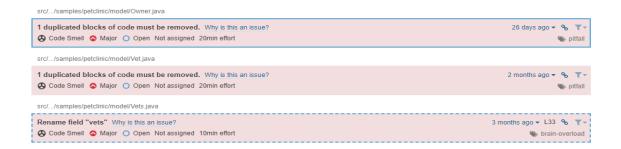
stay.setReleaseDate(newDate2);

this.stayRepository.save(stay);

}

}
```

• **Duplicate code.** Las partes de un método eran prácticamente iguales ya que pertenecían a roles distintos pero la funcionalidad es idéntica. Se ha creado un nuevo método formado por las partes que tenían en común, simplificando la dificultad de lectura.



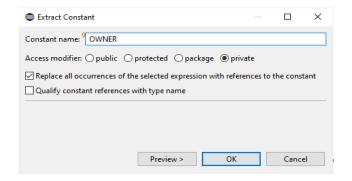
Change preventers

Para realizar un cambio en alguna parte de una clase o paquete, es necesario cambiar varias partes en otros lugares. Se ha dado, al menos, un tipo de este problema.

 Divergent change. Ha aparecido en un gran número de clases de la aplicación en las que se repetían continuamente valores de variables. Un cambio hubiera supuesto tener que modificar todos los métodos de la clase.



Se ha optado por crear constantes con esos valores. De esta forma, si, por ejemplo, se pretende cambiar la página a la que redirigen varios métodos de un controlador, bastaría con sustituir en la constante. Además, Eclipse ofrece una funcionalidad por la que podemos implementar esta solución de una manera muy sencilla.



Tests

Se han realizado refactorizaciones en algunas pruebas de interfaz de usuario. SonarCloud reportaba la necesidad de completas las aserciones a estas ya que, en realidad, no se estaba probando nada.

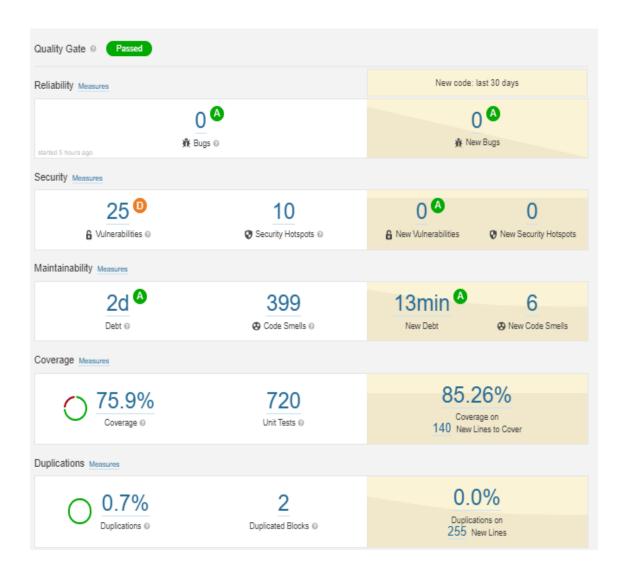


Simplemente se han añadido algunas líneas para que dichos métodos comprobasen cambios en la interfaz.

```
@Test
void shouldFindMedicineWithCorrectId() {
    Medicine med2 = this.medicineService.findMedicineById(2);
    assertThat(med2.getName()).contains("Pet Dalsy");
}
```

Resultados

Se ha optado por dar solución a los errores y resolver aquellos code smells que más se repetían para reducir la deuda técnica. Una vez refactorizadas todas las líneas de código involucradas, se han obtenido los siguientes resultados.



Los errores se han solucionado satisfactoriamente y se ha eliminado un total de 51 code smells. Esto ha supuesto una reducción de la deuda técnica a la mitad, así como una bajada del porcentaje de código duplicado. Por otra parte, la cobertura de pruebas asciende en décimas y se mantienen las vulnerabilidades de código.