MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**DESARROLLO DE UNA SOLUCIÓN BDaaS (BIG DATA AS A SERVICE) PARA EL ANÁLISIS DE GRAFOS TEMPORALES A GRAN ESCALA**

DAVID PISONERO FUENTES

2022

MÁSTER uNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

trabajo fin de MÁSTER

**Título:** Desarrollo de una solución BDaaS (Big Data as a Service) para el análisis de grafos temporales a gran escala

**Autor:** D. David Pisonero Fuentes

**Tutor:** D. Félix Cuadrado Latasa

**Ponente:** D. Juan Carlos Dueñas López

**Departamento:** Departamento de Ingeniería se Sistemas Telemáticos (DIT)

Miembros del Tribunal

**Presidente:** D. ……………

**Vocal:** D. …………..

**Secretario:** D. …………..

**Suplente:** D. ……………..

Los miembros del tribunal arriba nombrados acuerdan otorgar la calificación de: ………

Madrid, a de de 20…

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID**

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR**

**DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN**

****

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**DESARROLLO DE UNA SOLUCIÓN BDaaS (BIG DATA AS A SERVICE) PARA EL ANÁLISIS DE GRAFOS TEMPORALES A GRAN ESCALA**

DAVID PISONERO FUENTES

2022

RESUMEN

Históricamente, los grafos han sido una herramienta de gran utilidad en diferentes disciplinas, desde las Matemáticas hasta las Telecomunicaciones, pasando por las Ciencias Sociales.

En aras de aprovechar la información que estos nos ofrecen, especialmente en el mundo actual, donde convivimos con la realidad del Big Data, surge la necesidad de procesar dichos grafos de la forma más rápida y eficiente posible, hecho que supone un reto de considerable dificultad, debido a la naturaleza interactiva de los vértices y aristas que componen estas estructuras.

Así surge Raphtory, una herramienta capaz de realizar el procesado **distribuido** de grafos mediante la implementación del paradigma teórico “***Thinking like a vertex***”, desarrollado por Google, que sí permite la distribución de operaciones de procesado de grafos entre diferentes actores. De hecho, Raphtory va más allá, pues también incluye la posibilidad de llevar a cabo análisis temporales, es decir, estudiar la evolución de un grafo a lo largo del tiempo, mediante el uso de ventanas.

Así pues, este Trabajo Fin de Máster realiza un estudio teórico sobre el procesado distribuido de grafos a través del paradigma antes mencionado, analiza el funcionamiento de la herramienta Raphtory, y experimenta con sus diferentes formas de despliegue, desde la opción monolítica, hasta la distribuida basada en servicios alojados en contenedores y pods.

A continuación, se implementa una solución **BDaaS** (Big Data as a Service), que permite el despliegue distribuido de Raphtory en Google Cloud haciendo uso de Kubernetes, aplicando cierto nivel de automatización, de manera que un potencial usuario pueda utilizar esta herramienta eliminando las costosas barreras de entrada que supone el procesado distribuido de grafos masivos, gracias a las ventajas que ofrece la **Nube**.

Se finaliza el trabajo con las conclusiones extraídas sobre el funcionamiento de Raphtory, y los despliegues desarrollados, y se plantean unas líneas futuras para la evolución de este servicio BDaaS.

summary

Historically, graphs have been a very useful tool among different disciplines, ranging from Maths to Telecommunications, including Social Sciences.

In order to take advantage of the information they offer, specially nowadays, when we have to coexist with the reality of Big Data, the necessity of processing said graphs as fast and efficiently possible arises, which creates a considerably difficult challenge, due to the interactive nature of the vertices and edges composing these structures.

This is why Raphtory appears, a tool able to carry out the **distributed** processing of graphs thanks to the implementation of the theoretical paradigm “**Thinking like a vertex**”, developed by Google, which does enable the distribution of the graph processing operations between different actors. In fact, Raphtory goes beyond that, including the possibility of conducting temporal analysis, that is, studying the graph evolution through time, making use of windows.

That being the case, this Master’s Thesis carries out a theoretical study about the distributed graph processing by means of said paradigm, it analyses Raphtory’s functioning, and it experiments with its different ways of deployment, from the monolithic option, to the distributed one based on services hosted inside containers and pods.

Following that, a **BDaaS** (Big Data as a Service) solution is implemented, which offers a distributed deployment for Raphtory on Google Cloud using Kubernetes, applying a certain level of automatization, so a potential user could use this tool without the expensive barrier entries brought up by the massive graphs distributed processing, thanks to the possibilities offered by the **Cloud**.

This work ends with the conclusions obtained about Raphtory’s functioning, and the implemented deployments, as well as some future proposals relating to the evolution of this BDaaS service.

PALABRAS CLAVE

Raphtory, procesado de grafos, análisis temporal, sistemas distribuidos, Big Data, Nube, Kubernetes, Docker, Docker Compose, GKE, Cloud Storing, BdaaS.

KEYWORDS

Raphtory, graph processing, temporal analysis, distributed systems, Big Data, Cloud, Kubernetes, Docker, Docker Compose, GKE, Cloud Storing, BDaaS.

índice del contenido

[1. Introducción y objetivos 1](#_Toc106198344)

[1.1. Introducción 1](#_Toc106198345)

[1.2. Objetivos 2](#_Toc106198346)

[2. Desarrollo 3](#_Toc106198347)

[2.1. Estado del arte 3](#_Toc106198348)

[2.1.1. Pregel y Thinking like a vertex 3](#_Toc106198349)

[2.1.2. Análisis temporal de grafos 6](#_Toc106198350)

[2.1.3. Computación en la nube y herramientas DevOps 6](#_Toc106198351)

[2.1.4. Amazon EMR (Elastic Map-Reduce) 7](#_Toc106198352)

[2.2. Análisis detallado de Raphtory 8](#_Toc106198353)

[2.2.1. Componentes de Raphtory y funcionamiento 8](#_Toc106198354)

[2.2.2. Análisis temporal de grafos en raphtory 12](#_Toc106198355)

[2.3. Despliegues básicos de raphtory: Single y PD 14](#_Toc106198356)

[3. Resultados 15](#_Toc106198357)

[4. Conclusiones y líneas futuras 16](#_Toc106198358)

[4.1. Conclusiones 16](#_Toc106198359)

[4.2. Líneas futuras 16](#_Toc106198360)

[5. Bibliografía 17](#_Toc106198361)

[Anexo A: aspectos éticos, económicos, sociales y ambientales 18](#_Toc106198362)

[A.1 Introducción 18](#_Toc106198363)

[A.2 Descripción de impactos relevantes relacionados con el proyecto 18](#_Toc106198364)

[A.3 Análisis detallado de algunos de los principales impactos 18](#_Toc106198365)

[A.4 Conclusiones 18](#_Toc106198366)

[Anexo B: presupuesto económico 19](#_Toc106198367)

Índice de ilustraciones

[Ilustración 1. Tiempo de ejecución frente a número de nodos trabajadores en experimento con Pregel. 5](#_Toc106198334)

[Ilustración 2. Tiempo de ejecución frente a número de vértices en experimento con Pregel. 5](#_Toc106198335)

[Ilustración 3. Diagrama que representa los componentes de Raphtory y sus interacciones. 8](#_Toc106198336)

[Ilustración 4. Diagrama de flujo de la adición y borrado de entidades. 10](#_Toc106198337)

[Ilustración 5. Código de un análisis temporal que realiza un filtrado. 13](#_Toc106198338)

[Ilustración 6. Código de un análisis temporal con perspectivas y ventanas. 13](#_Toc106198339)

[Ilustración 7. Posibilidades del análisis temporal en Raphtory. 14](#_Toc106198340)

Glosario

|  |  |
| --- | --- |
| Término | Significado |
| BDaaS | Big Data as a Service, Big Data como Servicio |
| EMR | Elastic Map-Reduce |
| GCS | Google Cloud Storing |
| GKE | Google Kubernetes Engine |
| IAM | Identity and Access Management, Gestion de la Identidad y el Acceso |
| LOTR | Lord Of The Rings, El Señor de los Anillos |
| NIST | National Institute of Standards and Technology, Instituto Nacional de Estándares y Tecnología |
| PD | Pseudo Distribuido |
| SQL | Structured Query Language |
| TFM | Trabajo Fin de Máster |

# Introducción y objetivos

## Introducción

La teoría de grafos empieza a desarrollarse a partir del año 1736, cuando Leonhard Euler publica su *Solutio problematis ad geometriam situs pertinentis* para resolver el problema de los puentes de Königsberg, consistente en encontrar un camino que permitiera recorrer los siete puentes sobre el río Pregel, en la actual Kaliningrado, sin tener que repetir el paso por ninguno de ellos [1].

De este modo, podemos definir un grafo con el siguiente formalismo: G = <V, E>, es decir, una combinación formada por un conjunto de vértices relacionados entre sí mediante un conjunto de aristas (*Edges*), entendiendo por arista como un par no ordenado de vértices, representado por una línea a priori no orientada [2].

Así, los grafos, y la teoría matemática que los estudia, se han ido desarrollando desde el siglo XVIII hasta la actualidad, convirtiéndose en una herramienta muy potente para representar y analizar información de diversa naturaleza.

Es por ello que, históricamente, la teoría de grafos se ha aplicado en multitud de disciplinas. Por supuesto, las matemáticas son la más obvia, pero también podemos encontrar ejemplos en la física, con las Leyes de Kirchhoff para el análisis de circuitos eléctricos, o en la química, con la representación de estructuras moleculares mediante grafos, donde los átomos son vértices, y sus enlaces, aristas.

Más recientemente, la teoría de grafos también se ha expandido hacia la sociología, posicionándose como una herramienta de utilidad en el estudio de las interacciones entre individuos, por ejemplo, analizando cómo se expanden ciertos discursos ideológicos a través de los usuarios de una red social [3]. También podemos encontrar casos de uso en la economía, que, en ocasiones, utiliza grafos para representar las relaciones entre sectores productivos. Incluso en un tema de actualidad como la epidemiología, se emplean grafos para poder estudiar las transmisiones de enfermedades infecciosas entre personas.

Por supuesto, las telecomunicaciones son un campo donde los grafos poseen un impacto muy notable. Más allá del ejemplo ya mencionado de las Leyes de Kirchhoff para el análisis de circuitos, la teoría de grafos es la base del diseño de las redes de comunicaciones, dando lugar al algoritmo de Dijkstra, y siendo la piedra angular de los protocolos de encaminamiento, empleados para organizar el tráfico en redes de diverso calado, incluyendo la universalidad de Internet.

De este modo, podemos concluir que los grafos son una parte fundamental de la sociedad y de nuestras propias vidas, constituyendo una de las herramientas más útiles y efectivas desarrolladas en toda la Historia de la humanidad.

Así, no es de extrañar que, en los últimos tiempos, el procesado de grafos se haya convertido en un área que ha atraído la atención de cada vez más expertos, en aras de aprovechar la información que nos ofrecen de la manera más eficiente posible, especialmente teniendo en cuenta la realidad del Big Data, que implica trabajar con enormes cantidades de datos, lo que se traduce en grafos de carácter masivo.

Y es que el procesado de grafos conforma un reto computacional de elevada dificultad, ya que suscita importante problemas derivados de la naturaleza interactiva de sus componentes, pues, en un grafo de gran tamaño, podemos tener miles de millones de vértices intercambiando información mediante billones de aristas.

Si, además, con la intención de mejorar dicho procesado, decidimos aplicar la computación distribuida, teniendo que dividir el grafo en varias particiones, que, por lo explicado anteriormente, no son completamente independientes, la complejidad del problema crece exponencialmente. De este modo, recientemente se han ido desarrollando diferentes paradigmas y tecnologías que tratan de lidiar con este problema, y que comentamos en la siguiente sección.

## Objetivos

El objetivo fundamental de este Trabajo Fin de Máster es el de implementar un servicio de tipo BDaaS, es decir, Big Data as a Service, desarrollado mediante el despliegue en Google Cloud, haciendo uso de Kubernetes y del almacenamiento basado en objetos, de la herramienta de procesado de grafos conocida como Raphtory.

Para ello, en primer lugar, es necesario llevar a cabo un estudio sobre el procesamiento distribuido de grafos, entrando en detalle en la solución implementada por Raphtory, el paradigma “*Thinking like a vertex”*, y comentando alguna tecnología similar, como Amazon Elastic Map-Reduce, evaluando las ventajas proporcionadas por la Nube y las herramientas DevOps en cuanto a virtualización, computación, y almacenamiento, que habilitan este tipo de servicios.

A continuación, se desarrolla un análisis centrado en Raphtory, especialmente en las partes que lo componen, y en sus diferentes posibilidades de despliegue, centrándonos en la opción monolítica y pseudo distribuida.

Con esta información, el siguiente objetivo es la implementación de un despliegue verdaderamente distribuido de Raphtory, haciendo uso de contenedores Docker coordinados por Docker-Compose.

Así, llegamos al objetivo final, que es el despliegue de Raphtory completamente distribuido en la nube de Google, utilizando Kubernetes y almacenamiento basado en objetos mediante GKE (Google Kubernetes Engine) y GCS (Google Cloud Storing), proporcionando a un potencial usuario una oferta de analítica como servicio que le permita llevar a cabo este tipo de actividades de procesado de grafos en la Nube con cierto grado de automatización, sorteando así las costosas barreras de entrada que existen en cuanto a complejidad y carga de procesamiento.

Por último, también se realiza una comparativa, a nivel cualitativo, entre las diferentes opciones exploradas, y se ofrecen unas conclusiones acerca de Raphtory, los servicios BdaaS, y el trabajo realizado, extrayendo unas posibles líneas futuras para esta tecnología.

# Desarrollo

En esta sección, se va a llevar a cabo un estado del arte en el que se comentan los retos que supone el procesado de grafos en la actualidad, con grandes cantidades de datos, y haciendo uso de la computación distribuida. Se analizará una solución reciente a este problema, el paradigma teórico *Thinking like a vertex*, y se abordará la potencia del análisis temporal de grafos.

A continuación, se comentarán algunas tecnologías que permiten llevar a cabo este tipo de procesado, poniendo especial énfasis en Raphtory, que es la solución que se aborda en este TFM. Se analizará la herramienta, sus partes, y su funcionamiento, y se desarrollarán diferentes formas de despliegue, desde la opción monolítica, hasta la basada en servicios alojados en contenedores Docker orquestados con Docker-Compose.

Finalmente, se implementará una solución BDaaS en la nube, con cierto grado de automatización orientado a DevOps, utilizando para ello Pods de Kubernetes desplegados en Google Cloud, sobre GKE, y haciendo uso del almacenamiento basado en objetos proporcionado por GCS.

De este modo, se plantea a un potencial usuario una oferta de analítica como servicio que le permite sortear las barreras de entrada para este tipo de actividades, tanto a nivel de dificultad, como de carga de procesamiento.

## Estado del arte

Como ya se ha comentado en la Introducción, el procesado de grafos, especialmente cuando estos son masivos, supone un reto computacional de elevada complejidad. Es por ello que, en los últimos tiempos, se han desarrollado nuevos paradigmas teóricos, y tecnologías punteras, orientadas a la resolución de este problema, y que discutimos a continuación.

### Pregel y Thinking like a vertex

En el año 2010, un grupo de expertos de Google lanzó un sistema de procesado de grafos a gran escala [4] al que bautizaron como Pregel, en honor al río de los puentes de Königsberg ya mencionado.

Dichos expertos enuncian la dificultad que supone el procesado de grafos, debido a la pobre localidad de los accesos a memoria, el escaso trabajo que se realiza por vértice, y la variación del grado de paralelismo en el curso de la ejecución, problemas que, además, se acentúan cuando se intenta llevar a cabo un procesado distribuido. Así, a la hora de implementar un algoritmo para esta actividad, se consideran las siguientes posibilidades, todas ellas con importantes desventajas [4]:

* Crear una infraestructura distribuida ad hoc, lo que implica un esfuerzo considerable que habría que repetir con cada algoritmo y grafo.
* Utilizar una plataforma ya existente, como Map-Reduce, que, por no estar optimizada para el procesado de grafos, proporciona un rendimiento pésimo.
* Usar algoritmos que se ejecutan en un solo equipo, lo que deriva en problemas de escalabilidad.
* Utilizar sistemas que sí están orientados al procesado en paralelo de grafos, pero que, por lo menos hasta el momento, presentan complicaciones con las características de los sistemas distribuidos, como la tolerancia a fallos.

De este modo, los expertos llegan a la conclusión de que los sistemas actuales no cumplen con los requisitos de procesado de grafos masivos, por lo que inventan el sistema Pregel, el cual, a grandes rasgos, consiste en realizar una serie de computaciones llamadas “súper pasos”.

Durante un súper paso, se invoca a una función de procesado definida por el usuario para CADA VÉRTICE, conceptualmente, en paralelo. Dicha función de procesado especifica el comportamiento de un único vértice en un único súper paso, lee los mensajes enviados al vértice en el súper paso previo, y puede enviar mensajes que serán recibidos por otros vértices en el súper paso inmediatamente posterior.

Debido a que en este mecanismo todo el procesado se lleva a cabo para los vértices, y se realiza de manera independiente para cada uno de ellos, se habla de que sigue un paradigma llamado “*Thinking like a vertex*”. Además, es idóneo para la computación distribuida, ya que no es necesario especificar ningún mecanismo para detectar el orden de ejecución dentro de un súper-paso, y todas las comunicaciones se realizan de un súper paso S al súper paso S+1.

Así, un flujo de ejecución típico de un sistema Pregel consiste en una fase de entrada, en la que se inicializa el grafo, seguido por una secuencia de súper pasos, y, finalmente, la generación de una salida.

En el súper paso inicial, cada vértice empieza en el estado “activo”, se realiza su procesado, y se envían los mensajes correspondientes a otros vértices. Una vez llega el final del súper paso, el vértice vota qué es lo que va a hacer a continuación: si tiene más operaciones que hacer, votará por mantenerse activo, y seguirá ejecutando en el siguiente súper paso. Sin embargo, si ya ha terminado su procesado, vota por parase, y pasa a estar en el estado “inactivo”, del cual solo saldrá si más adelante recibe un mensaje de otro vértice.

Se considera que el algoritmo ha convergido cuando todos los vértices se encuentran en el estado inactivo, momento en el cual el sistema pasa a generar la salida (aunque es posible definir un número máximo de súper pasos, de manera que la ejecución no se alargue excesivamente).

En Pregel, los mensajes intercambiados por los vértices constan de un valor, y un destinatario. Se garantiza su entrega, y que no van a llegar duplicados, pero no el orden, ya que, como se ha comentado, no es necesario. Además, prevé la posibilidad de definir Combinadores que aúnen varios mensajes remitidos a un mismo destinatario en uno solo, Agregadores que recopilan información de procesado y son capaces de generar estadísticos, e incluso la posibilidad de que, debido a dichos mensajes, mute la topología del grafo.

Este modelo de computación es en el que basa Raphtory, objeto de este TFM, pues, si consultamos su código fuente [5], podemos observar cómo sigue el paradigma de “*Thinking like a vertex*”, implementando el concepto de súper paso, la máquina de estados de los vértices, o las condiciones de convergencia para los algoritmos.

En cuanto a la implementación de Pregel en un sistema distribuido [4], que es el problema que nos ocupa, se define una arquitectura básica en la que el grafo en cuestión se divide en varias particiones, cada una de las cuales está constituida por un conjunto de vértices y sus aristas salientes, que se distribuyen entre las máquinas de un clúster en configuración de maestro (ocupado de la coordinación) y esclavos (que se encargan del procesado). En cuanto a las operaciones dentro del sistema distribuido, se definen las siguientes fases [4]:

1. Se lanza el maestro y los esclavos, los cuales se registran enviando mensajes al maestro a través de sistema de gestión del clúster.
2. El maestro determina la cantidad de particiones del grafo, y las reparte equitativamente entre los esclavos.
3. El maestro recibe los datos de entrada, y se reparte entre los esclavos mediante mensajes. Una vez se ha cargado toda la entrada, los vértices de todas las particiones conmutan al estado activo.
4. Se ejecutan los súper pasos, llevándose a cabo el procesado, y el envío de mensajes, de forma asíncrona. Además, al término de estos, cada esclavo le comunica al maestro cuántos de sus vértices siguen activos. Mientras haya uno o más, el proceso se repite.
5. Cuando finaliza la computación de todo el algoritmo, cada esclavo guarda su porción de los datos procesados, a partir de los cuales, posteriormente, se generará la salida.

Además, siguiendo con la teoría de sistemas distribuidos, Pregel también define mecanismos de tolerancia a fallos, mediante un sistema de “checkpointing”, que le permite mantener el estado del grafo en el tiempo, y mensajes de ping para detectar si ha caído algún esclavo, y es necesario repartir su procesado entre los demás de forma consecuente.

Cuando se proceda al análisis en detalle de Raphtory, se observará que en líneas generales esta es la arquitectura seguida, con un maestro o líder encargado de la coordinación, dividiendo el grafo en particiones, y con una serie de esclavos o trabajadores que se ocupan de las diferentes tareas de procesado.

Finalmente, es destacable que este sistema ha sido probado en diferentes problemas de grafos, como, por ejemplo, la paginación en el buscador de Google (el algoritmo Page Rank, que relaciona webs entre sí en función del número de enlaces entre ellas), o la búsqueda del camino óptimo en una red, obteniéndose resultados satisfactorios [4]:

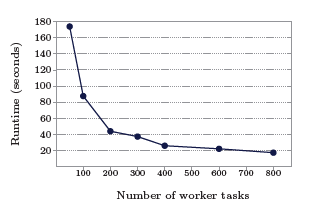


Ilustración 1. Tiempo de ejecución frente a número de nodos trabajadores en experimento con Pregel.

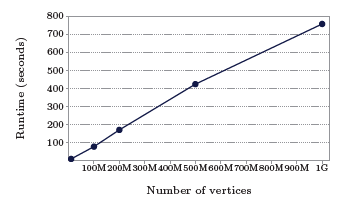


Ilustración 2. Tiempo de ejecución frente a número de vértices en experimento con Pregel.

Estos resultados experimentales muestran un muy buen comportamiento de los tiempos de procesado al incrementar el número de nodos trabajadores, o el número de vértices del grafo, al menos similar al que podría obtenerse con otras soluciones más consolidadas, pero con una implementación más sencilla, y, sobre todo, una mayor escalabilidad.

### Análisis temporal de grafos

Como se ha comentado anteriormente, los grafos constituyen una herramienta clave en el mundo actual. Así, otra tecnología innovadora que se ha desarrollado en el ámbito del procesado de grafos es el análisis temporal, que permite estudiar cómo estos evolucionan a lo largo del tiempo, añadiendo una nueva dimensión respecto a la información que puede extraerse con su procesado.

De este modo, Raphtory se ha diseñado con la posibilidad de no solo conseguir el procesado distribuido de grafos, sino también llevar a cabo análisis temporales sobre los mismos [6], tal y como se mostrará más adelante.

El análisis temporal de grafos también introduce una complejidad adicional a los problemas ya comentados, pues se añade la necesidad de mantener en memoria los estados por los que va pasando el grafo a lo largo del tiempo. Raphtory implementa una solución a este problema, especialmente enfocada a la escalabilidad, y que se desarrollará con mayor detalle en secciones posteriores.

Otras tecnologías que también abordan la dificultad de los análisis temporales son Kineograph [7], ImmortalGraph [8], y Chronograph [9]. La primera de ellas mantiene el grafo en memoria, y va ingiriendo actualizaciones que se graban en una tabla, lo que permite generar snapshots del grafo, aunque es extensivo en memoria [7]. Por su parte, ImmortalGraph trata de realizar un almacenado eficiente del grafo, y mantener un log de cambios que permite hacer consultas sobre cualquier instante de tiempo, aunque está más bien planteado para repositorios estáticos de datos [8]. Finalmente, Chronograph trata de combinar ambos sistemas, pero exige regenerar los snapshots a partir de los logs de actualizaciones para cualquier consulta [9].

En cualquier caso, el modelo general para el análisis temporal de grafos se basa en la comparación de snapshots, aunque, en ocasiones, dichos modelos se complican bastante cuando se tienen en cuenta eventos como el borrado y la adición de aristas. Como ya se ha comentado anteriormente, en el análisis detallado de la herramienta Raphtory se desarrollará con más detalle el modelo de análisis temporal que implementa.

### Computación en la nube y herramientas DevOps

El procesado distribuido de grafos presenta una barrera de entrada especialmente importante en cuanto a los recursos necesarios, sobre todo cuando se trata de grafos masivos. Como se ha comentado, puede darse el caso de tener cierta cantidad de máquinas trabajando en paralelo, cada una de ellas procesando millones de vértices, y con un mecanismo de coordinación entre ellas. También hay que tener en cuenta el almacenamiento necesario para estas cantidades masivas de datos.

De este modo, para cumplir el objetivo fundamental del TFM, es decir, el despliegue de una solución BDaaS para que un usuario cualquiera pueda acceder a este tipo de servicios, despreocupándose de estos problemas, se hace necesario utilizar tecnologías de virtualización, computación, y almacenamiento en la Nube.

El NIST (National Institute of Standards and Technology) define la computación en la Nube [10] como aquella que habilita un acceso por red ubicuo, conveniente, y bajo demanda, a un conjunto de recursos de computación compartidos y configurables (redes, servidores, almacenamiento, aplicaciones, y servicios) que pueden ser rápidamente aprovisionados y liberados con un esfuerzo de gestión mínimo por parte del proveedor del servicio.

Así, la Nube se caracteriza por proporcionar servicios bajo demanda sin interacción humana con el proveedor, acceso a través de la red mediante múltiples dispositivos, *multi-tenancy* (ofrece recursos comunes que pueden dar servicio a numerosos usuarios simultáneamente), elasticidad (rápida adaptación a la demanda), y un servicio medido, con un uso de recursos monitorizado, controlado e informado, permitiendo incluso el pago por uso [11].

De este modo, la computación en la nube proporciona numerosas ventajas a los usuarios, como el ahorro económico, la eficiencia en la utilización de los recursos, y la rapidez y simplicidad en su acceso a los mismos [11].

Por tanto, mediante las tecnologías de la Nube, se puede implementar un servicio BDaaS para el procesado de grafos que sea desplegable de forma rápida y ligera, accesible a través de Internet para cualquier persona, y a un coste mucho más reducido que en local, tal y como se hace en este TFM a través de Google Cloud, permitiendo superar las barreras de entrada que se han comentado al principio de la sección.

Asimismo, en aras de agilizar y facilitar el despliegue de este servicio BDaaS, también se ha hecho uso de las modernas tecnologías DevOps, que permiten automatizar todos los pasos de la construcción del software, desde la integración, hasta la administración [12].

Es por ello por lo que en este TFM se ha utilizado Docker, Docker-Compose, y Kubernetes, con sus correspondientes scripts para desplegar y ejecutar el SW ya empaquetado mediante Pods; Helm para automatizar parte de la configuración y los despliegues; y GitHub Actions para integrar el proceso, y lanzar el servicio BDaaS de forma rápida y cómoda.

Al final, gracias a estas tecnologías, se ofrece una analítica BDaaS al usuario que le permite centrarse en su información y sus algoritmos de procesado, pudiendo despreocuparse tanto de los recursos necesarios y su coste, como de la complejidad de la configuración del despliegue, lo que lo convierte en un servicio sencillo, rápido, y útil.

### Amazon EMR (Elastic Map-Reduce)

Para finalizar este estado del arte, se va a comentar brevemente una solución similar a Raphtory, pero implementada por Amazon.

Se trata de Amazon Elastic Map-Reduce, consistente en una plataforma de Big Data en la Nube que permite ejecutar tareas de procesamiento de datos distribuidos a gran escala, incluyendo también consultas SQL (Structured Query Language), y aplicaciones de Machine Learning con frameworks de código abierto, como Apache Spark [13].

Así, de forma similar a Raphtory, Amazon EMR presenta el siguiente flujo de trabajo:

1. Desarrollo de un algoritmo o aplicación propia de procesamiento de datos, utilizando diferentes lenguajes, desde Java a Python.
2. Carga de los datos a procesar, y del algoritmo, en el almacenamiento basado en objetos de Amazon, Amazon S3.
3. Configuración y lanzamiento de un clúster en Amazon EC2, configurando la cantidad de instancias y su tipo, así como la ubicación deseada para la salida.
4. Monitorización del funcionamiento del clúster, en Amazon CloudWatch.
5. Obtención del resultado desde Amazon S3.

De este modo, Amazon provee también de un servicio de tipo BDaaS en la nube, similar a lo que se ha pretendido implementar con Raphtory en este Trabajo Fin de Máster, pero, obviamente, mucho más automatizado y depurado, aunque sin análisis temporal de grafos.

En cualquier caso, la existencia de soluciones como Amazon EMR muestra que el ámbito del procesamiento distribuido de grafos ofertado como un BDaaS es un campo de interés, en el que se pueden esperar más investigaciones y progresos en los próximos años.

## Análisis detallado de Raphtory

Como se ha comentado en secciones anteriores, el objetivo principal de este TFM es el despliegue de una solución de analítica de grafos como servicio. Así, el núcleo de dicho despliegue es Raphtory, una herramienta de procesado de grafos y análisis temporal, capaz de mantener grafos temporales en un conjunto de particiones distribuidas, ingiriendo y procesando actualizaciones en paralelo en casi tiempo real, y desarrollada en Scala por la empresa inglesa Pometry [6] [14].

Por tanto, en este apartado llevamos a cabo un análisis detallado de la herramienta, en aras de comprender su funcionamiento, especialmente en lo que se refiere a las partes que lo componen, y al elemento diferenciador de los análisis temporales, de manera que podamos diseñar e implementar las diferentes modalidades de despliegue que se desarrollarán más adelante.

### Componentes de Raphtory y funcionamiento

La arquitectura y funcionamiento de Raphtory se basa en un modelo de actores, que carecen de estado compartido, y se comunican entre sí mediante mensajes que indican la siguiente función a realizar [6].

En la Ilustración 3 podemos ver a estos actores, y como interactúan entre sí:

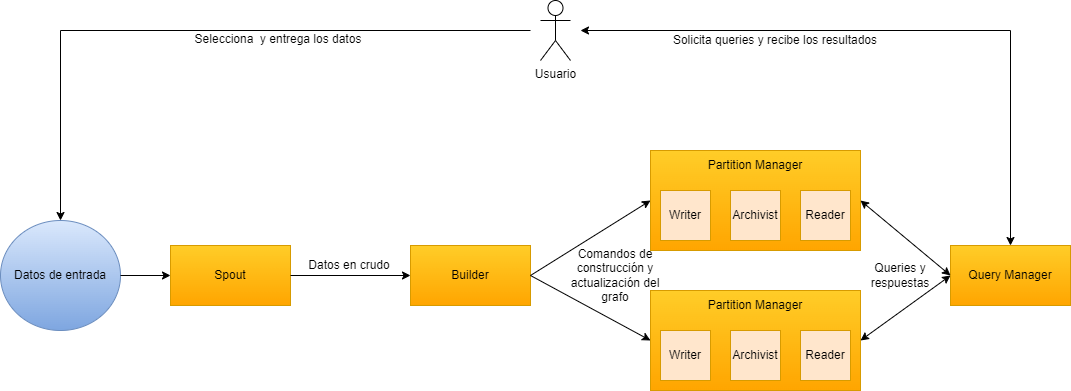


Ilustración . Diagrama que representa los componentes de Raphtory y sus interacciones.

A grandes rasgos, se observa que el usuario ha de seleccionar y preparar un conjunto de datos, que compondrán el grafo a procesar. Dichos datos son ingeridos por Raphtory mediante el Spout (caño), y se envían al Builder o constructor. Este componente convierte los datos en crudo en comandos de actualización que permiten a los gestores de particiones, o Partition Managers, almacenar la partición correspondiente, valga la redundancia, y mutarla en caso de que variaran los datos ingeridos por el Spout. Finalmente, el gestor de consultas, es decir, el Query Manager, recibe las solicitudes de análisis por parte del usuario, que serán ejecutadas en el gestor de particiones, y le enviará los resultados obtenidos.

A continuación, detallamos con algo más de profundidad cada uno de estos componentes.

#### Spout

El Spout simplemente es el componente que se encarga de ingerir los datos de entrada; es el origen de los eventos en Raphtory. Dichos datos pueden ser de diferentes tipos, como, por ejemplo, bases de datos, repositorios de ficheros, o colas de mensajes.

Así, el Spout realiza la conexión inicial requerida para acceder a los datos de estas fuentes, consumiendo los eventos en forma de tuplas, y distribuyéndolos hacia el Builder (en caso de que existan varios, se envían con un balanceo de carga en forma de Round-Robin). También, puede haber más de un Spout, en cuyo caso actúan de forma totalmente desacoplada, ingiriendo los datos en paralelo de varias fuentes.

#### Builder

El constructor se encarga de recibir los datos en crudo procedentes del Spout, y convertirlos en operaciones de actualización del grafo, que son enviadas al gestor de particiones, de manera que este pueda crear o actualizar las entidades (vértices, aristas) que componen la partición asignada.

Dichas operaciones tienen una marca temporal (procedente de los datos, o del propio reloj interno) que permite al gestor de particiones conocer el orden de las entidades afectadas, sin necesidad de una sincronización temporal, lo que será útil posteriormente para los análisis temporales. Es decir, aunque los mensajes con operaciones lleguen desordenados, y puedan sugerirse situaciones contradictorias, gracias a las marcas temporales, las actualizaciones se ordenan correctamente, y el grafo mantiene la coherencia en todo momento.

En cuanto al envío de mensajes, Raphtory utiliza un algoritmo de particionamiento global para decidir dónde se almacena cada vértice. En concreto, es un tabla hash, que no requiere estado, y posee buena escalabilidad y propiedades de balanceo. Además, es una solución de compromiso, puesto que, en la mayoría de ocasiones, la estrategia de reparto óptima depende del algoritmo que se vaya a utilizar en el procesado.

Asimismo, los Builders utilizan un protocolo de “fire and forget” [6] para las actualizaciones que envían, de manera que puedan carecer de estado. Básicamente, este consiste en la definición de una ventana temporal, dentro de la cual todos los vértices y aristas del grafo han de haberse creado o actualizado. Si no es el caso, se planifica la eliminación de la entidad. Esta característica puede ser muy útil en el análisis de redes sociales, ya que, seleccionando una ventana temporal reducida, se puede extraer rápidamente a los usuarios “pequeños” que más crecen en popularidad en un breve intervalo de tiempo.

#### Partition manager

Los gestores de particiones son el núcleo de Raphtory, pues cada uno de ellos se encarga de almacenar una partición del grafo completo. Cada una de las particiones, de forma similar al sistema Pregel [4], contiene un conjunto único de vértices con sus aristas salientes, cada uno de ellos con su propia historia estructural.

Así, el gestor de particiones es responsable de mantener al día dichas historias, ejecutar las queries de análisis que le llegan, y realizar backups incrementales de las entidades. Para ello, se sirve de sus tres subcomponentes, es decir, el escritor (maneja las actualizaciones del estado del grafo, y las inserta en el historial de entidades afectadas), el lector (gestiona las peticiones de análisis, las ejecuta con el algoritmo indicado por el usuario, y devuelve los resultados), y el archivista (persiste los nuevos datos en almacenamiento permanente, y archiva las entidades “antiguas” para aliviar la carga de memoria).

Hay que tener en cuenta que los vértices y aristas contenidos en el gestor de particiones se almacenan siguiendo un patrón singleton, lo que garantiza un entrelazado seguro de las operaciones, pues los tres subcomponentes llevan a cabo accesos concurrentes.

En cuanto a la gestión de las entidades que componen un grafo, el Partition Manager almacena los vértices de forma completa, y maneja las aristas a partir de su origen, como plantea Pregel. Si el vértice destino también se encuentra en la partición, se dice que la arista es “local”; si, por el contrario, está localizado en una partición distinta, hablamos de aristas “divididas”, en cuyo caso el gestor de particiones que posee el vértice destino crea una arista “fantasma”, para que ambos puedan acceder a su estado. Estas aristas divididas se almacenan del mismo modo que las locales, pero añadiendo la ubicación de la copia fantasma, de manera que si ocurriera un cambio en ella, se podría enviar también a la copia para que se mantengan sincronizadas.

A continuación, detallamos el funcionamiento de los subcomponentes del gestor de particiones:

##### Writer o Escritor

El escritor, como ya hemos comentado, se ocupa de todas las actualizaciones que se producen en el estado de la partición almacenada, tanto de las operaciones recibidas por parte del Builder, como de los mensajes de sincronización de otras particiones (el problema ya descrito de las aristas fantasma). Para mitigar los picos que puedan producirse en el flujo entrante de actualizaciones, estas se van guardando en una cola ordenada hasta que sean correctamente procesadas. Dichas actualizaciones pueden ser de dos tipos:

* Adición/Modificación de entidades: cuando se añade un vértice, si no existe ningún objeto con el identificador con el que se está instanciando, se crea uno nuevo, comenzando así su historial, y su mapa de propiedades. Si, por el contrario, el objeto ya existía, se inserta un estado “Creado” en el historial, para evitar confusión en caso de que llegara con retraso un comando de borrado. El caso de las aristas es similar, con la diferencia de que, cuando se crea una, también se generan órdenes de creación de sus vértices origen y destino, evitando en cualquier caso que la arista quede colgando. Si fuera una arista dividida, el Partition Manager ordena al gestor que contiene el vértice destino que cree dicho vértice, junto con una arista fantasma.
* Eliminar entidades: de forma similar al caso anterior, no se comprueba si la entidad ya había sido borrada, pues podría llegar con retraso un comando de creación entre las dos eliminaciones. Si quisiéramos deshacernos de una arista dividida, también se envían las órdenes al otro gestor de particiones. Por supuesto, el borrado de un vértice implica la eliminación de todas sus aristas asociadas.

En la Ilustración 4, extraída directamente de [6], se puede observar un flujo de estas operaciones de adición y borrado, donde verde significa presente, y rojo, eliminado. También se han omitido las propiedades de los vértices tres y cuatro por simplicidad:

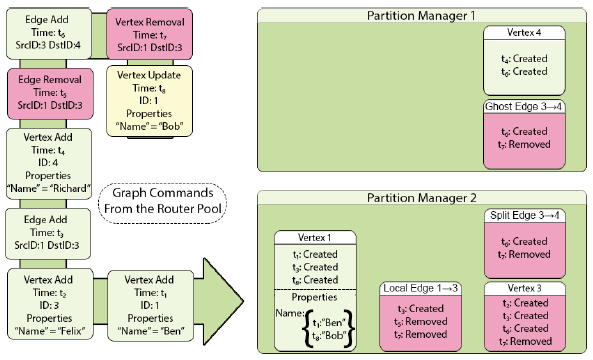


Ilustración . Diagrama de flujo de la adición y borrado de entidades.

##### Archivist o Archivista

El archivista se encarga de reducir la carga de memoria en el sistema mediante la ejecución de comprobaciones en las entidades almacenadas, comprimiendo los historiales, y descargando entidades inactivas en almacenamiento secundario, lo que permite tanto insertar nuevas actualizaciones en el grafo, como recuperar el historial para lanzar análisis temporales.

Como se puede deducir de las explicaciones previas, la huella de memoria que dejan las operaciones sobre entidades es considerable, pero, por cómo funciona el escritor, la historia es también maleable. Por ejemplo, supongamos que tenemos una historia asociada a un cierto vértice, donde, en los diferentes instantes t, han llegado los siguientes eventos: H = {<t5, creado>, <t4, creado>, <t2, creado>, <t1, creado>}. Supongamos ahora que llega un evento de borrado en el instante t3. Dadas las circunstancias, el archivista podría comprimir la historia de este modo: H = {<t4, creado>, <t3, borrado>, <t1, creado>}. Sustancialmente, es exactamente la misma información, pero se ha reducido la memoria consumida en un 40 %. Este tipo de tareas en segundo plano son las que realiza el archivista de un gestor de particiones.

Como se ha comentado anteriormente, una vez que la historia ha sido comprimida, este subcomponente también se encarga de llevarla al almacenamiento secundario, lo que además protege al sistema de pérdida de información en caso de que se produzca algún error. Este proceso se realiza en base a unos umbrales internos, que intentan alcanzar un equilibrio entre la eficiencia, y la cantidad de datos accesible en almacenamiento primario.

##### Reader o Lector

Finalmente, los lectores pueden considerarse como el motor de procesado de Raphtory, ya que se ocupan de ejecutar las funciones definidas por el usuario sobre las entidades que posee su partición.

Estos lectores no mantienen un estado, y el procesado que realizan esta basado en un modelo centrado en torno a los vértices, siguiendo el sistema Pregel y el paradigma “Thinking like a vertex” [4]. Además, cuando se completa uno de los súper pasos, se informa al Query Manager de ello, y se devuelven unos resultados parciales, en aras de que puedan insertarse nuevas entidades a pesar de que se esté ejecutando un análisis.

Para poder acceder a las entidades dentro de una partición, se utiliza un Graph Retrieval Proxy, que enmascara la dificultad del proceso, y muestra el último estado en el que se encontraba la entidad deseada. También tiene en cuenta si dichas entidades se encuentran en almacenamiento primario, o si ya habían sido archivadas por el archivista.

#### Query manager

Finalmente, el último componente de Raphtory es el gestor de consultas, que, fundamentalmente, se encarga de permitir al usuario interactuar con el grafo, ejecutando análisis, u obteniendo el estado de dicho grafo en cierta ventana temporal.

Así, se ocupa de determinar las funciones que ha de ejecutar el lector, y las condiciones de finalización, estructurándose en tres fases:

* Setup: se difunde una petición de análisis a todos los lectores, y se realizan las inicializaciones pertinentes.
* Análisis: una vez todos los lectores han mandado su ACK, se van ejecutando los súper pasos con la función definida por el usuario.
* Finalización: cuando todos los lectores hayan acabado un súper paso, si el Query Manager decide que se han alcanzado las condiciones de terminación, se da por terminada la ejecución de análisis, y se devuelven los resultados. En caso contrario, se continúa con el siguiente súper paso.

Además, el gestor de consultas da soporte a los análisis perpetuos, es decir, aquellos en los que se suprime la fase de finalización, generándose unos resultados progresivos, y aproximados, ya que pueden producirse mutaciones en el grafo de forma simultánea.

### Análisis temporal de grafos en raphtory

Tal y como se ha descrito en secciones previas, el análisis temporal constituye otra dimensión de procesado que permite extraer más información de un grafo. Esta característica constituye un elemento diferenciador de Raphtory, así que vamos a describirla más detalladamente.

Raphtory propone un modelo teórico de grafo temporal [6] que se puede condensar en el formalismo G(t) = <V(t), E(t) >, es decir, seguimos teniendo un grafo formado por dos conjuntos, uno de vértices, y otro de aristas, pero, además, estos poseen un estado que varía en el tiempo, siendo t0 la inicialización del grafo, y tn el instante del estado más reciente.

De este modo, el grafo temporal contiene todos los grafos observados entre los instantes t0 y tn. Además, cada vértice y cada arista posee una historia, que ya habíamos introducido en el apartado anterior, con la forma H = {<ti, creado>, <tj, eliminado>, …}, donde cada modificación constituye una nueva dupla, formada por una marca temporal, y una operación. Además, las entidades pueden tener propiedades, cada una de ellas con su propia historia de valores por los que va pasando.

Gracias a estos historiales, el análisis temporal de Raphtory puede proporcionar el estado de un dato en cualquier instante de tiempo, siendo capaz de recrear el grafo G(t) en ese instante, en lugar de limitarse a proporcionar snapshots en instantes predeterminados.

En este modelo de análisis temporal, se establecen tres posibles eventos que pueden acontecer a las entidades:

* Adición de entidades: cuando se añade un vértice, se comprueba si existe, y, en su caso, se crea una historia con una dupla de creación. Lo mismo ocurre para las aristas, en las que, además, se verifica que los vértices que une, existan.
* Eliminación de entidades: de forma similar a la adición, se comprueba que la entidad exista, y se encola un evento de borrado en su historia. En el caso de los vértices también se planifica la eliminación de sus aristas asociadas.
* Actualización de propiedades: cuando se crea una entidad, ya sea un vértice o una arista, también se añaden sus propiedades, si las tuvieran. Durante la vida del grafo, dichas propiedades van actualizándose, cambiando su valor, e, incluso, pueden aparecer propiedades nuevas. Como se ha comentado, dichas propiedades también tienen su propia historia, con el detalle de que, cuando se desee realizar un cambio sobre ella, es necesario verificar que la entidad a la que está asociada, exista.

En efecto, si nos atenemos a la sección previa Writer o Escritor, podemos observar que este es el modelo de grafo temporal que implementa Raphtory. En cualquier caso, hay que tener en cuenta la complejidad introducida por los análisis temporales, añadiendo, por ejemplo, los problemas de sincronización en sistemas distribuidos, con las posibles inconsistencias que pueden surgir.

Para finalizar este apartado, se comentan a continuación, con algo de código extraído directamente del proyecto, algunos ejemplos [15] de análisis temporales. Básicamente, una vez se ha creado un grafo temporal en Raphtory, los análisis que podemos llevar a cabo permiten filtrar en el tiempo, crear perspectivas, o definir ventanas sobre las que llevar a cabo trabajos de análisis.

#### Filtrado temporal

El filtrado temporal permite obtener los resultados del análisis ciñéndose a un intervalo de tiempo específico. Para ello, Raphtory proporciona las funciones:

* from(start): considera toda la historia del grafo tras “start”.
* *until(end)*: considera hasta “end”.
* *to(end)*: igual que *until*, pero se puede usar en conjunción con *from*.
* slice(start, end): equivalente a from(start), to(end).

Así, si, por ejemplo, solo nos interesara la historia de un gráfico entre el 1 de enero de 2020 y el 1 de enero de 2021, podríamos ejecutar el siguiente código:

Texto

Descripción generada automáticamente

Ilustración . Código de un análisis temporal que realiza un filtrado.

#### Creación de perspectivas y definición de ventanas

Raphtory también permite ejecutar una secuencia de perspectivas en diferentes instantes de tiempo, a fin de descubrir los cambios que van sucediendo en el grafo. Para ello, también nos proporciona las siguientes funciones:

* depart(time, increment): indica el instante inicial, y cada cuanto tiempo ejecuta el análisis.
* climb(time, increment): indica el instante final, y cada cuanto tiempo hacia atrás se ejecuta el análisis.
* range(start, end, increment): marca un final, un principio, y cada cuanto tiempo se ejecuta el análisis entre ellos.

También se pueden definir ventanas, que establecen los intervalos temporales en los cuales se van a tener en cuenta los cambios que se producen en el grafo (hacia el pasado, hacia el futuro, o ambos). Es decir, cualquier cambio fuera de la ventana, será completamente ignorado.

Aunando estos conceptos, con el siguiente código, podríamos extraer los cambios que se producen en el grafo, empezando el 1 de enero de 2020, con intervalos de tiempo de 1 día, y teniendo en cuenta una ventana temporal de 1 semana en el pasado:

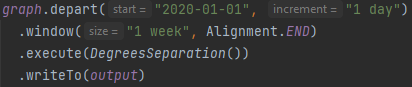


Ilustración . Código de un análisis temporal con perspectivas y ventanas.

En la XX, extraída directamente de [15], se reflejan gráficamente las posibilidades del análisis temporal en Raphtory:

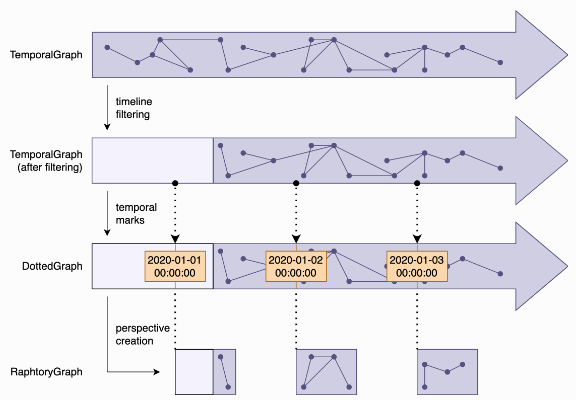


Ilustración . Posibilidades del análisis temporal en Raphtory.

## Despliegues básicos de raphtory: Single y PD

Habiendo explorado Raphtory con un mayor nivel de detalle, y estudiado las posibilidades de análisis que nos ofrece, nos podemos encaminar hacia el objetivo final del TFM, que es su despliegue en la Nube como un servicio BDaaS.

Para ello, en primer lugar, se reproducen y explican las dos formas básicas de ejecución de Raphtory que nos ofrece la empresa creadora, Pometry: la opción monolítica o “Single”, útil para observar el funcionamiento básico de la herramienta,, y la pseudo distribuida, que es la clave para los despliegues implementados después.

### Despliegue monolítico de raphtory

La forma más sencilla e inmediata de lanzar Raphtory es la opción Single. En este despliegue, solo es necesario seguir los siguientes pasos:

* Indicar un Spout de los disponibles, ya que no es lo mismo ingerir un fichero local que uno que se encuentra en la Nube, como se verá más adelante.
* Implementar un Builder: Raphtory proporciona un modelo de Builder, pero exige que lo implementemos, al menos sobrescribiendo el método parseTuple para saber cómo ha de interpretar los datos.
* Llamar al método load(spout, builder) del objeto Raphtory, para cargar los datos seleccionados, e inicializar los componentes, es decir, el Partition Manager, y el Query Manager.
* Definir una salida: de nuevo podemos elegir entre las opciones disponibles, ya que no es lo mismo volcar el resultado a un fichero en local que imprimirlos por pantalla.
* Indicar qué análisis queremos realizar sobre el grafo. Podemos utilizar alguno de los algoritmos de procesado que nos proporciona Raphtory, o uno de desarrollo propio.

Para ilustrar este despliegue, se ha preparado el siguiente ejemplo en Scala:

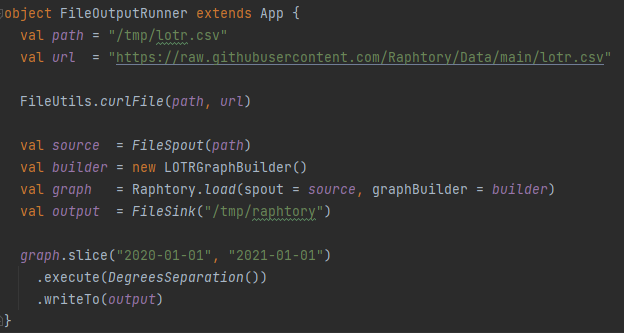


Ilustración . Ejemplo de despliegue monolítico.

Como se puede observar, este objeto ejecutable descarga un fichero de Internet, de tipo CSV, lo guarda en la carpeta tmp del equipo, selecciona un Spout de tipo FileSpout, indicando la ruta donde se encuentran los datos a procesar; un Builder, que se ha implementado con anterioridad; se llama al método load() para cargar los datos de entrada y crear el resto de componentes; se define la salida, en este caso, un volcado de resultados a un fichero también en tmp, y, finalmente, se especifica un análisis temporal, el mismo que se ha empleado de ejemplo en el apartado anterior.

En este despliegue particular, los datos de entrada, es decir, el fichero lotr.csv, consisten en tuplas de tres elementos, cada una de ellas con los nombres de dos personajes de la saga El Señor de los Anillos, y la frase del libro en la que aparecen juntos. Por ejemplo:

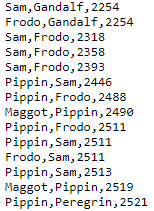


Ilustración . Fragmento de contenido de los datos de entrada.

En cuanto al Builder, en el ejemplo que estamos utilizando se ha utilizado el siguiente código:

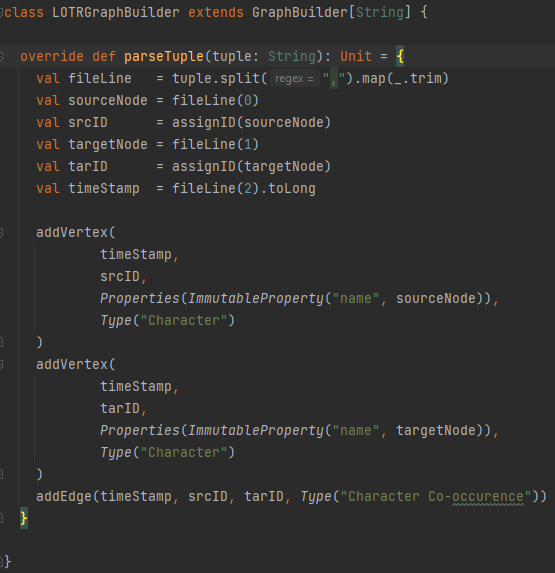


Ilustración . Builder utilizado en el ejemplo.

Este Builder, se empieza por convertir una línea de texto de lotr.csv en una tupla de tres elementos, del tipo (Personaje 1, Personaje 2, número de frase). Después, se asigna un ID a cada uno de los personajes, y se utiliza el número de frase como marca temporal. Finalmente, se crea un vértice para cada uno de los personajes, y una arista que los una.

Como se puede observar, los vértices se añaden sin comprobar si existían antes, tal y como se ha explicado en la sección Componentes de Raphtory y funcionamiento. También se asigna una propiedad a los vértices, en este caso el propio nombre del personaje, aunque podría ser cualquier otra.

Finalmente, vemos que el algoritmo ejecutado en el análisis del grafo es “DegreesSeparation”, uno de los predefinidos por Raphtory, que simplemente calcula la distancia entre vértices. Se podría haber implementado un algoritmo de procesado propio, aunque este trabajo se saldría del ámbito del TFM actual. En cualquier caso, esto implicaría la implementación de al menos las siguientes funciones:

* step(): recibe una función que se aplica a cada vértice del grafo, y permite que estos muten su estado y envíen mensajes a sus vecinos. Permite realizar inicializaciones para el algoritmo definitivo, de manera que los vértices se preparen con un estado por defecto.
* iterate(): es similar a la función step(), pero la función que recibe en este caso se va a ejecutar en los súper pasos hasta que se alcance alguna condición de terminación. Posee un flag llamado executeMessageOnly, que fuerza a que solo los vértices que han recibido mensajes se ejecuten, siguiendo así el sistema Pregel.
* select(): permite asociar un vértice a un objeto de tipo Row, en el que ir almacenando los resultados.
* filter(): se utiliza para reducir la cantidad de resultados almacenados.
* explode(): permite variar el formato de los resultados, por ejemplo, convirtiendo un array en objetos individuales.
* writeTo(): finalmente, se encarga de escribir los resultados en un formato de salida.

Así, Raphtory admite tres tipos de algoritmos, en función de la cantidad de súper pasos necesarios para alcanzar la convergencia:

* Algoritmos de cero pasos: aquellos que se pueden completar con el conocimiento interno de los vértices, sin enviar mensajes.
* Algoritmos de un paso: en esta clase de algoritmo, solo es necesario enviar mensajes una vez, con lo que se converge en único paso, tal y como indica el nombre.
* Algoritmos iterativos: aquellos que requieren un número indeterminado de pasos de mensajería.

Este ejemplo de despliegue monolítico es muy sencillo, pero ilustra de forma práctica el análisis de Raphtory descrito en los apartados anteriores, y permite observar el funcionamiento real de la herramienta. Los resultados de la ejecución se recogen en la sección Resultados, y todo el código interno de Raphtory, no solo las utilidades que del ejemplo, está disponible en [5].

### Despliegue pseudo distribuido de Raphtory

La otra opción que nos ofrece Raphtory es el despliegue pseudo distribuido. En esta modalidad, en lugar de usar Raphtory.load(spout, builder), que se ocupa de instanciar y ejecutar todos los componentes, lo que hacemos es crear un objeto, al que he llamado Component, que hereda de la clase RaphtoryService, y recibe un argumento de tipo String con el nombre del componente que se quiera lanzar.

De este modo, si deseamos desplegar, por ejemplo, un Builder, crearemos un objeto Component pasándole el argumento “builder”, y así sucesivamente para todas las partes de Raphtory, pues, internamente, la clase antecesora, en función del String que hayamos elegido, define un componente u otro:

Texto

Descripción generada automáticamente

Ilustración . Código fundamental de la clase RaphtoryService.

Por su parte, en la Ilustración 12, tenemos el objeto Component, en el que también hay que definir un Spout y un Builder, para que Raphtory sepa cómo se han de ingerir e interpretar los datos:

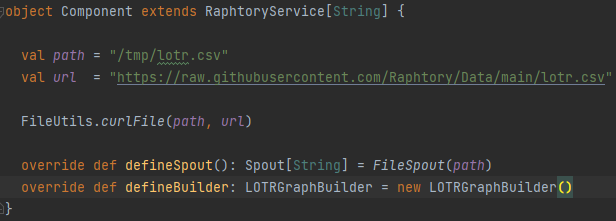


Ilustración . Código del objeto Component.

Si observamos la clase RaphtoryService, podemos apreciar que hay un nuevo componente que no había aparecido hasta ahora, el líder. Este simplemente se ocupa de gestionar las comunicaciones entre el resto de elementos, y permite que los componentes se descubran entre sí al realizar el despliegue.

Sin embargo, en versiones posteriores de Raphtory al momento en el que se desarrolló este ejemplo, el líder ha desaparecido, y sus funciones han sido asimiladas por el resto de elementos. Es por ello por lo que no se ha mencionado en la fase de análisis.

En cualquier caso, este despliegue recibe el nombre de pseudo distribuido porque, aunque es cierto que cada componente de Raphtory se lanza como un objeto que se ejecuta de manera independiente, al final, todos ellos corren en un mismo equipo, simplemente están escuchando y enviando mensajes en diferentes puertos del ordenador. La Ilustración 13 muestra esta situación:

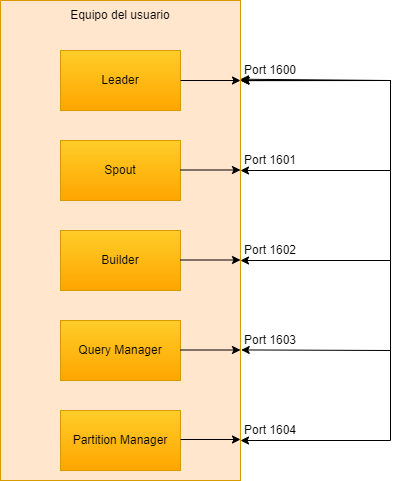


Ilustración . Diagrama del despliegue PD y sus comunicaciones.

Para las comunicaciones entre los componentes, Raphtory utiliza Akka, un framework basado en Scala para la construcción de aplicaciones distribuidas y concurrentes, que ejecuta sobre la JVM (Java Virtual Machine), y se establece sobre el modelo de actores de este lenguaje de programación. En el apartado de Resultados, se observarán los problemas que genera esta herramienta en las comunicaciones entre componentes, motivo por el cual, en versiones posteriores de Raphtory, fue reemplazada por Apache Pulsar, que se comentará más adelante.

De este modo, aunque no nos hallemos ante un despliegue verdaderamente pseudo distribuido, sí es cierto que esta modalidad establece la fundación para la división de Raphtory en componentes independientes, lo que será aprovechado a continuación para los despliegues verdaderamente distribuidos en Docker y GKE.

EMPEZAR CON UN ANÁLISIS MÁS DETALLADO DE LA HERRAMIENTA, Y LUEGO SEGUIR CON LOS DIFERENTES MECANISMOS DE DESPLIEGUE (SINGLE, PD, DOCKER), explicados de forma más bien teórica, sin entrar en detalles prácticos. Aquí paramos, y decimos que nos decidimos a dar el salto a la nube, con lo que evaluamos y aprendemos sobre virtualización y almacenamiento en la nube, tecnologías de DevOps (hablar de K8s, Google Cloud, GKE, GCS), Una vez hecho esta evaluación y aprendizaje, nos lanzamos a explicar teóricamente el desarrollo. El tema del rendimiento, comentarlo de manera cualitativa, no hacer medidas. Atacar por escalabilidad vs comunicaciones.

Para la automatización, dejarlo como un despliegue de GitHub Actions, pero que sea algo particularizado, con un ejemplo concreto. No poner demasiado código, poner un enlace a GitHub.

# Resultados

…. Hacer una prueba del sistema, explicando poco a poco cómo se va haciendo un despliegue. Aquí se puede comentar el detalle de cómo funciona cada despliegue, qué es lo que hay que hacer. etc., poniendo énfasis especialmente en el despliegue final en la nube. Quizás añadir una comparativa cualitativa entre monolítico vs. distribuido.

# Conclusiones y líneas futuras

## Conclusiones

Enfatizar la dificultad de trabajar un proyecto tan dinámico (que te cambian las cosas de un día para otro).

## Líneas futuras

…

# Bibliografía

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | L. Euler, «Solutio problematis ad geometriam situs pertinentis,» *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae,* nº 8, pp. 128-140, 1736. |
| [2] | C. Godsil y G. Royle, Algebraic Graph Theory, Springer, 2001. |
| [3] | N. Arnold, B. Steer, I. Hafnaoui, H. Parada, R. Mondragón, F. Cuadrado y R. Clegg, «Moving with the Times: Investigating the Alt-Right Network Gab with TemporalInteraction Graphs,» 17 Septiembre 2020. [En línea]. Available: https://www.researchgate.net/publication/344294385\_Moving\_with\_the\_Times\_Investigating\_the\_Alt-Right\_Network\_Gab\_with\_Temporal\_Interaction\_Graphs. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [4] | G. Malewicz, M. Austern, A. Bik, J. Dehnert, I. Horn, N. Leiser y G. Czajkowski, «Pregel: a system for large-scale graph processing,» 11 Junio 2010. [En línea]. Available: https://research.google/pubs/pub37252/. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [5] | Pometry, «Raphtory GitHub,» 2020. [En línea]. Available: https://github.com/Raphtory. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [6] | B. Steer, F. Cuadrado y R. Clegg, «Raphtory: Streaming Analysis Of Distributed Temporal Graphs,» *Future Generation Computer Systems,* 2019. |
| [7] | R. Cheng, «Kineograph: taking the pulse of a fast-changing and connected world,» *ACM EuroSys,* pp. 85-98, 2012. |
| [8] | Y. Miao, «Immortalgraph: A system for storage and analysis of temporal graphs,» *ACM TOS,* vol. 11, 2015. |
| [9] | B. Erb, «A distributed processing platform for online and batch computations on event-sourced graphs,» *ACM DEBS,* pp. 77-78, 2017. |
| [10] | NIST, «Computer Security Resource Center,» Septiembre 2011. [En línea]. Available: https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-145/final. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [11] | DIT, Introducción a los centros de datos, 2018. |
| [12] | M. Loukides, «What is DevOps?,» O'REILLY, 7 Junio 2012. [En línea]. Available: http://radar.oreilly.com/2012/06/what-is-devops.html. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [13] | Amazon Web Services, «Amazon EMR,» 9 Diciembre 2020. [En línea]. Available: https://aws.amazon.com/es/emr/. [Último acceso: 14 Junio 2022]. |
| [14] | Pometry, «Pometry: Realtime graph analytics at scale,» 2021. [En línea]. Available: https://www.pometry.com/. [Último acceso: 15 Junio 2022]. |
| [15] | Pometry, «Running queries across time,» 2022. [En línea]. Available: https://raphtory.readthedocs.io/en/development/Analysis/queries.html. [Último acceso: 15 Junio 2022]. |

# Anexo A: aspectos éticos, económicos, sociales y ambientales

El apartado “Requisitos de las acreditaciones internacionales EUR-ACE y ABET” de la Normativa de TFT de la ETSIT-UPM establece que “*La memoria del TFT del GITST, GIB y MUIT, y en general la de aquellas titulaciones que hayan obtenido o para las que se desee solicitar una acreditación internacional EUR-ACE o ABET, debe mostrar conciencia de la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, el compromiso con la ética profesional, la responsabilidad y las normas de la aplicación práctica de la ingeniería, así como sobre las prácticas de gestión de proyectos, gestión, y control de riesgos, entendiendo sus limitaciones*”.

Este anexo obligatorio del TFT tendrá un carácter sintético con los siguientes apartados:

## A.1 Introducción

Breve descripción del contexto del proyecto, objetivos, necesidades que pretende cubrir o problemas que pretende resolver, centrándose en su relación con los temas sociales, económicos, éticos, legales y/o ambientales que se hayan identificado.

## A.2 Descripción de impactos relevantes relacionados con el proyecto

Síntesis del trabajo realizado en la fase 2, de selección y descripción de impactos. Presentar y justificar las conclusiones a las que se haya llegado sobre cuáles son los asuntos más relevantes relacionados con la sostenibilidad social, económica o ambiental, así como los principales grupos de interés identificados y que se han considerado en los análisis posteriores.

## A.3 Análisis detallado de algunos de los principales impactos

Síntesis del trabajo de análisis realizado.

## A.4 Conclusiones

Valorar el proyecto desde un punto de vista ético, social, económico y medioambiental y justificar si el uso de criterios de sostenibilidad ha aportado o puede aportar valor añadido al proyecto.

# Anexo B: presupuesto económico

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COSTE DE MANO DE OBRA (coste directo)** | | | | | **Horas** | | **Precio/hora** | **Total** |
|  | | | | | 750 | | 12 € | **9.000 €** |
|  | | | |  |  | |  |  |
| **COSTE DE RECURSOS MATERIALES (coste directo)** | | | | **Precio de compra** | **Uso en meses** | | **Amortización (en años)** | **Total** |
| Ordenador personal (Software incluido) | | | | 1.350,00 € | 10 | | 5 | 225,00 € |
| Monitor | | | | 400,00 € | 10 | | 5 | 66,67 € |
| Crédito Google Cloud | | | | 288,73 € | 2 | | 5 | 9,62 € |
|  | | | |  |  | |  |  |
| **COSTE TOTAL DE RECURSOS MATERIALES** | | | | | | | | **286,45 €** |
|  | |  | |  | |  | |  |
| **GASTOS GENERALES (costes indirectos)** | | 15% | | sobre CD | | | | **1392,97 €** |
| **BENEFICIO INDUSTRIAL** | | 6% | | sobre CD+CI | | | | **640,77 €** |
|  | |  | |  | |  | |  |
|  |  | |  | | |  | |  |
| **SUBTOTAL PRESUPUESTO** | | | | | | | | **11.320,19 €** |
| **IVA APLICABLE** | | | | | | | 21% | **2.377,24 €** |
|  |  | |  | | | |  |  |
| **TOTAL PRESUPUESTO** | | | | | | | | **13.697,43 €** |

