

# Algoritmia y Complejidad, Laboratorio 1

Diego Quan, UFM

August 2, 2018

## 1 Problema 1: Búsqueda Lineal

---

**Algorithm 1:** Búsqueda Lineal

---

**Input** : Secuencia de  $N$  numeros  $A = [a1, a2, a3..., an]$   
**Output:** Indice  $i$  tal que  $v = A[i]$  o null si no se encuentra el valor  
**Data:**  $n = \text{Secuencia}$ ,  $v = \text{Valor}$ ,  $i = \text{Contador}$

```
1 Function Lineal( $n$ : list):  
2   for  $i$  from 1 to  $\text{len}(n)$  do  
3     if  $n[i] == v$  then  
4       print  $i$ ;  
5       return  $i$ ;  
6     else  
7       return null;  
8     end  
9   end  
10 end
```

---

El *loop invariant* en este caso es: todo elemento que se encuentra al lado izquierdo del valor que se está verificando cumple con la condición de  $n[0 : i - 1] \neq v$ . El tiempo de ejecución en este caso sería de  $O(n)$ .

## 2 Problema 2: Multiplicación de matrices

---

**Algorithm 2:** Matrices

---

**Input** : Matriz A( $n \times m$ ) y matriz B( $m \times p$ )

**Output:** Matriz C( $n \times p$ )

```
1 for  $i$  from 1 to  $n$  do
    //  $n$ 
2   for  $j$  from 1 to  $p$  do
    //  $n * p$ 
3     Let sum = 0
4     for  $k$  from 1 to  $m$  do
    //  $n * p * m$ 
5       Set sum  $\leftarrow$  sum +  $A[i][k] * B[k][j]$ 
6     end
7     Set  $C[i][j] \leftarrow$  sum
8   end
9 end
```

---

El algoritmo requiere dos matrices para ser ejecutado, entonces requiere finalmente tres variables para ser multiplicadas.  $n = \text{columnas}$  de la matriz A,  $m = \text{lineas}$  de la matriz A,  $m = \text{columnas}$  de la matriz B y finalmente  $p = \text{lineas}$  de la matriz B. Esto implicada un tiempo de ejecución de  $O(n^3)$  debido a que todos estos se pueden representar como una variable  $n$  en relación a la complejidad  $O$ .

### 3 Problema 3: Comparación de algoritmos

---

**Algorithm 3:** Bubble Sort, Figura (a)

---

```
1  $S$  is an array of integers
2 for  $i$  from 1 to  $\text{length}(S)-1$  do
3   for  $j$  from  $(i+1)$  to  $\text{length}(S)$  do
4     if  $S[i] > S[j]$  then
5       | swap  $S[i]$  and  $S[j]$ 
6     end
7   end
8 end
```

---

---

**Algorithm 4:** Insertion Sort, Figura (b)

---

```
1 for  $j \leftarrow \text{length}[A]$  do
2    $key \leftarrow A[j]$ 
3    $i = j - 1$ 
4   while  $i > 0$  and  $A[i] > key$  do
5     |  $A[i + 1] = A[i]$ 
6     |  $i = i - 1$ 
7     |  $A[i + 1] = key$ 
8   end
9 end
```

---

Ambos algoritmos (a),(b) tienen una complejidad de  $O(n^2)$  debido a los loops anidados que cada uno tiene, pero hay una diferencia clave entre estos dos algoritmos. El algoritmo de *Insertion Sort* tiene un promedio de  $i/2$  iteraciones, es decir puede parar el segundo ciclo si es necesario, mientras que el *Bubble Sort*, tiene que recorrer todos los elementos.

En el caso de **Worst Case** ambos algoritmos tienen una complejidad de  $O(n^2)$  mientras que el **Best Case** tiene el *Insertion Sort* tiene una complejidad de  $O(n)$  en cuestión de comparaciones y  $O(1)$  en el caso de *swaps*. *Bubble Sort* tiene una complejidad de **Worst Case** de  $O(n^2)$  y en **Best Case** tiene  $O(n)$  debido a que tiene que recorrer todo el arreglo.