

Des exemples pour révision

1) Calcul des clés candidates

Soit par calcul de la fermeture transitive des parties gauches des DF de F^+ ou simplement par une lecture du graphe

Exemple:

Une relation $R(A,B,C,D)$ et un ensemble de DF initial $F=\{AB\rightarrow C; B\rightarrow D; BC\rightarrow A\}$

Aucune transitivité ou pseudo transitivité d'où $F^+=F$

Nous remarquons que le B ne figure dans aucune des parties droites donc il doit faire partie de la clé

$(AB)^+=ABCD; B^+=BD$ et $(BC)^+=ABCD$ d'où clés candidates = $\{AB, BC\}$

2) Vérifier si une décomposition est sans perte d'information (SPI)

D'après le théorème de Heath, une décomposition d'une relation R en R1 et R2 est SPI ssi:

- $R=R1\cup R2$
- $(R1\cap R2) \rightarrow (R1-R2)$ ou $(R2-R1)$ est une DF de F^+

Exemple:

$R(A,B,C,D)$ et $F=\{A\rightarrow B; C\rightarrow D\}$ aucune transitivité $F^+=F$

- 1^{ère} décomposition: $R1(A,B)$ et $R2(C,D)$

La première condition du théorème est vérifiée mais pour la seconde aucune DF n'est retrouvée

- 2^{ème} décomposition: $R1(A,B)$ et $R2(A,C,D)$
 - ✓ $R=R1\cup R2$
 - ✓ On retrouve $A\rightarrow B$

Les deux conditions sont vérifiées cette décomposition est SPI

3) Vérifier si une décomposition est sans perte de DF (SPD)

Une décomposition est SPD ssi $F^+=(F1\cup F2)^+$

Exemple

$R(A,B,C,D)$, $F=\{A\rightarrow B; B\rightarrow C; D\rightarrow B\}$ et la décomposition $R1(A,C,D)$ et $R2(B,D)$

$F^+ = F \cup \{A\rightarrow C; D\rightarrow C\}$

Pour R1 on a $F1=\{A\rightarrow C\}$ et pour R2 on a $F2=\{D\rightarrow B\}$

$(F1\cup F2)^+ = \{A\rightarrow C; D\rightarrow B\}$

$F^+ \neq (F1\cup F2)^+$ nous avons perdu $A\rightarrow B; B\rightarrow C$ et $D\rightarrow C$ donc c'est une décomposition non SPD

4) Algorithme de synthèse

Au lieu d'appliquer la normalisation forme par forme cet algorithme fournit directement un schéma en 3^{ème} FN. Dont voici le principe:

- 1) Rechercher une couverture minimale (C^M) G de F
- 2) Partitionner G en G_1, G_2, \dots tels que les DF d'un même groupe aient ma même partie gauche
- 3) Construire pour chaque groupe G_i une relation R_i
- 4) Si aucune des clés candidates ne figure dans une des relations R_i alors il est nécessaire de rejouter une relation dont les attributs constitue une clé candidate

Exemple1:

$R(A,B,C,D,E)$ et $F=\{A \rightarrow B; A \rightarrow C; CD \rightarrow E; B \rightarrow D\}$ avec une seule clé candidate A

F est déjà une couverture minimale

$G_1 = \{A \rightarrow B; A \rightarrow C\} \Rightarrow R_1(\underline{A}, B, C)$

$G_2 = \{CD \rightarrow E\} \Rightarrow R_2(\underline{C}, \underline{D}, E)$

$G_3 = \{B \rightarrow D\} \Rightarrow R_3(\underline{B}, D)$

Pas d'application du point 4 car R1 contient la clé

Exemple 2:

une couverture minimale représentée par son graphe

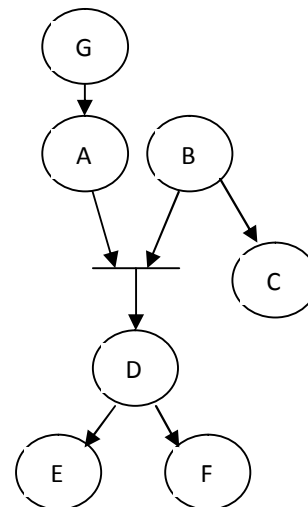
une seule clé candidate (GB)

$G_1 = \{G \rightarrow A\} \Rightarrow R_1(\underline{G}, A)$

$G_2 = \{AB \rightarrow D\} \Rightarrow R_2(\underline{A}, \underline{B}, D)$

$G_3 = \{B \rightarrow C\} \Rightarrow R_3(\underline{B}, C)$

$G_4 = \{D \rightarrow EF\} \Rightarrow R_4(\underline{D}, E, F)$



Aucune relation ne contient la clé on applique alors le dernier point de l'algorithme et on rajoute $R_5(\underline{G}, \underline{B})$

5) Algorithme de décomposition BCNF

C'est un algorithme qui fournit directement un schéma en BCNF:

- a) Chercher une DF non triviale $X \rightarrow Y$ dans R telle que X n'est pas une clé candidate (c'est une DF qui viole la BCNF)
- b) Construire la relation $R_i(\underline{X}, Y)$

Exemple:

$R(A,B,C,D,E)$ et $F=\{A\rightarrow B; A\rightarrow C, CD\rightarrow E; B\rightarrow D\}$

On commence par calculer F^+

$F^+ = F \cup \{A\rightarrow DE; BC\rightarrow E; \}$

Une seule clé candidate A

Les DF $\{CD\rightarrow E, B\rightarrow D$ et $BC\rightarrow E\}$ violent la BCNF car les parties gauches ne sont pas des clés candidates

Décomposition:

Selon $CD\rightarrow E$ on construit **R1**(C,D,E)

Il nous reste $R(A,B,C,D)$ et les DF $=\{A\rightarrow B; A\rightarrow C; B\rightarrow D; A\rightarrow D;\}$ dont la clé est toujours A

Selon $B\rightarrow D$ on construit **R2**(B,D)

Il nous reste $R(A,B,C)$ et les DF $=\{A\rightarrow B; A\rightarrow C\}$ dont la clé est toujours A, d'où la relation **R3**(A,B,C)

Ce n'est pas la seule décomposition possible et ceci selon l'ordre d'application des DF qui violent la BCNF