Diseño y construcción de fuente conmutada tipo Buck de 75W

Análisis en detalle del diseño y desarrollo de una fuente conmutada para presentarse como trabajo final en la Universidad Tecnológica Nacional de la ciudad de San Francisco, Córdoba

Torti Andrés - Anchino Leonardo 24 de Agosto de 2017

Índice general

1.	Intr	Introducción 4											
	1.1.	Objetivos											4
	1.2.	Sistema de control PID											5
2.	Con	nvertidores Buck											6
	2.1.	Principio de funcionamiento											6
	2.2.	Cálculo del inductor											9
	2.3.	Selección de los MOSFET de conmutación											10
	2.4.	Capacitor de salida											10
	2.5.	Medición de corriente de salida											11
3.	Con	ntrolador PID											12
	3.1.	Introducción											12
	3.2.	Circuito equivalente de conmutación promediado.											13
	3.3.	-											15
	3.4.	-											17
	3.5.												19
	3.6.	-											21
		3.6.1. Respuesta transitoria											22
		3.6.2. Respuesta en frecuencia											22
		3.6.3. Diagrama de polos y ceros											22
4.	Circ	cuito de control											26
	4.1.	Introducción											26
	4.2.												26
	4.3.	Metodología de muestreo											29
	4.4.	Leading-Edge Blanking											29
	4.5.												30
	4.6.	Acondicionamiento de las corrientes de salida											32
5 .	Soft	tware											34
	5.1.	PID											34
6.	Med	diciones											36
	6.1.	Regulación de linea											36
	6.2.	Regulación de carga											36
	6.3.	Ripple											37

UTN San Francisco	Anchino Leonardo – Torti André	S
6.4. Tiempo de respuesta		7
7. Conclusión	3	9
8. Bibliografía y Contacto	4	0

Índice de figuras

1.1.	Diagrama en bloques del sistema	5
1.2.	Sistema de lazo cerrado	5
2.1.	Esquema simplificado de un convertidor tipo Buck	6
2.2.	Diagrama de corrientes del convertidor Buck	7
2.3.	Esquema del Convertidor Buck Sincrónico	8
3.1.	Diagrama de un convertidor tipo Buck	12
3.2.	Estados ON y OFF del convertidor Buck	13
3.3.		14
3.4.	1 1	15
3.5.	Circuito equivalente en DC	16
3.6.		17
3.7.	Convertidor buck linealizado	17
3.8.	Respuesta transitoria de lazo cerrado	20
3.9.	Configuración del bloque PID	21
3.10.	Respuesta transitoria - Sistema Discreto	23
3.11.	Respuesta en frecuencia - Diagrama de Bode - Sistema Discreto	24
3.12.	Diagrama de polos y ceros - Sistema Discreto	25
4.1.	Esquema principal del circuito de control	27
4.2.		28
4.3.		29
4.4.	Leading-Edge Blanking	30
4.5.	Circuito de realimentación de tensión	30
4.6.	Circuito de realimentación de corriente	32
6.1.	Tiempo de subida de 1V a 20V de $308\mu s$	38
6.2.		38

Introducción

1.1. Objetivos

El objetivo de este proyecto fue construir una fuente conmutada de 75W que provea diversidad de tensiones de salida reguladas y controladas por medio de un sistema PID. Se hará uso de un convertidor tipo Buck para la salida principal y regulable de potencia, así como otros reguladores existentes en el mercado para proveer tensiones fijas y auxiliares. Todo el sistema será controlado por medio de un DSP que implementará el sistema de control PID. El proyecto tiene un fin meramente de investigación y representa un reto ya que el tema fuentes conmutadas no se desarrolla durante la carrera.

Se plantearon las siguientes especificaciones para la fuente:

Parámetro	Descripción	Min	Tip	Max	Unidad
$\overline{V_{in}}$	Tensión de entrada	200	220	240	VAC
$V_{buck(1)}$	Tensión Buck	0	-	25	V
$I_{buck(1)}$	Corriente salida Buck	0	-	3	A
$V_{ripple(1)}$	Tensión ripple Buck	-	-	10	mV
$V_{out(3)}$	Tensión salida auxiliar 1	3.2	3.3	3.4	V
$I_{out(3)}$	Corriente salida auxiliar 1	0	-	300	mA
$V_{out(4)}$	Tensión salida auxiliar 2	4.9	5	5.1	V
$I_{out(4)}$	Corriente salida auxiliar 2	0	-	1	A
η	Eficiencia estimada		80		%

Tabla 1.1: Parámetros de la fuente

Es importante aclarar que los 75W de salida son compartidos entre todas las salidas, tanto la variable como las auxiliares

El siguiente diagrama en bloques representa la estructura general de la fuente, cada bloque será analizado en detalle en los capítulos posteriores:

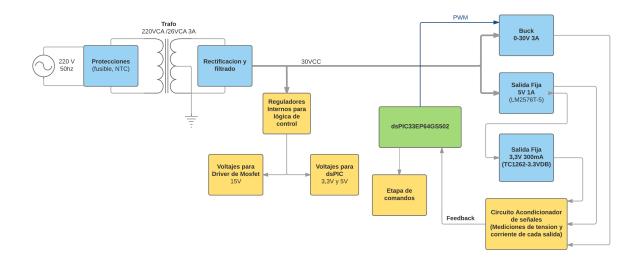


Figura 1.1: Diagrama en bloques del sistema

1.2. Sistema de control PID

Para poder lograr una tensión estable y regulada en la salida se debe implementar un lazo de realimentación, en nuestro caso, un sistema PID fue elegido debido a que el mismo nos permitirá no solo controlar de forma precisa la tensión de salida sino que también evitará transitorios que puedan ocurrir por ejemplo durante la conexión y desconexión de dispositivos a la fuente o cambios bruscos de corriente.

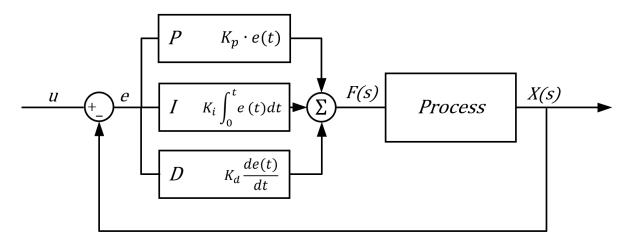


Figura 1.2: Sistema de lazo cerrado

En el capítulo *Controlador PID* desarrollaremos y explicaremos la función de transferencia del sistema de forma detallada y calcularemos los coeficientes del controlador PID con ayuda del software MATLAB® para así simular su comportamiento y compararlo con el circuito real implementado.

Convertidores Buck

2.1. Principio de funcionamiento

La fuente posee una salida regulable e independiente de potencia implementada con un convertidor Buck. El mismo tiene su entrada conectada a los +30V DC que provienen de la salida rectificada y filtrada del transformador y es el encargado de reducir la tensión que se le suministra para proveer un rango que varia entre 0V y 30V aproximadamente.

A continuación se presenta un diagrama simplificado de la topología Buck:

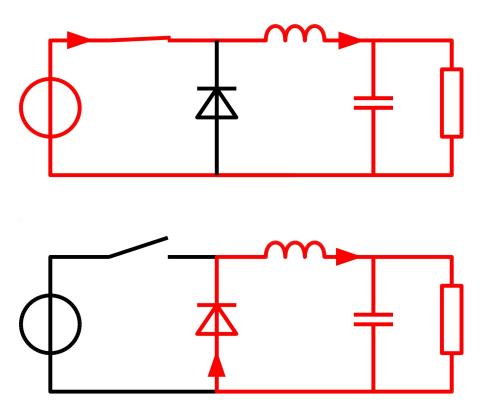


Figura 2.1: Esquema simplificado de un convertidor tipo Buck

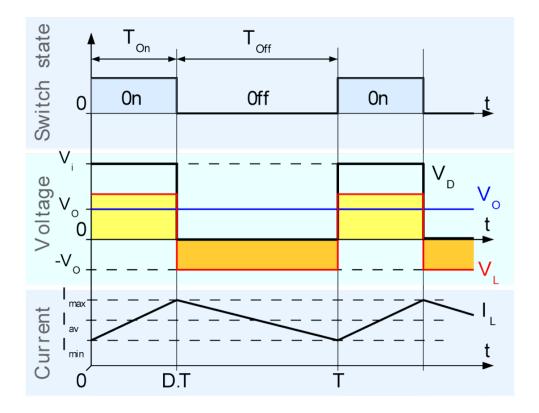


Figura 2.2: Diagrama de corrientes del convertidor Buck

Como podemos observar existen dos estados durante la operación del Buck. El primero de ellos es cuando el interruptor se encuentra cerrado durante un tiempo T_{on} como se observa en la figura 2.2, en este instante una tensión constante $\approx V_{in}$ es aplicada sobre el inductor por lo que la corriente comienza a aumentar de forma lineal y por consiguiente producirá una tensión inversa en respuesta al incremento de la corriente que es a su vez opuesta a la fuente, por lo tanto la tensión vista por la carga es menor a V_{in} .

En el segundo estado cuando abrimos el interruptor durante el tiempo T_{off} , la energía almacenada en el inductor es la que produce la circulación de corriente que alimenta al circuito a través del diodo en paralelo.

En la práctica, el interruptor es reemplazado en general por un MOSFET de baja $R_{ds(on)}$ y el tipo de diodo es en general de tipo Schottky debido a su alta velocidad de conmutación, baja caída de tensión y baja capacidad parásita. En nuestro caso se optó por un circuito ligeramente distinto en donde el diodo es reemplazado por otro transistor MOSFET. El principio de funcionamiento es muy similar pero se reducen las pérdidas producidas por el diodo. A este tipo de Buck se lo conoce como *Convertidor Buck Sincrónico* o *Synchronous Buck Converter*. El esquema del convertidor Buck final se muestra a continuación:

Figura 2.3: Esquema del Convertidor Buck Sincrónico

Para los cálculos de la mayor parte de los componentes del convertidor se utilizó la nota de aplicación "Basic Calculation of a Buck Converter's Power Stage" de Texas Instruments.

Antes de realizar el cálculo de los componentes del convertidor presentamos los parámetros elegidos para su diseño:

Parámetro	Descripción	Min	Tip	Max	Unidad
$\overline{V_{out}}$	Tensión de salida	0	-	25	V
I_{out}	Corriente de salida	0	-	3	A
V_{ripple}	Tensión de ripple pico a pico	-	-	10	mV
I_{ripple}	Corriente de ripple del inductor		300		mA
F_{sw}	Frecuencia de conmutación		300		KHz

Tabla 2.1: Parámetros de la fuente

2.2. Cálculo del inductor

El valor del inductor viene dado por la ecuación:

$$L_{min}[\mu H] = \frac{V_{out} \cdot (V_{in} - V_{out})}{\Delta I \cdot f_{sw} \cdot V_{in}} \cdot 10 \times 10^{6}$$

$$= \frac{15 \cdot (30 - 15)}{300 \times 10^{-3} \cdot 300 \times 10^{3} \cdot 30} \cdot 10 \times 10^{6}$$

$$= 83\mu H$$
(2.1)

Significa que necesitaremos un inductor de al menos $83\mu H$, se utilizará uno de $100\mu H$. Se puede ver que se eligió una tensión de salida de 15V para el cálculo cuando las especificaciones dicen que la misma varía entre 0 y 25V; esto es debido a que cuando la tensión de salida es variable se debe considerar el peor caso que es cuando $V_{out} = V_{in}/2$, en ese punto es donde se requiere el mayor valor de inductancia para mantener la corriente de ripple dentro de los límites establecidos.

La elección de la corriente de ripple es una solución de compromiso, aumentar la misma nos permite utilizar valores de inductancia más pequeños pero degradando la regulación y produciendo un mayor estrés sobre el capacitor de salida que debe ser seleccionado para soporta la misma, así como un mayor ripple provocado por el ESR del capacitor, además, la corriente de salida mínima para no entrar en operación de modo discontinuo está directamente relacionada con la corriente de ripple siendo la relación $I_{out(min)} = I_{ripple}/2$ aunque cabe destacar que dicho efecto no se produce en los convertidor Buck Sincrónicos como en nuestro caso ya que al reemplazar el diodo por un MOSFET la corriente puede circular en ambos sentidos evitando que el convertidor entre en modo discontinuo. Este tema no se explicará en detalle aquí ya que no es el foco del análisis, para más información puede consultarse la siguiente nota de aplicación: "Efficiency of synchronous versus nonsynchronous buck converters"

2.3. Selección de los MOSFET de conmutación

Los transistores MOSFET son de gran importancia para lograr un buen rendimiento del convertidor. El MOSFET elegido fue un PSMN015-60BS que ocupará el lugar de Q1 y Q2 siendo manejados por el driver IRS21867S de Infineon. El transistor Q1 al ser del tipo N requiere una tensión de por lo menos 12V superior a la de entrada, es por ello que el driver elegido implementa una etapa de boostrap para elevar la tensión y poder saturar al MOSFET Q1.

Se calcula a continuación la disipación de potencia sobre estos MOSFET ya que su encapsulado es SMD y no es posible montarlos en disipadores, las pérdidas por conducción vienen dadas por:

$$P_{CON} = I_D^2 \cdot R_{ds(tup)} \cdot Duty_{max} = 3{,}15A^2 \cdot 12.6 \times 10^{-3}\Omega \cdot 0{,}95 = 0{,}12W$$
 (2.2)

Siendo la corriente máxima que circula por el MOSFET $I_{out} + I_{ripple}/2 = 3A + 0.15A$ y asumiendo un Duty Cycle máximo del 95 %.

Las pérdidas por conmutación son un factor importante en las fuentes conmutadas y pueden ser iguales o superiores a las pérdidas por conducción, entonces:

$$P_{SW} = V_{max} \cdot \frac{I_D}{2} \cdot (t_r + t_f) \cdot f_{sw} + (0.5 \cdot C_{oss} \cdot V_{max}^2 \cdot f_{sw})$$

$$= 30V \cdot \frac{3.15A}{2} \cdot (13 \times 10^{-9}s + 7 \times 10^{-9}s) \cdot 300 \times 10^3 Hz$$

$$+ (0.5 \cdot 169 \times 10^{-12}F \cdot 30V^2 \cdot 300 \times 10^3 Hz)$$

$$= 0.28W + 0.023W = 0.30W$$
(2.3)

Las pérdidas totales son entonces de $P_{total} = P_{CON} + P_{SW} = 0.42W$. Siendo la resistencia juntura-ambiente de 60°C/W con una disipación de 0.42W la temperatura de juntura se elevaría a $0.42W \cdot 60^{\circ}C/W = 25.2^{\circ}C$ por encima de la temperatura ambiente y siendo $T_{J(max)} = 175^{\circ}C$ estamos dentro de los parámetros admisibles.

2.4. Capacitor de salida

La capacidad de salida viene dada por:

$$C_{out(min)} = \frac{\Delta I_L}{8 \cdot f_{sw} \cdot \Delta V_{out}}$$

$$= \frac{0,15A}{8 \cdot 300 \times 10^3 Hz \cdot 10 \times 10^{-3} V}$$

$$= 60,25\mu F$$
(2.4)

Sin embargo, a estas frecuencia el valor del ESR del capacitor entra en juego por lo que existe una fuente de ripple más que debemos considerar, es por ello que es recomendado el uso de capacitores para alta frecuencia con un bajo ESR. Se utilizó un capacitor de $470\mu F$ con un ESR de $350m\Omega$:

$$ESR_{ripple} = ESR \cdot \Delta I_L = 350 \times 10^{-3} \Omega \cdot 0.15A = 52mV$$
 (2.5)

Vemos como solo el ESR del capacitor produce un ripple varias veces superior al ripple causado por la rectificación. La única forma de reducir el mismo es utilizando inductores más grandes para atenuar la corriente de ripple o el uso de un capacitor con ESR aún más bajo.

2.5. Medición de corriente de salida

Para la medición de la corriente de salida se utiliza una resistencia de sensado en serie. Se utilizó una resistencia de 0.05Ω al 1% con una estabilidad térmica de $\pm 50ppm/^{\circ}C$. Esta señal diferencial es luego llevada al circuito de control donde se encuentra el acondicionamiento necesario para ser luego procesado por el DSP.

Controlador PID

3.1. Introducción

El convertidor Buck tiene aplicado un lazo de control PID para el control de la tensión y corriente de salida. Para poder simular y obtener los parámetros del controlador PID debemos desarrollar en primer lugar la función de transferencia de nuestro sistema, para ello vamos a suponer que:

- Consideraremos el análisis de un Buck convencional y no uno sincrónico, la única diferencia radica en la caída de tensión producida por el semiconductor que se coloque en la posición del diodo
- El convertidor Buck siempre opera en modo continuo
- Se desprecian las inductancias y capacidades parásitas

Podemos entonces diagramar un circuito equivalente a nuestro convertidor Buck como el siguiente:

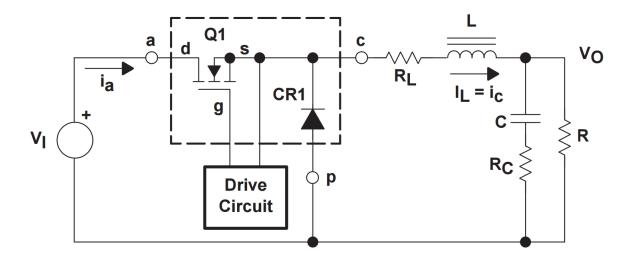


Figura 3.1: Diagrama de un convertidor tipo Buck

Podemos simplificar aún más el diagrama analizándolo en los dos estados del convertidor, cuando Q1 conduce y mientras no lo hace, los que llamaremos estados ON y OFF:

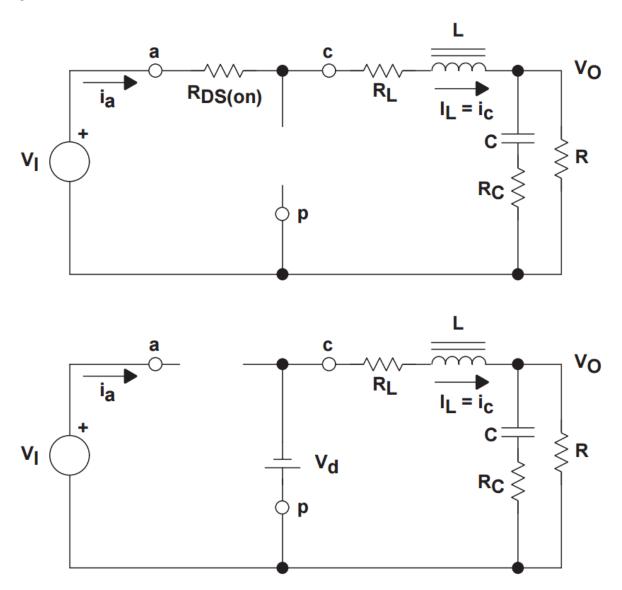


Figura 3.2: Estados ON y OFF del convertidor Buck

3.2. Circuito equivalente de conmutación promediado

Para comenzar a modelar el convertidor Buck primero debemos linealizar los componentes cuyo comportamiento no es lineal, es decir, aquellos que en este caso son elementos de conmutación como el MOSFET y el diodo aquí llamado CR1 para no confundirlo con el duty cycle que será representado con la letra D. Vamos a reemplazar entonces lo que se encuentra dentro del cuadro con lineas intermitentes en la figura 3.1, que es el circuito de conmutación, por un sistema equivalente linealizado. Si observamos la siguiente figura

mostrando las formas de onda de corriente y tensión del convertidor:

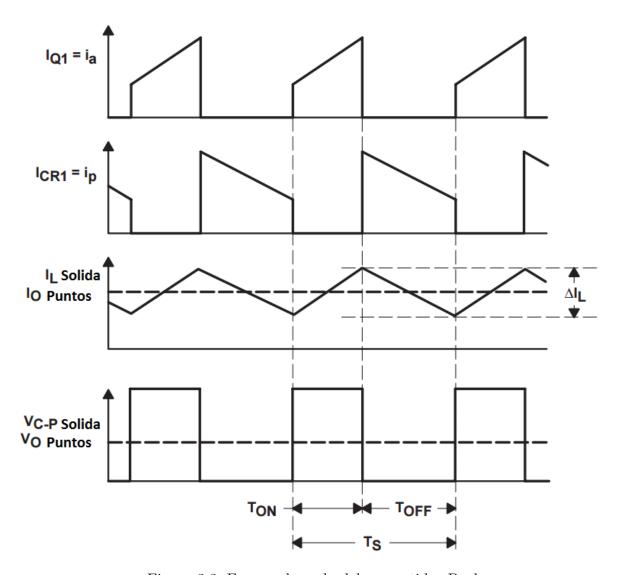


Figura 3.3: Formas de onda del convertidor Buck

Podemos entonces formular las siguientes dos ecuaciones considerando que d representa el duty cycle que varía entre 0 y 1:

$$i_{a(t)} = \begin{cases} i_{c(t)} & durante \ d \cdot T_s \\ 0 & durante \ d' \cdot T_s \end{cases}$$
(3.1)

$$v_{cp(t)} = \begin{cases} v_{ap(t)} & durante \ d \cdot T_s \\ 0 & durante \ d' \cdot T_s \end{cases}$$
(3.2)

Donde $i_{a(t)}$ e $i_{c(t)}$ son las corrientes instantáneas durante un período T_s y $v_{cp(t)}$ y $v_{ap(t)}$ son las tensiones instantáneas entre los puntos CP y AP respectivamente. Si tomamos entonces el promedio de cada una de estas ecuaciones podemos escribir que:

$$I_a = d \cdot I_c \tag{3.3}$$

$$V_{cp} = d \cdot V_{ap} \tag{3.4}$$

Tomando como notación que las letras mayúsculas indican valores promedios o DC y las minúsculas aquellas que varían como el Duty Cycle d. Con estas expresiones podemos entonces reemplazar el bloque en línea de puntos que se mencionó antes de la siguiente forma:

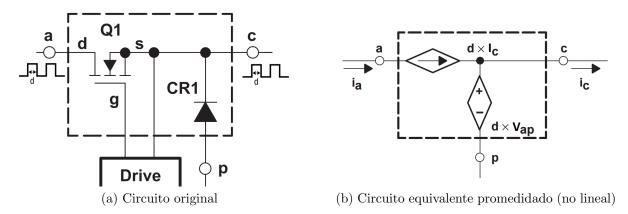


Figura 3.4: Circuito equivalente promediado durante un período T_s

Donde se reemplaza el MOSFET y el diodo por una fuente de corriente y de tensión respectivamente.

3.3. Circuito equivalente de conmutación linealizado

El siguiente paso es realizar un proceso perturbación y linealización. La idea detrás del mismo es asumir un punto de operación e introducir pequeñas variaciones alrededor de ese punto para linealizar el sistema, es decir, decimos que el Duty se encuentra en un valor fijo D en estado estable y se le agrega al mismo una variación $\hat{d}(t)$, entonces:

$$d(t) = D + \hat{d}(t) \tag{3.5}$$

Aplicamos así este proceso a las ecuaciones 3.3 y 3.4:

$$I_a + \hat{i}_a(t) = (D + \hat{d}(t)) \cdot (I_c + \hat{i}_c(t))$$

= $D \cdot I_c + D \cdot \hat{i}_c(t) + \hat{d}(t) \cdot I_c + \hat{d}(t) \cdot \hat{i}_c(t)$ (3.6)

$$V_{cp} + \hat{v}_{cp}(t) = (D + \hat{d}(t)) \cdot (V_{ap} + \hat{v}_{ap}(t))$$

= $D \cdot V_{ap} + D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap} + \hat{d}(t) \cdot \hat{v}_{ap}(t)$ (3.7)

Como las variaciones son pequeñas, el producto de dos variaciones pequeñas es aún más pequeño por lo que podemos eliminarlas:

$$I_a + \hat{i}_a(t) = D \cdot I_c + D \cdot \hat{i}_c(t) + \hat{d}(t) \cdot I_c$$
(3.8)

$$V_{cp} + \hat{v}_{cp}(t) = D \cdot V_{ap} + D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap}$$
(3.9)

Separamos entonces los términos constantes de los que presentan variación:

1. Términos constantes en el tiempo

$$I_a = D \cdot I_c$$
$$V_{cp} = D \cdot V_{ap}$$

2. Términos variables en el tiempo

$$\hat{i}_a(t) = D \cdot \hat{i}_c(t) + \hat{d}(t) \cdot I_c$$
$$\hat{v}_{cp}(t) = D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap}$$

Si analizamos los términos constantes podemos realizar el siguiente circuito equivalente considerando un transformador ideal (independiente de la frecuencia) con una relación de transformación D:

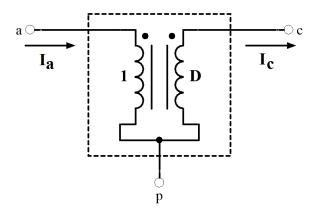


Figura 3.5: Circuito equivalente en DC

Podemos ver que el circuito cumple con las dos ecuaciones constantes en el tiempo. Incorporamos ahora los términos variables y reflejando las fuentes al lado primario del transformador ideal tenemos:

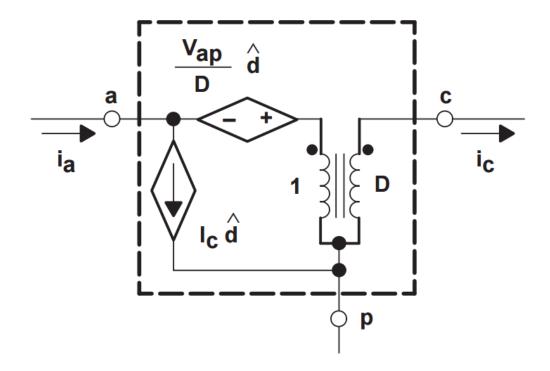


Figura 3.6: Circuito equivalente lineal y completo

De este modo el circuito cumple con las 4 ecuaciones y podemos finalmente reemplazar el bloque en el circuito de la figura 3.1 obteniendo un sistema lineal para el análisis:

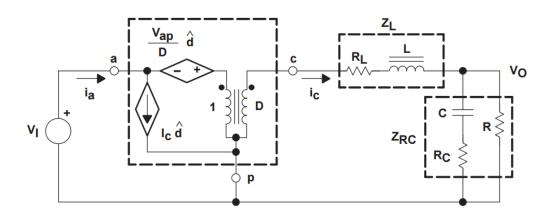


Figura 3.7: Convertidor buck linealizado

3.4. Determinación de la función de transferencia H(S)

Entonces para determinar ahora la función de transferencia del sistema cuya relación será $H_{(s)} = v_o(s)/\hat{d}(s)$, hacemos primero el análisis en DC para determinar el punto de operación D haciendo $\hat{d}(t) = 0$ y viendo de este modo que $V_{ap} = V_I$.

Luego hacemos $V_I = 0$ para tener únicamente la componente AC de la función de transferencia y escribimos la ecuación de malla del primario:

$$-\frac{V_{ap}}{D} \cdot \hat{d}(t) + \frac{\hat{v}_{cp}(t)}{D} = 0 \quad \therefore \quad \hat{v}_{cp}(t) = V_{ap} \cdot \hat{d}(t) \quad \therefore \quad \hat{v}_{cp}(t) = V_I \cdot \hat{d}(t)$$
(3.10)

O de otra forma:

$$\frac{\hat{v}_{cp}(s)}{\hat{d}(s)} = V_I \tag{3.11}$$

Y sabiendo que la función de transferencia entre la tensión de salida y v_{cp} es (tratándolo como un divisor de tensión de impedancias):

$$\frac{\hat{v}_o(s)}{\hat{v}_{cp}(s)} = \frac{Z_{RC}(s)}{Z_{RC}(s) + Z_L(s)}$$
(3.12)

En donde $Z_L(t)$ es:

$$Z_L(t) = R_L + j\omega \cdot L \quad \therefore \quad \boxed{Z_L(s) = R_L + s \cdot L}$$
(3.13)

Y donde Z_{RC} es:

$$Z_{RC} = \left(\frac{1}{j\omega C} + R_C\right) \parallel R$$

$$= \frac{\left(\frac{1}{j\omega C} + R_C\right) \cdot R}{\frac{1}{j\omega C} + R_C + R}$$

$$= \frac{\frac{R}{sC} + R_C \cdot R}{\frac{1}{sC} + R_C + R}$$

$$= \frac{\frac{R + s \cdot C \cdot R_C \cdot R}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R}}{\frac{s \cdot C}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R}}$$
(3.14)

Por lo tanto:

 $= \frac{R + s \cdot C \cdot R_C \cdot R}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R} = \boxed{\frac{R \cdot (1 + s \cdot C \cdot R_C)}{1 + s \cdot C \cdot (R_C + R)}}$

Finalmente podemos reemplazar y escribir la función de transferencia $\hat{v_o}(s)/\hat{d}(s)$:

$$H(S) = \frac{\hat{v}_{o}(s)}{\hat{d}(s)} = \frac{\hat{v}_{cp}(s)}{\hat{d}(s)} \cdot \frac{\hat{v}_{o}(s)}{\hat{v}_{cp}(s)}$$

$$= V_{I} \cdot \frac{R + s \cdot R \cdot R_{C} \cdot C}{s^{2} \cdot [L \cdot C \cdot (R + R_{C})] + s \cdot [R \cdot R_{C} \cdot C + R_{L} \cdot C \cdot (R + R_{C}) + L] + (R + R_{L})}$$
(3.16)

3.5. Cálculo de los parámetros PID en MATLAB®

Insertamos ahora nuestra función de transferencia H(s) en MATLAB® utilizando el siguiente programa:

```
s = tf('s');
2
                    % Resistencia de carga [Ohm]
3 R = 10;
4
  Rc = 0.35;
                    %ESR del capacitor de salida [Ohm]
  C = 470e - 6;
                    % Capacidad de salida
  Rl = 118e - 3;
                    % Resistencia del inductor
  L = 100e - 6;
                    % Inductancia
8
  Vi = 30;
                    % Tensin de entrada al buck
9
  % Funcin de transferencia del Convertidor Buck
11 H = Vi * ( (R + (s*R*Rc*C))/((s^2) * (L*C*(R+Rc)) + s*(R*Rc*C +
       Rl*C*(R+Rc) + L) + R + Rl)
```

Teniendo entonces la función de transferencia de la planta vamos a modelar el sistema completo en Simulink para obtener los valores de Kp, Ki, Kd y la respuesta del sistema en lazo cerrado. Se presenta en la siguiente imagen el sistema que se simuló con Simulink:

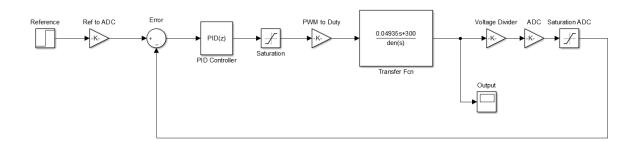


Figura 3.8: Respuesta transitoria de lazo cerrado

La ventaja de la modelización del sistema en Simulink es que pueden considerarse todas las variables como el efecto del tiempo de muestreo y los valores máximos y mínimos que pueden tomar las variables de entrada/salida.

Obtenemos entonces los valores de Kp, Ki y Kd utilizando el asistente de MATLAB® para realizar el tuning del PID y ajustando luego los valores manualmente para obtener los resultados deseados en la simulación. Ya habiendo entonces obtenido los valores de Kp, Ki y Kd podemos obtener la repuesta de nuestro sistema discreto:

3.6. Análisis de respuesta del sistema

La siguiente imagen muestra la configuración del bloque PID. Es importante configurar de manera correcta este bloque ya que de su función de transferencia se determinará el algoritmo a ser usado luego en el DSP para realizar el control.

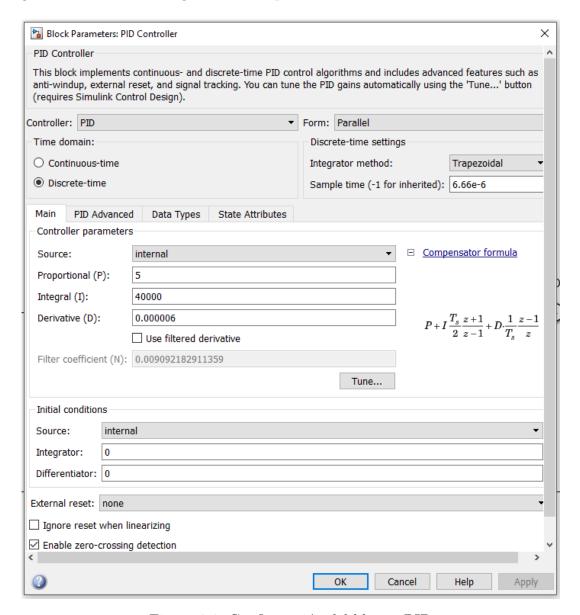


Figura 3.9: Configuración del bloque PID

Los parámetros más importantes aquí son el tiempo de muestreo que en nuestro caso es de $6,66\mu s$ y la función de transferencia del bloque dada por:

$$T_s = P + I \times \frac{T_s}{2} \times \frac{z+1}{z-1} + D \times \frac{1}{T_s} \times \frac{z-1}{z}$$

$$(3.17)$$

Que traducido a la implementación en un microcontrolador puede escribirse como:

$$u[k] = u[k-1] + a \times e[k] + b \times e[k-1] + c \times e[k-2]$$
(3.18)

En donde u es la salida del controlador, k es la muestra actual, e es el error y los coeficientes a, b y c están dados por:

$$a = K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} + \frac{K_d}{T_s} \tag{3.19}$$

$$b = -K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} - \frac{2K_d}{T_s} \tag{3.20}$$

$$c = \frac{K_d}{T_s} \tag{3.21}$$

Que como se verá luego, puede ejecutarse muy rápidamente en un DSP con las instrucciones MAC que proporciona.

Con estas configuraciones se realiza el análisis del sistema con la herramienta Linear Analysis Tool de Simulink que se encuentra en Analysis \rightarrow Control Design \rightarrow Linear Analysis. Los valores para las constantes del PID obtenidas son $K_p = 5$, $K_i = 40000$ y $K_d = 5 \times 10^{-6}$.

3.6.1. Respuesta transitoria

En la figura 3.10 se observa la respuesta al escalón unitario del sistema de lazo cerrado. Se puede observar una sobre-elongación del 6.78 %. Se optó por esto a tener un error de estado estacionario que en este caso es nulo, reducir la constante Ki reduce la sobre-elongación pero aumenta el error de estado estacionario rápidamente.

3.6.2. Respuesta en frecuencia

Observando la figura 3.11 vemos como el ancho de banda del sistema es de 55kHz. El margen de ganancia indica que podemos agregar hasta 15.4db de ganancia al lazo sin desestabilizar el sistema.

3.6.3. Diagrama de polos y ceros

En la figura 3.12 se observa que todos los polos y ceros se encuentran dentro del radio unitario y en un sistema discreto esto significa que el mismo es estable.

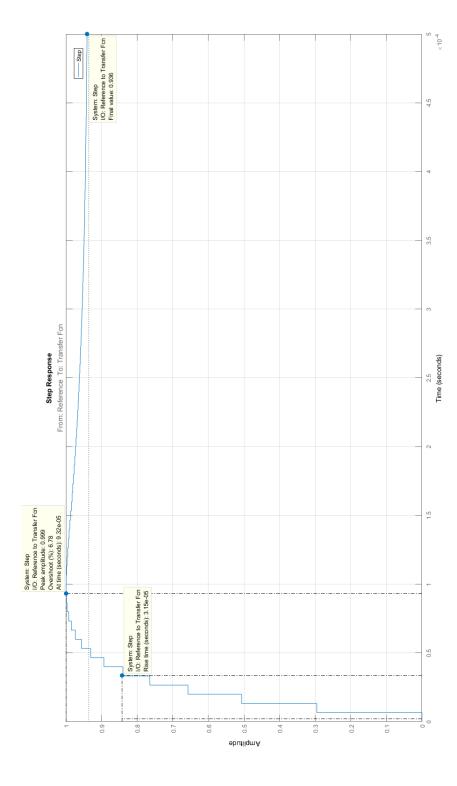


Figura 3.10: Respuesta transitoria - Sistema Discreto

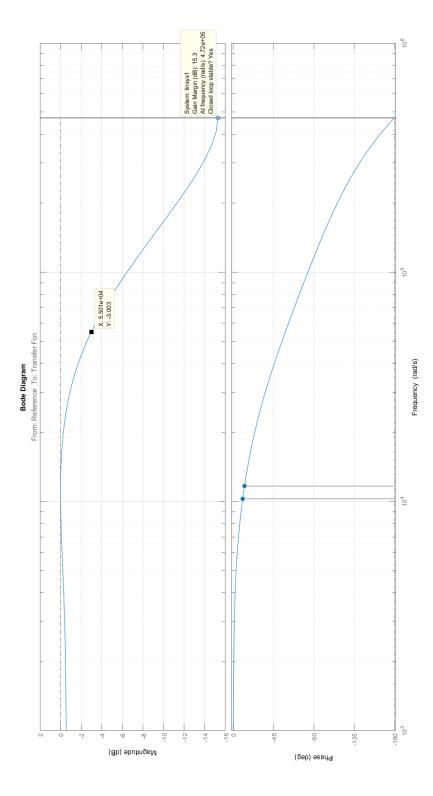


Figura 3.11: Respuesta en frecuencia - Diagrama de Bode - Sistema Discreto

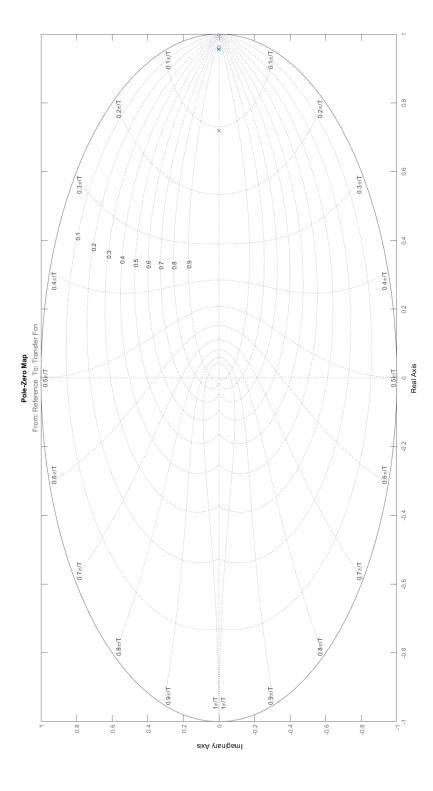


Figura 3.12: Diagrama de polos y ceros - Sistema Discreto

Circuito de control

4.1. Introducción

El circuito de control es el encargado de controlar el convertidor Buck y aplicar el controlador PID, además de monitorear las tensiones y corrientes de cada una de las salidas. Las figuras 4.1 y 4.2 muestran los esquemáticos correspondientes al circuito de control y el de adaptación de señal. A continuación, vamos a analizar en detalle cada una de las partes que integran al circuito.

4.2. Microcontrolador DSP

El microcontrolador elegido es un dsPIC33EP64GS502 de la empresa Microchip® capaz de trabajar a una velocidad de hasta 70 MIPS con 64KB de memoria FLASH y 8KB de RAM. Las principales características por las que fue elegido son:

- 70 MIPS
- Módulo PWM de alta velocidad que permite un control preciso del Duty Cycle respecto a los convencionales
- Control de dead-time o tiempo muerto
- ADC de alta velocidad de 12 bits capaz de capturar y convertir hasta 4 entradas analógicas de forma simultánea lo que permite muestrear los niveles de tensión y corriente en el mismo instante para tener un cálculo certero de la potencia
- Núcleo DSP con instrucciones MAC (multiply-accumulate) de ciclo único lo que permite la ejecución de algoritmos como PID de forma rápida

Como se explica arriba, este microcontrolador tiene la posibilidad de generar tiempos muertos o Dead-Time en las señales PWM. Como recordamos, el Buck implementado es del tipo sincrónico por lo que mientras un MOSFET se enciende el otro permanece apagado. Debido a que el tiempo de transición entre encendido y apagado no es instantáneo se introduce un tiempo muerto entre las conmutaciones en donde ambos MOSFET se encuentran apagados. En la imagen 4.3 se ilustra el comportamiento descrito.

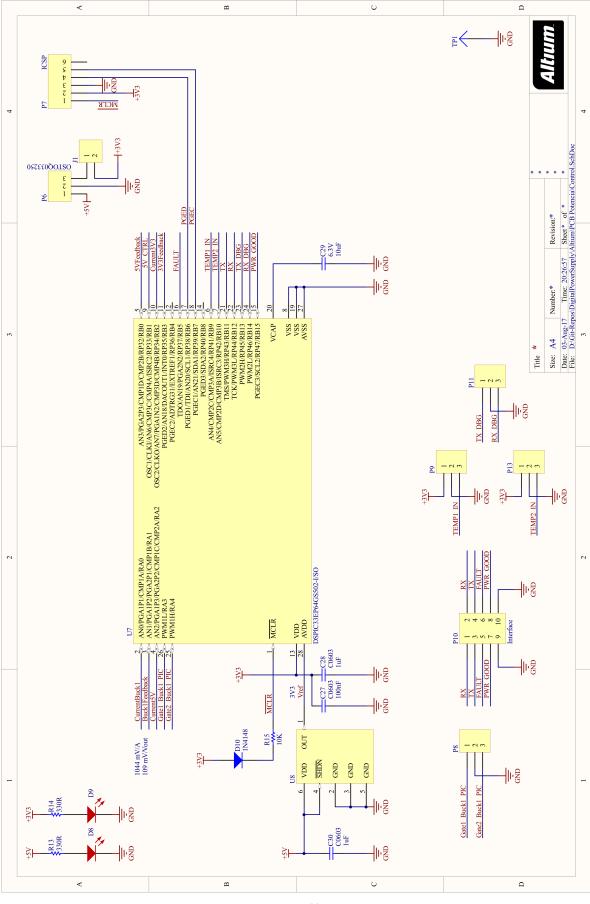
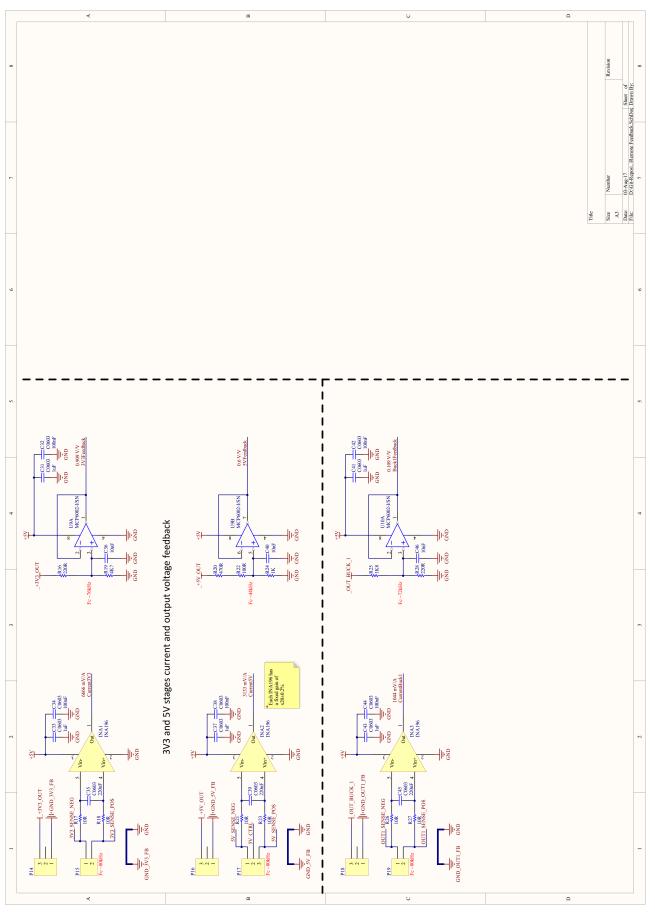


Figura 4.1: Esquema principal del circuito de control





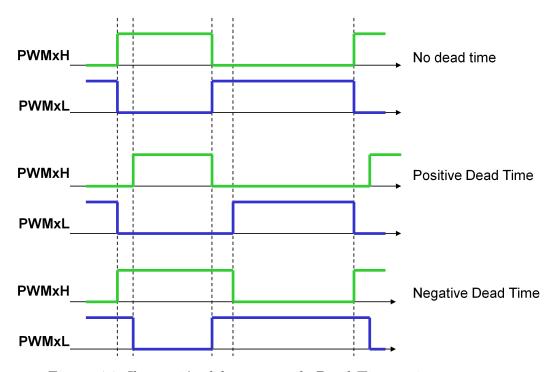


Figura 4.3: Ilustración del concepto de Dead-Time o tiempo muerto

4.3. Metodología de muestreo

El DSP cuenta con 4 cores ADC que permiten convertir de forma simultánea hasta 4 entradas analógicas. De esta manera dr muestrea de forma simultánea la tensión y corriente de cada una de las salidas.

Todo este ciclo se repite cada $6,66\mu s$ que equivalen a 2 períodos del PWM.

La corriente no solo se mide a través de la lectura de los ADC sino que también es continuamente comparada con una tensión de referencia en los comparadores internos del DSP lo que permite reaccionar de manera instantánea a cualquier sobre-corriente sin necesidad de esperar al muestreo y conversión de las entradas analógicas.

4.4. Leading-Edge Blanking

Para la correcta lectura de la tensión de salida se utiliza una funcionalidad llamada Leading-Edge Blanking que provee el módulo PWM del DSP. Básicamente permite que la captura del ADC se realize un determinado tiempo después de los flancos de PWM para de este modo no capturar el ruido de conmutación y obtener una lectura correcta de la señal:

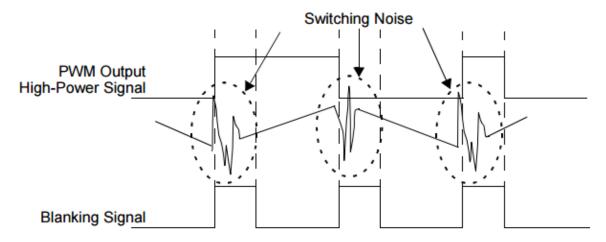


Figura 4.4: Leading-Edge Blanking

4.5. Acondicionamiento de las tensiones de salida

El siguiente es el circuito de realimentación de tensión usado para poder tomar las tensiones del convertidor Buck y las salidas auxiliares de +5V y +3.3V.

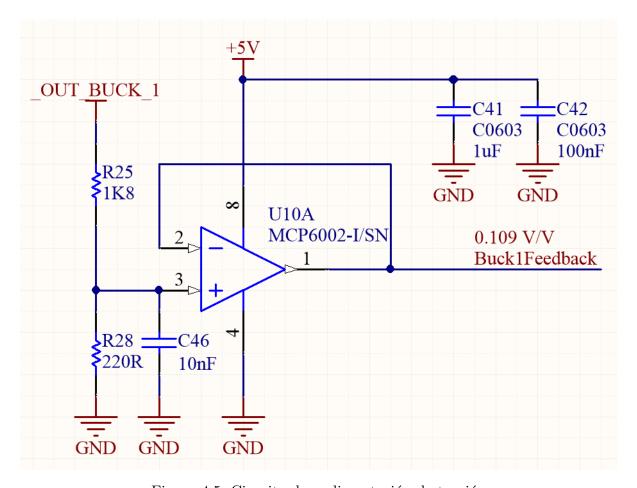


Figura 4.5: Circuito de realimentación de tensión

El circuito es el mismo para todas las salidas variando únicamente el divisor resistivo de entrada al seguidor de tensión. Se debe tener en cuenta el offset introducido por el seguidor de tensión que se encuentra en el rango de $\pm 4.5mV$ lo que por ejemplo, en la tensión de salida del Buck representaría un error de $\pm 41mV$ de no ser compensado.

La resolución del ADC del DSP es de 12 bits y teniendo una tensión de referencia para el ADC de 3.3V con una variación máxima de $\pm 0.08\%$, podemos calcular la resolución de tensión que tenemos al medir cada una de las salidas de la fuente y el error asociado.

La resolución en tensión del ADC puede ser calculada como:

$$Res_{buck} = 3.3V/2^{12} = 805.65\mu V$$
 (4.1)

$$Res_{aux} = 3.3V/2^{12} = 805.65\mu V$$
 (4.2)

Vamos a calcular el factor de atenuación de cada salida que viene dado por el valor de las resistencias en el divisor de tensión, tomando como ejemplo el circuito de la figura 4.5 el factor de atenuación esta dado como:

$$Vo/Vi = \frac{220}{220 + 1800} = 0.109 \tag{4.3}$$

Con la resolución del ADC y el factor de atenuación podemos calcular entonces la resolución que tenemos al medir la tensión de salida del Buck, en este caso:

Resolucion salida =
$$\frac{Res}{Vo/Vi} = \frac{402.83 \times 10^{-6} \mu V}{0.109} = 7.39 mV$$
 (4.4)

Como la tensión de referencia tiene una variación de $\pm 0.08\,\%$, la lectura del ADC se ve directamente afectada por esta referencia, por lo que la resolución de la tensión de salida también tendrá un error del $\pm 0.08\,\%$ que se traduce en una variación de $\pm 5.91 \mu V$. En la siguiente tabla se muestran los resultados del mismo procedimiento aplicado a las demás salidas:

Parámetro	Factor de atenuación Vo/Vi	Resolución	Error
V_{buck}	0.109	$7.39 \mathrm{mV}$	$\pm 5{,}91\mu V$
V_{5V}	0.637	$1.25 \mathrm{mV}$	$\pm 1\mu V$
$V_{3,3V}$	0.954	$0.83 \mathrm{mV}$	$\pm 0,66 \mu V$

Tabla 4.1: Resolución de las tensiones de salida

4.6. Acondicionamiento de las corrientes de salida

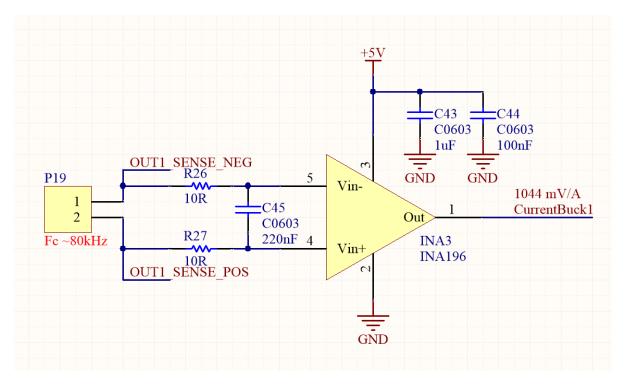


Figura 4.6: Circuito de realimentación de corriente

Para medir la corriente de salida se toma la señal diferencial proveniente de las resistencias ubicadas en cada salida y se conectan a un amplificador para sensado de corriente INA196 pasando primero por un filtro pasa-bajos en la entrada. El amplificador tiene una ganancia fija de 20 por lo que las resistencias de sensado se calcularon en base a esta ganancia para obtener una tensión máxima de 3.3V a la salida. El circuito es el mismo para todas las salidas.

Utilizando la resolución del ADC obtenida en la sección anterior podemos calcular la resolución de corriente que tenemos en cada salida. Como se tiene una ganancia de 20, la resolución de tensión del ADC pasa a ser de:

$$Res_{buck} = 805,65\mu V/20 = 40,28\mu V$$
 (4.5)

$$Res_{aux} = 805,65\mu V/20 = 40,28\mu V$$
 (4.6)

Tomemos como ejemplo la salida del buck cuya resistencia de sensado es de $50m\Omega$:

Resolucion Corriente =
$$Res/50m\Omega = 805,6\mu A$$
 (4.7)

Aplicando el mismo proceso a todas las demás salidas:

Parámetro	Resistencia de sensado	Resolución
I_{buck}	$50m\Omega$	$805,6\mu A$
I_{5V}	$100m\Omega$	$408,2\mu A$
$I_{3,3V}$	$150m\Omega$	$272,\!13\mu A$

Tabla 4.2: Resolución de las corrientes de salida

Donde el error de la medición como en el caso anterior está dado por la variación máxima de la tensión de referencia del ADC, despreciando los efectos térmicos sobre las resistencias de sensado.

Software

5.1. PID

El programa del DSP fue escrito en C utilizando el compilador XC16 v1.31 de Microchip® excepto por el algoritmo del PID que fue diseñado e implementado en lenguaje ensamblador.

En el anexo se encuentra el programa que corresponde a la ejecución del algoritmo PID. Se aprovechan las instrucciones MAC (que permiten multiplicar y acumular en un solo ciclo de instrucción) y los dos acumuladores de 40 bits de los que dispone el DSP.

Esta rutina se ejecuta cada $6,66\mu s$ por lo que es importante que se ejecute rápidamente, para ello el algoritmo solo utiliza números enteros de 16 bit por lo que deben convertirse todos los valores en coma flotante de las constantes del PID a enteros para ser utilizados. Como se describe en la ecuación 3.17 se calculan las constantes a, b y c para el controlador PID usando los valores K_p , K_i y K_d obtenidos:

$$a = K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} + \frac{K_d}{T_s} = 6.3 \tag{5.1}$$

$$b = -K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} - \frac{2K_d}{T_c} = -7.3 \tag{5.2}$$

$$c = \frac{K_d}{T_s} = 1.2 (5.3)$$

Vemos que los valores obtenidos son pequeños y por lo tanto la parte decimal del número es un valor significativo. Como solo podemos utilizar valores enteros se afectará a la ecuación por un número potencia de 2. Recordemos la ecuación del PID usada en el DSP:

$$u[k] = u[k-1] + a \times e[k] + b \times e[k-1] + c \times e[k-2]$$
(5.4)

Si multiplicamos y dividimos este ecuación por un número x podemos escribirla como:

$$u[k] = u[k-1] + a \times x \times \frac{e[k]}{x} + b \times x \times \frac{e[k-1]}{x} + c \times x \times \frac{e[k-2]}{x}$$
 (5.5)

Por lo que el valor de cada constante se convierte en un valor mayor que puede representarse más precisamente como un número entero, sin embargo, debemos tener en

cuenta que esto también limita el error mínimo que puede discriminar el controlador que será x ya que el error es también un número entero y cualquier valor en el intervalo (0, 1) será un 0.

Eligiendo x = 16, los valores de a, b y c quedan entonces como:

$$a = (K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} + \frac{K_d}{T_s}) \times 16 = 100, 8 = 101$$
 (5.6)

$$b = (-K_p + K_i \times \frac{T_s}{2} - \frac{2K_d}{T_s}) \times 16 = -116.8 = -117$$
 (5.7)

$$c = \left(\frac{K_d}{T_s}\right) \times 16 = 19, 2 = 19 \tag{5.8}$$

Mediciones

A continuación se presentan las distintas mediciones realizadas a la fuente para verificar su estabilidad y tiempos de respuesta.

6.1. Regulación de linea

Para esta medición se utilizó un autotransformador para variar la tensión de entrada de la fuente y verificar la regulación de la tensión de salida. Se coloca la tensión de salida a su máximo valor (20V) y se coloca una carga de modo tal de consumir la corriente nominal de la fuente. En nuestro caso la máxima corriente que pudo ser usada en el ensayo fue de 2.22A en lugar de 3A.

	V	acío	Ca	rga
V_{in}	I_{out}	V_{out}	I_{out}	V_{out}
200V	0A	19.75V	2.22A	19.72V
220V	0A	19.75V	2.22A	19.72V
240V	0A	19.75V	2.22A	19.72V

Tabla 6.1: Regulación de línea

Con el multímetro utilizado (UNI-T IT61E) no pudo apreciarse ningún cambio significativo en la tensión de salida de la fuente debido al cambio de la tensión de entrada.

6.2. Regulación de carga

El objetivo de este ensayo es el de medir la variación de la tensión de salida frente a distintas condiciones de carga. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Parámetro	Carga Nominal	Carga Media	Sin Carga
V_{in}	220V	220V	220V
$V_{out} \ I_{out}$	19.71V 2.21A	19.73V 0.94A	19.75V 0A

Tabla 6.2: Regulación de carga

La regulación de carga está entonces dada por:

Regulation De Carga =
$$\frac{\Delta V_{out}}{V_{out_{nom}}} \times 100 = \frac{0.04}{19.75} \times 100 = 0.2\%$$
 (6.1)

Lo cual indica que con una variación de carga de casi el $75\,\%$ (ya que las pruebas se hicieron en $2.21\mathrm{A}$ en lugar de los $3\mathrm{A}$ máximos de la fuente) tenemos una variación del $0.2\,\%$ en la tensión de salida.

6.3. Ripple

Se realizó la medición de ripple bajo dos condiciones de carga aplicando un filtro pasabajos para eliminar los ruidos de conmutación de los convertidores:

Parámetro	Carga Media	Carga Nominal
V_{out}	20V	20V
V_{pp}	20 mVpp	20 mVpp
I_{out}	0.94A	2.21A

Tabla 6.3: Regulación de carga

6.4. Tiempo de respuesta

Para la medición de los tiempos de respuesta de la fuente se aplicó una carga de 8Ω y se incrementó la tensión de salida de 1V a 20V para medir el tiempo de subida y viceversa para medir el tiempo de bajada. Los resultados obtenidos usando un osciloscopio Rigol DS1052E fueron:

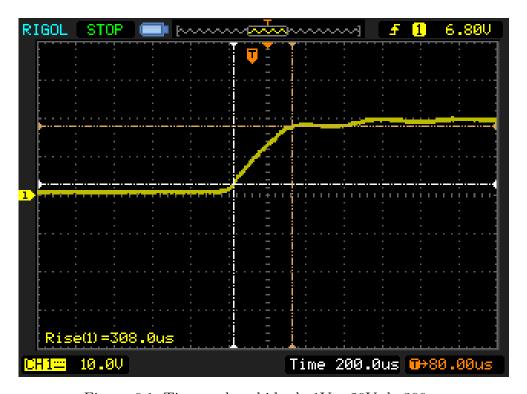


Figura 6.1: Tiempo de subida de 1V a 20V de $308 \mu s$

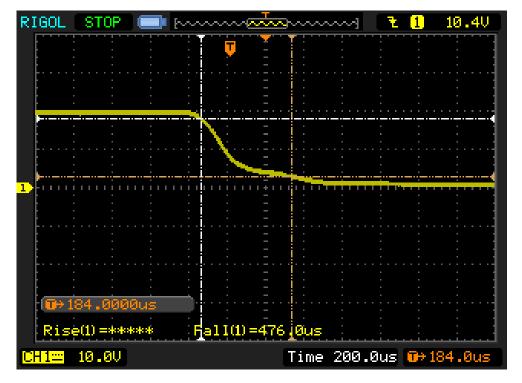


Figura 6.2: Tiempo de bajada de 20V a 1V de $476\mu s$

Conclusión

El sistema es estable y funciona perfectamente con los parámetros del PID calculados en MATLAB tal como lo indicaba el modelo en la teoría. El ripple es ligeramente superior al calculado debido al ESR de los capacitores. La regulación de carga y de línea es excelente manteniendo la tensión prácticamente sin variación.

En la simulación de MATLAB se observó un porcentaje considerable de sobre-tensión que no fue observado en el sistema real, esto puede deberse a los efectos parásitos del circuito que no fueron considerados y la pérdida de resolución debido a la utilización de enteros en lugar de coma flotante, aquí una posible mejora es la de utilizar punto fijo para aumentar la resolución. Otra mejora posible son el reemplazo del transformador de 50Hz por una fuente conmutada para poder sacar más potencia (la cual se encuentra limitada actualmente por el transformador) y reducir el peso.

Bibliografía y Contacto

- dsPIC33FJ16GS402 Datasheet http://ww1.microchip.com/downloads/en/DeviceDoc/ 70000318g.pdf
- Marty Brown. (2001). Power Supply Cookbook 2nd Edition. USA: Newnes.
- Keith H. Billings. (1989). Switchmode Power Supply Handbook. USA: McGraw-Hill.
- Abraham I. Pressman. (2009). Switching Power Supply Design, Third Edition. USA: McGraw-Hill.
- Microchip WebSeminar http://www.microchip.com/stellent/groups/SiteComm_sg/documents/Training_Tutorials/en528035.pdf
- Typical gate drive waveforms http://www.richieburnett.co.uk/temp/gdt/gdt2.html###.html
- A Current Sensing Tutorial Part II: Devices http://www.eetimes.com/document.asp?doc_id=1279415
- SMPS AC/DC Reference Design User's Guide http://ww1.microchip.com/downloads/en/DeviceDoc/dsPICSMPS%20AC_DC%20Users%20Guide.pdf
- Amidon Iron Powder Toroidal Cores http://www.qrz.lt/ly1gp/amidon.html
- Iron Powder Toroids http://www.catzco.com/toroids.htm
- TI Input and Output Capacitor Selection http://www.ti.com/lit/an/slta055/slta055.pdf
- TI Basic Calculation of a Buck Converter's Power Stage http://www.ti.com/lit/an/slva477b/slva477b.pdf
- TI Understanding Buck Power Stages in Switchmode Power Supply http://www.ti.com/lit/an/slva057/slva057.pdf
- Linear Devices Modeling and Loop Compensation Design of Switching Mode Power Supplies http://cds.linear.com/docs/en/application-note/AN149fa.pdf

- Modeling of PID controller based SMPS using FPGA https://www.ijirset.com/upload/december/5-Modeling%20of%20PID%20controller.pdf
- Mathworks Design a PID Controller Using Simulated I/O Data https://www.mathworks.com/help/slcontrol/examples/design-a-pid-controller-using-simulated-ihtml
- Mathworks Plotting System Responses https://www.mathworks.com/help/ control/examples/plotting-system-responses.html
- Mathworks Specify Portion of Model to Linearize https://www.mathworks.com/help/slcontrol/ug/specify-model-portion-to-linearize.html
- Discrete PID for Robotics http://portal.ku.edu.tr/~cbasdogan/Courses/ Robotics/projects/Discrete_PID.pdf
- EEVBlog-https://www.eevblog.com/forum/projects/pic-silicon-bugs-adc-offset/
- Toroids Info http://toroids.info/
- Foro diyAudio www.diyaudio.com
- Foro diySMPS www.diysmps.com
- Sitio Q&A Electronics StackExchange http://electronics.stackexchange.com/

Para cualquier duda o mayor información pueden escribirnos a torti.max@gmail.com (Torti Andrés) o anchinoleonardo@gmail.com (Anchino Leonardo).