Diseño y construcción de fuente conmutada tipo Buck de 75W

Análisis en detalle del diseño y desarrollo de una fuente conmutada para presentarse como trabajo final en la Universidad Tecnológica Nacional de la ciudad de San Francisco, Córdoba

Torti Andrés - Anchino Leonardo

21 de Diciembre de 2016

Índice general

1.	Intr	oducción				
	1.1.	Objetivos				
	1.2.	Sistema de control PID				
2.	Con	Convertidores Buck				
	2.1.	Principio de funcionamiento				
	2.2.	Cálculo del inductor				
	2.3.	Selección de los MOSFET de conmutación				
	2.4.	Capacitor de salida				
	2.5.	-				
3.	Con	trolador PID 14				
	3.1.	Introducción				
	3.2.	Circuito equivalente de conmutación promediado				
	3.3.	Circuito equivalente de conmutación linealizado				
	3.4.	Determinación de la función de transferencia $H(S)$				
	3.5.	Cálculo de los parámetros PID en MATLAB®				
		3.5.1. Análisis en el plano continuo s				
		3.5.2. Análisis en el plano discreto z				
4.	Circ	cuito de control				
	4.1.	Introducción				
	4.2.	Microcontrolador DSP				
	4.3.	Metodología de muestreo				
	4.4.	Leading-Edge Blanking				
	4.5.	Acondicionamiento de las tensiones de salida				
	4.6.	Acondicionamiento de las corrientes de salida				
5.	Software 48					
	5.1.	PID				
6.	Med	liciones 5				
	6.1.	Regulación de linea				
	6.2.	Regulación de carga				
	6.3.	Ripple				
	6.4.	Tiempo de respuesta				

UTN San Francisco	Anchino Leonardo – Torti André				
7. Conclusión	54				
8. Bibliografía y Contacto	55				

Índice de figuras

1.1. 1.2.	Diagrama en bloques del sistema
2.1. 2.2. 2.3.	Esquema simplificado de un convertidor tipo Buck
3.11. 3.12. 3.13. 3.14. 3.15. 3.16.	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
	Diagrama de Nyquist - Sistema Discreto
4.1. 4.2. 4.3. 4.4. 4.5. 4.6. 4.7. 4.8. 4.9.	Esquema principal del circuito de control
6.1.	Tiempo de subida de 2V a 20V de $330\mu s$

UTN San Francisco	Anchino Leonardo – Torti Andi				
6.2. Tiempo de bajada de 20V a 2V de 610 <i>us</i>		53			

Capítulo 1

Introducción

1.1. Objetivos

El objetivo de este proyecto fue construir una fuente conmutada de 75W que provea diversidad de tensiones de salida reguladas y controladas por medio de un sistema PID. Se hará uso de dos convertidores tipo Buck para las salidas principales y regulables de potencia, así como otros reguladores existentes en el mercado para proveer tensiones fijas y auxiliares. Todo el sistema será controlado por medio de un DSP que implementará el sistema de control PID. El proyecto tiene un fin meramente de investigación y representa un reto ya que el tema fuentes conmutadas no se desarrolla durante la carrera.

Se plantearon las siguientes especificaciones para la fuente:

Parámetro	Descripción	Min	Tip	Max	Unidad
V_{in}	Tensión de entrada	200	220	240	VAC
$V_{buck(1)}$	Tensión de Buck 1	1	-	20	V
$I_{buck(1)}$	Corriente de salida Buck 1	0	-	3	A
$V_{ripple(1)}$	Tensión de ripple de Buck 1	-	-	10	mV
$V_{buck(2)}$	Tensión de Buck 2	1	-	20	V
$I_{buck(2)}$	Corriente de salida Buck 2	0	_	3	A
$V_{ripple(2)}$	Tensión de ripple de Buck 2	-	-	10	mV
$V_{out(3)}$	Tensión de salida 3	3.2	3.3	3.4	V
$I_{out(3)}$	Corriente de salida 3	0	-	300	mA
$V_{out(4)}$	Tensión de salida 4	4.9	5	5.1	V
$I_{out(4)}$	Corriente de salida 4	0	-	1	A
η	Eficiencia estimada		80		%

Tabla 1.1: Parámetros de la fuente

Es importante aclarar que los 75W de salida son compartidos entre todas las salidas, es decir, no podríamos sacar 20V a 3A en ambos Buck al mismo

tiempo ya que estaríamos excediendo los 75W máximos. Lo mismo sucede con las salidas de +3.3V y +5V, los 75W son distribuidos entre las cuatro salidas.

El siguiente diagrama en bloques representa la estructura general de la fuente, cada bloque será analizado en detalle en los capítulos posteriores:

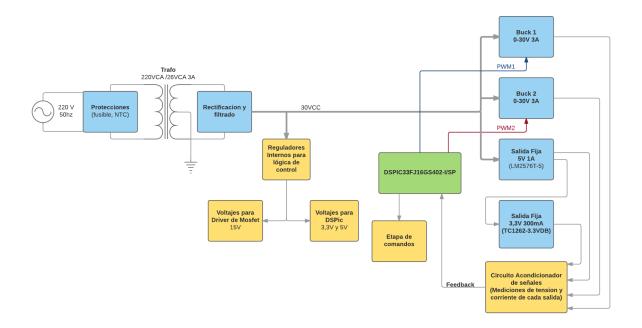


Figura 1.1: Diagrama en bloques del sistema

1.2. Sistema de control PID

Para poder lograr una tensión estable y regulada en la salida se debe implementar un lazo de realimentación, en nuestro caso, un sistema PID fue elegido debido a que el mismo nos permitirá no solo controlar de forma precisa la tensión de salida sino que también evitará transitorios que puedan ocurrir por ejemplo durante la conexión y desconexión de dispositivos a la fuente o cambios bruscos de corriente.

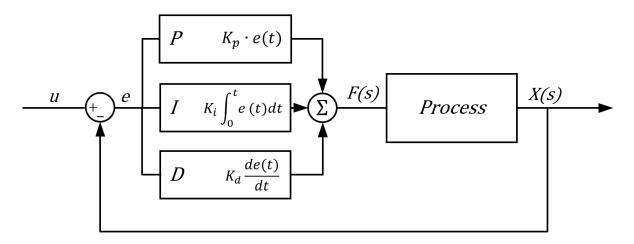


Figura 1.2: Sistema de lazo cerrado

En el capítulo Controlador PID desarrollaremos y explicaremos la función de transferencia del sistema de forma detallada y calcularemos los coeficientes del controlador PID con ayuda del software MATLAB® para así simular su comportamiento y compararlo con el circuito real implementado.

Capítulo 2

Convertidores Buck

2.1. Principio de funcionamiento

La fuente posee dos salidas regulables e independientes de potencia que fueron implementadas con dos convertidores Buck idénticos. Cada Convertidor Buck o Buck Converter en Inglés tiene su entrada conectada a los $+30\mathrm{V}$ DC que provienen de la salida rectificada y filtrada del transformador y es el encargado de reducir la tensión que se le suministra para proveer un rango que varia entre $1\mathrm{V}$ y $30\mathrm{V}$ aproximadamente.

A continuación se presenta un diagrama simplificado de la topología Buck:

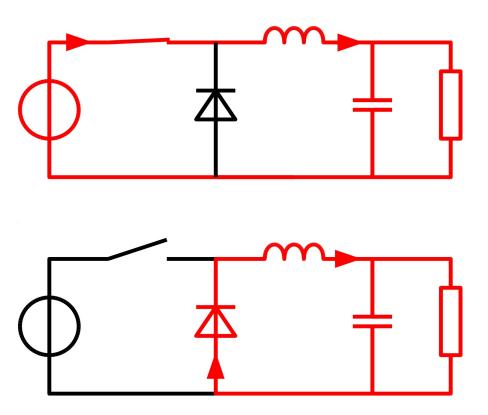


Figura 2.1: Esquema simplificado de un convertidor tipo Buck

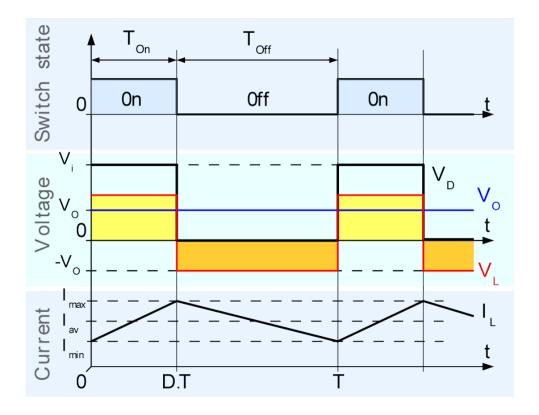


Figura 2.2: Diagrama de corrientes del convertidor Buck

Como podemos observar existen dos estados durante la operación del Buck. El primero de ellos es cuando el interruptor se encuentra cerrado durante un tiempo T_{on} como se observa en la figura 2.2, en este instante una tensión constante $\approx V_{in}$ es aplicada sobre el inductor por lo que la corriente comienza a aumentar de forma lineal y por consiguiente producirá una tensión inversa en respuesta al incremento de la corriente que es a su vez opuesta a la fuente, por lo tanto la tensión vista por la carga es menor a V_{in} .

En el segundo estado cuando abrimos el interruptor durante el tiempo T_{off} , la energía almacenada en el inductor es la que produce la circulación de corriente que alimenta al circuito a través del diodo en paralelo.

En la práctica, el interruptor es reemplazado en general por un MOSFET de baja $R_{ds(on)}$ y el tipo de diodo es en general de tipo Schottky debido a su alta velocidad de conmutación, baja caída de tensión y baja capacidad parásita. En nuestro caso se optó por un circuito ligeramente distinto en donde el diodo es reemplazado por otro transistor MOSFET en donde el principio de funcionamiento es idéntico pero se reducen las pérdidas producidas por el diodo. A este tipo de Buck se lo conoce como Convertidor Buck Sincrónico o Synchronous Buck Converter. El esquema del convertidor Buck final se muestra a continuación:

Figura 2.3: Esquema del Convertidor Buck Sincrónico

Para los cálculos de la mayor parte de los componentes del convertidor se utilizó la nota de aplicación "Basic Calculation of a Buck Converter's Power Stage" de Texas Instruments.

Antes de realizar el cálculo de los componentes del convertidor presentamos los parámetros elegidos para su diseño:

Parámetro	Descripción	Min	Tip	Max	Unidad
$\overline{V_{out}}$	Tensión de salida	1	-	30	V
I_{out}	Corriente de salida	0	-	3	A
V_{ripple}	Tensión de ripple pico a pico	-	-	10	mV
I_{ripple}	Corriente de ripple del inductor		100		mA
F_{sw}	Frecuencia de conmutación		150		KHz

Tabla 2.1: Parámetros de la fuente

2.2. Cálculo del inductor

El valor del inductor viene dado por la ecuación:

$$L_{min}[\mu H] = \frac{V_{out} \cdot (V_{in} - V_{out})}{\Delta I \cdot f_{sw} \cdot V_{in}} \cdot 10 \times 10^{6}$$

$$= \frac{15 \cdot (30 - 15)}{100 \times 10^{-3} \cdot 150 \times 10^{3} \cdot 30} \cdot 10 \times 10^{6}$$

$$= 500 \mu H$$
(2.1)

Significa que necesitaremos un inductor de al menos $500\mu H$. Podemos ver que se eligió una tensión de salida de 15V para el cálculo cuando las especificaciones dicen que la misma varía entre 0 y 20V; esto es debido a que cuando la tensión de salida es variable se debe considerar el peor caso que es cuando $V_{out} = V_{in}/2$, en ese punto es donde se requiere el mayor valor de inductancia para mantener la corriente de ripple dentro de los límites establecidos.

La elección de la corriente de ripple es una solución de compromiso, aumentar la misma nos permite utilizar valores de inductancia más pequeños pero degradando la regulación y produciendo un mayor estrés sobre el capacitor de salida que debe ser seleccionado para soporta la misma, así como un mayor ripple provocado por el ESR del capacitor, además, la corriente de salida mínima para no entrar en operación de modo discontinuo está directamente relacionada con la corriente de ripple siendo la relación $I_{out(min)} = I_{ripple}/2$ aunque cabe destacar que dicho efecto no se produce en los convertidor Buck Sincrónicos como en nuestro caso ya que al reemplazar el diodo por un MOSFET la corriente puede circular en ambos sentidos. Este tema no se explicará en detalle aquí ya que no es el foco del análisis, para más información puede consultarse la siguiente nota de aplicación: "Efficiency of synchronous versus nonsynchronous buck converters"

2.3. Selección de los MOSFET de conmutación

Los transistores MOSFET son de gran importancia para lograr un buen rendimiento del convertidor. El MOSFET elegido fue el IRF540N en su variante SMD que ocuparán el lugar de Q1 y Q2 y serán manejados por dos drivers de MOSFET MCP1407 de Microchip®. El transistor Q1 al ser del tipo N requiere una tensión de por lo menos 12V superior a la de entrada, es por ello que su control se realiza a través de un GDT (Gate Driver Transformer) con un circuito de recuperación de continua para permitir ciclos de trabajo de la onda cuadrada mayores al 50% sin saturar al transformador (para más información sobre el tema puede visitar "Ridley Engineering - Gate Drive Design Tips").

Vamos a calcular la disipación de potencia sobre estos MOSFET ya que su montaje es SMD y no es posible montarlos en disipadores, las pérdidas por conducción vienen dadas por:

$$P_{CON} = I_D^2 \cdot R_{ds(typ)} \cdot Duty_{max} = 3.05A^2 \cdot 44 \times 10^{-3} \Omega \cdot 0.99 = 0.40W$$
 (2.2)

Siendo la corriente máxima que circula por el MOSFET $I_{out} + I_{ripple}/2 = 3A + 0.05A$ y asumiendo un Duty Cycle máximo del 99 %.

Las pérdidas por conmutación son un factor importante en las fuentes conmutadas y pueden ser iguales o superiores a las pérdidas por conducción, entonces:

$$P_{SW} = V_{max} \cdot \frac{I_D}{2} \cdot (t_r + t_f) \cdot f_{sw} + (0.5 \cdot C_{oss} \cdot V_{max}^2 \cdot f_{sw})$$

$$= 30V \cdot \frac{3.05A}{2} \cdot (35 \times 10^{-9}s + 35 \times 10^{-9}s) \cdot 150 \times 10^3 Hz$$

$$+ (0.5 \cdot 250 \times 10^{-12} F \cdot 30V^2 \cdot 150 \times 10^3 Hz)$$

$$= 0.48W + 0.017W = 0.5W$$
(2.3)

Las pérdidas totales son entonces de $P_{total} = P_{CON} + P_{SW} = 0.9W$. Siendo la resistencia juntura-ambiente de 40°C/W con una disipación de 0.9W la temperatura de juntura se elevaría a $0.9W \cdot 40^{\circ}C/W = 36^{\circ}C$ por encima de la temperatura ambiente y siendo $T_{J(max)} = 175^{\circ}C$ estamos dentro de los parámetros admisibles.

2.4. Capacitor de salida

La capacidad de salida viene dada por:

$$C_{out(min)} = \frac{\Delta I_L}{8 \cdot f_{sw} \cdot \Delta V_{out}}$$

$$= \frac{0.1A}{8 \cdot 150 \times 10^3 Hz \cdot 10 \times 10^{-3} V}$$

$$= 8.33 \mu F$$
(2.4)

Sin embargo, a estas frecuencia el valor del ESR del capacitor entra en juego por lo que existe una fuente de ripple más que debemos considerar, es por ello que es recomendado el uso de capacitores para alta frecuencia con un bajo ESR, sin embargo, por cuestiones de

disponibilidad se utilizaron capacitores convencionales cuyo ESR se encuentra alrededor de los $400m\Omega$, entonces:

$$ESR_{ripple} = ESR \cdot \Delta I_L = 400 \times 10^{-3} \Omega \cdot 0.1A = 40mV$$
 (2.5)

Vemos como solo el ESR del capacitor produce un ripple varias superior, la única forma de reducir esto es utilizar capacitores con un bajo ESR y ESL por lo que a menos que los utilicemos nuestro ripple se encontrará por encima de los 10mV puestos como objetivo. Para minimizar este efecto se colocan 3 capacitores de $470\mu F$ en paralelo lo que reduce el ESR a la tercera parte produciendo entonces un ripple de $\approx 13mV$

2.5. Medición de corriente de salida

Para la medición de la corriente de salida se utiliza una resistencia de sensado en serie con la salida, idealmente una resistencia con una precisión de al menos 1% y una buena estabilidad térmica debería ser utilizar, en nuestro caso, por cuestiones de disponibilidad, se utilizaron 9 resistencias de $0,47\Omega$ en paralelo que producen una tensión de 157mV a 3A. Esta señal diferencial es luego llevada al circuito de control donde se encuentra el acondicionamiento necesario para ser luego procesado por el DSP.

Capítulo 3

Controlador PID

3.1. Introducción

Cada uno de los 2 convertidores Buck presentes en la fuente tienen aplicado un lazo de control PID. Para poder simular y obtener los parámetros del controlador PID debemos desarrollar en primer lugar la función de transferencia de nuestro sistema, para ello vamos a suponer que:

- Consideraremos el análisis de un Buck convencional y no uno sincrónico, la única diferencia radica en la caída de tensión producida por el semiconductor que se coloque en la posición del diodo
- El convertidor Buck siempre opera en modo continuo
- Se desprecian las inductancias y capacidades parásitas

Podemos entonces diagramar un circuito equivalente a nuestro convertidor Buck como el siguiente:

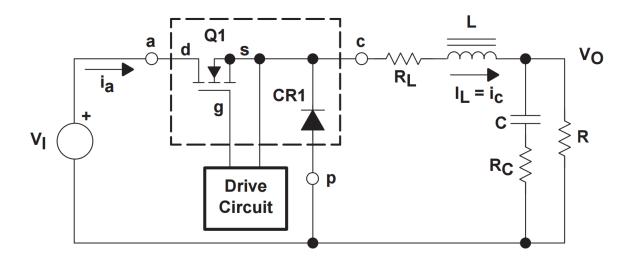


Figura 3.1: Diagrama de un convertidor tipo Buck

Podemos simplificar aún más el diagrama analizándolo en los dos estados del convertidor, cuando Q1 conduce y mientras no lo hace, los que llamaremos estados ON y OFF:

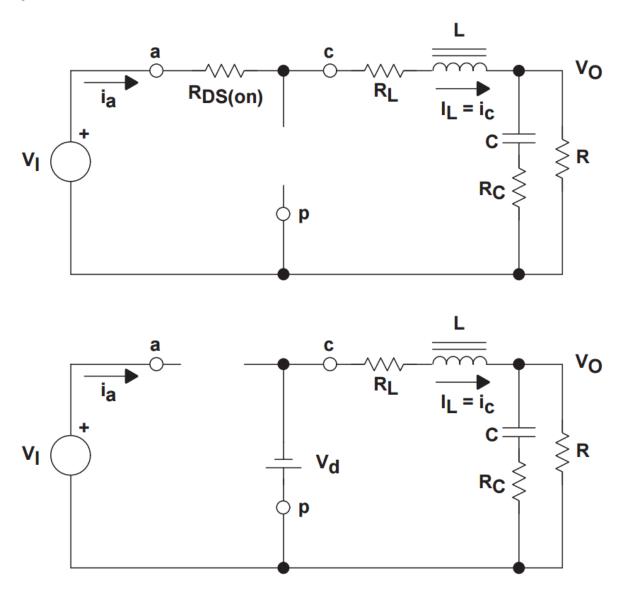


Figura 3.2: Estados ON y OFF del convertidor Buck

3.2. Circuito equivalente de conmutación promediado

Para comenzar a modelar el convertidor Buck primero debemos linealizar los componentes cuyo comportamiento no es lineal, es decir, aquellos que en este caso son elementos de conmutación como el MOSFET y el diodo aquí llamado CR1 para no confundirlo con el duty cycle que será representado con la letra D. Vamos a reemplazar entonces lo que se encuentra dentro del cuadro con lineas intermitentes en la figura 3.1, que es el circuito de conmutación, por un sistema equivalente linealizado. Si observamos la siguiente figura

mostrando las formas de onda de corriente y tensión del convertidor:

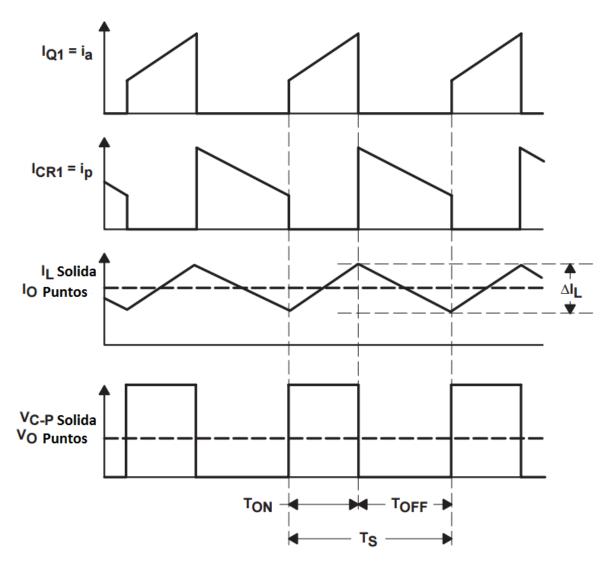


Figura 3.3: Formas de onda del convertidor Buck

Podemos entonces formular las siguientes dos ecuaciones considerando que d representa el duty cycle que varía entre 0 y 1:

$$i_{a(t)} = \begin{cases} i_{c(t)} & durante \ d \cdot T_s \\ 0 & durante \ d' \cdot T_s \end{cases}$$
(3.1)

$$v_{cp(t)} = \begin{cases} v_{ap(t)} & durante \ d \cdot T_s \\ 0 & durante \ d' \cdot T_s \end{cases}$$
(3.2)

Donde $i_{a(t)}$ e $i_{c(t)}$ son las corrientes instantáneas durante un período T_s y $v_{cp(t)}$ y $v_{ap(t)}$ son las tensiones instantáneas entre los puntos CP y AP respectivamente. Si tomamos entonces el promedio de cada una de estas ecuaciones podemos escribir que:

$$I_a = d \cdot I_c \tag{3.3}$$

$$V_{cp} = d \cdot V_{ap} \tag{3.4}$$

Tomando como notación que las letras mayúsculas indican valores promedios o DC y las minúsculas aquellas que varían como el Duty Cycle d. Con estas expresiones podemos entonces reemplazar el bloque en línea de puntos que se mencionó antes de la siguiente forma:

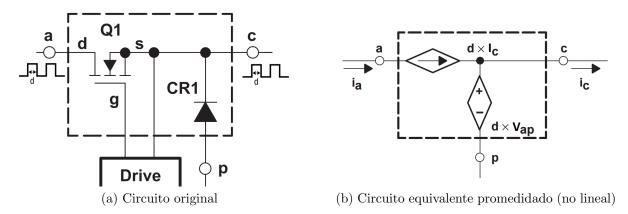


Figura 3.4: Circuito equivalente promediado durante un período T_s

Donde se reemplaza el MOSFET y el diodo por una fuente de corriente y de tensión respectivamente.

3.3. Circuito equivalente de conmutación linealizado

El siguiente paso es realizar un proceso perturbación y linealización. La idea detrás del mismo es asumir un punto de operación e introducir pequeñas variaciones alrededor de ese punto para linealizar el sistema, es decir, decimos que el Duty se encuentra en un valor fijo D en estado estable y se le agrega al mismo una variación $\hat{d}(t)$, entonces:

$$d(t) = D + \hat{d}(t) \tag{3.5}$$

Aplicamos así este proceso a las ecuaciones 3.3 y 3.4:

$$I_{a} + \hat{i}_{a}(t) = (D + \hat{d}(t)) \cdot (I_{c} + \hat{i}_{c}(t))$$

$$= D \cdot I_{c} + D \cdot \hat{i}_{c}(t) + \hat{d}(t) \cdot I_{c} + \hat{d}(t) \cdot \hat{i}_{c}(t)$$
(3.6)

$$V_{cp} + \hat{v}_{cp}(t) = (D + \hat{d}(t)) \cdot (V_{ap} + \hat{v}_{ap}(t))$$

= $D \cdot V_{ap} + D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap} + \hat{d}(t) \cdot \hat{v}_{ap}(t)$ (3.7)

Como las variaciones son pequeñas, el producto de dos variaciones pequeñas es aún más pequeño por lo que podemos eliminarlas:

$$I_a + \hat{i}_a(t) = D \cdot I_c + D \cdot \hat{i}_c(t) + \hat{d}(t) \cdot I_c$$
(3.8)

$$V_{cp} + \hat{v}_{cp}(t) = D \cdot V_{ap} + D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap}$$
(3.9)

Separamos entonces los términos constantes de los que presentan variación:

1. Términos constantes en el tiempo

$$I_a = D \cdot I_c$$
$$V_{cp} = D \cdot V_{ap}$$

2. Términos variables en el tiempo

$$\hat{i}_a(t) = D \cdot \hat{i}_c(t) + \hat{d}(t) \cdot I_c$$
$$\hat{v}_{cp}(t) = D \cdot \hat{v}_{ap}(t) + \hat{d}(t) \cdot V_{ap}$$

Si analizamos los términos constantes podemos realizar el siguiente circuito equivalente considerando un transformador ideal (independiente de la frecuencia) con una relación de transformación D:

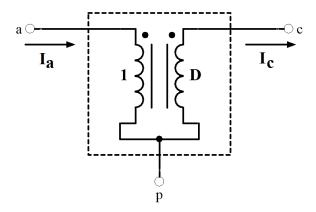


Figura 3.5: Circuito equivalente en DC

Podemos ver que el circuito cumple con las dos ecuaciones constantes en el tiempo. Incorporamos ahora los términos variables y reflejando las fuentes al lado primario del transformador ideal tenemos:

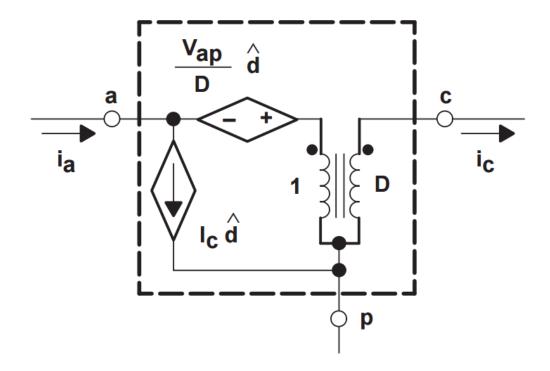


Figura 3.6: Circuito equivalente lineal y completo

De este modo el circuito cumple con las 4 ecuaciones y podemos finalmente reemplazar el bloque en el circuito de la figura 3.1 obteniendo un sistema lineal para el análisis:

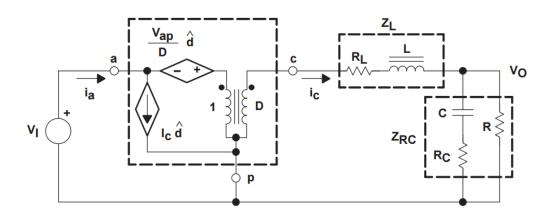


Figura 3.7: Convertidor buck linealizado

3.4. Determinación de la función de transferencia H(S)

Entonces para determinar ahora la función de transferencia del sistema cuya relación será $H_{(s)} = v_o(s)/\hat{d}(s)$, hacemos primero el análisis en DC para determinar el punto de operación D haciendo $\hat{d}(t) = 0$ y viendo de este modo que $V_{ap} = V_I$.

Luego hacemos $V_I = 0$ para tener únicamente la componente AC de la función de transferencia y escribimos la ecuación de malla del primario:

$$-\frac{V_{ap}}{D} \cdot \hat{d}(t) + \frac{\hat{v}_{cp}(t)}{D} = 0 \quad \therefore \quad \hat{v}_{cp}(t) = V_{ap} \cdot \hat{d}(t) \quad \therefore \quad \hat{v}_{cp}(t) = V_I \cdot \hat{d}(t)$$
(3.10)

O de otra forma:

$$\frac{\hat{v}_{cp}(s)}{\hat{d}(s)} = V_I \tag{3.11}$$

Y sabiendo que la función de transferencia entre la tensión de salida y v_{cp} es (tratándolo como un divisor de tensión de impedancias):

$$\frac{\hat{v}_o(s)}{\hat{v}_{cp}(s)} = \frac{Z_{RC}(s)}{Z_{RC}(s) + Z_L(s)}$$
(3.12)

En donde $Z_L(t)$ es:

$$Z_L(t) = R_L + j\omega \cdot L \quad \therefore \boxed{Z_L(s) = R_L + s \cdot L}$$
(3.13)

Y donde Z_{RC} es:

$$Z_{RC} = \left(\frac{1}{j\omega C} + R_C\right) \parallel R$$

$$= \frac{\left(\frac{1}{j\omega C} + R_C\right) \cdot R}{\frac{1}{j\omega C} + R_C + R}$$

$$= \frac{\frac{R}{sC} + R_C \cdot R}{\frac{1}{sC} + R_C + R}$$

$$= \frac{\frac{R + s \cdot C \cdot R_C \cdot R}{\frac{s \cdot C}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R}}$$

$$= \frac{\frac{R + s \cdot C \cdot R_C \cdot R}{\frac{s \cdot C}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R}}$$
(3.14)

$$= \frac{R + s \cdot C \cdot R_C \cdot R}{1 + s \cdot C \cdot R_C + s \cdot C \cdot R} = \boxed{\frac{R \cdot (1 + s \cdot C \cdot R_C)}{1 + s \cdot C \cdot (R_C + R)}}$$

Por lo tanto:

$$\frac{\hat{v}_{o}(s)}{\hat{v}_{cp}(s)} = \frac{\frac{R \cdot (1 + s \cdot C \cdot R_{C})}{1 + s \cdot C \cdot (R_{C} + R)}}{\frac{R \cdot (1 + s \cdot C \cdot R_{C})}{1 + s \cdot C \cdot (R_{C} + R)} + R_{L} + s \cdot L}$$

$$= \frac{\frac{A}{B}}{\frac{A}{B} + R_{L} + s \cdot L}$$

$$= \frac{\frac{A}{B}}{\frac{A}{B} + R_{L} \cdot B + s \cdot L \cdot B}$$

$$= \frac{A}{A + R_{L} \cdot B + s \cdot L \cdot (1 + s \cdot F \cdot (R_{C} + R))}$$

$$= \frac{A}{A + R_{L} \cdot B + s \cdot L \cdot (1 + s \cdot F \cdot (R_{C} + R))}$$

$$= \frac{A}{A + R_{L} \cdot B + s \cdot L \cdot s \cdot C \cdot (R + R_{C})}$$

$$= \frac{R + s \cdot R \cdot R_{C} \cdot C}{(R + s \cdot R \cdot R_{C} \cdot C) + (R_{L} + R_{L} \cdot s \cdot C \cdot (R + R_{C})) + s \cdot L + s^{2} \cdot L \cdot C \cdot (R + R_{C})}$$

$$= \frac{R + s \cdot R \cdot R_{C} \cdot C}{s^{2} \cdot [L \cdot C \cdot (R + R_{C})] + s \cdot [R \cdot R_{C} \cdot C + R_{L} \cdot C \cdot (R + R_{C}) + L] + (R + R_{L})}$$

Finalmente podemos reemplazar y escribir la función de transferencia $\hat{v_o}(s)/\hat{d}(s)$:

$$H(S) = \frac{\hat{v}_{o}(s)}{\hat{d}(s)} = \frac{\hat{v}_{cp}(s)}{\hat{d}(s)} \cdot \frac{\hat{v}_{o}(s)}{\hat{v}_{cp}(s)}$$

$$= V_{I} \cdot \frac{R + s \cdot R \cdot R_{C} \cdot C}{s^{2} \cdot [L \cdot C \cdot (R + R_{C})] + s \cdot [R \cdot R_{C} \cdot C + R_{L} \cdot C \cdot (R + R_{C}) + L] + (R + R_{L})}$$
(3.16)

3.5. Cálculo de los parámetros PID en MATLAB®

Insertamos ahora nuestra función de transferencia H(s) en MATLAB® utilizando el siguiente programa:

```
1 \, s = tf('s');
2
                    % Resistencia de carga, consideramos una
3 R = 10;
      corriente de 1.5A
4 \text{ Rc} = 130*10e-3; % ESR de los 3 capacitores en paralelo a la
      salida
5 C = 1410e - 6;
                     % Capacidad de salida
6 \text{ Rl} = 100 e - 3;
                     % Resistencia del inductor
7 L = 500e - 6;
                     % Inductancia
                     % Tensin de entrada al buck
   Vi = 30:
10
   % Funcin de transferencia del Convertidor Buck
11 H = Vi * ( (R + (s*R*Rc*C))/((s^2) * (L*C*(R+Rc)) + s*(R*Rc*C + Re*C))
       Rl*C*(R+Rc) + L) + R + Rl)
12
13
   % Iniciamos el asistente para calcular los parametros del PID
14 pidTuner (H, 'PID')
```

Usamos entonces la herramienta *PID Tuner* de MATLAB®, seleccionamos un control del tipo PID y ajustamos los controles *Tiempo de respuesta* y *Respuesta a transitorios* hasta obtener una curva que nos convenza, en nuestro caso se priorizó la eliminación de sobre-elongaciones antes que el tiempo de establecimiento del sistema como se muestra en la figura 3.8

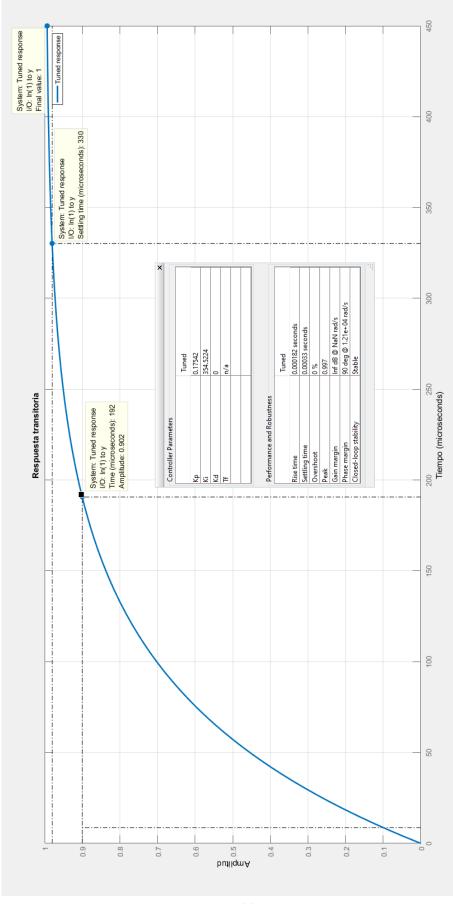


Figura 3.8: Respuesta transitoria de lazo cerrado

Ya habiendo entonces obtenido los valores de Kp, Ki y Kd podemos obtener las distintas repuestas de nuestro sistema tanto en el plano continuo como en el discreto.

3.5.1. Análisis en el plano continuo s

El siguiente programa de MATLAB® fue usado para los análisis de respuesta transitoria, estado estable, Bode, Nyquist y diagrama de polos y ceros teniendo ya los valores de Kp, Ki y Kd. Este programa utiliza además la función de la planta G(s) del programa anterior:

```
% Parametros calculados del PID
2 \text{ Kp} = 0.175
3 \text{ Ki} = 371.22
4 \text{ Kd} = 0
6
   % Creamos PID
7
  G = pid(Kp, Ki, Kd)
9
   % Creamos el sistema de lazo cerrado siendo G la planta
10
   T_{pid} = feedback(G*H, 1)
11
12
   % Graficamos la respuesta del sistema con lazo cerrado
13
   figure (1);
14 step (T_pid)
15
   grid on
   title ('Respuesta transitoria en lazo cerrado (plano continuo)')
16
   xlabel ('Tiempo')
17
   ylabel ('Amplitud')
18
19
20
   % Graficamos la respuesta del sistema con lazo cerrado
      observando un
21
   % tiempo mayor para ver la respuesta en estado estacionario
22
   figure (2);
   step (T_pid, 0:10e-6:1e-3)
23
24
   grid on
25
   title ('Estado estacionario en lazo cerrado (plano continuo)')
26
   xlabel ('Tiempo')
   ylabel('Amplitud')
27
28
29
   % Graficamos la respuesta en frecuencia con lazo cerrado
   optsV = bodeoptions('cstprefs');
30
31
   optsV. FreqUnits = 'Hz';
   optsV. Grid = 'on';
32
33
34 figure (3);
35 bode (T_pid, optsV)
36 grid on
```

```
%title ('Respuesta en frecuencia en lado cerrado (plano continuo
37
   %xlabel('Frecuencia')
38
39
   %ylabel ('Amplitud')
40
   % Diagrama de polos y ceros con lazo cerrado
41
   [p, z] = pzmap(T_pid) % Obtenemos los valores de los polos y
42
      ceros
   figure(4);
43
   pzmap (T_pid)
44
45
   grid on
   title ('Diagrama de polos y ceros en lazo cerrado (plano
46
      continuo)')
47
   axis equal
48
49
   % Diagrama de Nyquist
   figure (5)
50
   nyquist (T_pid)
51
52
   grid on
53
   title ('Diagrama de Nyquist en lazo cerrado (plano continuo)')
54
   axis equal
```

Respuesta transitoria

En la figura 3.8 se observa la respuesta al escalón unitario del sistema de lazo cerrado. Podemos ver que el tiempo de crecimiento es de $192\mu s$ y el tiempo de establecimiento de $330\mu s$ sin sobre-elongación de ningún tipo.

El margen de fase es de 90 grados lo que significa que podemos introducir un defasaje de hasta dicho ángulo en el lazo de control sin perder la estabilidad del sistema.

Estado Estacionario

En la figura 3.9 podemos observar que no tenemos error de estado estable, es decir, el controlador alcanza el setpoint y no presenta ningún comportamiento oscilatorio.

Respuesta en frecuencia

En la figura 3.10 se puede apreciar como el ancho de banda de nuestro sistema se encuentra alrededor de los 194 KHz donde tenemos una caída de -3dB, esta frecuencia se encuentra dentro del rango de nuestra frecuencia de conmutación por lo que es importante considerar un buen filtrado de cualquier ruido de conmutación que pueda perturbar al lazo de realimentación ya que el sistema sería capaz de responder a los mismos.

El margen de fase es de -180 grados lo que indica que podemos agregar hasta 180 de fase a nuestro sistema sin volverlo inestable. Respecto al margen de ganancia, el mismo es infinito lo que significa que en teoría podríamos agregar tanta ganancia como quisiéramos sin volver inestable al sistema.

Diagrama de polos y ceros

En la figura 3.11 se presenta el diagrama de polos y ceros. Debido a que las distancias entre los distintos polos y ceros son variadas y no están concentrados en un punto resulta quizás más útil observar el resultado proveniente de la función pzmap() de MATLAB® donde muestra los valores numéricos de los distintos polos y ceros:

- Polos:
 - -1.2079×10^6
 - -2120
 - -546
- Ceros:
 - -2120
 - -546

Podemos ver que tanto los polos como ceros se encuentran en el eje real y del lado negativo por lo que el sistema es estable y dado a que se encuentran distribuidos a lo largo del eje el sistema es sobre-amortiguado.

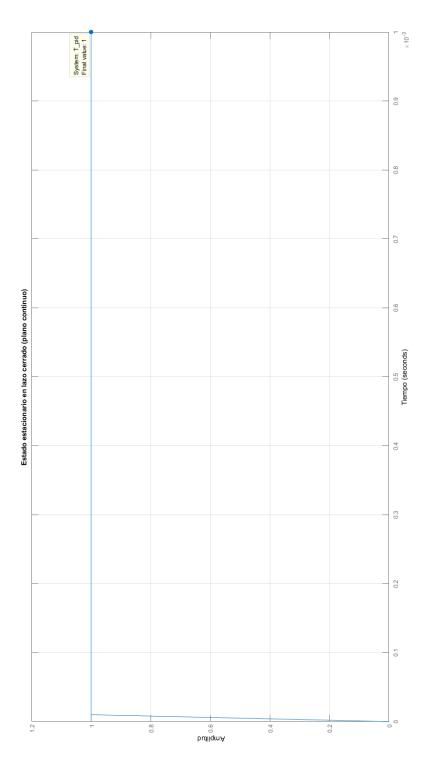


Figura 3.9: Estado estacionario

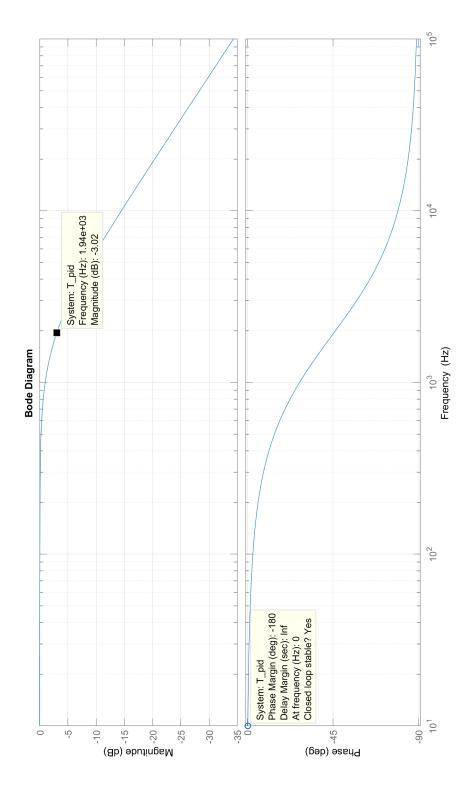


Figura 3.10: Respuesta en frecuencia - Diagrama de Bode

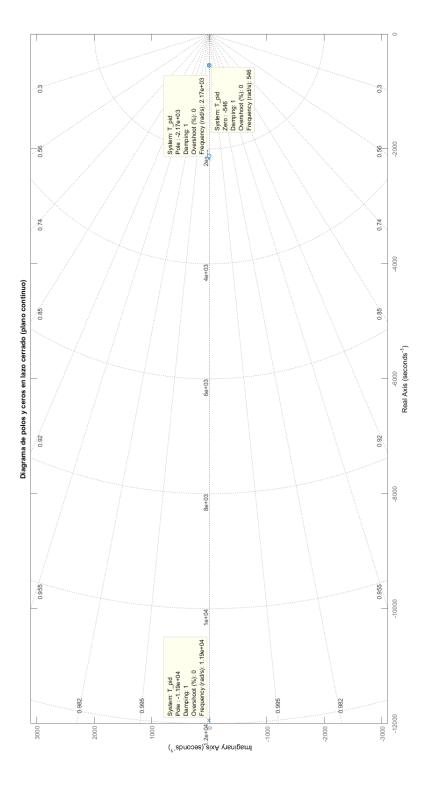


Figura 3.11: Diagrama de polos y ceros

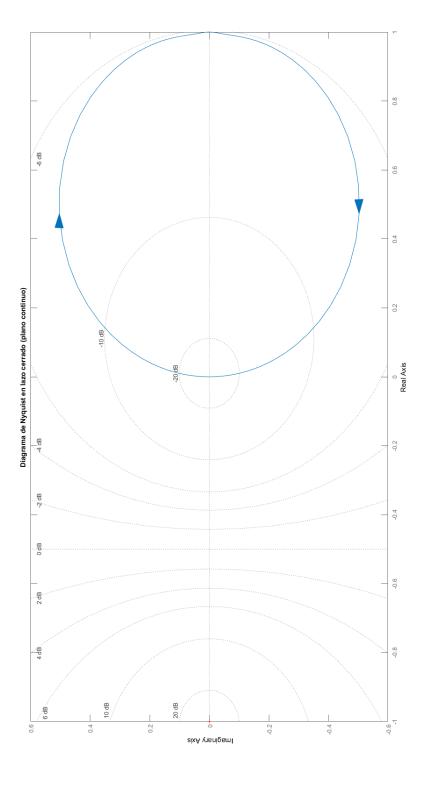


Figura 3.12: Diagrama de Nyquist

3.5.2. Análisis en el plano discreto z

Para el análisis en el plano discreto se discretizó el sistema con la frecuencia de muestreo del ADC del DSP que es de 2 MSPS. El siguiente programa de MATLAB® fue el utilizado para el análisis:

```
1 % Parametros calculados del PID
2 \text{ Kp} = 0.175
3 \text{ Ki} = 371.22
4 \text{ Kd} = 0
5 % Frecuencia de muestreo del ADC del PIC
6 \text{ Fs} = 150 \text{ e}3
                  % 150 KSPS
7
8
   % Creamos PID
   G_{\text{discrete}} = \operatorname{pid}(Kp, Ki, Kd, 0, 1/Fs);
9
10
   % Discretizamos el sistema y el PID
11
   H_{\text{discrete}} = c2d(H, 1/Fs, 'zoh')
12
13
14
   % Creamos el sistema de lazo cerrado siendo G la planta
   T_pid = feedback(G_discrete*H_discrete, 1)
15
16
17
   % Graficamos la respuesta del sistema con lazo cerrado
   figure (1);
18
19 step (T_pid)
20
   grid on
21 title ('Respuesta transitoria en lazo cerrado (plano discreto)')
   xlabel ('Tiempo')
   ylabel('Amplitud')
23
24
25
   % Graficamos la respuesta del sistema con lazo cerrado
      observando un
26
   % tiempo mayor para ver la respuesta en estado estacionario
27
   figure (2);
28 step (T_pid, 0:1/Fs:1e-3)
29
   grid on
   title ('Estado estacionario en lazo cerrado (plano discreto)')
30
   xlabel ('Tiempo')
31
   ylabel ('Amplitud')
32
33
34
   % Graficamos la respuesta en frecuencia con lazo cerrado
   optsV = bodeoptions('cstprefs');
   optsV.FreqUnits = 'Hz';
36
37
   optsV. Grid = 'on';
38
39 figure (3);
40 bode (T_pid, optsV)
```

```
grid on
41
   title ('Respuesta en frecuencia en lado cerrado (plano discreto)
42
   xlabel('Frecuencia')
43
   ylabel('Amplitud')
44
45
46
   % Diagrama de polos y ceros con lazo cerrado
47
   figure (4);
   zplane (zero (H*G), pole (H*G))
48
49
   grid on
   title ('Diagrama de polos y ceros en lazo cerrado (plano
50
      discreto)')
51
   axis equal
52
53
   % Diagrama de Nyquist
54
   figure (5)
55
   nyquist (T_pid)
   grid on
56
   title ('Diagrama de Nyquist en lazo cerrado (plano discreto)')
57
   axis equal
```

En nuestro caso las observaciones del sistema tienen más sentido sobre el plano z ya que nuestro sistema es discreto y no continuo, debido a que se muestrea la señal de realimentación.

Respuesta transitoria

En la figura 3.14 se observa la respuesta al escalón unitario del sistema de lazo cerrado. Podemos ver que la respuesta es muy similar o idéntica a la obtenida en el plano continuo. Esto es un buen indicador ya que significa que la frecuencia de muestreo es lo suficientemente alta como para controlar el sistema de manera adecuada. Por ejemplo, si utilizamos una frecuencia baja como 2 kHz la respuesta que tenemos es la siguiente:

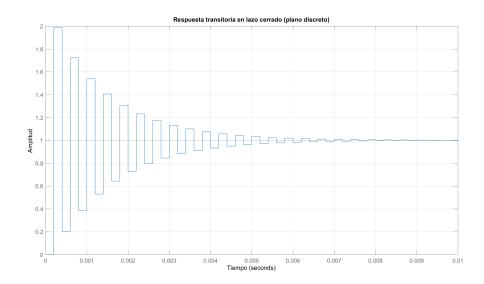


Figura 3.13: Respuesta transitoria con baja frecuencia de muestreo

Estado Estacionario

En las figura 3.15 vemos que el sistema se comporta de la misma manera que lo hacía en el plano continuo s.

Respuesta en frecuencia

Observando la figura 3.16 vemos como el ancho de banda del sistema se redujo drásticamente a 2 kHz con respecto a los casi 200 kHz obtenidos en el plano continuo. El margen de fase se mantuvo en -180 grados y el de ganancia ya no es infinito sino que pasa a ser de 27.6dB lo que nos indica que ésta es la ganancia máxima que podemos agregar al sistema sin volverlo inestable.

Diagrama de polos y ceros

En la figura 3.17 vemos los polos y ceros no se encuentran en los mismos lugares pero todos son reales y negativos por lo que el sistema sigue siendo estable y sobreamortiguado.

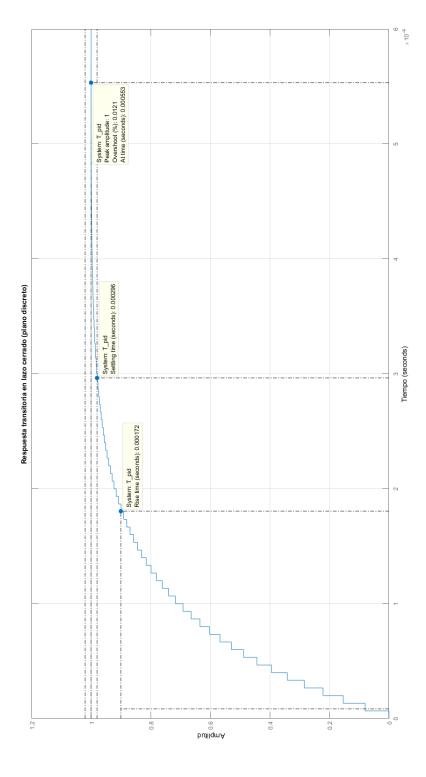


Figura 3.14: Respuesta transitoria - Sistema Discreto

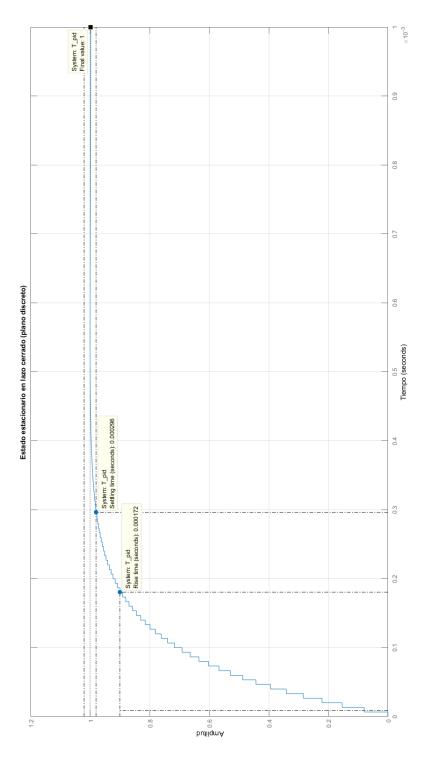


Figura 3.15: Estado estacionario - Sistema Discreto

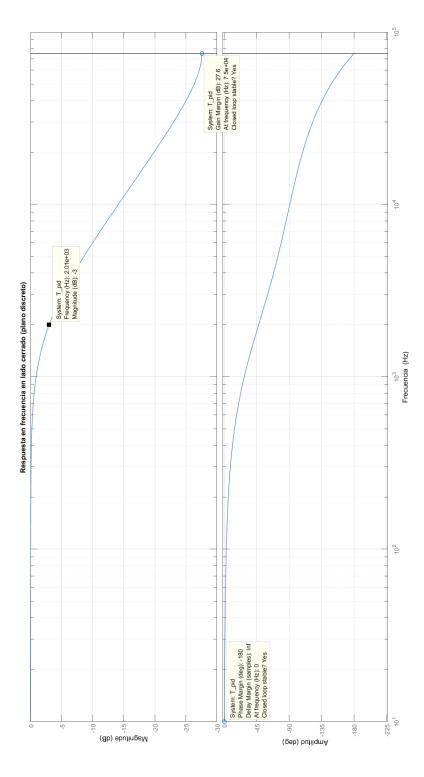


Figura 3.16: Respuesta en frecuencia - Diagrama de Bode - Sistema Discreto

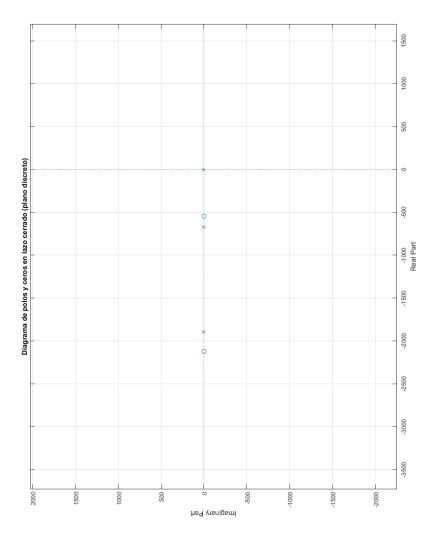


Figura 3.17: Diagrama de polos y ceros - Sistema Discreto

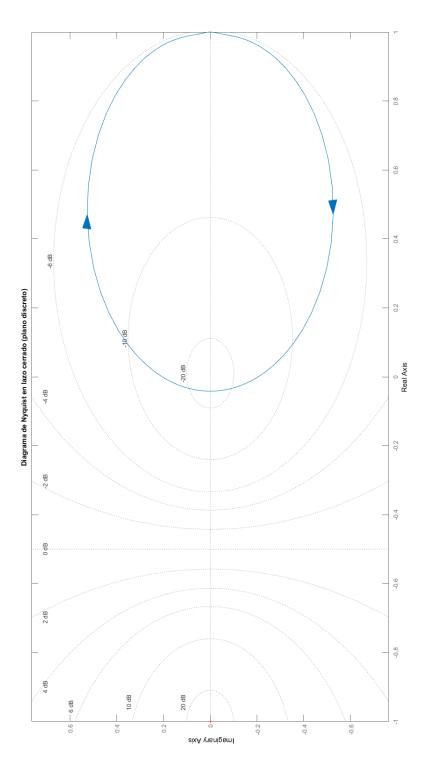


Figura 3.18: Diagrama de Nyquist - Sistema Discreto

Circuito de control

4.1. Introducción

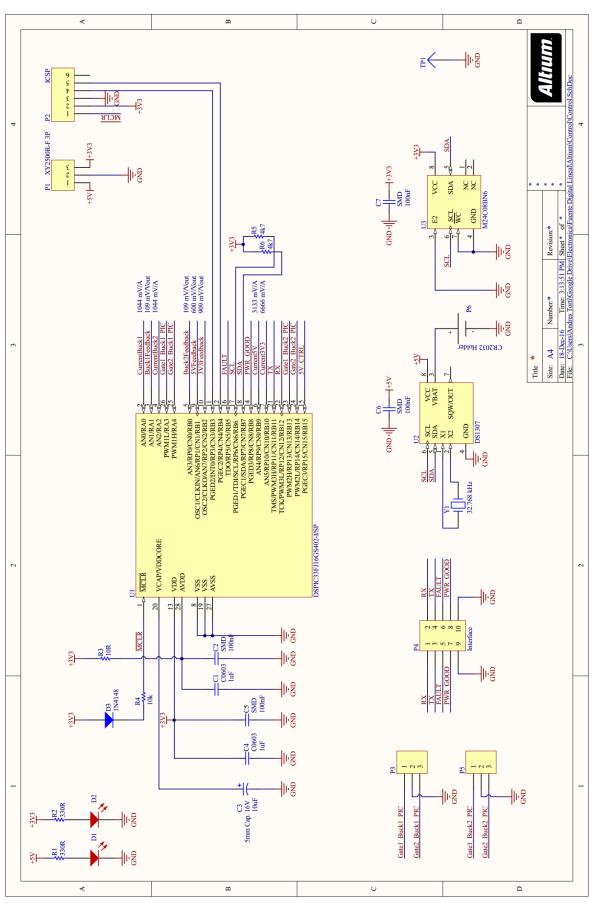
El circuito de control es el encargado de controlar cada uno de los Convertidores Buck y aplicar el controlador PID además de monitorear las tensiones y corrientes de salida de los dos Buck y las salidas de tensión auxiliares de +5V y +3.3V. Las figuras 4.1 y 4.2 muestran los esquemáticos correspondientes. A continuación, vamos a analizar en detalle cada una de las partes que integran al circuito.

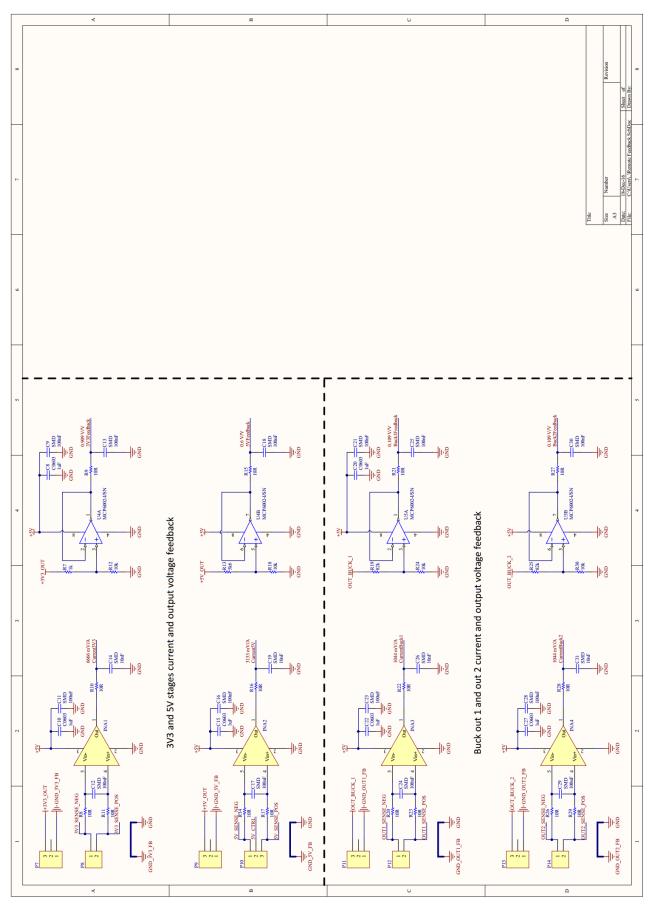
4.2. Microcontrolador DSP

El microcontrolador elegido es un dsPIC33FJ16GS402 de la empresa Microchip®capaz de trabajar a una velocidad de hasta 50 MIPS con 16KB de memoria FLASH y 2KB de memoria RAM. Las principales características por las que fue elegido son:

- 50 MIPS de velocidad
- Módulo PWM de alta velocidad que permite un control preciso del Duty Cycle respecto a los convencionales
- Control de dead-time o tiempo muerto
- ADC de alta velocidad de 10 bits con circuitos Sample&Hold dedicados lo que permite como tomar muestras de tensión y corriente de las salidas en forma simultánea sin ningún tipo de atraso entre una y otra
- Núcleo DSP con instrucciones MAC (multiply-accumulate) de ciclo único lo que permite la ejecución de algoritmos PID de forma rápida

Como se explica arriba, este microcontrolador tiene la posibilidad de generar tiempos muertos o Dead-Time en las señales PWM para los Convertidores Buck. Como recordamos, los Buck implementados son del tipo sincrónico por lo que mientras un MOSFET se enciende el otro permanece apagado. Debido a que el tiempo de transición entre encendido y apagado no es instantáneo es necesario introducir un tiempo muerto entre ambos estados en donde ambos MOSFET se encuentran apagados. En la imagen 4.3 se ilustra el comportamiento descrito.





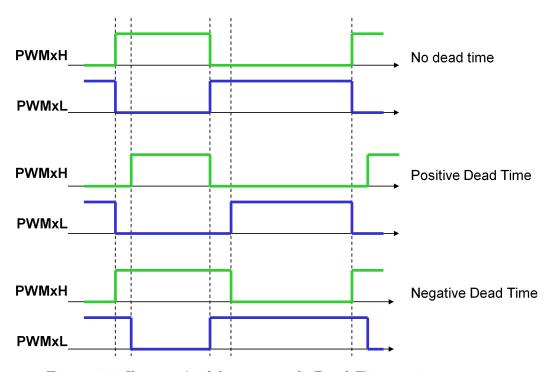


Figura 4.3: Ilustración del concepto de Dead-Time o tiempo muerto

4.3. Metodología de muestreo

El módulo ADC que tenemos disponible contiene más de un circuito Sample&Hold, disponemos de 3 Sample&Hold dedicados y uno compartido:

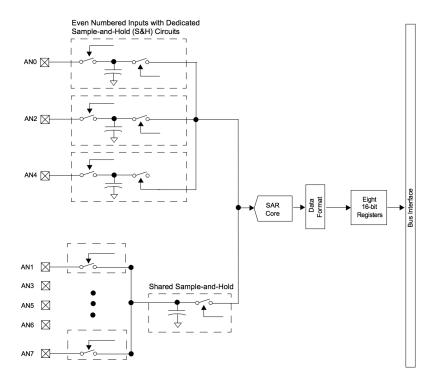
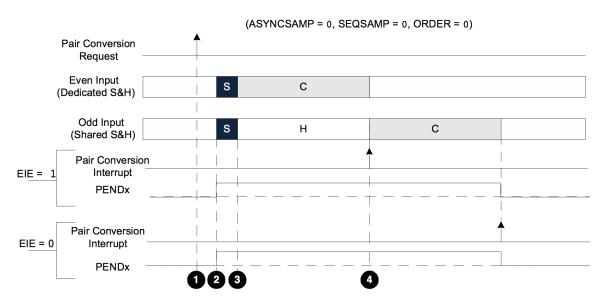


Figura 4.4: Estructura del módulo ADC

El sistema funciona de a pares, es decir, cada vez que se inicia una conversión un par de entrada analógicas son capturadas. Esto nos permite medir en un mismo instante de tiempo la tensión y la corriente de salida, sin embargo, solo disponemos de un SAR por lo que solo se convierte un canal a la vez. Existen varias configuraciones sobre el orden de muestreo y conversión del módulo, el siguiente fue el elegido:

- 1. Se inicia el pedido de inicio de muestreo del par. Esto iniciará el muestreo de una entrada par y su impar asociada, por ejemplo, AN0 y AN1, AN2 y AN3, etcétera.
- 2. Luego de pasado el tiempo de sincronismo ambos canales (par e impar) muestrean de forma simultánea.
- 3. Una vez terminado el muestreo se inicia la conversión del canal par.
- 4. Finalmente, terminada la conversión del canal par, se inicia la conversión del canal impar de forma automática, que luego de haberse finalizado su conversión se genera una interrupción y termina así el proceso.



- Note 1: The ADC pair conversion request is generated by the CPU clock domain. To start the sampling, the ADC pair conversion request is synchronized with the ADC clock. The synchronization delay is about two to three TAD clock cycles.
 - 2: After the synchronization delay has elapsed, the even and odd numbered analog inputs are sampled simultaneously. The even numbered analog input is sampled by the dedicated S&H circuit, and the odd numbered analog input is sampled by the shared S&H circuit. The sampling time is 2 TAD clock cycles.
 - 3: The even numbered analog input captured in the dedicated S&H circuit is converted to equivalent digital counts. If the early interrupt is selected (EIE = 1), the ADC pair conversion interrupt is generated after the first conversion.
 - 4: The odd numbered analog input captured in the shared S&H circuit is converted to equivalent digital counts. If the early interrupt is not selected (EIE = 0), the ADC pair conversion interrupt is generated after the second conversion.

Figura 4.5: Proceso de muestreo y conversión

Este proceso se raliza para ambos buck de forma intercalada aprovechando así al máximo el uso del procesador:

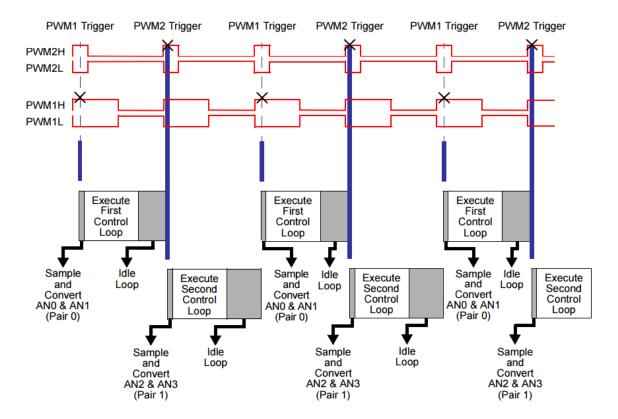


Figura 4.6: Intercalado del muestreo para los Convertidores Buck

4.4. Leading-Edge Blanking

Para la correcta lectura de la tensión de salida se utiliza una funcionalidad llamada Leading-Edge Blanking que provee el módulo PWM del DSP. Básicamente permite que la captura del ADC se realize un determinado tiempo después de los flancos de PWM para de este modo no capturar el ruido de conmutación y obtener una lectura erronea:

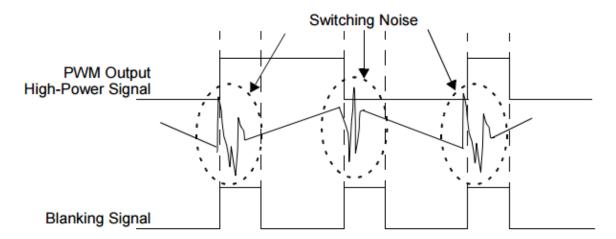


Figura 4.7: Leading-Edge Blanking

4.5. Acondicionamiento de las tensiones de salida

El siguiente es el circuito de realimentación de tensión usado para poder tomar las tensiones de los dos convertidores Buck y las salidas auxiliares de +5V y +3.3V.

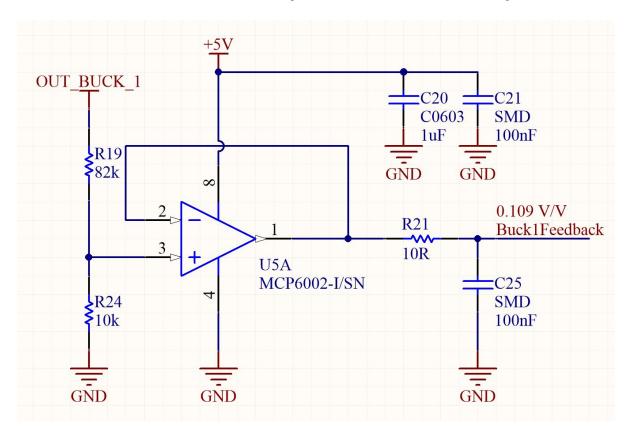


Figura 4.8: Circuito de realimentación de tensión

El circuito es el mismo para todas las salidas variando únicamente el divisor resistivo de entrada al seguidor de tensión. A la salida del operacional se implementó un simple filtro pasa-bajos con una frecuencia de corte de 160kHz para eliminar los ruidos de alta frecuencia que puedan generarse como consecuencia de la conmutación.

Según el datasheet de nuestro microcontrolador, la resolución efectiva del ADC es de 9.4 bits y teniendo una tensión de referencia para el mismo de $3.3\mathrm{V}$ con una variación máxima de $\pm 2.5\,\%$, podemos calcular la resolución de tensión que tenemos al medir cada una de las salidas de la fuente y el error asociado.

La resolución en tensión del ADC puede ser calculada como:

$$Res = 3.3V/2^{9.4} = 4.88mV (4.1)$$

Vamos a calcular el factor de atenuación de cada salida que viene dado por el valor de las resistencias en el divisor de tensión, tomando como ejemplo el circuito de la figura 4.8 el factor de atenuación esta dado como:

$$Vo/Vi = \frac{10}{10 + 82} = 0.109 \tag{4.2}$$

Con la resolución del ADC y el factor de atenuación podemos calcular entonces la resolución que tenemos al medir la tensión de salida del Buck 1 en este caso:

Resolution salida =
$$\frac{Res}{Vo/Vi} = \frac{4.88 \times 10^{-3} mV}{0.109} = 45 mV$$
 (4.3)

Como la tensión de referencia tiene una variación de $\pm 2,5\,\%$, la lectura del ADC se ve directamente afectada por esta referencia, por lo que la resolución de la tensión de salida también tendrá un error del $\pm 2,5\,\%$ que se traduce en una variación de $\pm 1,2mV$. En la siguiente tabla se muestran los resultados del mismo procedimiento aplicado a las demás salidas:

Parámetro	Factor de atenuación Vo/Vi	Resolución	Error
V_{buck1}	0.109	$45 \mathrm{mV}$	$\pm 1mV$
V_{buck2}	0.109	$45 \mathrm{mV}$	$\pm 1mV$
V_{5V}	0.641	$7.61 \mathrm{mV}$	$\pm 0.2mV$
$V_{3,3V}$	0.909	$5.37 \mathrm{mV}$	$\pm 0.13 mV$

Tabla 4.1: Resolución de las tensiones de salida

4.6. Acondicionamiento de las corrientes de salida

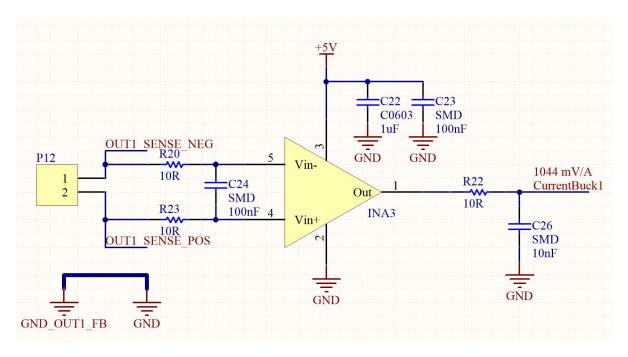


Figura 4.9: Circuito de realimentación de corriente

Para medir la corriente de salida se toma la señal diferencial proveniente de las resistencias ubicadas en cada salida y se conectan a un amplificador para sensado de corriente INA196 pasando primero por un filtro pasa-bajos en la entrada. El amplificador tiene una ganancia fija de 20 por lo que las resistencias de sensado se calcularon en base

a esta ganancia para obtener una tensión máxima de 3.3V a la salida. El circuito es el mismo para todas las salidas.

Utilizando la resolución del ADC obtenida en la sección anterior podemos calcular la resolución de corriente que tenemos en cada salida. Como tenemos una ganancia de 20 la resolución de tensión del ADC pasa a ser de:

$$Res = 4.88mV/20 = 244\mu V$$
 (4.4)

Tomemos como ejemplo la salida del Buck 1 cuya resistencia de sensado es de $52,2m\Omega$:

Resolucion Corriente =
$$Res/52,2m\Omega = 4,67mA$$
 (4.5)

Aplicando el mismo proceso a todas las demás salidas:

Parámetro	Resistencia de sensado	Resolución	Error
I_{buck1}	$52,2m\Omega$	$4.67 \mathrm{mA}$	$\pm 0,11mA$
I_{buck2}	$52,\!2m\Omega$	$4.67 \mathrm{mA}$	$\pm 0.11mA$
I_{5V}	$157m\Omega$	$1.55 \mathrm{mA}$	$\pm 0.04mA$
$I_{3,3V}$	$500m\Omega$	$0.48 \mathrm{mA}$	$\pm 0.01 mA$

Tabla 4.2: Resolución de las corrientes de salida

Donde el error de la medición como en el caso anterior está dado por la variación máxima de la tensión de referencia del ADC, despreciando los efectos térmicos sobre las resistencias de sensado.

Software

5.1. PID

El programa del DSP fue escrito en C utilizando el compilador XC16 v1.26 de Microchip® excepto por el algoritmo del PID que fue implementado en lenguaje ensamblador.

Debido a que el término diferencial de nuestro PID es 0 se trata en realidad de un controlador PI el cual se implementó de la siguiente manera, aprovechando los acumuladores con saturación de 40 bits del DSP y las multiplicaciones de un solo ciclo:

```
.global _myPI
1
 2
   ; w0 = Puntero a la estructura del controlador PI
 3
 4
 5
   _myPI:
 6
                w8
       push
 7
                w9
       push
8
                w10
       push
9
       push
                w11
                w12
10
       push
11
       push
                w13
12
                w14
       push
13
       push
                CORCON
14
15
       mov \#0x00EB, w8
                             ; Configuramos registro CORCON en modo
           integer y con saturacin
16
       mov w8, CORCON
                                 normal en los acumuladores y memoria
            de datos
17
18
       mov [w0 + 0], w6
                              ; Kp
       mov [w0 + 2], w4
19
                               Ki
20
                              ; Salida obtenida del sistema (por
       mov [w0 + 4], w1
           ejemplo, valor leido del ADC)
21
       mov [w0 + 6], w2
                                Setpoint
22
       add w0, #8, w9
                              ; Direccion de acumulacion integral de
           32 bit
```

```
; Factor de escala N
23
       mov [w0 + 12], w5
24
25
     Calculo del error con saturacion
26
       lac
               w2, a
                            A = Setpoint
27
       lac
               w1, b
                            : B = Salida Medida
28
       sub
                            ; A = Setpoint - Salida Medida
29
       sac
               a, w7
                            ; Guardamos el error saturado a 16 bit
          en w7
30
31
   ; Cargamos los 32 bit de la acumulación integral al acumulador
32
                            ; Guardamos la parte baja
                [w9++], w0
       mov
33
               w0, ACCBL
       mov
               [w9], w0
34
       mov
                            ; Guardamos la parte alta
35
               w0, ACCBH
       mov
36
   ; Calculamos el termino integral:
37
   ; integral = integral + Ki*e
38
              =
                   b
                         + w4*w7
39
    b
40
       mac
               w4*w7, b
41
    Calculamos el termino proporcional:
42
43
    proporcional = Kp*e
                 = w6*w7
44
          a
45
               w6*w7, a
       mpy
46
   ; Guardamos el termino integral
47
               ACCBH, w0
48
       mov
                            ; Guardamos la parte alta
49
               w0, [w9--]
       mov
               ACCBL, w0
                            ; Guardamos la parte baja
50
       mov
               w0, [w9]
51
       mov
52
53
     Calculo de la salida del PID
                           ; Desplazamos el termino proporcional N
54
               a, w5
           veces a la derecha
                            ; Desplazamos el termino integral 16
55
               b, #16
       sftac
          veces a la derecha
                            ; Sumamos los dos acumuladores
56
       add
               a
57
               a, \#-16
58
       sftac
                            ; Desplazamos el proporcional 16 veces
          a la izquierda
59
                               porque la instruccin 'sac' toma los
                               bits ACCxH del
60
                               acumulador
                            ; Como la funcin definida en C devuelve
61
               a, w0
       sac.r
           un int16_t el
```

```
compilador retorna el contenido de
62
                                  w0
63
64
                 CORCON
        pop
65
                 w14
        pop
                 w13
66
        pop
                 w12
67
        pop
                 w11
68
        pop
69
                 w10
        pop
70
                 w9
        pop
71
                 w8
        pop
72
        return
   . end
73
```

Esta rutina se ejecuta cada $6,66\mu s$ para cada convertidor Buck por lo que es importante que se ejecute rápidamente.

Mediciones

A continuación se presentan las distintas mediciones realizadas a la fuente para verificar su estabilidad y tiempos de respuesta.

6.1. Regulación de linea

Para esta medición se utilizó un autotransformador para variar la tensión de entrada de la fuente y verificar la regulación de la tensión de salida. Se coloca la tensión de salida a su máximo valor (20V) y se coloca una carga de modo tal de consumir la corriente nominal de la fuente. En nuestro caso la máxima corriente que pudo ser usada en el ensayo fue de 2.22A en lugar de 3A.

	V	acío	Ca	rga
V_{in}	I_{out}	V_{out}	I_{out}	V_{out}
200V	0A	19.75V	2.22A	19.72V
220V	0A	19.75V	2.22A	19.72V
240V	0A	19.75V	2.22A	19.72V

Tabla 6.1: Regulación de línea

Con el multímetro utilizado (UNI-T IT61E) no pudo apreciarse ningún cambio significativo en la tensión de salida de la fuente debido al cambio de la tensión de entrada.

6.2. Regulación de carga

El objetivo de este ensayo es el de medir la variación de la tensión de salida frente a distintas condiciones de carga. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Parámetro	Carga Nominal	Carga Media	Sin Carga
V_{in}	220V	220V	220V
V_{out}	19.71V	19.73V	19.75V
I_{out}	2.21A	0.94A	0A

Tabla 6.2: Regulación de carga

La regulación de carga está entonces dada por:

Regulation De Carga =
$$\frac{\Delta V_{out}}{V_{out_{nom}}} \times 100 = \frac{0.04}{19.75} \times 100 = 0.2\%$$
 (6.1)

Lo cual indica que con una variación de carga de casi el $75\,\%$ (ya que las pruebas se hicieron en $2.21\mathrm{A}$ en lugar de los $3\mathrm{A}$ máximos de la fuente) tenemos una variación del $0.2\,\%$ en la tensión de salida.

6.3. Ripple

Se realizó la medición de ripple bajo dos condiciones de carga aplicando un filtro pasabajos para eliminar los ruidos de conmutación de los convertidores:

Parámetro	Carga Media	Carga Nominal
V_{out}	20V	20V
V_{pp}	20 mVpp	20 mVpp
I_{out}	0.94A	2.21A

Tabla 6.3: Regulación de carga

6.4. Tiempo de respuesta

Para la medición de los tiempos de respuesta de la fuente se aplicó una carga de 9Ω y se incrementó la tensión de salida de 2V a 20V para medir el tiempo de subida y viceversa para medir el tiempo de bajada. Los resultados obtenidos usando un osciloscopio Rigol DS1052E fueron:

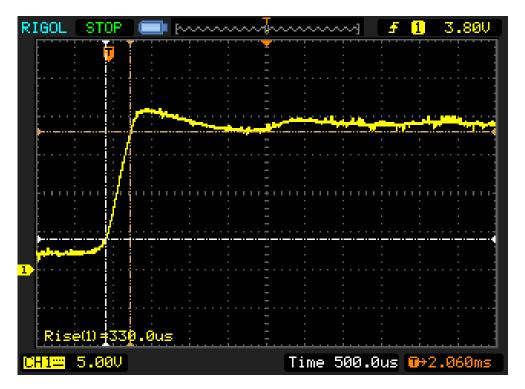


Figura 6.1: Tiempo de subida de 2V a 20V de $330\mu s$

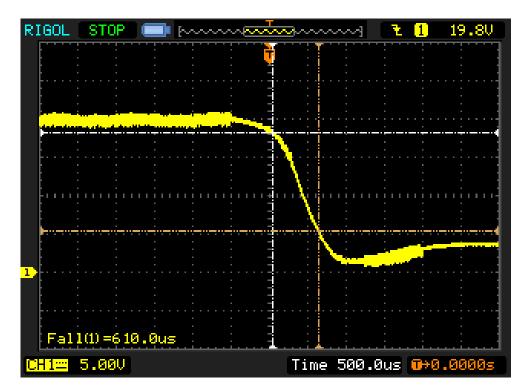


Figura 6.2: Tiempo de bajada de 20V a 2V de $610 \mu s$

Conclusión

El sistema es estable y funciona perfectamente con los parámetros del PID calculados en MATLAB tal como lo indicaba el modelo en la teoría. El ripple es ligeramente superior al calculado debido probablemente al ESR de los capacitores. La regulación de carga y de línea es excelente manteniendo la tensión prácticamente sin variación.

Algunas mejores posibles son el reemplazo del transformador de 50Hz por una fuente conmutada para poder sacar más potencia (la cual se encuentra limitada actualmente por el transformador) y reducir el peso.

La utilización de un ADC de mayor resolución es también otra posible mejora que podría mejorar la regulación de carga ya que la variación actual es tan pequeña que no se encuentra dentro del rango detectable del ADC (que como se vio en la sección 4.5 es de $45 \mathrm{mV}$).

Bibliografía y Contacto

- dsPIC33FJ16GS402 Datasheet http://ww1.microchip.com/downloads/en/DeviceDoc/ 70000318g.pdf
- Marty Brown. (2001). Power Supply Cookbook 2nd Edition. USA: Newnes.
- Keith H. Billings. (1989). Switchmode Power Supply Handbook. USA: McGraw-Hill.
- Abraham I. Pressman. (2009). Switching Power Supply Design, Third Edition. USA: McGraw-Hill.
- Microchip WebSeminar http://www.microchip.com/stellent/groups/SiteComm_sg/documents/Training_Tutorials/en528035.pdf
- Typical gate drive waveforms http://www.richieburnett.co.uk/temp/gdt/gdt2.html###.html
- A Current Sensing Tutorial Part II: Devices http://www.eetimes.com/document.asp?doc_id=1279415
- SMPS AC/DC Reference Design User's Guide http://ww1.microchip.com/downloads/en/DeviceDoc/dsPICSMPS%20AC_DC%20Users%20Guide.pdf
- Amidon Iron Powder Toroidal Cores http://www.qrz.lt/ly1gp/amidon.html
- Iron Powder Toroids http://www.catzco.com/toroids.htm
- TI Input and Output Capacitor Selection http://www.ti.com/lit/an/slta055/slta055.pdf
- TI Basic Calculation of a Buck Converter's Power Stage http://www.ti.com/lit/an/slva477b/slva477b.pdf
- TI Understanding Buck Power Stages in Switchmode Power Supply http://www.ti.com/lit/an/slva057/slva057.pdf
- Linear Devices Modeling and Loop Compensation Design of Switching Mode Power Supplies http://cds.linear.com/docs/en/application-note/AN149fa.pdf

- Modeling of PID controller based SMPS using FPGA https://www.ijirset.com/upload/december/5-Modeling%20of%20PID%20controller.pdf
- Mathworks Design a PID Controller Using Simulated I/O Data https://www.mathworks.com/help/slcontrol/examples/design-a-pid-controller-using-simulated-ihtml
- Mathworks Plotting System Responses https://www.mathworks.com/help/ control/examples/plotting-system-responses.html
- Toroids Info http://toroids.info/
- Foro diyAudio www.diyaudio.com
- Foro diySMPS www.diysmps.com
- Sitio Q&A Electronics StackExchange http://electronics.stackexchange.com/

Para cualquier duda o mayor información pueden escribirnos a torti.max@gmail.com (Torti Andrés) o anchinoleonardo@gmail.com (Anchino Leonardo).