

## ใบงาน 9

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาหลักการการใช้คำสั่ง `make` ผ่านการใช้ `peterson algorithm` และ ศึกษาการใช้ `semaphore`

กิจกรรม 1 ศึกษา <http://computingblog.intakosum.net/2015/03/make.html>

1.1 จาก `race condition` เราเรียกส่วนของโปรแกรมที่หากมีการเข้าถึงตัวแปรพร้อมกันว่า `critical section`

เราทราบว่า `Peterson algorithm` สามารถสร้างกลไกป้องกันการล็อกคฤณแจ (enter critical section) เมื่อเข้าสู่ `critical section` เพื่อกันไม่ให้ โพรเซส / เทรด อื่นเข้าถึงจนกว่าจะปลดล็อก (exit critical section)

อนึ่ง `Peterson` มีข้อจำกัดสำหรับการล็อกระหว่าง 2 โพรเซส / เทรด เท่านั้น

(algorithm ที่พัฒนาต่อจาก `Peterson` เพื่อล็อกระหว่าง n โพรเซส คือ `bakery`)

```
peterson.h > TRUE
1 #define TRUE 1
2 #define FALSE 0
3 struct Memory {
4     int turn;
5     int flag[2];
6 };
7 void initializePeterson();
8 void removePeterson();
9 void enterCriticalSection(int i);
10 int exitCriticalSection(int i);
```

```
/* Pi */
while (true) {
    flag[i] = TRUE;
    turn = j;
    while ( flag[j] && turn == j);
    //CRITICAL SECTION
    flag[i] = FALSE;
    REMAINDER SECTION } //while
```

```
/* Pj */
while (true) {
    flag[j] = TRUE;
    turn = i;
    while ( flag[i] && turn == i);
    //CRITICAL SECTION
    flag[j] = FALSE;
    REMAINDER SECTION } //while
```

1.2 โครงสร้างของ `peterson` ที่ปรากฏในไฟล์ `.h` ส่วน `.c` คือ implementation ของมัน

ตามกลไกของ `peterson` นั้น โพรเซส i จะผ่านเข้าไปได้ต้อง `flag[j]` ต้องเป็น `FALSE` และ `turn` ต้องเป็น i (สังเกตว่า `Pj` เป็นฝ่ายอนุญาต) โดยเมื่อใช้เสร็จ โพรเซส i ประโยค `flag[i] = FALSE` จะเป็นการฝ่ายแจ้ง j ว่า i ไม่อยู่ใน `critical section`

การใช้ภาพที่แสดงฝ่าย i กับ j นั้น ในความเป็นจริง `enterCriticalSection(int i)` ไม่ได้เขียนเป็น function แยก แต่ต่างกันตอนเรียกค่า i กล่าวคือ โพรเซส i ส่ง 0 โพรเซส j ส่ง 1

กล่าวโดยสรุป algorithm นี้ 2 โพรเซสจะ update ค่าพร้อมกันไม่ได้ เพราะ `turn` เป็น ทั้ง i และ j ในเวลาเดียวกันไม่ได้ หากจะเข้าพร้อมกัน จะมีฝ่ายหนึ่งติด `while loop` (และฝ่ายที่อยู่ใน `critical section` จะเป็นฝ่ายมาปลดด้วยการ reset Flag ของตนเอง )

`exitCriticalSection(int i)` ก็คือการ implement `flag[i] = FALSE`

1.3 นักพัฒนาโปรแกรมสามารถรวม Library จาก `local folder` ได้ ในกรณีนี้เราใช้ `peterson.h` และ `peterson.c` ไวยากรณ์ในการ compile ได้แก่ `gcc -o goodCnt petersonTest.c peterson.c` โดย `petersonTest` ต้อง `#include "peterson.h"` (ไม่ใช่ `#include <peterson.h>` เพราะมันเป็น `user-defined library` ที่ไม่ได้อยู่ใน `standard path`)

1.4 unix มีเครื่องมือเพื่อให้ นักพัฒนาโปรแกรมสามารถเขียน script สำหรับ

compile โปรแกรมที่มี source หลายไฟล์ เรียกว่า **make** โดย script ไฟล์สำหรับ make จะเป็น **.mk**

เรียกคำเรียกหน้า : ว่า **target** เช่น all: testPeterson:

ส่วนที่ตามหลัง target คือ รายชื่อไฟล์ที่จะนำมาสร้าง หรือ target เช่น all คือ

default target ว่าให้ไปทำที่ target testPeterson เมื่อไปถึง testPeterson:

make จะทราบว่า testPeterson ต้องใช้ testPeterson.o และ perterson.o

บรรทัดต่อจาก target line ใช้ tab เสมอ ไม่งั้น make จะไม่ทำงาน คือไวยากรณ์สำหรับการ compile

option **-c** ของ gcc -c คือ compile ให้เป็น .o (object ไฟล์ไม่ใช่ binary ไฟล์(ซึ่งเป็น platform dependent)) .o นอกจากจะอำนวยความสะดวก platform dependent แล้ว ยังเป็นการให้ผู้พัฒนาสามารถ distribute code โดยไม่ต้องเผยแพร่ source code

```
1 peterson.mk
2 all: testPeterson
3
4 testPeterson: testPeterson.o peterson.o
5     gcc -o testPeterson testPeterson.o peterson.o
6
7 testPeterson.o: testPeterson.c
8     gcc -c testPeterson.c
9
10 peterson.o: peterson.c
11     gcc -c peterson.c
12
13 clean:
14     rm -rf *.o testPeterson
```

(ต่อ) make เป็นเครื่องมือที่เหมือนกับ apt ปัจจุบัน กล่าวคือ เป็น installer ตัวอย่างวิธีการเรียก เป็นดังนี้

make **-f** makeFile.mk (ให้ทำตั้งแต่ all ซึ่งไปไม่ถึง clean)

หรือ make **-f** makeFile.mk clean (เรียกเฉพาะ target clean)

อนึ่ง หากใช้ .o นอกจากจะปกป้อง source code ยังรวดเร็วจาก การ compile .c เป็น binary ด้วย เพราะจะแปลงจาก .o เป็น binary ไม่ใช่ตั้งแต่ .c

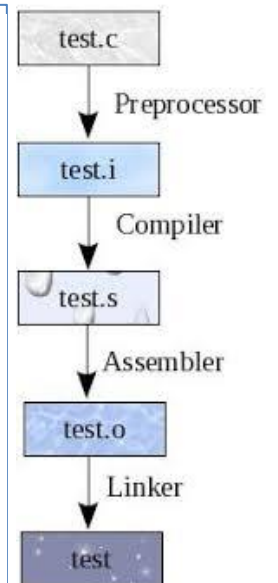
นอกจากนี้ make จะดู timestamp ให้ กล่าวคือ หากพบว่า .o หรือ .c ไม่มีการเปลี่ยนแปลง code

(timestamp ไม่เปลี่ยน make ก็จะแจ้งเราว่าไม่ต้องเสียเวลา compile โค้ชของเราให้เสียเวลา (นึกภาพมี source ไฟล์เยอะๆ))

ศึกษาเพิ่มเติม

<https://computingblog.intakosum.net/2015/03/make.html>

ติดตั้ง make สั่ง sudo apt install make



<https://meenakshi02.wordpress.com/2012/08/22/c-programmes-compilation-process/>

```

int main(int argc, char *argv[]) {
    int shmID; int status;
    int *count;
    pid_t pid;
    int NITER = 100;

    shmID = shmget(IPC_PRIVATE,
        sizeof(struct Memory), IPC_CREAT | 0666);

    count = (int *) shmat(shmID, (void *)0, 0);

    *count = 5;

    //initialize Peterson's algorithm shared memory
    initializePeterson();

    pid = fork();
    if (pid == 0) {
        for (int i = 0; i < NITER; i++)
            childProcess(count);
        exit(0);
    }
    for (int i = 0; i < NITER; i++)
        parentProcess(count);
    wait(&status);
    printf("The final value of count is %d\n", *count);

    //remove shared memory for Peterson's algorithm
    removePeterson();
    shmdt((void *) count);
    shmctl(shmID, IPC_RMID, NULL);
    exit(0);
}

void parentProcess(int *count) {
    enterCriticalSection(0);
    int temp = *count; temp++;
    /*sleep(rand() % 3); */ *count = temp;
    /* A */
}

void childProcess(int *count) {
    /* B */
    int temp = *count; temp--;
    /*sleep(rand() % 3); */ *count = temp;
    exitCriticalSection(1);
}

//for compilation see 1.3 gcc -o q1 f1.c f2.c

```

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/ipc.h>
#include <sys/shm.h>
#include <string.h>
#include <unistd.h>
#include "peterson.h" /**
#include <wait.h>
void childProcess(int *);
void parentProcess(int *);

```

```

peterson.h > TRUE
1 #define TRUE 1
2 #define FALSE 0
3 struct Memory {
4     int turn;
5     int flag[2];
6 };
7 void initializePeterson();
8 void removePeterson();
9 void enterCriticalSection(int i);
10 int exitCriticalSection(int i);

```

1.5 โปรแกรม Lab9\_q1.c เป็นดังนี้ parent จะคอยแย่ง increment ระหว่างที่ child จะคอยแย่ง decrement ค่า count คนละ NITER รอบ เนื่องจากเราประสานจังหวะการ increment และ decrement ด้วย peterson ทำให้โปรแกรมทำงานถูกต้อง

เพียงสังเกตว่าเราอาจใช้ \*count++ หรือ \*count-- เลยหรือไม่ คำตอบคือไม่ เพราะในหน่วยประมวลผลนั้น ยังต้อง load(&decode) execute and restore อยู่ กล่าวคือ increment operator มีขั้นตอนสั้นกว่า ดังนั้นการจำลองแบบ Load, Execute, and Restore เห็นผลการขาด mutual exclusion ดีกว่า เรียกคุณสมบัติว่าขั้นตอนย่อยต้องเสมือนไม่ถูกขัดขวาง ขั้นตอนย่อยต่างๆว่า **atomicity**

คำสั่ง ข้อ 1

1.1 ตอบ /\* A \*/      1.2 ตอบ /\* B \*/  
 1.3 เขียน Lab9\_q1.mk แบบสมบูรณณ์ (ต้องแปลงเป็น .o ด้วย) ให้ได้โปรแกรมชื่อ **goodCnt**

## กิจกรรมที่ 2 posix semaphore

```

10  #include <stdio.h>           //for printf
20  #include <pthread.h>
30  #include <stdlib.h>         //for exit
50  #include <semaphore.h>      //posix semaphore
60
70  #define NITER 100000 //100 x 1,000
80
90  pthread_attr_t attr[2];
100 pthread_t tid[2];
110 sem_t mySemaphore;
120 int cnt;
130 void * Count(void* a) {
140     int i;
150     for (i = 0; i < NITER; i++) {
160         /* C */
170         cnt++;
180         sem_post(&mySemaphore);
190     }
200     void* lastSeen = malloc(sizeof(int));
    // *lastSeen now refers to an actual
    // piece of memory
210     if (pthread_self() == tid[0]) {
220         *(int *)lastSeen = cnt;
230         printf("thr %lu exits. = ",
240             pthread_self());
250         printf(" lastSeen = %d\n",
260             *(int *)lastSeen );
270         pthread_exit( (void*)lastSeen );
280     } //if tid[0]
290 }
300 int main() {
310     /* D */
320     pthread_attr_init(&attr[0]);
330     pthread_attr_init(&attr[1]);
340     pthread_create(&tid[0],&attr[0],
350         Count,NULL);
360     pthread_create(&tid[1],&attr[1],
370         Count,NULL);
380     void* returnVal;
390     pthread_join(tid[0], &returnVal);
400     int x = *(int*)returnVal;
410     printf("Last cnt from tid[0] is %d\n",
420         x);
430     pthread_join(tid[1],NULL);
440     //NULL if not expecting return
450
460     printf("final cnt = %d\n",cnt);
470     sem_destroy(&mySemaphore);
480     return 0;
490 }

```

ทำทั้งข้อ 1 และ 2 กำหนดส่ง (TBA)

2.1 โปรแกรม Lab10\_q2.c เป็นดังนี้ tid[0] และ tid[1] จะแย่งกัน increment ค่า cnt thread ละหนึ่งแอสรอบ (เช่นเคยว่าเราคาดหวังการใช้ semaphore ซึ่งเป็นเครื่องมือพื้นฐานในภาษา c เพื่อใช้ในการจัดจังหวะ จะทำให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง)

หลักการของ semaphore ชัดเจนกว่า peterson ตรงที่มันเหมือนจำนวนกุญแจสำหรับไขเข้าห้องภาระกิจส่วนตัว ดังนั้นไม่ว่าใครถือที่บรรทัดที่ 160 ได้ อีกฝ่ายจะเข้าไม่ได้ (แทนที่จะให้ผู้เรียกคุมค่า i,j เหมือน peterson

อนึ่ง peterson ที่ใช้ข้อที่แล้ว ผู้พัฒนาได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่ารองรับเฉพาะระบบที่เป็น single core ซึ่งไม่ใช่ wsl ที่เป็น

multicore ดังนั้น อาจพบคำตอบที่พลาดได้ (เห็นความสำคัญของการใช้เครื่องมือที่พัฒนาตามเทคโนโลยีใหม่ครับ)

2.2 posix semaphore มี 4 function ดังนี้

2.2.1 int sem\_init(sem\_t \*sem, int pshared, unsigned int value);

2.2.2 int sem\_wait(sem\_t \*sem);

2.2.3 int sem\_post(sem\_t \*sem);

2.2.4 int sem\_destroy(sem\_t \*sem);

sem\_init() มีไว้ instance ของ semaphore

sem\_wait() คือการ acquire คือการลดค่าใน instance ของ semaphore (หากค่านั้นน้อยกว่า 0 thread ที่เรียก

sem\_wait() จะเข้า block state (ปล่อย resource ที่ตน

ครอบครอง เพื่อให้ระบบมีโอกาสทำงานต่อเพื่อเลี่ยง deadlock)

sem\_post() คือการ release คือการเพิ่มค่าของ semaphore

เพื่อไป wake thread ใดๆที่ติด block อยู่ (ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ใหม่กว่า semaphore อีก)

2.3 สังเกต prototype ของ semaphore ว่ารับ pointer

ดังนั้นตอนเรียกจริงต้องกำกับด้วย & เพื่อส่ง address ของ

semaphore ไป (บรรทัดที่ 180

และ 470) ประเด็นคือ parameter

ตัวที่ 2 และ 3 ของ sem\_init()

คืออะไร คำตอบคือ pshared = 0 คือ

shared semaphore ระหว่าง thread

ส่วน value คือค่าเริ่มต้นของ

semaphore (เท่าไรก็ดีสำหรับโจทย์นี้)

คำสั่ง ข้อ 2

2.1 ตอบ /\* C \*/

2.2 ตอบ /\* D \*/

2.3 เขียน output