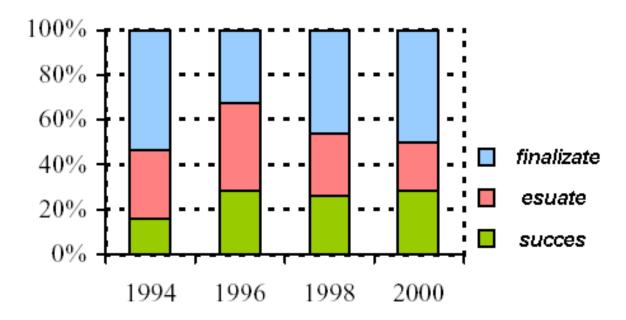


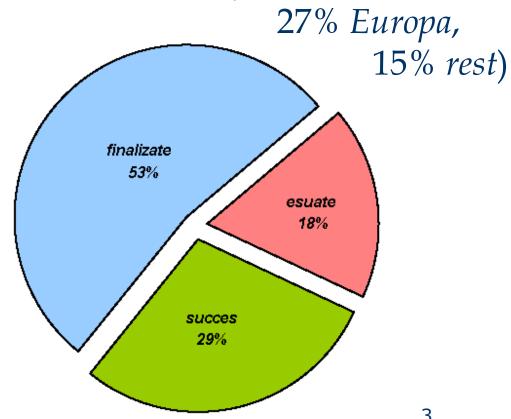
Succesul proiectelor informatice

- Studiu *The Standish Group International*
 - 30.000 proiecte informatice americane analizate intre 1994 si 2000



Succesul proiectelor informatice (cont)

- CHAOS Research
 - 50.000 proiecte in 2004 (58% *SUA*,



Succesul proiectelor

■ Evaluare succes:

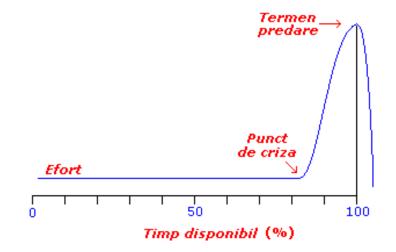
- proiectul a indeplinit obiectivele referitoare la *termene*, *costuri* și *calitate*?
- proiectul satisface *cerințele* & *nevoile* clientului?
- rezultatele proiectului pot determina *nasterea unor noi proiecte*?
- după încheierea proiectului, este capabilă organizatia să-și *continue activitatea*?

■ *Garantare succes*:

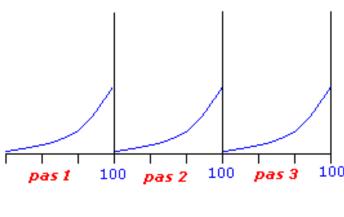
- obiective clare,
- personal capabil,
- sustinere manageriala,
- resurse eficiente,
- comunicare,
- monitorizare & control

"Small releases"

 Creşterea exponențială a efortului spre finalizare



 Repartiția efortului (ore/zi) și energiei în cazul abordării iterative și incrementale



Timp disponibil (%_per pas)

Nemăsurabile, greu de estimat

- diferențe importante în estimare pentru persoane diferite, indiferent de experiență
 - nu există un nomenclator
 - consecință: dificil de gestionat schimbările
 - **■** *estimare* +20%

- dificil de monitorizat / controlat progresul
 - în special la analiză și proiectare

Nemăsurabile, greu de estimat (cont)

			Nr declarații	Nr experți
<pre>#define #define</pre>	LOWER UPPER	0 300 20	o declarație	1
#define	STEP		două declarații	6
<pre>main()</pre>			trei declarații	5
<pre>int fahr; for (fahr=LOWER; fahr<=UPPER; fahr=fahr+STEP)</pre>			patru declarații	1
			cinci declarații	4
			şase declarații	11
<pre>printf("%4d %6.1 f\n", fahr, (5.0/9.0*(fahr-32)))</pre>			şapte declarații	4
			opt declarații	1
•			nouă declarații	11

M. Norris, P. Rigby, M. Payne - *The Healthy Software Project: a guide to successful development*, John Wiley & Sons, Chichester, 1993

Softul: invizibil, intangibil

- realizat sub forma unor texte de diferite tipuri:
 - documente de proiectare,
 - cod sursă,
 - manuale de utilizare şi operare
- nu există ceva concret de arătat clientului în faza de analiză a cerințelor
 - variantă: prototip
- cerințele inițiale par ușor de modificat

Complexitate ridicată

- Fazele ciclului de viață a produselor soft:
 - *Specificare functională* document în lb. nat.
 - *Analiză* model de analiza (grafic + adnotări)
 - *Proiectare* model de proiectare
 - *Dezvoltare* cod sursă în limbaj(e) de program.
 - Compilare/Link-editare model executabil
- rezultatele unei faze sunt transferate fazei următoare
 - ⇒ vulnerabilitate mare la erori umane.

Verificare corectitudine, testare, calitate

- imposibil de testat toate ramurile
- refacerea scenariilor de test in cazul modificarilor
- nu există mecanisme de masurare sigură / precisă a calitatii unei aplicatii
- "În cazul proiectelor dezvoltare de softuri așa numitele *proceduri de control al calității* au uneori de-a face mai degrabă cu limitarea defecțiunilor decât cu garantarea calității produsului final." *Norris et. al (1993)*

Dinamism

- atracția noutății tehnologice
 - stabilitate vs plafonare
- fluctuații de personal
 - re-evaluare *task*-uri
 - tendința de a respinge codul altora
- cereri de modificare frecvențe în diverse faze ale ciclului de viață

Decizii pripite în situații extreme

sporirea resurselor într-un proiect întârziat nu elimină decalajul ci sporește întârzierea

 capacitatea de efort a membrilor echipei scade cu o cantitate egală cu efortul de comunicare cu noul membru

... etc

- specificațiile sunt prea lungi, "stufoase" și detaliate astfel încât utilizatorii nu identifică ideile principale;
- specificațiile reprezintă mai degrabă dorințe decât o listă de funcționalităti cu priorități;
- se descoperă soluții care rezolvă o problemă dar introduc probleme noi;
- funcționalități sub-optimizate neidentificate