где:

$$S = \frac{1}{n-q} \sum_{i=1}^{q} (n_i - 1) S_i$$

$$S_0 = \frac{1}{n-q} \hat{X}^T \hat{X} = S + \frac{1}{n-q} \sum_{i=1}^{q} n_i (\bar{X}_i - \bar{X}) (\bar{X}_i - \bar{X})^T.$$

Здесь \hat{X} - центрированная матрица объединенной выборки, \bar{X} - вектор выборочных средних объединенной выборки, \bar{X}_i - вектор выборочных средних i-ой выборки.

Если положить

$$\rho = 1 - \frac{p - q + 2}{2(n - q)},$$

то статистика $\eta = -2\rho \ln \lambda$ будет иметь распределение χ^2 с $\nu = p(q-1)$ степенями свободы.

Гипотеза однородности многомерных нормальных совокупностей.

Пусть имеются выборки $X^{(1)}, X^{(2)}, \dots, X^{(q)}$ объемов n_1, n_2, \dots, n_q соответственно из p-мерных нормальных совокупностей $N(\vec{\mu}_1, \Sigma_1), N(\vec{\mu}_2, \Sigma_2), \dots, N(\vec{\mu}_q, \Sigma_q)$. Проверяется гипотеза $H_0: \vec{\mu}_1 = \vec{\mu}_2 = \dots = \vec{\mu}_q, \quad \Sigma_1 = \Sigma_2 = \dots = \Sigma_q$.

Отношение правдоподобия для данной гипотезы:

$$\lambda = \frac{\prod_{i=1}^{q} |S_i|^{\frac{n_i - 1}{2}}}{|S_0|^{\frac{n - q}{2}}},$$

где

$$S = \frac{1}{n-q} \sum_{i=1}^{q} (n_i - 1) S_i$$

$$S_0 = \frac{1}{n-q} \hat{X}^T \hat{X} = S + \frac{1}{n-q} \sum_{i=1}^{q} n_i (\bar{X}_i - \bar{X}) (\bar{X}_i - \bar{X})^T.$$

Если положить (Т. Андерсон. Введение в многомерный статистический анализ):

$$\rho = 1 - \left(\sum_{i=1}^{q} \frac{1}{n_i - 1} - \frac{1}{n - q}\right) \frac{2p^2 + 3p - 1}{6(p+3)(q-1)} - \frac{1}{n-q} \frac{p-q+2}{p+3},$$

то статистика $\eta = -2\rho \ln \lambda$ будет иметь распределение χ^2 с числом степеней свободы

$$\nu = \frac{1}{2}(q-1)p(p+3).$$

Гипотеза о независимости множеств случайных величин

Пусть p-мерный нормальный вектор $\vec{\xi}$ разбит на q подвекторов $\vec{\xi_1}, \vec{\xi_2}, \dots, \vec{\xi_q}$ размерности k_1, k_2, \dots, k_q соответственно. Требуется по выборке X объема n из значений вектора $\vec{\xi}$ проверить гипотезу

$$H_0: \vec{\xi_1}, \vec{\xi_2}, \dots, \vec{\xi_q}$$
 взаимно независимы,

то есть

$$f_{\vec{\xi}} = f_{\vec{\xi}_1} \cdot f_{\vec{\xi}_2} \cdot \ldots \cdot f_{\vec{\xi}_q}$$

Если гипотезу H_0 сформулировать на основе вида ковариационной матрицы, то это означает, что матрица ковариаций имеет блочно-диагональный вид:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} A_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & A_{22} & \cdots & 0 \\ & & \cdots & \\ 0 & 0 & \cdots & A_{qq} \end{pmatrix},$$

где Σ_{ii} матрица ковариаций подвектора $\vec{\xi_i}$.

Для данной гипотезы отношение правдоподобия:

$$\lambda = \frac{|S|^{\frac{n}{2}}}{\prod\limits_{i=1}^{q} |S_{ii}|^{\frac{n}{2}}},$$

где S_{ii} - выборочные матрицы ковариаций і-го подвектора , а S - выборочная ковариационная матрица вектора ξ .

Если положить (Т. Андерсон. Введение в многомерный статистический анализ, стр.326-327):

$$\rho = 1 - \frac{2(p^3 - \sum_{i=1}^q k_i^3) + 9(p^2 - \sum_{i=1}^q k_i^2)}{6n(p^2 - \sum_{i=1}^q k_i^2)},$$

то статистика $\eta = -2\rho \ln \lambda$ будет иметь в асимптотике χ^2 распределение с $\nu = \frac{1}{2}(p^2 - \sum_{i=1}^q k_i^2)$ степенями свободы.

В случае q=p получаем критерий для проверки гипотезы о независимости компонент вектора $\vec{\xi}$ или в терминах матрицы ковариаций это означает, что она имеет диагональный вид. В этом случае:

$$\lambda = \frac{|S|^{\frac{n}{2}}}{\prod_{i=1}^{p} (s_i^2)^{\frac{n}{2}}},$$

$$\rho = 1 - \frac{2p+11}{6n}, \nu = \frac{1}{2}p(p-1).$$

Гипотеза о сферичности распределения

Пусть требуется по выборке X из n значений вектора $\vec{\xi}$ проверить гипотезу H_0 : $\Sigma = \sigma^2 E$, где величина σ^2 не задана. Гипотеза подобного рода называется гипотезой о сферичности распределения.

Для данной гипотезы отношение правдоподобия:

$$\lambda = \frac{|S|^{\frac{n-1}{2}}}{(tr(S/p))^{\frac{p(n-1)}{2}}}.$$

Если положить (Т. Андерсон. Введение в многомерный статистический анализ):

$$\rho = 1 - \frac{2p^2 + p + 2}{6p(n-1)},$$

то статистика $\eta = -2\rho \ln \lambda$ будет асимптотически иметь распределение χ^2 с $\nu = \frac{1}{2}p(p+1)-1$ степенями свободы.

Гипотеза о равенстве матрицы ковариаций заданной матрице.

Пусть $X = \{(X_1^{(1)}, X_2^{(1)}, \dots, X_p^{(1)}), (X_1^{(2)}, X_2^{(2)}, \dots, X_p^{(2)}), \dots, (X_1^{(n)}, X_2^{(n)}, \dots, X_p^{(n)})\}$ - выборка объема n из p-мерной нормальной совокупности $N(\vec{\mu}, \Sigma)$ случайной величины $\vec{\xi}$. Проверяется гипотеза $H_0: \Sigma = \Sigma_0$, против альтернативы $H_1: \Sigma \neq \Sigma_0$.

Отношение правдоподобия для данной гипотезы:

$$\lambda = \left| \bar{A} \cdot \Sigma_0^{-1} \right|^{\frac{1}{2}n} \exp \left[\frac{1}{2} pn - \frac{1}{2} n Sp(\bar{A} \cdot \Sigma_0^{-1}) \right],$$

где $\bar{A} = n\widehat{\Sigma}$.

Положим: $\eta = -2\ln\lambda$, тогда при истинности H_0 , статистика η будет асимптотически иметь распределение χ^2 с $\nu = \frac{1}{2}p(p+1)$ степенями свободы.

Гипотеза о равенстве вектора средних заданному вектору и матрицы ковариаций заданной матрице.

Пусть $X=\{(X_1^{(1)},X_2^{(1)},\ldots,X_p^{(1)}),(X_1^{(2)},X_2^{(2)},\ldots,X_p^{(2)}),\ldots,(X_1^{(n)},X_2^{(n)},\ldots,X_p^{(n)})\}$ - выборка объема n из p-мерной нормальной совокупности $N(\vec{\mu},\Sigma)$ случайного вектора $\vec{\xi}$. Проверяется гипотеза

$$H_0: \vec{\mu} = \vec{\mu}_0, \quad \Sigma = \Sigma_0.$$

Отношение правдоподобия для H_0 :

$$\lambda = \left| \bar{A} \cdot \Sigma_0^{-1} \right|^{\frac{1}{2}n} \exp \left[\frac{1}{2} n (p - Sp(\bar{A} \cdot \Sigma_0^{-1}) - (\bar{X} - \vec{\mu}_0)^T \Sigma_0^{-1} (\bar{X} - \vec{\mu}_0)) \right].$$

Положим: $\eta = -2 \ln \lambda$, тогда при истинности H_0 , статистика η будет асимптотически иметь распределение χ^2 с $\nu = \frac{1}{2} p(p+1) + p$ степенями свободы.

3 Метод главных компонент.

Метод главных компонент осуществляет переход к новой совокупности некоррелированных признаков η_1, \ldots, η_m , каждый из которых является линейной комбинацией исходных признаков $\xi_1, \, \xi_2, \, \ldots, \, \xi_p$. При этом линейные комбинации выбираются таким образом, чтобы среди всех возможных линейных нормированных комбинаций исходных признаков первая главная компонента η_1 обладала наибольшей дисперсией. Геометрически это выглядит как ориентация новой координатной оси η_1 вдоль направления наибольшей вытянутости эллипсоида рассеивания исследуемой выборки в пространстве признаков $\xi_1, \, \xi_2, \, \ldots, \, \xi_p$. Вторая главная компонента имеет наибольшую дисперсию среди всех оставшихся линейных преобразований, некоррелированных с первой главной компонентой. Она интерпретируется как направление наибольшей вытянутости эллипсоида рассеивания, перпендикулярное первой главной компоненте. Следующие главные компоненты определяются по аналогичной схеме.

В дальнейшем из полученных величин можно оставить только $m \pmod m < p$ наиболее значимых факторов, вносящих максимальный вклад в суммарную дисперсию и использовать эти величины как некие интегральные факторы, характеризующие всю совокупность признаков.

Пусть $\xi=(\xi_1,\,\xi_2,\,\dots,\,\xi_p)$ — центрированная многомерная случайная величина с матрицей ковариаций $\Sigma,$ то есть $E\xi=(0,\dots,0)$ и $E(\xi_i,\xi_j)=\sigma_{ij}.$ Положим

$$\eta_i = \beta^{(i)T} \xi = \beta_1^{(i)} \xi_1 + \beta_2^{(i)} \xi_2 + \dots + \beta_p^{(i)} \xi_p, \tag{16}$$

где $\beta^{(i)}$ – векторы неизвестных коэффициентов преобразования, $i=\overline{1,m}, (m\leq p)$, причем параметр m заранее не определен, а определяется в процессе получения главных компонент. Будем называть величины η_i главными компонентами (факторами в терминах факторного анализа). В матричной форме приведение вектора исходных признаков ξ к главным компонентам можно записать как:

$$\eta = \beta^T \xi,$$

где

$$\beta = \begin{pmatrix} \beta_1^{(1)} & \beta_1^{(2)} & & \beta_1^{(p)} \\ \beta_2^{(1)} & \beta_2^{(2)} & & \beta_2^{(p)} \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ \beta_p^{(1)} & \beta_p^{(2)} & & \beta_p^{(p)} \end{pmatrix}$$

Так как величины ξ_i центрированы, то $M(\eta_i)=0,\ i=\overline{1,m},$ а дисперсия главных компонент определяется как:

$$D(\eta_i) = E(\eta_i \eta_i^T) = \beta^{(i)T} E(\xi \xi^T) \beta^{(i)} = \beta^{(i)T} \Sigma \beta^{(i)}$$
(17)