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# 1引言

## 1.1标识

标题：《项目总结报告》

简称：PDSR

版本号：0.1.0

说明：本文档支持Office、WPS等word文档阅读软件

## 1.2系统概述

### 1.2.1 背景概述

老师需要使这门课上的出色，使学生能够获得最多的资料，使学生及时的了解需求工程的最新动态；作为他的学生也需要一个与教师及同学之间相互交流，及获取资料的平台；还有一些同学并没有选这几门课，但是也想了解项目管理，需求工程，统一建模的相关知识，以备到时决定该选不选这门课程。通过这三方提出的需求考虑，我们构思做一个软件工程系列课程学习交流的钉钉小程序。

### 1.2.2 软件概述

“交际哈”的主要目的就是为教师和学生提供交流的钉钉小程序，方便教师，方便学生。这个小程序还为一些对这门课程感兴趣的人士提供一个了解的机会。

“交际哈”以论坛的形式存在，学生能够在相关课程论坛发布贴子，获得其他用户的回复从而得到解决办法，游客能够浏览众多帖子思考自己是否对于这门课程感兴趣，教师能在课程论坛中发布公告以方便学生知晓相关信息。

### 1.2.3 项目概述

1. 项目名称：交际哈
2. 项目用途：软件工程系列课程学习交流平台
3. 项目发起者：杨枨老师
4. 项目开发者：徐浩达、张浩翰、黄舒翔、梅晨睿、朱佩豪
5. 用户：真实的学生，教师
6. 课程名称：《软件需求分析原理与实践》
7. 承办小组：G12小组
8. 相关文档：软件需求说明书、用户手册、数据字典、用例文档、测试用例等

## 1.3文档概述

本文档的内容包括实际开发结果、开发工作评价、缺陷与处理、经验与教训等，其中对需求模块进行详细分析。

本文档的使用除了项目开发团队的内部使用外，还需提交评审会审查批准。

本文档的使用应遵守国家先关法律法规，未经允许不得对外公开，需要有一定的保密性和私密性。

# 2引用文件

1. 《GB T-8567-2006计算机软件文档编制规范》

[2] 《SRA2022-G12-需求规格说明文档1.1.1》

[3] KARL WIEGERS JOY BEATTY. 软件需求:第3版[M]. 清华大学出版社, 2014.

# 3实际开发结果

## 3.1产品

交际哈小程序界面原型

交际哈项目工程文档

## 3.2主要功能和性能

|  |  |
| --- | --- |
| 用户类别 | 功能 |
| 学生 | 1.私聊其他同学  2.查看老师通知  3.论坛留言  4.教师评分 |
| 教师 | 1.设置课程介绍  2.设置教师介绍  3.发布通知  4.论坛留言  5.教师评分推送 |
| 游客 | 1.查看教师、课程介绍  2.论坛留言 |
| 管理员 | 1.管理用户信息  2.管理论坛  3.系统管理 |

## 3.3进度

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 名称 |  | 基线缩写 | 基线标识 | 计划建立日期 | 计划完成时间 |
| 项目计划 |  | PPBL | PP | 2022-02-22 | 2022-03-13 |
| 需求获取 |  | DABL | DA | 2022-04-11 | 2022-04-17 |
| 需求分析 |  | RABL | RA | 2022-04-18 | 2022-04-24 |
| 需求规格说明 |  | RSBL | RS | 2022-04-25 | 2022-05-01 |
| 需求规格审核 |  | RRBL | RR | 2022-05-02 | 2022-05-08 |
| 需求管理 |  | DMBL | DM | 2022-05-23 | 2022-05-29 |

## 3.4费用

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成员薪资 | | | | |
| 成员 | 时薪RMB | 周工作小时数 | 总工作周数 | 总薪资／RMB |
| 徐浩达 | 60.0 | 10 | 16 | 9600 |
| 朱佩豪 | 60.0 | 10 | 16 | 9600 |
| 张浩瀚 | 60.0 | 10 | 16 | 9600 |
| 黄舒翔 | 60.0 | 10 | 16 | 9600 |
| 梅晨睿 | 60.0 | 10 | 16 | 9600 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 费用 | | | |
| 人力资源 | 项目经理薪资 | 9600 | 总计：49000RMB |
| 项目成员1薪资 | 9600 |
| 项目成员2薪资 | 9600 |
| 项目成员1薪资 | 9600 |
| 项目成员4薪资 | 9600 |
| 其他 | 团建费用 | 1000 |

# 4开发工作评价

## 4.1对生产效率的评价

在需求阶段，所有文件各个版本平均每人每星期五千字。

## 4.2对产品质量的评价

说明在测试中检查出来的程序编制中的错误发生率，即每千条指令(或语句数)中的错误指令数(或语句数)。如果开发中制订过质量保证计划或配置管理计划，要同这些计划相比较。

## 4.3对技术方法的评价

工具：github，master，visio，okit需求管理工具等

评价：工具简单经典，但是部分操作复杂，有一定学习成本。之后可尝试更先进完善的工具。

## 4.4出错原因的分析

组员心态较为低落：工作压力较大。工作内容不太熟练，工作量和工作压力较大。

## 4.5风险管理

实际发生的风险；

|  |  |
| --- | --- |
| 风险 | 细节 |
| 实施周期延期 | 需求规格阶段延期，需求变更阶段延期。 |
| 需求管理工具改变 | 原本需求管理工具为pingcode，但由于pingcode需求跟踪矩阵关联较弱，后改用okit。 |

# 5缺陷与处理

|  |  |
| --- | --- |
| 缺陷 | 处理 |
| 用户满意度不高 | 按照用户需求修改界面和更新文件并再次找用户确认。 |

# 6经验与教训

1. 组员相互磨合花费了巨大时间。刚开始项目时，大家进入状态较慢，效率和质量比较差，在需要设计创新的时间甚少发言。
2. 闭门造车导致的思路错误。在以后的项目中需要多多与人沟通。
3. 提前了解所用的工具，需求管理工具不合适将为项目带来极大的灾难。
4. 做项目有的时候要坚持住自己，避免在面临改变的时候心态慌了。
5. 虽然很多时候错误不解决寸步难行，但是也不可以因为一个错误绊住了其他可以完成的工作。
6. 团建是一个能帮助成员互相沟通的良好方式，通过团建使得我们小组成员之间的交流效率更高。

# 7 项目个人总结

**徐浩达（项目经理）**：

在本次软件需求课程的学习中做了许多有关于项目工程理论与实践相关的学习与训练。

在项目的过程中，刚接触项目是，大家进入状态都比较慢，效率和质量较差，通过一次团建后好了很多，开始交流说出自己关于项目的想法。

身为项目经理，我应当提前了解关于本课程相关的知识，提前了解相关的工具与所需要进行的任务。同时也需要做好与小组各个人员的沟通，调节之间的思路矛盾。但我并没有做好相关的工作，这是我的失职，但非常感谢这个学期小组的配合和照顾，让我能进行改进。

**梅晨睿：**

1.所分配的工作

在本学期需求分析课程项目中，我主要负责撰写会议纪要、团建记录，用户代表邀请函等文档，做了用户的需求优先级打分表，以及变更后的需求优先级打分表，需求冲突等文档，以及与成员共同完成用例文档等文档。

2.对项目做出的贡献

能在项目ddl前提交自己的任务，让项目按计划执行

自觉维护自己负责的文档，保证能够对应上当前的进度

同时面对突发情况可以帮助团队补上一些任务，让总体进度不会落下

3.遇到的困难以及解决方法

在一开始的时候，不了解会议纪要文档的格式，做出来的文档不符合老师要求，在后面根据老师建议改进文档。

在本学期中，由于疫情的，在进度上有点匆忙，导致一部分任务无法赶上，我在原来的任务基础上多做了一些，赶上进度。

4.需要改进和努力的地方

在本学期的课程中，我发现自己缺少一些专业知识，以至于在沟通的时候会比较困难，所以我需要加强自己的专业素养提高，并且较多涉猎其他领域的内容，这样对以后的团队交流有较大帮助。

5.对本课程的感想或建议

感想：

在本学期的需求分析课程中，我最大的收获是学会了怎样在一个团队中工作，需要制定好完善的工作时间和期限，同时需要按时上交自己的任务。同时我也学会了要以一种严谨的规范的方式去撰写文档，这需要按照一定的标准，这是为了便于不同的人阅读文档以及当查询过程中可以准确地找到负责人。我也学到了运用一些管理软件，学会用是一方面，另一方面是我们需要主动的去学习新的东西，去学一些自己以前不会使用的东西，这对我们在未来的工作中也是重要的品质。

建议：无

**张浩翰：**

已经过去一个学期的时间，我一路跌跌撞撞走来，学到了不少也成长了不少。

在项目准备阶段，我们成立了小组确定了组名并设计了logo。在这门课程中我们经历了项目计划，项目实施项目验收和收尾，我们在这经历中学到了软件需求分析原理的许多方法。在这学期里的每一次评审，我们有被抨击过，我们有很多不足，但也一直在进步。在过程中，我学到团队合作的重要，学会原型的构建。

**朱佩豪：**

经过一个学期的学习与实践，我对《软件需求分析原理与实践》这门课有了一些自己的认识与见解。通过一系列文档的编辑让我知道在软件工程的需求分析阶段就已经有如此完整的工程，从《可行性分析报告》开始，一系列《需求规格说明书》伴随着一次次的小组会议、小组团建，对原型的设计，和用户代表、教师代表等的沟通交流，一直到《SRA评审》、《SRS评审》，让我觉得小组合作、交流的重要性，以及项目经理的督促和负责才能确保我们在学期结束之前能完成一份终审PPT。虽然我们的项目还不能完全投入市场并被应用，但是这门课的的确确带给我了许多技能与方法，相信在以后的工作或者学习中还会再次利用，可以说还是收获颇丰的。

**黄舒翔：**

这个学期，我学习了《软件需求分析原理与实践》这门课程。在杨枨老师的教学指导下，我们成立了软件需求小组。这是我第一次通过小组形式模拟项目组来进行一个小程序的开发设计全过程。虽然，最终我们只是做了界面原型，并没有实现它。但是，在一步步的执行工程项目计划、可行性分析、项目章程、需求分析、需求变更的过程中，我学到了：团队合作的重要性、需求在一个项目中的重要性、与用户代表交流的重要性等等。这门课程真的让我收获了很多，也学习到了很多。

# 8 项目经理给组员的评价

|  |  |
| --- | --- |
| 人员 | 评价 |
| 张浩瀚 | 踏实肯干，效率比较高，分配工作完成较快。为人温和热情，可以抒发自己的想法。 |
| 梅晨睿 | 值得信赖，无论什么样的工作都可以适应，很有保障，但是工作效率相对比较慢，但是ddl前也可以完成。相对而言不太抒发自己的想法。 |
| 黄舒翔 | 很有想法，有自己的思路。对于任务有自己的想法。但是同时效率比较慢，但是ddl前可以完成。 |
| 朱佩豪 | 工作效率比较高，通常为第一位完成任务的同学。为之后的整合留出足够时间，同时为小组其他任务分担压力。 |
| 徐浩达（自评） | 工作效率尚可，相对而言比较有自己的想法，愿意发表意见。 |

# 8注解

本章应包含有助于理解本文档的一般信息(例如背景信息、词汇表、原理)。本章应包含为理解本文档需要的术语和定义，所有缩略语和它们在文档中的含义的字母序列表。

# 附录