

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра математической кибернетики и компьютерных наук

**АВТОМАТИЧЕСКАЯ ТЕМАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ
НОВОСТНОГО МАССИВА**

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 4 курса 451 группы
направления 09.03.04 — Программная инженерия
факультета КНиИТ
Кондрашова Даниила Владиславовича

Научный руководитель
доцент, д. ф.-м. н.

С. В. Папшев

Заведующий кафедрой
к. ф.-м. н.

С. В. Миронов

Саратов 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Теоретические и методологические основы автоматической тематической классификации	6
1.1 Место автоматической тематической классификации новостей в поиске	6
1.2 Сбор новостных данных	6
1.2.1 Выбор метода получения новостных данных	6
1.2.2 Подбор новостной платформы для сбора данных	7
1.3 Подготовка собранных данных	8
1.4 Математические основы тематического моделирования	8
1.4.1 Основная гипотеза тематического моделирования	8
1.4.2 Аксиоматика тематического моделирования	9
1.4.3 Задача тематического моделирования	10
1.4.4 Решение обратной задачи	11
1.4.5 Регуляризаторы в тематическом моделировании	14
1.4.6 Оценка качества моделей	17
1.5 Методические основы работы с текстом с помощью нейросетей	20
1.5.1 Проблема представления текста	20
1.5.2 Выбор архитектуры нейронной сети	21
1.5.3 Оценка качества работы нейронных сетей	23
2 Практико-технологические основы автоматической тематической классификации	25
2.1 Получение новостного массива путём веб-скраппинга	25
2.1.1 Выбор инструментов получения новостных данных	25
2.1.2 Реализация алгоритма сбора новостных данных	25
2.2 Подготовка новостного массива	26
2.2.1 Выбор инструментов для подготовки данных	26
2.2.2 Удаление лишних пробелов и переносов строк	27
2.2.3 Разделение строк на русские и английские фрагменты	28
2.2.4 Очистка от неалфавитных токенов и удаление крайних неалфавитных символов из токенов	28
2.2.5 Токенизация, лемматизация и удаление стоп-слов по словарю	29
2.2.6 Удаление высокочастотных и низкочастотных токенов	30

2.2.7	Удаление стоп-слов с помощью метрики TF-IDF	30
2.2.8	Очистка набора данных от пустых документов	31
2.3	Вычисление тематической модели	31
2.3.1	Выбор инструментов для тематического моделирования	31
2.3.2	Недостающий функционал библиотеки BigARTM	32
2.3.3	Функциональности классов <code>My_BigARTM_model</code> и <code>Hyperparameter_optimizer</code>	33
2.3.4	Преобразование новостного массива в приемлемый для BigARTM формат	33
2.3.5	Удобное добавление регуляризаторов	34
2.3.6	Вычисление когерентности	34
2.3.7	Вычисление тематической модели и формирование графиков метрик	35
2.3.8	Подбор гиперпараметров для тематического моделирования	36
2.3.9	Разметка данных на основе результатов тематического моделирования	36
2.4	Обучение модели классификатора	38
2.4.1	Выбор модели для тематической классификации	38
2.4.2	Выбор способа для получения предобученных моделей	38
2.4.3	Получение весов предобученной модели	39
2.4.4	Подготовка данных для работы с моделью	39
2.4.5	Дообучение модели	39
2.5	Итоги по реализации инструментов автоматической тематической классификации	40
2.6	Результаты экспериментов по тестированию эффективности предложенного алгоритма автоматической тематической классификации	40
2.6.1	Результаты сбора данных с сайта ВШЭ	41
2.6.2	Результаты подготовки данных	42
2.6.3	Результаты тематического моделирования	43
2.6.4	Результаты обучения классификатора	46
2.7	Выводы и возможные улучшения по практико-методической части	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		49

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ		51
Приложение А	Пример страницы новостного сайта ВШЭ.....	54
Приложение Б	Листинги посвящённые реализации веб-скраппера	55
Приложение В	Листинги посвящённые реализации обработчика данных ..	57
Приложение Г	Листинги посвящённые реализации классов для тематиче- ского моделирования	62
Приложение Д	Листинги посвящённые реализации обучения нейронной сети-классификатора	67
Приложение Е	Количественные характеристики подготовленного и непод- готовленного новостного массива	69
Приложение Ж	Ссылка на исходные материалы работы	72

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время оперативный поиск информации становится критически важной задачей. Однако анализ полного массива данных невозможен из-за его масштабов, что создаёт необходимость в классификации и последующей фильтрации данных для выделения релевантной информации. Решением этой проблемы может служить тематическая классификация.

Большие объёмы данных, такие как новостные потоки, часто не имеют системной тематической разметки. Даже при наличии рубрикации, её субъективность может приводить к проблемам: некорректному присвоению тем, избыточности тематических категорий и их недостаточному охвату. Это вызывает ошибки при поиске и анализе информации. Для устранения этих недостатков требуется механизм, обеспечивающий точную тематическую классификацию с возможностью автоматической разметки новостных материалов.

Одним из инструментов для реализации такого подхода являются тематические модели в сочетании с алгоритмами глубокого обучения. Первые позволяют выявить скрытые темы в текстовых данных и подготовить разметку для обучения вторых. Алгоритмы глубокого обучения, в свою очередь, могут классифицировать новые тексты по заданным темам.

Таким образом, целью данной работы является разработка нейросетевого метода автоматической классификации новостей на основе тематической модели предметной области.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Выполнить парсинг новостных данных и их текстовую предобработку;
2. Провести анализ характеристик и параметров набора данных;
3. Выполнить тематическое моделирование подготовленных данных с оптимальными параметрами;
4. Разметить данные для обучения нейронной сети-классификатора с помощью тематического моделирования;
5. Выполнить обучение нейронной сети-классификатора на размеченных данных;
6. Провести анализ качества обученной модели;
7. Проанализировать эффективность разработанного метода автоматической тематической классификации.

1 Теоретические и методологические основы автоматической тематической классификации

1.1 Место автоматической тематической классификации новостей в поиске

Эффективный поиск информации требует предварительной организации данных. Тематическая классификация улучшает этот процесс за счёт структуризации контента, фильтрации нерелевантных материалов и выделения целевых категорий.

Таким образом, тематическая классификация будет иметь в процессе поиска следующий практический смысл:

1. Скорость обработки: ручная классификация тысяч новостных статей в день невозможна. Алгоритмы на базе BigARTM и глубокого обучения справляются с этим за минуты, обеспечивая актуальность данных для принятия решений;
2. Масштабируемость: автоматизация позволяет работать с постоянно растущими объёмами информации без значительного увеличения ресурсных затрат;
3. Снижение субъективности: исключаются человеческие ошибки, связанные с усталостью или предвзятостью, что повышает достоверность результатов.

Автоматическая классификация новостей не заменяет экспертов, но становится их основным помощником, беря на себя рутинные задачи. Например, в разведочном поиске это критически важно, так как позволяет перейти от обработки данных к их осмысленному использованию — будь то стратегическое планирование или оперативное управление.

Технологии вроде BigARTM и методов глубокого обучения обеспечивают баланс между скоростью, точностью и адаптивностью, что делает их незаменимыми в работе с динамичными новостными потоками.

1.2 Сбор новостных данных

1.2.1 Выбор метода получения новостных данных

Для получения данных с сайтов существует три основных метода:

- Ручной сбор — извлечение информации человеком вручную;
- Запрос данных — получение информации от владельцев с последующим

скачиванием;

- Программный сбор — автоматизированное извлечение данных.

Первый метод можно исключить из рассмотрения из-за низкой эффективности. Второй метод применим не во всех случаях: владельцы информационных платформ вряд ли будут оперативно предоставлять данные по каждому запросу. Таким образом, наиболее целесообразным остаётся третий метод — программный сбор.

Среди методов программного сбора оперативно и эффективно получать данные в большинстве случаев позволяют инструменты веб-скрапинга [1], который мы выбираем в качестве основного подхода. Далее в работе будет использован именно этот метод для формирования новостного массива, так как он прост в изучении, а также обеспечивает баланс между скоростью получения данных и минимальными требованиями к стороннему участию.

1.2.2 Подбор новостной платформы для сбора данных

В рамках данной работы основным объектом исследования являются новостные текстовые данные. Для их сбора необходимо выбрать подходящий веб-ресурс.

При наличии нескольких потенциальных источников выбор следует осуществлять на основе анализа HTML структуры сайта по следующим критериям:

1. Единая структура документов на всём сайте;
2. Отсутствие блокировок HTTP-запросов от скраперов;
3. Статичность контента — полная доступность HTML-кода страницы при первичном запросе без динамической подгрузки.

Идеальный случай — соответствие всем трём пунктам. При этом:

1. Ограничения по пунктам 2 и 3 в большинстве случаев можно обойти стандартными методами;
2. Нарушение пункта 1 создаёт принципиальные сложности: обработка разноформатных данных может потребовать ручной настройки для каждого документа.

В качестве источника выбран новостной сайт НИУ ВШЭ. Этот ресурс:

1. Имеет единую структуру новостных материалов;
2. Не блокирует автоматизированные запросы;
3. Предоставляет полный HTML-код страницы без динамической генерации контента.

Указанные характеристики делают сайт ВШЭ оптимальным вариантом для реализации поставленных задач.

1.3 Подготовка собранных данных

Полученные данные требуют предварительной обработки для устранения шума и повышения качества анализа. Основные этапы предобработки включают [2]:

1. Очистка от технического шума:
 - Удаление лишних пробелов и переносов строк;
 - Очистка от специальных символов (скобки, HTML-теги, эмодзи);
 - Нормализация регистра (приведение текста к нижнему регистру).
2. Токенизация: разделение текста на семантические единицы (слова, предложения);
3. Лемматизация: приведение словоформ к лемме (словарной форме);
4. Удаление стоп-слов: исключение частотных слов с низкой смысловой нагрузкой (предлоги, союзы, частицы);

Обоснование выбора лемматизации: В отличие от стемминга (например, алгоритм Snowball), который применяет шаблонное усечение окончаний, лемматизация обеспечивает точное приведение слов к нормальной форме с сохранением семантики [2]. Это критически важно для тематического моделирования, где искажение смысла слов может привести к некорректной интерпретации контекста. На рис. 1 показаны принципиальные различия между двумя подходами.

1.4 Математические основы тематического моделирования

1.4.1 Основная гипотеза тематического моделирования

Тематическое моделирование — это метод анализа текстовых данных, который позволяет выявить семантические структуры в коллекциях документов.

Основная идея тематического моделирования [3] заключается в том, что слова в тексте связаны не с конкретным документом, а с темами. Сначала текст разбивается на темы, и каждая из них генерирует слова для соответствующих позиций в документе. Таким образом, сначала формируется тема, а затем тема определяет термины.

Эта гипотеза позволяет проводить тематическую классификацию текстов на основе частоты и совместной встречаемости слов. ическую классификацию

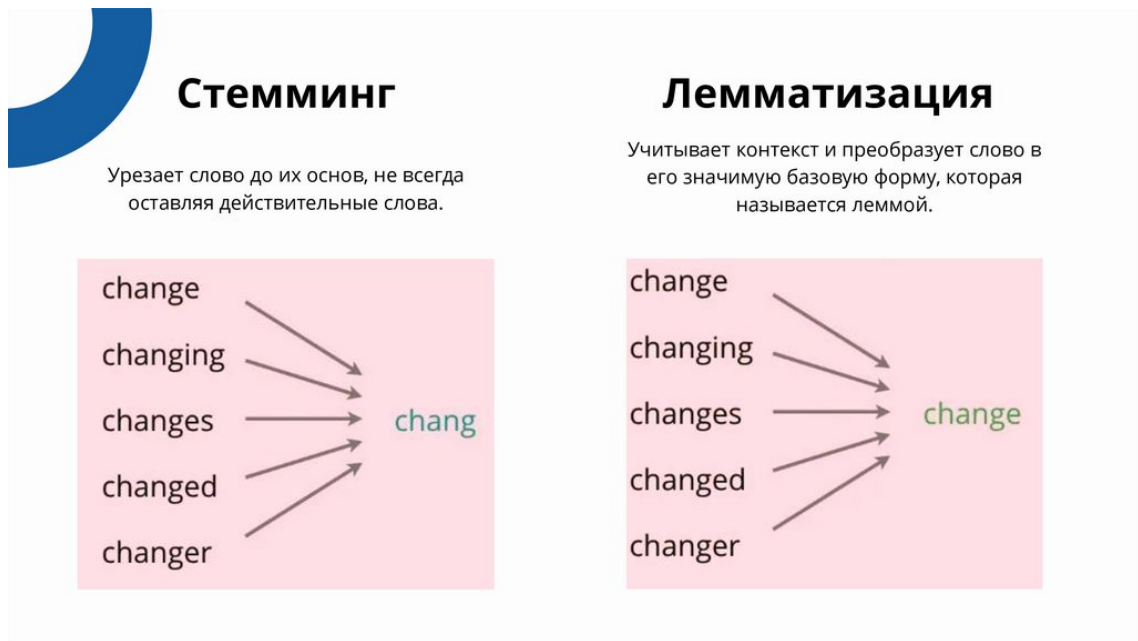


Рисунок 1 – Иллюстрация разницы между стеммингом и лемматизацией

текстов на основе частоты и встречаемости слов.

1.4.2 Аксиоматика тематического моделирования

Каждый текст можно количественно охарактеризовать. Ниже приведены основные количественные характеристики, используемые при тематическом моделировании [4]:

- W — конечное множество термов;
- D — конечное множество текстовых документов;
- T — конечное множество тем;
- $D \times W \times T$ — дискретное вероятностное пространство;
- коллекция — i.i.d выборка $(d_i, w_i, t_i)_{i=1}^n$;
- $n_{dwt} = \sum_{i=1}^n [d_i = d][w_i = w][t_i = t]$ — частота (d, w, t) в коллекции;
- $n_{wt} = \sum_d n_{dwt}$ — частота термина w в документе d ;
- $n_{td} = \sum_w n_{dwt}$ — частота термов темы t в документе d ;
- $n_t = \sum_{d,w} n_{dwt}$ — частота термов темы t в коллекции;
- $n_{dw} = \sum_t n_{dwt}$ — частота термина w в документе d ;
- $n_W = \sum_d n_{dw}$ — частота термина w в коллекции;
- $n_d = \sum_w n_{dw}$ — длина документа d ;
- $n = \sum_{d,w} n_{dw}$ — длина коллекции.

Также в тематическом моделировании используются следующие гипотезы и аксиомы [3]:

- независимость слов от порядка в документе: порядок слов в документе не важен;
- независимость от порядка документов в коллекции: порядок документов в коллекции не важен;
- зависимость термина от темы: каждый терм связан с соответствующей темой и порождается ей;
- гипотеза условной независимости: $p(w|d, t) = p(w|t)$.

1.4.3 Задача тематического моделирования

Как уже говорилось ранее, документ порождается следующим образом [3]:

1. для каждой позиции в документе генерируется тема $p(t|d)$;
2. для каждой сгенерированной темы в соответствующей позиции генерируется терм $p(w|d, t)$.

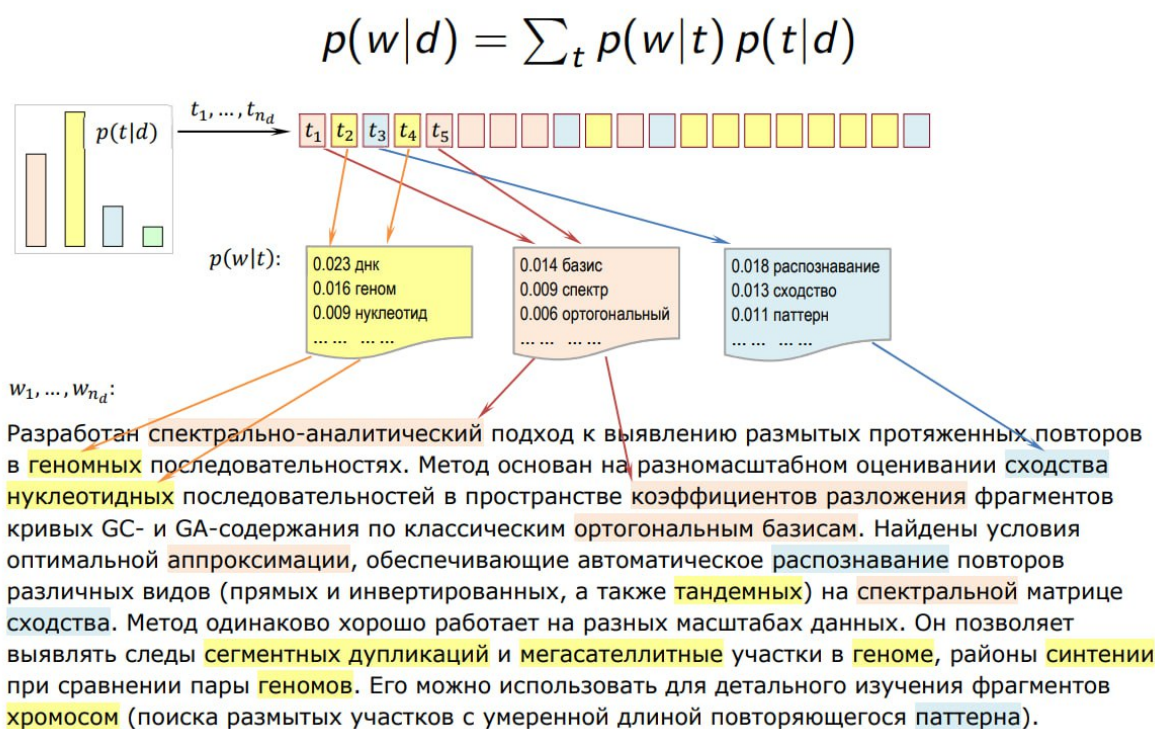


Рисунок 2 – Алгоритм формирования документа

Тогда вероятность появления слова в документе можно описать по формуле полной вероятности [3, 5]:

$$p(w|d) = \sum_{t \in T} p(w|d, t) p(t|d) = \sum_{t \in T} p(w|t) p(t|d) \quad (1)$$

Такой алгоритм является прямой задачей порождения текста. Тематиче-

ское моделирование призвано решить обратную задачу:

1. для каждого термина w в тексте найти вероятность появления в теме t (найти $p(w|t) = \phi_{wt}$);
2. для каждой темы t найти вероятность появления в документе d (найти $p(t|d) = \theta_{td}$).

Обратную задачу можно представить в виде стохастического матричного разложения **3**.

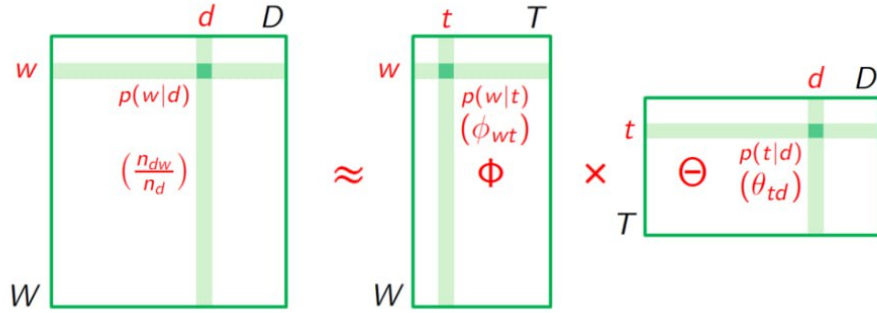


Рисунок 3 – Стохастическое матричное разложение

Таким образом, тематическое моделирование ищет величину $p(w|d)$.

1.4.4 Решение обратной задачи

Для решения задачи тематического моделирования необходимо найти величину $p(w|d)$, сделать это можно с помощью метода максимального правдоподобия.

Лемма о максимизации функции на единичных симплексах.

Перед тем как перейти к решению обратной задачи, сформулируем лемму, которая поможет в этом процессе [3].

Введём операцию нормировки вектора:

$$p_i = \text{norm}(x_i) = \frac{\max\{x_i, 0\}}{\sum_{k \in I} \max\{x_k, 0\}} \quad (2)$$

Лемма о максимизации функции на единичных симплексах [3, 6]:

Пусть функция $f(\Omega)$ непрерывно дифференцируема по набору векторов $\Omega = (w_i)_{i \in J}$, $w_j = (w_{ij})_{i \in I_j}$ различных размерностей $|I_j|$. Тогда векторы w_j

локального экстремума задачи

$$\begin{cases} f(\Omega) \rightarrow \max_{\Omega} \\ \sum_{i \in I_j} w_{ij} = 1, \quad j \in J \\ w_{ij} \geq 0, \quad i \in I_j, j \in J \end{cases}$$

при условии 1^0 : $(\exists i \in I_j) w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} > 0$ удовлетворяют уравнениям

$$w_{ij} = \underset{i \in I_j}{\text{norm}} \left(w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} \right), \quad i \in I_j; \quad (3)$$

при условии 2^0 : $(\forall i \in I_j) w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} \leq 0$ и $(\exists i \in I_j) w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} < 0$ удовлетворяют уравнениям

$$w_{ij} = \underset{i \in I_j}{\text{norm}} \left(-w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} \right), \quad i \in I_j; \quad (4)$$

в противном случае (условие 3^0) — однородным уравнениям

$$w_{ij} \frac{\partial f}{\partial w_{ij}} = 0, \quad i \in I_j. \quad (5)$$

Данная лемма служит для оптимизации любых моделей, параметрами которых являются неотрицательные нормированные векторы.

Сведение обратной задачи к максимизации функционала.

Чтобы вычислить величину $p(w|d)$ воспользуемся принципом максимума правдоподобия [5], согласно которому будут подобраны параметры Φ, Θ такие, что $p(w|d)$ примет наибольшее значение.

$$\prod_{i=1}^n p(d_i, w_i) = \prod_{d \in D} \prod_{w \in d} p(d, w)^{n_{dw}} \quad (6)$$

Прологарифмировав правдоподобие, перейдём к задаче максимизации логарифма правдоподобия.

$$\sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln p(w|d) \xrightarrow[\Phi, \Theta]{\text{const}} \max \quad (7)$$

Данная задача эквивалентна задаче максимизации функционала

$$L(\Phi, \Theta) = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} \rightarrow \max_{\Phi, \Theta} \quad (8)$$

при ограничениях неотрицательности и нормировки

$$\phi_{wt} \geq 0; \quad \sum_{w \in W} \phi_{wt} = 1; \quad \theta_{td} \geq 0; \quad \sum_{t \in T} \theta_{td} = 1 \quad (9)$$

Таким образом, обратная задача сводится к задаче максимизации функционала [4].

Аддитивная регуляризация тематических моделей.

Задача 8 не соответствует критериям корректно поставленной задачи по Адамару [7], поскольку в общем случае она имеет бесконечное множество решений. Это свидетельствует о необходимости доопределения задачи.

Для доопределения некорректно поставленных задач применяется регуляризация [7]: к основному критерию добавляется дополнительный критерий — регуляризатор, который соответствует специфике решаемой задачи.

Метод ARTM (аддитивная регуляризация тематических моделей [3]) основывается на максимизации линейной комбинации логарифма правдоподобия и регуляризаторов $R_i(\Phi, \Theta)$ с неотрицательными коэффициентами регуляризации τ_i , $i = 1, \dots, k$.

Преобразуем задачу к ARTM виду:

$$\sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} + R(\Phi, \Theta) \rightarrow \max_{\Phi, \Theta}; \quad R(\Phi, \Theta) = \sum_{i=1}^k \tau_i R_i(\Phi, \Theta) \quad (10)$$

при ограничениях неотрицательности и нормировки 9.

Регуляризатор (или набор регуляризаторов) выбирается в соответствии с решаемой задачей.

Е-М алгоритм.

Из представленных выше ограничений 9 следует, что столбцы матриц можно считать неотрицательными единичными векторами. Таким образом, задача сводится к максимизации функции на единичных симплексах [3].

Воспользуемся леммой о максимизации функции на единичных симплексах 1.4.4 и перепишем задачу.

Пусть функция $R(\Phi, \Theta)$ непрерывно дифференцируема. Тогда точка (Φ, Θ) локального экстремума задачи с ограничениями, удовлетворяет системе уравнений с вспомогательными переменными $p_{tdw} = p(t|d, w)$, если из решения исключить нулевые столбцы матриц Φ и Θ :

$$\begin{cases} p_{tdw} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(\phi_{wt}\theta_{td}) \\ \phi_{wt} = \underset{w \in W}{\text{norm}}\left(n_{wt} + \phi_{wt} \frac{\partial R}{\partial \phi_{wt}}\right); \\ \theta_{td} = \underset{t \in T}{\text{norm}}\left(n_{td} + \theta_{td} \frac{\partial R}{\partial \theta_{td}}\right) \end{cases} \quad (11)$$

Полученная модель соответствует Е-М алгоритму, где первая строка системы уравнений соответствует Е-шагу, а вторая и третья строки — М-шагу.

Решив полученную систему уравнений, методом простых итерации получим искомые матрицы Φ и Θ .

1.4.5 Регуляризаторы в тематическом моделировании

В этом разделе будут рассмотрены некоторые возможные варианты регуляризаторов.

Дивергенция Кульбака-Лейблера.

Перед тем как перейти к регуляризаторам необходимо ввести меру оценки близости тем.

Чтобы оценить близость тем можно воспользоваться дивергенцией Кульбака-Лейблера [3, 7] (KL или KL-дивергенция). KL-дивергенция позволяет оценить степень вложенности одного распределения в другое, в случае тематического моделирования будет оцениваться вложенность матриц.

Определим KL-дивергенцию:

Пусть $P = (p_i)_{i=1}^n$ и $Q = (q_i)_{i=1}^n$ некоторые распределения. Тогда дивергенция Кульбака-Лейблера имеет следующий вид:

$$KL(P||Q) = KL_i(p_i||q_i) = \sum_{i=1}^n p_i \ln \frac{p_i}{q_i}. \quad (12)$$

Свойства KL-дивергенции:

1. $KL(P||Q) \geq 0$;
2. $KL(P||Q) = 0 \Leftrightarrow P = Q$;
3. Минимизация KL эквивалентна максимизации правдоподобия:

$$KL(P||Q(\alpha)) = \sum_{i=1}^n p_i \ln \frac{p_i}{q_i(\alpha)} \rightarrow \min_{\alpha} \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n p_i \ln q_i(\alpha) \rightarrow \max_{\alpha};$$

4. Если $KL(P||Q) < KL(Q||P)$, то P сильнее вложено в Q , чем Q в P .

Теперь можно перейти к рассмотрению регуляризаторов.

Регуляризатор сглаживания.

Сглаживание предполагает семантическое сближение тем, это может быть полезно в следующих случаях [8]:

1. Темы могут быть похожи между собой по терминологии, например, основы теории вероятностей и линейной алгебры обладают рядом одинаковых терминов;
2. При выделении фоновых тем важно максимально вобрать в них слова, следовательно, сглаживание поможет решить эту задачу.

Определим регуляризатор сглаживания:

Пусть распределения ϕ_{wt} близки к заданному распределению β_w и пусть распределения θ_{td} близки к заданному распределению α_t . Тогда в форме KL-дивергенции 1.4.5 выразим задачу сглаживания:

$$\sum_{t \in T} KL(\beta_w || \phi_{wt}) \rightarrow \min_{\Phi}; \quad \sum_{d \in D} KL(\alpha_t || \theta_{td}) \rightarrow \min_{\Theta}. \quad (13)$$

Согласно свойству 3 KL-дивергенции перейдём к задаче максимизации правдоподобия:

$$R(\Phi, \Theta) = \beta_o \sum_{t \in T} \sum_{w \in W} \beta_w \ln \phi_{wt} + \alpha_o \sum_{d \in D} \sum_{t \in T} \alpha_t \ln \theta_{td} \rightarrow \max. \quad (14)$$

Перепишем ЕМ-алгоритм 11 в соответствии с полученной формулой:

$$\begin{cases} p_{tdw} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(\phi_{wt}\theta_{td}) \\ \phi_{wt} = \underset{w \in W}{\text{norm}}(n_{wt} + \beta_0\beta_w); \\ \theta_{td} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(n_{td} + \alpha_0\alpha_t) \end{cases} \quad (15)$$

Таким образом был получен модифицированный ЕМ-алгоритм соответствующий модели LDA [3, 7].

Регуляризатор разреживания.

Разреживание подразумевает разделение тем и документов, исключая общие слова из них. Этот тип регуляризации основывается на предположении, что темы и документы в основном являются специфичными и описываются относительно небольшим набором терминов, которые не встречаются в других темах [3, 8].

Определим регуляризатор разреживания:

Пусть распределения ϕ_{wt} далеки от заданного распределения β_w и пусть распределения θ_{td} далеки от заданного распределения α_t . Тогда в форме KL-дивергенции 1.4.5 выразим задачу разреживания:

$$\sum_{t \in T} KL(\beta_w || \phi_{wt}) \rightarrow \max_{\Phi}; \quad \sum_{d \in D} KL(\alpha_t || \theta_{td}) \rightarrow \max_{\Theta}. \quad (16)$$

Согласно свойству 3 KL-дивергенции перейдём к задаче максимизации правдоподобия:

$$R(\Phi, \Theta) = -\beta_0 \sum_{t \in T} \sum_{w \in W} \beta_w \ln \phi_{wt} - \alpha_0 \sum_{d \in D} \sum_{t \in T} \alpha_t \ln \theta_{td} \rightarrow \max. \quad (17)$$

Перепишем ЕМ-алгоритм 11 в соответствии с полученной формулой:

$$\begin{cases} p_{tdw} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(\phi_{wt}\theta_{td}) \\ \phi_{wt} = \underset{w \in W}{\text{norm}}(n_{wt} - \beta_0\beta_w); \\ \theta_{td} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(n_{td} - \alpha_0\alpha_t) \end{cases} \quad (18)$$

Таким образом был получен модифицированный ЕМ-алгоритм, разреживающий матрицы Φ и Θ [3, 8].

Регуляризатор декоррелирования тем.

Декоррелятор тем — это частный случай разреживания, призванный выделить для каждой темы лексическое ядро — набор термов, отличающий её от других тем [3, 8].

Определим регуляризатор декоррелирования:

Минимизируем ковариации между вектор-столбцами ϕ_t :

$$R(\Phi) = -\frac{\tau}{2} \sum_{t \in T} \sum_{s \in T \setminus t} \sum_{w \in W} \phi_{wt} \phi_{ws} \rightarrow \max. \quad (19)$$

Перепишем ЕМ-алгоритм 11 в соответствии с полученной формулой:

$$\begin{cases} p_{tdw} = \underset{t \in T}{\text{norm}}(\phi_{wt} \theta_{td}) \\ \phi_{wt} = \underset{w \in W}{\text{norm}} \left(n_{wt} - \tau \phi_{wt} \sum_{s \in T \setminus t} \phi_{ws} \right); \\ \theta_{td} = \underset{t \in T}{\text{norm}} \left(n_{td} + \theta_{td} \frac{\partial R}{\partial \theta_{td}} \right) \end{cases} \quad (20)$$

Таким образом был получен модифицированный ЕМ-алгоритм, декоррелирующий темы [3, 8].

1.4.6 Оценка качества моделей

После построения модели, очевидно, нужно оценить её качество.

Перечислим основные критерии оценки качества тематических моделей [3]:

1. Внешние критерии (оценка производится экспертами):

- а) полнота и точность тематического поиска;
- б) качество ранжирования при тематическом поиске;
- в) качество классификации / категоризации документов;
- г) качество суммаризации / сегментации документов;
- д) экспертные оценки качества тем.

2. Внутренние критерии (оценка производится программно):

- а) правдоподобие и перплексия;
- б) средняя когерентность (согласованность тем);
- в) разреженность матриц Φ и Θ ;

- з) различность тем;
- д) статический тест условной независимости.

Поскольку оценка по внешним критериям невозможна в рамках данной работы, сосредоточимся на внутренних критериях оценки, которые можно вычислять автоматически.

Правдоподобие и перплексия.

Перплексия основывается на логарифме правдоподобия и является его некоторой модификацией [3].

$$P(D) = \exp \left(-\frac{1}{n} \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln p(w|d) \right), \quad n = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \quad (21)$$

Не трудно заметить, что при равномерном распределении слов в тексте выполняется равенство $p(w|d) = \frac{1}{|W|}$. В этом случае значение перплексии равно мощности словаря $P = |W|$. Это позволяет сделать вывод, что перплексия является мерой разнообразия и неопределенности слов в тексте: чем меньше значение перплексии, тем более разнообразны вероятности появления слов.

Таким образом, чем меньше перплексия, тем больше слов с большей вероятностью $p(w|d)$, которые модель умеет лучше предсказывать, следовательно, чем меньше перплексия, тем лучше.

Когерентность.

Когерентность является мерой, коррелирующей с экспертной оценкой интерпретируемости тем [3].

Когерентность (согласованность) темы t по k топовым словам:

$$PMI_t = \frac{2}{k(k-1)} \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=i+1}^k PMI(w_i, w_j), \quad (22)$$

где w_i — i -ое слово в порядке убывания ϕ_{wt} ; $PMI(u, v) = \ln \frac{|D|N_{uv}}{N_u N_v}$ — потоковая взаимная информация; N_{uv} — число документов, в которых слова u, v хотя бы один раз встречаются рядом (расстояние определяется отдельно); N_u — число документов, в которых u встретился хотя бы один раз.

Гипотезу когерентности можно выразить так: когда человек говорит о какой-либо теме, то часто употребляет достаточно ограниченный набор слов, относящийся к этой теме, следовательно, чем чаще будут встречаться вместе слова этой темы, тем лучше её можно будет интерпретировать.

Сама когерентность берёт самые часто встречающиеся слова из тем, и вычисляет для каждой пары из них насколько они часто встречаются, соответственно, чем выше будет значение взаимовстречаемости, тем лучше.

Разреженность.

Разреженность — доля нулевых элементов в матрицах Φ и Θ .

Разреженность играет ключевую роль в выявлении различий между темами [3]. Каждая тема формируется на основе ограниченного набора слов, в то время как остальные слова должны встречаться реже, что отражается в нулевых элементах матриц. Оптимальный уровень разреженности должен быть высоким, но не чрезмерным: в таком случае темы будут четко различимы. Если разреженность слишком низка, темы могут сливаться, а если слишком высока — содержать недостаточное количество слов для адекватного представления.

Чистота темы.

Чистота темы:

$$\sum_{w \in W_t} p(w|t), \quad (23)$$

где W_t — ядро темы: $W_t = \{w : p(w|t) > \alpha\}$, где α подбирается по разному, например $\alpha = 0.25$ или $\alpha = \frac{1}{|W|}$.

Данная характеристика показывает как вероятно относится ядро темы к фоновым словам темы, следовательно, чем больше вероятность ядра, тем лучше [8].

Контрастность темы.

Контрастность темы:

$$\frac{1}{|W_t|} \sum_{w \in W_t} p(t|w). \quad (24)$$

Данная характеристика показывает насколько часто слова из ядра темы

встречаются в других темах, очевидно, что чем меньше ядро будет встречаться в других темах, тем лучше.

1.5 Методические основы работы с текстом с помощью нейросетей

1.5.1 Проблема представления текста

Нейронные сети умеют работать только с числами, поэтому встаёт вопрос о том, как наилучшим образом переносить текст в пространство чисел. Такой способ переноса должен быть не только быстрым, точным и способным вмещать в себя тысячи слов, но ещё и учитывать, что естественный язык имеет временную зависимость: слова в предложении складываются последовательно и зависят друг от друга, а не существуют в вакууме, что дополнительно усложняет задачу.

Тогда формализуем качества, которыми должен обладать способ представления текста в виде чисел:

— Выразительность:

1. Способность различать тысячи слов;
2. Способность учитывать контекст (временную зависимость между словами).

— Скорость: эффективно работать с высокоразмерными данными на современном оборудовании;

— Эффективность: иметь компактное представление и адаптироваться к новым словам.

Теперь кратко рассмотрим некоторые из методов представления текста в виде чисел:

Мешок слов (Bag-of-Words).

Одним из самых простых способов численного представления текста является мешок слов [9].

Данный метод работает следующим образом [10]:

1. Создаётся словарь с уникальными индексами;
2. Каждое слово кодируется one-hot вектором:

$$v_i = [a_1, \dots, a_N], \quad a_j = \begin{cases} 1, & j = i \\ 0, & j \neq i \end{cases} \quad (25)$$

где N — размер словаря.

3. Предложение представляется суммой векторов слов:

$$s = [f_1, \dots, f_N], \quad f_j = \text{частота слова } j \text{ в предложении.} \quad (26)$$

Данный метод, несмотря на свою простоту, не может быть выбран из-за ряда существенных недостатков [9, 10]:

1. Высокая размерность и разреженность данных;
2. Игнорирование порядка слов;
3. Отсутствие учёта семантики (все слова ортогональны);
4. Сложность адаптации к новым словам (требуется пересчёт словаря).

TF-IDF взвешивание.

Улучшение BoW: элементы вектора предложения умножаются на TF-IDF веса слов, это частично решает проблему семантической значимости, но сохраняет другие недостатки BoW [9, 10].

Эмбединги слов.

Семантические векторные представления слов [9, 10]:

- Каждому слову сопоставляется плотный вектор фиксированной размерности (обычно 50-300);
- Векторы обучаются так, чтобы семантически близкие слова имели схожие эмбединги;
- Матрица эмбедингов — обучаемый параметр нейросети.

Данный способ максимально полно соответствует описанным ранее критериям, обладая благодаря своей природе следующими преимуществами [9, 10]:

1. Низкая размерность;
2. Учёт семантики;
3. Возможность учёта контекста;
4. Гибкость: новые слова можно добавлять через дообучение.

1.5.2 Выбор архитектуры нейронной сети

Так как представление текста в виде эмбедингов удовлетворяет критериям то, будем рассматривать архитектуры, разработанные для работы с ними: рекуррентные нейронные сети (RNN) и трансформеры.

Рекуррентные нейронные сети (RNN).

Данные сети обрабатывают последовательность слов рекуррентно, шаг за шагом обновляя своё состояние на основе текущего слова и предыдущих значений [10, 11]. Это позволяет учитывать [10, 11]:

- Порядок слов;
- Контекст (благодаря механизмам памяти в LSTM/GRU).

Недостатки [10, 11]:

1. Низкая скорость: вычисления последовательны, невозможна параллелизация;
2. Проблемы с длинными последовательностями:
 - а) Забывание раннего контекста;
 - б) Затухание/взрыв градиентов при обучении.

Преимущества [10, 11]:

1. Менее требовательны к вычислительным ресурсам;
2. Эффективны на малых объёмах данных.

Трансформеры.

Обрабатывают всю последовательность слов одновременно благодаря механизму внимания (attention) [10, 12].

Ключевые особенности [10, 12]:

- Параллельные вычисления, а следовательно и высокая скорость;
- Учёт контекста через self-attention;
- Позиционные энкодинги позволяют учитывать порядок слов.

Недостатки [10, 12]:

1. Высокие требования к вычислительным ресурсам;
2. Требуют больших объёмов данных для обучения.

Преимущества [10, 12]:

1. Эффективны для длинных текстов;
2. Имеют лучшее качество на сложных задачах.

Определение с типом.

В рамках данной работы рассматривается тематическая классификация текстов, то есть предполагается, что по длинной входящей последовательности принимается решение о её принадлежности к той или иной теме.

Тогда для данной задачи критичны:

1. Обработка длинных последовательностей;
2. Скорость предсказания;
3. Использование современных вычислительных ресурсов.

Таким образом, для решения поставленной задачи больше подходят сети-трансформеры, так как:

- Проблемы с ресурсами решаются облачными сервисами;
- Доступны предобученные модели (BERT, GPT);
- Механизм внимания лучше улавливает тематические связи.

1.5.3 Оценка качества работы нейронных сетей

Для оценки качества классификации нейронными сетями используются несколько базовых метрик [13].

Прежде чем перейти к рассмотрению метрик, введем основные обозначения [13]:

- TP (true positive) — объект верно отнесён к целевому классу;
- TN (true negative) — объект верно не отнесён к целевому классу;
- FP (false positive) — объект ошибочно отнесён к целевому классу;
- FN (false negative) — объект ошибочно не отнесён к целевому классу.

Accuracy.

Accuracy вычисляется по формуле [13]:

$$Acc = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \quad (27)$$

Эта метрика показывает общую долю верных классификаций. Несмотря на простоту интерпретации, ассигасу часто оказывается недостаточно информативной при работе с несбалансированными данными [13].

Precision.

Precision (точность предсказания) вычисляется как [13]:

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP} \quad (28)$$

Метрика отражает долю верно классифицированных объектов среди всех примеров, отнесённых классификатором к целевому классу [13].

Recall.

Recall (полнота) определяется формулой [13]:

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} \quad (29)$$

Метрика показывает долю верно распознанных объектов целевого класса относительно их общего количества [13].

F1-мера.

F1-мера вычисляется по формуле [13]:

$$F_1 = 2 \cdot \frac{precision \cdot recall}{precision + recall} \quad (30)$$

Эта метрика представляет собой гармоническое среднее precision и recall. Она полезна при необходимости балансировки двух показателей [13].

Confusion matrix.

Матрица ошибок (confusion matrix) наглядно визуализирует распределение ошибок классификации по классам. Хотя её использование для сравнения моделей может быть затруднительно из-за большого размера, она эффективна для демонстрации качества итоговой модели [13].

Пример матрицы ошибок представлен на рис. 4:

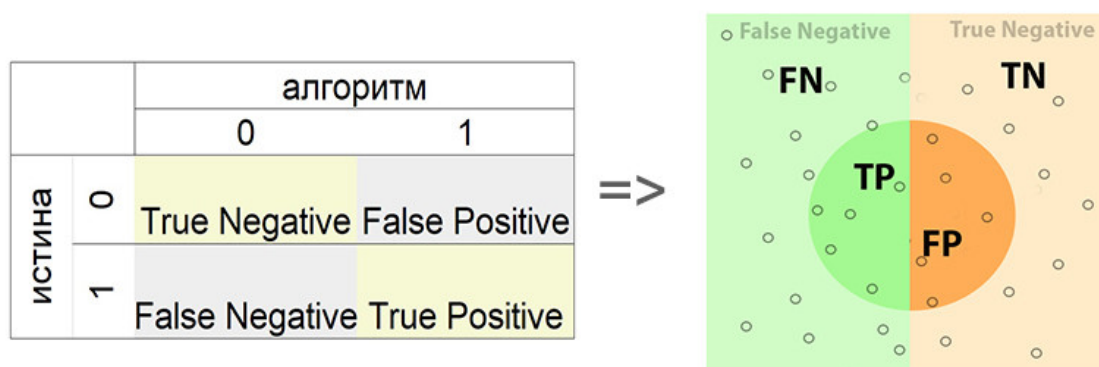


Рисунок 4 – Пример матрицы ошибок

2 Практико-технологические основы автоматической тематической классификации

2.1 Получение новостного массива путём веб-скраппинга

2.1.1 Выбор инструментов получения новостных данных

Для веб-скраппинга доступны библиотеки на разных языках, однако выбор логично сделать в пользу Python — наиболее популярного языка для обработки данных и работы с глубоким обучением. Среди Python-библиотек ключевыми являются [14]:

- requests — для отправки HTTP-запросов;
- BeautifulSoup4 — для парсинга HTML-кода в удобную объектную структуру;
- selenium — для работы с динамическими сайтами, где контент генерируется JavaScript.

Первые две библиотеки эффективны для статических страниц: requests получает исходный код, а BeautifulSoup4 извлекает данные через поиск по тегам. Selenium же имитирует взаимодействие реального браузера, что позволяет обрабатывать страницы с отложенной загрузкой контента [14].

Этот набор инструментов покрывает потребности работы с подавляющим большинством сайтов — от простых статических ресурсов до сложных веб-приложений [14].

2.1.2 Реализация алгоритма сбора новостных данных

Для такого простого и имеющего хорошую структуру новостного сайта ВШЭ не потребуется библиотеки Selenium, достаточно только BeautifulSoup4 и requests.

Алгоритм сбора данных включает следующие этапы [14]:

1. Анализ структуры сайта:

- Многостраничный ресурс с 10 новостными карточками на каждой странице;
- Карточка новости содержит: ссылку, дату публикации, заголовок, краткое содержание;
- Полный текст доступен по отдельной ссылке внутри карточки.

Пример страницы сайта можно увидеть в соответствующем приложении А.

2. Реализация базовых функций (листинг на рис. 1) [14, 15]:

- Получение HTML-кода страницы через `requests.get()`;
 - Сохранение сырых данных для последующей обработки.
3. Извлечение метаданных (листинг на рис. 2) [14, 16]:
- Парсинг сохранённого HTML через BeautifulSoup4;
 - Поиск элементов по тегам и CSS-классам (`find()`, `find_all()`);
 - Извлечение текстового содержимого (`text`, `get()`).
4. Получение полного текста новости (листинг на рис. 3) [14, 16]:
- Рекурсивное использование `get_page()` для целевых URL;
 - Анализ структуры контентной страницы.
5. Обработка страницы целиком (листинг на рис. 4) [14, 16]:
- Итерация по 10 элементам `div.post` на странице;
 - Использование `find_next_sibling()` для навигации;
 - Сохранение результатов в pandas DataFrame для анализа.
6. Масштабирование на все страницы (листинг на рис. 5):
- Динамическое формирование URL через модификацию параметров;
 - Пакетная обработка через цикл с изменяемым индексом страницы.
7. Оптимизация производительности (листинг на рис. 6) [17, 18]:
- Реализация многопоточности через стандартные средства Python;
 - Создание изолированных DataFrame для каждого потока;
 - Агрегация результатов после завершения параллельных задач.

Полная реализация веб-скрапера доступна в приложении Ж.

2.2 Подготовка новостного массива

2.2.1 Выбор инструментов для подготовки данных

Чтобы не повышать количество используемых языков, будем рассматривать только инструменты, доступные на Python. Среди них выделяются: NLTK, Rymorphy3, SpaCy и Gensim [19].

Сделаем выбор между связкой NLTK + Rymorphy3 и SpaCy. Обе группы библиотек позволяют проводить лемматизацию и удаление стоп-слов, но реализуют это по-разному. NLTK и Rymorphy3 приводят слова к начальной форме без учёта контекста, тогда как SpaCy — нейросетевой инструмент, анализирующий окружение терминов [19, 20]. Определение стоп-слов в обоих случаях происходит по заранее заданным словарям, поэтому разницы здесь нет [19, 20]. Однако SpaCy обеспечивает не только более точную лемматизацию, но и лаконичный

интерфейс, что упрощает её использование [19, 20].

Как упоминалось ранее библиотека SpaCy определяет стоп-слова только по предопределённому списку, который не является исчерпывающим. Это связано с тем, что набор стоп-слов зависит от тематики текста, и универсального решения не существует. Для дополнительной фильтрации применим метрику TF-IDF, которая оценивает значимость слов. Формула расчёта [21]:

$$tfidf(w, d) = \frac{n_{wd}}{n_d} \cdot \log \left(\frac{|D|}{|\{d \in D : w \in d\}|} \right), \quad (31)$$

где:

- w — термин;
- d — документ;
- n_{wd} — частота встречаемости w в d ;
- n_d — число терминов в d ;
- $|D|$ — число документов в коллекции;
- $|\{d \in D : w \in d\}|$ — количество документов, содержащих w .

Данная метрика будет тем выше для термина w в документе d , чем чаще будет встречаться термин w в документе d и реже во всех остальных документах коллекции. Таким образом, данную метрику можно интерпретировать как метрику значимости слова w для документа d [21]. Её расчёт будет производиться с помощью библиотеки Gensim.

Таким образом, для обработки текста выбраны SpaCy (токенизация, лемматизация, базовые стоп-слова) и Gensim (расширенная фильтрация через TF-IDF).

2.2.2 Удаление лишних пробелов и переносов строк

Для корректной токенизации и анализа текстовых данных требуется предварительная очистка от лишних пробелов и переносов строк. Реализацию этой процедуры можно выполнить с помощью встроенных методов обработки строк в Python.

Алгоритм функции включает три этапа:

1. Копирование значимых символов: Посимвольное добавление содержимого исходной строки в результирующий буфер до обнаружения пробела или переноса строки.
2. Нормализация пробелов: При обнаружении пробела/переноса:

- Добавление одного пробела в буфер
 - Пропуск всех последующих пробелов/переносов до первого непробельного символа
3. Циклическая обработка: Повтор шагов 1-2 до полного прохода исходной строки.

Реализация функции представлена в листинге на рис. 7 [17].

2.2.3 Разделение строк на русские и английские фрагменты

Библиотека SpaCy использует предобученные языковые модели, каждая из которых оптимизирована для обработки одного языка (например, отдельно для русского и английского) [22].

Для новостных материалов ВШЭ, содержащих смешанные языковые фрагменты, применение единой модели недопустимо. Решение заключается в предварительном разделении текста на русскоязычные и англоязычные сегменты с последующей обработкой соответствующими моделями.

Алгоритм разделения текста:

1. Инициализация языка:
 - Определение языка первого буквенного символа строки
 - Установка текущего языкового идентификатора (RU/EN)
2. Построение сегментов:
 - Посимвольное накопление символов во временном буфере
 - Прерывание потока при обнаружении символа другого языка
3. Сохранение результата:
 - Фиксация сегмента в формате (язык, текст)
 - Сброс временного буфера
4. Циклическое выполнение: Повтор шагов 2-3 до полной обработки строки с автоматическим переключением языкового идентификатора.

Реализация функции представлена в листинге на рис. 8 [17].

2.2.4 Очистка от неалфавитных токенов и удаление крайних неалфавитных символов из токенов

В текстах часто встречаются токены, содержащие неалфавитные символы. Кроме того, при токенизации могут сохраняться примыкающие к словам знаки пунктуации (например, точки или дефисы), что требует дополнительной обработки.

Удаление всех неалфавитных символов из текста некорректно, поскольку некоторые из них могут быть частью терминов и аббревиатур. Их полное удаление может исказить смысл. Более обоснованный подход — удаление токенов, в которых доля неалфавитных символов превышает установленный порог (например, 50 процентов). Это реализуется путём подсчёта соотношения буквенных и небуквенных символов в каждом токене.

Алгоритм фильтрации включает следующие шаги:

1. Удаление неалфавитных символов в начале и конце токена;
2. Подсчёт количества неалфавитных символов в токене;
3. Удаление токена, если доля неалфавитных символов превышает 50 процентов.

Реализация соответствующих функций представлена в листинге на рис. 9 [17].

2.2.5 Токенизация, лемматизация и удаление стоп-слов по словарю

Библиотека SpaCy предоставляет унифицированный интерфейс для лингвистической обработки текста [22]. Её функционал позволяет выполнять всё в одном конвейере [22]:

- Токенизацию;
- Лемматизацию;
- Идентификацию стоп-слов

Принцип работы [22]:

1. На вход подаётся текстовая строка;
2. Обработанные данные возвращаются в виде последовательности токенов;
3. Каждый токен содержит:
 - Исходную словоформу;
 - Нормализованную лемму;
 - Флаг принадлежности к стоп-словам

Результирующая строка формируется путём фильтрации: сохраняются только леммы токенов, не отнесённых к стоп-словам.

Пример обработки русскоязычного текста показан в листинге на рис. 10 [22].

Полный алгоритм предобработки, объединяющий нормализацию пробелов, токенизацию и фильтрацию, реализован в листинге на рис. 11 [22].

2.2.6 Удаление высокочастотных и низкочастотных токенов

Помимо стандартных стоп-слов и стоп-слов, вычисленных с помощью метрики TF-IDF, следует учитывать токены, встречающиеся либо в слишком большом, либо в слишком малом количестве документов.

Токены, присутствующие в подавляющем большинстве документов, обычно не несут смысловой нагрузки для конкретной темы, поскольку являются общеупотребительными для всего корпуса.

Токены, встречающиеся в крайне малом числе документов, также имеют ограниченную ценность, так как их редкость снижает способность характеризовать тематические различия.

Алгоритм удаления таких токенов включает следующие шаги:

1. Определение нижнего и верхнего порогов встречаемости токенов в документах;
2. Вычисление для каждого токена количества документов, в которых он встречается;
3. Удаление токенов, частота встречаемости которых выходит за установленные пороги.

Реализация алгоритма представлена в листинге на рис. 12 [17, 18]

2.2.7 Удаление стоп-слов с помощью метрики TF-IDF

Как отмечалось ранее, удаление стоп-слов исключительно по предзаданному словарю имеет ограниченную эффективность. Для повышения качества фильтрации предлагается дополнительное использование метрики TF-IDF, позволяющей оценивать значимость терминов в корпусе документов [21].

Алгоритм расширенной фильтрации:

1. Вычисление TF-IDF:
 - а) Формирование словаря терминов с помощью Gensim;
 - б) Построение частотного корпуса документов;
 - в) Расчёт весов TF-IDF для каждого термина

Реализация базового расчёта представлена в листинге на рис. 13 [23].

2. Коррекция словаря:
 - а) Добавление терминов с нулевым TF-IDF, исключённых Gensim по умолчанию [23];
 - б) Нормализация структуры данных для последующего анализа;

Соответствующая доработка реализована в листинге на рис. 14 [23].

3. Определение порога отсеечения:

- а) Вычисление n -го перцентиля распределения TF-IDF;
- б) Установка границы для отбора малозначимых терминов;

Логика расчёта границы показана в листинге на рис. 15 [24].

4. Фильтрация датасета:

- а) Итеративное удаление терминов с $TF' = IDF$ ниже порога;
- б) Дополнительная очистка низкочастотных слов (менее k вхождений);

Финальный этап обработки представлен в листинге на рис. 16.

2.2.8 Очистка набора данных от пустых документов

После удаления стоп-слов и неалфавитных символов необходимо выполнить заключительный шаг — удаление документов, содержащих недостаточное количество токенов или не содержащих их вовсе. Это важно для обеспечения корректности последующего тематического моделирования и глубокого обучения.

Реализация данного этапа представлена в листинге на рис. 17 [17].

Таким образом, был реализован полный процесс подготовки текстовых данных для последующего анализа. Исходный код обработчика данных доступен в приложении Ж.

2.3 Вычисление тематической модели

2.3.1 Выбор инструментов для тематического моделирования

При разработке системы автоматической классификации новостей выбор инструментов напрямую влияет на гибкость, скорость и качество модели. Библиотека BigARTM (Additive Regularization of Topic Models) была выбрана по нескольким ключевым критериям, которые делают её предпочтительной на фоне альтернатив, таких как Gensim или Mallet.

Критерии выбора:

1. Удобный интерфейс: BigARTM предоставляет простой API для работы с тематическими моделями, что ускоряет интеграцию в существующие пайплайны обработки текстов. Например, загрузка данных, настройка параметров и запуск обучения выполняются минимальным количеством кода, снижая риск ошибок и время на разработку;

2. Разнообразие регуляризаторов: библиотека поддерживает множество регуляризаторов (например, сглаживание, разреживание тем), которые можно комбинировать для улучшения интерпретируемости и точности модели. Это критически важно для новостных данных, где темы часто пересекаются (например, «экономика» и «политика»);
3. Блочный синтаксис: настройка модели в BigARTM осуществляется через декларативное описание компонентов (блоков), что упрощает эксперименты с архитектурой. Например, можно быстро добавить регуляризатор для контроля за размером тем или подключить модуль для обработки мультимодальных данных;
4. Доступность туториалов: BigARTM имеет подробную документацию и примеры использования, включая готовые сценарии для классификации текстов. Это сокращает время на изучение библиотеки и позволяет сосредоточиться на решении прикладных задач.

BigARTM сочетает в себе специализацию для работы с текстами, гибкость настройки и низкий порог входа благодаря понятному синтаксису. Это делает её оптимальным выбором для задач автоматической классификации новостей, где важно быстро адаптировать модель под изменяющиеся условия (например, появление новых тем) и контролировать качество результатов.

2.3.2 Недостающий функционал библиотеки BigARTM

Тематическое моделирование с использованием библиотеки BigARTM обладает практической ценностью, но имеет ряд ограничений:

1. Отсутствие встроенной метрики оценки когерентности тематик;
2. Сложность интеграции регуляризаторов из-за многоэтапного API;
3. Трудоёмкое преобразование данных в требуемый формат представления;
4. Недостаток инструментов визуализации для мониторинга качества моделей;
5. Отсутствие автоматизированных методов подбора гиперпараметров.

Наибольшее влияние на качество моделирования оказывает первый фактор. Остальные ограничения преимущественно связаны с эргономикой рабочего процесса, но их совокупность существенно увеличивает сложность поддержки кодовой базы.

Для компенсации выявленных недостатков предлагается разработка двух вспомогательных классов, расширяющих функционал библиотеки:

1. `My_BigARTM_model` — обёртка над `BigARTM` для добавления недостающих метрик, их визуализаций, а также для упрощения взаимодействия с `BigARTM`;
2. `Hyperparameter_optimizer` — автоматический оптимизатор гиперпараметров.

2.3.3 Функциональности классов `My_BigARTM_model` и `Hyperparameter_optimizer`

В рамках класса `My_BigARTM_Model` целесообразно реализовать:

- Расчёт метрик когерентности тематик;
- Упрощённый интерфейс для добавления регуляризаторов;
- Автоматизация преобразования данных в требуемый формат;
- Визуализация динамики метрик качества через графики.

Интеграция функциональности по подбору гиперпараметров в данный класс нецелесообразно, так как это:

- Нарушит принцип единственной ответственности;
- Усложнит поддержку кодовой базы;
- Снизит читаемость реализации.

Для решения этих задач предложено выделение отдельного класса `Hyperparameter_optimizer`, который:

- Реализует логику оптимизации гиперпараметров;
- Обеспечивает удобное сохранение настроенных моделей.

Такое разделение обеспечивает модульность архитектуры и упрощает дальнейшее расширение системы.

Следующим этапом работы является последовательная реализация обоих классов.

2.3.4 Преобразование новостного массива в приемлемый для `BigARTM` формат

Модель `BigARTM` поддерживает ограниченный набор форматов данных, включая `Vowpal Wabbit` [25]. Для интеграции с `pandas DataFrame` требуется предварительное преобразование новостного массива, которое целесообразно реализовать отдельной функцией.

Алгоритм преобразования:

1. Извлечение строки из `DataFrame`;

2. Конкатенация ячеек строки в единый текстовый блок;
3. Запись результата в файл формата Vowpal Wabbit с меткой документа;
4. Итеративная обработка всего массива новостей.

Реализация функции преобразования представлена в листинге на рис. 18 [17, 18].

Последующие этапы обработки:

1. Разделение данных на батчи;
2. Генерация словаря терминов.

Оба действия выполняются средствами библиотеки BigARTM. Соответствующий код приведён в листинге на рис. 19 [25].

Подготовленные данные готовы для передачи в модель BigARTM для тематического моделирования.

2.3.5 Удобное добавление регуляризаторов

Библиотека BigARTM предоставляет обширный набор регуляризаторов, однако их интеграция в модель требует знания непростого синтаксиса, что затрудняет их использование. Для упрощения процесса предложен двухуровневый подход:

1. Базовая функция — добавляет регуляризатор по имени и значению гиперпараметра;
2. Обёрточная функция — применяет первый метод для массового добавления.

Преимущества решения:

- Устранение необходимости работы с низкоуровневым API BigARTM;
- Единообразный интерфейс для одиночных и групповых операций;
- Повышение читаемости и поддерживаемости кода.

Фрагмент реализации базовой функции (листинг на рис. 20 [25]).

Реализация массового добавления регуляризаторов (листинг на рис. 21).

Данное решение существенно упрощает эксперименты с различными комбинациями регуляризаторов, сохраняя при этом гибкость подхода BigARTM.

2.3.6 Вычисление когерентности

Библиотека BigARTM включает набор встроенных метрик оценки качества, однако не поддерживает расчёт когерентности — ключевого показателя

тематической согласованности [3]. Для восполнения этого функционала предлагается интеграция с библиотекой Gensim, предоставляющей методы вычисления различных видов когерентности [23].

Алгоритм расчёта метрики:

1. Экспорт тематических ядер:

Получение списка тем, где каждая тема представлена N ключевыми терминами;

2. Подготовка текстового корпуса:

Преобразование документов в структуру вида:

[[токен_1_док_1, токен_2_док_1, ...], [токен_1_док_2, ...], ...];

3. Вычисление показателя:

Передача данных в Gensim для расчёта выбранного типа когерентности.

Реализация функции представлена в листинге на рис. 22 [23].

2.3.7 Вычисление тематической модели и формирование графиков метрик

Библиотека BigARTM не поддерживает мониторинг динамики метрик качества в процессе обучения [25], особенно для пользовательских метрик. Для реализации этого функционала требуется дополнительная разработка.

Алгоритм отслеживания метрик:

1. Итеративное обучение модели:

- Установка num_collection_passes=1 для пошагового прохода [25];
- Циклическое выполнение обучения с накоплением метрик после каждой эпохи.

2. Визуализация результатов:

- Использование matplotlib для построения графиков;
- Унифицированный подход для различных типов метрик.

Реализация итеративного обучения представлена в листинге на рис. 23 [25].

Пример визуализации для метрики когерентности (листинг на рис. 24 [26]).

Для других метрик применяется аналогичная логика с заменой целевого показателя.

Данная реализация завершает базовый функционал класса My_BigARTM_model. Полный код доступен в приложении Ж.

2.3.8 Подбор гиперпараметров для тематического моделирования

Для интеллектуального подбора гиперпараметров целесообразно использовать библиотеку Optuna, которая предоставляет [27]:

- Упрощённый API для настройки экспериментов;
- Поддержку байесовской оптимизации (вместо полного перебора);
- Автоматическое сокращение вычислительных ресурсов за счёт адаптивного выбора параметров.

Алгоритм работы:

1. Реализация целевой функции:

- Определение пространства поиска гиперпараметров через `trial.suggest_int()` и `trial.suggest_float()`;
- Вычисление и возврат метрик качества модели.

Ключевой фрагмент реализации (листинг на рис. 25 [27]).

2. Запуск оптимизации:

- Использование `study.optimize()` для выполнения экспериментов;
- Получение набора попыток с параметрами и метриками.

3. Выбор оптимальной конфигурации:

- Нормализация метрик;
- Выбор попытки с минимальной совокупной ошибкой.

Логика выбора (листинг на рис. 26 [27]).

4. Финализация модели:

- Обучение на лучших гиперпараметрах;
- Возврат оптимизированной модели.

Завершающий этап (листинг на рис. 27 [27]).

Полная реализация класса `Hyperparameter_optimizer` доступна в приложении Ж.

2.3.9 Разметка данных на основе результатов тематического моделирования

В данной работе тематическое моделирование используется для автоматической тематической разметки обучающих данных. Разметка формируется на основе матрицы θ , полученной в результате моделирования [25].

Матрица θ имеет следующую структуру (рис. 5):

Строки матрицы соответствуют документам, столбцы — темам. Элементы

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1		topic_0	topic_1	topic_2	topic_3	topic_4	topic_5	topic_6	topic_7
2	1000	0,072086	0,020406	0,009699	0,266355	0,223902	0,329313	0,002374	0,075860
3	1001	0,117255	0,098759	0,020598	0,070207	0,264690	0,344729	0,007923	0,075834
4	1002	0,230749	0,038506	0,025174	0,185025	0,094428	0,301799	0,063569	0,060745
5	1003	0	0	0	0,750143	0,063109	0,186747	0	0
6	1004	0,409691	0,091395	0	0,048495	0,302164	0,024507	0	0,123746
7	1005	0,073419	0,009756	0,037545	0,137894	0,026901	0,623229	0,014959	0,076293
8	1006	0	0	0	0	0,361840	0,638159	0	0
9	1007	0,429960	0,025909	0,338930	0,048227	0,047137	0,012776	0,097057	0
10	1008	0,070525	0,326514	0	0,064485	0,353608	0,043854	0,007815	0,133197

Рисунок 5 – Пример матрицы θ

матрицы содержат вероятности принадлежности документов к темам.

На основе этой матрицы определяется тематическая принадлежность каждого документа. В простейшем случае документу присваивается тема с максимальной вероятностью. Реализация данного подхода представлена в листинге на рис. 28.

В результате формируется размеченный набор данных, готовый для обучения классификатора (рис. 6).

	A	B	C	D	E
1		title	summary	content	topic
2	0	форсайт и	форсайт и	iStock фор	topic_3
3	1	конкурс р	конкурс п	экономик	topic_3
4	2	состоятьс	разработ	разработ	topic_2
5	3	экспорт с	сотрудни	iStock сот	topic_3
6	4	передать	репродук	репродук	topic_5
7	5	появиться	миэм отк	iStock миэ	topic_0
8	6	учёный пр	консульта	iStock кон	topic_2
9	7	обучение	алина пах	алина лич	topic_1
10	8	форсайт и	форсайт и	iStock фор	topic_3
11	9	конкурс р	конкурс п	экономик	topic_0
12	10	состоятьс	разработ	разработ	topic_6
13	11	экспорт с	сотрудни	iStock сот	topic_5
14	12	передать	репродук	репродук	topic_3
15	13	появиться	миэм отк	iStock миэ	topic_3
16	14	учёный пр	консульта	iStock кон	topic_1
17	15	обучение	алина пах	алина лич	topic_4
18	16	представи	институт	креативн	topic_1
19	17	приорите	отходить	iStock отх	topic_3

Рисунок 6 – Пример размеченных данных

2.4 Обучение модели классификатора

2.4.1 Выбор модели для тематической классификации

Как установлено ранее [1.5.2](#), для решения задачи наиболее эффективны сети-трансформеры. Существует три основных типа архитектур [\[10\]](#):

- Encoder-only (BERT, RoBERTa): Содержат только кодирующую часть;
- Decoder-only (GPT): Содержат только декодирующую часть;
- Encoder-Decoder (BART, T5): Комбинируют обе части.

Их функциональные различия можно описать следующим образом [\[10\]](#):

- Encoder модели (BERT, RoBERTa) специализируются на понимании текста (задачи классификации, извлечения информации);
- Decoder модели (GPT) оптимизированы для задачи генерации текста;
- Гибридные модели (BART, T5) предназначены для задачи трансформации текста (перевод, суммаризация).

Для тематической классификации требуется глубокое понимание контекста, поэтому оптимальны encoder-only модели. Среди них RoBERTa (Robustly optimized BERT approach) демонстрирует преимущества перед BERT [\[28\]](#):

- Обучена на большем объёме данных;
- Использует динамическое маскирование слов;
- Исключает задачу предсказания следующего предложения;
- Показывает лучшие результаты на NLU-задачах.

Таким образом, для классификации новостей выберем RoBERTa.

2.4.2 Выбор способа для получения предобученных моделей

Существует несколько способов получения весов предобученной модели: от их скачивания с облака и github репозиториях, до получения через API разных сайтов. Из этих методов будет предпочтительнее выбрать последний, так как есть портал Hugging Face.

Hugging Face представляет собой большое хранилище различных моделей, в том числе и предобученных крупными компаниями и исследователями (Google, Facebook, Sberbank). Кроме того, данный сайт предоставляет удобный, лаконичный и унифицированный интерфейс для работы с ним, что позволяет делать код максимально компактным и читабельным.

Таким образом, будет получать предобученные модели с помощью портала Hugging Face.

2.4.3 Получение весов предобученной модели

Для начала работы с нейронными сетями с платформы Hugging Face необходимо подключить следующие зависимости, как показано в листинге на рис. 29 [29].

С помощью данных библиотек будут происходить подготовка данных, загрузка весов моделей и их обучение.

Для загрузки модели потребуется класс `AutoModelForSequenceClassification` и его метод `from_pretrained`, в который будут задаваться параметры загрузки (название модели и тип решаемой ей задачи, для загрузки предобученной на соответствующих данных модели) [29]. Реализация соответствующего кода представлена в соответствующем листинге на рис. 30.

2.4.4 Подготовка данных для работы с моделью

Для обработки текста используется токенизатор, соответствующий выбранной модели. Его загрузка осуществляется через класс `AutoTokenizer` [29] (листинг на рис. 31).

Токенизатор преобразует сырой текст в формат, пригодный для нейросети. Обработка данных выполняется через метод `map` класса `Dataset` с применением функции токенизации (листинг на рис. 32) [29].

Отдельно преобразуются текстовые метки классов в числовые индексы (листинг на рис. 33) [29].

2.4.5 Дообучение модели

Выбранная модель (RoBERTa) не является сверхбольшой, а ресурсы Google Colab предоставляют доступ к мощным GPU (Tesla T4/V100), что позволяет дообучить всю архитектуру без заморозки слоёв.

Перед обучением нужно сначала задать его параметры, реализуется это с помощью класса `TrainingArguments`, в конструктор которого передаются соответствующие параметры [29]. Среди них можно выделить следующие [29]:

- Стратегия обучения (`eval_strategy`);
- Стратегия сохранения результата (`save_strategy`);
- Шаг ошибки (`learning_rate`);
- Размер батча (`per_device_train_batch_size`, `per_device_eval_batch_size`);
- Количество эпох обучения (`num_train_epochs`);
- Метрика качества подбора лучшей модели (`metric_for_best_model`).

Соответствующий код можно увидеть в следующем листинге на рис. 34.

Осталось только создать объект тренировщика и запустить его. Делается это с помощью класса Trainer следующим образом 35.

Таким образом, была реализована основная функциональность для обучения тематического классификатора. Полный код можно увидеть в соответствующем приложении Ж.

2.5 Итоги по реализации инструментов автоматической тематической классификации

На данном этапе разработан полный комплект программных компонентов, необходимых для реализации описанного алгоритма автоматической тематической классификации.

Перечислим основные реализованные компоненты:

1. Класс для сбора данных с новостного сайта ВШЭ;
2. Класс для предобработки текстовых данных;
3. Класс для анализа результатов предобработки (реализация не детализирована в работе, но включена в состав (код можно найти в приложении Ж));
4. Классы для тематического моделирования:
 - а) Класс для работы с библиотекой BigARTM;
 - б) Класс для автоматизации настройки гиперпараметров;
5. Класс для анализа результатов тематического моделирования (реализация не детализирована в работе, но включена в состав(код можно найти в приложении Ж));
6. Класс для обучения и оценки нейросетевого классификатора.

Таким образом, создана необходимая программная основа для проведения экспериментальной оценки эффективности предложенного подхода, которая представлена в следующих разделах.

2.6 Результаты экспериментов по тестированию эффективности предложенного алгоритма автоматической тематической классификации

В этом разделе будут рассмотрены экспериментальные результаты проверки эффективности предложенного алгоритма автоматической тематической классификации.

2.6.1 Результаты сбора данных с сайта ВШЭ

В результате выполнения кода был получен набор данных в формате Excel.

1	A	C	D	E	F	G	H
		url	date	title	summary	content	tags
0		https://www.hse.ru/news/expertise/1029722787.html	28.мар.2025	Работа Форсайт-центра Вышки высоко оценена ООН	Форсайт-центр НИУ ВШЭ приведен в докладе Генерального секретаря ООН в качестве успешного примера централизованного подхода к технологическому прогнозированию. Документ подготовлен для сессии Комиссии по науке и технике в целях развития — координационного центра ООН по технологическому прогнозированию и оценке технологий. Доклад посвящен роли технологического прогнозирования и оценки технологий при формировании политики устойчивого развития и основан на международных тематических исследованиях. Он подготовлен для XXVIII сессии Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР), которая пройдет с 7 по 11 апреля 2025 года во Дворце Наций в Женеве, Швейцария. Сессия посвящена обсуждению темы технологического прогнозирования и оценки технологий для устойчивого развития. На этой площадке будет представлен передовой опыт в составлении прогнозов о важнейших тенденциях в области науки, технологий и инноваций в ключевых секторах экономики, окружающей среды и общества, а также в оценке влияния и рисков новых и прорывных технологий. В докладе Генерального секретаря ООН говорится, что технологическое прогнозирование и оценка технологий могут служить ориентиром при формировании политики устойчивого развития. Дополняя друг друга, эти два вида деятельности помогают странам укреплять потенциал в области опережающего управления и заблаговременно корректировать траектории технологического развития. Вместе они способствуют повышению жизнестойкости, развивая способность адаптироваться к непредвиденным технологическим изменениям, создавая общие цели, объединяющие различные заинтересованные стороны, и бросая вызов существующим политическим стереотипам, помогая выявлять	Экспертиза. форсайт.	

Рисунок 7 – Структура собранных данных

Количественные характеристики полученного набора данных представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики набора данных

Характеристика	Значение
Кол. док.	17430
Кол. токенов	12 131 111
Кол. уник. ток.	278 724
Мин. кол. ток. в док.	6
Модальное кол. ток. в док.	47
Среднее кол. ток. в док.	695
Макс. кол. ток. в док.	6514
Мин. кол. уник. ток. в док.	6
Мод. кол. уник. ток. в док.	39
Сред. кол. уник. ток. в док.	346

Продолжение следует...

Продолжение таблицы 1

Характеристика	Значение
Макс. кол. уник. ток. в док.	2287

Анализ представленных характеристик показывает, что документы имеют значительный объём (большая длина текстов), при этом общий размер набора данных ограничен (17 тыс. документов). Это может повлиять на результаты тематического моделирования и глубокого обучения.

Эксперименты проводились с использованием кода, который можно найти в приложении Ж.

2.6.2 Результаты подготовки данных

Набор данных был обработан с различными параметрами:

1. Без фильтрации стоп-слов методом TF-IDF;
2. С фильтрацией стоп-слов методом TF-IDF с порогами от 1 до 10 процентов.

Количественные характеристики обработанных данных представлены в таблицах Е.

Анализ результатов показывает успешность обработки:

1. Эффективное удаление неалфавитных и нерелевантных токенов (количество уникальных токенов снизилось с 278724 до 18707 при обработке без TF-IDF фильтрации);
2. Успешное удаление документов с недостаточным содержанием (минимальное количество токенов в документе увеличилось с 6 до 79).

Эффективность удаления стоп-слов подтверждается распределением частот токенов, соответствующим закону Ципфа (рис. 8).

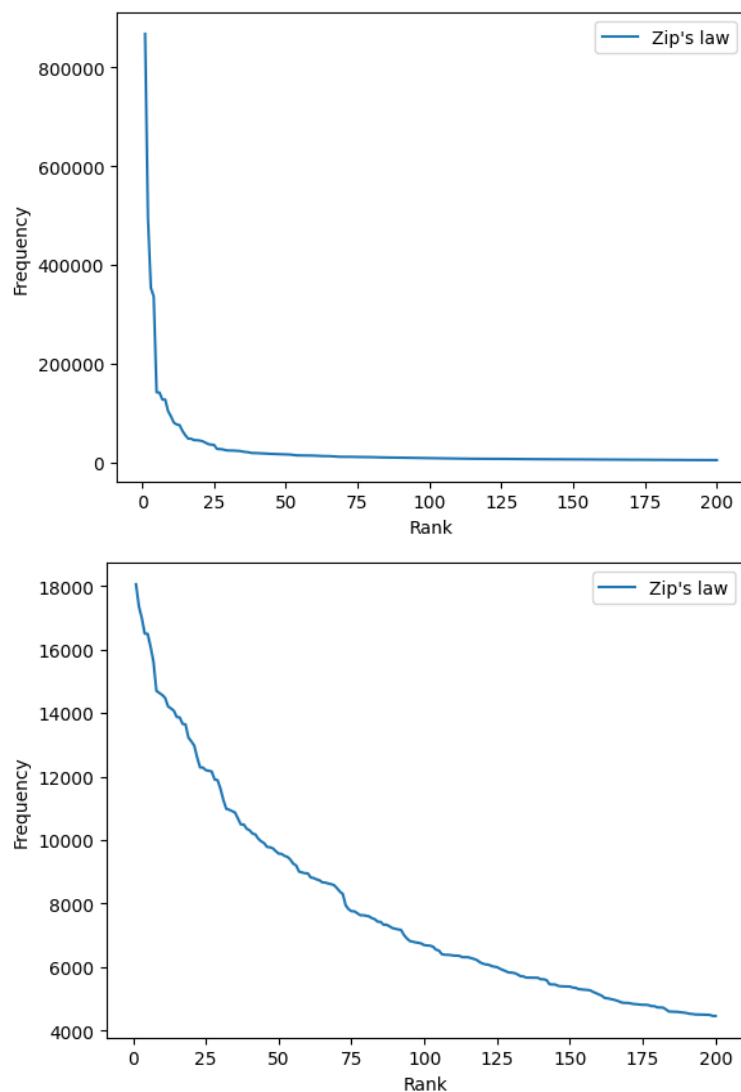


Рисунок 8 – Распределение частот токенов: исходные данные (сверху) и обработанные данные (снизу)

На графиках видно, что в обработанных данных устранены токены с экстремально высокой и низкой частотой встречаемости, которые, как отмечалось ранее, обладают низкой тематической различительной способностью.

Следует отметить сокращение размера набора данных с 17430 до 11860 документов, что может ограничить возможности тематического моделирования и глубокого обучения.

Эксперименты проводились с использованием кода, который можно найти в приложении **Ж**.

2.6.3 Результаты тематического моделирования

В ходе исследования проведено тематическое моделирование для 11 (помимо таблиц ещё 1) конфигураций предобработанных данных. Для каждой кон-

фигурации выполнены:

1. Оптимизация гиперпараметров;
2. Построение финальной модели;
3. Оценка метрик качества.

Результаты оценки представлены в таблице 2 (перплексия и когерентность) и таблице 3 (оптимальные гиперпараметры).

Таблица 2 – Метрики моделей

Данные	perplexity	coherence
Без TF-IDF.	3299	0.413
С tfidf 1 пр.	2881	0.511
С tfidf 2 пр.	2972	0.518
С tfidf 3 пр.	2998	0.525
С tfidf 4 пр.	3478	0.469
С tfidf 5 пр.	3374	0.494
С tfidf 6 пр.	3364	0.495
С tfidf 7 пр.	3158	0.501
С tfidf 8 пр.	3391	0.509
С tfidf 9 пр.	3208	0.535
С tfidf 10 пр.	3144	0.537

Таблица 3 – Гиперпараметры моделей

Данные	topics	cols	docs
Без TF-IDF.	7	5	5
С tfidf 1 пр.	8	6	6
С tfidf 2 пр.	8	6	7
С tfidf 3 пр.	8	6	7
С tfidf 4 пр.	7	3	7
С tfidf 5 пр.	6	4	7
С tfidf 6 пр.	7	4	7
С tfidf 7 пр.	7	6	7
С tfidf 8 пр.	8	7	5
С tfidf 9 пр.	8	7	6

Данные	topics	cols	docs
С tfidf 10 пр.	8	6	7

В таблицах представлены результаты LDA-моделирования без регуляризаторов. Анализ матриц пересечения тем показал их избыточное перекрытие, что видно на рисунке 9.

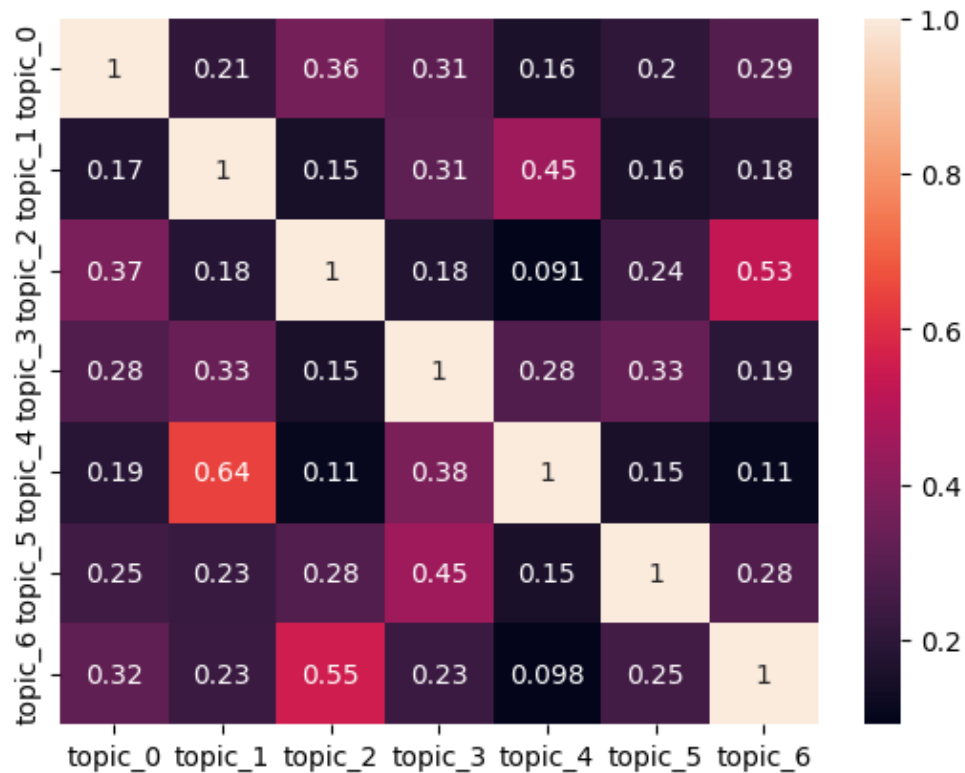


Рисунок 9 – Распределение тем по документам (моделирование без TF-IDF фильтрации)

Для улучшения результатов была выбрана модель с TF-IDF фильтрацией (порог 1 процент) и пересчитана с регуляризаторами декорреляции матриц ϕ и θ . Полученные значения метрик: перплексия 2810, когерентность 0.501. Однако распределение тем существенно не изменилось.

Это свидетельствует, что регуляризаторы слабо влияют на уже вычисленные модели и могут рассматриваться лишь как инструмент калибровки.

Основные наблюдения:

- Качество моделей на разных наборах данных сопоставимо. Оптимальная перплексия достигнута при TF-IDF фильтрации с порогом 1 процент, максимальная когерентность — при пороге 10 процентов. Это указывает на слабое влияние TF-IDF фильтрации;

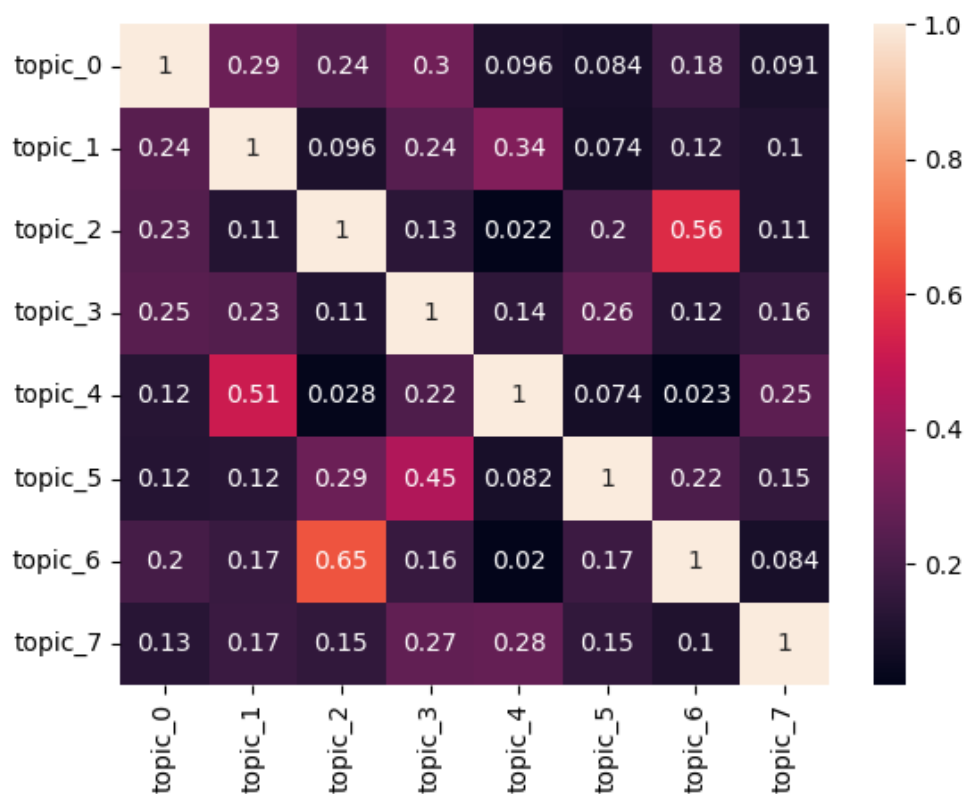


Рисунок 10 – Распределение тем по документам (с регуляризаторами декорреляции)

- Все модели демонстрируют высокое пересечение тем (рис. 9, 10), вероятно из-за позднего применения регуляризаторов;
- Отклонение от эталонного распределения тем сайта ВШЭ составляет ≥ 84 процента, что указывает на ограничения метода;
- Возможные причины:
 - Ограниченный перебор гиперпараметров;
 - Позднее применение регуляризаторов;
 - Недостаточный объём данных для чёткого разделения тем.

Возможные пути улучшения:

- Расширение пространства гиперпараметров;
- Комбинированные стратегии предобработки;
- Эксперименты с регуляризаторами на всех этапах.

Эксперименты проводились с использованием кода, который можно найти в приложении Ж.

2.6.4 Результаты обучения классификатора

Эксперименты по обучению классификатора на основе тематического моделирования показали низкую эффективность (таблица 4):

Таблица 4 – Метрики моделей

Данные	Accuracy	F1
Без TF-IDF.	0.291	0.252
C tfidf 1 пр.	0.191	0.095
C tfidf 1 пр. рег.	0.180	0.042
C tfidf 2 пр.	0.183	0.065
C tfidf 3 пр.	0.178	0.037
C tfidf 4 пр.	0.198	0.047
C tfidf 5 пр.	0.235	0.119
C tfidf 6 пр.	0.196	0.081
C tfidf 7 пр.	0.193	0.085
C tfidf 8 пр.	0.166	0.035
C tfidf 9 пр.	0.179	0.038
C tfidf 10 пр.	0.201	0.109

Для улучшения результатов были предприняты следующие меры:

1. Сокращение словаря до 5000 наиболее значимых слов (по матрице ϕ);
2. Использование биграмм;
3. Применение альтернативных моделей (FastText, полносвязные нейронные сети).

Ни один из методов не привел к улучшению качества. Сокращение словаря не дало положительного эффекта, а использование биграмм снизило значения ассурасу и F1-меры. Альтернативные модели (FastText и полносвязные сети) также не показали значимого улучшения.

Основная гипотеза заключается в некорректности тематических меток. Для проверки была использована оригинальная разметка сайта ВШЭ, что дало следующие результаты:

- Точность на первой эпохе: Accuracy = 0.60;
- Максимальная достигнутая точность: Accuracy = 0.71;
- Подтверждение: низкое качество связано с ошибками тематического моделирования.

Таким образом, ключевая проблема заключается в некорректном тематическом распределении документов, что подтверждается:

1. Низкими метриками при использовании разметки BigARTM и высоки-

ми — при использовании разметки ВШЭ;

2. Сопоставимыми объемами данных в обоих случаях (количество документов и токенов).

Эксперименты проводились с использованием кода, который можно найти по в приложении **Ж**

2.7 Выводы и возможные улучшения по практико-методической части

Исходя из разделов **2.6.4**, **2.6.3**, **2.6.2** и **2.6.1** узким местом выбранного подхода автоматической классификации новостей является этап тематического моделирования.

Для решения этой проблемы предлагаются следующие методы:

1. Улучшение подготовки данных;
2. Расширенная настройка гиперпараметров и регуляризаторов.

Однако оба подхода имеют ограничения:

- Подготовка данных уже включает стандартные методы (кроме продвинутой коррекции опечаток), что снижает потенциал улучшений;
- Библиотека BigARTM не поддерживает GPU-ускорение, что делает широкий поиск гиперпараметров вычислительно неэффективным.

Возможные улучшения классификатора:

- Автоматический подбор гиперпараметров (например, через Optuna);
- Тестирование альтернативных моделей (CTM, BERTopic).

Перспективы развития работы, если будет решена проблема с тематическим моделированием:

1. Рефакторинг кода: повышение модульности и читаемости классов;
2. Создание API для интеграции классификатора в приложения;
3. Разработка веб-интерфейса для пользовательской классификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной дипломной работы был разработан алгоритм автоматической классификации новостей на основе тематической модели предметной области.

Для этого было выполнено следующее:

1. Проведён анализ инструментов по сбору данных и выбраны наиболее удобные из них (BeautifulSoup4, requests);
2. Проведён сбор данных;
3. Проанализированы способы обработки текстовых данных и выбраны наиболее удобные из них;
4. Проанализированы популярные инструменты для обработки текстовых данных (NLTK, Rymorphy3, SpaCy) и выбран наиболее удобный и точный из них (SpaCy);
5. Проведена подготовка данных для тематического моделирования и проведён анализ её результатов;
6. Изучен механизм тематического моделирования с помощью аддитивной тематической регуляризации;
7. Разработаны инструменты для тематической классификации с помощью библиотеки BigARTM;
8. Проведены эксперименты по проведению тематической классификации над подготовленными различными способами данными, а также проведён анализ результатов экспериментов;
9. Рассмотрены различные способы обработки текстовых данных нейронными сетями и выбран наиболее подходящий из них (семантическое векторное представление);
10. Проведён анализ архитектур подходящих типов нейронных сетей и выбрана наиболее подходящая из них (transformer);
11. Проведён анализ доступных предобученных сетей и сервисов, которые их предоставляют, в ходе которого выбран наиболее удобный из них (Hugging Face и Roberta);
12. Проведены эксперименты по обучению тематического классификатора новостей, а также выполнен анализ результатов и сделаны соответствующие выводы.

Основной вывод по итогам работы: предложенный метод автоматической

классификации имеет перспективу применения при более тщательном тематическом моделировании исходного набора данных.

Таким образом, все поставленные задачи работы были решены, а следовательно цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Парсинг данных: эффективные методы извлечения информации [Электронный ресурс]. — URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/parsing-dannyh-effektivnye-metody-izvlecheniya-informatsii/> (Дата обращения 30.09.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 2 Акжолов, Р. К. Предобработка текста для решения задач nlp / Р. К. Акжолов, А. В. Верига // *Вестник науки*. — 2020. — Т. 1, № 3. — С. 66–68.
- 3 Вероятностное тематическое моделирование: теория регуляризации ARTM и библиотека с открытым исходным кодом BigARTM [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/d/d5/Voron17survey-artm.pdf> (Дата обращения 30.10.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 4 Воронцов, К. В. Аддитивная регуляризация тематических моделей коллекций текстовых документов / К. В. Воронцов // *Доклады академии наук*. — 2014. — Т. 456, № 3. — С. 676–687.
- 5 Николаевич, Ш. Вероятность-1 / Ш. Николаевич. — Москва: МЦНМО, 2021.
- 6 Таха, Х. Введение в исследование операций / Х. Таха. — Москва: Вильямс, 2007.
- 7 Вероятностные тематические модели Лекция 2. Постановка задачи, оптимизация и регуляризация [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/8/86/Voron25ptm-intro.pdf> (Дата обращения 13.11.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 8 Воронцов, К. В. Регуляризация вероятностных тематических моделей для повышения интерпретируемости и определения числа тем / К. В. Воронцов, А. А. Потапенко // *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии*. — 2014. — Т. 13, № 20. — С. 268–271.
- 9 Введение в NLP. Эмбединги слов [Электронный ресурс]. — URL: <https://stepik.org/lesson/1421109/step/1?auth=login&unit=1439152> (Дата обращения 27.11.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 10 Гольдберг, Й. Нейросетевые методы в обработке естественного языка / Й. Гольдберг. — Москва: ДМК Пресс, 2019.

- 11 Рекуррентные нейронные сети (RNN) [Электронный ресурс]. — URL: <https://stepik.org/lesson/1421112/step/1?auth=login&unit=1439155> (Дата обращения 03.12.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 12 Архитектура Transformer [Электронный ресурс]. — URL: <https://stepik.org/lesson/1264624/step/1?auth=login&unit=1493641> (Дата обращения 10.12.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 13 Основные метрики задач классификации в машинном обучении [Электронный ресурс]. — URL: <https://webiomed.ru/blog/osnovnye-metriki-zadach-klassifikatsii-v-mashinnom-obuchenii/> (Дата обращения 12.12.2024). Загл. с экр. Яз. рус.
- 14 Основы парсинга на Python: от Requests до Selenium [Электронный ресурс]. — URL: <https://habr.com/ru/companies/selectel/articles/754674/> (Дата обращения 20.01.2025). Загл. с экр. Яз. рус.
- 15 Requests: HTTP for Humans [Электронный ресурс]. — URL: <https://requests.readthedocs.io/en/latest/> (Дата обращения 20.01.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 16 Модуль BeautifulSoup4 в Python, разбор HTML [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs-python.ru/packages/paket-beautifulsoup4-python/> (Дата обращения 20.01.2025). Загл. с экр. Яз. рус.
- 17 *Васильев, А.* Программирование на PYTHON в примерах и задачах / А. Васильев. — Москва: Эксмо, 2021.
- 18 pandas documentation [Электронный ресурс]. — URL: <https://pandas.pydata.org/docs/> (Дата обращения 20.01.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 19 *Макаров, К. С.* Сравнительный анализ библиотек для обработки естественного языка (nlp) / К. С. Макаров, А. А. Халин, Д. А. Костенков, Э. Э. Муханов // *Auditorium*. — 2024. — Т. 41, № 1.
- 20 Краткий обзор NLP библиотеки SpaCy [Электронный ресурс]. — URL: <https://habr.com/ru/articles/504680/> (Дата обращения 15.02.2025). Загл. с экр. Яз. рус.
- 21 Мера TF-IDF, сила связи слов и ключевые сочетания для безызбыточной передачи единицы знаний [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.>

- machinelearning.ru/wiki/images/7/79/Biomed_engin_2020_mdv_pres.pdf
(Дата обращения 15.02.2025). Загл. с экр. Яз. рус.
- 22 Industrial-Strength Natural Language Processing [Электронный ресурс]. — URL: <https://spacy.io/> (Дата обращения 17.02.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 23 NLP Gensim Tutorial - Complete Guide For Beginners [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.geeksforgeeks.org/nlp-gensim-tutorial-complete-guide-for-beginners/> (Дата обращения 19.02.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 24 NumPy user guide [Электронный ресурс]. — URL: <https://numpy.org/doc/stable/user/index.html> (Дата обращения 19.02.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 25 BigARTM's documentation [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.bigartm.org/en/stable/index.html> (Дата обращения 26.02.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 26 Matplotlib 3.10.3 documentation [Электронный ресурс]. — URL: <https://matplotlib.org/stable/index.html> (Дата обращения 02.03.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 27 Optuna: A hyperparameter optimization framework [Электронный ресурс]. — URL: <https://optuna.readthedocs.io/en/stable/> (Дата обращения 04.03.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 28 A review of pre-trained language models: from BERT, RoBERTa, to ELECTRA, DeBERTa, BigBird, and more. [Электронный ресурс]. — URL: <https://tungmphung.com/a-review-of-pre-trained-language-models-from-bert-RoBERTa-to-electra-deberta-bigbird/#DistilBERT> (Дата обращения 01.04.2025). Загл. с экр. Яз. англ.
- 29 Hugging Face Documentations [Электронный ресурс]. — URL: <https://huggingface.co/docs> (Дата обращения 01.04.2025). Загл. с экр. Яз. англ.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Пример страницы новостного сайта ВШЭ

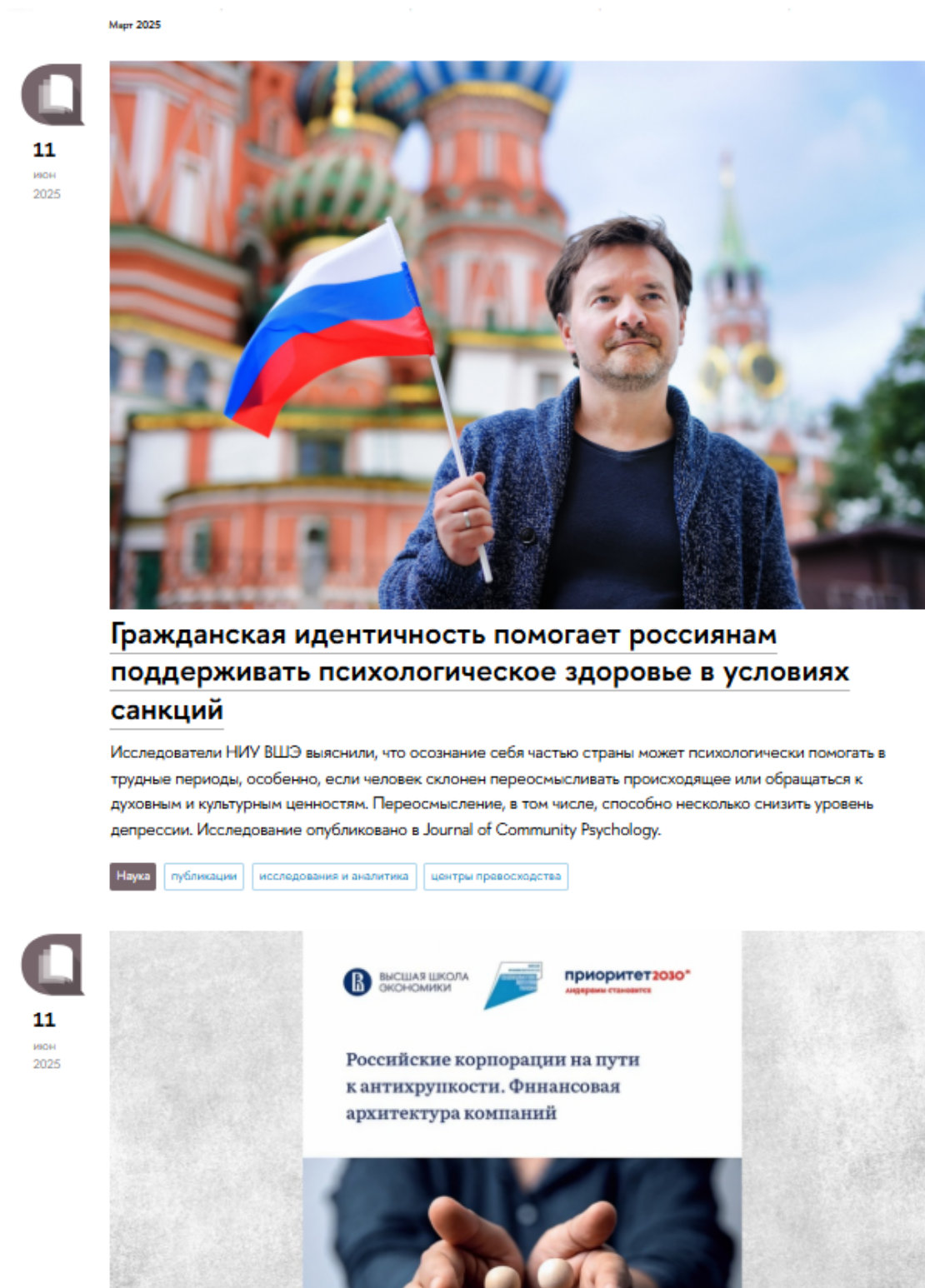


Рисунок 11 – Пример страницы новостного сайта ВШЭ

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Листинги посвящённые реализации веб-скраппера

```
1 def __getPage__(url: str, file_name: str) -> None:
2     r = requests.get(url=url)
3     with open(file_name, "w", encoding="utf-8") as file:
4         file.write(r.text)
```

Листинг 1: Функция получения HTML-кода страницы

```
1 with open(page_file_name, encoding="utf-8") as file:
2     src = file.read()
3     soup = BeautifulSoup(src, "lxml")
4     news = soup.find("div", class_="post")
5     try:
6         link = news.find("h2",
7                           class_="first_child").find("a").get("href")
8         if not link.startswith("https://"):
9             link = 'https://www.hse.ru' + link
10    except:
11        link = ""
12    try:
13        news_short_content = news.find("p",
14                                        class_="first_child").find_next_sibling("p").text.strip()
15    except:
16        news_short_content = ""
```

Листинг 2: Извлечение ссылок и кратких описаний

```
1 def __parse_news__(url: str) -> str:
2     news_file_name = "news.html"
3     __getPage__(url, news_file_name)
4     with open(news_file_name, encoding="utf-8") as file:
5         src = file.read()
6         content = BeautifulSoup(src, "lxml").find("div",
7                                                    class_="main").find(
8             "div", class_="post__text"
9         ).text.strip()
10    return content
```

Листинг 3: Функция извлечения полного текста новости

```
1 def __parse_page__(page_file_name: str, news_container:
2     pd.DataFrame) -> None:
```

```

2     for i in range(10):
3         try:
4             if link.startswith("https://www.hse.ru/news/"):
5                 news_content = __parse_news__(link)
6         except:
7             news_content = ""
8         if len(
9             news_day + news_month + news_year + news_name +
10             news_short_content +
11             news_content
12         ) > 0:
13             news_container.loc[len(news_container.index)] = [
14                 link, news_date, news_name, news_short_content,
15                 news_content]
16         news = news.find_next_sibling("div", class_="post")

```

Листинг 4: Обработка новостной страницы

```

1 def __crawling_pages__(start: int, end: int, news_container:
2     pd.DataFrame, num_of_thread: int) -> pd.DataFrame:
3     page_file_name = "page.html"
4     for i in range(start, end + 1):
5         try:
6             __getPage__("https://www.hse.ru/news/page{0}.html".format(i),
7                 page_file_name)
8             __parse_page__(page_file_name, news_container)
9         except:
10             continue

```

Листинг 5: Функция обработки всего архива новостей

```

1 def crawling_pages(off_pc: bool, pages: int) -> None:
2     columns = ["url", "date", "title", "summary", "content"]
3     news_container1 = pd.DataFrame(columns=columns)
4     news_container2 = pd.DataFrame(columns=columns)
5     thread1 = threading.Thread(target=__crawling_pages__,
6         args=(0, pages // 2, news_container1, 1))
7     thread2 = threading.Thread(target=__crawling_pages__,
8         args=(pages // 2, pages, news_container2, 2))
9     thread1.start()
10    thread2.start()
11    thread1.join()
12    thread2.join()

```



```

11     try:
12         news = pd.concat([news_container1, news_container2],
13                             ignore_index=True)
14         news.to_excel("./news.xlsx")
15     except:
16         print("Не получилось!")

```

Листинг 6: Многопоточная реализация парсера

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Листинги посвящённые реализации обработчика данных

```

1 def __remove_extra_spaces_and_line_breaks__(self, text: str) ->
2     str:
3     processed = ""
4     if type(text) != str or len(text) == 0:
5         return ""
6     flag = True
7     for symb in text:
8         if flag and (symb == " " or symb == "\n"):
9             processed += " "
10            flag = False
11            if symb != " " and symb != "\n":
12                flag = True
13            if flag:
14                processed += symb
15    return processed.strip()

```

Листинг 7: Функция нормализации пробелов и переносов строк

```

1 def __first_is_en__(self, cell: str) -> bool:
2     index_first_en = re.search(r"[a-zA-Z]", cell)
3     index_first_ru = re.search(r"[a-яА-Я]", cell)
4     return True if index_first_en and (not (index_first_ru) or
5         index_first_en.start() < index_first_ru.start()) else
6         False
7
8 def __split_into_en_and_ru__(self, cell: str) -> list[(bool,
9     str)]:
10    parts = []
11    is_en = self.__first_is_en__(cell)
12    part = ""
13    for symb in cell:
14        if is_en == (symb in string.ascii_letters) or not
15            (symb.isalpha()):

```

```

12         part += symb
13     else:
14         parts.append((is_en, part))
15         part = symb
16         is_en = not (is_en)
17     if part:
18         parts.append((is_en, part))
19     return parts

```

Листинг 8: Функция разделения текста на русско- и англоязычные фрагменты

```

1 def __count_letters_in_token__(self, token: str) -> int:
2     num_letters = 0
3     for symb in token:
4         if ("a" <= symb and symb <= "z") or ("A" <= symb and
5             symb <= "Z"):
6             num_letters += 1
7         if ("а" <= symb and symb <= "я") or ("А" <= symb and
8             symb <= "Я"):
9             num_letters += 1
10    return num_letters
11 def __strip_non_letters__(self, text: str) -> str:
12    return re.sub(r"^[^a-zA-Za-яА-ЯёЁ]+|[^a-zA-Za-яА-ЯёЁ]+$",
13        "", text)
14 def __processing_token__(self, token: str) -> str:
15    new_token = self.__strip_non_letters__(token)
16    return new_token if
17        (self.__count_letters_in_token__(new_token) +
18            1.0) / (len(new_token) + 1.0) >= 0.5
19    else ""

```

Листинг 9: Реализация удаления неалфавитных токенов

```

1 self.nlp_ru = spacy.load("ru_core_news_sm")
2 parts = self.__split_into_en_and_ru__(cell)
3 if part[1]:
4     tokens += [
5         self.__processing_token__(token.lemma_)
6         for token in self.nlp_ru(
7             self.__remove_extra_spaces_and_line_breaks__(part[1])
8         ) if not (token.is_stop) and not (token.is_punct) and
9         len(self.__processing_token__(token.lemma_)) > 1

```

10

|

Листинг 10: Обработка строки русского языка средствами SpaCy

```

1  def __processing_cell__(self, cell: str) -> str:
2      parts = self.__split_into_en_and_ru__(cell)
3      tokens = []
4      for part in parts:
5          if part[0]:
6              tokens += [
7                  self.__processing_token__(token.lemma_)
8                  for token in self.nlp_en(
9                      self.__remove_extra_spaces_and_line_breaks__(part[1])
10                 ) if not (token.is_stop) and not
11                     (token.is_punct) and
12                     len(self.__processing_token__(token.lemma_)) > 1
13             ]
14         else:
15             tokens += [
16                 self.__processing_token__(token.lemma_)
17                 for token in self.nlp_ru(
18                     self.__remove_extra_spaces_and_line_breaks__(part[1])
19                 ) if not (token.is_stop) and not
20                     (token.is_punct) and
21                     len(self.__processing_token__(token.lemma_)) > 1
22             ]
23     return " ".join(tokens)

```

Листинг 11: Комплексная обработка текста: нормализация, токенизация, лемматизация, фильтрация стоп-слов по словарю

```

1  def __calc_num_docs_for_words__(self) -> None:
2      self.num_docs_for_words = dict()
3      for row in range(self.p_data.shape[0]):
4          for column in self.processing_columns:
5              words = self.p_data.loc[row, column].split(" ")
6              for word in words:
7                  if word in self.num_docs_for_words.keys():
8                      self.num_docs_for_words[word] += 1
9                  else:
10                     self.num_docs_for_words[word] = 1
11 def __calc_up_and_down_threshold__(self):
12     self.up_threshold = self.p_data.shape[0] * (

```

```

13         len(self.processing_columns) / 2.0)
14     self.down_threshold = self.p_data.shape[0] / 1000.0
15     for word in words:
16         if self.num_docs_for_words[word] >= self.down_threshold and \
17             self.num_docs_for_words[word] <= self.up_threshold:
18             new_words.append(word)

```

Листинг 12: Удаление токенов с экстремальной частотой встречаемости в документах

```

1  def calc_tfidf_corpus_without_zero_score_tokens(self) -> None:
2      texts = []
3      self.original_tokens = []
4      for row in range(self.p_data.shape[0]):
5          words = []
6          for column in self.processing_columns:
7              for word in self.p_data.loc[row, column].split(" "):
8                  words.append(word)
9              self.original_tokens.append(words)
10             texts.append(words)
11     dictionary = gensim.corpora.Dictionary(texts)
12     corpus = [dictionary.doc2bow(text) for text in texts]
13     tfidf = gensim.models.TfidfModel(corpus)
14     self.tfidf_corpus = tfidf[corpus]
15     self.tfidf_dictionary = dictionary

```

Листинг 13: Вычисление TF-IDF метрик для текстового корпуса

```

1  def add_in_tfidf_corpus_zero_score_tokens(self) -> None:
2      full_corpus = []
3      for doc_idx, doc in enumerate(self.tfidf_corpus):
4          original_words = self.original_tokens[doc_idx]
5          term_weights = {
6              self.tfidf_dictionary.get(term_id): weight
7              for term_id, weight in doc
8          }
9          full_doc = []
10         for word in original_words:
11             if word in term_weights:
12                 weight = term_weights[word]
13             else:
14                 weight = 0.0
15             full_doc.append((word, weight))

```

```

16         full_corpus.append(full_doc)
17     self.tfidf_corpus = full_corpus

```

Листинг 14: Дополнение словаря токенами с нулевыми TF-IDF значениями

```

1  def calc_threshold_for_tfidf_stop_words(self,
      tfidf_percent_treshold) -> None:
2      all_tfidf_values = []
3      for doc in self.tfidf_corpus:
4          for _, tfidf_value in doc:
5              all_tfidf_values.append(tfidf_value)
6      self.threshold_for_tfidf_stop_words = np.percentile(
7          all_tfidf_values, tfidf_percent_treshold
8      )

```

Листинг 15: Определение порогового значения TF-IDF

```

1  def del_tfidf_stop_words(self, tfidf_percent_treshold) -> None:
2      self.__calc_tfidf_corpus_without_zero_score_tokens__()
3      self.__add_in_tfidf_corpus_zero_score_tokens__()
4      self.__calc_threshold_for_tfidf_stop_words__(tfidf_percent_treshold)
5      for row, doc in zip(range(self.p_data.shape[0]),
6                          self.tfidf_corpus):
7          tfidf_stop_words = [
8              word for word, tfidf_value in doc
9              if tfidf_value < self.threshold_for_tfidf_stop_words
10             ]
11         for column in self.processing_columns:
12             words_without_tfidf_stop_words = []
13             for word in self.p_data.loc[row, column].split(" "):
14                 if word in tfidf_stop_words:
15                     continue
16                 words_without_tfidf_stop_words.append(word)
17             self.p_data.loc[
18                 row, column] = "
19                 ".join(words_without_tfidf_stop_words)

```

Листинг 16: Удаление стоп-слов на основе TF-IDF метрики

```

1  def __count_num_words__(self, doc: str) -> int:
2      return len(doc.split(" "))
3  def __del_docs_with_low_num_words__(self) -> None:
4      mask = self.p_data[self.processing_columns].apply(
5          lambda col: col.apply(self.__count_num_words__)

```

```

6         ).sum(axis=1)
7         self.p_data = self.p_data[mask >= 80]
8         self.p_data = self.p_data.reset_index(drop=True)

```

Листинг 17: Удаление документов с недостаточным количеством токенов

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Листинги посвящённые реализации классов для тематического моделирования

```

1 def __make_vowpal_wabbit__(self) -> None:
2     f = open(self.path_vw, "w")
3     for row in range(self.data.shape[0]):
4         string = ""
5         for column in self.data.columns:
6             string += str(self.data.loc[row, column]) + " "
7         f.write("doc_{0} ".format(row) + string.strip() + "\n")

```

Листинг 18: Преобразование новостного массива в формат Vowpal Wabbit

```

1 def __make_batches__(self) -> None:
2     self.batches = artm.BatchVectorizer(
3         data_path=self.path_vw,
4         data_format="vowpal_wabbit",
5         batch_size=self.batch_size,
6         target_folder=self.dir_batches
7     )
8     self.dictionary = self.batches.dictionary

```

Листинг 19: Функция создания батчей и словаря

```

1 def add_regularizer(self, name: str, tau: float = 0.0) -> None:
2     if name == "SmoothSparseThetaRegularizer":
3         self.model.regularizers.add(
4             artm.SmoothSparseThetaRegularizer(name=name, tau=tau)
5         )
6         self.user_regularizers[name] = tau
7     elif name == "SmoothSparsePhiRegularizer":
8         self.model.regularizers.add(
9             artm.SmoothSparsePhiRegularizer(name=name, tau=tau)
10        )
11    # остальные регуляризаторы ...
12    else:
13        print(

```

```

14         "Регуляризатора {0} нет! Проверьте корректность назва
            ния!".
15         format(name)
16     )

```

Листинг 20: Функция добавления одиночного регуляризатора

```

1  def add_regularizers(self, regularizers: dict[str, float]) ->
    None:
2      for regularizer in regularizers:
3          self.add_regularizer(regularizer,
                                regularizers[regularizer])

```

Листинг 21: Функция добавления набора регуляризаторов

```

1  def __calc_coherence__(self) -> None:
2      last_tokens =
            self.model.score_tracker["top_tokens"].last_tokens
3      valid_topics = [tokens for tokens in last_tokens.values() if
            tokens]
4      texts = []
5      for row in range(self.data.shape[0]):
6          words = []
7          for column in self.data.columns:
8              cell_content = self.data.loc[row, column]
9              if isinstance(cell_content, str) and
                    cell_content.strip():
10                 words += cell_content.split()
11             if words:
12                 texts.append(words)
13      dictionary = Dictionary(texts)
14      coherence_model = CoherenceModel(
15          topics=valid_topics,
16          texts=texts,
17          dictionary=dictionary,
18          coherence="c_v"
19      )
20      self.coherence = coherence_model.get_coherence()

```

Листинг 22: Функция вычисления метрики когерентности

```

1  def calc_model(self):
2      self.perplexity_by_epoch = []
3      self.coherence_by_epoch = []

```

```

4     self.topic_purities_by_epoch = []
5
6     for epoch in range(self.num_collection_passes):
7         self.model.fit_offline(
8             batch_vectorizer=self.batches,
9             num_collection_passes=1
10        )
11        self.__calc_metrics__()
12        self.perplexity_by_epoch.append(self.perplexity)
13        self.coherence_by_epoch.append(self.coherence)
14        self.topic_purities_by_epoch.append(self.topic_purities)
15
16        if epoch > 0:
17            change_perplexity_by_percent = abs(
18                self.perplexity_by_epoch[epoch - 1] -
19                self.perplexity_by_epoch[epoch]
20            ) / (self.perplexity_by_epoch[epoch - 1] +
21                self.epsilon) * 100
22            change_coherence_by_percent = \
23                abs( self.coherence_by_epoch[epoch - 1] - \
24                    self.coherence_by_epoch[epoch] ) / \
25                ( self.coherence_by_epoch[epoch - 1] + \
26                    self.epsilon ) * 100
27            change_topics_purity_by_percent = \
28                abs( self.topic_purities_by_epoch[epoch - 1] - \
29                    self.topic_purities_by_epoch[epoch] ) / \
30                ( self.topic_purities_by_epoch[epoch - 1] + \
31                    self.epsilon ) * 100
32
33            if change_perplexity_by_percent < \
34                self.plateau_perplexity and \
35                change_coherence_by_percent < \
36                self.plateau_coherence and \
37                change_topics_purity_by_percent < \
38                self.plateau_topics_purity:
39                break

```

Листинг 23: Функция вычисления тематической модели с пошаговым расчётом метрик

```

1 def print_coherence_by_epochs(self) -> None:
2     plt.plot(

```



```

3         range(len(self.coherence_by_epoch)),
4         self.coherence_by_epoch,
5         label="coherence"
6     )
7     plt.title("График когерентности")
8     plt.xlabel("Epoch")
9     plt.ylabel("Coherence")
10    plt.legend()
11    plt.show()

```

Листинг 24: Функция построения графика динамики когерентности

```

1 def __objective__(self, trial) -> tuple[float, float, float]:
2     num_topics = trial.suggest_int(
3         self.num_topics[0], self.num_topics[1],
4         self.num_topics[2]
5     )
6     # скрытые остальные гиперпараметры ...
7     model = My_BigARTM_model(
8         data=self.data,
9         num_topics=num_topics,
10        num_document_passes=num_document_passes,
11        class_ids=class_ids,
12        num_collection_passes=num_collection_passes,
13        regularizers=regularizers
14    )
15    model.calc_model()
16    return model.get_perplexity(), model.get_coherence(
17    ), model.get_topic_purities()

```

Листинг 25: Целевая функция для оптимизации гиперпараметров

```

1 def __select_best_trial__(self, study, weights):
2     params_and_metrics = [
3         (trial.params, trial.values) for trial in
4         study.best_trials
5     ]
6     metrics = np.array([item[1] for item in params_and_metrics])
7     scaled_metrics = np.zeros_like(metrics)
8     for i in range(metrics.shape[1]):
9         scaler = RobustScaler()
10        scaled_column = scaler.fit_transform(metrics[:,
11        i]).reshape(-1, 1)

```

```

10                                     ).flatten()
11         if weights[i] < 0:
12             scaled_column = -scaled_column
13             scaled_metrics[:, i] = scaled_column
14     scaled_params_and_metrics = [
15         (item[0], item[1], scaled_metrics[i].tolist())
16         for i, item in enumerate(params_and_metrics)
17     ]
18     return min(scaled_params_and_metrics, key=lambda trial:
19                sum(trial[2]))

```

Листинг 26: Функция выбора оптимальной конфигурации

```

1  def optimizer(self):
2      study = optuna.create_study(
3          directions=["minimize", "maximize", "maximize"])
4      study.optimize(self.__objective__, n_trials=self.n_trials)
5      best_trial = self.__select_best_trial__(study, weights=[1,
6          -1, -1])
7      best_params = best_trial[0]
8      num_topics = best_params["num_topics"]
9      # скрытые остальные параметры ...
10     # скрытый фрагмент создания финальной модели
11     final_model.calc_model()
12     self.model = final_model

```

Листинг 27: Обучение модели с оптимальными параметрами

```

1  def __calc_labeled_news__(self) -> None:
2      self.labeled_news = self.clear_news.copy(deep=True)
3      topic_names = {
4          key: value
5          for key, value in
6          zip(self.absolute_theta.columns,
7              self.absolute_theta.columns)
8      }
9      self.labeled_news["topic"] =
10         self.absolute_theta.idxmax(axis=1)
11     self.labeled_news["topic"] =
12         self.labeled_news["topic"].map(topic_names)

```

Листинг 28: Получение размеченных данных

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Листинги посвящённые реализации обучения нейронной сети-классификатора

```
1 !pip install transformers datasets evaluate
2
3 from datasets import Dataset
4 from transformers import (
5     AutoTokenizer ,
6     AutoModelForSequenceClassification ,
7     TrainingArguments ,
8     Trainer ,
9     EarlyStoppingCallback
10 )
11 import evaluate
```

Листинг 29: Подключение необходимых зависимостей для работы с Hugging Face

```
1 self.model = AutoModelForSequenceClassification.from_pretrained(
2     self.model_name ,
3     num_labels=self.num_labels ,
4     problem_type="single_label_classification" ,
5     ignore_mismatched_sizes=True
6 ).to(self.device)
```

Листинг 30: Загрузка весов модели

```
1 self.tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(self.model_name)
```

Листинг 31: Загрузка предобученного токенизатора

```
1 def __tokenize_data__(self , df: pd.DataFrame) -> Dataset:
2     dataset = Dataset.from_pandas(df[['text' , 'label']])
3     def tokenize_function(examples):
4         return self.tokenizer(
5             examples["text"] ,
6             padding="max_length" ,
7             truncation=True ,
8             max_length=self.maximum_sequence_length
9         )
10     return dataset.map(tokenize_function , batched=True)
```

Листинг 32: Функция токенизации текста

```

1 def __prepare_data__(self):
2     self.data['text'] = self.data[self.columns].apply(
3         lambda x: ' '.join(x.dropna().astype(str)), axis=1)
4     unique_topics = self.data['topic'].unique()
5     self.topic2id = {topic: i for i, topic in
6                     enumerate(unique_topics)}
7     self.id2topic = {i: topic for i, topic in
8                     enumerate(unique_topics)}
9     self.num_labels = len(self.topic2id)
10    self.data['label'] = self.data['topic'].map(self.topic2id)

```

Листинг 33: Кодировка меток классов

```

1 training_args = TrainingArguments(
2     output_dir=self.output_dir,
3     eval_strategy="epoch",
4     save_strategy="epoch",
5     learning_rate=2e-5,
6     lr_scheduler_type="linear",
7     warmup_steps=100,
8     per_device_train_batch_size=32,
9     per_device_eval_batch_size=32,
10    num_train_epochs=10,
11    weight_decay=0.01,
12    load_best_model_at_end=True,
13    metric_for_best_model="accuracy",
14    logging_dir='./logs',
15    logging_steps=10,
16    report_to="none",
17    save_total_limit=1
18 )

```

Листинг 34: Код установки параметров обучения

```

1 self.trainer = Trainer(
2     model=self.model,
3     args=training_args,
4     train_dataset=train_dataset,
5     eval_dataset=val_dataset,
6     compute_metrics=self.__compute_metrics__,
7     callbacks=[EarlyStoppingCallback(early_stopping_patience=3)]
8 )

```

```
9 self.trainer.train()
```

Листинг 35: Код класса обучения

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Количественные характеристики подготовленного и неподготовленного новостного массива

Характеристика	Неподгот.	Без TF-IDF ф.	TF-IDF 1%	TF-IDF 2%	TF-IDF 3%	TF-IDF 4%
Кол. док.	17340	11860	11860	11860	11860	11860
Кол. токенов	1213111	15233704	5181364	5129026	5076687	5024348
Кол. уник. ток.	278724	18707	18707	18707	18707	18707
Мин. кол. ток. в док.	6	79	79	79	79	79
Модальное кол. ток. в док.	47	130	130	130	461	277
Медианное кол. ток. в док.	-	389	388	385	382	379
Среднее кол. ток. в док.	695	441	436	432	428	423
Макс. кол. ток. в док.	6514	2556	2407	2318	2243	2185
Мин. кол. уник. ток. в док.	6	27	27	27	27	27

Продолжение следует...

Продолжение таблицы

Характеристика	Неподгот.	Без TF-IDF ф.	TF-IDF 1%	TF-IDF 2%	TF-IDF 3%	TF-IDF 4%
Мод. кол. уник. ток. в док.	39	187	187	141	187	208
Мед. кол. уник. ток. в док.	-	237	236	233	230	227
Сред. кол. уник. ток. в док.	346	259	255	251	246	242
Макс. кол. уник. ток. в док.	2287	1183	1151	1113	1079	1040

Характеристика	TF-IDF 4%	TF-IDF 5%	TF-IDF 6%.	TF-IDF 7%	TF-IDF 8%	TF-IDF 9%
Кол. док.	11860	11860	11860	11860	11860	11860
Кол. токенов	4972009	4919670	4876331	4814992	4762654	4710315
Кол. уник. ток.	18707	18707	18707	18707	18707	18707
Мин. кол. ток. в док.	79	79	79	79	79	79

Продолжение следует...

Продолжение таблицы

Характеристика	TF-IDF 5%	TF-IDF 6%	TF-IDF 7%	TF-IDF 8%	TF-IDF 9%	TF-IDF 10%
Модальное кол. ток. в док.	359	167	355	372	282	186
Среднее кол. ток. в док.	377	373	371	368	364	361
Медианное кол. ток. в док.	419	414	410	405	401	397
Макс. кол. ток. в док.	2107	2053	2001	1955	1912	1877
Мин. кол. уник. ток. в док.	27	27	27	27	27	27
Мод. кол. уник. ток. в док.	184	216	183	208	224	138
Сред. кол. уник. ток. в док.	224	221	218	215	212	208
Мед. кол. уник. ток. в док.	238	234	231	227	223	219
Макс. кол. уник. ток. в док.	991	957	925	891	856	832

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Ссылка на исходные материалы работы

Полные материалы работы доступны:

- Исходный код реализации;
 - Результаты экспериментальных вычислений;
 - Обработанные наборы данных (включая размеченные данные);
 - Построенные тематические модели.
- в облачном хранилище [Google Drive](#).