

## EL FONDO DE TODAS LAS COSAS

[...] La generación de las cosas se concibe como un movimiento en que éstas se van autoconformando en esa especie de sustancia que es la Naturaleza. En este sentido, la Naturaleza no es principio, sino algo que constituye, para este primer brote arcaico del pensamiento, el fondo permanente que hay en todas las cosas, a modo de sustancia de que todas están hechas.

XAVIER ZUBIRI, *Naturaleza, Historia, Dios*

- De las siguientes definiciones de naturaleza, ¿a cuál se refiere Zubiri?  
 - La naturaleza es el conjunto de cosas que no ha construido el hombre.  
 - La naturaleza es el sustrato común y permanente del que están hechas todas las cosas.  
 - La naturaleza es la propiedad característica de cada cosa.
- Investiga el pensamiento arcaico de los primeros filósofos y di de qué tipo de sustancia creen que están hechas todas las cosas.

## 3. ¿Qué es la realidad?

La historia del pensamiento nos ha legado dos modos de definir lo real: uno negativo y otro positivo.

Según la **definición negativa**, realidad es lo contrapuesto a apariencia o también a posibilidad: lo real es lo no aparente y lo no simplemente posible. Sin embargo, este modo de proceder no es muy fecundo, porque no nos dice qué es la realidad; y además porque lo posible es un modo de ser real. Así como un círculo cuadrado es totalmente imposible, que un día se descubra la causa del cáncer es una posibilidad y, por tanto, tiene algo de realidad.

Intentar llegar a una **definición positiva** de realidad presenta el inconveniente de que nos lleva a términos que, a su vez, precisan aclaración. Esto se advierte ya en el origen de la filosofía, cuando se comienzan a utilizar las nociones de naturaleza, ser, devenir, idea o sustancia para referirse a la realidad.

### La naturaleza

Los primeros filósofos griegos identifican la verdadera realidad con la **naturaleza** (*physis*), entendida como el fondo común de donde nace todo cuanto hay y que permanece cuando todo cambia. La naturaleza es la fuente inagotable de donde **surgen** todas las cosas particulares, **abarca** todas las cosas y **está presente** en todas ellas.

Estos primeros filósofos fueron llamados «fisiólogos» por Aristóteles precisamente porque descubrieron en la *physis* el origen de las cosas del universo y el proceso por el que éstas se originan, se transforman y corrompen dando lugar a otras nuevas.

Por ejemplo, Tales de Mileto (siglos VII y VI a. C.) afirmó que el principio de todo lo real es el agua, y Anaxímenes (siglo VI a. C.) pensó que es el aire del que derivan todos los seres.

### El ser

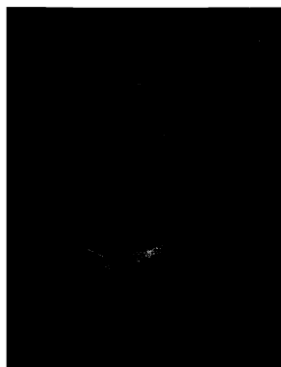
Parménides de Elea (siglos VI y V a. C.) entiende que lo permanente en el universo, la verdadera realidad, es el **ser**. «Proceder de la naturaleza», que es lo que les ocurre a todas las cosas, significa «tener ser». Considera que la esencia de las cosas es equivalente a «lo que las cosas son». Para llegar al descubrimiento del ser es preciso tomar una vía peculiar de investigación, la «vía de la verdad», e ir más allá de la «vía de la opinión».

En un hermoso poema relata Parménides cómo una diosa le revela la verdad: las cosas, independientemente de que sean de una u otra manera, coinciden en ser. Hasta el punto de que los seres humanos somos incapaces de pensar el no-ser, porque cualquier cosa que pensemos tendrá algo de ser.

Afirma que existen dos modos de pensar la realidad o dos dimensiones de la realidad. En la primera perspectiva, la realidad se revela como ser y como contrapuesta a la no realidad: «(lo ente) es y no es no ser». Y en la segunda cada cosa se revela como ser de cierta clase y como diferente de las demás: «(lo ente) es X y no es Y».

Son dos dimensiones de la realidad: la unitaria, que nos presenta las cosas como **ser** y la que nos las presenta en su diversidad como **tal ser**. La verdadera realidad se conoce cuando se alcanza esa dimensión unitaria, que es estable, indivisible e indestructible. Ese conocimiento se logra mediante la reflexión racional, no espontáneamente, y desarrolla la doctrina sobre el ser, que es lo que se denomina «ontología».

# 1 LA NOCIÓN DE REALIDAD



Retrato del botánico, médico y matemático español del siglo XVIII José Celestino Mutis, en un óleo de J. A. Machado. Real Academia Nacional de Medicina, Madrid.

Las distintas ciencias estudian aspectos parciales de la naturaleza, mientras que la filosofía pretende alcanzar un conocimiento de la realidad como un todo.

## 1. Planteamiento inicial

Los conceptos que dan título a este tema —realidad, conocimiento, verdad— ocupan al quehacer filosófico desde sus orígenes. Todos los filósofos han elaborado una concepción de la realidad, del conocimiento y de la verdad, aunque no todos han dado la misma importancia a estos tres conceptos que están relacionados entre sí: no puede definirse lo real sin precisar cómo lo conocemos con verdad, y tal conocimiento verdadero depende de lo que se entienda por real.

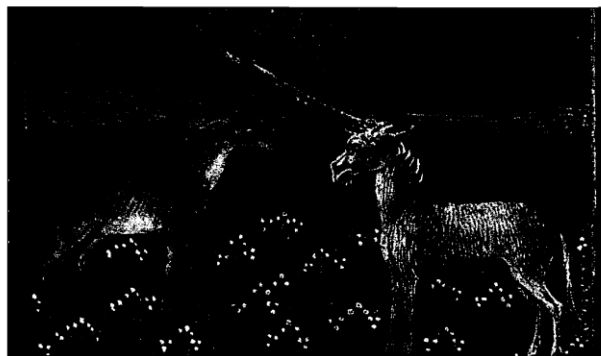
¿Se desprende de esto que **sólo la filosofía** se ocupa de estos tres conceptos? Evidentemente, no. Pero sí es específico de la filosofía el modo de abordar estas cuestiones, porque no se limita a parcelas de la realidad, como hacen los saberes científicos, sino que intenta llegar a **la realidad en su totalidad**, y precisamente considerándola **en tanto que realidad**.

Por ello, en los saberes filosóficos, desde sus orígenes hasta hoy, siempre han estado presentes dos disciplinas que han sido llamadas de diversos modos, pero que denominaremos ontología y teoría del conocimiento de acuerdo con la terminología más común. La **ontología** tiene como objeto de estudio la realidad tomada como un todo. La **teoría del conocimiento**, también denominada **gnoseología** o **epistemología**, se ocupa de esclarecer los diversos elementos y problemas que rodean al conocer y el fin que éste persigue, que es el logro de la verdad.

## 2. Etimología de la palabra «realidad»

El vocablo «realidad» viene del latino *realitas*, que tiene su origen en la palabra *res*. *Res* tiene múltiples significados: cosa material, ser en general, hecho, objeto, materia, asunto, circunstancia, experiencia, poder, causa y otros. De uno de estos términos —«causa»— proviene «**cosa**».

La palabra *res* entra en la filosofía con ocasión de algunas disputas medievales, y de ella nacen el adjetivo *realis* y el adverbio *realiter*, que fueron usados normalmente. Un salto de gran importancia filosófica se produjo cuando Tomás de Aquino consideró la palabra *res* también como un **trascendental**. Los trascendentales eran en la doctrina clásica aquellas propiedades que pueden atribuirse a cualquier ser: en este caso, de cualquier ser puede decirse que es «cosa». Por fin, Duns Escoto introdujo el neologismo *realitas* para referirse a aquello en lo que los diversos tipos de seres concuerdan.



El unicornio y la cabra. Miniatura de un manuscrito hebreo del siglo XV.

Según Santo Tomás de Aquino, de cualquier ser puede decirse que es «cosa», ya tenga existencia real, como la cabra, ya sea producto de nuestra imaginación, como el unicornio.

EL FC  
LAS C

[...] La  
concibe  
que ést  
do en  
que es  
tido, le  
pio, sin  
ra este  
pensan  
te que  
modo  
están f

- De i  
de n  
Zubi
- La  
de  
dc
- La  
co  
es
- La  
ca
- Inve  
de h  
qué  
está

## EL DEVENIR, SEGÚN HERÁCLITO

No se puede entrar dos veces en el mismo río.

Penetramos en los mismos ríos y no penetramos, somos y no somos. No entienden cómo lo contrapuesto concuerda consigo mismo, armonía de opuestos como la del arco y la lira.

Este mundo, el mismo para todos, no lo ha hecho ninguno de los dioses ni de los hombres, sino que siempre fue, es y será fuego eternamente vivo que se enciende y apaga de acuerdo con una medida.

- ¿Qué concepción de realidad late detrás de estas afirmaciones de Heráclito?

## LO QUE SIEMPRE SE HA BUSCADO

«Ente» se dice en varios sentidos [...]; pues, por una parte significa la quiddidad y algo determinado, y, por otra, la cualidad o la cantidad o cualquiera de los demás predicados de esta clase. Pero, diciéndose «ente» en tantos sentidos, es evidente que el primer ente de éstos es la quiddidad, que significa la sustancia [...]; y los demás se llaman entes por ser cantidades o cualidades o afecciones o alguna otra cosa del ente en este sentido. [...], pues ninguno de ellos tiene naturalmente existencia propia ni puede separarse de la sustancia. [...]

Lo que antiguamente y ahora y siempre se ha buscado y siempre ha sido objeto de duda: ¿qué es el ente (tò ón)? equivale a: ¿qué es la sustancia (ousía)?

ARISTÓTELES, *Metafísica*, VII

- ¿Las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F)?
  - El «ente» sólo se dice de una manera. V F
  - La sustancia tiene existencia propia. V F
  - El ente no es lo mismo que los entes. V F

## El devenir

Heráclito de Éfeso (siglos VI y V a. C.) entiende que «ser» equivale a «haber llegado a ser», es decir, a **devenir**. Por ello propone una noción de realidad en constante cambio, dado que en el universo parece no haber nada fijo y permanente. No podemos entrar dos veces en el mismo río porque, cuando lo intentamos, el agua ya ha cambiado. Sólo una cosa permanece: la ley que rige esos cambios y que hace que el universo, a pesar del flujo constante, sea armónico. De este modo, Heráclito introduce racionalidad en la explicación de lo real: el devenir no es irracional ni caótico, ya que se realiza siguiendo determinadas leyes.

## Idea

Platón (siglos V y IV a. C.), mediante el mito de la caverna, explica narrativamente que hay distintos grados de conocimiento de la realidad y que las realidades con mayor peso ontológico son las **ideas** (*eidos*), las cuales sólo se alcanzan a través de un largo proceso intelectual.

El auténtico conocimiento lo proporciona la razón y no los sentidos, y se obtiene cuando se captan las ideas, «lo que las cosas son», no cuando se capta la mera apariencia de las cosas, lo que «las cosas parecen ser». Para Platón, el conocimiento que tenemos de la mesa a través de los sentidos no muestra lo que la mesa es. La mesa es «la idea de mesa», que sólo conocemos mediante la razón. La idea de mesa no cambia; por el contrario, el objeto sensible de mesa sí sufre cambios. Esto le lleva a considerar que **la idea es el ser de las cosas**, la esencia, la estructura que todas las mesas sensibles comparten. Pero lo dicho no significa que los objetos sensibles sean irreales sino que, ontológicamente, tienen menos realidad que las ideas.

## La sustancia

Aristóteles (siglo IV a. C.) utiliza la noción de *ousía*, que se ha traducido por **sustancia**, para referirse al sentido radical de realidad. Tener realidad significa existir, ser capaz de bastarse a sí mismo, tener recursos para estar y actuar. En este sentido, *ousía* indica «el haber», es decir, los recursos de cada cosa, por los cuales ésta se basta a sí misma, es independiente y tiene, por tanto, **realidad propia**. Pero *ousía* también es «la cualidad de lo que está siendo», es decir, «lo que una cosa es», su **esencia**. Por ejemplo, lo que hace que un hombre sea un hombre no es que sea blanco, bajito, simpático y que viva en Cuenca. El que sea blanco, bajito, simpático y viva en Cuenca son accidentes, que se predicán de la sustancia hombre, la cual consiste en la esencia propia que le permite ser y existir por sí mismo como un hombre y no como un pez o un árbol o cualquier otra sustancia.

## Estructura, sistema y campo

El pensamiento científico moderno y contemporáneo ha contribuido a introducir nuevos conceptos para entender la realidad. Entre otros destacan el de estructura, sistema o campo. La **estructura** es más que la suma de las partes. El **sistema** de acciones es más que el agregado de las mismas. Y el **campo** explica un fenómeno no por la mera acción de las partículas, sino por la estructura interactiva de las fuerzas que lo componen.

Todo esto conduce a entender la realidad como un entramado de interacciones de los distintos ámbitos que la constituyen, pero sin ser la mera suma de ellos, sino el **conjunto estructural** formado por los mismos.

Todos estos conceptos, aunque hayan evolucionado, permanecen hoy en día como puntos de referencia para seguir pensando la complejidad de lo real.

## LA RE VIRTU

[...] la a  
lidad vir  
meno t  
vivencia  
te un s  
más y n  
mos de  
que el c  
ye, hast  
timulac  
nando f  
imagen  
de perc  
ver y al  
tual cr  
(entorr  
por el c  
gar a p  
dando  
cruda.  
dencia  
las vive  
de los  
las y ci  
los cua  
turas d  
dra ge  
lo que  
ne y hi  
se sufr  
ta de  
que la  
mos c  
nuestr  
[...] La  
cuenci  
mient  
real y  
electri  
ción  
cienci  
fio to  
en la  
está d  
bro, p  
cuerd  
gares  
jamás  
pora  
plena  
dicho.

- ¿Qué crea rea

## LA REALIDAD VIRTUAL

[...] la aparición de la llamada realidad virtual (*virtual reality*), fenómeno tecnológico por el cual la vivencia de lo que es esencialmente un simple videojuego se hace más y más cercana a los mecanismos de percepción, de tal manera que el concepto de medio se diluye, hasta llegar al ideal de una estimulación cerebral directa, eliminando toda mediación entre ojo e imagen, marcando así un patrón de percepción, enseñando al ojo a ver y al oído a oír. La realidad virtual crea así un nuevo *Umwelt* (entorno), una realidad cocinada por el computador que puede llegar a provocar que acabemos olvidando cómo digerir la realidad cruda. De alguna forma, esta tendencia ya se puede observar en las vivencias de la conciencia pura de los espectadores de telenovelas y culebrones, para muchos de los cuales las aventuras y desventuras de personajes de cartón piedra generan más emociones que lo que le ocurre a la gente de carne y hueso en su vida cotidiana, y se sufre más la tragedia de opereta de los protagonistas de turno que la miseria humana que podemos contemplar día a día con nuestros propios ojos.

[...] La reflexión sobre las consecuencias futuras de este movimiento de indistinción entre lo real y lo simulado, lo físico y lo electrónico, tiene su representación perfecta en la película de ciencia ficción *Total Recall* (*Desafío total* en la versión española), en la que una empresa del futuro está dedicada a grabar en el cerebro, por un módico precio, los recuerdos vividos de un viaje a lugares donde no se ha estado jamás, de tal forma que se incorpora a la conciencia una vivencia plena equivalente a la estancia en dichos lugares.

J. BUSTAMANTE, *Sociedad informatizada ¿sociedad deshumanizada?*

- ¿Qué ventajas e inconvenientes crees que tiene la «moda» de la realidad virtual?

## 4. Modos de lo real

En cuanto a los modos como se da lo real, encontramos cuatro:

- **Lo posible**, que todavía no existe, pero están dadas las condiciones para que exista; por ejemplo, la profesión que pienso ejercer en el futuro.
- **Lo contingente**, que es actualmente, pero que puede dejar de ser y pudo no haber sido; por ejemplo, mi propia existencia, que es real en este momento, pero que no lo era antes de nacer y que pudo no haberlo sido nunca. Tradicionalmente, la existencia de seres contingentes, que son pero podían no haber sido, ha llevado a preguntarse por la causa de su existencia. Éste es el caso del mundo en su totalidad, que es, pero podía no haber sido.
- **Lo necesario**, que se define como lo absolutamente real, es decir, como lo que existe y no puede no existir ni ser de otra manera. En nuestra cultura, este modo de realidad se ha atribuido tradicionalmente a Dios.
- **Lo virtual**, que tiene un soporte técnico, por ejemplo, el ofrecido por el ordenador, y que origina un conjunto de percepciones de carácter imaginario en los sujetos, el cual les introduce en un entorno o mundo nuevo, dependiente del soporte técnico utilizado.



Arnold Schwarzenegger en una escena de la película *Desafío total*.

## 5. Las categorías

Otra dificultad es la relación que se establece entre la realidad, el conocimiento y el lenguaje. La caracterización que hagamos de la realidad no es separable de nuestro conocimiento ni del lenguaje con el que la enunciamos, sino que éstos condicionan nuestra visión de ella. Por lo que respecta al lenguaje, la cuestión de si las palabras representan o no la realidad y cómo lo hacen es tan antigua como la reflexión filosófica.

La historia del pensamiento nos enseña que hay un punto de encuentro de la realidad, el conocimiento de ella y la expresión de ambos: las **categorías**.

La palabra «categoría» proviene de dos términos griegos: *katá* y *agoreuein*. El primero es una preposición que expresa la relación que une un predicado a un sujeto, mientras que el segundo es un infinitivo usado en el campo jurídico que significó originariamente «hablar en público testificando» y, posteriormente, «hacer público», «manifestar algo en lo que es». Etimológicamente, pues, con la categoría «manifestamos» que un predicado pertenece a un sujeto.

Aristóteles emplea el término «categoría» en el sentido de atribuir un predicado a un sujeto. Por ejemplo, decimos algo de algo, de la rosa predicamos que es una flor y roja, con ello ponemos de manifiesto su esencia («ser flor») y su cualidad («ser roja»). Esencia, cualidad, cantidad y otras son, como decía Aristóteles, categorías que atribuimos a la realidad de las cosas.

Así, en filosofía se entiende por categorías **los conceptos más generales con los que ordenamos la realidad, la conocemos y expresamos**.

Por tanto, las categorías tienen una **dimensión ontológica**, pues manifiestan los modos de ser que presenta la realidad; y tienen también una **dimensión lógico-lingüística**, pues mediante ellas organizamos nuestro conocimiento de lo real y lo expresamos.

Los dos sistemas de categorías más representativos son los de Aristóteles y Kant.

- **Aristóteles** concibe las categorías como los **modos originarios de ser** (dimensión ontológica), íntimamente relacionadas con nuestros conceptos y con nuestro lenguaje. Distingue diez categorías: la primera es la sustancia (esencia), que es el primer modo de ser o manifestarse la realidad; las otras se dicen de esta primera, algunas de ellas son: cantidad, cualidad, relación, lugar y tiempo.
- **Kant**, por el contrario, entiende que las categorías no son modos del ser mismo, sino que las pone el entendimiento del sujeto que conoce. Las categorías son, según él, **conceptos puros de nuestro entendimiento** de los que nos servimos para conocer y saber. Estos conceptos los pone el entendimiento **a priori**, es decir, con anterioridad a la experiencia, y sirven para unir entre sí los fenómenos de modo que, en vez de presentársenos de forma caótica, nos aparezcan ordenados.

Por ejemplo, si percibo primero fuego y después humo, puedo relacionarlos mediante la categoría de **causa**, diciendo que el fuego es la causa del humo; o bien, si veo una semilla y más tarde en el mismo lugar una planta, uno los dos fenómenos diciendo que, a pesar de los cambios **accidentales**, la **sustancia** que permanece es la misma y por eso hay una conexión entre semilla y planta. Causa, sustancia, accidentes son, entre otras, categorías que pone el entendimiento.

## 6. Apariencia y realidad

La confusión entre lo que es y lo que parece ser es muy frecuente en nuestra vida cotidiana: a menudo nos quedamos perplejos ante algo que nos parecía real y que descubrimos como pura apariencia. Ya hemos visto que la definición negativa de la realidad se expresa oponiendo a ésta el concepto de apariencia, y también que tal definición es insuficiente e incluso, en opinión de algunos filósofos, inexacta, pues el aspecto de una cosa puede ser también su verdad.

De manera resumida podemos decir que la **apariencia** ha sido concebida de **tres formas**:

- Como el **ser real** de las cosas, en cuanto que éstas se identifican con los aspectos que ofrecen.
- Como **ocultación del ser** de las cosas, pues tal ser está más allá de lo que las cosas parecen.
- Como el **camino para llegar a descubrir el ser real** de las cosas, pues sólo a través de los aspectos de las mismas podemos alcanzar su auténtico ser.



**Trampantojo.** Cuadro de Pedro de Acosta. Real Academia de San Fernando, Madrid.

El trampantojo es una ilusión con que se engaña al observador haciéndole ver lo que no es, en este caso una pared de madera de la que cuelgan diversos objetos alrededor de una alacena.

### VERD PERSI

Desde c  
dos hor  
saje. Sin  
mo. La c  
el paisaj  
de disti  
uno ocl  
acusa co  
para el  
queda c  
como la  
trás de  
en parti  
birá po  
otro nc  
que car  
paisaje  
no; tan  
otro. Pe  
do que  
vista de  
los juzg  
dría qu  
téntico,  
do a la  
los otro  
saje ar  
existir.  
que sól  
determ  
pectiva  
tes de  
deform  
Cada vi  
bre el  
ella ve  
individ  
ca- es  
ra la c  
aquí co  
es ajer  
cas, ad  
Sin el  
tuo y l  
constit  
omnir  
noradi

- ¿El i  
tal c  
¿Qu

## Para comprender

Mientras lees el apunte, debes ir respondiendo estas preguntas:

1. ¿Cómo aborda el problema de la realidad el filósofo?
2. ¿Qué diferencia hay entre algo posible y algo real? Hacé una lista de cosas que creas que son posibles, pero no puedas decir que son ciertas. ¿Crees que tales cosas tienen algo de realidad? ¿En qué sentido?
3. Explica qué diferencia existe entre entender la realidad como “ser” y como “devenir”.
4. ¿Qué es más real para vos: a) el retrato de una persona bella; c) el placer que se siente al contemplar una persona bella; d) la belleza en sí? ¿Qué diría Platón al respecto?
5. ¿Qué son y para qué sirven las categorías? Elabora enunciados con los que expreses “juicios” sobre tu casa, un amigo/a y el verano. Para ello utiliza las siguientes categorías de Aristóteles: tiempo, esencia, cualidad y relación.
6. ¿Qué significa la expresión: “*No debemos confiar en las apariencias*”?
7. ¿Qué diferencia hay entre “error” y “engaño”, respecto de la verdad? ¿Quién dice lo que piensa dice la verdad?

## Para argumentar

Ahora tenés que reflexionar y escribir respondiendo a estos temas pero “argumentando”; es decir, dando razones o “argumentos” que expliquen tu punto de vista personal sobre el tema de manera ordenada y coherente:

1. ¿Las siguientes cosas son reales o no? ¿Son apariencia o realidad (una flor de plástico, mis recuerdos del sábado, mi sueño de anoche, mi imagen en el espejo, una película)?
2. ¿Son reales Don Quijote de la Mancha, Martín Fierro, Los Vengadores? Explica por qué.
3. ¿Puedo decir que existe lo que no conozco? ¿Podría existir algo que nadie conociera? ¿Las cosas existen porque yo las conozco?
4. ¿La realidad se inventa o se descubre? ¿Qué diría alguien que defienda la teoría de la correspondencia? ¿Y alguien que mantenga la una teoría pragmática de la realidad?
5. Alguien que dice: “*Me gustan mucho los niños pero no los soporto junto a mí*”. ¿Le gustan de verdad los niños?

Las respuestas no deben ser extensas ni demasiado breves. Suficiente para entender la respuesta, utilizando los nexos lógicos y lingüísticos que conocen ya de haberlos estudiado en a través de estos años. La tarea será especialmente evaluada en este aspecto de la redacción. Pueden consultarme los lunes en el horario pactado en el organigrama enviado. También normalmente pueden acercarse al Instituto donde estaré casi todos los días entregando y recibiendo tareas.