

Fragebogen Evaluation Dashboard

Ziel dieser Evaluation ist es, die Benutzerfreundlichkeit, Funktionalität und Aussagekraft des entwickelten Analyse Dashboards zu bewerten. Ihre Evaluation soll dabei helfen, die Stärken und möglichen Schwächen des Dashboard zu identifizieren und eine qualitative Einschätzung der Lösung ermöglichen.

Die Fragen sind in verschiedene Kategorien unterteilt und umfassen sowohl geschlossene als auch offene Antwortmöglichkeiten. Bitte beachten Sie, dass sich das Pannel zur Analyse einzelner Nutzersitzungen (Abschnitt 3) aus Platzgründen auf einem separaten Dashboard befindet. Die restlichen Fragen beziehen sich auf das Allgemeine Dashboard, mit den restlichen Metriken und KPIs.

Allgemeine Einschätzung des Dashboards

Wie bewerten Sie das Dashboard insgesamt hinsichtlich Übersichtlichkeit und Nutzerfreundlichkeit? *

(1 Stern = sehr schlecht, 5 Sterne = sehr gut)



Denken Sie die dargestellten Informationen bieten eine gute Grundlage für die Analyse des Nutzerverhaltens auf dem Bildungsportal? *



Ja



Nein

Bitte begründen Sie Ihre Antwort: *

Beide Dashboards eignen sich, um das Nutzerverhalten nachzuvollziehen und zu analysieren, da sie zum einen statistische Daten zur Nutzung des Bildungsportals visualisieren und zum anderen auch individuelle Nutzerverläufe sichtbar machen. Dadurch können nicht nur quantitative, sondern auch qualitative Analysen erfolgen.

Gibt es Informationen oder Funktionen welche Ihnen fehlen?

Auf dem 1. Dashboard werden einzelne Tagebuchseiten nicht getrackt. Zudem könnten in der ReadMe-Datei Fachbegriffe näher erläutert oder an die Alltagssprache der zukünftigen Anwender angepasst werden, z.B. KPIs. Auf dem 2. Dashboard fehlt ein Event für das Vergrößern/Anklicken von Bildern auf dem Portal.

Wie bewerten Sie die Interaktivitäts- und Filterfunktionen des Dashboards? *

	1 - nicht hilfreich	2	3	4	5 - sehr hilfreich
Individuelle Auswahl des Zeitraums über den Time Picker	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Wechsel zwischen Gesamtansicht, einzelnen Seiten und Tagebuchseiten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Sortierung der Rankings (aufsteigend/ absteigend)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Falls Funktionen nicht gut gelöst sind oder verbessert werden könnten, begründen Sie es bitte:

.....

Empfinden Sie die Beschreibungen an den einzelnen Pannels als hilfreich und gut verständlich? *

- ☒ Ja
- ☐ Nein

Gibt es Beschreibungen, welche aussagekräftiger sein könnten?

.....

Wie empfinden Sie die Farbauswahl auf dem Dashbord? *

- ☒ Sehr gut – Die Farben sind intuitiv und erleichtern die Analyse.
- ☐ Gut – Die Farbauswahl ist größtenteils passend, könnte aber optimiert werden.
- ☐ Verbesserungswürdig – Einige Farben sind unklar oder schwer unterscheidbar.
- ☐ Ungeeignet – Die Farbauswahl erschwert die Nutzung des Dashboards.

Denken Sie die Anordnung der Pannels und die Aufteilung dieser in die Dimensionen: Traffic-Quellen, Besucher, Inhalte und Verhalten trägt zu einer besseren Übersicht und einem besseren Verständnis bei? *

- ☐ Ja
- ☒ Nein

Falls die Antwort 'Nein' ist, bitte Begründen Sie Ihre Antwort:

Das Dashboard ist bereits übersichtlich, es könnten in Hinblick auf die Anwenderfreundlichkeit und die Anwendung der Seitenfilter allerdings zwei Panels verschoben werden. 1. könnte das Panel zur Bounce-Rate auch in die mittige Dimension nach ganz oben verschoben werden, da sie sich wie die anderen Darstellungen auf das gesamte Portal beziehen und nicht nur auf eine Unterseite. 2. Ebenso könnte das Panel zu "Gerätetypen" in die 1. Dimension "Quellen" verschoben werden, da es hier passender wäre. Mit diesen beiden Anpassungen wäre die gesamte rechte Seite des Dashboards den Einzelseiten/Unterseiten reserviert und eine noch höhere Übersichtlichkeit für die Nutzer gegeben.

Analyse einzelner Nutzersitzungen

Ist die Darstellung der Nutzerinteraktionen im Gantt-Diagramm verständlich und nachvollziehbar? *

(1 Stern = sehr schlecht verständlich, 5 Sterne = sehr verständlich)



Empfinden Sie die Art und Weise auf welche Seiten und Events farblich unterschieden werden als sinnvoll? *

- ☒ Ja
- ☐ Nein

Gibt es Verbesserungsvorschläge für die farbliche Gestaltung des Diagramms?

Denken Sie die dargestellten Informationen bieten eine gute Grundlage um eine Nutzersitzung im Detail nachvollziehen zu können? *

☒ Ja

☐ Nein

Bitte begründen Sie Ihre Antwort: *

Durch die visuelle Darstellung der Variablen Event und Verweildauer kann der individuelle Verlauf einer Sitzung detailliert nachskizziert werden. Ein Anpassungsvorschlag wäre die Vergrößerung/den Aufruf von einzelnen Bildern als Event aufzunehmen.

Metriken & KPIs

(Bitte beachten Sie, dass für das Bildungsportal eine gespiegelte Website verwendet wurde, mit der Einschränkung das Typo3-Backend Plugins nicht funktionieren und somit die Suchfunktion nicht funktionstüchtig ist und somit hierfür auch keine Analysewerte erhoben werden können.)

Decken die Metriken und KPIs die für Sie relevanten Anforderungen an die Nutzeranalyse ab? *

☒ Ja

☐ Nein

☐ Zum größten Teil

☐ Nicht ausreichend

Würden Sie sich zusätzliche Metriken oder KPIs wünschen? Wenn ja welche?

Event: Bildaufruf

Gibt es Metriken welche für Sie nicht sinnvoll sind und für die Analyse keinen Mehrwert bieten? *

- ☐ Ja
- ☒ Nein

Falls die Antwort 'Ja' ist, bitte Begründen sie Ihre Auswahl:

.....

Wie gut unterstützen die Conversion-Panels die Bewertung der Interaktionen mit den Kernelementen auf dem Bildungsportal? *

(1 Stern = sehr schlecht, 5 Sterne = sehr gut)



Empfinden Sie die Darstellung der Konversionen als zielgerichtet und sinnvoll? *

- ☒ Ja
- ☐ Nein

Falls die Antwort 'Nein' ist, begründen Sie die Antwort bitte:

.....

Wie hilfreich sind die Metriken zu den Traffic-Quellen und dem Referrer-Ranking für die Analyse der Besucherherkunft? *

(1 Stern = gar nicht hilfreich, 5 Sterne = sehr hilfreich)



Tragen die Visualisierungen der Traffic-Quellen und des Referrer-Rankings zur besseren Verständlichkeit der Werte bei? *

☒ Ja

☐ Nein

Gibt es Aspekte der Dimension Quellen, welche Sie als unklar oder verbesserungswürdig empfinden?

.....

Denken Sie die Metriken zu den Besuchern helfen Ihnen dabei ein besseres Verständnis über die Besuche auf dem Bildungsportals zu bekommen? *

(1 Stern = nein, garnicht, 5 Sterne = ja, garnicht)



Tragen die Visualisierungen der Metriken zu den Besuchern zur besseren Verständlichkeit der Werte bei? *

☒ Ja

☐ Nein

Gibt es Aspekte der Dimension Besucher, welche Sie als unklar oder verbesserungswürdig empfinden?

.....

Empfinden Sie die Darstellung der Seitenaufrufe nach Häufigkeit als sinnvoll und gut verständlich? *
(1 Stern = nein garnicht, 5 Sterne = ja, sehr)

1



2



3



4



5



Denken Sie die Metriken zu den Inhalten helfen Ihnen dabei, ein besseres Verständnis über die Interaktionen mit den Inhalten auf dem Bildungsportals zu bekommen? *

(1 Stern = nein, garnicht, 5 Sterne = ja, sehr)

1



2



3



4



5



Trägt die Visualisierung des Überschriften-Rankings zur besseren Verständlichkeit der Werte bei? *

☒ Ja

☐ Nein

Falls die Antwort 'Nein' ist, begründen Sie bitte die Antwort:

.....

Gibt es Aspekte der Dimension Inhalte, welche Sie als unklar oder verbesserungswürdig empfinden?

.....

Dieser Inhalt wurde nicht von Google erstellt und wird von Google auch nicht unterstützt.

Google

Formulare