

TP2 - Simulation

Rémi CHASSAGNOL

October 14, 2022

Contents

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Test de Mercenne Twister | 1 |
| 2 | Génération uniforme entre A et B | 1 |
| 3 | Reproduction d'une distribution discrète empirique | 2 |
| 3.1 | Cas spécifique à 3 classes | 2 |
| 3.2 | Fonction plus générique | 3 |
| 4 | Reproduction de distribution continues | 4 |
| 4.1 | Fonction <code>negEx</code> | 4 |
| 4.2 | Distribution discrète | 5 |
| 4.2.1 | Test pour 1000 tirages | 5 |
| 4.2.2 | Test pour 1000000 tirages | 6 |

1 Test de Mercenne Twister

Tout d'abord, il faut tester la répétabilité du générateur. L'archive téléchargée sur le site de **Makoto Matsumoto** contient un fichier `mt19937ar.out` qui correspond à la sortie attendue du programme. Ici, il suffit de tester si le programme affiche bien le résultat attendu. Pour ce faire, on redirige la sortie standard du programme vers un nouveau fichier, puis on utilise la commande `diff` pour tester si la sortie est correcte.

```
$ gcc mt19937ar.c
$ ./a.out > tmp.txt
$ diff tmp.txt mt19937ar.out
```

La commande `diff` n'affiche rien, la sortie du programme correspond bien à celle attendue.

2 Génération uniforme entre A et B

Pour générer un nombre aléatoire dans un intervalle $[a, b]$, nous allons utiliser la fonction `genrand_real1()` qui génère un nombre aléatoire entre 0 et 1. On obtient la fonction suivante:

```
/* G n re un nombre al atoire compris entre 'a' et 'b'. */
double uniformAB(double a, double b) {
    return a + (b - a)*genrand_real1();
}
```

Si on essaie de générer **1000** nombres entre **-89.2** et **56.7** on obtient la répartition suivante:

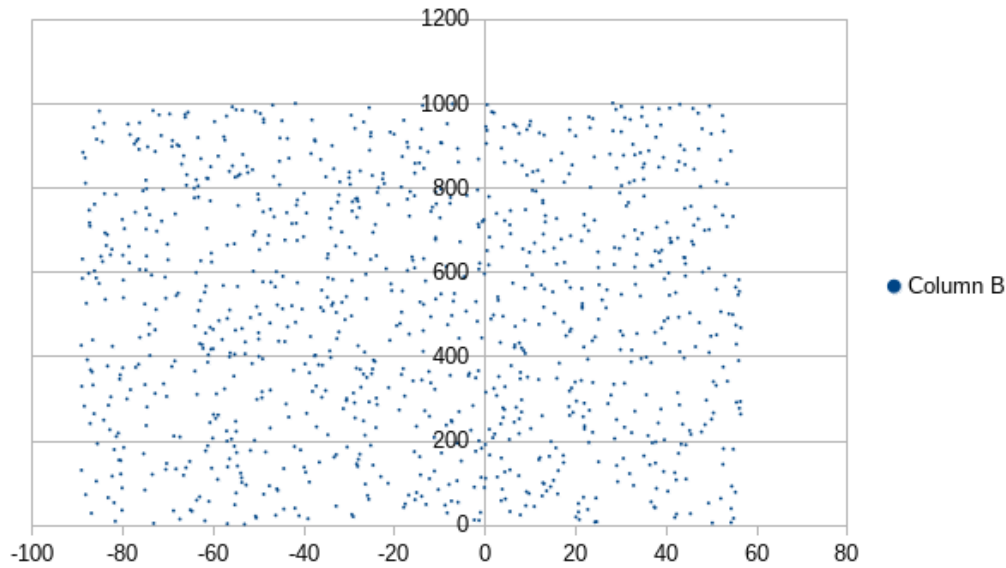


Figure 1: Répartition génération uniforme

On observe que les points sont répartis de manière assez uniforme sur l'espace, il n'y a pas de cluster apparent, on peut donc en conclure que le générateur est assez performant.

3 Reproduction d'une distribution discrète empirique

3.1 Cas spécifique à 3 classes

Tout d'abord, on souhaite générer reproduire une distribution à partir de 3 classes A, B, et C. On dispose des informations suivantes:

- 350 observations de la classe A (**35%**)
- 450 dans la classe B (**45%**)
- 200 dans la classe c (**20%**)

Pour ce faire, on utilise la fonction `genrand_real1()` et le principe suivant:

- si elle retourne un nombre inférieur à 0.35, on est dans la classe **A** (on retourne **0**)
- pour un nombre compris entre 0.35 et 0.80 on est dans la classe **B** (on retourne **1**)
- sinon on est dans la classe **C** (on retourne **2**)

Avec cette technique et sachant que `genrand_real1()` retourne des nombre pseudo-aléatoires uniformément répartis dans $[0, 1]$, on a bien 35% de chance de tirer un individu de la classe A, 45% de la classe B et 20% de la classe C.

Le code source de la fonction est le suivant:

```

/* Reproduction d'une distribution discrète empirique avec les 3 classes A, B, C
*/
int genrand_discEmpDist() {
    double r = genrand_real1();
    int output = 2; // classe C par défaut

    if (r <= 0.35) { // classe A
        output = 0;
    } else if (r <= 0.80) { // classe B
        output = 1;
    }
    return output;
}

```

A noter que pour éviter une condition inutile, on se place dans la classe C par défaut et on change en si besoin.

On teste ensuite ce générateur en faisant plusieurs tirages que l'on comptabilise dans un tableau, puis on calcule le pourcentage d'individus trouvés dans chaque classes.

```

discEmpDist - 1000
A: 0.3430000000
B: 0.4550000000
C: 0.2020000000

```

```

discEmpDist - 10000
A: 0.3545000000
B: 0.4447000000
C: 0.2008000000

```

```

discEmpDist - 100000
A: 0.3493800000
B: 0.4503200000
C: 0.2003000000

```

On observe déjà de bons résultats pour 1000 tirages, et on peut effectivement voir que la précision augmente avec le nombre de tirages. On passe de près de 2% d'erreur sur la classe A pour 1000 à 0.2% pour 100 000 tirages.

3.2 Fonction plus générique

Ici, on suit le même principe que précédemment sauf que le but est d'implémenter une fonction qui prend en compte un nombre indéterminé de classes. Cette fonction prend en entrée le nombre de classe et un tableau d'effectifs, qui correspond aux effectifs que l'on souhaite observer pour chaque classes. On commence par calculer l'effectif total puis, à l'aide d'une boucle **for**, on test pour toutes les classes, si l'effectif cumulé divisé par l'effectif total est supérieur ou égal à un nombre aléatoire **r** tiré à l'aide de **genrand_real1()**.

```

int genrand_discEmpDist2(int nbClasses, int effectifs[]) {
    double r = genrand_real1();
    int output = 2;
    int effectifTotal = 0;
    int effectifCum = 0;

```

```

int i;

// calcul effectif total
for (i = 0; i < nbClasses; ++i){
    effectifTotal += effectifs[i];
}

// calcul du resultat
for (i = 0; i < nbClasses; ++i){
    effectifCum += effectifs[i];
    if (r <= (double) effectifCum / effectifTotal) {
        output = i;
        i = nbClasses;
    }
}
return output;
}

```

On test la fonction avec 5 classes et des effectifs choisis arbitrairement et on obtient des résultats similaires à la précédente question.

Pour `effectifs[5] = {20, 5, 50, 10, 15}`:

```

discEmpDist2 - 100000
0: 0.2026500000
1: 0.0494200000
2: 0.4980800000
3: 0.0993600000
4: 0.1504900000

```

4 Reproduction de distribution continues

4.1 Fonction `negExp`

Dans cette partie, on va générer des nombre aléatoires suivant une loi exponentielle négative de moyenne donnée. Pour ce faire on utilise la technique d'anamorphose pour inverser la loi. On obtient donc la fonction suivante:

```

double negExp(double mean) {
    return -mean*log(1 - genrand_real2());
}

```

On test avec le code ci-dessous que la suite de nombre retournée par `negExp()` après un certain * nombre de tirage a bien un moyenne de 11.

```

void testExp() {
    double r;
    int i;

    for (i = 0; i < 1000; ++i) {
        r += negExp(11);
    }
    printf("mean for 1000: %.10lf\n", (double) r/1000);

    for (i = 0; i < 1000000; ++i) {
        r += negExp(11);
    }
}

```

```
    printf("mean for 1000000: %.10lf\n", (double) r/1000000);  
}
```

On obtient bien quelque chose de proche de 11 pour les 2 suites:

```
mean for 1000: 11.0999044573  
mean for 1000000: 11.0119343037
```

On voit bien que la moyenne trouvée est proche de 11, on a donc bien le résultat souhaité.

4.2 Distribution discrète

On souhaite maintenant utiliser la fonction précédente pour générer une distribution discrète de 1 à 22. On va donc utiliser un tableau pour récupérer les fréquences d'apparition des nombre entre 0 et 1, 1 et 2 et ainsi de suite. La dernière case contiendra la fréquence d'apparition des nombre plus grand que 22. Voici la fonction utilisée:

```
void testDiscretisationNegExp(int n) {  
    int test23bins[23] = {0};  
    int i, j;  
    double r;  
  
    for (i = 0; i < n; ++i) {  
        r = negExp(11);  
        // recherche de la position dans le tableau  
        for (j = 0; j < 21; ++j) {  
            if (r >= j && r < j + 1) {  
                test23bins[j]++;  
            }  
        }  
        if (r >= 22) {  
            test23bins[22]++;  
        }  
    }  
  
    for (i = 0; i < 22; ++i) {  
        printf("%d: %d\n", i, test23bins[i]);  
    }  
}
```

4.2.1 Test pour 1000 tirages

Dans un premier temps, on teste avec **1000** tirages et on obtient le résultat suivant:

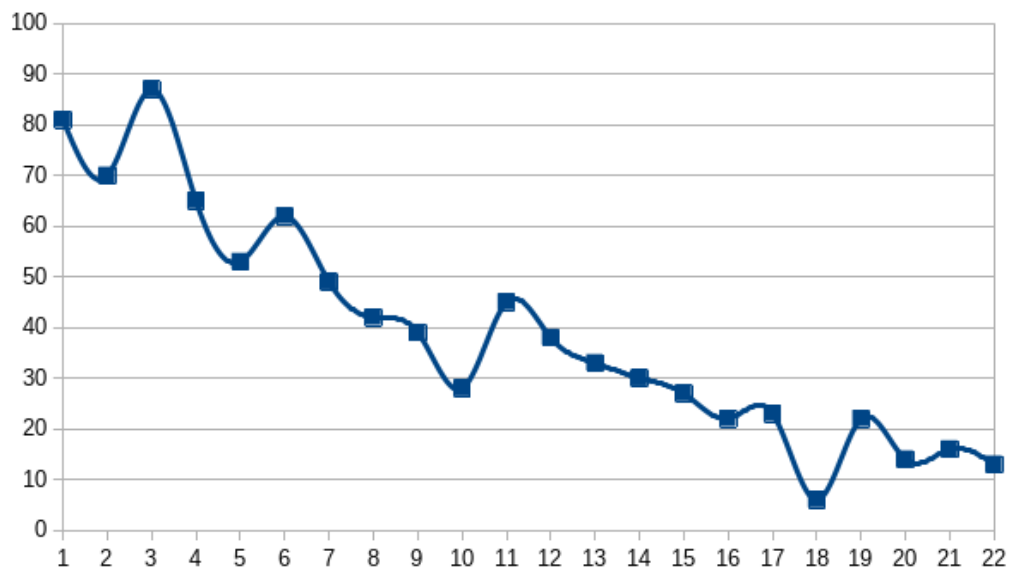


Figure 2: Graphe discrétisation entre 0 et 22 pour 1000 tirages.

On constate que la courbe décroît bien comme une loi exponentielle inverse, cependant on voit clairement des irrégularités.

Sachant que l'on compte 135 tirages au dessus de 22 (ce qui n'est pas représenté dans le graphique ci-dessus), on trouve une moyenne réelle de

TODO: moyenne

4.2.2 Test pour 1000000 tirages

Ensuite on reproduit la même expérience mais cette fois ci avec **1000000** tirages:

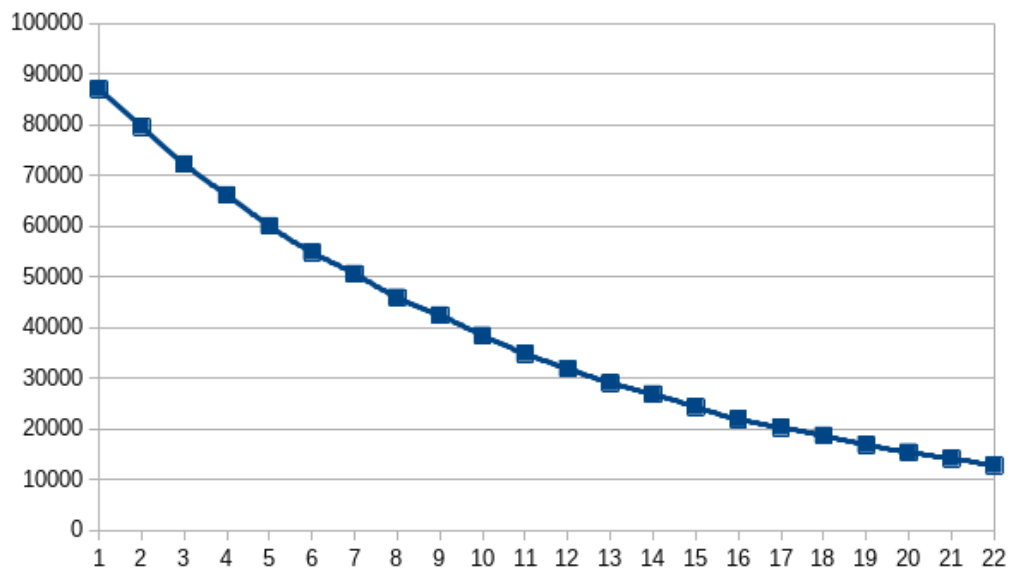


Figure 3: Graphe discrétisation entre 0 et 22 pour 1000000 tirages.

Ici on voit bien apparaître une loi exponentielle négative et la courbe est assez régulière.
 TODO: moyenne