

LE CLASSEMENT DU PALMARES

Octobre 2001 - numéro 27 [[Table des matières](#)]



Profession palmaresiste

" Une vraie enquête ", comme vous y allez, René !

Savez-vous que les journalistes qui signent la *vraie* enquête du Point, et les auteurs de celles (fausses ?) de Sciences et Avenir et du Figaro Magazine sont les mêmes ! Ils seront contents de vous lire, eux qui ont amassé tant de données sur les hôpitaux (avec lesquelles ils ont construit un palmarès bien discutable, en effet).

Lors de leur départ pour le Figaro Magazine (départ épineux, et qui a donné lieu à un procès), ces fameuses données ont même été l'objet d'un litige, Sciences et Avenir voulant garder le fichier, et les journalistes l'emporter. Au Point, sont-ils venus avec ou sans fichier ? Et leur *transfert* a-t-il été à la hauteur de celui de Zizou ?

Moi qui suis les pérégrinations de nos trois compères de magazine en magazine, je ne résiste pas au plaisir de vous proposer un petit collage : la première partie vient du palmarès des hôpitaux réalisé à Sciences et Avenir en 97 et 98, puis au Figaro Magazine en 99 et 2000 par Philippe Houdart, François Malye et Jérôme Vincent ; la deuxième vient du palmarès des universités publié dans Le Point en 2001 et signé par... Philippe Houdart, François Malye et Jérôme Vincent !

Sciences et Avenir puis Figaro Magazine :

" Mortalité : les chiffres tabous [...].

Cette enquête aura duré un an et demi [...]. Chirurgie orthopédique : la mortalité varie de un à vingt. [...]. Fécondation in vitro et ICSI : des écarts considérables. [...] Pour la première fois en France est publié le taux de réussite, site par site, des centres pratiquant la fécondation in vitro. [...] Mais le plus bel exemple d'obstruction est encore une fois venu du haut [...]. Une " perte de chance " par 13 000 patients : si l'on fait le compte des personnes opérées dans ces 182 services en sous-activité, on arrive au chiffre de 13 074 patients pour lesquels aucun expert ne niera qu'il y a eu une perte de chance. "