

**Jérôme VINCENT**

Nous exprimons des raisonnements et des analyses personnelles et non institutionnelles. Notre souci n'est pas d'améliorer le système de soins, mais d'informer le public. Nous sommes de vrais journalistes professionnels et utilisons des outils qui ont fait leur preuve, intelligibles par le public. Notre information sur les 50 premiers établissements de santé est valide. Si le palmarès s'arrête, cette information ne sera plus disponible.

**M. ALFANDARI**

Je me félicite de vivre dans un pays où la presse est libre. *Le Figaro Magazine* est parfois relayé par la presse régionale, mais il est dommage que certains journaux se réfèrent à l'AFP car ils diffusent des informations erronées. Je tiens à témoigner que les effets positifs sont très perceptibles pour les établissements classés dans les 50 premiers. Ces effets sont d'ailleurs enregistrés sur une longue durée puisque les jeunes médecins en quête d'un poste choisissent leur hôpital en fonction du classement. En revanche, je suis sceptique sur un éventuel classement sur la qualité car ce n'est pas dans la culture de notre pays et il serait préjudiciable de primer des tricheurs et des menteurs.

**M. FERACCI**

Pour ma part, je m'intéresse particulièrement aux établissements qui ne sont ni dans les 50 premiers, ni dans les 50 derniers. Nous vivons aujourd'hui dans une société consumériste. Les usagers se précipitent dans les hôpitaux dotés d'un SAU car ils trouvent tout sur place. Cependant, ils surchargent ces services et se comportent ainsi avec le milieu hospitalier comme dans un supermarché. Je redoute qu'un tel classement encourage ce type d'attitudes déviantes. De surcroît, je regrette que ce soit une photographie. En effet, nous ignorons si l'établissement est en train de s'améliorer ou de se dégrader. S'il est en phase d'évolution, l'effet peut être particulièrement préjudiciable. Il serait par conséquent plus intéressant de disposer de la totalité de la liste. Il serait bon de prendre en compte l'évolution des établissements d'une année à l'autre. Enfin, certains critères retenus me paraissent curieux. Ainsi, pour l'opération de la cataracte, il semble étonnant de prendre en compte le délai d'hospitalisation !

**François MALYE**

Nous n'émettons pas les données, nous les utilisons comme référence.

**Jérôme VINCENT**

Je vous renvoie la question. J'estime que nous avons fourni un travail très conséquent pour trouver les sources et les exploiter. Il serait bon que nous arrêtions ce palmarès et il serait temps que vous dévoiliez des infos par internet. Nous serions satisfaits si le PMSI était mieux codé, si les maladies associées étaient prises en compte...