

**Jérôme VINCENT**

Lorsque vous dites que la qualité se mesure, je vous rappelle que notre pays est fâché avec les chiffres. Il serait facile d'améliorer le PMSI en utilisant des critères de qualité (mesure des taux de récidives opératoires, taux de survie à des opérations, etc.), mais nous n'avons pas, en France, la volonté politique, administrative et collective de faire progresser ce type de démarche. La qualité se valorise, effectivement, mais en France, la santé n'est pas managée de façon progressiste. Ainsi, la personne qui remplit correctement son PMSI n'est pas forcément mieux notée que la personne le faisant négligemment. A mon sens, il en va de même pour l'accréditation, qui ne se traduit pas par des sanctions et une valorisation.

**Louis SERFATY**

Nous sommes nombreux à penser que la seule accréditation ne suffira pas. Elle doit s'accompagner de sanctions et de valorisations.

**M. DEGOS**

A mon sens, il faut prendre un minimum d'actes pour définir la qualité. Le fait de se référer à l'activité est un dévoiement et une fausse sécurité. Par ailleurs, je constate que de nombreuses critiques ont été formulées à l'encontre des critères que vous avez retenus. Pour ma part, je ne critique pas car vous avez défini vous-mêmes vos critères et vous les avez affichés. Le problème réside dans les deux buts différents du *Figaro Magazine* et l'ANAES. Vous nous proposez un guide avec ses critères, mais ce dernier en appelle un autre afin d'offrir un choix au consommateur, avec d'autres critères. Cette démarche n'a rien à voir avec celle de l'ANAES qui fait une approche technique.

**M. DUBOIS**

J'apprécie ce travail, mais nous pouvons nous interroger sur les limites de l'exercice. En effet, des imprécisions ont été décelées et certains éléments sont confus. Il reste que cette entreprise ne peut être qu'encouragée car elle constitue une œuvre incontournable. Ma question porte sur la longévité. Nous souhaiterions disposer d'un guide s'appuyant sur l'évaluation. Je vous encourage à persévérer. Comment peut-on vous aider à définir de nouveaux critères et gommer les imperfections ? Qu'allez-vous faire pour institutionnaliser la méthodologie que vous utilisez ? Qu'allez-vous faire pour parer les attaques qui ne vont pas manquer de se multiplier ?

**Philippe HOUDART**

Sur la pérennité de notre trinôme, nous n'avons naturellement aucune garantie pour les évolutions futures. Je vous informe cependant que nous changeons de journal.