

- Curs 2 - Semantica LP

- Curs 1 : - Logica propozitională informală
 ↳ ambiguități
 - Logica propozitională (formal)
 ↳ sintaxa LP

Limbaajul logicii prop :

$$\begin{aligned} & \{ p, q, r, p_1, r', \dots \} = A \text{ - var prop.} \\ & \cup \{ \neg, \wedge, \vee \} \\ & \cup \{ (,) \} \end{aligned}$$

def. inductivă

LP - cea mai mică mulțime a.i.

$$p \in LP$$

$$(p) \notin LP$$

CB : $A \subseteq LP$

CI1 : Dacă $\varphi \in LP$, atunci $\neg \varphi \in LP$

CI2 : Dacă $\varphi_1, \varphi_2 \in LP$, atunci $(\varphi_1 \wedge \varphi_2) \in LP$

CI3 : Dacă $\varphi_1, \varphi_2 \in LP$, atunci $(\varphi_1 \vee \varphi_2) \in LP$

$$\underline{p} \quad (p \vee q) \quad \neg(p \vee q) \quad \neg p \quad \underline{\neg \neg p}$$

Ex de funcții recursive :

subf - mulțimea de subformule a unei formule date.

$$\underline{\neg(\bar{p} \vee \bar{q})}$$

$$\text{subf}(\neg(p \vee q)) = \{ \neg(p \vee q), (p \vee q), p, q \}$$

$$\text{subf} : \mathbb{LP} \rightarrow 2^{\mathbb{LP}}$$

$$2^X = \mathcal{P}(X) - \text{multimea parti lui } X$$

$$X = \{0, 1, 2\}$$

$$2^X = \{ \emptyset, \{0\}, \{1\}, \{2\}, \{0, 1\}, \{0, 2\}, \{1, 2\}, \{0, 1, 2\} \}$$

$$|2^X| = 2^{|X|}$$

$$\text{subf}(\varphi) = \begin{cases} \{\varphi\}, & \text{dacă } \varphi \in A \\ \{\varphi\} \cup \text{subf}(\varphi'), & \text{dacă } \varphi = \neg \varphi', \varphi' \in \mathbb{LP} \\ \{\varphi\} \cup \text{subf}(\varphi_1) \cup \text{subf}(\varphi_2), & \text{dacă } \varphi = (\varphi_1 \wedge \varphi_2), \varphi_1, \varphi_2 \in \mathbb{LP} \\ \{\varphi\} \cup \text{subf}(\varphi_1) \cup \text{subf}(\varphi_2), & \text{dacă } \varphi = (\varphi_1 \vee \varphi_2), \varphi_1, \varphi_2 \in \mathbb{LP} \end{cases}$$

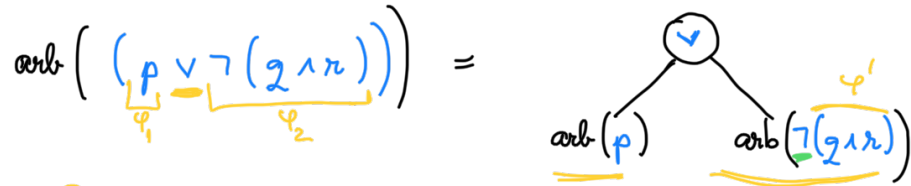
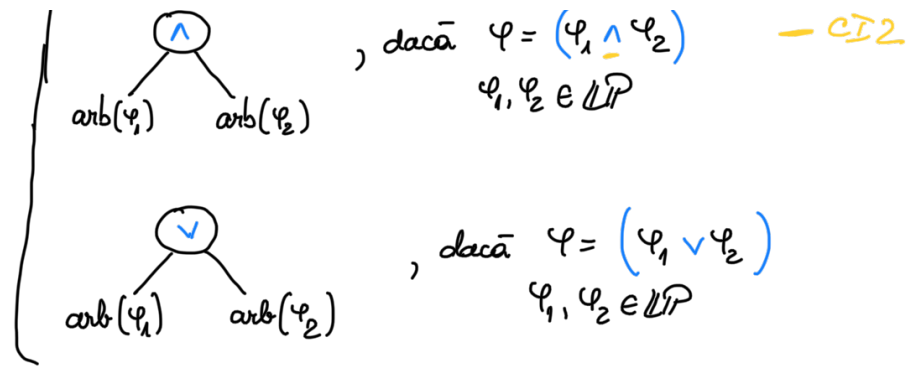
CB: $\varphi = p$ $\varphi = q$
 CI1: $\varphi = \neg(p \vee q)$
 CI2: $\varphi = (\overline{p} \wedge \overline{q})$

$$\begin{aligned} \text{subf}(\neg(p \vee q)) &= \{ \neg(p \vee q) \} \cup \text{subf}((p \vee q)) \\ &= \{ \neg(p \vee q) \} \cup \{ (p \vee q) \} \cup \text{subf}(p) \cup \text{subf}(q) \\ &= \{ \neg(p \vee q), (p \vee q) \} \cup \{ p \} \cup \{ q \} \\ &= \{ \neg(p \vee q), (p \vee q), p, q \} \end{aligned}$$

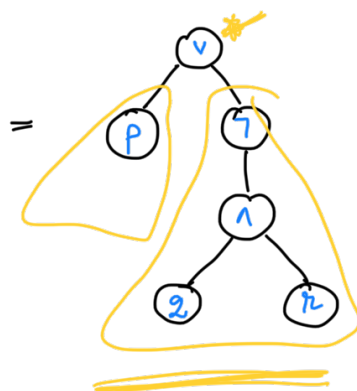
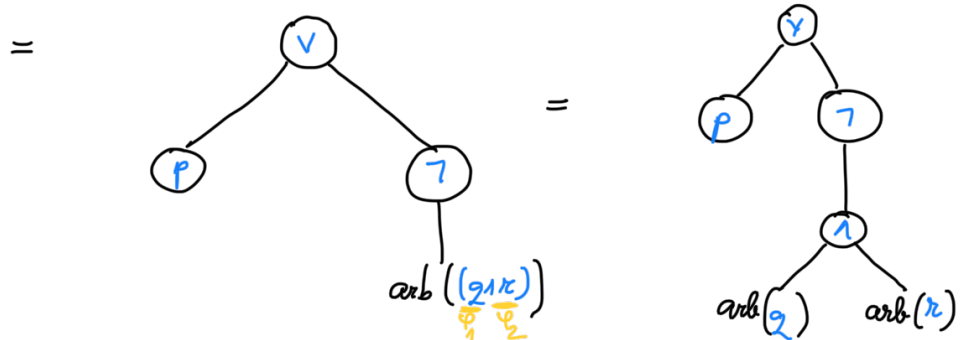
arb - calcularea arborele de sintaxă abstractă a unei formule

$$\text{arb} : \mathbb{LP} \rightarrow \text{Trees}$$

$$\text{arb}(\varphi) = \begin{cases} \textcircled{\varphi}, & \text{dacă } \varphi \in A \text{ (var. prop)} \\ \begin{array}{c} \textcircled{\neg} \\ | \\ \text{arb}(\varphi') \end{array}, & \text{dacă } \varphi = \neg \varphi', \varphi' \in \mathbb{LP} \end{cases}$$



$p \in \mathcal{LP}$
 $q \in \mathcal{LP} \mid \text{CI2} \Rightarrow (q \wedge r) \in \mathcal{LP} \Rightarrow \dots \xRightarrow{\text{CI3}} \varphi_1 = p$
 $r \in \mathcal{LP} \mid \varphi_2 = \neg(q \wedge r)$



$\hookrightarrow \underline{(p \vee \neg(q \wedge r))}$
string

$\left\{ \begin{array}{l} \text{height} : \mathcal{LP} \rightarrow \mathbb{N} \\ \text{size} : \mathcal{LP} \rightarrow \mathbb{N} \\ \text{prop} : \mathcal{LP} \rightarrow 2^A \end{array} \right.$

Demonstrații prin inducție structurală.

ind matematică

$$CB: n=0 \quad P(0) \text{ "A"}$$

$$CI: \text{pp. } P(k) \Rightarrow P(k+1)$$

\mathbb{N} = cea mai mică mult a.î.

$$CB: 0 \in \mathbb{N}$$

$$CI: \text{dacă } k \in \mathbb{N}, \underbrace{k+1}_{\text{succ}(k)} \in \mathbb{N}$$

ind structurală (\mathcal{UP})

$$CB: P(\varphi), \varphi \in A$$

$$CI1: \text{pp. } P(\varphi') \Rightarrow P(\neg \varphi')$$

$$CI2 \quad \text{pp. } P(\varphi_1) \mid P(\varphi_2) \Rightarrow P(\varphi_1 \wedge \varphi_2)$$

$$CI3 \quad \sim \dots$$

Semantica logicii propositionale

$$B = \{0, 1\}$$

fals adevărat

$$\neg : B \rightarrow B \quad \text{— negația logică}$$

$$\overline{0} = 1 \quad \text{și} \quad \overline{1} = 0$$

$$+ : B \times B \rightarrow B \quad \text{— disjuncția sau logică}$$

$$0 + 0 = 0$$

$$0 + 1 = 1$$

$$1 + 0 = 1$$

$$1 + 1 = 1$$

$$\cdot : B \times B \rightarrow B \quad \text{— conjuncția logică}$$

$$0 \cdot 0 = 0$$

$$0 \cdot 1 = 0$$

$$1 \cdot 0 = 0$$

$$1 \cdot 1 = 1$$

$$(B, \neg, +, \cdot) \quad \text{— algebră booleană}$$

Atribuire

O atribuire de valori de adevăr este orice funcție $\tau : A \rightarrow B$

$$\text{Ex: } \tau_1 : A \rightarrow B$$

$$\begin{cases} \tau_1(p) = 1 \\ \tau_1(q) = 0 \\ \tau_1(r) = 1 \\ \tau_1(a) = 0 \text{ pt orice } a \in A \setminus \{p, q, r\} \end{cases}$$

$$\text{Ex: } \tau' : A \rightarrow B$$

$$\tau'(a) = 0, \text{ pt orice } a \in A$$

Valoarea de adevăr a unei formule φ într-o atribuire τ
 $\hat{\tau} : \mathcal{LP} \rightarrow B$ - extensia homomorfică a lui τ

$$\hat{\tau}(\varphi) = \begin{cases} \tau(\varphi) & , \text{ dacă } \varphi \in A & \varphi = p \\ \overline{\hat{\tau}(\varphi')} & , \text{ dacă } \varphi = \neg \varphi', \varphi' \in \mathcal{LP} & \neg p \\ \hat{\tau}(\varphi_1) \cdot \hat{\tau}(\varphi_2) & , \text{ dacă } \varphi = (\varphi_1 \wedge \varphi_2) & (p \wedge q) \\ & \varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{LP} \\ \hat{\tau}(\varphi_1) + \hat{\tau}(\varphi_2) & , \text{ dacă } \varphi = (\varphi_1 \vee \varphi_2) & \\ & \varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{LP} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \hat{\tau}_1(\neg(p \vee q)) &= \overline{\hat{\tau}_1((p \vee q))} = \overline{\hat{\tau}_1(p) + \hat{\tau}_1(q)} = \overline{\tau_1(p) + \tau_1(q)} = \\ &= \overline{1 + 0} = \overline{1} = 0 \end{aligned}$$

$\rightarrow \neg(p \vee q)$ este falsă în atribuirea τ_1

φ este adevărat în \mathcal{I}
 $\hookrightarrow \mathcal{I}$ satisface φ
 \mathcal{I} este model pt φ
 φ ține în \mathcal{I}
 \mathcal{I} face φ adevărat

$\mathcal{I} \models \varphi$

Def: $\mathcal{I} \models \varphi$ dacă $\hat{\mathcal{I}}(\varphi) = 1$
 $\mathcal{I} \not\models \varphi$ dacă $\hat{\mathcal{I}}(\varphi) = 0$

φ este satisfiabilă dacă există o atribuire $\mathcal{I}: A \rightarrow B$
 a.î. $\mathcal{I} \models \varphi$ ($\hat{\mathcal{I}}(\varphi) = 1$)

Ex: $\neg(p \vee q)$ $\hat{\mathcal{I}}(\neg(p \vee q)) = \dots = 1$

$(p \wedge \neg p)$ - nu este satisfiabilă - contradicție

φ este validă dacă pt orice atribuire $\mathcal{I}: A \rightarrow B$,
 avem $\mathcal{I} \models \varphi$

$\neg(p \vee q)$ - nu este validă ($\hat{\mathcal{I}}_1(\neg(p \vee q)) = 0$)

$(p \vee \neg p)$ - validă.

φ - satisfiabilă, dar nu este validă \approx contingentă

$\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{LP}$ sunt echivalente în notăm $\varphi_1 \equiv \varphi_2$

dacă pt orice atribuire $\mathcal{I}: A \rightarrow B$, avem $\hat{\mathcal{I}}(\varphi_1) = \hat{\mathcal{I}}(\varphi_2)$

Ex: $p \equiv \neg\neg p$

Dem: Fie $\tau: A \rightarrow B$ o atribuire arbitrară

$$\hat{\tau}(p) = \tau(p)$$

$$\hat{\tau}(\neg\neg p) = \hat{\tau}(\neg p) = \overline{\hat{\tau}(p)} = \hat{\tau}(p)$$

$$\Rightarrow p \equiv \neg\neg p$$

Consecința semantică

$$\Gamma = \{ \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \}$$

$$\Gamma \models \varphi$$

φ este consecință semantică din Γ dacă

$$\text{pt orice atribuire } \tau: A \rightarrow B \text{ a.î. } \hat{\tau}(\varphi_1) = \hat{\tau}(\varphi_2) = \dots = \hat{\tau}(\varphi_n)$$

$$\text{avem în } \hat{\tau}(\varphi) = 1$$

Ex: $\Gamma = \{ p, (\neg p \vee q) \}$

$$\Gamma \models q$$

Fie $\tau: A \rightarrow B$ arbitrar a.î. $\hat{\tau}(p) = 1$ (1)
în $\hat{\tau}(\neg p \vee q) = 1$

în arătăm că $\hat{\tau}(q) = 1 \rightarrow$ concluzia dorită

$$\hat{\tau}(\neg p \vee q) = 1 \Rightarrow \hat{\tau}(\neg p) + \hat{\tau}(q) = 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \overline{\hat{\tau}(p)} + \hat{\tau}(q) = 1 \quad \left. \begin{array}{l} \text{Dar } \hat{\tau}(p) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow 1 + \hat{\tau}(q) = 1$$

$$\Rightarrow 0 + \hat{\tau}(q) = 1 \Rightarrow \hat{\tau}(q) = 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \Gamma \models q \text{ (deoarece } \tau \text{ a fost ales arbitrar)}$$

$$\models \text{models}$$

