

$\Gamma \models \varphi$ dacă pt orice $\tau: A \rightarrow B$ și pt orice $\varphi' \in \Gamma$ avem $\tau(\varphi') = 1$

$\tau: A \rightarrow B$

atunci avem și $\tau(\varphi) = 1$.

$$\begin{array}{ccc} \tau: & 0 & \rightarrow 2^{|A|} \\ g: & 1 & \\ h: & & \\ \vdots & & \end{array}$$

functii

$\Gamma \vdash \varphi$ se menține validă dacă există o serie de formule care se termină cu ea.

$$\wedge_i \frac{\Gamma \vdash \varphi_1 \quad \Gamma \vdash \varphi_2}{\Gamma \vdash (\varphi_1 \wedge \varphi_2)}$$

1. $S_1 = \Gamma_1 \vdash \varphi_1$

2. $S_2 = \Gamma_2 \vdash \varphi_2$

3. \vdots

n. $S_n = \Gamma \vdash \varphi$

S_i - argumentat de
regulile din DN
folosindu-ne de
acestea anterior

Th. corectitudine: Pt orice Γ, φ din $\mathbb{L}_{P, \wedge, \vee, \rightarrow, 1}$

Dacă $\Gamma \vdash \varphi$ validă, atunci $\Gamma \models \varphi$

Th. completitudine: Pt orice Γ, φ

Dacă $\Gamma \vdash \varphi$ atunci $\Gamma \vdash \varphi$ validă

$$\varphi = (\rho \wedge \neg \rho)$$

$$\tau: A \rightarrow B \quad \tau(\rho) = 0$$

$$\tau(\varphi) = \tau(\rho) * \tau(\neg \rho) = \tau(\rho) * \overline{\tau(\rho)} = 0 * \overline{0} = 0 * 1 = 0$$

$$\wedge_i \frac{\boxed{\Gamma, \varphi \vdash 1}}{\Gamma \vdash \varphi}$$

"contradicție"

Ext

{ p, q, r }

$$\{(p \wedge q) \} \vdash (\neg r \rightarrow p)$$

$$\text{ext} \frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma, \varphi_1 \vdash \varphi}$$

$$1. \{(p \wedge q)\} \vdash (p \wedge q) \text{ (ip)}$$

$$2. \{(p \wedge q)\} \vdash p \text{ (Ae, 1)}$$

$$k. \{(p \wedge q), r\} \vdash p \text{ (ext, 2)}$$

$$n. \{(p \wedge q)\} \vdash (\neg r \rightarrow p) \quad (\rightarrow_i, k)$$

$$\frac{\Gamma, \varphi_1 \vdash \varphi_2}{\Gamma \vdash (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)}$$

Resolutia : un sistem deductiv (cu o singură reguță) mult mai

eficient de implementat decât DH.

mai puțin eleganță / intuitivitate decât DH.

↪ limitată la formule în **formă normală claudată**

$$\varphi = ((p \wedge q) \vee r)$$

$$\left((2 * -3) + 5 \right) = \underset{2}{2} * \underset{-3}{-3} + \underset{3}{5}$$

$$\left((2 + -3) * 5 \right) = (2 + -3) * 5$$

* în LIP corect următoarea ordine:

1) \neg (acum prioritate ca - în matematică)

2) \wedge (— // — * — //

3) \vee (— // — + — //

În $LIP_{\neg \wedge \vee \rightarrow \leftrightarrow}$ considerăm ordinea operătorilor

$\perp \neg \wedge \vee \rightarrow \leftrightarrow$

$$\left(\boxed{2 * -3} + 5 \right)$$

$$\text{Ex: } \varphi = \neg p \vee \perp \wedge p \rightarrow \neg p \wedge \neg p \Leftrightarrow \perp$$

$$\varphi = \left(\left(\neg p \vee \perp \wedge p \right) \rightarrow \left(\neg p \wedge \neg p \right) \right) \Leftrightarrow \perp$$

$$\rightarrow \left(\underline{(\varphi_1 \vee \varphi_2) \vee \varphi_3} \right) \text{ notat } \varphi_1 \vee \varphi_2 \vee \varphi_3 \quad \leftarrow \left(\varphi_1 \vee (\varphi_2 \vee \varphi_3) \right)$$

$$\left((\varphi_1 \wedge \varphi_2) \wedge \varphi_3 \right) \text{ notat } \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$$

Ex 2 :

$$p \wedge q \wedge r \vee \neg p \vee \neg q \wedge \neg r$$

$$\left(\left(\left(\underline{p \wedge q} \wedge r \right) \vee \neg p \right) \vee \left(\neg q \wedge \neg r \right) \right)$$

Ex 3 :

$$p \wedge \neg (q \vee r) \vee \neg p$$

$$\left(\left(p \wedge \underline{\neg (q \vee r)} \right) \vee \neg p \right)$$

Ex 4 :

$$\cancel{\left(\left(p \wedge \neg q \right) \vee \neg (r \vee p) \right)}$$

răman

$$\neg r \vee p$$

Literal : φ - literal dacă există o variabilă prop $a \in A$ a.i.

$$\underline{\varphi = a} \quad \text{sau} \quad \varphi = \neg a$$

Ex de literali : $p, q, r, \neg q, \neg p, \neg r, \dots$

Ex: nu sunt literali :

$$\frac{\neg \neg p}{\neg A} \quad , \quad \frac{(p \vee q)}{\neg A}$$

nu începe cu \neg

Claузă: φ este clauză dacă există $n \geq 1$ literali $\varphi_1 \dots \varphi_n$ a.i.

(disjuncție de n literali)

$$\varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2 \vee \dots \vee \varphi_n$$

Ex de clauze:

$$p \vee q \vee \neg r$$

$$\neg p \quad (n=1)$$

$$\neg p \quad (n=1)$$

$$\neg p \vee q$$

Ex: nu sunt clauze:

$$p \underline{\wedge} q$$

$$\frac{\neg \neg p}{\neg p} \vee q \vee r$$

nu este literal

Forma Normală Conjunctivă / Clauzată (FNC)

φ este în FNC dacă există $n \geq 1$ clauze $\varphi_1 \dots \varphi_n$ a.i.

$$\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_n$$

(conjunctiu de clauze)

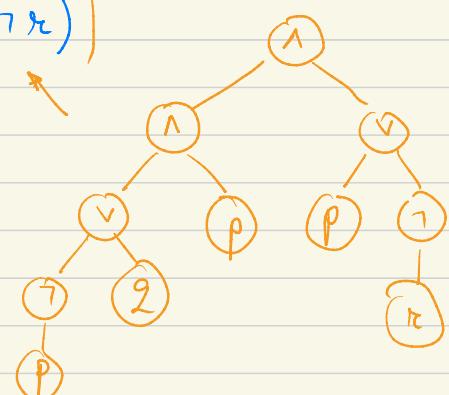
(conjunctiu de disjunctiu de literali)

Ex: formule în FNC:

$$((\underline{\neg p \vee q}) \wedge \underline{\neg p}) \wedge (\underline{p \vee \neg r})$$

() importante !!

$$\frac{\neg p \wedge q \wedge r}{c_1 \quad c_2 \quad c_3}$$



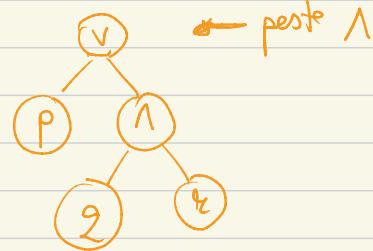
$\frac{\neg p}{c_1}$ → clauză cu 1 literal.
 → FNC cu o clauză

$\frac{p \vee \neg r \vee q}{c_1}$ → FNC cu o clauză.

Ex Nu sunt în FNC:

$\neg\neg p$

$p \vee (\underline{q \wedge r})$



← peste \wedge

Th. de introducere $\neg\neg \varphi, \varphi' \text{ a.i. } \varphi \equiv \varphi'$

Fie φ_1 care conține φ

Fie φ_2 obținut din φ_1 prin introducerea
unei opere a lui φ ce φ'

Astăzi $\varphi_1 \equiv \varphi_2$

Ex. $\varphi = p$ $\varphi' = \neg\neg p$ $\varphi \equiv \varphi'$

$$\varphi_1 = \frac{p}{\varphi} \wedge \neg q \wedge \frac{p}{\varphi}$$

$$\varphi_2 = \frac{\neg\neg p}{\varphi} \wedge \neg q \wedge \frac{\neg p}{\varphi} \quad \varphi = p \quad \varphi \neq p$$

$$\varphi_1 \equiv \varphi_2$$

$$\varphi_3 = \neg\neg p \wedge \neg q \wedge \neg\neg p$$

$$\varphi_2 \equiv \varphi_3$$

Th de aducere în FNC: Pt orice formulă φ , $\varphi \in LP_{\text{FNC}}$

există o formulă φ' în FNC a.i. $\varphi \equiv \varphi'$

Dem (schema)

de la stânga la dreapta

Aplicăm de mai multe ori th de introducere folosindu-ne de:

$$1. (\varphi_1 \leftrightarrow \varphi_2) \equiv ((\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \wedge (\varphi_2 \rightarrow \varphi_1)) \quad -\text{elimină } \leftrightarrow$$

$$2. (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \equiv (\neg \varphi_1 \vee \varphi_2) \quad -\text{elimină } \rightarrow$$

$$3. (\varphi_1 \vee (\varphi_2 \wedge \varphi_3)) \equiv ((\varphi_1 \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3))$$

$$(\varphi_1 \vee (\varphi_2 \wedge \varphi_3)) \equiv (\varphi_1 \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3)$$

$$(\varphi_1 \vee (\varphi_2 \wedge \varphi_3)) \equiv (\varphi_1 \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3)$$

$$\equiv ((\varphi_1 \vee \varphi_2) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3)) \wedge (\varphi_1 \vee \varphi_3)$$

FNC

$$4. ((\varphi_1 \wedge \varphi_2) \vee \varphi_3) \equiv ((\varphi_1 \vee \varphi_3) \wedge (\varphi_2 \vee \varphi_3))$$

$$\equiv \varphi_3 \vee (\varphi_1 \wedge \varphi_2) \equiv$$

$$\rightarrow 5. (\varphi_1 \vee (\varphi_2 \vee \varphi_3)) \equiv ((\varphi_1 \vee \varphi_2) \vee \varphi_3) \stackrel{\text{not}}{=} \varphi_1 \vee \varphi_2 \vee \varphi_3$$

$$6. (\varphi_1 \wedge (\varphi_2 \wedge \varphi_3)) \equiv ((\varphi_1 \wedge \varphi_2) \wedge \varphi_3) \stackrel{\text{not}}{=} \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$$

$$7. \neg(\varphi_1 \vee \varphi_2) \equiv (\neg \varphi_1 \wedge \neg \varphi_2)$$

$$8. \neg(\varphi_1 \wedge \varphi_2) \equiv (\neg \varphi_1 \vee \neg \varphi_2)$$

$$9. \neg\neg \varphi \equiv \varphi$$

Aplicarea echivalențelor se oprește : "nătâm" și nu finit de operații
într-o singură direcție

$$\begin{aligned} \text{Ex: } \varphi &= (\neg p \leftrightarrow q) \\ &\stackrel{1}{\equiv} ((\neg p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow \neg p)) \\ &\stackrel{2}{\equiv} ((\neg \neg p \vee q) \wedge (\neg q \rightarrow \neg \neg p)) \\ &\stackrel{3}{\equiv} ((\neg \neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee \neg \neg p)) \\ &\stackrel{4}{\equiv} ((p \vee q) \wedge (\neg q \vee \neg p)) =_{\varphi'} \text{FNC} \end{aligned}$$

Forma Normală Disjunctivă (FND)

φ în FND dacă este disjuncție de conjunctii de literali

$$\begin{aligned} \text{Ex: } &(\neg p \wedge q \wedge r) \vee (\neg q \wedge p) \vee \underline{\neg p} \\ &\quad \swarrow \text{nu este clauză!} \end{aligned}$$

Th: pt orice φ , există φ' în FND a.s. $\varphi \equiv \varphi'$

Complementul lui $\varphi \in \text{LP}$ (notat φ^c) definit prin:

- 1. $a^c = \neg a \quad (a \in A)$

- 2. $(\neg \varphi)^c = \varphi \quad , \varphi \in \text{LP}$

- 3. $(\varphi_1 \wedge \varphi_2)^c = (\varphi_1^c \vee \varphi_2^c)$

- 4. $(\varphi_1 \vee \varphi_2)^c = (\varphi_1^c \wedge \varphi_2^c)$

definită similar cu

subf

$$c : \text{LP} \rightarrow \text{LP}$$

Th 135

$$\varphi^c \equiv \neg \varphi$$

\uparrow negativă pe var prop.

Th 138

$$\varphi_1 \text{-FNC} \Rightarrow \varphi_1^c \text{-FND}$$

$$\varphi_2 \text{-FND} \Rightarrow \varphi_2^c \text{-FNC}$$

$$\neg \varphi \equiv \varphi_2 \text{-FNC} \rightsquigarrow \varphi_2^c \equiv \neg \varphi_2 \equiv \neg \neg \varphi \equiv \varphi$$

$\varphi_2^c \equiv \neg \varphi_2$ Th 135
 $\neg \varphi_2 \equiv \text{FND}$ Th 138
 $\neg \neg \varphi \equiv \varphi$