

# 用 **SVN** 分支管理多版本

2010-02-22 梁军

## 1. 目的

为了在多个版本中并行开发，提高开发效率，保证各个版本和各个环境（开发、测试、主干）的独立，避免相互影响，减少最终发布时合并主干出现冲突的概率，降低冲突处理的难度，特编写该文档；

## 2. 原则

多个版本（开发版本，测试版本，发布版本）；多次合并。

## 3. Svn 目录结构

采用类似下面的目录结构：

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js （3.0版本的最新文件）
+   +----- common.js
+
+-- branches
+   |
+   +-- r1.0
+       |
+       +----- main.js （1.x 版本的最新文件）
+       +----- common.js
+       +
+       +-- r2.0
+           |
+           +----- main.js （2.x 版本的最新文件）
+           +----- common.js
```

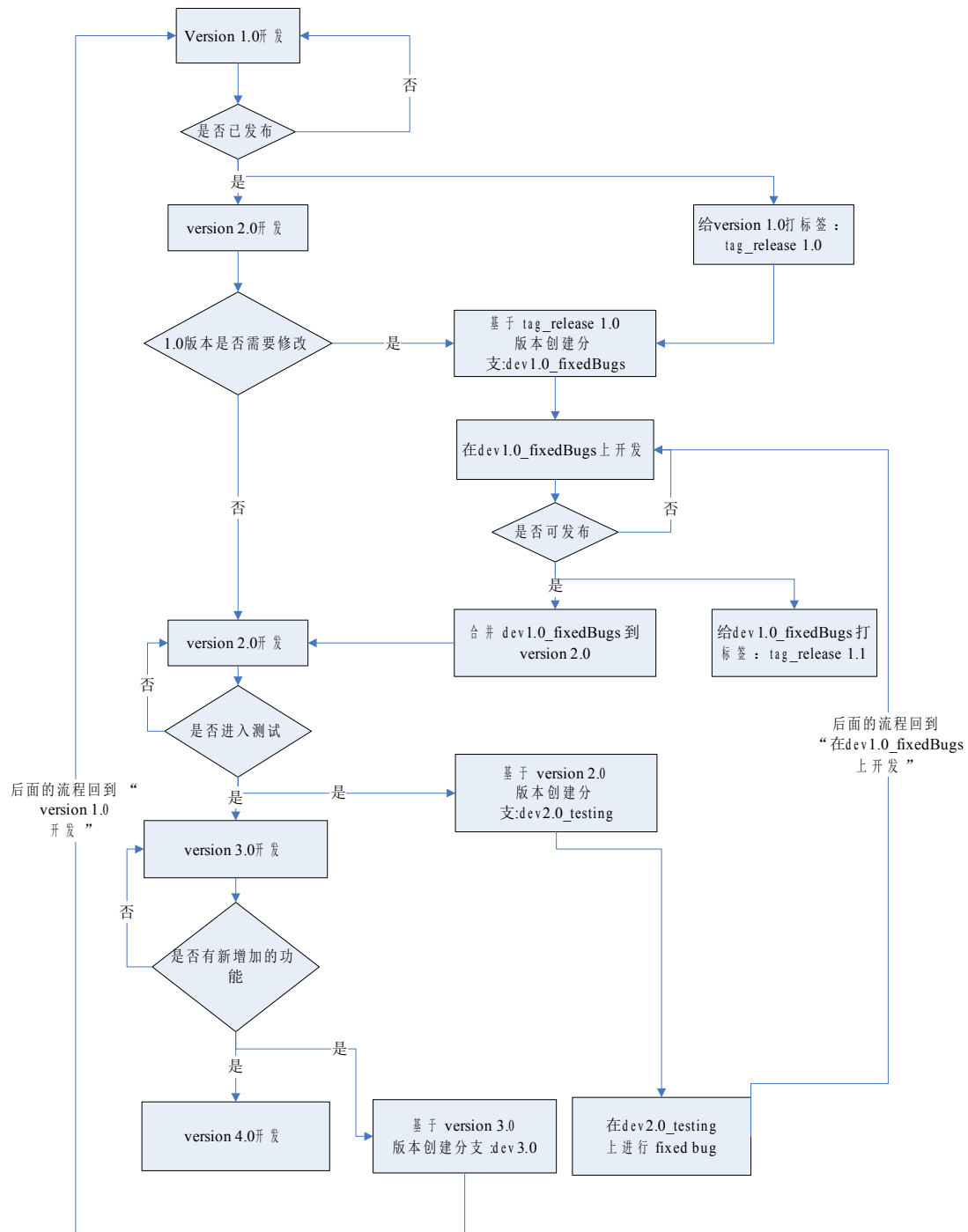
```
+
+--- tags  (此目录只读)
|
+--- r1.0
+   |
+   +---- main.js (1.0版本的发布文件)
+   +---- common.js
+
+--- r1.1
+   |
+   +---- main.js (1.1版本的发布文件)
+   +---- common.js
+
+--- r1.2
+   |
+   +---- main.js (1.2版本的发布文件)
+   +---- common.js
+
+--- r1.3
+   |
+   +---- main.js (1.3版本的发布文件)
+   +---- common.js
+
+--- r2.0
+   |
+   +---- main.js (2.0版本的发布文件)
+   +---- common.js
+
+--- r2.1
+   |
+   +---- main.js (2.1版本的发布文件)
+   +---- common.js
```

**trunk:** 主干，是日常开发进行的地方。

**branches:** 分支。一些阶段性的 **release** 版本，这些版本是可以继续进行开发和维护的，则放在 **branches** 目录中，里面的版本全部基于 **trunk** 基础上建立的。

**tags:** 表示标签存放的目录，一般为只读写，存储阶段行发布版本，一般是基于分支上建立。

## 4. 流程



4.1. 选定一个非常稳定的版本作为一个基础版本，也就是主干版本。

要求该版本必须是稳定版本。(假设这个版本是1.0)，则当前目录结构为：

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js (1.0版本的最新文件)
+   +----- common.js
+---branches
+---tags
```

4.2. 1.0版本开发完成并已发布，则直接在 **tags** 里面打个标签，并且新需求在主干上开发，此时主干版本变成**2.0**。则目录结果变成:

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js (2.0版本的最新文件)
+   +----- common.js
+---branches
+---tags
+   +-----tag_release 1.0 (从主干复制过来，该版本和外网一致)
```

4.3. 如果发现外网版本1.0,有 **bug**，或者有个新的需求，要基于在外网版本上开发，因为主干版本已和外网不一样，因此不能够在主干上直接开发，此时，在 **tag\_release 1.0** 基础上建立一个分支，进行 **fixed bug** 或小功能需求开发， 则目录结果为:

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js (2.0版本的最新文件)
+   +----- common.js
+---branches
+   +dev_1.0_fixedBug (从 tag_release 1.0复制过来)
```

```
+--tags
+   +-----tag_release 1.0
```

4.4. 在 `dev_1.0_fixedBug` 版本上进行 `fixed bug`, 或者在这个基础上进行部分小功能开发, 在主干 `truck` 进行2.0开发;

4.5. `dev_1.0_fixedBug` 版本开发完毕, 并正式上线, 然后基于

`dev_1.0_fixedBug` 的基础上在 `tags` 里面打上标签 `tag`, 此时目录结果为:

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js (2.0版本的最新文件)
+   +----- common.js
+--branches
+   +dev_1.0_fixedBug
+--tags
+   +-----tag_release 1.0
+   +-----tag_release 1.1 (从 dev_1.0_fixedBug 复制过来)
```

4.6. 根据需要选择性地把 `dev_1.0_fixedBug` 这个分支合并到主干 `truck`。

合并原则: 低版本合并到高版本; 换言之, 低版本里面修改的 `bug`, 一定要合并到高版本中。这里的合并可以根据具体来定, 如果是 `bug fixed`, 则一定要合并到主干 `truck` 中, 但如果是小需求修改, 并且不计划在后续版本中实现, 则可以不合并相应代码。至于合并时间间隔问题, 最长不能够超过一个礼拜, 否则会引起冲突严重, 加大合并难度。

4.7. 当主干上的2.0开发已经结束, 进入测试阶段, 此时可以规划下一个版本

3.0, 则在当前主干 `truck` 上建立一个分支, 目录结果为:

```
project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js (3.0版本的最新文件)
+   +----- common.js
```

```

+--branches
+   +dev_1.0_fixedBug
+   +dev_2.0_testing (从原来主干上2.0的版本基础上复制)
+--tags
+   +-----tag_release 1.0
+   +-----tag_release 1.1

```

4.8. 此时在主干上开发3.0，在 dev\_2.0\_testing 上 fixed bugs。后面步骤类似4.4--4.7的步骤；

4.9. 如果在2.0 fixed bugs 和3.0版本同时进行阶段，想规划下一个版本4.0，则可以考虑在3.0基础上再做一个分支，为了减少在4.0版本上的合并，要求4.0版本的需求是属于新增功能，不能够对原来的文件有过多的修改，否则会引起代码冲突严重。

```

project
|
+-- trunk
+   |
+   +----- main.js
+   +----- common.js
+   +-----dialog.js (因为新增功能而增加的文件4.0)
+--branches
+   +dev_1.0_fixedBug
+   +dev_2.0_testing
+   +dev_3.0 (从原来主干上3.0的版本基础上复制)

+--tags
+   +-----tag_release 1.0
+   +-----tag_release 1.1

```

4.10. 2.0 测试，3.0开发、4.0开发多个版本同时进行。

## 5. 优点和不足

优点主要有：

- 1、多个版本相互独立，互不影响
- 2、通过分支与主干的合并，这样主干永远是最新、最高版本，并且都在后面的测试中，保证了质量。

不足：

当版本比较多时候，低版本上的 **bug** 修改，需要合并到高版本，版本越多，合并的次数就越多。

## 6. 分支合并：

6.1. 使用 BCompare 手工合并；

6.2. 使用 **svn** 合并功能合并

## 7. 建议

7.1. 如果项目的周期比较长，和主干进行合并的次数也应该加大，以降低处理冲突的难度。

7.2. 要求开发人员养成增加注释(**log**)习惯，方便后期对代码修改的跟踪。建议 **svn** 配置成强制添加注释，方可以提交代码。注释主要有下面类型：

7.2.1. 新增功能：用功能需求作为注释，可以概括为简单的一句话。

7.2.2. **fixed bug**：用 **bug** 的标题、**url** 作为注释；

7.2.3. 合并：必须要描述清楚合并来源。eg: **merge from**

`dev_1.0_fixedBug` branch.

7.3. 每次发布后，必须要把对应的版本进行打标签，也就是在 `tags` 创建对应的 `tag`.

7.4. 在接受到新的需求或者 `bug fixed` 时候，要先确定该功能需求，应该在那个版本上开发，是否需要建立新的分支。

7.5. 为了降低合并的冲突，在低版本修复 `bug` 时，开发人员修复一个 `bug`，就合并到对应的高版本，以减少后期合并的冲突发生。