#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова

# Лабораторная работа №1 "Фазовая автоподстройка частоты"

Выполнил:

Колесник Н.А.

Тулин Г. Н.

Группа: ЭР-17-21

Преподаватель:

Плутешко А. В.

Дата: 16.03.25

### 1 Цель работы

Изучение системы ФАПЧ. Изучение характеристики ФД на элементе "исключающее ИЛИ". Измерение характеристики ГУН. Определение полосы захвата и наблюдение за переходными процессами.

## 2 Лабораторная работа

Приведем снятую характеристику  $E_{\phi \delta}(t)$  .

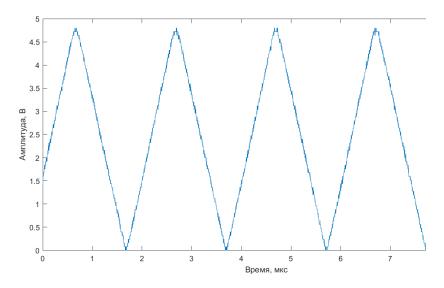


Рисунок 1 — Зависимость  $E_{\phi\delta}(t)$ 

Построим характеристику фазового дискриминатора  $E_{\phi \delta}(\varphi)$  .

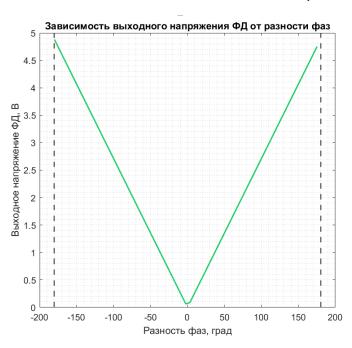


Рисунок 2 – Зависимость  $E_{\phi\delta}(\phi)$ 

характеристики

$$K_{\phi \partial} = 4.7 \,\mathrm{B} / \pi = 1.5 \,\frac{B}{pa\partial}$$

Приведём измеренную характеристику ГУН  $f_{\scriptscriptstyle \it cym}(E_{\it ynp})$  .

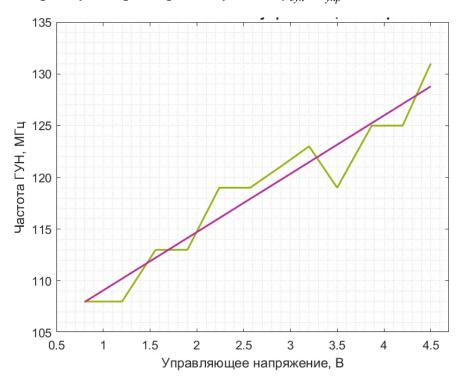


Рисунок 3 — Зависимость  $f_{\it сун}(E_{\it упp})$  и её аппроксимация

Для точек  $E_{\phi \phi} = E_{ynp} = 2,5B$  заполним Таблицу №1.

Таблица №1 – Величины, определяющие поведение кольца ФАПЧ

$K_{\phi\delta}, \frac{B}{pa\delta}$	$K_{_{\mathcal{E}\mathcal{YH}}}, \frac{M\Gamma\mathcal{U}}{B}$	$T_{\phi any},$ мк $c$
1,5	4,8	0,347

Оценим величину нормированной полосы захвата  $\gamma$ . И сравним теоретическим значением. Результат представим в Таблице№2.

Полоса синхронизма 
$$\Pi_{cunxp} = \frac{1}{4T_{\phi anv}} = \frac{1}{4\cdot 0,347 \text{мкc}} = 720,5 \text{к} \Gamma \text{ц}$$

Таблица №2 – Сравнение экспериментальной полосы захвата с рассчитанной

Переключатель	Полоса	Нормированная	Нормированная	Нормированная
	захвата	полоса захвата	времени цепи,	полоса захвата
	кГц	экспериментальная,	τ	теоретическая,
		γ		γ
4	(400)	0,55	1,9	0,58
6	(230)	0,32	5,9	0,35

Рассмотрим переходные процессы при увеличении постоянной времени ФНЧ.

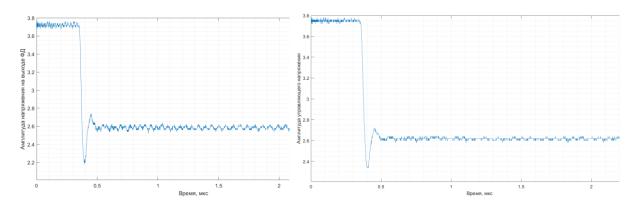


Рисунок 4 — Переходные процессы  $E_{\phi \partial}(t), E_{ynp}(t)$  при переключателе 3

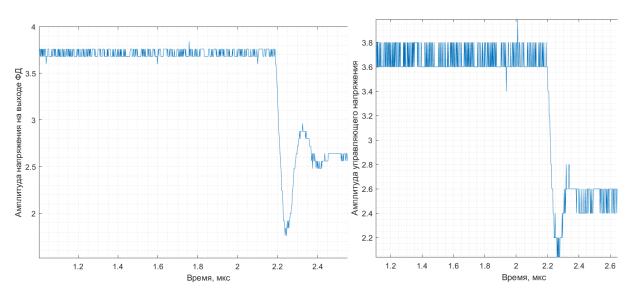


Рисунок 6 — Переходные процессы  $E_{\phi \partial}(t), E_{ynp}(t)$  при переключателе 4

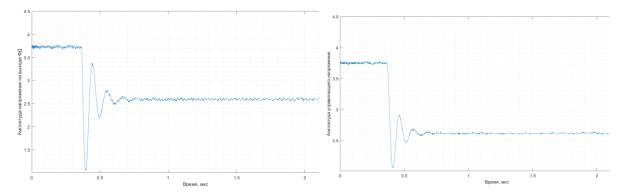


Рисунок 8 — Переходные процессы  $E_{\phi\delta}(t), E_{ynp}(t)$  при переключателе 5

#### 3 Выводы

При увеличении времени цепи нормированная полоса захвата уменьшается также увеличивается длительность потери синхронизма, причиной служит увеличение инерционности обратной связи, построенной на ФНЧ. Тенденция изменения fryн от Еупр, полученная на графике, соответствует теоретическим выкладкам, представленным в описании лабораторной работы.

Параметры ФАПЧ, найденные по экспериментальным данным:

$$K_{\phi\delta}=1,5rac{B}{pa\delta}\,;\;K_{{\scriptscriptstyle \it ZYH}}=4,8rac{M \Gamma u}{B}\,;\;T_{\phi anu}=0.347$$
мкс

При расчете полосы захвата как обратной величины длительности потери синхронизма, вычисленная нормированная полоса захвата не совпадает с теоретической (порядок величины захвата много меньше порядка величины полосы синхронизма).

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

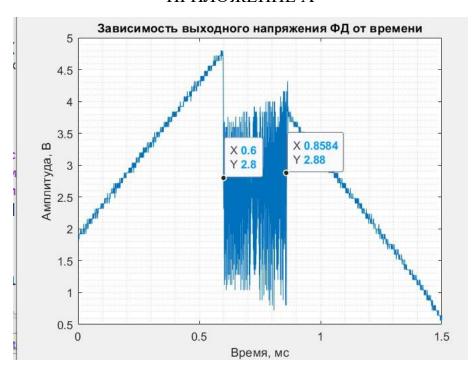


Рисунок А.1 –Длительность потери синхронизма для 4 переключателя

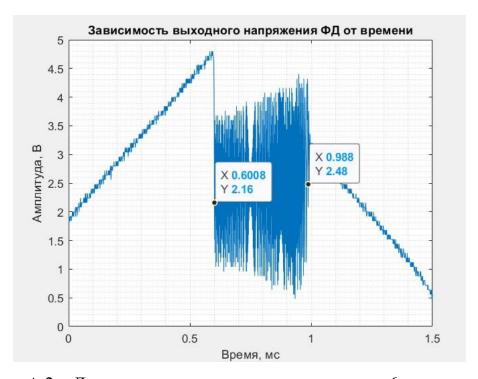


Рисунок А.2 – Длительность потери синхронизма для 6 переключателя



Рисунок А.3 – Переходной процесс для переключателя 3