

## ZAKLJUČCI

### 9. izvanredne sjednice Fakultetskog vijeća Fakulteta organizacije i informatike održane 04. svibnja 2023. godine u dvorani 1

Prisutni na sjednici:

Članovi Uprave:

dekanica: prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep

prodekan za znanost, projekte i međunarodnu suradnju: izv. prof. dr. sc. Igor Balaban

prodekanica za poslovanje i ljudske potencijale: prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa

prodekan za studijske programe: prof. dr. sc. Dragutin Kermek

prodekanica za nastavu i studente: prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić

tajnica Fakulteta: Tatjana Zrinski, univ. spec. iur.

Znanstveno nastavna zvanja:

doc. dr. sc. Darko Andročec, prof. dr. sc. Goran Bubaš, doc. dr. sc. Kristina Detelj, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prof. dr. sc. Damir Dobrinić, prof. dr. sc. Jasminka Dobša, prof. dr. sc. Zlatko Erjavec, izv. prof. dr. sc. Petra Grd, izv. prof. dr. sc. Iva Gregurec, izv. prof. dr. sc. Goran Hajdin, doc. dr. sc. Nikola Ivković, doc. dr. sc. Nikola Kadoić, doc. dr. sc. Suzana Keglević Kozjak, prof. dr. sc. Valentina Kirinić, prof. dr. sc. Božidar Kliček, doc. dr. sc. Mladen Konecki, doc. dr. sc. Robert Kudelić, doc. dr. sc. Zrinka Lacković Vincek, prof. dr. sc. Alen Lovrenčić, izv. prof. dr. sc. Ivan Magdalenić, izv. prof. dr. sc. Ivan Malbašić, doc. dr. sc. Marcel Maretić, izv. prof. dr. sc. Renata Mekovec, doc. dr. sc. Matija Novak, izv. prof. dr. sc. Dijana Oreški, doc. dr. sc. Katarina Pažur Aničić, prof. dr. sc. Ruben Picek, izv. prof. dr. sc. Igor Pihir, izv. prof. dr. sc. Dijana Plantak Vukovac, prof. dr. sc. Markus Schatten, izv. prof. dr. sc. Zlatko Stapić, prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, prof. dr. sc. Diana Šimić, doc. dr. sc. Igor Tomićić, izv. prof. dr. sc. Martina Tomićić Furjan, izv. prof. dr. sc. Katarina Tomićić-Pupek, prof. dr. sc. Violeta Vidaček-Hainš, prof. dr. sc. Stjepan Vidačić, prof. dr. sc. Neven Vrček, prof. dr. sc. Ksenija Vuković, izv. prof. dr. sc. Nikolina Žajdela Hrustek, doc. dr. sc. Bojan Žugec

Nastavna zvanja: Jelena Gusić Mundar

Suradnička zvanja: dr. sc. Dina Korent, dr. sc. Ivana Dvorski Lacković, Ana Kutnjak, dr. sc. Petra Žugec

Nenastavna zvanja: Ivica Gašparac

Predstavnici studenata: Marko Hranić, Petar Kordić, Eugen Petošić

Opravdali izostanak: prof. dr. sc. Robert Fabac, izv. prof. dr. sc. Vladimir Kovšca, prof. dr. sc. Danijel Radošević, Damjan Klemenčić

Odsutni: prof. dr. sc. Miroslav Bača, prof. dr. sc. Melita Draganić, izv. prof. dr. sc. Sandro Gerić, izv. prof. dr. sc. Mario Konecki, izv. prof. dr. sc. Irena Konecki, prof. dr. sc. Kornelije Rabuzin, Vlatka Sekovanić, Jerry John Antolos, Nikolina Bajkovec, Ivana Cindrić, Josip Cindrić, Marin Oroz, Barbara Šlibar, Nina Vukelić, Mislav Žnidarec

Ostali prisutni: Goran Leskovar

Zapisničarka: Lea Friščić

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep otvorila je 9. izvanrednu sjednicu Fakultetskog vijeća. Nakon konstatacije da je kvorum postignut, dekanica je obrazložila način rada i glasanja na kontaktnoj sjednici. Nakon diskusijskog dijela koji se odvija uživo, za svaku će se točku dnevnog reda naglasiti kada se otvara glasanje, jednako kao i kada se zatvara.

#### **Glasanje o predloženom dnevnom redu**

Članovi FV jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red 9. sjednice FV.

Za prihvatanje dnevnog reda glasalo se putem LMS sustava Moodle. Nakon što je dekanica zatvorila glasanje, izvijestila je članove FV o rezultatima glasanja te su za prihvatanje dnevnog reda glasala 54 člana FV (0 protiv, 0 suzdržanih).

#### **Točka 1.**

##### **Međunarodna akreditacija sveučilišnog diplomskog studija Ekonomika poduzetništva EFMD akreditacijom**

Prof. dr. sc. Valentina Kirinić predstavila je članovima FV EFMD akreditaciju, aktivnosti koje su do sada odrađene te plan daljnjih aktivnosti u sklopu akreditacije i zamolila je sve članove FV da se uključe u radionice i aktivnosti koje će biti organizirane jer je akreditacija od iznimne važnosti za FOI i projekt je cijele institucije. Dekanica je dodala da su međunarodne akreditacije ovog tipa važne za kvalitetu i prepoznatljivost institucije.

#### **Točka 2.**

##### **Analiza provedbe sveučilišnog prijediplomskog studija Informacijski i poslovni sustavi**

Prodekanica za nastavu i studente prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić i prodekan za studijske programe prof. dr. sc. Dragutin Kermek prezentirali su članovima FV-a podatke o prolaznosti studenata po godinama studija te rezultate ankete o opterećenju na kolegijima.

Uslijedila je rasprava u kojoj se nekoliko članova FV-a osvrnulo na ograničenja anketiranja (percepcija studenata, svjesnost značenja 1 ECTS boda, niska izlaznost i nedostatak motivacije za ispunjavanje anketa).

Izv. prof. dr. sc. Renata Mekovec predložila je da se podaci o prolaznosti studenata po godinama studija usporede s prethodnim generacijama.

Prodekan za studijske programe prof. dr. sc. Dragutin Kermek predstavio je module i analizu izbornih predmeta po modulima, dok je prodekanica Lovrenčić dodala da će se organizirati tribina o modulima i prednostima pojedinih modula za studente.

Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja predložio je da se definiraju obavezni predmeti vezani uz umjetnu inteligenciju na svim modulima.

Prof. dr. sc. Goran Bubaš dodao je da je potrebno djelovati na povećanju interesa studenata izvođenjem atraktivnijih predmeta.

#### **Točka 3.**

##### **Prijedlog revizije sveučilišnih diplomskih studija informatike**

Prodekan za studijske programe prof. dr. sc. Dragutin Kermek predstavio je ciljeve revizije i promjene u studijskim programima i kolegijima te promjene u standardima zanimanja i standardima kvalifikacija nakon čega je uslijedila rasprava.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak naglasila je da je Katedra za kvantitativne metode raspravljala o temi revizije diplomskih studija i inzistirala na organizaciji tematske sjednice. Ciljevi revizije su generirani u hodu i cilj izmjena nije bio jasan od početka. Tražile su se samo „male izmjene“ bez referentnog okvira. Potrošeno je puno vremena, a u međuvremenu svjedočimo velikom razvoju područja umjetne inteligencije. Prijedlog koji je trenutno na stolu je mala kozmetika koje neće puno koristiti. Postoji povratna informacija od studenata, međutim nije jasno na koji način se ona koristi. Što je s kvalitetom? Nisu jasni kriteriji podjele izbornih predmeta i matematički sadržaj je podcijenjen i nije stavljen u kategorije izbornih predmeta 1 ili 2. Potrošeno je vrijeme i prilika za suštinske izmjene i upitno je koliko se, u ovom trenu, može bitno promijeniti smjer.

Izv. prof. dr. sc. Ivan Magdalenić podržava reviziju diplomskog studija u ovom obliku i dodaje da su ciljevi revizije realni s obzirom na okvir koji je dan te da bi bilo puno jednostavnije da se istovremeno radila revizija prijediplomskog i diplomskog studija. Studentima se sada mora ponuditi osvježeni studij na diplomskoj razini, a procesom će se upravljati u okvirima u kojima je to izvedivo.

Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja izrazio je nezadovoljstvo organizacijom ispunjavanja obrazaca te ga zanima tko je donio odluku o prihvatanju pojedinih predmeta i zbog čega će se produžiti standard kvalifikacija a zapušta se standard zanimanja. Kolegiji koji u nazivu imaju „Uvod u...“ se ne bi trebali izvoditi na diplomskoj razini. Također, slobodni kapaciteti tj. opterećenje nastavnika nikako ne bi trebao biti kriterij za uvođenje izbornih predmeta.

Prof. dr. sc. Alen Lovrenčić složio se s izv. prof. dr. sc. Magdalenićem da se revizija prijediplomske i diplomske razine studija trebala raditi zajedno jer smo odvajanjem stvorili problem. Studentima smo dužni ponuditi inovirani program na diplomskoj razini. Podržava reviziju i smatra da je odrađen dobar posao.

Izv. prof. dr. sc. Renata Mekovec prenosi stav Katedre za razvoj informacijskih sustava koja inzistira na vidljivosti promjena koja su opisane u obrascima. Katedra ima velikih problema s normom i 3 nova asistenta nisu bila dovoljna. Mogli su ponuditi nove predmete ali naprosto nemaju kapacitete. Zahvalila je svima koji su radili na projektu Deep2Future i apelira na Upravu da iskoristi rezultate projekta. Katedru zanima hoće li stanje postignuto novom revizijom napraviti veću štetu nego da se ostalo na starom programu.

Prof. dr. sc. Neven Vrčec smatra da se nije mogla istovremeno raditi revizija prijediplomske i diplomske razine studija jer je to prezahtjevan proces. Poštuje napore koji su uloženi, djelovalo se u okviru mogućnosti i u najboljoj namjeri, ali također apelira da se iskoriste rezultati postignuti projektima Deep2Future i Stand4Info. Revizija diplomskog studija se trebala pokrenuti puno ranije i nije jasno kako su neki predmeti završili u 2. grupi. Revizija, neće naštetiti fakultetu već pomoći jer je trenutno prijediplomski studij moderniji od diplomskog studija.

Doc. dr. sc. Marcel Maretić je smatra da nastavnici nisu bili informirani o samom procesu revizije već se od njih tražilo da samo ispunjavaju obrasce na koje zatim nisu dobili nikakve povratne informacije. Na početku je trebalo postaviti jasne ciljeve.

Prof. dr. sc. Jasminka Dobša smatra da su predmeti vezani uz umjetnu inteligenciju osuvremenjeni, ali i dalje jako kaskamo za trendovima.

Prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa smatra da je proces dao vrijedne rezultate te da je potrebno pilotirati sve što je do sada napravljeno i sustavno ići prema većim promjenama. Potrebno je dobro analizirati trenutnu situaciju, vidjeti koji su daljnji ciljevi i sustavno raditi na aktualiziranju. Za početak, treba vidjeti na koji način provesti reviziju standarda kvalifikacija sveučilišni prvostupnik informatike i magistar informatike.

Prof. dr. sc. Goran Bubaš smatra da je područje umjetne inteligencije razvoja toliko brzo da ga je naprosto nemoguće predvidjeti i pratiti i da je jako malo radova iz tog područja. Predlaže da se pričekava s promjenama studijskog programa dok barem prva generacija ne upiše ljetni semestar da se vidi kako će se rasporediti studenti. Revolucionarne ideje treba izbjegavati sve dok ne bude donesen pravilnik Akreditacijske agencije.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak postavlja upit tko će potvrditi popis izbornih predmeta i unaprjeđenje kvalitete obveznih predmeta temeljem povratnih informacija od studenata. Smatra da su promjene napravljene na netransparentan način. Jedan od izbornih predmeta je Povijest informatike a naglasak bi trebalo staviti na budućnost informatike.

Izv. prof. dr. sc. Katarina Tomičić-Pupek smatra da smo si sami postavili ograničenja koja utječu na kvalitetu studija. Koriste se zastarjeli standardi umjesto da oni koji se bave strukom zadaju smjernice razvoja, a ostali tome doprinose. Revidirani program nije u korist studentima jer nema jasnu viziju razvoja.

Prof. dr. sc. Alen Lovrenčić dodaje da je potrebno pokrenuti studij informatike na engleskom jeziku jer imamo specifičan studij informatike i to bi bila vrlo dobra prilika za internacionalizaciju.

Doc. dr. sc. Bojan Žugec je zamolio za transparentnost u procesu revizije te je upitao kada je istekao rok standardima zanimanja?

Prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić je pojasnila da se standardi zanimanja moraju mijenjati kako bi se mogli mijenjati standardi kvalifikacija. Ministarstvo rada ne odgovara na upite Fakulteta oko procedure pokretanja postupka promjene standarda zanimanja, tako da će Fakultet krenuti s izmjenom standarda kvalifikacija.

Izv. prof. dr. sc. Ivan Magdalenić se osvrnuo na utjecaj opterećenja nastavnika na uvođenje novih predmeta uz komentar da treba biti praktičan. Katedra za informatičke tehnologije i računarstvo je zbog problema s normom otpustila 10 ECTS-a obaveznih i 16 ECTS-a izbornih predmeta na prijediplomskoj razini kako bi imali prostora za inovirane predmete na diplomskoj razini. U slučaju da ne prođe revizija, nastavnici neće imati normu.

Izv. prof. dr. sc. Igor Pihir smatra da je puno vremena utrošeno na prazne hodove i uz obavezu prihvaćanja magistra informatike ostaje jako malo prostora. Studij se može inovirati kroz izborne predmete. Nedostaje plan revizija za sve studije za idućih 10 godina.

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep je na kraju zaključila da se tematske sjednice ovog tipa trebaju češće održavati. Obavezne predmete bi trebalo ažurirati i maknuti preklapanja u sadržaju, a obrasce povjerenstvo mora detaljno pregledati i odobriti jer je to prioritet. Listu izbornih predmeta treba revidirati sukladno kriterijima važnosti inoviranja i osuvremenjivanja programa te će se to napraviti u skladu s komentarima Katedri. Obrasci moraju biti dostupni svima čim se naprave i na vrijeme, ne par dana prije Fakultetskog vijeća.

Prof. dr. sc. Dragutin Kermek se zahvalio svima na konstruktivnim kritikama i dodao da su evidentni problemi s kadrovima što znatno otežava sve procese, pa tako i sam proces revizije. Povjerenstvo je pokušalo napraviti najbolji posao s resursima koje ima na raspolaganju. Bilo koja iduća revizija bit će inicijalna akreditacija jer će izmjene biti prevelike. Povjerenstvo će pripremiti revidirani prijedlog sukladno komentarima Katedri i otvoriti sve materijale nastavnicima i ostalim članovima Fakultetskog vijeća te će se o prijedlogu glasati na sjednici Fakultetskog vijeća.

Preostale točke dnevnog reda prebacuju se na iduću redovitu sjednicu Fakultetskog vijeća koja je na rasporedu 18. svibnja 2023. godine.

**DEKANICA:**

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep