

ZAKLJUČCI

12. izvanredne tematske elektroničke sjednice Fakultetskog vijeća Fakulteta organizacije i informatike pod nazivom *Nastavna djelatnost Fakulteta* održane 29. lipnja 2021. godine putem sustava za konferencije *BigBlueButton*

Prisutni na sjednici:

Članovi Uprave:

dekanica: prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep

prodekanica za nastavu i studente: prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić

prodekan za znanost, projekte i međunarodnu suradnju: izv. prof. dr. sc. Igor Balaban

prodekanica za poslovanje i ljudske potencijale: prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa

prodekan za studijske programe: prof. dr. sc. Dragutin Kermek

tajnica Fakulteta: Tatjana Zrinski, univ. spec. iur.

Znanstveno nastavna zvanja:

doc. dr. sc. Darko Andročec, prof. dr. sc. Miroslav Bača, prof. dr. sc. Goran Bubaš, doc. dr. sc. Kristina Detelj, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prof. dr. sc. Damir Dobrinić, prof. dr. sc. Jasminka Dobša, prof. dr. sc. Stjepan Dvorski, izv. prof. dr. sc. Zlatko Erjavec, prof. dr. sc. Robert Fabac, izv. prof. dr. sc. Sandro Gerić, doc. dr. sc. Iva Gregurec, doc. dr. sc. Goran Hajdin, prof. emer. dr. sc. Željko Hutinski, doc. dr. sc. Nikola Ivković, doc. dr. sc. Nikola Kadoić, prof. dr. sc. Valentina Kirinić, prof. dr. sc. Božidar Kliček, doc. dr. sc. Mario Konecki, doc. dr. sc. Mladen Konecki, izv. prof. dr. sc. Vladimir Kovšca, prof. dr. sc. Melita Kozina, doc. dr. sc. Robert Kudelić, prof. dr. sc. Alen Lovrenčić, izv. prof. dr. sc. Ivan Magdalenić, doc. dr. sc. Ivan Malbašić, doc. dr. sc. Marcel Maretić, izv. prof. dr. sc. Renata Mekovec, doc. dr. sc. Dijana Oreški, izv. prof. dr. sc. Ruben Picek, doc. dr. sc. Igor Pihir, doc. dr. sc. Dijana Plantak Vukovac, prof. dr. sc. Kornelije Rabuzin, prof. dr. sc. Danijel Radošević, izv. prof. dr. sc. Markus Schatten, doc. dr. sc. Zlatko Stapić, prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, prof. dr. sc. Diana Šimić, doc. dr. sc. Boris Tomaš, doc. dr. sc. Igor Tomičić, doc. dr. sc. Martina Tomičić Furjan, izv. prof. dr. sc. Katarina Tomičić-Pupek, prof. dr. sc. Stjepan Vidačić, prof. dr. sc. Violeta Vidaček Hainš, prof. dr. sc. Neven Vrček, prof. dr. sc. Ksenija Vuković, doc. dr. sc. Nikolina Žajdela Hrustek, doc. dr. sc. Bojan Žugec

Nastavna zvanja: dr. sc. Nenad Perši

Suradnička zvanja: dr. sc. Ivana Dvorski Lacković, Ana Kutnjak, dr. sc. Dina Korent, dr. sc. Matija Novak, Vlatka Sekovanić, Lucija Žignić

Predstavnik zaposlenika: Ivica Gašparac

Predstavnici studenata: Marko Hranić, Božo Kvesić, Nikola Muše, Sara Plantak, Ivana Potroško, Pero Radić, Barbara Šlibar

Opravdali izostanak: doc. dr. sc. Petra Grd, doc. dr. sc. Irena Konecki, doc. dr. sc. Zrinka Lacković Vincek, doc. dr. sc. Katarina Pažur Aničić

Ostali prisutni: nastavnici, suradnici i zaposlenici Fakulteta

Zapisničarka: Lea Friščić

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep je otvorila 12. izvanrednu tematsku elektroničku sjednicu Fakultetskog vijeća pod nazivom Nastavna djelatnost Fakulteta, uz napomenu da je predviđeno vrijeme trajanja sjednice 2 sata.

Glasanje o predloženom dnevnom redu

Članovi FV jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red 12. izvanredne tematske elektroničke sjednice FV.

Za prihvatanje dnevnog reda glasalo se putem LMS sustava Moodle. Nakon što je dekanica zatvorila glasanje, izvijestila je članove FV o rezultatima glasanja te je, od ukupno 68 prisutnih članova FV, za prihvatanje dnevnog reda glasalo 58 članova FV (0 protiv, 0 suzdržanih).

Točka 1.

Prijedlog modela izvođenja nastave u akademskoj godini 2021./2022.

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep je dala kratki uvod u prvu točku dnevnog reda kazavši da je prvotno pripremljeni prijedlog modela izvođenja nastave u ak. god. 2021./2022. raspravljan na katedrama te su se nakon dostavljenih zaključaka katedri u prijedlog ugradili svi komentari i primjedbe. U materijalima se nalaze preporuke koje su nastale kao rezultat zaključaka katedri i nekoliko održanih sastanaka na Sveučilištu u Zagrebu. Cilj je zajedničkim snagama doći do što boljeg prijedloga modela izvođenja nastave za iduću ak. god.

Prodekanica prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić prezentirala je dani prijedlog modela izvođenja nastave u akademskoj godini 2021./2022. Nastava na Fakultetu će se izvoditi prema hibridnom modelu. Predlaže se kombiniranje kontaktne i online sinkrone nastave uz 20% asinkrone online nastave. Predavanja će se održavati hibridno - kontaktno i online, na način da svaki student barem svaki drugi tjedan predavanja sluša kontaktno u dvorani, a u ostalim tjednima sinkrono online (prijenos iz dvorane), te tri tjedna asinkrono. Seminari će se održavati kontaktno u dvoranama, u grupama po 30-36 studenata (u skladu s kapacitetom dvorana) uz jednu do dvije grupe koje će se održavati online sinkrono te tri tjedna od petnaest tjedana asinkrone nastave za sve grupe. Vježbe na računalima će se održavati kontaktno u dvoranama uz jednu do tri grupe koje će se održavati online sinkrono te tri tjedna od petnaest tjedana asinkrone nastave za sve grupe. Kolokviji i ispiti će se održavati kontaktno na Fakultetu ili online u skladu s odlukom nositelja predmeta i važećim protuepidemijskim mjerama. Usmeni dio ispita pred povjerenstvom će se održavati kontaktno ili online u skladu s odlukom nositelja predmeta. Preporuka je da se održava kontaktno ukoliko je moguće osigurati poštivanje protuepidemijskih mjera. Za visokorizične skupine studenata se ispiti, kolokviji te usmeni dio ispita pred povjerenstvom održavaju online.

Dekanica je dodala kako veliko povećanje online nastave u ovom trenutku nije moguće jer su studiji akreditirani za kontaktno izvođenje nastave i za online izvođenje studija bi trebalo tražiti dopusnicu za online studij. Ove akademske godine nas je zahvatila izvanredna situacija uzrokovana pandemijom, lockdownom i problemima s prostornim kapacitetima, zbog čega smo bili primorani sve provoditi online. Trenutno je epidemiološka situacija povoljnija i ide se s ovim prijedlogom. U slučaju da do rujna dođe do pogoršanja epidemiološke situacije, revidirat će se prijedlog. U svakom slučaju je potrebno aktualizirati način izvođenja nastave i FOI mora biti predvodnik inovativnih metoda poučavanja. Razmatralo se nekoliko različitih modela, s obzirom na epidemiološke mjere, broj studenata, prostorne kapacitete, opterećenje nastavnika i sl, te je zaključak da je predloženi model

najbolji jer omogućava neometani rad i praćenje nastave i za visokorizične studente i nastavnike te dodatno ne opterećuje nastavnike.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak smatra da se radi o vrlo važnoj temi. FOI trenutno nema uvjete za potpuno uživo izvođenje nastave, a u zadnjih godinu dana je dosta naučeno kroz online nastavu. Potreban je fleksibilni pristup. Trenutno je veći broj zaraženih nego prošle godine u ovo doba i ne treba se zanositi idejom da će se stvari vratiti na staro. Najveći problem je slaba procijepljenost i potrebno je organizirati edukaciju studenata i nastavnika od strane stručnjaka. Zalaže se za BYOD koncept i smatra da je izneseni prijedlog dobar, ali dodaje da bi trebalo omogućiti snimanje predavanja kako bi se studentima omogućilo naknadno pregledavanje predavanja.

Doc. dr. sc. Mario Konecki iskazao je zabrinutost za djelatnike i studente u kontekstu predloženog modela izvođenja nastave koji je primarno kontaktni. Istaknuo je mnoge prednosti online nastave i napomenuo da su i sami studenti u anketi koja je provedena na Fakultetu podržali online izvođenje nastave u postotku od preko 60%. Naglasio je važnost očuvanja zdravlja i studenata i nastavnika, ispred svega drugoga. Isto tako je pojasnio kako postoji jasna razlika između e-učenja i učenja na daljinu. Osvrnuo se na preporuke koje dolaze od nadležnih institucija koje se zalažu za povratak na kontaktnu nastavu, što je bio slučaj i u vrijeme kada je broj zaraženih bio znatno veći, stoga je potrebno preporuke uzeti s rezervom i preispitati njihov kredibilitet i smislenost. Radi se samo o preporukama, ne o odlukama te bi Fakultet trebalo donijeti vlastite odluke koje će biti najbolje moguće za studente i zaposlenike.

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep je na to odgovorila da je anketa provedena u vrijeme pandemije kada je odluka Fakulteta bila da se odvija online nastava, te da studenti nisu ispitani sada kakav oblik nastave preferiraju u sljedećoj akademskoj godini. Slijedom navedenog, rezultati ankete koje spominje doc. Konecki ne mogu se staviti u kontekst ove problematike.

Prof. dr. sc. Diana Šimić misli da bi nastava trebala biti kontaktno za cijepljene studente i one koji su preboljeli COVID-19, a online sinkrono za ostale. FOI je bio pionir učenja na daljinu u vrijeme prije interneta. Apsolutno treba pokrenuti akreditaciju barem jednog online programa.

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep dodaje da će se prijedlog po potrebi revidirati na jesen, ovisno o epidemiološkim mjerama. FOI je akreditiran za izvođenje kontaktne nastave te sve preporuke od strane nadležnih institucija idu u smjeru kontaktne nastave. FOI je najbolji u izvođenju online nastave i nastaviti ćemo na temelju naučenih lekcija i svih pripremljenih materijala držati online nastavu, ali za veći postotak online nastave bit će potrebno akreditirati studij za izvođenje online nastave.

Prof. dr. sc. Goran Bubaš smatra da se nastavnicima koji se izrazito boje i imaju s tim problem treba omogućiti izvođenje online nastave te se slaže s prof. dr. sc. Dianom Šimić o organizaciji nastave za cijepljene studente.

Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja misli da nema smisla organizirati edukaciju o cijepljenju za studente jer studenti imaju čvrsto formirane stavove o cijepljenju i imaju dostup do svih mogućih informacija. Smatra da ne trebamo na bilo koji način podilaziti studentima i nastavnicima koji se svojom voljom ne žele cijepiti, a da za to nemaju kontraindikacije koje su uistinu medicinski uvjetovane. Međunarodna klasifikacija bolesti (IDC) sadrži tisuće bolesti, od kojih su mnoge zarazne, smrtonosne, neizlječive, i svaka ima svoje visokorizične skupine, a mi ih sada definiramo samo za COVID-19. FOI nema online studij, naši studenti studiraju rezidencijalno, pritom na različite načine i različitim metodama postižu ishode učenja pa i online metodama. Smatra da je potrebno jednakopravno koristiti različite metode ako se jednakovrijedno postižu ishodi učenja.

Doc. dr. sc. Mladen Konecki navodi da pandemija još uvijek nije završila i nije moguć povratak na staro. Preporuke su jedno, a FOI bi trebao imati fleksibilnost u donošenju odluka.

Hibridni model stvara dodatno nepotrebno opterećenje nastavniku i utjecat će na kvalitetu nastave, pogotovo uzme li se u obzir i novi preddiplomski sveučilišni studij te dodatni naponi u smislu poboljšanja znanstvenog rada.

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep objašnjava da je predloženi model jedini model gdje se rasterećuje nastavnika da ne mora raditi još 2 grupe predavanja dodatno. Ako nastavnik odluči da ne želi sinkroni prijenos nastave iz učionice, može umjesto toga pripremiti asinkrone materijale (koje može koristiti i od prošle godine). Uprava je u jesen spremna prihvatiti rizik i donijeti odluku o prelasku na online nastavu u slučaju pogoršanja epidemiološke situacije. Prilikom izrade rasporeda uzet će u obzir sve negativne strane ovogodišnjeg rasporeda (prvenstveno se misli na grupiranje predavanja u tri dana na početku tjedna) kako bi se izradila kvalitetnija i efikasnija verzija rasporeda.

Predsjednik Studentskog zbora Marko Hranić prenosi informacije koje je dobio od studenata koji su se brzo prilagodili novonastaloj situaciji, smatraju da je online nastava dobro i kvalitetno odrađena, ali istovremeno smatraju da je povratak na kontaktnu nastavu potreban. U protekloj godini im je oduzeta socijalna komponenta studiranja i studentima to nedostaje te podržavaju promjene.

Član Studentskog zbora Božo Kvesić dodaje da se njegove informacije iz razgovora sa studentima malo razlikuju od onih iznesenih od strane kolege Hranića te da ima studenata koji ne izražavaju veliku želju za povratkom kontaktnoj nastavi. Isto su potvrdili doc. dr. sc. Mario Konecki i doc. dr. sc. Mladen Konecki.

Prof. dr. sc. Violeta Vidaček-Hainš se zahvalila Upravi na pripremi ove konstruktivne rasprave te Studentskom zboru i kolegi Hraniću što je spomenuta socijalna komponenta studiranja. Naime, Psihološko savjetovište FOI je ove godine imalo više potreba za savjetovanjem nego ikada ranije, studenti su se javljali s vrlo ozbiljnim psihičkim problemima. Zamolila je da se kod rasporeda uzme u obzir potreba za osiguravanjem dvorana koje nemaju arhitektonske barijere zbog pristupa uz pomoć invalidskih kolica. Neka partnerska Sveučilišta iz SAD-a su ograničila pristup na kampus samo studentima koji su cijepljeni.

Prof. dr. sc. Diana Šimić predlaže provedbu formalnog korektnog istraživanja o željama studenata o obliku nastave. Sigurno je da je socijalna komponenta studiranja važna i treba promisliti kako podržati ovu komponentu u raznim oblicima nastave.

Točka 2.

Analiza rezultata Ankete o percepciji kvalitete izvođenja nastave u akademskoj godini 2020./2021.

Izv. prof. dr. sc. Zlatko Erjavec predstavio je analizu rezultata ankete o percepciji kvalitete izvođenja nastave u akademskoj godini 2020./2021. Svi izneseni rezultati su dostupni na web stranici ankete.foi.hr. Rezultati ankete su raspravljani na katedrama te će Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete FOI-ja naknadno raspravljati o zaključcima katedri, sumirati rezultate i dati preporuke. Ocjene su generalno u redu, ali važno je da ih katedre analiziraju i rasprave. Interes studenata za popunjavanjem anketa pada te je potrebno pronaći način kako motivirati studente kako bi rezultat anketiranja bio važeći. Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete FOI-ja nije kreiralo navedene ankete već su pitanja osmislili prodekani u suradnji s prof. dr. sc. Dianom Šimić.

Povela se rasprava na temu pitanja u anketama, frekvenciji anketiranja, reprezentativnosti rezultata, interpretaciji rezultata te motivaciji studenata za sudjelovanje u anketiranju. U raspravi su sudjelovali doc. dr. sc. Mladen Konecki, prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep, prof. dr. sc. Goran Bubaš, izv. prof. dr. sc. Zlatko Erjavec i prof. dr. sc. Diana Šimić.

Zaključak rasprave je da je, s obzirom na to da je anketiranje provedeno u trenucima najjače epidemije, potreban poseban oprez u interpretaciji rezultata.

Točka 3.

Informacija o rezultatima ankete za procjenu opterećenja ECTS bodova na 1. godini preddiplomskog sveučilišnog studija Informacijski i poslovni sustavi

Prodekan prof. dr. sc. Dragutin Kermek predstavio je članovima FV analizu procjene opterećenja studenata na predmetima 1. godine studijskog programa Informacijski i poslovni sustavi, tj. analizu rezultata anketa o procjeni opterećenja studenata za zimski te za ljetni semestar. Uz to, predstavljeni su i rezultati ankete o odabiru modula kod upisa u 3. godinu studijskog programa Informacijski i poslovni sustavi.

Doc. dr. sc. Mladen Konecki predlaže češću izradu sličnih analiza, npr. analize prolaznosti te analize opterećenja studenata na ostalim godinama studija.

Prodekan prof. dr. sc. Dragutin Kermek objašnjava da se analize rade prije pokretanja postupka revizije studijskih programa, a zadnje je takva analiza bila izrađena 2008. godine. Uprava je postavila za cilj konstantno raditi ankete procjene opterećenja, ali problem je slabi odaziv studenata jer ne shvaćaju važnost anketa i postoji određeni zamor učestalim anketiranjem.

Točka 4.

Prijedlog za otvaranje digitalnih nastavnih sadržaja u LMS sustavu Moodle nastavnicima Fakulteta

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep kazala je kako je na temu otvaranja digitalnih nastavnih sadržaja održan sastanak sa šefovima katedri. Prodekan prof. dr. sc. Dragutin Kermek je u sklopu prezentacije dao kratki osvrt na otvorene obrazovne sadržaje te naveo niz motiva za otvaranje digitalnih nastavnih materijala unutar Fakulteta (unaprjeđenje kvalitete nastave, osiguravanje transparentnosti, protočnost i razmjena znanja i iskustva, vertikalno i horizontalno usklađivanje nastavnih sadržaja i sl.). Prijedlog je da se nastavni sadržaj otvore interno, samo za nastavnike Fakulteta te da informacije o studentima ne budu dostupne drugim nastavnicima nego se naglasak stavlja na sam dizajn predmeta tj. nastave. Prodekan je prezentirao i primjer na predmetu *Napredne web tehnologije i servisi*, nakon čega je otvorena rasprava.

Prof. dr. sc. Alen Lovrenčić smatra da je prijedlog otvaranja nastavnih materijala u redu, ali da svakako treba promisliti o zaštiti intelektualnog vlasništva jer se predavanja i materijali na fakultetu smatraju autorskim djelom te samo autor ima pravo na objavu autorskog djela što ovdje ne bi bio slučaj. Može li nastavnik samostalno odrediti koje materijale daje na uvid, a koje ne?

Prof. dr. sc. Goran Bubaš smatra da bi se dozvola korištenja materijala trebala regulirati ugovorom o radu. Inicijativa je hvale vrijedna, ali predlaže odgodu donošenja odluke dok se ne razmotre sve mogućnosti.

Prof. dr. sc. Diana Šimić dodaje članak iz Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima koji kaže: „Autorsko djelo stvoreno u radnom odnosu, po ovom Zakonu, označava djelo koje za vrijeme trajanja radnog odnosa kod određenog poslodavca stvori autor - zaposlenik izvršavajući svoje obveze ili po uputama toga poslodavca. Odnosi u pogledu autorskog djela stvorenog u radnom odnosu uređuju se ovim Zakonom, ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos.“ Smatra da bi ova prava trebalo urediti Ugovorom o radu i da poslodavac mora imati neisključiva prava korištenja i distribucije autorskih djela nastalih u okviru radnog odnosa. Na sjednici Vlade RH u studenom 2020. godine usvojen je nacrt prijedloga Zakona o autorskom pravima u kojem se predlaže sljedeće: „(2) Ako ugovorom o radu ili drugim aktom kojim se uređuje radni odnos ili drugim ugovorom sklopljenim između autora i poslodavca nije drukčije određeno, smatra se da je poslodavac stekao isključiva autorska imovinska prava iskorištavanja autorskog djela stvorenog u radnom odnosu, u

sadržaju i opsegu koji je potreban za obavljanje njegove redovite djelatnosti, bez prostornog i vremenskog ograničenja, i neovisno o prestanku radnog odnosa za vrijeme čijeg trajanja je djelo nastalo.“

Izv. prof. dr. sc. Markus Schatten predlaže da se omogućiti otvaranje nastavnih sadržaja ne samo nastavnicima nego i javnosti, npr. pod odgovarajućim CC licencama.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak dodaje da je otvaranje obrazovnih sadržaja cilj i na razini Čitave Europske unije. Npr. Nizozemska financira otvaranje obrazovnih sadržaja. Potrebno je sagledati sve pozitivne elemente otvaranja obrazovnih sadržaja i u tome vidjeti svoju priliku. Podržava prijedlog izv. prof. dr. sc. Markusa Schattena.

Doc. dr. sc. Marcel Maretić pozdravlja inicijativu jer želi materijale i sadržaje drugih predmeta povezati sa sadržajem matematičkih predmeta. Smatra da iz vertikalne povezanosti tj. otvorenosti najviše koristi imaju studenti. Ako nastavnici nisu otvoreni za dopuštanje pristupa kolegama, definitivno nisu spremni za javno otvoreni pristup.

Prof. dr. sc. Neven Vrčec povukao je paralelu sa znanstvenom komponentnom rada koja je u potpunosti otvorena. Studentima je danas vrlo lako doći do sadržaja, a posao nastavnika je ukazati im kvalitetne sadržaje.

Doc. dr. sc. Robert Kudelić mišljenja je da bi odluka o otvaranju sadržaja trebala biti na osobnoj razini, s čime se slaže i doc. dr. sc. Mario Konecki. Predložena situacija pogoduje neradnicima koji će preuzeti i kopirati tuđi rad, što nikako nije dobra reklama. Najbolja reklama za Fakultet su vrhunski studenti koji ga završavaju. Znanstveni aspekt rada koji je otvoren je znatno drugačiji aspekt od nastave i nastavnih sadržaja.

Prof. dr. sc. Gorana Bubaša zanima što s nastavom u sklopu koje se nalazi i sadržaj koji se na tržištu edukacija naplaćuje i po nekoliko tisuća kuna?

Doc. dr. sc. Mladen Konecki želi znati postoji li mogućnost zloupotrebe otvorenog pristupa i je li on zakonski korektan?

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep zaključuje raspravu uz dodatno obrazloženje da se radi o prijedlogu otvaranja sadržaja samo unutar nastavničkih krugova Fakulteta te da je važno posložiti vertikale, povezati predmete i time podići razinu kvalitete te su to ciljevi vezani uz ovaj prijedlog.

Točka 5.

Ostala pitanja

Dekanica prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep naknadno je dodala komentar na temu iz točke 1. dnevnog reda. Iz zapisnika sa sastanaka katedri vidljivo je da je 5 katedri prihvatilo prijedlog hibridnog modela izvođenja nastave u ak.god. 2021./2022., dok je jedna katedra bila suzdržana, a da se iz rasprave može zaključiti da su prvenstveno članovi te katedre za onine nastavu. Prof.dr.sc. Lovrenčić se javio kako bi naglasio da stav katedre nije da su za online nastavu, već da su za prijedlog bili suzdržani. Dekanica je još jednom naglasila da će se u rujnu, prema potrebi revidirati prijedlog, ovisno o razvoju epidemiološke situacije.

Prof. dr. sc. Goran Bubaš ukazao je na relativno velik broj prijepornih situacija i odluka Uprave te zamolio da se njihov broj drži na određenom nivou ili smanji. Dekanica je dodala da je Uprava uvijek otvorena prema svim zaposlenicima, za bilo kakve razgovore, savjete i preporuke te da vode računa o transparentnosti.

DEKANICA:

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep