



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
FAKULTET  
ORGANIZACIJE I  
INFORMATIKE  
VARAŽDIN



# *Plan posljedičnih i korektivnih aktivnosti prema završnom izvješću stručnog povjerenstva od 29. travnja 2011.*



Varaždin, srpanj 2011.

---

Uvod.....	1
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	2
2. Studijski programi.....	6
3. Studenti .....	9
4. Nastavnici .....	13
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	16
6. Mobilnost i međunarodna suradnja .....	18
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	20

---

---

Dokument Reakreditacija FOI-a Follow-up izrađen je temeljem Završnog izvješća stručnog povjerenstva za provođenje postupka reakreditacije od 29. travnja 2011. godine kojeg je prihvatio i Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje u lipnju 2011.g.

Povjerenstvo za provođenje postupka reakreditacije bilo je u posjetu Fakultetu organizacije i informatike 21. i 22. ožujka 2011. godine te je temeljem navedenog i izrađeno završno izvješće posljedica kojega je i ovaj Follow up odnosno plan posljedičnih i korektivnih aktivnosti.

Završno izvješće napravljeno je analizom na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju. Temeljem navedenih reakreditacijskih nalaza po točkama je izrađen plan poduzetih aktivnosti, definiran nositelj aktivnosti te rok za poduzimanje istih. Plan aktivnosti izrađen je za one točke prema kojima je to bilo potrebno sukladno reakreditacijskom nalazu.

## 1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

---

### Reakreditacijski nalaz:

**1.1. Visoko učilište je pasivno u strateškom planiranju te se treba fokusirati na strateške i komparativne prednosti u odnosu na ostale slične programe u Republici Hrvatskoj.**

**Vanjski dionici nisu formalno uključeni u proces osiguranja kvalitete, preporuka ih je više i formalnije uključiti.**

#### Aktivnost za poduzeti:

Vanjski dionici nisu do sada bili uključeni u formalne upravljačke strukture Fakulteta, ali se putem različitih neformalnih načina prikupljaju njihova mišljenja, prijedlozi i stavovi o razvoju Fakulteta (okrugli stolovi, ankete, tematski sastanci, Alumni i sl.). Međutim, sigurno je da ove kanale komunikacije treba ojačati. Uprava je još prije nekoliko godina razmatrala ideju o osnivanju Savjeta Fakulteta u čiji sastav bi ušli predstavnici ključnih vanjskih dionika što bi omogućilo njihovo formalno uključivanje u proces upravljanja kvalitetom na FOI-u. Realizacija ove ideje je usporena zbog neizvjesnosti oko buduće strukture Sveučilišta i očekivanih zakonskih promjena. Primjedba Povjerenstva doprinijeti će bržoj realizaciji ove ideje.

Rok: kraj 2011.

Nositelj: Uprava FOI-a i Fakultetsko vijeće

---

### Reakreditacijski nalaz:

**1.2. Organizacijska struktura visokog učilišta proizlazi iz povijesti institucije i njena je efektivnost upitna. Visoko učilište bi trebalo promotriti odgovara li organizacijska struktura misiji i viziji institucije s obzirom na znanstvene discipline koje su formalizirane u obliku Katedri te vrste studijskih programa koje izvode.**

#### Aktivnost za poduzeti:

Posljednjih godina bilo je inicijativa da se promijeni ustroj katedri. Pojedini nastavnici davali su inicijative za uvođenjem novih elemenata u organizacijsku strukturu (centara izvrsnosti) ali te ideje nisu bile dorečene. Činjenica je da je uočen nesklad u veličini postojećih katedri. Na katedrama su pokrenute rasprave o svrsishodnosti sadašnjeg ustroja i sigurno će doći do promjena. Neki inovacijski elementi u organizacijskoj strukturi koji nisu prisutni na ostalim sastavnicama našeg Sveučilišta su već uvedeni poput Jedinice za znanstvenoistraživački rad čiji je osnovni zadatak znanstvenoistraživački rad, međunarodna suradnja te rad na projektima i Ustrojbena jedinica za inovacije i cjeloživotno učenje u čijem sastavu su Centar za međunarodne projekte, Centar za razvoj programskih proizvoda i Centar za biometriju.

Smjernice daljnjih promjena određene su programom rada dekana za mandatno razdoblje 2011.-2013. kako slijedi:

Organizacija i upravljanje Fakultetom temelji se i usklađeno je sa svim relevantnim zakonskim i ostalim pravnim aktima što daje pravni legitimitet odlukama koje se donose u poslovanju i obavljanju javnih ovlasti koje su povjerene Fakultetu.

Organizacijska i upravljačka struktura FOI je plitka i efikasna. Do sada nisu uočeni bitni poticaji da se značajnije mijenjaju postojeća tijela uprave, određena Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Statutom Sveučilišta u Zagrebu te Statutom Fakulteta.

Iako to ne smatram presudnim, s postojećeg mi se motrišta čini da bi bilo korisno ustrojstvo fakulteta učiniti još plićim, tako da se registrirana djelatnost Fakulteta obavlja kroz sljedeće ustrojbene jedinice:

1. Jedinica za znanost i istraživanje, s centrom za poslijediplomske studije, Centrom za biometriju te drugim istraživačkim centrima i laboratorijima, ako se formiraju ,
2. Jedinica za nastavu, s katedrama, Knjižnicom, Centrom informatičke potpore, Centrom za cjeloživotno učenje te Centrom za potporu studentima i razvoj karijere.
3. Jedinica za transfer znanja i međunarodne projekte, s Centrom za međunarodne projekte i Centrom za razvoj IT
4. Ustrojbena jedinica Služba zajedničkih poslova.

Znanstvenoistraživačkom radu treba posvetiti posebnu pažnju. U skladu s potrebama i očekivanim promjenama u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, u okviru Jedinice za znanost i istraživanje, trebalo bi formirati Centar za poslijediplomske studije, priključiti mu Centar za biometriju i omogućiti formiranje novih centara i laboratorija, tamo gdje se ukažu prilike, a posebno istraživači koji su prepoznati i međunarodno umreženi u određenom istraživačkom području.

Ukoliko postoje zakonske mogućnosti, prijedlog je da se Ustrojbena jedinica knjižnice s informacijsko dokumentacijskim centrom uključi u strukturu Jedinice za nastavu, kao i Jedinica za tehničku pomoć izvođenja nastave (Centar za informatičku potporu - CIP). Uz postojeće katedre, predlaže se formiranje posebnog Centra za cjeloživotno učenje, koji bi između ostalog preuzeo brigu za studij PITUP i vanjske centre (Zabok, Sisak, Križevci), ali i preuzeo postojeće i razvijao nove programe cjeloživotnog obrazovanja koje FOI provodi.

Značajna planirana promjena je formiranje Centra za potporu studentima i razvoj karijere, odvojenog od studentske referade. Ovaj bi centar trebao preuzeti brigu za međunarodnu razmjenu studenata, kontakte s budućim poslodavcima, informiranje, potporu studentima s posebnim potrebama, potporu studentima s invaliditetom i sl. Važan dio poslova ovog centra odnosio bi se na brigu za Alumni.

Jedinica za transfer znanja i međunarodne projekte trebala bi objediniti postojeći Centar za međunarodne projekte te Centar za razvoj IT (postojeći Centar za razvoj programskih sustava).

Povijesno gledajući, hijerarhijsko ustrojstvo Fakulteta nastalo je kao odgovor na izazove kvalitetnog i učinkovitog organiziranja nastavnog procesa. Osnovne znanstveno-nastavne ustrojbene jedinice su katedre. U plitkoj organizacijskoj hijerarhiji Fakulteta, katedre su jedine ustrojbene jedinice između Fakultetskog vijeća i nastavnika. Katedre treba zadržati i ojačati, za što postoji više argumenata. Fakultet je brojem zaposlenika i studenata postao sastavnicom Sveučilišta koja je srednje veličine, ili čak među većima. Stoga valja dio priprema stavova, rasprava i kreativnog rada prenijeti na katedre. Sjednicama Fakultetskog vijeća moraju prethoditi koordinacijski sastanci Poslovnog kolegija i pročelnika katedri.

Katedre imaju odlučujuću ulogu u osiguravanju kvalitete na Fakultetu, barem što se tiče nastave. Problem katedri je što Fakultet ne može osigurati odgovarajuću administrativnu potporu katedrama. Problem je što na Fakultetu ne postoji odgovarajući prostor za radne sastanke katedri, što se može riješiti tek izgradnjom nove zgrade.

Što se tiče katedri, postoje dva strukturna problema, koje ne možemo riješiti, ali ih možemo nadvladati. Prvi strukturni problem je što organizacijski oblici primjereni nastavi ne odgovaraju u potpunosti znanstvenoistraživačkom radu. Nastavi odgovara funkcionalna organizacija, a istraživanjima projektna. Drugi problem je što strukturna pripadnost nastavnika određenoj katedri ujedno određuje i sudbinu kolegija kojima je nastavnik nositelj, što nije uvijek u skladu sa sadržajem kolegija, ishodima učenja i sl., a posebno ne s istraživačkim interesima.

Oba se ova problema mogu nadvladati ako katedre prestanemo doživljavati i prakticirati kao organizacijske silose među kojima nema komunikacije. Nužno je osigurati određenu mobilnost nastavnika između katedri, prijavljivanje zajedničkih projekata, razmjenu ideja i sinergijsko djelovanje. Posebno je važno da asistenti i znanstveni novaci steknu iskustvo rada na više kolegija, a i katedri. To je najbolji način da se riješe problemi kao što je nepotrebno preklapanje sadržaja kolegija, ali i rad na zajedničkim projektima.

*Rok:* Aktualno unutarnje ustrojstvo FOI i sistematizacija radnih mjesta usklađeni su normativno i stvarno, rok za novo unutarnje ustrojstvo FOI-a je sredina 2012.

*Nositelj:* Uprava FOI-a i Fakultetsko vijeće

---

#### **Reakreditacijski nalaz:**

**1.3. Studijski programi su usklađeni s bolonjskom reformom i polaznim osnovama hrvatskog kvalifikacijskog okvira.**

*Zaključak:* Ne treba aktivnost za follow-up

---

#### **Reakreditacijski nalaz:**

**1.4. Osiguranje kvalitete provodi se na visokom učilištu na svim studijskim programima osim na stručnim studijima gdje ne postoji formalna procedura osiguranja kvalitete. Preporuka povjerenstva je da se takav oblik osiguranja kvalitete uvede za sve studije.**

**Zbog opsežnosti sveučilišnih anketa studenti odbijaju ispunjavanje istih, što može biti riješeno na razini fakulteta jer su moguća poboljšanja s njihove strane u vezi sadržaja i obvezatnosti anketa. Također, trebalo bi uvesti mogućnost informiranja studenata o rezultatima anketa kako bi oni bili svjesniji njihove važnosti i potrebe osiguranja kvalitete na fakultetu.**

#### **Aktivnost za poduzeti:**

Slijedom već prije započetih aktivnosti, uvedena je anketa na stručnom studiju koja se provodi putem ISVU sustava, kao i na svim ostalim studijskim programima. Glavni problem kod prethodnog razmatranja u vezi provođenja ankete na stručnom studiju putem sustava ISVU bilo je održavanje nastave u 4 do 5 ciklusa u 4 centara nastave (Varaždin, Križevci, Sisak i Zabok). To znači da se nastava za jedan predmet izvodi u različito vrijeme u pojedinom centru zbog čega bi anketa trebala biti otvorena tijekom cijele akademske godine. Time bi se narušio koncept ankete jer bi se provodila prije nego što su studenti imali nastavu na predmetu i/ili nakon što su studenti dobili ocjene na predmetu. O problemu uključivanja većeg broja studenata u ankete raspravljalo se s predstavnicima Studentskog zbora i zatražena je njihova pomoć u motiviranju studenata.

Rezultati ankete na razini Fakulteta i usporedba sa Sveučilištem u Zagrebu već su bili objavljeni nekoliko puta na web stranicama Fakulteta. Sada treba definirati proceduru prema kojoj će se to provoditi nakon što se prime rezultati svake ankete putem ISVU sustava.

*Rok:* 9. mjesec 2011.

*Nositelj:* Prodekan za nastavu

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**1.5. Osiguranje kvalitete ne smije se samo svesti na provođenje ankete te je neophodno što prije uspostaviti potporu nastavnicima i omogućiti im pedagoško usavršavanje.**

**Aktivnost za poduzeti:**

Potpora nastavnicima u pedagoškom usavršavanju postoji. Postoji vlastiti program pedagoškog usavršavanja, a nastavnicima se također omogućava sudjelovanje u sličnim programima koji se provode na Sveučilištu u Zagrebu. Nastavnici se također uključuju u specijalističke programe unapređenja nastave poput izobrazbe za e-učenje (e-Learnig akademija, ELA) koja se provodi na CARNet-u.

Međutim, problem je što ne postoji *formalna obaveza i provjera provođenja* pedagoškog usavršavanja za sve nastavnike, a posebno one od docenta naniže. Kao mjera za rješavanje ovog problema planira se uvođenje osobnog plana aktivnosti na razini akademske godine, koji bi, uz plan nastavnih aktivnosti i znanstvenoistraživačkog rada, sadržavao i pojedinosti vezane uz planiranje karijere, osobno usavršavanje, doprinos fakultetu i društvu i sl.

**Rok:** kraj 2011.

**Nositelj:** Katedre, Uprava FOI-a, Fakultetsko vijeće

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**1.6. Na učilištu postoje formalna pravila za najvišu razinu etičkog ponašanja u obrazovnoj i znanstvenoj djelatnosti. Potrebno je uspostaviti i neformalne oblike jačanja etičkog ponašanja.**

**Aktivnost za poduzeti:**

Zbog rizika povezanih s etičkim kvalifikacijama postupaka dionika sustava i nedostatka primjera dobre i loše prakse u uvođenju formalnih i neformalnih postupaka koji bi trebali dovesti do etičnijeg ponašanja svih dionika u sustavu oslanjamo se na suradnju sa stručnim službama Rektorata. U traženju načina da se udovolji primjedbi Povjerenstva zatražit ćemo pomoć Etičkog povjerenstva Sveučilišta.

**Rok:** kraj 2011.

**Nositelj:** Uprava FOI-a

---

## 2. Studijski programi

---

### **Reakreditacijski nalaz:**

**2.1. Kvote su djelomično usklađene s društvenim potrebama i resursima visokog učilišta za provođenje kvalitetne nastave. Iako konzultiraju Zavod za zapošljavanje radi dobivanja informacija o broju nezaposlenih sa završenim studijskim programima na Fakultetu za organizaciju i informatiku trebaju se bolje povezati s tržištem rada u pitanju definiranja kvota, ali i u svezi drugih aspekata planiranja studijskih programa. Odnos redovnih i izvanrednih studenata također bi se trebao poboljšati u korist redovnih.**

### **Aktivnost za poduzeti:**

Promjene u hrvatskom gospodarstvu, na tržištu rada, obrazovnom prostoru i društvu u cjelini vrlo su intenzivne. Na strani ponude ojačala je konkurencija FOI i ona je danas vrlo snažna, na što FOI nastoji odgovoriti kvalitetom nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada. Promjene se događaju i na strani potražnje usluga koje daje FOI, zbog čega ih je nužno poznavati i prilagođavati im se. Uprava FOI sustavno prati stanje na tržištu rada. Pritom je Zavod za zapošljavanje jedan od izvora informacija. Za dugoročno planiranje potreba tržišta rada u našoj zemlji nedostaju sektorske strategije, ali bez obzira na ovu činjenicu očekuje se stalna potreba za informatičkim stručnjacima.

Što se tiče izvanrednih studenata, na izvanredni studij gledamo kao na dio cjeloživotnog obrazovanja. Za ovu je kategoriju studenata tijekom akademske godine 2010./2011. obavljeno poboljšanje nastavnih programa kolegija, programa vježbi i nastavnih materijala, na način da je posebno razrađen prilagođeni izvedbeni program kolegija, namijenjen izvanrednim studentima, uključujući:

- plan praćenja studenata te uvjete kolokviranja i polaganja ispita, na način koji omogućava adekvatnu provjeru postizanja ishoda učenja,
- uvjete i način uključivanja u redovitu nastavu i kontinuirano praćenje namijenjeno redovitim studentima,
- oblike i način komuniciranja nastavnika i studenta,
- plan obaveznih vježbi i seminarske nastave
- upute za obavljanje pojedinih obaveza i postizanje ishoda učenja
- popis obavezne dodatne i dopunske literature,
- materijale za e-učenje.

Sve navedeno mora biti pripremljeno na način prilagođen izvanrednim studentima, s ciljem da izvanredni studenti postignu jednake ishode učenja kao i redoviti studenti.

**Rok:** Kontinuirane aktivnosti, velik je dio proveden tijekom ak. godine 2010./2011.

**Nositelj:** Uprava FOI i Fakultetsko vijeće



**Reakreditacijski nalaz:**

**2.2. Na visokom učilištu postoji sustav za priznavanje već stečenih kompetencija koji se provode na temelju zahtjeva pojedinaca**

**Zaključak:** Ne treba aktivnost za follow-up.

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.3. Ishodi učenja su vrlo kvalitetno i detaljno razrađeni i jasno opisuju znanja i vještine po završetku studija. Bolja definiranost je na sveučilišnim programima, a za stručne bi se trebala provesti poboljšanja.**

**Aktivnost za poduzeti:**

Detaljnije specficiranje i usklađivanje ishoda učenja na stručnom studiju PITUP provest će se tijekom sljedećeg ciklusa poboljšanja nastavnog plana i programa.

**Rok:** ak. god. 2011./2012.

**Nositelj:** Katedre, Uprava FOI-a, osobito prodekan za nastavu, Fakultetsko vijeće

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.4. Provjere znanja studenata u skladu je s utvrđenim ishodima učenja. Trebalo bi se uvesti provjera ocjenjivanja i izvođenja ispita.**

**Aktivnost za poduzeti:**

Katedre, kao oblik organiziranja nastavnika u nastavnom procesu, bi trebale provoditi nasumičnu provjeru ocjenjivanja i izvođenja ispita u dogovoru s prodekanom za nastavu. Za pojedini kolegij potrebno je pripremiti obrasce i anketne upitnike za studente putem kojih će se ispitivati ispunjavanje predviđenih ishoda učenja na kolegiju kao i usklađenost ocjenjivanja i izvođenja ispita/kolokvija s Modelom praćenja i ocjenjivanja.

**Rok:** od ak. god. 2011./2012.

**Nositelj:** Katedre, Prodekan za nastavu

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.5. ECTS bodovi osiguravaju realnu procjenu, ali ima prostora za poboljšanje. Na visokom učilištu se konzultiraju sa studentima oko ECTS bodova. Takva praksa je vrlo rijetka te po tome visoko učilište predstavlja izuzetan primjer.**

**Zaključak:** Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.6. Sadržaj i kvaliteta studijskih programa je u skladu s međunarodno priznatim prihvaćenim standardima, a putem diploma supplement osiguravaju međunarodno priznanje diploma.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.7. Nastavne metode su prikladne i pogodne za različite načine učenja i tu se ističu u donosu na slične institucije i programe u Republici Hrvatskoj.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.8. Nastavnici su na studijskim programima stavili na raspolaganje odgovarajuće količine raspoloživih dodatnih sadržaja.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.9. Stručna praksa se primjenjuje na dijelu studijskih programa. Učilište je svjesno da su potrebna poboljšanja kao što je produženje trajanja prakse. Međutim, praksu je potrebno uvesti i na preddiplomski studij. Koordinacija između poslodavaca i stručnog programa je nedostatna i potrebno je iznadi načine uključenja vanjskih dionika u stručni studij.**

**Aktivnost za poduzeti:**

Nastavnim planom i programom preddiplomskih studija nije predviđena stručna praksa. To se može provesti tijekom sljedećeg ciklusa promjena nastavnog plana i programa preddiplomskih studija. Alternativna verzija za praksu može biti kroz određene predmete u kojima bi se stavio veći naglasak na studije slučajeva za koje studenti trebaju određena iskustva iz prakse. To će ih stimulirati da potraže odgovarajuće tvrtke u kojima mogu obaviti određene zadatke i steći potrebna praktična iskustva.

Uključivanje vanjskih dionika u stručni studij postepeno se uvodi kroz pozvana predavanja u nastavi. Do sada su pozvani predavači svoja predavanja izvodili besplatno. U budućnosti za kvalitetnije uključivanje vanjskih dionika treba predvidjeti određena financijska sredstva.

Rok: ak. god. 2011./2012.

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekan za nastavu

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**2.10. Na visokom učilištu postoje formalni postupci za predlaganje, odobravanje i realizaciju novih studijskih programa. Postupci se provode kroz Povjerenstva za reviziju nastavnih planova i programa.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

## 3. Studenti

---

### Reakreditacijski nalaz:

**3.1. Informacijski paketi jasno informiraju buduće studente o razini studijskog programa, kvalifikacijama i nazivu koji se stječe. Visoko učilište posjeduje kvalitetne web stranice, sudjeluje na Sveučilišnoj smotri, ima Facebook fan stranicu te Twitter profil. Moguće poboljšanje u smislu davanja informacija o daljnjem obrazovanju i zapošljavanju. Također, neophodno je izraditi navedene informacijske pakete na engleskom jeziku.**

#### Aktivnost za poduzeti:

Naša djelatnica Renata Horvatek trenutno je na studijskom boravku (stipendija Humbert H. Humphrey Fellowship). Po povratku će prioritet u njezinom radu biti unapređenje usluga studentima. Prijenos dobre prakse s najrazvijenijih svjetskih sveučilišta omogućiti će da se udovolji zahtjevu Povjerenstva. Konačna verzija informacijskog paketa prevesti će se na engleski jezik.

Rok: ak. godina 2011./2012.

Nositelj: Uprava FOI-a

---

### Reakreditacijski nalazi:

**3.2. Kriteriji i procedure za upis javno su objavljeni i dosljedno se primjenjuju za znanstvene studije, no, ne i na stručnim studijima. U budućnosti i na stručnim studijima bilo bi potrebno je primjenjivati državnu maturu.**

Aktivnost za poduzeti: Stvoreni su svi preduvjeti i navedena aktivnost će biti poduzeta u sljedećem ciklusu

Rok: ak. godina 2012./2013.

Nositelj: Uprava FOI-a

---

### Reakreditacijski nalaz:

**3.3. Kompetencije se provjeravaju u sklopu dodatnih predmeta na državnoj maturi. Dodatni predmeti su u skladu s potrebnim kompetencijama u budućoj karijeri završenih studenata.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.4. Visoko učilište pruža potporu studentima u njihovim izvanškolskim aktivnostima. Međutim, studentski standard je potrebno poboljšati u količini ponude i kvalitete smještaja i prehrane za studentske potrebe. Zbog navedenog dane su dvije ocjene - jedna za izvannastavne aktivnosti, a jedna za studentski standard.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

FOI neprekidno upozorava MZOŠ i Rektorat Sveučilišta u Zagrebu na nezadovoljavajuću razinu studentskog standarda u Varaždinu. Također, angažiramo se na uključivanju lokalne zajednice na rješavanju tog problema. U proceduri su tri projekta: izgradnja restorana za studentsku prehranu, izgradnja nove zgrade Fakulteta i proširenje kapaciteta studentskog doma. Problem studentskog standarda nije pod kontrolom Uprave Fakulteta.

**Rok:** Očekuje se rješavanje problema tijekom 2014. godine

**Nositelj:** Uprava FOI-a

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.5. Ne postoji formirana služba za savjetovanje i profesionalno usmjeravanje te stoga preporučamo njezino uspostavljanje. Iako dosadašnja iskustva s mentorstvom nisu funkcionirala preporučamo njihovo uspostavljanje prema revidiranim pravilima.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

U tijeku je uspostavljanje centra za potporu studentima i razvoj karijera. Problem s mentorstvom povezan je s radnim opterećenjem nastavnika i nedostatkom dobre prakse. U rješavanju tog problema očekuje se doprinos stručnih službi Sveučilišta.

**Rok:** ak. godina 2011./2012.

**Nositelj:** Uprava FOI-a

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.6. Provodi se studentska anketa, ali ne na svim razinama. Postoje uspostavljene metode povratnog informiranja nastavnika i imaju uspostavljenu žalbenu proceduru.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Slijedom već prije započetih aktivnosti, uvedena je anketa na stručnom studiju koja se provodi putem ISVU sustava, kao i na svim ostalim studijskim programima. Glavni problem kod prethodnog razmatranja u vezi provođenja ankete na stručnom studiju putem sustava ISVU bilo je održavanje nastave u 4 do 5 ciklusa u 4 centara nastave (Varaždin, Križevci, Sisak i Zabok). To znači da se nastava za jedan predmet izvodi u različito vrijeme u pojedinom centru zbog čega bi anketa trebala biti otvorena tijekom cijele akademske godine. Time bi se narušio koncept ankete jer bi se provodila prije nego što su studenti imali nastavu na predmetu i/ili nakon nego što su studenti dobili ocjene na predmetu. O problemu uključivanja većeg broja studenata u ankete raspravljalo se s predstavnicima Studentskog zbora i zatražena je njihova pomoć u motiviranju studenata.

**Rok:** od 5. mj. 2011. godine

**Nositelj:** Prodekan za nastavu

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.7. Ne postoji statistika zaposlenih završenih studenata. Organizacija Alumnia AMAC-FOI okuplja 114 članova što je svega 2 % ukupnog broja završenih studenata. Preporučujemo uspostavu registra zaposlenosti diplomata i uspostavljanje službe za kontakte s bivšim studentima (Alumni).**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Radi se na ojačavanju Alumnia AMAC-FOI. Određeni problem u vezi uspostave registra zaposlenih diplomata nastao je raspadom bivše države i stvaranjem novih država zbog čega je došlo do migracija ljudi uslijed čega su izgubljene kontakt adrese od studenata koji sada žive na novim adresama. Fakultet sljedeće godine obilježava 50 godišnjicu osnivanja pa se planiraju posebne promotivne aktivnosti vezane uz organizaciju svečanosti, a unutar njih i za ojačavanje Alumnia. U ovom trenutku ne postoji radno mjesto unutar organizacijske sheme Fakulteta koje bi se isključivo bavilo Alumnijem.

Rok: ak. godina 2012./2013.

Nositelj: Uprava FOI-a

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.8. Studenti su uključeni u postupke odlučivanja i tijela uprave učilišta te imaju mogućnost utjecaja na postupak donošenja odluka i rješavanje problema.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.9. Informiranje je vrlo dobro razgranato. Suradnja je uspostavljena sa srednjim školama, mediji, organiziraju dane otvorenih vrata. Preporučujemo poboljšanja u smislu strateškog pristupa informiranju javnosti pogotovo o mogućnostima zaposlenja.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Fakultet smatra kako određeni lokalni mediji nisu objektivni u izvještavanju o aktivnostima koje provodi Fakultet. Razlog tome je uporno zahtijevanje plaćanja mjesečnih troškova za praćanje aktivnosti Fakulteta, što Uprava Fakulteta odbija. To se najbolje vidi kod promocija završenih studenata Fakulteta (preddiplomski studij, diplomski studij i stručni studij) na koje su uvijek pozvani predstavnici svih lokalnih medija. Odaziv je obično vrlo skroman kao i medijski prostor u kojem daju svoje izvještaje. Kao primjer možemo napomenuti da smo „izmjerili“ medijska praćanja u lokalnom tjedniku u broju kvadratnih centimetara koji su bili posvećeni za nekoliko promocija kao i o njihovom mjestu (stranici). Taj prostor bio je daleko manji nego za praćenje samo jedne promocije završenih studenata lokalnog veleučilišta. Dodatno informiranje na državnoj razini provodit će se putem ciljanih intervjua pojedinih nastavnika i uspješnih završenih studenata Fakulteta u tjednim ili mjesečnim glasilima za koje se smatra da pokrivaju potencijalne studente i/ili njihove poslodavce.

Rok: Kontinuirana aktivnost

Nositelj: Uprava FOI-a

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**3.10. Studenti mogu preko svojih studentskih predstavnika iznijeti svoje mišljenje i prijedlog. Također, to mogu napraviti direktno putem sandučića, studentskog foruma i dr. Preporučamo uspostavljanje formalnih oblika informiranja studenata o provedenim mjerama.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Provodi se suradnja s novim predstavnicima Studentskog zbora, studentom/icom savjetnikom. U svakom semestru održava se minimalno jedna tribina za studente određenih grupa (brucosi, završna godina preddiplomskog studija, završna godina diplomskog studija; ranije su bile za studente dodiplomskog studija i sl.) koju obično zajedno organiziraju Uprava Fakulteta, Studentski zbor i student/ica savjetnik/ca. S obzirom na teme tribine i očekivana pitanja studenata na tribinu obično dolaze članovi Uprave Fakulteta, prodekan za nastavu, prodekan za poslovanje i tajnica Fakulteta, a njima se pridružuju po potrebi i drugi (ovisno od studija voditelji studija, voditeljica Studentske referade i dr.). Običaj je da predstavnici Studentskog zbora preuzmu poslove prethodnog prikupljanja važnih pitanja od studenata kako bi se tribina ciljano organizirala oko određene teme.

**Rok:** Provodi se kontinuirano

**Nositelj:** Uprava FOI-a, Predstavnici studenata

---

## 4. Nastavnici

---

### Reakreditacijski nalaz:

**4.1. Broj i kvalifikacije nastavnog kadra u skladu sa strateškim ciljevima učilišta te pokrivaju temeljne discipline. Nastavnici nisu preopterećeni nastavom.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

### Reakreditacijski nalaz:

**4.2. Politika rasta je uspostavljena na zadovoljavajući način bez formalnih oblika. Imaju dovoljno mladih nastavnika.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

### Reakreditacijski nalaz:

**4.3. Broj nastavnika je na zadovoljavajućoj razini. Preporučamo zapošljavanje još nastavnika uz kompetitivan pristup poticanjem mobilnosti i većeg protoka nastavnika.**

#### Aktivnosti poboljšanja:

Na fakultetu je zaposleno 97 nastavnika u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima te suradnika, uključujući znanstvene novake, a ukupan broj studenata svih studija i razina je oko 2.500. Uzimajući u obzir i vanjske suradnike, Fakultet zadovoljava standarde broja studenata po nastavniku. Međutim, nastavnici su preopterećeni. Samo u suradničkim zvanjima, uključujući i znanstvene novake, prosječno opterećenje iznad norme je više od 40%, što znači da Fakultet nema dovoljno nastavnika.

Dobna struktura nastavnika se pogoršava. Danas je prosječna starost asistenata 30 godina, a znanstvenih novaka 28 godina. S obzirom da su neki od njih stekli uvjete za napredovanje u viša zvanja, ove brojke upozoravaju na tri činjenice. Prva je da nema novog zapošljavanja zbog krize. Izlazak iz krize dočekat ćemo stari. Drugi problem je da nema napredovanja. Treći problem je unutarnje prirode, naime postoje suradnici i novaci koji su zaostali u istraživačkoj karijeri, vjerojatno zbog prevelike opterećenosti nastavom.

Potencijalno rješenje je u zapošljavanju na teret vlastitih prihoda na projektima za gospodarstvo i međunarodnim projektima. Na razini Sveučilišta nužno je javno objaviti podatke o vrsti i broju nastavnog osoblja, te broju studenata i održanoj nastavi po sastavnicama Sveučilišta, odrediti nastavne standarde te uskladiti opterećenje nastavnika. Nužna je politika zapošljavanja usklađena s potrebama te efikasne mjere za provođenje ove politike.

Rok: Kontinuirani zadatak

Nositelj: Uprava FOI-a

**Reakreditacijski nalaz:**

**4.4. Podaci pokazuju zadovoljavajući omjer broja potrebnih i zaposlenih nastavnika u odnosu na broj studenata.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**4.5. Uspostavljena su pravila za usavršavanje nastavnog i nenastavnog osoblja, posjete inozemstvu i objavljivanje radova u kvalitetnim člancima. Međutim, postoji prostor za poboljšanja u smislu znanstvene izvrsnosti.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Na Fakultetu postoji sustav informiranja o stipendijama, potiču se odlasci u inozemstvo na pred- i post-doktorske boravke te drugi oblici umrežavanja i mobilnosti istraživača. Na žalost odaziv je slab, što se može povezati s činjenicom kako postojeći sustav napredovanja izrazito favorizira napredovanje na temelju ispunjavanja minimalnih kriterija.

Rješenje je u uvođenju sustava planiranja karijere i praćenja rezultata za sve asistente i znanstvene novake. Potrebno je poboljšati sustav mentorstva te uvesti obvezu istraživačkog boravka u inozemstvu.

Rok: Kontinuirana aktivnost

Nositelj: Uprava FOI-a

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**4.6. Poštuju se nacionalni standardi za napredovanja u zvanjima. Međutim, ne postoje mjere koje omogućuju žalbu na odluke o napredovanju.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Primjedba nije utemeljena jer postoji mogućnost pokretanja upravnog spora, posebno u dijelu odluka koje su vezane uz radnopravni status.

Rok: -

Nositelj: -

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**4.7. Pravila koja se tiču dodjele nastavničkog opterećenja osiguravaju jasnu i jednaku raspodjelu obveza (nastavnih, znanstvenih, mentorskih).**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---



**Reakreditacijski nalaz:**

**4.8. Učilište brine da njegovi nastavnici ne budu previše angažirani na nastavničkim obvezama izvan visokog učilišta (do 30% norme tjedno). Dekan ima pravo ograničiti rad sa strane ako ugrožava rad nastavnika na fakultetu. Postoji sustavna briga za ovaj problem te se rad van institucije regulira ugovorom.**

**Zaključak:** Ne treba aktivnost za follow-up

---

## 5. Znanstvena i stručna djelatnost

---

### Reakreditacijski nalaz:

**5.1. Postoji strategija istraživačkih aktivnosti te vizija i misija visokog učilišta. Međutim, treba jasnije definirati istraživački fokus i eksplicitno navesti u strategiji ona područja istraživanja koja su u fokusu razvoja visokog učilišta (ICT for enterprises and business, ICT for government and e-government, software engineering, ICT for learning and e-learning i dr.). Također bi znanstvenu produkciju trebalo što više usmjeriti na konkurentu međunarodnu zajednicu, a manje na lokalnu zajednicu.**

#### Aktivnosti poboljšanja:

Dopuna Strategije područjima istraživanja u fokusu razvoja FOI (rok - uskladiti sve promjene Strategije – ako se dogovorimo o doradi Strategije – prijedlog studeni 2011)

Pravilnikom o dodatnim uvjetima za izbor u zvanje uvjetovati izbor minimalnim brojem radova u stranim časopisima i na stranim konferencijama (rok – studeni 2011)

Pratiti poticaje isplaćene temeljem Pravilnika o raspodjeli vlastitih prihoda Fakulteta organizacije i informatike. Pravilnik je usvojen u studenom 2010. i predviđa poticanje znanstvenoistraživačkog rada i projekata od interesa za Fakultet . Potiče se objavljivanje radova u časopisima citiranim u SCI, CC i SCI Expanded, kao i prijavljivanje međunarodnih projekata. Učinci primjene Pravilnika mogu se očekivati tek jednu do dvije godine od donošenja (rok – kontinuirano)

Rok: Dio problema je riješen, a dio će se riješiti do kraja 2011.

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekanica za znanost

---

### Reakreditacijski nalaz:

**5.2. Znanstveno/istraživačka učinkovitost treba biti poboljšana u smislu povećanja kvalitete znanstvenog/istraživačkog outputa u časopisima relevantnim za područje znanstvenog rada. Razlog je donekle opterećenost nastavom te posebno niski nacionalni standardi za napredovanje u znanstvena zvanja u određenim područjima kao što je na primjer ekonomija. Također, mnogo je napora uloženo u projektima, ali nije vidljiv rezultat u istraživačkim rezultatima. Visoko učilište treba razviti i poboljšati mehanizme za učinkovitije odvijanje istraživačkih aktivnosti iako su vidljivi naponi u podizanju internih uvjeta za kvalitetnijom znanstvenom produkcijom.**

#### Aktivnosti poboljšanja:

Na Doktorskom studiju je od školske godine 2010./2011. uveden predmet Znanstveno-istraživački rad u informacijskim znanostima. Očekuje se da će asistenti koji pohađaju doktorski studij na Fakultetu kroz taj kolegij steći znanja potrebna za kvalitetniji znanstveno-istraživački rad (rok – provedeno).

Interni seminari o metodama znanstveno-istraživačkog rada (rok – ožujak 2012.).

Rok: Dio problema je riješen, a dio će se riješiti u prvom tromjesečju 2012.

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekanica za znanost

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**5.3. Visoko učilište vrši aktivno planiranje i provođenje suradnje s drugim znanstvenim organizacijama i gospodarskim subjektima.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**5.4. Znanost je uključena u cjelokupne aktivnosti učilišta. Postoji vidljiv napor da se znanost priznaje kao komponenta koja pridonosi cjelokupnoj aktivnosti učilišta.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**5.5. Visoko učilište kontinuirano vodi brigu o svom znanstvenom podmladku i pruža im potporu na zadovoljavajući način.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**5.6. Visoko učilište podržava znanstvenu produktivnost i prati različite dokaze o njoj na zadovoljavajućoj razini.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**5.7. Stručna djelatnost učilišta je na zadovoljavajućoj razini. Učilište podržava i daju potporu stručnim projektima.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

## 6. Mobilnost i međunarodna suradnja

---

### Reakreditacijski nalaz:

**6.1. Visoko učilište omogućuje i olakšava mobilnost studenata s drugih visokih učilišta (osobito u odnosu na hrvatske prilike).**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

### Reakreditacijski nalaz:

**6.2. Studenti imaju mogućnost dovršiti dio svojih programa u inozemstvu.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

### Reakreditacijski nalaz:

**6.3. Visoko učilište potiče i prati međunarodnu mobilnost svojih nastavnika.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

---

### Reakreditacijski nalaz:

**6.4. Uključenost u međunarodna udruženja srodnih institucija nije istaknuta, ali postoji na individualnoj razini. Stoga, predlaže se veću uključenost u međunarodne asocijacije.**

Aktivnosti poboljšanja:

Planira se analiza relevantnih međunarodnih institucija te prednosti i troškova učlanjenja Fakulteta.

Rok: prosinac 2011.

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekanica za znanost

---

### Reakreditacijski nalaz:

**6.5. Visoko učilište nastoji poboljšati uvjete za privlačenje studenata iz inozemstva. Jedna od glavnih prepreka je nepostojanje dovoljnog broja kolegija na engleskom jeziku. Zbog toga je visoko učilište u ovom smislu u početnoj fazi, ali u planu imaju uvesti 8 predmeta koji bi se izvodili na engleskom jeziku.**

Aktivnosti poboljšanja:

Nastavnici Fakulteta financijski su stimulirani da predlažu izvođenje kolegija na engleskom jeziku. Nažalost, dosadašnja praksa pokazala je kako se nastava zbog premalog interesa na nekoliko pripremljenih kolegija za

---

## Plan posljedičnih i korektivnih aktivnosti

izvođenje na engleskom jeziku nije izvodila. Razlog tome je što su polaznici/kandidati imali mogućnost slušanja istog kolegija na hrvatskom jeziku.

Rok: ak. god. 2011./2012.

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekan za nastavu

**Reakreditacijski nalaz:**

**6.6. Visoko učilište provodi suradnju u sklopu programa Erasmus. Preporučamo uključanje u druge programe za cjeloživotno učenje EU.**

*Aktivnosti poboljšanja:*

Fakultet se uključuje u različite programe međunarodne suradnje. Akademske godine 2010./2011. Fakultet se uključio u Erasmus Intensive Program (IP), gdje su tijekom dva tjedna na Sveučilištu Amsterdam sudjelovala četiri nastavnika i pet studenata. U razmjeni nastavnika i studenata University of Central Florida sudjelovalo je dvadesetak studenata i nastavnika.

Informiranje nastavnika, suradnika i studenata o programima i natječajima u području međunarodne suradnje i pružanje podrške za prijavu na natječaje provodi se pojačanim naporima i kontinuirano.

Dan međunarodne suradnje na Fakultetu organizira se već nekoliko godina, jednom godišnje u ljetnom semestru.

Rok: Informiranje i dodatni programi međunarodne suradnje – kontinuirana aktivnost, Dan međunarodne suradnje na Fakultetu – provodi se jednom godišnje u ljetnom semestru

Nositelj: Uprava FOI-a, osobito prodekanica za znanost

**Reakreditacijski nalaz:**

**6.7. Ostali oblici međuinstitucionalne suradnje na visokom učilištu su dobro razvijeni.**

Zaključak: Ne treba aktivnost za follow-up

## 7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

---

### **Reakreditacijski nalaz:**

**7.1. Visoko učilište ima dovoljno resursa za učinkovito učenje, ali postoji prostor za poboljšanje. U knjižnici je potrebno više prostora i radnih mjesta za individualni i grupni rad. Broj knjiga iz ekonomije i poduzetništva je nedovoljan za kvalitetan rad studenata.**

#### *Aktivnosti poboljšanja:*

U okviru postojećih prostora Fakulteta ne postoji mogućnost rješavanja prostornih problema knjižnice i čitaonice, kao niti osiguranja više prostora za individualni i grupni rad. Određeni pomaci ostvareni su dislociranjem dijela aktivnosti u zgradu FOI2 (studentske udruge).

Sukladno proklamiranim ciljevima Sveučilišta u Zagrebu da do kraja desetljeća svi studenti trebaju imati približno jednake uvjete rada i studiranja te da se nastava ne izvodi u iznajmljenim i neprimjerenim prostorima, prioritet FOI je pronalaženje mogućnosti izgradnje nove zgrade Fakulteta na već dobivenom prostoru od Grada Varaždina, ili na adekvatnijem prostoru bivše vojne pekare, za što se sada pokušavaju ishoditi suglasnosti. Projektiranje prve faze, što uključuje urbanističko rješavanje cijelog prostora od 60.000 m<sup>2</sup> te izradu idejnog projekta prvog objekta od oko 14.000 m<sup>2</sup> bruto površine, bilo je planirano do kraja 2009. godine, u okviru kapitalnih investicija Sveučilišta. Tijekom 2010. godine trebala je biti završena izrada cjelovite projektne dokumentacije za prvi objekt i okoliš te izvođenje pripremnih radova za izgradnju. Ovaj cilj nije ostvaren jer su ključni procesi za njegovo postizanje izvan kontrole Fakulteta. Projekt je odgođen zbog imovinskog spora (povrat imovine) koji se vodi za dio zemljišta, a rješava se u okviru sudskog postupka.

Što se tiče obavezne literature, tijekom proteklih godinu dana nabavljen je propisani broj primjeraka za cjelokupnu obaveznu literaturu koja se koristi u nastavi, pa tako i za studij Ekonomika poduzetništva.

*Rok:* Rješavanje prostornih uvjeta - 2014. godina

*Nositelj:* Uprava FOI-a

---

### **Reakreditacijski nalaz:**

**7.2. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje udovoljavaju međunarodnim standardima. Glavni problem je nedostatak prostora.**

#### *Aktivnosti poboljšanja:*

Odgovor je isti kao i za knjižnicu. Djelomično rješenje je u dislociranju nekih laboratorija u zgradu FOI2. Dio rješenja je u stvaranju resursa koji bi omogućavali studentima udaljeni rad (udaljeni terminal, virtualizacija prostora na razini fakulteta i Srca i sl.). U tijeku je nabavka novog blade servera Fakulteta što će bitno pridonijeti raspoloživosti računalnih resursa. Isto tako, pojačanjem bežične mreže, bitno će se omogućiti dostupnost računalnih resursa iz svih prostora, a ne samo specijaliziranih laboratorija.

*Rok:* Djelomično rješenje do kraja 2011.

*Nositelj:* Dekan

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**7.3. Visoko učilište jako dobro koristi tehničku podršku i osiguravaju je. Razvijaju vlastita tehnička i programska rješenja. Posebno treba istaknuti ured za cjeloživotno učenje.**

**Zaključak:** Ne treba aktivnost za follow-up

**Reakreditacijski nalaz:**

**7.4. Visoko učilište prikuplja i analizira informacije relevantne za unapređenje svojih aktivnosti. Međutim, postoji prostor za prikupljanjem dodatnih podataka o alumnijima, suradnji s tvrtkama, mogućnostima zapošljavanja i ostalim dionicima. Preporučujemo koristiti ljudske potencijale za business intelligence i data mining.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Tijekom proteklih šest mjeseci bitno su poboljšani kapaciteti informiranja bivših studenata, gospodarstva i najšire javnosti zahvaljujući novim web stranicama Fakulteta, kao i prisustvu na društvenim mrežama.

U tijeku je ustrojavanje centra za potporu studentima i razvoj karijere, odvojenog od studentske referade. Ovaj bi centar trebao preuzeti brigu za međunarodnu razmjenu studenata, kontakte s budućim poslodavcima, informiranje, potporu studentima s posebnim potrebama, potporu studentima s invaliditetom i sl. Važan dio poslova ovog centra odnosio bi se na brigu za Alumni. Osnovna zamisao je da se briga za Alumni i održavanje odnosa s bivšim studentima transformiraju iz povremenih i prigodnih aktivnosti povjerenstva u svakodnevne poslovne procese centra za potporu studentima i razvoj karijere.

**Rok:** Procesi u tijeku

**Nositelj:** Uprava FOI-a

**Reakreditacijski nalaz:**

**7.5. Knjižnica nema dovoljno prostora niti omogućava pristup invalidima. Također, neophodno je riješiti pitanje knjižnice za stručni centar u Zaboku.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Pristupačnost knjižnice invalidima nije moguće riješiti u postojećoj zgradi. Što se tiče pristupačnosti ostalih prostora Fakulteta, u tijeku je revizija projekta izgradnje fasadnog lifta.

Postojeći prostorni uvjeti ne omogućavaju rješavanje knjižnice u Zaboku pa su studenti upućeni na knjižnicu FOI ili druge knjižnice, npr. NSK jer je veliki broj studenata iz Zagreba.

**Rok:** U slučaju da konzervatori odobre ovaj projekt, lift bi bio izgrađen do sredine 2012. godine

**Nositelj:** Uprava FOI-a

**Reakreditacijski nalaz:**

**7.6. Postoji nedostatak određenog administrativnog osoblja (75:1 - odnos broja studenata i administrativnog osoblja), ali čini se da administracija funkcionira kvalitetno i trebalo bi očuvati stabilnost trenda (ne)zapošljavanja administrativnog osoblja.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

Neuravnoteženo opterećenje i prekovremeni rad administrativnog i drugog nenastavnog osoblja rješava se dodatkom na plaće i drugim financijskim stimulacijama, te povremenim zapošljavanjem djelatnika na određeno vrijeme, a na teret vlastitih prihoda.

**Rok:** Problem je riješen u granicama mogućeg

**Nositelj:** Dekan

---

**Reakreditacijski nalaz:**

**7.7. Visoko učilište je financijski stabilno i poprilično autonomno. Preporuka je da svoje aktivnosti manje financiraju iz školarina (npr. na stručnom studiju), a više iz projekata i iz sredstava MZOŠ-a. Sa svoje strane bi trebali provoditi više znanstvenih i međunarodnih projekata te iz tih sredstava financirati vlastite aktivnosti.**

**Aktivnosti poboljšanja:**

FOI se ubraja među sastavnice Sveučilišta u Zagrebu koje su relativno podfinancirane iz proračuna Sveučilišta. Prema nekim elementima, npr. materijalni troškovi i vanjska suradnja FOI je zaknut u odnosu na većinu sastavnica. To je posljedica takozvane povijesne metode, što je zapravo sintagma za prihvaćanje naslijeđenog stanja i odnosa, bez volje da se uspostave modeli financijskog planiranja i upravljanja visokim učilištima u skladu s nekom priznatom dobrom praksom. Nužna je uspostava troškovnih modela temeljenih na aktivnostima, modela potpunih troškova i drugih modela koji su pretpostavka *lump sum* financiranja na Sveučilištu, što FOI promovira u svim tijelima gdje sudjeluju njegovi predstavnici.

Za područje transfera znanja u primjenu strateški ciljevi FOI-a, određeni *Strateškim planom razvoja FOI 2010.-2014.* su:

1. povećati udio razvojnih i komercijalnih projekata na 25% ukupnog prihoda fakulteta,
2. organizirati i provesti različite vrste i oblike cjeloživotnog obrazovanja.

**Rok:** Kontinuirane aktivnosti čiji se efekti prate

**Nositelj:** Uprava FOI-a

---

**DEKAN:**

Prof. dr.sc. Tihomir Hunjak

  
