

REPORT

이산대수



과목명 :		컴퓨터보안			
담당교수 :		정준호		교수님	
제출일 :	2021	년 04	월 18	일	
공과	대학	컴퓨터공학			과
학번 :	2016112154	이름:		정동구	

1. 이산대수 암호화 알고리즘.

1. RSA 알고리즘.

$K^x \bmod N = 1$ 의 형태와 유사하게 암호문 = (평문)^E mod N의 형태로 암호화를 한다. 즉 RSA 암호 알고리즘의 암호문은 평문을 나타내는 수를 E 제곱해서 mod N을 취한 형태이다. 복호화는 평문 = (암호문)^D mod N의 형태로 이루어진다. 수 D와 N이 복호화 암호화의 키이기 때문에 (D,N)이 개인 키에 해당하게 된다. RSA의 키 쌍 생성은 네가지 단계를 거친다. 우선 의사 난수 생성기로 소수인 p와 q를 구하고 둘을 곱해 N을 만든다. 이후 p-1과 q-1의 최소공배수 L을 구한다. $1 < E < L$ 이고 $\gcd(E, L) = 1$ 인 E를 구한다. 마지막으로 $1 < D < L$ 이면서 $E \cdot D \bmod L = 1$ 인 D를 구한다. 마지막의 $E \cdot D \bmod L$ 은 암호문을 복호화 하면 평문으로 돌아간다는 것을 보증하기 위해 사용된다.

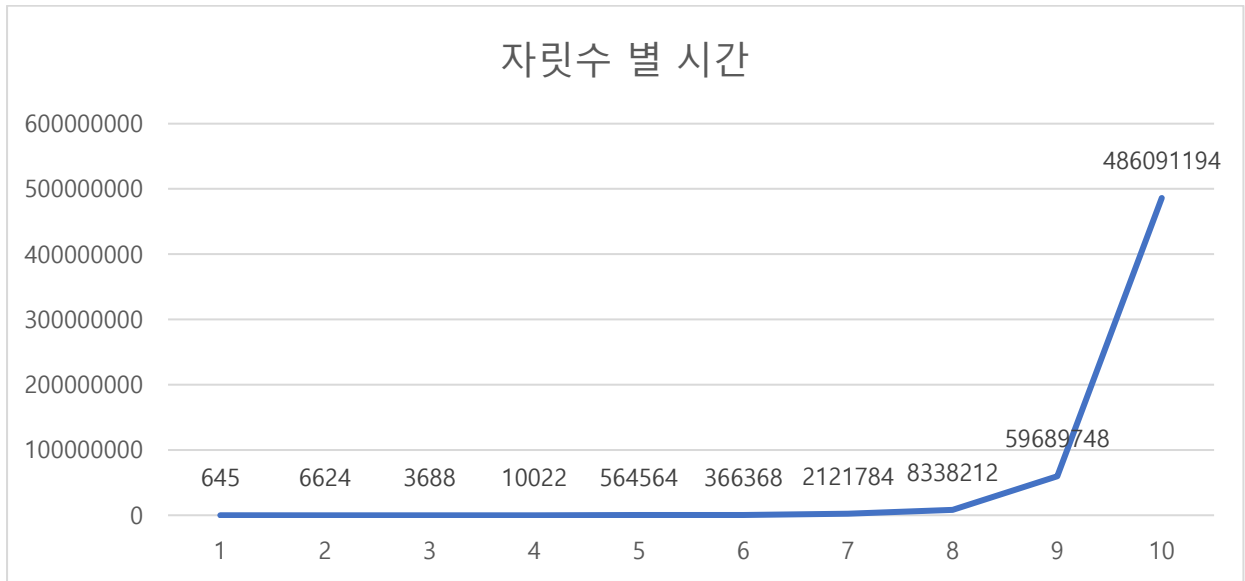
아직까지 이산대수를 구하는 빠른방법은 없기 때문에 암호문 = 평문^E의 형태에 비해 많이 안전하다. 또한 통상 RSA에서는 p,q는 512비트 이상 N의 경우 1024비트 이상을 이용하기 때문에 전사공격은 사실상 불가능하다. E와 N을 통해서 D를 구하는 방식에는 N을 소인수 분해하는 공격이나 p,q를 추측하는 공격이 있지만 소인수 분해의 경우 빠르게 구하는 방식의 존재 여부나 어려운 문제인가에 대한 부분이 증명되지 않았고, 키쌍을 생성할 때 p,q가 기록되지 않게 주의하여야 한다. 공개키 암호 모두가 가지고 있는 약점으로는 중간자 공격이 있다. 중간자 공격은 암호의 기밀성에 대한 매우 유효한 방법이다.

2. Elgamal 방식

$Y = g^x \bmod P$ 에서 g,y,p 값을 이용하여 지수승의 x를 구하기 어렵다는 이산대수 문제의 어려움에 기초한다. Elgamal 방식에서는 x가 개인키, y가 공개키로 사용된다. Elgamal 방식의 암호화 순서는 $(2 \sim p-2)$ 에서 개인키 X를 선택하고 $Y = a^X \bmod p$ 로 공개키 Y를 만든다. 공개키를 전달한 후 $(0 \sim p-1)$ 사이의 랜덤 수 r을 선택하고 $K = Y^r \bmod p$ 를 계산한다. $C1 = a^r \bmod p$, $C2 = KM \bmod p$ 를 계산하여 $C = C1 || C2$ 를 생성한다. 생성된 암호문 C를 전달하고 $K = C1^X \bmod p$, $M = C2 / K \bmod P$ 를 계산한다.

Elgamal 암호는 같은 평문이라도 암호화가 이루어질 때마다 암호문이 달라진다는 특징이 있다. 또한 평문이 암호문이 될 때 순서쌍으로 표현되므로 암호문의 길이가 평문의 2배가 된다. RSA 암호에 비하여 안전하지만 그만큼 더 많은 메모리 공간이 필요하며, 전송속도 또한 느리다. 따라서 RSA 암호와 비교하였을 때 속도가 느리다는 치명적인 단점을 가지고 있다.

2. 자릿수 별 X 탐색 시간



단위 : nanosec

N을 10 진수 기준 한자리부터 10 자리까지 늘려가며 100 회씩 테스트 해본 X를 찾는 데까지의 소요시간의 평균이다. 4 자리 이후부터 소요시간이 급격하게 증가하는 것을 볼 수 있다. 시간 측정 단위는 nanosec 를 이용하였다. 생각보다 소요시간이 짧아 자릿수가 작을 경우 micro sec 단위로도 제대로 측정이 되지 않는 경우가 발생하였다. N의 자릿수가 10 자리인 경우에도 1 초 미만에 처리된 경우가 대다수로 속도가 빨랐다. 단 처리 속도가 기하급수적으로 증가 하기 때문에 왜 통상 RSA 에서 N 을 1024 비트 이상을 이용하는지 알 수 있다.

3. 코드

```
srand(time(NULL));

int rangeMax = 999999;
int rangeMin = 100000;
std::ofstream output("./test.txt");
clock_t start, end;
std::random_device rd;
std::mt19937 gen(rd());
std::uniform_int_distribution<int> dis(rangeMin, rangeMax);
int R[100];
for (int i = 0; i < 100; i++)
{
    R[i] = dis(gen);
    std::cout << i << " "<< R[i] << std::endl;
}

for (int i = 0; i < 100; i++)
{
    std::chrono::system_clock::time_point StartTime = std::chrono::system_clock::now();
    int k = randPrime(R[i]);
    int x = 1;
    for (int result = k % R[i]; result != 1; ++x)
    {
        result = pow(result, x, R[i]);
    }

    std::chrono::system_clock::time_point EndTime = std::chrono::system_clock::now();
    std::chrono::nanoseconds mill = std::chrono::duration_cast<std::chrono::nanoseconds>(EndTime - StartTime);
    std::cout << "<i>i</i>" << i << "<i>></i>" << k << "^" << x << " mod " << R[i] << " = 1 | time : " << mill.count() << "nanosec<i>\n</i>";
    output << mill.count() << "<i>\n</i>";
}
```

```
long long pow(long long k, int x, int N) {
    if (x == 0) return 1;
    if (x == 1) return k;
    if (x % 2 == 1) return (k * pow(k * k % N, x / 2, N)) % N;
    if (x % 2 == 0) return pow(k * k % N, x / 2, N) % N;
}
```

Gdb 와 randPrime 함수는 예제를 참고하였다. 코드 대부분을 예제를 참고하여 작성하였다. 하지만 그대로 할 경우 자릿수가 늘어 날 때 거듭제곱을 하는 과정에서 시간이 급격히 많이 소모 되기 때문에 해당 부분에 분할정복 알고리즘 중 거듭제곱 알고리즘을 적용하여 시간을 대폭 단축하였다.

4. 소감

핵심이 되는 이산대수 알고리즘은 예제가 너무 잘 짜여 있어서 활용하는데 어렵지는 않았다. 문제는 자릿수가 5 이상일 때부터 몇 개는 1000 nanosec 가까이 나오다가 갑자기 연산이 길어지는 경우가 발생하였다. 코드에 문제가 있음을 발견하지 못하다가 뒤늦게 result 를 구하는 부분의 거듭제곱이 자릿수가 늘어날 경우 굉장히 급격히 오래걸림을 알고 해당부분을 분할정복 알고리즘의 하나인 거듭제곱 알고리즘을 활용하여 처리하였다. 다행히 해당 알고리즘을 적용 후 처리시간이 대폭 축소되어 10 자리까지 100 회 테스트를 빠른 시간 안에 끝낼 수 있었다. 아쉬운 점은 불과 몇주 전에 거듭제곱 알고리즘을 공부 했었다는 것이다. 알고 있음에도 해당 부분에 문제가 있음을 장기간동안 인지하지 못한 부분이 매우 아쉽다. 배우고 공부하는 것과 실전에 적용하는 것은 역시나 또 다른 문제라는 것을 또 한번 깨닫게 되었다.