

Análise da complexidade de tempo (Big O) para cada algoritmo

1. Bubble Sort

Caso	Complexidade	Explicação
Melhor	$O(n)$	Ocorre quando o vetor já está ordenado; só é feita 1 passagem sem trocas.
Médio	$O(n^2)$	Compara cada elemento com todos à frente.
Pior	$O(n^2)$	Vetor invertido gera máximo de trocas.

2. Insertion Sort

Caso	Complexidade	Explicação
Melhor	$O(n)$	Vetor já ordenado: cada inserção faz apenas 1 comparação.
Médio	$O(n^2)$	Elementos deslocados em média metade do vetor.
Pior	$O(n^2)$	Vetor invertido: cada elemento deslocado até o início.

3. Selection Sort

Caso	Complexidade	Explicação
Melhor	$O(n^2)$	Sempre procura o menor elemento \Rightarrow número fixo de comparações.
Médio	$O(n^2)$	Independente da ordem inicial.
Pior	$O(n^2)$	Também igual; não depende de trocas.

4. Merge Sort

Caso	Complexidade	Explicação
Melhor	$O(n \log n)$	Divide o vetor ao meio e combina ordenadamente.
Médio	$O(n \log n)$	Recursão equilibrada sempre.
Pior	$O(n \log n)$	Mesmo no pior caso, o processo de merge é estável.

5. Quick Sort

Caso	Complexidade	Explicação
Melhor	$O(n \log n)$	Partições bem equilibradas (pivô central).

Médio	$O(n \log n)$	Em média, particiona o problema em partes razoavelmente iguais.
Pior	$O(n^2)$	Pivô sempre escolhido como menor ou maior → vetores já ordenados ou invertidos.

6. Shell Sort

Shell Sort não tem uma análise exata para todos os tipos de sequência de gaps, mas para a sequência tradicional de gaps ($n/2, n/4, \dots, 1$), temos:

Caso	Complexidade aproximada	Explicação
Melhor	$O(n \log n)$	Para algumas sequências, o comportamento se aproxima de inserção em sublistas.
Médio	$O(n^{3/2}) \approx O(n^{1.5})$	Aproximação clássica da sequência de Shell.
Pior	$O(n^2)$	Com certas sequências ruins, pode deteriorar.