

UNIVERSITÉ DE MONS-HAINAUT

FACULTÉ DES SCIENCES

SIMULATION DE SYSTÈMES À ÉVÈNEMENTS DISCRETS

Rapport du projet

Auteurs :

Sébastien DUBOIS

Jean-François MERNIER

Frédéric REGNIER

7 mai 2009



ACADÉMIE
UNIVERSITAIRE
WALLONIE-
BRUXELLES



Table des matières

1 Décisions	6
1.1 Gestion des évènements	6
1.2 Distance vector	6
2 Evenements	6
2.1 Hotes	6
2.1.1 Envoi d'un message original	6
2.1.2 Réception d'un message	12
2.1.3 Fin de traitement d'un message	12
2.1.4 Timeout	12
2.2 Agents	14
2.2.1 Réception d'un message	14
2.2.2 Fin de traitement d'un message	14
2.2.3 Envoi des informations de routage	14
2.2.4 Réception d'informations de routage	14
2.3 Autres	15
2.3.1 Fin de simulation	15
3 Délais	15
4 Messages	16
5 Paramètres du système	16
5.1 Hote	16
5.2 Agent	16
5.3 Simulation	17
6 Déroulement de la simulation	17
7 Calcul et affichage des résultats	17
8 Situation problématique 1	18
8.1 Paramètres problématiques	18
8.2 Résolution et explications	18
9 Situation problématique 2	18
9.1 Paramètres problématiques	18
9.2 Résolution et explications	18
10 Taille minimale des buffers pour éviter trop de réémissions	19
10.1 Sans pertes brutales	19
10.1.1 Paramètres du système	19
10.1.2 Résultats et explications	19
10.2 Avec pertes brutales	19
10.2.1 Paramètres du système	19
10.2.2 Résultats et explications	20

11 Implication des buffers sur le nombre de réémissions	20
11.1 Paramètres du système	20
11.2 Résultats et explications	20
12 Implication de la taille des buffers sur le temps de voyage total	20
12.1 Paramètres du système	20
12.2 Résultats et explications	20
13 Amélioration apportée par le DV	21
13.1 Paramètres du système	21
13.2 Résultats sans DV	21
13.3 Résultats avec DV	21
A Le programme et son utilisation	32
A.1 Configuration et aide	32
A.2 Organisation du code source	32
A.3 Exécution de la simulation	33
A.4 Compilation	33
A.5 UML	33

Table des figures

1 Evènements	7
2 Envoi d'un message original par un hôte	8
3 Réception d'un message par un hôte	12
4 Timeout de réception d'un accusé	13
5 Envoi d'informations de routage par un agent	15
6 Réception d'informations de routage par un agent	16
7 Fin de la simulation	17
8 Déroulement de la simulation	22
9 Calcul et affichage des résultats	23
10 Situation problématique 1	24
11 Situation problématique 2 - Taille des buffers	24
12 Influence des buffers sur la réémission de messages (sans pertes brutales) . .	25
13 Influence des buffers sur la réémission de messages (avec pertes brutales) . .	25
14 Influence de buffers assez grands sur la réémission de messages	26
15 Influence de buffers trop petits sur la réémission de messages	26
16 Influence de buffers assez grands sur le temps de voyage moyen	27
17 Influence de buffers trop petits sur le temps de voyage moyen	27
18 Résultats sans DV (01)	28
19 Résultats sans DV (02)	29
20 Résultats avec DV (01)	30
21 Résultats avec DV (02)	31
22 Options disponibles	32

Listings

1	Génération des temps d'envoi	9
2	Choix du type de destinataire d'un message	9
3	Hote - Choix de la destination	10
4	Utilisation des variables aléatoires pour sélectionner un agent	11

1 Décisions

1.1 Gestion des évènements

Nous avons choisi d'utiliser une seule FEL pour la simulation. On y place tous les évènements. De plus, pour un temps t de simulation donné, nous avons décidé de traiter certains évènements prioritairement :

1. En premier lieu on traite les évènements de réception d'informations de routage
2. Puis les évènements de réception d'informations de routage
3. Puis les évènements de réception de messages (accusés et messages normaux)
4. Puis les évènements de timeout (un message pour lequel on a pas encore reçu d'accusé)

Une fois tous ces évènements traités pour un temps t , on traite les autres selon l'ordre *FIFO*.

1.2 Distance vector

Nous avons choisi de modifier les coûts en fonction du taux d'occupation des buffers des agents. Ceci est expliqué à la section 2.2.1 (p14) concernant l'évènement de réception d'un message par un agent.

Nous avons aussi implémenté la technique du *poisoned reverse* comme expliqué dans l'article concernant le distance vector.

2 Evenements

2.1 Hotes

2.1.1 Envoi d'un message original

L'envoi d'un message original par un hôte est illustré par la figure 2 (p8).

Comme le diagramme le montre, nous avons choisi de ne générer qu'un évènement d'envoi à la fois. Nous générons et plaçons le premier évènement sur la FEL. Quand celui-ci devient l'évènement imminent, l'hôte crée et envoie son message et génère l'évènement suivant puis le place sur la FEL.

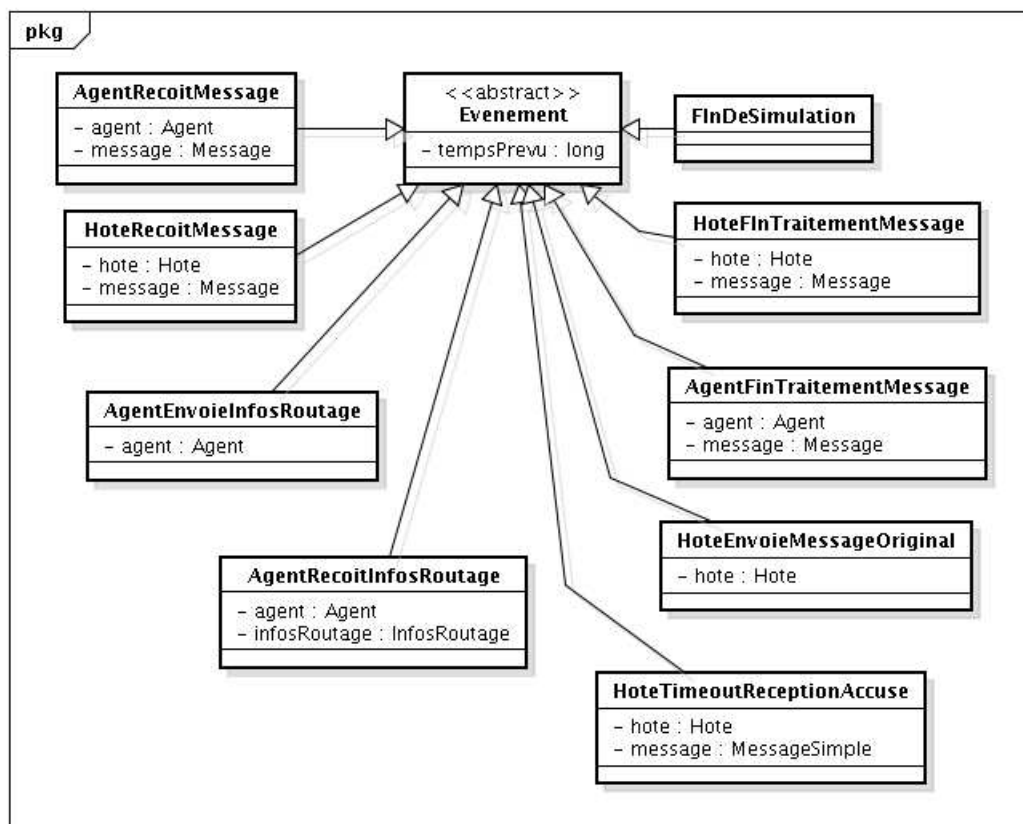


FIG. 1 – Evènements

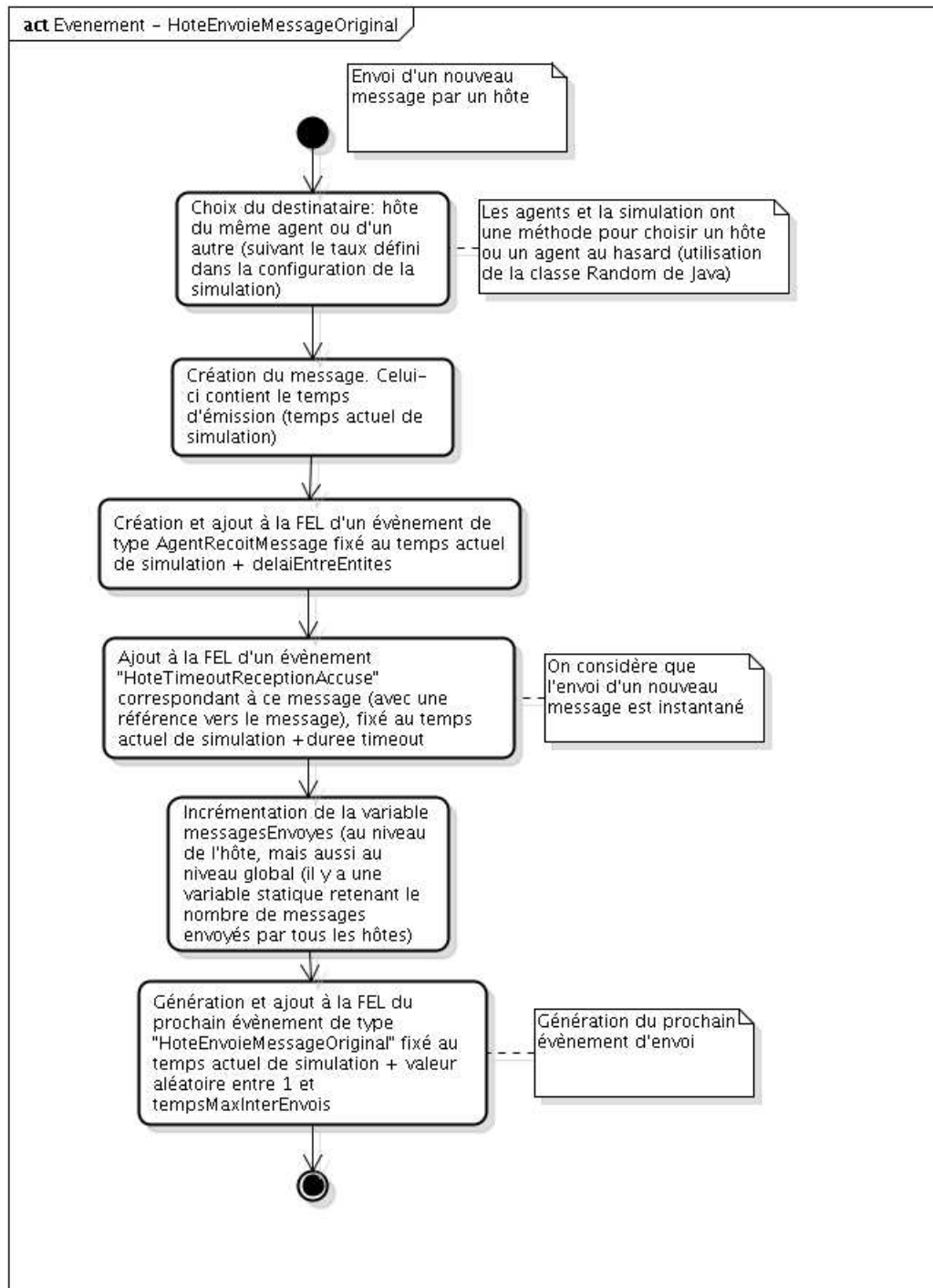


FIG. 2 – Envoi d'un message original par un hôte

Génération des temps d'envoi

Une variable aléatoire nous permet de générer pour chaque hôte le temps du prochain envoi (entre le temps actuel de simulation + 1 et le temps actuel de simulation + le temps inter-envois). Pour ce faire, chaque hôte dispose de sa propre instance :

Listing 1 – Génération des temps d'envoi

```
1 private final Random generateurTempsEnvoi = new Random();
2
3 ...
4
5 /**
6  * Generer le prochain temps d'envoi.
7  *
8  * @return le prochain temps d'envoi.
9  */
10 private long genererTempsProchainEnvoi() {
11     int tempsAvantProchainEnvoi =
12         generateurTempsEnvoi.nextInt(getConfiguration()
13             .getConfigurationHotes().getTempsMaxInterEnvois()) + 1;
14     // on fait +1 et donc par exemple 0-5 devient 1-6
15     return getSimulation().getHorloge() + tempsAvantProchainEnvoi;
16 }
```

Choix du destinataire

Un paramètre de simulation permet de spécifier le pourcentage de messages qui doivent être à destination d'un hôte connecté à un autre agent. Pour implémenter ceci, nous avons utilisé deux autres variables aléatoires. Chaque hôte dispose d'une variable aléatoire qu'on utilise avec des random digits de la manière suivante :

Listing 2 – Choix du type de destinataire d'un message

```
1 private final Random generateurTypeDestination = new Random();
2
3 ...
4
5 int randomDigitsAutreAgent =
6     (int) (getConfiguration().getConfigurationHotes()
7         .getTauxMessagesVersAutreAgent() * 100);
8 int random = generateurTypeDestination.nextInt(100) + 1;
9 boolean messagePourHoteAutreAgent = false;
10
11 if (random <= randomDigitsAutreAgent) {
12     messagePourHoteAutreAgent = true;
13 }
```

D'un autre côté, des méthodes se servant de variables aléatoires permettent de choisir un agent ou un hôte aléatoirement. De cette façon, un hôte peut déterminer de manière aléatoire qui devra recevoir son message :

Listing 3 – Hote - Choix de la destination

```
1  if (messagePourHoteAutreAgent) {  
2      hoteDestination = getSimulation().getAgentAleatoire(this.getAgent()).  
        getHoteAleatoire();  
3  }  
4  else {  
5      hoteDestination = this.getAgent().getHoteAleatoire(this);  
6  }
```

Dans le premier cas, si le message doit être à destination d'un hôte connecté à un autre agent, l'hôte demande un agent aléatoire avec comme exception son propre agent (puisque ça doit être n'importe quel agent autre que le sien). Dans le second, l'hôte demande simplement à son agent de choisir un de ses hôtes aléatoirement (à l'exception de l'hôte actuel). Par exemple, voici la méthode permettant d'obtenir un agent aléatoire :

Listing 4 – Utilisation des variables aléatoires pour sélectionner un agent

```

1  /**
2   * PRNG utilise pour choisir un agent au hasard.
3   */
4  private final Random    generateurChoixAgent  = new Random();
5
6  ...
7
8  /**
9   * Recuperer un agent aleatoire pouvant etre n'importe lequel sauf celui
10  * fourni en argument.
11  *
12  * @param exception
13  *       le seul agent ne pouvant pas etre retourne
14  * @return un agent aleatoire autre que celui donne en argument
15  */
16  public Agent getAgentAleatoire(final Agent exception) {
17      Agent retVal = null;
18      do {
19          switch (generateurChoixAgent.nextInt(7) + 1) {
20              case 1:
21                  retVal = agent1;
22                  break;
23              case 2:
24                  retVal = agent2;
25                  break;
26              case 3:
27                  retVal = agent3;
28                  break;
29              case 4:
30                  retVal = agent4;
31                  break;
32              case 5:
33                  retVal = agent5;
34                  break;
35              case 6:
36                  retVal = agent6;
37                  break;
38              case 7:
39                  retVal = agent7;
40                  break;
41              default:
42                  LOGGER
43                      .error("Un probleme a eu lieu pendant la selection aleatoire d'un agent.
44                          ");
45          }
46      } while (retVal == null || exception.equals(retVal));
47      return retVal;
48  }

```

2.1.2 Réception d'un message

La réception d'un message par un hôte est illustrée par la figure 3 (p12).

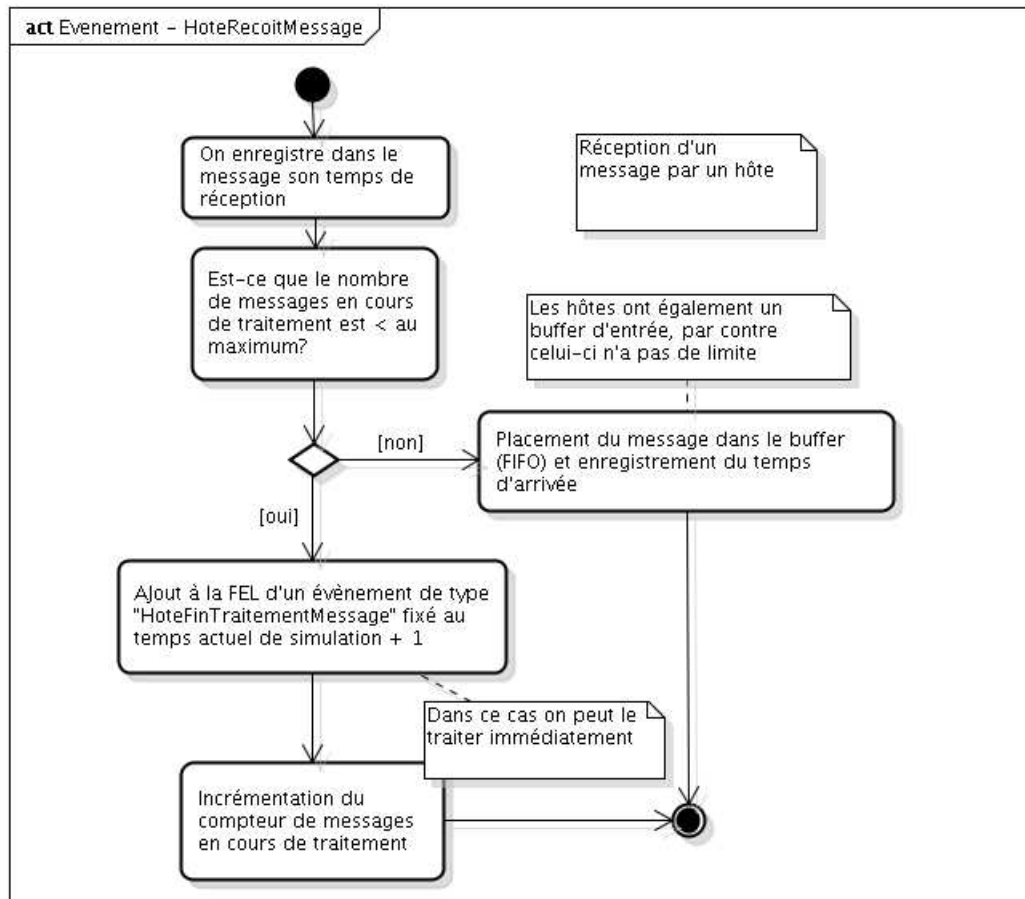


FIG. 3 – Réception d'un message par un hôte

2.1.3 Fin de traitement d'un message

Le diagramme UML correspondant étant trop grand, nous ne l'avons pas inclus dans le rapport. Il est disponible dans le dossier **UML** qui accompagne le rapport (le fichier : **Evenement - HoteFinTraitementMessage.png**). La fin de traitement d'un message par un hôte est un évènement primaire.

2.1.4 Timeout

Les actions prises lors d'un timeout sont illustrées par la figure 4 (p13).

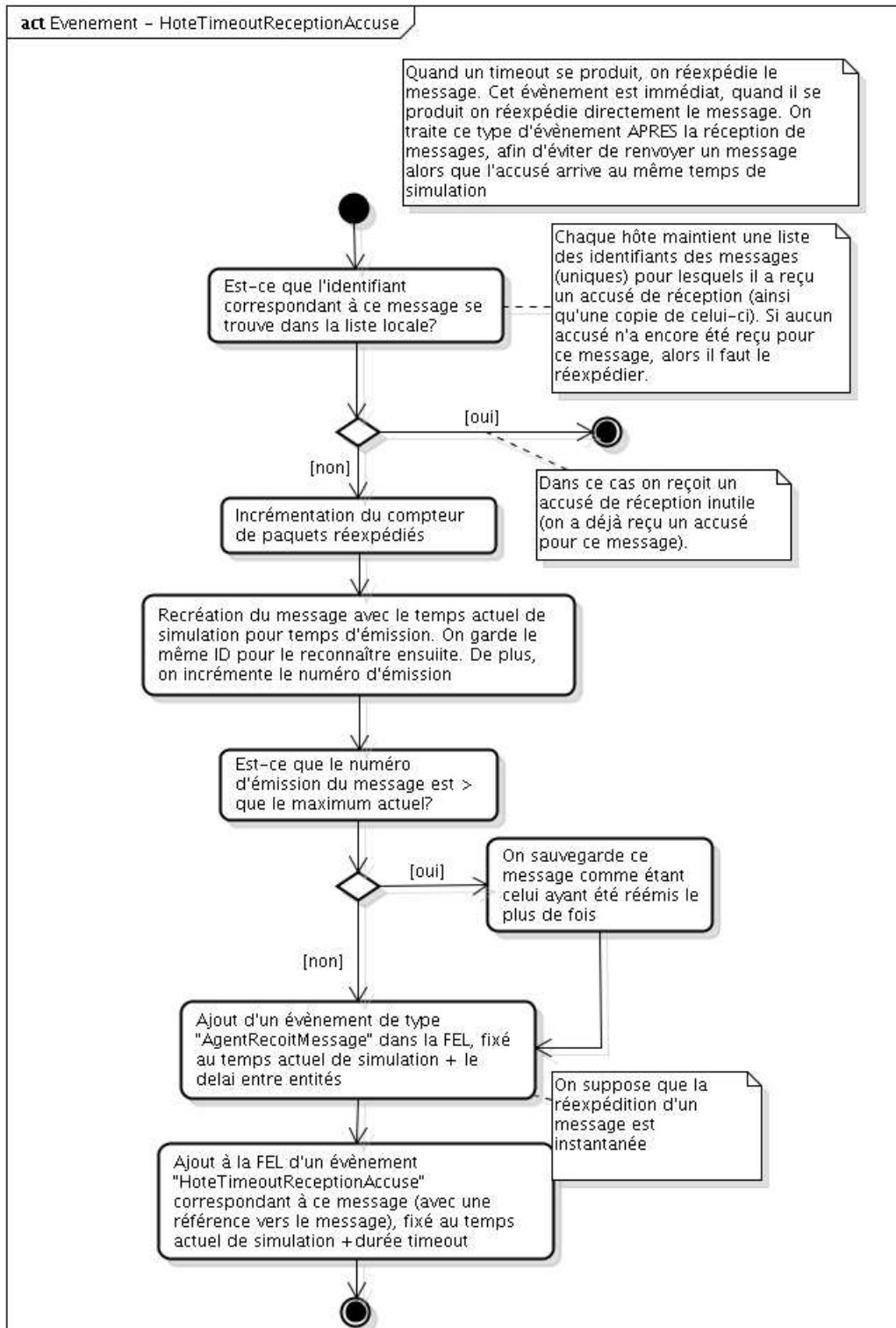


FIG. 4 – Timeout de réception d'un accusé

2.2 Agents

2.2.1 Réception d'un message

Le diagramme UML correspondant étant trop grand, nous ne l'avons pas inclus dans le rapport. Il est disponible dans le dossier **UML** qui accompagne le rapport (le fichier : **Evenement - AgentRecoitMessage.png**).

Dans le diagramme UML, il y a deux points que nous n'avons pas expliqués (en jaune) :

- Le premier point : « Est-ce qu'on peut envoyer les nouvelles informations de routage maintenant ? ». Nous avons décidé d'éviter trop d'envois successifs inutiles d'informations de routage, afin de ne pas surcharger le système. Pour ce faire, quand un agent doit envoyer les informations de routage (à cause du niveau d'occupation du buffer), il vérifie si ça fait au moins x temps de simulation qu'il a envoyé un message de ce type. Si oui, alors il peut envoyer le message. De cette manière, si pour un temps t donné, l'agent reçoit 50 messages, que pour le premier il dépasse le seuil d'alerte d'occupation du buffer et envoie ses informations de routage, puisqu'il sera toujours au delà du seuil d'alerte pour les 49 autres messages, il ne renverra plus de message avant un certain délai.
- Le second point : « Augmentation du coût de nos routes à destination des autres agents (on augmente d'une valeur fixe à chaque fois) ». Nous faisons ceci afin que le distance vector prenne en compte le niveau d'occupation des buffers des agents. Quand un agent donné est surchargé, il augmente le coût de ses routes à destination des autres agents et prévient ses voisins (i.e., leur envoie son DV). De cette manière quand les voisins reçoivent les informations, ils mettent à jour leur propre table de routage et choisissent peut être d'autres routes pour faire suivre les messages (i.e., changent leur DV). Si les autres agents deviennent surchargés, leurs coûts augmenteront également. Ainsi au final, le DV prend en compte l'occupation des buffers des agents, ce qui permet de mieux répartir la charge sur les différents agents. Dans les résultats des simulations, nous avons en effet constaté que les buffers sont utilisés de manière plus homogène quand le distance vector est activé.

2.2.2 Fin de traitement d'un message

Le diagramme UML correspondant étant trop grand, nous ne l'avons pas inclus dans le rapport. Il est disponible dans le dossier **UML** qui accompagne le rapport (le fichier : **Evenement - AgentFinTraitementMessage.png**). La fin de traitement d'un message par un agent est un événement primaire.

2.2.3 Envoi des informations de routage

L'envoi d'informations de routage (envoi du DV d'un agent à ses voisins) est illustré par la figure 5 (p15).

2.2.4 Réception d'informations de routage

La réception d'informations de routage (réception du DV d'un voisin par un agent) est illustrée par la figure 6 (p16).

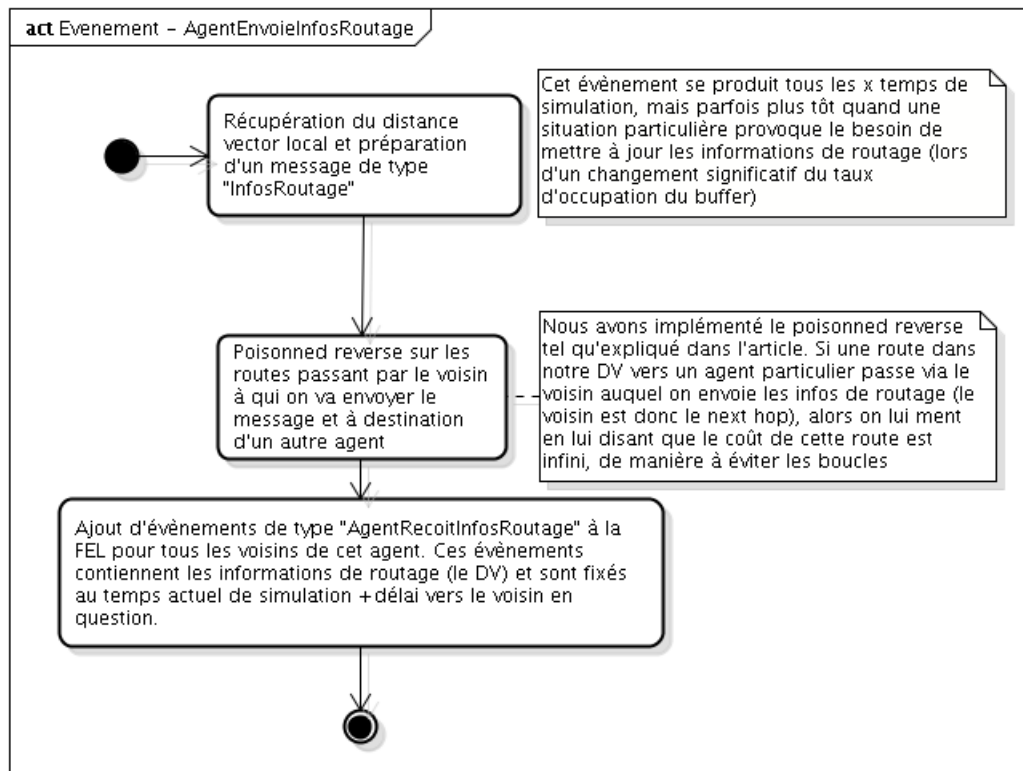


FIG. 5 – Envoi d'informations de routage par un agent

Le détail des opérations effectuée lors de la mise à jour (vérifications, etc) n'est pas dans le rapport non plus car le diagramme est trop grand. Le fichier est disponible dans le dossier UML qui accompagne le rapport (le fichier : **Mise à jour des informations de routage.png**).

2.3 Autres

2.3.1 Fin de simulation

Le dernier évènement est spécial ; c'est celui qui provoque la fin de la simulation. Quand cet évènement devient l'évènement imminent, il remet la FEL à zéro (il n'y a donc plus d'évènement imminent après lui) et la boucle de simulation s'arrête. Le détail est illustré par la figure 7 (p17).

3 Délais

Nous avons identifié les temps d'attente dans les buffers comme étant des *délais* pour la simulation étudiée. En effet, le fait qu'un message donné passe du temps dans des buffers et le temps qu'il peut y passer sont deux inconnues. Quand un message est envoyé, nous ne savons pas quand il arrivera à destination. Suivant la charge du réseau, les messages peuvent être retardés pour un temps indéterminé, voir perdus.

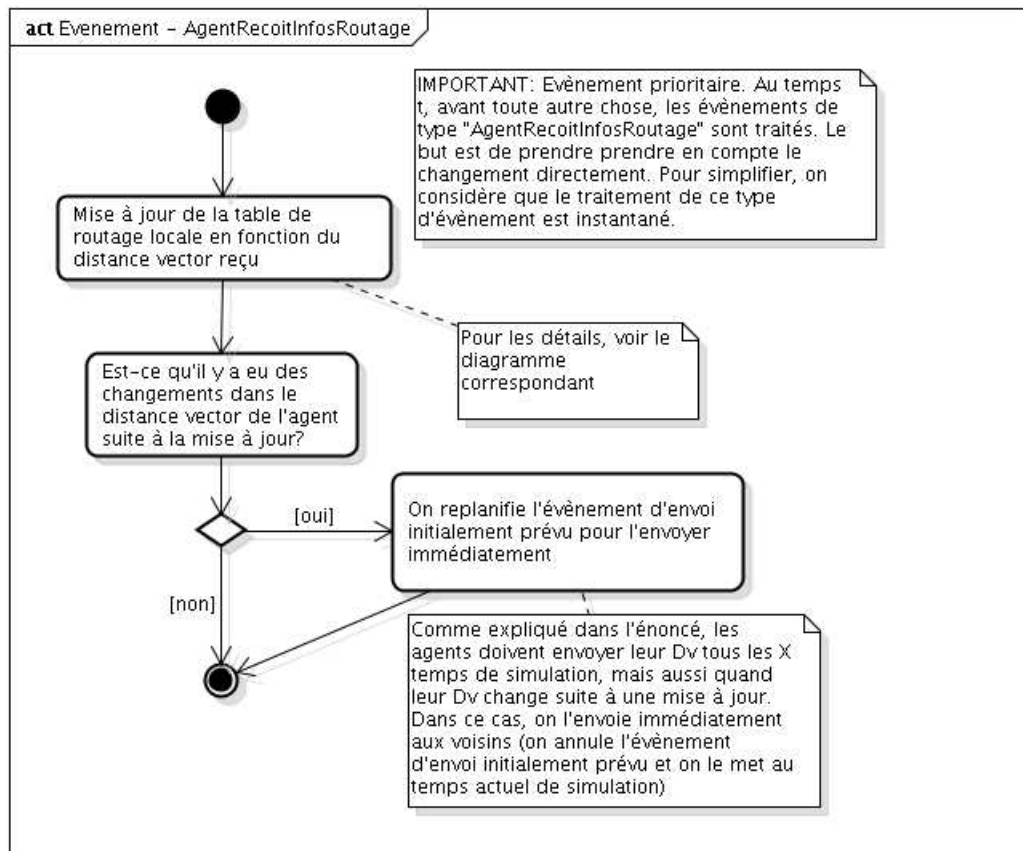


FIG. 6 – Réception d'informations de routage par un agent

4 Messages

Les entités de la simulation s'envoient différents types de messages. Un diagramme UML les illustrant existe mais n'a pas été inclus au rapport car il est trop grand. Il est disponible dans le dossier **UML** qui accompagne le rapport (le fichier : **CD Messages.png**).

5 Paramètres du système

5.1 Hote

- Durée du timeout (temps après lequel on réémet un message)
- Temps maximal inter-envois (pour les messages originaux)
- Temps de traitement d'un message
- Pourcentage de messages à destination d'un autre agent

5.2 Agent

- Nombre d'hôtes reliés
- Taux de pertes brutales de messages

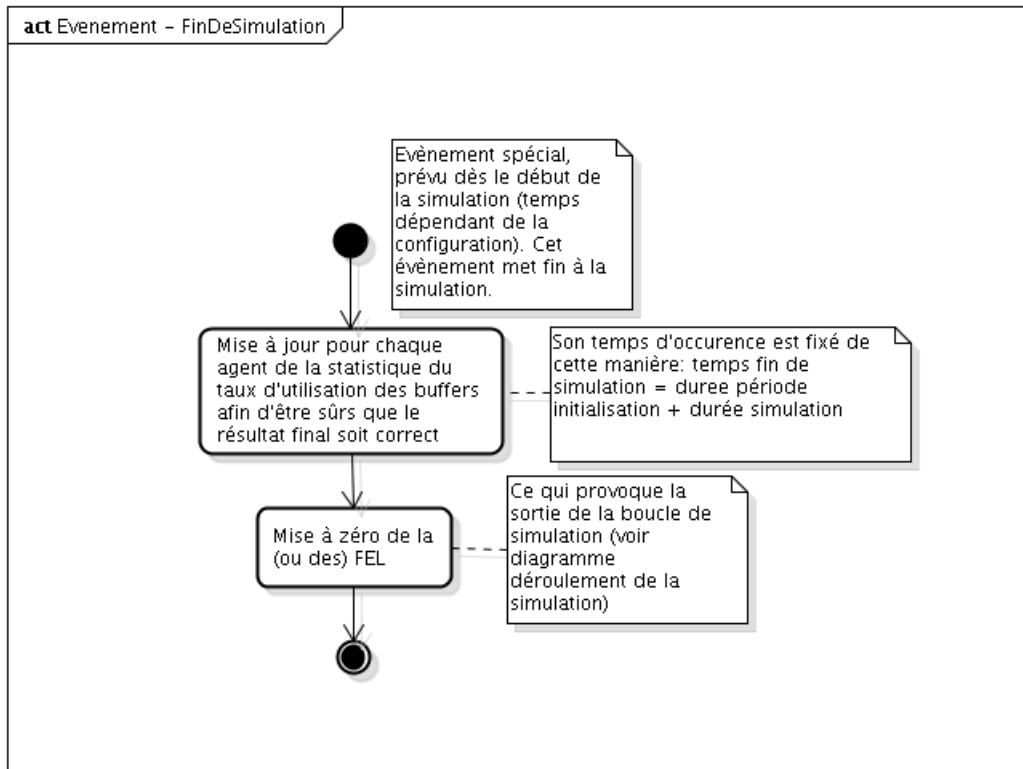


FIG. 7 – Fin de la simulation

- Temps de traitement d'un message
 - Taille de buffer (en entrée)
- Pour le distance vector nous avons en plus :
- Temps inter-envois des informations de routage

5.3 Simulation

- Durée
- Délai agent <-> hôte
- Distance vector activé (oui/non)
- Durée de la période d'initialisation
- Périodicité d'affichage des statistiques (e.g., tous les 1% de simulation)

6 Déroulement de la simulation

La figure 8 (p22) illustre le déroulement de la simulation (les grandes étapes).

7 Calcul et affichage des résultats

La figure 9 (p23) illustre les différentes statistiques que nous calculons et affichons pendant la simulation.

8 Situation problématique 1

8.1 Paramètres problématiques

- Simulation - Duree : 100000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 15
- Agents - Taille de buffer : 100
- Agents - Taux de pertes brutales : 5.00%
- Agents - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 75%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 150
- Hotes - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Timeout : 100

8.2 Résolution et explications

La figure 10 (p24) illustre le problème. Au départ, nous avons fixé les timeouts à 100. On voit clairement sur la figure qu'avec ce temps de timeout, le pourcentage de messages perdus car les buffers étaient pleins monte très rapidement. Ces pertes deviennent de plus en plus importantes à cause d'un phénomène d'emballement (le nombre de réémissions augmente et charge de plus en plus les buffers).

La solution du problème est également illustré par la figure. On voit qu'en augmentant simplement le temps des timeouts à 115, on règle complètement le problème des buffers. C'est normal car de cette manière, on évite les réémissions inutiles et on voit que globalement, c'est tout le système qui s'en porte mieux.

9 Situation problématique 2

9.1 Paramètres problématiques

- Simulation - Duree : 100000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 15
- Agents - Taille de buffer : 5
- Agents - Taux de pertes brutales : 5.00%
- Agents - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 75%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 150
- Hotes - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Timeout : 115

9.2 Résolution et explications

La figure 11 (p24) illustre le problème. Au départ, nous avons fixé une taille de buffers trop petite pour les agents. Sur le graphique, on voit clairement que le nombre de messages

perdus à cause de buffers pleins augmente et approche les 70% en fin de simulation. De la même manière que pour la première situation problématique, ceci s'explique du fait que les messages étant perdus, les hôtes les réexpédient, ce qui surcharge le système. La solution à ce problème a été d'augmenter la taille des buffers des agents. Une fois ceci fait, comme le graphique le montre, il n'y a plus de pertes à cause de buffers pleins.

10 Taille minimale des buffers pour éviter trop de réémissions

10.1 Sans pertes brutales

10.1.1 Paramètres du système

- Simulation - Duree : 100000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 17
- Agents - Taille de buffer : 3
- Agents - Taux de pertes brutales : 0%
- Agents - Temps de traitement : 0.4
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 75%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 179
- Hotes - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Timeout : 179

10.1.2 Résultats et explications

La figure 12 (p25) illustre le résultat de la simulation. On voit que le taux de réémission des messages se stabilise peu à peu sous la barre des 20%. Comme il n'y a pas de pertes brutales, la situation se stabilise assez rapidement.

10.2 Avec pertes brutales

10.2.1 Paramètres du système

- Simulation - Duree : 10000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 15
- Agents - Taille de buffer : 3
- Agents - Taux de pertes brutales : 5.00%
- Agents - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 25%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 250
- Hotes - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Timeout : 150

10.2.2 Résultats et explications

La figure 13 (p25) illustre le résultat de la simulation. On voit que le taux de réémission des messages se stabilise peu à peu sous la barre des 20%.

11 Implication des buffers sur le nombre de réémissions

11.1 Paramètres du système

- Simulation - Duree : 100000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 17
- Agents - Taille de buffer : 10
- Agents - Taux de pertes brutales : 0%
- Agents - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 75%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 179
- Hotes - Temps de traitement : 0.5
- Hotes - Timeout : 179

11.2 Résultats et explications

La figure 14 (p26) illustre le résultat de la simulation. On voit qu'avec cette taille de buffers, il n'y a quasiment aucune réémissions même après un long temps de simulation. La figure 15 (p26) montre quant à elle que quand les buffers sont trop petits (3 au lieu de 10 (donc qu'il y a des pertes de messages à cause de buffers pleins), le nombre de réémissions augmente.

12 Implication de la taille des buffers sur le temps de voyage total

12.1 Paramètres du système

Idem qu'à la section précédente (11.1 (p20)).

12.2 Résultats et explications

Remarque importante : pour calculer le temps moyen entre l'émission d'un paquet et la réception de l'accusé correspondant, nous avons décidé de ne compter que le temps entre la dernière émission et l'accusé de réception. Sans doute aurions nous vu une très forte différence si nous avions calculé le temps entre l'émission du paquet d'origine (le message original de l'hôte) et la réception de l'accusé, puisqu'alors, le nombre de réémissions aurait eu un impact sur le temps moyen de voyage et donc les buffers auraient fait une différence. Ceci explique pourquoi les figures 16 (p27) et 17 (p27) ne montrent pas de différence notable.

13 Amélioration apportée par le DV

13.1 Paramètres du système

- Simulation - Duree : 1000
- Simulation - Delai entre entités : 5
- Agents - Nombre d'hotes : 8
- Agents - Taille de buffer : 15
- Agents - Taux de pertes brutales : 5.00%
- Agents - Temps de traitement : 0.1
- Hotes - Pourcentage de messages a destination d'un hote connecte a un autre agent : 80%
- Hotes - Temps max entre deux envois : 5
- Hotes - Temps de traitement : 0.1
- Hotes - Timeout : 400

13.2 Résultats sans DV

Les figures 18 (p28) et 19 (p29) illustrent les résultats de la simulation quand le distance vector n'est pas activé.

13.3 Résultats avec DV

Les figures 20 (p30) et 21 (p31) illustrent les résultats de la simulation quand le distance vector est activé. Malheureusement nous nous sommes rendus compte trop tard que notre implémentation semble problématique. En effet, le seul avantage que nous constatons de l'utilisation du DV dans notre simulation est que le taux moyen d'utilisation des buffers évolue de manière beaucoup plus homogène (le Dv répartit mieux la charge sur les différents agents). Par contre, nous constatons que certains messages passent beaucoup plus de temps avec d'arriver à destination et que le nombre de réexpéditions semble plus important, alors que nous espérions justement voir ces valeurs diminuer. Il est probable que notre implémentation comporte un bug.

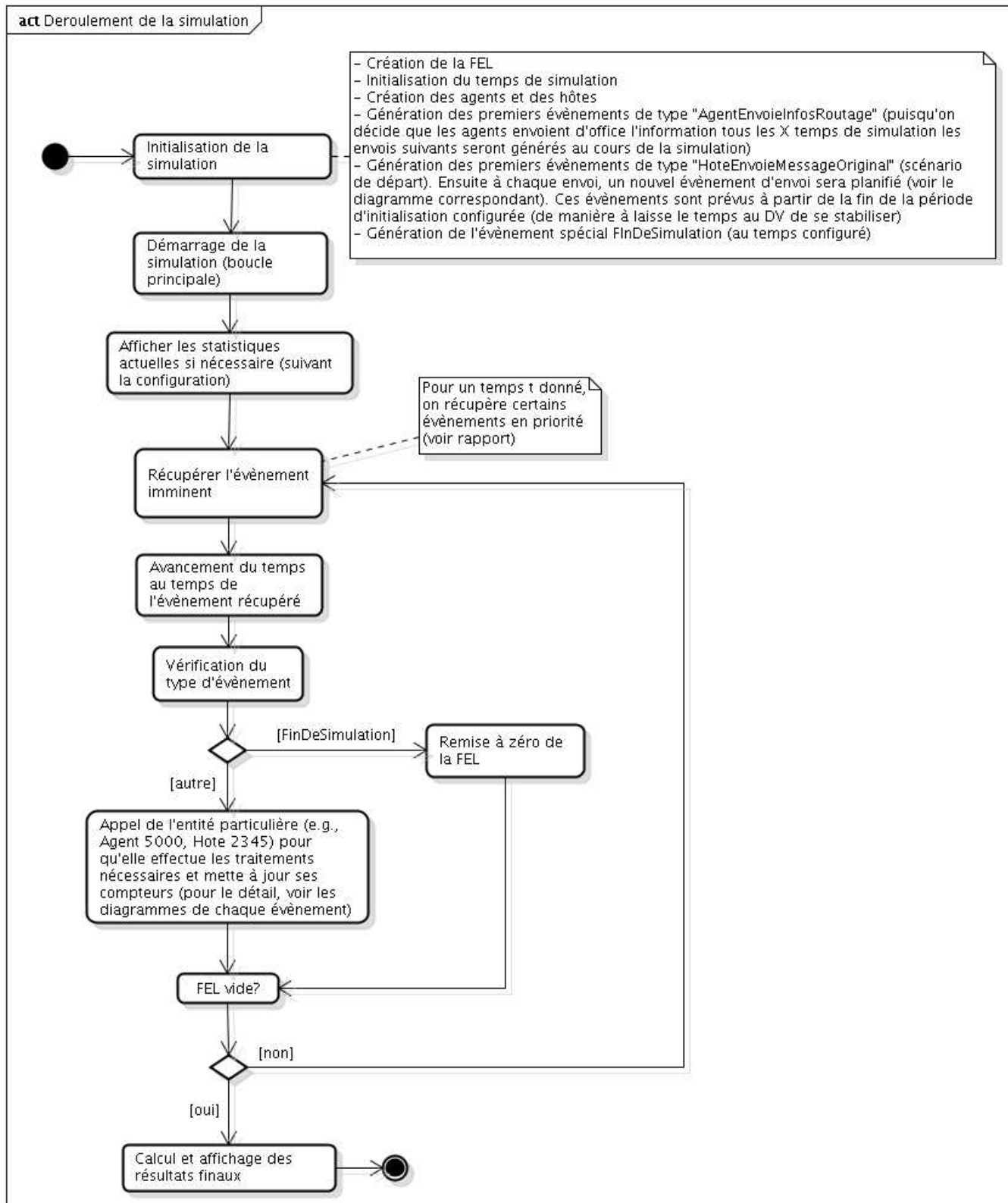


FIG. 8 – Déroulement de la simulation

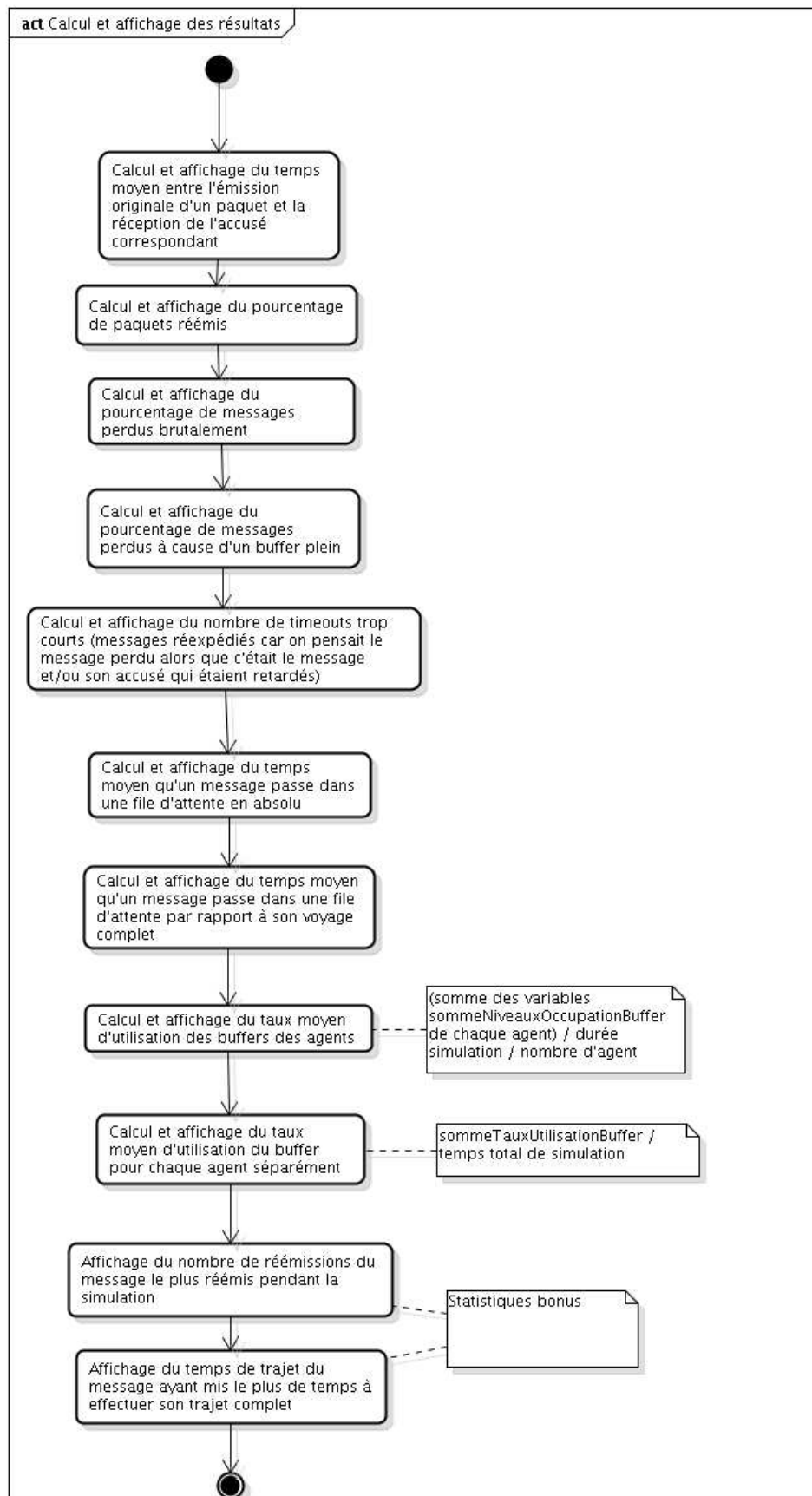


FIG. 9 – Calcul et affichage des résultats

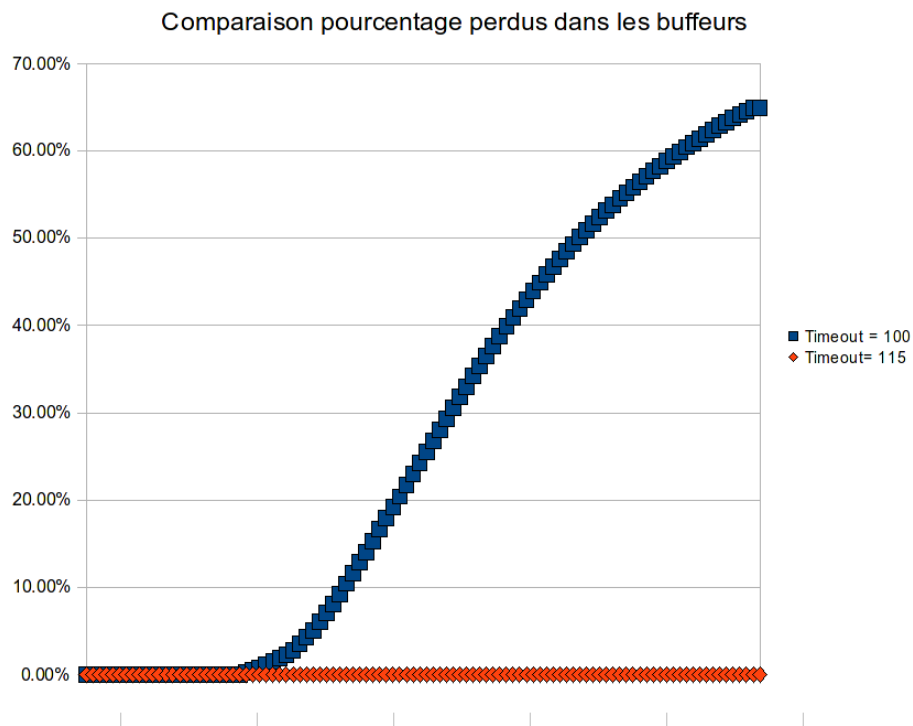


FIG. 10 – Situation problématique 1

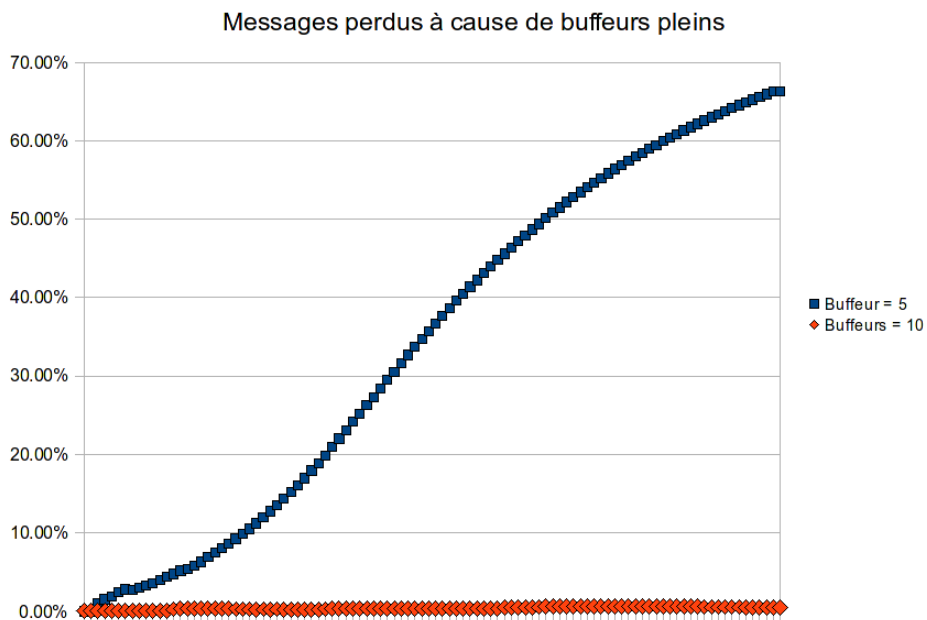


FIG. 11 – Situation problématique 2 - Taille des buffers

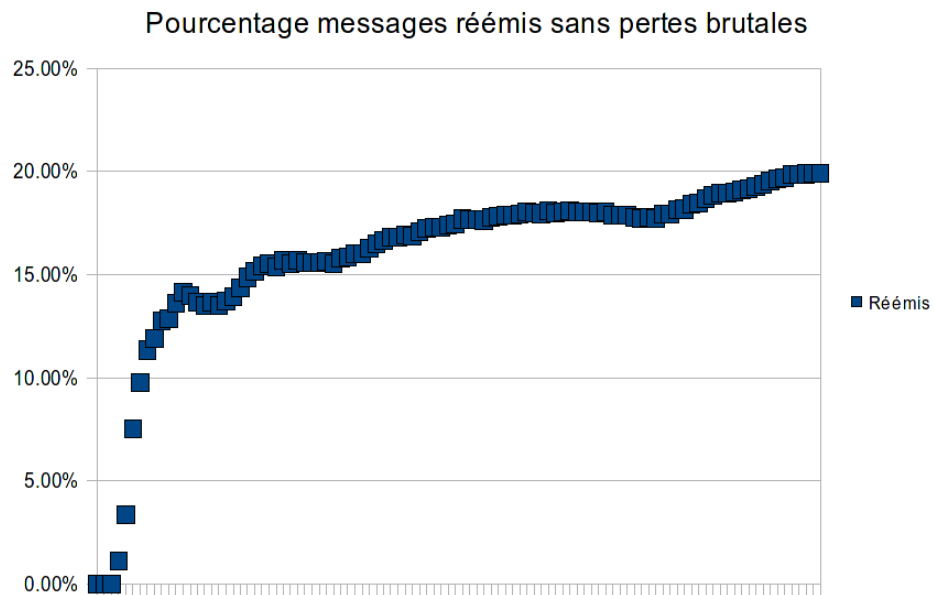


FIG. 12 – Influence des buffers sur la réémission de messages (sans pertes brutales)

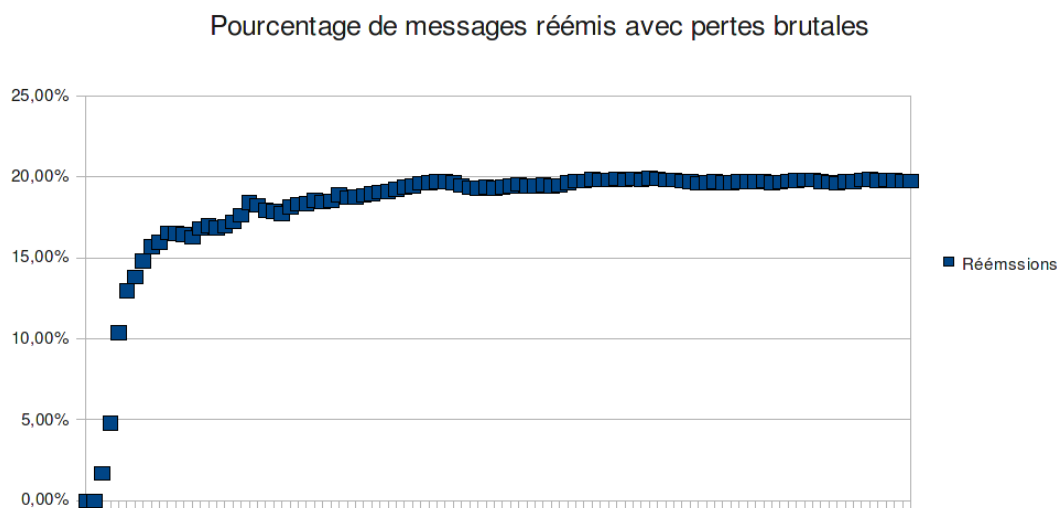


FIG. 13 – Influence des buffers sur la réémission de messages (avec pertes brutales)

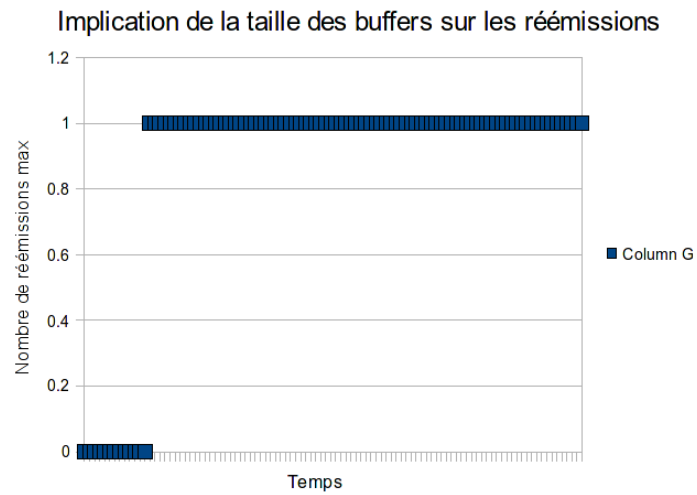


FIG. 14 – Influence de buffers assez grands sur la réémission de messages

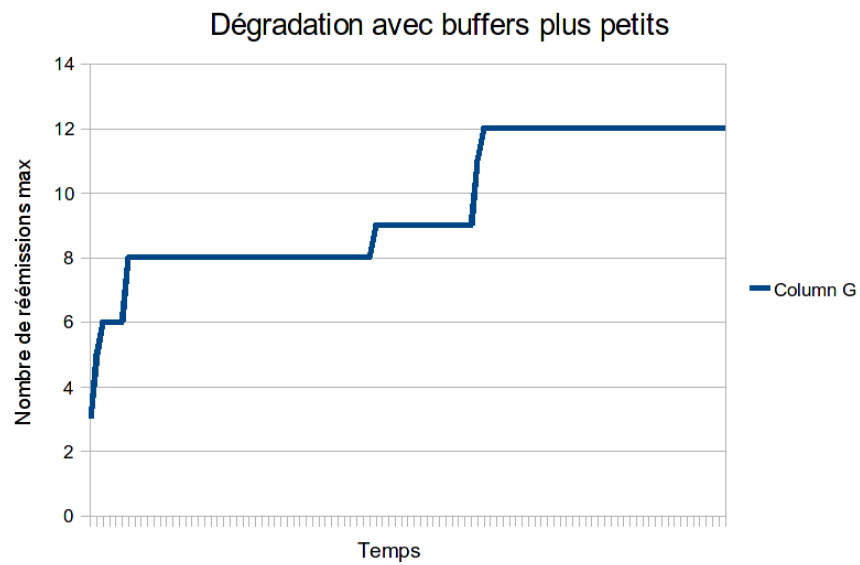


FIG. 15 – Influence de buffers trop petits sur la réémission de messages

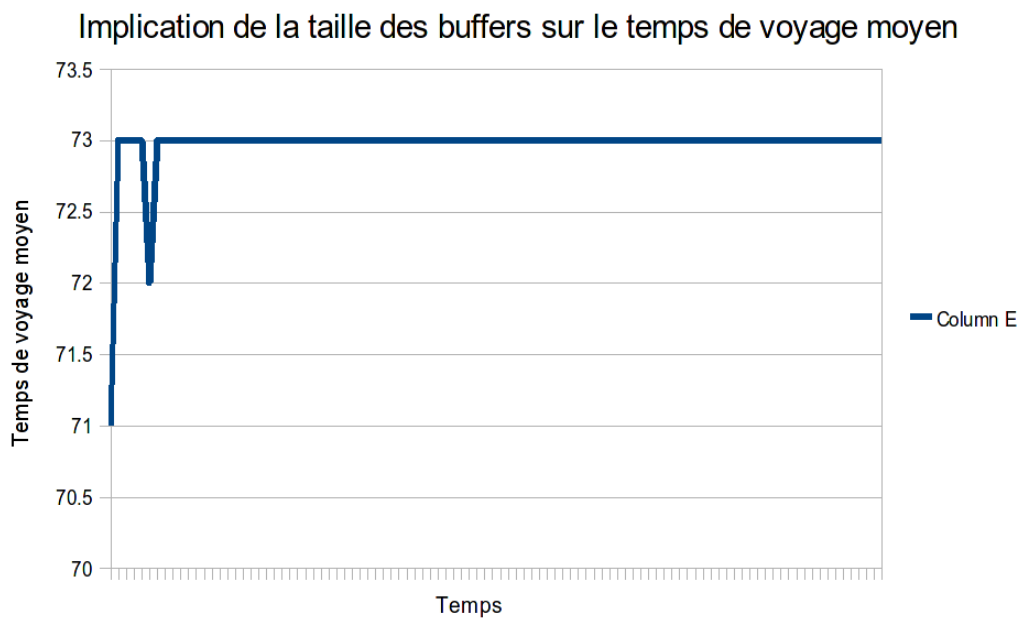


FIG. 16 – Influence de buffers assez grands sur le temps de voyage moyen

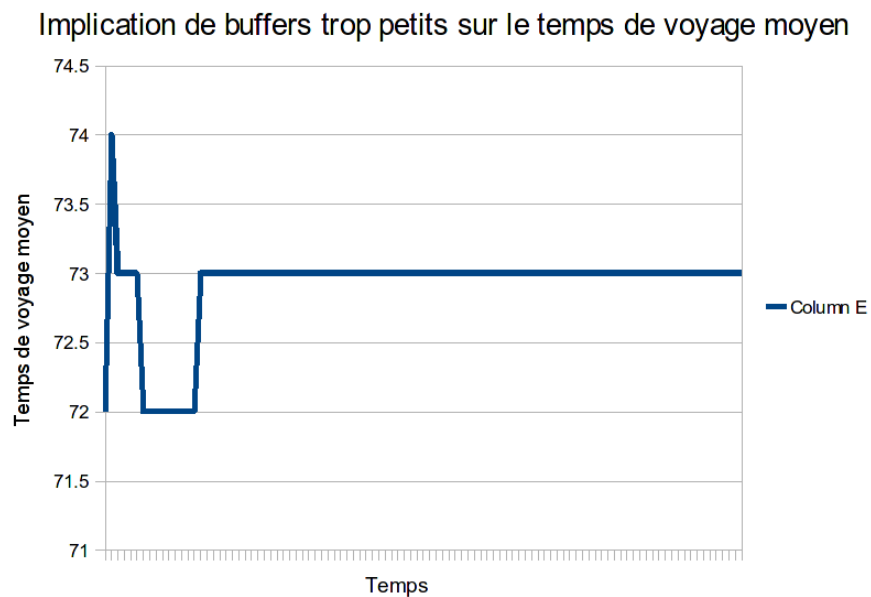


FIG. 17 – Influence de buffers trop petits sur le temps de voyage moyen

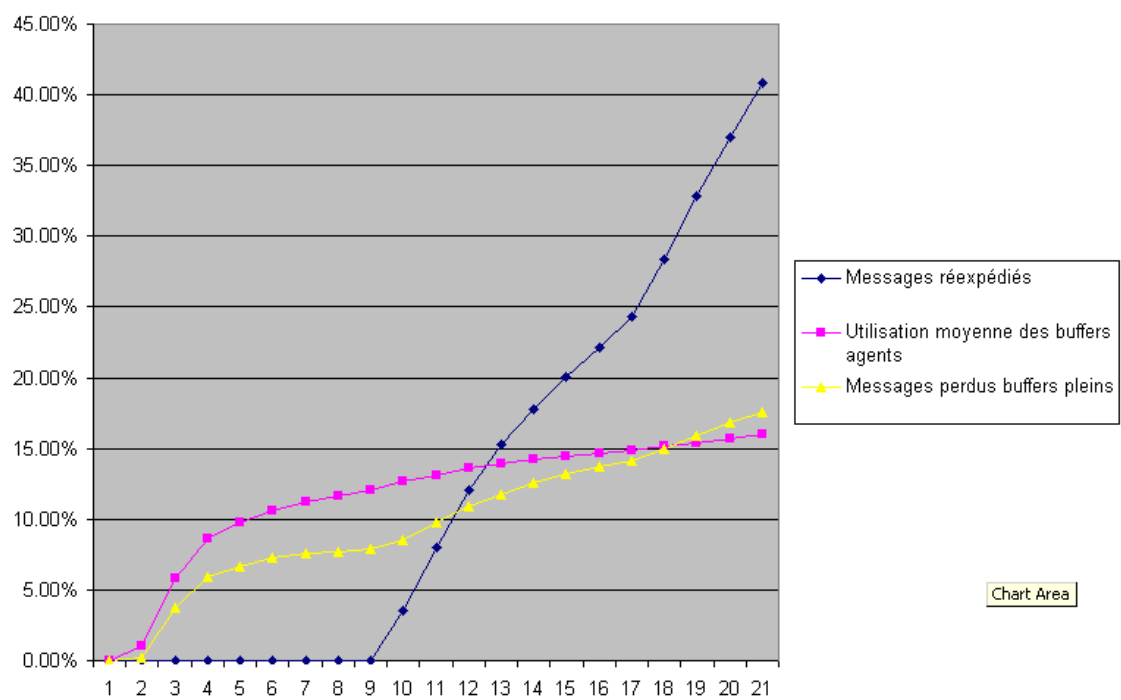


FIG. 18 – Résultats sans DV (01)

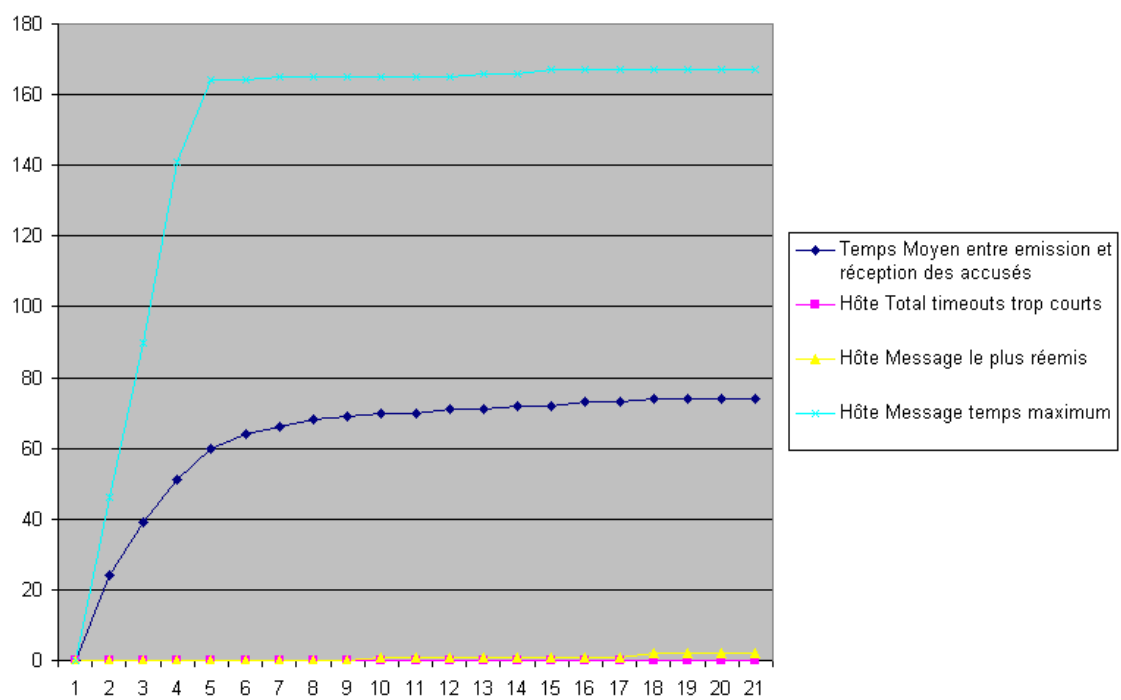


FIG. 19 – Résultats sans DV (02)

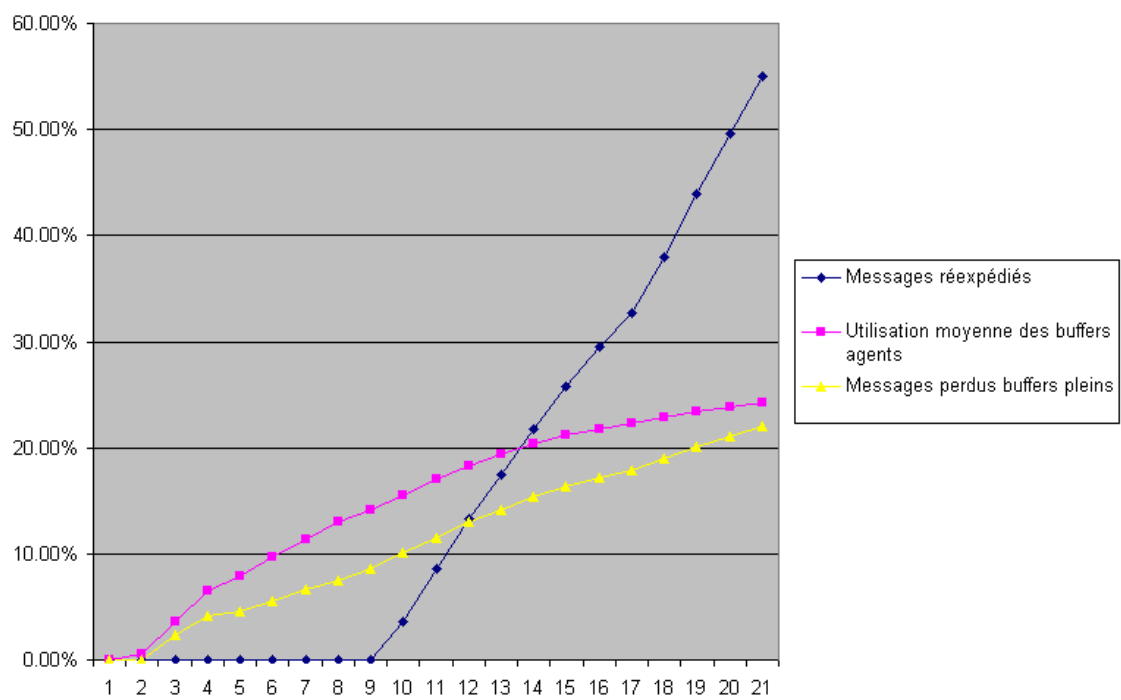


FIG. 20 – Résultats avec DV (01)

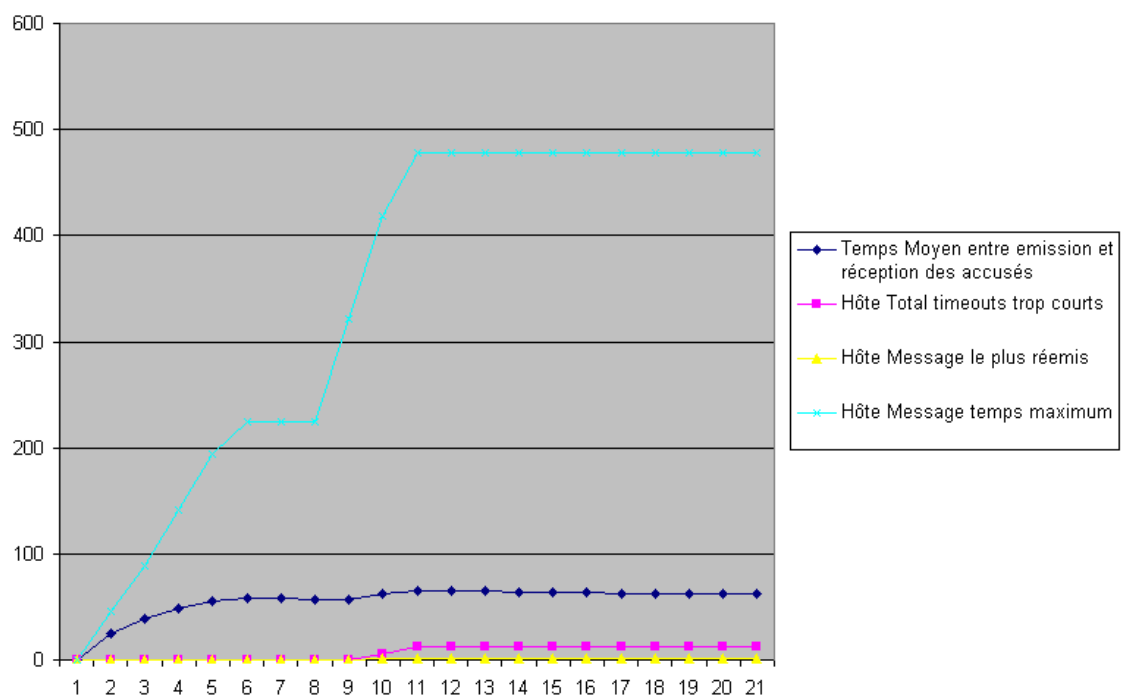


FIG. 21 – Résultats avec DV (02)

A Le programme et son utilisation

L'exécutable du projet est disponible dans le dossier **target/dist**. Pour l'exécuter, il suffit d'ouvrir un prompt et de lancer : **java -jar simulation.jar**.

A.1 Configuration et aide

Pour afficher la liste des paramètres pouvant être donnés au programme, il suffit d'ouvrir un prompt et de lancer : **java -jar simulation.jar -aide**

Option	Description
-----	-----
-a, -h, --aide, --help	Aide
--agentsNombreHotes <Long>	Nombre d'hotes par agent
--agentsTailleMaxBuffer <Long>	Taille des buffers des agents (≥ 0)
--agentsTauxPerteBrutale <Float>	Taux de perte brutale des agents (e.g., 0.05) ($0 \leq \text{valeur} < 1$)
--agentsTempsInterEnvoiInfosRoutage <Integer>	Temps entre deux envois des informations de routage (≥ 0)
--agentsTempsTraitementMessage <Float>	Temps de traitement d'un message par un agent ($0 \leq \text{temps traitement} \leq 1$). 0 = traitement instantané
--delaiEntreEntites <Integer>	Délai nécessaire pour qu'un message d'un hôte arrive à l'agent (et inversement) (≥ 0)
--duree <Long>	Durée de la simulation (> 0)
--dureeInitialisation <Long>	Durée de la période d'initialisation de la simulation (≥ 0)
--dvActive	Pour activer le distance vector (si non spécifié, désactivé!)
--hotesTauxMessagesVersAutreAgent <Float>	Taux de messages d'un hôte qui seront à destination d'un hôte relié à un autre agent (e.g., 0.75) ($0 \leq \text{valeur} \leq 1$)
--hotesTempsMaxInterEnvois <Integer>	Temps maximal entre deux envois d'un hôte (> 0)
--hotesTempsTraitementMessage <Float>	Temps de traitement d'un message par un hôte ($0 \leq \text{temps traitement} \leq 1$). 0 = traitement instantané
--hotesTimeoutReemissionMessages <Integer>	Timeout après lequel les messages doivent être réexpédiés si aucun accusé de réception n'est reçu (> 80)
--periodiciteAffichageStats <Float>	Périodicité d'affichage des statistiques ($0 < \text{periodicite} \leq 1$)

FIG. 22 – Options disponibles

Pour spécifier les options, on peut par exemple utiliser : **java -jar simulation.jar -agentNombreHotes 1000 -duree 5000**.

A.2 Organisation du code source

- Les sources se trouvent dans le dossier **src/main/java**
- Les fichiers de configuration par défaut se trouvent dans le dossier **src/main/resources/configuration**

Le point d'entrée du programme est la classe *Main* qui se trouve dans **src/main/java/be/-simulation**.

A.3 Exécution de la simulation

Lancer le programme exécute directement la simulation. Si aucune option n'est spécifiée en argument au programme, les valeurs par défaut sont utilisées. Les résultats sont affichés à l'écran et sauvegardés dans un fichier de log.

A.4 Compilation

La compilation du code requiert l'utilisation de Maven ¹, un outil de build très simple d'utilisation. En étant dans le dossier du projet (au niveau où se trouve le fichier **pom.xml**), il suffit d'exécuter la commande suivante : **mvn package**. Une fois terminé, le fichier jar exécutable est disponible dans le dossier **target/dist**.

Maven est très simple à installer sur la plupart des distributions Linux (e.g., Ubuntu, ...). Sous Windows, il suffit de le télécharger et d'ajouter le dossier bin au path.

A.5 UML

Un diagramme de classes montrant les classes principales du projet existe mais n'a pas été inclus dans le rapport car il est trop grand. Il est disponible dans le dossier **UML** qui accompagne le rapport (le fichier : **CD Entites.png**).

¹<http://maven.apache.org/>