
Devoir surveillé 2.

Exercice 1

1°) Calculons :

$$\star u_1 = 2u_0 + 1 = \boxed{3}$$

$$\star u_2 = 2(u_0 + u_1) + 1 = \boxed{9}$$

$$\star u_3 = 2(u_0 + u_1 + u_2) + 1 = \boxed{27}$$

On conjecture : pour n entier, on a $u_n = 3^n$.

2°) Posons, pour tout $n \in \mathbb{N}$, P_n : « $u_n = 3^n$ ».

★ Initialisation

$u_0 = 1 = 3^0$, donc P_0 est vraie.

★ Hérédité

Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé. Supposons P_k vraie pour tout entier k entre 0 et n . Montrons P_{n+1} .

On a :

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 2 \sum_{k=0}^n u_k + 1 \\ &= 2 \sum_{k=0}^n 3^k + 1 \quad \text{par } P_0, \dots, P_n \\ &= 2 \frac{1 - 3^{n+1}}{1 - 3} + 1 \quad \text{car } 3 \neq 1 \\ &= 2 \frac{3^{n+1} - 1}{2} + 1 \\ &= 3^{n+1} \end{aligned}$$

d'où P_{n+1} .

★ Conclusion

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 3^n$.

3°) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 2 \sum_{k=0}^n u_k + 1 \\ &= 2u_n + 2 \sum_{k=0}^{n-1} u_k + 1 \\ &= 3u_n \end{aligned}$$

Et pour $n = 0$, on a : $u_1 = 3$ et $u_0 = 1$ donc $u_1 = 3u_0$.

Ainsi,

pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = 3u_n$.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc géométrique de raison 3, donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 3^n u_0 = \boxed{3^n}$.

Exercice 2

1°) a) φ est continue sur \mathbb{R}^+ comme quotient de fonctions continues.

La fonction $x \mapsto 2\sqrt{x}$ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* , et $x \mapsto x + 1$ est dérivable sur \mathbb{R} donc sur \mathbb{R}_+^* , donc par quotient φ est au moins dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

Pour tout $x > 0$,

$$\varphi'(x) = \frac{\frac{2}{2\sqrt{x}}(1+x) - 2\sqrt{x}}{(1+x)^2} = \frac{(1+x) - 2x}{\sqrt{x}(1+x)^2} = \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)^2}.$$

Étudions la dérivabilité en 0 : pour tout $x > 0$,

$$\frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} = \frac{2\sqrt{x}}{x(1+x)} = \frac{2}{\sqrt{x}(1+x)}$$

Ceci tend vers $+\infty$ lorsque x tend vers 0 donc φ n'est pas dérivable en 0.

b) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$. $\varphi'(x)$ est du signe de $1 - x$ d'où :

x	0	1	$+\infty$
$\varphi'(x)$		+	-
φ	0	1	0

Justifions la limite de φ en $+\infty$:

$$\forall x > 0, \varphi(x) = \frac{2\sqrt{x}}{x(1+\frac{1}{x})} = \frac{2}{\sqrt{x}(1+\frac{1}{x})} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.$$

2°) a) On a $f = \text{Arcsin} \circ \varphi$.

D'après l'étude de φ à la question précédente (en particulier d'après son tableau de variations), on a : $\forall x \in \mathbb{R}_+, \varphi(x) \in [0, 1]$. Comme le domaine de définition de Arcsin est $[-1, 1]$, on en déduit que $f = \text{Arcsin} \circ \varphi$ est bien définie sur \mathbb{R}_+ .

Comme φ et Arcsin sont continues sur leurs intervalles de définitions respectifs,

f est continue sur son domaine de définition \mathbb{R}_+ .

On a $\varphi(0) = 0$ donc $f(0) = \text{Arcsin}(0) = 0$.

$\begin{cases} \varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \\ \text{Arcsin}(X) \xrightarrow{X \rightarrow 0} \text{Arcsin}(0) = 0 \end{cases}$
 donc, par composition de limites,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

b) Commençons par montrer que $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\text{Arcsin}(h)}{h} = 1$:

Comme $\text{Arcsin}(0) = 0$, on reconnaît la limite du taux d'accroissement de Arcsin en 0. Comme Arcsin est dérivable en 0, cette limite existe et vaut donc $\text{Arcsin}'(0) = \frac{1}{\sqrt{1-0^2}} = 1$.

Calculons maintenant le taux d'accroissement de f en 0 : pour tout $x > 0$,

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \frac{\text{Arcsin}(\varphi(x))}{x} = \frac{\text{Arcsin}(\varphi(x))}{\varphi(x)} \frac{\varphi(x)}{x}$$

Or $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 0$, donc par composition de limites, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\text{Arcsin}(\varphi(x))}{\varphi(x)} = 1$.

Pour tout $x > 0$, $\frac{\varphi(x)}{x} = \frac{2}{(1+x)\sqrt{x}}$; ceci tend vers $+\infty$ lorsque x tend vers 0.

Finalement, on obtient :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x} = +\infty$$

On en déduit que f n'est pas dérivable en 0, mais que sa courbe représentative admet une tangente verticale au point d'abscisse 0.

c) $\forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) = \text{Arcsin}(\varphi(x))$.

La fonction φ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* . On sait que Arcsin est dérivable seulement sur $] -1, 1[$.

D'après les variations de φ : $\forall x \in \mathbb{R}_+, \varphi(x) > 0$ et $\varphi(x) = 1 \iff x = 1$.

Par composition, f est dérivable au moins sur $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$.

d) Pour tout $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \varphi'(x) \frac{1}{\sqrt{1 - (\varphi(x))^2}} \\ &= \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)^2} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{4x}{(1+x)^2}}} \\ &= \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)^2} \frac{1}{\sqrt{\frac{1+x^2+2x-4x}{(1+x)^2}}} \\ &= \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)^2} \frac{\sqrt{(1+x)^2}}{\sqrt{1+x^2-2x}} \\ &= \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)^2} \frac{(1+x)}{\sqrt{(1-x)^2}} \quad \text{car } 1+x > 0 \\ &= \frac{1-x}{\sqrt{x}(1+x)|1-x|} \end{aligned}$$

Pour tout $x \in]0, 1[$, on a $1-x > 0$ donc $f'(x) = \frac{1}{\sqrt{x}(x+1)} = \psi(x)$.

Pour tout $x \in]1, +\infty[$, on a $1-x < 0$ donc $f'(x) = \frac{-1}{\sqrt{x}(x+1)} = -\psi(x)$.

3°) a) La fonction $u : x \mapsto \sqrt{x}$ est définie sur \mathbb{R}_+ et Arctan est définie sur \mathbb{R} .

Donc $g = \text{Arctan} \circ u$ est définie sur \mathbb{R}_+ .

De plus, g est continue sur \mathbb{R}_+ comme composée de fonctions continues.

Arctan est dérivable sur \mathbb{R} et u est dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

Donc par composition, g est dérivable (au moins) sur \mathbb{R}_+^* .

Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$g'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} \frac{1}{1 + (\sqrt{x})^2} = \frac{1}{2\sqrt{x}(1+x)} = \frac{1}{2} \psi(x).$$

b) Ainsi, pour tout $x \in]0, 1[$, $f'(x) = 2g'(x)$. Comme $]0, 1[$ est un intervalle, il existe une constante réelle C_1 telle que :

$$\forall x \in]0, 1[, \quad f(x) = 2g(x) + C_1.$$

Comme f et g sont continues en 0, c'est encore valable en 0 : $f(0) = 2g(0) + C_1$ i.e. $0 = C_1$. De même, pour tout $x \in]1, +\infty[$, $f'(x) = -2g'(x)$. Comme $]1, +\infty[$ est un intervalle, il existe une constante réelle C_2 telle que :

$$\forall x \in]1, +\infty[, \quad f(x) = -2g(x) + C_2.$$

Comme f et g sont continues en 1, c'est encore valable en 1 : $f(1) = -2g(1) + C_2$ i.e. $\text{Arcsin}(1) = -2 \text{Arctan}(1) + C_2$ d'où $C_2 = \frac{\pi}{2} + 2\frac{\pi}{4} = \pi$.

Ainsi :

$$f(x) = \begin{cases} 2g(x) & \text{si } x \in [0, 1] \\ -2g(x) + \pi & \text{si } x \in [1, +\infty[\end{cases}$$

Exercice 3

Partie 1 : Définition de la fonction th

- 1°) Les fonctions sh et ch sont définies sur \mathbb{R} et ch ne s'annule pas (on a même, $\text{ch } x \geq 1$ pour tout $x \in \mathbb{R}$). Ainsi, th est bien définie sur \mathbb{R} .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \text{th}(-x) = \frac{\text{sh}(-x)}{\text{ch}(-x)} = \frac{-\text{sh } x}{\text{ch } x} = -\text{th } x \text{ par imparité de sh et par parité de ch.}$$

Donc, th est impaire.

- 2°) th est dérivable sur \mathbb{R} comme quotient de fonctions dérivables.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \text{th}'(x) = \frac{\text{ch}^2 x - \text{sh}^2 x}{\text{ch}^2 x} \text{ donc } \boxed{\text{th}'(x) = \frac{1}{\text{ch}^2 x} = 1 - \text{th}^2 x}.$$

- 3°) $\forall x \in \mathbb{R}, \text{th}'(x) = \frac{1}{\text{ch}^2 x} > 0$. Ainsi, th est strictement croissante sur l'intervalle \mathbb{R} .

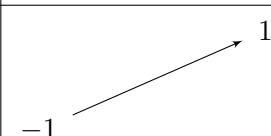
Calculons les limites de th aux bornes de \mathbb{R} .

$$\text{th } x = \frac{\text{sh } x}{\text{ch } x} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \frac{e^x(1 - e^{-2x})}{e^x(1 + e^{-2x})} = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}} \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \text{th } x = 1.$$

Par imparité, $\lim_{x \rightarrow -\infty} \text{th } x = -1$.

Finalement,

x	$-\infty$	$+\infty$
$\text{th}'(x)$	+	
th	-1	1



Partie 2 : Un calcul de somme

- 1°) Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}
\frac{2 \operatorname{th}(x)}{1 + \operatorname{th}^2(x)} &= 2 \frac{\frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}}{1 + \left(\frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}\right)^2} \\
&= 2 \times \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} \times \frac{(e^x + e^{-x})^2}{(e^x + e^{-x})^2 + (e^x - e^{-x})^2} \\
&= 2 \frac{(e^x - e^{-x})(e^x + e^{-x})}{e^{2x} + 2 + e^{-2x} + e^{2x} - 2 + e^{-2x}} \\
&= \frac{e^{2x} - e^{-2x}}{e^{2x} + e^{-2x}}
\end{aligned}$$

$$\boxed{\frac{2 \operatorname{th}(x)}{1 + \operatorname{th}^2(x)} = \operatorname{th}(2x)}$$

2°) Soit $k \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}_+^*$.

Par la question précédente, pour tout $u \in \mathbb{R}$, $\operatorname{th}(2u) = \frac{2 \operatorname{th} u}{1 + \operatorname{th}^2 u}$.

Si $u \neq 0$ alors $\operatorname{th}(2u) \neq 0$ et $1 + \operatorname{th}^2 u = \frac{2 \operatorname{th}(u)}{\operatorname{th}(2u)}$.

En posant $u = \frac{x}{2^k}$ on obtient, puisque $u \neq 0$, $1 + \operatorname{th}^2\left(\frac{x}{2^k}\right) = \frac{2 \operatorname{th}\left(\frac{x}{2^k}\right)}{\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right)}$.

Donc, $a = \frac{x}{2^k}$ et $b = \frac{x}{2^{k-1}}$ conviennent.

3°) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}_+^*$.

$$\begin{aligned}
S_n(x) &= \sum_{k=1}^n \ln \left(2 \frac{\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^k}\right)}{\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right)} \right) \\
&= \sum_{k=1}^n \left(\ln 2 + \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^k}\right) \right) - \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right) \right) \right) \\
&= \sum_{k=1}^n \ln 2 + \sum_{k=1}^n \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^k}\right) \right) - \sum_{k=1}^n \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right) \right) \\
&\quad \boxed{S_n(x) = n \ln 2 + \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^n}\right) \right) - \ln(\operatorname{th} x)} \quad \text{par télescope}
\end{aligned}$$

Remarque : Comme le résultat était donné, on pouvait aussi faire un récurrence.

4°) a) Soit $t \in \mathbb{R}^*$, $\frac{\operatorname{th} t}{t} = \frac{\operatorname{th} t - \operatorname{th} 0}{t - 0}$.

On reconnaît le taux d'accroissement de la fonction th en 0.

Comme th est dérivable en 0 et $\operatorname{th}'(0) = 1 - \operatorname{th}^2(0) = 1$, on en déduit que $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\operatorname{th} t}{t} = 1$.

b) Soit $x > 0$ fixé. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned}
S_n(x) &= \ln(2^n) + \ln \left(\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^n}\right) \right) - \ln(\operatorname{th} x) \\
&= \ln \left(2^n \operatorname{th}\left(\frac{x}{2^n}\right) \right) - \ln(\operatorname{th} x) \\
&= \ln \left(\frac{\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^n}\right)}{\frac{x}{2^n}} \times x \right) - \ln(\operatorname{th} x)
\end{aligned}$$

$$\begin{cases} \frac{x}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ \frac{\operatorname{th} t}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 1 \end{cases}$$
 donc, par composition de limites $\frac{\operatorname{th}\left(\frac{x}{2^n}\right)}{\frac{x}{2^n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. Finalement, par produit, composition et somme, il vient :
$$S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(x) - \ln(\operatorname{th} x) = \ln\left(\frac{x}{\operatorname{th} x}\right).$$

Exercice 4

1°) Soit $k \in \mathbb{N}$.

Si k est pair, $k = 2\ell$ avec $\ell \in \mathbb{N}$, et $i^k = (i^2)^\ell = (-1)^\ell$.

Si k est impair, $k = 2\ell + 1$ avec $\ell \in \mathbb{N}$, et $i^k = i^{2\ell}i = (-1)^\ell i$.

On résume :
$$\begin{cases} i^k = (-1)^{\frac{k}{2}} \text{ si } k \text{ est pair} \\ i^k = (-1)^{\frac{k-1}{2}} \text{ si } k \text{ est impair} \end{cases}.$$

2°) Soit $m \in \mathbb{N}$.

Si m est pair, m s'écrit : $m = 2\ell$ où $\ell \in \mathbb{N}$. Alors $\cos(m\pi) = \cos(2\ell\pi) = 1 = (-1)^m$.

Si m est impair, m s'écrit $m = 2\ell + 1$ où $\ell \in \mathbb{N}$. Alors $\cos(m\pi) = \cos(2\ell\pi + \pi) = -1 = (-1)^m$.

Ainsi, $\boxed{\text{pour tout } m \in \mathbb{N}, \cos(m\pi) = (-1)^m}$.

3°) Soit $\theta \in \mathbb{R}$.

$$1 + e^{i2\theta} = e^{i\theta} (e^{-i\theta} + e^{i\theta})$$

$$\boxed{1 + e^{i2\theta} = e^{i\theta} 2 \cos(\theta)}$$

4°) Soit $\theta \in \mathbb{R}$. Soit $\in \mathbb{N}^*$.

$$A_n(\theta) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (e^{i2\theta})^k 1^{n-k}$$

$$\begin{aligned} \boxed{A_n(\theta) = (e^{i2\theta} + 1)^n} & \quad \text{par la formule du binôme} \\ &= (e^{i\theta} 2 \cos(\theta))^n \\ &= e^{in\theta} 2^n (\cos(\theta))^n \end{aligned}$$

Ainsi, comme $2^n (\cos(\theta))^n$ est un réel et que $\operatorname{Re}(e^{in\theta}) = \cos(n\theta)$, on a $\boxed{\operatorname{Re}(A_n(\theta)) = 2^n (\cos(\theta))^n \cos(n\theta)}$.

5°)

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) &= \left(2 \cos\left(\frac{\pi}{4}\right)\right)^{2p} \cos\left(2p \frac{\pi}{4}\right) \\ &= \left(2 \frac{\sqrt{2}}{2}\right)^{2p} \cos\left(p \frac{\pi}{2}\right) \\ &= \sqrt{2}^{2p} \cos\left(p \frac{\pi}{2}\right) \\ &= 2^p \cos\left(p \frac{\pi}{2}\right) \end{aligned}$$

Si p est impair, il s'écrit $p = 2m + 1$ avec $m \in \mathbb{N}$, et $\cos\left(p \frac{\pi}{2}\right) = \cos\left(m\pi + \frac{\pi}{2}\right) = 0$. On a donc $\operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = 0$.

Si p est pair, il s'écrit $p = 2m$ avec $m \in \mathbb{N}$, et $\cos\left(p\frac{\pi}{2}\right) = \cos(m\pi) = (-1)^m$. On a donc $\operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = (-1)^m 2^p = (-1)^{\frac{p}{2}} 2^p$.

On résume :
$$\begin{cases} \operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = 0 \text{ si } p \text{ est impair} \\ \operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = (-1)^{\frac{p}{2}} 2^p \text{ si } p \text{ est pair} \end{cases}.$$

6°) Or, par ailleurs,

$$A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right) = \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} e^{ik\frac{\pi}{2}} = \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} \left(e^{i\frac{\pi}{2}}\right)^k = \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} i^k$$

Or on sait que i^k est imaginaire pur si k est impair, et réel si k est pair. Donc

$$\operatorname{Re}\left(A_{2p}\left(\frac{\pi}{4}\right)\right) = \sum_{\ell=0}^p \binom{2p}{2\ell} i^{2\ell} = \sum_{\ell=0}^p \binom{2p}{2\ell} (-1)^\ell = S_p$$

Finalement,
$$S_p = (-1)^{\frac{p}{2}} 2^p \text{ si } p \text{ est pair et } S_p = 0 \text{ si } p \text{ est impair}.$$

Exercice 5

1°) f est définie sur \mathbb{R} comme somme et composée de fonctions définies sur \mathbb{R} .

f est dérivable sur \mathbb{R} comme somme et composée de fonctions dérivables sur \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = \frac{1}{1+(x-3)^2} + \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{1+(x+3)^2} > 0$.

f est donc strictement croissante sur l'intervalle \mathbb{R} .

2°) f est continue sur \mathbb{R} , strictement croissante sur \mathbb{R} , et \mathbb{R} est un intervalle.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\frac{3\pi}{2}, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\frac{3\pi}{2},$$

donc f réalise une bijection de \mathbb{R} dans $\left]-\frac{3\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right[$.

Or, $\frac{5\pi}{4} \in \left]-\frac{3\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right[$, donc $\frac{5\pi}{4}$ admet un unique antécédent x_0 par f .

Autrement dit $(*)$ possède une unique solution $x_0 \in \mathbb{R}$.

3°) Calculons $f(4) = \operatorname{Arctan}(1) + \operatorname{Arctan}(4) + \operatorname{Arctan}(7) = \frac{\pi}{4} + \operatorname{Arctan}(4) + \operatorname{Arctan}(7)$. Comme

$\operatorname{Arctan}(4) < \frac{\pi}{2}$ et $\operatorname{Arctan}(7) < \frac{\pi}{2}$, on en tire que $f(4) < \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} = \frac{5\pi}{4}$.

Ainsi, $f(4) < f(x_0)$. Si on avait $4 \geq x_0$, par croissance de f , on aurait $f(4) \geq f(x_0)$: absurde. Donc $4 < x_0$.

4°) Comme $1 < 2$ et que Arctan est strictement croissante, $\frac{\pi}{4} = \operatorname{Arctan}(1) < \operatorname{Arctan}(2)$. On a aussi

$\operatorname{Arctan}(2) < \frac{\pi}{2}$ puisque Arctan est à valeurs dans $\left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[$. De même, $\frac{\pi}{4} < \operatorname{Arctan}(5) < \frac{\pi}{2}$,

donc par somme $\frac{\pi}{2} < \theta < \pi$. Donc $\tan(\theta)$ est bien défini.

Calculons :

$$\begin{aligned} \tan(\theta) &= \tan(\operatorname{Arctan}(2) + \operatorname{Arctan}(5)) = \frac{\tan(\operatorname{Arctan}(2)) + \tan(\operatorname{Arctan}(5))}{1 - \tan(\operatorname{Arctan}(2))\tan(\operatorname{Arctan}(5))} \\ &= \frac{2 + 5}{1 - 2 \times 5} \end{aligned}$$

$$\tan(\theta) = -\frac{7}{9}$$

5°) $f(5) = \text{Arctan}(2) + \text{Arctan}(5) + \text{Arctan}(8) = \theta + \text{Arctan}(8)$. Or, de même qu'à la question précédente, on a $\frac{\pi}{4} < \text{Arctan}(8) < \frac{\pi}{2}$, et on a vu que $\frac{\pi}{2} < \theta < \pi$, ce qui donne $\frac{3\pi}{4} < f(5) < \frac{3\pi}{2}$. Ainsi $\tan(f(5))$ existe, et :

$$\begin{aligned}\tan(f(5)) &= \tan(\theta + \text{Arctan}(8)) = \frac{\tan(\theta) + \tan(\text{Arctan}(8))}{1 - \tan(\theta)\tan(\text{Arctan}(8))} \\ &= \frac{-\frac{7}{9} + 8}{1 + \frac{7}{9} \times 8} \\ &= \frac{-7 + 72}{9 + 56} \\ &= \frac{65}{65}\end{aligned}$$

$$\boxed{\tan(f(5)) = 1}$$

Ainsi, $\tan(f(5)) = \tan\left(\frac{\pi}{4}\right)$. On en tire que $\exists k \in \mathbb{Z}, f(5) = \frac{\pi}{4} + k\pi$. Comme $f(5) \in \left[\frac{3\pi}{4}, \frac{3\pi}{2}\right]$,

la seule possibilité est $f(5) = \frac{\pi}{4} + \pi = \frac{5\pi}{4}$.

Par unicité de la solution de (*), on en tire que $\boxed{x_0 = 5}$.