

# Aproximación Numérica de la Ecuación de Laplace en un Cuarto de Anillo Circular

Daniel Fabian Serrano Galvis Carlos Andrés Ordóñez Cerón

### Introducción

La ecuación de Laplace,  $\Delta u = 0$ , es una ecuación diferencial clave en física y matemáticas aplicadas, modelando fenómenos como el flujo de calor en equilibrio, el potencial eléctrico y la distribución de temperaturas. En este trabajo, se resuelve numéricamente en un cuarto de anillo circular en el primer cuadrante  $(1 < x^2 + y^2 < 4, x, y > 0)$ . Utilizamos un esquema de diferencias finitas en coordenadas polares para aproximar u(x,y), evaluando la precisión del método frente a la solución exacta y analizando su convergencia numérica.

## Definición del Problema

Resolver  $\Delta u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$  en el dominio  $\Omega = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x,y>0, 1 < x^2+y^2 < y < 0\}$ 4}, con condiciones de borde Dirichlet:

• 
$$u(x,0) = \ln(x), x \in [1,2],$$

• 
$$u(x,y) = 0$$
, en  $x^2 + y^2 = 1$ ,

• 
$$u(0,y) = \ln(y), y \in [1,2],$$

• 
$$u(x,y) = 0$$
, en  $x^2 + y^2 = 1$ ,  
•  $u(x,y) = \ln(2)$ , en  $x^2 + y^2 = 4$ .

La solución exacta es  $u(x,y) = \frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2)$ .

#### Método Numérico

Cambio a coordenadas polares: Se transforma el problema a coordenadas polares  $(r, \theta)$ con  $x = r\cos(\theta)$ ,  $y = r\sin(\theta)$ , definiendo  $\Omega = \{(r, \theta) : 1 < r < 2, 0 < \theta < \pi/2\}$ . La ecuación de Laplace se convierte en:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} = 0.$$

Y las condiciones de borde:

• 
$$u(r,0) = \ln(r), \quad r \in [1,2],$$

• 
$$u(1,\theta) = 0, \quad \theta \in [0,\pi/2],$$

• 
$$u(r, \pi/2) = \ln(r), \quad r \in [1, 2].$$

• 
$$u(2,\theta) = \ln(2), \quad \theta \in [0,\pi/2].$$

Esquema de diferencias finitas: Se discretiza en una malla  $r_i=1+ih_r,\,\theta_i=jh_\theta,\,$  con  $h_r = 1/N_r, h_\theta = \pi/(2N_\theta), i = 0, \dots, N_r, j = 0, \dots, N_\theta$ . Las derivadas se aproximan mediante diferencias centradas:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial r^2} \approx \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h_r^2}, \quad \frac{\partial u}{\partial r} \approx \frac{u_{i+1,j} - u_{i-1,j}}{2h_r}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} \approx \frac{u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}}{h_\theta^2}.$$

Sistema de ecuaciones: Sustituyendo en la ecuación, para nodos interiores (i = 1)  $1, \ldots, N_r - 1, j = 1, \ldots, N_{\theta} - 1$ ), se obtiene:

$$a_{i,j}u_{i+1,j} + b_{i,j}u_{i-1,j} + c_{i,j}u_{i,j+1} + d_{i,j}u_{i,j-1} + e_{i,j}u_{i,j} = 0,$$

donde  $a_{i,j} = h_{\theta}^2 r_i^2 + \frac{h_r h_{\theta}^2 r_i}{2}$ ,  $b_{i,j} = h_{\theta}^2 r_i^2 - \frac{h_r h_{\theta}^2 r_i}{2}$ ,  $c_{i,j} = d_{i,j} = h_r^2$ ,  $e_{i,j} = -(2h_{\theta}^2 r_i^2 + 2h_r^2)$ , ajustado por condiciones de borde.

Sistema matricial: El sistema se expresa como  $A\mathbf{u} = \mathbf{b}$ , con  $\mathbf{u}$  las incógnitas interiores y A una matriz de cinco diagonales:

$$A = \begin{bmatrix} D_1 & T_1 & 0 & \cdots & 0 \\ S_2 & D_2 & T_2 & \ddots & \vdots \\ 0 & S_3 & D_3 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & T_{N_r-2} \\ 0 & \cdots & 0 & S_{N_r-1} & D_{N_r-1} \end{bmatrix},$$

donde  $D_i$  es tridiagonal de tamaño  $(N_{\theta}-1)\times(N_{\theta}-1)$ :

$$D_{i} = \begin{bmatrix} e_{i,1} & c_{i,1} & 0 & \cdots & 0 \\ d_{i,2} & e_{i,2} & c_{i,2} & \ddots & \vdots \\ 0 & d_{i,3} & e_{i,3} & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & c_{i,N_{\theta}-2} \\ 0 & \cdots & 0 & d_{i,N_{\theta}-1} & e_{i,N_{\theta}-1} \end{bmatrix},$$

 $T_i = \operatorname{diag}(a_{i,1}, \dots, a_{i,N_{\theta}-1}), \quad S_i = \operatorname{diag}(b_{i,1}, \dots, b_{i,N_{\theta}-1}).$  El vector  $\mathbf{b} = [b_1, b_2, \dots, b_{(N_r-1)(N_{\theta}-1)}]^T$  incorpora las condiciones de borde en los nodos correspondientes a nodos exteriores, mientras que es 0 en los no-Por otro lado, las incógnitas a encontrar son *u*  $\begin{bmatrix} u_{1,1} & u_{1,2} & \dots & u_{1,N_{\Theta}-1} & \dots & u_{N_r-1,1} & u_{N_r-1,2} & \dots & u_{N_r-1,N_{\Theta}-1} \end{bmatrix}$  Finalmente cando por -1, el sistema se reformula como  $-A\mathbf{u} = -\mathbf{b}$ . El sistema a resolver es  $\mathbf{u} = (-A)^{-1}(-\mathbf{b})$ , y en la siguiente sección se demostrará que -A es monótona.

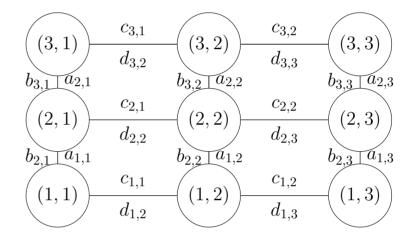
## Condición de Monotonía

Se demuestra que -A es monótona usando el Teorema 2: -A debe ser una matriz L irreducible, débilmente diagonal dominante y estrictamente diagonal dominante en alguna fila.

- Propiedades de -A: Dado que A tiene  $e_{i,j} < 0$ ,  $a_{i,j}, b_{i,j}, c_{i,j}, d_{i,j} \ge 0$ : Elementos de  $-A: -e_{i,j} > 0$  (diagonal),  $-a_{i,j}, -b_{i,j}, -c_{i,j}, -d_{i,j} \leq 0$  (fuera de diagonal).
- Dominancia: Para nodos interiores,  $|-e_{i,j}| = a_{i,j} + b_{i,j} + c_{i,j} + d_{i,j}$  (débil); para i = 1 $\forall i = N_r - 1, |-e_{i,j}| > \sum |-a_{i,j} - b_{i,j} - c_{i,j} - d_{i,j}|$  (estricta).
- Irreducibilidad: El grafo de -A es conexo, idéntico al de A. Ejemplo con  $N_r - 1 = N_\theta - 1 = 3$ :

$$A = \begin{bmatrix} e_{1,1} & c_{1,1} & 0 & a_{1,1} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ d_{1,2} & e_{1,2} & c_{1,2} & 0 & a_{1,2} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & d_{1,3} & e_{1,3} & 0 & 0 & a_{1,3} & 0 & 0 & 0 \\ b_{2,1} & 0 & 0 & e_{2,1} & c_{2,1} & 0 & a_{2,1} & 0 & 0 \\ 0 & b_{2,2} & 0 & d_{2,2} & e_{2,2} & c_{2,2} & 0 & a_{2,2} & 0 \\ 0 & 0 & b_{2,3} & 0 & d_{2,3} & e_{2,3} & 0 & 0 & a_{2,3} \\ 0 & 0 & 0 & b_{3,1} & 0 & 0 & e_{3,1} & c_{3,1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & b_{3,2} & 0 & d_{3,2} & e_{3,2} & c_{3,2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & b_{3,3} & 0 & d_{3,3} & e_{3,3} \end{bmatrix},$$

con conexiones: (i,j) a (i+1,j)  $(a_{i,j})$ , (i-1,j)  $(b_{i,j})$ , (i,j+1)  $(c_{i,j})$ , (i,j-1)  $(d_{i,j})$ . El grafo asociado (malla  $3 \times 3$ ) es:



El grafo es conexo, confirmando que A es monótona para  $h_r < 4$ .

## Resultados y Análisis

Descripción general: Se implementó un esquema de diferencias finitas en coordenadas polares para resolver numéricamente la ecuación de Laplace en  $\Omega = \{(x,y): x,y>$  $0, 1 < x^2 + y^2 < 4$ }. La solución  $u_{\text{num}}$  se comparó con la exacta  $u(x, y) = \frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2)$ , evaluando errores y convergencia en varias normas.

Implementación del esquema numérico: En Python, se discretizó el dominio en una malla  $(r,\theta)$  con  $N_r = N_\theta = N$  (N = 9, 17, 33, 65, 129), usando  $h_r = 1/(N-1)$ ,  $h_\theta = 1/(N-1)$  $\pi/(2(N-1))$ . La matriz A se construyó como dispersa con SciPy (lil\_matrix y csr\_matrix), y el sistema  $-A\mathbf{u} = -\mathbf{b}$  se resolvió con un método directo (spsolve), incorporando las condiciones de borde.

Resultados numéricos y análisis de errores: Se calcularon errores en normas  $L_2$ ,  $L_{\infty}$ , y energía ( $\|\cdot\|_h = h_r\|\cdot\|_2$ ), con tasas de convergencia estimadas como  $\log(e_{k-1}/e_k)/\log(h_{k-1}/h_k)$ . Resultados en la tabla siguiente:

	Nr	$N_{\theta}$	h	$L_2$ Error	$L_{\infty}$ Error	$\ \cdot\ _h$ Error	$r_{L_2}$	$r_{L_{\infty}}$	$r_{\ .\ _h}$
	9	9	$1.25\times10^{-1}$	$3.914891 \times 10^{-5}$	$7.651278 \times 10^{-5}$	$4.89361 \times 10^{-6}$	NaN	NaN	NaN
	17	17	$6.25 \times 10^{-2}$	$1.052465 \times 10^{-5}$	$1.932953 \times 10^{-5}$	$6.5779 \times 10^{-7}$	2.0336	2.0767	3.0749
3	33	33	$3.125 \times 10^{-2}$	$2.72096 \times 10^{-6}$	$4.85019 \times 10^{-6}$	$8.503 \times 10^{-8}$	2.0655	2.1632	3.1554
6	65	65	$1.5625 \times 10^{-2}$	$6.9134 \times 10^{-7}$	$1.21409 \times 10^{-6}$	$1.08 \times 10^{-8}$	2.0394	2.0844	3.0844
12	29	129	$7.8125 \times 10^{-3}$	$1.7421 \times 10^{-7}$	$3.0357 \times 10^{-7}$	$1.36 \times 10^{-9}$	2.0211	2.0431	3.0436

Los errores disminuyen con N, con tasas de convergencia pprox 2 para  $L_2$  y  $L_{\infty}$  (esperado para diferencias centradas de orden 2), y  $\approx 3$  para  $\|\cdot\|_h$  por el factor  $h_r$ .

**Visualización:** Se generaron mapas de contorno 2D para N=65, transformando  $(r,\theta)$ a (x,y), mostrando la solución numérica  $(u_{\text{num}})$ , la solución exacta  $(u_{\text{exact}})$ , y el error absoluto (Figuras 1-3).

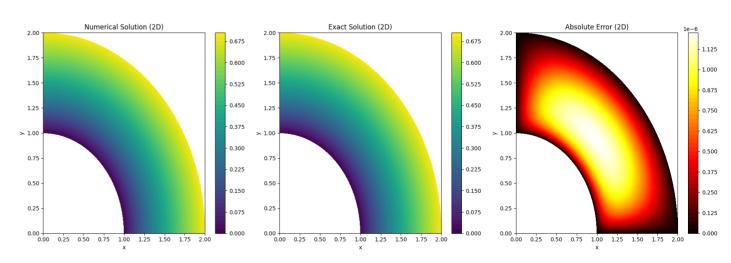


Figure 1. Soluciones 2D: numérica, exacta y error absoluto.

## **Conclusiones**

El esquema de diferencias finitas en coordenadas polares aproximó con éxito la ecuación de Laplace, con convergencia de orden 2 en  $L_2$  y  $L_\infty$ , y 3 en  $\|\cdot\|_h$ . Los errores se concentran cerca de el centro, validando el método para dominios radiales. Este trabajo refuerza la utilidad de métodos numéricos en problemas aplicados.